BOLETIN OFICIAL
DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

VI LEGISLATURA

Serie D:
ACTOS DE CONTROL | **15 de octubre de 1996** | **Núm. 58**

INDICE

Núm. | Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA

PREGUNTAS

184/001982 **6879**

Autora: Bartolomé Núñez, María Luisa, y 1 Diputado.

Inversiones para la preservación de las costas en la provincia de Alicante 49

184/001983 **6880**

Autora: Pin Arboledas, Margarita, y 1 Diputado.

Inversiones para la preservación de las costas en la provincia de Valencia 49

184/001984 **6881**

Autora: Mulet Torres, Olga, y 1 Diputado.

Inversiones para la preservación de las costas en la provincia de Castellón 50

184/001985 **6882**

Autora: Bartolomé Núñez, María Luisa.

Realización del trasvase Júcar-Vinalopó 50

184/001986 **6883**

Autora: Bartolomé Núñez, María Luisa.

Aplicación de una tasa o impuesto a los agricultores por la utilización del agua 51

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001987 **6886**

Autora: Heras Pablo, María del Carmen.

Programa de nuevas tecnologías de la información y de la comunicación 51

184/001988 **6887**

Autor: Alvarez Gómez, Julio.

Licitación y adjudicación de la redacción del proyecto que contemple el denominado enlace Centro de la Autovía Rías Baixas con la ciudad de Orense durante el ejercicio 1996 51

184/001989 **6888**

Autor: Moratalla Molina, José Enrique.

Evolución del gasto farmacéutico a lo largo de los nueve primeros meses del año 1996 52

184/001990 **6889**

Autor: Moratalla Molina, José Enrique.

Evolución del gasto farmacéutico en relación a los cinco últimos años 52

184/001991 **6890**

Autor: Moratalla Molina, José Enrique.

Peso de los medicamentos genéricos en la evolución del gasto farmacéutico 52

184/001992 **6891**

Autor: Moratalla Molina, José Enrique.

Impacto potencial del fomento del uso de genéricos en el conjunto del Sistema Nacional de Salud ... 52

184/001993 **6892**

Autor: Moratalla Molina, José Enrique.

Medidas para fomentar un uso racional del medicamento en el Sistema Nacional de Salud 53

184/001994 **6893**

Autor: Moratalla Molina, José Enrique.

Aplicación del Real Decreto 10/1996 sobre fórmulas de gestión del Instituto Nacional de la Salud (INSALUD) para el Hospital Morales Meseguer 53

184/001995 **6894**

Autor: Moratalla Molina, José Enrique.

Cumplimiento de las previsiones para las listas de espera quirúrgicas 53

184/001996 **6895**

Autor: Moratalla Molina, José Enrique.

Distribución de los contratos y acuerdos con clínicas privadas 53

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001997 **6896**

Autor: Moratalla Molina, José Enrique.

Importe y procedimiento administrativo del plan de choque contra las listas de espera quirúrgicas .. 54

184/001998 **6897**

Autor: Moratalla Molina, José Enrique.

Planes del Ministerio de Sanidad y Consumo acerca de la puesta en marcha de un «Plan de Choque» contra las listas de espera quirúrgicas 54

184/001999 **6898**

Autor: Corominas i Busqueta, Josep.

Planes del Instituto Nacional de la Salud (INSALUD) acerca de los nuevos hospitales de Manacor y Alcorcón (Madrid) 54

184/002000 **6899**

Autor: Martínez Noval, Luis.

Altos cargos que ocupan puestos de Consejeros en Consejos de Administración de empresas 54

184/002001 **6900**

Autor: Morlán Gracia, Víctor.

Uso definitivo de las instalaciones situadas en el término municipal de Zuera (Zaragoza) que iban a ser desestimadas a centro penitenciario, así como destino que se le debe dar a la cárcel de Huesca 55

184/002002 **6966**

Autora: Martínez Saiz, María Teófila.

Demora en el abono de las indemnizaciones a los propietarios de los terrenos expropiados para la construcción de la presa de Guadalcacín II 55

184/002003 **6968**

Autor: Carreño Rodríguez-Maribona, Angel Mario.

Importes de las sanciones anuales impuestas por infracciones de tráfico por la Dirección General de Tráfico, así como importe de los ingresos en la cuenta del tesoro por dichas infracciones en los años 1993 a 1995 55

184/002004 **6969**

Autor: Carreño Rodríguez-Maribona, Angel Mario.

Saneamientos y recuperación de las riberas del Miño 55

184/002006 **7002**

Autor: Alcaraz Masats, Luis Felipe.

Prioridad del Gobierno acerca del sector naval 56

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002007 **7003**

Autor: Alcaraz Masats, Luis Felipe.

Posición del Gobierno acerca de los Astilleros de Sevilla 56

184/002008 **7005**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de régimen del mar dadas de alta entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 56

184/002009 **7006**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de régimen del carbón dadas de alta entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 56

184/002010 **7007**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de régimen de autónomos dadas de alta entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 56

184/002011 **7008**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de régimen general dadas de baja entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 56

184/002012 **7009**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de régimen especial agrario dadas de baja entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 57

184/002013 **7010**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones del régimen de autónomos dadas de baja entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 57

184/002014 **7011**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones del régimen del mar dadas de baja entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 57

184/002015 **7012**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones del régimen del carbón dadas de baja entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 57

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002016 **7013**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones del régimen de empleados de hogar dadas de alta entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 57

184/002017 **7014**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales dadas de alta en tre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 57

184/002018 **7015**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones del régimen de empleados de hogar dadas de baja entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 58

184/002019 **7016**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales dadas de baja entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 58

184/002020 **7017**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Pensiones no contributivas entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 58

184/002021 **7018**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Distribución de las pensiones no contributivas entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 58

184/002022 **7019**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones no contributivas entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 58

184/002023 **7020**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones no contributivas dadas de alta entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 58

184/002024 **7021**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones no contributivas dadas de baja entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 59

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002025 **7022**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Años cotizados de las personas que accedieron a una pensión entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 59

184/002026 **7023**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Distribución del número de años cotizados por personas que accedieron a una pensión entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 59

184/002027 **7024**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Base reguladora de las personas que accedieron a una pensión entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 59

184/002028 **7025**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Evolución de la población entre los años 1977 y 2025 prevista para el cálculo de la cuantía del gasto social y los demás estudios relativos a las medidas propuestas para el desarrollo del Pacto de Toledo 59

184/002029 **7026**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Distribución de las pensiones de accidentes de trabajo-enfermedad profesional entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 59

184/002030 **7027**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Gasto del Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) entre los años 1977 y 1995 destinados a las pensiones del régimen especial agrario, con especial referencia a las provincias andaluzas .. 60

184/002031 **7028**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Pensiones del régimen especial agrario entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 60

184/002032 **7029**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de la pensión media del régimen de empleados de hogar entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 60

184/002033 **7030**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de la pensión media de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 60

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002034 **7031**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de invalidez dadas de alta entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 60

184/002035 **7032**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de jubilación dadas de alta entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 60

184/002036 **7033**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de viudedad dadas de alta entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 61

184/002037 **7034**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de orfandad dadas de alta entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 61

184/002038 **7035**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de favor familiar dadas de alta entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 61

184/002039 **7036**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de invalidez dadas de baja entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 61

184/002040 **7037**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de jubilación dadas de baja entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 61

184/002041 **7038**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de viudedad dadas de baja entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 61

184/002042 **7039**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de orfandad dadas de baja entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 61

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002043 **7040**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de favor familiar dadas de baja entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 62

184/002044 **7041**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de régimen general dadas de alta entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 62

184/002045 **7042**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de las pensiones de régimen especial agrario dadas de alta entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 62

184/002046 **7043**

Autora: Rivadulla Gracia, Mercé.

Prórroga de la moratoria en el pago del canon del agua, regulada en el artículo 3 del Decreto de Sequía de 12-5-95 62

184/002047 **7044**

Autora: Rivadulla Gracia, Mercé.

Previsiones acerca de la ejecución de las obras recogidas en el pacto del agua de la Comunidad Autónoma de Aragón 62

184/002048 **7045**

Autora: Rivadulla Gracia, Mercé.

Presentación del Plan de Seguros para el almendro 62

184/002049 **7046**

Autora: Aguilar Rivero, Rosa.

Plan integral que dé equilibrio a la conservación de las especies y a la limpieza del litoral andaluz .. 62

184/002050 **7127**

Autor: Campuzano i Canadés, Carles.

Remodelación de la estación de cercanías de Vilanova i La Geltrú (El Garraf) 63

184/002051 **7128**

Autor: Campuzano i Canadés, Carles.

Petición de asilo por el ciudadano Ahire Naruma Awaifo 63

184/002052 **7129**

Autor: Campuzano i Canadés, Carles.

Medidas para resolver la situación en la que se encuentran los emigrantes centroafricanos expulsados de España el mes de junio de 1996 a Guinea-Bissau 63

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002053 **7130**

Autor: Campuzano i Canadés, Carles.

Uso de las previsiones contenidas en el artículo 15 de la Ley 6/1996, de 15 de enero, del Voluntariado 63

184/002054 **7131**

Autor: Campuzano i Canadés, Carles.

Participación del Estado español en el proceso de reconstrucción de Bosnia y Herzegovina 63

184/002056 **7144**

Autora: Aguilar Rivero, Rosa.

Medidas de protección a la denominación de origen, así como apoyo al conocimiento y exportación de nuestros vinos en los mercados europeos 64

184/002057 **7145**

Autor: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco.

Convocatoria del Consejo de Universidades para el estudio de la situación creada en torno al Proyecto de Ley del Consejo de la Generalidad Valenciana 64

184/002058 **7146**

Autor: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco.

Investigación sobre el agente causal del llamado síndrome Ardystil en un laboratorio de los Estados Unidos de Norteamérica 64

184/002059 **7147**

Autor: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco.

Jóvenes de la Comunidad Autónoma Valenciana asignados a los reemplazos de 1995 para la realización del servicio militar, así como jóvenes a los que se les reconoció la condición de objetores de conciencia 64

184/002060 **7148**

Autor: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco.

Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones y programas previstos para la Comunidad Autónoma Valenciana 65

184/002061 **7149**

Autor: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco.

Incidencia del recorte presupuestario en la construcción de un edificio para el Patrimonio Sindical Acumulado en Alicante 65

184/002062 **7150**

Autor: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco.

Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones del Ministerio de Fomento en la Comunidad Autónoma Valenciana 65

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002063 **7151**

Autor: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco.

Balance y previsiones sobre el Plan de Viviendas 1995-1997 en la Comunidad Autónoma Valenciana 65

184/002064 **7152**

Autor: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco.

Inversiones previstas para el año 1996 en la provincia de Alicante 65

184/002065 **7153**

Autor: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco.

Previsiones acerca del proyecto de vía férrea entre Alicante y Gandía (Valencia) 65

184/002066 **7154**

Autor: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco.

Colaboración con el Consejo Regulador del Turrón para defender la denominación «Jijona» y «Alicante» frente a intromisiones de empresas francesas 66

184/002067 **7155**

Autor: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco.

Creación de una Escuela Europea en Alicante 66

184/002068 **7156**

Autor: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco.

Desperfectos en el Paseo Tomás y Valiente del Puerto de Alicante 66

184/002069 **7157**

Autor: Saura Laporta, Joan.

Inducción a los automovilistas por las marcas de coches a sobrepasar la velocidad permitida por el código de circulación 66

184/002070 **7180**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Irregularidades en la justificación de gastos de obras del Plan de Empleo Rural (PER)-95 del municipio de Tiena (Granada) 66

184/002071 **7181**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Medidas para resolver el problema de contaminación del río Velillos 67

184/002072 **7182**

Autor: Gamero Mir, Eduardo.

Finalización de la construcción de la nueva terminal del aeropuerto de Palma de Mallorca 67

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002073 **7198**

Autor: González de Txabarri Miranda, José Juan.

Posición del Gobierno en relación con el aprovechamiento de la central nuclear de Lemoniz como emplazamiento energético de futuro mediante unidades modulares de ciclo combinado a gas natural 67

184/002074 **7226**

Autor: Ortiz Molina, Ramón.

Planes del Gobierno acerca de la Empresa Nacional Santa Bárbara y, en concreto, sobre las instalaciones y trabajadores que tiene en Javalí Viejo (Murcia) 67

184/002075 **7227**

Autor: Ortiz Molina, Ramón.

Valor de las empresas públicas del Estado 68

184/002076 **7228**

Autor: Ortiz Molina, Ramón.

Previsiones acerca de la financiación de obras públicas con los fondos que obtenga el Gobierno de la enajenación de empresas públicas 68

184/002077 **7230**

Autora: Romero López, Carmen.

Problema existente para la aprobación del Reglamento de la Ley del Fondo procedente de los bienes decomisados a los narcotraficantes 68

184/002078 **7231**

Autor: Pérez Rubalcaba, Alfredo.

Asignaciones al programa de promoción general del conocimiento y al Plan Nacional de Investigación y Desarrollo (I+D) en el año 1996 68

184/002079 **7236**

Autor: Bayona Aznar, Bernardo.

Leyes educativas que tiene previsto modificar el Gobierno antes de transferir las competencias en educación a todas las comunidades autónomas 69

184/002080 **7237**

Autor: Bayona Aznar, Bernardo.

Colegios públicos en los que se ha ofertado parchís o juegos de mesa como alternativa a la religión en los niveles educativos obligatorios en los cursos 1995-1996 y 1996-1997 69

184/002081 **7238**

Autor: Bayona Aznar, Bernardo.

Fecha prevista para el traslado de la Comandancia de la Guardia Civil de Zaragoza 69

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002082 **7241**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de la pensión del régimen de autónomos entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 69

184/002083 **7242**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Distribución de las pensiones del régimen del mar entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 70

184/002084 **7243**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Distribución de las pensiones del régimen de autónomos entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 70

184/002085 **7244**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Distribución de las pensiones de régimen general entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 70

184/002086 **7245**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Distribución de las pensiones de régimen del carbón entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 70

184/002087 **7246**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Distribución de las pensiones de empleados de hogar entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 70

184/002088 **7247**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de la pensión del régimen general entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 71

184/002089 **7248**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de la pensión del régimen especial agrario entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 71

184/002090 **7249**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de la pensión del régimen del mar entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 71

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002091 **7250**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de la pensión del régimen del campo entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 71

184/002092 **7251**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Distribución de las pensiones de régimen especial agrario entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 71

184/002093 **7252**

Autor: Alcaraz Masats, Luis Felipe.

Previsiones para evitar la sobreexplotación del acuífero de Pegalajar (Jaén), conocido como la «Charca» 71

184/002094 **7253**

Autora: Aguilar Rivero, Rosa.

Medidas para cumplir la sentencia relacionada con el cementerio de residuos nucleares de El Cabril (Córdoba) 72

184/002095 **7254**

Autor: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco.

Posibilidad de proponer a la empresa AUMAR la gestión de la autovía Alicante-Cartagena a cambio de una reducción en el peaje de la autopista A-7 72

184/002096 **7258**

Autor: Saura Laporta, Joan.

Deflagración de la planta de Repsol en L'Hospitalet de Llobregat (Barcelona) 72

184/002097 **7283**

Autora: Rahola i Martínez, Pilar.

Competencias sobre educación y cultura, sanidad y justicia no transferidas por el Gobierno a la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares 72

184/002098 **7299**

Autora: Aramburu del Río, María Jesús.

Introducción de cambios en el acceso a la función docente 73

184/002099 **7300**

Autora: Aramburu del Río, María Jesús.

Modificación de los órganos de gobierno de las Universidades 73

184/002100 **7302**

Autor: Peralta Ortega, Ricardo Fernando.

Deterioro ecológico de las costas de Pontevedra 73

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002101 **7303**

Autor: Ríos Martínez, Pedro Antonio.

Objetores en la Región de Murcia 73

184/002102 **7376**

Autor: Madero Jarabo, José.

Convenios firmados por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, entre el 1-1-95 y el 10-5-96 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos 73

184/002103 **7377**

Autor: Aguirre Rodríguez, Ramón.

Convenios firmados por el Ministerio de Economía y Hacienda, entre el 1-1-95 y el 10-5-96 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos 74

184/002104 **7378**

Autor: Hernando Fraile, Rafael Antonio.

Convenios firmados por el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, entre el 1-1-95 y el 10-5-96 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos 74

184/002105 **7379**

Autora: Fernández González, María Mercedes.

Convenios firmados por el Ministerio para las Administraciones Públicas, entre el 1-1-95 y el 10-5-96 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos 74

184/002106 **7380**

Autor: Camps Ortiz, Francisco Enrique.

Convenios firmados por el Ministerio de Fomento, entre el 1-1-95 y el 10-5-96 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos 75

184/002107 **7381**

Autor: Peón Torre, Francisco Javier.

Convenios firmados por el Ministerio de Industria y Energía, entre el 1-1-95 y el 10-5-96 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos 75

184/002108 **7382**

Autor: Ollero Tassara, Andrés.

Convenios firmados por el Ministerio de Justicia entre el 1-1-95 y el 10-5-96 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos 75

184/002109 **7383**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de la pensión de favor familiar entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 75

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002110 **7384**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de la pensión de orfandad entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 76

184/002111 **7385**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de la pensión de viudedad entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 76

184/002112 **7386**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de la pensión de jubilación entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 76

184/002113 **7387**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de la pensión de invalidez entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 76

184/002114 **7388**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Cuantía de la pensión de favor familiar entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 76

184/002115 **7389**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Distribución de la pensión de orfandad entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 76

184/002116 **7390**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Distribución de la pensión de viudedad entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 77

184/002117 **7391**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Distribución de la pensión de jubilación entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 77

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002118 **7392**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Distribución de la pensión de invalidez entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 77

184/002119 **7393**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Pensiones de accidente de trabajo y enfermedades profesionales entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 77

184/002120 **7394**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Pensiones del régimen de empleados de hogar entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 77

184/002121 **7395**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Pensiones del régimen del carbón entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 77

184/002122 **7396**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Pensiones del régimen del mar entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 78

184/002123 **7397**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Pensiones del régimen de autónomos entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 78

184/002124 **7398**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Pensiones del régimen general entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 78

184/002125 **7399**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Pensiones de favor familiar entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 78

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002126 **7400**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Pensiones de orfandad entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 78

184/002127 **7401**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Pensiones de viudedad entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 78

184/002128 **7402**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Pensiones de jubilación entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 79

184/002129 **7403**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Pensiones de invalidez entre los años 1977 y 1995, con especial referencia a las provincias andaluzas 79

184/002130 **7404**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Gasto del Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) entre los años 1977 y 1995 destinados a las pensiones de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales, con especial referencia a las provincias andaluzas 79

184/002131 **7405**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Gasto del Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) entre los años 1977 y 1995 destinados a las pensiones del régimen de empleados de hogar, con especial referencia a las provincias andaluzas 79

184/002132 **7406**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Gasto del Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) entre los años 1977 y 1995 destinados a las pensiones del régimen del carbón, con especial referencia a las provincias andaluzas 79

184/002133 **74007**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Gasto del Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) entre los años 1977 y 1995 destinados a las pensiones del régimen del mar, con especial referencia a las provincias andaluzas 79

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002134 **7408**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Gasto del Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) entre los años 1977 y 1995 destinados a las pensiones del régimen de autónomos, con especial referencia a las provincias andaluzas 80

184/002135 **7409**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Gasto del Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) entre los años 1977 y 1995 destinados a las pensiones del régimen general, con especial referencia a las provincias andaluzas 80

184/002136 **7410**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Gasto del Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) entre los años 1977 y 1995 destinados a las pensiones de favor familiar, con especial referencia a las provincias andaluzas 80

184/002137 **7411**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Gasto del Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) entre los años 1977 y 1995 destinados a las pensiones de viudedad, con especial referencia a las provincias andaluzas 80

184/002138 **7412**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Gasto del Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) entre los años 1977 y 1995 destinados a las pensiones de orfandad, con especial referencia a las provincias andaluzas 80

184/002139 **7413**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Gasto del Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) entre los años 1977 y 1995 destinados a las pensiones de invalidez, con especial referencia a las provincias andaluzas 80

184/002140 **7414**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Inversiones y transferencias previstas en el Proyecto de Ley de los Presupuestos Generales del Estado para 1997 por los Ministerios y organismos o entidades dependientes de los mismos para la provincia de Jaén 81

184/002141 **7415**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Inversiones y transferencias realizadas o previstas para el año 1996 por los Ministerios y organismos o entidades dependientes de los mismos para la provincia de Granada 81

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002142 **7416**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Inversiones y transferencias realizadas en el año 1995 por los Ministerios y organismos o entidades dependientes de los mismos para la provincia de Granada 81

184/002143 **7417**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Inversiones y transferencias realizadas en el año 1995 por los Ministerios y organismos o entidades dependientes de los mismos para la provincia de Jaén 81

184/002144 **7418**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Inversiones y transferencias realizadas o previstas para el año 1996 por los Ministerios y organismos o entidades dependientes de los mismos para la provincia de Granada 81

184/002145 **7419**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Inversiones y transferencias previstas en el Proyecto de Ley de los Presupuestos Generales del Estado para 1997 por los Ministerios y los organismos o entidades dependientes de los mismos para la provincia de Granada 81

184/002146 **7420**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Realización de la presa de Otívar 82

184/002147 **7422**

Autora: Aramburu del Río, María Jesús.

Planes de inversión previstos para las Olimpiadas del 2004, en Sevilla 82

184/002148 **7423**

Autora: Aramburu del Río, María Jesús.

Incidencia de la aplicación del Pacto de Toledo en la concreción de su firma con los distintos sindicatos, los colectivos más desfavorecidos, situaciones especiales, etc. 82

184/002149 **7424**

Autora: Aguilar Rivero, Rosa.

Medidas para resolver el problema ocasionado por la producción de residuos en las grandes urbes 82

184/002150 **7426**

Autora: Urán González, Presentación.

Cierre de oficinas consulares en los países de la Unión Europea 82

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002151 **7427**

Autor: Meyer Pleite, Willy Enrique.

Actitudes contrarias al ejercicio de la libertad sindical del General Delegado del Ministerio de Defensa en Sevilla 83

184/002152 **7461**

Autor: Vázquez Vázquez, Guillerme.

Rebaja del costo de los peajes en las autopistas 83

184/002153 **7503**

Autor: Vaquero del Pozo, Pedro.

Medidas para mejorar el canal de Albolote de Granada 83

184/002154 **7504**

Autora: Aguilar Rivero, Rosa.

Ampliación de las coberturas de suministro de gas ciudad 83

184/002155 **7427**

Autor: Villarrubia Mediavilla, Julio.

Adquisición del centro de producción de «Galletas Fontaneda» de Aguilar de Campoo (Palencia) 84

184/002156 **7429**

Autora: Cunillera i Mestres, Teresa.

Obras a realizar en el tramo del eje pirenaico comprendido entre La Pobla de Segur y Sort 84

184/002157 **7540**

Autor: López de Lerma i López, Josep.

Consideración como «enfermedad crónica» la derivada del llamado «mal de Alzheimer» 85

184/002158 **7554**

Autor: Villalón Rico, César.

Convenios firmados por el Ministerio de Sanidad y Consumo, entre el 1-1-95 y el 10-5-96 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos 85

184/002159 **7555**

Autor: Fernández de Mesa Díaz del Río, Arsenio.

Convenios firmados por el Ministerio de Defensa, entre el 1-1-95 y el 10-5-96 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos 85

184/002160 **7556**

Autor: Robles Fraga, José María.

Convenios firmados por el Ministerio de Asuntos Exteriores, entre el 1-1-95 y el 10-5-96 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos 85

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/002161 **7557**

Autor: Núñez Pérez, Manuel.

Convenios firmados por el Ministerio de la Presidencia, entre el 1-1-95 y el 10-5-96 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos 86

184/002162 **7568**

Autora: Lara Carbó, María Teresa de.

Convenios firmados por el Ministerio de Medio Ambiente, entre el 1-1-95 y el 10-5-96 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos 86

184/002163 **7569**

Autor: Gil Lázaro, Ignacio.

Convenios firmados por el Ministerio del Interior, entre el 1-1-95 y el 10-5-96 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos 86

184/002164 **7606**

Autor: Guerra Zunzunegui, Juan Carlos.

Convenios firmados por el Ministerio de Educación y Cultura, entre el 1-1-95 y el 10-5-96 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos 86

185/000014 **6996**

Autor: Alcaraz Masats, Luis Felipe.

Altos cargos existentes en Radiotelevisión Española (RTVE) 87

185/000015 **6997**

Autor: Alcaraz Masats, Luis Felipe.

Importe de la cancelación o terminación de los contratos blindados y especiales existentes en Radiotelevisión Española (RTVE) 87

185/000016 **6998**

Autor: Alcaraz Masats, Luis Felipe.

Contratos blindados o con cláusulas especiales existentes en Radiotelevisión Española (RTVE) ... 87

185/000017 **6999**

Autor: Alcaraz Masats, Luis Felipe.

Situación de los altos cargos sujetos a contratos blindados o especiales en Radiotelevisión Española (RTVE) 87

185/000018 **7000**

Autor: Alcaraz Masats, Luis Felipe.

Plus o cantidad adicional o complementaria que cobra el presentador de un telediario de máxima audiencia 87

185/000019 **7001**

Autor: Alcaraz Masats, Luis Felipe.

Remuneración de los profesionales de los «Desayunos de Radio Nacional de España» 87

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

CONTESTACIONES

184/000476 **6970**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas en la provincia de Salamanca.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 88

184/000484 **7310**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María del Carmen Heras Pablo (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas en materia de educación y cultura en la Comunidad Autónoma de Extremadura.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 89

184/000492 **7311**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Antonio Martinón Cejas (G. S), **sobre resultados de los alumnos de Primer Ciclo en el área de Lengua, obtenidos en el estudio de evaluación de la Educación Primaria.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 90

184/000493 **7311**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Antonio Martinón Cejas (G. S), **sobre resultados de los alumnos de Primer Ciclo en el área de Matemáticas, obtenidos en el estudio de evaluación de la Educación Primaria.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 90

184/000494 **7311**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Antonio Martinón Cejas (G. S), **sobre contenidos de las pruebas de lengua y matemáticas realizadas por los alumnos de Primer Ciclo, utilizados en el estudio de evaluación de la Educación Primaria.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 90

184/000517 **6971**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María Jesús Aramburu del Río (G. IU-IC), **sobre gastos en las enseñanzas de garantía social durante el año 1995, así como previsiones para el año 1996 e incidencia del recorte presupuestario en las mismas (se acompaña anejo).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 90

184/000564 **6972**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María Cristina Narbona Ruiz (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los**

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Almería. (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 91

184/000666 **6973**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María Cristina Narbona Ruiz (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en cumplimiento de los objetivos y en desarrollo de las políticas que el Presupuesto de 1996 asignaba al Ministerio de Medio Ambiente (se acompaña anejo).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 93

184/000669 **6974**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Juan Manuel Eguiagaray Ucelay (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en cumplimiento de los objetivos y en desarrollo de las políticas que el Presupuesto de 1996 asignaba al Ministerio de Economía y Hacienda (se acompaña anejo).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 93

184/000675 **6975**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Pedro Moya Milanés (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Córdoba.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 94

184/000676 **6976**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Angel Díaz Sol (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Granada.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 96

184/000677 **6977**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jenaro García-Arreciado Batanero (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Huelva.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) ... 97

184/000678 **6978**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María del Carmen Calleja de Pablo (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Jaén.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 99

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/000679 **6979**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Miguel Angel Heredia Díaz (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Málaga.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 100

184/000680 **7312**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Antonio Cuevas Delgado (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Sevilla.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 102

184/000682 **6980**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Gerardo Torres Sahuquillo (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Teruel.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 103

184/000683 **6981**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Fernando Gimeno Marín (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Zaragoza.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 104

184/000684 **6982**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Javier Fernández Fernández (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Asturias.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 106

184/000685 **6983**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Antonio Costa Costa (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Baleares.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 107

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/000686 **6984**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Blas Gabriel Trujillo Oramas (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Las Palmas.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 109

184/000687 **6985**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Antonio Martinón Cejas (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Santa Cruz de Tenerife.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 110

184/000688 **6986**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jaime Blanco García (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Cantabria.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 112

184/000689 **6987**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña Rosario García Linares (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Albacete.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 113

184/000690 **6988**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Manuel Caballero Serrano (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Ciudad Real.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 115

184/000691 **7047**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Máximo Ramón Díaz Cano del Rey (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Cuenca** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 116

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/000692 **7048**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Luis Ros Maorad (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Guadalajara.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 118

184/000693 **7049**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Adolfo González Revenga (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Toledo.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 119

184/000694 **7050**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jerónimo Nieto González G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Avila.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 121

184/000695 **7051**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Julián Simón de la Torre G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Burgos.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 122

184/000696 **7052**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María Amparo Valcarce García G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de León.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 124

184/000697 **7053**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Julio Villarrubia Mediavilla G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Palencia.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 125

184/000698 **7054**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María Angeles Amador Millán G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Segovia.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 127

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/000699 **7055**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José María Martínez Laseca (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Soria.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 128

184/000700 **7056**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Tomás Rodríguez Bolaños (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Valladolid.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 130

184/000701 **7057**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Demetrio Madrid López (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Zamora.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 131

184/000702 **7058**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Josep Borrell Fontelles (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Barcelona.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 133

184/000703 **7059**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Lluís María de Puig i Olivé (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Girona.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 134

184/000704 **7060**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña Teresa Cunillera i Mestres (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Lleida.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 136

184/000705 **7061**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Francesc Xavier Sabaté Ibarz (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Tarragona.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 137

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/000706 **7161**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Francisco Amarillo Doblado (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Badajoz.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) ... 139

184/000707 **7162**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María del Carmen Heras Pablo (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Cáceres.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 140

184/000708 **7163**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Emilio Pérez Touriño (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de La Coruña.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 142

184/000709 **7164**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Blanco López (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Lugo.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 143

184/000710 **7165**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Julio Alvarez Gómez (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Orense.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 145

184/000711 **7166**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Joaquín Javier Gago López (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Pontevedra.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 146

184/000712 **7167**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Alfredo Pérez Rubalcaba (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Madrid.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 148

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/000713 **7168**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Ramón Ortiz Molina (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Murcia.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 149

184/000714 **7169**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Carlos Chivite Cornago (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Navarra.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 151

184/000715 **7170**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña Ana Isabel Leiva Díez (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de La Rioja.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 152

184/000716 **7171**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Josep Sanus Tormo (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Alicante.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 154

184/000717 **7313**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña Olga Mulet Torres (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Castellón.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 155

184/000718 **7172**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Javier Paniagua Fuentes (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Valencia.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 157

184/000719 **7062**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Luis Alberto Aguiriano Forniés (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Alava.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 158

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/000720 **7063**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña Elvira Cortajarena Iturrioz (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Guipúzcoa.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 160

184/000721 **7064**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Nicolás Redondo Terreros (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Vizcaya.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 161

184/000745 **7314**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José María Martínez Laseca (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en equipamientos educativos, culturales o sanitarios previstas para la provincia de Soria.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 163

184/000747 **7488**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Demetrio Madrid López (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en equipamientos educativos, culturales o sanitarios previstas para la provincia de Zamora.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 163

184/000764 **7065**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Sergio Moreno Monrove (G. S), **sobre incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y en los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Cádiz.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 34, de 2 de julio de 1996) 163

184/000783 **7066**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Pedro Antonio Ríos Martínez (G. IU-IC), **sobre supresión de los cursos monográficos de la Escuela de Artes y Oficios de Murcia.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 38, de 9 de julio de 1996) 165

184/000831 **7173**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Ricard Burballa i Campabadal (G. C-CiU), **sobre inversión realizada en la provincia de Lleida en el período 1985-1995, por el Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente, en concepto de «1 por ciento cultural».** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 38, de 9 de julio de 1996) 166

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/000836 **7315**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Alfonso Perales Pizarro (G. S), **sobre instalación de un parque eólico en Tarifa (Cádiz).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 38, de 9 de julio de 1996) 166

184/000849 **7316**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña Olga Mulet Torres (G. S), **sobre funcionamiento de centros de formación del profesorado.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 38, de 9 de julio de 1996) 167

184/000854 **7311**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Antonio Martinón Cejas (G. S), **sobre índices socioeconómicos, socioculturales, de clima educativo y de práctica docente, obtenidos en el estudio de evaluación de la Educación Primaria.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 38, de 9 de julio de 1996) 90

184/000857 **7311**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Antonio Martinón Cejas (G. S), **sobre contenidos de las pruebas de lengua, matemáticas y ciencias sociales y naturales realizadas por los alumnos de sexto curso, utilizadas en el estudio de evaluación de la Educación Primaria.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 38, de 9 de julio de 1996) 90

184/000858 **7311**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Antonio Martinón Cejas (G. S), **sobre resultados de los alumnos de sexto curso en las áreas de ciencias sociales y naturales, obtenidos en el estudio de evaluación de la Educación Primaria.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 38, de 9 de julio de 1996) 90

184/000859 **7311**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Antonio Martinón Cejas (G. S), **sobre resultados de los alumnos de sexto curso en el área de matemáticas, obtenidos en el estudio de evaluación de la Educación Primaria.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 38, de 9 de julio de 1996) 90

184/000860 **7311**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Antonio Martinón Cejas (G. S), **sobre resultados de los alumnos de sexto curso en el área de lengua, obtenidos en el estudio de evaluación de la Educación Primaria.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 38, de 9 de julio de 1996) 90

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/000861 **7311**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Antonio Martinón Cejas (G. S), **sobre datos relativos a las puntuaciones obtenidas en el estudio de evaluación de la Educación Primaria.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 38, de 9 de julio de 1996) 90

184/000953 **7489**

Autor: Gobierno.

Ampliación de la contestación anterior a la pregunta de don Luis Marquínez Marquínez (G. P), **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Medio Ambiente en la provincia de Huelva para el año 1996.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 38, de 9 de julio de 1996) 167

184/000971 **7490**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río (G. P), **sobre situación de la creación de un «Fondo de Garantías» para la construcción naval.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 38, de 9 de julio de 1996) 167

184/001090 **7067**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña Rosa Aguilar Rivero (G. IU-IC), **sobre política informativa de subvenciones a determinados cultivos, así como mejora de los canales de comercialización y seguridad en el transporte de los productos españoles hacia Europa.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 167

184/001105 **7317**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña Elvira Cortajarena Iturrioz (G. S), **sobre previsiones acerca de la celebración de jornadas, seminarios, congresos o conferencias, relacionados con los servicios sociales, la mujer, la familia, el medio ambiente y las organizaciones pacifistas.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 168

184/001122 **7318**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María Amparo Valcarce García (G. S), **sobre actuaciones previstas por el Ministerio de Educación y Cultura relativas a las obras proyectadas en los centros de enseñanza de la provincia de León (se acompaña anejo).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 169

184/001145 **7068**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Joan Romero González (G. S), **sobre previsiones acerca de la modificación del sistema de admisión de alumnos.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 171

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001146 **7069**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña Matilde Fernández Sanz (G. S), **sobre expulsión de inmigrantes y demandantes de asilo de Melilla.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 171

184/001168 **7070**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Bernardo Bayona Aznar (G. S), **sobre previsiones acerca de la modificación de la Ley del Deporte para limitar competencias de la Administración del Estado.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 172

184/001169 **7071**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Bernardo Bayona Aznar (G. S), **sobre instrumentos para la formación permanente del profesorado.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 172

184/001170 **7072**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Bernardo Bayona Aznar (G. S), **sobre evaluación de los Centros de Enseñanza Primaria y Secundaria (CEPS), especialmente de Aragón.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 173

184/001171 **7319**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Bernardo Bayona Aznar (G. S), **sobre coste de la gratuidad de la Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO) como prioridad educativa.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 173

184/001173 **7073**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Bernardo Bayona Aznar (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones educativas imposibles de ejecutar o prescindibles desde el punto de vista de la calidad de la enseñanza.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 174

184/001174 **7320**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Bernardo Bayona Aznar (G. S), **sobre derecho a la gratuidad de la enseñanza obligatoria, así como previsiones de la financiación con fondos públicos de colegios de privados de elite.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 174

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001175 **7321**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Bernardo Bayona Aznar (G. S), **sobre resultados de las pruebas de selectividad universitaria celebradas en el mes de junio de 1996.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 175

184/001198 **7074**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 en reparaciones por el Ministerio de Educación y Cultura en la provincia de Salamanca.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 175

184/001203 **7075**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Lumbrales (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 176

184/001205 **7076**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en la provincia de Salamanca.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 176

184/001206 **7077**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Aldealengua (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 177

184/001207 **7078**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Aldearrubia (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 177

184/001208 **7079**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Villamayor (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 177

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001209 **7080**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Encinas de Abajo (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 177

184/001210 **7081**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura para mobiliario, equipamiento y educación especial infantil en la provincia de Salamanca.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 177

184/001213 **7322**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Calvarrasa de Abajo (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 178

184/001214 **7323**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Calzada de Valdunciel (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 178

184/001215 **7082**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Carbajosa de la Sagrada (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 178

184/001216 **7083**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Fuenteguinaldo (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 179

184/001217 **7084**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Lagunilla (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 179

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001218 **7085**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Morasverdes (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 179

184/001219 **7086**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Navasfrías (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 179

184/001220 **7087**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en El Payo (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 180

184/001222 **7088**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en San Martín del Castañar (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 180

184/001223 **7324**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en San Miguel de Robledo (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 180

184/001224 **7325**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en San Miguel de Valero (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 180

184/001225 **7326**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Sequeros (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 181

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001226 **7327**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Topas (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 181

184/001227 **7328**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Jesús Caldera Sánchez-Capitán (G. S), **sobre incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Valdelacasa (Salamanca).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 181

184/001228 **7089**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Francisco Rodríguez Sánchez (G. Mx), **sobre emisiones de dióxido de azufre por las centrales térmicas de la Empresa Nacional de Electricidad, S. A. (ENDESA) en As Pontes y Meirama (La Coruña) (se acompaña anejo).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 181

184/001235 **7491**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Alberto Pérez Ferre (G. S), **sobre opinión de la Ministra de Justicia acerca de la sentencia de la Sala Segunda del Tribunal Supremo referente a Luis Pascual Estevill.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 182

184/001244 **7329**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Manuel Francisco Alcaraz Ramos (G. IU-IC), **sobre existencia de inmigrantes escolarizados en España que no reciben al finalizar sus estudios título o certificación oficial.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 182

184/001259 **7090**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río (G. P), **sobre presupuesto y anualidades programadas para el Plan del Ejército del Aire 2000.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 41, de 23 de julio de 1996) 182

184/001263 **7330**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Salvador Antonio de la Encina Ortega (G. S), **sobre cierre del cuartel de la Guardia Civil de San Martín del Tesorillo, en Jimena de la Frontera (Cádiz).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 183

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001269 **7331**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Julián Simón de la Torre (G. S), **sobre traslado de la estación de mercancías de Burgos.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 183

184/001273 **7332**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Blanco López (G. S), **sobre previsiones acerca de la supresión de cuarteles de la Guardia Civil en la provincia de Lugo.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 183

184/001275 **7201**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María del Pilar Novoa Carcacia (G. S), **sobre previsiones acerca del acuartelamiento de San Francisco (Orense).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 184

184/001281 **7333**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Blanco López (G. S), **sobre ejecución de las obras en la carretera N-640 entre Ventas de Narón y el límite de la provincia de Pontevedra.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996)..... 184

184/001282 **7334**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Manuel Francisco Alcaraz Ramos (G. IU-IC), **sobre medidas para que se pueda cumplir la pena de arresto de fin de semana en el centro penitenciario de Fontcalent (Alicante).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 184

184/1283 **7335**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Manuel Francisco Alcaraz Ramos (G. IU-IC), **sobre eliminación de «puntos negros» en las carreteras de la provincia de Alicante.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 185

184/001284 **7202**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Manuel Francisco Alcaraz Ramos (G. IU-IC), **sobre asunción de las competencias en materia de seguridad ciudadana por la Generalidad Valenciana.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) ... 185

184/001286 **7336**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Manuel Francisco Alcaraz Ramos (G. IU-IC), **sobre tribunales de Honor en las Fuerzas Armadas.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 185

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001287 **7337**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Manuel Francisco Alcaraz Ramos (G. IU-IC), **sobre inversiones en el litoral de la provincia de Alicante.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 186

184/001288 **7338**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Manuel Francisco Alcaraz Ramos (G. IU-IC), **sobre muertes ocurridas en centros penitenciarios.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 186

184/001291 **7203**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Ricard Burballa i Campabadal (G. C-CiU), **sobre elevación a la Comisión de la Unión Europea (UE) de un documento de posicionamiento sobre la futura reforma de la Organización Común de Mercado (OCM) del aceite y grasas vegetales.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 186

184/001292 **7204**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Lluís Miquel Recoder i Miralles (G. C-CiU), **sobre negociación de un acuerdo de cooperación económica con Irán.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 187

184/001297 **7591**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Josep López de Lerma i López (G. C-CiU), **sobre retraso en el reintegro a los ciudadanos que han votado por correo desde el extranjero del importe del franqueo de su voto.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 187

184/001299 **7492**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Josep López de Lerma i López (G. C-CiU), **sobre situación del «Programa Vías Verdes» del antiguo Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente (se acompaña anejo).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 188

184/001303 **7493**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Manuel Francisco Alcaraz Ramos (G. IU-IC), **sobre inmigrantes legales existentes en la Comunidad Valenciana, así como situación de inmigrantes irregulares y expedientes para la legalización de los mismos.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 189

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001312 **7494**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Andrés Ollero Tassara (G. P), **sobre previsiones acerca de la desaparición de la Jefatura Superior de Policía de Granada.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 190

184/001313 **7205**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Antonio Gutiérrez Molina (G. P), **sobre situación del proyecto «PAIDAR» para Marruecos.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 190

184/001314 **7339**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Teófilo de Luis Rodríguez (G. P), **sobre cierre de la prisión de Carabanchel de Madrid.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 190

184/001315 **7495**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Luis Mardones Sevilla (G. CC), **sobre balance de los puertos de Santa Cruz de Tenerife y de Las Palmas, dependientes del Ente Público Puertos del Estado, durante el ejercicio de 1995 (se acompaña anejo).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 191

184/001320 **7505**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña Dolores García-Hierro Caraballo (G. S), **sobre elaboración de planes de prevención y lucha contra los incendios forestales.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 191

184/001323 **7206**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña Dolores García-Hierro Caraballo (G. S), **sobre previsiones acerca del uso del hospital Gómez Ulla (Madrid) por la población civil.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 193

184/001339 **7506**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Rafael Estrella Pedrola (G. S), **sobre valoración de la situación de los derechos humanos en Turquía.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 193

184/001342 **7507**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Rafael Estrella Pedrola (G. S), **sobre valoración de la situación de los derechos humanos en Túnez.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 194

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001343 **7340**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Rafael Estrella Pedrola (G. S), **sobre establecimiento de una unidad de policía judicial en Loja (Granada).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 194

184/001345 **7207**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Rafael Estrella Pedrola (G. S), **sobre becas dependientes de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamérica (SECIPI)-Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) concedidas a estudiantes durante el año 1996.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) ... 194

184/001346 **7341**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Rafael Estrella Pedrola (G. S), **sobre becas dependientes de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamérica (SECIPI)-Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) concedidas durante el año 1996 a estudiantes hispanoamericanos.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 195

184/001347 **7342**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Rafael Estrella Pedrola (G. S), **sobre becas dependientes de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamérica (SECIPI)-Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) denegadas en el año 1996 a estudiantes hispanoamericanos.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 196

184/001348 **7343**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Rafael Estrella Pedrola (G. S), **sobre reducción de la partida destinada a becas en el presupuesto de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 196

184/001349 **7344**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Rafael Estrella Pedrola (G. S), **sobre suspensión de programas de cooperación con Cuba.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 197

184/001350 **7345**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Rafael Estrella Pedrola (G. S), **sobre programas de cooperación con Cuba mantenidos por el Gobierno.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 197

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001351 **7346**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Rafael Estrella Pedrola (G. S), **sobre posibilidad de incorporar a Cuba a la Convención de Lomé.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 198

184/001353 **7508**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Willy Enrique Meyer Pleite (G. IU-IC), **sobre razones por las que los ciudadanos españoles nacidos en el Sáhara Occidental al solicitar su Documento Nacional de Identidad (DNI) aparecen adscritos a la provincia de «Marruecos».** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 198

184/001355 **7347**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Manuel Francisco Alcaraz Ramos (G. IU-IC), **sobre porcentaje de regionalización en los destinos para el cumplimiento del servicio militar de la Región Militar Levante.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 199

184/001359 **7348**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Manuel Francisco Alcaraz Ramos (G. IU-IC), **sobre transferencia de la gestión o la titularidad de los puertos de interés general a la Comunidad Valenciana.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 199

184/001361 **7208**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Manuel Francisco Alcaraz Ramos (G. IU-IC), **sobre creación de algún símbolo distintivo de Comunidades Autónomas en el nuevo sistema de matriculación de vehículos de motor.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 200

184/001368 **7349**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Pedro Vaquero del Pozo (G. IU-IC), **sobre desprendimiento de polvo contaminante en las tareas de carga y descarga de graneles en el puerto de Motril (Granada).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 200

184/001370 **7209**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Carlos Sanjuán de la Rocha (G. S), **sobre vacunación de los policías que tenían que realizar el traslado de los inmigrantes subsaharianos que se encontraban en Melilla.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 200

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001376 **7592**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María Amparo Valcarce García (G. S), **sobre autorización para el inicio de las actividades aéreas civiles de carácter comercial en el aeropuerto de León.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 201

184/001377 **7509**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María Amparo Valcarce García (G. S), **sobre construcción de una autopista de peaje entre León y Astorga.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 201

184/001379 **7210**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Julio Villarrubia Mediavilla (G. S), **sobre cierre de cuarteles de la Guardia Civil, especialmente en la Comunidad Autónoma de Castilla y León.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 201

184/001391 **7350**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Bernardo Bayona Aznar (G. S), **sobre retirada del rótulo del centro penitenciario situado en el término municipal de Zuera (Zaragoza).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 202

184/001398 **7351**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Bernardo Bayona Aznar (G. S), **sobre inmuebles de la Administración periférica del Estado en la Comunidad Autónoma de Aragón de los que se va a prescindir como consecuencia de la reestructuración administrativa.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 202

184/001400 **7352**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Bernardo Bayona Aznar (G. S), **sobre reutilización de los inmuebles abandonados por la Guardia Civil en la Comunidad Autónoma de Aragón.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 202

184/001407 **7353**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña Ana Isabel Leiva Díez (G. S), **sobre recuperación de la cubierta vegetal de las superficies incendiadas.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 203

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001410 **7510**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María Jesús Celinda Sánchez García (G. P), **sobre medidas para corregir la disparidad en las tarifas por trayecto ferroviario diurno y nocturno.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 204

184/001413 **7354**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Antonio Bermúdez Alonso (G. P), **sobre construcción de una depuradora de aguas residuales en el polígono industrial Torrehierro sito en Talavera de la Reina (Toledo).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 205

184/001415 **7355**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Blanco López (G. S), **sobre construcción de un nuevo cuartel de la Guardia Civil en Vicedo (Lugo).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 205

184/001416 **7355**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Blanco López (G. S), **sobre construcción de un nuevo cuartel de la Guardia Civil en Monterroso (Lugo).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 205

184/001417 **7355**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Blanco López (G. S), **sobre construcción de un nuevo cuartel de la Guardia Civil en Palas de Rei (Lugo).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 205

184/001418 **7211**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Blanco López (G. S), **sobre construcción de una comisaría de policía en Monforte de Lemos (Lugo).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 205

184/001419 **7212**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Blanco López (G. S), **sobre construcción de una comisaría de policía en Vivero (Lugo).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 206

184/001420 **7356**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Blanco López (G. S), **sobre criterios utilizados para la designación del Jefe de Gabinete del Gobierno Civil de Lugo.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 206

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001422 **7511**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Blanco López (G. S), **sobre reparación de la carretera N-VI, a su paso por Becerreá (Lugo).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 206

184/001427 **7593**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Lluís Miquel Recoder i Miralles (G. C-CiU), **sobre medidas adoptadas en relación a la detención y torturas sufridas por el cooperante de INTERMON, Adolf Fábregas, a manos de los soldados del contingente zaireño que vigila los campos de refugiados ruandeses en la zona de Goma (Zaire).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 206

184/001428 **7512**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Lluís Miquel Recoder i Miralles (G. C-CiU), **sobre fecha prevista para remitir al Congreso de los Diputados para su autorización, el Tratado sobre Cooperación Transfronteriza entre España y Francia, hecho en Bayona el día 10-3-95.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 207

184/001430 **7594**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Lluís Miquel Recoder i Miralles (G. C-CiU), **sobre levantamiento de la vía férrea fuera de servicio que enlaza la línea Barcelona-Port Bou y la estación de Les Franqueses del Vallés.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 208

184/001431 **7513**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Lluís Miquel Recoder i Miralles (G. C-CiU), **sobre medidas para subsanar las deficiencias del servicio de correos al municipio de Les Franqueses del Vallés (Vallés Oriental).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 208

184/001432 **7357**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Willy Enrique Meyer Pleite (G. IU-IC), **sobre subvenciones concedidas a la provincia de Cádiz a causa de los efectos producidos por los temporales de principio de año.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 208

184/001435 **7358**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María Angeles Maestro Martín (G. IU-IC), **sobre reducción de la duración de la visita a Canarias el mes de junio de 1996 del Presidente cubano, Fidel Castro.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 209

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001466 **7595**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Aurelio Sánchez Ramos (G. P), **sobre fecha prevista para el relevo de la Policía Nacional por la Guardia Civil en la vigilancia de los centros penitenciarios Puerto I y Puerto II de El Puerto de Santa María (Cádiz).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 209

184/001467 **7359**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Aurelio Sánchez Ramos (G. P), **sobre prestación de los servicios propios de las comisarías directamente a los ciudadanos de Puerto Real (Cádiz).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) . .. 210

184/001474 **7514**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Ramón Companys Sanfeliú (G. C-CiU), **sobre representación en la Comisión para la información sobre territorios no autónomos, así como reuniones celebradas y principales acuerdos adoptados por la misma en el año 1995.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 210

184/001486 **7360**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Ramón Companys Sanfeliú (G. C-CiU), **sobre representación en la Comisión Internacional para la Exploración Científica del Mar Mediterráneo, así como reuniones celebradas y principales acuerdos adoptados por la misma en el año 1995.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 211

184/001499 **7361**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Willy Enrique Meyer Pleite (G. IU-IC), **sobre paralización en tierra de los seis aviones C-212 de la serie 200 que controlan las costas ante posibles entradas de droga y productos de contrabando.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 211

184/001505 **7362**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Manuel Francisco Alcaraz Ramos (G. IU-IC), **sobre solicitud a la empresa Aumar de una rebaja en el peaje de la autopista A-7 a cambio de una prórroga en la concesión.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 212

184/001506 **7363**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Manuel Francisco Alcaraz Ramos (G. IU-IC), **sobre personas que prestan sus servicios en la administración periférica del Estado en la Comunidad Valenciana.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 212

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001507 **7364**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Manuel Francisco Alcaraz Ramos (G. IU-IC), **sobre localidades en las que se ubican los cuarteles de la Guardia Civil cerrados.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 213

184/001511 **7365**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Mariano César Santiso del Valle (G. IU-IC), **sobre creación de un módulo para la atención de mujeres similar a la del módulo 2 para hombres en el centro penitenciario de Villabona (Asturias), así como traslado de internas asturianas desde otros centros del país para acercarlas a sus familiares.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 215

184/001519 **7515**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Luis Centella Gómez (G. IU-IC), **sobre desarrollo del Plan de la Vivienda en los municipios de Benalmádena y Torremolinos (Málaga).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 216

184/001520 **7366**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Luis Centella Gómez (G. IU-IC), **sobre actuaciones para la recuperación de las vías pecuarias existentes en los municipios de Fuengirola, Torremolinos y Benalmádena (Málaga).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 216

184/001522 **7516**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María Teófila Martínez Saiz (G. P), **sobre inversiones programadas en el Plan de cercanías de la bahía de Cádiz.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 217

184/001530 **7517**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña Begoña Lasagabaster Olazábal (G. Mx), **sobre razones que llevaron a la Dirección de la Guardia Civil a solicitar una investigación interna sobre el patrimonio de don Enrique Rodríguez Galindo, así como conclusiones de la misma.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 217

184/001566 **7596**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Segura Clavell (G. S), **sobre «Autohandling» cooperativo en los aeropuertos españoles.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 217

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001568 **7518**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Segura Clavell (G. S), **sobre concurso del segundo operador de «handling» de los aeropuertos de Madrid-Barajas, Barcelona y Málaga.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 218

184/001581 **7367**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Bernardo Bayona Aznar (G. S), **sobre rechazo del centro penitenciario construido en Zuera (Zaragoza) por la posibilidad de que albergue numerosos presos extranjeros.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 218

184/001582 **7519**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Bernardo Bayona Aznar (G. S), **sobre decisión de paralizar la apertura del centro penitenciario construido en Zuera (Zaragoza).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 219

184/001583 **7520**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Bernardo Bayona Aznar (G. S), **sobre aceptación del Gobierno de la comparación de Lemóniz con el centro penitenciario construido en Zuera (Zaragoza).** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 219

184/001588 **7597**

Autor: Gobierno.

Contestación a don Lluís María de Puig i Olivé (G. S), **sobre declaraciones contra los inmigrantes.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 219

184/001589 **7521**

Autor: Gobierno.

Contestación a don José Blanco López (G. S), **sobre finalización de la autovía del Noroeste.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 220

184/001608 **7598**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María del Carmen Montes Contreras (G. S), **sobre estado de tramitación administrativa en que se encuentran los expedientes de pago de indemnizaciones por inundaciones acogidas en la Orden de 18-3-93, del Ministerio del Interior en la provincia de Córdoba y, particularmente, en la comarca del alto Guadalquivir.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 220

Núm. Páginas

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA (Continuación)

184/001610 **7522**

Autor: Gobierno.

Contestación a doña María del Carmen Montes Contreras (G. S), **sobre previsiones para el acondicionamiento de las casas-cuartel de la Guardia Civil en la provincia de Córdoba.** (La pregunta de referencia fue publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales», Serie D, número 43, de 17 de septiembre de 1996) 221

PREGUNTAS CON RESPUESTA ESCRITA

La Mesa de la Cámara ha acordado publicar en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES las preguntas de los Sres. Diputados para las que se solicita respuesta por escrito, así como las contestaciones recibidas del Gobierno, que figuran a continuación.

En ejecución de dicho acuerdo, se ordena su publicación, de conformidad con el artículo 97 del Reglamento de la Cámara.

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de octubre de 1996.—P. D., El Secretario General en funciones del Congreso de los Diputados, **José Luis Peñaranda Ramos.**

PREGUNTAS

184/001982

A la Mesa del Congreso de los Diputados

María Luisa Bartolomé Núñez y Josep Sanus Tormo, Diputados por Alicante, pertenecientes al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presentan las siguientes preguntas para que les sean contestadas por escrito.

Preguntas al Gobierno relativas a «las inversiones para la preservación de las costas en la provincia de Alicante»

Motivación

Doña Isabel Tocino Biscarolasaga, Ministra de Medio Ambiente, en su comparecencia en la Comisión de Infraestructuras y Medio Ambiente el día 24 de septiembre de 1996 para explicar las líneas de actuación en política de costas, puso de manifiesto que su Ministerio potenciaría políticas dirigidas a evitar procesos de degradación de nuestras costas y al mismo tiempo reorientaría la política de inversiones.

Dicha política de inversiones resulta de vital importancia para la provincia de Alicante dada la trascendencia que tienen en la misma las actividades turísticas y dada la directa implicitación existente entre el buen estado de las costas y el desarrollo del potencial turístico. Las iniciativas de preservación medioambiental de las costas se presentan, pues, por la creciente necesidad de preservar el patrimonio natural y por su implicitación en las actividades económicas, como iniciativas cruciales para asegurar el correcto desarrollo de las potencialidades de la provincia de Alicante.

Por ello se formulan al Gobierno las siguientes preguntas:

¿Tiene previsto intervenir el Ministerio de Medio Ambiente en las costas de la provincia de Alicante para la preservación de las mismas? En caso afirmativo, ¿qué tramos de nuestra costa se verían beneficiados por dicha intervención? Dada la importancia de la intervención y su incidencia en la actividad económica del turismo en nuestra provincia, ¿qué consignación prevé incluir en el Presupuesto de 1997 el Ministerio para acometer estas inversiones.

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**María Luisa Bartolomé** y **Josep Sanus Tormo.**

184/001983

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Margarita Pin Arboleda y Alfred Boix Pastor, Diputados por Valencia, pertenecientes al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presentan las siguientes preguntas para que les sean contestadas por escrito.

Preguntas al Gobierno relativas a «las inversiones para la preservación de las costas en la provincia de Valencia»

Motivación

Doña Isabel Tocino Biscarolasaga, Ministra de Medio Ambiente, en su comparecencia en la Comisión de Infraestructuras y Medio Ambiente el día 24 de septiembre de 1996 para explicar las líneas de actuación en política de costas, puso de manifiesto que su Ministerio potenciaría políticas dirigidas a evitar procesos de degradación de nuestras costas y al mismo tiempo reorientaría la política de inversiones.

Dicha política de inversiones resulta de vital importancia para la provincia de Valencia dada la trascendencia que tienen en la misma las actividades turísticas y dada la directa implicitación existente entre el buen estado de las costas y el desarrollo del potencial turístico. Las iniciativas de preservación medioambiental de las costas se presentan, pues, por la creciente necesidad de preservar el patrimonio natural y por su implicitación en las actividades económicas, como iniciativas cruciales para asegurar el correcto desarrollo de las potencialidades de la provincia de Valencia.

Por ello se formulan al Gobierno las siguientes preguntas:

¿Tiene previsto intervenir el Ministerio de Medio Ambiente en las costas de la provincia de Valencia para la preservación de las mismas? En caso afirmativo, ¿qué tramos de nuestra costa se verían beneficiados por dicha intervención? Dada la importancia de la intervención y su incidencia en la actividad económica del turismo en nuestra provincia, ¿qué consignación prevé incluir en el Presupuesto de 1997 el Ministerio para acometer estas inversiones.

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**Margarita Pin Arboleda** y **Alfred Boix Pastor.**

184/001984

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Olga Mulet Torres y Francisco Arnau Navarro, Diputados por Castellón, pertenecientes al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presentan las siguientes preguntas para que les sean contestadas por escrito.

Preguntas al Gobierno relativas a «las inversiones para la preservación de las costas en la provincia de Castellón»

Motivación

Doña Isabel Tocino Biscarolasaga, Ministra de Medio Ambiente, en su comparecencia en la Comisión de Infraestructuras y Medio Ambiente el día 24 de septiembre de 1996 para explicar las líneas de actuación en política de costas, puso de manifiesto que su Ministerio potenciaría políticas dirigidas a evitar procesos de degradación de nuestras costas y al mismo tiempo reorientaría la política de inversiones.

Dicha política de inversiones resulta de vital importancia para la provincia de Castellón dada la trascendencia que tienen en la misma las actividades turísticas y dada la directa implicitación existente entre el buen estado de las costas y el desarrollo del potencial turístico. Las iniciativas de preservación medioambiental de las costas se presentan, pues, por la creciente necesidad de preservar el patrimonio natural y por su implicitación en las actividades económicas, como iniciativas cruciales para asegurar el correcto desarrollo de las potencialidades de la provincia de Castellón.

Por ello se formulan al Gobierno las siguientes preguntas:

¿Tiene previsto intervenir el Ministerio de Medio Ambiente en las costas de la provincia de Castellón para la preservación de las mismas? En caso afirmativo, ¿qué tramos de nuestra costa se verían beneficiados por dicha intervención? Dada la importancia de la intervención y su incidencia en la actividad económica del turismo en nuestra provincia, ¿qué consignación prevé incluir en el Presupuesto de 1997 el Ministerio para acometer estas inversiones.

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**Olga Mulet Torres** y **Francisco Arnau Navarro.**

184/001985

A la Mesa del Congreso de los Diputados

María Luisa Bartolomé Núñez, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta las siguientes preguntas para que le sean contestadas por escrito.

Motivación

La situación del acuífero del Vinalopo, en la zona de Aspe, está en una situación desesperada.

Si no se produce urgentemente una aportación de agua, 10.000 hectáreas de uva de mesa y 2.000 de frutales, tal y como han puesto de manifiesto las asociaciones de agricultores de la provincia de Alicante, están en peligro de extinción, es por ello que dirijo estas preguntas al Gobierno:

¿Tiene previsto el Gobierno la realización del trasvase Júcar-Vinalopo? ¿Para cuándo tiene previsto el Gobierno la presentación del PHN?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**María Luisa Bartolomé Núñez.**

184/001986

A la Mesa del Congreso de los Diputados

María Luisa Bartolomé Núñez, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

Motivación

Después de las declaraciones realizadas por la señora Ministra de Medio Ambiente en la Universidad Menéndez y Pelayo a primeros de septiembre, creando malestar en las asociaciones de agricultores y teniendo en cuenta la situación de sequía de estos últimos años en la provincia de Alicante, es por lo que le formulo la siguiente pregunta:

¿Sigue considerando la señora Ministra de Medio Ambiente que los agricultores malgastan el agua y que por lo tanto le es necesaria la aplicación de una tasa o impuesto?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**María Luisa Bartolomé Núñez.**

184/001987

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Carmen Heras Pablo, Diputada por Cáceres, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta las siguientes preguntas para que le sean contestadas por escrito.

Pregunta al Gobierno relativa al «programa de nuevas tecnologías de la información y de la comunicación»

Motivación

La Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo, determina en su artículo 56 que la formación permanente constituye un derecho y una obligación de todo el profesorado que deberá realizar periódicamente actividades de actualización científica, didáctica y profesional.

La nueva realidad postindustrial exige la adopción de instrumentos directamente relacionados con la comunicación. La importancia y la influencia de las Nuevas Tecnologías en la vida del ciudadano de hoy obliga a una mayor formación del personal docente en estas materias tanto para mejorar su capacidad personal como para poder usar dichos conocimientos en su vertiente didáctica.

Por todo lo anterior, uno de los Programas llevados a cabo en cursos anteriores por las Unidades de Programas de las Direcciones Provinciales de Educación ha sido el de Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación, para cuya marcha y desarrollo se han ubicado equipos informáticos y audiovisuales en los Centros de Profesores y en muchos centros docentes.

Por ello se formulan al Gobierno las siguientes preguntas:

1.ª ¿Se piensa continuar con el Programa?
2.ª ¿Qué uso detallado se tiene previsto dar en la actualidad a dichos equipos?
3.ª ¿Se tienen responsables suficientes con la nueva reestructuración realizada y el recorte del presupuesto?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**Carmen Heras Pablo.**

184/001988

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Julio Alvarez Gómez, Diputado por Orense, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta las siguientes preguntas para que le sean contestadas por escrito.

La Autovía Rías Baixas, en fase de ejecución en todos sus tramos, deberá hallarse concluida en el tramo Orense-Vigo a finales del año 1997, posibilitando en consecuencia para dicha fecha un tráfico fluido y seguro entre ambas ciudades. No obstante para conseguir este objetivo es preciso que todos los enlaces previstos de conexión con Orense estén concluidos en la citada fecha; sin embargo al día de hoy existe un considerable retraso en la ejecución de dichos enlaces, en particular del denominado enlace Centro, que discurrirá posiblemente por el Barrio de Vista Hermosa y/o Cabeza de Vaca. Este hecho provocará que, no obstante haberse hecho el mayor esfuerzo presupuestario consistente en la ejecución de la Autovía, la fluidez y la seguridad del tráfico en la entrada a la ciudad de Orense se vean seriamente afectadas, al propio tiempo que los usuarios dejan de disfrutar de las comodidades que todo cinturón de circunvalación y enlace con la ciudad produce. Habrá por tanto además una ineficiente asignación de recursos públicos, puesto que el coste de este enlace supone un porcentaje muy bajo en relación con el total de la obra a ejecutar.

A la vista de todo ello se pregunta:

1.º ¿Tiene previsto el Gobierno licitar y adjudicar la redacción del proyecto que contemple el denominado en-

lace Centro de la Autovía Rías Baixas con la ciudad de Orense, durante el ejercicio 1996?

2.º Si ello fuera así, ¿qué plazos se marca el Gobierno para ejecutar la citada obra y qué dotaciones económicas tiene previsto incluir en el presupuesto de 1997 para esta finalidad?

3.º Si no tuviera previsto licitar y/o adjudicar la redacción del proyecto citado en el ejercicio de 1996, ¿qué plazos se marca el Gobierno para la licitación y cuáles para la redacción del citado proyecto; asimismo, qué plazos estima para la licitación, contratación y ejecución de la referida obra?

Palacio del Congreso de los Diputados, 25 de septiembre de 1996.—**Julio Alvarez Gómez.**

184/001989

A la Mesa del Congreso de los Diputados

José Enrique Moratalla Molina, Diputado por Granada, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

Motivación

Habiendo sido tema de preocupación y racionalización en Legislaturas precedentes, recientemente, la problemática relativa a la prestación farmacéutica en el Sistema Nacional de Salud, ha sido situada por el Gobierno como eje de debate sanitario, generando una alta dosis de incertidumbre en la población española.

Ante esta situación pregunto al Gobierno:

¿Cuál ha sido la evolución del gasto farmacéutico a lo largo de los nueve primeros meses de 1996?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**José Enrique Moratalla Molina.**

184/001990

A la Mesa del Congreso de los Diputados

José Enrique Moratalla Molina, Diputado por Granada, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

Motivación

Habiendo sido tema de preocupación y racionalización en Legislaturas precedentes, recientemente, la problemática relativa a la prestación farmacéutica en el Sistema Nacional de Salud, ha sido situada por el Gobierno como eje de debate sanitario, generando una alta dosis de incertidumbre en la población española.

Ante esta situación pregunto al Gobierno:

¿Cómo ha evolucionado el gasto farmacéutico en relación a los cinco últimos años?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**José Enrique Moratalla Molina.**

184/001991

A la Mesa del Congreso de los Diputados

José Enrique Moratalla Molina, Diputado por Granada, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

Motivación

Habiendo sido tema de preocupación y racionalización en Legislaturas precedentes, recientemente, la problemática relativa a la prestación farmacéutica en el Sistema Nacional de Salud, ha sido situada por el Gobierno como eje de debate sanitario, generando una alta dosis de incertidumbre en la población española.

Ante esta situación pregunto al Gobierno:

¿Qué peso tienen los medicamentos genéricos en la evolución del gasto farmacéutico?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**José Enrique Moratalla Molina.**

184/001992

A la Mesa del Congreso de los Diputados

José Enrique Moratalla Molina, Diputado por Granada, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

Motivación

Habiendo sido tema de preocupación y racionalización en Legislaturas precedentes, recientemente, la problemática relativa a la prestación farmacéutica en el Sistema Nacional de Salud, ha sido situada por el Gobierno como eje de debate sanitario, generando una alta dosis de incertidumbre en la población española.

Ante esta situación pregunto al Gobierno:

¿Qué impacto potencial puede tener el fomento del uso de genéricos en el conjunto del Sistema Nacional de Salud?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**José Enrique Moratalla Molina.**

184/001993

A la Mesa del Congreso de los Diputados

José Enrique Moratalla Molina, Diputado por Granada, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

Motivación

Habiendo sido tema de preocupación y racionalización en Legislaturas precedentes, recientemente, la problemática relativa a la prestación farmacéutica en el Sistema Nacional de Salud, ha sido situada por el Gobierno como eje de debate sanitario, generando una alta dosis de incertidumbre en la población española.

Ante esta situación pregunto al Gobierno:

¿Qué medidas piensa tomar el Ministerio para fomentar un uso racional del medicamento en el Sistema Nacional de Salud?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**José Enrique Moratalla Molina.**

184/001994

A la Mesa del Congreso de los Diputados

José Enrique Moratalla Molina, Diputado por Granada, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

Motivación

El Real Decreto 10/96 sobre fórmulas de gestión del Insalud contempla su aplicación para centros de nueva creación.

Ante esta situación pregunto al Gobierno:

¿Es cierta su aplicación para el Hospital Morales Meseguer, tal y como se ha publicado?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**José Enrique Moratalla Molina.**

184/001995

A la Mesa del Congreso de los Diputados

José Enrique Moratalla Molina, Diputado por Granada, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

Pregunta al Gobierno relativa a las «previsiones del Ministerio para las listas de espera quirúrgicas»

Motivación

El Ministerio puso en marcha un «Plan de Choque» contra las listas de espera quirúrgicas; presentado a bombo y platillo como panacea de este importante problema sanitario. Por ello se formula al Gobierno la siguiente pregunta:

¿En qué medida se han cumplido las previsiones del Ministerio?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**José Enrique Moratalla Molina.**

184/001996

A la Mesa del Congreso de los Diputados

José Enrique Moratalla Molina, Diputado por Granada, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

Pregunta al Gobierno relativa a la «distribución de los contratos y/o acuerdos con clínicas privadas a lo largo del territorio nacional»

Motivación

El Ministerio puso en marcha un «Plan de Choque» contra las listas de espera quirúrgicas; presentado a bombo y platillo como panacea de este importante problema sanitario. Por ello se formula al Gobierno la siguiente pregunta:

¿Cuál ha sido la distribución de los contratos y/o acuerdos con clínicas privadas a lo largo del territorio nacional?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**José Enrique Moratalla Molina.**

184/001997

A la Mesa del Congreso de los Diputados

José Enrique Moratalla Molina, Diputado por Granada, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta las siguientes preguntas para que le sean contestadas por escrito.

Preguntas al Gobierno relativas al «importe y procedimiento administrativo del Plan de Choque contra las listas de espera quirúrgicas»

Motivación

El Ministerio puso en marcha un «Plan de Choque» contra las listas de espera quirúrgicas; presentado a bombo y platillo como panacea de este importante problema sanitario. Por ello se formulan al Gobierno las siguientes preguntas:

¿Cuál es su importe? ¿Cuáles los procedimientos administrativos seguidos para su realización?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**José Enrique Moratalla Molina.**

184/001998

A la Mesa del Congreso de los Diputados

José Enrique Moratalla Molina, Diputado por Granada, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

Pregunta al Gobierno relativa a «los planes futuros del Ministerio»

Motivación

El Ministerio puso en marcha un «Plan de Choque» contra las listas de espera quirúrgicas; presentado a bombo y platillo como panacea de este importante problema sanitario. Por ello se formula al Gobierno la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los planes futuros del Ministerio?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**José Enrique Moratalla Molina.**

184/001999

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Josep Corominas i Busquetas perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

Pregunta al Gobierno «sobre planes del INSALUD respecto a los nuevos hospitales de Manacor y Alcorcón

Motivación

Teniendo en cuenta que se hallan finalizadas las obras de los nuevos hospitales de Manacor y Alcorcón se formula al Gobierno la siguiente pregunta:

¿Qué planes tiene el INSALUD para la puesta en funcionamiento de los nuevos hospitales de Manacor (Islas Baleares) y Alcorcón (Madrid)?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**Josep Corominas i Busqueta.**

184/002000

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Luis Martínez Noval, Diputado por Asturias, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

Pregunta al Gobierno relativa al «puestos de consejeros en Consejos de Administración de empresas»

Motivación

Diversos altos cargos de Ministerios muy variados ocupan puestos de consejeros en Consejos de Administración de empresas en las que, o bien el accionista mayoritario es el Estado, o éste está representado en condición minoritaria de modo indirecto.

Para valorar la coherencia de conjunto que toda esa representación pública supone, se pregunta al Gobierno por:

¿Cuál es la relación completa de Altos Cargos con expresión del organismo al que pertenecen y empresas en las que están presentes en representación directa o indirecta de los poderes públicos?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**Luis Martínez Noval.**

184/002001

A la Mesa del Congreso de los Diputados.

Víctor Morlán Gracia, Diputado por Huesca, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta las siguientes peguntas para que le sean contestadas por escrito.

Pregunta al Gobierno relativa al «uso definitivo de las instalaciones situadas en el término municipal de Zuera, en la provincia de Zaragoza»

Motivación

La construcción del centro penitenciario de Zuera, provincia de Zaragoza, iba a suponer el cierre inmediato de los centros penitenciarios de Torrero, en Zaragoza, y el que existe en Huesca. La controversia surgida respecto al destino último del centro penitenciario de Zuera plantea serios interrogantes respecto al futuro de la cárcel de Huesca, tanto en cuanto a mantener la misma en el centro de la ciudad, como a llevar a cabo la construcción de una nueva en los terrenos que existen en las afueras de la ciudad, y que en su momento fueron cedidos a ese Ministerio con dicho objeto.

Con la finalidad de conocer cómo va a quedar configurada la política penitenciaria del Gobierno en la provincia de Huesca, se formulan al Gobierno las siguientes preguntas:

1.º ¿Cuál va a ser el uso definitivo de las instalaciones que, situadas en el término municipal de Zuera, iban a ser destinadas a centro penitenciario?

2.º ¿Qué intenciones tiene ese Ministerio respecto al destino que se le debe dar a la cárcel de Huesca, en el sentido de cerrarla, mantenerla en su actual ubicación y cometido o construir una nueva?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**Víctor Morlán Gracia.**

184/002002

A la Mesa del Congreso de los Diputados.

Teófila Martínez Sáiz, Diputada por Cádiz, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular las siguientes preguntas al Gobierno, de las que desea obtener respuesta por escrito.

Las recientes obras de construcción de la Presa de Guadalcacín II en el río Majaceite, dentro del término municipal de Jerez de la Frontera (Cádiz) permitirán regular las aguas procedentes del trasvase Guadiaro-Majaceite. De acuerdo con la legislación, los propietarios de los terrenos que han sido expropiados para construir el embalse tienen derecho a percibir una indemnización por parte del Estado. En la actualidad estos terrenos han comenzado a ser anegados por las aguas embalsadas, pero los antiguos propietarios aún no han recibido el importe de las indemnizaciones correspondientes.

Por todo ello, se pregunta al Gobierno:

1. ¿Por qué causas se ha demorado el abono del importe de las indemnizaciones a los propietarios de los terrenos expropiados para la construcción de la Presa de Guadalcacín II?

2. ¿En qué fecha está previsto que comience a abonarse el importe de las indemnizaciones?

Madrid, 16 de julio de 1996.—**Teófila Martínez Sáiz.**

184/002003

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Angel Mario Carreño Rodríguez-Maribona, Diputado por Orense, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular las siguientes preguntas al Gobierno, de las que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuáles han sido los importes de las sanciones anuales impuestas por infracciones de tráfico por la Dirección General de Tráfico en 1993, 1994 y 1995? y ¿cuál el importe de los ingresos en la cuenta del tesoro por dichas infracciones en dichos años?

Madrid, 12 de septiembre de 1996.—**Angel Mario Carreño Rodríguez-Maribona.**

184/002004

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Angel Mario Carreño Rodríguez-Maribona, Diputado por Orense, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular las siguientes preguntas al Gobierno, de las que desea obtener respuesta por escrito.

Por el anterior Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente se firmó un Convenio con el Ayuntamiento de Orense para saneamientos y recuperación de las riberas del Miño. ¿Cuál es el importe total de las obras? ¿A cuánto asciende la aportación global y anual del MOPTMA? ¿Qué consignaciones presupuestarias ha tenido y tiene pendientes el Ministerio?

Madrid, 12 de septiembre de 1996.—**Angel Mario Carreño Rodríguez-Maribona.**

184/002006

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Cuál es la prioridad del Gobierno de cara al futuro a corto, medio y largo plazo, con respecto al sector naval?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Felipe Alcaraz Masats,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002007

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Cuál es la posición del Gobierno con respecto a los Astilleros de Sevilla a corto, medio y largo plazo?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Felipe Alcaraz Masats,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002008

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones de régimen del mar dadas de alta, tanto en el total estatal, como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002009

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones del régimen del carbón dadas de alta, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002010

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones del régimen de autónomos dadas de alta, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002011

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones de régimen general dadas de baja, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002012

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía mínima de las pensiones del régimen especial agrario dadas de baja, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002013

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones del régimen de autónomos dadas de baja, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002014

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones del régimen del mar dadas de baja, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002015

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones del régimen del carbón dadas de baja, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002016

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones del régimen de empleados de hogar dadas de alta, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002017

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales dadas de alta, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002018

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones del régimen de empleados de hogar dadas de baja, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002019

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales dadas de baja, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002020

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos desde 1977 hasta 1995, ¿qué número de pensiones no contributivas se han pagado tanto a nivel estatal como en cada una de las siguientes provincias: Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002021

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué distribución por tramos (hasta 25.000 pesetas, de 25.001 a 35.000, de 35.001 a 50.000, de 50.001 a 75.000, de 75.001 a 100.000, de 100.001 a 125.000 y de 125.001 a 150.000 pesetas en adelante) han tenido las pensiones no contributivas en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002022

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones no contributivas, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002023

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones no contributivas dadas de alta, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002024

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones no contributivas dadas de baja, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002025

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos desde 1977 hasta 1995, ambos inclusive, ¿cuál es el número medio de años cotizados de las personas que accedieron a una pensión (contributiva o no contributiva) en cada ejercicio, tanto a nivel estatal como en cada una de las siguientes provincias: Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002026

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué distribución por tramos de número medio de años cotizado (de 1 a 3 años, de 4 a 6, de 7 a 10, de 11 a 14, de 15, de 16, de 17, de 18, de 19, de 20, de 21 a 25, de 26 a 30, de 31 a 35, de 36 en adelante) se ha producido de personas que accedieron a una pensión en cada ejercicio de los años comprendidos entre 1977 y hasta 1995, tanto a nivel estatal, como en cada una de las siguientes provincias: Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002027

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué base reguladora media han tenido las personas que accedieron a una pensión (contributiva o no contributiva) en cada ejercicio de los años comprendidos entre el 1977 hasta el 1995, tanto a nivel estatal como en cada una de las siguientes provincias: Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002028

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué evolución de la población (por grupos de edad) desde 1997 hasta el año 2025 ha previsto el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales para el cálculo de la cuantía del gasto social y los demás estudios relativos a las medidas que ha propuesto para el desarrollo del Pacto de Toledo?

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002029

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué distribución por tramos (hasta 25.000 pesetas, de 25.001 pesetas a 35.000 pesetas, de 35.001 pesetas a 50.000 pesetas, de 50.001 pesetas a 75.000 pesetas, de 75.001 pesetas a 100.000 pesetas, de 100.001 pesetas a 125.000 pesetas, de 125.001 pesetas a 150.000 pesetas en adelante) han tenido las pensiones de accidentes de trabajo-enfermedad profesional, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002030

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué gasto en pesetas corrientes de cada año ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, destinados a las pensiones del régimen especial agrario en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002031

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué número de pensiones del régimen especial agrario ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002032

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué cuantía tiene la pensión media del régimen de empleados de hogar, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002033

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué cuantía tiene la pensión media de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002034

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones de invalidez dadas de alta, tanto en el total estatal como en particular, en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002035

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones de jubilación dadas de alta, tanto en el total estatal como en particular, en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002036

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía mínima de las pensiones de viudedad dadas de alta, tanto en el total estatal como en particular, en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002037

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones de orfandad dadas de alta, tanto en el total estatal como en particular, en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002038

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones de favor familiar dadas de alta, tanto en el total estatal como en particular, en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002039

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones de invalidez dadas de baja, tanto en el total estatal como en particular, en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002040

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones de jubilación dadas de baja, tanto en el total estatal como en particular, en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002041

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones de viudedad dadas de baja, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002042

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones de orfandad dadas de baja, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002043

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones de favor familiar dadas de baja, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002044

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones de régimen general dadas de alta, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002045

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Entre los años comprendidos entre 1977 y 1995, ¿cuál ha sido la cuantía media de las pensiones de régimen especial agrario dadas de alta, tanto en el total estatal como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002046

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Piensa prolongar el Gobierno la moratoria en el pago del canon del agua, regulada en el art. 3 del Decreto de Sequía de 12 de mayo de 1995?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Mercé Rivadulla Gracia,** Diputada del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002047

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Está previsto algún retraso en la ejecución de las obras contempladas en el pacto del agua de la Comunidad de Aragón?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Mercé Rivadulla Gracia,** Diputada del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002048

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Cuándo estará el Gobierno en disposición de presentar el Plan de Seguros para el almendro?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Mercé Rivadulla Gracia,** Diputada del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002049

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

La sobreexplotación de los caladeros del litoral andaluz está llevando consigo la puesta en peligro de determinadas especies que ante este hecho pueden ser extinguidas.

Los desagües mal acondicionados y vertidos contaminados de otra parte, coayudan en esta acción exterminadora.

La acumulación de esta serie de acciones negativas crea una situación de preocupación cara al futuro para un sector importante de pequeños y medianos pescadores que ven como su medio de vida presenta perspectivas inciertas.

¿Tiene pensado algún plan integral que dé equilibrio a la conservación de las especies, a la limpieza de litoral y a preservar un sector económico importante de gentes que tradicionalmente han vivido de la pesca?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Rosa Aguilar Rivero,** Diputada del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002050

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Carles Campuzano i Canadés, Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara formula al Gobierno las siguientes preguntas, solicitando respuesta por escrito.

¿Cuándo tiene RENFE previsto iniciar las obras de remodelación de la estación de cercanías de Vilanova i La Geltrú (El Garraf)?

¿Cuándo tiene RENFE previsto que terminen estas obras?

¿Qué reformas concretas suponen esta remodelación?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**Carles Campuzano i Canadés.**

184/002051

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Carles Campuzano i Canadés, Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara presenta la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Es cierto que Ahire Naruma Awaifo, ciudadano expulsado del Estado español el pasado mes de junio, fue peticionario de asilo, sin que se tramitase, tal como prevé la Ley 5/1984, de 26 de marzo, esta petición?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**Carles Campuzano i Canadés.**

184/002052

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Carles Campuzano i Canadés, Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara presenta la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Qué actuaciones ha desarrollado o piensa desarrollar el Gobierno para resolver la situación en la que se encuentran el grupo de emigrantes Centro-Africanos que, expulsados del Estado español el pasado mes de junio, se encuentran hoy en Guinea-Bissau?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**Carles Campuzano i Canadés.**

184/002053

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Carles Campuzano i Canadés, Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara presenta las siguientes preguntas, solicitando su respuesta por escrito.

El 17 de enero de 1996, el «Boletín Oficial del Estado» publicó la Ley 6/1996, de 15 de enero, del Voluntariado.

Desde la entrada en vigor de la mencionada Ley:

¿Cuántas ciudades han hecho uso de las previsiones contenidas en el artículo 15 de la mencionada Ley, que hace referencia al reconocimiento de los servicios voluntarios?

¿Qué mecanismos ha articulado el Gobierno para hacer cumplir esta disposición?

¿Ha convalidado ya el Consejo Nacional de Objeción de Conciencia actividades de voluntariado por el tiempo de la Prestación Social tal como prevé el artículo 15.2?

Palacio del Congreso de los Diputados, 27 de septiembre de 1996.—**Carles Campuzano i Canadés.**

184/002054

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Carles Campuzano i Canadés, Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara formula al Gobierno las siguientes preguntas, solicitando respuesta por escrito.

¿Qué previsiones tiene el Gobierno en relación a la participación del Estado español en el proceso de reconstrucción de Bosnia y Hercegovina diseñado en la Conferencia Internacional de Donantes en el pasado mes de abril?

¿Ha firmado ya el Gobierno un Memorándum con el Internacional Magament Group para canalizar las ayudas del Estado español en la reconstrucción de Bosnia y Hercegovina?

¿Cuántos fondos ha destinado el Gobierno hasta agosto de 1996 en la reconstrucción de Bosnia y Hercegovina o en ayuda humanitaria, tanto en el marco de la cooperación bilateral como en la de la cooperación multilateral?

Palacio del Congreso de los Diputados, 25 de septiembre de 1996.—**Carles Campuzano i Canadés.**

184/002056

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

El arranque de viñas, la falta de canales importantes de comercialización y la vulneración, a veces, de lo que significan los derechos de denominación de origen, crea importantes problemas a pequeños y medianos agricultores de la comarca de Montilla-Moriles en la provincia de Córdoba, con una incidencia de creación de empleo directo e importante para el desarrollo de esa zona.

¿Qué medidas de protección en cuanto a la denominación de origen y el apoyo al conocimiento y exportación de nuestros vinos en los mercados europeos piensa acometer el Gobierno?

Palacio del Congreso de los Diputados, 30 de septiembre de 1996.—**Rosa Aguilar Rivero,** Diputada del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002057

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presenta la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Por qué la Ministra de Educación y Cultura no ha convocado de manera urgente al Consejo de Universidades, como le fue solicitado por la Conferencia de Rectores, para el estudio de la situación creada en torno al Proyecto de Ley del Consell de la Generalitat Valenciana que, según la citada Conferencia, al segregar Departamentos de la Universidad de Alicante, atenta contra la autonomía universitaria?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Manuel Alcaraz Ramos,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002058

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

En el Congreso Internacional de Neurotoxicología, celebrado recientemente en Alicante, algunos expertos en esta materia señalaron que, a su juicio, las instancias políticas no habían tratado adecuadamente la investigación sobre el agente causal del llamado «síndrome Ardystil» que, por encargo de las autoridades sanitarias, está siendo estudiado en un laboratorio de EE. UU. sin que, hasta ahora, se hayan producido avances conocidos.

¿Tiene el Gobierno noticias sobre estas declaraciones? ¿Cómo las valora?

¿Tiene previsto el Gobierno ampliar los estudios sobre el agente causal del «síndrome Ardystil»?

¿Puede el Gobierno aportar algún dato nuevo sobre las investigaciones en curso?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Manuel Alcaraz Ramos,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002059

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

¿Cuál ha sido el número de jóvenes de la Comunidad Valenciana —distribuidos por provincias— asignados a los reemplazos de 1995 para la realización del Servicio Militar?

¿A cuántos de ellos se les concedieron prórrogas de diferentes clases?

¿A cuántos jóvenes de la Comunidad Valenciana se les reconoció la condición de Objetores de Conciencia? ¿A cuántos solicitantes no se les reconoció y por qué causas?

¿Qué número de puestos de actividad concertada con las diferentes entidades, desglosadas, a efectos de la PSS existen en la Comunidad Valenciana?

¿Cuál es el número de insumisos en la Comunidad Valenciana?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Manuel Alcaraz Ramos,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002060

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presenta la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Según ha reconocido el Gobierno, el recorte presupuestario afectará al Ministerio de Medio Ambiente en 14.012 millones de pesetas.

¿Puede detallar el Gobierno cómo afecta dicho recorte a inversiones y programas previstos para la Comunidad Valenciana?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Manuel Alcaraz Ramos,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002061

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presenta la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Según ha reconocido el Gobierno, las reducciones presupuestarias acordadas por el Gobierno en el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales afectan a la construcción de un edificio para el Patrimonio Sindical Acumulado en Alicante por un montante de 7 millones de pesetas (aplicación presupuestaria 19.01.311 A.620).

¿Puede aclarar el Gobierno a qué edificio se refiere y cómo afectará concretamente el recorte al edificio en cuestión?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Manuel Alcaraz Ramos,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002062

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presenta la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Está ya el Gobierno en condiciones de concretar cómo ha afectado el recorte presupuestario a inversiones del Ministerio de Fomento en la Comunidad Valenciana?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Manuel Alcaraz Ramos,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002063

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

¿Qué balance hace el Gobierno sobre el Plan de Viviendas en la Comunidad Valenciana (1995-1997)?

¿Qué previsiones tiene el Gobierno en esta materia para el futuro?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Manuel Alcaraz Ramos,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002064

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presenta la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Puede el Gobierno concretar el total de las inversiones previstas para 1996 en la provincia de Alicante y el total efectivamente gastado y explicar la diferencia?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Manuel Alcaraz Ramos,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002065

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

Según noticias aparecidas en la prensa alicantina, el Ministerio de Fomento proyecta una vía férrea de RENFE entre Alicante y Gandía que, incluso, podría incorporarse a los trazados previstos para velocidad alta. Ello supondría enlazar Denia con Gandía y proseguir por la costa hacia el sur —un tramo que actualmente cubren los ferrocarriles de la Generalitat Valenciana.

¿Puede el Gobierno confirmar estas noticias?

¿Puede evaluar el coste del Proyecto?

¿Puede avanzar una fecha para el inicio de las obras?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Manuel Alcaraz Ramos,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002066

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presenta la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué piensa hacer el Gobierno para colaborar con el Consejo Regulador del Turrón para defender la denominación «Jijona» y «Alicante» frente a intromisiones de empresas francesas?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Manuel Alcaraz Ramos,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002067

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

Según algunas informaciones, publicadas en la prensa alicantina, el Presidente de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (OAMI) se ha dirigido al Ministerio de Asuntos Exteriores instando a que el Gobierno solicite a los órganos competentes de la UE la creación de una Escuela Europea para Alicante.

¿Cuál es la posición del Gobierno ante esta propuesta?

¿Ha realizado ya alguna gestión ante los órganos de la UE?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Manuel Alcaraz Ramos,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002068

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

El pasado 28 de marzo el anterior ministro de Obras Públicas inauguró el denominado «Paseo Tomás y Valiente», en el Puerto de Alicante, que había sido financiado por la Autoridad Portuaria de Alicante. Las obras costaron unos 72 millones de pesetas. Transcurridos seis meses desde la inauguración el Paseo presenta numerosos y graves desperfectos.

¿Qué opinión tiene el Gobierno sobre estos hechos?

¿Ha recibido oficialmente la Autoridad Portuaria las obras?

¿Piensa adoptar alguna medida contra la empresa constructora?

¿Cuál cree que debe ser la solución definitiva?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Manuel Alcaraz Ramos,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002069

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formulan las siguientes preguntas, dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

Un diario de difusión estatal publicaba el pasado 26 de septiembre un anuncio de una conocida marca de automóviles en el que se destacaba, como reclamo publicitario, que el automóvil objeto del anuncio «no se movía a 236 Km/h.».

Teniendo en cuenta que la velocidad máxima para la circulación en automóviles en España es de 120 Km/h., y que el anuncio de esta marca de automóviles destaca que uno de sus coches puede doblar esta velocidad, puede deducirse que hay una clara inducción, por parte de esta marca de automóviles, para que los automovilistas —como mínimo los que pueden comprar el modelo coche anunciado— infrinjan el código de la circulación, y no sólo esto, sino que estimulen un modo de conducción temerario.

¿Qué opinión le merece al Gobierno que determinados fabricantes de automóviles anuncien de forma destacada que sus vehículos «no se muevan a 236 Km/h.»?

¿Piensa tomar el Gobierno alguna iniciativa para que los fabricantes de automóviles anuncien sus productos de una forma que incite a la conducción responsable y al cumplimiento del código de circulación?

¿Qué tipo de criterios y parámetros tiene en cuenta el Gobierno para evaluar y valorar las campañas de prevención de accidentes de tráfico?

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—**Joan Saura Laporta,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002070

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formulan las siguientes preguntas, dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

Sobre el proyecto de obras del PER-95 del municipio de Tiena (Granada), existen denuncias del Grupo municipal e IULV-CA sobre irregularidades en la justificación de gastos de obras que no han sido ejecutadas.

¿Ha investigado el Gobierno estas irregularidades?
¿Qué medidas ha tomado o piensa tomar para su clarificación?

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002071

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formulan las siguientes preguntas, dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

El río Velillos, a su paso por Olivares (Granada), arrastra en bastantes ocasiones jámila procedente de almazaras, en su mayor parte de la provincia de Jaén.
Este hecho, unido a su pequeño cauce, genera malos olores y contaminación generalizada del río.
Asimismo, la minicentral hidroeléctrica de Angel Segovia provoca que el cauce del río quede seco en sus primeros doscientos metros, habiendo arrasado las obras de esta minicentral parte de la vegetación de la ribera.

¿Conoce el Gobierno estos hechos?
¿Qué medidas ha tomado o piensa tomar para su resolución?

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002072

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Eduardo Gamero Mir, Diputado por Baleares, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular las siguientes preguntas al Gobierno, de las que desea obtener respuesta por escrito.

La isla de Mallorca es el centro turístico más importante del Mediterráneo y su Aeropuerto, con un volumen de pasajeros superior a los 15 millones anuales, es la primera y última imagen que perciben los turistas.
La necesidad de disponer de una nueva Terminal con los servicios adecuados viene siendo patente año tras año, y finaliza una temporada turística más sin disponer de dichas instalaciones.
Con mucho retraso se iniciaron las obras de la nueva Terminal y según parece no se han cumplido ninguno de los plazos de ejecución y también existen desfases en lo presupuestado.
Por todo ello, este Diputado desea conocer:

1.º ¿Se puede precisar la fecha en que la nueva Terminal del Aeropuerto de Palma de Mallorca será operativa, indicando la fecha inicialmente prevista?
2.º ¿Cuál ha sido el presupuesto inicial para dichas obras y cuánto van a costar en realidad?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Eduardo Gamero Mir.**

184/002073

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Joxe Joan González de Txabarri Miranda, Diputado por Gipuzkoa, perteneciente al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV) del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta, solicitando su contestación por escrito.

Motivación

Según informaciones aparecidas en los medios de comunicación de Euskadi el día 20 de septiembre, el Ministerio de Industria y Energía, a través de su titular, parece haber manifestado dudas sobre la viabilidad de la reconversión de la central nuclear de Lemoiz en una instalación de generación eléctrica de ciclo combinado, mediante la utilización de gas natural.
Dado que en los objetivos de la política energética vasca se prevé el aprovechamiento del emplazamiento y de algunas instalaciones no nucleares de Lemoiz como un medio adecuado para posibilitar el aumento de la fase de generación eléctrica autóctona, es por ello que se formula al Ministro de Industria y Energía la siguiente pregunta:

¿Cuál es el posicionamiento del Ministerio de Industria y Energía en relación con el aprovechamiento de la Central Nuclear de Lemoiz, como emplazamiento energético de futuro mediante unidades modulares de ciclo combinado a gas natural?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de octubre de 1996.—**Joxe Joan González de Txabarri Miranda.**

184/002074

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Ramón Ortiz Molina, Diputado por Murcia, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al

amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

¿Cuáles son los planes del Gobierno de la Nación en relación a la Empresa Nacional Santa Bárbara y en concreto sobre las instalaciones y trabajadores que ésta tiene en Javalí Viejo, del término municipal de Murcia?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**Ramón Ortiz Molina.**

184/002075

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Ramón Ortiz Molina, Diputado por Murcia, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

¿Cuál es el valor, de mercado a 1 de mayo de 1996 y contable y patrimonial a 1 de enero de 1996, de cada una de las empresas públicas del Estado, con determinación de aquellas que son susceptibles de privatización a criterio del Gobierno?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**Ramón Ortiz Molina.**

184/002076

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Ramón Ortiz Molina, Diputado por Murcia, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta las siguientes preguntas, para que le sean contestadas por escrito.

¿Tiene previsto el Gobierno de la Nación proceder a la financiación de obras públicas con los fondos que obtenga de la enajenación de empresas públicas? En tal caso, ¿cuánto dinero espera obtener y a qué tipo de obras públicas se destinarán dichos recursos?

Palacio del Congreso de los Diputados, 26 de septiembre de 1996.—**Ramón Ortiz Molina.**

184/002077

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Carmen Romero López, Diputada por Cádiz, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

Pregunta al Gobierno relativa «al Reglamento de la Ley del Fondo procedente de los bienes decomisados a los narcotraficantes»

¿Qué problema existe para la aprobación del Reglamento de la Ley del Fondo procedente de los bienes decomisados a los narcotraficantes?

Palacio del Congreso de los Diputados, 30 de septiembre de 1996.—**Carmen Romero López.**

184/002078

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Alfredo Pérez Rubalcaba, Diputado por Madrid, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta las siguientes preguntas para que le sean contestadas por escrito.

Preguntas al Gobierno relativas «al Programa de Promoción General del Conocimiento y en el Plan Nacional de I+D».

¿Qué cantidades se han asignado a personal en forma de contratos en proyectos ordinarios, tanto del Programa de Promoción General del Conocimiento como del Plan nacional de I+D, en la convocatoria de 1996 y cuántos contratos se han dotado?

¿Qué número de becas se han asignado a través de los proyectos, tanto en el Programa de Promoción General del Conocimiento con el Plan Nacional de I+D, en las convocatorias de 1996?

¿Qué cantidades se han asignado a los contratos de reincorporación en la convocatoria de 1996?

¿Qué número de proyectos y qué cantidades se han asignado a cada uno de ellos en el Programa de Promoción General del Conocimiento y en el Plan Nacional de I+D?

Palacio del Congreso de los Diputados, 30 de septiembre de 1996.—**Alfredo Pérez Rubalcaba.**

184/002079

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Bernardo Bayona Aznar, Diputado por Zaragoza, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

Pregunta al Gobierno relativa a modificaciones legislativas previstas en materia educativa

Motivación

Partiendo de las declaraciones de los dirigentes del Partido Popular y de los actuales responsables ministeriales, no resulta fácil tener una idea clara de los compromisos del Gobierno del señor Aznar en cuanto a modificaciones legislativas en materia de educación.

Por ello formulo al Gobierno la siguiente pregunta:

¿Qué leyes educativas tiene previsto modificar el Gobierno antes de transferir las competencias en educación a todas las Comunidades Autónomas?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de octubre de 1996.—**Bernardo Bayona Aznar.**

184/002080

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Bernardo Bayona Aznar, Diputado por Zaragoza, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

Pregunta al Gobierno relativa a «los juegos de mesa como alternativa a la asignatura de religión»

Motivación

Está reconocido el valor pedagógico de los juegos de mesa, que forman parte básica del proceso de socialización y aprendizaje especialmente en la educación infantil, nivel no obligatorio de la enseñanza.

En reiteradas ocasiones la Ministra se ha referido —se supone que sin cuestionar dichos valores pedagógicos— al parchís y otros juegos de mesa como inapropiada alternativa a la asignatura de religión.

Por todo ello, formulo al Gobierno la siguiente pregunta:

¿Cuál es la relación de colegios públicos en los que se ha ofertado parchís o juegos de mesa como alternativa a la religión en los niveles educativos obligatorios en los cursos 1995-96 y 1996-97?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de octubre de 1996.—**Bernardo Bayona Aznar.**

184/002081

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Bernardo Bayona Aznar, Diputado por Zaragoza, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

Pregunta al Gobierno relativa al «traslado de la Comandancia de la Guardia Civil en Zaragoza»

Motivación

En su reciente estancia en Zaragoza el Director General de la Guardia Civil no respondió cuando le preguntaron sobre el traslado de la 421 Comandancia de la Guardia Civil, situada en el pleno centro de la ciudad, en un edificio sin espacio suficiente y cuya seguridad produce graves perturbaciones en la vida normal de los ciudadanos.

La Administración anterior había previsto su traslado a los terrenos que actualmente ocupan los acuartelamientos de S. Lamberto que el Ministerio de Defensa tiene previsto abandonar y enajenar inmediatamente, según respuesta del Secretario de Estado de Defensa a este Diputado en la sesión de la Comisión celebrada el pasado día 24 de este mes.

Por todo ello, formulo al Gobierno la siguiente pregunta:

¿En qué fecha tiene previsto el Gobierno trasladar esta Comandancia de la Guardia Civil?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de octubre de 1996.—**Bernardo Bayona Aznar.**

184/002082

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué cuantía tiene la pensión media del régimen de autónomos, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado y en particular en las provin-

cias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002083

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué distribución por tramos (hasta 25.000 pesetas, de 25.001 pesetas a 35.000 pesetas, de 35.001 pesetas a 50.000 pesetas, de 50.001 pesetas a 75.000 pesetas, de 75.001 pesetas a 100.000 pesetas, de 100.001 pesetas a 125.000 pesetas, de 125.001 pesetas a 150.000 pesetas en adelante) han tenido las pensiones del régimen del mar, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 1 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002084

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué distribución por tramos (hasta 25.000 pesetas, de 25.001 pesetas a 35.000 pesetas, de 35.001 pesetas a 50.000 pesetas, de 50.001 pesetas a 75.000 pesetas, de 75.001 a 100.000 pesetas, de 100.001 pesetas a 125.000 pesetas, de 125.001 pesetas a 150.000 pesetas en adelante) han tenido las pensiones del régimen de autónomos, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 1 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002085

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué distribución por tramos (hasta 25.000 pesetas, de 25.001 pesetas a 35.000 pesetas, de 35.001 pesetas a 50.000 pesetas, de 50.001 pesetas a 75.000 pesetas, de 75.001 a 100.000 pesetas, de 100.001 pesetas a 125.000 pesetas, de 125.001 pesetas a 150.000 pesetas en adelante) han tenido las pensiones del régimen general, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 1 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002086

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué distribución por tramos (hasta 25.000 pesetas, de 25.001 pesetas a 35.000 pesetas, de 35.001 pesetas a 50.000 pesetas, de 50.001 pesetas a 75.000 pesetas, de 75.001 a 100.000 pesetas, de 100.001 pesetas a 125.000 pesetas, de 125.001 pesetas a 150.000 pesetas en adelante) han tenido las pensiones del régimen del carbón, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 1 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002087

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué distribución por tramos (hasta 25.000 pesetas, de 25.001 pesetas a 35.000 pesetas, de 35.001 pesetas a 50.000 pesetas, de 50.001 pesetas a 75.000 pesetas, de 75.001 a 100.000 pesetas, de 100.001 pesetas a 125.000 pesetas, de 125.001 pesetas a 150.000 pesetas en adelante) han tenido las pensiones de empleados de hogar, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002088

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué cuantía tiene la pensión media del régimen general, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002089

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué cuantía tiene la pensión media del régimen especial agrario, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002090

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué cuantía tiene la pensión media del régimen del mar, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002091

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué cuantía tiene la pensión media del régimen del campo, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002092

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué distribución por tramos (hasta 25.000 ptas.; de 25.001 ptas. a 35.000 ptas.; de 35.001 ptas. a 50.000 ptas.; de 50.001 ptas. a 75.000 ptas.; de 75.001 ptas. a 100.000 ptas.; de 100.001 ptas. a 125.000 ptas.; de 125.001 ptas. a 150.000 ptas. en adelante) han tenido las pensiones del régimen especial agrario, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002093

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué previsiones de todo tipo piensa adoptar el Gobierno para evitar la sobreexplotación del acuífero de Pegalajar (Jaén) conocido como la «Charca»?

Madrid, 1 de octubre de 1996.—**Felipe Alcaraz Masats,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002094

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

La reciente sentencia relacionada con el cementerio de residuos nucleares de El Cabril, en la provincia de Córdoba, pone de manifiesto la necesidad inmediata de cumplimiento de la misma.

La petición de los habitantes del entorno de dicho emplazamiento exigen a diario el cumplimiento de la citada sentencia (emanada de un poder independiente del Estado) para acabar con la preocupación permanente de dichos ciudadanos.

¿Qué medidas piensa acometer el Gobierno para cumplir como es preceptivo dicha sentencia?

Madrid, 1 de octubre de 1996.—**Rosa Aguilar Rivero,** Diputada del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002095

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

Según han manifestado miembros del Consell de la Generalitat Valenciana dicho organismo valora la posibilidad de proponer que la empresa AUMAR gestione la autovía Alicante-Cartagena a cambio de una reducción en el peaje de la Autopista A-7.

¿Tiene el Gobierno conocimiento de esta propuesta?
¿Cómo la valora?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Manuel Alcaraz Ramos,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002096

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento del Congreso de los Diputados, se presentan las siguientes preguntas dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

En el núcleo municipal de l'Hospitalet de Llobregat, se encuentra ubicada la primera factoría de Butano de la provincia de Barcelona que suministra gas a 4.000 industrias y 700.000 hogares de las comarcas de Baix Llobregat, Maresme y Vallés occidental.

Toda la actividad de almacenaje, transporte, suministro y producción se realiza a escasa distancia de viviendas y carreteras de alto tránsito.

El pasado mes de julio la planta embotelladora de Repsol-Butano sufrió un escape de gas propano que puso en peligro parte de este núcleo municipal y del área metropolitana de Barcelona. Tres tanques de dicha planta quedaron afectados por la explosión. El Ayuntamiento de l'Hospitalet ya había calificado en dos ocasiones (1976-1981), la peligrosidad de las instalaciones. A esto hay que añadir la situación de ilegalidad, puesto que dos terceras partes de las instalaciones carecen de licencia municipal.

¿Cuáles fueron las causas que provocaron la deflagración de la planta de Repsol en l'Hospitalet de Llobregat?

¿Qué actuaciones tiene pensado el Gobierno llevar a cabo para garantizar la seguridad a la población y los trabajadores de la planta embotelladora de Repsol-Butano y la población de l'Hospitalet y el área metropolitana de Barcelona?

Madrid, 1 de octubre de 1996.—**Joan Saura Laporta,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002097

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Pilar Rahola i Martínez, Diputada de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), integrada en el Grupo Parlamentario Mixto, al amparo de lo dispuesto en el Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas por escrito.

En relación a las competencias sobre Educación y Cultura, Sanidad y Justicia que todavía no han sido transferidas por el Gobierno español a la Comunidad Autónoma de las Illes Balears:

¿Cuál es el contingente de personal, susceptible de ser transferido de cada una de las tres áreas —Educación y Cultura, Sanidad y Justicia—, estableciendo la distinción entre funcionarios de carrera, contratados y personal laboral (limpieza, vigilancia, etcétera)?

¿Cuál es la dotación económica que el Gobierno español tiene asignada a cada una de dichas áreas y que podría ser gestionada por la Comunidad Autónoma de las Illes Balears en el caso de que se le transfiriera la competencia sobre éstas?

¿En qué estado se hallan las negociaciones sobre dichas transferencias —caso de haberlas— entre el Gobierno español y el Gobierno autonómico balear?

¿Para cuándo se estima posible que pueda darse por finalizado el proceso de transferencia de cada una de las competencias señaladas?

Congreso de los Diputados, 1 de octubre de 1996.—**Pilar Rahola i Martínez.**

184/002098

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Cuáles son los planes del Gobierno en cuanto a introducir cambios en el acceso a la función docente?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**María Jesús Aramburu,** Diputada del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002099

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Cuál es la propuesta gubernamental sobre la modificación de los órganos de Gobierno de las Universidades?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**María Jesús Aramburu,** Diputada del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002100

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formulan las siguientes preguntas dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

En los últimos años la pérdida de arena en las playas de O Miño (Ayuntamiento de A Guarda, provincia de Pontevedra) es muy grave.

Ante este hecho de grave deterioro ecológico, el servicio de costas de Pontevedra, estima que la pérdida puede deberse a procesos cíclicos y naturales.

Por otro lado, la Dirección General de Costas del Ministerio de Medio Ambiente, dada la inestabilidad del canal de navegación y la necesidad del dragado continuo, procedió a contratar un estudio con la Universidad de Cantabria para analizar los efectos a largo plazo de las obras del canal de Ferri.

¿Está acabado el estudio de la Universidad de Cantabria? de ser la respuesta positiva, que se haga entrega de una copia para conocer los resultados.

En las conclusiones, ¿cuáles son las causas de la desaparición del área y de la zona de playas? ¿Qué medidas se piensan tomar para que no se siga degradando el lugar?

¿Tiene pensado intervenir la comisión de límites o el propio Ministerio para que mientras en la costa portuguesa se pueda proteger los márgenes levatando taludes de piedra, en la costa española está prohibido, situación que cada vez que se modifica el cauce del río, dirige las corrientes hacia los arenales de la costa española haciéndolos desaparecer?

¿Por qué no se trabaja cara a que exista una normativa común en las medidas de aprovechamiento, extracción y protección de los canales y cauces de los ríos en los lugares en que las aguas son internacionales?

Madrid, 1 de octubre de 1996.—**Ricardo Peralta Ortega,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002101

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formulan las siguientes preguntas dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

La situación de la Objeción de Conciencia en la actualidad, cobra mayor importancia, dada la nueva situación de prestación del Servicio Militar previsto por el Gobierno y la profesionalización futura del Ejército.

El efecto del ejercicio de este derecho por los ciudadanos, tiene una desigual proyección por las distintas regiones y de otro lado, es bueno comparar los datos del último año en relación con los datos acumulados, por todo lo cual, solicito información con respuesta escrita, precisando los datos del último año diferenciados de los acumulados hasta 1995.

¿Qué número de objetores hay en la región de Murcia?

¿Cuántos de ellos están cumpliendo la PSS?

¿Cuántos están afectados por algún tipo de prórroga?

¿Cuántos en situación de disponibilidad, no han sido todavía asignados a un destino?

¿Qué tiempo medio transcurre entre que el objetor está disponible y comienza su PSS?

¿Cuántos han solicitado destino en la Comunidad Autónoma de Murcia y cuántos fuera de esta región?

¿Cuántos de los que han solicitado destino en la citada Comunidad Autónoma, lo han conseguido?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Antonio Ríos Martínez,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002102

A la Mesa del Congreso de los Diputados

José Madero Jarabo, Diputado por Cuenca, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes

del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Recientemente, la Intervención General del Estado, ha evidenciado la existencia de un agujero o desfase presupuestario de 721.000 millones de pesetas, correspondiente a ejercicios anteriores, consistente en la aprobación de convenios y actuaciones de la Administración Central aprobados sin que exista la consignación presupuestaria oportuna.

Con objeto de obtener detalles pormenorizados se formula la siguiente pregunta:

¿Qué convenios han sido firmados por parte del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, entre el 1 de enero de 1995 y el 10 de mayo de 1996 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos, indicando la descripción del proyecto afectado, las instituciones públicas o privadas participantes, el cronograma de ejecución previsto, así como el importe total del mismo?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**José Madero Jarabo.**

184/002103

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Ramón Aguirre Rodríguez, Diputado por Cáceres, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Recientemente, la Intervención General del Estado, ha evidenciado la existencia de un agujero o desfase presupuestario de 721.000 millones de pesetas, correspondiente a ejercicios anteriores, consistente en la aprobación de convenios y actuaciones de la Administración Central aprobados sin que exista la consignación presupuestaria oportuna.

Con objeto de obtener detalles pormenorizados se formula la siguiente pregunta:

¿Qué convenios han sido firmados por parte del Ministerio de Economía y Hacienda, entre el 1 de enero de 1995 y el 10 de mayo de 1996 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos, indicando la descripción del proyecto afectado, las instituciones públicas o privadas participantes, el cronograma de ejecución previsto, así como el importe total del mismo?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Ramón Aguirre Rodríguez.**

184/002104

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Rafael Hernando Fraile, Diputado por Almería, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Recientemente, la Intervención General del Estado ha evidenciado la existencia de un agujero o desfase presupuestario de 721.000 millones de pesetas, correspondiente a ejercicios anteriores, consistente en la aprobación de convenios y actuaciones de la Administración Central aprobados sin que exista la consignación presupuestaria oportuna.

Con objeto de obtener detalles pormenorizados se formula la siguiente pregunta:

¿Qué convenios han sido firmados por parte del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, entre el 1 de enero de 1995 y el 10 de mayo de 1996 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos, indicando la descripción del proyecto afectado, las instituciones públicas o privadas participantes, el cronograma de ejecución previsto, así como el importe total del mismo?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Rafael Hernando Fraile.**

184/002105

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Mercedes Fernández González, Diputada por Asturias, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Recientemente, la Intervención General del Estado ha evidenciado la existencia de un agujero o desfase presupuestario de 721.000 millones de pesetas, correspondiente a ejercicios anteriores, consistente en la aprobación de convenios y actuaciones de la Administración Central aprobados sin que exista la consignación presupuestaria oportuna.

Con objeto de obtener detalles pormenorizados se formula la siguiente pregunta:

¿Qué convenios han sido firmados por parte del Ministerio para las Administraciones Públicas, entre el 1 de enero de 1995 y el 10 de mayo de 1996 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria

a dichos efectos, indicando la descripción del proyecto afectado, las instituciones públicas o privadas participantes, el cronograma de ejecución previsto, así como el importe total del mismo?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Mercedes Fernández González.**

184/002106

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Francisco E. Camps Ortiz, Diputado por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Recientemente, la Intervención General del Estado ha evidenciado la existencia de un agujero o desfase presupuestario de 721.000 millones de pesetas, correspondiente a ejercicios anteriores, consistente en la aprobación de convenios y actuaciones de la Administración Central aprobados sin que exista la consignación presupuestaria oportuna.

Con objeto de obtener detalles pormenorizados se formula la siguiente pregunta:

¿Qué convenios han sido firmados por parte del Ministerio de Fomento, entre el 1 de enero de 1995 y el 10 de mayo de 1996 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos, indicando la descripción del proyecto afectado, las instituciones públicas o privadas participantes, el cronograma de ejecución previsto, así como el importe total del mismo?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Francisco E. Camps Ortiz.**

184/002107

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Francisco Javier Peón Torre, Diputado por Vizcaya, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Recientemente, la Intervención General del Estado ha evidenciado la existencia de un agujero o desfase presupuestario de 721.000 millones de pesetas, correspondiente a ejercicios anteriores, consistente en la aprobación de convenios y actuaciones de la Administración Central aprobados sin que exista la consignación presupuestaria oportuna.

Con objeto de obtener detalles pormenorizados se formula la siguiente pregunta:

¿Qué convenios han sido firmados por parte del Ministerio de Industria y Energía, entre el 1 de enero de 1995 y el 10 de mayo de 1996 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos, indicando la descripción del proyecto afectado, las instituciones públicas o privadas participantes, el cronograma de ejecución previsto, así como el importe total del mismo?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Francisco Javier Peón Torre.**

184/002108

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Andrés Ollero Tassara, Diputado por Granada, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Recientemente, la Intervención General del Estado ha evidenciado la existencia de un agujero o desfase presupuestario de 721.000 millones de pesetas, correspondiente a ejercicios anteriores, consistente en la aprobación de convenios y actuaciones de la Administración Central aprobados sin que exista la consignación presupuestaria oportuna.

Con objeto de obtener detalles pormenorizados se formula la siguiente pregunta:

¿Qué convenios han sido firmados por parte del Ministerio de Justicia, entre el 1 de enero de 1995 y el 10 de mayo de 1996 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos, indicando la descripción del proyecto afectado, las instituciones públicas o privadas participantes, el cronograma de ejecución previsto, así como el importe total del mismo?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Andrés Ollero Tassara.**

184/002109

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué cuantía tiene la pensión media de favor familiar, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002110

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué cuantía tiene la pensión media de orfandad, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002111

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué cuantía tiene la pensión media de viudedad, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002112

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué cuantía tiene la pensión media de jubilación, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002113

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué cuantía tiene la pensión media de invalidez, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002114

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué distribución por tramos (hasta 25.000 ptas., de 25.001 ptas. a 35.000 ptas., de 35.001 ptas. a 50.000 ptas., de 50.001 ptas. a 75.000 ptas., de 75.001 ptas. a 100.000 ptas., de 100.001 ptas. a 125.000 ptas., de 125.001 ptas., a 150.000 ptas. en adelante) ha tenido la pensión de favor familiar, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002115

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué distribución por tramos (hasta 25.000 ptas., de 25.001 ptas. a 35.000 ptas., de 35.001 ptas. a 50.000 ptas., de 50.001 ptas. a 75.000 ptas., de 75.001 ptas. a 100.000 ptas., de 100.001 ptas. a 125.000 ptas., de 125.001 ptas., a 150.000 ptas. en adelante) ha tenido la pensión de orfandad, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en

el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002116

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué distribución por tramos (hasta 25.000 ptas., de 25.001 ptas. a 35.000 ptas., de 35.001 ptas. a 50.000 ptas., de 50.001 ptas. a 75.000 ptas., de 75.001 ptas. a 100.000 ptas., de 100.001 ptas. a 125.000 ptas., de 125.001 ptas., a 150.000 ptas. en adelante) ha tenido la pensión de viudedad, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002117

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué distribución por tramos (hasta 25.000 ptas., de 25.001 ptas. a 35.000 ptas., de 35.001 ptas. a 50.000 ptas., de 50.001 ptas. a 75.000 ptas., de 75.001 ptas. a 100.000 ptas., de 100.001 ptas. a 125.000 ptas., de 125.001 ptas., a 150.000 ptas. en adelante) ha tenido la pensión de jubilación, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002118

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué distribución por tramos (hasta 25.000 ptas., de 25.001 ptas. a 35.000 ptas., de 35.001 ptas. a 50.000 ptas., de 50.001 ptas. a 75.000 ptas., de 75.001 ptas. a 100.000 ptas., de 100.001 ptas. a 125.000 ptas., de 125.001 ptas., a 150.000 ptas. en adelante) ha tenido la pensión de invalidez, en los años comprendidos entre el 1977 y el 1995, en el total del Estado, y en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002119

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué número de pensiones de accidente de trabajo y enfermedades profesionales ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85 y 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002120

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué número de pensiones del régimen de empleados de hogar ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002121

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué número de pensiones del régimen del carbón ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002122

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué número de pensiones del régimen del mar ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002123

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué número de pensiones del régimen de autónomos ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002124

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué número de pensiones de régimen general ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002125

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué número de pensiones de favor familiar ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002126

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué número de pensiones de orfandad ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002127

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué número de pensiones de viudedad ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, en el total del Es-

tado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002128

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué número de pensiones de jubilación ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002129

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué número de pensiones de invalidez ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002130

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué gasto en pesetas corrientes de cada año ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, destinados a las pensiones de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002131

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué gasto en pesetas corrientes de cada año ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, destinados a las pensiones del régimen de empleados de hogar en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002132

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué gasto en pesetas corrientes de cada año ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, destinados a las pensiones del régimen del carbón en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002133

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué gasto en pesetas corrientes de cada año ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, destinados a las

pensiones del régimen del mar en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002134

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué gasto en pesetas corrientes de cada año ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, destinados a las pensiones del régimen de autónomos en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002135

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué gasto en pesetas corrientes de cada año ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, destinados a las pensiones del régimen general en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002136

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué gasto en pesetas corrientes de cada año ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, destinados a las pensiones de favor familiar en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002137

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué gasto en pesetas corrientes de cada año ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, destinados a las pensiones de viudedad en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002138

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué gasto en pesetas corrientes de cada año ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, destinados a las pensiones de orfandad en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002139

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

Pregunta con respuesta escrita

¿Qué gasto en pesetas corrientes de cada año ha tenido el INSS durante los años 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84,

85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, destinados a las pensiones de invalidez en el total del Estado, así como en particular en las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Huelva?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002140

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿A qué cuantía ascenderán las inversiones y transferencias previstas en el proyecto de Ley de los Presupuestos Generales del Estado 1997 a realizar por los distintos ministerios del Gobierno y los organismos o entidades dependientes de los mismos destinadas a la provincia de Jaén, especificadas por cada uno de éstos?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002141

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿A qué cuantía ascienden las inversiones y transferencias realizadas o previstas en 1996 a realizar por los distintos ministerios del Gobierno y los organismos o entidades dependientes de los mismos destinadas a la provincia de Granada, especificadas por cada uno de éstos?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002142

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿A qué cuantía ascienden las inversiones y transferencias realizadas en 1995 por los distintos ministerios del Gobierno y los organismos o entidades dependientes de los mismos destinadas a la provincia de Granada, especificadas por cada uno de éstos?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002143

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿A qué cuantía ascienden las inversiones y transferencias realizadas en 1995 por los distintos ministerios del Gobierno y los organismos o entidades dependientes de los mismos destinadas a la provincia de Jaén, especificadas por cada uno de éstos?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002144

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿A qué cuantía ascienden las inversiones y transferencias realizadas o previstas en 1996 a realizar por los distintos ministerios del Gobierno y los organismos o entidades dependientes de los mismos destinadas a la provincia de Granada, especificadas por cada uno de éstos?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002145

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿A qué cuantía ascencerán las inversiones y transferencias previstas en el proyecto de Ley de los Presupuestos Generales del Estado 1997 a realizar por los distintos ministerios del Gobierno y los organismos o entidades dependientes de los mismos destinadas a la provincia de Granada, especificadas por cada uno de éstos?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002146

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Cuál es el grado de realización del proyecto de la Presa de Otívar, las dificultades que han surgido en su desarrollo y las gestiones que está realizando el Ministerio de Fomento de cara a reanudar las obras de dicha infraestructura, y cuándo está previsto finalizarla?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002147

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Cuáles son los planes de inversión del Gobierno territorializados y demás datos sobre las Olimpiadas previstas para el 2004, en Sevilla?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**María Jesús Aramburu del Río,** Diputada del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002148

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Cómo cree el Gobierno que va a afectar la aplicación del Pacto de Toledo, en la concreción de su firma con los distintos sindicatos, a los colectivos más desfavorecidos, entre ellos las mujeres, con situaciones especiales, como son viudas, mujeres del servicio doméstico, mujeres del mundo rural, etcétera?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**María Jesús Aramburu del Río,** Diputada del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002149

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta, dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

El desarrollo urbano y la producción de residuos en las grandes urbes es un problema que debe acometerse de inmediato para evitar la situación en que se encuentran determinados vertederos.

Las miles de toneladas de dichos residuos y la utilización de embalajes y recipientes de productos no degradables aumentan considerablemente este problema.

Sería preciso, por tanto, la exigencia inmediata del cumplimiento de las Directivas Europeas, de una parte, y, de otra, acometer planes de tratamientos integrales de estos productos.

¿Qué iniciativas legislativas y directas tiene pensado llevar a cabo para que, a lo largo de la Legislatura, se inicien las acciones necesarias a fin de solucionar este problema?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Rosa Aguilar Rivero,** Diputada del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002150

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formulan las siguientes preguntas, dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

El pasado viernes 27 de septiembre de 1996 el Embajador de España en Bélgica, don Joaquín Ortega, reunió a los representantes de los Consejos de Residentes Españoles en este país para comunicarles la intención del Gobierno de proceder al cierre de las Oficinas Consulares de Lieja, Amberes, Lille y Hannover.

El cierre de estos Consulados supondría un grave perjuicio para decenas de miles de españoles, quienes se verían obligados a desplazarse a cientos de kilómetros de distancia para gestionar todas las cuestiones relacionadas con el registro civil, pensiones, notaría, censo electoral, retorno, etc., al tiempo que reduciría los servicios prestados a ciudadanos de esos países.

El cierre de estos Consulados produciría situaciones de auténtico desamparo, que desde una perspectiva de desarrollo del Estado social y democrático de Derecho no serían aceptables, ni podrían ser justificadas por el objetivo de reducir los gastos del Estado en aras de satisfacer los criterios de convergencia para la moneda única europea.

¿Es intención del Gobierno el cerrar determinadas Oficinas Consulares en los países de la Unión Europea?, ¿qué Consulados serían cerrados?, ¿cuándo y por qué motivos?

Madrid, 1 de octubre de 1996.—**Presentación Urán González,** Diputada del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002151

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formulan las siguientes preguntas dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

La prensa de Andalucía se ha hecho eco de las manifestaciones realizadas por representantes locales de los Sindicatos CC.OO., UGT, CGT y USO, los cuales denuncian las actitudes contrarias al ejercicio de la libertad sindical, y poco acordes con un Estado Democrático, llevadas a cabo por el General Delegado del Ministerio de Defensa en Sevilla, don Máximo Fernández Usero.

Dicho General Delegado hizo llegar a los representantes del personal laboral de Defensa, miembros del Comité Provincial de Sevilla, un escrito con número 508/7866, de 18 de septiembre de 1996, por el cual en su punto IV hacía constar que para que los miembros del Comité pudieran acceder a los diferentes establecimientos con personal laboral, los miembros del Comité debían realizar una solicitud por escrito a él dirigida en la que se hiciera constar fecha, motivo de la visita y personas que la realizarían, reservándose la potestad de autorizar o no dicha visita.

Como consecuencia de lo anterior, en al menos dos ocasiones, por parte de mandos militares que alegaban el cumplimiento de lo dispuesto por el General Delegado, se ha prohibido acceder a miembros del Comité Provincial a dichos establecimientos.

¿Qué opinión le merecen al Gobierno estos hechos?

¿Había tenido conocimiento de los hechos?

Tras verificar la veracidad de los hechos, ¿piensa el Gobierno adoptar las medidas oportunas para garantizar el legítimo ejercicio de la libertad sindical y mejorar las relaciones entre los trabajadores y sus representantes con el General Delegado en Sevilla?

Madrid, 2 de octubre de 1996.—**Willy Meyer Pleite,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002152

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Guillerme Vázquez Vázquez, Diputado del Bloque Nacionalista Galego, integrado en el Grupo Mixto, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas, para las que solicita respuesta por escrito.

El Ministerio de Fomento anunció públicamente el inicio de negociaciones con las empresas concesionarias de las autopistas de peaje, con el fin de reducir el coste del mismo, reducción que podría alcanzar el 40%.

Inmediatamente, alguna empresa, expresó su negativa a reducir el precio del peaje que actualmente cobra a los usuarios; lo que generó dudas entre la población sobre el alcance y efectividad de las medidas anunciadas por el Sr. Ministro de Fomento.

¿Qué medidas concretas piensa tomar el Ministerio de Fomento para efectivizar el anuncio de rebaja del costo de los peajes en las autopistas?

¿Prevé el Ministerio que la rebaja del precio del peaje afecte uniformemente a todas las autopistas del Estado Español, y más en concreto: prevé el Ministerio que se produzca una rebaja en el precio del peaje en la autopista A-9 (Autopistas del Atlántico) y en qué cuantía?

¿Cuándo prevé el Ministerio que entren en vigor las rebajas del precio del peaje?

Palacio del Congreso de los Diputados, 3 de octubre de 1996.—**Guillerme Vázquez Vázquez.**

184/002153

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formulan las siguientes preguntas dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

El canal de Albolote de Granada es la vía de abastecimiento de agua para numerosos pueblos de la vega granadina.

Este canal, al estar abierto, recoge numerosos arrastres de materiales que provocan una alta concentración de sólidos en suspensión.

De esta forma las potabilizadoras municipales, en muchos casos, no efectúan una depuración completa, suministrando agua de baja calidad.

¿Qué medidas tiene previsto el Gobierno para resolver el tema?

¿En qué fechas se prevé ejecutar las actuaciones de mejora del canal?

Madrid, 3 de octubre de 1996.—**Pedro Vaquero del Pozo,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002154

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formulan las siguientes preguntas dirigidas al Gobierno, para las que se solicita respuesta escrita.

El disfrute y utilización del Gas Ciudad está resultando ahorro y seguridad en los grandes núcleos de población que hoy disponen del mismo.

Como energía limpia, su utilización por la mayoría de la población, vendría a reducir costes importantes de una parte, y a dar seguridad en lo que respecta a la utilización de los gases en las necesidades domésticas.

¿Tiene pensado ampliar las coberturas de suministro de dicha energía?

¿En qué situación se encuentra la cobertura global de la provincia de Córdoba en los núcleos de población importantes?

Madrid, 3 de octubre de 1996.—**Rosa Aguilar Rivero,** Diputada del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

184/002155

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Julio Villarrubia Mediavilla, Diputado por Palencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta las siguientes preguntas para que le sean contestadas por escrito.

Pregunta al Gobierno sobre el centro de producción de «Galletas Fontaneda» en Aguilar de Campoo (Palencia)

Motivación

Durante el pasado mes de agosto la fábrica de Galletas Fontaneda, sita en Aguilar de Campoo (Palencia), fue adquirida por la multinacional americana Nabisco.

Esta fábrica, con una plantilla actual de 470 trabajadores, tiene una gran importancia estratégica en su sector y su mantenimiento es absolutamente necesario tanto para la zona norte de Palencia como para su provincia y el conjunto de la región castellano-leonesa.

Los responsables políticos de la Junta de Castilla y León y los representantes de Nabisco han venido asegurando que se piensa potenciar el nivel de inversiones y garantizar los puestos de trabajo existentes.

No obstante, algunas informaciones recientemente aparecidas parecen poner en entredicho la afirmación anterior, generando una gran preocupación en la sociedad palentina y especialmente en el colectivo de trabajadores de Galletas Fontaneda.

Por ello, se solicita del Gobierno respuesta a las siguientes cuestiones:

1.ª Condiciones de la adquisición de Galletas Fontaneda por parte de Nabisco.

2.ª Si Nabisco ha presentado ante el Ministerio de Industria algún plan o proyecto de diversificación de productos.

3.ª Si Nabisco se ha comprometido a la realización de inversiones para mejorar la factoría, indicando de qué tipo y en qué cuantía.

4.ª Si en las condiciones de la adquisición de Galletas Fontaneda presentadas por Nabisco se garantiza el mantenimiento de los puestos de trabajo de toda la plantilla.

5.ª Actuaciones que el Gobierno piensa llevar a cabo por sí mismo o en colaboración con la Junta de Castilla y León tendentes a garantizar el nivel necesario de inversiones en Galletas Fontaneda y el mantenimiento de los puestos de trabajo de su plantilla.

Palacio del Congreso de los Diputados.—**Julio Villarrubia Mediavilla.**

184/002156

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Teresa Cunillera i Mestres, Diputada por Lleida, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta, para que le sea contestada por escrito.

Pregunta al Gobierno relativa a las «obras a realizar en el tramo del eje pirenaico comprendido entre la Pobla de Segur y Sort»

Motivación

De manifestaciones efectuadas por el Vicepresidente Segundo del Gobierno en el Pleno del Congreso de los Diputados se deduce que las obras a realizar en el tramo del Eje Pirenaico comprendido entre La Pobla de Segur y Sort respondían a lo que se ha venido en denominar «despilfarro» del anterior Gobierno.

Por ello, esta Diputada formuló una pregunta al Ministro de Fomento para saber en qué se basaban dichas afirmaciones. La respuesta que ha merecido dicha pregunta sigue sin aclarar cuestiones fundamentales al respecto.

Por ello, se formula al Gobierno la siguiente pregunta:

¿Puede concretar el Ministro de Fomento cuáles son las actuaciones adicionales a las inicialmente previstas que ha sido necesario acometer para que la estabilización de taludes y reparación de deslizamientos entre La Pobla de Segur y Sort llegue a ser efectiva y que no constituyen, a su entender, un ejemplo de administración rigurosa?

Palacio del Congreso de los Diputados, 3 de octubre de 1996.—**Teresa Cunillera i Mestres.**

184/002157

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Josep López de Lerma i López, Diputado del Grupo Catalán Convergència i Unió, y al amparo de lo que disponen los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno la siguiente pregunta, solicitando respuesta por escrito.

¿Entra en los planes del Gobierno considerar como «enfermedad crónica» la derivada del llamado «mal de Alzheimer» como así solicita la Asociación de Familiares de Enfermos de Alzheimer»?

Palacio del Congreso de los Diputados, 24 de septiembre de 1996.—**Josep López de Lerma i López.**

184/002158

A la Mesa del Congreso de los Diputados

César Villalón Rico, Diputado por Huesca, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Recientemente, la Intervención General del Estado ha evidenciado la existencia de un agujero o desfase presupuestario de 721.000 millones de pts., correspondiente a ejercicios anteriores, consistente en la aprobación de convenios y actuaciones de la Administración Central aprobados sin que exista la consignación presupuestaria oportuna.

Con objeto de obtener detalles pormenorizados se formula la siguiente pregunta:

¿Qué convenios han sido firmados por parte del Ministerio de Sanidad y Consumo, entre el 1 de enero de 1995 y el 10 de mayo de 1996 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos, indicando la descripción del proyecto afectado, las instituciones públicas o privadas participantes, el cronograma de ejecución previsto, así como el importe total del mismo?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**César Villalón Rico.**

184/002159

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río, Diputado por La Coruña, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Recientemente, la Intervención General del Estado ha evidenciado la existencia de un agujero o desfase presupuestario de 721.000 millones de pts., correspondiente a ejercicios anteriores, consistente en la aprobación de convenios y actuaciones de la Administración Central aprobados sin que exista la consignación presupuestaria oportuna.

Con objeto de obtener detalles pormenorizados se formula la siguiente pregunta:

¿Qué convenios han sido firmados por parte del Ministerio de Defensa, entre el 1 de enero de 1995 y el 10 de mayo de 1996 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos, indicando la descripción del proyecto afectado, las instituciones públicas o privadas participantes, el cronograma de ejecución previsto, así como el importe total del mismo?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río.**

184/002160

A la Mesa del Congreso de los Diputados

José María Robles Fraga, Diputado por Córdoba, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Recientemente, la Intervención General del Estado ha evidenciado la existencia de un agujero o desfase presupuestario de 721.000 millones de pts., correspondiente a ejercicios anteriores, consistente en la aprobación de convenios y actuaciones de la Administración Central aprobados sin que exista la consignación presupuestaria oportuna.

Con objeto de obtener detalles pormenorizados se formula la siguiente pregunta:

¿Qué convenios han sido firmados por parte del Ministerio de Asuntos Exteriores, entre el 1 de enero de 1995 y el 10 de mayo de 1996 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos, indicando la descripción del proyecto afectado, las instituciones públicas o privadas participantes, el cronograma de ejecución previsto, así como el importe total del mismo?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**José María Robles Fraga.**

184/002161

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Manuel Núñez Pérez, Diputado por León, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Recientemente, la Intervención General del Estado ha evidenciado la existencia de un agujero o desfase presupuestario de 721.000 millones de pts., correspondiente a ejercicios anteriores, consistente en la aprobación de convenios y actuaciones de la Administración Central aprobados sin que exista la consignación presupuestaria oportuna.

Con objeto de obtener detalles pormenorizados se formula la siguiente pregunta:

¿Qué convenios han sido firmados por parte del Ministerio de la Presidencia, entre el 1 de enero de 1995 y el 10 de mayo de 1996 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos, indicando la descripción del proyecto afectado, las instituciones públicas o privadas participantes, el cronograma de ejecución previsto, así como el importe total del mismo?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Manuel Núñez Pérez.**

184/002162

A la Mesa del Congreso de los Diputados

María Teresa de Lara Carbó, Diputada por Madrid, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Recientemente, la Intervención General del Estado, ha evidenciado la existencia de un agujero o desfase presupuestario de 721.000 millones de pesetas, correspondiente a ejercicios anteriores, consistente en la aprobación de convenios y actuaciones de la Administración Central aprobados sin que exista la consignación presupuestaria oportuna.

Con objeto de obtener detalles pormenorizados se formula la siguiente pregunta:

¿Qué convenios han sido firmados por parte del Ministerio de Medio Ambiente, entre el 1 de enero de 1995 y el 10 de mayo de 1996 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos, indicando la descripción del proyecto afectado, las instituciones públicas o privadas participantes, el cronograma de ejecución previsto, así como el importe total del mismo?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**María Teresa de Lara Carbó.**

184/002163

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Ignacio Gil Lázaro, Diputado por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Recientemente, la Intervención General del Estado, ha evidenciado la existencia de un agujero o desfase presupuestario de 721.000 millones de pesetas, correspondiente a ejercicios anteriores, consistente en la aprobación de convenios y actuaciones de la Administración Central aprobados sin que exista la consignación presupuestaria oportuna.

Con objeto de obtener detalles pormenorizados se formula la siguiente pregunta:

¿Qué convenios han sido firmados por parte del Ministerio del Interior, entre el 1 de enero de 1995 y el 10 de mayo de 1996 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos, indicando la descripción del proyecto afectado, las instituciones públicas o privadas participantes, el cronograma de ejecución previsto, así como el importe total del mismo?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Ignacio Gil Lázaro.**

184/002164

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Juan Carlos Guerra Zunzunegui, Diputado por Palencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Recientemente, la Intervención General del Estado, ha evidenciado la existencia de un agujero o desfase presupuestario de 721.000 millones de pesetas, correspondiente a ejercicios anteriores, consistente en la aprobación de convenios y actuaciones de la Administración Central

aprobados sin que exista la consignación presupuestaria oportuna.

Con objeto de obtener detalles pormenorizados se formula la siguiente pregunta:

¿Qué convenios han sido firmados por parte del Ministerio de Educación y Cultura, entre el 1 de enero de 1995 y el 10 de mayo de 1996 para la realización de proyectos sin que existiese consignación presupuestaria a dichos efectos, indicando la descripción del proyecto afectado, las instituciones públicas o privadas participantes, el cronograma de ejecución previsto, así como el importe total del mismo?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Juan Carlos Guerra Zunzunegui.**

185/000014

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida a la Directora General de RTVE, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Cuántos altos cargos existen en RTVE, pormenorizando los destinos?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Felipe Alcaraz Masats,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

185/000015

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida a la Directora General de RTVE, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué importe ha supuesto, en total y pormenorizando las cantidades, la cancelación o terminación que haya tenido lugar con respecto a contratos blindados y/o especiales?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Felipe Alcaraz Masats,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

185/000016

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida a la Directora General de RTVE, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Cuántos contratos blindados o con cláusulas especiales existen en RTVE?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Felipe Alcaraz Masats,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

185/000017

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida a la Directora General de RTVE, para la que se solicita respuesta escrita.

¿En qué situación se encuentran los altos cargos sujetos a contratos blindados o especiales?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Felipe Alcaraz Masats,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

185/000018

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida a la Directora General de RTVE, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Qué plus o cantidad adicional o complementaria de todo tipo cobra el presentador de un telediario de máxima audiencia?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Felipe Alcaraz Masats,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

185/000019

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se formula la siguiente pregunta dirigida a la Directora General de RTVE, para la que se solicita respuesta escrita.

¿Cuánto cobra cada uno de los profesionales de los «Desayunos de RNE»?

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—**Felipe Alcaraz Masats,** Diputado del Grupo Parlamentario Federal IU-IC.

CONTESTACIONES

184/000476

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000476.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas en la provincia de Salamanca.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicial prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológica-forestal y control de la erosión en la provincia de Salamanca alcanza los 109,8 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 16,4 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental).

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencias de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido contratar estudios y asistencias técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000484

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000484.

AUTORA: Heras Pablo, María del Carmen (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas en materia de educación y cultura en la Comunidad Autónoma de Extremadura.

Respuesta:

El cumplimiento del objetivo prioritario del Ministerio de Educación y Cultura en el ámbito educacional de agilizar la escolarización con el nivel de calidad exigido, así como la necesidad de minorar los créditos presupuestarios en virtud de lo acordado en el Consejo de Ministros de 10 de mayo de 1996, ha obligado a examinar cuidadosamente, proyecto a proyecto, la programación de inversiones del año 1996.

Mediante la aplicación de criterios objetivos, se han determinado aquellos proyectos de inversión que se verán afectados por la citada disminución presupuestaria, proyectos éstos cuyo retraso no afectará ni al curso 96-97 ni a cursos sucesivos.

Tales criterios se concretan en la existencia de algunas de las siguientes circunstancias:

— Impedimentos técnicos o jurídicos (no disponibilidad adecuada del solar, retrasos en la ejecución de proyectos técnicos, en el ritmo de ejecución de obras en curso) que, por sí mismos, implicarían un gasto real menor que el programado.

— Obras mayores de larga duración (dos o tres anualidades) pendientes de contratar, en las que una minoración de la primera anualidad (96) tendrá escasa repercusión en el calendario de ejecución o será absorbible en las siguientes anualidades.

— Obras de entidad mediana (coste entre 50-100 millones) programadas en dos anualidades (96-97) y por tanto, con finalidad de estar disponibles para el curso 97-98, objetivo que no se altera por la reducción en el gasto del primer año.

— Obras menores de reparaciones o mejoras en general de centros escolares, que pueden ser aplazadas al próximo ejercicio sin detrimento de los objetivos de escolarización fundamentales a corto plazo.

Por lo que respecta a la Comunidad Autónoma de Extremadura, las obras afectadas por el ajuste de créditos de inversión se refieren a:

Infantil y Primaria:

Badajoz:

—Dotación económica minorada (millones de ptas.): 50,0.

— Obras desconcentradas afectadas por retraso: 4.

Cáceres:

— Dotación económica minorada (millones de ptas.): −.
— Obras desconcentradas afectadas por retraso: −.

Enseñanzas Medias:

Badajoz:

— Dotación económica minorada (millones de ptas.): 90,0.
— Obras desconcentradas afectadas por retraso: 4.

Cáceres:

— Dotación económica minorada (millones de ptas.): 4,8.
— Obras desconcentradas afectadas por retraso: 4.

No obstante, esta programación puede ser revisada a lo largo del ejercicio en base a las disponibilidades presupuestarias existentes.

Por lo que se refiere a los gastos de mantenimiento, conviene señalar que las minoraciones que se han introducido en el concepto presupuestario destinado al mantenimiento de centros públicos representan un recorte del 2,01% sobre los créditos iniciales contenidos en cada uno de los Programas de gasto destinados a tal fin.

Esta circunstancia no impedirá atender puntualmente las obligaciones previstas por los Centros para todo el ejercicio económico.

Por lo que respecta al área de cultura, las inversiones previstas inicialmente en la Comunidad Autónoma de Extremadura no se verán afectadas por el recorte.

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000492 a **184/000494**
184/000854
184/000857 a **184/000861**

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000492 a 184/000494.
184/000854.
184/000857 a 184/000861.

AUTOR: Martinón Cejas, Antonio (G. S).

Asunto: Datos relativos al estudio de evaluación de la Educación Primaria.

Respuesta:

En relación con la información que solicita S. S., es necesario señalar que en este momento se está en el proceso de analizar los datos correspondientes a las Comunidades Autónomas. En consecuencia, dichos datos tienen por ahora un carácter totalmente provisional. Los resultados del estudio de la educación primaria se harán públicos una vez realizados los correspondientes procesos de análisis estadístico y validación científica, a través de los cuales los datos pasarán a tener carácter definitivo.

En todo caso, con anterioridad a la difusión de los resultados definitivos, la Conferencia sectorial de educación deberá pronunciarse adoptando los criterios adecuados para que el Instituto Nacional de Calidad y Evaluación (INCE) lleve a cabo su función de informar a los distintos sectores de la sociedad del funcionamiento y resultados del sistema educativo, adoptando los criterios para la publicaciáon y difusión de los resultados de las evaluaciones realizadas, tal como está regulado en el Real Decreto 928/1993, de 18 de junio.

En cuanto a las pruebas utilizadas para la evaluación de los resultados educativos de la educación primaria, elaboradas por el Comité técnico del estudio, en el que están representadas con capacidad de decisión sobre las mismas todas las Administraciones educativas en pleno ejercicio de sus competencias en materia de educación, por los especialistas del INCE en evaluación educativa y que han sido consensuadas en el seno de dicho Comité técnico, es preciso señalar que, para que exista la posibilidad de realizar estudios sobre la evolución de los resultados educativos a lo largo del tiempo, es necesario utilizar gran parte de sus contenidos en posteriores evaluaciones, por lo que es fundamental para la credibilidad y validez científica la confidencialidad de las pruebas, ya que su difusión pública invalidaría los resultados a obtener en posteriores estudios. No obstante, se señala a S. S. que las citadas pruebas se encuentran a su disposición para cualquier consulta en las dependencias del Ministerio de Educación y Cultura.

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000517

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000517.

AUTORA: Aramburu del Río, María Jesús (G. IU-IC).

Asunto: Gastos en las enseñanzas de garantía social durante el año 1995, así como previsiones para el año 1996 e incidencia del recorte presupuestario en las mismas.

Respuesta:

Hasta la fecha, los programas de Garantía Social no se han visto afectados por recortes presupuestarios.

Los datos solicitados se detallan en anexo adjunto.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

A N E X O

CONCEPTO	MODALIDADES				
	F-E		T.P.	I.P	
	CC.LL.	Aso.Empr		Priv.	Públ
Nº de Entidades	175	3	80	50	173
Nº de grupos(1)	185	5	83	50	276
Cuantía de la subvención (2)	1.300.000	41.500	600.000	300.000	128.200

F-E-: Formación-Empleo; CC.LL.: Corporaciones Locales; Aso.Empr: Asociaciones empresariales sin fines de lucro; T.P.: Talleres Profesionales (ONGs); I.P.: Iniciación Profesional; Priv.: en centros privados concertados; Públ: en Centros públicos.

(1) La media del número de alumnos por grupo se estima en 12.

(2) En miles de pesetas.

184/000564

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000564.

AUTORA: Narbona Ruiz, María Cristina (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Almería.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección Generla de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológica-forestal y control de la erosión en la provincia de Almería alcanza los 150,4 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 22,5 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000666

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000666.

AUTORA: Narbona Ruiz, María Cristina (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en cumplimiento de los objetivos y en desarrollo de las políticas que el presupuesto de 1996 asignaba al Ministerio de Medio Ambiente.

Respuesta:

El Acuerdo de Consejo de Ministros del pasado 10 de mayo declara la no disponibilidad de créditos por importe de 200.000 millones de pesetas. Dicha cantidad afecta a los distintos Departamentos y Capítulos en los términos que se recogen en el anexo I.

En lo que se refiere a cómo afectará el Acuerdo a la inversión a realizar, se señala que los diversos proyectos de inversión que ejecuta el Ministerio de Medio Ambiente no tienen carácter vinculante.

Por otra parte, la realización de todo proyecto de inversión conlleva un conjunto de trámites administrativos y de condicionamientos técnicos (redacción del proyecto, expropiaciones previas, declaración de impacto ambiental, etc.) que pueden alterar, y de hecho alteran, el ritmo de ejecución y la programación inicialmente establecida.

Todo ello hace que no sea posible determinar cuál va a ser la incidencia del ajuste en los diferentes proyectos, ya que incluso en el caso de no existir tales ajustes, las inversiones a realizar son muy estimativas, especialmente en lo que se refiere a su distribución territorial.

No obstante, las inversiones ya comprometidas no resultan afectadas por el Acuerdo de Consejo de Ministros, en cuanto que lo que se reduce, mediante una declaración de no disponibilidad, son créditos todavía no utilizados.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000669

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000669.

AUTOR: Eguiagaray Ucelay, Juan Manuel (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en cumplimiento de los objetivos y en desarrollo de las políticas que el presupuesto de 1996 asignaba al Ministerio de Economía y Hacienda.

Respuesta:

El Acuerdo de Consejo de Ministros de 19 de mayo aprobó una declaración de no disponibilidad de créditos por importe de 200.000 millones de pesetas, de los cuales 2.040 millones de pesetas le han correspondido a la Sección 15 «Ministerio de Economía y Hacienda». La distribución entre los distintos Centros Directivos de dicho Departamento es la que se recoge en el anexo que se acompaña.

Una mayor eficiencia en la utilización de los recursos disponibles permitirá que el ajuste sea compatible con la consecución de los objetivos del Deparamento.

Madrid, 16 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

Distribución, por servicios presupuestarios, de la no disponibilidad del Ministerio de Economía y Hacienda

Servicios	Denominación	Importe millones ptas.
02	Secretaría General Técnica	2,0
03	Dirección General de Servicios	648,0
05	Secretaría de Estado de Hacienda	1.057,5
09	Dirección General de Costes de Personal y Pensiones Públicas	14,1
11	Dirección General de Informática Presupuestaria	100,3
12	Instituto de Estudios Fiscales	90,6
13	Dirección General del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria	78,0
17	Intervencion General de la Administración del Estado	15,0
20	Secretaría de Estado de Economía	9,0
22	Dirección General de Planificación	2,9
23	Dirección General de Incentivos Económicos Regionales	5,1
24	Dirección General de Política Económica	1,6
25	Dirección General de Previsión y Coyuntura	4,2
26	Junta Superior de Precios	4,4
34	Dirección General de Economía Internacional y Transacciones Exteriores	3,6
36	Dirección General de Defensa de la Competencia	3,7
	TOTAL	**2.040,0**

184/000675

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000675.

AUTOR: Moya Milanés, Pedro (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Córdoba.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Córdoba alcanza los 68,2 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15 % de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 10,2 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comercial de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la

incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000676

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000676.

AUTOR: Díaz Sol, Angel (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Granada.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Granada alcanza los 377,9 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 56,7 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se

prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobienro con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000677

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000677.

AUTOR: García-Arreciado Batanero, Jenaro (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Huelva.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Huelva alcanza los 469,5 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 70,4 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas o provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000678

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000678.

AUTORA: Calleja de Pablo, María Carmen (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Jaén.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Jaén alcanza los 160,2 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15 % de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 24 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comercial de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000679

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000679.

AUTOR: Heredia Díaz, Miguel Angel (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Málaga.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Málaga alcanza los 148,5 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 22,2 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000680

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000680.

AUTOR: Cuevas Delgado, Antonio (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Sevilla.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Sevilla alcanza los 50,5 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 7,5 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000682

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000682.

AUTOR: Torres Sauquillo, Gerardo (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Teruel.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Teruel alcanza los 173,8 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 26 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996 ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640 se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000683

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000683.

AUTOR: Gimeno Marín, Fernando (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Zaragoza.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Zaragoza alcanza los 196,7 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 29,5 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA

para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000684

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000684.

AUTOR: Fernández Fernández, Javier (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Asturias.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Asturias alcanza los 231,5 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 34,7 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comercial de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000685

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000685.

AUTOR: Costa Costa, Antonio (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Baleares.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre

un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Baleares alcanza los 166,2 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 24,9 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comercial de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA

para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provinciables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000686

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000686.

AUTOR: Trujillo Oramas, Blas (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Las Palmas.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Las Palmas alcanza los 156 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminui-

das linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 23,4 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000687

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000687.

AUTOR: Martinón Cejas, Antonio (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Santa Cruz de Tenerife.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Santa Cruz de Tenerife alcanza los 115 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 17,2 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000688

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000688.

AUTOR: Blanco García, Jaime (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Cantabria.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Cantabria alcanza los 192 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 28,8 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objetivo de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000689

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000689.

AUTORA: García Linares, Rosario (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Albacete.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Albacete alcanza los 291,2 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 43,7 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objetivo de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna. Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y Sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000690

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta formulada por el Gobierno respecto del asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000690.

AUTOR: Caballero Serrano, José Manuel (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Ciudad Real.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Ciudad Real alcanza los 49,5 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 7,4 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliarios.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000691

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000691.

AUTOR: Díaz Cano del Rey, Máximo Ramón (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Cuenca.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Cuenca alcanza los 201,4 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 30,2 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna. Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliarios.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000692

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000692.

AUTOR: Ros Maorat, José Luis (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Guadalajara.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Guadalajara alcanza los 130,9 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 19,6 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del pre-

supuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha traslado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencias técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000693

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000693.

AUTOR: González Revenga, Adolfo (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Toledo.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Toledo alcanza los 30,6 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 4,6 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna. Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha traslado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencias técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000694

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta formulada por el Gobierno respecto del asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000694.

AUTOR: Nieto González, Jerónimo (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Avila.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Avila alcanza los 95,9 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 14,3 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del pre-

supuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliarios.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000695

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta formulada por el Gobierno respecto del asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000695.

AUTOR: Simón de la Torre, Julián (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Burgos.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Burgos alcanza los 30,9 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 4,6 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliarios.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000696

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000696.

AUTORA: Valcárcel García, María Amparo (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de León.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de León alcanza los 188,9 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 28,3 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del pre-

supuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha traslado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencias técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000697

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000697.

AUTOR: Villarrubia Mediavilla, Julio (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Palencia.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Palencia alcanza los 100,7 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 15,1 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna. Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha traslado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencias técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000698

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000698.

AUTORA: Amador Millán, María Angeles (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Segovia.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Segovia alcanza los 134 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 20,1 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del pre-

supuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000699

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000699.

AUTOR: Martínez Laseca, José María (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Soria.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Soria alcanza los 28,7 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 4,3 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000700

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000700.

AUTOR: Rodríguez Bolaños, Tomás (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Valladolid.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Valladolid alcanza los 35,7 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 5,3 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha traslado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencias técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000701

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000701.

AUTOR: Madrid López, Demetrio (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Zamora.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Zamora alcanza los 106,6 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 15,9 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha traslado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencias técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000702

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000702.

AUTOR: Borrell Fontelles, Josep (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Barcelona.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Barcelona alcanza los 146,8 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 22 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del pre-

supuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha traslado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencias técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000703

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000703.

AUTOR: Puig i Olivé, Lluís María de (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Girona.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Girona alcanza los 126,3 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 18,9 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna. Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha traslado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencias técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000704

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000704.

AUTORA: Cunillera i Mestres (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Lleida.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Lleida alcanza los 330,2 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 49,5 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del pre-

supuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000705

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000705.

AUTOR: Sabate Ibarz, Francesc Xavier (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Tarragona.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Tarragona alcanza los 95,7 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 14,3 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objetivo de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna. Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000706

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000706.

AUTOR: Amarillo Doblado, Francisco (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Badajoz.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Badajoz alcanza los 221,9 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 33,2 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del pre-

supuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha traslado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencias técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000707

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000707.

AUTORA: Heras Pablo, María del Carmen (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Cáceres.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Cáceres alcanza los 249,3 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 37,3 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha traslado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencias técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000708

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000708.

AUTOR: Pérez Touriño, Emilio (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de La Coruña.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de La Coruña alcanza los 128,1 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 19,2 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del pre-

supuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha traslado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencias técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000709

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000709.

AUTOR: Blanco López, José (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Lugo.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Lugo alcanza los 62,2 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 9,3 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna. Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha traslado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencias técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000710

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000710.

AUTOR: Alvarez Gómez, Julio (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Orense.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Orense alcanza los 144,7 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 21,7 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Po-

lítica Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000711

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000711.

AUTOR: Gago López, Joaquín Javier (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Pontevedra.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Pontevedra alcanza los 95,3 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 14,3 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000712

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000712.

AUTOR: Pérez Rubalcaba, Alfredo (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Madrid.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Madrid alcanza los 126 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 18,9 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Po-

lítica Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000713

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000713.

AUTOR: Ortiz Molina, Ramón (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Murcia.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Murcia alcanza los 333 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 49,9 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna. Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000714

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000714.

AUTOR: Chivite Cornago, Carlos (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Navarra.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente.

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Navarra alcanza los 179,7 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 26,9 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objetivo de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del pre-

supuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000715

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000715.

AUTORA: Leiva Díez, Ana Isabel (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de La Rioja.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de La Rioja alcanza los 127 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 19 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000716

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000716.

AUTOR: Sanus Tormo, Josep (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Alicante.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente.

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Alicante alcanza los 66,2 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 9,9 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objetivo de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del pre-

supuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000717

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000717.

AUTORA: Mulet Torres, Olga (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Castellón.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Castellón alcanza los 218 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 32,7 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000718

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000718.

AUTOR: Paniagua Fuentes, Javier (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Valencia.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Valencia alcanza los 186,3 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 27,9 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Po-

lítica Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000719

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000719.

AUTOR: Aguiriano Fornies, Luis Alberto (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Alava.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

Las actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión que se vienen realizando por la Administración General del Estado en las Comunidades Autónomas están basadas en el Convenio de Cooperación para la Restauración Hidrológico-Forestal de Cuencas suscrito entre el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación y las correspondientes Administraciones autonómicas, no habiendo sido suscrito dicho Convenio con el País Vasco.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000720

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000720.

AUTORA: Cortajarena Iturrioz, Elvira (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Guipúzcoa.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

Las actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión que se vienen realizando por la Administración General del Estado en las Comunidades Autónomas están basadas en el Convenio de Cooperación para la Restauración Hidrológico-Forestal de Cuencas suscrito entre el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación y las correspondientes Administraciones autonómicas, no habiendo sido suscrito dicho Convenio con el País Vasco.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 de mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7

del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000721

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000721.

AUTOR: Redondo Terreros, Nicolás (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Vizcaya.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

Las actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión que se vienen realizando por la Administración General del Estado en las Comunidades Autónomas están basadas en el Convenio de Cooperación para la Restauración Hidrológico-Forestal de Cuencas suscrito entre el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación y las correspondientes Administraciones autonómicas, no habiendo sido suscrito dicho Convenio con el País Vasco.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de contenedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliario.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las ac-

tuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000745

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000745.

AUTOR: Martínez Laseca, José María (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en equipamientos educativos, culturales o sanitarios previstas para la provincia de Soria.

Respuesta:

El Acuerdo de no disponibilidad presupuestaria adoptado por el Gobierno para el ejercicio 1996 no afecta a las inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en la provincia de Soria:

En cuanto a las inversiones previstas por el Insalud, en dicha provincia, tampoco se han visto afectadas por el citado Acuerdo, ni en lo que se refiere a planes de necesidad o de montaje, ni en las correspondientes a las obras de ejecución o programadas para el presente ejercicio.

Por lo que respecta al equipamiento educativo ningún proyecto de inversión en equipamiento se verá afectado por la minoración de crédito acordada por el Consejo de Ministros de 10 de mayo de 1996 por la absoluta prioridad del Ministerio de Educación y Cultura en mantener los objetivos de escolarización del próximo curso escolar.

En el momento actual se está gestionando la distribución del equipo necesario para los centros nuevos que se pongan en funcionamiento el curso 96/97, así como el material necesario para la implantación de la Educación Secundaria Obligatoria en dicho curso y los programas de reposición de material en los centros de funcionamiento.

No obstante, los créditos de equipamiento destinados a Centros de Profesores y Recursos sí se han visto afectados por disminución en la cuantía de 435.000 pesetas.

En el área cultural, las inversiones en equipamiento en la provincia de Soria no se han visto afectadas por el Acuerdo de no disponibilidad citado.

Madrid, 1 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000747

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta formulada por el Gobierno respecto del asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000747.

AUTOR: Madrid López, Demetrio (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en equipamientos educativos, culturales o sanitarios previstas para la provincia de Zamora.

Respuesta:

El Acuerdo de no disponibilidad presupuestaria adoptado por el Gobierno para el ejercicio 1996, no afecta a las inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en la provincia de Zamora.

En cuanto a las inversiones previstas por el Insalud, en dicha provincia, tampoco se han visto afectadas por el citado Acuerdo, ni en lo que se refiere a planes de necesidad o de montaje, ni en las correspondientes a las obras de ejecución o programadas para el presente ejercicio.

Por lo que respecta al equipamiento educativo ningún proyecto de inversión en equipamiento se verá afectado por la minoración de crédito acordada por el Consejo de Ministros de 10 de mayo de 1996 por la absoluta prioridad del Ministerio de Educación y Cultura en mantener los objetivos de escolarización del próximo curso escolar.

En el momento actual se está gestionando la distribución del equipo necesario para los centros nuevos que se pongan en funcionamiento el curso 96/97, así como el material necesario para la implantación de la Educación Secundaria Obligatoria en dicho curso y los programas de reposición de material en los centros en funcionamiento.

No obstante, los créditos de equipamiento destinados a Centros de Profesores y Recursos sí se han visto afectados por disminución en la cuantía de 870.000 pesetas.

En el área cultural, las inversiones en equipamiento en la provincia de Zamora no se han visto afectadas por el Acuerdo de no disponibilidad citado.

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000764

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta formulada por el Gobierno respecto del asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000764.

AUTOR: Moreno Monrove, Sergio (G. S).

Asunto: Incidencia de la no disponibilidad de crédito aprobada por el Gobierno en las inversiones en protección del medio ambiente y de los espacios y recursos naturales previstas para la provincia de Cádiz.

Respuesta:

El recorte presupuestario en esta materia es el que afecta a la Secretaría General de Medio Ambiente, desglosado en las siguientes Direcciones Generales:

1. Dirección General de Conservación de la Naturaleza.

A) Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad (antigua Subdirección General de Espacios Naturales y Vida Silvestre):

La no disponibilidad de crédito presupuestario producido ha afectado dentro del presupuesto asignado a esta Subdirección en la cifra de 350 millones de pesetas, sobre un presupuesto inicial de 1.394,6 millones de pesetas. El presupuesto no está provincializado.

Los proyectos de trabajo se efectúan en Servicios Centrales y afectan a varias provincias.

Los superproyectos afectados son Conservación de la Biodiversidad e Inventariación de Recursos Naturales Renovables. El detalle es el siguiente:

Cifras en miles de pesetas

PROYECTO DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO INICIAL	MINORACIÓN
Mejora del conocimiento (especies, hábitats, etc.).	360.000	110.000
Conservación y restauración.	250.000	140.000
Prevención de impactos	40.000	15.000
Conservación de equilibrios biológicos. Red de parcelas permanentes.	180.000	35.000
Total superproyecto CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	830.000	300.000
Inventariación de especies y hábitats.	39.600	600
Inventario forestal nacional.	525.000	49.400
Total superproyecto INVENTARIACIÓN DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	564.600	50.000
TOTAL SUBDIRECCIÓN GENERAL	1.394.600	350.000

B) Subdirección General de Política Forestal:

La inversión inicialmente prevista por el Gobierno para 1996 en actuaciones de restauración hidrológico-forestal y control de la erosión en la provincia de Cádiz alcanza los 18,1 millones de pesetas.

El porcentaje del recorte realizado alcanza prácticamente el 15% de esa cuantía, por lo que se verán disminuidas linealmente las inversiones en 1996 en una cantidad ligeramente superior a los 2,7 millones de pesetas.

En cuanto a la repercusión que este recorte puede tener en la defensa contra los incendios forestales, no se prevé modificación alguna, dado que la retención de créditos se ha producido en los primeros meses del año en curso, con objeto de que todo el Plan de actuaciones estuviese operativo al llegar la época de riesgo de incendios.

2. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (que comprende a las antiguas Direcciones Generales de Política Ambiental y de Información y Evaluación Ambiental):

El recorte por importe de 200.000 millones acordado por el Gobierno con fecha 10 mayo de 1996, ha significado una baja de 672,071 millones en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de la extinguida Dirección General de Política Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.14.443D.611	358.000.000
17.14.443D.620	14.071.000
17.14.443D.640	100.000.000
17.14.443D.740	200.000.000

Este recorte no ha afectado a la programación prevista en el sentido de tener que dar de baja actuación alguna.

Se han reprogramado pasando compromisos a 1997, en el concepto 611, concretamente: Los suministros de conte-

nedores de vidrio y papel a distribuir su ubicación una vez contratados entre las diversas Comunidades Autónomas, y otras obras como la estación de transferencia en Santander, sellado de antiguos vertederos en la Mancomunidad de Sobrarbe (Huesca), clausura y sellado del Centro Comarcal de transferencia de residuos sólidos urbanos (RSU) en Montoro (Córdoba). Su ejecución se ha trasladado en parte a 1997.

El recorte en el concepto 620 ha afectado a adquisiciones centralizadas en materia de equipos informáticos o mobiliarios.

En el concepto 640, se ha desistido de contratar estudios y asistencia técnicas no provincializables.

En cuanto a la baja en el concepto 740, se trata de una subvención nominativa a favor de la Empresa EMGRISA para contribuir a la financiación de la construcción de la incineradora de Melilla, obra ya finalizada y abonada la parte que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, y que figuraba en el presupuesto de 1996 como consecuencia de la prórroga de 1995.

El recorte acordado por el Gobierno en mayo de 1996 sobre declaración de no disponibilidad de créditos ha supuesto una reducción de los créditos por importe de 351 millones del presupuesto de la extinguida Dirección General de Información y Evaluación Ambiental, que se ha distribuido de la siguiente forma:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
17.19.443D.611	210.000.000
17.19.443D.620	76.000.000
17.19.443D.750	65.000.000

Estas reducciones presupuestarias se han aplicado sobre saldos de crédito no utilizados, no afectando a las actuaciones en ejecución, por lo que no han tenido incidencia en las inversiones provincializables.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000783

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000783.

AUTOR: Ríos Martínez, Pedro Antonio (G. IU-IC).

Asunto: Supresión de los cursos monográficos de la Escuela de Artes y Oficios de Murcia.

Respuesta:

La regulación de los cursos monográficos, por Orden Ministerial de 18 de junio de 1984 (BOE del 19), se produce al amparo del Decreto 2127/1963, de 24 de julio, sobre reglamentación de los estudios de las Escuelas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, con vigencia y aplicación hasta la publicación de la Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo, que transforma estos estudios en las actuales enseñanzas de Artes Plásticas y Diseño, entendiendo como tales, aquellas cuya finalidad ha de ser la formación de profesionales dotados de calidad artística en los campos de las Artes Aplicadas y los Oficios Artísticos, el Diseño y la Conservación y Restauración de Bienes Culturales, estableciendo diversos grados de titulación y requisitos académicos de acceso.

Sin embargo, el Decreto 2127/1963 admitía la compatibilidad en estas Escuelas de enseñanzas regladas conducentes a la obtención del título de Graduado en Artes Aplicadas y la existencia de estos cursos monográficos, residuales de la anterior ordenación del año 1910, sin validez académica oficial, en una época en que estas actividades, de carácter eminentemente lúdico y a realizar en horario vespertino, no se atendían por otras instancias. Además, el mencionado Decreto disponía como requisito académico de acceso a las enseñanzas regladas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos únicamente la posesión del certificado de estudios primarios.

En la definición que la LOGSE dicta para estas enseñanzas, se prescinde del ámbito no reglado que tradicionalmente había asumido este sector educativo y que en el proceso de implantación de la nueva ordenación se consideran como enseñanzas a extinguir, trasladándose su función, eminentemente de carácter social cual es el cultivo del gusto por las artes en el ámbito del esparcimiento y ocio de los ciudadanos, a otras instituciones u organismos que actualmente asumen dichas competencias con programas específicos (Escuelas Taller y Casas de Oficios, formación ocupacional, programas de formación/empleo, etc.). Incluso, en lo que respecta al sistema educativo, es de señalar que tanto los Programas de Garantía Social, Formación Permanente de Adultos, o las posibilidades de acceso a los ciclos formativos para alumnos que, sin poseer los requisitos académicos establecidos, tengan cumplidos como mínimo 18 años de edad, son iniciativas de reincorporación al mismo de aquellas personas que por diferentes causas no hayan continuado su itinerario educativo o formativo y que suplen, en parte, los objetivos de los citados cursos monográficos.

La implantación anticipada de los ciclos formativos de Artes Plásticas y Diseño en las Escuelas de Arte se inició en el curso 1994/95, habiéndose generalizado previamente en estos centros la implantación de la modalidad de Artes del Bachillerato, en conexión directa con los ciclos formativos de grado superior de estas enseñanzas, prefigurándose, de esta manera, el modelo educativo prescrito para estos centros. Así, en el curso 1996/97 se extiende a todos los centros una implantación generalizada de estos ciclos formativos, que exige, a su vez, la extinción de las antiguas

enseñanzas entre las que se encuentran los escasos cursos monográficos que aún se impartían en el ámbito de gestión del territorio administrado por el Ministerio de Educación y Cultura.

Por tanto, las Escuelas de Arte van a impartir en el próximo curso 1996/97 ciclos formativos de Artes Plásticas y Diseño y, la mayoría de ellas, la modalidad de Artes del Bachillerato, quedando las antiguas enseñanzas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos en avanzado proceso de extinción, configurándose así definitivamente el modelo de centro derivado de la nueva ordenación de estas enseñanzas, cuyo concepto en ningún caso contempla la anterior compatibilidad de los regímenes reglado y no reglado.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000831

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000831.

AUTOR: Burballa i Campabadal, Ricard (G. C-CIU).

Asunto: Inversión realizada en la provincia de Lleida en el período 1985-1995, por el Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente, en concepto de «1 por ciento Cultural».

Respuesta:

En relación con la pregunta planteada sobre aplicación del 1% Cultural en la provincia de Lleida, se significa lo siguiente:

— Los distintos Centros Gestores del MOPTMA han realizado durante el período considerado las retenciones correspondientes al 1% Cultural, en aplicación de la Ley de Patrimonio Histórico Español.

— Las referidas retenciones se han aplicado a los programas de Actuación Cultural que el Departamento ha consensuado en cada ejercicio con el Ministerio de Cultura.

— Al final de cada ejercicio el Departamento ha enviado al Ministerio de Cultura un informe relacionando todas las obras ejecutadas, con cargo al 1% Cultural, así como las retenciones realizadas.

— Realizada la correspondiente consulta en los informes de los distintos ejercicios, la realización de obras con cargo al 1% Cultural en la provincia de Lleida es la siguiente:

Cifras en miles de pesetas

Proyectos	Inversión realizada		
	1993	1994	1995
Rehabilitación Alfoli de la Sal (Baix Pallars)	18.900	10.000	40.000
Rehabilitación del Castillo de Sort	5.059	5.000	13.000
Pavimentaciones en la Seo de Urgell	–	–	51.036
Excavaciones arqueológicas en Soriguera	–	11.000	–

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000836

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000836.

AUTOR: Perales Pizarro, Alfonso (G. S).

Asunto: Instalación de un parque eólico en Tarifa (Cádiz).

Respuesta:

El parque eólico al que hace referencia S. S. fue promovido por accionistas privados y en ningún momento ha habido ningún tipo de intervención de carácter público. En consecuencia, el Gobierno no tiene prevista ninguna actuación en la situación concreta sobrevenida.

Según la información disponible, los accionistas de la sociedad KW-Tarifa, empresa promotora del parque, han llegado a un acuerdo para la compra del capital social hasta ahora perteneciente a Kenetech. Igualmente, la sociedad promotora ha decidido que sea la filial Alabe del holding Ineuropa de Cubiertas y Entrecanales quien se encargue de la explotación de la planta llevada a cabo por Kenetech.

No se ha concedido ningún tipo de subvención a esta empresa.

No obstante, la entrega de la energía eléctrica generada por este parque eólico a la red de suministro público se beneficia de un precio especialmente favorable, al estar este tipo de generación eléctrica incluida en el Régimen Especial contemplado en la Ley de Ordenación del Sector Eléctrico (Ley 40/1994, de 30 de diciembre, BOE núm. 313, del 31-12-94).

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000849

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000849.

AUTORA: Mulet Torres, Olga (G. S).

Asunto: Funcionamiento de centros de formación del profesorado.

Respuesta:

No está definido aún el modelo alternativo a los actuales Centros de Profesores y Recursos. En todo caso, el Ministerio de Educación y Cultura está procediendo a analizar las actividades de formación desarrolladas por los mismos.

El planteamiento general del Ministerio de Educación y Cultura respecto a la formación permanente del profesorado requiere tanto un análisis previo de la situación actual, como tener en cuenta a la totalidad de las partes implicadas, entre las que se incluye la Universidad y el profesorado no universitario.

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000953

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada ampliación a la respuesta del Ministerio competente respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000953.

AUTOR: Marquínez Marquínez, Luis (G. P).

Asunto: Inversiones previstas por el Ministerio de Medio Ambiente en la provincia de Huelva para el año 1996.

Respuesta:

Las inversiones más significativas que en estos momentos tiene en ejecución o en fase de contratación la Dirección General de Costas son las siguientes:

En ejecución:

— Restauración del dominio público marítimo-terrestre en el estero de la Ribera en Cartaya, con un presupuesto de adjudicación de 104.296.231 pesetas.

— Protección de urgencia del Paseo Marítimo en la zona de Caño Guerrero en la playa de Matalascañas en Ayamonte, con un presupuesto de adjudicación de 135.295.800 pesetas.

— Obras de emergencia para la regeneración de las playas de Mazagón y Matalascañas, con un presupuesto de adjudicación de 270.000.000 de pesetas.

En contratación:

— Recuperación del entorno natural del estero de La Ribera con un presupuesto de ejecución por contrata de 688.953.312 pesetas.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/000971

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/000971.

AUTOR: Fernández de Mesa Díaz del Río, Arsenio (G. P).

Asunto: Situación de la creación de un «Fondo de Garantías» para la construcción naval.

Respuesta:

Se señala a Su Señoría la información proporcionada por el Ministro de Industria y Energía en su comparecencia ante el Pleno del Congreso, el pasado día 11, sobre el asunto de referencia.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001090

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001090.

AUTORA: Aguilar Rivero, Rosa (G. IU-IC).

Asunto: Política informativa de subvenciones a determinados cultivos, así como mejora de los canales de comercia-

lización y seguridad en el transporte de los productos españoles hacia Europa.

Respuesta:

El Gobierno, a través de las distintas unidades del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, mantiene reuniones periódicas, generalmente mensuales, con las Organizaciones Profesionales Agrarias y Confederación de Cooperativas Agrarias, como entidades representativas del sector agrario español, en las que se les informa de los distintos aspectos en debate o que pueden ser objeto de modificación en cada una de las Organizaciones Comunes de mercado (OCM).

Se mantienen, asimismo, reuniones periódicas con las diferentes Comunidades Autónomas, como responsables finales de la aplicación de la PAC en España. Por tanto, puede comprobarse que la información que el Gobierno facilita a los agricultores y ganaderos es continua y permanente.

En cuanto a seguridad en el transporte de las mercancías, debe resaltarse que cada vez que se ha producido un incidente, el Gobierno español ha utilizado todas las medidas a su alcance para proteger los intereses de los agricultores. Como resultado de estas actuaciones, el 4 de agosto de 1995, la Comisión de las Comunidades Europeas interpuso, ante el Tribunal de Justicia, una demanda contra la República Francesa por incumplimiento del artículo 30 del Tratado CEE y de las normas que regulan las OCMs agrícolas.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001105

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001105.

AUTORA: Cortajarena Iturrioz, Elvira (G. S).

Asunto: Previsiones acerca de la celebración de jornadas, seminarios, congresos o conferencias, relacionados con los servicios sociales, la mujer, la familia, el medio ambiente y las organizaciones pacifistas.

Respuesta:

En relación a las Jornadas, Seminarios, Congresos o Conferencias, que están previstas, entre el mes de septiembre y el mes de diciembre de 1996, se comunica que la información sobre los actos programados por el Ministerio de Medio Ambiente es la siguiente:

— En el programa de Pueblos Abandonados, que lleva conjuntamente con el Ministerio de Educación y Ciencia, del 30 de septiembre al 3 de octubre, se van a celebrar unas Jornadas de Evaluación, dirigidas a los monitores de los tres pueblos (Búbal, Umbralejo y Granadilla). La sede de las Jornadas es el Centro de Educación Ambiental de El Remolino, en Cazalla de la Sierra, Sevilla.

— En el marco de las reuniones del Grupo de Trabajo de Educación Ambiental, y tras la próxima reunión de carácter habitual, se tiene previsto celebrar una Jornada de un solo día de duración dedicada a actividades de formación con el personal de las Comunidades Autónomas que integran el mencionado grupo. Si bien no se tiene una fecha determinada aún, está previsto celebrarla a finales de octubre o principios de noviembre.

— La Dirección General de Conservación de la Naturaleza ha organizado el «IX Curso Superior Iberoamericano sobre protección contra incendios forestales. Año 1996», que se celebra en el CENEAN (Valsaín, Segovia) del 16 al 27 de septiembre.

En el marco de las competencias del Ministerio del Interior y concretamente en las encomendadas al Organismo Autónomo de Trabajos y Prestaciones Penitenciarias, está prevista la celebración de reuniones de trabajo, comisiones técnicas y grupos de trabajo que se realizan en desarrollo de la política de reinserción vigente o contribuyen a innovar y a implantar nuevas líneas de actuación.

A título orientativo se citan las siguientes:

a) 325 cursos de formación financiados por la Unión Europea o el Instituto Nacional de Empleo, dirigidos a 5.845 reclusos.

b) 16 encuentros culturales intercentros, con una participación estimada de 910 internos, y encuentros diversos en 10 especialidades deportivas con una participación estimada de 3.800 internos.

c) Programas de inserción laboral para reclusos y ex reclusos que contemplan seminarios de formación para los técnicos que intervienen. Estos programas se llevan a cabo en siete centros penitenciarios, acogen a unos 700 reclusos/as y utilizan fondos europeos.

En lo que se refiere a las Jornadas, Seminarios, Congresos y conferencias organizadas o coordinadas por el Ministerio de Justicia en relación a servicios sociales, mujer, familia, medio ambiente y organizaciones pacifistas, las actuaciones en esas áreas son las que siguen:

MES DE SEPTIEMBRE:

Del 16 al 18: Curso «Detención y prisión provisional».

Del 28 al 25: Seminario sobre instituciones de protección del menor, Psicólogo, Trabajador Social, Educador.

MES DE OCTUBRE:

Del 30-9 al 2-10: Curso «Delitos socio-económicos en el nuevo Código Penal».

Del 7 al 9: Curso «Perfiles del Derecho Constitucional o la vida privada y familiar. Algunos supuestos de conflicto en particular».

Del 21 al 23: Curso «Penas y medidas de seguridad en el nuevo Código Penal».

Curso «Alteraciones en el contenido de la prestación y en las condiciones de trabajo: Privilegios Salariales».

Del 23 al 24: Curso «Los trastornos de la personalidad. Aspectos clínicos médico-forenses».

MES DE NOVIEMBRE:

Del 4 al 6: Curso «El sistema de responsabilidad en el nuevo Código Penal».

Del 7 al 9: Curso «Estudios y valoración de las secuelas en la patología traumática más frecuente».

Del 25 al 27: Seminario sobre vigilancia penitenciaria. Psicólogo, Trabajador Social y Educador.

MES DE DICIEMBRE:

Del 9 al 11: Curso «La prueba pericial. Algunos aspectos de medicina legal».

Los cursos van dirigidos a determinados estamentos profesionales del Derecho, se celebrarán en Madrid, y no está prevista la intervención del Gobierno.

En el ámbito de competencias del Ministerio de Asuntos Exteriores, el Instituto de Cooperación Iberoamericana tiene previsto organizar una serie de Conferencias en diversos países de Iberoamérica que se relacionan a continuación:

CHILE: Está previsto organizar entre el 30 de septiembre y 9 de noviembre, en Santiago de Chile, y en colaboración con el INSERSO, la fase presencial de la 2.ª Edición del Máster en Gerontología Social, dirigido a profesionales de este servicio posgraduados de países iberoamericanos.

COLOMBIA: En noviembre de 1996 se celebrará un Seminario para formación y desarrollo de técnicos nacionales en discapacidad y tercera edad.

PARAGUAY: En este país está prevista la realización de un curso de Gestión Medio Ambiental en Asunción, organizado por el Ministerio de Agricultura y Ganadería, con la colaboración de la Dirección General de Control Ambiental de la República, la Municipalidad de Asunción, el Instituto de Desarrollo Municipal y Profesores de las Universidades de Paraguay.

En el curso tomarían parte 20 alumnos paraguayos de escasos recursos y tendría lugar en Asunción en la primera quincena de diciembre.

PERU: Celebración de un Seminario-Taller sobre Cajas de Ahorro a celebrar en Lima el mes de octubre o noviembre de 1996. Duración del Seminario tres o cuatro días.

URUGUAY: Entre el mes de septiembre y el mes de diciembre de 1996 está previsto organizar en Uruguay varios Cursos sobre Recursos Forestales, dirigidos a técnicos uruguayos, organizados por la Universidad Politécnica de Madrid y el antiguo ICONA.

Madrid, 24 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001122

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001122.

AUTORA: Valcarce García, María Amparo (G. S).

Asunto: Actuaciones previstas por el Ministerio de Educación y Cultura relativas a las obras proyectadas en los centros de enseñanza de la provincia de León.

Respuesta:

Se adjunta en anexo la información solicitada por Su Señoría.

Madrid, 24 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

A N E X O Q U E S E C I T A

E.INFANTIL Y PRIMARIA

Localidad y Centro	Obra	Importe	Previsiones año ejecución
Encinedo.Quintanilla de Losada C.P. San Pedro	Construcción (1 + 1)uds.	20.000.000	A ejecutar en 1997
Villaquilambre.Villa Obispo de Regueras C.P. San Juan	Construcción centro(1 + 1) uds. Año 96. Gastos previos.	28.000.000	A ejecutar en 1997

Localidad y Centro	Obra	Importe	Previsiones año ejecución
E. SECUNDARIA			
Boñar.Sección I.B.	Cubierta nueva patio	14.298.926	A ejecutar en 1996
Boñar	Obras implantación 2º ciclo	4.000.000	A ejecutar en 1997
Valderas. IBT Octaviano Andrés	Acceso a gimnasio	5.000.000	A ejecutar en 1996
Valderas. IBT Octaviano Andrés	Obras implantación 2º ciclo ESO	4.000.000	A ejecutar en 1997
Cacabelos.IBT. Bergioum Flavium	Ampliación Edificio (1er.ciclo ESO)	58.474.576	A ejecutar en 1996
Cacabelos.IBT. Bergioum Flavium	Obras electricidad	10.000.000	A ejecutar en 1997
Cacabelos.IBT. Bergioum Flavium	Obras de cerramiento y distribución en planta baja	9.162.966	A ejecutar en 1996
Cacabelos.IBT. Bergioum Falvium	Obras implantación 2º ciclo ESO	4.000.000	A ejecutar en 1997
Ponferrada. Virgen de la Encina	Ciclos formativos.Año 96 Gastos previos	20.000.000	A ejecutar en1997
León.IES Antonio García Bellido	Instalación 181 nuevas lucernarias (obra urgencia)	2.777.610	A ejecutar en 1996
León.IES Antonio García Bellido	Reparaciones	13.000.000	A ejecutar en 1997
León.Claudio Sánchez Albornoz	Obras implantac.ciclos formativos FP	1.000.000	A ejecutar en 1996
Carrizo.IES Sta. Mª	Obras de electricidad	8.000.000	A ejecutar en 1997
Carrizo IES Sta. Mª del Carrizo	Ampliación edificio(1er ciclo ESO)	48.728.814	A ejecutar en 1996
La Bañeza. IES Ornia	Implantación LOGSE 1er.ciclo ESO (Reforma y adapt.sala calderas)	4.909.120	A ejecutar en 1996
La Bañeza. IES Ornia	Implantación LOGSE 1er.ciclo ESO (Cerramiento y distribución en planta baja)	4.999.999	A ejecutar en 1996
La Bañeza. IES Ornia	Otras reparaciones	28.000.000	A ejecutar en 1997
Villafranca del Bierzo. IES Padre Sarmiento	Implantac.LOGSE 2ºciclo ESO (Obras)	4.000.000	A ejecutar en 1996
Villafranca del Bierzo. IES Padre Sarmiento	Implantac.LOGSE 1er.ciclo ESO (Obras)	3.000.000	A ejecutar en 1996

Localidad y Centro	Obra	Importe	Previsiones año ejecución
Villafranca del Bierzo. IES Padre Sarmiento	Obras de electricidad	10.000.000	A ejecutar en 1997
Valencia de D. Juan.IES	Remodelac. y mejora edif. (1er.ciclo ESO)	27.995.436	A ejecutar en 1996
Valencia de D. Juan.IES	Obras implantac. ciclos formativos FP	6.999.999	A ejecutar en 1996
Valencia de D. Juan.IES	Implantación Bachillerato	3.000.000	A ejecutar en 1997
Ponferrada.IES	Implantación Bachillerato	3.000.000	A ejecutar en 1997

184/001145

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001145.

AUTOR: Romero González, Joan (G. S).

Asunto: Previsiones acerca de la modificación del sistema de admisión de alumnos.

Respuesta:

El Gobierno considera que la LODE proporciona un marco normativo suficiente para incrementar la libertad de elección de las familias en el ámbito educativo.

En la citada Ley Orgánica se declara que la programación de la enseñanza debe asegurar la posibilidad de escoger centro docente dentro de la oferta de puestos escolares gratuitos. Eso es, precisamente, lo que se pretende conseguir, compatibilizar planificación con elección, sin modificar la normativa básica.

Los criterios que va a seguir el Ministerio de Educación y Cultura para establecer las zonas de influencia respetarán aquellos otros que las familias emplean a la hora de elegir centro educativo, como son: criterios de calidad y criterios de proximidad. Por tal motivo, se ampliarán las zonas de influencia de modo que sea posible la elección efectiva por los ciudadanos.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001146

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001146.

AUTORA: Fernández Sanz, Matilde (G. S).

Asunto: Expulsión de inmigrantes y demandantes de asilo de Melilla.

Respuesta:

El Juzgado de Instrucción número 2 de Melilla autorizó, mediante dos autos de 20 de junio de 1996, el internamiento en el Centro de Internamiento de Extranjeros y en el Centro Eurolatinoamericano de la Juventud (CEULAJ) de Mollina, de los 42 extranjeros trasladados a Málaga desde Melilla el 21 de junio de 1996, con resolución de expulsión.

Los dos autos mencionados, dictados por el Juzgado de Instrucción número 2 de Melilla, autorizaban el traslado de los 42 extranjeros para su internamiento en los centros citados de Málaga.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 108.6 del Reglamento de ejecución de la Ley Orgánica 7/1985, se procedió a comunicar al Juzgado de Instrucción número 2 de Melilla que se iba a ejecutar la expulsión de 42 extranjeros, cuyo traslado e internamiento en la provincia de Málaga había sido autorizado por dicho Juzgado.

Ninguno de los extranjeros era solicitante de asilo, salvo uno que había solicitado asilo con anterioridad en la Comisaría de Policía de Melilla. No obstante, esta solicitud fue inadmitida a trámite con fecha 5 de junio de 1996.

Según lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley Orgánica 7/1985 de 2 de julio, así como en el artículo 107.1. d) de su Reglamento, la ejecución de la resolución de expulsión en los supuestos establecidos en los apartados a), c) o f) del artículo 26.1 (estancia ilegal, implicación en actividades contrarias al orden público y carencia de medios lícitos de vida), se efectuará de forma inmediata.

Por lo que se refiere a las devoluciones, el artículo 123.3. del Reglamento de ejecución de la Ley Orgánica 7/1985 de 2 de julio, aprobado mediante Real Decreto 155/1996, de 2 de febrero, establece que los extranjeros que se encuentren en situación de ser devueltos, en los términos del apartado 1 de este mismo artículo, deberán abandonar el territorio español de modo inmediato.

En consecuencia, jurídicamente no hay que conceder un plazo de salida voluntaria en todos estos supuestos.

En virtud de lo dispuesto en el Acuerdo de Aplicación del Convenio de Schengen, se inscribe en el Sistema Informático de Schengen (S.I.S.) a todas aquellas personas que tienen prohibida su entrada en territorio español, por lo que dichos datos han sido grabados.

Las resoluciones de expulsión fueron dictadas y notificadas por la Delegación del Gobierno de Melilla, salvo en un caso que fue dictada y notificada por el Gobierno Civil de Málaga.

En los 59 expedientes de expulsión tramitados, presentaron alegaciones cinco extranjeros.

Se detallan a continuación los países de destino:

a) A Senegal fueron:

— 5 senegaleses.
— 4 liberianos.
— 3 nigerianos.
— 1 maliense.
— 1 de Guinea Bissau.
— 15 de Zaire.
— 3 de Costa de Marfil.
— 1 de Marruecos (en sus primeras declaraciones dijo ser mauritano).

b) A Guinea Bissau:

— 19 ciudadanos nigerianos.
— 12 camerunenses.
— 62 de Guinea Conakry.
— 1 de Togo.
— 1 de la República Centroafricana.

c) A Mali:

— 19 ciudadanos malienses.

d) A Camerún:

— 10 camerunenses.

A los países que acogieron a los inmigrantes se les pagó exclusivamente los gastos de transporte, alojamiento y manutención de éstos.

Los aviones militares que transportaban a los 103 extranjeros no sufrieron ningún tipo de problema.

A principios del mes de agosto, el número de extranjeros que se encuentran en Ceuta es de 356, de los cuales, 296 proceden de países subsaharianos y 55 son argelinos.

En Melilla, el número total asciende a 38 centroafricanos, a 23 de los cuales se les ha incoado expediente de expulsión.

El Ministerio del Interior va a adoptar las medidas que figuran en las recomendaciones efectuadas por el Defensor del Pueblo, en cuanto a la mejora de los medios materiales y personales de las unidades con competencia en materia de extranjería en Ceuta y Melilla, la creación de Oficinas de Extranjeros en dichas ciudades, el reforzamiento de los controles fronterizos, así como la mejora de las condiciones de acogida de los extranjeros en ambas ciudades mientras se tramitan los correspondientes expedientes.

Madrid, 24 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001168

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001168.

AUTOR: Bayona Aznar, Bernardo (G. S).

Asunto: Previsiones acerca de la modificación de la Ley del Deporte para limitar competencias de la Administración del Estado.

Respuesta:

Tal como indicó la Sra. Ministra de Educación y Cultura, en su comparecencia del pasado 18 de junio ante la comisión de Educación y Cultura del Congreso de los Diputados, el Gobierno se propone llevar a cabo una modificación legislativa, para la que se va a buscar el mayor consenso, adaptada a la última realidad del Deporte español.

En ningún momento la Sra. Ministra hizo referencia a «extralimitaciones impropias de la Administración».

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001169

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001169.

AUTOR: Bayona Aznar, Bernardo (G. S).

Asunto: Instrumentos para la formación permanente del profesorado.

Respuesta:

En el curso 1994/95 se establecieron los «Convenios de cooperación en materia de formación inicial y permanente del profesorado», suscritos por la Secretaría de Estado de Educación y todas las Universidades implantadas en el territorio de gestión directa del Ministerio de Educación y Cultura.

Los programas en los que se acordó colaborar son los siguientes:

— Programa I:
Formación permanente del Profesorado.
— Programa II:
Desarrollo de las prácticas de los estudiantes de Magisterio.
— Programa III:
Desarrollo de las prácticas de los alumnos del curso de cualificación pedagógica.
— Programa IV:
Cooperación entre Departamentos de centros de Educación Secundaria y Departamentos Universitarios.
— Programa V:
Provisión de plazas de profesorado de Educación Secundaria como Asociado a la Universidad.

El Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1997 será remitido por el Gobierno a las Cortes Generales en el plazo que marca la Constitución.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001170

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001170.

AUTOR: Bayona Aznar, Bernardo (G. S).

Asunto: Evaluación de los centros de enseñanza primaria y secundaria (CEPS), especialmente en Aragón.

Respuesta:

En la comparecencia en la Comisión de Educación del Congreso de los Diputados, la Ministra de Educación y Cultura no se refirió a estudios o investigaciones parciales relativas a CPR específicos o a niveles concretos de enseñanza, sino a una valoración global de la estrategia formativa desarrollada. Sin embargo, sí que existen diferentes estudios de valoración que son convergentes en sus conclusiones. Se citan, al respecto, los siguientes ejemplos:

— «El profesorado en la España actual», desarrollado por la Fundación Santamaría.
— «La Encuesta al Profesorado de Primaria y Secundaria de la Enseñanza Pública», financiada por el Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE).
— «Análisis de los planes provinciales de formación del profesorado», desarrollados por un equipo de expertos de distintas Universidades, coordinados por el V. S. de la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001171

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001171.

AUTOR: Bayona Aznar, Bernardo (G. S).

Asunto: Coste de la gratuidad de la Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO) como prioridad educativa.

Respuesta:

La extensión de la obligatoriedad de la educación hasta los 16 años supone un mayor coste para las Administraciones educativas en relación con los recursos que se destinan a los centros concertados.

El gasto en segundo ciclo de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en centros concertados para 1997, por lo que se refiere al área de gestión del Ministerio de Educación y Cultura, está previsto en 6.994 millones de pesetas.

Se desconoce este dato relativo a las Comunidades Autónomas con competencias asumidas. A estos efectos, hay que señalar que su gasto se financia con los recursos de las mismas y no con cargo al Presupuesto del Ministerio de Educación y Cultura.

El Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1997 está en fase de elaboración, y será remitido al Parlamento en el plazo marcado por la Constitución.

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001173

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001173.

AUTOR: Bayona Aznar, Bernardo (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones educativas imposibles de ejecutar o prescindibles desde el punto de vista de la calidad de la enseñanza.

Respuesta:

En contestación a las cuestiones formuladas por S. S. en su pregunta, se significa que cabe distinguir tres situaciones diferentes:

1. Obras programadas —pero aún no autorizadas en el mes de julio— en las que se ha disminuido la dotación reservada como «anualidad 96», en razón a que, en general, la situación técnica y administrativa de los expedientes (trámites sobre disponibilidad de suelo, encargo de estudios geotécnicos y proyecto, conducentes a la licitación) habían impedido hasta el momento la autorización del gasto, resultando por ello imposible o poco probable el reconocimiento íntegro de las obligaciones previstas. Estas reducciones, por importe total de 1.335,0 millones de pesetas, conllevan el reajuste de la programación económica a expectativas más reales de ejecución, sin implicar en ningún caso el desistimiento de las obras, en cuanto a su iniciación en el presente ejercicio.

Asimismo, en este apartado se incluyen determinadas obras contratadas y en curso de ejecución en las que la previsión de gasto a certificar se minora, dada la constatación de situaciones de retraso o ritmo lento en la ejecución.

2. Obras —principalmente de pequeñas reparaciones o adaptaciones de centros— cuya ejecución se retrasa al próximo ejercicio, en función de informes de las Direcciones Provinciales del Ministerio de Educación y Cultura, que confirman el carácter no imprescindible de las mismas para la puesta en marcha del nuevo curso escolar. La reducción de gasto por este concepto asciende a 2.228,30 millones de pesetas.

3. La diferencia hasta los 4.500 millones se completa de la siguiente forma:

a) Crédito retenido en función de autorizaciones de gestión que en parte resulta liberado por bajas de adjudicación constatadas a la fecha, tanto por adquisiciones centralizadas de equipamiento (424 millones de ptas.), como licitación de obras de gestión centralizada o desconcentrada (374 millones de ptas.).

Por este concepto la minoración del gasto asciende a 798 millones de pesetas.

b) Minoración del crédito genéricamente reservado para «gastos derivados de la construcción», en un importe de 132,6 millones de pesetas.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001174

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001174.

AUTOR: Bayona Aznar, Bernardo (G. S).

Asunto: Derecho a la gratuidad de la enseñanza obligatoria, así como previsiones de la financiación con fondos públicos de colegios privados de élite.

Respuesta:

1. Como señaló la Ministra de Educación y Cultura, ante la Comisión del Congreso de los Diputados, en el artículo 27 de la Constitución se proclaman simultáneamente la libertad de enseñanza y el derecho a la educación como derechos públicos subjetivos. Es evidente que el desarrollo legislativo y la política educativa serán tanto o más fieles a la Constitución cuanto mejor logren armonizar el ejercicio de dichos derechos.

El artículo 27.7, y las consideraciones jurídicas que sobre el mismo realiza el Tribunal Constitucional, expresan la existencia de límites a los derechos reconocidos constitucionalmente que habrán de respetar el contenido esencial de tales derechos, lo que está ligado con el derecho a la gratuidad de la enseñanza obligatoria, que ha de ser compatible con la libertad de enseñanza y por tanto con la libre elección de centro, tanto si el centro es de titularidad pública, como de titularidad privada.

2. El acceso al régimen de conciertos se rige por su normativa específica (Real Decreto 2377/1985, de 18 de diciembre, BOE número 310 de 27-12-85), en la que se indica que, a fin de garantizar la gratuidad de la enseñanza básica y dentro de las consignaciones presupuestarias, se suscribirán conciertos educativos con los centros privados que deseen ser sostenidos con fondos públicos, siempre que reúnan los requisitos que recoge la Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, del Derecho a la Educación, que son la satisfacción de las necesidades de escolarización, la atención a poblaciones escolares de condiciones

socioeconómicas desfavorables y, además de alguna de estas circunstancias, la realización de experiencia de interés pedagógico para el sistema educativo. Señala también la normativa, la preferencia de aquellos centros que en régimen de cooperativa cumplan con los requisitos indicados.

3. El régimen de conciertos establecido en la LODE se considera un modelo válido, con tal de que se garantice el carácter propio de los centros como parte del contenido esencial de la libertad de enseñanza, sin establecer diferencias de trato injustificadas en cuanto a la impartición de las enseñanzas.

Las modificaciones en la normativa habrán de producirse para la adaptación del Reglamento de Normas Básicas de Conciertos a lo establecido en la LOPEG.

4. El Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1997 será enviado al Congreso en el plazo que marca la Constitución. Los objetivos políticos de la legislatura en materia educativa son: calidad y libertad.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001175

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001175.

AUTOR: Bayona Aznar, Bernardo (G. S).

Asunto: Resultados de las pruebas de selectividad universitaria celebradas en el mes de junio de 1996.

Respuesta:

1. El porcentaje de alumnos que han superado las pruebas de selectividad en cada una de las Universidades aparece reflejado en los cuadros que se acompañan.

2. Aún no se dispone de los datos desagregados según la procedencia de los alumnos de los Centros públicos o privados, ya que estos y otros datos estadísticos complementarios se facilitan por las Universidades cuando se ha ultimado el proceso selectivo de cada curso.

3. En los cuadros que se remiten como anexo figuran los porcentajes de alumnos de COU y de Bachillerato LOGSE que han resultado aptos y la diferencia entre estos porcentajes y los del curso anterior.

4. El porcentaje de alumnos que se matricularon el curso pasado para realizar estudios que no habían elegido oscila globalmente para todo el Estado entre el 20% y el 30%.

Madrid, 24 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

Nota: La documentación que se acompaña se encuentra en la Secretaría General de la Cámara.

184/001198

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001198.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 en reparaciones por el Ministerio de Educación y Cultura en la provincia de Salamanca.

Respuesta:

Su distribución para los diversos niveles educativos es como se detalla a continuación, encontrándose actualmente todas las obras programadas y en fase de ejecución:

EDUCACION INFANTIL Y PRIMARIA

Aldealengua. Cambio de contador.
Aldearrubia. Obra complementarias 1 ud. infantil.
Barbadillo. Aula y almacén.
Bermellar. Terminar aulas de desdoble.
Carbajosa de la Sagrada. Vallado.
Carrascal del Obispo. Puertas metálicas.
Colmenar de Montemayor. Cambio de caldera.
Encinas de Arriba. Goteras.
Iruelos. Cambio instalación eléctrica.
Ledesma. Bomba de calefacción.
Mogarraz. Consolidación de estructura.
Montemayor del Río. Calefacción.
Peñarandilla. Desagües y bajar lavabos.
Rollán. Acabar suelo de aula.
San Esteban de la Sierra. Cambio instalación eléctrica.
Santa Marta de Tormes. C. P. Miguel Hernández. Suelo cálido y piletas en dos aulas.
Terradillos. «El Encinar». Remodelación patio.
Topas. Persianas y pintura impermeabilizante.
Valdelamatanza. Rampa. Vega de Tirados. Aseos y Aula de apoyo.
Villamayor de Armuña. Obras complementarias 1 ud. Educación Infantil.
Villar de Peralonso. Aseos y aula de desdoble.
Villasbuenas. Aula desdoble y cubierta.
Salamanca. «Alfonso X el Sabio». Aseos. Idem anterior.
Salamanca. «Francisco Vitoria». Suelo cálido y piletas en cuatro aulas.

Salamanca. «Gran Capitán». Protección luminarias gimnasio.
Salamanca. «Juan de la Encina». Patio infantil.
Salamanca. «Lazarillo de Tormes». Bomba desagüe.
Salamanca. «Padre Manjón». Patio interior y exterior.
Salamanca. «Peñafiel». Remodelación patio.
Salamanca. «Rodríguez Aniceto». Solera patio.
Salamanca. «Rodríguez Fabrés». Residencia. Falso techo.
Salamanca. «San Mateo». Arreglos laterales pista.

EDUCACION SECUNDARIA

Ciudad Rodrigo FP. Remodelación aseos.
Salamanca. «Fray Luis de León». Reparación soleras de gimnasio y altillo.
Salamanca. «García Bernalt». Consolidación cornisas, desagües y terrazas.
Salamanca. «Lucía Medrano». Encimera aula de tecnología y limas.
Salamanca. «Martínez Uríbarri».
Salamanca. «Mateo Hernández». Aseos profesores.
Salamanca. «Rodríguez Fabrés». Cambio muebles.
Idem anterior. Cubierta. Idem Anterior. Iluminación espacios exteriores.
Salamanca. «Torres Villarroel». Salida emergencia y reforma calefacción.
Salamanca. «Venancio Blanco». Valla.
Santa Marta de Tormes. I. E. S.

— Luces.
— Laboratorios.
— Persianas.

Idem anterior. Puesta de mástil.
Idem anterior. «Calixto y Melibea». Cubrición porche.

EDUCACION ESPECIAL

Ciudad Rodrigo «El Puente». Idem anterior. «San Francisco». Hormigonado patio.
Idem anterior. «Yuramendi». Rampa minusválidos.
Mogarraz C. P. Rampa y arreglo cubierta. Las obras correspondientes a Enseñanzas Artísticas se encuentran en fase de programación.

Las diferencias, hasta completar los créditos concedidos, están pendientes de asignar. Estas obras se irán asignando a lo largo de septiembre, octubre y noviembre en base a necesidades urgentes que surjan a lo largo del primer trimestre escolar.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001203

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001203.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Lumbrales (Salamanca).

Respuesta:

Las obras previstas en el Municipio de Lumbrales para un Centro de Educación Secundaria han sido ya autorizadas y serán adjudicadas en breve.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001205

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001205.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en la provincia de Salamanca.

Respuesta:

Con el crédito al que se refiere S. S. en su pregunta, se han gestionado los suministros siguientes:

— Adquisición de mobiliario y audiovisuales con destino a varios I. E. S.
— Equipamiento ciclo formativo «Desarrollo de productos electrónicos» con destino al I. E. S. F. García Bernalt de Salamanca.
— Material de Informática para el I. E. S. «Lucía de Medrano» de Salamanca y «Tomás y Valiente» de Peñaranda de Bracamonte.

Parte de estos suministros están pendientes de adjudicación y entrega.
El resto del equipamiento, hasta completar el crédito total, se encuentra en fase de programación-contratación.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001206

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001206.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Aldealengua (Salamanca).

Respuesta:

Las obras previstas en el Municipio de Aldealengua para un centro de educación infantil han sido ya autorizadas, siendo su plazo de ejecución de 3 meses y la fecha prevista para su terminación el 23 de noviembre de 1996.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001207

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001207.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Aldearrubia (Salamanca).

Respuesta:

Las obras previstas en el Municipio de Aldearrubia para un centro de educación infantil han sido ya autorizadas y adjudicadas, siendo su plazo de ejecución de 3 meses y la fecha prevista para su terminación el 16 de noviembre de 1996.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001208

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001208.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Villamayor (Salamanca).

Respuesta:

Las obras previstas en el Municipio de Villamayor para un centro de educación infantil han sido ya autorizadas, estando en la actualidad pendiente su adjudicación.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001209

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001209.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Encinas de Abajo (Salamanca).

Respuesta:

Las obras previstas en el Municipio de Encinas de Abajo para un centro de primaria han sido ya autorizadas y adjudicadas, siendo su plazo de ejecución de un mes y medio y la fecha prevista para su terminación el 7 de octubre de 1996.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001210

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001210.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura para mobiliario, equipamiento y educación especial infantil en la provincia de Salamanca.

Respuesta:

Las inversiones en equipamiento de diversos centros de la provincia de Salamanca a las que se refiere el señor Diputado en su pregunta son las siguientes:

Educación infantil: Ya autorizadas, habiéndose adjudicado el equipo correspondiente en fechas 11 y 19 de julio pasado. Se entregará en el mes de septiembre.

Educación especial: Ya autorizadas, habiéndose adjudicado el equipo con fecha 14 de junio. Plazo de entrega en el mes de septiembre.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001213

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001213.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Calvarrasa de Abajo (Salamanca).

Respuesta:

En primer lugar se significa que en la pregunta se indica el municipio de Calvarrasa de Abajo, siendo en la localidad de Huerta en donde se realiza la obra.

La obra para un centro de educación primaria ha sido ya autorizada y adjudicada, siendo su plazo de ejecución de 4 meses y la fecha prevista para su terminación el 10 de noviembre de 1996.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001214

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001214.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Calzada de Valdunciel (Salamanca).

Respuesta:

Las obras previstas en el Municipio de Calzada de Valdunciel para un centro de educación primaria han sido ya autorizadas y adjudicadas según lo siguiente:

Plazo de ejecución	Fecha terminación
3 meses	6-11-96
1 mes.....	1-10-96

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001215

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001215.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Carbajosa de la Sagrada (Salamanca).

Respuesta:

En primer lugar se significa que en la pregunta se indica el municipio de Carbajosa de la Sagrada, siendo en la localidad de San Pedro Rozados en donde se realiza la obra.

La obra para un Centro de Educación Primaria ha sido ya autorizada y adjudicada, siendo su plazo de ejecución de 3 meses y la fecha prevista para su terminación el 11 de octubre de 1996.

Madrid, 24 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001216

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001216.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Fuenteguinaldo (Salamanca).

Respuesta:

En primer lugar se significa que en la pregunta se indica el municipio de Fuenteguinaldo, siendo en las localidades que se indican a continuación en donde se realizan las obras:

— Campillo Azaba. La obra se encuentra ya autorizada, hallándose aún sin adjudicar puesto que la primera adjudicación se declaró desierta en el mes de julio.
— Ituero Azaba. La obra se encuentra autorizada y en la misma situación que la obra anterior.
— Puebla Azaba. La obra se ha autorizado ya, encontrándose en la misma situación que la obra anterior.

Madrid, 24 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001217

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001217.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Lagunilla (Salamanca).

Respuesta:

Las obras previstas en el Municipio de Lagunilla para un Centro de Educación Primaria han sido ya autorizadas y adjudicadas, siendo su plazo de ejecución de 3 meses y la fecha prevista para su terminación el 11 de octubre de 1996.

Madrid, 24 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001218

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001218.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Morasverdes (Salamanca).

Respuesta:

En primer lugar se significa que en la pregunta se indica el municipio de Morasverdes, siendo en la localidad de Aldehuela de Yeltes en donde se realiza la obra.

La obra para un Centro de Educación Primaria ha sido ya autorizada y adjudicada, siendo su plazo de ejecución de 3 meses y la fecha prevista para su terminación el 11 de octubre de 1996.

Madrid, 24 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001219

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001219.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Navasfrías (Salamanca).

Respuesta:

Las obras previstas en el Municipio de Navasfrías para un Centro de Educación Primaria ya han sido autorizadas y su situación es la siguiente:

Plazo de ejecución: Adjudicación desierta en el mes de julio. Nueva adjudicación directa pendiente de firma.

Fecha de terminación: 1 mes.

Madrid, 24 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001220

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001220.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en El Payo (Salamanca).

Respuesta:

Las obras previstas en el Municipio de El Payo para un Centro de Educación Primaria han sido ya autorizadas y adjudicadas según lo siguiente:

— Adjudicación desierta en el mes de julio.
— Nueva adjudicación en breve.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001222

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001222.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en San Martín del Castañar (Salamanca).

Respuesta:

Las obras previstas en el Municipio de San Martín del Castañar para un Centro de Educación Primaria han sido ya autorizadas y adjudicadas, siendo su plazo de ejecución de 3 meses, y la fecha prevista para su terminación el 11 de octubre de 1996.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001223

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001223.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en San Miguel de Robledo (Salamanca).

Respuesta:

Las obras previstas en el Municipio de San Miguel de Robledo para un Centro de Educación Primaria han sido ya autorizadas y adjudicadas, siendo su plazo de ejecución de 1 mes y la fecha prevista para su terminación el 1 de octubre de 1996.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001224

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001224.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en San Miguel de Valero (Salamanca).

Respuesta:

Las obras previstas en el Municipio de San Miguel de Valero para un Centro de Educación Primaria han sido ya autorizadas y adjudicadas, siendo su plazo de ejecución de 1 mes y la fecha prevista para su terminación el 1 de octubre de 1996.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001225

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001225.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Sequeros (Salamanca).

Respuesta:

Las obras previstas en el Municipio de Sequeros para un Centro de Educación Primaria han sido ya autorizadas y adjudicadas, siendo su plazo de ejecución de 1 mes y la fecha prevista para su terminación el 1 de octubre de 1996.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001226

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001226.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Topas (Salamanca).

Respuesta:

Las obras previstas en el Municipio de Topas para un Centro de Educación Primaria han sido ya autorizadas y adjudicadas, siendo su plazo de ejecución de 1 mes y la fecha prevista para su terminación el 1 de octubre de 1996.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001227

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001227.

AUTOR: Caldera Sánchez-Capitán, Jesús (G. S).

Asunto: Incidencia del recorte presupuestario en las inversiones previstas para el año 1996 por el Ministerio de Educación y Cultura en Valdelacasa (Salamanca).

Respuesta:

Las obras previstas en el Municipio de Valdelacasa para un Centro de Educación Primaria han sido ya autorizadas y adjudicadas, siendo su plazo de ejecución de 1 mes y la fecha prevista para su terminación el 1 de octubre de 1996.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001228

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001228.

AUTOR: Rodríguez Sánchez, Francisco (G. Mx).

Asunto: Emisiones de dióxido de azufre por las centrales térmicas de Endesa en As Pontes y Meirama (La Coruña).

Respuesta:

El Ministerio de Medio Ambiente tiene conocimiento a través de la Secretaría de Estado de la Energía y Recursos Minerales de la información sobre emisiones a la atmósfera que las centrales térmicas le remiten periódicamente, de acuerdo con la normativa vigente. Por otra parte, el Ministerio de Medio Ambiente recibe los datos sobre inmisiones producidas en las redes de vigilancia que controlan la calidad del aire en el entorno de las centrales térmicas, entre las que se incluyen As Pontes y Meirama.

España cuenta, en cumplimiento de la Directiva 88/609/CEE sobre grandes instalaciones de combustión, con un Programa Nacional de reducción de las emisiones de SO_2 y para este tipo de instalaciones.

Este programa nacional prevé reducciones de SO_2 del 50 por ciento en la Central de As Pontes y el 25 por ciento en la de Meirama, mediante la utilización de carbón de importación de bajo contenido de azufre.

Esta reducción de las emisiones supondrá una significativa mejora de la calidad del aire en la zona de influencia de las emisiones de estas centrales.

A nivel nacional, no se ha introducido este tipo de instrumento, siendo éste un tema que se debería discutir en profundidad con el fin de evaluar su eficacia y su posible incorporación en la modificación de la Ley de Protección del Medio Ambiente Atmosférico.

En la actualidad se está revisando la directiva comunitaria 88/609/CEE sobre grandes instalaciones de combustión. La propuesta presentada por la Comisión supone medidas más exigentes a las emisiones de este tipo de instalaciones. Por ello, las inversiones que las empresas deberán realizar para reducir la contaminación atmosférica vendrán condicionadas por las exigencias de la directiva revisada cuando ésta sea aprobada.

En el cuadro siguiente figuran los datos de las emisiones del sector de generación eléctrica de algunos países de la Unión Europea.

Los datos correspondientes al año 2000 son una estimación de emisiones.

EMISIONES DE SO_2 EN KILOTONELADAS

País	Año 1994	Año 2000
Reino Unido	2.089 (*)	1.130
Alemania	1.340	—
España	1.187	703
Italia	610	470
Francia	148	150

(*) Año 1993.

Fuente: UNIPEDE (Agrupación Internacional de la Industria Eléctrica).

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001235

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001235.

AUTOR: Pérez Ferre, Alberto (G. S).

Asunto: Opinión de la Ministra de Justicia acerca de la sentencia de la Sala Segunda del Tribunal Supremo referente a Luis Pascual Estevill.

Respuesta:

Se significa que la única opinión que tiene la Sra. Ministra de Justicia sobre la sentencia en cuestión es idéntica a la que tendría en cualquier otro caso, es decir, máximo respeto y acatamiento de la resolución judicial, como procede en un Estado de Derecho.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001244

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001244.

AUTOR: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco (G. IU-IC).

Asunto: Existencia de inmigrantes escolarizados en España que no reciben al finalizar sus estudios título o certificación oficial.

Respuesta:

No hay constancia en la Dirección General de Coordinación y de la Alta Inspección del Ministerio de Educación y Cultura de ninguna situación como la que se plasma en la enmienda a la Memoria del curso 94/95 del Consejo Escolar del Estado.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001259

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001259.

AUTOR: Fernández de Mesa Díaz del Río, Arsenio (G. P).

Asunto: Presupuesto y anualidades programadas para el Plan del Ejército del Aire 2000.

Respuesta:

«El Ejército del Aire del año 2000» es un documento interno del Ejército del Aire, clasificado y de carácter principalmente doctrinal, en el que se definen las directrices en cuestión de material a partir del año 2000, así como otros asuntos relativos a estructura, organización, etcétera.

Las anualidades programadas, en su mayor parte en el Capítulo 213A (inversiones), son la base del futuro Ejército del Aire y figuran en el Anexo de Inversiones Reales

y Programación Plurianual de los Presupuestos Generales del Estado.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001263

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001263.

AUTOR: Encina Ortega, Salvador Antonio de la (G. S).

Asunto: Cierre del cuartel de la Guardia Civil de San Martín del Tesorillo, en Jimena de la Frontera (Cádiz).

Respuesta:

1 y 2. Tanto el Alcalde de Jimena de la Frontera, como el Alcalde Pedáneo de San Martín del Tesorillo, de una forma personal y directa, tuvieron conocimiento y comunicación de que el cuartel de la Guardia Civil de dicha localidad iba a ser suprimido y que su cierre se produciría con fecha 1 de noviembre de 1995.

No obstante, su cierre se produjo, 8 meses más tarde de la fecha anunciada, el pasado día 2 de julio, al objeto de que las autoridades locales dispusieran de tiempo suficiente para mantener las conversaciones, al respecto, que consideraran oportunas.

3. Por lo tanto, el cierre del cuartel se produjo después de las oportunas comunicaciones a las autoridades locales.

4. Por lo que respecta a la seguridad y protección de los vecinos de San Martín del Tesorillo, se puede señalar que estará garantizada con la vigilancia por patrullas de los tres puertos vecinos de Torregudinoso, Guadiaro y Jimena de la Frontera, así como por las patrullas rurales de Compañía y Línea.

No obstante, después de la reunión celebrada el día 27 del pasado mes de julio, entre las autoridades locales y el jefe de la Comandancia, de acuerdo con lo ordenado por el Gobernador Civil de Cádiz, se estudiará la adscripción de la plantilla, documentación y demarcación del puesto de El Tesorillo, al puesto de Guadiaro, que dista del núcleo de población unos 6 km.

Por otra parte y por orden del Gobernador Civil, desde el día 24 del citado mes de julio las posibles denuncias a efectuar por los habitantes de la demarcación suprimida serán atendidas en el puesto de Guadiaro.

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001269

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001269.

AUTOR: Simón de la Torre, Julián (G. S).

Asunto: Traslado de la estación de mercancías de Burgos.

Respuesta:

El Ministerio de Fomento está preparando, conjuntamente con la Junta de Castilla y León y el Ayuntamiento de Burgos, un Convenio para el traslado de la estación de mercancías al Centro Integrado de Transportes de Villafría, operación que se prevé iniciar en 1997.

La construcción de esta nueva estación y el consiguiente levantamiento de las actuales instalaciones de mercancías facilitará la redacción de las actuaciones necesarias para la integración del ferrocarril a su paso por Burgos.

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001273

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001273.

AUTOR: Blanco López, José (G. S).

Asunto: Previsiones acerca de la supresión de cuarteles de la Guardia Civil en la provincia de Lugo.

Respuesta:

Dentro del despliegue y supresión de puestos de la Guardia Civil en la provincia de Lugo, está prevista la de los siguientes: Antas de Ulla, Guntín y Cospeito.

Sin embargo, hasta el momento no está decidida la fecha en que se llevará a cabo la supresión efectiva de dichos puestos.

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001275

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001275.

AUTORA: Novoa Carcacia, María del Pilar (G. S).

Asunto: Previsiones acerca del acuartelamiento de San Francisco (Orense).

Respuesta:

El 6 de octubre de 1995, se iniciaron conversaciones entre el Ayuntamiento de Orense y la Gerencia de Infraestructura de la Defensa con el fin de desbloquear la situación de suspensión en que se encontraba el Convenio suscrito entre ambas partes sobre el Cuartel de San Francisco, con fecha 23 de julio de 1992, como consecuencia de la casación interpuesta por el Estado-Ramo Defensa contra la sentencia emitida por la Audiencia Provincial de Orense, a favor de la Orden Franciscana, por la que se atribuía a dicha Orden la titularidad de las fincas registrales números 10.983 y 8.756.

El Ayuntamiento de Orense, el 23 de octubre de 1995, manifestó el deseo de que revierta a la ciudad de Orense la cantidad de 125 millones de pesetas más sus intereses, o lo que sería más deseable, llegar a un acuerdo de precio sobre la propiedad no afectada por la sentencia de la Audiencia Provincial de Orense y recibir la diferencia.

Dicha propuesta fue ratificada personalmente por el Sr. Alcalde de Orense, quien, en visita efectuada a la Gerencia de Infraestructura, con fecha 12 de diciembre de 1995, manifestó su interés por la adquisición de las fincas registrales 10.982 y 8.459 del Registro de la Propiedad de Orense, de titularidad del Ministerio de Defensa, asumiendo el coste total de las edificaciones existentes a caballo entre dichas propiedades y las fincas registrales 10.983 y 8.756 del Registro de la Propiedad citado, cuya titularidad está pendiente del fallo del recurso de casación interpuesto por el Estado contra las anteriores Sentencias del Juzgado de Primera Instancia N.º 2 y de la Audiencia Provincial de Orense, que atribuyen la propiedad de las mismas a la Orden Franciscana.

La propuesta reseñada en el párrafo anterior fue aceptada por la Gerencia de Infraestructura y así comunicado al Ayuntamiento de Orense, con fecha 10 de enero de 1996, encontrándose su materialización actualmente pendiente de llegar a un acuerdo sobre la tasación de las fincas e instalaciones, considerándose que éste puede producirse de forma inminente y posibilitar un nuevo acuerdo sobre el Antiguo Cuartel de San Francisco que desbloquee la situación de paralización en que, como consecuencia de su condición de bien litigioso, se ha encontrado esta propiedad.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001281

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001281.

AUTOR: Blanco López, José (G. S).

Asunto: Ejecución de las obras en la carretera N-640 entre Ventas de Narón y el límite de la provincia de Pontevedra.

Respuesta:

Las obras de acondicionamiento del tramo de la N-640 comprendido entre Ventas de Narón y el límite de la provincia de Pontevedra, a su paso por la provincia de Lugo, desde que se iniciaron nunca se paralizaron y no están paradas en la actualidad. El plazo de terminación es septiembre del presente año.

No obstante, las incidencias surgidas durante el desarrollo de las obras han aconsejado la redacción de un proyecto modificado (en un tramo que no ha podido realizarse en su momento y al que pueda referirse su señoría), que incluye, entre otras, las siguientes modificaciones:

— Supresión de la variante de Monterroso.
— Acondicionamiento de la travesía de Monterroso.
— Acondicionamiento de la travesía de Antas de Ulla.
— Ejecución de una vía lenta en el p. k. 13,300.
— Ejecución de 9 pasos de uso agrícola y ganadero.
— Realización de intersecciones de acceso a la cárcel de Monterroso, al mercado ganadero y a Lodeiro.
— Realización de caminos de servicio.

Dichas modificaciones darán lugar a una ampliación del plazo de ejecución de las obras, calculado en seis meses a partir de la aprobación de dicho proyecto modificado.

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001282

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001282.

AUTOR: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco (G. IU-IC).

Asunto: Medidas para que se pueda cumplir la pena de arresto de fin de semana en el centro penitenciario de Fontcalent (Alicante).

Respuesta:

El artículo 37 de la Ley Orgánica 10/95 de 23 de noviembre, del Código Penal, de acuerdo con la Ley Orgánica General Penitenciaria, remite las circunstancias de ejecución de la nueva pena de arresto de fin de semana a la vía reglamentaria.

Este tipo de arresto puede ejecutarse, bien en el centro penitenciario más próximo al domicilio del condenado, o en el correspondiente depósito municipal de detenidos. Todo ello de acuerdo con el Real Decreto 690/96, de 26 de abril, siendo el Juez o Tribunal quien lo determina.

La Orden Circular de la Dirección General de Instituciones Penitenciarias, de fecha 12 de junio de 1996, de acuerdo con la normativa citada anteriormente, vino a establecer un cupo concreto de plazas en los distintos centros penitenciarios, el procedimiento de ejecución y el régimen de cumplimiento de este tipo de penas.

En dicha Orden Circular se establece que el centro penitenciario de Alicante Cumplimiento deberá tener 20 plazas disponibles ante la posibilidad de recibir a condenados de penas de arresto de fin de semana, resultando en la actualidad difícil hacer previsiones sobre la suficiencia o insuficiencia de plazas de este tipo.

Por lo que respecta a los depósitos municipales, a pesar de ser una competencia que la Administración General del Estado tiene delegada en las Entidades Locales, es preciso matizar que la Dirección General de Instituciones Penitenciarias está colaborando con la Federación Española de Municipios y Provincias, para la adecuación de los depósitos municipales a las nuevas circunstancias legales, intentando aumentar sustancialmente las cantidades que la Administración de Justicia deberá abonar para el mantenimiento de cada detenido por día, en dichos depósitos, lo que habrá de redundar en una mejora de la estancia de éstos, así como en las infraestructuras de estas dependencias.

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001283

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001283.

AUTOR: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco (G. IU-IC).

Asunto: Eliminación de «puntos negros» en las carreteras de la provincia de Alicante.

Respuesta:

En la provincia de Alicante están previstas las tres actuaciones siguientes:

— Mejora de la travesía en la CN-340, entre los puntos kilométricos 750,73 y 752,3, con un presupuesto de 15,1 millones de pesetas.

— Actualización de señalización vertical en el p. k. 690 de la A-7, con un presupuesto de 47,3 millones.

— Instalación de barreras de seguridad entre los puntos kilométricos 678,81 y 735,65 de la CN-340, con un presupuesto de 115,8 millones de pesetas.

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001284

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001284.

AUTOR: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco (G. IU-IC).

Asunto: Asunción de las competencias en materia de seguridad ciudadana por la Generalidad Valenciana.

Respuesta:

Por el momento no existe constancia de que se estén manteniendo conversaciones entre el Gobierno Autonómico Valenciano y el Ministerio del Interior, sobre la asunción de competencias en materia de seguridad ciudadana.

Madrid, 29 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001286

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001286.

AUTOR: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco (G. IU-IC).

Asunto: Tribunales de Honor en las Fuerzas Armadas.

Respuesta:

Aunque la Constitución Española no prohíbe los Tribunales de Honor en el ámbito castrense, y éstos no han sido expresamente suprimidos, sí lo han sido en cambio las normas procesales que los regulaban, puesto que la Disposición Derogatoria de la Ley Orgánica 2/1989, de 13 de abril, Procesal Militar, derogó el Tratado Tercero del Código de Justicia Militar de 17 de julio de 1945, donde se recogía la forma de proceder en los Tribunales de Honor.

En los últimos años no se han celebrado Tribunales de Honor y el Gobierno no tiene intención de reinstaurarlos.

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001287

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001287.

AUTOR: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco (G. IU-IC).

Asunto: Inversiones en el litoral de la provincia de Alicante.

Respuesta:

1. Durante 1996 se adjudicará el proyecto «Recuperación del parque natural de la Mata en el término municipal de Torrevieja», con un presupuesto de ejecución por contrata de 228.030.473 pesetas.

2. La Dirección General de Costas está ejecutando las siguientes obras:

— Paseo Marítimo de la playa de Levante de Benidorm con un presupuesto líquido de adjudicación de 753.859.582 pesetas.

— Reordenación del Paseo Marítimo Carrer del Mar en el T. M. de El Campello, con un presupuesto líquido de adjudicación de 63.802.585 pesetas.

Estas obras están prácticamente terminadas.

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001288

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001288.

AUTOR: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco (G. IU-IC).

Asunto: Muertes ocurridas en centros penitenciarios.

Respuesta:

El número de fallecimientos ocurridos en centros penitenciarios, durante 1996 hasta el pasado 25 de julio, ha sido de 61, lo que arroja un porcentaje del 0,162234% sobre el número total de internos, según anexo detallado que se adjunta.

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

Nota: La documentación que se acompaña se encuentra en la Secretaría General de la Cámara.

184/001291

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001291.

AUTOR: Burballa i Campabadal, Ricard (G. C-CiU).

Asunto: Elevación a la Comisión de la Unión Europea (UE) de un documento de posicionamiento sobre la futura reforma de las Organización Común de Mercado (OCM) del aceite y grasas vegetales.

Respuesta:

Ante el anuncio de una modificación de la Organización Común de Mercado (OCM) del aceite de oliva, diversas Comunidades Autónomas, como Cataluña y Andalucía, han enviado documentos en los que fijaban su posición. Las diversas organizaciones profesionales, junto con el sector industrial, han alcanzado un acuerdo de consenso

en el que fijan sus posiciones respecto a la nueva orientación de la OCM de sector del aceite de oliva. Las peticiones que han formulado los Organismos Profesionales han sido asumidas por el Gobierno y han sido transmitidas al Comisario Sr. Fischler, haciendo especial hincapié en la eliminación del pago «a forfait» de la ayuda a la producción de aceite de oliva para los pequeños productores; solicitando que la Intervención continúe como hasta el momento; que se incremente de forma sustancial el importe de la ayuda al consumo; que se prohíba la producción y comercialización en toda la UE de las mezclas de aceite de oliva con otras grasas y que se busque un equilibrio entre el olivar para aceituna de mesa y el de almazara.

Además, y ante las noticias de una ayuda a tanto alzado al árbol, el Gobierno ha remitido un estudio a la Comisión en el que determina que según los datos del Registro Oleícola en España hay 215 millones de árboles, con 2,05 pies cada uno.

No obstante, el procedimiento de la UE exige que se produzca una propuesta de la Comisión y, por el momento, no existe constancia oficial de que la Comisión haya elevado la propuesta al Consejo. A partir de entonces, los Estados miembros se pronunciarán formalmente.

Las Comunidades Autónomas ya tienen conocimiento de la previsible orientación de la reforma de la OCM, habiéndose analizado tanto en la Conferencia Sectorial, como en reuniones especializadas que periódicamente se celebran con los servicios técnicos de las diferentes autonomías. El debate sobre la nueva OCM surge normalmente en las reuniones sectoriales que, con carácter mensual, se celebran entre técnicos del Ministerio de Agricultura y los sectores implicados.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001292

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001292.

AUTOR: Recoder i Miralles, Lluís Miguel (G. C-CiU).

Asunto: Negociación de un acuerdo de cooperación económica con Irán.

Respuesta:

El Gobierno español no está negociando ningún acuerdo de cooperación económica con el Gobierno iraní.

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001297

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001297.

AUTOR: López de Lerma i López, Josep (G. C-CiU).

Asunto: Retraso en el reintegro a los ciudadanos que han votado por correo desde el extranjero del importe del franqueo de su voto.

Respuesta:

El procedimiento para reintegrar a los inscritos en el Censo Electoral de Residentes Ausentes los gastos de franqueo del envío del sobre conteniendo su voto está recogido en el Real Decreto 421/1991, de 5 de abril, por el que se dictan normas reguladoras de los procesos electorales, modificado por el Real Decreto 563/1993, de 16 de abril.

Concretamente es el artículo 12.4 del citado Real Decreto el que impone a la Dirección General de Correos y Telégrafos (actualmente Organismo Autónomo) la obligación de remitir a cada votante el importe del franqueo redondeando, en su caso por exceso, hasta una unidad monetaria más de la divisa en que se abone, así como notificar al elector, por correo certificado, el procedimiento y la cuantía del envío.

Para el cumplimiento de la previsión normativa se identificaron dos procedimientos:

a) Realizar el reintegro a través del Servicio de Giro, siempre y cuando el país de destino hubiera suscrito con España el oportuno Convenio. Lamentablemente, no existían acuerdos sobre intercambio del servicio de giro más que en un ámbito limitado de países, fundamentalmente europeos.

b) En el caso de no existir Convenio de Giro con el país de destino, realizar el reintegro a través de intermediarios (entidades bancarias), que posibilitarán la recepción del importe a los electores de dicho país.

Problema común a ambos procedimientos era el relativo a la cumplimentación del impreso destinado a posibilitar el reintegro al elector de los gastos de franqueo satisfechos por la remisión de su voto por correo (Anexo 12 del Real Decreto 421/1991, citado), concretamente en lo referente a:

— Falta de claridad en los datos consignados por los votantes, lo cual ha ocasionado el consiguiente retraso en el procedimiento informático de los mismos.

— No consignación de algunos de aquellos datos, fundamentales para proceder a la devolución (nombre y apellidos incompletos, dirección del elector, etcétera).

— Expresión del importe a devolver únicamente en letra, lo cual resulta un inconveniente si se tiene en cuenta

que el idioma utilizado en la mayoría de los casos es el del país de destino.

El Organismo Autónomo, al objeto de paliar los inconvenientes expresados, comenzó conversaciones con el INE para lograr, en futuros procesos electorales, la emisión automática de los impresos de reintegro al tiempo de realizar la impresión de las tarjetas censales, a fin de que el Servicio de Correos disponga de la información mecanografiada y completa de los votantes residentes en el extranjero.

El estudio de las diferentes alternativas, así como la dificultad en el procedimiento de los datos, provocó, inevitablemente, un retraso en el proceso de reintegro de los gastos.

La decisión adoptada finalmente por el Organismo Autónomo de Correos y Telégrafos respecto a los países con los que no existe Convenio de Giro, fue la estructuración de un procedimiento con la colaboración del Banco Exterior de España, de manera que, a través de cheques, cada votante recuperase las cantidades por él satisfechas.

Los referidos cheques se realizaron en dólares USA, al objeto de evitar los problemas de inconvertibilidad de las monedas y su cuantía comprendía el franqueo pagado por el elector en su día, más el importe adicional calculado como comisión media cobrada por los bancos del país de residencia con el fin de garantizar el reintegro total de los gastos en los que dicho elector incurrió.

De esta manera, en septiembre de 1995 se abonaron a 36.201 votantes procedentes de 69 países los gastos electorales correspondientes a los siguientes procesos:

— Elecciones Autonómicas Catalanas de 1992.
— Elecciones Generales de 1993.
— Elecciones Autonómicas Gallegas de 1993.
— Elecciones Autonómicas Vascas de 1994.
— Elecciones Autonómicas Andaluzas y Parlamento Europeo de 1994.

Con respecto a los países con los que existe Convenio de Giro, las negociaciones con el INE, en cuanto a adoptar las medidas oportunas para clarificar los datos consignados por los votantes en el cupón de reintegro, permitirán una mayor rapidez para la obtención de listados, redundando obviamente en una pronta recepción de los importes por cada uno de los electores afectados.

Para concluir se señala que el procedimiento descrito ha permitido realizar los abonos con considerable celeridad, siendo de significar que los reintegros correspondientes a las Elecciones Locales, Asambleas de Ceuta y Melilla y Elecciones Autonómicas, Elecciones al Parlamento Catalán celebradas en mayo y noviembre de 1995, respectivamente, y Elecciones Generales de 3 de marzo de 1996, se realizaron en un tiempo medio de cinco meses, incluyendo en este plazo el tiempo invertido por las Juntas Electorales en poner a disposición del Organismo los cupones de reintegro cumplimentados por los votantes.

Madrid, 1 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001299

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001299.

AUTOR: López de Lerma i López, Josep (G. C-CiU).

Asunto: Situación del «Programa Vías Verdes» del antiguo Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente.

Respuesta:

El denominado «Programa Vías Verdes» del antiguo Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente ha sido asumido por el actual Ministerio de Medio Ambiente y está previsto potenciarlo siempre que las disponibilidades presupuestarias así lo permitan.

Hasta la fecha se han acondicionado un total de 109 kilómetros de vías ferroviarias en desuso para su utilización como «vías verdes», con una inversión de 575,5 millones de pesetas, tal como se refleja en el anexo que se adjunta.

Se acaban de iniciar las obras de acondicionamiento de la plataforma del ferrocarril de Gibraleón a Ayamonte, en la provincia de Huelva, y se encuentran en fase de licitación unas obras para la mejora del Carrilet Olot-Girona, en la provincia de Girona, con un presupuesto de 208,6 millones de pesetas, estimándose que en la segunda quincena del mes de octubre podrían iniciarse las obras.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

TRAMOS DE FERROCARRILES EN DESUSO EN LOS QUE SE ESTÁN EJECUTANDO OBRAS PARA SU TRANSFORMACION EN "VIAS VERDES"

TRAMO SELECCIONADO	LOCALIZACION	LONGITUD (Km)	INVERSION Mptas	OBSERVACIONES
OLOT-GIRONA	GIRONA	50	80,9	Terminada la obra
ASTILLERO-OBREGÓN	CANTABRIA	8	38,5	Terminada la obra
GANDÍA-OLIVA	VALENCIA	6	103,7	Terminada la obra
CAMAS-SEVILLA	SEVILLA	2	51,9	Terminada la obra
VALENCIA D. JUAN-PALANQUINOS	LEÓN	11	98,9	Terminada la obra
PUERTO SERRANO-COLADA DE MORÓN	CÁDIZ	32	201,6	Ejecutada el 96% de la obra
GIBRALEÓN-AYAMONTE	HUELVA	47	122,6	En ejecución
OLOT-GIRONA (2ª FASE)	GIRONA	--	208,6	En licitación. Apertura de plicas 30-sept-1996

184/001303

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001303.

AUTOR: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco (G. IU-IC).

Asunto: Inmigrantes legales existentes en la Comunidad Valenciana, así como situación de inmigrantes irregulares y expedientes para la legalización de los mismos.

Respuesta:

1. La distribución provincial de los inmigrantes según el lugar de procedencia se detalla en el anexo 1.

Los trabajadores extranjeros con permiso de trabajo en vigor a 31 de diciembre de 1995, según sexo, en la Comunidad Autónoma de Valencia, eran los siguientes:

VARONES

Total en la Comunidad Autónoma	5.699
Alicante	1.768
Castellón	1.448
Valencia	2.483

MUJERES

Total en la Comunidad Autónoma	1.444
Alicante	571
Castellón	232
Valencia	641

2. Los datos del proceso de documentación de extranjeros en situación irregular previsto en la Disposición Transitoria Tercera del Real Decreto 155/1996, se especifican en el anexo 2.

Respecto a las acciones que va a emprender el Gobierno para favorecer la legalización de inmigrantes cabe mencionar:

— La culminación del proceso de documentación de extranjeros en situación irregular, abierto hasta el pasado 23 de agosto.

— La puesta en práctica de un nuevo sistema de permisos de residencia permanente para los extranjeros que acrediten haber residido legalmente en España durante 6 años y para aquellos que tienen una especial vinculación con España.

— La potenciación de la creación de órganos administrativos encargados de gestionar los permisos, así como la simplificación de la tramitación administrativa de los mismos. En la actualidad existen oficinas de extranjeros en Alicante, Almería, Girona y Santa Cruz de Tenerife. Está previsto que, en breve, se proceda a la apertura de oficinas en Madrid, Barcelona, Las Palmas y Baleares. Además, siguiendo las reco-

mendaciones del Defensor del Pueblo se estudia la posibilidad de instalar oficinas de extranjeros en Ceuta y Melilla.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

Nota: La documentación que se acompaña se encuentra en la Secretaría General de la Cámara.

184/001312

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001312.

AUTOR: Ollero Tassara, Andrés (G. P).

Asunto: Previsiones acerca de la desaparición de la Jefatura Superior de Policía de Granada.

Respuesta:

Las sucesivas normas sobre estructura orgánica y funciones de los servicios centrales y territoriales de la Dirección General de la Policía recogen en su totalidad, entre las Jefaturas Superiores de Policía, la correspondiente a Granada, con sede en dicha capital y ámbito territorial en las provincias de Granada, Almería, Jaén y Málaga y en la ciudad de Melilla. En tal sentido se manifiesta la Orden, actualmente vigente, del Ministerio de Justicia e Interior, de 28 de febrero de 1995.

No consta proyecto alguno que haya contemplado la posible desaparición de la Jefatura Superior de Policía de Granada, ni variación alguna sobre la misma, tanto en su ámbito territorial como en la capitalidad de su sede. Se considera que la extensión geográfica y el nivel de población de la Comunidad Autónoma de Andalucía, aconseja el mantenimiento de dos Jefaturas Superiores en su territorio y que, a su vez, debido a la vinculación de la Institución a la ciudad de Granada que, asimismo, alberga otras instituciones públicas de distinto carácter, no existen razones que justifiquen el cambio de capitalidad de su sede.

Madrid, 1 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001313

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001313.

AUTOR: Gutiérrez Molina, Antonio (G. P).

Asunto: Situación del proyecto «PAIDAR» para Marruecos.

Respuesta:

El proyecto PAIDAR, que fue iniciado en el año 1993, estará concluido en su totalidad en 1997 y ya están en marcha algunos proyectos de desarrollo calificados como prioritarios.

Las autoridades españolas han presentado el proyecto ante los responsables de la Comisión de la Unión Europea, tanto en Bruselas como en la Oficina que la Comisión Europea tiene en Rabat.

Por lo que se refiere a las autoridades marroquíes, se trata de un proyecto bien conocido por los principales responsables de ese país. Los Presidentes González y Aznar se refirieron a él en sus visitas a Marruecos, destacando su importancia y señalando el interés español en que sea convenientemente utilizado por las autoridades marroquíes.

El Secretario de Estado de Cooperación Internacional, durante su reciente visita a Marruecos, ha realizado una presentación del Plan tanto al Primer Ministro marroquí como al Presidente de la nueva Agencia para el Desarrollo del Norte. El 24 de julio, el propio Secretario de Estado hizo una extensa presentación del mismo a los empresarios españoles. Posteriormente lo expuso nuevamente ante el Comité Directivo de la citada Agencia para el Desarrollo del Norte. Con ello, se ha querido informar del Plan a todos los sectores implicados para conseguir el propósito de que el mismo sirva de eje del desarrollo del norte de Marruecos.

Como se ha señalado, se pretende que el Plan constituya el eje de la acción de la cooperación de la Unión Europea en aquella región. Así, la Comisión se ahorrará buena parte de los estudios que serían necesarios para impulsar su desarrollo. Según las estimaciones del estudio, se calcula que el desarrollo de la región requiere una suma próxima a los seiscientos cincuenta mil millones de pesetas. Por este motivo, es fundamental contar con inversión tanto marroquí como de la Unión Europea, además de la inversión que pueda aportar España bilateralmente. Por ello, el Gobierno español se ha apresurado a presentar el Plan a la Comisión Europea y va a continuar sus contactos con los países miembros y los responsables de la Comisión para atraer financiación comunitaria a esta región.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001314

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001314.

AUTOR: Luis Rodríguez, Teófilo de (G. P).

Asunto: Cierre de la prisión de Carabanchel (Madrid).

Respuesta:

1. De acuerdo con las previsiones al día de la fecha, el cierre definitivo de la prisión de Madrid I (Carabanchel), no podrá producirse hasta que no se produzca la apertura del centro penitenciario de Aranjuez, actualmente en construcción. La finalización de las obras y el equipamiento correspondiente a este nuevo centro podrían estar finalizados a lo largo del cuarto trimestre de 1997.

2. En principio y si se cumplen las previsiones del Plan de Amortización y Creación de Centros Penitenciarios aprobado por Acuerdo del Consejo de Ministros de 5 de julio de 1991, todos los centros objeto de amortización, una vez desafectados de los fines penitenciarios, han de ser incorporados a la Sociedad de Infraestructuras y Equipamientos Penitenciarios, S. A., por parte de la Dirección General del Patrimonio del Estado, como ampliación de capital no dinerario, para su posterior enajenación, empleando los fondos que se obtengan por la misma en la financiación del citado plan. Más concretamente, y en lo que se refiere a las previsiones de uso de los terrenos que actualmente ocupa la prisión a la que nos referimos, habrán de ser las que se determinen en el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

3. Por lo que se refiere a las necesidades y el interés de los ciudadanos de Carabanchel respecto al uso alternativo de la actual prisión, al margen de las noticias que periódicamente aparecen en la prensa sobre opiniones de grupos de ciudadanos, la Dirección General de Instituciones Penitenciarias del Ministerio del Interior no dispone de datos fiables ni contrastados, al no tener conocimiento de que por parte de Institución u Organismo alguno, se haya realizado un estudio, encuesta o similar sobre el tema.

4. La Administración Penitenciaria, efectivamente, ha mantenido contactos con las autoridades responsables del área de urbanismo, dentro del proceso de revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001315

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001315.

AUTOR: Mardones Sevilla, Luis (G. CC).

Asunto: Balance de los puertos de Santa Cruz de Tenerife y de Las Palmas, dependientes del Ente Público Puertos del Estado, durante el ejercicio de 1995.

Respuesta:

Las Autoridades Portuarias de Las Palmas y Tenerife, al igual que el resto de las Autoridades Portuarias que gestionan los Puertos de Titularidad Estatal, editan anualmente una Memoria de Actividades, donde se incluye el Balance de Situación a 31 de diciembre del año correspondiente y la Cuenta de Resultados, entre otra variada información estadística de tráficos, mercancías, etcétera.

Tales Memorias tienen una distribución institucional muy amplia y se encuentran a disposición de cuantos interesados quieran consultarla o adquirirla.

Se adjunta en anexo un ejemplar de cada uno de los Puertos por los que se ha interesado Su Señoría donde podrá encontrar toda la información solicitada.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

Nota: La documentación que se acompaña se encuentra en la Secretaría General de la Cámara.

184/001320

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001320.

AUTORA: García-Hierro Caraballo, Dolores (G. S).

Asunto: Elaboración de planes de prevención y lucha contra los incendios forestales.

Respuesta:

1. La planificación de la defensa contra incendios forestales para 1996 se realizó en colaboración con las Comunidades Autónomas a finales de 1995 y se ha ido adaptando a la evolución del peligro durante el año.

Esta planificación comprende acciones de prevención y de extinción:

2. Acciones de prevención

2.1. Desde principio de año se están organizando las acciones de prevención por el conjunto de las Administraciones, coordinadas en el Comité de Lucha contra Incendios Forestales (CLIF).

Para la planificación de estas acciones se han procesado los datos de los incendios ocurridos en 1995, con informa-

ción aportada por las Comunidades Autónomas para su integración en la Base Nacional de Datos EGIF. Esta Base está conectada con la Base descentralizada de la Unión Europea.

Para el mejor conocimiento del problema en la Cuenca Mediterránea, se ha organizado en abril un curso internacional con el Instituto Agronómico Mediterráneo de Zaragoza.

2.2. El conocimiento de las causas de los incendios es también imprescindible para plantear una prevención eficaz. Durante el mes de mayo se han celebrado cuatro cursos sobre técnicas de investigación de causas de los incendios forestales dirigidos a agentes forestales de las Comunidades Autónomas, Policías autonómicas y Guardia Civil, con 130 participantes.

2.3. En abril se ha publicado una Orden del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación por la que se establece el III Plan de Acciones Prioritarias contra Incendios Forestales (PAPIF 3) que continúa los dos anteriores iniciados en 1988 y 1992. Se trata de un plan cuatrienal por el que se subvencionan proyectos de prevención elaborados por las Comunidades Autónomas. Para trabajos de selvicultura preventiva, infraestructura y mejora de la vigilancia móvil, así como apoyo a los grupos de voluntarios. El PAPIF 3 se extenderá desde 1996 hasta 1999.

Se ha considerado en el PAPIF 3, de modo especial, la actuación en montes particulares y en zonas forestales en contacto con urbanizaciones.

2.4. También durante el primer semestre se ha tramitado la contratación de las siguientes campañas:

— Campaña de sensibilización general utilizando principalmente todas las cadenas de televisión, para recordar al público la existencia del peligro.

— Campaña rural, mediante representaciones teatrales en 140 pueblos en todas las Comunidades Autónomas, para recordar el peligro derivado de las quemas agrícolas y de pastos.

— Campaña escolar, mediante el VIII Concurso escolar «Todos contra el fuego».

2.5. A caballo entre las acciones de prevención y las de lucha están las actividades para predicción del peligro.

En estas acciones se colabora estrechamente con el Instituto Nacional de Meteorología, elaborando el mapa diario de peligro, utilizando imágenes Meteosat e índices de vegetación obtenidas con los satélites NOAA.

Para divulgar las técnicas necesarias entre las Comunidades Autónomas, se ha organizado un seminario sobre nuevas tecnologías contra incendios forestales a final de mayo.

3. Acciones de extinción

La Administración General del Estado tiene actualmente como competencias en este tema el apoyo a las Comunidades Autónomas y la coordinación en situaciones extraordinarias.

3.1. Durante todo el año se dispone de los siguientes medios estatales.

— Una flota de aviones anfibios (AA), con capacidad de 5.500 litros cada uno:

* 15 aviones CL-215 Turbohélice, operados por el Ejército del Aire.
* 5 aviones CL-215 Pistón, operados por una empresa contratada.

— Una flota de 4 helicópteros BK-117 para observación y coordinación.

Los aviones anfibios, durante la campaña de verano, actúan desde bases situadas en Torrejón (M), Reus (T), Manises (V), Pollensa (PM), Jeréz (CA), Santiago de Compostela (C), Matacán (SA) y Zaragoza.

3.2. Durante el verano se utilizan además los siguientes medios contratados:

— 14 aviones de carga en tierra (ACT) con 2.500 litros de agua cada uno, desde las siguientes bases: Lugar Nuevo (J), Monflorite (HU), Son Bonet (PM), Robledillo (GU), La Iglesuela (TO-AV), Rosinos (ZA) y Sangüesa (NA).

— 5 helicópteros bombaderos pesados (HKB) con 4.500 litros de agua cada uno, desde las siguientes bases: Valdemoro (BA), Tres Cantos (M), Caravaca (MU), Los Rodeos (TF), Las Palmas (TF).

— 2 helicópteros bombarderos mediano (HKA) con 1.350 litros de agua cada uno, desde las siguientes bases: Queixeiro #000045 y Toen (OR).

— 5 helicópteros para transporte de brigadas BRIF (HTB). Las BRIF se componen de 55 combatientes especialmente entrenados.

Las bases están en: Tabuyo (LE), Pino Franqueado (CC), Prado de los Esquiladores (CU), Daroca (Z) y Pata del Caballo (H).

— 6 helicópteros para transporte de brigadas CAR (HCAR). Las CAR se componen de 10 combatientes especialmente entrenados. Las bases están en Cártama (MA), Tineo (O), Villares (GU), Puerto del Pico (AV), Becerreá (L) y Fombera (LO).

— 5 aviones de observación y coordinación (ACO) con envío de imágenes de vídeo a las centrales de operaciones. Sus bases están en Cuatro Vientos (M), Cártama (MA), Reus (T), Santiago (C) y Manises (V).

4. Los créditos consignados en los Presupuestos prorrogados de 1996 han sido:

Capítulo VI (Inversiones): 4.775,5 millones de pesetas.

Capítulo VII (Subvenciones del PAPIF y Fondo de compensación de Incendios Forestales): 1.535,0 millones de pesetas.

Madrid, 1 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001323

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001323.

AUTORA: García-Hierro Caraballo, Dolores (G. S).

Asunto: Previsiones acerca del uso del hospital Gómez Ulla (Madrid) por la población civil.

Respuesta:

El 16 de diciembre de 1992, se firmó el Acuerdo Marco de colaboración en materia de asistencia sanitaria entre los Ministerios de Defensa y Sanidad y Consumo, por el que se establece el cauce para el establecimiento de futuros acuerdos y convenios concretos entre el Ministerio de Defensa y las diferentes redes asistenciales del Sistema Nacional de Salud.

El 22 de septiembre de 1993, se firmó el primer convenio entre el INSALUD y el Ministerio de Defensa relacionado con el Hospital Naval del Mediterráneo (Cartagena) para la asistencia de determinados procesos clínicos en dicho hospital.

El 10 de noviembre de 1994, se firmó un convenio en el que se acuerda la asistencia a soldados y marineros de reemplazo por parte del Servicio Andaluz de Salud (SAS), en aquellas provincias donde no haya hospital militar, y la prestación de determinados servicios asistenciales a los beneficiarios del S. A. S., por parte del Hospital Militar de Sevilla.

A lo largo de 1994, se mantuvieron conversaciones con el INSALUD para establecer nuevos convenios entre este organismo sanitario y los Hospitales Militares Gómez Ulla y de Zaragoza. Tales convenios no llegaron a firmarse.

El 23 de julio de 1996, se firmó el convenio de cooperación entre el Ministerio de Defensa y el INSALUD (dentro del Acuerdo Marco antes referido entre los Ministerios de Defensa y Sanidad), que contempla la cooperación al nivel asistencial en términos similares que el establecido con el S. A. S.: asistencia del INSALUD al personal de tropa y marinería que estén cumpliendo el Servicio Militar y la asistencia sanitaria dada por determinados hospitales militares a la población civil beneficiaria del INSALUD, en base a un catálogo de prestaciones definido en el convenio. Los procesos derivados a los hospitales militares deberán ser autorizados por las Direcciones provinciales del INSALUD.

El Hospital Militar Gómez Ulla es uno de los cinco hospitales, junto con el Hospital del Aire de Madrid, los Militares de Zaragoza y Burgos y el Hospital Naval del Mediterráneo, que participan en el presente convenio que está actualmente en vigor.

Hasta la firma del convenio entre el Ministerio de Defensa y el INSALUD el 23 de julio de 1996, el Hospital Militar Gómez Ulla no ha participado en ningún convenio firmado entre ambos organismos, ni con la Comunidad Autónoma de Madrid para asistir a la población del Area 11 de esta Comunidad. Concretamente en fecha 2 de junio de 1994, se aplazó un acuerdo con Telefónica para la prestación de asistencia sanitaria a su personal en el Hospital Gómez Ulla, hasta tanto no se concluyesen los acuerdos entre INSALUD y el Ministerio de Defensa, que han dado lugar al presente convenio de fecha 23 de julio de 1996.

No hay previsto ningún tipo de cesión. El Hospital Militar Gómez Ulla constituye un elemento muy importante de la Red Hospitalaria de Defensa que, dado su carácter universitario, es también docente y de investigación, en colaboración con la Universidad Complutense, y que además mantiene una intensa actividad pericial.

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001339

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001339.

AUTOR: Estrella Pedrola, Rafael (G. S).

Asunto: Valoración de la situación de los derechos humanos en Turquía.

Respuesta:

España, que mantiene con Turquía la relación habitual con sus aliados y participa en la orientación general de la política de la Unión Europea con aquel país, sostiene un franco diálogo con aquellas Autoridades, tanto en el ámbito bilateral como en los foros multilaterales oportunos, en relación con los derechos humanos, elemento sustancial de la propia política exterior española. Además, España aprovecha sus relaciones con Turquía para que se mejore la situación de los derechos humanos en ese país.

Ankara ha venido desarrollando un proceso paulatino de reforzamiento de su sistema democrático, como manifiestan diversas decisiones políticas, entre las que se han incluido la reforma de la Constitución y del artículo 8 de la Ley Antiterrorista.

La relación adicional establecida con la Unión Europea a través de la Unión Aduanera tiende a impulsar el proceso mencionado, que sin duda requiere nuevos esfuerzos, en los que Turquía contará con el aliento de España, sobre la base de que éstos constituyen un sólido fundamento para el desarrollo futuro de las relaciones entre ambos países.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001342

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001342.

AUTOR: Estrella Pedrola, Rafael (G. S).

Asunto: Valoración de la situación de los derechos humanos en Túnez.

Respuesta:

El Gobierno español sigue con atención e interés la situación de los Derechos Humanos en un país cercano y amigo como es Túnez. El Gobierno constata que ha habido importantes avances de carácter socio-económico, los cuales, no obstante, no se ven siempre acompañados por un respeto y una protección plenamente satisfactorios de los derechos civiles y políticos.

Las conquistas más relevantes, a lo largo de 40 años de independencia, se han logrado en el acceso a la educación, que ha situado la tasa de analfabetismo en niveles muy bajos; en los derechos generales de los trabajadores, que han supuesto un aumento de su nivel de vida, y en el reconocimiento de los derechos de la mujer y del niño, lo que ha permitido a Túnez ser pionero en el mundo árabe.

Todos estos logros indudables, hacen de Túnez uno de los países más adelantados en el contexto regional africano y, en particular, magrebí. Sin embargo, siguen produciéndose denuncias de algunas cortapisas a las libertades de expresión y de prensa, a la libertad de circulación y al desarrollo del pluralismo político. En este último capítulo, hay que citar las recientes detenciones y posteriores condenas de dos destacados miembros, uno de ellos diputado de la Asamblea Parlamentaria del principal partido de la oposición legal, el Movimiento de los Demócratas Socialistas.

Las autoridades tunecinas conocen el interés y la atención con que el Gobierno español sigue la evolución de los derechos humanos en Túnez, así como el deseo español de que el Gobierno tunecino continúe trabajando en favor del respeto de los Derechos Humanos y del desarrollo del proceso democrático.

En el plano multilateral, tanto el Acuerdo de Asociación de la Unión Europea con Túnez, como la Declaración de Barcelona, adoptada en la Conferencia Euromediterránea, incluyen capítulos dedicados a la defensa y el respeto de los Derechos Humanos, lo que supone la asunción por Túnez de un firme compromiso en esta materia.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001343

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001343.

AUTOR: Estrella Pedrola, Rafael (G. S).

Asunto: Establecimiento de una unidad de policía judicial en Loja (Granada).

Respuesta:

La unidad de Policía Judicial, perteneciente a la Guardia Civil, ya se encuentra creada en la actualidad, si bien, el ejercicio concreto de sus misiones se ha visto retrasado por la necesidad de cubrir la plantilla asignada con el personal necesario y la incorporación de los destinos a la citada unidad.

En el mes de septiembre se encontraba ya destinado en la unidad un cabo primero, jefe de la misma, y está prevista la incorporación, en los próximos días, de dos guardias más.

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001345

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001345.

AUTOR: Estrella Pedrola, Rafael (G. S).

Asunto: Becas dependientes de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamérica (SECIPI)-Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) concedidas a estudiantes durante el año 1996.

Respuesta:

En 1996, el Instituto de Cooperación Iberoamericana (ICI), a través de sus distintas convocatorias, ha concedido

667 becas nuevas y 944 renovaciones de becas concedidas anteriormente. Asimismo, el Programa Intercampus concedió, en este mismo año, 2.704 becas a participantes españoles.

La distribución, por tipo de formación, de las 1.611 becas concedidas a licenciados iberoamericanos y de las 2.704 a españoles, es la siguiente:

Estudio de postgrado (Cursos de doctorado, tesis doctorales, masters y cursos de especialización)	1.575
Prácticas de licenciados en empresas	36
Movilidad de profesores y gestores universitarios	453
Movilidad de estudiantes	2.251

El importe mensual de cada beca, en función de las distintas convocatorias, es el siguiente:

	Pesetas
Programa General de Becas ICI	
Estudios de postgrado en España	100.000
Programa de Becas MUTIS	
Estudio de postgrado en España	130.000
Estudios de postgrado en Argentina, Brasil, Chile, México, Perú y Venezuela	140.000
Estudios de postgrado en Colombia, Costa Rica, Portugal y Uruguay	115.000
Estudios de postgrado en Bolivia, Cuba, Ecuador y Honduras	100.000
Programa IBERCOMET	
Realización de prácticas en empresas en España	80.000
Programas INTERCAMPUS	
Movilidad estudiantes	Pasaje aéreo y seguro
Movilidad profesores:	
Acción 1	323.530 ó 382.353
Acción 2	352.942
Movilidad gestores del Programa	529.412
Movilidad gestores Relaciones Universidad-Empresa	352.942

La cuantía total de las becas, con cargo a las partidas presupuestarias correspondientes del ejercicio 1996, es de 2.250.000.000 de pesetas. Próximamente, el Programa Mutis concederá 100 nuevas becas, que habrán de ser financiadas con cargo a una ampliación de crédito pendiente.

El Instituto de Cooperación con el Mundo Arabe, Mediterráneo y Países en Desarrollo (ICMAD) ha concedido para el curso 1995-1996, 1.063 becas.

La distribución de las becas, según el tipo de curso, es la siguiente:

Enseñanza no universitaria (Formación Profesional y otros)	35
Enseñanza universitaria	165
Estudios de postgrado (doctor, master y otros estudios superiores)	342
Cursos de verano	333
Becas de intercambio para españoles y lectorados	186

En relación con la cuantía de las becas, el importe está establecido, básicamente, de la siguiente forma:

Estudios universitarios y de formación profesional	90.000 ptas./mes
Estudios universitarios y de formación profesional	100.000 ptas./mes
Curso de verano (para extranjeros)	Unas 100.000 ptas. Y abono, en su caso, del viaje en los términos de cada convocatoria.

Todas las becas conllevan, además, el pago de matrícula y seguro médico.

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—El Secretario de Relaciones con las Cortes.

184/001346

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001346.

AUTOR: Estrella Pedrola, Rafael (G. S).

Asunto: Becas dependientes de Secretaría de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamérica (SECIPI)-Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) concedidas en el año 1996 a estudiantes hispanoamericanos.

Respuesta:

La distribución por países de la becas concedidas por el Instituto de Cooperación Iberoamericana (ICI), en el ejercicio de 1996 y hasta la fecha mediante convocatorias oficiales, a estudiantes iberoamericanos es la siguiente:

Países	Número de becas concedidas
Argentina	149
Bolivia	46
Brasil	78
Chile	146
Colombia	161
Costa Rica	51
Cuba	191
Ecuador	57
El Salvador	39
España	2.757(*)
Guatemala	30
Haití	1
Honduras	34
Jamaica	2
México	169
Nicaragua	44
Panamá	25
Paraguay	26
Perú	117
Puerto Rico	4
Portugal	5
República Dominicana	36
Uruguay	59
Venezuela	98
TOTAL (Incluidos Intercampus)	4.325

(*) Incluidas 2.704 Intercampus.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001347

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001347.

AUTOR: Estrella Pedrola, Rafael (G. S).

Asunto: Becas dependientes de Secretaría de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamérica (SECIPI)-Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) denegadas en el año 1996 a estudiantes hispanoamericanos.

Respuesta:

La distribución por países de las solicitudes de becas denegadas por el Instituto de Cooperación Iberoamericana (ICI), en el ejercicio 1996 y hasta la fecha, mediante convocatorias oficiales, a estudiantes y postgraduados iberoamericanos es la siguiente:

Países	Número de solicitudes denegadas
Argentina	799
Bolivia	198
Brasil	504
Chile	492
Colombia	948
Costa Rica	217
Cuba	641
Ecuador	157
El Salvador	67
España	10.909(*)
Guatemala	55
Haití	4
Honduras	89
Jamaica	12
México	1.115
Nicaragua	40
Panamá	78
Paraguay	67
Perú	744
Puerto Rico	10
República Dominicana	182
Uruguay	65
Venezuela	334
TOTAL (Incluidos Intercampus)	17.727

(*) Incluidas Intercampus.

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001348

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001348.

AUTOR: Estrella Pedrola, Rafael (G. S).

Asunto: Reducción de la partida destinada a becas en el presupuesto de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI).

Respuesta:

La partida destinada a becas en el presupuesto de la AECI de 1996 no ha sufrido ninguna reducción. Bien al contrario, las dos Direcciones Generales dependientes de la Agencia, la Dirección General del Instituto de Coopera-

ción Iberoamericana (ICI) y la Dirección General del Instituto de Cooperación con el Mundo Arabe, Mediterráneo y Países en Desarrollo (ICMAD), han incrementado las partidas destinadas a este fin.

La cantidad final destinada a becas por el ICMAD en el presupuesto de la AECI está previsto que ascienda en 1996 a 881.776.506 pesetas, mientras que la cantidad final asignada a este objetivo en 1995 fue de 754.548.758 pesetas.

Por su parte, el ICI ha tenido que proceder en 1996 a una ampliación presupuestaria de 785.000.000 pesetas, mediante la tramitación de las oportunas ampliaciones de crédito, debido a que los presupuestos iniciales consolidados, al igual que en 1995, eran insuficientes para las necesidades reales. Está todavía pendiente de aprobación otra modificación por el importe de 205.000.000 pesetas.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001349

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001349.

AUTOR: Estrella Pedrola, Rafael (G. S).

Asunto: Suspensión de programas de cooperación con Cuba.

Respuesta:

De acuerdo con la nueva política de cooperación con Cuba cuyo objetivo prioritario es incidir directamente en la mejora de las condiciones de bienestar del pueblo cubano, y teniendo presente el conjunto de programas y proyectos recogidos en el Acta en vigor de la última Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Hispano-Cubana, de fecha 9-11-94, el Gobierno ha decidido suspender, fundamentalmente, los siguientes Programas y/o Proyectos de Cooperación:

— Programa de Desarrollo de la Administración Financiera y Tributaria de Cuba, al cual se había asignado inicialmente una cuantía de 9 millones de pesetas del presupuesto de 1995.

— La concesión de una subvención al Gobierno cubano, por importe de 120 millones de pesetas (con cargo al presupuesto de 1995), para la capacitación de cuadros de la Administración cubana.

— Diversas actividades ligadas al Programa de Preservación del Patrimonio Cultural en Iberoamérica, tales como las obras del Centro Histórico de La Habana, la restauración del Convento de San Francisco de Asís y el Plan Maestro del Centro Histórico de La Habana, todo ello por un importe global de 45 millones de pesetas, inicialmente asignados con cargo al presupuesto del presente año.

— La concesión de una subvención por importe de 100 millones de pesetas, al Instituto Cubano de Recursos Hidráulicos, para la reparación de algunos tramos del llamado «Acueducto Albear», que abastece de agua potable a la ciudad de La Habana, queda de momento suspendida, hasta que las autoridades españolas y cubanas correspondientes lleguen a un acuerdo previo que garantice a la parte española una adecuada y rigurosa utilización de dichos fondos.

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001350

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001350.

AUTOR: Estrella Pedrola, Rafael (G. S).

Asunto: Programas de cooperación con Cuba mantenidos por el Gobierno.

Respuesta:

De acuerdo con la nueva política de cooperación con Cuba, cuyo objetivo prioritario ha de ser incidir directamente en la mejora de las condiciones de bienestar del pueblo cubano, y teniendo presente el conjunto de programas y proyectos recogidos en el Acta en vigor de la última Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Hispano-Cubana, de fecha 9-11-94, el Gobierno ha decidido mantener los siguientes Programas y/o Proyectos de Cooperación:

— Programa de Ayuda Humanitaria: se hará efectivo el compromiso de ayuda correspondiente a 1995, que asciende a 208 millones de pesetas en alimentos, medicamentos (ya enviados) y entrega de material escolar. Para este año está previsto respetar y hacer efectivo un compromiso de igual cuantía.

— El llamado «Fondo de Expertos», para la financiación de pasantías de científicos cubanos y españoles, cuya cuantía inicialmente asignada con cargo al presupuesto de 1995 asciende a 10 millones de pesetas.

— Las diversas actividades ligadas y previstas en apoyo al sector de la biotecnología cubana, cuya cuantía inicialmente asignada con cargo al presupuesto de 1995 asciende a 13 millones de pesetas.

— Programa Escuela-Taller de La Habana, al que se ha asignado una partida presupuestaria de 20 millones de pesetas del presupuesto del presente año.

— Actividades varias de promoción y cooperación cultural, por una cuantía de 15 millones de pesetas para el presente año.

— El Programa FORCIENCIAS, para la capacitación de personal técnico de programas de televisión con fines educativos, por una cuantía de 10 millones de pesetas con cargo al presupuesto del año 1995.

— Concesión de una ayuda a la Fundación del Nuevo Cine Latinoamericano para la formación avanzada de guionistas iberoamericanos, por una cuantía de 10 millones de pesetas con cargo al presupuesto de 1995.

— También se mantiene la participación de Cuba en todas las Convocatorias de Ayudas de ámbito iberoamericano, tales como el Programa General de Becas del Instituto de Cooperación Iberoamericana (ICI), la Convocatoria de Becas Mutis, el Programa IBERCUE y el Programa INTERCAMPUS.

Por último, en el marco de la Cooperación canalizada a través de ONG's españolas, está propuesta la concesión de las siguientes subvenciones para los proyectos y ONG's que a continuación se relacionan, al amparo de la convocatoria que para estos fines hizo pública el Ministerio de Asuntos Exteriores por Orden de 13 de marzo de 1996 (BOE núm. 78, de 30-3-96):

ONGs	Título Proyecto	Subvención Prevista
Paz y Tercer Mundo	Producción de semillas para la alimentación animal en sistemas sostenibles de producción	15.000.000
Fundación Alfonso XIII	Mejora del rendimiento del servicio de cirugía maxilofacial del Hospital Clínico Hermanos Ameueir	18.420.000
FUNCOE	Ampliación, Rehabilitación del sistema de abastecimiento de agua potable en centros escolares urbanos	40.600.000
LAS SEGOVIAS ASF-E	Rehabilitación viviendas populares en el Barrio Zamora de Marianao La Habana	37.600.000
TOTAL		111.620.000

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001351

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001351.

AUTOR: Estrella Pedrola, Rafael (G. S).

Asunto: Posibilidad de incorporar a Cuba a la Convención de Lomé.

Respuesta:

El Gobierno español no tiene constancia de que las autoridades cubanas hayan presentado una petición oficial de adhesión a la Convención de Lomé.

Lo que sí se produjo en su día fue una serie de contactos entre la UE y el Gobierno de Cuba en torno a la posibilidad de negociar un Acuerdo de Cooperación.

Sin embargo, la escasa disponibilidad mostrada por Cuba para responder a la solicitud de la Comisión de introducir reformas en favor de la democratización y el respeto de los Derechos Humanos contribuyeron en gran medida a que el Vicepresidente de la Comisión, señor Marín, comunicase a la Presidencia del Consejo la decisión de la Comisión de no presentar, por el momento, el proyecto de mandato para la negociación del Acuerdo de Cooperación con Cuba.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001353

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001353.

AUTOR: Meyer Pleite, Willy Enrique (G. IU-IC).

Asunto: Razones por las que los ciudadanos españoles nacidos en el Sahara Occidental al solicitar su Documento Nacional de Identidad (DNI) aparecen adscritos a la provincia de Marruecos.

Respuesta:

El Servicio del Documento Nacional de Identidad de la Comisaría General de Extranjería y Documentación, con fecha 12 de febrero de 1993, cursó un télex-circular a todos los equipos de expedición del Documento Nacional de Identidad para que citaran y de forma gratuita expidieran a los españoles nacidos en el antiguo Sahara español, a quienes les constara «Marruecos» como provincia de lugar de nacimiento, un nuevo Documento Nacional de Identidad

en el que se hiciera constar como país de nacimiento «Sahara».

Madrid, 1 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001355

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001355.

AUTOR: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco (G. IU-IC).

Asunto: Porcentaje de regionalización en los destinos para el cumplimiento del servicio militar de la Región Militar Levante.

Respuesta:

Con el nuevo sistema de asignación de destinos para el servicio militar es la voluntad manifestada por los propios interesados lo que determina finalmente el lugar donde han de realizar el servicio militar, el mes de incorporación y el área de actividad, por lo que el concepto de regionalización del anterior sorteo ha quedado superado.

Sirva como ejemplo de lo expuesto anteriormente los siguientes datos obtenidos en la última asignación de destino en noviembre de 1995:

— A uno de cada tres jóvenes no les importa prestar el servicio militar en una demarcación territorial distinta a la de residencia, en función de su preferencia por el mes de incorporación que consideran prioritario.

— 2.575 jóvenes, el 20 por ciento de los componentes del reemplazo de la provincia de Valencia (12.372) han solicitado plazas fuera de la demarcación territorial a la que pertenece su Centro de Reclutamiento.

— A 1.201 jóvenes, el 7,05 por ciento de los destinados de la Comunidad Autónoma Valenciana al Ejército de Tierra se les ha asignado destino, por haberlo ellos solicitado, en Baleares (630) y Canarias (571).

No obstante lo anterior, si el joven no muestra preferencias o éstas no han podido ser atendidas, si no se puede asignar el destino en su región militar de procedencia, se le asigna en una de las limítrofes.

En el caso que nos ocupa, y tomando sólo como limítrofe de la Región Militar de Levante la Región Militar Centro, por ser con la que tiene mejores comunicaciones, el porcentaje de jóvenes de la Comunidad Autónoma de Valencia destinados a estas dos regiones asciende al 75,38 por ciento.

Madrid, 1 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001359

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001359.

AUTOR: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco (G. IU-IC).

Asunto: Transferencia de la gestión o la titularidad de los puertos de interés general a la Comunidad Valenciana.

Respuesta:

1. El reparto competencial que establece la Constitución en materia portuaria, viene establecido en los artículos 148.1.6 y 149.1.20, según los cuales:

Las Comunidades Autónomas podrán asumir competencias en los puertos de refugio, los deportivos y, en general, los que no desarrollen actividades comerciales (artículo 148.1.6).

El Estado tiene competencias exclusivas sobre puertos de interés general (artículo 149.1.20).

Por tanto, la transferencia de la titularidad de los puertos de interés general a la Comunidad Autónoma de Valencia no es posible.

2. Por lo que se refiere a la gestión se está procediendo a la redacción de una propuesta de modificación de la Ley 27/1992, de 24 de noviembre, de Puertos del Estado y de la Marina Mercante, a fin de dar cumplimiento a los pactos asumidos por el Gobierno en materia de puertos de interés general, en el sentido de que las Comunidades Autónomas intervengan en su gestión a través del nombramiento de sus órganos de Gobierno, para lo cual serán éstas quienes designen su Presidente y regulen la composición de los Consejos de Administración de las Autoridades Portuarias, quedando garantizada en cualquier caso, la presencia en los mismos de las Administraciones Local, Autonómica y Central, de las Cámaras de Comercio, Industria y Navegación, de las Organizaciones empresariales y sindicales y de los sectores económicos fundamentales, relacionados con el tráfico portuario.

Madrid, 1 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001361

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001361.

AUTOR: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco (G. IU-IC).

Asunto: Creación de algún símbolo distintivo de Comunidades Autónomas en el nuevo sistema de matriculación de vehículos de motor.

Respuesta:

El proyecto del Reglamento General de Vehículos (de desarrollo de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial de 2 de marzo de 1990) establece, en su Anexo 18, las características que han de cumplir las placas de matrícula ordinarias de los vehículos a motor.

En dicho borrador se contempla los caracteres que se inscribirán en las placas de matrícula, constituidos por un número de cuatro cifras, que irá desde el 0000 al 9999, y de tres letras, empezando por la BBB y terminando por la ZZZ, suprimiéndose las cinco vocales, con lo que se evitarán palabras malsonantes o acrósticos especialmente significados.

Al estar dicho Reglamento en fase de proyecto, puede sufrir todavía modificaciones hasta su aprobación final, al tener que ser informado por los Ministerios afectados, Sindicatos y Asociaciones Profesionales.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001368

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001368.

AUTOR: Vaquero del Pozo, Pedro (G. IU-IC).

Asunto: Desprendimiento de polvo contaminante en las tareas de carga y descarga de graneles en el puerto de Motril (Granada).

Respuesta:

El puerto de Motril, perteneciente a la Autoridad Portuaria de Almería-Motril, es, efectivamente, un puerto fundamentalmente granelero, ya que del total de 1.595.960 Tm. de mercancías movidas en el año 1995, el 42,92% corresponden a graneles líquidos, el 47,03% a grandes sólidos y el 10,04% a mercancía general.

De las 750.632 Tm. de graneles sólidos 403.701 Tm. es decir, el 53,78% corresponden a cementos bombeados por instalaciones especiales absolutamente estancas, mientras que las 346.931 Tm. restantes, fundamentalmete fertilizantes, celestina, dolomita y trigo, se cargan y descargan por medios convencionales.

Entre estos graneles manipulados por medios convencionales (grúas con cuchara sobre tolva y cinta transportadora según los casos), solamente algunos producen desprendimiento de polvo en función de su presentación (granulometría, grado de humedad, etc.), y de las condiciones climatológicas reinantes en los días de operación.

La autoridad portuaria de Almería-Motril, particularmente sensible con los temas medioambientales, ha ordenado el espacio portuario de forma que estos productos se manipulen con carácter general, en el nuevo muelle de graneles, más alejado de los núcleos urbanos colindantes, cuya pavimentación en primera fase se puso en servicio en 1995. En esta misma línea, acaba de ejecutarse en este mes la pavimentación de otros 2.520 metros cuadrados de superficie en dicho muelle, a fin de ir trasladando a esa zona los graneles que actualmente se descargan en los muelles de levante y, excepcionalmente, de costa.

En cualquier caso, cabe señalar que, de los controles diarios realizados por esta Autoridad Portuaria durante el año 1995, en ningún momento los índices de partículas en suspensión han superado los límites establecidos en la normativa vigente, así como que durante el último año, no se ha recibido protesta formal alguna al respecto por parte de organismos públicos, asociaciones vecinales ni particulares.

En lo que respecta a la futura ampliación del puerto de Motril, se considera que su puesta en servicio no aumentará el posible problema sino que, por el contrario, lo resolverá de forma definitiva, ya que tal como prevé el Plan de Utilización de Espacios Portuarios en tramitación, el muelle de costa, inmediato al núcleo urbano de El Varedero, se dedicará exclusivamente a mercancía general limpia y no contaminante, ubicando las operaciones de graneles en el ya citado muelle del mismo nombre y en la zona de ampliación, mucho más alejada de lo núcleos de población existentes.

Una vez puesta en servicio la primera fase de la ampliación del puerto de Motril, se instalará una red de control de niveles de inmisión, no presupuestada en el momento actual, con cuyos resultados se determinará la necesidad o no de adoptar las pertinentes medidas correctoras.

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001370

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001370.

AUTOR: Sanjuán de la Rocha, Carlos (G. S).

Asunto: Vacunación de los policías que tenían que realizar traslado de los inmigrantes subsaharianos que se encontraban en Melilla.

Respuesta:

Los funcionarios policiales que acompañaron a los 103 inmigrantes ilegales en el traslado a diferentes países africanos no fueron vacunados, contrayendo uno de ellos paludismo, enfermedad contra la que no existe vacuna.

Estos policías han sido sometidos a diversas revisiones lo que, unido al tiempo transcurrido desde el viaje, permite afirmar que ningún otro se verá afectado.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001376

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001376.

AUTORA: Valcarce García, María Amparo (G. S).

Asunto: Autorización para el inicio de las actividades aéreas civiles de carácter comercial en el aeropuerto de León.

Respuesta:

Las condiciones que el Ente Público Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea, AENA, pone a la Diputación Provincial de León para hacerse cargo de la explotación de un nuevo aeropuerto civil, el Aeropuerto de León, son las que a continuación se indican:

* Es imprescindible que la Diputación Provincial de León establezca con el Ministerio de Defensa las condiciones ofrecidas por el Jefe del Estado Mayor del Aire, en forma de un acuerdo claro que especifique que el Ministerio de Defensa aportaría el servicio de ATC (Servicio de Control de Tránsito Aéreo) y el SCI (Servicio Contraincendios).

* La Diputación Provincial de León debe acometer de inmediato las actuaciones para la adquisición de los terrenos necesarios para una ampliación de la pista, que en su día pueda permitir operar aeronaves tipo 3C (MD-87) y que sería de unos 1.000 metros.

* La ejecución de las inversiones necesarias para poner en funcionamiento las instalaciones (terminal, accesos, subcentral, aparcamientos...) debería quedar bajo la dirección de AENA, adoptando una fórmula de financiación conjunta entre la Junta de Castilla y León, la Diputación Provincial de León y AENA.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001377

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001377.

AUTORA: Valcarce García, María Amparo (G. S).

Asunto: Construcción de una autopista de peaje entre León y Astorga.

Respuesta:

El Plan Director de Infraestructuras contempla la construcción de una autopista de peaje entre León y Astorga como continuación de la autovía Burgos-León.

Se están iniciando los pasos conducentes a la emisión de la oportuna Orden de Estudio para la redacción del correspondiente Anteproyecto. Una vez sea emitida, dará lugar a la licitación de la Asistencia Técnica para la redacción del mismo, lo que se prevé que tenga lugar el próximo año.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001379

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001379.

AUTOR: Villarrubia Mediavilla, Julio (G. S).

Asunto: Cierre de cuarteles de la Guardia Civil, especialmente en la Comunidad Autónoma de Castilla y León.

Respuesta:

1. La planificación de cierre de cuarteles de la Guardia Civil para los próximos años en las diferentes Comunidades Autónomas es la siguiente:

Andalucía	47
Castilla-La Mancha	38
Extremadura	22
Valencia	3
Cataluña	27
Aragón	1
La Rioja	2
Navarra	2
Cantabria	2
Castilla y León	18
Asturias	6
Galicia	9
Baleares	1
Canarias	3
TOTAL	181

2. Los cuarteles de la Guardia Civil cuyo cierre está previsto en la Comunidad de Castilla y León son:

SEGOVIA:
Otero de Herreros, Bernardos, Navalmanzano, Lastras de Cuéllar.

AVILA:
La Horcajada, Martínez y Villatoro.

PALENCIA:
Frechilla, Salinas de Pisuerga, Antigüedad, Palenzuela, Meneses de Campos, Cevico Navero, Santibáñez de la Peña, Fuentes de Nava, Becerril de Campos, Castillo de Villavega, Velilla del Río Carrión.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001391

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001391.

AUTOR: Bayona Aznar, Bernardo (G. S).

Asunto: Retirada del rótulo del centro penitenciario situado en el término municipal de Zuera (Zaragoza).

Respuesta:

1. La obra correspondiente al centro penitenciario de Zuera aún no ha sido recepcionada por la Dirección General de Instituciones Penitenciarias del Ministerio del Interior ni afectada al uso penitenciario, por lo que la gestión y las decisiones en todo lo relativo a dicha obra continúa siendo responsabilidad de la Sociedad de Infraestructuras y Equipamientos Penitenciarios, que en su calidad de sociedad anónima se rige por sus propios estatutos.

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001398

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001398.

AUTOR: Bayona Aznar, Bernardo (G. S).

Asunto: Inmuebles de la Administración periférica del Estado en la Comunidad Autónoma de Aragón de los que se va a prescindir como consecuencia de la reestructuración administrativa.

Respuesta:

En la actualidad se encuentra en trámite parlamentario el Proyecto de Ley de Organización y Funcionamiento de la Administración General del Estado, instrumento legal a través del cual se va a proceder a la reforma de la Administración Periférica del Estado.

Mientras no se efectúe dicha reforma, no es posible determinar los inmuebles de los que podrá prescindir la Administración periférica ni el ahorro presupuestario que supondrá.

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001400

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001400.

AUTOR: Bayona Aznar, Bernardo (G. S).

Asunto: Reutilización de los inmuebles abandonados por la Guardia Civil en la Comunidad Autónoma de Aragón.

Respuesta:

El convenio al que alude S. S. es el acuerdo firmado en 1994 entre el Presidente de la Diputación General de Aragón y el entonces Director General de la Guardia Civil.

Tal convenio es únicamente un acuerdo de voluntades para mejorar y renovar los acuartelamientos de la Guardia Civil en la Comunidad Autónoma de Aragón.

Como recoge el Acuerdo, la Guardia Civil propiciaría la reversión de inmuebles a los entes locales. Para ello es preciso la solicitud de desafectación y la consiguiente puesta a disposición de la Dirección General del Patrimonio del Estado de los inmuebles desafectados.

En la actualidad, la Dirección General de la Guardia Civil está estudiando las necesidades de infraestructura que la ejecución del nuevo despliegue territorial requiere, por lo que, en este momento, no se puede proponer a la Dirección General del Patrimonio del Estado la desafectación preceptiva de los inmuebles.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001407

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001407.

AUTORA: Leiva Díez, Ana Isabel (G. S).

Asunto: Recuperación de la cubierta vegetal de las superficies incendiadas.

Respuesta:

1.º Las actuaciones de restauración hidrológico forestal, control de la erosión y protección y mejora de la cubierta vegetal se financian con las inversiones que tanto la Administración General del Estado como las Administraciones Autonómicas vienen ejecutando con cargo a sus respectivos presupuestos, en el marco del Plan Nacional de Restauración Hidrológico Forestal y Corrección de la Erosión, impulsado mediante el Plan de Intensificación del Programa de Protección de la Cubierta Vegetal y Control de la Desertificación.

En lo relativo a la inversión del Estado (a través de la Dirección General de Conservación de la Naturaleza, actualmente adscrita a la Secretaría General del Medio Ambiente) las partidas inicialmente previstas para este tipo de trabajos, según fuentes de cofinanciación comunitaria, eran las siguientes:

* 2.948 millones de pesetas en el marco de los Programas Operativos de Agricultura y Desarrollo Rural (FEOGA-O).
* 2.316 millones de pesetas dentro del Grupo de Proyectos a cofinanciar por el Fondo de Cohesión (ayuda correspondiente al año 1995).
* 120 millones de pesetas a cofinanciar por el Instrumento Financiero de Cohesión.
* 2.216 millones de pesetas correspondientes a la ayuda del Fondo de Cohesión para el Grupo de Proyectos de 1996.

La inversión total es de 7.600 millones de pesetas.

Teniendo en cuenta el recorte del pasado mes de junio, cifrado en 1.133 millones de pesetas para estas partidas presupuestarias, la disponibilidad de crédito se ha visto reducida en un 14,9%.

2.º El nivel de ejecución relativo a las cifras anteriores y su distribución por Comunidades Autónomas es el siguiente, el día de la fecha:

NIVEL DE EJECUCION CREDITOS PROGRAMA
RESTAURACION HIDROLOGICO FORESTAL
Y CONTROL DE EROSION
(en millones de pesetas)

CC.AA.	CREDITO RETENIDO	COMPROMISO DE GASTO
ANDALUCÍA	1.296,6	162,2
ARAGÓN	762,0	150,7
ASTURIAS	224,3	38,8
BALEARES	121,0	0
CANARIAS	122,3	22,0
CANTABRIA	191,7	111,7
CASTILLA LA MANCHA	483,6	194,2
CASTILLA Y LEÓN	797,5	69,0
CATALUÑA	468,6	157,4
CENTRALES	147,5	19,0
EXTREMADURA	352,2	0
GALICIA	368,3	0
LA RIOJA	99,5	26,7
MURCIA	321,3	26,5
NAVARRA	147,3	5,6
C. VALENCIANA	500,7	34,8
TOTAL	**6.404,4**	**1.018,6**

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001410

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001410.

AUTORA: Sánchez García, María Jesús Celinda (G. P).

Asunto: Medidas para corregir la disparidad en las tarifas por trayecto ferroviario diurno y nocturno.

Respuesta:

La política de precios para el tráfico ferroviario de viajeros no está condicionada por el horario nocturno o diurno en que se realiza, sino por los objetivos de cada servicio en función de su adscripción a los segmentos de Cercanías, Regionales, Largo Recorrido o Alta Velocidad, que configuran el mercado ferroviario.

En este sentido, en el marco de la Directiva Comunitaria 440/91, el vigente Contrato Programa RENFE-Estado establece obligaciones de servicio público y compensaciones por insuficiencias de explotación para los Servicios Regionales, mientras que para los servicios de Largo Recorrido se exige una explotación equilibrada en el horizonte de 1998, lo que explica la diferencia de precios en un mismo trayecto, en función de que se trate de un tren regional o de un tren de largo recorrido.

Ello explica que la política de precios tenga que ser diferente para un tren regional que discurre entre Palencia y Venta de Baños con un objetivo de vertebración del territorio y de rentabilidad fundamentalmente social, que para un tren de largo recorrido que, discurriendo por dicho trayecto, sirve relaciones de 350 a 600 km, en competencia con los restantes modos de transporte por los que deben establecerse recorridos mínimos, así como una política de precios que incentive este tipo de recorridos.

Por tanto, la política de precios para el transporte ferroviario de viajeros debe continuar predeterminada por los objetivos que se fijen a cada uno de los sectores que configuran el mercado ferroviario de viajeros, sin perjuicio de lo cual se intentará paliar el rigor de la aplicación tajante de las políticas expuestas mediante la utilización de tarifas

especiales, como es el caso del Bono 200, para trayectos cortos en trenes de largo recorrido.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001413

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001413.

AUTOR: Bermúdez Alonso, José Antonio (G. P).

Asunto: Construcción de una depuradora de aguas residuales en el polígono industrial Torrehierro, sito en Talavera de la Reina (Toledo).

Respuesta:

Con respecto a las cuestiones indicadas por su señoría se significa que la Actuación Industrial «Torrehierro» dispone de todos los servicios necesarios para el desarrollo de las diversas actividades industriales que cumplan las Ordenanzas establecidas en el Plan Parcial Vigente: Redes de Saneamiento, de Distribución de Agua, de Canalizaciones Telefónicas, de Energía y Alumbrado Público, no constando que por dicho motivo haya empresas dispuestas a abandonar el polígono. Igualmente el porcentaje de superficie vendida ronda el 50%, lo cual, teniendo en cuenta la gran superficie disponible de esta actuación, 1.315.000 m^2, se puede considerar satisfactorio.

En relación con las preguntas concretas efectuadas por su señoría se indica lo siguiente:

1. En conversaciones mantenidas con el Ayuntamiento de Talavera de la Reina, éste ha manifestado que ya va a proceder a la ejecución de una estación depuradora de aguas residuales en cuyo ámbito de influencia está incluido el polígono industrial.

La Sociedad Estatal de Promoción y Equipamiento de Suelo (SEPES) procederá a la construcción del emisario con el fin de conectar la actuación a la depuradora.

2. En el plan parcial redactado en su día, y en función de la demanda existente en aquel momento, se diseñaron unas dimensiones de ciertas parcelas de tamaño superior al actualmente requerido. SEPES, consciente de la nueva orientación del mercado, ha realizado una modificación del plan parcial, con el desarrollo de los correspondientes proyectos de obra y posterior licitación de los mismos, que ha culminado en el año 1995 con la finalización de las obras y cuya inversión ha superado los doscientos cincuenta millones de pesetas y que ha permitido poner en venta parcelas de dimensiones adaptadas a la demanda actualmente solicitada.

Se ha formalizado con el Ayuntamiento de Talavera de la Reina la creación de una oficina de promoción industrial para impulsar el desarrollo de la actuación.

Se ha confeccionado un nuevo díptico publicitario para proceder a realizar un «mailing».

Para la próxima campaña de prensa que realizará SEPES está incluida la correspondiente a la actuación señalada.

SEPES está gestionando la creación de la entidad de conservación.

Simultáneamente a la creación de la entidad de conservación se va a proceder a la reparación de la parte de alumbrado público que por los años transcurridos y por falta de policía presenta un estado deficiente.

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001415 a **184/001417**

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001415 a 184/001417.

AUTOR: Blanco López, José (G. S).

Asunto: Construcción de nuevos Cuarteles de la Guardia Civil en Vicedo, Monterroso y Palas del Rei (Lugo).

Respuesta:

La construcción de nuevos acuartelamientos está en función de las consignaciones presupuestarias que para ello se asignen en los Presupuestos Generales del Estado.

Concretamente, para 1997 no se contempla la edificación de nuevos Cuarteles en las referidas localidades.

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001418

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001418.

AUTOR: Blanco López, José (G. S).

Asunto: Construcción de una comisaría de policía en Monforte de Lemos (Lugo).

Respuesta:

El anuncio de la construcción de la comisaría de policía de Monforte de Lemos, cuyo proyecto se encuentra redactado (fechado en agosto de 1992), se prevé en el próximo ejercicio de 1997, si bien condicionado a que en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para dicho año sea recogida la correspondiente consignación presupuestaria.

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001419

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001419.

AUTOR: Blanco López, José (G. S).

Asunto: Construcción de una comisaría de policía en Vivero (Lugo).

Respuesta:

En la actualidad se está gestionando con el Ayuntamiento de Vivero la adecuación de un edificio que va a albergar la comisaría de policía. Las obras de adaptación, por acuerdo de la Corporación Municipal, van a ser sufragadas por el Ayuntamiento.

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001420

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001420.

AUTOR: Blanco López, José (G. S).

Asunto: Criterios utilizados para la designación del Jefe de Gabinete del Gobierno Civil de Lugo.

Respuesta:

El puesto de Jefe de Gabinete del Gobierno Civil de Lugo, según la relación de puestos de trabajo, tiene el carácter de eventual, por lo que la persona propuesta no precisa reunir un perfil determinado.

Si bien, en el presente caso, para la persona propuesta y nombrada se han tenido en cuenta las condiciones de capacidad, formación y confianza.

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001422

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001422.

AUTOR: Blanco López, José (G. S).

Asunto: Reparación de la carretera N-IV, a su paso por Becerreá (Lugo).

Respuesta:

La reparación de la travesía de Becerreá, en la carretera N-IV, con un presupuesto de 69,8 millones de pesetas, está contemplada en el proyecto 32-LU-2890, habiéndose iniciado los trámites para su licitación, que está prevista en el presente año.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001427

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001427.

AUTOR: Recoder i Miralles, Lluís Miquel (G. C-CiU).

Asunto: Medidas adoptadas en relación a la detención y torturas sufridas por el cooperante de INTERMON, Adolf Fábregas, a manos de los soldados del contingente zaireño que vigila los campos de refugiados ruandeses en la zona de Goma (Zaire).

Respuesta:

1. La actuación de la Embajada de España en Kinshasa y del Consulado Honorario en Goma al conocer la agresión sufrida por el señor Fábregas se centró, por un lado, en conseguir su inmediata puesta en libertad, y por otro, en realizar las correspondientes gestiones ante las autoridades locales zaireñas para esclarecer los hechos e identificar a los responsables.

A raíz de estas gestiones, el señor Fábregas fue puesto en libertad y abandonó inmediatamente el territorio zaireño con destino a Ruanda, para desde allí regresar a España.

La Embajada efectuó igualmente gestiones ante los Ministerios de Asuntos Exteriores, Interior y Defensa de Zaire, para manifestar su protesta por estos hechos. Las Autoridades zaireñas, por su parte, han contestado mediante una nota oficial en la que informan que:

— Se están llevando a cabo las gestiones oportunas ante las Autoridades civiles y militares competentes en Goma con vistas a la correspondiente investigación de los hechos que permita identificar a los autores de los mismos y proceder a las medidas disciplinarias correspondientes.

— El Gobierno del Zaire aprecia debidamente el papel desempeñado por la cooperación española en dicho país y continuará asegurando la seguridad de todos los nacionales españoles residentes en el Zaire o que desarrollen una misión temporal en dicho país.

La Embajada de España se ha puesto en contacto con los representantes de Naciones Unidas, tanto en Kinshasa como en Goma, así como con las Embajadas de los demás países de la Unión Europea y la Delegación de la Comisión para coordinar ante las Autoridades zaireñas nuestros esfuerzos diplomáticos para evitar la repetición de incidentes como el ocurrido. Por parte española, se ha propuesto en el seno de la Unión Europea que en el próximo encuentro entre la Troika y las Autoridades zaireñas, en el que se va a transmitir la preocupación de la Unión por la situación de desorden generalizado que existe en la provincia del Kivu, se incluya una mención específica sobre la protección de los nacionales de países de la Unión Europea que desarrollan su actividad humanitaria en dicha provincia.

2. España, al igual que la UE, apoya plenamente los esfuerzos pacificadores que vienen desplegando tanto la ONU y la OUA como líderes regionales y el ex Presidente de Tanzania. A tal fin, la Unión ha nombrado un enviado especial para la región de los grandes lagos.

Los objetivos y prioridades de España y de la UE respecto a esta región son: asegurar la paz, consolidar el proceso de reconciliación nacional en los países afectados, crear un clima que permita el regreso voluntario de los refugiados, facilitar el retorno a la normalidad democrática y fomentar la recuperación económica y social. En ese marco, España pone particular énfasis en la necesidad de garantizar la seguridad de los cooperantes y religiosos españoles que trabajan en la zona.

Igualmente, España y la UE apoyan la convocatoria de una conferencia internacional bajo los auspicios conjuntos de Naciones Unidas y a OUA para intentar erradicar, con un enfoque global, las causas profundas de la crisis.

3. El Gobierno considera que el retorno de los refugiados es necesario para la normalización de la vida política y social de Ruanda. Su permanencia en los campos facilita que puedan ser manipulados por fuerzas contrarias al restablecimiento de la paz. Por otra parte, no cabe duda de que la presencia de una población tan grande de refugiados en una provincia económicamente deprimida como es el Kivu es un grave factor de inestabilidad.

Estos motivos humanitarios han impulsado al Gobierno a prestar especial atención en su política de cooperación a la zona y a colaborar activamente con las ONGs y organizaciones internacionales que operan en ella. En 1996 España ha contribuido al Programa Mundial de Alimentos (PMA) para la región de los Grandes Lagos (llamamiento año 1996) por un importe de 1.200.000 dólares USA (150 millones de pesetas). La aportación española al Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Refugiados (ACNUR) este mismo año asciende a 200 millones de pesetas, lo que supone un incremento del 200%. Por último, cabe citar que dentro de la ayuda bilateral concedida por españa al Zaire, 64.288.154 pesetas corresponden a ayuda de emergencia, que se destina, entre otros fines, a los refugiados.

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001428

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001428.

AUTOR: Recoder i Miralles, Lluís Miquel (G. C-CiU).

Asunto: Fecha prevista para remitir al Congreso de los Diputados, para su autorización, el Tratado sobre Cooperación Transfronteriza entre España y Francia, hecho en Bayona el día 10-3-95.

Respuesta:

El Tratado sobre Cooperación Transfronteriza entre España y Francia, hecho en Bayona el 10 de marzo de 1995, ha sido remitido a las Cortes el pasado día 27 de septiembre de 1996.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001430

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001430.

AUTOR: Recoder i Miralles, Lluís Miquel (G. C-CiU).

Asunto: Levantamiento de la vía férrea fuera de servicio que enlaza la línea Barcelona-Port Bou y la estación de Les Franqueses del Vallés.

Respuesta:

El Comité de Dirección de RENFE decidió, hace algunos años, cerrar al tráfico esta línea. Sin embargo, no se ha solicitado al Ministerio de Fomento la preceptiva autorización para el levantamiento de las instalaciones, dado que esa línea es utilizada en caso de incidencias en la línea de Puigcerdá.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001431

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001431.

AUTOR: Recoder i Miralles, Lluís Miquel (G. C-CiU).

Asunto: Medidas para subsanar las deficiencias del servicio de correos en el municipio de Les Franqueses del Vallés (Vallés Oriental).

Respuesta:

1. Para resolver los problemas de funcionamiento del servicio de Correos en el municipio de Les Franqueses del Vallés (Vallés Oriental) se han adoptado las siguientes medidas:

a) A partir del mes de octubre se va a proceder a una ampliación del horario de atención al público con objeto de mejorar la atención a los usuarios y la normalización del reparto domiciliario de los núcleos de Bellavista y de Corro d'Avall.

b) A medio plazo se va a acometer su transformación en Oficina Técnica para la prestación de todos los servicios postales, telegráficos y financieros.

2. Respecto al aumento de la plantilla y de dotación de instalaciones adecuadas en este municipio, el Organismo Autónomo Correos y Telégrafos tiene previsto realizar durante el primer trimestre de 1997 un estudio de carácter provisional que será objeto de revisión una vez que se disponga del local, dotando con equipamientos postales y telegráficos adecuados a las actividades a desarrollar y a su volumen.

3. En la actualidad está previsto un incremento de la plantilla de personal que presta sus servicios en el municipio en dos puestos, crecimiento que se irá incrementando paulatinamente de acuerdo con la evolución demográfica y de tráfico postal del mismo y completándose la dotación final de la plantilla a partir de 1998.

La dotación de las instalaciones y equipamientos precisos para la nueva Oficina Técnica, y la inauguración de ésta, se realizarán el próximo año.

Madrid, 1 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001432

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001432.

AUTOR: Meyer Pleite, Willy Enrique (G. IU-IC).

Asunto: Subvenciones concedidas a la provincia de Cádiz a causa de los efectos producidos por los temporales de principio de año.

Respuesta:

1. La cantidad de 90,74 millones de pesetas a que la pregunta hace referencia como subvención estatal no constituye el montante total que la provincia de Cádiz vaya a recibir de la Administración del Estado para paliar los efectos de los temporales sufridos a principios de este año, sino que dicha cantidad es la que va a aportar el Ministerio de Administraciones Públicas. En orden a la total clarificación de este punto, parece conveniente hacer las siguientes precisiones:

— Por el Real Decreto-Ley 4/1996, de 1 de marzo, que establece la concesión de un crédito extraordinario para reparar los daños causados por las inundaciones y los temporales, dotado inicialmente con 10.000 millones de pesetas, se creó una Comisión Interministerial para la aplicación de las medidas establecidas por el mismo. Esta Comisión aprobó la siguiente distribución del citado crédito entre los distintos Ministerios afectados:

	Millones de pesetas
Ministerio Obras Públicas, Transporte y Medio Ambiente	4.300
Ministerio Administraciones Públicas	2.850
Ministerio Agricultura, Pesca y Alimentación	1.850
Ministerio Educación y Ciencia	500
INEM	500

— Los 2.850 millones de pesetas asignados al Ministerio de Administraciones Públicas están destinados a financiar, hasta el 50%, los proyectos que ejecuten las Entidades Locales relativos a las obras de reparación o restitución de infraestructuras, equipamientos o instalaciones y servicios de los contemplados en el artículo 26 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, y a la red viaria de titularidad local. Dicha cantidad ha sido distribuida por Comunidades Autónomas, conforme a una ponderación de tres criterios (superficie provincial afectada, número de municipios afectados y número de núcleos de población afectados), correspondiéndole a Andalucía 971,52 millones de pesetas. Es el Delegado del Gobierno el que tiene competencia para, dentro de su Comunidad Autónoma, modificar la distribución provincial, por la que a la provincia de Cádiz le corresponden los 90,74 millones de pesetas a que hace referencia la pregunta.

2. Existe una medida adicional, acordada por la Comisión Interministerial, por la cual se solicitará al Ministerio de Economía y Hacienda la redistribución del remanente de crédito que se produzca al final del ejercicio, de los 2.000 millones de pesetas asignados al Ministerio de Justicia e Interior por el Real Decreto-Ley ya citado, para la concesión de ayudas de carácter inmediato en situaciones de emergencia, cualquiera que sea la naturaleza del gasto y el destino del mismo.

De todo lo anterior se deduce que la cantidad total que la provincia de Cádiz vaya a recibir es muy superior a los 90,74 millones de pesetas a que hace referencia la pregunta.

Madrid, 1 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001435

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001435

AUTORA: Maestro Martín, María Angeles (G. IU-IC).

Asunto: Reducción de la duración de la visita a Canarias el mes de junio de 1996 del Presidente cubano, Fidel Castro.

Respuesta:

1. En ningún caso hubo presiones del Ministerio de Asuntos Exteriores español para que el Presidente Castro redujese la duración de su visita a Canarias.

2. La permanencia en Canarias del Presidente Castro tuvo la duración que las propias autoridades cubanas deseaban y que comunicaron oportunamente.

3. Se ignoran las razones que pudieron, eventualmente, pesar en las autoridades cubanas en el momento de decidir la duración de la escala del Presidente Castro.

4. Los criterios del Ministerio de Asuntos Exteriores, ante una petición de visita privada o de escala, son los de otorgar siempre las máximas facilidades, tal como se procedió a hacer en el caso de la escala del Presidente cubano.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001466

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001466.

AUTOR: Sánchez Ramos, Aurelio (G. P).

Asunto: Fecha prevista para el relevo de la Policía Nacional por la Guardia Civil en la vigilancia de los centros penitenciarios Puerto I y Puerto II de El Puerto de Santa María (Cádiz).

Respuesta:

Los centros penitenciarios Puerto I y Puerto II de El Puerto de Santa María (Cádiz) están ubicados en demarcación del Cuerpo Nacional de Policía, por cuanto dicha localidad cuenta con Comisaría de este Cuerpo. Los servicios de seguridad se han venido prestando hasta el momento por efectivos del Cuerpo Nacional de Policía, a pesar de estar los dos Centros incluidos en un escrito de la Secretaría de Estado de Interior, de fecha 12 de septiembre de 1994, dirigido a los Directores Generales de la Policía y de la Guardia Civil, en el que pedía que se practicaran las gestiones oportunas para que los Centros Penitenciarios de Alcalá de Guadaira, Madrid II, Sevilla I y Puerto I y II fueran vigilados por efectivos de la Guardia Civil a partir del 1.º de diciembre del citado año.

La Guardia Civil pasó a prestar servicio a partir de esa fecha en las prisiones de Alcalá de Guadaira, Madrid II y Sevilla I, pero en lo que se refiere a los Penales Puerto I y

Puerto II tal relevo no se produjo por los problemas que planteaba la dedicación de un alto número de efectivos de este Cuerpo a esa misión, en detrimento de otras numerosas e importantes funciones, teniendo en cuenta la dotación de personal y medios de la plantilla en la provincia de Cádiz.

La vigilancia de los Centros Penitenciarios no se halla entre las competencias exclusivas del Cuerpo Nacional de Policía o de la Guardia Civil, habiéndose seguido en muchos casos el criterio de que preste tal servicio de vigilancia el Cuerpo policial que tiene la competencia territorial en la demarcación en que están situados dichos Centros.

La dedicación a esta actividad detrae un importante número de efectivos policiales, por lo que la decisión sobre los criterios a seguir para la prestación de estos servicios debe ser considerada globalmente, teniendo en cuenta muy diversos factores, dentro de un plan general de redistribución de misiones policiales.

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001467

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001467.

AUTOR: Sánchez Ramos, Aurelio G. P).

Asunto: Prestación de los servicios propios de las comisarías directamente a los ciudadanos de Puerto Real (Cádiz).

Respuesta:

Las decisiones sobre la ubicación de los centros policiales se toman teniendo en cuenta criterios en los que se incluyen factores muy diversos: demográficos, de incidencia delictiva, de extensión territorial, etc., procurando conjugar la prestación óptima del servicio con la utilización más razonable de los recursos humanos y materiales disponibles, siempre escasos.

En el caso concreto de la localidad de Puerto Real, hay que tener en cuenta que dicha población se encuentra situada en la demarcación territorial de la Comisaría de El Puerto de Santa María, de cuya ciudad dista cinco kilómetros. Se hallan próximas a Puerto Real también las Comisarías de Policía de San Fernando (a cuatro kilómetros) y Cádiz (a diez kilómetros). En todas estas dependencias policiales se prestan a los ciudadanos los servicios que demandan y, particularmente, expedición de documentos y oficinas receptoras de denuncias.

Por otra parte, los datos de producción de Documentos Nacionales de Identidad y de denuncias recibidas en la Comisaría de El Puerto de Santa María, incluidas las correspondientes a la localidad de Puerto Real, son inferiores a la media de otras plantillas del territorio nacional. Además, la apertura de una nueva dependencia policial implica siempre el empleo de un número considerable de efectivos policiales dedicados a la seguridad de la misma.

Teniendo en cuenta estas circunstancias, no se ha previsto la apertura de nuevas instalaciones en la población de Puerto Real, toda vez que el aprovechamiento de los medios personales y materiales que deberían adscribirse tendrían un rendimiento muy limitado.

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001474

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001474.

AUTOR: Companys i Sanfeliú, Ramón (G. C-CiU).

Asunto: Representación en la Comisión para la información sobre territorios no autónomos, así como reuniones celebradas y principales acuerdos adoptados por la misma en el año 1995.

Respuesta:

No existe, en el seno del sistema de las Naciones Unidas, una Comisión para la Información sobre Territorios no Autónomos, aunque sí realiza esta función el Comité Especial para la puesta en práctica de la Declaración sobre Descolonización, más conocido como Comité sobre Descolonización o Comité de los 24, por ser éste, desde 1962, el número de sus miembros.

En la actualidad, los miembros, que son elegidos entre los firmantes de la Declaración sobre Concesión de Independencia a los Pueblos Coloniales, son los siguientes:

Afganistán, Bulgaria, Chile, China, Congo, Costa de Marfil, Cuba, Etiopía, Fidji, Granada, India, Indonesia, Iraq, Irán, Mali, Papúa Nueva Guinea, Rusia, Sierra Leona, Siria, Tanzania, Trinidad y Tobago, Túnez, Venezuela y Yugoslavia (actualmente privada de sus derechos como miembro, al igual que en el resto del sistema de la ONU).

El Comité está presidido desde el 16 de febrero pasado por el Embajador Bangoura, de Sierra Leona.

España nunca ha sido miembro del Comité sobre Descolonización, aunque delegados españoles sí participan como observadores en sus reuniones, principalmente cuando se discute la cuestión de Gibraltar. Al celebrarse

tradicionalmente estas reuniones en la sede central de las Naciones Unidas, en Nueva York, son miembros de la Representación Permanente de España ante las Naciones Unidas (y especialmetne el Delegado ante la Cuarta Comisión de la Asamblea General, encargada de la Descolonización y cuestiones políticas) los que la representan.

El Comité celebra una reunión anual, normalmente en el mes de julio, y su informe es posteriormente elevado, para su endoso, a la Asamblea General de las Naciones Unidas. En 1995 se celebró una reunión, bajo la forma de seminario, en Trinidad y Tobago, y en 1996 se ha celebrado otro seminario en Papúa Nueva Guinea.

Las decisiones y resoluciones adoptadas por el Comité de los Veinticuatro en su última reunión fueron las siguientes:

— Informe del gurpo de trabajo.

— Informe del Presidente interino sobre la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales por los organismos especializados y las instituciones internacionales relacionadas con las Naciones Unidas.

— Resolución sobre la cuestión de Tokelau.

— Resolución sobre la cuestión del envío de misiones visitadoras a los territorios.

— Resolución sobre la cuestión de Nueva Caledonia.

— Decisión sobre las actividades militares y disposiciones de carácter militar adoptadas por las potencias coloniales en los territorios bajo su administración.

— Resolución sobre actividades de los intereses extranjeros, económicos y de otro tipo, que constituyen un obstáculo para la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales en los territorios bajo dominación colonial.

— Resolución sobre la difusión de información sobre la descolonización.

— Resolución sobre la cuestión de las Islas Malvinas.

— Resolución sobre la cuestión de los territorios no autónomos de Anguila, las Bermudas, Guam, las Islas Turcas y Caicos, las Islas Vírgenes Británicas, las Islas Vírgenes de los Estados Unidos, Montserrat, Pitcairn, Samoa Americana, Santa Elena y Tokelau.

— Resolución sobre la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales por los organismos especializados y las instituciones internacionales relacionadas con las Naciones Unidas.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001486

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001486.

AUTOR: Companys Sanfeliú, Ramón (G. C-CiU).

Asunto: Representación en la Comisión Internacional para la Exploración Científica del Mar Mediterráneo (CIESM), así como reuniones celebradas y principales acuerdos adoptados por la misma en el año 1995.

Respuesta:

La CIESM está integrada actualmente por 23 Estados miembros, que son: Argelia, Alemania, Chipre, Croacia, Egipto, España, Francia, Grecia, Israel, Italia, Líbano, Malta, Marruecos, Mónaco, Holanda, Rumania, R. F. Yugoslava, Eslovenia, Suiza, Siria, Túnez, Turquía y Ucrania.

España está representada, desde la fundación del CIESM en 1919, por el Director del Instituto Español de Oceanografía, que es Vicepresidente nato del Bureau Central, y un delegado.

Actualmente los representantes natos, no elegidos, son: el Presidente del Instituto Español de Oceanografía (IEO) y Secretario General de Pesca Marítima, el Director del IEO y el responsable de las Relaciones Internacionales del IEO.

Durante el año 1995 se celebró el 34 Congreso-Asamblea Plenaria del CIESM y la reunión anual del Bureau Central.

Madrid, 25 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001499

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001499.

AUTOR: Meyer Pleite, Willy Enrique (G. IU-IC).

Asunto: Paralización en tierra de los seis aviones C-212 de la serie 200 que controlan las costas ante posibles entradas de droga y productos de contrabando.

Respuesta:

Motivos técnicos pertinentemente valorados por personal especializado de la Agencia Estatal de la Administración Tributaria (AEAT), y especialmente del Servicio de Vigilancia Aduanera, han aconsejado, desde una posición

de prudencia y responsabilidad, la suspensión temporal de su utilización para el desempeño de las habituales funciones de vigilancia, reconocimiento y seguimiento de objetivos hasta su completa revisión y reparación por personal especializado.

La precitada suspensión temporal no ha supuesto ni supone, sin embargo, un cese de las actividades del SVA en sus funciones de vigilancia aérea toda vez que el Convenio suscrito por la Agencia Tributaria con el Ejército del Aire con fecha 2 de agosto de 1996 garantiza, en todo caso, la prestación de este servicio con la máxima eficacia, y, lo que es sumamente importante para los objetivos pretendidos, en perfecta coordinación con los distintos Organismos Públicos involucrados, con la garantía adicional de la necesaria seguridad y confidencialidad para el buen fin de las operaciones desarrolladas.

Asimismo, debe señalarse que estando constituida la flota aérea del SVA no sólo por aviones, sino igualmente por helicópteros, plenamente operativos, éstos han garantizado en todo momento la suficiente cobertura de las tareas habituales de vigilancia aérea en coordinación con la flota de aviones.

Consecuentemente con lo expuesto, no sólo no se puede hablar de que se haya visto afectada o limitada, en modo alguno, la política de lucha contra el contrabando y contra la entrada de droga en territorio nacional, sino que debe de admitirse, con estrictos criterios objetivos de naturaleza técnico-operativa, que el compromiso del Gobierno de potenciar la lucha contra el contrabando y el narcotráfico quedó reforzado con las medidas descritas y especialmente con el convenio suscrito por la Agencia Estatal Tributaria con el Ministerio de Defensa (Ejército del Aire), con su desarrollo, cumplimiento e implementación.

El Gobierno, a través de la Administración Tributaria, y específicamente el Departamento de Aduanas e Impuestos Especiales de la AEAT, de acuerdo con las previsiones y directrices del Plan Bianual para la mejora del cumplimiento fiscal y la lucha contra el fraude tributario y aduanero aprobado por Acuerdo del Consejo de Ministros del pasado 5 de julio, ha elaborado un Plan específico tendente a incrementar los medios y medidas de lucha contra el contrabando de tabaco respecto del cual se está valorando la conveniencia de implicar en el mismo a otros Organismos del Estado y en particular a la propia empresa TABACALERA, S. A.

El Plan elaborado, ya en marcha, contempla, entre otras medidas, la estrecha coordinación de actuaciones con la Unidad para la Coordinación y Lucha Antifraude (UCLAF) de la Unión Europea y con los países mediterráneos en el marco de las reuniones MAR INFO SUD, donde a iniciativa de la Agencia Tributaria Española se introdujo el pasado verano el contrabando de tabaco como nuevo punto de actuación específica.

Igualmente, en el plano de actuaciones concretas, el plan prevé, entre otras cuestiones, un notable incremento del control de tránsitos y reconocimiento de mercancías y el desarrollo de un plan intensivo de control de ventas que permitirá intensificar los resultados obtenidos hasta el momento.

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001505

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001505.

AUTOR: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco (G. IU-IC).

Asunto: Solicitud a la empresa Aumar de una rebaja en el peaje de la Autopista A-7 a cambio de una prórroga en la concesión.

Respuesta:

En relación con las cuestiones planteadas se significa que el Gobierno tiene intención de negociar con los concesionarios de autopistas de peaje bajadas de tarifas que potencien el uso de estas vías de gran capacidad, mejorando, consecuentemente, la circulación en los itinerarios alternativos, lo que redundará en beneficio no sólo de los usuarios de las autopistas, sino también de los que se desplazan por el resto de la red de carreteras.

Concretamente con AUMAR, el anterior Gobierno suscribió unos preacuerdos que contemplaban reducciones de los peajes en las autopistas cuya concesión ostenta, especialmente para vehículos pesados, que se compensarían con un alargamiento del período concesional. Dichos preacuerdos no tendrán validez, según figura en los mismos, hasta que sean aprobados por el Consejo de Ministros, sin que hasta el momento presente se hayan iniciado gestiones en tal sentido.

Madrid, 1 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001506

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001506.

AUTOR: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco (G. IU-IC).

Asunto: Personas que prestan sus servicios en la Administración periférica del Estado en la Comunidad Valenciana.

Respuesta:

El número de personas que prestan sus servicios en la Administración periférica del Estado en la Comunidad Valenciana es de 17.361.

Se adjunta en anexo la distinción por categorías, servicios, organismos y poblaciones.

Madrid, 27 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

Nota.—La documentación que se acompaña se encuentra en la Secretaría General de la Cámara.

184/001507

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001507.

AUTOR: Alcaraz Ramos, Manuel Francisco (G. IU-IC).

Asunto: Localidades en las que se ubican los cuarteles de la Guardia Civil cerrados.

Respuesta:

ALICANTE

BENITACHELL.
CUATRETONDETA.
DENIA-EL MOLINELLI.
TORREVIEJA.
VILLAJOYOSA-EL TOZAL.
VILLAJOYOSA-EL CARRICHAL.

ALMERIA

ADRA-SAN NICOLAS.
ALMERIA.
ALMERIA-CABO DE GATA.
ALMERIA-CASAFUERTE.
ALMERIA-LA GARROFA.
CARBONERAS (2).
EL EJIDO-PRINCIPE ALFONSO.
EL EJIDO-SAN MIGUEL.
MOJACAR-EL CANTAL.
MOJACAR-MACENAS.
NIJAR-SAN PEDRO.
ROQUETAS DE MAR.

AVILA

NAVAS DEL MARQUES.

BADAJOZ

LOPO VILLANUEVA DEL FRESNO.
VILLARTA DE LOS MONTES.

BALEARES

FELANITX.
LA CALOBRA.
LA MEZQUIDA.

BARCELONA

GAVA-PLAYA.
PINEDA DE MAR.
PRAT DE LLOBREGAT-COSTAS.
VIC.

CACERES

ALCANTARA-CONEJERO.
ALCANTARA-HORNITOS.
ALCANTARA-PUENTE SEGURA.
ALCANTARA-SALOR.
CEDILLO-EL MUELLE.
CILLEROS-LA NAVETA.
CILLEROS-LAS LANCHAS.
CILLEROS-SALVALEÓN NORTE.
CILLEROS-SALVALEON SUR.
HERRERA DE ALCANTARA-CABEZAS.
HERRERA DE ALCANTARA-CEDILLO.
HOYOS-LA FATELA.
MEMBRIO.
VALENCIA ALCANTARA-ALCORNEO.
VALENCIA ALCANTARA-CABECERON.
VALENCIA ALCANTARA-CRUZ CHIMENEAS.
VALENCIA ALCANTARA-ESPECTAS.
VALENCIA ALCANTARA-JOLA.
VALENCIA ALCANTARA-LA CABRA.
VALENCIA ALCANTARA-LA RETORTA.
VALENCIA ALCANTARA-PUENTE SEGURA.
VALVERDE FRESNO-AGACHADOS.
VALVERDE FRESNO-CERROLONGINO.
VALVERDE FRESNO-PICOTOS.
VALVERDE FRESNO-SALGUERO.
VALVERDE FRESNO-SALVALEÓN.
VALVERDE FRESNO-VALDELAVENTA.
ZARZA LA MAYOR-BRUJAS.
ZARZA LA MAYOR-CHARCO REDONDO.
ZARZA MAYOR-FUENTE SANTA.
ZARZA MAYOR-EL BATANITO.
ZARZA MAYOR-EL PICATEL.
ZARZA MAYOR-LA BARCA.
ZARZA MAYOR-TORVISCOSA.

CADIZ

ALGECIRAS-EL TOLMO.
BOLONIA-FACINAS.
CADIZ-EL MUELLE.

CARTEYA.
CONIL DE LA FRONTERA-ROCHE.
GUADIARO.
PUERTO REAL (2).
PUERTO REAL-VENTAFUERA.
ROTA-ARROYO HONDO.
SAN FERNANDO-GALLINERA.
SAN FERNANDO-TORREON.
TARIFA-ARENILLAS.
TARIFA-GUADALMESI.
TARIFA-OLIVEROS.

CASTELLON

CASA LA OBRA.
MOSEN LUIS-NULES.
PEBRET-PEÑISCOLA.

CIUDAD REAL

ALMADENEJOS.
MANZANARES (2).
PUERTOLLANO-MINA ASDRUGAL.

GERONA

AGULLANA.
MASSANET DE CABRENYS (2).
TORRE DE PALS.

GRANADA

ALMUÑECAR.
ALMUÑECAR-CHINA.
ALMUÑECAR-GALERA.
CASTELL DE FERRO.
LA MAMOLA-CASTILLO DE BAÑOS.
LA MAMOLA-CAUTOR.
LA MAMOLA-TORRE MELICENE.

GUIPUZCOA

ELGOIBAR.
FUENTERRABIA.
FUENTERRABIA-HERENCI.
FUENTERRABIA-PORTOMOCO.
HERNANI.

HUELVA

ALMONTE-MATADIFUNTO.
ALMONTE-TORRE DEL LORO.
ALMONTE-TORRE HIGUERA 1.
EL GRANADO-CUMBRES S. BLAS.
EL GRANADO-PUERTO LAJA.
ENCINASOLA-FLORES.
PAYMOGO-PEÑUELAS.
PAYMOGO-PRADO MUJER.
PAYMOGO-VALCAMPERO.
SAN SILVESTRE-BARCIA REDONDA.
SANTA BARBARA DE CASAS.
VILLABLANCA-BOTONES.
VILLABLANCA-LA ZABALLA.

HUESCA

BIESCAS-CASETA ZOQUE.
CANFRANC-CANAL ROYA.
CANFRANC ESTACION.
CANFRANC ESTACION-RIOSETA.
CIUDAD DE PIEDRA.
HECHO-LA MINA.
PLAN GISTAIN CASETA.
TORLA-BUJARUELO.

JAEN

ARJONA.

LEON

VALDELUGUEROS.

LERIDA

ARCABELL.
ARTESA DE SEGRE.
CIUTADILLA.
GIMENELLS.

LA RIOJA

CASALARREINA.

LUGO

RIBADEO-EL FARO.

MADRID

ARANJUEZ-MONTESINOS.
CADALSO DE LOS VIDRIOS.

MALAGA

BENALMADENA-TORREMUELLE.
ESTEPONA-CASASOLA.
ESTEPONA-EL PADRON.
NERJA-CARABEO.

MURCIA

AGUILAS-COPE.
ALGAMECAS (T. M. CARTAGENA).
AZOHIA.
PERCHELES.

NAVARRA

CILVETI.

ELIZONDO-BEARZUN.
LOS ARCOS.
PARAJE IZPEGUI.
VERA DE BIDASOA.

OVIEDO

CABAÑAQUINTA.
MOREDA-CABORANA.
VEGADOTOS.

PONTEVEDRA

ARBO.
ARBO-B. BARCELA.
ARBO-B. MOURENTAN.
ARBO-LOURIDAL.
CALDELAS DE TUY.
SALVATIERRA DE MIÑO (2).
TUY (3).
TUY-PUNTO AVANZADO.

SALAMANCA

ALDEADAVILA DE LA RIBERA (2).
VILLAR DEL CIERVO-C. REDONDO.
VILLAR DEL CIERVO.

CANTABRIA

ARROYO.
PUENTE ARCE-MIENGO.
RIBAMONTAN AL MAR-SOMO.
SANTILLANA DEL MAR.

SORIA

ALMENAR.

TARRAGONA

LA CAVA EL GOLERO.
LA CAVA TRAMOTANA.
VENDRELL-FRANCAS.

TERUEL

CALACEITE.

TOLEDO

BOROX-SESEÑA.
NAVAMORCUENDE.

VALENCIA

ALBORAYA-CHALET BARRANCO.
ALMARDA (RUINAS).
CULLERA-EL FARO.
EL CABAÑAL-CUARTELILLO.
JERESA-JARACO.
OLIVA-PAUPI.
PATERNA-LA CAÑADA.

VALLADOLID

CABEZON DE PISUERGA.

ZAMORA

FONFRIA-CAS CANDA.
FONFRIA-CAS GEJO.

ZARAGOZA

RICLA.
TARAZONA.

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001511

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001511.

AUTOR: Santiso del Valle, Mariano César (G. IU-IC).

Asunto: Creación de un módulo para la atención de mujeres similar a la del módulo 2 para hombres en el centro penitenciario de Villabona (Asturias), así como traslado de internas asturianas desde otros centros del país para acercarlas a sus familiares.

Respuesta:

1. Las actividades que componen las intervenciones de deshabituación de población drogodependiente en el módulo II del centro penitenciario de Villabona conforman un programa para cuyo desarrollo se cuenta con la colaboración de Instituciones y Organizaciones del exterior, y con medios y estructura propia en el citado departamento.

Actualmente en el módulo II están participando en este programa tres grupos diferenciados de población reclusa: Por una parte, hombres no drogodependientes; por otra parte, hombres drogodependientes incluidos en este programa de deshabituación; y por último, mujeres drogodependientes también incluidas en el programa de deshabituación. Este último grupo supone el 14% del total de participantes en este conjunto de actividades, y si consideramos que en el centro penitenciario de Villabona el total de la población interna está compuesta

aproximadamente por un 10,5% de mujeres y un 89,5% de hombres, el hecho de que el 14% del grupo que participa en las actividades terapéuticas propias del módulo II sean mujeres, indica que es una proporción equilibrada.

No obstante lo anterior, la Administración Penitenciaria, contando con la colaboración de otras Instituciones y Organizaciones no Gubernamentales, sigue teniendo como uno de sus objetivos primordiales continuar extendiendo, en la medida de lo posible, la atención y el tratamiento para los internos con problemas de toxicomanía.

2. Habitualmente las internas asturianas son ingresadas por orden judicial en el centro penitenciario de Villabona y no son trasladadas a otras prisiones, salvo que existan motivos muy justificados y previstos en la normativa penitenciaria. En los pocos casos en los que ingresan en otros centros, generalmente son trasladadas a la prisión de Villabona en el momento de proceder a su clasificación penitenciaria.

Concretamente, a lo largo del presente año se han atendido trece peticiones de traslado de internas a dicho establecimiento penitenciario, no quedando al día de la fecha ninguna solicitud de traslado de reclusas con vinculación en aquella Comunidad Autónoma sin haber sido atendida.

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001519

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001519.

AUTOR: Centella Gómez, José Luis (G. IU-IC).

Asunto: Desarrollo del Plan de vivienda en los municipios de Benalmádena y Torremolinos (Málaga).

Respuesta:

Los convenios marco firmados entre el anterior Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente y las Comunidades Autónomas detallaban las actuaciones a que se comprometía cada Comunidad, las actuaciones convenidas a nivel de Comunidad, las áreas de preferente localización y las actuaciones del MOPTMA. La localización a nivel municipal de las actuaciones depende de los agentes del mercado inmobiliario y, en caso de programas públicos, la competencia es exclusiva de las Comunidades autónomas.

En consecuencia, el seguimiento del Plan por la Administración General del Estado se efectúa fundamentalmente a nivel de Comunidad Autónoma, desde la perspectiva del número de actuaciones, según líneas de actuación y del importe y del tipo de interés de los préstamos cualificados.

No obstante, dado el indudable interés que determinados datos, entre ellos la localización de las actuaciones, tienen para la Administración General del Estado y las demás Administraciones y agentes implicados en la vivienda, el Ministerio de Fomento registra datos de localización de las actuaciones de vivienda financiadas según líneas de actuación. Por ello, según los datos disponibles en el Ministerio de Fomento, en los municipios a los que se refiere S. S., durante los años 1993, 1994 y 1995, al amparo del Plan de Vivienda 1992-1995 se han financiado las siguientes actuaciones:

	Núm. Viviendas Protección ofical	Núm. Viviendas Precio tasado	Total financiadas
Benalmádena	215	117	332
Torremolinos	-	40	40
Fuengirola	64	133	197

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001520

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001520.

AUTOR: Centella Gómez, José Luis (G. IU-IC).

Asunto: Actuaciones para la recuperación de las vías pecuarias existentes en los municipios de Fuengirola, Torremolinos y Benalmádena (Málaga).

Respuesta:

Consultado el fondo documental del Ministerio de Medio Ambiente, no consta haber sido clasificadas las vías pecuarias de los términos municipales de referencia, competencia que actualmente corresponde a la Junta de Andalucía en aplicación de lo dispuesto en el art. 5 de la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias.

A tenor de lo establecido en el art. 3.2 de la citada Ley, el Ministerio de Medio Ambiente, en colaboración con las Comunidades Autónomas, puede instrumentar medidas económicas y prestar asistencia técnica para el «aseguramiento de la integridad y adecuada conservación del dominio público de las vías pecuarias», si bien dicho Ministerio, a través de la Dirección General de Conservación de la Naturaleza, tiene previsto concentrar las referidas actuaciones en las vías integradas en la Red Nacional, cuya determinación se halla actualmente en fase de estudio por el Servicio de Bienes y Patrimonio Forestal.

Madrid, 26 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001522

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001522.

AUTORA: Martínez Saiz, María Teófila (G. P).

Asunto: Inversiones programadas en el plan de cercanías de la Bahía de Cádiz.

Respuesta:

1. El 15 de enero de 1994 se firmó entre el antiguo Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente, la Junta de Andalucía y los Ayuntamientos de la Bahía de Cádiz, el Convenio para actuaciones en la Bahía de Cádiz.

En la actualidad no se ha desarrollado totalmente el reparto de los compromisos parciales que se especificaban en el citado Convenio, por lo que no es posible fijar la inversión que corresponde a cada una de las Administraciones.

2 y 3. Está previsto realizar por el Ministerio de Fomento los estudios y proyectos necesarios para la definición concreta de las actuaciones a realizar en Jerez, Puerto de Santa María y Cádiz.

4. Al no haberse concertado las actuaciones en el conjunto de la Bahía de Cádiz, no se ha iniciado la redacción del Estudio Informativo y Proyecto Constructivo de la duplicación de vía interurbana, estando previsto iniciar estos trabajos tan pronto como finalice el proceso de concertación.

Madrid, 1 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001530

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001530.

AUTORA: Lasagabaster Olazábal, Begoña (G. Mx).

Asunto: Razones que llevaron a la Dirección de la Guardia Civil a solicitar una investigación interna sobre el patrimonio de don Enrique Rodríguez Galindo, así como conclusiones de la misma.

Respuesta:

1. Entre las actuaciones realizadas en las Diligencias Previas 491/91, del Juzgado de Instrucción núm. 1 de Donostia (San Sebastián), la Guardia Civil realizó una investigación sobre el patrimonio del Sr. Rodríguez Galindo y su esposa.

2. Dicha investigación fue motivada por las acusaciones de posible connivencia de personal de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado de la provincia de Guipúzcoa, con miembros de distintas redes de contrabando y narcotráfico.

3. Las conclusiones de dicha investigación se incorporaron a las citadas diligencias previas.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001566

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001566.

AUTOR: Segura Clavell, José (G. S).

Asunto: «Autohandling» cooperativo en los aeropuertos españoles.

Respuesta:

La esencia de la pregunta formulada es independiente de que se trate sólo de servicios de rampa o pudieran estar incluidos los de pasajeros o mercancías. La propia definición de autohandling, como aquella fórmula a la que pueden optar las compañías aéreas para prestarse por sí mismas y con sus propios medios los servicios de handling en un aeropuerto, no deja lugar a dudas. Cualquier interpretación más amplia que se quiera dar nos llevaría a casos particulares de prestación de handling a terceros.

Estas fórmulas de prestación de servicios a terceros, en las que se parte de un mercado controlado, y sin ninguna de las obligaciones de servicio público que se incorporan a los verdaderos concesionarios para prestar servicio a terceros, serían una competencia desleal respecto a los concesionarios que han ganado su papel a través de un concurso y a los cuales se les somete a las condiciones necesarias para garantizar, como se ha indicado anteriormente, un servicio público, por ejemplo, disponibilidad en el aeropuerto durante el horario operativo, obligación de atención a las compañías aéreas, subrogación de personal del primer concesionario, etc., obligaciones que, por supuesto, incrementan enormemente sus costes.

Adicionalmente, esta postura está avalada por dos razones: la primera es que el autohandling cooperativo no forma parte de ninguna de las fórmulas de prestación de servicios de handling en los países de nuestro entorno; la segunda es que en el Proyecto de Directiva que regulará el acceso al mercado del handling en los aeropuertos figura la siguiente definición de autohandling: «Autohandling o autoasistencia en tierra: la situación en que un usuario (compañía aérea) se presta directamente a sí mismo una o varias categorías de servicios de asistencia, sin celebrar con un tercero ningún contrato, cualquiera que sea su denominación, cuyo objeto sea la prestación de dichos servicios.»

Esta definición se ha visto posteriormente ampliada, aunque no de forma definitiva hasta que no se apruebe la Directiva, con lo siguiente: «A efectos de la presente definición, los usuarios no se considerarán como terceros entre sí cuando uno de ellos tenga una participación mayoritaria en el otro o una misma unidad tenga una participación mayoritaria en cada uno de ellos.»

Esto significa que dicha interpretación quedará ratificada por la Directiva que regulará el acceso al mercado del handling en los aeropuertos, con la única excepción, si se confirma el texto ampliado, de no considerar entre sí los dos casos ya apuntados.

Esta ampliación del sentido del autohandling, que por supuesto se aceptará si se confirma el texto ampliado, se entiende que en ningún caso llega a ser lo que puede interpretarse por autohandling cooperativo.

Con respecto a la segunda cuestión, el Gobierno aceptará la definición de autohandling del proyecto de Directiva cuando ésta se apruebe y entre en vigor.

Madrid, 1 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001568

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001568.

AUTOR: Segura Clavell, José (G. S).

Asunto: Concurso del segundo operador de «handling» de los aeropuertos de Madrid-Barajas, Barcelona y Málaga.

Respuesta:

Los concursos para la prestación del servicio de handling, como segundo operador, en los aeropuertos de Madrid-Barajas, Barcelona y Málaga, denominados «Prestación de los servicios de asistencia en tierra a las aeronaves y pasajeros (handling de pasajeros y rampa), como segundo concesionario, en el aeropuerto de Madrid-Barajas», «Prestación de los servicios de asistencia en tierra a las aeronaves y pasajeros (handling de pasajeros y rampa), como segundo concesionario, en el aeropuerto de Barcelona», y «Prestación de los servicios de asistencia en tierra a las aeronaves, pasajeros, mercancía y correo (handling), como segundo concesionario, en el aeropuerto de Málaga», fueron autorizados por el Consejo de Administración de Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA) el día 12 de febrero de 1996.

Madrid, 1 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001581

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001581.

AUTOR: Bayona Aznar, Bernardo (G. S).

Asunto: Rechazo del centro penitenciario construido en Zuera (Zaragoza) por la posibilidad de que albergue numerosos presos extranjeros.

Respuesta:

El número exacto de internos —tanto nacionales como extranjeros— varía diariamente en casi todos los centros, en función de los ingresos y libertades que se producen. Concretamente, al día 4 de septiembre de 1996 había 7.382

reclusos extranjeros, de los cuales 2.932 estaban en situación preventiva y 4.450 se encontraban cumpliendo condena.

En los centros penitenciarios de la Comunidad Autónoma de Aragón había, en esa misma fecha, 172 internos extranjeros, de los cuales 160 eran penados y el resto preventivos.

En relación a la posibilidad de que el nuevo centro penitenciario de Zuera albergue a presos mayoritariamente extranjeros no hay por el momento ninguna decisión tomada al respecto, puesto que tal posibilidad pasa necesariamente por la utilización del nuevo centro y el edificio construido en Zuera no ha sido aún afectado al uso penitenciario, permaneciendo en el ámbito de competencias de gestión de la Sociedad de Infraestructuras y Equipamientos Penitenciarios, S. A.

En cuanto al hecho de que tal edificio pudiese albergar en el futuro a reclusos mayoritariamente extranjeros, la Dirección General de Instituciones Penitenciarias no puede prever en estos momentos cuántos internos extranjeros habrá en el futuro, cuántas medidas de expulsión podrán aplicarse como sustitutivas de determinadas condenas, ni, por tanto, cómo se distribuirá la población reclusa extranjera entre los distintos centros penitenciarios.

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001582

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001582.

AUTOR: Bayona Aznar, Bernardo (G. S).

Asunto: Decisión de paralizar la apertura del centro penitenciario construido en Zuera (Zaragoza).

Respuesta:

Todo lo relativo a la gestión de las obras correspondientes al edificio del centro penitenciario de Zuera corresponde a la Sociedad de Infraestructuras y Equipamientos Penitenciarios, S. A., en tanto en cuanto la obra no sea recepcionada por la Administración y afectada al uso correspondiente.

En relación a determinadas obras o equipamientos que puedan estar aún sin finalizar, según las informaciones facilitadas por la Sociedad de Infraestructuras y Equipamientos Penitenciarios, S. A., los suministros de agua y energía eléctrica están pendientes de la preceptiva autorización por parte de la Diputación General de Aragón.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001583

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001583.

AUTOR: Bayona Aznar, Bernardo (G. S).

Asunto: Aceptación del Gobierno de la comparación de Lemóniz con el centro penitenciario construido en Zuera (Zaragoza).

Respuesta:

El Gobierno no entra a realizar consideraciones ni valoraciones sobre determinadas informaciones difundidas por grupos de ciudadanos sobre las que no tiene constancia.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001588

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001588.

AUTOR: Puig i Olivé, Lluís María de (G. S).

Asunto: Declaraciones contra los inmigrantes.

Respuesta:

1. El Gobierno no considera que el colectivo de inmigrantes ilegales sea un colectivo de delincuentes.
2. El Gobierno considera que las declaraciones de las autoridades en relación con la inmigración deben estar en la línea de las directrices que se fijaron por los distintos grupos parlamentarios con la aprobación de la Proposición no de Ley de 1991 sobre la situación de los extranjeros en España, así como por los compromisos asumidos por nuestro país en el ámbito de la Unión Europea y de los Acuerdos de Schengen en materia de asilo e inmigración.
3. El Gobierno considera que la imigración debe ser tratada, igualmente, según las directrices marcadas por la

Proposición no de Ley de 1991, así como por los compromisos internacionales mencionados.

Respecto al contenido de la Proposición no de Ley, es importante destacar que el texto de la misma parte de la consideración explícita de que «no siendo posible acoger a un número ilimitado de inmigrantes, la llegada de éstos debe tener lugar de forma gradual y sólo en la medida en que nuestra economía y nuestra cohesión social vayan permitiendo su integración».

Esta iniciativa parlamentaria insta al Gobierno a poner en marcha una serie de medidas que giran en torno a tres ejes: la integración de los residentes extranjeros en nuestro país, el control de flujos migratorios hacia el territorio español y la lucha contra el empleo irregular y, por último, la solidaridad con los países en vías de desarrollo, en particular los del Magreb, mediante la ayuda a estos países dirigida, principalmente, a la creación de empleo y al desarrollo de los recursos humanos.

Por lo que se refiere a los compromisos internacionales adquiridos por España, la política española en materia de inmigración sigue los mismos criterios que los restantes países de la Unión Europea, como consecuencia de la cooperación intergubernamental que existe entre todos ellos, en virtud del Tratado de la Unión Europea.

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001589

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001589.

AUTOR: Blanco López, José (G. S).

Asunto: Finalización de la autovía del Noroeste.

Respuesta:

En primer lugar, y por lo que respecta a la contratación de los cinco tramos correspondientes a Piedrafita, a saber, Villafranca del Bierzo-Ambasmestas, Ambasmestas-Castro Lamas, Castro Lamas-Noceda, Noceda-Agüeira y Agüeira-Cereixal, se informa que el Consejo de Ministros ha autorizado la contratación de las obras y que su licitación está prevista en el cuarto trimestre del presente año 1996. Se cuenta, por tanto, con las dotaciones presupuestarias que avalan esta decisión.

En cuanto a las previsiones de funcionamiento de los distintos tramos de la Autovía del Noroeste, el Ministerio de Fomento espera que el desarrollo de las obras permita el cumplimiento de los plazos vigentes de contrato:

AUTOVIA DEL NOROESTE

Benavente-La Bañeza: noviembre de 1997.
La Bañeza-Astorga: diciembre de 1997.
Astorga-Manzanal: julio de 1997.
Manzanal-San Román de Bembibre: agosto de 1998.
San Román de Bembibre-Villafranca: julio de 1998.

A licitar en 1996. Son los tramos que corresponden al paso por Piedrafita:

— Villafranca del Bierzo-Ambasmestas.
— Ambasmestas-Castro Lamas.
— Castro Lamas-Noceda.
— Noceda-Agüeira.
— Agüeira-Cereixal.

Cereixal-Villartelín: final de 1998.
Villartelín-Nadela: febrero de 1997.
Nadela-Ceao: en servicio.
Ceao-Baamonde: con 6 kilómetros en servicio; el resto del tramo, actualmente en ejecución, está previsto terminarlo en el segundo trimestre de 1997.
Baamonde-Montesalgueiro: en servicio.
Montesalgueiro-A-9: en servicio.
A-9-Arteixo: en servicio.

Por último, se señala que el Gobierno no tiene intención de imponer ninguna tasa o peaje sobre las autovías de la Red de Interés General del Estado (RIGE) en servicio o en construcción.

Madrid, 1 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001608

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001608.

AUTORA: Montes Contreras, María del Carmen (G. S).

Asunto: Estado de tramitación administrativa en que se encuentran los expedientes de pago de indemnizaciones por inundaciones acogidas en la Orden de 18-3-93, del Ministerio del Interior, en la provincia de Córdoba, y particularmente en la comarca del alto Guadalquivir.

Respuesta:

La Orden Ministerial de 18 de marzo de 1993 contempla diversos tipos de ayudas económicas para atender a determinadas necesidades derivadas de situaciones de emer-

gencia, catástrofes y calamidades públicas. Tales ayudas no tienen carácter indemnizatorio, sino naturaleza jurídica de subvenciones públicas.

Tratándose de una convocatoria abierta y permanente, al amparo de la citada Orden de 18 de marzo de 1993, se presentan numerosas solicitudes a lo largo de todo el año, tanto de unidades familiares como de Corporaciones Locales, por hechos causales diversos. Cada uno de esos expedientes se encuentra en una fase distinta de tramitación, en función de la fecha de recepción de la solicitud, que haya sido o no preciso requerir documentación preceptiva a los interesados, que exista crédito suficiente en la correspondiente aplicación presupuestaria o sea necesario interesar ampliación de crédito, etc.

No obstante la escasa concreción de la pregunta parlamentaria, cabe suponer que la señora Diputada se refiere a las solicitudes de ayuda formuladas al amparo del Real Decreto-ley 4/1996, de 1 de marzo, por el que se adoptaron medidas urgentes para reparar los daños causados por las inundaciones y temporales registrados en gran parte de España entre diciembre de 1995 y febrero de 1996.

Para la ejecución del Real Decreto-ley 4/1996 se dictó por el Ministerio del Interior la Orden de 15 de abril de 1996, adaptando el procedimiento para la concesión de ayudas a unidades familiares por daños en vivienda habitual o enseres de primera necesidad, a los expedientes motivados por esos temporales de invierno, teniendo carácter complementario respecto de la Orden de 18 de marzo de 1993, que conserva toda su vigencia.

El estado de tramitación administrativa de las solicitudes de subvención por daños producidos por el temporal del pasado invierno en la provincia de Córdoba es el siguiente:

— El Gobierno Civil ha resuelto favorablemente sesenta solicitudes de particulares para su fiscalización, estando en estos momentos los documentos contables en fase de fiscalización en la Intervención Delegada.

— En cuanto a solicitudes formuladas por Corporaciones Locales, en la Dirección General de Protección Civil se recibieron doce expedientes de solicitud de subvención de otros tantos Ayuntamientos de la provincia de Córdoba, siete de los cuales fueron desestimados por diferentes motivos, estando el resto pendiente de la aportación de documentación preceptiva de la que adolecían las solicitudes, y que les fue requerida a los Ayuntamientos en el curso del mes de mayo pasado.

Madrid, 30 de septiembre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/001610

Excmo. Sr.: A los efectos del artículo 190 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se traslada respuesta del Gobierno respecto al asunto de referencia.

(184) Pregunta escrita Congreso.

184/001610.

AUTORA: Montes Contreras, María del Carmen (G. S).

Asunto: Previsiones para el acondicionamiento de las casas-cuartel de la Guardia Civil en la provincia de Córdoba.

Respuesta:

No hay previsión de construir nuevos cuarteles en la provincia de Córdoba en el próximo año. Las obras de conservación y mantenimiento que surjan serán atendidas según la gravedad y urgencia de las mismas y estarán supeditadas a las consignaciones que los Presupuestos Generales del Estado para 1997 otorguen para este tipo de necesidades.

Madrid, 2 de octubre de 1996.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.