



BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

XIV LEGISLATURA

Serie A:
PROYECTOS DE LEY

18 de marzo de 2021

Núm. 27-3

Pág. 1

INFORME DE LA PONENCIA

121/000027 Proyecto de Ley por la que se reforma la legislación civil y procesal para el apoyo a las personas con discapacidad en el ejercicio de su capacidad jurídica.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 97 del Reglamento de la Cámara, se ordena la publicación en el Boletín Oficial de las Cortes Generales del informe emitido por la Ponencia sobre el Proyecto de Ley por la que se reforma la legislación civil y procesal para el apoyo a las personas con discapacidad en el ejercicio de su capacidad jurídica.

Palacio del Congreso de los Diputados, 12 de marzo de 2021.—P.D. El Secretario General del Congreso de los Diputados, **Carlos Gutiérrez Vicén**.

A la Comisión de Justicia

La Ponencia encargada de redactar el Informe sobre el Proyecto de Ley por la que se reforma la legislación civil y procesal para el apoyo a las personas con discapacidad en el ejercicio de su capacidad jurídica (núm. expte. 121/27), integrada por los Diputados D. Miguel Ángel González Caballero (GS), D. Luis Carlos Sahuquillo García (GS), Dña. Yolanda Seva Ruiz (GS), D. Miguel Ángel Jerez Juan (GP), Dña. María Jesús Moro Almaraz (GP), Dña. Rocío De Meer Méndez (GVOX), D. José María Sánchez García (GVOX), Dña. Marisa Saavedra Muñoz (GCUP-EC-GC), D. Enrique Fernando Santiago Romero (GCUP-EC-GC), Dña. Carolina Telechea i Lozano (GR), D. Genís Boadella Esteve (GPlu), Dña. Sara Giménez Giménez (GCs), D. Mikel Legarda Uriarte (GV-EAJ-PNV) y Dña. Mireia Vehí Cantenys (GMx), ha estudiado con todo detenimiento dicha iniciativa, así como las enmiendas presentadas, y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 113 del Reglamento elevan a la Comisión el siguiente

INFORME

Se han presentado las siguientes enmiendas (el Grupo Parlamentario Republicano retiró antes del inicio de los trabajos de la Ponencia las enmiendas núm. 481 a 492):

Exposición de motivos.

- Enmienda núm. 203, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 354, del Sr. Bel Accensi (GPlu), apartado III.
- Enmienda núm. 355, del Sr. Bel Accensi (GPlu), apartado III.
- Enmienda núm. 441, del G.P. Republicano, apartado III.
- Enmienda núm. 481, del G.P. Republicano, apartado III.
- Enmienda núm. 1, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), apartado IV.
- Enmienda núm. 2, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), apartado IV.
- Enmienda núm. 151, del G.P. Socialista y del G.P. Confederado de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, apartado IV.
- Enmienda núm. 282, del Sr. Bel Accensi (GPlu), apartado IV.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 2

- Enmienda núm. 439, del G.P. Popular en el Congreso, apartado IV.
- Enmienda núm. 442, del G.P. Republicano, apartado IV.
- Enmienda núm. 443, del G.P. Republicano, apartado IV.
- Enmienda núm. 482, del G.P. Republicano, apartado IV.
- Enmienda núm. 483, del G.P. Republicano, apartado IV.
- Enmienda núm. 283, del Sr. Bel Accensi (GPlu), apartado V.
- Enmienda núm. 440, del G.P. Popular en el Congreso, apartado V.
- Enmienda núm. 444, del G.P. Republicano, apartado V.
- Enmienda núm. 484, del G.P. Republicano, apartado V.
- Enmienda núm. 284, del Sr. Bel Accensi (GPlu), apartado VI.
- Enmienda núm. 285, del Sr. Bel Accensi (GPlu), apartado VI.
- Enmienda núm. 356, del G.P. Popular en el Congreso, apartado VI.
- Enmienda núm. 357, del G.P. Popular en el Congreso, apartado VI.
- Enmienda núm. 358, del G.P. Popular en el Congreso, apartado VI.
- Enmienda núm. 445, del G.P. Republicano, apartado VI.
- Enmienda núm. 446, del G.P. Republicano, apartado VI.
- Enmienda núm. 485, del G.P. Republicano, apartado VI.
- Enmienda núm. 486, del G.P. Republicano, apartado VI.

El examen de las enmiendas y la adaptación de la exposición de motivos quedan pendientes del debate en Comisión.

Artículo primero. Modificación de la Ley del Notariado.

Uno. Letra a) del artículo 23.

- Enmienda núm. 204, del G.P. VOX.

Dos. Apartado 1 del artículo 54.

- Enmienda núm. 3, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 86, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 205, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 286, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 359, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 463, del G.P. Republicano.

Tres. Párrafo tercero del apartado 1 del artículo 56.

- Enmienda núm. 206, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 360, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 4, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), párrafo nuevo.
- Enmienda núm. 87, del G.P. Ciudadanos, párrafo nuevo.
- Enmienda núm. 287, del Sr. Bel Accensi (GPlu), párrafo nuevo.

Cuatro. Párrafo segundo del apartado 3 del artículo 57.

- Enmienda núm. 207, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 361, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 5, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), párrafo nuevo.
- Enmienda núm. 88, del G.P. Ciudadanos, párrafo nuevo.

Cinco. Apartado 3 del artículo 62.

- Enmienda núm. 362, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 6, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), párrafo nuevo.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

- Enmienda núm. 89, del G.P. Ciudadanos, párrafo nuevo.
- Enmienda núm. 208, del G.P. VOX, párrafo nuevo.

Seis. Letra c) del apartado 1 del artículo 70.

- Enmienda núm. 7, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 90, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 152, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.
- Enmienda núm. 209, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 363, del G.P. Popular en el Congreso.

Siete. Letra a) del apartado 2 del artículo 81.

- Enmienda núm. 210, del G.P. VOX.

Apartados nuevos.

- Enmienda núm. 85, del G.P. Ciudadanos, artículo 49, ordinal 3.º (nuevo).

La Ponencia propone a la Comisión la aceptación de dos enmiendas transaccionales, entre otras, a las enmiendas núm. 360 a 363 del G.P. Popular en el Congreso, al artículo primero (modificación de la Ley del Notariado), una al apartado seis [art. 70.1.c)] y otra de adición de un nuevo apartado para añadir un párrafo al artículo 25, en los términos que figuran en el anexo, así como el rechazo del resto de las enmiendas.

Artículo segundo. Modificación del Código Civil.

Uno. Párrafo segundo del apartado 6 del artículo 9.

- Enmienda núm. 288, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 464, del G.P. Republicano.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las enmiendas presentadas a este apartado.

Dos. Apartado 8 del artículo 10.

- Sin enmiendas.

Tres. Párrafo segundo del apartado 1 del artículo 15.

- Sin enmiendas.

Cuatro. Apartado 2 del artículo 20.

- Enmienda núm. 8, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), letra d).
- Enmienda núm. 91, del G.P. Ciudadanos, letra d).
- Enmienda núm. 364, del G.P. Popular en el Congreso, letra d).

Se propone la aceptación de las enmiendas presentadas a este apartado.

Cinco. Letras c) y d) del apartado 3 del artículo 21.

- Enmienda núm. 9, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), letra d).
- Enmienda núm. 92, del G.P. Ciudadanos, letra d).
- Enmienda núm. 365, del G.P. Popular en el Congreso, letra d).

Se propone la aceptación de las enmiendas presentadas a este apartado.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Seis. Letra c) del apartado 2 del artículo 22.

- Enmienda núm. 289, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 466, del G.P. Republicano.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las enmiendas presentadas a este apartado.

Siete. Párrafo primero del artículo 81.

- Enmienda núm. 10, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 93, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 290, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 366, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 467, del G.P. Republicano.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las enmiendas presentadas a este apartado.

Ocho. Apartado 2 del artículo 82.

- Enmienda núm. 11, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 367, del G.P. Popular en el Congreso.

Se introduce una corrección técnica en el apartado 1 relativa a la denominación de los letrados de la Administración de Justicia, como transaccional a la enmienda núm. 367 del G. P. Popular en el Congreso.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de la enmienda núm. 11 del G.P. Vasco (EAJ-PNV).

Nueve. Párrafo segundo nuevo al artículo 91.

- Enmienda núm. 211, del G.P. VOX.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de esta enmienda.

Diez. Artículo 94.

- Sin enmiendas.

Once. Artículo 96.

- Enmienda núm. 212, del G.P. VOX.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de esta enmienda.

Doce. Párrafo segundo del artículo 112.

- Enmienda núm. 12, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 95, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 213, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 368, del G.P. Popular en el Congreso.

Se propone la aceptación de una enmienda transaccional a las enmiendas presentadas a este apartado.

Trece. Artículo 121.

- Enmienda núm. 13, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 96, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 214, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 369, del G.P. Popular en el Congreso.

Se propone la aceptación de las enmiendas presentadas a este apartado.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Catorce. Artículo 123.

- Enmienda núm. 14 del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 97, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 215, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 98, del G.P. Ciudadanos, párrafo nuevo.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 14 G.P. Vasco (EAJ-PNV), núm. 97 y núm. 98 del G.P. Ciudadanos.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de la enmienda núm. 215, del G.P. VOX.

Quince. Artículo 124.

- Enmienda núm. 15, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 99, del G.P. Ciudadanos.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las enmiendas presentadas a este apartado.

Dieciséis. Artículo 125.

- Enmienda núm. 100, del GCs.
- Enmienda núm. 153, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.
- Enmienda núm. 216, del G.P. VOX.

Se propone la aceptación de la enmienda núm. 153, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Diecisiete. Apartados 1 y 2 del artículo 137.

- Enmienda núm. 217, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 16, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), apartado 1.
- Enmienda núm. 101, del G.P. Ciudadanos, apartado 1.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a la enmienda núm. 101, del G.P. Ciudadanos.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Dieciocho. Párrafo quinto del artículo 156.

- Enmienda núm. 218, del G.P. VOX.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de esta enmienda.

Diecinueve. Artículo 171.

- Enmienda núm. 219, del G.P. VOX.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de esta enmienda.

Veinte. Título IX del Libro I.

- Enmienda núm. 154, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 200.
- Enmienda núm. 102, del G.P. Ciudadanos, artículo 201.
- Enmienda núm. 291, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 211.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 6

- Enmienda núm. 468, del G.P. Republicano, artículo 211.
- Enmienda núm. 103, del G.P. Ciudadanos, artículo 212.
- Enmienda núm. 104, del G.P. Ciudadanos, artículo 217, ordinal 2.º
- Enmienda núm. 155, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 219.
- Enmienda núm. 105, del G.P. Ciudadanos, artículo 222.
- Enmienda núm. 292, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 228.
- Enmienda núm. 156, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 229.

Se introducen observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

Se propone la aceptación de las enmiendas siguientes:

- Enmienda núm. 154, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 200.
- Enmienda núm. 291, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 211.
- Enmienda núm. 468, del G.P. Republicano, artículo 211.
- Enmienda núm. 155, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 219.
- Enmienda núm. 105, del G.P. Ciudadanos, artículo 222.
- Enmienda núm. 156, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 229.

Se propone asimismo la incorporación de una enmienda transaccional a la enmienda núm. 292, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 228.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Veintiuno. Título X del Libro I.

- Enmienda núm. 106, del G.P. Ciudadanos, artículo 246.
- Enmienda núm. 293, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 246.
- Enmienda núm. 294, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 248.
- Enmienda núm. 469, del G.P. Republicano, artículos 246 y 248.

Se introducen observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a la enmienda núm. 293, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 246.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Veintidós. Título XI del Libro I.

- Enmienda núm. 107, del G.P. Ciudadanos, rúbrica del Título XI, y artículos del 249 al 260.
- Enmienda núm. 17, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 249.
- Enmienda núm. 157, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 249.
- Enmienda núm. 220, del G.P. VOX, artículo 249.
- Enmienda núm. 295, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 249.
- Enmienda núm. 470, del G.P. Republicano, artículos 249, 250, 253, 256, 257, 258, 259, 264, 267, 271 y 276.
- Enmienda núm. 18, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 250.
- Enmienda núm. 158, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 250.
- Enmienda núm. 221, del G.P. VOX, artículo 250.
- Enmienda núm. 296, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 250.
- Enmienda núm. 297, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 250.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 7

- Enmienda núm. 370, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 250.
- Enmienda núm. 222, del G.P. VOX, artículo 251.
- Enmienda núm. 371, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 251.
- Enmienda núm. 280, del G.P. VOX, artículo 252.
- Enmienda núm. 19, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 253.
- Enmienda núm. 159, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 253.
- Enmienda núm. 281, del G.P. VOX, artículo 253.
- Enmienda núm. 298, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 253.
- Enmienda núm. 372, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 253.
- Enmienda núm. 20, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 254.
- Enmienda núm. 223, del G.P. VOX, artículo 254.
- Enmienda núm. 373, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 254.
- Enmienda núm. 299, del Sr. Bel Accensi (GPlu), rúbrica del Capítulo II.
- Enmienda núm. 300, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 256.
- Enmienda núm. 374, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 256.
- Enmienda núm. 301, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 257.
- Enmienda núm. 375, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 257.
- Enmienda núm. 21, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 258.
- Enmienda núm. 160, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 258.
- Enmienda núm. 224, del G.P. VOX, artículo 258.
- Enmienda núm. 302, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 258.
- Enmienda núm. 303, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 258.
- Enmienda núm. 376, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 258.
- Enmienda núm. 22, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 259.
- Enmienda núm. 161, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 259.
- Enmienda núm. 225, del G.P. VOX, artículo 259.
- Enmienda núm. 304, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 259.
- Enmienda núm. 305, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 259.
- Enmienda núm. 377, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 259.
- Enmienda núm. 23, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 260.
- Enmienda núm. 226, del G.P. VOX, artículo 260.
- Enmienda núm. 306, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 260.
- Enmienda núm. 378, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 260.
- Enmienda núm. 307, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 261.
- Enmienda núm. 308, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 262.
- Enmienda núm. 471, del G.P. Republicano, artículos 258 a 262.
- Enmienda núm. 108, del G.P. Ciudadanos, artículo 263.
- Enmienda núm. 310, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 263.
- Enmienda núm. 311, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 263.
- Enmienda núm. 379, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 263.
- Enmienda núm. 24, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 263, segundo párrafo.
- Enmienda núm. 312, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 263, segundo párrafo.
- Enmienda núm. 227, del G.P. VOX, artículo 263, tercer párrafo.
- Enmienda núm. 309, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 264.
- Enmienda núm. 109, del G.P. Ciudadanos, artículo 267, ordinal 3.º
- Enmienda núm. 313, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 267, ordinal 3.º
- Enmienda núm. 110, del G.P. Ciudadanos, artículo 268.
- Enmienda núm. 228, del G.P. VOX, artículo 268.
- Enmienda núm. 25, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 269.
- Enmienda núm. 111, del G.P. Ciudadanos, artículo 269.
- Enmienda núm. 229, del G.P. VOX, artículo 269.
- Enmienda núm. 380, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 269.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 8

- Enmienda núm. 26, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 270, primer párrafo.
- Enmienda núm. 112, del G.P. Ciudadanos, artículo 270, primer párrafo.
- Enmienda núm. 230, del G.P. VOX, artículo 270, primer párrafo.
- Enmienda núm. 314, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 270, primer párrafo.
- Enmienda núm. 27, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 271.
- Enmienda núm. 113, del G.P. Ciudadanos, artículo 271.
- Enmienda núm. 162, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 271.
- Enmienda núm. 231, del G.P. VOX, artículo 271.
- Enmienda núm. 315, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 271.
- Enmienda núm. 381, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 271.
- Enmienda núm. 163, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 272.
- Enmienda núm. 28, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 275.
- Enmienda núm. 232, del G.P. VOX, artículo 276.
- Enmienda núm. 316, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 276.
- Enmienda núm. 114, del G.P. Ciudadanos, artículo 276, primer párrafo.
- Enmienda núm. 29, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 279, segundo párrafo.
- Enmienda núm. 233, del G.P. VOX, artículo 279, segundo párrafo.
- Enmienda núm. 115, del G.P. Ciudadanos, artículo 281.
- Enmienda núm. 164, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 281.
- Enmienda núm. 166, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 283.
- Enmienda núm. 234, del G.P. VOX, artículo 283.
- Enmienda núm. 30, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 287, ordinal 5.º
- Enmienda núm. 235, del G.P. VOX, artículo 287, ordinales 5.º y 6.º
- Enmienda núm. 31, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 291.
- Enmienda núm. 116, del G.P. Ciudadanos, artículo 291.
- Enmienda núm. 236, del G.P. VOX, artículo 291.
- Enmienda núm. 382, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 291.
- Enmienda núm. 167, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 295.
- Enmienda núm. 383, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 295.
- Enmienda núm. 32, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 295, ordinal nuevo.
- Enmienda núm. 117, del G.P. Ciudadanos, rúbrica del Capítulo V y artículos 295 a 298.
- Enmienda núm. 237, del G.P. VOX, artículo 297.
- Enmienda núm. 168, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 299.
- Enmienda núm. 384, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 299.
- Enmienda núm. 165, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 281 bis (nuevo).

Se introducen observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

Se propone la incorporación de las siguientes **enmiendas transaccionales** a este apartado:

Artículo 249: Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 157, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, y núm. 17, del GP Vasco (EAJ-PNV).

Artículo 250: Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 158, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, núm. 107, del G.P. Ciudadanos, núm. 296, del Sr. Bel Accensi (GPlu) y núm. 370 del G.P. Popular en el Congreso, así como de una enmienda transaccional a la enmienda núm. 18, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).

Artículo 251: Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a la enmienda núm. 371, del G.P. Popular en el Congreso.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 9

Artículo 253: Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 372 del G.P. Popular en el Congreso, núm. 159, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, núm. 298 del Sr. Bel Accensi (GPLu), núm. 107, del G.P. Ciudadanos.

Artículo 254: Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 20 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), núm. 223 del G.P. VOX y núm. 373 del G.P. Popular en el Congreso.

Artículo 258: Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 376 del G.P. Popular en el Congreso, núm. 160, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, núm. 21, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), núm. 302 y 303, del Sr. Bel Accensi (GPLu).

Artículo 259: Se propone la incorporación de una transaccional a las enmiendas núm. 161, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, núm. 304 y 305, del Sr. Bel Accensi (GPLu), y núm. 377, del G.P. Popular en el Congreso.

Artículo 260: Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a la enmienda núm. 378 del G.P. Popular en el Congreso.

Artículo 263: Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 379 del G.P. Popular en el Congreso, núm. 108, del G.P. Ciudadanos, núm. 310 y 311, del Sr. Bel Accensi (GPLu) y núm. 24, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).

Artículo 269: Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 380 del G.P. Popular en el Congreso, núm. 25, del G.P. Vasco (EAJ-PNV) y núm. 111, del G.P. Ciudadanos.

Artículo 271: Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 380 y núm. 381 del G.P. Popular en el Congreso, núm. 27, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), núm. 113, del G.P. Ciudadanos, núm. 162, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, núm. 315, del Sr. Bel Accensi (GPLu) y núm. 470, del G.P. Republicano.

Artículo 291: Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 382 del G.P. Popular en el Congreso, núm. 31, del G.P. Vasco (EAJ-PNV) y núm. 116, del G.P. Ciudadanos.

Se propone la aceptación de las **enmiendas** siguientes a este apartado:

- Enmienda núm. 163, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 272.
- Enmienda núm. 164, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 281.
- Enmienda núm. 166, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 283.
- Enmienda núm. 168, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 299.
- Enmienda núm. 32, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 295, ordinal nuevo.
- Enmienda núm. 167, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 295.
- Enmienda núm. 383, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 295.
- Enmienda núm. 384, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 299.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Veintitrés. Título XII del Libro I.

- Enmienda núm. 118, del G.P. Ciudadanos (supresión).
- Enmienda núm. 317, del Sr. Bel Accensi (GPLu) (supresión).
- Enmienda núm. 385, del G.P. Popular en el Congreso (supresión).
- Enmienda núm. 472, del G.P. Republicano (supresión).

La Ponencia propone a la Comisión la aceptación de las enmiendas presentadas a este apartado, lo que supone la introducción de concordancias a lo largo del texto, además del cambio de numeración de los títulos y artículos siguientes del Código Civil.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 10

Veinticuatro. Nuevo Título XIII en el Libro I.

- Enmienda núm. 119, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 473, del G.P. Republicano.
- Enmienda núm. 386, del G.P. Popular en el Congreso, a la rúbrica.
- Enmienda núm. 318, del Sr. Bel Accensi (GPLu), artículo 302.
- Enmienda núm. 387, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 302.
- Enmienda núm. 33, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 302, párrafo nuevo.
- Enmienda núm. 169, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 303.
- Enmienda núm. 319, del Sr. Bel Accensi (GPLu), artículo 303.
- Enmienda núm. 388, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 303.

Se introducen observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

La Ponencia propone a la Comisión la aceptación de la enmienda núm. 386 del G. P. Popular en el Congreso y de la enmienda núm. 318, del Sr. Bel Accensi (GPLu), en coherencia con la supresión de la prodigalidad en el Código Civil. Asimismo se propone la aceptación parcial de la enmienda núm. 387 del G.P. Popular en el Congreso en los términos del anexo, así como la aceptación de la enmienda núm. 388, del G.P. Popular en el Congreso, de supresión del artículo 303.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Veinticinco. Título XII del Libro pasa a ser el Título XIV.

- Enmienda núm. 119, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 389, del G.P. Popular en el Congreso.

Se introducen observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

La Ponencia propone a la Comisión la aceptación de la enmienda núm. 389 del G.P. Popular en el Congreso y parcialmente de la núm. 119 del G.P. Ciudadanos, en coherencia con la supresión de la prodigalidad en el Código Civil.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo del resto de la enmienda núm. 119 del G.P. Ciudadanos.

Veintiséis. Artículo 443.

- Sin enmiendas.

Veintisiete. Artículo 663.

- Enmienda núm. 170, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, ordinal 2.º

Se propone la aceptación de esta enmienda.

Veintiocho. Artículo 665.

- Enmienda núm. 34, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 120, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 171, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.
- Enmienda núm. 390, del G.P. Popular en el Congreso.

Se introducen observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

Se propone la aceptación de las enmiendas:

- Enmienda núm. 171, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.
- Enmienda núm. 390, del G.P. Popular en el Congreso.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Veintinueve. Artículo 695.

- Enmienda núm. 35, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 121, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 238, del G.P. VOX.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las enmiendas presentadas a este apartado.

Treinta. Ordinal 2.º y 3.º del artículo 697.

- Enmienda núm. 36, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 122, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 239, del G.P. VOX.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las enmiendas presentadas a este apartado.

Treinta y uno. Párrafo tercero del artículo 706.

- Sin enmiendas.

Treinta y dos. Artículo 708.

- Enmienda núm. 37, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 123, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 240, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 391, del G.P. Popular en el Congreso.

Se introducen observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las enmiendas presentadas a este apartado.

Treinta y tres. Artículo 709.

- Enmienda núm. 241, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 392, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 38, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), ordinal 3.º, párrafo segundo.
- Enmienda núm. 124, del G.P. Ciudadanos, ordinal 3.º, párrafo segundo.
- Enmienda núm. 172, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, ordinal 3.º, párrafo segundo.

Se introducen observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 172, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, núm. 392 del G.P. Popular en el Congreso, núm. 38 del G.P. Vasco (EAJ-PNV) y núm. 124, del G.P. Ciudadanos.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de la enmienda núm. 241 del G.P. VOX.

Treinta y cuatro. Párrafo segundo del artículo 742.

- Sin enmiendas.

Treinta y cinco. Artículo 753.

- Sin enmiendas.

Treinta y seis. Párrafo tercero del ordinal 2.º y ordinal 7.º del artículo 756.

- Sin enmiendas.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Treinta y siete. Artículo 776.

- Enmienda núm. 39, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 125, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 173, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común (supresión).
- Enmienda núm. 242, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 393, del G.P. Popular en el Congreso (supresión).

Se propone la aceptación de las enmiendas núm. 173, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común y núm. 393, del G.P. Popular en el Congreso, lo que supone la supresión del artículo 776 del Código Civil.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Treinta y ocho. Artículo 782.

- Enmienda núm. 40, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 126, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 243, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 394, del G.P. Popular en el Congreso.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 394, del G.P. Popular en el Congreso, núm. 40, del G.P. Vasco (EAJ-PNV) y núm. 126, del G.P. Ciudadanos.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de la enmienda núm. 243, del G.P. VOX.

Treinta y nueve. Artículo 808.

- Enmienda núm. 41, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 127, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 174, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.
- Enmienda núm. 244, del G.P. VOX.

Se introducen observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 41, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), núm. 127, del G.P. Ciudadanos y núm. 174, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de la enmienda núm. 244, del G.P. VOX.

Cuarenta. Párrafo segundo del artículo 813.

- Sin enmiendas.

Cuarenta y uno. Párrafos primero y segundo del artículo 822.

- Sin enmiendas.

Cuarenta y dos. Artículo 996.

- Enmienda núm. 42, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 128, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 175, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.
- Enmienda núm. 245, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 320, del Sr. Bel Accensi (GPIu).
- Enmienda núm. 395, del G.P. Popular en el Congreso.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 13

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 395, del G.P. Popular en el Congreso, núm. 42, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), núm. 128, del G.P. Ciudadanos, núm. 175, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común y núm. 320, del Sr. Bel Accensi (GPlu).

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de la enmienda núm. 245, del G.P. VOX.

Cuarenta y tres. Artículo 1041.

— Sin enmiendas.

Cuarenta y cuatro. Artículo 1052.

— Sin enmiendas.

Cuarenta y cinco. Párrafo tercero y nuevo párrafo del artículo 1057.

— Sin enmiendas.

Cuarenta y seis. Artículo 1060.

— Sin enmiendas.

Cuarenta y siete. Párrafo primero del artículo 1163.

- Enmienda núm. 129, del G.P. Ciudadanos (supresión).
- Enmienda núm. 321, del Sr. Bel Accensi (GPlu) (supresión).
- Enmienda núm. 396, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 474, del G.P. Republicano (supresión).

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas presentadas a este apartado.

Cuarenta y ocho. Artículo 1263.

- Enmienda núm. 43, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 130, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 176, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.
- Enmienda núm. 322, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 397, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 475, del G.P. Republicano.

La Ponencia propone a la Comisión la aceptación de la enmienda núm. 397, del G.P. Popular en el Congreso, y el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Cuarenta y nueve. Ordinal 1.º del artículo 1291.

- Enmienda núm. 44, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 130, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 246, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 398, del G.P. Popular en el Congreso.

La Ponencia propone a la Comisión la aceptación de la enmienda núm. 398, del G.P. Popular en el Congreso, y el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Cincuenta. Párrafo segundo del artículo 1299.

— Sin enmiendas.

Se introducen observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 14

Cincuenta y uno. Artículo 1301.

- Enmienda núm. 45, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 130, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 323, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 399, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 476, del G.P. Republicano.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas presentadas a este apartado.

Cincuenta y dos. Artículo 1302.

- Enmienda núm. 46, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 130, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 247, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 324, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 400, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 477, del G.P. Republicano.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 46, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), núm. 247, del G.P. VOX., núm. 324, del Sr. Bel Accensi (GPlu), núm. 400, del G.P. Popular en el Congreso, y núm. 477, del G.P. Republicano.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de la enmienda núm. 130 del G.P. Ciudadanos.

Cincuenta y tres. Artículo 1304.

- Enmienda núm. 47, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 130, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 248, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 325, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 401, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 478, del G.P. Republicano.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 47, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), núm. 130, del G.P. Ciudadanos, núm. 325, del Sr. Bel Accensi (GPlu), núm. 401, del G.P. Popular en el Congreso, y núm. 478 del G.P. Republicano.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de la enmienda núm. 248, del G.P. VOX.

Cincuenta y cuatro. Párrafo segundo del artículo 1314.

- Enmienda núm. 48, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 130, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 326, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 327, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 402, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 479, del G.P. Republicano.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas presentadas a este apartado.

Cincuenta y cinco. Artículo 1330.

- Sin enmiendas.

Cincuenta y seis. Artículo 1387.

- Sin enmiendas.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Cincuenta y siete. Ordinal 1.º del artículo 1393.

— Sin enmiendas.

Cincuenta y ocho. Ordinal 1.º del artículo 1459.

— Sin enmiendas.

Cincuenta y nueve. Artículo 1548.

— Sin enmiendas.

Sesenta. Ordinales 3.º y 4.º del artículo 1700.

— Sin enmiendas.

La Ponencia propone la supresión de la expresión «o declaración de prodigalidad» en concordancia con la supresión de la declaración de prodigalidad en el Código Civil.

Sesenta y uno. Artículo 1732.

- Enmienda núm. 403, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 177, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, ordinal nuevo.

Se introducen observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

Se propone la aceptación de las enmiendas presentadas a este apartado núm. 403 del G.P. Popular en el Congreso y núm. 177, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, en los términos de la enmienda núm. 177, suprimiendo la expresión «declaración de prodigalidad» en concordancia con la supresión de la declaración de prodigalidad en el Código Civil.

Sesenta y dos. Artículo 1764.

- Enmienda núm. 328, del Sr. Bel Accensi (GPLu).
- Enmienda núm. 480, del G.P. Republicano.

La Ponencia propone a la Comisión la aceptación de estas enmiendas.

Sesenta y tres. Artículo 1765.

- Enmienda núm. 404, del G.P. Popular en el Congreso.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a esta enmienda.

Sesenta y cuatro. Artículo 1773.

— Sin enmiendas.

Sesenta y cinco. Artículo 1811. tercero.

— Sin enmiendas.

Sesenta y seis. Tercer y cuarto párrafo del artículo 1903.

— Sin enmiendas.

Se introducen observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 16

Sesenta y siete. Disposición adicional cuarta.

- Enmienda núm. 49, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 131, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 405, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 493, del G.P. Republicano.

Se introducen observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

La Ponencia propone a la Comisión la aceptación de la enmienda núm. 405, del G.P. Popular en el Congreso, y el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Apartados nuevos.

- Enmienda núm. 288, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 16.
- Enmienda núm. 11, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 82, apartado 1.
- Enmienda núm. 94, del G.P. Ciudadanos, artículo 82, apartado 1.
- Enmienda núm. 367, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 82, apartado 1.
- Enmienda núm. 465, del G.P. Republicano, artículo 16.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las enmiendas presentadas que proponen la introducción de apartados nuevos, salvo la enmienda núm. 367 del G.P. Popular en el Congreso, que es objeto de una transaccional.

Artículo tercero. Modificación de la Ley Hipotecaria.

Uno. Apartado cuarto del artículo 2.

- Enmienda núm. 50, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 132, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 178, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.
- Enmienda núm. 249, del G.P. VOX (supresión).
- Enmienda núm. 329, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 406, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 447, del G.P. Republicano.
- Enmienda núm. 487, del G.P. Republicano.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 50, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), núm. 132, del G.P. Ciudadanos, núm. 178, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común núm. 329, del Sr. Bel Accensi (GPlu), núm. 406, del G.P. Popular en el Congreso, y núm. 447 del G.P. Republicano.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de la enmienda núm. 249, del G.P. VOX.

Dos. Apartado quinto del artículo 42.

- Enmienda núm. 407, del G.P. Popular en el Congreso.

Se propone la aceptación de una enmienda transaccional a esta enmienda.

Tres. Artículo 165.

- Enmienda núm. 52, del G.P. Vasco (EAJ-PNV) (supresión).
- Enmienda núm. 133, del G.P. Ciudadanos (supresión).
- Enmienda núm. 408, del G.P. Popular en el Congreso.

Se propone la aceptación de la enmienda núm. 408, del G.P. Popular en el Congreso.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 17

Cuatro. Supuesto cuarto del artículo 168.

- Enmienda núm. 53, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 134, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 409, del G.P. Popular en el Congreso.

Se propone la aceptación de la enmienda núm. 409, del G.P. Popular en el Congreso.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Cinco. Artículo 192.

- Enmienda núm. 54, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 135, del G.P. Ciudadanos (supresión).
- Enmienda núm. 410, del G.P. Popular en el Congreso.

Se propone la aceptación de la enmienda núm. 410, del G.P. Popular en el Congreso.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Seis. Último párrafo del apartado 5 del artículo 222 bis.

- Enmienda núm. 55, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 136, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 412, del G.P. Popular en el Congreso.

Se propone la aceptación de una enmienda transaccional a la enmienda núm. 412, del G.P. Popular en el Congreso.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Apartados nuevos.

- Enmienda núm. 51, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 28.
- Enmienda núm. 56, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 242.
- Enmienda núm. 411, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 222, apartado 9.
- Enmienda núm. 413, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 242
- Enmienda núm. 494, del G.P. Republicano, artículo 242.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a la enmienda núm. 51, del G.P. Vasco (EAJ-PNV) (art. 28).

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a la enmienda núm. 411, del G.P. Popular en el Congreso (art. 222.9).

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a la enmienda núm. 413, del G.P. Popular en el Congreso, y a la enmienda núm. 56, del G.P. Vasco (EAJ-PNV) (art. 242 bis).

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de la enmienda núm. 494 del G.P. Republicano.

Artículo cuarto. Modificación de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil.

Uno. Nuevo artículo 7 bis.

- Enmienda núm. 57, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 137, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 179, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.
- Enmienda núm. 335, del Sr. Bel Accensi (GPLu).

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 18

- Enmienda núm. 415, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 495, del G.P. Republicano.

Se propone la incorporación de la enmienda núm. 179, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, como integración de las enmiendas núm. 57, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), núm. 137, del G.P. Ciudadanos, núm. 335, del Sr. Bel Accensi (GPlu), núm. 415, del G.P. Popular en el Congreso y núm. 495, del G.P. Republicano.

Dos. Ordinal 5.º del apartado 1 del artículo 52.

- Enmienda núm. 250, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 330, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 416, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 448, del G.P. Republicano.
- Enmienda núm. 488, del G.P. Republicano.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 416, del G.P. Popular en el Congreso y núm. 448, del G.P. Republicano.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Tres. Apartado 3 del artículo 162.

- Sin enmiendas.

Cuatro. Segundo párrafo del apartado 3 del artículo 222.

- Enmienda núm. 251, del G.P. VOX.

La Ponencia propone a la Comisión la incorporación de una enmienda transaccional a esta enmienda.

Cinco. Rúbrica del Título I del Libro IV.

- Enmienda núm. 252, del G.P. VOX.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de esta enmienda.

Seis. Ordinal 1.º del artículo 748.

- Enmienda núm. 331, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 417, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 449, del G.P. Republicano.
- Enmienda núm. 489, del G.P. Republicano.

La ponencia propone a la Comisión la aceptación de las enmiendas presentadas a este apartado, en coherencia con la supresión de la prodigalidad en el Código Civil, salvo la enmienda núm. 489 que ha sido retirada.

Siete. Apartados 1 y 2 del artículo 749.

- Enmienda núm. 332, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 418, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 450, del G.P. Republicano.
- Enmienda núm. 490, del G.P. Republicano.

La ponencia propone a la Comisión la aceptación de las enmiendas presentadas a este apartado, en coherencia con la supresión de la prodigalidad en el Código Civil, salvo la enmienda núm. 490 que ha sido retirada.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Ocho. Ordinal 1.º del apartado 2 del artículo 751.

- Enmienda núm. 333, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 419, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 451, del G.P. Republicano.
- Enmienda núm. 491, del G.P. Republicano.

La ponencia propone a la Comisión la aceptación de las enmiendas presentadas a este apartado, en coherencia con la supresión de la prodigalidad en el Código Civil, salvo la enmienda núm. 491 que ha sido retirada.

Nueve. Apartados 1 y 3 del artículo 753.

- Sin enmiendas.

Diez. Artículo 755.

- Enmienda núm. 58, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 180, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.
- Enmienda núm. 421, del G.P. Popular en el Congreso.

La Ponencia propone a la Comisión la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas presentadas a este apartado.

Once. Rúbrica del Libro IV, Título I, Capítulo II.

- Enmienda núm. 334, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 420, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 452, del G.P. Republicano.
- Enmienda núm. 492, del G.P. Republicano.

La ponencia propone a la Comisión la aceptación de las enmiendas presentadas a este apartado, en coherencia con la supresión de la prodigalidad en el Código Civil, salvo la enmienda núm. 492 que ha sido retirada.

Doce. Artículo 756.

- Enmienda núm. 138, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 253, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 336, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 422, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 453, del G.P. Republicano.
- Enmienda núm. 59, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), apartado nuevo.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 336, del Sr. Bel Accensi (GPlu), núm. 422, del G.P. Popular en el Congreso y núm. 453, del G.P. Republicano.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Trece. Artículo 757.

- Enmienda núm. 138, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 254, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 337, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 423, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 454, del G.P. Republicano.
- Enmienda núm. 60, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), apartado 1.
- Enmienda núm. 496, del G.P. Republicano, apartado 1.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 20

- Enmienda núm. 61, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), apartado 2.
- Enmienda núm. 497, del G.P. Republicano, apartado 2.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 138, del G.P. Ciudadanos, núm. 337, del Sr. Bel Accensi (GPlu), núm. 423, del G.P. Popular en el Congreso, núm. 454, del G.P. Republicano, y núm. 60 y 61 del G.P. Vasco (EAJ-PNV).

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Catorce. Artículo 758.

- Enmienda núm. 138, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 498, del G.P. Republicano, apartado 2.
- Enmienda núm. 62, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), apartado 2, segundo párrafo.
- Enmienda núm. 181, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, apartado 2, segundo párrafo.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las enmiendas presentadas a este apartado.
Se han incorporado observaciones técnicas.

Quince. Artículo 759.

- Enmienda núm. 138, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 255, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 424, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 455, del G.P. Republicano.
- Enmienda núm. 499, del G.P. Republicano, apartado 1.
- Enmienda núm. 338, del Sr. Bel Accensi (GPlu), apartado 1, ordinal 1.º
- Enmienda núm. 63, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), apartado 1, ordinal 3.º
- Enmienda núm. 182, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, apartado 1, ordinal 3.º

La Ponencia propone a la Comisión la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas presentadas a este apartado, salvo la núm. 499 del G.P. Republicano, cuyo rechazo se propone.

Dieciséis. Apartados 1 y 2 del artículo 760.

- Enmienda núm. 256, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 339, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 425, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 456, del G.P. Republicano.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 339, del Sr. Bel Accensi (GPlu), núm. 456, del G.P. Republicano, y núm. 425 del G.P. Popular en el Congreso, esta última en coherencia con la supresión de la prodigalidad en el Código Civil.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de la enmienda núm. 256, del G.P. VOX.

Diecisiete. Artículo 761.

- Enmienda núm. 138, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 340, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 457, del G.P. Republicano.
- Enmienda núm. 426, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 257, del G.P. VOX, apartado nuevo.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 138, del G.P. Ciudadanos, núm. 340, del Sr. Bel Accensi (GPlu), núm. 426, del G.P. Popular en el Congreso, y núm. 457, del G.P. Republicano.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de la enmienda núm. 257 del G.P. VOX.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dieciocho. Artículo 762.

- Enmienda núm. 138, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 258, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 341, del Sr. Bel Accensi (GPLu).
- Enmienda núm. 427, del G.P. Popular en el Congreso.
- Enmienda núm. 458, del G.P. Republicano.

La Ponencia propone a la Comisión la aceptación de una enmienda transaccional a la enmienda núm. 427 del G.P. Popular en el Congreso, en coherencia con la supresión de la prodigalidad en el Código Civil.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Diecinueve. Rúbrica y apartado 1 del artículo 765.

- Enmienda núm. 428, del G.P. Popular en el Congreso.

La Ponencia propone a la Comisión la incorporación de una enmienda transaccional a esta enmienda.

Veinte. Regla 4.^a y nueva regla 8.^a del artículo 770.

- Enmienda núm. 500, del G.P. Republicano.
- Enmienda núm. 183, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, regla 4.^a, párrafo nuevo.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las enmiendas presentadas a este apartado.

Veintiuno. Apartado 2 del artículo 771.

- Enmienda núm. 184, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.
- Enmienda núm. 259, del G.P. VOX, párrafo nuevo.

Se propone la incorporación de la enmienda núm. 184, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de la enmienda núm. 259, del G.P. VOX.

Veintidós. Apartado 1 del artículo 775.

- Enmienda núm. 260, del G.P. VOX.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo esta enmienda.

Veintitrés. Apartados 5, 8 y 10 del artículo 777.

- Enmienda núm. 261, del G.P. VOX.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo esta enmienda.

Veinticuatro. Apartado 4 del artículo 783.

- Sin enmiendas.

Veinticinco. Artículo 790.

- Enmienda núm. 262, del G.P. VOX.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo esta enmienda.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 22

Veintiséis. Ordinal 5.º del apartado 3 del artículo 793.

— Enmienda núm. 263, del G.P. VOX.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo esta enmienda.

Veintisiete. Ordinal 4.º del artículo 795.

— Enmienda núm. 264, del G.P. VOX.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo esta enmienda.

Veintiocho. Apartado 2 del artículo 796.

— Enmienda núm. 265, del G.P. VOX.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo esta enmienda.

Apartados nuevos.

— Enmienda núm. 414, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 7, ordinales 1.º y 2.º

— Enmienda núm. 139, del G.P. Ciudadanos, artículo 763.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a la enmienda núm. 414, del G.P. Popular en el Congreso (art. 7).

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de la enmienda núm. 139, del G.P. Ciudadanos.

Artículo quinto. Modificación de la Ley 41/2003, de 18 de noviembre, de Protección Patrimonial de las Personas con Discapacidad y de modificación del Código Civil, de la Ley de Enjuiciamiento Civil y de la Normativa Tributaria con esta finalidad.

Uno. Apartado 2 del artículo 1

— Sin enmiendas.

Dos. Artículo 3.

— Enmienda núm. 266, del G.P. VOX.

— Enmienda núm. 267, del G.P. VOX.

— Enmienda núm. 429, del G.P. Popular en el Congreso.

— Enmienda núm. 65, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), apartado 1, letra nueva.

— Enmienda núm. 64, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), apartado 2, párrafo segundo.

— Enmienda núm. 66, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), apartado 3.

— Enmienda núm. 140, del G.P. Ciudadanos, apartado 3.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 429, del G.P. Popular en el Congreso, núm. 64, 65 y 66 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), y núm. 140, del G.P. Ciudadanos.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las enmiendas núm. 266 y 267, del G.P. VOX.

Tres. Apartado 2 del artículo 4.

— Enmienda núm. 67, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), párrafo nuevo.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a esta enmienda.

Cuatro. Artículo 5.

— Enmienda núm. 141, del G.P. Ciudadanos.

— Enmienda núm. 430, del G.P. Popular en el Congreso.

— Enmienda núm. 68, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), apartados 2 y 3.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

- Enmienda núm. 185, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, apartado 3.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas presentadas.

Cinco. Artículo 7.

- Enmienda núm. 69, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), apartado 3.
- Enmienda núm. 142, del G.P. Ciudadanos, apartado 3.
- Enmienda núm. 186, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, apartado 3.
- Enmienda núm. 268, del G.P. VOX, apartado 3.

Se propone la aceptación de la enmienda núm. 186, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, y el rechazo de las restantes enmiendas presentadas.

Artículo sexto. Modificación de la Ley 20/2011, de 21 de julio, del Registro Civil.

Uno. Ordinales 10.º a 15.º del artículo 4.

- Sin enmiendas.

La Ponencia propone la supresión de la expresión «14.º Las resoluciones judiciales que declaren la prodigalidad y las medidas adoptadas en ellas sobre asistencia al pródigo.» en concordancia con la supresión de la declaración de prodigalidad en el Código Civil.

Dos. Letra i) del artículo 11.

- Enmienda núm. 269, del G.P. VOX.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de esta enmienda.

Tres. Primer párrafo del apartado 7 del artículo 44.

- Enmienda núm. 342, del Sr. Bel Accensi (GPIu).
- Enmienda núm. 459, del G.P. Republicano.

Se aceptan las enmiendas presentadas a este apartado.
Se ha introducido una corrección técnica.

Cuatro. Apartado 2 del artículo 71.

- Enmienda núm. 187, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común (supresión).

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a esta enmienda.

Cinco. Rúbrica y apartado 1 del artículo 72.

- Sin enmiendas.

Se ha introducido una corrección técnica.

Seis. Artículo 73.

- Sin enmiendas.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 24

Siete. Artículo 75.

— Sin enmiendas.

Ocho. Artículo 77.

— Sin enmiendas.

Nueve. Apartado 1 del artículo 83.

— Sin enmiendas.

Se han introducido observaciones técnicas.

Diez. Primer párrafo del artículo 84.

- Enmienda núm. 343, del Sr. Bel Accensi (GPLu).
- Enmienda núm. 460, del G.P. Republicano.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a estas enmiendas, así como a las enmiendas núm. 378 del G. P. Popular en el Congreso y núm. 23 del G.P. Vasco (EAJ-PNV).

Se han introducido observaciones técnicas.

Artículo séptimo. Modificación de la Ley 15/2015, de 2 de julio, de la Jurisdicción Voluntaria.

Uno. Artículo 27.

- Enmienda núm. 270, del G.P. VOX.
- Enmienda núm. 189, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, apartado 3.
- Enmienda núm. 431, del G.P. Popular en el Congreso, apartado 3.

Se propone la aceptación de las enmiendas núm. 189, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, y núm. 431, del G.P. Popular en el Congreso, y el rechazo de la enmienda núm. 270 del G.P. VOX.

Dos. Nuevo Capítulo III bis al Título I.

- Enmienda núm. 143, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 190, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, a la rúbrica del apartado.
- Enmienda núm. 432, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 42 bis a).
- Enmienda núm. 461, del G.P. Republicano, artículo 42 bis a).
- Enmienda núm. 271, del G.P. VOX, artículo 42 bis a), apartado 2.
- Enmienda núm. 70, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 42 bis a), apartado 5.
- Enmienda núm. 191, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 42 bis a), apartado 5.
- Enmienda núm. 344, del Sr. Bel Accensi (GPLu), artículo 42 bis a), apartados 1 y 6.
- Enmienda núm. 433, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 42 bis b).
- Enmienda núm. 462, del G.P. Republicano, artículo 42 bis b).
- Enmienda núm. 501, del G.P. Republicano, artículos 42 bis a) y 42 bis b).
- Enmienda núm. 71, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 42 bis b), apartado 1.
- Enmienda núm. 192, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 42 bis b), apartado 1.
- Enmienda núm. 72, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), artículo 42 bis b), apartado 3.
- Enmienda núm. 272, del G.P. VOX, artículo 42 bis b), apartado 3.
- Enmienda núm. 345, del Sr. Bel Accensi (GPLu), artículo 42 bis b), apartado 3.
- Enmienda núm. 434, del G.P. Popular en el Congreso, artículo 42 bis c).

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 25

- Enmienda núm. 193, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 42 bis c), apartado 1.
- Enmienda núm. 273, del G.P. VOX, artículo 42 bis c), apartado 2.
- Enmienda núm. 346, del Sr. Bel Accensi (GPLu), artículo 42 bis c), apartados 1 y 3.

Se propone la aceptación de la enmienda núm. 190, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, a la rúbrica.

Artículo 42 bis.a): Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 70, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), núm. 344, del Sr. Bel Accensi (GPLu), núm. 432, del G.P. Popular en el Congreso, núm. 191, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, y núm. 461, del G.P. Republicano.

Artículo 42 bis.b): Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 71 y 72, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), núm. 345, del Sr. Bel Accensi (GPLu), núm. 433, del G.P. Popular en el Congreso, núm. 192, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, y núm. 462, del G.P. Republicano.

Artículo 42 bis.c): Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas núm. 346, del Sr. Bel Accensi (GPLu) y núm. 434, del G.P. Popular en el Congreso.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Tres. Nuevo Capítulo III ter en el Título I.

- Enmienda núm. 435, del G.P. Popular en el Congreso (supresión).
- Enmienda núm. 194, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, a la rúbrica.
- Enmienda núm. 347, del Sr. Bel Accensi (GPLu), a la rúbrica.
- Enmienda núm. 348, del Sr. Bel Accensi (GPLu), artículo 42 ter a), apartado 1.
- Enmienda núm. 274, del G.P. VOX, artículo 42 ter a), apartado 2.

La Ponencia propone a la Comisión la supresión de este apartado en concordancia con la supresión de la declaración de prodigalidad en el Código Civil, lo que supone la aceptación de las enmiendas núm. 435 del G.P. Popular en el Congreso y núm. 347 del Sr. Bel Accensi (GPLu).

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

Cuatro. Artículo 43.

- Enmienda núm. 275, del G.P. VOX, apartado 2.
- Enmienda núm. 73, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), apartado 3 (supresión).

Se han introducido observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las enmiendas presentadas a este apartado.

Cinco. Artículo 44.

- Sin enmiendas.

Seis. Apartado 1, segundo párrafo del apartado 2, segundo párrafo del apartado 4, apartado 5 y segundo párrafo del apartado 6 del artículo 45.

- Enmienda núm. 195, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, apartado 5, segundo párrafo.

Se propone la aceptación de esta enmienda.

Se han introducido observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 26

Siete. Apartados 2, 3 y 4 del artículo 46.

— Sin enmiendas.

Ocho. Apartado 1 del artículo 48.

— Enmienda núm. 196, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.

Se propone la aceptación de esta enmienda.

Nueve. Primer párrafo del apartado 1 del artículo 49.

— Enmienda núm. 197, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.

— Enmienda núm. 349, del Sr. Bel Accensi (GPLu).

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a estas enmiendas.

Diez. Apartados 1, 2 y 3 del artículo 51.

— Enmienda núm. 276, del G.P. VOX, apartado 1.

— Enmienda núm. 198, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, apartado 2.

Se propone la aceptación de la enmienda núm. 198, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, y el rechazo de la enmienda núm. 276, del G.P. VOX.

Once. Artículo 51 bis (nuevo).

— Sin enmiendas.

Doce. Apartado 1 y nuevo apartado 3 del artículo 52.

— Enmienda núm. 144, del G.P. Ciudadanos.

— Enmienda núm. 436, del G.P. Popular en el Congreso.

— Enmienda núm. 74, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), apartado 3, primer párrafo.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a estas enmiendas.

Trece. Artículo 61.

— Enmienda núm. 277, del G.P. VOX.

— Enmienda núm. 350, del Sr. Bel Accensi (GPLu).

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a estas enmiendas.

Catorce. Artículo 62.

— Enmienda núm. 278, del G.P. VOX, apartado 1.

— Enmienda núm. 199, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, apartado 2.

— Enmienda núm. 75, del G.P. Vasco (EAJ-PNV), apartado 3 (supresión).

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a la enmienda núm. 199, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las restantes enmiendas presentadas a este apartado.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Quince. Artículo 65.4

— Sin enmiendas.

Dieciséis. Sección 3.ª del Capítulo II del Título III.

- Enmienda núm. 351, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 87, apartado 1.
- Enmienda núm. 352, del Sr. Bel Accensi (GPlu), artículo 88.

Se propone la aceptación de las enmiendas presentadas a este apartado.

Diecisiete. Letra b) del artículo 93.2.

- Enmienda núm. 76, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 145, del G.P. Ciudadanos.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las enmiendas presentadas a este apartado.

Dieciocho. Apartado 2 del artículo 94.

— Sin enmiendas.

Diecinueve. Sustitución de términos.

— Sin enmiendas.

Se han introducido observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

Apartados nuevos.

- Enmienda núm. 146, del G.P. Ciudadanos, Disposición vigésima primera, apartado 3.
- Enmienda núm. 188, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, artículo 7 bis (nuevo)

Se propone la aceptación de la enmienda núm. 188, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.

Se retira la enmienda núm. 146, del G.P. Ciudadanos, Disposición vigésima primera.

Disposición adicional única.

- Enmienda núm. 279, del G.P. VOX (supresión).
- Enmienda núm. 353, del Sr. Bel Accensi (GPlu).
- Enmienda núm. 437, del G.P. Popular en el Congreso.

Se propone la aceptación de las enmiendas núm. 353, del Sr. Bel Accensi (GPlu) y núm. 437, del G.P. Popular en el Congreso, y el rechazo de la enmienda núm. 279, del G.P. VOX.

Se han introducido observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

Disposiciones adicionales nuevas.

- Enmienda núm. 77, del G.P. Vasco (EAJ-PNV)
- Enmienda núm. 78, del G.P. Vasco (EAJ-PNV)
- Enmienda núm. 200, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.

Se propone la aceptación de la enmienda núm. 200, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, y el rechazo de las restantes enmiendas presentadas.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Disposición transitoria primera.

— Sin enmiendas.

Disposición transitoria segunda.

— Sin enmiendas.

Disposición transitoria tercera.

- Enmienda núm. 79, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 147, del G.P. Ciudadanos.
- Enmienda núm. 438, del G.P. Popular en el Congreso.

Se propone la incorporación de una enmienda transaccional a las enmiendas presentadas.

Disposición transitoria cuarta.

- Enmienda núm. 201, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.

La Ponencia propone a la Comisión la incorporación de una enmienda transaccional a esta enmienda.

Disposición transitoria quinta.

— Sin enmiendas.

Disposiciones transitorias nuevas.

- Enmienda núm. 80, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de esta enmienda.

Disposición derogatoria única.

- Enmienda núm. 202, del G.P. Socialista y del G.P. Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.

Se propone la aceptación de esta enmienda. Se ha incluido la supresión del artículo 776 del Código Civil en el artículo segundo.

Disposición final primera.

- Enmienda núm. 81, del G.P. Vasco (EAJ-PNV) (supresión).

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de esta enmienda.

Se han introducido observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

Disposición final segunda.

- Enmienda núm. 82, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de esta enmienda.

Se han introducido observaciones técnicas en los términos que figuran en el anexo.

Disposición final tercera.

— Sin enmiendas.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 29

Disposiciones finales nuevas.

- Enmienda núm. 83, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 84, del G.P. Vasco (EAJ-PNV).
- Enmienda núm. 148, del G.P. Ciudadanos. Modificación de la Ley 41/2002, de 14 de noviembre, básica reguladora de la autonomía del paciente y de derechos y obligaciones en materia de información y documentación clínica.
- Enmienda núm. 149, del G.P. Ciudadanos. Modificación de la Ley Orgánica 2/2010, de 3 de marzo, de salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo.
- Enmienda núm. 150, del G.P. Ciudadanos. Modificación de la Ley 14/2006, de 26 de mayo, sobre técnicas de reproducción humana asistida.

La Ponencia propone a la Comisión el rechazo de las enmiendas presentadas a este apartado. Los ponentes comunican la retirada o mantenimiento de las enmiendas siguientes:

Grupo Parlamentario Socialista y Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común: Consideran aceptadas, transaccionadas o integradas todas sus enmiendas, salvo la núm. 169, al artículo 303 del Código Civil (que retiran por haberse aceptado la enmienda 388 del GPP, de supresión de este artículo), y la enmienda núm. 151 a la Exposición de Motivos.

Grupo Parlamentario Popular en el Congreso: Se dejan pendientes hasta el debate en Comisión las enmiendas a la exposición de motivos núm. 356, 357, 358, 439 y 440, retirando todas las demás transaccionadas o no incluidas.

Grupo Parlamentario VOX: Se retiran las enmiendas núm. 224, 226, 229, 236, 243 y 246.

Grupo Parlamentario Republicano: Se retiran las enmiendas núm. 447, 448, 453, 454, 456, 457, 460, 461, 462, 470, 474, 476, 477, 478, 479 y 495.

Grupo Parlamentario Ciudadanos: Se mantienen vivas las enmiendas núm. 102, 110, 130, 138, 148, 149 y 150, retirando el resto de sus enmiendas.

Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV): Se retiran las siguientes enmiendas: 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 21, 24, 25, 26, 27, 31, 35, 37, 38, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 79 y 81.

Asimismo, la Ponencia propone a la Comisión la introducción de observaciones técnicas formuladas por los Letrados de las Cortes Generales adscritos a la Comisión de Justicia.

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de marzo de 2021.—**Miguel Ángel González Caballero, Luis Carlos Sahuquillo García, Yolanda Seva Ruiz, Miguel Ángel Jerez Juan, María Jesús Moro Almaraz, Rocío de Meer Méndez, José María Sánchez García, Marisa Saavedra Muñoz, Enrique Fernando Santiago Romero, Genís Boadella Esteve, Carolina Telechea i Lozano, Sara Giménez Giménez, Mikel Legarda Uriarte y Mireia Vehí Cantenys.**

ANEXO

PROYECTO DE LEY POR LA QUE SE REFORMA LA LEGISLACIÓN CIVIL Y PROCESAL PARA EL APOYO A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL EJERCICIO DE SU CAPACIDAD JURÍDICA

Exposición de motivos **(PENDIENTE)**

I

La presente reforma de la legislación civil y procesal pretende dar un paso decisivo en la adecuación de nuestro ordenamiento jurídico a la Convención internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad, hecha en Nueva York el 13 de diciembre de 2006, tratado internacional que en su artículo 12 proclama que las personas con discapacidad tienen capacidad jurídica en igualdad de condiciones con las demás en todos los aspectos de la vida, y obliga a los Estados Partes a adoptar las medidas pertinentes para proporcionar a las personas con discapacidad acceso al apoyo que puedan necesitar en el ejercicio de su capacidad jurídica. El propósito de la convención es promover, proteger y asegurar el goce pleno y en condiciones de igualdad de todos los derechos humanos y libertades fundamentales por todas las personas con discapacidad, así como promover el respeto de su dignidad inherente.

Con la manifestación de este objetivo, la convención introduce importantes novedades en el tratamiento de la discapacidad, además de exigir a los Estados Partes que en todas las medidas relativas al ejercicio de la capacidad jurídica se proporcionen salvaguardias adecuadas y efectivas para impedir los abusos de conformidad con el Derecho internacional en materia de derechos humanos. Esas salvaguardias asegurarán que las medidas relativas al ejercicio de la capacidad jurídica respeten los derechos, la voluntad y las preferencias de la persona, que no haya conflicto de intereses ni influencia indebida, que sean proporcionales y adaptadas a las circunstancias de la persona, que se apliquen en el plazo más corto posible y que estén sujetas a exámenes periódicos por parte de una autoridad o un órgano judicial competente, independiente e imparcial. Las salvaguardias serán proporcionales al grado en que dichas medidas afecten a los derechos e intereses de las personas.

Se impone así el cambio de un sistema como el hasta ahora vigente en nuestro ordenamiento jurídico, en el que predomina la sustitución en la toma de las decisiones que afectan a las personas con discapacidad, por otro basado en el respeto a la voluntad y las preferencias de la persona quien, como regla general, será la encargada de tomar sus propias decisiones.

La reforma del ordenamiento jurídico español, que es consecuencia de la ratificación por España de dicho tratado, se inició con la Ley 26/2011, llamada precisamente de adaptación normativa a la Convención internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad, y que se encargó de modificar numerosos cuerpos legales de nuestro Derecho interno. La reforma continuó con el Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprobó el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social, a la que han de sumarse la reforma del Código penal llevada a cabo por la Ley Orgánica 1/2015, de 30 de marzo, la nueva legislación de jurisdicción voluntaria (Ley 15/2015, de 2 de julio, modificada por la Ley 4/2017, de 24 de junio, precisamente en relación con el derecho de las personas con discapacidad a contraer matrimonio en igualdad de condiciones) o las más recientes Ley Orgánica 1/2017, de 13 de diciembre, de modificación de la Ley Orgánica 5/1995, de 22 de mayo, del Tribunal del Jurado, para garantizar la participación de las personas con discapacidad sin exclusiones, y Ley Orgánica 2/2018, de 5 de diciembre, para la modificación de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General para garantizar el derecho de sufragio de todas las personas con discapacidad.

La presente ley supone un hito fundamental en el trabajo de adaptación de nuestro ordenamiento a la Convención de Nueva York, así como en la puesta al día de nuestro Derecho interno en un tema, como es el del respeto al derecho de igualdad de todas las personas en el ejercicio de su capacidad jurídica, que viene siendo objeto de atención constante en los últimos años, tanto por parte de las Naciones Unidas, como por el Consejo de Europa o por el propio Parlamento Europeo y, como lógica consecuencia, también por los ordenamientos estatales de nuestro entorno.

La nueva regulación está inspirada, como nuestra Constitución en su artículo 10 exige, en el respeto a la dignidad de la persona, en la tutela de sus derechos fundamentales y en el respeto a la libre voluntad de la persona con discapacidad, así como en los principios de necesidad y proporcionalidad de las medidas de apoyo que, en su caso, pueda necesitar esa persona para el ejercicio de su capacidad

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

jurídica en igualdad de condiciones con los demás. Al respecto, ha de tomarse en consideración que, como ha puesto en evidencia la Observación General del Comité de Expertos de las Naciones Unidas elaborada en 2014, dicha capacidad jurídica abarca tanto la titularidad de los derechos como la legitimación para ejercitarlos.

II

Esta ley consta de siete artículos, una disposición adicional única, cinco disposiciones transitorias, una disposición derogatoria única y tres disposiciones finales.

El artículo primero modifica la Ley del Notariado con siete apartados; el artículo segundo, con sesenta y siete apartados, modifica el Código Civil; el artículo tercero afecta a la Ley Hipotecaria y consta de seis apartados; el artículo cuarto reforma la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil, con veintiocho apartados; el artículo quinto modifica la Ley 41/2003, de 18 de noviembre, de protección patrimonial de las personas con discapacidad y de modificación del Código Civil, de la Ley de Enjuiciamiento Civil y de la Normativa Tributaria con esta finalidad, y se distribuye en cinco apartados; el artículo sexto modifica la Ley 20/2011, de 21 de julio, del Registro Civil, y se distribuye en diez apartados; finalmente, el artículo séptimo, referido a la Ley 15/2015, de 2 de julio, de la Jurisdicción Voluntaria, se estructura en diecinueve apartados.

III

La reforma que el artículo segundo introduce en el Código Civil es la más extensa y de mayor calado, pues sienta las bases del nuevo sistema basado en el respeto a la voluntad y las preferencias de la persona con discapacidad, el cual informa toda la norma y se extrapola a través de las demás modificaciones legales al resto de la legislación civil y la procesal.

El Título XI del Libro Primero del Código Civil se redacta de nuevo y pasa a rubricarse «De las medidas de apoyo a las personas con discapacidad para el ejercicio de su capacidad jurídica», de suerte que el elemento sobre el que pivota la nueva regulación no va a ser ni la incapacitación de quien no se considera suficientemente capaz, ni la modificación de una capacidad que resulta inherente a la condición de persona humana y, por ello, no puede modificarse. Muy al contrario, la idea central del nuevo sistema es la de apoyo a la persona que lo precise, apoyo que, tal y como la ya citada Observación General de 2014 recuerda, es un término amplio que engloba todo tipo de actuaciones: desde el acompañamiento amistoso, la ayuda técnica en la comunicación de declaraciones de voluntad, la ruptura de barreras arquitectónicas y de todo tipo, el consejo, o incluso la toma de decisiones delegadas por la persona con discapacidad. Cabe añadir, incluso, que en situaciones donde el apoyo no pueda darse de otro modo y solo ante esa situación de imposibilidad, este pueda concretarse en la representación en la toma de decisiones. Es importante señalar también que, a diferencia de lo que hacían los códigos decimonónicos, más preocupados por los intereses patrimoniales de la persona que por la protección integral de esta, la nueva regulación trata de atender no solo a los asuntos de naturaleza patrimonial, sino también a los aspectos personales, como pueden ser los relativos a decisiones sobre las vicisitudes de su vida ordinaria —domicilio, salud, comunicaciones, etc.—.

No se trata, pues, de un mero cambio de terminología que relegue los términos tradicionales de «incapacidad» e «incapacitación» por otros más precisos y respetuosos, sino de un nuevo y más acertado enfoque de la realidad, que advierta algo que ha pasado durante mucho tiempo desapercibido: que las personas con discapacidad son titulares del derecho a la toma de sus propias decisiones, derecho que ha de ser respetado; se trata, por tanto, de una cuestión de derechos humanos. Y es que muchas limitaciones vinculadas tradicionalmente a la discapacidad no han procedido de las personas afectadas por ella, sino de su entorno: barreras físicas, comunicacionales, cognitivas, actitudinales y jurídicas que han cercenado sus derechos y la posibilidad de su ejercicio. La reforma normativa impulsada por esta ley debe ir unida, por ello, a un cambio del entorno, a una transformación de la mentalidad social y, especialmente, de la de aquellos profesionales del Derecho —jueces y magistrados, personal al servicio de la administración de justicia, notarios, registradores— que han de prestar sus respectivas funciones, a requerimiento de las personas con discapacidad, partiendo de los nuevos principios y no de visiones paternalistas que hoy resultan periclitadas.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Siguiendo los precedentes de otros ordenamientos europeos y las directrices del Consejo de Europa, a la hora de concretar los apoyos la nueva regulación otorga absoluta preferencia a las medidas preventivas, esto es, a las que puede tomar el interesado en previsión de una futura necesidad de apoyo, las cuales han de prevalecer, una vez constatada la necesidad de apoyo. Dentro de las medidas voluntarias adquieren especial importancia los poderes y mandatos preventivos, así como la posibilidad de la autotutela. Fuera de ellas conviene destacar el reforzamiento de la figura de la guarda de hecho, que se transforma en una propia institución jurídica de apoyo, al dejar de ser una situación provisional cuando se manifiesta como suficiente y adecuada para la salvaguarda de los derechos de la persona con discapacidad. La realidad demuestra que en muchos supuestos la persona con discapacidad está adecuadamente asistida o apoyada en la toma de decisiones y el ejercicio de su capacidad jurídica por un guardador de hecho —generalmente un familiar, pues la familia sigue siendo en nuestra sociedad el grupo básico de solidaridad y apoyo entre las personas que la componen, especialmente en lo que atañe a sus miembros más vulnerables—, que no precisa de una investidura judicial formal que la persona con discapacidad tampoco desea. Para los casos en que se requiera al guardador que acredite la representación, se prevé la necesidad de que obtenga una autorización judicial ad hoc, de modo que no será preciso que se abra todo un procedimiento general de provisión de apoyos, sino que será suficiente con la autorización para el caso, previo examen de las circunstancias.

La institución objeto de una regulación más detenida es la curatela, principal medida de apoyo de origen judicial para las personas con discapacidad. El propio significado de la palabra curatela —cuidado—, revela la finalidad de la institución: asistencia, apoyo, ayuda en el ejercicio de la capacidad jurídica; por tanto, como principio de actuación y en la línea de excluir en lo posible las actuaciones de naturaleza representativa, la curatela será, primordialmente, de naturaleza asistencial. No obstante, en los casos en los que sea preciso, y solo de manera excepcional, podrá atribuirse al curador funciones representativas.

El valor del cuidado, en alza en las sociedades democráticas actuales, tiene particular aplicación en el ejercicio de la curatela. Todas las personas, y en especial las personas con discapacidad, requieren ser tratadas por las demás personas y por los poderes públicos *con cuidado*, es decir, con la atención que requiera su situación concreta.

Siguiendo este mismo criterio, se eliminan del ámbito de la discapacidad, no sólo la tutela, sino también la patria potestad prorrogada y la patria potestad rehabilitada, figuras demasiado rígidas y poco adaptadas al sistema de promoción de la autonomía de las personas adultas con discapacidad que ahora se propone. En este sentido, conviene recordar que las nuevas concepciones sobre la autonomía de las personas con discapacidad ponen en duda que los progenitores sean siempre las personas más adecuadas para favorecer que el hijo adulto con discapacidad logre adquirir el mayor grado de independencia posible y se prepare para vivir en el futuro sin la presencia de sus progenitores, dada la previsible supervivencia del hijo; a lo que se añade que cuando los progenitores se hacen mayores, a veces esa patria potestad prorrogada o rehabilitada puede convertirse en una carga demasiado gravosa. Es por ello que, en la nueva regulación, cuando el menor con discapacidad llegue a la mayoría de edad se le prestarán los apoyos que necesite del mismo modo y por el mismo medio que a cualquier adulto que los requiera.

En el nuevo texto se recoge también la figura del defensor judicial, especialmente prevista para cierto tipo de situaciones, como aquella en que exista conflicto de intereses entre la figura de apoyo y la persona con discapacidad, o aquella en que exista imposibilidad coyuntural de que la figura de apoyo habitual lo ejerza.

Desde el punto de vista procedimental, cumple señalar que el procedimiento de provisión de apoyos sólo puede conducir a una resolución judicial que determine los actos para los que la persona con discapacidad requiera el apoyo, pero en ningún caso a la declaración de incapacitación ni, mucho menos, a la privación de derechos, sean estos personales, patrimoniales o políticos.

Finalmente, y al margen de la discapacidad, por tratarse de una institución absolutamente ajena a ella, se ha optado por regular expresamente la prodigalidad como situación de la persona que requiere una asistencia destinada a impedir la realización de conductas desordenadas que, con origen en causas diversas, puedan poner en grave peligro sus intereses patrimoniales, en detrimento del derecho de alimentos de parientes.

Una reforma tan profunda como la que aquí se realiza ha obligado a un notable número de modificaciones legislativas tanto en el Código Civil como en un buen número de leyes de indudable importancia.

IV

Dentro del Código, la reubicación en los Títulos XI y XIII del Libro Primero de la materia que nos ocupa obliga a la reordenación del tema de la minoría de edad, la mayoría de edad y la emancipación, de suerte que el Título IX del mencionado Libro pasa a referirse a la tutela y la guarda de los menores, mientras que el Título X se destina a la mayoría de edad y la emancipación. En consonancia con lo dicho, la tutela, con su tradicional connotación representativa, queda reservada para los menores de edad que no estén protegidos a través de la patria potestad, mientras que el complemento de capacidad requerido por los emancipados para el ejercicio de ciertos actos jurídicos será atendido por un defensor judicial.

Fuera ya de este marco, son muchas las normas jurídicas que en toda la extensión del Código Civil requieren de la oportuna adaptación a la nueva regulación de la capacidad jurídica de las personas con discapacidad. Así, las normas afectadas por esta reforma van desde algunas relativas al Derecho internacional privado, la nacionalidad, ciertas reglas sobre los efectos de las crisis matrimoniales cuando hay hijos mayores de edad con discapacidad que precisen apoyo, lo cual puede tener repercusiones, por ejemplo, en la atribución de la vivienda familiar, o las reglas sobre el establecimiento de la filiación cuando hay implicados progenitores o hijos con discapacidad; también experimentan modificaciones puntuales algunos preceptos relativos a la sociedad de gananciales cuando uno de los cónyuges precisare de medidas de apoyo. Particularmente afectadas van a resultar algunas reglas relativas al Derecho de sucesiones y al Derecho de contratos, cuestiones estas en las que la capacidad de ejercicio de los derechos implica la posibilidad de realizar actos jurídicos de gran trascendencia, cuya celebración, validez y eficacia debe ser tratada de conformidad con la nueva perspectiva. Asimismo, la comprensión de las personas con discapacidad como sujetos plenamente capaces, en la doble dimensión de titularidad y ejercicio de sus derechos, ha de repercutir también de modo ineluctable en la idea de responsabilidad, lo que ha de conllevar el correlativo cambio en el concepto de imputación subjetiva en la responsabilidad civil por hecho propio y en una nueva y más restringida concepción de la responsabilidad por hecho ajeno. Para mantener la coherencia del sistema, la reforma hace también necesaria la modificación de dos preceptos del Código penal en materia de responsabilidad civil derivada del ilícito penal cuando dicha responsabilidad recae sobre persona distinta del autor del hecho delictivo, y la disposición adicional primera para adaptarla a la nueva regulación. Se aprovecha la reforma para corregir el error que implicaba la referencia a los imputables.

En el ámbito del Registro de la Propiedad, la principal reforma consiste en la creación de un Libro único informatizado, que dará publicidad a las resoluciones judiciales que establezcan medidas de apoyo a las personas con discapacidad para que, cualquiera que sea el Juzgado en que se haya tramitado el procedimiento, sean conocidas por todos los registradores y todos los usuarios del Registro con interés legítimo. De esta manera, los primeros tendrán un elemento decisivo en la calificación de la validez de los actos inscribibles y, los segundos, no se verán sorprendidos por la anulabilidad de un negocio celebrado sin los requisitos previstos en la sentencia correspondiente.

El Registro Civil se convierte en una pieza central de la materia, pues hará efectiva la preferencia que el nuevo sistema atribuye a las medidas preventivas previstas por una persona respecto de sí misma o de sus bienes sobre las medidas legales que habría de aplicar la autoridad judicial. La consulta al registro individual permitirá a esta conocer las medidas preventivas, que habrán de figurar inscritas, así como velar por su aplicación y eficacia.

V

La adaptación normativa a la convención también debe extenderse al ámbito procesal, de modo que se sustituyen los tradicionales procesos de modificación de la capacidad por los dirigidos a proveer de apoyos a las personas con discapacidad. Tal circunstancia permite asimismo introducir algunas modificaciones en la regulación de los procesos en que se ejercita una pretensión de esas características, dirigidas a solucionar algunos problemas que se han detectado en la práctica forense y que dan lugar a interpretaciones diferentes entre los tribunales.

La Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil, se ha sometido a una revisión de conjunto en la que, más allá de las necesarias revisiones terminológicas, se han introducido los ajustes requeridos por la adaptación a la Convención en el ejercicio de las acciones de determinación o impugnación de la filiación, en los procedimientos de separación y divorcio y en el procedimiento para la división de la herencia.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

La primera modificación relevante se encuentra en el apartado 1 del artículo 756 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, que establece que en los supuestos en los que, de acuerdo con el Código Civil, sea pertinente el nombramiento de curador y se haya formulado oposición en el previo expediente de jurisdicción voluntaria, los procesos de adopción de medidas judiciales de apoyo a personas con discapacidad se regirán por lo dispuesto en dicho Capítulo, al que se somete también el proceso sobre declaración de prodigalidad. En caso de inexistencia de oposición, la provisión judicial de apoyos se regirá por lo dispuesto en la legislación de jurisdicción voluntaria.

Se trata, por tanto, de una reforma ambiciosa que opta por el cauce de la jurisdicción voluntaria cuando no haya oposición a la provisión de medidas judiciales de apoyo a las personas con discapacidad, considerando de manera esencial la participación de la propia persona, facilitando que pueda expresar sus preferencias e interviniendo activamente y, donde la autoridad judicial interese la información precisa, ajustándose siempre a los principios de necesidad y proporcionalidad. Todo ello sin perjuicio de que, cuando proceda por la existencia de oposición, el procedimiento se transforme en uno contradictorio. Por su parte, en el apartado 4 de ese mismo precepto se da solución al problema derivado del cambio de residencia habitual de la persona con discapacidad cuando se encuentra pendiente el proceso de provisión de apoyos. Siguiendo el criterio sentado por la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo, en esos casos las actuaciones deberían remitirse al Juez de la nueva residencia, siempre que no se haya celebrado aún la vista. Así se facilita el desarrollo del proceso y se acerca este al lugar donde efectivamente se encuentra la persona con discapacidad.

El artículo 757 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en sus nuevos apartados 6 y 7, también da respuesta a situaciones que estaban originando prácticas diversas en los tribunales. Por un lado, se permite la presentación de alegaciones por aquella persona que en la demanda aparezca propuesta como curador de la persona con discapacidad, lo que posibilita contar con más datos acerca de su disponibilidad e idoneidad para asumir tal encomienda. Por otro, se admite la intervención a su costa en el proceso de cualquiera de los legitimados que no sea promotor del procedimiento o de cualquier sujeto con interés legítimo, evitando así que se generen situaciones de desigualdad entre los familiares de la persona afectada, como sucedía con anterioridad, donde unos podían actuar con plenitud en el proceso dada su condición de parte y otros, en cambio, solo podían ser oídos en fase de prueba.

Las siguientes modificaciones se contienen en el artículo 758 de la Ley de Enjuiciamiento Civil y se refieren al momento de admisión de la demanda y a la personación del demandado. En primer lugar, se establece que, una vez admitida la demanda, se debe obtener del Registro la información existente sobre las medidas de protección adoptadas, para respetar la voluntad de la persona afectada. Y, en segundo lugar, se prescribe el nombramiento de un defensor judicial cuando la persona afectada no comparezca, en el plazo concedido para contestar a la demanda, con su propia defensa y representación. Con ello se consigue que siempre exista alguien que defienda en el proceso los intereses de la persona afectada.

La regulación de las pruebas que preceptivamente deben practicarse en este tipo de procesos se reordena en el nuevo texto y, además, se introduce en el artículo 759.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil la posibilidad de que puedan no llevarse a cabo las audiencias preceptivas cuando la demanda la presente la propia persona afectada y aquellas puedan invadir su privacidad, al dar a conocer a su familia datos íntimos que él prefiera mantener reservados. Adicionalmente, el proceso debe alejarse del esquema tradicional para pasar a orientarse hacia un sistema de colaboración interprofesional o «de mesa redonda», con profesionales especializados de los ámbitos jurídico, asistencial y sanitario, que aconsejen las medidas de apoyo que resulten idóneas en cada caso. Por último, a diferencia de lo que sucedía en la normativa anterior, el contenido de la sentencia que ha de dictar el Juez se remite a las disposiciones del Código Civil, al considerarse una cuestión más de derecho sustantivo que procesal.

Las medidas de apoyo judicialmente adoptadas habrán de ser revisadas, bien en el plazo que disponga la sentencia, bien en el plazo máximo de tres años.

VI

La reforma de la Ley 15/2015, de 2 de julio, de la Jurisdicción Voluntaria, queda justificada tanto por la introducción del nuevo expediente de provisión de medidas judiciales de apoyo a personas con discapacidad, como por la necesidad de que no haya discrepancia entre los diversos textos legales, todo ello en aras de una eficaz tutela de los derechos de las personas.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

De esta manera, se establece un ajuste entre la Ley de la Jurisdicción Voluntaria y el Código Civil en lo que respecta al nombramiento del defensor judicial de menores o personas con discapacidad.

En segundo término, se incorpora un nuevo Capítulo III bis relativo al expediente de provisión de medidas judiciales de apoyo a personas con discapacidad para los supuestos en los que, de acuerdo con el Código Civil, sea pertinente el nombramiento de curador y no exista oposición por las circunstancias concurrentes en la persona afectada, en cuyo caso los procesos de adopción de medidas judiciales de apoyo a personas con discapacidad se regirán por dicho capítulo. Podrá promover este expediente el Ministerio Fiscal, la propia persona afectada, su cónyuge no separado de hecho o legalmente o quien se encuentre en una situación de hecho asimilable, y sus descendientes, ascendientes, o hermanos, siempre que en este último caso convivan con aquella.

Asimismo, se introduce un nuevo Capítulo III ter que regula el expediente de declaración de prodigalidad.

En relación con el expediente para el nombramiento de tutor (para el menor) o curador (para la persona con discapacidad), además de algunas adaptaciones terminológicas, se modifica el procedimiento para la rendición de cuentas del tutor o curador, para solucionar algunas disfunciones detectadas durante estos casi tres años de vigencia de la Ley de la Jurisdicción Voluntaria. Por un lado, la comparecencia ante el juez no siempre debe tener lugar, sino solo cuando algún interesado lo solicite, con lo que se evita la actual proliferación de vistas que en la mayoría de las ocasiones carecen de sentido ante la ausencia de complejidad y oposición a las cuentas presentadas. Por otro lado, se permite que el tribunal ordene de oficio, a costa del patrimonio del tutelado o asistido, una prueba pericial contable o de auditoría aun cuando nadie haya solicitado la comparecencia, si en el informe se describieran operaciones complejas o que requieran una justificación técnica. Esto responde a una necesidad que los tribunales han puesto de manifiesto en reiteradas ocasiones, en la línea de alcanzar una mayor protección de los intereses del menor o de la persona con discapacidad.

También se modifica un aspecto del expediente de autorización o aprobación judicial de actos de enajenación o gravamen de bienes pertenecientes a menores o personas con discapacidad. De acuerdo con la nueva regulación del artículo 62.3 de la Ley de la Jurisdicción Voluntaria, la intervención de abogado y procurador ya no será preceptiva en todos los casos en que la cuantía de la operación supere los 6.000 euros, sino solo cuando así resulte necesario por razones de complejidad de la operación o por la existencia de intereses contrapuestos. De esta manera se pretende ahorrar costes al menor y a la persona con discapacidad en relación con actos que carecen de dificultad técnica o jurídica, habida cuenta de que en este tipo de actuaciones siempre va a existir un control judicial en el momento de decidir sobre la aprobación de lo solicitado.

VII

Por último, cabe destacar la reforma de la Ley del Notariado y de la Ley 41/2003, de 18 de noviembre, de protección patrimonial de las personas con discapacidad y de modificación del Código Civil, de la Ley de Enjuiciamiento Civil y de la Normativa Tributaria, con el objeto de acompañar su regulación al cambio de paradigma que introduce esta reforma.

VIII

En cuanto al régimen transitorio, se ha optado por una fórmula flexible, según la cual las funciones de apoyo se ejercerán conforme a la nueva ley desde su entrada en vigor y se establece una amplia legitimación para solicitar de la autoridad judicial, en cualquier momento, la revisión de las medidas que se hubiesen establecido con arreglo al sistema anterior.

Finalmente, se fija un plazo de tres meses para la entrada en vigor de la norma, atendiendo a la necesidad de que se tome conocimiento de la nueva legislación con tiempo suficiente para que puedan afrontarse los cambios introducidos.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Artículo primero. Modificación de la Ley del Notariado, de 28 de mayo de 1862.

La Ley del Notariado, de 28 de mayo de 1862, queda modificada como sigue:

Uno. Se modifica la letra a) del artículo 23 con la siguiente redacción:

«a) La afirmación de dos personas, mayores de edad, que conozcan al otorgante y sean conocidas del Notario, siendo aquellos responsables de la identificación.»

Uno bis (nuevo). Se añade un nuevo párrafo al artículo 25 con la siguiente redacción:

«Para garantizar la accesibilidad de las personas con discapacidad que comparezcan ante notario, estas podrán utilizar los apoyos, instrumentos y ajustes razonables, incluyendo sistemas aumentativos y alternativos, braille, lectura fácil, pictogramas, dispositivos multimedia de fácil acceso, intérpretes, sistemas de apoyos a la comunicación oral, lengua de signos, lenguaje dactilológico, sistemas de comunicación táctil y otros dispositivos que permitan la comunicación, así como cualquier otro que resulte preciso.»

Dos. Se modifica el apartado 1 del artículo 54, que queda redactado como sigue:

«1. Los cónyuges, cuando no tuvieren hijos menores no emancipados o mayores respecto de los que se hayan establecido judicialmente medidas de apoyo atribuidas a sus progenitores, podrán acordar su separación matrimonial o divorcio de mutuo acuerdo, mediante la formulación de un convenio regulador en escritura pública. Deberán prestar su consentimiento ante el Notario del último domicilio común o el del domicilio o residencia habitual de cualquiera de los solicitantes.»

Tres. Se modifica el párrafo tercero del apartado 1 del artículo 56, que queda redactado como sigue:

«Cuando cualquiera de los interesados fuera menor y careciera de representante legal o persona con discapacidad sin apoyo suficiente, el Notario comunicará esta circunstancia al Ministerio Fiscal para que inste la designación de un defensor judicial.»

Cuatro. Se modifica el segundo párrafo del apartado 3 del artículo 57, que queda redactado como sigue:

«Cuando cualesquiera de los interesados fuera menor y careciera de representante legal o persona con discapacidad sin apoyo suficiente, el Notario comunicará esta circunstancia al Ministerio Fiscal para que inste la designación de un defensor judicial.»

Cinco. Se modifica el apartado 3 del artículo 62, que queda redactado como sigue:

«3. Cuando cualquiera de las referidas personas fuese menor y careciera de representante legal o fuese persona **con discapacidad** con apoyo insuficiente, el Notario comunicará esta circunstancia al Ministerio Fiscal para que inste la designación de un defensor judicial.»

Seis. Se modifica la letra c) del apartado 1 del artículo 70, que queda redactado como sigue:

«c) Las deudas de alimentos en las que estén interesados **menores**, ni las que recaigan sobre materias indisponibles u operaciones sujetas a autorización judicial.»

Siete. Se modifica la letra a) del apartado 2 del artículo 81, que queda redactado como sigue:

«a) Las cuestiones en las que se encuentren interesados los menores.»

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 37

Artículo segundo. Modificación del Código Civil.

El Código Civil queda modificado como sigue:

Uno. El segundo párrafo del artículo 9.6 pasa a tener la siguiente redacción:

«La ley aplicable a las medidas de apoyo para personas con discapacidad será la de su residencia habitual. En el caso de cambio de residencia a otro Estado, se aplicará la ley de la nueva residencia habitual, sin perjuicio del reconocimiento en España de las medidas de apoyo acordadas en otros Estados. Será de aplicación, sin embargo, la ley española para la adopción de medidas de apoyo provisionales o urgentes.»

Dos. El artículo 10.8 queda redactado de la siguiente forma:

«8. Serán válidos a efectos del ordenamiento jurídico español los contratos onerosos celebrados en España por extranjero que no pueda contratar según su ley nacional, si la causa de ello no estuviera reconocida en la legislación española. Esta regla no se aplicará a los contratos relativos a inmuebles situados en el extranjero.»

Tres. El segundo párrafo del artículo 15.1 queda redactado en los siguientes términos:

«Esta declaración de opción se formulará, según los casos, por el propio optante, solo o con los apoyos que la persona con discapacidad, en su caso, precise, o por su representante legal. Cuando la adquisición de la nacionalidad se haga por declaración o a petición del representante legal, la autorización necesaria deberá determinar la vecindad civil por la que se ha de optar.»

Cuatro. El artículo 20.2 se redacta del siguiente modo:

«2. La declaración de opción se formulará:

a) Por el representante legal del optante menor de 14 años. En este caso, la opción requiere autorización del encargado del Registro Civil, previo dictamen del Ministerio Fiscal. Dicha autorización se concederá en interés del menor.

b) Por el propio interesado, asistido por su representante legal, cuando aquél sea mayor de 14 años.

c) Por el interesado, por sí solo, si está emancipado o es mayor de 18 años. La opción caducará a los 20 años de edad.

d) Por el interesado con discapacidad con los apoyos **y ajustes de procedimiento** que, en su caso, precise.

e) Por el interesado, por sí solo, dentro de los dos años siguientes a la extinción de las medidas de apoyo que le hubieran impedido ejercitarla con anterioridad.»

Cinco. Se modifican las letras c) y d) del artículo 21.3 con el siguiente texto:

«c) El representante legal del menor de catorce años, quien sólo podrá formular la solicitud si previamente ha obtenido autorización conforme a lo previsto en la letra a) del apartado 2 del artículo anterior.

d) El interesado con discapacidad con los apoyos **y ajustes de procedimiento** que, en su caso, precise.»

Seis. La letra c) del artículo 22.2 se redacta del siguiente modo:

«c) El que haya estado sujeto legalmente a la tutela, curatela con facultades de representación plena, guarda o acogimiento de un ciudadano o institución españoles durante dos años consecutivos, incluso si continuare en esta situación en el momento de la solicitud.»

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Siete. Se modifica el párrafo primero del artículo 81, que queda redactado así:

«Se decretará judicialmente la separación cuando existan hijos menores no emancipados o mayores respecto de los que se hayan establecido judicialmente medidas de apoyo atribuidas a sus progenitores, cualquiera que sea la forma de celebración del matrimonio:»

Ocho. El artículo 82 **queda redactado** con el siguiente tenor:

«1. Los cónyuges podrán acordar su separación de mutuo acuerdo transcurridos tres meses desde la celebración del matrimonio mediante la formulación de un convenio regulador ante el letrado de la Administración de Justicia o en escritura pública ante notario, en el que, junto a la voluntad inequívoca de separarse, determinarán las medidas que hayan de regular los efectos derivados de la separación en los términos establecidos en el artículo 90. Los funcionarios diplomáticos o consulares, en ejercicio de las funciones notariales que tienen atribuidas, no podrán autorizar la escritura pública de separación.

Los cónyuges deberán intervenir en el otorgamiento de modo personal, sin perjuicio de que deban estar asistidos por Letrado en ejercicio, prestando su consentimiento ante el letrado de la Administración de Justicia o notario. Igualmente los hijos mayores o menores emancipados deberán otorgar el consentimiento ante el letrado de la Administración de Justicia o notario respecto de las medidas que les afecten por carecer de ingresos propios y convivir en el domicilio familiar.

2. No será de aplicación lo dispuesto en este artículo cuando existan hijos en la situación a la que se refiere el artículo anterior.»

Nueve. Se añade un nuevo segundo párrafo al artículo 91, que queda redactado así:

«Cuando al tiempo de la nulidad, separación, o divorcio existieran hijos comunes mayores de dieciséis años que se hallasen en situación de necesitar medidas de apoyo por razón de su discapacidad, la sentencia correspondiente, previa audiencia del menor, resolverá también sobre el establecimiento y modo de ejercicio de éstas, las cuales, en su caso, entrarán en vigor cuando el hijo alcance los dieciocho años de edad. En estos casos la legitimación para instarlas, las especialidades de prueba y el contenido de la sentencia se regirán por lo dispuesto en la Ley de Enjuiciamiento Civil acerca de la provisión judicial de medidas de apoyo a las personas con discapacidad.»

Diez. Se da nueva redacción al artículo 94, que queda redactado así:

«La autoridad judicial determinará el tiempo y lugar en que el progenitor que no tenga consigo a los hijos menores podrá ejercitar su derecho de visitarlos, comunicar con ellos y tenerlos en su compañía.

Respecto de los hijos con discapacidad mayores de edad o emancipados que precisen apoyo para tomar la decisión, el progenitor que no los tenga en su compañía podrá solicitar, en el mismo procedimiento de separación o divorcio, que se establezca el modo en que se ejercerá el derecho previsto en el párrafo anterior. La autoridad judicial adoptará la resolución que proceda, previa audiencia del hijo y del Ministerio Fiscal.

La autoridad judicial podrá limitar o suspender este derecho si se dieran circunstancias relevantes que así lo aconsejen o se incumplieren grave o reiteradamente los deberes impuestos por la resolución judicial.

Igualmente podrá reconocer, previa audiencia de los progenitores y de quien por su condición de hermano, abuelo, pariente o allegado del menor o del mayor con discapacidad lo hubiere solicitado, el derecho de comunicación y visita previsto en el apartado segundo del artículo 160, teniendo siempre presente el interés del menor o la voluntad, deseos y preferencias del mayor con discapacidad.»

Once. El artículo 96 se redacta del siguiente modo:

«1. En defecto de acuerdo de los cónyuges aprobado por la autoridad judicial, el uso de la vivienda familiar y de los objetos de uso ordinario de ella corresponderá a los hijos comunes

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 39

menores de edad y al cónyuge en cuya compañía queden, hasta que todos aquellos alcancen la mayoría de edad. Si entre los hijos menores hubiera alguno en una situación de discapacidad psíquica, física o sensorial que hiciera conveniente la continuación en el uso de la vivienda familiar después de su mayoría de edad, la autoridad judicial determinará el plazo de duración de ese derecho, en función de las circunstancias concurrentes.

A los efectos del párrafo anterior, los hijos comunes mayores de edad que al tiempo de la nulidad, separación o divorcio estuvieran en una situación de discapacidad que hiciera conveniente la continuación en el uso de la vivienda familiar, se equiparan a los hijos menores que se hallen en similar situación.

Extinguido el uso previsto en el párrafo primero, las necesidades de vivienda de los que carezcan de independencia económica se atenderán según lo previsto en el Título VI de este Libro, relativo a los alimentos entre parientes.

Cuando algunos de los hijos queden en la compañía de uno de los cónyuges y los restantes en la del otro, la autoridad judicial resolverá lo procedente.

2. No habiendo hijos, podrá acordarse que el uso de tales bienes corresponda al cónyuge no titular por el tiempo que prudencialmente se fije siempre que, atendidas las circunstancias, lo hicieran aconsejable y su interés fuera el más necesitado de protección.

3. Para disponer de todo o parte de la vivienda y bienes indicados cuyo uso haya sido atribuido conforme a los párrafos anteriores, se requerirá el consentimiento de ambos cónyuges o, en su defecto, autorización judicial. Esta restricción en la facultad dispositiva sobre la vivienda familiar se hará constar en el Registro de la Propiedad. La manifestación errónea o falsa del disponente sobre el uso de la vivienda no perjudicará al adquirente de buena fe.»

Doce. Se da nueva redacción al párrafo segundo del artículo 112, con el siguiente tenor:

«En todo caso conservarán su validez los actos otorgados en nombre del hijo menor por su representante legal o, en el caso de los mayores **con discapacidad que tuvieran previstas medidas de apoyo**, los realizados conforme a **estas, antes de que la filiación hubiera sido determinada.**»

Trece. El artículo 121 se redacta con el siguiente texto:

«El reconocimiento otorgado por menores no emancipados necesitará para su validez aprobación judicial con audiencia del Ministerio Fiscal.

Para la validez del reconocimiento otorgado por personas mayores de edad respecto de las que hayan establecido medidas de apoyo se estará a lo que resulte de la resolución judicial **o escritura pública** que las haya establecido. Si nada se hubiese dispuesto **y no hubiera medidas voluntarias de apoyo**, se instruirá la correspondiente revisión de las medidas de apoyo judicialmente adoptadas para completarlas a este fin.»

Catorce. El artículo 123 queda redactado así:

«El reconocimiento de un hijo mayor de edad no producirá efectos sin su consentimiento expreso o tácito.

El consentimiento para la eficacia del reconocimiento de la persona mayor **de edad** con discapacidad se prestará por esta, **de manera expresa o tácita, con los apoyos que requiera para ello. En caso de que exista resolución judicial o escritura pública que haya establecido medidas de apoyo, se estará a lo allí dispuesto.**»

Quince. El artículo 124 se redacta conforme se indica a continuación:

«La eficacia del reconocimiento del menor requerirá el consentimiento expreso de su representante legal o la aprobación judicial con audiencia del Ministerio Fiscal y del progenitor legalmente conocido.

No será necesario el consentimiento o la aprobación si el reconocimiento se hubiere efectuado en testamento o dentro del plazo establecido para practicar la inscripción del nacimiento. La inscripción de paternidad así practicada podrá suspenderse a simple petición de la madre durante

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 40

el año siguiente al nacimiento. Si el padre solicitara la confirmación de la inscripción, será necesaria la aprobación judicial con audiencia del Ministerio Fiscal.»

Dieciséis. El artículo 125 se redacta del siguiente modo:

«Cuando los progenitores del menor fueren hermanos o consanguíneos en línea recta, legalmente determinada la filiación respecto de uno, solo podrá quedar determinada legalmente respecto del otro previa autorización judicial, que se otorgará con audiencia del Ministerio Fiscal, cuando convenga al interés del **menor**.

El menor podrá, alcanzada la mayoría de edad, invalidar mediante declaración auténtica esta última determinación si no la hubiere consentido.»

Diecisiete. Se da nueva redacción a los apartados 1 y 2 del artículo 137, que quedan del siguiente tenor:

«1. La paternidad podrá ser impugnada por el hijo durante el año siguiente a la inscripción de la filiación.

Si fuere menor o persona con discapacidad con medidas de **apoyo**, para impugnarla, el plazo del año se contará desde la mayoría de edad o desde la extinción de las medidas de apoyo.

El ejercicio de la acción en interés del hijo que sea menor corresponderá, asimismo, durante el año siguiente a la inscripción de la filiación, a la madre que ostente la patria potestad, a su representante legal o al Ministerio Fiscal.

Si se tratare de persona con discapacidad, **esta y quien preste el apoyo y se encuentre expresamente** facultado para ello o, en su defecto, el Ministerio Fiscal, podrán, **asimismo**, ejercitar la acción de impugnación durante el año siguiente a la inscripción de la filiación.

2. Si el hijo, pese a haber transcurrido más de un año desde la inscripción en el registro, desde su mayoría de edad o desde la extinción de la medida de apoyo, desconociera la falta de paternidad biológica de quien aparece inscrito como su progenitor, el cómputo del plazo de un año comenzará a contar desde que tuviera tal conocimiento.»

Dieciocho. Se modifica el párrafo quinto del artículo 156 tal y como se indica:

«En defecto o por ausencia o imposibilidad de uno de los progenitores, la patria potestad será ejercida exclusivamente por el otro.»

Diecinueve. Se suprime el artículo 171.

Veinte. Se modifica el Título IX del Libro **Primero, que queda** con la siguiente rúbrica y contenido:

«TÍTULO IX

De la tutela y de la guarda de los menores

CAPÍTULO I

De la tutela

Sección 1.^a Disposiciones generales

Artículo 199.

Quedan sujetos a tutela:

- 1.º Los menores no emancipados en situación de desamparo.
- 2.º Los menores no emancipados no sujetos a patria potestad.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Artículo 200.

Las funciones tutelares constituyen un deber, se ejercerán en beneficio del tutelado y estarán bajo la salvaguarda de la autoridad judicial.

Las medidas y disposiciones previstas en el artículo 158 podrán ser acordadas también por **la autoridad judicial** en todos los supuestos de tutela de menores, en cuanto lo requiera el interés de estos.

Si se tratara de menores que estén bajo la tutela de una entidad pública, estas medidas solo podrán ser acordadas por **la autoridad judicial** de oficio o a instancia de dicha entidad, del Ministerio Fiscal o del propio menor. La entidad pública será parte en el procedimiento y las medidas acordadas serán comunicadas a esta, que dará traslado de dicha comunicación al Director del centro residencial o a la familia acogedora.

Artículo 201.

Los progenitores podrán en testamento o documento público notarial designar tutor, establecer órganos de fiscalización de la tutela, así como designar las personas que hayan de integrarlos u ordenar cualquier otra disposición sobre la persona o bienes de sus hijos menores.

Artículo 202.

Las designaciones a que se refiere el artículo anterior vincularán a la autoridad judicial al constituir la tutela, salvo que el interés superior del menor exija otra cosa, en cuyo caso dictará resolución motivada.

Artículo 203.

Cuando existieren disposiciones de los progenitores hechas en testamento o documento público notarial de los progenitores, se aplicarán unas y otras conjuntamente, en cuanto fueran compatibles. De no serlo, se adoptarán por la autoridad judicial, en decisión motivada, las que considere más convenientes para el interés superior del menor.

Artículo 204.

Serán ineficaces las disposiciones hechas en testamento o documento público notarial sobre la tutela si, en el momento de adoptarlas, el disponente hubiese sido privado de la patria potestad.

Artículo 205.

El que disponga de bienes a título gratuito en favor de un menor podrá establecer las reglas de administración y disposición de los mismos y designar la persona o personas que hayan de ejercerlas. Las funciones no conferidas al administrador corresponden al tutor.

Artículo 206.

Estarán obligados a promover la constitución de la tutela, desde el momento en que conocieran el hecho que la motivare, los parientes llamados a ella y la persona física o jurídica bajo cuya guarda se encuentre el menor y, si no lo hicieren, serán responsables solidarios de la indemnización de los daños y perjuicios causados.

Artículo 207.

Cualquier persona podrá poner en conocimiento del Ministerio Fiscal o de la autoridad judicial el hecho determinante de la tutela, a fin de que se dé inicio al expediente a que se refiere el artículo siguiente.

Artículo 208.

La autoridad judicial constituirá la tutela mediante un expediente de jurisdicción voluntaria, siguiendo los trámites previstos legalmente.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Artículo 209.

La tutela se ejercerá bajo la vigilancia del Ministerio Fiscal, que actuará de oficio o a instancia de la persona menor de edad o de cualquier interesado.

En cualquier momento podrá exigir del tutor que le informe sobre la situación del menor y del estado de la administración de la tutela.

Artículo 210.

La autoridad judicial podrá establecer, en la resolución por la que se constituya la tutela o en otra posterior, las medidas de vigilancia y control que estime adecuadas, en beneficio del tutelado. Asimismo, en cualquier momento podrá exigir del tutor que informe sobre la situación del menor y del estado de la administración.

Sección 2.^a De la delación de la tutela y del nombramiento del tutor

Artículo 211.

Podrán ser tutores todas las personas físicas que, a juicio de la autoridad judicial, cumplan las condiciones de aptitud suficientes para el adecuado desempeño de su función y en ellas no concurra alguna de las causas de inhabilidad establecidas en los artículos siguientes.

Artículo 212.

Podrán ser tutores las fundaciones y demás personas jurídicas sin ánimo de lucro, públicas o privadas, entre cuyos fines figure la protección y asistencia de menores.

Artículo 213.

Para el nombramiento de tutor se preferirá:

1.º A la persona o personas designadas por los progenitores en testamento o documento público notarial.

2.º Al ascendiente o hermano que designe la autoridad judicial.

Excepcionalmente, en resolución motivada, se podrá alterar el orden del párrafo anterior o prescindir de todas las personas en él mencionadas, si el interés superior del menor así lo exigiere. Se considera beneficiosa para el menor la integración en la vida de familia del tutor.

Artículo 214.

En defecto de las personas mencionadas en el artículo anterior, la autoridad judicial designará tutor a quien, por sus relaciones con el tutelado y en el interés superior de este, considere más idóneo.

Artículo 215.

Si hubiere que designar tutor para varios hermanos, se procurará que el nombramiento recaiga en una misma persona.

Artículo 216.

No podrán ser tutores:

1.º Los que por resolución judicial estuvieran privados o suspendidos en el ejercicio de la patria potestad o, total o parcialmente, de los derechos de guarda y protección.

2.º Los que hubieren sido legalmente removidos de una tutela, curatela o guarda anterior.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Artículo 217.

La autoridad judicial no podrá nombrar a las personas siguientes:

- 1.º A quien haya sido excluido por los progenitores del tutelado.
- 2.º A quien haya sido condenado en sentencia firme por cualquier delito que haga suponer fundadamente que no desempeñará bien la tutela,
- 3.º Al administrador que hubiese sido sustituido en sus facultades de administración durante la tramitación del procedimiento concursal.
- 4.º A quien le sea imputable la declaración como culpable de un concurso, salvo que la tutela lo sea solo de la persona.
- 5.º A quien tenga conflicto de intereses con la persona sujeta a tutela.

Artículo 218.

La tutela se ejercerá por un solo tutor salvo:

- 1.º Cuando, por concurrir circunstancias especiales en la persona del tutelado o en su patrimonio, convenga separar como cargos distintos el de tutor de la persona y el de los bienes, cada uno de los cuales actuará independientemente en el ámbito de su competencia, si bien las decisiones que conciernan a ambos deberán tomarlas conjuntamente.
- 2.º Si se designa a alguna persona tutor de los hijos de su hermano y se considera conveniente que ejerza también la tutela el cónyuge del tutor o la persona que se halle en análoga relación de afectividad.
- 3.º Cuando los progenitores del tutelado hayan designado en testamento o documento público notarial más de un tutor para que ejerzan la tutela conjuntamente.

Artículo 219.

En el caso del **numeral 3.º** del artículo anterior, si los progenitores lo hubieren dispuesto de modo expreso, se podrá resolver, al efectuar el nombramiento de tutores, que estos puedan ejercitar las facultades de la tutela con carácter solidario.

De no mediar tal clase de nombramiento y, sin perjuicio de lo dispuesto en **el numeral 1.º** del artículo anterior, las facultades de la tutela encomendadas a varios tutores habrán de ser ejercitadas por estos conjuntamente, pero valdrá lo que se haga con el acuerdo del mayor número. A falta de tal acuerdo, **la autoridad judicial**, después de oír a los tutores y al tutelado si tuviere suficiente madurez, resolverá sin ulterior recurso lo que estime conveniente. Para el caso de que los desacuerdos fueran reiterados y entorpeciesen gravemente el ejercicio de la tutela, podrá **la autoridad judicial** reorganizar su funcionamiento e incluso nombrar nuevo tutor.

Artículo 220.

Si los tutores tuvieran sus facultades atribuidas conjuntamente y hubiere incompatibilidad u oposición de intereses en alguno de ellos para un acto o contrato, podrá éste ser realizado por el otro tutor o, de ser varios, por los demás en forma conjunta.

Artículo 221.

En los casos de que por cualquier causa cese alguno de los tutores, la tutela subsistirá con los restantes a no ser que al hacer el nombramiento se hubiera dispuesto otra cosa de modo expreso.

Artículo 222.

La tutela de los menores que se encuentren en situación de desamparo corresponderá por ministerio de la ley a la entidad pública a la que en el respectivo territorio esté encomendada la protección de menores.

No obstante, se procederá al nombramiento de tutor conforme a las reglas ordinarias cuando existan personas físicas que, por sus relaciones con el menor o por otras circunstancias, puedan asumir la tutela en interés de éste.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

En el supuesto del párrafo anterior, previamente a la designación judicial de tutor, **o en la misma resolución**, deberá acordarse la suspensión o la privación de la patria potestad o la remoción del tutor, en su caso.

Estarán legitimados para ejercer las acciones de privación de patria potestad, promover la remoción del tutor y solicitar el nombramiento de tutor de los menores en situación de desamparo, el Ministerio Fiscal, la entidad pública y los llamados al ejercicio de la tutela.

Artículo 223.

Las causas y procedimientos de remoción y excusa de la tutela serán los mismos que los establecidos para la curatela.

La autoridad judicial podrá decretar la remoción a solicitud de la persona menor de edad si tuviere suficiente madurez. En todo caso será tomada en cuenta su opinión y se le dará audiencia si fuere mayor de doce años.

Declarada la remoción, se procederá al nombramiento de nuevo tutor en la forma establecida en este Código.

Sección 3.^a Del ejercicio de la tutela

Artículo 224.

El ejercicio de la tutela se regirá por las normas relativas al de la curatela con las particularidades establecidas en los artículos siguientes.

Artículo 225.

El tutor es el representante del menor, salvo para aquellos actos que este pueda realizar por sí sólo o para los que únicamente precise asistencia.

Artículo 226.

Se prohíbe al tutor:

1.º Recibir liberalidades del tutelado o de sus causahabientes, mientras no se haya aprobado definitivamente su gestión.

2.º Representar al tutelado cuando en el mismo acto intervenga en nombre propio o de un tercero y existiera conflicto de intereses.

3.º Adquirir por título oneroso bienes del tutelado o transmitirle por su parte bienes por igual título.

Artículo 227.

Los tutores ejercerán su cargo en interés del menor, de acuerdo con su personalidad y con respeto a sus derechos.

Cuando sea necesario para el ejercicio de la tutela podrán recabar el auxilio de la autoridad.

Artículo 228.

El tutor está obligado a velar por el tutelado y, en particular:

1.º A velar por **él** y a procurarle alimentos.

2.º A educar al menor y procurarle una formación integral.

3.º A promover su mejor inserción en la sociedad.

4.º A administrar el patrimonio del menor con la diligencia debida.

5.º A informar a la autoridad judicial anualmente sobre la situación del menor y **a** rendirle cuenta anual de su administración.

6.º **A oír al menor** antes de adoptar decisiones que **le** afecten.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Artículo 229.

El tutor tiene derecho a una retribución, siempre que el patrimonio del menor lo permita, así como al reembolso de los gastos justificados, cantidades que serán satisfechas con cargo a dicho patrimonio.

Salvo que los progenitores hubieran establecido otra cosa, y sin perjuicio de que dichas previsiones puedan modificarse por la autoridad judicial si lo estimase conveniente para el interés del menor, corresponde a la autoridad judicial fijar su importe y el modo de percibirla, para lo cual tendrá en cuenta el trabajo a realizar y el valor y la rentabilidad de los bienes.

Podrá también establecerse que el tutor haga suyos los frutos de los bienes del tutelado a cambio de prestarle los alimentos, si así lo hubieren dispuesto los progenitores. La autoridad judicial podrá dejar sin efecto esta previsión o establecerla aun cuando nada hubiesen dispuesto los progenitores, si lo estimase conveniente para el interés del menor.

Artículo 230.

La persona que en el ejercicio de una función tutelar sufra daños y perjuicios, sin culpa por su parte, tendrá derecho a la indemnización de estos con cargo a los bienes del tutelado, de no poder obtener por otro medio su resarcimiento.

Sección 4.^a De la extinción de la tutela y de la rendición final de cuentas

Artículo 231.

La tutela se extingue:

- 1.º Por la mayoría de edad, emancipación o concesión del beneficio de la mayoría de edad al menor.
- 2.º Por la adopción del menor.
- 3.º Por muerte o declaración de fallecimiento del menor.
- 4.º Cuando, habiéndose originado por privación o suspensión de la patria potestad, el titular de ésta la recupere, o cuando desaparezca la causa que impedía al titular de la patria potestad ejercitarla de hecho.

Artículo 232.

El tutor, sin perjuicio de la obligación de rendición anual de cuentas, al cesar en sus funciones deberá rendir ante la autoridad judicial la cuenta general justificada de su administración en el plazo de tres meses, prorrogables por el tiempo que fuere necesario si concurre justa causa.

La acción para exigir la rendición de esta cuenta prescribe a los cinco años, contados desde la terminación del plazo establecido para efectuarla.

Antes de resolver sobre la aprobación de la cuenta, la autoridad judicial oirá también, en su caso, al nuevo tutor y a la persona que hubiera estado sometida a tutela o a sus herederos.

La aprobación judicial de las cuentas no impedirá el ejercicio de las acciones que recíprocamente puedan asistir al tutor y **al menor** o a sus causahabientes por razón de la tutela.

Artículo 233.

Los gastos necesarios de la rendición de cuentas serán a cargo del patrimonio de quien estuvo sometido a tutela.

El saldo de la cuenta general devengará el interés legal, a favor o en contra del tutor. Si el saldo es a favor del tutor, el interés legal se devengará desde el requerimiento para el pago, previa restitución de los bienes a su titular. Si es en contra del tutor, devengará el interés legal una vez transcurridos los tres meses siguientes a la aprobación de la cuenta.

Artículo 234.

El tutor responderá de los daños que hubiese causado al menor por su culpa o negligencia.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

La acción para reclamar esta responsabilidad prescribe a los tres años contados desde la rendición final de cuentas.

CAPÍTULO II

Del defensor judicial del menor

Artículo 235.

Se nombrará un defensor judicial del menor en los casos siguientes:

1.º Cuando en algún asunto exista conflicto de intereses entre los menores y sus representantes legales, salvo en los casos en que la ley prevea otra forma de salvarlo.

2.º Cuando, por cualquier causa, el tutor no desempeñare sus funciones, hasta que cese la causa determinante o se designe otra persona.

3.º Cuando el menor emancipado requiera el complemento de capacidad previsto en los artículos 247 y 248 y a quienes corresponda prestarlo no puedan hacerlo o exista con ellos conflicto de intereses.

Artículo 236.

Serán aplicables al defensor judicial del menor las normas del defensor judicial de las personas con discapacidad. El defensor judicial del menor ejercerá su cargo en interés del menor, de acuerdo con su personalidad y con respeto a sus derechos.

CAPÍTULO III

De la guarda de hecho del menor

Artículo 237.

1. Cuando la autoridad judicial tenga conocimiento de la existencia de un guardador de hecho podrá requerirle para que informe de la situación de la persona y los bienes del menor y de su actuación en relación con los mismos, pudiendo establecer las medidas de control y vigilancia que considere oportunas.

Cautelarmente, mientras se mantenga la situación de guarda de hecho y hasta que se constituya la medida de protección adecuada, si procediera, se podrán otorgar judicialmente facultades tutelares a los guardadores. Igualmente se podrá constituir un acogimiento temporal, siendo acogedores los guardadores.

2. Procederá la declaración de situación de desamparo de los menores cuando, además de esta circunstancia, se den los presupuestos objetivos de falta de asistencia contemplados en el artículo 172.

En los demás casos, el guardador de hecho podrá promover la privación o suspensión de la patria potestad, remoción de la tutela o el nombramiento de tutor.

Artículo 238.

Serán aplicables a la guarda de hecho del menor las normas de la guarda de hecho de las personas con discapacidad.»

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Veintiuno. Se modifica el Título X del Libro **Primero**, que queda con la siguiente rúbrica y contenido:

«TÍTULO X

De la mayor edad y de la emancipación

Artículo 239.

La emancipación tiene lugar:

- 1.º Por la mayor edad.
- 2.º Por concesión de los que ejerzan la patria potestad.
- 3.º Por concesión judicial.

Artículo 240.

La mayor edad empieza a los dieciocho años cumplidos.

Para el cómputo de los años de la mayoría de edad se incluirá completo el día del nacimiento.

Artículo 241.

Para que tenga lugar la emancipación por concesión de quienes ejerzan la patria potestad, se requiere que el menor tenga dieciséis años cumplidos y que la consienta. Esta emancipación se otorgará por escritura pública o por comparecencia ante el encargado del Registro Civil.

Artículo 242.

La concesión de la emancipación habrá de inscribirse en el Registro Civil, no produciendo entre tanto efectos contra terceros.

Concedida la emancipación no podrá ser revocada.

Artículo 243.

Se reputará para todos los efectos como emancipado al hijo mayor de dieciséis años que, con el consentimiento de los progenitores, viviere independientemente de éstos. Los progenitores podrán revocar este consentimiento.

Artículo 244.

La autoridad judicial podrá conceder la emancipación de los hijos mayores de dieciséis años si éstos la pidieren y previa audiencia de los progenitores:

- 1.º Cuando quien ejerce la patria potestad contrajere nupcias o conviviere maritalmente con persona distinta del otro progenitor.
- 2.º Cuando los progenitores vivieren separados.
- 3.º Cuando concurra cualquier causa que entorpezca gravemente el ejercicio de la patria potestad.

Artículo 245.

También podrá la autoridad judicial, previo informe del Ministerio Fiscal, conceder el beneficio de la mayor edad al sujeto a tutela mayor de dieciséis años que lo solicitare.

Artículo 246.

El mayor de edad **puede realizar** todos los actos de la vida civil, salvo las excepciones establecidas en casos especiales por este Código.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 48

Artículo 247.

La emancipación habilita al menor para regir su persona y bienes como si fuera mayor; pero hasta que llegue a la mayor edad no podrá el emancipado tomar dinero a préstamo, gravar o enajenar bienes inmuebles y establecimientos mercantiles o industriales u objetos de extraordinario valor sin consentimiento de sus progenitores y, a falta de ambos, **sin** el de su defensor judicial.

El menor emancipado podrá por sí solo comparecer en juicio.

Lo dispuesto en este artículo es aplicable también al menor que hubiere obtenido judicialmente el beneficio de la mayor edad.

Artículo 248.

Para que el casado menor de edad pueda enajenar o gravar bienes inmuebles, establecimientos mercantiles u objetos de extraordinario valor que sean comunes, basta, si es mayor el otro cónyuge, el consentimiento de los dos; si también es menor, se necesitará además el de los progenitores o defensor judicial de uno y otro.»

Veintidós. Se modifica el Título XI del Libro **Primero, que queda** con la siguiente rúbrica y contenido:

«TÍTULO XI

De las medidas de apoyo a las personas con discapacidad para el ejercicio de su capacidad jurídica

CAPÍTULO I

Disposiciones generales

Artículo 249.

Las medidas de **apoyo a las personas mayores** de edad o emancipadas que las precisen para el adecuado ejercicio de su capacidad jurídica tendrán por finalidad permitir el desarrollo pleno de su personalidad y su desenvolvimiento jurídico en condiciones de igualdad. Estas medidas de apoyo deberán estar inspiradas en el respeto a la dignidad de la persona y en la tutela de sus derechos fundamentales. Las de origen legal o judicial solo procederán en defecto o insuficiencia de la voluntad de la persona de que se trate. Todas ellas deberán ajustarse a los principios de necesidad y proporcionalidad.

Las personas que presten apoyo deberán actuar atendiendo a la voluntad, deseos y preferencias de quien lo requiera. Igualmente procurarán que la persona con discapacidad pueda desarrollar su propio proceso de toma de decisiones, informándola, ayudándola en su comprensión y razonamiento y facilitando que pueda expresar sus preferencias. Asimismo, fomentarán que la persona con discapacidad pueda ejercer su capacidad jurídica con menos apoyo en el futuro.

En casos excepcionales, cuando, pese a haberse hecho un esfuerzo considerable, no sea posible determinar la voluntad, deseos y preferencias de la persona, las **medidas** de apoyo podrán **incluir** funciones representativas. En este caso, en el ejercicio de esas funciones se deberá tener en cuenta la trayectoria vital de la persona con discapacidad, sus creencias y valores, así como los factores que ella hubiera tomado en consideración, con el fin de tomar la decisión que **habría** adoptado la persona en caso de no requerir representación.

La autoridad judicial podrá dictar las salvaguardas que considere oportunas a fin de asegurar que el ejercicio de las medidas de apoyo se ajuste a los criterios resultantes de este precepto y, en particular, atienda a la voluntad, deseos y preferencias de la persona que las requiera.

Artículo 250.

Las medidas de apoyo para el ejercicio de la capacidad jurídica de las personas que lo precisen son, **además de las de naturaleza voluntaria**, la guarda de hecho, la curatela y el defensor judicial.

La función de las **medidas** de apoyo consistirá en asistir a la persona con discapacidad en el ejercicio de su capacidad jurídica en los ámbitos en los que sea preciso, respetando su voluntad, deseos y preferencias.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Las medidas de apoyo de naturaleza voluntaria son las establecidas por la persona con discapacidad, en las que designa quién debe prestarle apoyo y con qué alcance. Cualquier medida de apoyo voluntaria podrá ir acompañada de las salvaguardas necesarias para garantizar en todo momento y ante cualquier circunstancia el respeto a la voluntad, deseos y preferencias de la persona.

La guarda de hecho es una medida informal de apoyo que puede existir cuando no existan medidas voluntarias o judiciales que se estén aplicando eficazmente.

La curatela es una medida formal de apoyo que se aplicará a quienes precisen el apoyo de modo continuado. Su extensión vendrá determinada en la correspondiente resolución judicial en armonía con la situación y circunstancias de la persona con discapacidad y con sus necesidades de apoyo.

El nombramiento de defensor judicial como medida formal de apoyo procederá cuando la necesidad de apoyo se precise de forma ocasional, aunque sea recurrente.

Al determinar las medidas de apoyo se procurará evitar situaciones en las que se puedan producir conflictos de intereses o influencia indebida.

No podrán ejercer ninguna de las medidas de apoyo quienes, en virtud de una relación contractual, presten servicios asistenciales, residenciales o de naturaleza análoga a la persona que precisa el apoyo.

Artículo 251.

Se prohíbe a quien desempeñe alguna medida de apoyo:

1.º Recibir liberalidades de la persona que precisa el apoyo o de sus causahabientes, mientras que no se haya aprobado definitivamente su gestión, **salvo que se trate de regalos de costumbre o bienes de escaso valor.**

2.º Prestar medidas de apoyo cuando en el mismo acto intervenga en nombre propio o de un tercero y existiera conflicto de intereses.

3.º Adquirir por título oneroso bienes de la persona que precisa el apoyo o transmitirle por su parte bienes por igual título.

En las medidas de apoyo voluntarias estas prohibiciones no resultarán de aplicación cuando el otorgante las haya excluido expresamente en el documento de constitución de dichas medidas.

Artículo 252.

Cuando se prevea razonablemente en los dos años anteriores a la mayoría de edad que un menor sujeto a patria potestad o a tutela pueda, después de alcanzada aquella, precisar de apoyo en el ejercicio de su capacidad jurídica, la autoridad judicial podrá acordar, a petición del menor, de los progenitores, del tutor o del Ministerio Fiscal, si lo estima necesario, la procedencia de la adopción de la medida de apoyo que corresponda para cuando concluya la minoría de edad. Estas medidas se adoptarán en todo caso dando participación al menor en el proceso y atendiendo a su voluntad, deseos y preferencias.

Artículo 253.

Cualquier persona mayor de edad en previsión o apreciación de la concurrencia de circunstancias que puedan dificultarle el ejercicio de su capacidad jurídica en igualdad de condiciones con las demás, podrá **prever o acordar** en escritura pública medidas de apoyo relativas a su persona o bienes.

Podrá también establecer el régimen de actuación, el alcance de las facultades de la persona o personas que le hayan de prestar apoyo o la forma de ejercicio del apoyo, el cual se prestará conforme a lo dispuesto en el artículo 249.

Asimismo, podrá prever las medidas u órganos de control que estime oportuno, las salvaguardas necesarias para evitar abusos, conflicto de intereses o influencia indebida y los mecanismos y plazos de revisión de las medidas de apoyo, con el fin de garantizar el respeto de su voluntad, deseos y preferencias.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Solo en defecto o por insuficiencia de estas medidas de naturaleza voluntaria, **y a falta de guarda de hecho que suponga apoyo suficiente**, podrá la autoridad judicial adoptar otras supletorias o complementarias.

Artículo 254.

El que disponga de bienes a título gratuito en favor de una persona necesitada de apoyo podrá establecer las reglas de administración y disposición de aquellos, así como designar la persona o personas a las que se encomienden dichas facultades. Las facultades no conferidas al administrador corresponderán al favorecido por la disposición de los bienes, que las ejercerá, en su caso, con el apoyo que proceda.

Igualmente podrán establecer los órganos de control o supervisión que se estimen convenientes para el ejercicio de las facultades conferidas.

Artículo 255.

Cuando una persona se encuentre en una situación que exija apoyo para el ejercicio de su capacidad jurídica de modo urgente y carezca de un guardador de hecho, el apoyo se prestará de modo provisional por la entidad pública que en el respectivo territorio tenga encomendada esta función. La entidad dará conocimiento de la situación al Ministerio Fiscal en el plazo de veinticuatro horas.

CAPÍTULO II

De los poderes y mandatos preventivos

Artículo 256.

El poderdante podrá incluir una cláusula que estipule que el poder subsista si en el futuro precisa apoyo en el ejercicio de su capacidad.

Artículo 257.

El poderdante podrá otorgar poder solo para el supuesto de que en el futuro precise apoyo en el ejercicio de su capacidad. En este caso, para acreditar que se ha producido la situación de necesidad de apoyo se estará a las previsiones del poderdante. Para garantizar el cumplimiento de estas previsiones se otorgará, si fuera preciso, acta notarial que, además del juicio del Notario, incorpore un informe pericial en el mismo sentido.

Artículo 258.

Los poderes a que se refieren los artículos anteriores mantendrán su vigencia pese a la constitución de otras medidas de apoyo en favor del poderdante, tanto si estas han sido establecidas judicialmente como si han sido previstas por el propio interesado.

Cuando se hubieren otorgado a favor del cónyuge o de la pareja de hecho del poderdante, el cese de la convivencia producirá su extinción automática, salvo que medie voluntad contraria del otorgante o que el cese venga determinado por el internamiento de este.

El poderdante podrá establecer, además de las facultades que otorgue, las medidas u órganos de control que estime oportuno, condiciones e instrucciones para el ejercicio de las facultades, salvaguardas para evitar abusos, conflicto de intereses o influencia indebida y los mecanismos y plazos de revisión de las medidas de apoyo, con el fin de garantizar el respeto de su voluntad, deseos y preferencias. Podrá también prever formas específicas de extinción del poder.

Cualquier persona legitimada para instar el procedimiento de provisión de apoyos y el curador, si lo hubiere, podrán **solicitar** judicialmente la extinción de los poderes preventivos, si en el apoderado concurre alguna de las causas previstas para la remoción del curador, **salvo que el poderdante hubiera previsto otra cosa.**

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Artículo 259.

Cuando el poder contenga cláusula de subsistencia para el caso de que el **poderdante** precise apoyo en el ejercicio de su capacidad o se conceda solo para ese supuesto y, **en ambos casos**, comprenda todos los negocios del otorgante, el apoderado, sobrevenida la situación de necesidad de apoyo, quedará sujeto **a las reglas aplicables a la curatela en todo aquello no previsto en el poder**, salvo que el poderdante haya determinado otra cosa.

Artículo 260.

Los poderes preventivos a que se refieren los artículos anteriores habrán de otorgarse en escritura pública.

El notario autorizante los comunicará de oficio y sin dilación al Registro Civil para su constancia en el registro individual del poderdante.

Artículo 261.

El ejercicio de las facultades representativas será personal, sin perjuicio de la posibilidad de encomendar la realización de uno o varios actos concretos a terceras personas. Aquellas facultades que tengan por objeto la protección de la persona no serán delegables.

Artículo 262.

Lo dispuesto en este capítulo se aplicará igualmente al caso de mandato sin poder.

CAPÍTULO III

De la guarda de hecho de las personas con discapacidad

Artículo 263.

Quien viniere ejerciendo adecuadamente la guarda de hecho de una persona con discapacidad continuará en el desempeño de su función **incluso si existen** medidas de apoyo de naturaleza voluntaria o judicial, **siempre que estas no** se estén aplicando eficazmente.

Cuando excepcionalmente se requiera la actuación representativa del guardador de hecho, este habrá de obtener la autorización para realizarla a través del correspondiente expediente de jurisdicción voluntaria, en el que se oirá a la persona con discapacidad. La autorización judicial para actuar como representante se podrá conceder, previa comprobación de su necesidad, en los términos y con los requisitos adecuados a las circunstancias del caso. La autorización podrá comprender uno o varios actos necesarios para el desarrollo de la función de apoyo y deberá ser ejercitada de conformidad con la voluntad, deseos y preferencias de la persona con discapacidad.

En todo caso, quien ejerza la guarda de hecho deberá recabar autorización judicial **conforme a lo** indicado en el párrafo anterior para prestar consentimiento en los actos **enumerados en el artículo 287**.

No será necesaria autorización judicial cuando el guardador solicite una prestación económica a favor de la persona con discapacidad, siempre que esta no suponga un cambio significativo en la forma de vida de la persona, o realice actos jurídicos sobre bienes de esta que tengan escasa relevancia económica y carezcan de especial significado personal o familiar.

La autoridad judicial podrá acordar el nombramiento de un defensor judicial para aquellos asuntos que por su naturaleza lo exijan.

Artículo 264.

Los actos realizados por el guardador relativos a la persona a la que presta su apoyo o a los bienes de esta no podrán ser impugnados si responden a su voluntad, deseos y preferencias.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Artículo 265.

A través de un expediente de jurisdicción voluntaria, la autoridad judicial podrá requerir al guardador en cualquier momento, de oficio, a solicitud del Ministerio Fiscal o a instancia de cualquier interesado, para que informe de su actuación, y establecer las salvaguardias que estime necesarias.

Asimismo, podrá exigir que el guardador rinda cuentas de su actuación en cualquier momento.

Artículo 266.

El guardador tiene derecho al reembolso de los gastos justificados y a la indemnización por los daños derivados de la guarda, a cargo de los bienes de la persona a la que presta apoyo.

Artículo 267.

La guarda de hecho se extingue:

- 1.º Cuando la persona a quien se preste apoyo solicite que este se organice de otro modo.
- 2.º Cuando desaparezcan las causas que la motivaron.
- 3.º Cuando el guardador desista de su actuación, en cuyo caso deberá ponerlo previamente en conocimiento de la entidad pública que en el respectivo territorio tenga encomendada las funciones de promoción de la autonomía y asistencia a las personas con discapacidad.
- 4.º Cuando, a solicitud del Ministerio Fiscal o de quien se interese por ejercer el apoyo de la persona bajo guarda, la autoridad judicial lo considere conveniente.

CAPÍTULO IV

De la curatela

Sección 1.ª Disposiciones generales

Artículo 268.

Las medidas tomadas por la autoridad judicial en el procedimiento de provisión de apoyos serán proporcionadas a las necesidades de la persona que las precise, respetarán siempre la máxima autonomía de esta en el ejercicio de su capacidad jurídica y atenderán en todo caso a su voluntad, deseos y preferencias. Las medidas de apoyo adoptadas serán revisadas periódicamente en un plazo máximo de tres años y, en todo caso, ante cualquier cambio en la situación de la persona que pueda requerir una modificación de dichas medidas.

Artículo 269.

La autoridad judicial constituirá la curatela **mediante resolución motivada** cuando no exista otra medida de apoyo suficiente para la persona con discapacidad.

La autoridad judicial determinará los actos para los que la persona **requiere asistencia del curador en el ejercicio de su capacidad jurídica** atendiendo a sus concretas necesidades de apoyo.

Sólo en los casos excepcionales en los que resulte imprescindible por las circunstancias de la persona con discapacidad, la autoridad judicial determinará **en resolución motivada** los actos **concretos** en los que el curador habrá de asumir la representación de la persona con discapacidad.

Tanto los actos en los que el curador deba prestar la asistencia **o apoyo** como aquellos otros en que deba ejercer la representación, deberán fijarse de manera precisa. **El curador actuará bajo los criterios fijados en el artículo 249.**

En ningún caso podrá incluir la **resolución judicial** la mera prohibición de derechos.

Artículo 270.

La autoridad judicial establecerá en la resolución que constituya la curatela o en otra posterior las medidas de control que estime oportunas para garantizar el respeto de los derechos, la voluntad y las preferencias de la persona que precisa el apoyo, así como para evitar los abusos, los conflictos

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 53

de intereses y la influencia indebida. También podrá exigir en cualquier momento al curador que, en el ámbito de sus funciones, informe sobre la situación personal o patrimonial de aquélla.

Sin perjuicio de las revisiones periódicas de estas resoluciones, el Ministerio Fiscal podrá recabar en cualquier momento la información que considere necesaria a fin de garantizar el buen funcionamiento de la curatela.

Sección 2.^a De la autocuratela y del nombramiento del curador

Subsección 1.^a De la autocuratela

Artículo 271.

Cualquier persona mayor de edad o menor emancipada, en previsión de la **conurrencia de circunstancias** que puedan dificultarle el ejercicio de su capacidad jurídica en igualdad de condiciones con **las** demás, podrá proponer en escritura pública el nombramiento o la exclusión de una o varias personas determinadas para el ejercicio de la función de curador.

Podrá igualmente establecer disposiciones sobre el funcionamiento y contenido de la curatela y, en especial, sobre el cuidado de su persona, reglas de administración y disposición de sus bienes, retribución del curador, **obligación** de hacer inventario **o su dispensa** y medidas de vigilancia y control, así como proponer a las personas que hayan de llevarlas a cabo.

Artículo 272.

La propuesta de nombramiento y demás disposiciones voluntarias a que se refiere el artículo anterior vincularán a la autoridad judicial al constituir la curatela.

No obstante, la autoridad judicial podrá prescindir total o parcialmente **de esas disposiciones voluntarias**, de oficio o a instancia de las personas llamadas por ley a ejercer la curatela o del Ministerio Fiscal y, siempre mediante resolución motivada, si existen circunstancias graves desconocidas por **la persona que las estableció** o alteración de las causas expresadas por **ella** o que presumiblemente tuvo en cuenta en sus disposiciones.

Artículo 273.

Si al establecer la autocuratela se propone el nombramiento de sustitutos al curador y no se concreta el orden de la sustitución, será preferido el propuesto en el documento posterior. Si se proponen varios en el mismo documento, será preferido el propuesto en primer lugar.

Artículo 274.

Se podrá delegar en el cónyuge o en otra persona la elección del curador de entre los relacionados en escritura pública por la persona interesada.

Subsección 2.^a Del nombramiento del curador

Artículo 275.

Podrán ser curadores las personas mayores de edad que, a juicio de la autoridad judicial, sean aptas para el adecuado desempeño de su función.

Podrán ser curadores las fundaciones y demás personas jurídicas sin ánimo de lucro, públicas o privadas, entre cuyos fines figure la promoción de la autonomía y asistencia a las personas con discapacidad.

No podrán ser curadores:

- 1.º Quienes hayan sido excluidos por la persona que precise apoyo.
- 2.º Quienes por resolución judicial estuvieran privados o suspendidos en el ejercicio de la patria potestad o, total o parcialmente, de los derechos de guarda y protección.
- 3.º Quienes hubieren sido legalmente removidos de una tutela, curatela o guarda anterior.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

La autoridad judicial no podrá nombrar curador, salvo circunstancias excepcionales debidamente motivadas, a las personas siguientes:

- 1.º A quien haya sido condenado por cualquier delito que haga suponer fundadamente que no desempeñará bien la curatela.
- 2.º A quien tenga conflicto de intereses con la persona que precise apoyo.
- 3.º A quien le sea imputable la declaración como culpable de un concurso, salvo que la curatela lo sea solamente de la persona.

Artículo 276.

La autoridad judicial nombrará curador a quien haya sido propuesto para su nombramiento por la persona que precise apoyo o por la persona en quien esta hubiera delegado, salvo que concurra alguna de las circunstancias previstas en el segundo párrafo del artículo 272.

En defecto de tal propuesta, la autoridad judicial nombrará curador:

- 1.º Al cónyuge, o a quien se encuentre en una situación de hecho asimilable, siempre que convivan con la persona que precisa el apoyo.
- 2.º Al hijo o descendiente. Si fueran varios, será preferido el que de ellos conviva con la persona que precisa el apoyo.
- 3.º Al progenitor o, en su defecto, ascendiente. Si fueran varios, será preferido el que de ellos conviva con la persona que precisa el apoyo.
- 4.º A la persona o personas que el cónyuge o la pareja conviviente o los progenitores hubieran dispuesto en testamento o documento público.
- 5.º A quien estuviera actuando como guardador de hecho.
- 6.º Al hermano, pariente o allegado que conviva con la persona que precisa la curatela.
- 7.º A una persona jurídica en la que concurran las condiciones indicadas en el párrafo segundo del artículo anterior.

La autoridad judicial podrá alterar el orden del apartado anterior, una vez oída la persona que precise apoyo.

Cuando, una vez oída, no resultare clara su voluntad, la autoridad judicial podrá alterar el orden legal, nombrando a la persona más idónea para comprender e interpretar su voluntad, deseos y preferencias.

Artículo 277.

Se puede proponer el nombramiento de más de un curador si la voluntad y necesidades de la persona que precisa el apoyo lo justifican. En particular, podrán separarse como cargos distintos los de curador de la persona y curador de los bienes.

Cuando la curatela sea confiada a varias personas, la autoridad judicial establecerá el modo de funcionamiento, respetando la voluntad de la persona que precisa el apoyo.

Artículo 278.

Serán removidos de la curatela los que, después del nombramiento, incurran en una causa legal de inhabilidad, o se conduzcan mal en su desempeño por incumplimiento de los deberes propios del cargo, por notoria ineptitud de su ejercicio o cuando, en su caso surgieran problemas de convivencia graves y continuados con la persona a la que prestan apoyo.

La autoridad judicial, de oficio o a solicitud de la persona a cuyo favor se estableció el apoyo o del Ministerio Fiscal, cuando conociere por sí o a través de cualquier interesado circunstancias que comprometan el desempeño correcto de la curatela, podrá decretar la remoción del curador mediante expediente de jurisdicción voluntaria.

Durante la tramitación del expediente de remoción la autoridad judicial podrá suspender al curador en sus funciones y, de considerarlo necesario, acordará el nombramiento de un defensor judicial.

Declarada judicialmente la remoción, se procederá al nombramiento de nuevo curador en la forma establecida en este Código, salvo que fuera pertinente otra medida de apoyo.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Artículo 279.

Será excusable el desempeño de la curatela si resulta excesivamente gravoso o entraña grave dificultad para la persona nombrada para el ejercicio del cargo. También podrá excusarse el curador de continuar ejerciendo la curatela cuando durante su desempeño le sobrevengan los motivos de excusa.

Las personas jurídicas privadas podrán excusarse cuando carezcan de medios suficientes para el adecuado desempeño de la curatela **o las condiciones de ejercicio de la curatela no sean acordes con sus fines estatutarios.**

El interesado que alegue causa de excusa deberá hacerlo dentro del plazo de quince días a contar desde que tuviera conocimiento del nombramiento. Si la causa fuera sobrevinida podrá hacerlo en cualquier momento.

Mientras la autoridad judicial resuelva acerca de la excusa, el nombrado estará obligado a ejercer su función. Si no lo hiciera y fuera necesaria una actuación de apoyo, se procederá a nombrar un defensor judicial que sustituya al curador, quedando el sustituido responsable de los gastos ocasionados por la excusa, si ésta fuera rechazada.

Admitida la excusa, se procederá al nombramiento de nuevo curador.

Artículo 280.

El curador nombrado en atención a una disposición testamentaria que se excuse de la curatela por cualquier causa, perderá lo que en consideración al nombramiento le hubiere dejado el testador.

Artículo 281.

El curador tiene derecho a una retribución, siempre que el patrimonio de la persona con discapacidad lo permita, así como al reembolso de los gastos justificados y a la indemnización de los daños sufridos sin culpa por su parte en el ejercicio de su función, cantidades que serán satisfechas con cargo a dicho patrimonio.

Corresponde a la autoridad judicial fijar su importe y el modo de percibirlo, para lo cual tendrá en cuenta el trabajo a realizar y el valor y la rentabilidad de los bienes.

Artículo 281 bis (nuevo).

En ningún caso, la admisión de causa de excusa o la decisión de remoción de las personas físicas o jurídicas designadas para el desempeño de los apoyos podrá generar desprotección o indefensión a la persona que precisa dichos apoyos, debiendo la autoridad judicial actuar de oficio, mediante la colaboración necesaria de los llamados a ello, o bien, de no poder contar con estos, con la inexcusable colaboración de los organismos o entidades públicas competentes y del Ministerio Fiscal.

No concurrirá causa de excusa cuando el desempeño de los apoyos haya sido encomendado a entidad pública.

Sección 3.^a Del ejercicio de la curatela

Artículo 282.

El curador tomará posesión de su cargo ante el letrado de la Administración de Justicia.

Una vez en el ejercicio de la curatela, estará obligado a mantener contacto personal con la persona a la que va a prestar apoyo y a desempeñar las funciones encomendadas con la diligencia debida.

El curador asistirá a la persona a la que preste apoyo en el ejercicio de su capacidad jurídica respetando su voluntad, deseos y preferencias.

El curador procurará que la persona con discapacidad pueda desarrollar su propio proceso de toma de decisiones.

El curador procurará fomentar las aptitudes de la persona a la que preste apoyo, de modo que pueda ejercer su capacidad con menos apoyo en el futuro.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Artículo 283.

Cuando quien desempeñe la curatela esté impedido de modo transitorio para actuar en un caso concreto, o cuando exista un conflicto de intereses ocasional entre él y la persona a quien preste apoyo, el letrado de la Administración de Justicia nombrará un defensor judicial que lo sustituya. Para este nombramiento se oír a la persona que precise el apoyo y se respetará su voluntad, deseos y preferencias.

Si, en el caso previsto en el párrafo anterior, fueran varios los curadores con funciones homogéneas, estas serán asumidas por quien de entre ellos no esté afectado por el impedimento o el conflicto de intereses.

Si la situación de impedimento o conflicto fuera prolongada o reiterada, la autoridad judicial **de oficio, a instancia del Ministerio Fiscal, de cualquier persona legitimada para instar el procedimiento de provisión de apoyos o de cualquier persona que esté desempeñando la curatela y previa audiencia a la persona con discapacidad y al Ministerio Fiscal**, podrá reorganizar el funcionamiento de la curatela, e incluso proceder al nombramiento de un nuevo curador.

Artículo 284.

Cuando la autoridad judicial lo considere necesario por concurrir razones excepcionales, podrá exigir al curador la constitución de fianza que asegure el cumplimiento de sus obligaciones y determinará la modalidad y cuantía de la misma. Una vez constituida, la fianza será objeto de aprobación judicial.

En cualquier momento la autoridad judicial podrá modificar o dejar sin efecto la garantía que se hubiese prestado.

Artículo 285.

El curador con facultades representativas estará obligado a hacer inventario del patrimonio de la persona en cuyo favor se ha establecido el apoyo dentro del plazo de sesenta días, a contar desde aquel en que hubiese tomado posesión de su cargo.

El inventario se formará ante el letrado de la Administración de Justicia, con citación de las personas que estime conveniente.

El letrado de la Administración de Justicia podrá prorrogar el plazo previsto en el párrafo **primero si** concurriera causa para ello.

El dinero, alhajas, objetos preciosos y valores mobiliarios o documentos que, a juicio del letrado de la Administración de Justicia, no deban quedar en poder del curador serán depositados en un establecimiento destinado a este efecto.

Los gastos que las anteriores medidas ocasionen correrán a cargo de los bienes de la persona en cuyo apoyo se haya establecido la curatela.

Artículo 286.

En el caso de que el curador no incluya en el inventario los créditos que tenga contra la persona a la que presta apoyo, se entenderá que renuncia a ellos.

Artículo 287.

El curador que ejerza funciones de representación de la persona que precisa el apoyo necesita autorización judicial para los actos que determine la resolución y, en todo caso, para los siguientes:

1.º Realizar actos de transcendencia personal o familiar cuando la persona afectada no pueda hacerlo por sí mismo, todo ello a **salvo lo** dispuesto legalmente en materia de internamiento

2.º Enajenar o gravar bienes inmuebles, establecimientos mercantiles o industriales, bienes o derechos de especial significado personal o familiar, bienes muebles de extraordinario valor, objetos preciosos, y valores mobiliarios no cotizados en mercados oficiales de la persona con medidas de apoyo, arrendar inmuebles por tiempo que exceda de seis años, **o celebrar** contratos o realizar actos que tengan carácter dispositivo y sean susceptibles de inscripción. Se exceptúa la venta del

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 57

derecho de suscripción preferente de acciones. La enajenación de los referidos bienes se realizará mediante venta directa salvo que el Tribunal considere que es necesaria la enajenación en subasta judicial para mejor y plena garantía de los derechos e interese de su titular.

3.º Disponer a título gratuito de bienes o derechos de la persona con medidas de apoyo, salvo los que tengan escasa relevancia económica y carezcan de especial significado personal o familiar.

4.º Renunciar derechos, así como transigir o someter a arbitraje cuestiones relativas a los intereses de la persona cuya curatela ostenta, salvo que sean de escasa relevancia económica. No se precisará la autorización judicial para el arbitraje de consumo.

5.º Aceptar sin beneficio de inventario cualquier herencia o repudiar ésta o las liberalidades.

6.º Hacer gastos extraordinarios en los bienes de la persona a la que presta apoyo.

7.º Interponer demanda en nombre de la persona a la que presta apoyo, salvo en los asuntos urgentes o de escasa cuantía. No será precisa la autorización judicial cuando la persona con discapacidad inste la revisión de la resolución judicial en que previamente se le **hubiesen determinado** los apoyos.

8.º Dar y tomar dinero a préstamo y prestar aval o fianza.

9.º Celebrar contratos de seguro de vida, renta vitalicia y otros análogos, cuando estos requieran de inversiones o aportaciones de cuantía extraordinaria.

Artículo 288.

La autoridad judicial, cuando lo considere adecuado para garantizar la voluntad, deseos y preferencias de la persona con discapacidad, podrá autorizar al curador la realización de una pluralidad de actos de la misma naturaleza o referidos a la misma actividad económica, especificando las circunstancias y características fundamentales de dichos actos.

Artículo 289.

No necesitarán autorización judicial la partición de herencia o la división de cosa común realizada por el curador representativo, pero una vez practicadas requerirán aprobación judicial. Si hubiese sido nombrado un defensor judicial para la partición deberá obtener también la aprobación judicial, salvo que se hubiera dispuesto otra cosa al hacer el nombramiento.

Artículo 290.

Antes de autorizar o aprobar cualquiera de los actos comprendidos en los artículos anteriores, la autoridad judicial oirá al Ministerio Fiscal y a la persona con medidas de apoyo y recabará los informes que le sean solicitados o estime pertinentes.

Sección 4.^a De la extinción de la curatela

Artículo 291.

La curatela se extingue de pleno derecho por la muerte o declaración de fallecimiento de la persona con medidas de apoyo.

Asimismo, **la curatela** se extingue por resolución judicial cuando ya no sea precisa esta medida de apoyo **o cuando se adopte una forma de apoyo más adecuada para la persona sometida a curatela.**

Artículo 292.

El curador, sin perjuicio de la obligación de rendición periódica de cuentas que en su caso le haya impuesto la autoridad judicial, al cesar en sus funciones deberá rendir ante ella la cuenta general justificada de su administración en el plazo de tres meses, prorrogables por el tiempo que fuere necesario si concurre justa causa.

La acción para exigir la rendición de esta cuenta prescribe a los cinco años, contados desde la terminación del plazo establecido para efectuarla.

Antes de resolver sobre la aprobación de la cuenta, la autoridad judicial oirá también en su caso al nuevo curador, a la persona a la que se prestó apoyo, o a sus herederos.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

La aprobación judicial de las cuentas no impedirá el ejercicio de las acciones que recíprocamente puedan asistir al curador y a la persona con discapacidad que recibe el apoyo o a sus causahabientes por razón de la curatela.

Artículo 293.

Los gastos necesarios de la rendición de cuentas serán a cargo del patrimonio de la persona a la que se prestó apoyo.

El saldo de la cuenta general devengará el interés legal, a favor o en contra del curador. Si el saldo es a favor del curador, el interés legal se devengará desde el requerimiento para el pago, previa restitución de los bienes a su titular. Si es en contra del curador, devengará el interés legal una vez transcurridos los tres meses siguientes a la aprobación de la cuenta.

Artículo 294.

El curador responderá de los daños que hubiese causado por su culpa o negligencia a la persona a la que preste apoyo.

La acción para reclamar esta responsabilidad prescribe a los tres años contados desde la rendición final de cuentas.

CAPÍTULO V

Del defensor judicial de la persona con discapacidad

Artículo 295.

Se nombrará un defensor judicial de las personas con discapacidad en los casos siguientes:

1.º Cuando, por cualquier causa, quien haya de prestar apoyo no pueda hacerlo, hasta que cese la causa determinante o se designe a otra persona.

2.º Cuando exista conflicto de intereses entre la persona con discapacidad y la que haya de prestarle apoyo.

3.º Cuando, durante la tramitación de la excusa alegada por el curador, la autoridad judicial lo considere necesario.

4.º Cuando se hubiere promovido la provisión de medidas judiciales de apoyo a la persona con discapacidad y la autoridad judicial considere necesario proveer a la administración de los bienes hasta que recaiga resolución judicial.

5.º Cuando la persona con discapacidad requiera el establecimiento de medidas de apoyo de carácter ocasional, aunque sea recurrente.

Una vez oída la persona con discapacidad, la autoridad judicial nombrará defensor judicial a quien sea más idóneo para respetar, comprender e interpretar la voluntad, deseos y preferencias de aquella.

Artículo 296.

No se nombrará defensor judicial si el apoyo se ha encomendado a más de una persona, salvo que ninguna pueda actuar o la autoridad judicial motivadamente considere necesario el nombramiento.

Artículo 297.

Serán aplicables al defensor judicial las causas de inhabilidad, excusa y remoción del curador, así como las obligaciones **que** a este se atribuyen de conocer y respetar la voluntad, deseos y preferencias de la persona a la que se preste apoyo.

Artículo 298.

En el nombramiento se podrá dispensar al defensor judicial de la venta en subasta pública, fijando un precio mínimo, y de la aprobación judicial posterior de los actos.

El defensor judicial, una vez realizada su gestión, deberá rendir cuentas de ella.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 59

CAPÍTULO VI

Responsabilidad por daños causados a otros

Artículo 299.

La persona con discapacidad responderá por los daños causados a otros, de acuerdo con el **Capítulo II del Título XVI del Libro Cuarto**, sin perjuicio de lo establecido en materia de responsabilidad extracontractual respecto a otros posibles responsables.»

Veintitrés. Se **suprime** el **actual** Título XII del Libro **Primero**.

Veinticuatro. Se introduce un nuevo **Título XII** en el Libro **Primero**, con la siguiente rúbrica y contenido:

«TÍTULO XII

Disposiciones comunes

Artículo 300 (antes 302).

Las resoluciones judiciales y los documentos públicos notariales sobre los cargos tutelares y medidas de apoyo a personas con discapacidad habrán de inscribirse en el Registro Civil.

Artículo 303 (suprimido).»

Veinticinco. El Título XII del Libro **Primero** del Código Civil pasa a ser **Título XIII**.

Veintiséis. Se da nueva redacción al artículo 443, con el siguiente texto:

«Toda persona puede adquirir la posesión de las cosas.

Los menores necesitan de la asistencia de sus representantes legítimos para usar de los derechos que de la posesión nazcan a su favor.

Las personas con discapacidad a cuyo favor se hayan establecido medidas de apoyo pueden usar de los derechos derivados de la posesión conforme a lo que resulte de estas.»

Veintisiete. El artículo 663 se redacta como se indica a continuación:

«No pueden testar:

1.º La persona menor de catorce años.

2.º La persona que en el momento de testar **no pueda conformar o expresar su voluntad ni aun con ayuda de medios o apoyos para ello.**»

Veintiocho. El artículo 665 se redacta con el siguiente texto:

«La persona con discapacidad podrá otorgar testamento cuando, a juicio del notario, pueda comprender y manifestar el alcance de sus disposiciones. El notario procurará que la persona otorgante desarrolle su propio proceso de toma de decisiones apoyándole en su comprensión y razonamiento y facilitando, con los ajustes que estime necesarios, que pueda expresar su voluntad, deseos y preferencias.»

Veintinueve. El artículo 695 pasa a tener la redacción que se indica:

«El testador expresará oralmente, por escrito o mediante cualquier medio técnico, material o humano su última voluntad al Notario. Redactado por este el testamento con arreglo a ella y con expresión del lugar, año, mes, día y hora de su otorgamiento y advertido el testador del derecho que tiene a leerlo por sí, lo leerá el Notario en alta voz para que el testador manifieste si está conforme con su voluntad. Si lo estuviere, será firmado en el acto por el testador que pueda hacerlo y, en su caso, por los testigos y demás personas que deban concurrir.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Si el testador declara que no sabe o no puede firmar, lo hará por él y a su ruego uno de los testigos.

Cuando el testador tenga dificultad o imposibilidad para leer el testamento o para oír la lectura de su contenido, el Notario se asegurará, utilizando los medios técnicos, materiales o humanos adecuados, de que el testador ha entendido la información y explicaciones necesarias y de que conoce que el testamento recoge fielmente su voluntad.»

Treinta. Se suprime el ordinal 2.º del artículo 697 **pasando el ordinal 3.º a ser 2.º**

Treinta y uno. Se da nueva redacción al párrafo tercero del artículo 706, del modo siguiente:

«Si estuviese escrito por cualquier medio técnico o por otra persona a ruego del testador, este pondrá su firma en todas sus hojas y al pie del testamento. Si el testamento se ha redactado en soporte electrónico, deberá firmarse con una firma electrónica reconocida.»

Treinta y dos. El artículo 708 se redacta con el siguiente tenor:

«No pueden hacer testamento cerrado las personas que no sepan o no puedan leer.

Las personas con discapacidad visual podrán otorgarlo, utilizando medios mecánicos o tecnológicos que les permitan escribirlo y leerlo, **siempre que** se observen los restantes requisitos de validez establecidos en este Código.»

Treinta y tres. Se modifica **el inciso inicial del artículo 709 y se añade un último párrafo, en los términos siguientes:**

«Las personas que no puedan expresarse verbalmente, pero sí escribir, podrán otorgar testamento cerrado, observándose lo siguiente:

Las personas **con discapacidad visual**, al hacer la presentación del testamento, deberán haber expresado en la cubierta, por medios mecánicos o tecnológicos que les permitan leer lo escrito, que dentro de ella se contiene su testamento, expresando el medio empleado y que el testamento está firmado por ellas.»

Treinta y cuatro. Se modifica el segundo párrafo del artículo 742 con el sentido que se indica a continuación:

«El testamento será, sin embargo, válido cuando se probare haber ocurrido el desperfecto sin voluntad ni conocimiento del testador o hallándose este afectado por alteraciones graves en su salud mental; pero si apareciere rota la cubierta o quebrantados los sellos, será necesario probar además la autenticidad del testamento para su validez.»

Treinta y cinco. Se da nueva redacción al artículo 753, con el siguiente texto:

«Tampoco surtirá efecto la disposición testamentaria en favor de quien sea tutor o curador representativo del testador, salvo cuando se haya hecho después de la extinción de la tutela o curatela.

Será nula la disposición hecha por las personas que se encuentran internadas por razones de salud o asistencia, a favor de sus cuidadores que sean titulares, administradores o empleados del establecimiento público o privado en el que aquellas estuvieran internadas. También será nula la disposición realizada a favor de los citados establecimientos.

Las demás personas físicas que presten servicios de cuidado, asistenciales, o de naturaleza análoga al causante, solo podrán ser favorecidas en la sucesión de este si es ordenada en testamento notarial abierto.

Serán, sin embargo, válidas las disposiciones hechas en favor del tutor, curador o cuidador que sea pariente con derecho a suceder abintestato.»

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 61

Treinta y seis. Se da nueva redacción al párrafo tercero del ordinal 2.º y al ordinal 7.º del artículo 756, que quedan redactados así:

«También el privado por resolución firme de la patria potestad, o removido del ejercicio de la tutela o acogimiento familiar de un menor o del ejercicio de la curatela de una persona con discapacidad por causa que le sea imputable, respecto de la herencia del mismo.»

«7.º Tratándose de la sucesión de una persona con discapacidad psíquica, física o sensorial, las personas con derecho a la herencia que no le hubieren prestado las atenciones debidas, entendiéndose por tales las reguladas en los artículos 142 y 146 del Código Civil.»

Treinta y siete. **Se suprime el artículo 776.**

Treinta y ocho. El artículo 782 se redacta conforme se indica a continuación:

«Las sustituciones fideicomisarias nunca podrán gravar la legítima, salvo cuando se establezcan, **en los términos establecidos en el artículo 808**, en beneficio de **uno o varios hijos** del testador que se **encuentren** en una situación de discapacidad **de acuerdo con lo establecido en el primer párrafo de la disposición adicional cuarta**.

Si la sustitución fideicomisaria recayere sobre el tercio destinado a mejora, solo podrá establecerse a favor de los descendientes.»

Treinta y nueve. Se suprime el tercer párrafo del artículo 808, pasando el actual cuarto párrafo a ocupar el tercer lugar, y se añaden a continuación dos nuevos párrafos, de forma que **queda con la siguiente redacción**:

«Constituyen la legítima de los hijos y descendientes las dos terceras partes del haber hereditario de los progenitores.

Sin embargo, podrán éstos disponer de una parte de las dos que forman la legítima, para aplicarla como mejora a sus hijos o descendientes.

La tercera parte restante será de libre disposición.

Cuando alguno **o varios de los legitimarios** se encontraren en una situación de discapacidad **de acuerdo con lo establecido en el primer párrafo de la disposición adicional cuarta**, el testador podrá disponer a su favor de la legítima estricta de los demás **legitimarios sin discapacidad**. En tal caso, salvo disposición contraria del testador, lo así recibido por el hijo beneficiado quedará gravado con sustitución fideicomisaria de residuo a favor de los que hubieren visto afectada su legítima estricta y no podrá aquel disponer de tales bienes ni a título gratuito ni por acto mortis causa.

Cuando el testador hubiere hecho uso de la facultad que le concede el párrafo anterior, corresponderá al hijo que impugne el gravamen de su legítima estricta acreditar que no concurre causa que la justifique.»

Cuarenta. Se da nueva redacción al segundo párrafo del artículo 813, según se indica:

«Tampoco podrá imponer sobre ella gravamen, ni condición, ni sustitución de ninguna especie, salvo lo dispuesto en cuanto al usufructo del viudo y lo establecido en los artículos 782 y 808.»

Cuarenta y uno. Se da nueva redacción a los párrafos primero y segundo del artículo 822, con el siguiente texto:

«La donación o legado de un derecho de habitación sobre la vivienda habitual que su titular haga a favor de un legitimario que se encuentre en una situación de discapacidad psíquica, física o sensorial, no se computará para el cálculo de las legítimas si en el momento del fallecimiento ambos estuvieren conviviendo en ella.

Este derecho de habitación se atribuirá por ministerio de la ley en las mismas condiciones al legitimario que se halle en la situación prevista en el párrafo anterior, que lo necesite y que estuviere conviviendo con el fallecido, a menos que el testador hubiera dispuesto otra cosa o lo hubiera excluido expresamente, pero su titular no podrá impedir que continúen conviviendo los demás legitimarios mientras lo necesiten.»

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 62

Cuarenta y dos. Se da nueva redacción al artículo 996, que queda redactado así:

«La aceptación de la herencia por la persona con discapacidad se prestará por esta, salvo que otra cosa resulte de **las medidas de apoyo establecidas.**»

Cuarenta y tres. Se redacta el artículo 1041 con el siguiente tenor:

«No estarán sujetos a colación los gastos de alimentos, educación, curación de enfermedades, aunque sean extraordinarias, aprendizaje, ni los regalos de costumbre.

Tampoco estarán sujetos a colación los gastos realizados por los progenitores y ascendientes para cubrir las necesidades especiales de sus hijos o descendientes requeridas por su situación de discapacidad psíquica, física o sensorial.»

Cuarenta y cuatro. Se da nueva redacción al artículo 1052 según se indica a continuación:

«Todo coheredero que tenga la libre administración y disposición de sus bienes podrá pedir en cualquier tiempo la partición de la herencia. Lo harán sus representantes legales si el coheredero está en situación de ausencia. Si el coheredero contase con medidas de apoyo por razón de discapacidad, se estará a lo que se disponga en estas.»

Cuarenta y cinco. Se modifica el párrafo tercero y se añade un cuarto párrafo al artículo 1057, con la siguiente redacción:

«Lo dispuesto en este artículo y en el anterior se observará aunque entre los coherederos haya alguno sujeto a patria potestad o tutela; pero el contador-partidor deberá en estos casos inventariar los bienes de la herencia, con citación de los representantes legales de dichas personas.

Si el coheredero tuviera dispuestas medidas de apoyo, se estará a lo establecido en ellas.»

Cuarenta y seis. Se redacta el artículo 1060 como se indica a continuación:

«Cuando los menores estén legalmente representados en la partición, no será necesaria la intervención ni la autorización judicial, pero el tutor necesitará aprobación judicial de la ya efectuada. El defensor judicial designado para representar a un menor en una partición, deberá obtener la aprobación de la autoridad judicial, si el Letrado de la Administración de Justicia no hubiera dispuesto otra cosa al hacer el nombramiento.

Tampoco será necesaria autorización ni intervención judicial en la partición realizada por el curador con facultades de representación. La partición una vez practicada requerirá aprobación judicial.

La partición realizada por el defensor judicial designado para actuar en la partición en nombre de un menor o de una persona a cuyo favor se hayan establecido medidas de apoyo, necesitará la aprobación judicial, salvo que se hubiera dispuesto otra cosa al hacer el nombramiento.»

Cuarenta y siete. Se sustituye el primer párrafo del artículo 1163 por el que se indica a continuación:

«El pago hecho a una persona **menor de edad** será válido en cuanto se hubiere convertido en su utilidad. **Esta regla también será aplicable a los pagos realizados a una persona con discapacidad con medidas de apoyo establecidas para recibirlo y que actúe sin dichos apoyos, en caso de que haya existido mala fe por parte del deudor o de la persona que realice el pago.**»

Cuarenta y ocho. El artículo 1263 se redacta con el siguiente tenor:

«Los menores de edad no emancipados podrán celebrar aquellos contratos que las leyes les permitan realizar por sí mismos o con asistencia de sus representantes y los relativos a bienes y servicios de la vida corriente propios de su edad de conformidad con los usos sociales.»

Cuarenta y nueve. Se da nueva redacción al ordinal 1.º del artículo 1291, con el siguiente tenor:

«1.º Los contratos que hubieran podido celebrar sin autorización judicial los **tutores o los curadores** con facultades de representación siempre que las personas a quienes representen hayan sufrido lesión en más de la cuarta parte del valor de las cosas que hubiesen sido objeto de aquellos.»

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 63

Cincuenta. Se sustituye el segundo párrafo del artículo 1299 por el que figura a continuación:

«Para los menores sujetos a tutela, para las personas con discapacidad provistas de medidas de apoyo que establezcan facultades de representación y para los ausentes, los cuatro años no empezarán a computarse hasta que se extinga la tutela o la medida representativa de apoyo, o cese la situación de ausencia legal.»

Cincuenta y uno. El artículo 1301 se redacta conforme se indica a continuación:

«La **acción de nulidad** caducará a los cuatro años. **Ese** tiempo empezará a **correr**:

- 1.º En los casos de intimidación o violencia, desde el día en que éstas hubiesen cesado.
- 2.º En los de error, o dolo, **o falsedad de la causa, desde la consumación del contrato.**
- 3.º Cuando la acción se refiera a los contratos celebrados por los menores, desde que **salieren de la patria potestad o la tutela.**
- 4.º Cuando **acción** se refiera a los contratos celebrados por personas con discapacidad **prescindiendo de las medidas de apoyo previstas, cuando fueran precisas, desde la celebración del contrato.**
- 5.º Si la acción se dirigiese a invalidar actos o contratos realizados por uno de los cónyuges sin consentimiento del otro, cuando este consentimiento fuere necesario, desde el día de la disolución de la sociedad conyugal o del matrimonio salvo que antes hubiese tenido conocimiento suficiente de dicho acto o contrato.»

Cincuenta y dos. El artículo 1302 se redacta con el siguiente tenor:

«**Pueden ejercitar la acción de nulidad de los contratos los obligados principal o subsidiariamente en virtud de ellos.**

Los contratos celebrados por menores de edad podrán ser anulados por sus representantes legales o por ellos cuando alcancen la mayoría de edad. Se exceptúan aquellos que puedan celebrar válidamente por sí mismos.

Los contratos celebrados por personas con discapacidad provistas de medidas de apoyo para el ejercicio de su capacidad de contratar prescindiendo de ellas cuando fueran precisas, podrán ser anulados por **dichas personas.**

Cuando haya existido mala fe por parte del otro contratante, los contratos celebrados por personas con discapacidad provistas de medidas de apoyo para el ejercicio de su capacidad de contratar prescindiendo de ellas cuando fueran precisas podrán ser anulados, además de por las personas enumerados en el párrafo anterior, por la persona a la que hubiera correspondido prestar el apoyo.

También podrán ser anulados por sus herederos durante el tiempo que faltara para completar el plazo, si la persona con discapacidad hubiere fallecido antes del transcurso del tiempo en que pudo ejercitar la acción.

Si no estuvieran establecidas medidas de apoyo, la legitimación para anular el contrato corresponderá, además de a la persona con discapacidad y a sus herederos, al Ministerio Fiscal.

Los contratantes no podrán alegar la minoría de edad **ni la falta de apoyo de aquel con el que contrataron**; ni los que causaron la intimidación o violencia o emplearon el dolo o produjeron el error, podrán fundar su acción en estos vicios del contrato.»

Cincuenta y tres. El artículo 1304 se redacta con el siguiente tenor:

«Cuando la nulidad proceda de la minoría de edad, **el contratante menor no estará** obligado a restituir sino en cuanto se enriqueció con la prestación recibida. **Esta regla será aplicable cuando la nulidad proceda de haber prescindiendo de las medidas de apoyo establecidas cuando fueran precisas, siempre que el contratante con derecho a la restitución haya actuado de mala fe.**»

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 64

Cincuenta y cuatro. **El artículo 1314 queda redactado como sigue:**

«También se extinguirá la acción de nulidad de los contratos cuando la cosa, objeto de estos, se hubiese perdido por dolo o culpa del que pudiera ejercitar aquella.

Si la causa de la acción fuera la minoría de edad de alguno de los contratantes, la pérdida de la cosa no será obstáculo para que la acción prevalezca, a menos que hubiese ocurrido por dolo o culpa del reclamante después de haber **alcanzado la mayoría de edad.**

Si la causa de la acción fuera haber prescindido el contratante con discapacidad de las medidas de apoyo establecidas cuando fueran precisas y hubiera existido mala fe por parte del otro contratante, la pérdida de la cosa no será obstáculo para que la acción prevalezca.»

Cincuenta y cinco. Se suprime el artículo 1330.

Cincuenta y seis. El artículo 1387 se redacta con el siguiente tenor:

«La administración y disposición de los bienes de la sociedad de gananciales se transferirá por ministerio de la ley al cónyuge nombrado curador de su consorte con discapacidad, cuando le hayan sido atribuidas facultades de representación plena.»

Cincuenta y siete. Se da nueva redacción al ordinal 1.º del artículo 1393, en los siguientes términos:

«1.º Si respecto del otro cónyuge se hubieren dispuesto judicialmente medidas de apoyo que impliquen facultades de representación plena en la esfera patrimonial, si hubiere sido declarado prodigo, ausente o en concurso, o condenado por abandono de familia. Para que la autoridad judicial acuerde la disolución bastará que el cónyuge que la pidiere presente la correspondiente resolución judicial.»

Cincuenta y ocho. El ordinal 1.º del artículo 1459 se sustituye por el que figura a continuación:

«1.º Los que desempeñen el cargo de tutor o funciones de apoyo, los bienes de la persona o personas a quienes representen.»

Cincuenta y nueve. El artículo 1548 se redacta con el siguiente tenor:

«Los progenitores o tutores, respecto de los bienes de los menores, y los administradores de bienes que no tengan poder especial, no podrán dar en arrendamiento las cosas por término que exceda de seis años.

El curador de la persona con discapacidad con facultades de representación se ajustará a lo dispuesto en la resolución que establezca las medidas de apoyo.»

Sesenta. Se da nueva redacción **al ordinal 3.º del artículo 1700, se añade un nuevo ordinal 5.º y se modifica el párrafo final, en los siguientes términos:**

«3.º Por muerte o concurso de cualquiera de los socios y en el caso previsto en el artículo 1699.»

«5.º Cuando respecto de alguno de los socios se hubieren dispuesto medidas de apoyo que impliquen facultades de representación plena en la esfera patrimonial.

Se exceptúan de lo dispuesto en los números 3.º, 4.º y 5.º de este artículo las sociedades a que se refiere el artículo 1670, en los casos en que deban subsistir con arreglo al Código de Comercio.»

Sesenta y uno. Se da nueva redacción al artículo 1732, con el texto que se indica:

«El mandato se acaba:

1.º Por su revocación.

2.º Por renuncia del mandatario.

3.º Por muerte o por concurso del mandante o del mandatario.

4.º Por el establecimiento en relación al mandatario de medidas de apoyo que incidan en el acto en que deba intervenir en esa condición.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 65

5.º Por la constitución en favor del mandante de la curatela representativa como medida de apoyo para el ejercicio de su capacidad jurídica, a salvo lo dispuesto en este Código respecto de los mandatos preventivos.»

Sesenta y dos. El artículo 1764 se redacta con el siguiente tenor:

«El depósito hecho por un menor o por persona con discapacidad sin contar con la medida de apoyo **prevista** vinculará al depositario a todas las obligaciones que nacen del contrato de depósito.»

Sesenta y tres. El artículo 1765 se redacta del siguiente modo:

«Si el depósito ha sido hecho en un menor, el depositante solo tendrá acción para reivindicar la cosa depositada mientras exista en poder del depositario, o a que este le abone la cantidad en que se hubiese enriquecido con la cosa o con el precio. **Esta regla también resultará de aplicación cuando el depósito haya sido hecho en una persona con discapacidad que haya prescindido de las medidas de apoyo previstas cuando fueran precisas y el depositante haya actuado de mala fe.**»

Sesenta y cuatro. El artículo 1773 se redacta con el siguiente tenor:

«Cuando el depositante, después de hacer el depósito, contara con medidas de apoyo, la devolución del depósito se ajustará a lo que resulte de aquellas.»

Sesenta y cinco. El artículo 1811 se redacta conforme se indica a continuación:

«El tutor y el curador con facultades de representación necesitarán autorización judicial para transigir sobre cuestiones relativas a los intereses de la persona cuya representación ostentan, salvo que se trate de asuntos de escasa relevancia económica.»

Sesenta y seis. Se modifica el párrafo **tercero** del artículo 1903 y se **introduce** un párrafo cuarto, con el texto que se indica a continuación:

«Los tutores lo son de los perjuicios causados por los menores que están bajo su autoridad y habitan en su compañía.

Los curadores con facultades de representación plena lo son de los perjuicios causados por la persona a quien presten apoyo, siempre que convivan con ella.»

Sesenta y siete. Se modifica la disposición adicional cuarta, que queda redactada como sigue:

«La referencia a la discapacidad que se realiza en los artículos 96, 756 número 7.º, 782, 808, 822 y 1041, se entenderá hecha al concepto definido en la Ley **41/2003, de 18 de noviembre**, de protección patrimonial de las personas con discapacidad y de modificación del Código Civil, de la Ley de Enjuiciamiento Civil y de la Normativa Tributaria con esta finalidad, **y a las personas que están en situación de dependencia de grado II o III de acuerdo con la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia.**

A los efectos de los demás preceptos de este Código, salvo que otra cosa resulte de la dicción del artículo de que se trate, toda referencia a la discapacidad habrá de ser entendida a aquella que haga precisa la provisión de medidas de apoyo para el ejercicio de la capacidad jurídica.»

Artículo tercero. Modificación de la Ley Hipotecaria, **aprobada por Decreto de 8 de febrero de 1946.**

La Ley Hipotecaria queda modificada como sigue:

Uno. El **ordinal** cuarto del artículo 2 **queda redactado** del siguiente modo:

«Cuarto. Las resoluciones judiciales **en que se declaren la ausencia o el fallecimiento o afecten a la libre disposición de bienes de una persona, y las resoluciones a las que se refiere el párrafo segundo del artículo 755 de la Ley de Enjuiciamiento Civil. Las inscripciones**

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 66

realizadas en virtud de este apartado se practicarán en el Libro sobre administración y disposición de bienes inmuebles.»

Uno bis (nuevo). Se da nueva redacción al artículo 28, según se indica a continuación:

«Artículo 28.

Las inscripciones de fincas o derechos reales adquiridos por herencia o legado, no surtirán efecto en cuanto a tercero hasta transcurridos dos años desde la fecha de la muerte del causante. Exceptúanse las inscripciones por título de herencia testada o intestada, mejora o legado a favor de herederos forzosos, así como las inscripciones de fincas o derechos reales adquiridos por título de sucesiones sujetas a Derechos civiles forales o especiales.»

Dos. El apartado quinto del artículo 42 se redacta con el siguiente tenor:

«Quinto. El que instare ante el órgano judicial competente demanda de alguna de las resoluciones expresadas en el apartado cuarto del artículo 2, salvo las relativas a medidas de apoyo a personas con discapacidad.»

Tres. Se modifica el artículo 165, dando nueva redacción al párrafo inicial e introduciendo una nueva regla sexta con el siguiente tenor:

«Para constituir o ampliar judicialmente y a instancia de parte cualquier hipoteca legal, se procederá con sujeción a las reglas siguientes:

«Sexta. Tratándose de hipoteca legal por razón de la fianza de tutores, la competencia para decretar la hipoteca legal y la tramitación de la misma corresponderá al Juzgado en el que se tramite el nombramiento de los tutores, conforme a lo dispuesto en el artículo 192, aplicándose lo dispuesto en las reglas anteriores en lo que no se opongan a dicho precepto.»

Cuatro. El supuesto cuarto del artículo 168 queda redactado del siguiente modo:

«Cuarto. Los menores de edad sujetos a tutela sobre los bienes de los tutores, por razón de la responsabilidad en que pudieran incurrir, siempre que la autoridad judicial considere necesario que presten fianza y sin perjuicio de los casos en que se ofrezca otra garantía real o personal que sea suficiente a juicio de la autoridad judicial.»

Cinco. El artículo 192 queda redactado del siguiente modo:

«La fianza hipotecaria que deberán prestar los tutores, conforme al número cuarto del artículo 168, se decretará de oficio por la autoridad judicial o a instancia del Ministerio Fiscal o de cualquier pariente con interés legítimo, siempre que la autoridad judicial considere necesaria la prestación de la fianza y no se haya propuesto otra clase de garantía. En la resolución judicial se expresará la cuantía de la fianza y la obligación de aportar al Juzgado la escritura pública de hipoteca unilateral de máximo. Dicha escritura, junto con la aprobación judicial, se presentará en el Registro o Registros competentes por razón de la situación de los bienes hipotecados y será objeto de calificación e inscripción de acuerdo con los requisitos establecidos en esta ley.

La hipoteca legal podrá cancelarse cuando la autoridad judicial lo decrete por haber aceptado la sustitución por otra garantía personal o real. Asimismo, se cancelará cuando hayan sido aprobadas las cuentas de la tutela de que se trate y, en todo caso, cuando hayan transcurrido tres años desde la rendición final de cuentas sin que conste en el Registro ninguna reclamación por razón de las mismas.»

Cinco bis (nuevo). El apartado 9 del artículo 222 queda redactado como sigue:

«9. Al objeto de dar cumplimiento a lo dispuesto en este artículo, se dispondrá de los instrumentos necesarios para proporcionar a todos ellos información por telefax o comunicación electrónica, a elección del solicitante y con el valor de nota simple informativa,

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 67

sobre el contenido del Libro Diario, en su caso, del Libro de Entrada, del Libro de Inscripciones y del Libro sobre administración y disposición de bienes inmuebles. »

Seis. El último párrafo del apartado 5 del artículo 222 bis se redacta con el siguiente tenor:

«Cuando la consulta se refiera a las fichas del Índice de Personas se harán constar solamente las circunstancias de la letra a) anterior. Lo mismo se observará respecto del Libro **sobre administración y disposición de bienes inmuebles.**»

Seis bis (nuevo). Se incorpora un artículo 242 bis, que queda redactado como sigue:

«Artículo 242 bis.

1. El asiento en el Libro sobre administración y disposición de bienes inmuebles será electrónico y expresará las circunstancias contenidas en la resolución correspondiente en campos estructurados en el folio personal. En el caso de las medidas de apoyo, el asiento únicamente expresará la existencia y el contenido de las medidas, el órgano judicial que las ha adoptado y los datos de referencia de la resolución. Cada folio personal estará relacionado electrónicamente con los datos correspondientes, si los hubiera, del actual fichero localizador de titularidades inscritas llevado a modo de índice central unificado por el Colegio de Registradores.

2. El Libro se formará con la información remitida por los diferentes Registros y su gestión material se encomienda al Colegio de Registradores de la Propiedad, Mercantiles y de Bienes Muebles de España, que la realizará a sus expensas y bajo la dependencia del Ministerio de Justicia. »

Artículo cuarto. Modificación de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil.

La Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil, queda modificada como sigue:

Uno pre (nuevo). Se modifican los apartados 1 y 2 del artículo 7, que quedan redactados como sigue:

«1. Podrán comparecer en juicio todas las personas.

2. Las personas menores de edad no emancipadas deberán comparecer mediante la representación, asistencia o autorización exigidos por la ley. En el caso de las personas con medidas de apoyo para el ejercicio de su capacidad jurídica, se estará al alcance y contenido de estas.»

Uno. Se introduce un nuevo artículo 7 bis con la siguiente rúbrica y contenido:

«Artículo 7 bis. Ajustes para personas con discapacidad.

1. En los procesos en los que intervengan personas con discapacidad, se realizarán las adaptaciones y los ajustes que sean necesarios para garantizar su participación en condiciones de igualdad.

Dichas adaptaciones y ajustes se realizarán, tanto a petición de cualquiera de las partes, como del Ministerio Fiscal, como de oficio por el propio Tribunal, y en todas las fases y actuaciones procesales en las que resulte necesario, incluyendo los actos de comunicación.

2. Las personas con discapacidad tienen el derecho a entender y ser entendidas en cualquier actuación que deba llevarse a cabo. A tal fin:

a) Todas las comunicaciones con las personas con discapacidad, orales o escritas, se harán en un lenguaje claro, sencillo y accesible, de un modo que tenga en cuenta sus características personales y sus necesidades. Si fuera necesario, la comunicación también se hará a la persona que preste apoyo a la persona con discapacidad para el ejercicio de su capacidad jurídica.

b) Se facilitará a la persona con discapacidad la asistencia o apoyos necesarios para que pueda hacerse entender, lo que incluirá la interpretación en las lenguas de signos

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 68

reconocidas legalmente y los medios de apoyo a la comunicación oral de personas sordas, con discapacidad auditiva y sordociegas.

c) La persona con discapacidad podrá estar acompañada de una persona de su elección desde el primer contacto con las autoridades y funcionarios.»

Dos. Se modifica la redacción del ordinal 5.º del artículo 52.1, según se indica a continuación:

«5.º En los juicios en que se ejerciten acciones relativas a las medidas judiciales de apoyo de personas con discapacidad será competente el tribunal del lugar **en que resida la persona a la que se refiera la declaración que se solicite, conforme se establece en el apartado 3 del artículo 756.»**

Tres. Se da nueva redacción al apartado 3 del artículo 162, según se indica a continuación:

«3. Cuando la autenticidad de resoluciones, documentos, dictámenes o informes presentados o transmitidos por los medios a que se refiere el apartado anterior solo pudiera ser reconocida o verificada mediante su examen directo o por otros procedimientos, podrán, no obstante, ser presentados en soporte electrónico mediante imágenes digitalizadas de los mismos, en la forma prevista en los artículos 267 y 268 de esta ley, si bien, en caso de que alguna de las partes, el tribunal en los procesos de familia, provisión de medidas judiciales de apoyo o filiación, o el Ministerio Fiscal, así lo solicitasen, habrán de aportarse aquellos en su soporte papel original, en el plazo o momento procesal que a tal efecto se señale.»

Cuatro. Se da nueva redacción al segundo párrafo del apartado 3 del artículo 222, según se indica a continuación:

«En las sentencias sobre estado civil, matrimonio, filiación, paternidad, maternidad y medidas de apoyo **al ejercicio de la capacidad jurídica**, la cosa juzgada tendrá efectos frente a todos a partir de su inscripción o anotación en el Registro Civil.»

Cinco. Se modifica la rúbrica del Título I del Libro IV como se indica:

«De los procesos sobre provisión de medidas judiciales de apoyo a las personas con discapacidad, filiación, matrimonio y menores.»

Seis. Queda modificado el ordinal 1.º del artículo 748 con el siguiente tenor:

«1.º Los que versen sobre la adopción de medidas judiciales de apoyo a personas con discapacidad.

Siete. Los apartados 1 y 2 del artículo 749 se redactan como se indica a continuación:

«Artículo 749. Intervención del Ministerio Fiscal.

1. En los procesos sobre la adopción de medidas judiciales de apoyo a las personas con discapacidad, en los de nulidad matrimonial, en los de sustracción internacional de menores y en los de determinación e impugnación de la filiación, será siempre parte el Ministerio Fiscal, aunque no haya sido promotor de los mismos ni deba, conforme a la Ley, asumir la defensa de alguna de las partes.

El Ministerio Fiscal velará a lo largo de todo el procedimiento por la salvaguarda de la voluntad, preferencias y derechos de las personas con discapacidad que participen en dichos procesos, así como por el interés superior del menor.

2. En los demás procesos a que se refiere este título será preceptiva la intervención del Ministerio Fiscal, siempre que alguno de los interesados en el procedimiento sea menor, persona con discapacidad o esté en situación de ausencia legal.»

Ocho. El ordinal 1.º del artículo 751.2 se redacta como se indica a continuación:

«1.º En los procesos que se refieran a filiación, paternidad y maternidad, siempre que no existan menores, personas con discapacidad o ausentes interesados en el procedimiento.»

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Nueve. Los apartados 1 y 3 del artículo 753 se redactan con el siguiente tenor:

«1. Salvo que expresamente se disponga otra cosa, los procesos a que se refiere este título se sustanciarán por los trámites del juicio verbal. El Letrado de la Administración de Justicia dará traslado de la demanda al Ministerio Fiscal, cuando proceda, y a las demás personas que, conforme a la ley, deban ser parte en el procedimiento, hayan sido o no demandados, emplazándoles para que la contesten en el plazo de veinte días, conforme a lo establecido en el artículo 405.»

«3. Los procesos a los que se refiere este título serán de tramitación preferente siempre que alguno de los interesados en el procedimiento sea menor, persona con discapacidad o esté en situación de ausencia legal.»

Diez. El artículo 755 queda redactado con el siguiente texto:

«Artículo 755. Acceso de las sentencias a Registros públicos.

El letrado de la Administración de Justicia acordará que las sentencias y demás resoluciones dictadas en los procedimientos a que se refiere este Título se comuniquen de oficio a los Registros Civiles para la práctica de los asientos que correspondan.

A petición de parte, se comunicarán también **al Registro de la Propiedad, al Registro Mercantil, al Registro de Bienes Muebles o a cualquier otro Registro público** a los efectos que en cada caso correspondan. **En el caso de medidas de apoyo, la comunicación se hará únicamente a petición de la persona en favor de la cual el apoyo se ha constituido.»**

Once. Se modifica la rúbrica del Libro IV, Título I, Capítulo II como sigue:

«De los procesos sobre la adopción de medidas judiciales de apoyo a personas con discapacidad.»

Doce. El artículo 756 queda redactado con el siguiente texto:

«Artículo 756. Ámbito de aplicación y competencia.

1. En los supuestos en los que, de acuerdo con **la legislación civil aplicable**, sea pertinente el nombramiento de curador y **no haya podido resolverse en el expediente de jurisdicción voluntaria dirigido a tal efecto por haberse formulado oposición, o por otro motivo**, la adopción de medidas judiciales de apoyo a personas con discapacidad se regirá por lo establecido en este Capítulo.

2. **(Suprimido).**

3. Será competente para conocer de las demandas sobre la adopción de medidas de apoyo a personas con discapacidad **la autoridad judicial que conoció del previo expediente de jurisdicción voluntaria, salvo que la persona a la que se refiera la solicitud cambie con posterioridad de residencia, en cuyo caso lo será el juez de primera instancia del lugar en que esta resida.**

4. Si antes de la celebración de la vista se produjera un cambio de la residencia habitual de la persona a que se refiera el proceso, se remitirán las actuaciones al Juzgado correspondiente en el estado en que se hallen.»

Trece. El artículo 757 se redacta como se indica a continuación:

«Artículo 757. Legitimación e intervención procesal.

1. El proceso para la adopción judicial de medidas de apoyo a una persona con discapacidad puede promoverlo la propia persona interesada, su cónyuge no separado de hecho o legalmente o quien se encuentre en una situación de hecho asimilable, **su descendiente, ascendiente o hermano.**

2. El Ministerio Fiscal deberá promover dicho proceso si las personas mencionadas en el apartado anterior no existieran o no hubieran presentado la correspondiente demanda, **salvo que**

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 70

concluyera que existen otras vías a través de las que la persona interesada pueda obtener los apoyos que precisa.

3. **(Suprimido).**

4. Cuando con la demanda se solicite el inicio del procedimiento de provisión de apoyos, las medidas de apoyo correspondientes y un curador determinado, se le dará a éste traslado de aquélla a fin de que pueda alegar lo que considere conveniente sobre dicha cuestión.

5. Las personas legitimadas para instar el proceso de adopción de medidas judiciales de apoyo o que acrediten un interés legítimo podrán intervenir a su costa en el ya iniciado, con los efectos previstos en el artículo 13.»

Catorce. Se da nueva redacción al artículo 758, con el siguiente tenor:

«Artículo 758. Certificación registral y personación del demandado.

1. Admitida la demanda, el letrado de la Administración de Justicia recabará certificación del Registro Civil y demás Registros públicos sobre las medidas de protección inscritas.

2. Una vez notificada la demanda por medio de remisión o entrega, o por edictos cuando la persona **interesada** no hubiera podido ser **notificada** personalmente, si transcurrido el plazo previsto para la contestación a la demanda la persona interesada no compareciera ante el Juzgado con su propia defensa y representación, el Letrado de la Administración de Justicia procederá a designarle un defensor judicial, a no ser que ya estuviera nombrado o su defensa corresponda al Ministerio Fiscal por no ser el promotor del procedimiento. A continuación, se le dará **al defensor judicial** un nuevo plazo de veinte días para que conteste a la demanda si lo considera procedente.»

Quince. El artículo 759 se redacta como se indica a continuación:

«Artículo 759. Pruebas preceptivas en primera y segunda instancia.

1. En los procesos sobre adopción de medidas de apoyo a las que se refiere este Capítulo, además de las pruebas que se practiquen de conformidad con lo dispuesto en el artículo 752, el Tribunal practicará las siguientes pruebas:

1.º Se entrevistará con la persona con discapacidad.

2.º Dará audiencia al cónyuge no separado de hecho o legalmente o a quien se encuentre en situación de hecho asimilable, así como a los parientes más próximos de la persona con discapacidad.

3.º Acordará los dictámenes periciales necesarios o pertinentes en relación con las pretensiones de la demanda, no pudiendo decidirse sobre las medidas que deben adoptarse sin previo dictamen pericial acordado por el Tribunal. **Para dicho dictamen preceptivo se contará en todo caso con profesionales especializados de los ámbitos social y sanitario, y podrá contarse también con otros profesionales especializados** que aconsejen las medidas de apoyo que resulten idóneas en cada caso.

2. En los casos en que la demanda haya sido presentada por la propia persona con discapacidad, el Tribunal podrá, previa solicitud de esta y de forma excepcional, no practicar las audiencias preceptivas, si así resultara más conveniente para la preservación de su intimidad.

3. Cuando el nombramiento de curador no estuviera propuesto, sobre esta cuestión se oirá a la persona con discapacidad, salvo que no resulte posible conocer su voluntad y preferencias, al cónyuge no separado de hecho o legalmente o a quien se encuentre en situación de hecho asimilable, a sus parientes más próximos y a las demás personas que el Tribunal considere oportuno, siendo también de aplicación lo dispuesto en el apartado anterior.

4. Si la sentencia que decida sobre las medidas de apoyo fuere apelada, se ordenará también de oficio en la segunda instancia la práctica de las pruebas preceptivas a que se refieren los apartados anteriores de este artículo.»

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dieciséis. Los apartados 1 y 2 del artículo 760 se modifican como se indica a continuación:

«Artículo 760. Sentencia.

(Antes 1). Las medidas que adopte **la autoridad judicial** en la sentencia deberán ser conformes a lo dispuesto sobre esta cuestión en **las normas de derecho civil que resulten aplicables.**»

2. **(Suprimido).**

Diecisiete. El artículo 761 se redacta con el siguiente tenor:

«Artículo 761. Revisión de las medidas de apoyo judicialmente adoptadas.

Las medidas contenidas en la sentencia dictada serán revisadas **de conformidad con lo previsto en la legislación civil**, debiendo seguirse los trámites previstos a tal efecto en la Ley de Jurisdicción Voluntaria.

En caso de **que el expediente de jurisdicción voluntaria a que se refiere el párrafo anterior no concluya con la revisión de las medidas por haberse formulado oposición o por otro motivo**, se deberá instar el correspondiente proceso contencioso conforme a lo previsto en el presente capítulo, pudiendo promoverlo cualquiera de las personas mencionadas en el apartado 1 del artículo 757, así como **quien ejerza el apoyo de la persona con discapacidad.**»

Dieciocho. Se da nueva redacción al artículo 762, con el siguiente texto:

«Artículo 762. Medidas cautelares.

1. Cuando el Tribunal competente tenga conocimiento de la existencia de una persona en una situación de discapacidad que requiera medidas de apoyo, adoptará de oficio las que estime necesarias para la adecuada protección de aquélla o de su patrimonio y pondrá el hecho en conocimiento del Ministerio Fiscal para que inicie, si lo estima procedente, un expediente de jurisdicción voluntaria.

2. El Ministerio Fiscal podrá también, en las mismas circunstancias, solicitar del Tribunal la inmediata adopción de las medidas a que se refiere el apartado anterior.

Tales medidas podrán adoptarse, de oficio o a instancia de parte, en cualquier estado del procedimiento.

3. **(Suprimido)**

4 (Pasa a 3). Siempre que la urgencia de la situación no lo impida, las medidas a que se refieren los apartados anteriores se acordarán previa audiencia de las personas con discapacidad. Para ello será de aplicación lo dispuesto en los artículos 734, 735 y 736 de esta Ley.»

Diecinueve. En el artículo 765 se modifica la rúbrica y se da nueva redacción al apartado 1 con el texto que se indica:

«Artículo 765. Ejercicio de las acciones que correspondan al hijo menor o hijo con discapacidad que precise apoyo. Sucesión procesal.»

«1. Las acciones de determinación o de impugnación de la filiación que, conforme a lo dispuesto en la legislación civil, correspondan al hijo menor de edad, podrán ser ejercitadas por su representante legal o por el Ministerio Fiscal, indistintamente.

Si fuere persona con discapacidad con medidas judiciales de apoyo que exijan la actuación de curador para su ejercicio, dichas acciones podrán ser ejercitadas **por ella**, por el curador **y, en su defecto**, por el Ministerio Fiscal.»

Veinte. En el artículo 770 se modifica la regla 4.^a y se introduce una nueva regla 8.^a con la redacción que se indica:

«4.^a Las pruebas que no puedan practicarse en el acto de la vista se practicarán dentro del plazo que el Tribunal señale, que no podrá exceder de treinta días.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 72

Durante este plazo, el Tribunal podrá acordar de oficio las pruebas que estime necesarias para comprobar la concurrencia de las circunstancias en cada caso exigidas por el Código Civil para decretar la nulidad, separación o divorcio, así como las que se refieran a hechos de los que dependan los pronunciamientos sobre medidas que afecten a los hijos menores o hijos con discapacidad que precisen apoyo, de acuerdo con la legislación civil aplicable.

Si el procedimiento fuere contencioso y se estimare necesario de oficio o a petición del fiscal, partes o miembros del equipo técnico judicial o de los propios hijos, podrán ser oídos cuando tengan menos de doce años, debiendo ser oídos en todo caso si hubieran alcanzado dicha edad. También habrán de ser oídos cuando precisen apoyo para el ejercicio de su capacidad jurídica y este sea prestado por los progenitores, así como los hijos mayores de edad con discapacidad, cuando se discuta el uso de la vivienda familiar y la estén usando.

En las exploraciones de menores y de hijos mayores de edad con discapacidad que precisen apoyo para el ejercicio de su capacidad jurídica se garantizará por la autoridad judicial que puedan ser oídos en condiciones idóneas para la salvaguarda de sus intereses, sin interferencias de otras personas, y recabando excepcionalmente el auxilio de especialistas cuando ello sea necesario.»

«8.^a En los procesos matrimoniales en que existieran hijos comunes mayores de dieciséis años que se hallasen en situación de necesitar medidas de apoyo por razón de su discapacidad, se seguirán los trámites establecidos en esta ley para los procesos para la adopción judicial de medidas de apoyo a una persona con discapacidad.»

Veintiuno. Se da nueva redacción al apartado 2 del artículo 771, según se indica a continuación:

«2. A la vista de la solicitud, el Letrado de la Administración de Justicia citará a los cónyuges y, si hubiere hijos menores o hijos con discapacidad con medidas de apoyo atribuidas a sus progenitores, al Ministerio Fiscal, a una comparecencia en la que se intentará un acuerdo de las partes, que señalará el Letrado de la Administración de Justicia y que se celebrará en los diez días siguientes. A dicha comparecencia deberá acudir el cónyuge demandado asistido por su abogado y representado por su procurador.

De esta resolución dará cuenta en el mismo día al tribunal para que pueda acordar de inmediato, si la urgencia del caso lo aconsejare, los efectos a los que se refiere el artículo 102 del Código Civil y lo que considere procedente en relación con la custodia de los hijos y uso de la vivienda y ajuar familiares. Contra esta resolución no se dará recurso alguno.»

Veintidós. Se modifica la redacción del apartado 1 del artículo 775 en el sentido que se indica:

«1. El Ministerio Fiscal, habiendo hijos menores o hijos con discapacidad con medidas de apoyo atribuidas a sus progenitores y, en todo caso, los cónyuges, podrán solicitar del tribunal que acordó las medidas definitivas, la modificación de las medidas convenidas por los cónyuges o de las adoptadas en defecto de acuerdo, siempre que hayan variado sustancialmente las circunstancias tenidas en cuenta al aprobarlas o acordarlas.»

Veintitrés. Los apartados 5, 8 y 10 del artículo 777 se redactan con el siguiente texto:

«5. Si hubiera hijos menores o hijos con discapacidad con medidas de apoyo atribuidas a sus progenitores, el Tribunal recabará informe del Ministerio Fiscal sobre los términos del convenio relativos a los hijos y serán oídos cuando se estime necesario de oficio o a petición del Fiscal, partes o miembros del Equipo Técnico Judicial o del propio hijo. Estas actuaciones se practicarán durante el plazo a que se refiere el apartado anterior o, si este no se hubiera abierto, en el plazo de cinco días.»

«8. La sentencia que deniegue la separación o el divorcio y el auto que acuerde alguna medida que se aparte de los términos del convenio propuesto por los cónyuges podrán ser recurridos en apelación. El recurso contra el auto que decida sobre las medidas no suspenderá la eficacia de estas, ni afectará a la firmeza de la sentencia relativa a la separación o al divorcio.

La sentencia o el auto que aprueben en su totalidad la propuesta de convenio sólo podrán ser recurridos, en interés de los hijos menores o en aras de la salvaguarda de la voluntad, preferencias

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

y derechos de los hijos con discapacidad con medidas de apoyo atribuidas a sus progenitores, por el Ministerio Fiscal.»

«10. Si la competencia fuera del Letrado de la Administración de Justicia por no existir hijos con discapacidad con medidas de apoyo atribuidas a sus progenitores ni menores no emancipados, inmediatamente después de la ratificación de los cónyuges ante el Letrado de la Administración de Justicia, este dictará decreto pronunciándose, sobre el convenio regulador.

El decreto que formalice la propuesta del convenio regulador declarará la separación o divorcio de los cónyuges.

Si considerase que, a su juicio, alguno de los acuerdos del convenio pudiera ser dañoso o gravemente perjudicial para uno de los cónyuges o para los hijos mayores o menores emancipados afectados, lo advertirá a los otorgantes y dará por terminado el procedimiento. En este caso, los cónyuges solo podrán acudir ante el Juez para la aprobación de la propuesta de convenio regulador.

El decreto no será recurrible.»

Veinticuatro. Se da nueva redacción al apartado 4 del artículo 783 en el sentido que se indica:

«4. El Letrado de la Administración de Justicia convocará también al Ministerio Fiscal para que represente a los interesados en la herencia que sean menores y no tengan representación legítima y a los ausentes cuyo paradero se ignore. La representación del Ministerio Fiscal cesará una vez que los menores estén habilitados de representante legal y, respecto de los ausentes, cuando se presenten en el juicio o puedan ser citados personalmente, aunque vuelvan a ausentarse.»

Veinticinco. Se da nueva redacción al artículo 790 en el sentido que se indica:

«Artículo 790. Aseguramiento de los bienes de la herencia y de los documentos del difunto.

1. Siempre que el Tribunal tenga noticia del fallecimiento de una persona y no conste la existencia de testamento, ni de ascendientes, descendientes o cónyuge del finado o persona que se halle en una situación de hecho asimilable, ni de colaterales dentro del cuarto grado, adoptará de oficio las medidas más indispensables para el enterramiento del difunto si fuere necesario y para la seguridad de los bienes, libros, papeles, correspondencia y efectos del difunto susceptibles de sustracción u ocultación.

De la misma forma procederá cuando las personas de que habla el párrafo anterior estuvieren ausentes o cuando alguno de ellos sea menor y no tenga representante legal.

2. En los casos a que se refiere este artículo, luego que comparezcan los parientes, o se nombre representante legal a los menores, se les hará entrega de los bienes y efectos pertenecientes al difunto, cesando la intervención judicial, salvo lo dispuesto en el artículo siguiente, debiendo acudir al Notario a fin de que proceda a la incoación del expediente de declaración de herederos.»

Veintiséis. El ordinal 5.º del artículo 793.3 se redacta como se indica a continuación:

«5.º El Ministerio Fiscal, siempre que pudiere haber parientes desconocidos con derecho a la sucesión legítima, o que alguno de los parientes conocidos con derecho a la herencia o de los herederos o legatarios de parte alícuota no pudiere ser citado personalmente por no ser conocida su residencia, o cuando cualquiera de los interesados sea menor y no tenga representante legal.»

Veintisiete. El ordinal 4.º del artículo 795 se redacta con el siguiente tenor:

«4.º Los herederos y legatarios de parte alícuota podrán dispensar al administrador del deber de prestar caución. No habiendo acerca de esto conformidad, la caución será proporcionada al interés en el caudal de los que no otorguen su relevación. Se constituirá caución, en todo caso, respecto de la participación en la herencia de los menores que no tengan representante legal y de los ausentes a los que no se haya podido citar por ignorarse su paradero.»

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 74

Veintiocho. Se da nueva redacción al apartado 2 del artículo 796 en el sentido que se indica a continuación:

«2. Durante la sustanciación del procedimiento de división judicial de la herencia podrán pedir los herederos, de común acuerdo, que cese la intervención judicial. El Letrado de la Administración de Justicia así lo acordará mediante decreto, salvo cuando alguno de los interesados sea menor y no tenga representante legal o cuando haya algún heredero ausente al que no haya podido citarse por ignorarse su paradero.»

Artículo quinto. Modificación de la Ley 41/2003, de 18 de noviembre, de protección patrimonial de las personas con discapacidad y de modificación del Código Civil, de la Ley de Enjuiciamiento Civil y de la Normativa Tributaria con esta finalidad.

La Ley 41/2003, de 18 de noviembre, de protección patrimonial de las personas con discapacidad y de modificación del Código Civil, de la Ley de Enjuiciamiento Civil y de la Normativa Tributaria con esta finalidad, queda modificada como sigue:

Uno. Se modifica el apartado 2 del artículo 1, que queda redactado como sigue:

«2. El patrimonio protegido de las personas con discapacidad se regirá por lo establecido en esta ley y en sus disposiciones de desarrollo, cuya aplicación tendrá carácter preferente sobre lo dispuesto en el Título XI del Libro I del Código Civil.»

Dos. Se modifica el artículo 3, que queda redactado como sigue:

«1. Podrán constituir un patrimonio protegido:

- a) La propia persona con discapacidad **beneficiaria**.
- b) Quienes presten apoyo a las personas con discapacidad.
- c) **La persona comisaria o titular de la fiducia sucesoria, cuando esté prevista en la legislación civil, autorizada al respecto por el constituyente de la misma.**

2. Cualquier persona con interés legítimo podrá solicitar de la persona con discapacidad, con el apoyo que requiera, la constitución de un patrimonio protegido, ofreciendo al mismo tiempo una aportación de bienes y derechos adecuados, suficiente para ese fin.

En caso de negativa injustificada de la persona encargada de prestar aquel apoyo, el solicitante podrá acudir al **Ministerio** Fiscal, quien instará de **la autoridad judicial** lo que proceda atendiendo a la voluntad, deseos y preferencias de la persona con discapacidad. Si **la autoridad judicial** autorizara la constitución del patrimonio protegido, la resolución judicial determinará el contenido a que se refiere el apartado siguiente. El cargo de administrador no podrá recaer, salvo justa causa, en la persona encargada de prestar el apoyo que se hubiera negado injustificadamente a la constitución del patrimonio protegido

3. El patrimonio protegido se constituirá en documento público, o por resolución judicial en el supuesto contemplado en el apartado anterior.

Dicho documento público o resolución judicial tendrá, como mínimo, el siguiente contenido:

- a) El inventario de los bienes y derechos que inicialmente constituyan el patrimonio protegido.
- b) La determinación de las reglas de administración y, en su caso, de fiscalización, incluyendo los procedimientos de designación de las personas que hayan de integrar los órganos de administración o, en su caso, de fiscalización. Dicha determinación se realizará conforme a lo establecido en el artículo 5 de esta Ley.
- c) Cualquier otra disposición que se considere oportuna respecto a la administración o conservación del **patrimonio protegido**.

Asimismo, el documento público o resolución judicial podrá establecer las medidas u órganos de control que estime oportunos para garantizar el respeto de los derechos, deseos, voluntad y preferencias del beneficiario, así como las salvaguardas necesarias para evitar abusos, conflicto de intereses e influencia indebida.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Los notarios comunicarán inmediatamente la constitución y contenido de un patrimonio protegido por ellos autorizado al fiscal de la circunscripción correspondiente al domicilio de la persona con discapacidad, mediante firma electrónica avanzada. Igual remisión efectuarán de las escrituras relativas a las aportaciones de toda clase, que se realicen con posterioridad a su constitución.

El fiscal que reciba la comunicación de la constitución de un patrimonio protegido y no se considere competente para su fiscalización lo remitirá al fiscal que designe el Fiscal General del Estado, de acuerdo con su Estatuto Orgánico.»

Tres. Se modifica el apartado 2 del artículo 4, que queda redactado como sigue:

«2. Cualquier persona con interés legítimo, con el consentimiento de la persona con discapacidad con el apoyo que requiera, podrá aportar bienes o derechos al patrimonio protegido. Estas aportaciones **de bienes o derechos** deberán realizarse siempre a título gratuito, **incluso a través de pacto sucesorio en aquellas legislaciones civiles vigentes que la permitan, y no estarán sujetas a término. Las aportaciones podrán efectuarse por la persona comisaria o titular de una fiducia sucesoria en nombre del comitente ya fallecido, en los supuestos regulados en las legislaciones civiles vigentes que lo permitan.**»

Cuatro. Se modifica el artículo 5, que queda redactado como sigue:

«1. Cuando el constituyente del patrimonio protegido sea el propio beneficiario del mismo, su administración, cualquiera que sea la procedencia de los bienes y derechos que lo integren, se sujetará a las reglas establecidas en el documento público de constitución.

2. En los demás casos, las reglas de administración **quedarán sujetas a lo dispuesto en el documento público de constitución o aportación, pudiendo establecerse los apoyos o salvaguardas que se consideren convenientes, ya sea por el propio constituyente o aportante o por la autoridad judicial, de oficio o a solicitud del Ministerio Fiscal o de aquellas personas legitimadas para promover la adopción de medidas de apoyo respecto del titular del patrimonio protegido.**

En ningún caso será necesaria la subasta pública para la enajenación de los bienes o derechos que integran el patrimonio protegido.

En todo caso, y en consonancia con la finalidad propia de los patrimonios protegidos de satisfacción de las necesidades vitales de sus titulares, con los mismos bienes y derechos en él integrados, así como con sus frutos, productos y rendimientos, no se considerarán actos de disposición el gasto de dinero y el consumo de bienes fungibles integrados en el patrimonio protegido, cuando se hagan para atender las necesidades vitales de la persona beneficiaria.

3. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, los constituyentes o el administrador podrán instar al Ministerio Fiscal que solicite de **la autoridad judicial** competente la excepción de la autorización judicial en determinados supuestos, en atención a la composición del patrimonio, las circunstancias personales de su beneficiario, las necesidades derivadas de su **discapacidad**, la solvencia del administrador o cualquier otra circunstancia de análoga naturaleza.

4. Todos los bienes y derechos que integren el patrimonio protegido, así como sus frutos, rendimientos o productos, deberán destinarse a la satisfacción de las necesidades vitales de su beneficiario o al mantenimiento de la productividad del patrimonio protegido.

5. En ningún caso podrán ser administradores las personas o entidades que no puedan ser curadores, conforme a lo establecido en el Código Civil o en las normas de derecho civil, foral o especial que, en su caso, fueran aplicables.

6. Cuando no se pudiera designar administrador conforme a las reglas establecidas en el documento público o resolución judicial de constitución, **la autoridad judicial** competente proveerá lo que corresponda, a solicitud del Ministerio Fiscal, **teniendo en cuenta los deseos, voluntad y preferencias del beneficiario.**»

7. (Suprimido).

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 76

Cinco. Se modifica el artículo 7, que queda redactado como sigue:

«1. La supervisión de la administración del patrimonio protegido corresponde al Ministerio Fiscal, quien instará del juez lo que proceda respetando la voluntad, deseos y preferencias de la persona con discapacidad, incluso la sustitución del administrador, el cambio de las reglas de administración, el establecimiento de medidas especiales de fiscalización, la adopción de cautelas, la extinción del patrimonio protegido o cualquier otra medida de análoga naturaleza.

El Ministerio Fiscal actuará de oficio o a solicitud de cualquier persona y será oído en todas las actuaciones judiciales relativas al patrimonio protegido.

2. Cuando no sea la propia persona con discapacidad beneficiaria del patrimonio, el administrador del patrimonio protegido deberá rendir cuentas de su gestión al Ministerio Fiscal cuando lo determine este y, en todo caso, anualmente, mediante la remisión de una relación de su gestión y un inventario de los bienes y derechos que lo formen, todo ello justificado documentalmente.

El Ministerio Fiscal podrá requerir documentación adicional y solicitar cuantas aclaraciones estime pertinentes.

3. Como órgano externo de apoyo, auxilio y asesoramiento del Ministerio Fiscal en el ejercicio de las funciones previstas en este artículo, se crea la Comisión de Protección Patrimonial de las Personas con Discapacidad, adscrita al Ministerio **competente en materia de servicios sociales** y en la que participarán, en todo caso, el Ministerio Fiscal y representantes de la asociación de utilidad pública más representativa en el ámbito estatal de los diferentes tipos de discapacidad.

La composición, funcionamiento y funciones de esta Comisión se determinarán reglamentariamente.»

Artículo sexto. Modificación de la Ley 20/2011, de 21 de julio, del Registro Civil.

La Ley 20/2011, de 21 de julio, del Registro Civil, queda modificada como sigue:

Uno. Se modifica la redacción de los ordinales 10.º a 15.º del artículo 4 con el tenor que se indica, pasando a identificarse con el ordinal 15.º el actual supuesto 14.º y con el número 16.º el actual supuesto 15.º:

«10.º Los poderes y mandatos preventivos, la propuesta de nombramiento de curador y las medidas de apoyo previstas por una persona respecto de sí misma o de sus bienes.

11.º Las resoluciones judiciales dictadas en procedimientos de provisión de medidas judiciales de apoyo a personas con discapacidad.

12.º Los actos relativos a la constitución y régimen del patrimonio protegido de las personas con discapacidad.

13.º La tutela del menor y la defensa judicial del menor emancipado.

14.º **(Suprimido).**

15.º **(Pasa a 14.º)** Las declaraciones de concurso de las personas físicas y la intervención o suspensión de sus facultades.»

Dos. La letra i) del artículo 11 se redacta como se indica a continuación:

«i) El derecho a promover la inscripción de determinados hechos y actos dirigidos a la protección de los menores, las personas mayores y otras personas respecto de las cuales la inscripción registral supone una particular garantía de sus derechos.»

Tres. Se modifica la redacción del primer párrafo del artículo 44.7 con el siguiente texto:

«7. El reconocimiento de la filiación no matrimonial con posterioridad a la inscripción **de nacimiento** podrá hacerse **en cualquier tiempo** con arreglo a las formas establecidas **en la legislación civil aplicable**. Si se realizare mediante declaración del padre ante el Encargado del Registro Civil, se requerirá el consentimiento expreso de la madre y del representante legal si fuera menor de edad o de **la persona a la que se reconoce** si fuera mayor. Si se tratare de personas con discapacidad respecto de las cuales se hubiesen establecido medidas de apoyo, se estará a lo que resulte de la resolución judicial que las haya establecido **o del documento notarial en las que se haya acordado y si no hubiere disposición alguna** se requerirá aprobación judicial con audiencia

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 77

del Ministerio Fiscal. Para que sea posible la inscripción deberán concurrir, además, los requisitos para la validez o eficacia del reconocimiento exigidos por la legislación civil.»

Cuatro. Se modifica el apartado 2 del artículo 71, que queda redactado como sigue:

«2. También se inscribirá la extinción, privación, suspensión y **recuperación** de la patria potestad.»

Cinco. Se modifica el título y el apartado 1 del artículo 72:

«Artículo 72. Resolución judicial de provisión de apoyos, asistencia al pródigo y declaración del concurso de persona física.

1. La resolución judicial dictada en un procedimiento de provisión de apoyos, así como la que la deje sin efecto o la modifique, se inscribirán en el registro individual de la persona afectada. La inscripción expresará la extensión y límites **de las** medidas judiciales de apoyo a personas con discapacidad.

Asimismo, se inscribirá cualquier otra resolución judicial sobre los cargos tutelares, medidas de apoyo a personas con discapacidad y asistencia al pródigo.»

Seis. El artículo 73 queda redactado del siguiente modo:

«Artículo 73. Oponibilidad de las resoluciones.

Las resoluciones a que se refiere el artículo anterior solo serán oponibles frente a terceros cuando se hayan practicado las oportunas inscripciones.»

Siete. Se modifica el texto del artículo 75 con el tenor que se indica a continuación:

«Se inscribirá en el registro individual del menor en situación de desamparo la sujeción a la tutela por la entidad pública a la que, en el respectivo territorio, esté encomendada la protección de los menores por la legislación que resulte aplicable.»

Ocho. El artículo 77 queda modificado como sigue:

«Artículo 77. Inscripción de medidas de apoyo voluntarias.

Es inscribible en el registro individual del interesado el documento público que contenga las medidas de apoyo previstas por una persona respecto de sí misma o de sus bienes, la propuesta de nombramiento de curador y el apoderamiento preventivo previstos en la legislación civil.»

Nueve. **Se introduce un nuevo literal b) en el apartado 1 del artículo 83 con la siguiente redacción, pasando las actuales letras b) a e) a ser c) a f):**

«b) La discapacidad y las medidas de apoyo.»

Diez. El primer párrafo del artículo 84 queda modificado como sigue:

«Sólo el inscrito o sus representantes legales, **quien ejerza el apoyo y que esté expresamente autorizado**, el apoderado preventivo general o el curador en el caso de una persona con discapacidad podrán acceder o autorizar a terceras personas la publicidad de los asientos que contengan datos especialmente protegidos en los términos que reglamentariamente se establezcan. **Las Administraciones Públicas y los funcionarios públicos podrán acceder a los datos especialmente protegidos del apartado 1.b) del artículo 83 cuando en el ejercicio de sus funciones deban verificar la existencia o el contenido de medidas de apoyo.**»

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Artículo séptimo. Modificación de la Ley 15/2015, de 2 de julio, de la Jurisdicción Voluntaria.

La Ley 15/2015, de 2 de julio, de la Jurisdicción Voluntaria queda modificada como sigue:

Uno pre (nuevo). Se añade un nuevo artículo 7 bis con el contenido siguiente:

«Artículo 7 bis. Ajustes para personas con discapacidad.

1. En los procesos a los que se refiere esta Ley en los que participen personas con discapacidad se realizarán las adaptaciones y los ajustes que sean necesarios para garantizar su participación en condiciones de igualdad.

Dichas adaptaciones y ajustes se realizarán tanto a petición de cualquiera de las partes, como del Ministerio Fiscal, como de oficio por el propio Tribunal, y en todas las fases y actuaciones procesales en las que resulte necesario, incluyendo los actos de comunicación.

2. Las personas con discapacidad tienen el derecho a entender y ser entendidas en cualquier actuación que deba llevarse a cabo. A tal fin:

a) Todas las comunicaciones con las personas con discapacidad, orales o escritas, se harán en un lenguaje claro, sencillo y accesible, de un modo que tenga en cuenta sus características personales y especialmente, las necesidades de las personas con discapacidad. Si fuera necesario, la comunicación también se hará a la persona que preste apoyo a la persona con discapacidad para el ejercicio de su capacidad jurídica.

b) Se facilitará a la persona con discapacidad la asistencia o apoyos necesarios para que pueda hacerse entender, lo que incluirá la interpretación en las lenguas de signos reconocidas legalmente y los medios de apoyo a la comunicación oral de personas sordas, con discapacidad auditiva y sordociegas.

c) La persona con discapacidad podrá estar acompañada de una persona de su elección desde el primer contacto con las autoridades y funcionarios.»

Uno. Se da nueva redacción al artículo 27, que queda del siguiente tenor:

«1. Se aplicarán las disposiciones de este capítulo en los casos en que proceda conforme a la ley el nombramiento de un defensor judicial de menores o personas con discapacidad.

2. También se aplicarán las disposiciones de este capítulo en los casos en que proceda la habilitación y ulterior nombramiento de defensor judicial. Se instará la habilitación cuando el menor no emancipado o la persona con discapacidad, siendo demandado o siguiéndosele gran perjuicio de no promover la demanda, se encuentre en alguno de los casos siguientes:

a) Hallarse los progenitores, tutor o curador ausentes ignorándose su paradero, sin que haya motivo racional bastante para creer próximo su regreso.

b) Negarse ambos progenitores, tutor o curador a representar o asistir en juicio al menor o persona con discapacidad.

c) Hallarse los progenitores, tutor o curador en una situación de imposibilidad de hecho para la representación o asistencia en juicio.

3. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se nombrará defensor judicial al menor o persona con discapacidad, sin necesidad de habilitación previa, para litigar contra sus progenitores, tutor o curador, o para instar expedientes de jurisdicción voluntaria, o cuando se hallare legitimado para ello cuando se inste por el Ministerio Fiscal un procedimiento para la adopción de medidas de apoyo respecto de la persona con discapacidad. No procederá la solicitud si el otro progenitor o tutor, si lo hubiere, no tuviera un interés opuesto al menor o persona con **discapacidad.**»

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dos. Se incorpora un nuevo Capítulo III bis al Título II con la siguiente rúbrica y contenido:

«CAPÍTULO III bis

Del expediente de provisión de medidas judiciales de apoyo a personas con discapacidad

Artículo 42 bis.a). Ámbito de aplicación, competencia, legitimación y postulación.

1. Cuando sea pertinente **la provisión de alguna** medida judicial de apoyo **de carácter estable** a una persona con discapacidad, se seguirán los trámites previstos en el presente capítulo.

2. Será competente para conocer de este expediente el Juzgado de Primera Instancia del lugar donde resida la persona con discapacidad.

Si antes de la celebración de la comparecencia se produjera un cambio de la residencia habitual de la persona a que se refiera el expediente, se remitirán las actuaciones al Juzgado correspondiente en el estado en que se hallen.

3. Podrá promover este expediente el Ministerio Fiscal, la propia persona con discapacidad, su cónyuge no separado de hecho o legalmente o quien se encuentre en una situación de hecho asimilable y sus descendientes, ascendientes o hermanos.

Cualquier persona está facultada para poner en conocimiento del Ministerio Fiscal los hechos que puedan ser determinantes de una situación que requiera la adopción judicial de medidas de apoyo. Las autoridades y funcionarios públicos que, por razón de sus cargos, conocieran la existencia de dichos hechos respecto de cualquier persona, deberán ponerlo en conocimiento del Ministerio Fiscal. En ambos casos, este iniciará **el** presente expediente.

4. La persona con discapacidad podrá actuar con su propia defensa y representación. Si no fuera previsible que proceda a realizar por sí misma tal designación, con la solicitud se pedirá que se le nombre un defensor judicial, quien actuará por medio de Abogado y Procurador.

5. **El letrado de la Administración de Justicia realizará las adaptaciones y los ajustes necesarios** para que la persona con discapacidad comprenda el objeto, la finalidad y los trámites del expediente que le afecta, **conforme a lo previsto en el artículo 7 bis de esta Ley**.

Artículo 42 bis.b). Procedimiento.

1. A la solicitud se acompañarán los documentos que acrediten la necesidad de la adopción de medidas de apoyo, así como un dictamen pericial de los profesionales especializados de los ámbitos social y sanitario, que aconsejen las medidas de apoyo que resulten idóneas en cada caso. Asimismo, se propondrán aquellas pruebas que se considere necesario practicar en la comparecencia.

2. Admitida a trámite la solicitud por el Letrado de la Administración de Justicia, éste convocará a la comparecencia al Ministerio Fiscal, a la persona con discapacidad y, en su caso, a su cónyuge no separado de hecho o legalmente o quien se encuentre en una situación de hecho asimilable y a sus descendientes, ascendientes o hermanos. Los interesados podrán proponer en el plazo de cinco días desde la recepción de la citación aquellas diligencias de prueba que consideren necesario practicar en la comparecencia. También se recabará certificación del Registro Civil y demás Registros públicos sobre las medidas de **apoyo** inscritas.

La autoridad judicial antes de la comparecencia podrá recabar informe de la entidad pública que, en el respectivo territorio, tenga encomendada la función de promoción de la autonomía y asistencia a las personas con discapacidad, o de una entidad del tercer sector de acción social debidamente habilitada como colaboradora de la Administración de Justicia. La entidad informará sobre las eventuales alternativas de apoyo y sobre las posibilidades de prestarlo sin requerir la adopción de medida alguna por la autoridad judicial.

Asimismo, la autoridad judicial podrá ordenar antes de la comparecencia un dictamen pericial, cuando así lo considere necesario atendiendo a las circunstancias del caso.

3. En la comparecencia se procederá a celebrar una entrevista entre **la autoridad judicial** y la persona con discapacidad, **a quien, a la vista de su situación, podrá informar acerca de las alternativas existentes para obtener el apoyo que precisa, bien sea mediante su entorno**

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 80

social o comunitario, o bien a través del otorgamiento de medidas de apoyo de naturaleza voluntaria.

Asimismo, se practicarán aquellas pruebas que hubieren sido propuestas y resulten admitidas y, en todo caso, se oír a las personas que hayan comparecido y manifiesten su voluntad de ser oídas.

3 bis (nuevo). Si, tras la información ofrecida por la autoridad judicial, la persona con discapacidad opta por una medida alternativa de apoyo, se pondrá fin al expediente.

4. La oposición de la persona con discapacidad a cualquier tipo de apoyo, la oposición del Ministerio Fiscal o la oposición de cualquiera de los interesados en la adopción de las medidas de apoyo solicitadas pondrá fin al expediente, sin perjuicio de que la autoridad judicial pueda adoptar provisionalmente las medidas de apoyo de aquella o de su patrimonio que considere convenientes. Dichas medidas podrán mantenerse por un plazo máximo de treinta días, siempre que con anterioridad no se haya presentado la correspondiente demanda de adopción de medidas de apoyo en juicio contencioso.

No se considerará oposición a los efectos señalados en el párrafo anterior la relativa únicamente a la designación como curador de una persona concreta.

Artículo 42 bis.c). Auto y posterior revisión de las medidas judicialmente acordadas.

1. Las medidas que se adopten en el auto que ponga fin al expediente deberán ser conformes a lo dispuesto en la legislación civil aplicable sobre esta cuestión. Tales medidas serán objeto de revisión periódica en el plazo y la forma en que disponga el auto que las hubiera acordado, debiendo seguirse el trámite contemplado en este artículo.

Cualquiera de las personas mencionadas en el apartado 3 del artículo 42 bis a), así como quien ejerza el apoyo, podrá solicitar la revisión de las medidas antes de que transcurra el plazo previsto en el auto.

2. El Juzgado que dictó las medidas será también competente para conocer de la citada revisión, siempre que la persona con discapacidad permanezca residiendo en la misma circunscripción. En caso contrario, el Juzgado de la nueva residencia habrá de pedir un testimonio completo del expediente al Juzgado que anteriormente conoció del mismo, que lo remitirá en los diez días siguientes a la solicitud.

3. En la revisión de las medidas, la autoridad judicial recabará un dictamen pericial cuando así lo considere necesario atendiendo a las circunstancias del caso, se entrevistará con la persona con discapacidad y ordenará aquellas otras actuaciones que considere necesarias. A estos efectos, la autoridad judicial podrá recabar informe de las entidades a las que se refiere el apartado 2 del artículo 42 bis.b). Del resultado de dichas actuaciones se dará traslado a la persona con discapacidad, a quien ejerza las funciones de apoyo, al Ministerio Fiscal y a los interesados personados en el expediente previo, a fin de que puedan alegar lo que consideren pertinente en el plazo de diez días, así como aportar la prueba que estimen oportuna. Si alguno de los mencionados formulara oposición, se pondrá fin al expediente y se podrá instar la revisión de las medidas conforme a lo previsto en la Ley de Enjuiciamiento Civil.

4. Recibidas las alegaciones y practicada la prueba, la autoridad judicial dictará nuevo auto con el contenido que proceda atendiendo a las circunstancias concurrentes.»

Tres. (Suprimido).

Cuatro. Se modifica el texto del artículo 43 en los siguientes términos:

«1. Será competente para el conocimiento de este expediente el Juzgado de Primera Instancia del domicilio o, en su defecto, de la residencia del menor o persona con discapacidad.

2. El órgano judicial que haya conocido de un expediente sobre tutela, curatela o guarda de hecho, será competente para conocer de todas las incidencias, trámites y adopción de medidas o revisiones posteriores, siempre que el menor o persona con discapacidad resida en la misma circunscripción. En caso contrario, para conocer de alguna de esas incidencias, será preciso que se pida testimonio completo del expediente al Juzgado que anteriormente conoció del mismo, el cual lo remitirá en los diez días siguientes a la solicitud.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

3. En estos expedientes no será preceptiva la intervención de Abogado y Procurador, salvo en los relativos a la remoción del tutor o curador y a la extinción de poderes preventivos, en los que será necesaria la intervención de Abogado.»

Cinco. Se modifica la redacción del artículo 44 con el texto que se indica:

«Artículo 44. Ámbito de aplicación.

1. Se aplicará lo dispuesto en esta sección para la tramitación de los expedientes relativos a la tutela y la curatela.

2. El expediente al que se refiere el artículo siguiente solamente será aplicable a la curatela cuando, tras la tramitación de un proceso sobre la adopción de medidas judiciales de apoyo a una persona con discapacidad, sea procedente el nombramiento de un nuevo curador, en sustitución de otro removido o fallecido.»

Seis. En el artículo 45, se modifican el apartado 1, el segundo párrafo del apartado 2, el segundo párrafo del apartado 4, el apartado 5 y el segundo párrafo del apartado 6, con el texto que se indica a continuación:

«1. El expediente se iniciará mediante solicitud presentada por el Ministerio Fiscal o por cualquiera de las personas legalmente indicadas para promover la tutela o curatela. En ella deberá expresarse el hecho que dé lugar a una u otra, acompañando los documentos acreditativos de la legitimación para promover el expediente e indicando los parientes más próximos de la persona respecto a la que deba constituirse la tutela o curatela y sus domicilios. Igualmente deberá acompañarse certificado de nacimiento de esta y, en su caso, el certificado de últimas voluntades de los progenitores, el testamento o documento público notarial otorgado por estos en los que se disponga sobre la tutela o curatela de sus hijos menores o con discapacidad, o el documento público notarial otorgado por la propia persona con discapacidad en el que se hubiera dispuesto en previsión sobre su propia curatela.»

«2. (...).

Tanto el Juez como el Ministerio Fiscal actuarán de oficio en interés del menor y respetando la voluntad, deseos y preferencias de la persona con discapacidad en lo que conste, adoptando y proponiendo las medidas, diligencias, informes periciales y pruebas que estimen oportunas.»

«4. (...).

En defecto de previsiones o cuando las mismas no fueran establecidas en interés de la persona con discapacidad o no respeten su voluntad, deseos y preferencias, de oficio o a instancia del Ministerio Fiscal o del solicitante, en la resolución por la que se constituya la tutela o curatela u otra posterior, el Juez podrá acordar las medidas de vigilancia y control oportunas, así como exigir al tutor o curador informe sobre la situación personal del menor o persona con discapacidad y el estado de la administración de sus bienes. Si se adoptaren en resolución posterior, se oír previamente al tutor o curador, a la persona afectada si resultare posible y, en todo caso, al menor si tuviere más de doce años y al Ministerio Fiscal.»

«5. El Juez, en la resolución por la que constituya la tutela o curatela o en otra posterior, podrá exigir al tutor o curador de modo excepcional la constitución de fianza que asegure el cumplimiento de sus obligaciones, debiendo determinar, en tal caso, la modalidad y cuantía de la misma.

También podrá con posterioridad, de oficio o a instancia de parte interesada, dejar sin efecto o modificar en todo o en parte la fianza que se hubiera prestado, tras haber oído al tutor o curador, a la persona con discapacidad que precise medidas de apoyo y, en todo caso, al menor si tuviere más de doce años y al Ministerio Fiscal.»

«6. (...).

Durante la sustanciación del recurso, e incluso si se instara un proceso ordinario posterior sobre el mismo objeto, quedará a cargo del tutor o curador electo, en su caso, el cuidado del menor o persona con discapacidad y la administración de su caudal, según proceda, bajo las garantías que parecieren suficientes al Juez.»

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 82

Siete. En el artículo 46 se modifican el apartado 2, el apartado 3 y el apartado 4, con el texto que se indica:

«2. Prestada la fianza, si se hubiera exigido, el Juez la declarará suficiente y acordará en la misma resolución las inscripciones, depósitos, medidas o diligencias que considere conveniente para la eficacia de la fianza y conservación de los bienes del menor o persona con discapacidad.»

«3. Practicadas todas las diligencias acordadas, el nombrado aceptará en acta otorgada ante el Letrado de la Administración de Justicia la obligación de cumplir los deberes de su cargo conforme a las leyes y este acordará dar posesión del cargo, le conferirá las facultades establecidas en la resolución judicial que acordó su nombramiento y le entregará certificación de esta.»

«4. Cuando el nombrado lo fuera para el cargo de tutor o administrador de los bienes, le requerirá para que presente el inventario de los bienes de la persona afectada en el plazo de los sesenta días siguientes. Hasta que se apruebe el inventario de bienes, en su caso, la persona nombrada quedará a cargo del cuidado del menor o persona con discapacidad y de la administración de su caudal, según proceda, bajo las garantías que parecieren suficientes al Juez.»

Ocho. Se modifica el apartado 1 del artículo 48 con la siguiente redacción:

«1. Una vez firme la resolución por la que se constituya la tutela o se haya dictado sentencia en el procedimiento de provisión de apoyos, si el tutor o curador solicitare la retribución a que tienen derecho, el Juez la acordará, fijando su importe y el modo de percibirla tomando en consideración la complejidad y la extensión de las funciones encomendadas y el valor y la rentabilidad de los bienes del interesado. La decisión se adoptará después de oír al solicitante, a la persona con discapacidad, al menor si tuviera suficiente madurez y, en todo caso, si fuera mayor de doce años, al Ministerio Fiscal y a cuantas personas considere oportuno. Tanto el Juez como los interesados o el Ministerio Fiscal podrán proponer las diligencias, informes periciales y pruebas que estimen oportunas.

El auto a que se refiere este artículo se ejecutará sin perjuicio del recurso de apelación, que no producirá efectos suspensivos.»

Nueve. Se modifica el párrafo primero del apartado 1 del artículo 49:

«1. En los casos previstos por **la legislación civil aplicable**, de oficio, a solicitud del Ministerio Fiscal, del tutelado, del sujeto a curatela o de otra persona interesada, se podrá acordar la remoción del tutor o del curador, previa celebración de comparecencia. En esta se oír al tutor o curador, a las personas que puedan sustituirle en el cargo, a la persona con discapacidad, al menor si tuviere suficiente madurez y, en todo caso, si fuera mayor de doce años, y al Ministerio Fiscal.»

Diez. Los apartados 1, 2 y 3 del artículo 51 se modifican con el texto que se indica:

«1. Anualmente, desde la aceptación del cargo, el tutor o curador deberá presentar dentro de los veinte días siguientes de cumplirse el plazo un informe sobre la situación personal del menor o persona con discapacidad y una rendición de cuentas de la administración de sus bienes, si procediera.»

«2. Presentados los informes, el letrado de la Administración de Justicia los trasladará a la persona con **discapacidad**, al menor si tuviera suficiente madurez y, en todo caso, si fuere mayor de doce años, a aquellos que aparecieran como interesados en el expediente y al Ministerio Fiscal. Si alguno de los anteriormente mencionados lo solicitara en el plazo de diez días, se citará a todos ellos a una comparecencia, pudiéndose proponer de oficio o a instancia de parte las diligencias y pruebas que se estimen oportunas.

También podrá ordenar el juez de oficio, a costa del patrimonio del tutelado o asistido, una prueba pericial contable o de auditoría aun cuando nadie haya solicitado la comparecencia, si en el informe se describieran operaciones complejas o que requieran una justificación técnica.»

«3. Celebrada o no la comparecencia, el juez resolverá por medio de auto sobre los informes anuales y la rendición de cuentas.»

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 83

Once. Se añade un artículo 51 bis con la siguiente redacción:

«Artículo 51 bis. Extinción de los poderes preventivos.

1. Cualquier persona legitimada para instar el procedimiento de provisión de apoyos y el curador, si lo hubiere, podrán instar la extinción de los poderes preventivos otorgados por la persona con discapacidad, si en el apoderado concurre alguna de las causas previstas para la remoción del curador.

2. Admitida la solicitud, se citará a la comparecencia al solicitante, al apoderado, a la persona con discapacidad que precise apoyo y al Ministerio Fiscal. Si se suscitare oposición, el expediente se hará contencioso y el Letrado de la Administración de Justicia citará a los interesados a una vista, continuando la tramitación con arreglo a lo previsto en el juicio verbal.»

Doce. En el artículo 52, se modifica el apartado 1 y se añade un nuevo apartado 3, según se indica a continuación:

«1. A instancia del Ministerio Fiscal, de la persona que precise medidas de apoyo o de cualquiera que tenga un interés legítimo, **la autoridad judicial** que tenga conocimiento de la existencia de un guardador de hecho podrá requerirle para que informe de la situación de la persona y bienes del menor o de la persona con discapacidad y de su actuación en relación con los mismos.»

«3. **En los casos en que, de acuerdo con la legislación civil aplicable**, el guardador de hecho **deba** solicitar autorización **judicial**, antes de tomar una decisión, **la autoridad judicial** entrevistará por sí **misma** a la persona con discapacidad y podrá solicitar un informe pericial para acreditar la situación de esta. También podrá citar a la comparecencia a cuantas personas considere necesario oír en función del acto cuya autorización se **solicite**.»

Trece. Se modifica el artículo 61 con el texto que se indica a continuación:

«Artículo 61. Ámbito de aplicación.

Se aplicarán las disposiciones de este Capítulo en todos los casos en que el representante legal del menor o **de la** persona con discapacidad o el administrador de un patrimonio protegido necesite autorización o aprobación judicial para la validez de actos de disposición, gravamen u otros que se refieran a sus bienes o derechos o al patrimonio protegido, salvo que hubiera establecida una tramitación específica.»

Catorce. Se modifica el artículo 62 con el siguiente texto:

«Artículo 62. Competencia, legitimación y postulación.

1. Será competente para el conocimiento de este expediente el Juzgado de Primera Instancia de la residencia del menor o persona con discapacidad. Si antes de la celebración de la comparecencia se produjera un cambio de la residencia habitual de la persona a que se refiera el expediente, se remitirán las actuaciones al Juzgado correspondiente en el estado en que se hallen.

2. Podrán promover este expediente quienes ostenten la representación legal del menor o persona con discapacidad a los fines de realizar el acto jurídico de que se trate, el curador o el defensor judicial en su caso, así como **la persona con discapacidad de conformidad con las medidas de apoyo establecidas**.

Cuando se trate de la administración de bienes o derechos determinados, con facultades concretas sobre los mismos, conferida por su transmitente a título gratuito a favor de quien no ostente la representación legal de un menor o persona con discapacidad, o cuando se ejerzan separadamente la tutela **o curatela** de la persona y la de los bienes deberá solicitar la autorización, si fuere precisa, el administrador designado por el transmitente o el tutor de los bienes.

Si el acto fuera respecto a los bienes del patrimonio protegido, el legitimado será su administrador.

3. No será preceptiva la intervención de abogado ni procurador siempre que el valor del acto para el que se inste el expediente no supere los 6.000 euros. Cuando lo supere, la solicitud inicial

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

podrá realizarse sin necesidad de ambos profesionales, sin perjuicio de que el Juez pueda ordenar la actuación de todos los interesados por medio de abogado cuando la complejidad de la operación así lo requiera o comparezcan sujetos con intereses enfrentados.»

Quince. Se modifica el artículo 65.4 con el texto que se indica:

«4. Si se autorizare la realización de algún acto de gravamen sobre bienes o derechos que pertenezcan al menor o persona con discapacidad o la extinción de derechos reales a ellos pertenecientes, se ordenará seguir las mismas formalidades establecidas para la venta, con exclusión de la subasta.»

Dieciséis. Se da nueva redacción a la Sección 3.^a del Capítulo II del Título III con el texto que se indica:

«Sección 3.^a De las medidas de protección relativas al ejercicio inadecuado de la potestad de guarda o de administración de los bienes del menor o persona con discapacidad

Artículo 87. Ámbito de aplicación, competencia y legitimación.

1. Se aplicarán las disposiciones de esta sección para adoptar medidas en relación al ejercicio inadecuado de la potestad de guarda de menores o personas con discapacidad o a la administración de sus bienes en los casos a que se refieren los artículos 158, 164, 165, 167, 200 y 249 del Código Civil **o a las disposiciones análogas de la legislación civil aplicable**. Y en concreto:

a) Para la adopción de las medidas de protección de los menores establecidas en el artículo 158 del Código Civil.

b) Para la adopción de las medidas previstas en el artículo 249, último párrafo, del Código Civil en relación con las personas con discapacidad.

c) Para el nombramiento de un administrador judicial para la administración de los bienes adquiridos por el hijo por sucesión en la que el padre, la madre o ambos hubieran sido justamente desheredados o no hubieran podido heredar por causa de indignidad y no se hubiera designado por el causante persona para ello, ni pudiera tampoco desempeñar dicha función el otro progenitor.

d) Para atribuir a los progenitores que carecieren de medios la parte de los frutos que en equidad proceda de los bienes adquiridos por el hijo por título gratuito cuando el disponente hubiere ordenado de manera expresa que no fueran para los mismos, así como de los adquiridos por sucesión en que el padre, la madre o ambos hubieran sido justamente desheredados o no hubieran podido heredar por causa de indignidad y de aquellos donados o dejados a los hijos especialmente para su educación o carrera.

e) Para la adopción de las medidas necesarias para asegurar y proteger los bienes de los hijos, exigir caución o fianza para continuar los progenitores con su administración o incluso nombrar un administrador cuando la administración de los progenitores ponga en peligro el patrimonio del hijo.

2. Será competente el Juzgado de Primera Instancia del domicilio o, en su defecto, de la residencia del menor o persona con discapacidad. No obstante, será competente para conocer del expediente el Juzgado de Primera Instancia que hubiera conocido del inicial:

a) Si el ejercicio conjunto de la patria potestad por los progenitores o la atribución de la guarda y custodia de los hijos hubiera sido establecido por resolución judicial, así como cuando estuvieran sujetos a tutela.

b) Cuando la medida de apoyo de la persona con discapacidad hubiera sido provista judicialmente.

3. Las medidas a que se refiere este Capítulo se adoptarán de oficio o a instancia del propio menor o persona con discapacidad, de cualquier pariente o del Ministerio Fiscal. Cuando se soliciten respecto de una persona con discapacidad, podrán adoptarse asimismo a instancia de cualquier interesado.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 85

Artículo 88. Resolución.

Si el Juez estimare procedente la adopción de medidas, resolverá lo que corresponda designando persona o institución que, en su caso, haya de encargarse de la custodia del menor o del apoyo a la persona con discapacidad, adoptará las medidas procedentes en el caso conforme a lo establecido **en la legislación civil aplicable** y podrá nombrar, si procediere, un defensor judicial.

Artículo 89. Actuación en casos de tutela y curatela.

En los casos de tutela del menor o curatela de la persona con discapacidad, el Juez que haya conocido del expediente remitirá testimonio de la resolución definitiva al que hubiese conocido del nombramiento de tutor o del curador, respectivamente, cuando sea uno distinto.»

Diecisiete. Se modifica la letra b) del artículo 93.2 como sigue:

«b) Los tutores, los curadores representativos y, en su caso, los defensores judiciales, para aceptar sin beneficio de inventario cualquier herencia o legado o para repudiar los mismos.»

Dieciocho. Se modifica el artículo 94.2 como sigue:

«2. Podrán promover este expediente quienes ostenten la representación de los llamados a la herencia, ellos mismos representados por el Ministerio Fiscal si fueran menores o personas con discapacidad con curador representativo, el curador no representativo de la persona con discapacidad cuando la resolución judicial de provisión de apoyos exija autorización o aprobación judicial para la realización de los actos a que se refiere este capítulo, el defensor judicial si no se le hubiera dado la autorización en el nombramiento y los acreedores del heredero que hubiera repudiado la herencia.»

Diecinueve. Sustitución de términos.

1. En el apartado X, párrafo 10 de la Exposición de Motivos, en la rúbrica del Capítulo VII del Título II y en los artículos 4, 18.2.4.^a, 19, 23, 26, 40.2, 59, 60, 65.1 y 85, las expresiones «persona con capacidad modificada judicialmente» y «persona con la capacidad modificada judicialmente» se sustituyen por «persona con discapacidad con medidas de apoyo para el ejercicio de su capacidad jurídica».

2. En los artículos 28, 29 y 30 la expresión «personas con capacidad modificada jurisdiccionalmente o a modificar» se sustituye por «persona con discapacidad».

3. En la rúbrica del Capítulo VIII del Título II y en los artículos 2.3, 5, y 90.5, la expresión «personas con capacidad modificada jurisdiccionalmente» se sustituye por «personas con discapacidad con medidas de apoyo para el ejercicio de su capacidad jurídica».

4. En el artículo 139.2 la expresión «personas con capacidad modificada judicialmente para la libre administración de sus bienes» se sustituye por «personas con discapacidad con medidas de apoyo para el ejercicio de su capacidad jurídica».

Disposición adicional **primera** (antes única). Régimen de colaboración entre la Administración de Justicia y las entidades del Tercer Sector de Acción Social.

1. El Ministerio de Justicia podrá reconocer como entidades del Tercer Sector de Acción Social colaboradoras de la Administración de Justicia a aquellas organizaciones o entidades que reúnan los siguientes requisitos:

a) Estar legalmente constituidas como entidades de ámbito estatal **o autonómico** y, cuando proceda, debidamente inscritas en el correspondiente Registro administrativo de ámbito estatal **o autonómico** en función del tipo de entidad de que se trate.

b) Carecer de fines de lucro o invertir la totalidad de sus beneficios en el cumplimiento de sus fines institucionales no comerciales.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 86

c) Desarrollar actividades de interés general, considerando como tales, a estos efectos, el impulso del reconocimiento y el ejercicio de los derechos civiles, así como de los derechos económicos, sociales o culturales de las personas y grupos que sufren condiciones de vulnerabilidad o que se encuentran en riesgo de exclusión social, de acuerdo con lo establecido en el artículo 2.1 de la Ley 43/2015, de 9 de octubre, del Tercer Sector de Acción Social.

d) Cualquier otro que se disponga legal o reglamentariamente.

2. Las entidades del Tercer Sector de Acción Social colaboradoras con la Administración de Justicia podrán desempeñar algunas de las siguientes actuaciones:

a) Informar, auxiliar, asistir, aportar conocimiento experto y, en general, cooperar con la Administración de Justicia en las materias propias de su ámbito, en los términos que se determine reglamentariamente.

b) Actuar como interlocutores ante el departamento ministerial o **autonómico** responsable de la Justicia a través de sus órganos de participación y consulta, en los términos previstos en la normativa que resulte de aplicación.

c) Colaborar con la Administración de Justicia en el diseño, desarrollo y aplicación de todo tipo de iniciativas, programas, medidas y acciones que redunden en la mejora del servicio público de la Justicia y de la percepción que la ciudadanía tiene del mismo.

d) Cualquier otra que se determine reglamentariamente.

3. El procedimiento para el reconocimiento como entidades del Tercer Sector de Acción Social colaboradoras de la Administración de Justicia y la concreción de los derechos y obligaciones que dicho reconocimiento comporta se regulará reglamentariamente.

En todo caso, la resolución de reconocimiento como entidad del Tercer Sector de Acción Social colaboradora con la Administración de Justicia, así como su revocación serán objeto de publicación en el «Boletín Oficial del Estado».

Disposición adicional segunda (nueva). Formación en medidas de apoyo a las personas con discapacidad para el ejercicio de su capacidad jurídica.

1. El Ministerio de Justicia, el Ministerio del Interior, el Consejo General del Poder Judicial, la Fiscalía General del Estado, las Comunidades Autónomas y las entidades locales, en el ámbito de sus respectivas competencias, asegurarán una formación general y específica, en medidas de apoyo a las personas con discapacidad para el ejercicio de su capacidad jurídica, en los cursos de formación de Jueces y Magistrados, Fiscales, Letrados de la Administración de Justicia, Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, médicos forenses, personal al servicio de la Administración de Justicia y, en su caso, funcionarios de la Administración General del Estado, de las Comunidades Autónomas o de las entidades locales que desempeñen funciones en esta materia.

2. Los Colegios de Abogados, de Procuradores y de Graduados Sociales impulsarán la formación y sensibilización de sus colegiados en las medidas de apoyo a las personas con discapacidad para el ejercicio de su capacidad jurídica.

Disposición transitoria primera. Prohibiciones de derechos actualmente existentes.

A partir de la entrada en vigor de la presente ley las meras prohibiciones de derechos de las personas con discapacidad quedarán sin efecto.

Disposición transitoria segunda. Situación de tutores, curadores, defensores judiciales y guardadores de hecho. Situación de la patria potestad prorrogada o rehabilitada.

Los tutores, curadores y defensores judiciales nombrados bajo el régimen de la legislación anterior ejercerán su cargo conforme a las disposiciones de esta ley a partir de su entrada en vigor. A los tutores de las personas con discapacidad se les aplicarán las normas establecidas para los curadores representativos, a los curadores de los emancipados cuyos progenitores hubieran fallecido o estuvieran impedidos para el ejercicio de la asistencia prevenida por la ley y de los menores que hubieran obtenido el beneficio de la mayor edad se les aplicarán las normas establecidas para el defensor judicial del menor y a los curadores de los declarados pródigos se les aplicarán las normas establecidas para los asistentes.

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 87

Quienes vinieran actuando como guardadores de hecho sujetarán su actuación a las disposiciones de esta ley.

Quienes ostenten la patria potestad prorrogada o rehabilitada continuarán ejerciéndola hasta que se produzca la revisión a la que se refiere la disposición transitoria cuarta.

Disposición transitoria tercera. Previsiones de autotutela, poderes y mandatos preventivos.

Las previsiones de autotutela se entenderán referidas a la autotutela **y se regirán por la presente Ley.**

Los poderes y mandatos preventivos otorgados con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ley quedarán sujetos a esta. No obstante, cuando, en virtud del artículo 259, se apliquen al apoderado las reglas establecidas para la curatela, quedarán excluidas las correspondientes a los artículos 284 a 290 del Código Civil.

Cuando la persona otorgante quiera modificarlos o completarlos, el notario, en el cumplimiento de sus funciones, si fuera necesario, habrá de procurar que aquella desarrolle su propio proceso de toma de decisiones ayudándole en su comprensión y razonamiento y facilitando que pueda expresar su voluntad, deseos y preferencias.

Disposición transitoria cuarta. Revisión de las medidas ya acordadas.

Las personas con capacidad modificada judicialmente, los progenitores que ostenten la patria potestad prorrogada o rehabilitada, los tutores, los curadores, los defensores judiciales y los apoderados preventivos podrán solicitar en cualquier momento de la autoridad judicial la revisión de las medidas que se hubiesen establecido con anterioridad a la entrada en vigor de la presente ley para adaptarlas a esta. **La revisión de las medidas deberá producirse en el plazo máximo de un año desde dicha solicitud.**

Para aquellos casos donde no haya existido la solicitud mencionada en el párrafo anterior, la revisión se realizará por parte de la autoridad judicial de oficio o a instancia del Ministerio Fiscal en un plazo máximo de tres años.

Disposición transitoria quinta. Procesos en tramitación.

Los procesos relativos a la capacidad de las personas que se estén tramitando a la entrada en vigor de la presente ley se regirán por lo dispuesto en ella, especialmente en lo que se refiere al contenido de la sentencia, conservando en todo caso su validez las actuaciones que se hubieran practicado hasta ese momento.

Disposición derogatoria única. Derogación normativa.

Quedan derogadas cuantas disposiciones de igual o inferior rango contradigan, se opongan o resulten incompatibles con lo dispuesto en la presente ley.

Disposición final primera. Modificación de la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal.

Se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal en los siguientes términos:

Uno. Se modifica el primer párrafo de la regla 1.^a del artículo 118, que queda redactado como sigue:

«1.^a En los casos de los números 1.º y 3.º son también responsables por los hechos que ejecuten los declarados exentos de responsabilidad penal, quienes ejerzan su apoyo legal o de hecho, siempre que haya mediado culpa o negligencia por su parte y sin perjuicio de la responsabilidad civil directa que pudiera corresponder a los inimputables.»

BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie A Núm. 27-3

18 de marzo de 2021

Pág. 88

Dos. Se modifica el ordinal 1.º del artículo 120, **que queda redactado como sigue:**

«1.º Los curadores con facultades de representación plena que convivan con la persona a quien prestan apoyo, siempre que haya por su parte culpa o negligencia.»

Tres. (Suprimido).

Tres (antes 4.) Se modifica la disposición adicional primera, que queda redactada como sigue:

«Cuando una persona sea declarada exenta de responsabilidad criminal por concurrir alguna de las causas previstas en los números 1.º y 3.º del artículo 20, el Ministerio Fiscal evaluará, atendiendo a las circunstancias del caso, la procedencia de promover un proceso para la adopción judicial de medidas de apoyo a la persona con discapacidad o, en el supuesto de que tales medidas hubieran sido ya anteriormente acordadas, para su revisión.»

Disposición final segunda. Títulos competenciales.

La presente Ley se dicta al amparo de los siguientes títulos competenciales:

Los artículos primero, tercero y sexto se dictan al amparo de la competencia que corresponde al Estado en materia de ordenación de los registros e instrumentos públicos, conforme al artículo 149.1.8.ª de la Constitución.

Los artículos segundo y quinto y las disposiciones transitoria primera, segunda y tercera se dictan al amparo de la competencia que corresponde al Estado en materia de legislación civil, conforme al artículo 149.1.8.ª de la Constitución.

Los artículos cuarto y séptimo, así como las disposiciones transitorias cuarta y quinta se dictan al amparo de la competencia que corresponde al Estado en materia de legislación procesal, de acuerdo con el artículo 149.1.6.ª de la Constitución.

Las disposiciones adicionales se dictan al amparo de la competencia que corresponde al Estado en materia de Administración de Justicia, de acuerdo con el 149.1.5.ª de la Constitución.

La disposición final primera se dicta al amparo de la competencia que corresponde al Estado en materia de legislación penal, de acuerdo con el artículo 149.1.6.ª de la Constitución.

Disposición final tercera. Entrada en vigor.

La presente ley entrará en vigor a los tres meses de su publicación en el «Boletín Oficial del Estado».