CONGRESO DE
LOS DIPUTADOS

Departamento de Documentación

Proyecto de Ley de protección y resiliencia de las entidades críticas

[121/000088]

ESTUDIOS

Documento de trabajo preparado para la Comisión de Interior. Marzo 2026
913906311
documentacion.secretaria@congreso.es

Agustino; A. y SalaFutura, M. (2025, 2 de junio). **Ley de protección y resiliencia de entidades críticas**. Cuatrecasas. *Blog de propiedad intelectual y tecnologías*

Alexopoulos, M. J., Niemi, A., Skobiej, B., and Sill Torres, F. (2025). **Examination of the Critical Infrastructure Resilience Directive From the Maritime Point of View**. *Journal of Common Market Studies*, 63(2), 667–678

> *This article evaluates the implementation challenges of the Critical Entities Resilience (CER) Directive in comparison with the Network and Information Security (NIS) Directive and the Floods Directive (FD) within the European Union (EU). CER, which aims to enhance the resilience of critical entities, including critical maritime infrastructure, allows for considerable interpretative flexibility by Member States in defining critical entities and security measures. This flexibility could lead to heterogeneous impacts, introducing inconsistencies that hinder the functioning of the single market, and thereby resilience uniformity across the EU. In contrast, the FD's structured approach with clear objectives and detailed reporting requirements has led to a more consistent and effective implementation. This paper argues that the lack of specificity in the CER Directive may undermine its effectiveness. It suggests that adopting a more structured approach similar to the FD could improve the implementation consistency and resilience of critical entities across the EU.*

Álvarez, C. (2025). **Observaciones al anteproyecto de la Ley CER**. *Seguritecnia,* 513, 34-37

> *Para España, que ya disponía de un modelo muy avanzado de seguridad para sus servicios esenciales, eso vino a suponer, sin necesidad, una ruptura de facto del modelo integral consagrado en el Sistema PIC. En cualquier caso, ante la desigual implantación entre los Esta dos de la Unión de la Directiva NIS1, que dio lugar a profundas diferencias en su aplicación y a cierta descoordinación en los ámbitos de la seguridad, la Unión Europea promulga en 2022, al mismo tiempo que la CER, la Directiva 2022/2555 (NIS2) que viene a confirmar el abandono del modelo integral de seguridad que surgió de la Directiva PIC.*
>
> *La transposición de estas dos directivas ofrecía al legislador español la posibilidad de proyectar de nuevo una visión holística sobre la protección de los servicios esenciales, refundiendo ambas en un solo texto legal, sin dejar de respetar las previsiones de la Unión Europea, pero diseñando un sistema integrado que respondiera a las necesidades de seguridad y resiliencia de todas las entidades de interés. Como quiera que no se está haciendo así, la Fundación Borredá planteó esta cuestión como primera observación en su escrito de alegaciones al anteproyecto de Ley de Protección y Resiliencia de Entidades Críticas. Por decirlo, una vez más, que no quede.*

Arnaiz Vidella, J. (2023). **La importancia de la ciberseguridad en sectores críticos**. *Actualidad jurídica Aranzadi*, 1000, 1-2

El enfoque basado en el riesgo no es una cuestión que sea exclusiva del sector de la ciberseguridad, pero sí que cobra una importancia máxima cuando se aplica en un sistema de gestión, e incluso, en la propia regulación. La presencia de requisitos específicos por sectores de riesgo en la normativa española y europea de ciberseguridad han supuesto una constante en los últimos años. Esto sumado a que, en los últimos años (e incluso meses) ha habido una publicación intensiva de grandes marcos normativos de la ciberseguridad, tiene como consecuencia directa una evolución en el sector más que necesaria en determinados sectores de riesgo.

Becker, M. (2025). **Transposing EU-legislation on critical infrastructure protection legal implementation performance in the Baltic Sea region**. *International Journal of Critical Infrastructure Protection*, 50, 1-14

Both, in the Russian war of aggression against Ukraine and in the proliferation of hybrid attacks on EU territory, critical energy infrastructure has become a primary target. One EU- response to the ensuing need for transnational action consists in the CER-Directive of 2022 on the resilience of critical entities. Its effectiveness now hinges on national implementation, currently pervaded by delay despite the undisputable urgency. To begin to shed some light, this study analyses legal implementation of the directive's predecessor (ECI-Directive of 2008) to assess explanatory approaches from the discipline of implementation studies in the particular field of critical infrastructure protection. Focusing on the hotspot Baltic Sea Region, it shows how country-specific generalized expectations do not hold and how fundamental misfit between pre-existing national frameworks and a directive can instead help predict deviation. For the ECI-Directive, the study shows significant delays and deviation for individual countries, as well as only limited harmonization across the region.

Garralón, P. (2023**). La nueva normativa europea sobre ciberseguridad y resiliencia ya es de aplicación**. *Actualidad jurídica Aranzadi,* 992, 1-2

Uno de los objetivos en los que la Comisión Europea ha estado trabajando ha sido la mejora de las normas sobre resiliencia de infraestructuras críticas, así como la seguridad de las redes y los sistemas de información. El contexto reciente ha puesto de manifiesto las graves amenazas que existen para las infraestructuras críticas europeas y el menoscabo que supondría para la seguridad colectiva en caso de materializarse.

Los últimos días de diciembre, se publicaban en el Diario de la Unión Europea (DOUE), la Directiva (UE) 2022/2555 del Parlamento Europeo y del Consejo de 14 de diciembre de 2022 relativa a las medidas destinadas a garantizar un elevado nivel común de ciberseguridad en toda la Unión (Directiva NIS2) y la Directiva (UE) 2022/2557 del Parlamento Europeo y del Consejo de 14 de diciembre de 2022 relativa a la resiliencia de las entidades críticas (Directiva de CER)., 1-2

Molina, B. y Setién, M. (2025). **Infraestructuras críticas y entidades esenciales frente a un nuevo panorama normativo**. *Seguritecnia,* 511, 56-60

Profesionales del sector financiero, empresas y entidades públicas participaron, el 18 de diciembre, en el 11º Congreso de Infraestructuras Críticas y Servicios Esenciales. La jornada, organizada por la Fundación Borredá con la colaboración de Seguritecnia y Red Seguridad, abordó la transposición de la Directiva de Resiliencia en las Entidades Críticas y de la Directiva NIS2, pero estuvo especialmente dedicada al sistema financiero. El encuentro contó con el patrocinio de Eulen Seguridad, Prosegur, Scati y Saima Seguridad.

Pardo Miranda, M. (2025). **Análisis normativo y dogmático de la protección jurídico-penal de las infraestructuras críticas**. *Cuadernos de política criminal*, 147, 61-96

En el presente trabajo se analiza la respuesta penal frente a las amenazas dirigidas a las infraestructuras críticas. Se identifican las principales formas de riesgo que comprometen la seguridad nacional y el funcionamiento esencial del Estado revisando el marco jurídico-penal aplicable en el ordenamiento español y en el alemán. Asimismo, se abordan los problemas dogmáticos derivados de la globalización y del uso de nuevas tecnologías, como la dificultad de atribución de responsabilidad y la necesidad de adaptar categorías tradicionales del Derecho penal, así como la importancia de fortalecer la cooperación internacional y actualizar los instrumentos penales para responder eficazmente a un entorno de amenazas cada vez más complejo.

Pursiainen, C., & Kytömaa, E. (2023). **From European critical infrastructure protection to the resilience of European critical entities: what does it mean?** Sustainable and Resilient Infrastructure, 8(s.1), 85–101

The article is a public policy analysis of the development of legislation on critical infrastructure in the European Union (EU), covering 27 developed countries. More precisely, it concerns the 2022 CER Directive "on the resilience of critical entities'. This directive replaced the 2008 ECI Directive 'on the identification and designation of European critical infrastructure and the assessment of the need to improve their protection'. We ask what is at stake in this process of moving from one directive to another. Why has the concept of protection been replaced by the concept of resilience, and why has the concept of critical infrastructure been replaced by the newly invented euro-concept of 'critical entity'? In the concluding section we discuss the European integration dimension of this new directive; what does this development in the CI domain tell us about the current dynamics of European integration, and how it could be explained?

Rehak, D., Splichalova, A., Janeckova, H., Oulehlova, A., Hromada, M., Kontogeorgos, M., & Ristvej, J. (2024). **Critical entities resilience assessment (CERA) to small-scale disasters.** *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 111, 1-19

Since 2022, there has been a significant increase in the importance of critical entities in terms of critical infrastructure protection. The adoption of the Critical Entities Resilience Directive must in EU member states ensure not only the protection of critical infrastructure, but also a sufficient resilience level of the entities themselves. This directive obliges critical entities to take measures to increase their resilience but does not provide any methodological support. A necessary starting point for fulfilling this obligation is knowledge of the current state of critical entities resilience to small-scale disasters. The results of the resilience assessment will then enable critical entities to identify vulnerabilities on the basis of which adequate technical, security and organisational measures can be defined. Therefore, this article presents an entirely new semi-quantitative method, CERA, which has been developed for the comprehensive assessment of entity and infrastructure resilience of critical entities. At the core of this method is a procedure that allows critical entities to self-assess their internal resilience through individual factors, which are defined in detail in this article. In order to facilitate the assessment process, the authors of the article have created the CERA Support Tool, which is supplementary material to this article. The Results section of the article also includes a presentation of a practical application example of the proposed procedure.

Setién, M. (2025). **Las entidades críticas, ante un cambio de modelo orientado a la resiliencia**. *Seguritecnia,* 513, 20-24

La Fundación Borredá, en colaboración con 'Seguritecnia' y 'Red Seguridad', volvió a reunir los días 6 y 7 de mayo a expertos, entidades públicas y empresas privadas del sector en el 12º Congreso PRyC de Protección, Resiliencia y Ciberseguridad, evolución de su tradicional Congreso PICSE. Una cita que tuvo presente el apagón eléctrico sufrido en nuestro país, y que en su segunda jornada estuvo plenamente dedicada a la Directiva CER, una norma que ya tiene borrador para su trasposición, pero que aún no estaba listo cuanto se celebró el evento. Dorlet, Grupo Eulen, Casmar y Prosegur Security fueron los patrocinadores.