



BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

IX LEGISLATURA

Serie D:
GENERAL

5 de agosto de 2011

Núm. 621

ÍNDICE

	<u>Páginas</u>
Control de la acción del Gobierno	
PREGUNTAS PARA RESPUESTA ESCRITA	
184/103606 Autor: Jorquera Caselas, Francisco Xesús Mesa de Futuro de la Agencia EFE (núm. reg. 177735).....	8
184/103607 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Creación de todos los juzgados específicos de violencia de género necesarios en España (núm. reg. 177737)	8
184/103608 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Número de inspectores que componen el Servicio de Inspección de Fronteras, así como número de los asignados en los puertos españoles (núm. reg. 177738).....	8
184/103609 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Número de inspecciones realizadas en los puertos españoles durante el año 2010 en relación con la calidad industrial y comercial de los productos que se importan, así como de las sanciones impuestas y país de origen de la mercancía (núm. reg. 177739) ..	9
184/103610 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Grado de ejecución presupuestaria e inversiones reales ejecutadas o en fase de ejecución, aprobadas en los Presupuestos Generales del Estado para 2011, correspondientes a la provincia de Alicante (núm. reg. 177740)	9
184/103611 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Medidas que está adoptando el Gobierno para resolver la situación del millón cuatrocientas familias que tienen a todos sus miembros en paro (núm. reg. 177741).....	9
184/103612 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Estudios o análisis de las previsiones de demanda que ha realizado ADIF para el AVE Alicante- Madrid (núm. reg. 177742)	9
184/103613 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Número de empresas que han presentado expedientes de regulación de empleo desde el año 2008 (núm. reg. 177743)	10
184/103614 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Número de empresas que han presentado concurso de acreedores desde el año 2008 (núm. reg. 177744).....	10

	Páginas
184/103615 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Motivos por los que el Gobierno ha permitido que el empleo femenino sea más temporal y menos remunerado (núm. reg. 177745)	10
184/103616 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Fecha prevista por el Ministerio de Fomento para acometer la doble vía en Alta Velocidad para mercancías entre Alicante y Fuente la Higuera (núm. reg. 177746)	10
184/103617 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Cantidad destinada para plazas de guarderías de 0 a 3 años (núm. reg. 177747)	10
184/103618 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Municipios de la provincia de Alicante que tienen deuda aplazada con la Seguridad Social e importe de las mismas (núm. reg. 177748)	10
184/103619 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Previsiones acerca de poner en marcha campañas de formación, sensibilización y prevención de violencia de género (núm. reg. 177749)	11
184/103620 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Actuaciones para la mejora de la calidad de agua en la provincia de Alicante (núm. reg. 177750)	11
184/103621 Autor: Ayllón Manso, José Luis Motivos y actividades que impiden al Ministro de Fomento asistir a la sesión de control del día 20/07/2011 (núm. reg. 177754)	11
184/103622 Autor: Ayllón Manso, José Luis Motivos y actividades que impiden a la Ministra de Ciencia e Innovación asistir a la sesión de control del día 20/07/2011 (núm. reg. 177755).....	11
184/103623 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Subvenciones en materia de industria con cargo al Fondo Europeo y destinadas a la Comunitat Valenciana (núm. reg. 177756).....	11
184/103624 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Subvenciones en materia de agricultura con cargo al Fondo Europeo y destinadas a la Comunitat Valenciana (núm. reg. 177757).....	11
184/103625 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Opinión del Gobierno sobre si las víctimas de violencia de género que denuncian a sus agresores están protegidas con medios humanos y telemáticos suficientes (núm. reg. 177758)	12
184/103626 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Número de condenados por violencia de género que han participado en programas de rehabilitación y reducción de maltratadores desde la aprobación de la Ley Integral contra la Violencia de Género, así como contenido de dichos programas (núm. reg. 177759)	12
184/103627 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Plazo previsto por el Ministerio de Fomento para materializar un tratamiento fiscal más equilibrado y competitivo para la náutica de recreo en España (núm. reg. 177760)	12
184/103628 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Cuantía destinada a la Comunitat Valenciana para el desarrollo del Plan Nacional sobre Drogas en el ejercicio 2010 (núm. reg. 177761)	12
184/103629 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Número de pasos a nivel que quedan en la provincia de Alicante (núm. reg. 177762) .	12
184/103630 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Número de pasos a nivel que se han eliminado en la provincia de Alicante desde el año 2004 (núm. reg. 177763)	13

	Páginas
184/103631 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Medidas adoptadas para frenar el paro femenino que ha agravado la desigualdad real (núm. reg. 177764).....	13
184/103632 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Fase en que se encuentra el desdoblamiento de la N-332 en la Marina Baja (Alicante) (núm. reg. 177765).....	13
184/103633 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Número de Marcas y Patentes de empresas españolas, registradas desde el año 2004 (núm. reg. 177766).....	13
184/103634 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Medidas previstas para proteger a los menores cuyas madres sufren violencia de género (núm. reg. 177767).....	13
184/103635 Autor: Bañuls Ros, Inmaculada Datos sobre la ingesta media de crustáceos en la Comunitat Valenciana (núm. reg. 177844)	14
184/103636 Autor: Bañuls Ros, Inmaculada Contenido en cadmio en crustáceos (núm. reg. 177845)	14
184/103637 Autor: Bañuls Ros, Inmaculada Contenido máximo de cadmio admitido en crustáceos (núm. reg. 177846).....	14
184/103638 Autor: Ortega Rodríguez, María de los Ángeles González Vázquez, Sebastián Número de plazas creadas en escuelas infantiles de 0 a 3 años en el año 2011, así como inversión económica y previsión existente para dotar de más plazas infantiles en el marco del Plan Educa 3, en la provincia de Ávila (núm. reg. 177847)	14
184/103639 Autor: Luis Rodríguez, Teófilo de Población de urogallo existente en España, así como medidas puestas en marcha para la recuperación de las poblaciones de urogallo (núm. reg. 177848).....	15
184/103640 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Medidas previstas en relación con los millones de personas que viven por debajo del umbral de la pobreza (núm. reg. 177849)	15
184/103641 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Medidas previstas en relación con el aumento del número de mujeres muertas víctimas de violencia de género (núm. reg. 177850).....	15
184/103642 Autor: Villalobos Talero, Celia Moreno Bonilla, Juan Manuel Chacón Gutiérrez, María Begoña Souvirón García, Federico González Muñoz, Ángel Luis Medidas que se han adoptado para evitar que cualquier fallo en las prospecciones de hidrocarburos frente a las costas de Málaga pueda perjudicar el medio ambiente y la imagen turística de la Costa del Sol (núm. reg. 177889)	15
184/103643 Autor: Villalobos Talero, Celia Moreno Bonilla, Juan Manuel Chacón Gutiérrez, María Begoña Souvirón García, Federico González Muñoz, Ángel Luis Previsión de finalizar las obras del soterramiento de la travesía de San Pedro de Alcántara en la provincia de Málaga, así como causas de la paralización de las citadas obras y grado de ejecución y situación administrativa de las mismas (núm. reg. 177890)	16

	Páginas
184/103644 Autor: Villalobos Talero, Celia Moreno Bonilla, Juan Manuel Chacón Gutiérrez, María Begoña Souvirón García, Federico González Muñoz, Ángel Luis Motivos de la suspensión del proyecto para regenerar las playas de Marbella, cuando ya estaba en fase de licitación (núm. reg. 177891)	16
184/103645 Autor: Luis Rodríguez, Teófilo de Agresiones que sufrieron dieciséis Damas de Blanco a la salida del Santuario Nacional de la Virgen de la Caridad del Cobre de Cuba, el pasado 16/07/2011 (núm. reg. 177892)	16
184/103646 Autor: Pastor Julián, Ana María Pérez Arca, Jesús Otero Varela, Jesús Motivos por los que no se ha realizado ninguna actuación de «Control y Regresión en la Costa» en la provincia de Pontevedra en el año 2010, teniendo en cuenta que había consignados 650.000 euros en los Presupuestos Generales del Estado (núm. reg. 177893)	17
184/103647 Autor: Ortega Rodríguez, María de los Ángeles González Vázquez, Sebastián Número de llamadas al 016 para víctimas de violencia de género durante el 2011 desde la provincia de Ávila, así como número de mujeres víctimas de violencia de género que han presentado denuncia por malos tratos a lo largo del 2011 y que cuentan con orden de protección a fecha 30/06/2011 en la provincia de Ávila (núm. reg. 177894)..	17
184/103648 Autor: Ortega Rodríguez, María de los Ángeles González Vázquez, Sebastián Número de hombres que han denunciado violencia psicológica en la provincia de Ávila (núm. reg. 177895)	17
184/103649 Autor: Ortega Rodríguez, María de los Ángeles González Vázquez, Sebastián Tasa de paro en mujeres y en jóvenes menores de 25 años en la provincia de Ávila (núm. reg. 177896).....	17
184/103650 Autor: Ortega Rodríguez, María de los Ángeles González Vázquez, Sebastián Número de denuncias por acoso moral en el trabajo, en la provincia de Ávila (núm. reg. 177897)	18
184/103651 Autor: Ortega Rodríguez, María de los Ángeles González Vázquez, Sebastián Inversión que se ha hecho desde el Gobierno en adecuación o construcción de Centros de Día para Personas Mayores Dependientes en la provincia de Ávila (núm. reg. 177898)	18
184/103653 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Estudio de viabilidad de ampliación de los trenes de la red de cercanías Valencia-Castellón hasta Vinaroz (núm. reg. 177907)	18
184/103654 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Contratación de altos mandos del Ejército por empresas extranjeras de armamento (núm. reg. 177908).....	18
184/103655 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Vulneración de la legalidad internacional por el Estado de Israel en los territorios palestinos (núm. reg. 177909).....	18

	Páginas
184/103656 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Irregularidades en el concurso de adquisición de nuevos sistemas de mortero sobre vehículos 4x4 por el Ejército de Tierra (núm. reg. 177910)	19
184/103657 Autor: Jané i Guasch, Jordi Obras de la variante de l'Aldea (Tarragona) (núm. reg. 177912)	21
184/103658 Autor: Buenaventura Puig, María Nuria Previsión del Gobierno de recuperar la moratoria en la libertad de circulación de los trabajadores rumanos por cuenta ajena debido al aumento del paro (núm. reg. 177915) ..	21
184/103659 Autor: Campuzano i Canadés, Carles Incremento de la partida presupuestaria destinada a la atención específica a los menores, que incluirá el protocolo marco de protección a las víctimas de trata con independencia de su procedencia (núm. reg. 177918).....	22
184/103660 Autor: Luis Rodríguez, Teófilo de Restricción impuesta al tráfico de cartuchería en territorio nacional (núm. reg. 177921)	22
184/103661 Autor: Fernández Davila, M. ^a Olaia Irregularidades en materia de contratación en el Consejo Económico y Social (núm. reg. 177923)	22
184/103662 Autor: Bolarín Sánchez, Dolores Opinión del Gobierno sobre las ayudas prometidas desde la Unión Europea por el brote de la bacteria E.Coli en Alemania, así como medidas previstas para paliar las pérdidas económicas y laborales para el sector agrícola español (núm. reg. 177926)...	23
184/103663 Autor: Camarero Benítez, Susana Motivos por los cuales en junio de 2011 el Gobierno no ha elaborado y publicitado el informe anual del Observatorio de la Imagen de las Mujeres de 2009 y 2010 (núm. reg. 177927)	23
184/103664 Autor: Camarero Benítez, Susana Orden del día, asuntos tratados y acuerdos adoptados en la reunión de la Comisión de Seguimiento del Acuerdo para la implantación del Protocolo de Actuación del servicio ATEMPRO, celebrada el día 01/03/2011 (núm. reg. 177928)	23
184/103665 Autor: Camarero Benítez, Susana Motivos por los que en las estadísticas sobre mujeres víctimas de violencia de género no se refleja la posible discapacidad de la víctima (núm. reg. 177929).....	24
184/103666 Autor: Camarero Benítez, Susana Número de personas que han utilizado el teléfono 016 en alguno de los idiomas que ofrece, distinto al castellano, durante los años 2010 y los seis primeros meses del 2011 (núm. reg. 177930).....	24
184/103667 Autor: Camarero Benítez, Susana Número de personas que han utilizado el teléfono 016 en su versión para personas con discapacidad (núm. reg. 177931)	24
184/103668 Autor: Seller Roca de Togores, M. ^a Enriqueta Fecha prevista para resolver la situación de los restaurantes de playa conocidos como «chiringuitos» en la provincia de Alicante (núm. reg. 177932)	24
184/103669 Autor: Landaluce Calleja, José Ignacio Actividades que se han suspendido por los recortes presupuestarios en el Instituto Cervantes de Gibraltar (núm. reg. 177933).....	24

	Páginas
184/103670 Autor: Landaluze Calleja, José Ignacio Conocimiento del Gobierno sobre la posible contaminación de la tierra extraída en las obras del túnel que se está realizando para unir la Colonia británica y La Línea de la Concepción (Cádiz) (núm. reg. 177934).....	24
184/103671 Autor: Bañuls Ros, Inmaculada Ingesta máxima tolerable de metil-mercúrio en mujeres embarazadas o en período de lactancia en el consumo de determinados pescados (núm. reg. 177935).....	25
184/103672 Autor: Bañuls Ros, Inmaculada Ingesta máxima tolerable de metil-mercúrio en niños menores de tres años en el consumo de determinados pescados (núm. reg. 177936).....	25
184/103673 Autor: Bañuls Ros, Inmaculada Contenido máximo autorizado en España de mercurio para pez espada, tiburón, atún rojo y lucio destinado al consumo humano (núm. reg. 177937).....	25
184/103674 Autor: Bañuls Ros, Inmaculada Medidas para invertir la tendencia negativa que se observa en la necesaria reconversión varietal de cítricos (núm. reg. 177938).....	25
184/103675 Autor: Delgado Arce, Celso Luis Vázquez Blanco, Ana Belén Planificación de la Red Eléctrica Nacional para las líneas y subestaciones de Alta Tensión necesarias para la línea de Alta Velocidad entre Lubián y Ourense (núm. reg. 177939)	26
184/103676 Autor: Delgado Arce, Celso Luis Vázquez Blanco, Ana Belén Previsiones en relación con la alimentación de las máquinas tuneladoras mediante energía eléctrica de Alta Tensión en la línea de Alta Velocidad entre Requejo y Ourense (núm. reg. 177940).....	26
184/103677 Autor: Delgado Arce, Celso Luis Vázquez Blanco, Ana Belén Grado de ejecución de las obras de plataforma de la LAV a Galicia en el tramo entre Ponte Ambia- Taboadela (núm. reg. 177941).....	26
184/103678 Autor: Delgado Arce, Celso Luis Vázquez Blanco, Ana Belén Grado de ejecución de las obras de plataforma de la LAV a Galicia en el tramo entre Porto-Miaman (núm. reg. 177942).....	26
184/103679 Autor: Delgado Arce, Celso Luis Vázquez Blanco, Ana Belén Grado de ejecución de las obras de plataforma de la LAV a Galicia en el tramo entre Miaman- Ponte Ambia (núm. reg. 177943)	27
184/103680 Autor: Delgado Arce, Celso Luis Vázquez Blanco, Ana Belén Ubicación de las subestaciones de la línea de Alta Velocidad entre Lubián y Ourense (núm. reg. 177944).....	27
184/103681 Autor: Delgado Arce, Celso Luis Vázquez Blanco, Ana Belén Motivos por los que el Ministerio de Fomento a través de SEITSA dejó sin realizar parte del gasto de inversión contemplado en los Presupuestos Generales del Estado para 2010 de la Sociedad Estatal de Infraestructuras del Transporte Terrestre del proyecto 0195 S. «Convenio ADIFLAV Ourense-Santiago», provincia de Ourense (núm. reg. 177945)	27

	Páginas
184/103682 Autor: Delgado Arce, Celso Luis Vázquez Blanco, Ana Belén Motivos por los que el Ministerio de Fomento a través de ADIF dejó sin realizar parte del gasto de inversión contemplado en los Presupuestos Generales del Estado para 2010 de ADIF del proyecto 2020 «LAV Olmedo-Lubián-Ourense», provincia de Ourense (núm. reg. 177946).....	27
184/103683 Autor: Pastor Julián, Ana María Pérez Arca, Jesús Otero Varela, Jesús Motivos por los que no se ha ejecutado en su totalidad la partida consignada en los Presupuestos Generales del Estado para 2010 para el proyecto 2005 23 06 1390 «Obras de Reposición y Conservación del Litoral» (núm. reg. 177947)	28
184/103684 Autor: Fernández Pardo, María del Pilar Inversiones realizadas por el Ministerio de Fomento en Oviedo, durante el primer semestre de 2011 (núm. reg. 177948)	28
184/103685 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Posibles irregularidades administrativas en materia de personal del Consejo Económico y Social (núm. reg. 177954)	28
184/103686 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Retirada del plutonio disperso en el municipio de Palomares, como consecuencia del choque de dos aviones de la Fuerza Aérea de Estados Unidos en el año 1966 (núm. reg. 177955)	29
184/103687 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Peligro potencial de avenidas de agua en la ubicación del pabellón multiusos que se construye en Fiscal (Huesca) (núm. reg. 177956).....	29
184/103688 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Libro de texto de Educación para la Ciudadanía, contrario a las leyes de aborto y matrimonio homosexual (núm. reg. 177957)	29
184/103689 Autor: Ridao i Martín, Joan Patrocinio del coche de la Guardia Civil que participó en el Rally Dakar 2011 (núm. reg. 177962)	30
184/103690 Autor: Tardà i Coma, Joan Construcción de la variante de la carretera N-340 a su paso por el término municipal de Vallirana, en la provincia de Barcelona (núm. reg. 177963)	30
184/103691 Autor: Fernández Davila, M. ^a Olaia Problemas generados en la ciudad de Vigo por las excavaciones de las tuneladoras del AVE (núm. reg. 177988)	31
184/103692 Autor: Jorquera Caselas, Francisco Xesús Aumento de las comisiones que las entidades financieras repercuten a los usuarios (núm. reg. 177989).....	31
184/103693 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Sede del Centro Dramático Nacional en el Teatro Valle-Inclán (Madrid) (núm. reg. 178223)	32
184/103694 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Fecha y motivos de la concesión de la nacionalidad española al empresario egipcio Hussein Salem, así como naturaleza de los negocios desarrollados por el mismo y relaciones entre organismos públicos o empresas privadas españolas y las empresas de dicho empresario (núm. reg. 178224)	33

CONTROL DE LA ACCIÓN DEL GOBIERNO

PREGUNTAS PARA RESPUESTA ESCRITA

La Mesa de la Cámara ha acordado publicar en el Boletín Oficial de las Cortes Generales las preguntas de los señores Diputados para las que se solicita respuesta por escrito que figuran a continuación.

En ejecución de dicho acuerdo se ordena su publicación de conformidad con el artículo 97 del Reglamento de la Cámara.

Palacio del Congreso de los Diputados, 27 de julio de 2011.—P. D. El Secretario General del Congreso de los Diputados, **Manuel Alba Navarro**.

184/103606

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Francisco Xesús Jorquera Caselas, Diputado del Grupo Parlamentario Mixto (BNG), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas para las que solicita respuesta por escrito, relativas a la Mesa de Futuro de la Agencia EFE.

El 1 de julio del pasado año 2010, los trabajadores de la Agencia de noticias EFE firmaban el acuerdo sobre la Mesa de Futuro de dicha agencia, aceptando de este modo la reducción de sus remuneraciones salariales según el acuerdo establecido.

Sin embargo, no observa corresponsabilidad por parte del Gobierno respecto al cumplimiento de otros aspectos recogidos en la Mesa de Futuro. Incluso el Ministerio de la Presidencia ya no participa en la Mesa y ha delegado las funciones en el organismo SEPI.

Dado el tiempo transcurrido, los trabajadores y trabajadoras de la Agencia EFE demandan que el Gobierno cumpla su parte después del sacrificio que la plantilla ha tenido que asumir. Piden el cumplimiento del objetivo del pacto que es «el de promover durante el presente período legislativo una propuesta de un marco financiero estable para el desarrollo de la actividad y misión de la Agencia EFE».

En concreto, consideran necesario que por fin se agilice la aprobación de un marco legal y financiero con el que dotar a la agencia de noticias pública y cumplir de ese modo el artículo 20 de la Constitución.

Está en juego la necesidad de garantizar la viabilidad de una agencia internacional de gran prestigio que ocupa el cuarto lugar entre las agencias de noticias mundiales de información. Sin olvidar que también

cumple con una importante función dentro del Estado español, informando cada día de los principales acontecimientos que suceden en cada Comunidad Autónoma.

El Estatuto de la Agencia EFE es una asignatura pendiente desde hace muchos años, y un deber comprometido por el actual Gobierno pero que sigue sin cumplirse.

¿A qué se debe la paralización de la Mesa de Futuro de la Agencia de noticias pública EFE?

¿Por qué razón el Ministerio de la Presidencia delegó las funciones sobre esta cuestión a la SEPI?

¿En qué situación se encuentra la creación de un marco legal y financiero estable para la Agencia EFE? ¿Por qué es una constante asignatura pendiente que no se resuelve?

¿No considera el Gobierno que una Agencia de información del prestigio de EFE debería contar con un Estatuto, con un marco financiero estable que garantice el desarrollo de su actividad en el futuro?

¿Va a aprobarse en lo que resta de legislatura?

Palacio del Congreso de los Diputados, 18 de julio de 2011.—**Francisco Xesús Jorquera Caselas**, Diputado.

184/103607

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Se han creado todos los juzgados específicos de violencia de género necesarios en España?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103608

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario

Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular las siguientes preguntas al Gobierno, de las que desea obtener respuesta por escrito.

En relación con los inspectores del Servicio de Inspección de Fronteras, la Diputada formula las siguientes preguntas:

1. ¿Cuántos inspectores componen el Servicio de Inspección de Fronteras, dependiente del Ministerio de Administraciones Públicas?
2. ¿Cuántos de ellos están asignados en los puertos españoles?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103609

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular las siguientes preguntas al Gobierno, de las que desea obtener respuesta por escrito.

En relación con las inspecciones realizadas en puertos españoles, la Diputada formula las siguientes preguntas:

1. ¿Cuántas inspecciones se han realizado en los puertos españoles durante el año 2010 en relación con la calidad industrial y comercial de los productos que se importan?
2. ¿En cuántas de ellas ha habido sanción y país de origen de la mercancía?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103610

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cáma-

ra, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Grado de ejecución presupuestaria e inversiones reales ejecutadas o en fase de ejecución a fecha de hoy, aprobadas en los Presupuestos Generales del Estado para 2011, correspondientes a la provincia de Alicante, especificando la ejecución de cada uno de los proyectos que figuran en el anexo de inversiones que acompaña a los Presupuestos Generales del Estado para 2011.

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103611

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Qué medidas está adoptando el Gobierno para resolver la situación del millón cuatrocientas familias que tienen a todos sus miembros en paro?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103612

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Qué estudios o análisis de las previsiones de demanda ha realizado ADIF para el AVE Alicante-Madrid?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103613

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Número de empresas que han presentado expedientes de regulación de empleo desde el año 2008 hasta la fecha. Desglosar por provincias y sectores.

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103614

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente preguntas al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Número de empresas que han presentado concurso de acreedores desde el año 2008 hasta la fecha. Desglosar por provincias y sectores.

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103615

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Por qué ha permitido el Gobierno que el empleo femenino sea más temporal y menos remunerado?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103616

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular las siguientes preguntas al Gobierno, de las que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuándo tiene previsto el Ministerio de Fomento acometer la doble vía en alta velocidad para mercancías entre Alicante y Fuente la Higuera?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103617

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

El Gobierno prometió 1.000 millones de euros hasta 2012 para plazas de guarderías de cero a tres años.

¿Cuánto ha destinado a fecha de hoy?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103618

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Municipios de la provincia de Alicante que tienen deuda aplazada con la Seguridad Social e importe de las mismas.

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103619

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Piensa el Gobierno poner en marcha campañas de formación, sensibilización y prevención de violencia de género?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103620

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Actuaciones para la mejora de la calidad de agua en la provincia de Alicante.

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103621

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don José Luis Ayllón Manso, Diputado por Barcelona, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Habiendo tenido conocimiento de que el Ministro de Fomento y Ministro Portavoz no estará presente en la Sesión de control del miércoles 20 de julio, este diputado quiere conocer los motivos y actividades del Ministro que le impiden asistir a dicha sesión.

Palacio del Congreso de los Diputados, 12 de julio de 2011.—**José Luis Ayllón Manso**, Diputado.

184/103622

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don José Luis Ayllón Manso, Diputado por Barcelona, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Habiendo tenido conocimiento de que la Ministra de Ciencia e Innovación no estará presente en la Sesión de control del miércoles 20 de julio, este diputado quiere conocer los motivos y actividades de la Ministra que le impiden asistir a dicha sesión.

Palacio del Congreso de los Diputados, 12 de julio de 2011.—**José Luis Ayllón Manso**, Diputado.

184/103623

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Subvenciones en materia de Industria con cargo al Fondo Europeo y destinado a la Comunitat Valenciana. Desglosar por provincias.

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103624

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Subvenciones en materia de Agricultura con cargo al Fondo Europeo y destinado a la Comunitat Valenciana. Desglosar por provincias.

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103625

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cree el Gobierno que las víctimas de violencia de género que denuncian a sus agresores están protegidas con medios humanos y telemáticos suficientes para protegerlas?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103626

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular las siguientes preguntas al Gobierno de las que desea obtener respuesta por escrito.

Con respecto a los programas de rehabilitación de maltratadores la Diputada formula las siguientes preguntas:

1. ¿Cuántos condenados por violencia de género han participado en programas de rehabilitación y reducción de maltratadores desde la aprobación de la Ley Integral contra la Violencia de Género?
2. ¿En qué consisten los programas?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103627

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

El Congreso de los Diputados a través de una Proposición no de Ley del Grupo Socialista aprobó en la Comisión de Fomento estudiar un tratamiento fiscal más equilibrado y competitivo para la náutica de recreo en España.

¿En qué plazo de tiempo piensa el Ministerio de Fomento materializarlo?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103628

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Cuánta destinada a la Comunitat Valenciana para el desarrollo del Plan Nacional sobre Drogas en el ejercicio 2010.

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103629

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara

ra, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuántos pasos a nivel quedan en la provincia de Alicante? Detallar municipio.

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103630

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuántos pasos a nivel se han eliminado en la provincia de Alicante desde 2004 hasta la fecha? Detallar municipio y fecha.

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103631

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Qué medidas está adoptando el Gobierno para frenar el paro femenino que ha agravado la desigualdad real?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103632

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario

Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿En qué fase se encuentra el desdoblamiento de la N-332 en la Marina Baja (provincia de Alicante)?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103633

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Número de Marcas y Patentes registradas desde el año 2004 hasta la fecha de empresas españolas. Desglosar por provincias y sectores.

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103634

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Qué medidas tiene previsto el Gobierno poner en marcha para proteger a los menores cuyas madres sufren violencia de género?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de julio de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/103635

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Inmaculada Bañuls Ros, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

La cultura gastronómica de la Comunidad Valenciana tiene un importante componente basado en el consumo de crustáceos. ¿Dispone la Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición de datos sobre la ingesta media de crustáceos en la Comunidad Valenciana, por habitante y año?

Palacio del Congreso de los Diputados, 5 de julio de 2011.—**Inmaculada Bañuls Ros**, Diputada.

184/103636

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Inmaculada Bañuls Ros, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Gobierno, de las que desea obtener respuesta por escrito.

El contenido en cadmio en crustáceos ha sido recientemente objeto de atención por parte de la Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición.

¿De cuántos resultados analíticos de cadmio en crustáceos, puestos al consumo en España pero procedentes de otros países, correspondientes al año 2010 y al primer semestre de 2011 dispone AESAN?

¿Cuáles son, en crustáceos de origen español y en crustáceos foráneos respectivamente, los valores de la media aritmética, la mediana, el rango y la desviación típica del conjunto de resultados analíticos de contenido de cadmio durante el año 2010 y durante el primer semestre de 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 5 de julio de 2011.—**Inmaculada Bañuls Ros**, Diputada.

184/103637

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Inmaculada Bañuls Ros, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el

Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

La Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición ha recomendado a los consumidores «que se limite, en la medida de lo posible, el consumo de carne oscura de los crustáceos, localizada en la cabeza, con el objetivo de reducir la exposición de cadmio». Esta recomendación, fechada el 14 de abril de 2011, ha sido publicada en el sitio Web de AESAN bajo el título «Recomendaciones de consumo de crustáceos para reducir la exposición de cadmio».

Según figura en dicho documento, en el caso de los crustáceos el contenido máximo establecido en el Reglamento 1881/2006 ha sido modificado recientemente.

¿Cuál es actualmente el contenido máximo de cadmio admitido en crustáceos?

Palacio del Congreso de los Diputados, 5 de julio de 2011.—**Inmaculada Bañuls Ros**, Diputada.

184/103638

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña María Ángeles Ortega Rodríguez y don Sebastián González Vázquez, Diputados por Ávila, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan las siguientes preguntas al Gobierno de las que desean obtener respuesta por escrito.

¿Cuántas plazas en escuelas infantiles de 0 a 3 años en el marco del Plan Educa 3, han sido creadas en la provincia de Ávila en el 2011 y distribución por municipios?

¿Cuál es la inversión económica en Escuelas Infantiles a través del Plan Educa 3 en la provincia de Ávila?

¿Qué previsión existe para dotar de más plazas infantiles a través del Plan Educa 3, para esta legislatura, en la provincia de Ávila?

Palacio del Congreso de los Diputados, 6 de julio de 2011.—**María Ángeles Ortega Rodríguez y Sebastián González Vázquez**, Diputados.

184/103639

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Teófilo de Luis Rodríguez, Diputado por Madrid, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes al Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Gobierno de las que desea obtener respuesta por escrito.

En el conjunto del importante Patrimonio Natural de nuestro país, con una rica variedad de entornos y una amplia variedad de fauna, existen algunas especies o subespecies que se encuentran en peligro de extinción, como es el caso del Urogallo en la Cordillera Cantábrica. En el conjunto de nuestro país, de las dos subespecies que existen en la Península Ibérica hay 1.150 ejemplares adultos de este animal en los Pirineos y 500 en las montañas cantábricas.

Según expertos es conveniente adoptar medidas de forma inmediata, ya que en caso contrario pudieran extinguirse si tenemos en cuenta que en los últimos 20 años han desaparecido del 60 por 100 de las áreas que ocupaban.

Por todo ello, y con la sensibilidad demostrada en varias ocasiones desde este Grupo Parlamentario por la conservación de las especies de nuestra fauna, se formulan las siguientes preguntas a las que se desea obtener respuesta por escrito.

1. ¿Podríamos saber qué datos tiene el Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino respecto a la población del Urogallo en España, distinguiendo entre las distintas subespecies, pirenaicas y cantábricas, con detalle de la población existente por subespecie en diferente de 2010 y la población existente de cada una de ellas en los cinco años anteriores?

2. ¿Podríamos saber qué informaciones tiene el Gobierno sobre las razones del declive de la población del Urogallo en España?

3. ¿Podríamos saber cuáles son las medidas puestas en marcha por el Gobierno para la recuperación de las poblaciones de Urogallo en nuestro país, con detalle de los créditos presupuestarios asignados a cada una de esas medidas, señalando el importe, sección, servicio, programa y concepto presupuestario?

4. ¿Podríamos saber cuáles son las previsiones de actuaciones para la recuperación de población de Urogallo en el próximo ejercicio 2012, con igual detalle del requerido en la pregunta anterior?

5. ¿Entiende el Gobierno posible la cifra en cautividad de la especie para así lograr la reintroducción de la especie en zonas en las que antes existía?

Palacio del Congreso de los Diputados, 18 de julio de 2011.—**Teófilo de Luis Rodríguez**, Diputado.

184/103640

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

En España viven 9 millones de personas por debajo del umbral de la pobreza.

¿Qué medidas piensa adoptar el Gobierno para resolver esta dramática situación?

Palacio del Congreso de los Diputados, 5 de julio de 2011.—**Inmaculada Bañuls Ros**, Diputada.

184/103641

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

El número de mujeres muertas víctimas de violencia de género ha aumentado un 30 por 100 respecto del año pasado.

¿Qué medidas piensa adoptar el Gobierno para corregir este drama?

Palacio del Congreso de los Diputados, 5 de julio de 2011.—**Inmaculada Bañuls Ros**, Diputada.

184/103642

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Celia Villalobos Talero, don Juan Manuel Moreno Bonilla, doña Begoña Chacón Gutiérrez, don Federico Souvirón García y don Ángel González Muñoz, Diputados por Málaga, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tienen el honor de formular las siguientes preguntas al Gobierno, de las que desean obtener respuesta por escrito.

1. ¿Qué medidas se han adoptado para evitar que cualquier fallo en las prospecciones de hidrocarburos

frente a las costas de Málaga pueda perjudicar el medio ambiente y la imagen turística de la Costa del Sol?

2. ¿Garantiza, por ello, el Gobierno que no existe riesgo para la conservación del medio ambiente y la imagen turística de la Costa del Sol derivado de las prospecciones de hidrocarburos frente a las costas de Málaga?

Palacio del Congreso de los Diputados, 19 de julio de 2011.—**Celia Villalobos Talero, Juan Manuel Moreno Bonilla, Begoña Chacón Gutiérrez, Federico Souvirón García y Ángel González Muñoz**, Diputados.

184/103643

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Celia Villalobos Talero, don Juan Manuel Moreno Bonilla, doña Begoña Chacón Gutiérrez, don Federico Souvirón García y don Ángel González Muñoz, Diputados por Málaga, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tienen el honor de formular las siguientes preguntas al Gobierno, de las que desean obtener respuesta por escrito.

1. ¿Cuándo tiene previsto el Ministerio de Fomento finalizar las obras del soterramiento de la travesía de San Pedro de Alcántara en la provincia de Málaga?

2. ¿Cuáles son las causas de la paralización de las obras del soterramiento de la travesía de San Pedro de Alcántara en la provincia de Málaga?

3. Grado de ejecución y situación administrativa en que se encuentran, las obras del soterramiento de la travesía de San Pedro de Alcántara en la provincia de Málaga.

4. ¿Cuáles han sido los motivos para limitar la velocidad a 80 kilómetros por hora en un total de 25 kilómetros de la autovía A-7 en la Costa del Sol?

5. ¿Hasta cuándo tiene previsto el Ministerio de Fomento mantener la limitación de la velocidad a 80 kilómetros en la autovía A-7 en la Costa del Sol?

6. ¿Qué medidas piensan ejecutar para disminuir la peligrosidad y siniestralidad de la A-7 (antigua N-340), además de la limitación de velocidad?

7. ¿Cuáles son las causas de la paralización del Plan de Mejora de las Carreteras para la A-7, en la Costa del Sol?

8. ¿Van a ejecutar el plan de siniestralidad en la A-7 (antigua N-340), en la provincia de Málaga?

Palacio del Congreso de los Diputados, 19 de julio de 2011.—**Celia Villalobos Talero, Juan Manuel Moreno Bonilla, Begoña Chacón Gutiérrez, Federico Souvirón García y Ángel González Muñoz**, Diputados.

184/103644

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Celia Villalobos Talero, don Juan Manuel Moreno Bonilla, doña Begoña Chacón Gutiérrez, don Federico Souvirón García y don Ángel González Muñoz, Diputados por Málaga, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tienen el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desean obtener respuesta por escrito.

¿Cuáles son los motivos de la suspensión del proyecto para regenerar las playas de Marbella, cuando ya estaba en fase de licitación?

Palacio del Congreso de los Diputados, 19 de julio de 2011.—**Celia Villalobos Talero, Juan Manuel Moreno Bonilla, Begoña Chacón Gutiérrez, Federico Souvirón García y Ángel González Muñoz**, Diputados.

184/103645

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Teófilo de Luis Rodríguez, Diputado por Madrid y perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular las siguientes preguntas de las que desea obtener respuesta por escrito.

Según informaciones recibidas el pasado domingo 16 de julio, policías y grupos paramilitares golpearon a dieciséis Damas de Blanco a la salida del Santuario Nacional de la Virgen de la Caridad del Cobre. Las mujeres, encabezadas por la Dama de Blanca Belkis Cardillo Ramírez asistían a misa en dicha Iglesia e intentaban realizar una caminata en respaldo a la marcha que realizan los domingos en La Habana las Damas de Blanco.

Según parece las mujeres se lanzaron al suelo para evitar los golpes y, como resultado de las agresiones trece de ellas tuvieron que ser trasladadas al hospital local Ambrosio Grillo y otras tres recibieron primeros auxilios en la calle.

Por todo ello y con objeto de obtener información al respecto se formulan las siguientes preguntas:

1.º ¿Tiene información el Gobierno de los hechos descritos en esta pregunta?

2.º ¿Ha contactado el Gobierno Español a través del personal de nuestra Embajada en la Habana con las

Damas de Blanco para ver en que situación se encuentran y especialmente con Belkis Cantilla Ramírez?

3.º ¿Ha trasladado el Gobierno Español al Gobierno Cubano su más enérgica repulsa por los hechos descritos en esta iniciativa?

Palacio del Congreso de los Diputados, 19 de julio de 2011.—**Teófilo de Luis Rodríguez**,D iputado.

184/103646

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Ana María Pastor Julián, don Jesús Pérez Arca y don Jesús Otero Varela, Diputados por Pontevedra, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

En los Presupuestos Generales del Estado para 2010, habla consignada una partida de 650.000 € para el proyecto «2005 23 06 3601», Control de Regresión en la Costa en Pontevedra.” Sin embargo, en respuesta a la pregunta parlamentaria 184/098043, el Gobierno nos ha hecho saber que no se habían acometido actuaciones de estas características y que por tanto la partida no se había ejecutado.

Dadas las necesidades existentes:

¿Por qué no se ha realizado ninguna actuación de «Control y Regresión en la Costa» en la provincia de Pontevedra en el año 2010, teniendo en cuenta que había consignados 650.009 € en los Presupuestos General del Estado?

Palacio del Congreso de los Diputados, 6 julio de 2011.—**Ana María Pastor Julián, Jesús Pérez Arca** y **Jesús Otero Varela**,D iputados.

184/103647

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña María Ángeles Ortega Rodríguez y don Sebastián González Vázquez, Diputados por Ávila, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan las siguientes preguntas al Gobierno de las que desean obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el número de llamadas al 016 para víctimas de violencia de género durante el 2011 desde la provincia de Ávila?

¿Cuál es el número de mujeres víctimas de violencia de género que han presentado denuncia por malos tratos a lo largo del 2011 en la provincia de Ávila?

¿Cuál es el número de mujeres que cuentan con orden de protección a fecha de 30 de junio del 2011 en la provincia de Ávila?

Palacio del Congreso de los Diputados, 6 julio de 2011.—**María Ángeles Ortega Rodríguez** y **Sebastián González Vázquez**,D iputados.

184/103648

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña María Ángeles Ortega Rodríguez y don Sebastián González Vázquez, Diputados por Ávila, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el número de hombres que han denunciado violencia psicológica en la provincia de Ávila?

Palacio del Congreso de los Diputados, 6 julio de 2011.—**María Ángeles Ortega Rodríguez** y **Sebastián González Vázquez**,D iputados.

184/103649

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña María Ángeles Ortega Rodríguez y don Sebastián González Vázquez, Diputados por Ávila, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan las siguientes preguntas al Gobierno de las que desean obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es la Tasa de paro en mujeres en la provincia de Ávila?

¿Cuál es la Tasa de paro en jóvenes menores de 25 años en la provincia de Ávila?

Palacio del Congreso de los Diputados, 6 julio de 2011.—**María Ángeles Ortega Rodríguez** y **Sebastián González Vázquez**,D iputados.

184/103650

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña María Ángeles Ortega Rodríguez y don Sebastián González Vázquez, Diputados por Ávila, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el número de denuncias por acoso moral en el trabajo, en la provincia de Ávila?

Palacio del Congreso de los Diputados, 6 julio de 2011.—**María Ángeles Ortega Rodríguez y Sebastián González Vázquez**, Diputados.

184/103651

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña María Ángeles Ortega Rodríguez y don Sebastián González Vázquez, Diputados por Ávila, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es la inversión que se ha hecho desde el Gobierno en adecuación o construcción de Centros de Día para Personas Mayores Dependientes en la provincia de Ávila y distribución por municipios?

Palacio del Congreso de los Diputados, 6 julio de 2011.—**María Ángeles Ortega Rodríguez y Sebastián González Vázquez**, Diputados.

184/103653

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, el Diputado que suscribe formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno para su respuesta escrita.

El Ministerio de Fomento anunció en su día que en el año 2010 estaría realizado el estudio de viabilidad de ampliación de los trenes de cercanías Valencia-Castellón hasta Vinaroz.

¿En qué fase se encuentra el estudio de viabilidad de ampliación de los trenes de la red de cercanías Valencia-Castellón hasta Vinaroz?

¿Cuándo tiene previsto el Gobierno la finalización de dicho estudio de viabilidad?

Palacio del Congreso de los Diputados, 20 de julio de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/103654

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, sobre contratación de altos mandos del Ejército por empresas extranjeras de armamento, dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

Un Coronel que ha sido durante muchos años el Jefe del Programa CISEW (Communication and Information Systems in Electronic war) del Ministerio de Defensa, con un conocimiento detallado de los planes futuros de adquisiciones en el campo de las comunicaciones, y que ha accedido a numerosa información clasificada, ha pasado a la reserva en abril de 2011 y va a trabajar para el representante en España de la empresa privada israelí de armamento ELBIT Systems Ltd.

Por todo ello, se formulan las siguientes preguntas:

1. ¿Qué valoración política hace el Gobierno en caso de contratación de altos mandos del Ejército en la reserva, por empresas extranjeras de armamento?

2. En el caso de que no existan disposiciones restrictivas al efecto ¿Piensa el Gobierno promoverlas, para evitar un trato de favor a empresas extranjeras de armamento en detrimento de las empresas españolas del sector, y para prevenir la posible transmisión de secretos militares españoles a potencias extranjeras?

Palacio del Congreso de los Diputados, 20 de julio de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/103655

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, sobre vulneración de la legalidad internacional por el Estado de Israel en los territorios palestinos, dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

El gobierno de Israel, al apresarse el barco francés «Dignité», sin carga alguna, y al desplegar una intensa

presión diplomática para impedir la llegada de otras naves de La Flotilla por la libertad con ayuda humanitaria a la población palestina de la banda de Gaza, ha vuelto a poner de relieve el incumplimiento de la legalidad internacional y la injusticia que supone la ocupación militar de la zona. El gobierno griego se plegó a esta presión e impidió que zarpara de Atenas el buque español «Gernika», primero inmovilizado y luego escoltado el 20 de julio de 2011 hacia otro puerto heleno.

El Gobierno español, que formalmente se opone a la ocupación de Palestina y al bloqueo de Gaza, se remite a la reunión del Cuarteto del mes de julio de 2011, en la que, como era previsible, no se han dado respuestas ante el avance de la colonización de Israel, la permanencia del Muro, las colonias ilegales, la expropiación del agua, las razzias periódicas o las leyes y medidas discriminatorias.

Por todo ello, se formulan las siguientes preguntas:

1. ¿Qué acciones piensa adoptar el Gobierno, en el seno de la Unión Europea para que el barco «Dignité» recupere su libertad de movimientos, sean liberados sus tripulantes y se satisfaga una reparación?

2. ¿Qué acciones piensa llevar a cabo el Gobierno ante las autoridades griegas por la retención ilegal del barco español Gernika? ¿Se van a pedir reparaciones?

3. ¿Qué iniciativas piensa desarrollar el Gobierno frente al bloqueo de Gaza, para permitir la libertad de movimientos hacia y desde Gaza, la ayuda y el comercio de bienes no militares y que los pescadores palestinos puedan ejercer su actividad?

4. ¿Qué iniciativas desarrolla el Gobierno y la comunidad internacional ante las propuestas de la Corte Internacional de La Haya en su dictamen sobre el Muro que amplía la colonización en Cisjordania?

5. ¿Qué estrategia va a desplegar el Gobierno en defensa del derecho internacional, ante la parálisis del Cuarteto y la persistencia de las autoridades israelíes en su política de «hechos consumados»?

6. ¿Cuándo y qué cantidad va a reclamar el Gobierno español a Israel en concepto de daños y perjuicios por la destrucción del aeropuerto de Gaza construido con los impuestos españoles, en tiempos del Gobierno Aznar y hasta la fecha no reclamados, por los diferentes Gobiernos que se han sucedido desde entonces?

7. ¿Piensa el Gobierno tener en cuenta la resolución aprobada en el reciente debate del estado de la Nación y apoyar en septiembre de 2011 en la ONU el reconocimiento de la independencia de Palestina?

Palacio del Congreso de los Diputados, 20 de julio de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/103656

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, sobre irregularidades en el concurso de adquisición de nuevos sistemas de mortero sobre vehículos 4x4 por el Ejército de Tierra, dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

En marzo de 2010, el Ejército de Tierra clasificaba como urgente la adquisición de nuevos sistemas de mortero sobre vehículos 4x4, en principio sobre vehículo ligero VAMTAC, fabricado por UROVESA. La previsión inicial era adquirir 10 unidades de morteros de 81 mm para el periodo comprendido entre 2010 y 2011, con destino prioritario a nuestras tropas en Afganistán y en general en misiones en el extranjero, con la posibilidad de suministro posterior incluso a nuestros efectivos en territorio español, en función de las previsiones presupuestarias.

El anuncio de licitación del concurso de adquisición para sistemas de mortero sobre vehículo 4x4, con nº de expediente de contrato 209152010018300 y por un monto de hasta 7.998.000 euros impuestos incluidos, tuvo lugar en diciembre de 2010, por lo que el plazo de entrega fraccionada se fijó entre 2011 y 2012.

Tres empresas invitadas por el Ministerio de Defensa presentaron sus ofertas: las empresas españolas Explosivos Alaveses S.A. (EXPAL) y New Technology Global Systems (NTGS), así como la compañía israelí SOLTAM Systems como contratista en asociación con Santa Bárbara Sistemas del grupo estadounidense General Dynamics como subcontratista.

EXPAL presentó el sistema EIMOS (Expal Integrated Mollar System), resultado de un proceso de I+D costeado por la propia empresa.

NTGS presentó el sistema ALAKRANA, resultado también de un diseño completamente propio de I+D y costeado por la propia empresa. El mortero, muy ligero y adaptable a cualquier plataforma, se despliega y clava en el suelo mediante un sistema hidráulico y en pocos segundos ya se encuentra listo para disparar.

El órgano adjudicatario es la Dirección General de Sistemas de Armas, del Mando de Apoyo Logístico del Ejército de Tierra, que está tramitando el proceso de forma ordinaria y por procedimiento negociado sin publicidad.

En junio de 2011, el Ministerio de Defensa excluyó del concurso a las empresas españolas NTGS y EXPAL «por no cumplir con los requerimientos exigidos».

El procedimiento seguido parece viciado por distintas razones:

1. Es probable que la empresa israelí SOLTAM Systems haya recibido información privilegiada con un año y medio de anticipación, que le permitió preparar

su proyecto con más tiempo que el común de las empresas interesadas.

2. El Ejército de Tierra requirió a las tres empresas licitantes que, además del proyecto documental, realizaran una prueba de disparos de mortero integrado en un vehículo URO VAMTAC S-3. Pero en vez de facilitar a cada una de las empresas uno de los cerca de trescientos vehículos de este tipo de que dispone el Ejército, el pliego de condiciones pedía que cada licitante presentara su propio vehículo. De este modo, el Ejército dejaba en manos de la empresa privada URO Vehículos Especiales S.A. (UROVESA) la facultad de prestar o no los vehículos. De este modo LJROVESA, coaligada con SOLTAM para este concurso, y que probablemente recibió de SOLTAM la promesa de comprarle más vehículos URO, se convirtió en árbitro de las pruebas: En vez de entregar un vehículo de iguales características a las tres empresas concursantes simultáneamente, para que dispusieran del mismo tiempo para instalar el equipamiento del mortero en el 4x4, UROVESA concedió de inmediato un vehículo URO VAMTAC S-3 a SOLTAM y retrasó la entrega de otro vehículo a NTGS que, pese a haberlo solicitado en agosto de 2010, no lo recibió hasta el 30 de enero de 2011, tan sólo un mes antes de la fecha tope fijada para la entrega del sistema al Ejército.

Efectivamente, en una entrevista concedida a «Infodefensa.com» por el presidente de SOLTAM Systems, David Marsiano, el 19 de mayo de 2010, seis meses antes de que el concurso fuera sacado a licitación, declaraba a propósito de este sistema de morteros: «Cuando entramos en el mercado español, nos dimos cuenta de que una de las condiciones para tener éxito es la colaboración con la industria local. Lo vemos como una ventaja y lo planeamos de antemano. Creamos una cooperación con dos compañías españolas (CMV y UROVESA) de manera que en un futuro parte de la producción de los sistemas tendrán lugar en España. Nuestros socios están formando parte del desarrollo del modelo, que fue fabricado, como dije antes, de acuerdo con las necesidades del Ejército español». En dicha entrevista, Marsiano definía a SOLTAM «como compañía privada que trabaja principalmente con programas confidenciales para la Defensa».

3. El Ejército de Tierra sólo aceptó la realización de la prueba de tiro por parte de SOLTAM, e impidió reiteradamente a la realización de la prueba por parte de las dos empresas restantes, pese a la insistencia de éstas. La prueba de SOLTAM, además, se realizó en la base militar española de Viator (Almería) en junio de 2011, cuando este mes es parte del periodo prohibido para este tipo de pruebas en razón de la prevención de incendios. La única razón esgrimida por los responsables militares para saltarse esta prohibición ha sido que había urgencia y no había peligro de incendio por estar próxima la Unidad Militar de Emergencias.

4. Al parecer, la prueba de tiro realizada en Viator por dos técnicos de SOLTAM con uniforme militar

español, fue catastrófica. Cuando apenas habían disparado una quincena de granadas, una granada salió por la boca del mortero y, sin estar percutida, cayó a los pies de éste en medio de una llamarada de pólvora, poniendo en peligro mortal a los dos operadores, que tuvieron que saltar del vehículo y desalojar la zona con urgencia. El accidente indica que el mortero israelí, al estar el tubo de acero rodeado de un sistema amortiguador, no dispone de un sistema eficiente de refrigeración del tubo, por lo que, al calentarse el tubo y producirse la combustión de la pólvora de los suplementos, se produce una acumulación de gases y la granada se autoenciende antes de tocar en el estopín del percutor, lo que indica un grave defecto del propio diseño del mortero. La gravedad del suceso queda probada por el hecho de que los TEDAX acudieron y advirtieron al CEME de la posibilidad de que tuvieran que destruir el vehículo para evitar su explosión incontrolada. Pese a ello, el coronel Sotomayor, responsable de la supervisión de la prueba pese a no formar parte del Cuerpo de Ingenieros Técnicos que controlan habitualmente este tipo de pruebas, calificó este grave suceso de «incidente menor». Además, la prueba se realizó con carga cuarta, ni siquiera con carga 6a que lleva más pólvora, por lo que el peligro de explosión hubiera sido aún mayor.

5. El sistema israelí sólo tiene un alcance máximo de 6.000 metros, el mismo que el de los morteros de nuestros atacantes talibanes en Afganistán, mientras los morteros españoles tienen un alcance superior (el de NTGS llega a 7.800 metros, situando a nuestros soldados en situación de superioridad). Además, los sirvientes de la pieza, al estar en lo alto del vehículo están muy expuestos y son un blanco fácil para los francotiradores, cuando en el sistema NTGS, por ejemplo, los soldados están en el suelo, protegidos por el vehículo. Finalmente, el precio de los proyectos españoles, con producción, municiones y repuestos fabricados en España, es mucho más barato y el mantenimiento más fiable, que el sistema israelí en el que intervienen dos empresas beneficiarias y con plazos de reparación y suministro más largos.

Como consecuencia de algunas de estas irregularidades, y a petición de EXPAL, el Ministerio de Defensa ha paralizado el proceso de evaluación y adjudicación en tanto no se resuelva el recurso presentado por la empresa.

Por todo ello, se formulan las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo valora el Gobierno el proceso de licitación seguido para la adquisición de nuevos sistemas de mortero sobre vehículos 4x4, actualmente paralizado hasta que no se resuelva el recurso presentado por una de las empresas licitantes?

2. ¿Por qué el Ejército de Tierra no entregó uno de sus cientos de vehículos URO a cada una de las tres empresas licitantes, para que pudieran instalar en ellos el sistema de morteros y de este modo concursar en igualdad de condiciones?

3. ¿Por qué el Ejército de Tierra consintió que fuera la propia empresa UROVESA, conchabada en este proyecto con una de las empresas licitantes, la israelí SOLTAM Systems, la que facilitara los vehículos con manifiesta ventaja de parte, retrasando su entrega a las dos restantes?

4. ¿Por qué el Ejército de Tierra favoreció manifiestamente a la empresa israelí SOLTAM Systems, facilitándole la base de Viator (Almería) para la realización de la requerida prueba de tiro, y negándole reiteradamente a las dos empresas españolas y haciéndoles un daño irreparable al impedirles demostrar la fiabilidad de sus respectivos sistemas en las pruebas de evaluación, sin poder realizar un solo disparo, impidiéndolas competir en igualdad de condiciones?

5. ¿Por qué el grave suceso ocurrido durante la prueba de tiro del mortero de la empresa israelí, demostrativo de una grave deficiencia de diseño y que supone un grave peligro para la seguridad de los soldados sirvientes de la pieza, fue calificado de «incidente menor» por el informante militar de la prueba?

6. ¿Piensa el Gobierno reabrir o completar el procedimiento de licitación, permitiendo a las dos empresas españolas licitantes la realización de la prueba de tiro?

7. ¿Piensa el Gobierno volver a evaluar la prueba de tiro realizada por la empresa israelí SOLTAM Systems, a la vista del video de la misma, que demuestra graves deficiencias del diseño del mortero y que podrían poner en peligro la seguridad y la vida de los militares españoles llamados a servir dicha pieza?

8. ¿Por qué razones el Gobierno favorece un proyecto israelo-estadounidense más caro y peligroso que los presentados por empresas españolas licitantes?

9. ¿Es lo ocurrido en este concurso una consecuencia de los acuerdos de colaboración suscritos entre España e Israel, como es el caso del Memorando de Entendimiento rubricado el 16 de marzo de 2010 por Trinidad Jiménez y Ehud Barak, como marco jurídico para impulsar la cooperación y el intercambio tecnológico en materia de Defensa?

Palacio del Congreso de los Diputados, 20 de julio de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, D iputado.

184/103657

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Jordi Jané i Guasch, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y de acuerdo con el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas, solicitando su respuesta por escrito.

¿Cuando tiene previsto el Gobierno continuar las obras de la variante de l'Aldea (Tarragona)?

¿Es consciente el Gobierno de la situación de colapso circulatorio que padece la población de l'Aldea como consecuencia del no desdoblamiento de la N-340?

¿Qué calendario concreto tiene el Gobierno para ejecutar la variante de l'Aldea para que la misma sea una realidad, evitando el paso obligado actual por el centro de la población con los problemas que ello también comporta para la seguridad vial?

¿Qué motivos han provocado el reiterado retraso del Gobierno y su Ministerio de Fomento en la ejecución de las obras previstas en la construcción de la variante de l'Aldea?

¿Que desvío presupuestario han tenido las obras para llevar a cabo la variante de l'Aldea?

¿Cuál es la previsión presupuestaria que tiene el Gobierno para llevar a cabo la plena realización de la variante de l'Aldea?

Palacio del Congreso de los Diputados, 20 de julio de 2011.—**Jordi Jané i Guasch**, D iputado.

184/103658

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, la diputada adscrita al Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds formula las siguientes preguntas dirigidas al Gobierno, para su respuesta escrita.

En relación a la previsión del Gobierno de recuperar la moratoria en la libertad de circulación de los trabajadores rumanos por cuenta ajena debido al aumento del paro y valorando que desde el pasado 1 de enero de 2007 Rumania es miembro de pleno derecho de la Unión Europea:

¿Considera el Gobierno que la ciudadanía rumana es menos europea que el resto y que por ello deben integrarse en condiciones de inferioridad como ciudadanos de segunda?

¿Por qué motivos el Gobierno aplica dicha medida pensando sólo en el mercado de trabajo español y no en el buen comportamiento solidario entre Estados?

¿Comparte el Gobierno la idea de un mercado de trabajo europeo? En caso afirmativo ¿Cómo justifica la aplicación de una nueva moratoria?

¿Qué pasará con los más de 300.000 rumanos que ya trabajan en España cotizando a la Seguridad Social y sin necesidad de permiso de trabajo y los más de 50.000 que cobran subsidio de desempleo?

¿Coincide el Gobierno en que la aplicación de un nuevo periodo transitorio estableciendo limitaciones al

trabajo incrementará la economía sumergida y prolongará la precariedad e irregularidad de los ciudadanos rumanos que actualmente se encuentran en el Estado Español?

Palacio del Congreso de los Diputados, 20 de julio de 2011.—**Nuria Buenaventura Puig**, D iputada.

184/103659

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Carles Campuzano i Canadés, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno las siguientes preguntas, solicitando su respuesta por escrito.

La Ministra de Sanidad, Política Social e Igualdad manifestó en el Pleno del Senado, en sesión celebrada el pasado 12 de julio y en respuesta a una pregunta sobre la valoración del Gobierno en relación con el II Informe sobre la ejecución del Plan integral de lucha contra la trata de seres humanos con fines de explotación sexual:

«Mantenemos el esfuerzo presupuestario, además, en años difíciles, de 2 millones de euros para apoyar a los colectivos que les atienden y contamos ya con 451 centros de apoyo. En este campo además trabajamos conjuntamente con los ministerios de Justicia, del Interior, de Trabajo e Inmigración, así como con la Fiscalía y el Consejo General del Poder Judicial, y estamos elaborando la redacción de un protocolo marco destinado a la identificación, protección y asistencia a las víctimas de trata, víctimas de todas las formas de trata, con una especial atención a los y a las menores.»

¿En qué importe se incrementará la partida presupuestaria destinada a la atención específica a los menores, que incluirá el protocolo marco de protección a las víctimas de trata con independencia de su procedencia?
¿Quién asumirá dicho coste?

Palacio del Congreso de los Diputados, 19 de julio de 2011.—**Carles Campuzano i Canadés**, D iputado.

184/103660

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Teófilo de Luis Rodríguez, Diputado por Madrid, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Con-

greso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara tiene el honor de formular las siguientes preguntas al Gobierno, de las que desea obtener respuesta por escrito.

Según informaciones recibidas, se encuentra en fase de elaboración el nuevo Reglamento de Artículos Piro-técnicos y Cartucherías por impulso del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio.

Aquellos aspectos relativos a la Seguridad Ciudadana cuentan con una participación en su elaboración y redacción de la Intervención Central de Armas y Explosivos.

El Reglamento en cuestión que se encuentra en fase de consulta, haciendo posible la presentación de alegaciones por los interesados, establece una restricción como consecuencia de la obligación que establece de catalogar la cartuchería que se comercializa en territorio español.

Representantes del sector consideran necesario establecer conversaciones con los responsables de esta modificación para transmitir los perjuicios que, a su entender, se originarían a los fabricantes, comerciantes y al final, a los consumidores de cartuchería de nuestro país.

El sector que hoy se muestra preocupado por la restricción contemplada en el borrador está integrado por los fabricantes españoles que constituyen un grupo empresarial de los más importantes del mundo y un significativo número de consumidores finales que, a nuestro entender, deben ser escuchados.

Por todo ello y con objeto de obtener información en relación a la posición del Gobierno, se formulan las siguientes preguntas:

1. ¿Es consciente el Gobierno de que la restricción impuesta al tráfico de cartuchería en territorio nacional ha ocasionado la lógica preocupación a los sectores a los que afecta?
2. ¿En qué fecha tiene previsto el Gobierno mantener reuniones con los sectores afectados para obtener alguna solución a esta situación?
3. ¿Qué solución se puede implementar, garantizando en todo momento la seguridad en el tráfico de cartuchería en nuestro país?

Palacio del Congreso de los Diputados, 20 de julio de 2011.—**Teófilo de Luis Rodríguez**, D iputado.

184/103661

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña M.^a Olaia Fernández Davila, Diputada del Grupo Parlamentario Mixto (BNG), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la

Cámara, presenta las siguientes preguntas para las que solicita respuesta por escrito relativas a las irregularidades en materia de contratación en el Consejo Económico y Social.

Según sentencia de la Audiencia Nacional, dictada el 20 de abril de 2009, se produjeron irregularidades en el proceso selectivo realizado en la especialidad jurídica del Consejo Económico y Social entre los años 2009 y 2011.

Se trata de irregularidades en materia de contratación que deben ser investigadas y aclaradas hasta depurar las responsabilidades a que hubiere lugar. Así también hay que referirse a los sucesivos contratos de una pariente en primer grado del jefe de personal y de la indemnización por despido consiguiente por desconocimiento de desarrollo del programa informático requerido.

¿Tiene el Gobierno conocimiento de las irregularidades en materia de contratación producidas en el seno del Consejo Económico y Social? De ser así, ¿se han adoptado medidas al respecto para corregir esa situación? En caso negativo, ¿por qué no se ha parado esa situación?

¿Va el Gobierno a investigar las irregularidades de contratación en el Consejo Económico y Social?

¿Está dispuesto el Gobierno a cumplir con la sentencia dictada por la Audiencia en abril de 2009 por las irregularidades detectadas en el proceso selectivo de la especialidad jurídica de este organismo?

¿Se va a convocar un nuevo examen con un nuevo tribunal, anulando así la anterior prueba a fin de garantizar la limpieza del proceso de selección de personal? ¿No considera que se trata de la mejor opción para evitar irregularidades

Palacio del Congreso de los Diputados, 21 de julio de 2011.—**M.^a Olaia Fernández Davila**,D iputado.

184/103662

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña M.^a Dolores Bolarín Sánchez, Diputada por Murcia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Gobierno de las que desea obtener respuesta por escrito.

Ante la situación creada en los mercados europeos, producida por la aparición en Alemania de un brote de la bacteria E-Coli, con un clarísimo perjuicio para el sector agrícola español, tanto en pérdidas económicas para los productores y en destrucción de empleo.

1. ¿Considera el Gobierno suficientes las ayudas prometidas desde la Unión Europea?

En caso contrario

2. ¿Qué medidas piensa el Gobierno tomar para paliar las pérdidas económicas y laborales?

3. ¿Tiene previsto el Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino, iniciar una campaña a nivel europeo para recuperar la confianza en los productos agrícolas españoles?

Palacio del Congreso de los Diputados, 12 de julio de 2011.—**M.^a Dolores Bolarín Sánchez**,D iputada.

184/103663

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Motivos por los cuales en junio de 2011 el Gobierno no haya elaborado y publicitado el informe anual del Observatorio de la Imagen de las Mujeres de 2009 y 2010.

Palacio del Congreso de los Diputados, 5 julio de 2011.—**Susana Camarero Benítez**,D iputada.

184/103664

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Orden del día, asuntos tratados y acuerdos adoptados en la reunión de la Comisión de Seguimiento del Acuerdo para la implantación del Protocolo de Actuación del servicio ATEMPO, celebrada el día 1 de marzo de 2011.

Palacio del Congreso de los Diputados, 5 julio de 2011.—**Susana Camarero Benítez**,D iputada.

184/103665

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Motivos por los que en las estadísticas sobre mujeres víctimas de violencia de género no se refleja la posible discapacidad de la víctima.

Palacio del Congreso de los Diputados, 5 julio de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/103666

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Número de personas que han utilizado el teléfono 016 en alguno de los idiomas que ofrece, distinto al castellano, durante los años 2010 y los seis primeros meses del 2011.

Palacio del Congreso de los Diputados, 5 julio de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/103667

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Número de personas que han utilizado el teléfono 016 en su versión para personas con discapacidad.

Palacio del Congreso de los Diputados, 5 julio de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/103668

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Enriqueta Seller Roca de Togores, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Fecha prevista para resolver la situación de los restaurantes de playa conocidos como «chiringuitos» en la provincia de Alicante.

Palacio del Congreso de los Diputados, 12 julio de 2011.—**Enriqueta Seller Roca de Togores**, Diputada.

184/103669

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don José Ignacio Landaluce Calleja, Diputado por Cádiz, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Qué actividades se han suspendido por los recortes presupuestarios en el Instituto Cervantes de Gibraltar?

Palacio del Congreso de los Diputados, 20 julio de 2011.—**José Ignacio Landaluce Calleja**, Diputado.

184/103670

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don José Ignacio Landaluce Calleja, Diputado por Cádiz, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Ha sido informado el Gobierno sobre la posible contaminación de la tierra extraída en las obras del túnel que se está realizando para unir la Colonia británica y La Línea de la Concepción (Cádiz).

Palacio del Congreso de los Diputados, 20 julio de 2011.—**José Ignacio Landaluce Calleja**, Diputado.

184/103671

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Inmaculada Bañuls Ros, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

La Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición ha recomendado a las «mujeres en edad fértil embarazadas o en período de lactancia» evitar el consumo de pez espada, tiburón, atún rojo (*Thunnus thynnus*, especie grande, normalmente consumida en fresco o congelada y fileteada) y lucio. Esta recomendación, fechada el 14 de abril de 2011, ha sido publicada en el sitio Web de AESAN bajo el título «Recomendaciones de consumo de pescado para poblaciones sensibles debido a la presencia de mercurio».

¿Cuál es la ingesta máxima tolerable de metilmercurio en mujeres embarazadas o en período de lactancia?

Palacio del Congreso de los Diputados, 12 julio de 2011.—**Inmaculada Bañuls Ros**, Diputada.

184/103672

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Inmaculada Bañuls Ros, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Según las «Recomendaciones de consumo de pescado para poblaciones sensibles debido a la presencia de mercurio» de la Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición, debe evitarse el consumo de pez espada, tiburón, atún rojo y lucio en niños menores de tres años.

¿Cuál es la ingesta máxima tolerable de metilmercurio en niños menores de tres años?

Palacio del Congreso de los Diputados, 12 julio de 2011.—**Inmaculada Bañuls Ros**, Diputada.

184/103673

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Inmaculada Bañuls Ros, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es actualmente el contenido máximo autorizado en España de mercurio para pez espada, tiburón, atún rojo y lucio destinado al consumo humano?

Palacio del Congreso de los Diputados, 12 julio de 2011.—**Inmaculada Bañuls Ros**, Diputada.

184/103674

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Inmaculada Bañuls Ros, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Según se ha informado desde el sector citrícola, las ventas de plántones de cítricos durante la pasada campaña 2009/2010 se situaron en mínimos históricos por cuarta temporada consecutiva. Concretamente, la comercialización de los viveros de agrios de la Comunitat Valenciana fue de 2,06 millones de unidades, la segunda cifra más baja desde que se contabilizan estos datos y menos de la mitad de la media consolidada entre 2000 y 2006 (4,81 millones). Desde el sector se ha alertado en este sentido de que la falta de rentabilidad está impidiendo que se dé el necesario relevo generacional del arbolado, lo que acabará por repercutir en cosechas cada vez más bajas.

Los datos de la campaña citrícola 2009/2010 y los de la precedente —las dos temporadas en las que estuvo ya en vigor el Plan Nacional de Reconversión Citrícola— reflejan también el escaso éxito del citado proyecto, tanto cuantitativa como cualitativamente. Los dos millones de plántones que se venden al año desde 2006, difícilmente aseguran el porcentaje de reposición necesario y las variedades que se están vendiendo no mejoran la oferta varietal, han explicado fuentes del sector. Son los cítricos más tradicionales y excedentarios —como la Nules o la Navelina— los que más ventas siguen generando. Ni siquiera en el nicho de mercado que el plan estableció como prioritario para

mejorar la oferta, escalonar la producción y evitar la «pinyolà» —esto es, en las mandarinas de segunda temporada— se están obteniendo los resultados esperados. La falta de oferta de calidad, de stock o quizá también la falta de confianza por parte del citricultor en las nuevas variedades, es lo que ha conducido a que en la última temporada volviera a ser el problemático híbrido Ortanique (que genera semillas por la polinización cruzada) la mandarina tardía con más pedidos.

¿Tiene previsto el Gobierno adoptar medidas para invertir la tendencia negativa que se observa en la necesaria reconversión varietal de cítricos?

Palacio del Congreso de los Diputados, 12 julio de 2011.—**Inmaculada Bañuls Ros**, D iputada.

184/103675

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Celso Delgado Arce y doña Ana Belén Vázquez Blanco, Diputados por Ourense, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan las siguientes preguntas al Gobierno de las que desean obtener respuesta por escrito.

El proceso de construcción de una Red de Alimentación ex novo (Líneas, Subestaciones y CTs) para dar servicio a una línea de Alta Velocidad, requiere de Estudio Informativo, Información Pública, DIA, Expropiaciones, Proyecto y Obra, como si de una carretera o línea de AV se tratase.

¿Cuál es la planificación de la Red Eléctrica Nacional para las líneas y subestaciones de Alta Tensión que serán específicamente necesarias para alimentar a la línea de Alta Velocidad que está en fase de proyecto y obra entre Lubián y Ourense?

¿En que fase encuentra la Red de Alimentación eléctrica (Líneas, Subestaciones y CTs) para dar servicio a la línea de Alta Velocidad entre Lubián y Ourense?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 julio de 2011.—**Celso Delgado Arce** y **Ana Belén Vázquez Blanco**, D iputados.

184/103676

Don Celso Delgado Arce y doña Ana Belén Vázquez Blanco, Diputados por Ourense, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del

Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

La excavación de los túneles de longitud superior a 3.500 metros proyectados entre Requejo y Ourense, según las previsiones de ADIF, exigirá la utilización de máquinas tuneladoras que se alimentan mediante energía eléctrica de Alta Tensión

¿Cómo tiene prevista ADIF la alimentación de las máquinas tuneladoras mediante energía eléctrica de Alta Tensión en la línea de Alta Velocidad entre Requejo y Ourense?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de julio de 2011.—**Celso Delgado Arce** y **Ana Belén Vázquez Blanco**, D iputados.

184/103677

Don Celso Delgado Arce y doña Ana Belén Vázquez Blanco, Diputados por Ourense, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es a fecha de respuesta el grado de ejecución de las obras de plataforma de la LAV a Galicia en el tramo entre Ponte Ambia-Taboadela?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de julio de 2011.—**Celso Delgado Arce** y **Ana Belén Vázquez Blanco**, D iputados.

184/103678

Don Celso Delgado Arce y doña Ana Belén Vázquez Blanco, Diputados por Ourense, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es a fecha de respuesta el grado de ejecución de las obras de plataforma de la LAV a Galicia en el tramo entre Porto-Miaman?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de julio de 2011.—**Celso Delgado Arce** y **Ana Belén Vázquez Blanco**, D iputados.

184/103679

Don Celso Delgado Arce y doña Ana Belén Vázquez Blanco, Diputados por Ourense, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es a fecha de respuesta el grado de ejecución de las obras de plataforma de la LAV a Galicia en el tramo entre «Miaman-Ponte Ambia»?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de julio de 2011.—**Celso Delgado Arce y Ana Belén Vázquez Blanco**, Diputados.

184/103680

Don Celso Delgado Arce y doña Ana Belén Vázquez Blanco, Diputados por Ourense, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan las siguientes preguntas al Gobierno de las que desean obtener respuesta por escrito.

La electrificación de una línea férrea de Alta Velocidad de doble vía se realiza en España mediante hilo de contacto de 2x25 kv 50 Hz, en corriente alterna.

La línea se alimenta, desde la red de Alta Tensión (responsabilidad de Redesa) en tensiones de 220 kv o 400 kv.

El número de subestaciones depende de la longitud de la línea ferroviaria (una por cada 40 a 70 kilómetros), y desde éstas se alimenta la línea eléctrica mediante Centros de auto-transformación (CTs), ubicados cada 8 a 12 kilómetros, para evitar fuertes caídas de tensión en sus extremos.

En estos momentos se encuentra en fase de ejecución y proyecto la línea de Alta Velocidad entre Lubián y Ourense (104 kilómetros), para la que estimamos serán necesarias 2 subestaciones y alrededor de unos 8/10 CTs.

¿Dónde se ubicarán las subestaciones de la línea de Alta Velocidad entre Lubián y Ourense?

¿En que estado se encuentran los proyectos de las subestaciones de la línea de Alta Velocidad entre Lubián y Ourense?

¿Dónde se ubicarán los centros de auto-transformación de la línea de Alta Velocidad entre Lubián y Ourense?

¿En que estado se encuentran los proyectos de los centros de auto-transformación de la línea de Alta Velocidad entre Lubián y Ourense?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de julio de 2011.—**Celso Delgado Arce y Ana Belén Vázquez Blanco**, Diputados.

184/103681

Don Celso Delgado Arce y doña Ana Belén Vázquez Blanco, Diputados por Ourense, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

En la Ley de Presupuestos Generales del Estado de 2010 se contempla para SEITT el proyecto de inversión 0195 S. «Convenio ADIF-LAV Ourense Santiago», provincia de Ourense se consignaba una partida de 280.412.000 E.

El 10 de junio de 2011 entró en el Congreso una respuesta del Gobierno, fechada el 1 de junio que dice:

«De acuerdo con el anexo de inversiones reales y programación plurianual del los PGE para 2010 de la Sociedad Estatal de Infraestructuras del Transporte Terrestre (SEITT), el gasto en inversión realizado a fecha 31 de diciembre de 2010 en la provincia de Ourense en el proyecto “Convenio ADIF-LAV Ourense-Santiago” fue de 91.772.000 €.»

Significa esto que de los 280.412.000 presupuestados, SEITSA no gastó 188.640.000 € (67,28%) y sólo gastó el 32,72%.

¿Cuáles fueron los motivos por los que el Ministerio de Fomento a través de SEITSA dejó sin realizar un gasto de inversión de 188.640.000 €. de los PGE para 2010 de la Sociedad Estatal de Infraestructuras del Transporte Terrestre del proyecto 0195 S. «Convenio ADIF-LAV Ourense-Santiago», provincia de Ourense?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de julio de 2011.—**Celso Delgado Arce y Ana Belén Vázquez Blanco**, Diputados.

184/103682

Don Celso Delgado Arce y doña Ana Belén Vázquez Blanco, Diputados por Ourense, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento

de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

En la Ley de Presupuestos Generales del Estado de 2010 se contempla para ADIF el proyecto de inversión 2020. «LAV Olmedo-Lubián-Ourense» (Provincia de Ourense) y se consignaba una partida de 36.000.000 €.

El 10 de junio de 2011 entró en el Congreso una respuesta del Gobierno, fechada el 1 de junio que dice:

«De acuerdo con el anexo de inversiones reales y programación plurianual del los PGE para 2010 de ADIF el gasto en inversión realizado a fecha 31 de diciembre de 2010 en la provincia de Ourense en el proyecto 2020. “LAV Olmedo-Lubián-Ourense” fue de 3.235.000 €.»

Significa esto que de los 36.000.000 presupuestados ADIF no gastó 32.765.000 €%. (91%) y sólo gastó el 9%.

¿Cuáles fueron los motivos por los que el Ministerio de Fomento a través de ADIF dejó sin realizar un gasto de inversión de 32.765.000 € de los PGE para 2010 de ADIF en el proyecto 2020. «LAV Olmedo-Lubián-Ourense» (Provincia de Ourense)?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de julio de 2011.—**Celso Delgado Arce** y **Ana Belén Vázquez Blanco**, D iputados.

184/103683

Doña Ana María Pastor Julián, don Jesús Pérez Arca y don Jesús Otero Varela, Diputados por Pontevedra, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

En los Presupuestos Generales del Estado para 2010, había consignada una partida de 3.005.820 € para el proyecto 2005 23 06 1390 «Obras de Reposición y Conservación del Litoral». Sin embargo, en respuesta a una pregunta parlamentaria 184/098063, el Gobierno nos ha hecho saber que el grado de ejecución presupuestaria a 31 de diciembre de 2010 había sido únicamente del 52,81%.

Dadas las necesidades existentes:

¿Por qué motivo no se ha ejecutado esta partida en su totalidad?

Palacio del Congreso de los Diputados, 6 de julio de 2011.—**Ana María Pastor Julián**, **Jesús Pérez Arca** y **Jesús Otero Varela**, Diputados.

184/103684

Doña M.^a Pilar Fernández Pardo, Diputada por Asturias, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, formula la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Inversiones realizadas por el Ministerio de Fomento en Oviedo, durante el primer semestre de 2011.

Palacio del Congreso de los Diputados, 11 de julio de 2011.—**M.^a Pilar Fernández Pardo**, Diputada.

184/103685

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, sobre posibles irregularidades administrativas en materia de personal del Consejo Económico y Social, dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

Dadas las irregularidades que en materia de contratación de servicio externo, de personal y de jubilación, pudieron producirse en el Consejo Económico y Social, así como la que, según sentencia de la Audiencia Nacional, se produjo efectivamente en un proceso selectivo viciado, todo ello entre los años 2009, 2010 y 2011, se formulan las siguientes preguntas:

1) ¿Qué valoración le merece al Gobierno las posibles irregularidades producidas en el Consejo Económico y Social, consistentes en:

— contratos sucesivos de una familiar en primer grado del Jefe de Personal para la prestación de servicios de software para la confección de nóminas, seguidos de una posible relación laboral en fraude de ley;

— indemnización de 62.716,16 euros por despido negociado del Jefe de Personal, por obsolescencia de su conocimiento, al no manejar el nuevo programa de software.

2) ¿Qué iniciativas piensa desplegar el Gobierno para la investigación y, en su caso, la rectificación de las mencionadas irregularidades?

3) ¿Qué medidas piensa tomar el Gobierno para garantizar el cumplimiento por el Consejo Económico y Social de la sentencia dictada el 20 de abril de 2011 por la sección cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en la que se ordena al Consejo Económico y Social «retrotraer las actuaciones para que se designe nuevo tribunal, anulando lo realizado por el anterior» y en la que se anula el

proceso selectivo iniciado en febrero de 2009 en la especialidad jurídica?

Palacio del Congreso de los Diputados, 21 de julio de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/103686

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

En el año 1966 en Palomares (Almería), se produjo un accidente nuclear como consecuencia del choque en el aire de dos aviones de la Fuerza Aérea de Estados Unidos. En el mismo se desprendieron cuatro bombas termonucleares provocando una contaminación tan fuerte, que aún hoy, 45 años después persisten en la zona 50.000 metros cúbicos de tierra contaminada.

La secretaria de Estado de Estados Unidos Hillary Clinton manifestó en la reunión celebrada el día 2 de julio con la Ministra española de Asuntos Exteriores, que el Gobierno de Barak Obama se toma muy en serio el problema de Palomares y que entiende la sensibilidad de la opinión pública española ante este asunto, recordando que expertos del Departamento Estadounidense de Energía colaboran con sus homólogos españoles para encontrar una solución cooperativa, no significando esto que Washington esté dispuesto a financiar los trabajos de descontaminación.

Por su parte el Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas (CIEMAT) concluyó en informe 2009 que en Palomares hay alrededor de medio kilo de plutonio disperso, siendo necesaria su retirada.

Por todo ello, se formulan las siguientes preguntas:

¿Tiene el Gobierno previsto algún calendario de retirada del plutonio disperso en el municipio de Palomares?

¿Tiene previsto el Gobierno exigir al Gobierno de los Estados Unidos la responsabilidad y el coste de la retirada de los referidos residuos?

¿Existe algún acuerdo de cooperación entre el Departamento Estadounidense de Energía y su homólogo español respecto a la descontaminación de las zonas afectadas?

Palacio del Congreso de los Diputados, 21 de julio de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/103687

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, sobre

peligro potencial de avenidas de agua en la ubicación del pabellón multiusos que se construye en Fiscal (Huesca), dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

Según ha tenido conocimiento nuestro grupo Parlamentario, en la localidad oscense de Fiscal, por el Ayuntamiento se está construyendo un pabellón multiusos que podría estar asentando sobre un terreno susceptible de inundación, pues según vecinos de la citada localidad en esos terrenos han visto correr el agua. Sirva de ejemplo lo ocurrido el día 11 de mayo de 2011, cuando una tormenta provocó la crecida del barranco de San Salvador por lo que el agua llegó al nivel de dicha infraestructura y no subió más como consecuencia de que el río Ara, donde desembocan estas aguas, no creció lo suficiente como para impedir la evacuación de las mismas del barranco al citado río.

Por todo ello y dada la trascendencia que la ubicación de estas obras tienen especialmente en las zonas de montaña con importantes y súbitas precipitaciones, se realizan las siguientes preguntas:

1. ¿Tiene conocimiento y/o ha autorizado Confederación Hidrográfica del Ebro la realización de esta infraestructura?

2. ¿Considera el Gobierno que por la ubicación del pabellón multiusos, existe algún tipo de riesgo para la instalación y lo que es más importante, para futuros usuarios?

Palacio del Congreso de los Diputados, 21 de julio de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/103688

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, sobre libro de texto de Educación para la Ciudadanía, contrario a las leyes de aborto y matrimonio homosexual, dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

El manual «Filosofía y educación», de la editorial Casals, el texto más usado en clase de Educación para la Ciudadanía en Bachillerato, en el capítulo dedicado a evolución y desarrollo científico, cuestiona la teoría de Darwin sobre la evolución; en el tema IX, Los fundamentos de la acción moral, reivindica la creación del estatuto del embrión y rechaza la filosofía que interpreta el mundo sin la fe cristiana. También llama a la rebelión cívica si España avanzara hacia un Estado laico y no considera posible ser «patriota» sin «amar, además del territorio, la religión». Entre otras «perlas», el texto advierte que «Según una interpretación

totalitaria que ha tenido eco en algunos sectores de partidos de talante democrático, no existirían relaciones entre la Iglesia y el Estado, sino una separación total entre ambos», pretensión que, en opinión de los autores del libro, generaría «que la religión quedase relegada a una marginal dimensión privada», por lo que «Frente a esta interpretación antidemocrática contraria a los derechos humanos, los ciudadanos pueden y deben poner en práctica todos los medios legítimos de autodefensa que el estado democrático de derecho les proporciona para impedir que lesionen sus derechos y libertades».

El Ministerio de Educación cedió en su día a la pretensión formulada por la patronal de los centros religiosos concertados (FERE) para que «la vida de los santos» inspirara la asignatura. Así, santo Tomás de Aquino, san Agustín y la doctrina de los papas se convierten en hilos conductores de «la interpretación libre del mundo actual» y «la formación de ciudadanos autónomos y críticos».

Desde entonces, en las aulas se estudian textos que van contra algunas leyes, como la del aborto —que en los manuales de la editorial Casals para la etapa de Primaria se equipara al Holocausto— y contra la ley que permite el matrimonio homosexual.

Por todo ello, se formulan las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué razón consiente el Gobierno que, en determinados libros de texto usados en clase de Educación para la Ciudadanía, se cuestione la teoría de la evolución de Darwin, se argumente contra lo establecido en leyes como la del aborto —equiparado al Holocausto— y la del matrimonio homosexual, se critique al ateísmo y se llame a la rebelión cívica si España avanzara hacia un Estado laico?

2. ¿Qué medidas piensa adoptar el Gobierno para poner fin a esta situación en que algunos libros de texto han transformado la asignatura de Educación para la Ciudadanía en lo contrario de lo que se pretendía?

Palacio del Congreso de los Diputados, 20 de julio de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/103689

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Joan Ridao i Martín, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, y al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno español las siguientes preguntas, solicitando su respuesta por escrito.

Según informa el diario «Público», un empresario en libertad provisional a la espera de juicio por haber sido detenido tras la incautación de un alijo de cocaína, patrocinó el coche de la Guardia Civil que participó en el Rally Dakar 2011.

¿Piensa el Gobierno oportuno que la Guardia Civil tenga un equipo deportivo automovilístico? ¿Por qué?

¿Cuáles son los gastos que genera el mantenimiento de este equipo? Detallar por gasto —incluyendo las horas y permisos del piloto y los gastos de entrenamiento y de asistencia a las competiciones— y quién se responsabiliza de hacerlo efectivo.

¿Desde cuándo sabía el Ministerio del Interior que un empresario procesado por narcotráfico patrocinaba un equipo deportivo de la Guardia Civil, en concreto, el que corría con el nombre del Instituto armado en el Rally Dakar 2011?

¿Qué controles adopta el Gobierno para evitar que el nombre de instituciones del estado comparta espacio publicitario con empresas sospechosas de ilegalidades?

¿Piensa el Gobierno tomar alguna medida para evitar que en el futuro vuelva a producirse esta situación?

¿Se ha tomado alguna medida contra el responsable de esta insólita situación?

Palacio del Congreso de los Diputados, 21 julio de 2011.—**Joan Ridao i Martín**, Diputado.

184/103690

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Joan Tardà i Coma, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, y al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno español las siguientes preguntas, solicitando su respuesta por escrito.

¿Tiene conocimiento el Gobierno que se hayan paralizado las obras de construcción de la variante de la carretera N-340, a su paso por el término municipal de Vallirana, en la provincia de Barcelona?

¿Qué razones han justificado la paralización de las obras de construcción de la variante de la carretera N-340, a su paso por el término municipal de Vallirana, en la provincia de Barcelona?

¿Tiene previsto el Gobierno introducir modificaciones en el calendario de ejecución de construcción de la variante de la carretera N-340, a su paso por el término municipal de Vallirana, en la provincia de Barcelona?

¿Tienen carta de naturaleza la preocupación de los ciudadanos de Vallirana ante la posible paralización de las obras de construcción de la variante de la carretera

N-340, a su paso por el término municipal, en la provincia de Barcelona?

Palacio del Congreso de los Diputados, 21 julio de 2011.—**Joan Tardà i Coma**, Diputado.

184/103691

A la Mesa del Congreso de los Diputados

M.^a Olaia Fernández Davila, Diputada del Grupo Parlamentario Mixto (BNG), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta para la que solicita respuesta por escrito relativa a los problemas generados en la ciudad de Vigo por las excavaciones de las tuneladoras del AVE.

En el pasado mes de junio las tuneladoras del AVE comenzaban sus trabajos en el centro de la ciudad de Vigo, en concreto en la Travesía de Vigo y en la calle Aragón.

Se trata de las excavaciones necesarias para construir el túnel por el que accederá a Vigo el tren de alta velocidad. Sin embargo, esta misma semana del mes de julio han quedado en evidencia los problemas de consistencia del terreno puesto que las excavaciones han afectado a varios edificios de la Travesía de Vigo y se ha observado la fragilidad del terreno.

La inestabilidad del terreno ha obligado a parar los trabajos de la tuneladoras «A Miñoca» y «A Lebre», las encargadas de perforar los casi nueve kilómetros del trazado del AVE entre Redondela y Vigo. Grave problema que obligó al Ministerio de Fomento a parar las obras el 8 de julio.

La inconsistencia del terreno en la zona de Travesía de Vigo y San Lorenzo preocupa a los vecinos que habitan en los edificios situados a lo largo de dichas calles puesto que ya se han detectado grietas en algunos de estos edificios. Una preocupación lógica si tenemos presente las imágenes de lo ocurrido con la construcción del AVE a Barcelona en el barrio del Carmel.

Según las explicaciones realizadas por técnicos de estas actuaciones, los trabajos de perforación no se podrán iniciar antes de tres meses, tiempo necesario para poder llevar a cabo un tratamiento del subsuelo consistente en la inyección de sustancias resinosas para dar mayor resistencia al terreno. Una medida necesaria para garantizar la seguridad de los habitantes de la zona y evitar problemas mayores. Debe tenerse presente que se trata de un área con una alta densidad de población.

Cierto que la paralización temporal implicará el despido temporal de unos 200 trabajadores que según el Ministerio y la constructora serán nuevamente contratados cuando se reinicien los trabajos.

Por todo lo expuesto se formulan las siguientes preguntas:

¿Hasta cuándo calcula el Ministerio de Fomento que estarán paradas las tuneladoras que estaban realizando trabajos de excavación en la misma ciudad de Vigo para la construcción del túnel del AVE entre Redondela y Vigo?

¿Se realizaron los pertinentes estudios topográficos y del estado del terreno antes de iniciar las obras? ¿Se analizó especialmente el terreno en el centro de la ciudad de Vigo, zona sensible debido a la alta densidad de población existente por donde va a pasar el túnel?

De ser así, ¿no se pudieron detectar zonas de inestabilidad del terreno con antelación? ¿No se pudieron prever los problemas, dados los precedentes ocurridos en otras partes del Estado con la construcción de tramos del AVE en las ciudades?

¿Va el Ministerio a analizar las grietas que han aparecido en algunos edificios de la Travesía de Vigo? ¿Va a asegurar que no exista ningún peligro de seguridad para los vecinos de la zona?

En este sentido, ¿qué medidas se van a adoptar para evitar problemas de mayor calado?

¿Qué va a ocurrir con los casi 200 trabajadores que participaban en estas actuaciones? ¿Garantiza el Ministerio que se trata de un parón temporal y que serán nuevamente contratados? ¿Va el Ministerio y la concesionaria a informar en todo momento a los trabajadores de estas circunstancias?

Palacio del Congreso de los Diputados, 22 de julio de 2011.—**M.^a Olaia Fernández Davila**, Diputada.

184/103692

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Francisco Xesús Jorquera Caselas, Diputado del Grupo Parlamentario Mixto (BNG), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas para las que solicita respuesta por escrito relativa al aumento de las comisiones que las entidades financieras repercuten a los usuarios.

Las comisiones que las entidades financieras repercuten a los usuarios han experimentado una subida significativa en plena crisis económica, de manera especial a lo largo de los últimos meses.

Al tiempo que las entidades bancarias siguen acumulando beneficios, que ascendieron a 3.174 millones de euros en el primer trimestre de este año según los datos divulgados por la Asociación Española de la Banca, también se ha detectado un notable crecimiento de las comisiones bancarias. Las estadísticas del Banco

de España reflejan un incremento medio de todas las comisiones bancarias, que incluso se ha acentuado en solo un mes (desde mayo a junio de 2011) en las más comunes, alcanzando porcentajes de incremento que van desde el 6 al 14,28 por 100. Esos datos coinciden además con los ofrecidos por asociaciones de consumidores y usuarios y plataformas ciudadanas, que advierten como, por ejemplo, las comisiones bancarias por mantenimiento de cuentas corrientes o de ahorro se están estandarizando en torno a los 30 euros anuales, gravando incluso con cantidades adicionales en aquellos casos de saldos medios inferiores a 2.000 euros.

También coincide esta subida aplicada por las entidades financieras con una persistente situación de restricción en el acceso al crédito para la mayoría de personas, de dificultades para obtener financiación tanto por parte de empresas, emprendedores como particulares, con lo que aún es más injustificable aplicar incrementos por servicios bancarios cuando se mantienen por el sector financiero en su conjunto duras condiciones para conceder préstamos u otros derivados financieros.

La subida de las comisiones bancarias también se está aplicando a los servicios financieros básicos, como es el caso del mantenimiento de cuentas corrientes o de ahorro, que deberían estar exentas, puesto que la administración que sobre las mismas ejercen las entidades financieras se ve compensada sobradamente por el hecho de poder disponer del dinero depositado y con ello generar valor añadido que se traduce en beneficios para dichas entidades.

¿Considera el Gobierno que está justificado que ante la persistencia de la crisis económica y las restricciones en el acceso al crédito, las entidades financieras apliquen subidas en las comisiones por todo tipo de servicios bancarios?

¿Qué medidas piensa adoptar el Gobierno para frenar el incremento de las comisiones bancarias?

¿Estima preciso el Gobierno mejorar la transparencia e información que las entidades financieras realizan sobre las comisiones aplicadas por sus servicios a los usuarios y clientes?

¿Va a realizar una labor más activa desde el Ministerio de Economía o el Banco de España para frenar los abusos que cometen las entidades financieras por la subida de las comisiones, y también por la continuidad en la aplicación de comisiones abusivas e injustas?

¿No cree el Gobierno que es abusivo la existencia de comisiones por el mantenimiento de cuentas corrientes o de ahorro? ¿Piensa el Gobierno que la disposición de una cuenta bancaria debe ser considerado un servicio financiero básico? En ese caso, ¿no cree que sería necesario y urgente regular legalmente la prohibición de aplicar cobros o comisiones por parte de las entidades financieras por el mantenimiento o administración de las cuentas corrientes o de ahorro?

¿Va el Gobierno a limitar el cobro abusivo por parte de las entidades financieras de cantidades próximas a

los 30 euros por el simple mantenimiento de las cuentas corrientes o de ahorro, que no les ocasiona gasto y sí les ofrece la oportunidad de contar con recursos? ¿No cree que sea absolutamente injusto mantener esa comisión por mantenimiento o administración de cuentas al suponer cobrar a los usuarios y clientes por depositar su propio dinero en una entidad financiera?

¿Va el Gobierno a obligar a que las entidades financieras revisen sus contratos con el objeto de eliminar cláusulas y comisiones abusivas?

Palacio del Congreso de los Diputados, 22 de julio de 2011.—**Francisco Xesus Jorquera Caselas**, Diputado.

184/103693

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, sobre sede del Centro Dramático Nacional en el Teatro Valle-Inclán (Madrid), dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

A través de la Orden CUL/2039/2011, de 13 de julio, publicada en el «BOE» del pasado 20 de julio, se aprobó el Estatuto del Centro Dramático Nacional (CDN).

En el mismo se establece como sede permanente del CDN el Teatro María Guerrero. Sin embargo no hay ninguna mención a su segunda sede, el Teatro Valle-Inclán.

La Orden del 13 de julio deroga, entre otras, la Orden del Ministerio de Cultura, de 20 de septiembre de 1995, por la que se adscribían al Centro Dramático Nacional, el Teatro María Guerrero y la Sala Olimpia (que había pasado a ser parte del CDN en 1994 y que a partir del 2006 se pasará a llamar Teatro Valle-Inclán).

En la propia Web el Centro Dramático Nacional se hace referencia a las dos sedes de las que dispone para el desarrollo de sus actividades: el Teatro María Guerrero y el Teatro Valle-Inclán.

Por todo ello se pregunta,

¿Cuáles son los motivos de que no se haga ninguna referencia en el nuevo Estatuto del CDN a su sede del Teatro Valle-Inclán?

¿Tiene previsto el Ministerio de Cultura desligar en el futuro el Teatro Valle-Inclán del Centro Dramático Nacional?

Palacio del Congreso de los Diputados, 22 de julio de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/103694

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, el Diputado que suscribe formula las siguientes preguntas dirigidas al Gobierno para su respuesta escrita.

Por orden de la Fiscalía de la Audiencia Nacional, agentes del Cuerpo Nacional de Policía detuvieron el pasado 16 de junio en Madrid al empresario egipcio Hussein Salem, vinculado al ex presidente Hosni Mubarak, por un presunto delito de blanqueo de capitales.

En la operación, además de Salem también fueron detenidos su hijo Jaled y su presunto testaferro. El empresario, que disponía de la doble nacionalidad hispano egipcia era el adalid de la exportación de gas a Israel y otros países por precios inferiores al costo real de producción. Este negocio deficitario, tolerado por el

ex presidente Mubarak, privó a las arcas egipcias de ingresar 714 millones de dólares.

La fiscalía general egipcia les acusa a todos ellos del asesinato de manifestantes durante las revueltas contra el régimen de Mubarak, enriquecimiento ilícito y malversación de caudales públicos.

¿Cuándo y qué fue lo que motivó la concesión de la nacionalidad española a Hussein Salem?

¿Desde cuándo tenía conocimiento el Gobierno español de la naturaleza de los negocios desarrollados por Hussein Salem?

¿Han existido o existen relaciones entre organismos públicos españoles y las empresas de Hussein Salem?

¿Han existido o existen relaciones entre empresas privadas españolas relacionadas con la energía y las empresas de Hussein Salem?

Palacio del Congreso de los Diputados, 22 de julio de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

Edita: **Congreso de los Diputados**

Calle Floridablanca, s/n. 28071 Madrid

Teléf.: 91 390 60 00. Fax: 91 429 87 07. <http://www.congreso.es>

Imprime y distribuye: **Imprenta Nacional BOE**

Avenida de Manoteras, 54. 28050 Madrid

Teléf.: 902 365 303. <http://www.boe.es>

Depósito legal: **M. 12.580 - 1961**

