



BOLETIN OFICIAL  
DE LAS CORTES GENERALES

# CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## IV LEGISLATURA

Serie A:  
PROYECTOS DE LEY

14 de septiembre de 1990

Núm. 24-5

### ENMIENDAS

#### 121/000024 Por la que se aprueba el arbitrio sobre la producción y la importación en las ciudades de Ceuta y Melilla.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 97 del Reglamento de la Cámara, se ordena la publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES de las enmiendas presentadas al Proyecto de Ley por la que se aprueba el arbitrio sobre la producción y la importación en las ciudades de Ceuta y Melilla (número de expediente 121/000024).

Palacio del Congreso de los Diputados, 13 de septiembre de 1990.—P. D., El Secretario General del Congreso de los Diputados, **Ignacio Astarloa Huarte-Mendicoa.**

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 110 y ss. del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de presentar la siguiente enmienda a la totalidad del Proyecto de ley por el que se aprueba el arbitrio sobre la producción y la importación en las ciudades de Ceuta y Melilla, por la que se solicita su devolución al Gobierno.

Madrid, 11 de septiembre de 1990.—El Portavoz, **Rodrigo de Rato Figaredo.**

#### ENMIENDA NUM. 1

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

#### ENMIENDA

De totalidad

De Devolución.

#### JUSTIFICACION

Se entiende que el Proyecto de Ley es inoportuno por cuanto que se considera imprescindible y de carácter previo la existencia de un Estatuto de Autonomía para Ceuta y Melilla.

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 110 y ss. del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de presentar las siguientes enmiendas al Proyecto de Ley por el que se aprueba el arbitrio sobre la producción e importación en las ciudades de Ceuta y Melilla.

Madrid, 11 de septiembre de 1990.—El Portavoz, **Rodrigo de Rato Figaredo**.

**ENMIENDA NUM. 2**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al párrafo primero de la exposición de motivos

De sustitución.

Sustituir «tratamiento fiscal diferenciado del que tradicionalmente...» por «tratamiento fiscal tradicionalmente diferenciado del que...».

**JUSTIFICACION**

Mejora sintáctica.

**ENMIENDA NUM. 3**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al párrafo tercero de la exposición de motivos

De sustitución.

Sustituir la expresión latina «ad valoren» por la correcta «ad valorem».

**JUSTIFICACION**

Corrección ortográfica.

**ENMIENDA NUM. 4**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al párrafo tercero de la exposición de motivos

De sustitución.

Sustituir «dicho régimen fue suprimido por la ley de 22 de diciembre de 1955, la cual estableció un arbitrio a la entrada de las mercancías, que nunca llegó a aplicarse, manteniéndose...» por «la Ley de Bases de 22 de diciembre de 1955 preveía la sustitución del arbitrio municipal por otro de carácter estatal, pero nunca el Gobierno hizo uso de la delegación legislativa en el aspecto que nos ocupa, con lo que se mantuvo el...».

**JUSTIFICACION**

Mejora de la exactitud del texto.

**ENMIENDA NUM. 5**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al párrafo tercero de la Exposición de Motivos

De supresión.

Suprimir «conocido con el nombre de Aforo».

**JUSTIFICACION**

El inciso explicativo no es muy exacto.

**ENMIENDA NUM. 6**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al párrafo cuarto de la Exposición de Motivos

De sustitución.

Sustituir todo el párrafo 4.º por el siguiente:

«El artículo 6.º del protocolo 2, anejo al Tratado Adhesión de España a las Comunidades Europeas suprime las exacciones de efecto equivalente a un derecho de aduana, lo que, en cuanto a Ceuta, supone la necesidad de derogar las tarifas actuales que discriminan las mercancías por su origen y, en cuanto a las dos ciudades, conlleva la obligación de gravar la producción interior de manera que no resulte protegida frente a la mercancía comunitaria.»

**JUSTIFICACION**

Imprecisión y vaguedad del párrafo 4.º de la Exposición de Motivos.

**ENMIENDA NUM. 7**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al párrafo quinto de la Exposición de Motivos

De sustitución.

Sustituir en la primera línea del párrafo quinto de la Exposición de Motivos el adjetivo «específico» por el adjetivo «especial».

**JUSTIFICACION**

Precisión terminológica.

**ENMIENDA NUM. 8**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al párrafo sexto de la Exposición de Motivos

De sustitución.

Sustituir «especiales características» por «peculiares características».

**JUSTIFICACION**

Si se acepta la enmienda anterior, se repetirá la palabra «especial» en la línea siguiente.

**ENMIENDA NUM. 9**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al párrafo quinto de la Exposición de Motivos

De supresión.

Suprimir el inciso «se importen o no».

**JUSTIFICACION**

Eliminar una expresión poco explicable.

**ENMIENDA NUM. 10**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al párrafo quinto de la Exposición de Motivos

De supresión.

Suprimir «con el firme propósito de eliminar discrimi-

naciones que dificulten su desarrollo interno acorde con la situación económica general del país».

JUSTIFICACION

Se considera innecesario el inciso anterior.

ENMIENDA NUM. 11

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

ENMIENDA

Al párrafo quinto de la Exposición de Motivos

De sustitución.

Sustituir «se hace necesario prever, en aquellos casos que tengan una especial trascendencia para el desarrollo económico de estos territorios, medidas de protección de carácter temporal...» por «se hace necesario prever medidas de protección de carácter temporal en aquellos casos que tengan una especial trascendencia para el desarrollo económico de estos territorios...».

JUSTIFICACION

Mejora de redacción.

ENMIENDA NUM. 12

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

ENMIENDA

Al párrafo segundo de la Exposición de Motivos

De sustitución.

Sustituir «La Ley de 18 de mayo de 1863 declaró puerto franco a las ciudades de Ceuta y Melilla...» por «Las Leyes de 18 de mayo de 1863 y de 14 de julio de 1894 declararon, respectivamente, puertos francos a las ciudades de Ceuta y Melilla».

JUSTIFICACION

Error en la historia legislativa.

ENMIENDA NUM. 13

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

ENMIENDA

Al artículo primero

De sustitución:

«El arbitrio sobre la producción y la importación es un impuesto municipal indirecto, que grava la producción o elaboración de bienes muebles corporales y la importación de mercancías en las ciudades de Ceuta y Melilla, de acuerdo con las normas de la presente Ley.»

JUSTIFICACION

Mejor ajuste al artículo 139.2 de la Constitución.

ENMIENDA NUM. 14

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

ENMIENDA

Al artículo segundo

De supresión.

Suprimir la cláusula final «sin perjuicio de los Tratados y Convenios Internacionales».

JUSTIFICACION

No precisan las Leyes expresar obviedades.

**ENMIENDA NUM. 15**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al artículo tercero.1

De supresión.

Suprimir en la línea tercera el inciso entre comas «aunque se efectúen mediante ejecuciones de obra».

**JUSTIFICACION**

Las ejecuciones de obra en bienes muebles están definidas en el párrafo 2.º del epígrafe 2.º de este artículo, que explican cuales sean las actividades de producción. El inciso resulta innecesario y redundante.

\_\_\_\_\_

**ENMIENDA NUM. 16**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al artículo tercero.1

De sustitución.

Sustituir en la línea sexta «así como la importación de dichos bienes» por «así como la importación de mercancías».

**JUSTIFICACION**

Congruencia con la enmienda al artículo primero.

\_\_\_\_\_

**ENMIENDA NUM. 17**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al artículo quinto

De adición.

Añadir al final del apartado 1: «El ámbito territorial, a los efectos de este Impuesto, incluye las zonas del Puerto y del Aeropuerto».

**JUSTIFICACION**

Pese a la abundante jurisprudencia del Tribunal Supremo, los organismos administradores del Puerto y del Aeropuerto tienen a considerar sus espacios como excluidos del término municipal a efectos fiscales. Parece, pues, conveniente la precisión.

\_\_\_\_\_

**ENMIENDA NUM. 18**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al artículo octavo.1

De supresión.

Supresión de la coma, innecesaria, que figura en el proyecto entre «arbitrio» y «producción».

**JUSTIFICACION**

Mejora gramatical.

\_\_\_\_\_

**ENMIENDA NUM. 19**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al artículo noveno.1.i)

De supresión.  
Suprimir in fine la expresión «y que expresamente se les conceda tales beneficios».

**JUSTIFICACION**

El hecho del reconocimiento a un sector de los beneficios de la Ley 50/1985 debe traer aparejada automáticamente la exención del Impuesto municipal, sin márgenes de discrecionalidad.

**ENMIENDA NUM. 20**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al apartado k) del artículo noveno.1

De adición.  
Añadir «en las condiciones que se fijen en la Ordenanza».

**JUSTIFICACION**

No mermar excesivamente la recaudación municipal. Y evitar la competencia desleal con el comercio local.

**ENMIENDA NUM. 21**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al artículo noveno.2, línea 3.ª

De supresión.  
Suprimir «procedentes de la CEE».

**JUSTIFICACION**

Imprecisión terminológica y discriminación injustificada de los bienes de españoles que vengán a residir a Melilla desde lugares extracomunitarios.

**ENMIENDA NUM. 22**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al artículo noveno.2, línea 8.ª

De supresión.  
Suprimir «se hallen incluidos en el régimen de viajeros y pequeños envíos».

**JUSTIFICACION**

Mejor ajuste al artículo 139 de la Constitución.

**ENMIENDA NUM. 23**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al artículo noveno.2, párrafo 2

De supresión.  
Suprimir «lo anterior no será de aplicación a las im-

portaciones incluidas en el régimen de viajeros y pequeños envíos, cuando el valor de los bienes aceptados no exceda los límites de las franquicias que se establezcan reglamentariamente».

JUSTIFICACION

Congruencia con la enmienda anterior.

\_\_\_\_\_

ENMIENDA NUM. 24

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

ENMIENDA

Al artículo undécimo.2.º

De sustitución.

Sustituir «en el momento de admisión de la declaración para el despacho de importación...» por «en el momento de admisión de la declaración para el despacho de las mercancías...».

JUSTIFICACION

El despacho de importación supone una tramitación innecesaria. La enmienda da mayor flexibilidad a la Ley, permitiendo a la Dirección General de Aduanas la regulación de la materia por simple Orden Ministerial.

\_\_\_\_\_

ENMIENDA NUM. 25

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

ENMIENDA

Al artículo duodécimo.1

De sustitución.

Sustituir «que importen, produzcan o elaboren los bienes muebles corporales» por «que produzcan o elaboren bienes muebles corporales o que importen mercancías».

JUSTIFICACION

Congruencia con las enmiendas anteriores. Supeditada ésta, por tanto, a su aceptación.

\_\_\_\_\_

ENMIENDA NUM. 26

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

ENMIENDA

Al artículo duodécimo.2

De sustitución.

Sustituir «..., en las condiciones establecidas a este respecto en la legislación aduanera vigente en la Comunidad Económica Europea» por «... en las condiciones que se determinen en la Ordenanza».

JUSTIFICACION

Debe eludirse cualquier referencia a la legislación aduanera.

\_\_\_\_\_

ENMIENDA NUM. 27

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

ENMIENDA

Al artículo decimotercero

De supresión.

JUSTIFICACION

Evitar referencias a la legislación aduanera.

\_\_\_\_\_

**ENMIENDA NUM. 28**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al artículo decimocuarto

De sustitución.

Sustituir «quienes soporten cuotas de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2 anterior» por «quienes soporten cuotas de conformidad con lo dispuesto en el apartado 1...».

**JUSTIFICACION**

Mayor claridad en el sentido general del artículo.

**ENMIENDA NUM. 29**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al artículo decimoquinto

De sustitución.

Sustituir todo el artículo por el texto siguiente:

«Artículo 15. Base imponible en las operaciones interiores

La base imponible del arbitrio en la producción o elaboración de bienes muebles corporales está constituida por el importe total de la contraprestación recibida con ocasión de la transmisión de dichos bienes, sin incluir las subvenciones vinculadas directamente al precio y los tributos o gravámenes de cualquier clase que recaigan sobre las operaciones gravadas.»

**JUSTIFICACION**

Innecesidad de desvirtuar el objeto —los bienes— gravando el importe de las subvenciones, lo que supon-

drá sino una efectiva disminución de éstas y de los tributos, que así resultan gravados a manera de recargo.

**ENMIENDA NUM. 30**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al artículo decimosexto

De sustitución.

Sustituir todo el artículo por el siguiente texto:

«Artículo 16. Base imponible en las importaciones

En las importaciones, la base imponible estará constituida por el valor en aduana.»

**JUSTIFICACION**

La misma de la enmienda al artículo 15 en cuanto a los apartados 1) y 3), cuya supresión se propone. En cuanto al apartado 2) porque tales gastos se refieren a servicios necesarios para la importación, pero no al valor en sí de la mercancía que es el objeto del impuesto. Añadiéndose que tales gastos son muy elevados en Melilla a causa de la distancia y del aislamiento, hechos muy desfavorables que no es necesario empeorar haciendo recaer el arbitrio también sobre tales gastos.

**ENMIENDA NUM. 31**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al artículo 17.2, párrafo 2.º

De modificación.

Queda redactado de la siguiente forma:

«No obstante, este régimen no se aplicará a las importaciones, ni a las operaciones interiores cuando el impor-

te de la facturación en el año precedente supere los cien millones de pesetas.»

JUSTIFICACION

La enmienda pretende sustituir la cifra de referencia a efectos de la exclusión del régimen de estimación objetiva, para que sea un dato fáctico, no controvertible, como es la facturación, y no un concepto fiscal (la base imponible) el que sirva a tal fin.

Así es como se hace en el IVA (art. 52 de la Ley 30/85, de 2 de agosto) a efectos de la aplicación del régimen simplificado, en el que está inspirado el precepto de la Ley objeto de la enmienda.

ENMIENDA NUM. 32

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

ENMIENDA

Al artículo 18

De modificación.

Intercalar un apartado 3, corriente el número de los siguientes, que diga:

«El tipo máximo será del cuatro por ciento para los productos alimenticios, del diez por ciento para las bebidas y artículos de lujo; y el siete por ciento para cualesquiera otros artículos y mercancías.»

JUSTIFICACION

Mejor ajuste a la jurisprudencia.

ENMIENDA NUM. 33

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

ENMIENDA

Al artículo decimoctavo

De modificación.

Queda redactado de la siguiente forma: «El tipo de gra-

vamen está constituido por el porcentaje que se fije para cada clase de bien mueble corporal o mercancía en las Tarifas del Arbitrio, y será el mismo para su importación o producción».

JUSTIFICACION

Consecuencia de las enmiendas anteriores, especialmente al artículo primero y consecuentes.

ENMIENDA NUM. 34

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

ENMIENDA

Al artículo vigésimo.1

De sustitución.

Sustituir «... en las adquisiciones o importaciones de bienes muebles corporales...» por «... en las adquisiciones de bienes muebles corporales o en las importaciones de mercancías»

JUSTIFICACION

Consecuencia de la enmienda al Artículo 1.º

ENMIENDA NUM. 35

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

ENMIENDA

Al artículo vigésimo.2

De sustitución.

Sustituir en la línea 4.ª... «por los bienes efectivamente exportados...» por «... por las mercancías efectivamente exportadas o remitidas al resto del territorio nacional».

**JUSTIFICACION**

Consecuencia de la enmienda al artículo 1.º

---

**ENMIENDA NUM. 36**

**PRIMER FIRMANTE:  
Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al artículo vigesimoprimerº.1

De supresión.  
Suprimir todo el apartado 1.

**JUSTIFICACION**

Aplicación indebida de técnicas correspondientes a un impuesto distinto.

---

**ENMIENDA NUM. 37**

**PRIMER FIRMANTE:  
Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al artículo vigesimoprimerº.2

De modificación.  
Si se aceptare la enmienda al artículo 21, apartado 2, quedaría redactado así:

«Los sujetos pasivos estarán obligados a presentar las correspondientes declaraciones y liquidaciones en la forma y plazos que se establezcan en la Ordenanza municipal.»

Pasando a ser el apartado único del artículo.

**JUSTIFICACION**

Consecuencia de la aceptación de la enmienda mencionada.

---

**ENMIENDA NUM. 38**

**PRIMER FIRMANTE:  
Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al artículo vigesimosegundo.3

De adición.  
Añadir en el apartado 3 después de «desde la recepción de la liquidación efectuada por la Administración» lo siguiente «el plazo no será inferior a sesenta días ni superior a noventa».

**JUSTIFICACION**

Conveniencia de la regulación por Ley.

---

**ENMIENDA NUM. 39**

**PRIMER FIRMANTE:  
Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

Al artículo vigesimocuarto, párrafo tercero

De sustitución.  
Sustituir «la Administración Tributaria del Estado y los Ayuntamientos de Ceuta y Melilla podrán convenir... » por «la Administración Tributaria del Estado y los Ayuntamientos de Ceuta y Melilla convendrán... ».

**JUSTIFICACION**

Modificación conveniente para la buena gestión del tributo.

---

**ENMIENDA NUM. 40**

**PRIMER FIRMANTE:**  
Grupo Popular.

**ENMIENDA**

Al artículo vigesimoquinto.2.a)

De sustitución.

Sustituir «a) en el primer Anexo se especificarán los bienes muebles corporales cuya importación y producción... » por «a) En el primer Anexo se especificarán las mercancías y los bienes muebles corporales cuya importación y producción están exentos... ».

**JUSTIFICACION**

Consecuencia de la enmienda al Artículo 1.º y de las demás posteriores coincidentes.

\_\_\_\_\_

**ENMIENDA NUM. 41**

**PRIMER FIRMANTE:**  
Grupo Popular.

**ENMIENDA**

Al artículo vigesimoquinto.1.b)

De sustitución.

Sustituir «b)... con especificación de los restantes bienes muebles corporales... » por «b) en el segundo Anexo se contendrán las tarifas del arbitrio, a que se refiere el número 1 del artículo 18 de la presente Ley, con especificación de las restantes mercancías y bienes muebles corporales y sus respectivos tipos de gravamen».

**JUSTIFICACION**

Consecuencia de la enmienda al Artículo 1.º y de las posteriores coincidentes.

\_\_\_\_\_

**ENMIENDA NUM. 42**

**PRIMER FIRMANTE:**  
Grupo Popular.

**ENMIENDA**

Al artículo vigesimoquinto, párrafo final

De sustitución.

Sustituir «La importación y producción de los bienes muebles corporales... » por «La importación de mercancías y producción de bienes muebles corporales no especificados en los Anexos... »

**JUSTIFICACION**

Consecuencia de la enmienda al Artículo 1.º y de las posteriores coincidentes.

\_\_\_\_\_

**ENMIENDA NUM. 43**

**PRIMER FIRMANTE:**  
Grupo Popular.

**ENMIENDA**

Al artículo 25, párrafo final

De sustitución.

Sustituir en las tres últimas líneas «... dentro de los límites mínimo y máximo a que se refiere el número 2 del artículo 18 de la presente Ley» por «dentro de los límites que se establecen en los números 2 y 3 del artículo 18 de la presente Ley».

**JUSTIFICACION**

Consecuencia de la enmienda de adición al artículo 18.

\_\_\_\_\_

**ENMIENDA NUM. 44**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

A la Disposición Adicional única (nueva)

De adición.

«El Gobierno, en el plazo de un año, remitirá al Congreso de los Diputados un Proyecto de Ley de régimen económico y fiscal de las ciudades de Ceuta y Melilla.»

**JUSTIFICACION**

La enmienda pretende imponer al Gobierno el Compromiso de elaboración de un Proyecto de Ley que refunda y actualice los preceptos relativos al régimen económico y fiscal de Ceuta y Melilla, poniendo orden y claridad en esta materia, hoy dispersa en multitud de textos legales, y, en su caso, dándole el contenido necesario para impulsar el desarrollo socioeconómico de dichas ciudades.

**ENMIENDA NUM. 45**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

A la Disposición transitoria primera

De modificación.

Quedará redactado de la siguiente forma:

«El Arbitrio que se establece por virtud de la presente Ley comenzará a aplicarse en la fecha prevista en su ordenanza reguladora, que deberá ser aprobada por los Ayuntamientos de Ceuta y Melilla en el plazo de los cuatro meses siguientes a la entrada en vigor de esta Ley.»

**JUSTIFICACION**

El Texto propuesto arbitra un plazo mínimo para que las Corporaciones de Ceuta y Melilla puedan aprobar las

Ordenanzas del Arbitrio, habida cuenta de la imposibilidad material de hacerlo antes del día 1 de enero de 1991.

**ENMIENDA NUM. 46**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

A la Disposición Transitoria segunda

De supresión.

**JUSTIFICACION**

Correspondencia con la enmienda a la disposición transitoria primera.

**ENMIENDA NUM. 47**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

A la Disposición Derogatoria

De supresión.

Suprimir en la línea 2 «... y reglamentarias...».

**JUSTIFICACION**

La regulación del Impuesto está exclusivamente contenida en la Ley de 30 de diciembre de 1944, sin que existan normas reglamentarias de desarrollo. No se puede derogar lo que no existe.

**ENMIENDA NUM. 48**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo Popular.**

**ENMIENDA**

A la Disposición Final

De supresión.

Supresión del apartado 1 «se autoriza al Gobierno de la Nación para dictar cuantas disposiciones sean necesarias para el desarrollo y aplicación de la presente Ley, todo ello sin perjuicio de lo previsto en el artículo 25 de la misma».

**JUSTIFICACION**

Innecesaria autorización para reglamentar.

---

Alejandro Rebollo Alvarez-Amandi, Portavoz del Grupo Parlamentario de CDS, presenta las siguientes enmiendas al articulado números 1 al 18 al Proyecto de Ley de arbitrio sobre la producción y la importación en las ciudades de Ceuta y Melilla.

Palacio del Congreso de los Diputados, 11 de septiembre de 1990.—El Portavoz, **Alejandro Rebollo Alvarez-Amandi**.

**ENMIENDA NUM. 49**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo CDS.**

**ENMIENDA NUM. 1**

Al artículo 1

De supresión.

En la cuarta línea suprimir el calificativo «corporales».

**JUSTIFICACION**

El Código Civil clasifica los bienes en muebles e inmuebles, luego es conveniente atender a dicha diferenciación

sin añadir otros calificativos que podrían desvirtuar el verdadero sentido de la terminología empleada.

**ENMIENDA NUM. 50**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo CDS.**

**ENMIENDA NUM. 2**

Al artículo 3.1

De supresión.

Suprimir en la tercera línea el término «corporales».

**JUSTIFICACION**

Por coherencia con la anterior enmienda.

**ENMIENDA NUM. 51**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo CDS.**

**ENMIENDA NUM. 3**

Al artículo 3.2

De supresión.

En la sexta línea suprimir el término «corporales».

**JUSTIFICACION**

En línea con la tesis que se está manteniendo en las enmiendas anteriores, estimándose técnicamente más precisa la expresión «bienes muebles», que no precisa del calificativo de corporales.

**ENMIENDA NUM. 52**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo CDS.**

**ENMIENDA NUM. 4**

Al artículo 4

De sustitución.  
Sustituir el texto del Proyecto de Ley por el siguiente:

«Se consideran empresarios las personas o entidades que realicen habitualmente cualquiera de las actividades recogidas en el párrafo primero del artículo 4.1 de la Ley 30/1985, de 2 de agosto, del Impuesto sobre el valor añadido.»

**JUSTIFICACION**

Es una redacción más sencilla y elimina la innecesaria redefinición de lo que son actividades empresariales, concretando el aspecto más importante de quienes han de considerarse empresarios.

**ENMIENDA NUM. 53**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo CDS.**

**ENMIENDA NUM. 5**

Al artículo 5.1

De supresión.  
Suprimir del texto lo siguiente: «... cualquiera que sea su procedencia, el fin a que se destinen o la condición del importador».

**JUSTIFICACION**

Es innecesaria la utilización de estos términos, quedando más clara la definición del concepto con la parte que se deja subsiguiente.

**ENMIENDA NUM. 54**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo CDS.**

**ENMIENDA NUM. 6**

Al artículo 6. Incorporación

De sustitución.  
Sustituir el texto que figura en el Proyecto por el siguiente:

«Quedan sujetas al arbitrio que se regula en esta Ley las operaciones que venían siendo gravadas por el Impuesto General del Tráfico de Empresas, que tarificarán a los tipos vigentes en la actualidad.

Las referencias que en el Texto Refundido del mencionado impuesto se hacen, así como las contenidas en el Real Decreto Ley 6/85, de 2 de agosto, a Ceuta y Melilla, se suprimirán a partir de la entrada en vigor de la presente Ley.»

**JUSTIFICACION**

La corriente científica actual, la propia práctica demuestra, tiende a la simplificación, fundamentalmente en materia impositiva, refundiendo y unificando gravámenes, razón más que suficiente para, de una vez por todas, acabar con la anacrónica figura del IGTE que debió desaparecer con la entrada en vigor de la Ley 30/85, de 2 de agosto, del Impuesto sobre el Valor Añadido.

**ENMIENDA NUM. 55**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo CDS.**

**ENMIENDA NUM. 7**

Al artículo 7.1, d)

De sustitución.  
Sustituir el texto que figura en el Proyecto por el siguiente:

«La construcción de buques y los dedicados exclusivamente al salvamento, a la asistencia marítima, a la pesca y las embarcaciones deportivas subvencionadas, así como los objetos incorporados a los mismos necesarios para su

explotación, incluso el armamento de pesca, siempre que se matriculen en las ciudades de Ceuta y Melilla.»

**JUSTIFICACION**

La supresión de la especificación «afectos esencialmente a la navegación marítima internacional...» se propone por la inconcreción que produce ante la dificultad de establecer esa finalidad y carecer de lógica puesto que será un producto no consumido en ninguna de esas ciudades.

En cuanto a la adición de una nueva exención, la misma viene determinada por la necesidad de fomentar los deportes náuticos.

---

**ENMIENDA NUM. 56**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo CDS.**

**ENMIENDA NUM. 8**

Al artículo 8.2, a) y c)

De sustitución.

Sustituir el texto que figura en el proyecto por el siguiente:

«Los que realizan navegación marítima de cabotaje y de altura.»

**JUSTIFICACION**

De mantenerse la actual descripción, además, de la indefinición del hecho imponible que supone, iría en contradicción con el párrafo 1 de este mismo artículo y supondría una discriminación si tenemos en cuenta el párrafo 3, en el que la exención se extiende a todas las aeronaves de líneas comerciales.

---

**ENMIENDA NUM. 57**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo CDS.**

**ENMIENDA NUM. 9**

Al artículo 8.2, c)

De supresión.  
Suprimir el término «costera».

**JUSTIFICACION**

No debe limitarse la exención al avituallamiento a los buques destinados a la pesca costera, porque la pesca que se realiza en el litoral de ambas ciudades es más bien escasa y se hace con pequeñas embarcaciones. Además, al menos Ceuta, ha venido siendo lugar de suministro de pertrechos de barcos de pesca de otros puertos.

---

**ENMIENDA NUM. 58**

**PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo CDS.**

**ENMIENDA NUM. 10**

Al artículo 9

De supresión.

Suprimir en los párrafos b), c), d) y e) del apartado 1, las referencias a navegación marítima y aérea internacional, así como en el apartado b) la calificación de «costera».

**JUSTIFICACION**

La ya expuesta en las enmiendas números 7 y 8.

---

ENMIENDA NUM. 59	JUSTIFICACION
<p><b>PRIMER FIRMANTE:</b> <b>Grupo CDS.</b></p>	<p>De mantenerse el mismo se produciría el efecto de una doble imposición y que un impuesto sea gravado con otro impuesto.</p>
<p>ENMIENDA NUM. 11</p>	<p>_____</p>
<p>Al artículo 12.1</p>	<p><b>ENMIENDA NUM. 62</b></p>
<p>De supresión. Suprimir en la cuarta línea el término «corporales».</p>	<p><b>PRIMER FIRMANTE:</b> <b>Grupo CDS.</b></p>
<p>JUSTIFICACION</p>	<p>ENMIENDA NUM. 14</p>
<p>Por coherencia con las enmiendas anteriores.</p>	<p>Al artículo 16, 1.º</p>
<p>_____</p>	<p>De supresión. Suprimir este apartado en su totalidad.</p>
<p><b>ENMIENDA NUM. 60</b></p>	<p>JUSTIFICACION</p>
<p><b>PRIMER FIRMANTE:</b> <b>Grupo CDS.</b></p>	<p>La misma que la contenida en la enmienda anterior.</p>
<p>ENMIENDA NUM. 12</p>	<p>_____</p>
<p>Al artículo 15.1</p>	<p><b>ENMIENDA NUM. 63</b></p>
<p>De supresión. Suprimir en la segunda línea el término «corporales».</p>	<p><b>PRIMER FIRMANTE:</b> <b>Grupo CDS.</b></p>
<p>JUSTIFICACION</p>	<p>ENMIENDA NUM. 15</p>
<p>Las razones ya han sido expuestas en enmiendas anteriores.</p>	<p>Al artículo 16. 3.º</p>
<p>_____</p>	<p>De supresión. Suprimir este apartado.</p>
<p><b>ENMIENDA NUM. 61</b></p>	<p>JUSTIFICACION</p>
<p><b>PRIMER FIRMANTE:</b> <b>Grupo CDS.</b></p>	<p>En el caso de las importaciones la fijación de la base imponible en el Impuesto sobre el Valor Añadido no comprende este concepto.</p>
<p>ENMIENDA NUM. 13</p>	<p>_____</p>
<p>Al artículo 15.2.c)</p>	
<p>De supresión. Suprimir la totalidad de este apartado c).</p>	

**ENMIENDA NUM. 64****PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo CDS.****ENMIENDA NUM. 16**

Al artículo 18

De modificación.

Cambiar la redacción de este apartado por la siguiente:

«Los tipos de gravamen serán fijados por los Ayuntamientos respectivos y estarán comprendidos en los siguientes límites:

— Del 0,5 por ciento al 2 por ciento para los bienes muebles y operaciones sujetas al arbitrio a las que se aplica el tipo reducido del Impuesto sobre el Valor Añadido, en su ámbito territorial, aplica el tipo reducido.

— Del 1 por ciento al 5 por ciento, para los bienes muebles y operaciones sujetas al arbitrio, iguales a las que el Impuesto sobre el Valor Añadido, en su ámbito territorial, aplica el tipo general.

— Del 2 por ciento al 10 por ciento para los bienes muebles y operaciones, sujetas al arbitrio, iguales a las que el Impuesto sobre el Valor Añadido, en su ámbito territorial, aplica el tipo incrementado.

**JUSTIFICACION**

Definir en la Ley los márgenes entre los cuales deben moverse los Ayuntamientos al establecer las Tarifas del arbitrio, no sólo simplifica la labor, sino establece un parangón con lo establecido de forma general y, además, marca unos criterios, dándose, por otra parte, fuerza de ley a los distintos saltos que en las tarifas se deben producir.

**ENMIENDA NUM. 65****PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo CDS.****ENMIENDA NUM. 17**

A la Disposición Transitoria primera

De modificación.

Modificar la fecha de comienzo de la aplicación del arbitrio que deberá ser el 1 de enero de 1992.

**JUSTIFICACION**

Al tenerse que aprobar por los Ayuntamientos de ambas ciudades, Ceuta y Melilla, las correspondientes Ordenanzas fiscales, además de ser necesario que se dicten las disposiciones reglamentarias que determina la propia Ley hace materialmente imposible, por la fecha en que estamos, que se pueda tener retenido este procedimiento para su aplicación el 1 de enero de 1991.

**ENMIENDA NUM. 66****PRIMER FIRMANTE:**  
**Grupo CDS.****ENMIENDA NUM. 18**

A la Disposición Transitoria segunda

De modificación.

Suprimir: «Antes de 1 de enero de 1991», y poner en su lugar: «Antes de 1 de enero de 1992».

**JUSTIFICACION**

Por coherencia con la anterior enmienda y, además, porque teniendo en cuenta el trámite parlamentario, el actual proyecto de Ley difícilmente estará aprobado por las dos Cámaras antes de final de año. A partir de ese momento es cuando los Ayuntamientos de Ceuta y Melilla podrán iniciar la tramitación de las correspondientes Ordenanzas fiscales las cuales, por los plazos legales establecidos, pueden precisar de varios meses antes de su aprobación definitiva.

Es cierto que podría, tanto en esta Disposición como en la anterior establecerse para la entrada en vigor el 1 de julio de 1991, pero se estima más conveniente que en cambio un cambio en el sistema impositivo de esta naturaleza, su entrada en vigor coincida con el inicio de un año natural.

Imprime RIVADENEYRA, S. A. - MADRID

Cuesta de San Vicente, 28 y 36

Teléfono 247-23-00.-28008 Madrid

Depósito legal: M. 12.580 - 1961