



DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Año 2026

XV LEGISLATURA

Núm. 181

DE SEGURIDAD NACIONAL

**PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a EDURNE URIARTE
BENGOCHEA**

Sesión núm. 25 (extraordinaria)

**celebrada el jueves 27 de agosto de 2026
en el Palacio del Congreso de los Diputados**

ORDEN DEL DÍA

Comparecencia del ministro de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes (Bolaños García), a petición propia, al objeto de informar sobre la gestión de sus competencias en relación a los hechos sucedidos en la ciudad autónoma de Ceuta el día 30 de julio y siguientes\ (Número de expediente del Congreso de los Diputados 214/000119 y número de expediente del Senado 711/000656) 2

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 2

SESIÓN DE LA COMISIÓN MIXTA DE SEGURIDAD NACIONAL CELEBRADA EL MIÉRCOLES 27 DE AGOSTO DE 2026

Se abre la sesión a las diez y dos minutos de la mañana.

COMPARECENCIA DEL MINISTRO DE LA PRESIDENCIA, JUSTICIA Y RELACIONES CON LAS CORTES (BOLAÑOS GARCÍA), A PETICIÓN PROPIA, AL OBJETO DE INFORMAR SOBRE LA GESTIÓN DE SUS COMPETENCIAS EN RELACIÓN A LOS HECHOS SUCEDIDOS EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA EL DÍA 30 DE JULIO Y SIGUIENTES. (Número de expediente del Congreso de los Diputados 214/000119 y número de expediente del Senado 711/000656).

La señora **PRESIDENTA**: Buenos días, señorías.

Se abre la sesión número 25 de esta Comisión Mixta de Seguridad Nacional.

El orden del día de hoy de esta Comisión Mixta de Seguridad Nacional consiste en la celebración de la comparecencia del ministro de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, a petición propia, al objeto de informar sobre la gestión de sus competencias en relación con los hechos acaecidos en la ciudad autónoma de Ceuta el día 30 de julio y siguientes.

Doy la bienvenida a don Félix Bolaños, ministro de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, a quien agradezco hoy su presencia ante esta comisión.

Señorías, les recuerdo que los tiempos de intervención de los portavoces serán de diez minutos en la primera y de cinco minutos en la segunda, de menor a mayor.

Dicho esto, doy la palabra al señor Bolaños.

El señor **MINISTRO DE LA PRESIDENCIA, JUSTICIA Y RELACIONES CON LAS CORTES** (Bolaños García): Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días y gracias a todos los presentes por estar aquí, en esta Comisión de Seguridad Nacional, para sustanciar esta comparecencia que voy a protagonizar.

Comparezco, como bien ha dicho la presidenta, a petición propia, para dar cuenta del funcionamiento del sistema de seguridad nacional y también de las necesidades en materia de justicia, que son dos ámbitos fundamentales en la competencia del ministerio que tengo el honor de dirigir, y todo ello en relación con los hechos que están ocurriendo todavía hoy en Ceuta y que vienen provocados por lo que sucedió aquel 30 de julio, y todos sabemos perfectamente lo que pasó en aquel momento.

Antes de iniciar mi comparecencia, quiero enviar un mensaje de confianza a la ciudadanía de Ceuta; de confianza y tranquilidad. El Estado está volcado para devolver cuanto antes la normalidad a la ciudad autónoma de Ceuta y quiero trasladárselo directamente a los ciudadanos de Ceuta, así como también agradecer todo el trabajo que están llevando a cabo los servidores públicos en la ciudad autónoma para conseguir que Ceuta recupere el normal desarrollo de su vida cotidiana. Por eso, quiero enviar este mensaje de calma, sobre la confianza en el Estado que pido a los ciudadanos de Ceuta, porque estamos trabajando sin descanso hasta recuperar la normalidad en la ciudad autónoma.

Antes de darles cuenta de las decisiones que hemos tomado por parte del Gobierno en este ámbito, creo que todos somos conscientes de la dimensión política y social que tuvieron y siguen teniendo los acontecimientos de los días 30 y 31 de julio. Entraron irregularmente en torno a 70 000 personas en Ceuta en aquellos dos días, 30 y 31 de julio; un hecho grave, indiscutiblemente grave, que, obviamente, ha afectado a la vida en Ceuta, a la población ceutí, y también ha generado una lógica preocupación en el resto de España.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 3

Abordamos el desafío desde tres puntos de vista diferentes, cada uno de los cuales ha requerido un tratamiento y unas medidas distintas. El primero de ellos fue la necesidad de asegurar el orden público, de reforzar las capacidades de las instituciones y los servicios públicos y garantizar la tranquilidad social en la ciudad de Ceuta. Es una demanda de la población ceutí que estamos atendiendo, y desde hace dos días —ayer mismo se publicó en el *Boletín Oficial del Estado*— lo hacemos mediante una coordinación reforzada, a través de la declaración de la situación de interés para la seguridad nacional que adoptaron el presidente del Gobierno y el Consejo de Ministros el pasado martes. En segundo lugar, otro reto no menos importante es la atención humanitaria a las personas que entraron de manera irregular y todavía permanecen en Ceuta. Son titulares de derechos, son seres humanos que merecen ser atendidos con humanidad, que seamos capaces de cubrir sus necesidades básicas de alimentación, higiene y salud y que, por supuesto, evitemos cualquier discurso racista, xenófobo, que lamentablemente abundan hoy en nuestras sociedades. Y, en tercer lugar, tenemos que garantizar el regreso de estas personas a sus países de origen, respetando la ley, respetando el Estado de derecho, al amparo del marco jurídico que tenemos en nuestro país y, por supuesto, con procedimientos, que han de ser garantistas, pero que han de ser acordados y conformes a la ley, para que prestemos atención a cada uno de los casos de las personas que están en situación irregular, especialmente procedimientos que han de ser garantistas con las personas más vulnerables, como son los niños, niñas y adolescentes.

Quiero decirles que, para abordar estos retos, el Estado ha destinado a Ceuta todos los medios materiales y humanos que ha considerado necesarios —repito, todos los medios materiales y humanos—, y continuaremos haciéndolo hasta que se recupere la normalidad en la ciudad de Ceuta. Hoy en esta comisión, así como en los días previos y en los días posteriores vamos a pasar por las distintas comisiones del Congreso de los Diputados hasta nueve ministros para dar cuenta de las decisiones, de la gestión que estamos llevando a cabo en cada uno de nuestros departamentos. Y esas nueve comparecencias concluirán con la del presidente del Gobierno en el Pleno del Congreso el próximo jueves, día 3 de septiembre. Todo el Consejo de Ministros está comprometido con el progreso, el bienestar y la recuperación de la normalidad en la ciudad de Ceuta.

La mayor prueba de ello es que no es un compromiso del Gobierno de Pedro Sánchez que sea actual, como consecuencia de los acontecimientos vividos en los días 30 y 31 de julio. En octubre de 2022 aprobamos en Consejo de Ministros un Plan Integral de Desarrollo Socioeconómico para la Ciudad de Ceuta, que ya se ha ejecutado en un 80% y ha supuesto la inversión en la ciudad de Ceuta de más de 180 millones de euros. Sin duda, es el momento en que el Estado está más presente en Ceuta, más que nunca y con más inversiones que nunca, tal y como reconoce el presidente de la ciudad autónoma, el señor Vivas. Esto quiero ponerlo en valor también. El presidente del Gobierno —para que se hagan una idea del compromiso del Gobierno de España— ha visitado la ciudad de Ceuta cuatro veces siendo presidente del Gobierno; cuatro veces, y la última en este mes. Otros presidentes del Gobierno —que, por cierto, hoy están allí— jamás fueron como presidentes del Gobierno en visita institucional a Ceuta. **(Aplausos)**. Creo que esto da idea del compromiso del Gobierno de Pedro Sánchez con Ceuta.

Y, para demostrar este compromiso, quiero dar cuenta de la labor constante que el Sistema de Seguridad Nacional en nuestro país ha venido desarrollando desde el 30 de julio. La presión migratoria que afecta a las ciudades de Ceuta y Melilla no es nueva, y con anterioridad hemos mantenido siempre muy en el foco la especial atención del Ejecutivo a esa presión migratoria que, por razones obvias que a ninguno se nos escapan, sufren Ceuta y Melilla. Esta especial atención a la presión migratoria que sufren Ceuta y Melilla se acredita fácilmente solo leyendo los dos últimos informes anuales de seguridad nacional que se presentaron por el director de Gabinete del presidente del Gobierno ante esta misma comisión. Es decir, siempre esa presión migratoria ha sido objeto de atención por parte del Gobierno de España.

La situación que vivimos el 30 y el 31 de julio —además de otras circunstancias que facilitaron que más de 70 000 personas, en torno a 70 000 personas entraran irregularmente

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 4

en Ceuta— se vio agravada por la publicación de una sentencia del Tribunal Supremo que fue tergiversada en las redes sociales; tergiversada de manera clara —abierta por las redes sociales— una sentencia de la Sala Tercera del Tribunal Supremo. Esa tergiversación que se produjo dio lugar a dos bulos, que corrieron muy ampliamente por redes sociales. El primero de ellos es que la frontera estaba abierta, y el segundo de los bulos es que si entrabas a nado en España no te podían devolver. Eran dos bulos producto de la tergiversación de una sentencia del Tribunal Supremo que provocó, entre otras circunstancias, la entrada masiva de personas en Ceuta el 30 y el 31 de julio.

Desde ese mismo momento, todos los sistemas, todas las medidas, todos los componentes del Sistema de Seguridad Nacional actuaron dentro de sus respectivos ámbitos competenciales, como ya se ha explicado en esta sede parlamentaria, en el Congreso, y se va a seguir explicando en los próximos días. Desde el mismo día 30, el seguimiento pasó a un nivel reforzado, incrementando el contacto con todos los ministerios responsables, la información disponible, la frecuencia de las valoraciones y el análisis de los riesgos. Ese trabajo permitió afrontar la situación en un primer momento y favorecer la movilización de recursos materiales y humanos en Ceuta. En particular, hubo un despliegue extraordinario de fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado desde el primer momento, trasladando a Ceuta más de 500 policías y guardias civiles adicionales, de manera que el contingente de Policía Nacional y Guardia Civil hoy en Ceuta asciende a 1700 efectivos. Se reforzó la frontera marítima con un sistema de contención en el agua y de refuerzo de la vigilancia y la protección del perímetro fronterizo. Y también se han creado 2000 plazas de atención humanitaria y la ampliación de 500 plazas en el centro de estancia temporal de inmigrantes que ya existía en Ceuta.

Como bien saben ustedes, el pasado martes dimos un paso más en la cooperación reforzada y por primera vez en la historia de nuestra democracia se activó, se declaró una situación de interés para la seguridad nacional en Ceuta. La Ley de Seguridad Nacional es de 2015, y hasta este momento nunca se había tomado esta decisión. Es decir, se garantiza la coordinación reforzada de todos los medios y de todas las autoridades bajo el mando y la dirección del Gobierno de España, que nombra una autoridad funcional —así se llama técnicamente en la ley—, el conocido por todos como mando único, que es el ministro de Política Territorial y Memoria Democrática, Ángel Víctor Torres. En la fase en que nos encontramos era necesaria esta cooperación reforzada, era imprescindible. La prioridad ahora es localizar, atender y comenzar los procesos de repatriación, reagrupamiento familiar o asilo de las personas que permanecen de manera irregular en Ceuta. La segunda prioridad es garantizar el completo funcionamiento de la ciudad y su pronta recuperación tanto económica como social, tal y como también hemos anunciado en días pasados. Esta declaración de una situación especial para la seguridad nacional cuenta con el apoyo del presidente de la ciudad autónoma de Ceuta, el señor Vivas, y, además, tuvimos ocasión de comentar el decreto previamente a su publicación, que recoge las reivindicaciones fundamentales del presidente de Ceuta.

Como decía, se ha nombrado como autoridad funcional al ministro de Política Territorial, y se han identificado y movilizado los recursos tanto humanos como materiales que son necesarios para afrontar esta situación. Dichos recursos son dinámicos, es decir, ampliaremos lo que sea necesario y limitaremos también lo que sea necesario, de manera que el hecho, por ejemplo, de que estén en el propio decreto ciertas instalaciones no significa que se vayan a utilizar todas ellas. Hay unos principios que el propio decreto establece para ir tomando la decisión sobre su utilización, pero insisto en que es algo dinámico e iremos viendo dónde es más idóneo que podamos ir acumulando todas las instalaciones que necesitamos para atender a las personas migrantes que están allí.

La declaración de la situación de especial necesidad que se ha creado a través del Sistema de Seguridad Nacional tiene un plazo concreto: se activa la situación hasta el 31 de diciembre de este año. Y, por último, se ha creado también un comité especializado, que preside el ministro de Política Territorial, para elaborar propuestas y recomendaciones y que cada uno de los ministerios implicados y de las instituciones allí presentes podamos ir tomando decisiones. En ese comité especializado está la Delegación del Gobierno de

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 5

Ceuta y también el Gobierno de la ciudad autónoma. Este comité especializado mañana se va a reunir —lo presidirá el presidente del Gobierno— y seguiremos trabajando en esta coordinación reforzada. Ayer por la tarde tuvimos la primera reunión de este comité. Por tanto, el Sistema de Seguridad Nacional ha activado todos los resortes, todos los mecanismos que tiene a su alcance para hacer frente a esta situación con el objeto de restaurar cuanto antes la normalidad en Ceuta. Y a partir de ahora, esa coordinación reforzada a través del mando único será máxima, y, por supuesto, los medios que sean necesarios, tanto materiales como humanos, se utilizarán en Ceuta para que esta normalidad se consiga cuanto antes.

Paso ahora a relatarles los recursos que en materia de justicia hemos llevado a cabo en las últimas fechas. Tras los acontecimientos de los que estamos hablando, la entrada masiva de personas en Ceuta que se produjo el 30 y el 31 de julio —básicamente, el día 30—, desde un primer momento se reforzó el Instituto de Medicina Legal de Ceuta, que aumentó su capacidad en los primeros días, inmediatamente después de producirse la entrada masiva de personas, en un 300 % para llevar a cabo la autopsia y la identificación de las personas que fallecieron intentando llegar a nuestro país. Esto permitió llevar a cabo en un tiempo muy breve, muy ágil ochenta y dos autopsias y nueve identificaciones.

Nuestra prioridad actual es reforzar la justicia para tramitar el regreso de las personas migrantes a sus países de origen. Conocemos el procedimiento. Es un procedimiento complejo; la ley lo establece. Es una ley que entiendo que todos los grupos parlamentarios en esta sala respetarán, la cual establece unas garantías legales para reforzar todo el sistema que supone la reagrupación familiar, el regreso de personas migrantes a su país. El refuerzo que hemos hecho en justicia ha sido contundente e inmediato porque tenemos experiencia acumulada. Por ocasiones anteriores, sabemos que estas situaciones necesitan un refuerzo también en materia de justicia, y por eso hemos querido anticiparnos. Y este es el motivo por el cual el 31 de julio, es decir, cuando todavía se estaba produciendo la entrada masiva de personas, el ministerio se puso en contacto con el Consejo General del Poder Judicial para informarles de que cualquier refuerzo que decidiera el Consejo General del Poder Judicial, de acuerdo con el TSJ de Andalucía, lo autorizaríamos y lo financiaríamos de manera inmediata.

Saben ustedes que, por aplicación de la Ley Orgánica del Poder Judicial, el ministerio no decide los refuerzos en los tribunales españoles. Es una petición que hace el Consejo General del Poder Judicial, de acuerdo con el TSJ de turno. En este caso, el mismo día 31 nosotros dijimos que la competencia que corresponde al ministerio, que es autorizar esos refuerzos, la ejerceríamos de manera inmediata. Todavía no hemos recibido esa petición formal y oficial de refuerzos, y creo que la recibiremos esta semana. Tan pronto como la recibamos, en horas, el Ministerio de Justicia aprobará la partida presupuestaria correspondiente; en horas, y reforzaremos el Tribunal de Instancia de Ceuta a los efectos de poder tramitar con mayor agilidad todo lo que acabe en un procedimiento judicial.

Hemos reforzado ya aquello que sí depende del Ministerio de Justicia, como es el personal funcionario; los letrados de la Administración de Justicia, los gestores, los tramitadores, el personal funcionario de auxilio judicial. Y también hemos autorizado el refuerzo de la Fiscalía en Ceuta, muy importante en todos los procedimientos, sobre todo en los que afectan a menores. Por tanto, creo que el reforzamiento de medios en materia de justicia ha sido inmediato. Y, en concreto, en lo que tiene que ver con jueces y magistrados, que ha de ser por petición del Consejo y del TSJ de Andalucía, insisto en que lo autorizaremos en horas, tan pronto como se nos haga la petición formal.

En conclusión, señorías, España es un país de la Unión Europea fronterizo con África. Esto supone que tenemos que afrontar grandes retos y situaciones complejas, como la que estamos viviendo. Quien diga que esta situación tan compleja se soluciona en un santiamén no tiene ni idea de lo que está hablando; ni idea, demuestra una ignorancia insuperable. Es una situación compleja desde todos los puntos de vista, y España tiene ese reto precisamente por ser un país del sur de Europa y por ser fronterizo con Marruecos. Pero España tiene las capacidades institucionales, diplomáticas, de medios para poder

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 6

afrontar estos retos y afrontar esta situación. Queremos devolver cuanto antes la normalidad a Ceuta.

Respecto al gran número de entradas irregulares que se produjeron el 30 de julio, en apenas unos días, también se debe decir, en honor a la verdad, que en torno al 90 % de las personas que entraron en aquellos dos días regresaron a Marruecos en horas; reitero, en torno al 90 %. Y esto también es el resultado de un trabajo institucional de cooperación y diplomacia con Marruecos que debemos poner en valor. Que el 90 % de las personas que ingresaron irregularmente en nuestro país ya estén en Marruecos de vuelta también es el resultado de un trabajo que no es de estos días, sino que viene de lejos.

A pesar de ello, un país no se mide solo por esa capacidad para hacer leyes y tener potencia diplomática, potencia logística, sino por los valores que proclamamos. El artículo 1 de nuestra Constitución, el primero, define a España como un Estado social y democrático de derecho. Ninguno de esos adjetivos es baladí. Somos un país democrático, social y de derecho. Y esto supone que como Estado tenemos la capacidad para poder afrontar estas crisis; un Estado que no solo se compone del Gobierno de España: se compone también en este caso del Gobierno de la ciudad autónoma de Ceuta y también se debería componer de la solidaridad de otras comunidades autónomas, que también son Estado y que seguro que querrían esa solidaridad si tuvieran una crisis migratoria en su territorio. Nosotros no solo proclamamos la solidaridad: ejercemos la solidaridad en Europa, y también queremos hacerlo en España. Y no es muy patriota involucrarse en la bandera de España en Ceuta, pero negar a Ceuta que el resto de las comunidades autónomas puedan colaborar en la normalización de esta ciudad. No es nada patriota. **(Aplausos).**

También somos un Estado social, y esto supone que no dejamos a nadie en la cuneta. Supone que respetamos la dignidad de todas las personas que están en nuestro territorio, porque, si a alguien se le ocurre defender que una persona que está en nuestro territorio no merece que respetemos su dignidad y sus necesidades básicas por haber entrado en situación irregular, por tener otro color de piel o por tener otra nacionalidad, esto ni es social ni es humano ni se corresponde con el espíritu de nuestra Constitución. Nosotros atendemos a las personas que están en nuestro territorio, especialmente a las más vulnerables, que son los niños y las niñas. Esto supone que para nosotros la seguridad, el respeto a la frontera, la solidaridad y la democracia no son conceptos antagónicos, sino complementarios; se pueden defender todos ellos. Por eso, el enfoque que en esta crisis está llevando a cabo nuestro Gobierno lo debemos compartir todos aquellos que defendemos la Constitución en nuestro país, que es esa Constitución que nos ha brindado los mejores años de nuestra historia y que, con mucho, se aleja de cualquier discurso racista o xenófobo de los que, lamentablemente, se escuchan con frecuencia y nada solucionarían en este caso.

Con esto termino, señora presidenta, y quedo a disposición de la respuesta que dará a los distintos portavoces.

Gracias. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Bolaños.

A continuación, en turno de intervención de los grupos, en primer lugar, por parte del Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), tiene la palabra don Mikel Legarda.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Muchas gracias, presidenta.

Buenos días, ministro.

La cuestión de Ceuta y Melilla ha estado constando de manera permanente en los distintos informes del Departamento de Seguridad Nacional, bien por las cuestiones de la presión migratoria, bien por la misma seguridad de las fronteras, bien por ser susceptibles de ser sujetos pasivos de amenazas híbridas, así como por la necesidad de planes estratégicos de seguridad y estabilidad. Y, en concreto, respecto a los flujos migratorios, en el informe anual de 2025 se alertó sobre el incremento notable de la entrada de inmigrantes a nado. Asimismo, en cuanto a flujos migratorios, el comité acordó en 2019 la elaboración de un informe específico y exclusivo sobre inmigración irregular en Ceuta y

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 7

Melilla para diseñar respuestas coordinadas del Estado ante contingencias extraordinarias, que, por cierto, según tengo constancia, aún está pendiente de elaborar, por lo que le preguntaría por qué sigue estando pendiente.

Ceuta y Melilla han sido consideradas o catalogadas por el Departamento de Seguridad Nacional como infraestructuras de alta sensibilidad por confluir en ellas la vecindad geopolítica de Marruecos y también distintos retos transnacionales. Al respecto, el Consejo de Seguridad Nacional demandó, a través de diferentes referencias en distintos años, la necesidad de elaborar un plan integral de seguridad para Ceuta y Melilla y dotarlo presupuestariamente para hacer frente a contingencias migratorias masivas, blindar los servicios esenciales y asegurar la cohesión económica y la robustez de las fronteras. En definitiva, un plan de contingencia global, que sigue pendiente de elaboración y también aprovecharía la ocasión para preguntarle por qué sigue pendiente y cuándo se va a elaborar finalmente. En suma, que, estando en las permanentes memorias e informes del Departamento de Seguridad Nacional, acontece lo que acontece a finales de agosto, con las consecuencias institucionales que todos conocemos, y finalmente la declaración de una situación de interés nacional el día 25 y la creación de un mando único bajo el Ministerio de Política Territorial.

Y aprovecharía para preguntarle por qué se produjo la polémica de la difusión de las alertas, con el cese de la responsable de comunicación del Departamento de Seguridad Nacional por haber emitido, a mediados de agosto, dos informes sobre la valoración de lo que estaba pasando y el número de personas que aparentemente había cruzado la frontera. Aunque todavía no tenemos datos exactos, luego hemos sabido que se acercaron a una cantidad prácticamente equivalente a la población de Ceuta, ochenta y tantas mil personas en un territorio, como leía hoy en un medio de comunicación, no mucho más grande que la Casa de Campo de Madrid.

También aprovecharía para preguntarle, prácticamente un mes después de esa entrada masiva —la «marcha azul», así denominada por algún periodista, quizá en evocación de aquella famosa Marcha Verde de los años setenta en el siglo pasado—cómo es posible que en un territorio confinado en un lado por el mar y en otro lado por la frontera con Marruecos, no mucho más grande que la Casa de Campo, no sepamos todavía hoy, un mes después, cuántas personas siguen estando en Ceuta, porque todavía se desconoce el número de personas, un aspecto fundamental para iniciar, en su caso, los procedimientos de retorno y devolución en cumplimiento de la legalidad vigente.

Dicho esto, ya lo hemos tratado en los dos días que llevamos de sesiones en la Cámara, primero con la comparecencia de la ministra de Defensa y ayer, en la Mesa y portavoces y en la Diputación Permanente y no me voy a extender en la trascendencia extraordinaria de lo que pasó el 30 al 31 de julio y durante todo el mes de agosto. Todos hemos hablado de la trascendencia geopolítica internacional de estos hechos, también de la repercusión en la Unión Europea y en la propia construcción europea, en cuanto que ha quedado seriamente dañada la dimensión de solidaridad entre los países miembros ante fenómenos migratorios de aluvión. Ya dijimos en los días pasados que ha habido una respuesta mucho más crítica con España, cuando desde nuestra parte creemos que habría que haber mirado también muy intensamente a Marruecos y al Estado español, por sus bamboleantes políticas migratorias. Y también ha quedado gravemente dañado el principio de libre circulación de personas, porque se ha usado por distintos países de la Unión el cierre de fronteras y el cierre del espacio Schengen, más por motivos de políticas internas que por motivos de flujos migratorios secundarios, en el entendimiento y en el conocimiento de que Ceuta y Melilla no forman parte del espacio Schengen. Y también por la honda repercusión a nivel interno y doméstico que han tenido todos estos hechos, no solo de final de julio, sino durante todo el mes de agosto, porque tenga o no, como hemos dicho estos días, una dimensión híbrida lo que ha sucedido en la frontera —desde nuestro punto de vista, tiene una dimensión híbrida, ya veremos en qué intensidad o con qué densidad—, sí ha tenido una manifestación evidente de crisis migratoria sin precedentes en el Estado español y ha dejado un legado. El otro día lo decía nuestro compañero Marc Álvaro en la Comisión de Defensa: una manifestación multicrisis interna, de crisis

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 8

humanitaria, de crisis de percepción de seguridad por parte de la ciudadanía y, en definitiva, de pérdida de confianza de las instituciones, que sobre todo en estos dos últimos días creo que está migrando —y esto es altamente preocupante— a una crisis social, que puede acabar derivando en una confrontación social, que realmente ya sería muy altamente preocupante.

También tenemos que recordar en estas sesiones que buena parte de todo lo que está pasando corresponde a la inacción del Gobierno en este mes de agosto para recuperar la normalidad en Ceuta, que sí parece que desde el día 25 ha tomado consciencia de la realidad de la situación, que desde nuestro punto de vista creemos que no ha dimensionado bien lo que estaba pasando durante el mes de agosto en Ceuta. La percepción que ha tenido en toda la sociedad española este fenómeno de lo que ha pasado en Ceuta creemos que va a tener amplias repercusiones políticas en la conciencia social de la ciudadanía española. Y el Gobierno español no ha sido suficientemente ágil para recuperar la agilidad a través de gestiones diplomáticas, de refuerzos de seguridad y justicia, para hacerse cargo de una manera más eficiente de la defensa de la frontera o agilizar los retornos, aunque ciertamente, si no conocemos el número de personas y ni se han filiado, difícilmente se van a poder iniciar en su caso los procedimientos de retorno. También, para la gestión de la crisis humanitaria y de la recuperación económica de Ceuta. Y la pregunta inevitable es dónde ha estado el Estado.

Un pequeño paréntesis. Presidenta, una cuestión procesal. ¿Me permite acumular los tiempos de la segunda intervención? Porque veo que mi tiempo se está acabando.

La señora **PRESIDENTA**: Sí, puede hacerlo, si quiere.

El señor **LEGARDA URIARTE**: En este escenario nos encontramos en la situación que nos encontramos.

Otra cuestión que no nos ha quedado aclarada con la comparecencia de la ministra de Defensa, y de usted también como responsable del Departamento de Seguridad Nacional, y en este momento representante del Gobierno, es cómo no se interpretaron los datos que teníamos en julio del aluvión, de esa «marcha azul» que finalmente se produjo, y cómo pilló notablemente desprevenidas a las fuerzas y cuerpos de seguridad y a la defensa del territorio de Ceuta, ante lo que parecía que se estaba avecinando, y hoy todo el mundo lo vemos con una cierta claridad. Entendemos que en los servicios de información de las distintas fuerzas y cuerpos de seguridad y de las Fuerzas Armadas en su conjunto, o del CNI —no sabemos por qué, y es una cuestión pendiente de aclarar— no se interpretaron correctamente esos datos o, si se interpretaron, por qué no se tomaron las medidas suficientes.

Según he leído recientemente en prensa, parece que en el Juzgado Central de Instrucción número 3, la magistrada María Tardón ha iniciado diligencias judiciales acerca de la Guardia Civil y acerca de la Policía Nacional, exactamente sobre qué avisos previos tuvieron sobre entradas irregulares, qué dispositivo se dispuso sobre todo sobre los rescates finalmente producidos, sobre las personas fallecidas y también a Policía Nacional, sobre las entradas irregulares masivas y para saber si se trataba de una acción concertada. Es decir, que parece que también el Juzgado Central de Instrucción número 3 está tomando cartas en el asunto, porque es una cuestión importante que todavía la ciudadanía no conocemos.

Le comentaba el otro día a la ministra de Defensa que obviamente, por ley, todas las actividades del Centro Nacional de Inteligencia son secretas, pero el Gobierno tiene la facultad de desclasificarlas para que la ciudadanía tenga información y nosotros, el cuerpo legislativo y que ejerce el control sobre el Gobierno, también podamos tener un criterio para poder exigir o no responsabilidades políticas, en su caso.

Dicho esto, sí quisiera, aunque va a ser una cuestión también relativa al siguiente compareciente en esta comisión, poner de relieve la cuestión que nos parece más importante en este momento, la crisis social, sobre todo por lo más urgente, la búsqueda de espacios para albergar a los inmigrantes y sus condiciones y para filiarlos y, en su caso, iniciar los procedimientos de devolución. También, como departamento de Seguridad

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 9

Nacional, le quisiera preguntar cuál es la actitud de Marruecos respecto a estos posibles procedimientos de devolución, al menos de los ciudadanos marroquíes. Dejo en este momento aparte a los menores, porque, según las declaraciones de la fiscal de sala de Menores, desde luego si algo caracteriza a Marruecos es que no colabora con el Estado español para los procesos de reagrupamiento familiar, en su caso, de menores y, subsidiariamente, ni en hacerse cargo asistencialmente de ellos, ni en su repatriación, siempre y cuando no se trate de un rechazo en frontera. Y también aprovecho para preguntarle cómo, después de la sentencia del Supremo respecto a la interpretación de las condiciones para el rechazo en frontera, para la devolución en frontera, no se tomaron las medidas para tener, al menos, una protección —como ya se ha puesto— de balizas flotantes para poder realizar el rechazo en frontera de aquellos que se localizaran.

Y ya finalizo. ¿Me queda tiempo o me he pasado cuatro minutos?

La señora **PRESIDENTA**: Le queda un minuto.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Como no voy a agotar el segundo tiempo, sí me gustaría preguntarle sobre una batería de cuestiones, si es que las encuentro. Y, si no, finalizo la intervención y me queda un minuto para hacer una batería de cuestiones en el segundo turno.

Nada más y muchas gracias, ministro, por su comparecencia.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Legarda.

Dado que no está el Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu, a continuación, tiene la palabra, por parte del Grupo Parlamentario Republicano, Izquierdas por la Independencia (Esquerra Republicana), don Francesc-Marc Álvaro.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Bon dia, ministre Bolaños, benvingut.

L'altre dia jo, com recordava el senyor Legarda, vaig parlar de multicriteri i algun expert em va dir: «Senyor diputat, faci servir més aviat el terme *policrisi*». Per tant estem davant d'una *policrisi*. Vostè ha dit «situació complexa». Ho compartim, sens dubte. I si m'ho permet, senyor Bolaños, una situació complexa que està canviant, que és dinàmica i que està agafant uns aires preocupants pel que fa a l'ordre públic a la ciutat autònoma, també pel que fa a la davallada econòmica i social d'aquesta ciutat. Així ho han expressat diferents agents econòmics i socials. Per tant, ens podríem trobar, senyor Bolaños, crec que vostès en són conscients en el que es podria parlar d'una tempesta perfecta en què la qüestió geopolítica i diplomàtica tingués una col·lisió també amb la qüestió d'ordre públic i per molts efectius policials que es facin arribar a la ciutat serà de difícil gestió per la dimensió pròpiament del lloc i per la naturalesa de les persones que es troben involucrades.

D'altra banda, també com a consideració general, deixi'm dir que s'està produint un canvi en la percepció justament de la immigració arran del que està passant a Ceuta. Jo vaig parlar de laboratori del trumpisme davant de la seva col·lega ministra Robles. Laboratori del trumpisme és Ceuta en aquest moment i també laboratori de guerres híbrides, sens dubte, per part d'aquest estat que vostè no ha mencionat, que és l'Estat marroquí i el fet que en aquest moment Ceuta sigui aquestes dues coses: laboratori del trumpisme i de guerra híbrida. No pot ser excusa, evidentment, per no enfocar les coses que el Govern d'Espanya no ha fet bé o no ha fet a temps o no ha acabat de fer.

Per tant, poden passar dues coses, senyor Bolaños, a la vegada que estiguem davant d'una utilització manipuladora per part de la ultradreta global i, fins i tot, d'un estat veí com Marroc. Però que la gestió sigui millorable, manifestament millorable la que ha fet el Govern. I en aquest sentit, permeti'm que li digui quatre punts molt ràpidament. El primer punt és la gestió dels temps. Crec que tots els que som aquí presents sabem que la política és la gestió del temps i el meu gran dubte és com és que vostès, que justament com hem dit, tenien ja en l'agenda clarament i en els informes, que Ceuta és un aspecte prioritari de la seguretat nacional han estat tan lents i tan tardans en la gestió. Aparentment, jo crec que hi ha un gran consens que vostès podien haver estat més diligents d'aquesta crisi.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 10

I li pregunto, senyor Bolaños, per què es triga tant a prendre mesures més executives? Per què es triga tant a decretar la situació espacial? Per què s'ha fet això gairebé un mes després? Per què no es fa abans? Li pregunto de bona fe. No ho entenc, perquè la situació era complicada llavors i ara tendeix a ser més complicada. Però ja es veia que no aniria a menys, encara que he de dir que no deixa de ser sorprenent que un col·lega del seu gabinet, el ministre Puente, a primers d'agost, digués que en un tuit: «Otra crisis resuelta por el presidente Sánchez». No sé si el ministre Puente va pecar d'optimisme o el ministre Puente no sabia el que vostès sabien, però estarà d'acord amb mi, que com a mínim és desinformació. Per cert, el ministre Puente no va dimitir i sí va dimitir —o vostès van cessar— la responsable de premsa de Seguretat Nacional, que també m'agradaria, senyor Bolaños, què ens expliqui exactament per què la van cessar.

Torno a la qüestió de la gestió dels temps. Creuen que ara vostès, amb el que hem fet en les últimes hores, s'han posat a compàs de la nova realitat? Crec que ja van una mica tard i la veritat, l'interès de tots em ve de la població de Ceuta i dels migrants i de l'ordre general és que agafin un temps bo.

Segona qüestió: gestió de la informació. Aquest és el gran elefant en la comissió i en el problema. La gestió de la informació. Hi ha molts angles morts més enllà del debat, que crec que és un debat que està agafant uns tints fins i tot surrealistes entre qui diu la veritat, si la ministra Robles o diu la veritat al ministre Marlaska, em recorda una mica allò que els hi pregunta als nens: qui té la raó? El papa o la mama? Veig que ha sortit algun portaveu del Partit Socialista dient: «No té raó» Tothom, els dos diuen la veritat. Home, jo com a periodista estic acostumat a entendre moltes versions, però he de dir que he quedat bastant descol·locat.

Senyor Bolaños, aportin llum. Digui'ns de debò què va passar amb la gestió de la informació. Digui'ns de debò si els dos tenen raó perquè expliqui-ho i si no tenen raó, per què té raó la senyora Robles. O té raó el senyor Marlaska? Per cert, no em sembla menor que la Delegació del Govern a Ceuta hagi fet una nota desmentint la ministra Robles. Entenc que com que la delegació del Govern penja del Govern, vostè ens podrà explicar per què hi ha aquest moviment per part de la delegació.

Per cert, avui El Periódico, un mitjà acreditat, parla de que hi va haver set avisos del Centre Nacional d'Intel·ligència al ministre d'Interior abans de l'atac o del salt, i que el Ministeri d'Interior els va considerar insuficients. M'agradaria la seva consideració al respecte d'això i també parlant d'informació. Vostè ha dit el origen de los bulos. Li pregunto quin és l'origen d'aquestes desinformacions, aquestes falòrnies? Aquests bulos d'on venen? Perquè clar, sempre parlem d'un referent absent. No és el significat «absent». Bé, aquest diputat creu que vostès volen parlar del Marroc sense anomenar-lo. Però si no és el Marroc, qui és aquests agents internacionals als que va fer referència la senyora Robles? Vostè ens pot explicar qui són? Si no son Marroc, no son extraterrestres, suposo.

Tercera qüestió important, i vostè, com a ministre de presidència, ens ha de dir alguna cosa sobre això. El paper del president Sánchez en la crisi. Jo, si m'ho permet i amb tots els respectes, crec que és un paper absent, millorable, deficitari. La visita que el president Sánchez fa a la ciutat autònoma és condició necessària, però no és condició suficient per transmetre calma. I la pregunta molt clara també li faig de bona fe: per què el president Sánchez no compareix abans? Abans davant aquesta cambra? Per què retarda tant donar explicacions? Vostè ha insistit en que són nous ministres que venen abans del president. Perfecte. Ho agraïm. Està molt bé com a diputat, ho aplaudeixo, però la crisi, per la seva magnitud, demana que qui lidera el Govern estigui davant i, per tant, sigui el primer a parlar.

Quarta qüestió. Ja l'he apuntat i la passo molt ràpid. El paper que va tenir la Delegación del Gobierno en la crisi i les relacions de la Delegación amb la presidència de la ciutat autònoma.

I segueixo amb el temps que em queda, preguntar-li la gran qüestió, que la senyora Robles no ens va dir i que crec que tots volem saber realment: per què es va produir l'entrada de desenes de milers de persones aquell dia? Vostè ha donat una explicació perquè hi va haver una lectura perversa de la sentència, etcètera, etcètera. Deixi'm que

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 11

pensi que és una condició possible, però no l'única. Quan es va produir l'anterior entrada massiva hi havia una causa efecte. Jo li pregunto, més enllà de la manipulació del tema de la sentència, que hi pot haver més ? Li agraeixo que vostè avui ja no ens hagi donat una altra versió que jo crec que era totalment errònia, la de les màfies. Bé, avui ja no ho he dit perquè s'han adonat que en aquesta entrada les màfies no hi van pintar res. Però de debò estem en seu parlamentària. Necessitem saber que, més enllà de la suposada sentència, va fer que la gent es mogués.

Miri, jo soc de l'opinió —li vaig dir a la seva col·lega Robles— que vostès, amb el tema del Marroc, es mouen entre tres paràmetres la realpolitik, l'apaivagament i l'autoengany. Però si és així, que jo ho penso, el que no pot passar és que el Centre Nacional d'Intel·ligència no tingui una mirada molt més realista del què és el Marroc en aquest sentit i, per tant, li demano vostès, a partir d'això, què ha passat? Canviaran la percepció més enllà d'anar dient que les relacions veïnals són bones? Jo entenc que han de dir certes coses, però el que m'espanta. I és que vostès es creguin el que diuen respecte al Marroc.

I acabo. Previsió de normalitat, senyor Bolaños. He escoltat les últimes notícies a Ceuta i em sembla que la normalitat està lluny. I vostès saben que en aquest moment la ciutat autònoma és una bomba social i política. Ho saben i ho saben. Li dic una cosa des de la modestia d'un diputat que simplement intenta representar els ciutadans, sap que en policia només això, no ho arreglem. La policia és necessària, però sap que la policia no ho arregla. He tingut contacte amb algunes persones que estan treballant a Ceuta amb ONG i ens diuen coses molt greus, coses molt greus que s'han produït malgrat aquest Estat present que vostè diu.

Li demano que em contesti, si us plau, a tot això.

Moltes gràcies.

Buenos días, ministro Bolaños. Bienvenido.

El otro día, yo, como recordaba el señor Legarda, hablé de multicrisis y algún experto me dijo: Señor diputado, utilice más bien el término policrisis. Por lo tanto, estamos ante una policrisis. Usted ha hablado de situación compleja; lo compartimos, sin duda. Y, si me lo permite, señor Bolaños, es una situación compleja que está cambiando, que es dinámica y que está adoptando unos aires preocupantes por lo que se refiere al orden público en la ciudad autónoma, también por lo que se refiere a la bajada económica y social de esta ciudad. Así lo han expresado diferentes agentes económicos y sociales. Por lo tanto, podríamos encontrarnos, señor Bolaños —y creo que ustedes son conscientes de ello— ante lo que se podría llamar una tormenta perfecta, en la que la cuestión geopolítica y diplomática tuviera una colisión también con la cuestión de orden público. Y, por muchos efectivos policiales que se hagan llegar a la ciudad, será de difícil gestión por la propia dimensión del sitio y por la naturaleza de las personas que se encuentran involucradas.

Por otro lado, también como consideración general, permítame decir que se está produciendo un cambio en la percepción justamente de la inmigración a raíz de lo que está ocurriendo en Ceuta. Yo hablé del laboratorio del trumpismo ante su colega, la ministra Robles. Laboratorio del trumpismo, eso es Ceuta en estos momentos, y también laboratorio de guerras híbridas, sin duda, por parte de este Estado que usted no ha mencionado, que es el Estado marroquí. Y el hecho de que en estos momentos Ceuta sea estas dos cosas, laboratorio del trumpismo y de guerra híbrida, no puede ser excusa, evidentemente, para no enfocar las cosas que el Gobierno de España no ha hecho bien, o no ha hecho a tiempo, o no ha acabado de hacer.

Por lo tanto, pueden pasar dos cosas, señor Bolaños, a la vez: que estemos ante una utilización manipuladora por parte de la ultraderecha global e incluso de un Estado vecino como Marruecos, pero que la gestión sea mejorable, manifiestamente mejorable, frente a la que ha hecho el Gobierno. Y, en este sentido, permítanme decirle cuatro puntos rápidamente. El primer punto es la gestión de los tiempos. Creo que todos los que estamos aquí presentes sabemos que la política es la gestión del tiempo, y mi gran duda es cómo es que ustedes, que justamente, como ha dicho, tenían ya en la agenda claramente —y en los informes está— que Ceuta es un aspecto prioritario de la seguridad nacional, han sido

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 12

tan lentos y han tardado tanto en la gestión, aparentemente, porque creo que hay un gran consenso en que ustedes podrían haber sido más diligentes en esta crisis.

Le pregunto, señor Bolaños: ¿por qué se tarda tanto en adoptar medidas más ejecutivas?, ¿por qué se tarda tanto en decretar la situación especial?, ¿por qué se ha hecho casi un mes después?, ¿por qué no se ha hecho antes? Se lo pregunto de buena fe; no lo entiendo, porque la situación era complicada entonces y ahora está siendo aún más complicada, pero ya se veía que no iría a menos. Aunque tengo que decir que no deja de ser sorprendente que un colega de su gabinete, el ministro Puente, a principios de agosto, dijera en un tuit: Otra crisis resuelta por el presidente Sánchez. No sé si el ministro Puente pecó de optimismo o si el ministro Puente no sabía lo que ustedes sabían, pero estará de acuerdo conmigo en que, como mínimo, es desinformador. Por cierto, el ministro Puente no dimitió, y ustedes cesaron a la responsable de prensa de Seguridad Nacional. También me gustaría, señor Bolaños, que nos explique exactamente por qué fue cesada.

Y vuelvo a la cuestión de la gestión de los tiempos. ¿Creen ustedes que se han puesto ya a la altura de la nueva realidad en estas últimas horas? Creo que van un poco tarde. Y, la verdad, el interés de todos, en beneficio de la población de Ceuta, de los inmigrantes y del orden general, es que adopten un buen tiempo.

Segunda cuestión: gestión de la información. Este es el gran elefante en la comisión y en el problema: la gestión de la información. Hay muchos ángulos muertos más allá del debate, que creo que es un debate que está adoptando unos tintes incluso surrealistas entre quién dice la verdad: si la ministra Robles o el ministro Marlaska. Eso me recuerda un poco a lo que se les pregunta a los niños: ¿Quién tiene razón, mamá o papá? Y veo que ha salido algún portavoz del Partido Socialista que ha dicho: No, todo el mundo tiene razón, los dos dicen la verdad. Bueno, a ver, yo, como periodista, estoy acostumbrado a entender muchas versiones, pero tengo que decir que he quedado bastante descolocado.

Señor Bolaños, apórtenos luz, díganos de verdad qué pasó con la gestión de la información. Díganos de verdad si los dos tienen razón y, si es así, ¿por qué? Y, si no tienen razón, ¿por qué tiene razón la señora Robles o tiene razón el señor Marlaska? Y, por cierto, no me parece menor que la Delegación del Gobierno en Ceuta haya hecho una nota desmintiendo a la ministra Robles. Entiendo que, como la Delegación del Gobierno cuelga del Gobierno, usted nos podrá explicar por qué ese movimiento por parte de la Delegación.

Y, por cierto, hoy El Periódico, un medio acreditado, habla de que hubo siete avisos del Centro Nacional de Inteligencia al Ministerio del Interior antes del ataque o del asalto y que el Ministerio del Interior los consideró insuficientes. Me gustaría conocer su consideración al respecto. Y también, hablando de información, usted ha hablado del origen de los bulos. Y le pregunto: ¿cuál es el origen de estas desinformaciones, de esos bulos?, ¿de dónde vienen? Porque, claro, siempre hablamos de un referente ausente, el significativo ausente. Bien, este diputado cree que ustedes quieren hablar de Marruecos sin mencionarlo, pero, si no es Marruecos, ¿quién es? Estos agentes internacionales a los que hizo referencia la señora Robles, ¿usted nos puede explicar quiénes son? Si no son Marruecos, no son extraterrestres, supongo.

Tercera cuestión, importante. Usted, como ministro de la Presidencia, tiene que decirnos algo sobre esto: el papel del presidente Sánchez en la crisis. Si me lo permite, y con todo el respeto, creo que es un papel ausente, mejorable, deficitario. La visita que el presidente Sánchez hace a la ciudad autónoma es condición necesaria, pero no es condición suficiente para transmitir calma. Y la pregunta muy clara, también se la hago de buena fe: ¿por qué el presidente Sánchez no comparece antes ante esta Cámara?, ¿por qué retrasa tanto dar explicaciones? Usted ha insistido en que son nueve ministros los que vienen antes que el presidente —perfecto, lo agradecemos, está muy bien, como diputado lo aplaudo—, pero la crisis, por su magnitud, pide que quien lidere el Gobierno esté delante y sea el primero en hablar.

Cuarta cuestión. Ya la he apuntado —voy rápido—: el papel que tuvo la delegación del Gobierno en la crisis, en las relaciones con la delegación, con la presidencia de la ciudad autónoma.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 13

Y sigo, con el tiempo que me queda, para preguntarle la gran cuestión que la señora Robles no nos dijo y que creo que todos queremos saber: realmente, ¿por qué se produjo la entrada de decenas de miles de personas ese día? Usted ha dado una explicación: porque hubo una lectura perversa de la sentencia, etcétera. Es una condición posible, pero no la única. Cuando se produjo la anterior entrada masiva, había una causa-efecto. Y yo le pregunto: más allá de la manipulación del tema de la sentencia, ¿qué más puede haber? Y le agradezco que usted hoy ya no nos haya dado otra versión —creo que era totalmente errónea la de las mafias—. Hoy se han dado cuenta de que, en esta entrada, las mafias no pintaron nada. Pero, de verdad, estamos en sede parlamentaria, necesitamos saber, más allá de la supuesta sentencia, qué hizo que la gente se moviera.

Yo opino, y se lo dije a su colega Robles, que ustedes, con el tema de Marruecos, se mueven entre tres parámetros: la realpolitik, el autoengaño y el alivio. Pero, si es así —y yo creo que es así—, lo que no puede pasar es que el Centro Nacional de Inteligencia no tenga una mirada mucho más realista de lo que es Marruecos en este sentido. Por lo tanto, le pregunto: a partir de esto que ha ocurrido, ¿van a cambiar su percepción más allá de ir diciendo que las relaciones entre vecinos son buenas? Yo entiendo que tienen que decir ciertas cosas, pero lo que me asustaría sería que ustedes se creyeran lo que dicen respecto a Marruecos.

Y termino. Previsión de normalidad, señor Bolaños. He oído las últimas noticias en Ceuta y creo que la normalidad está lejos. Y ustedes saben que en estos momentos la ciudad autónoma es una bomba social y política; lo saben, lo saben. Y le digo algo desde la modestia de un diputado que simplemente intenta representar a los ciudadanos: usted sabe que solo con policías no se arregla. La policía es necesaria, pero solo con ella no lo vamos a arreglar. He tenido contacto con algunas personas que están trabajando en Ceuta, en ONG, y nos dicen cosas muy graves que se han producido a pesar de ese Estado presente que usted dice.

Le pido que me responda, por favor, a todo esto.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Álvaro.

A continuación, por parte de los grupos parlamentarios Junts per Catalunya y Mixto en el Congreso de los Diputados y Grupo Parlamentario Plural en el Senado, tiene la palabra don Josep Pagès.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Moltes gràcies, presidenta.

Senyor Bolaños, molt bon dia i gràcies per la seva presència avui aquí.

Per començar, voldria recordar algunes coses molt òbvies perquè s'entengui el nostre paper aquí. Nosaltres som un partit independentista. La nostra nació és Catalunya i, per tant, la seguretat nacional que ens preocupa és la que afecta la seguretat ciutadana. S'ha parlat, efectivament, que s'ha produït una situació complexa, d'una crisi que és molt representativa de les crisis actuals, que va des de la geopolítica fins a qüestions migratòries, fins a qüestions humanitàries. Però a la vegada també és una crisi que rebota i que afecta directament la gent, la societat, els carrers, els serveis de Catalunya. I sincerament, un Consell de Seguretat Nacional en el que la veu cantant la porten els senyors Marlaska, Robles, Torres, el senyor Sánchez o vostè mateix. Com pot comprendre, a la vista del que ha passat aquest darrer mes, ens genera més preocupació que confiança.

Miri, la societat catalana el problema de seguretat no el té amb el Marroc, ni tampoc amb cap califat imaginari que alguns han inventat per despistar la gent, per despistar sobre quin és el veritable adversari de sobre, qui és qui genera els riscos per a la societat catalana. Les amenaces per la seguretat dels catalans, pels nostres drets i llibertats, pels serveis públics i el benestar dels ciutadans provenen de l'Estat espanyol i del Govern del qual vostè forma part. El tema d'avui, per tant, no és tant la crisi de Ceuta, sinó la incompetència del seu Govern i el risc que suposa per als catalans continuar sent subjectes espanyols.

El que ha demostrat el seu Govern és que vostès són incapaços de controlar les fronteres europees quan el temps s'ha demostrat que vostès són incapaços d'anticipar els

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 14

riscos de seguretat i defensa, que quan passen les crisis actuen tard i malament, que són incapaços de gestionar els fluxos migratoris amb ordre, seguretat i responsabilitat. I molt greu: han demostrat que vostès actuen per oportunisme polític, un oportunisme polític amb temes seriosos que afecten al conjunt de la Unió Europea, com la regulació de la immigració i la gestió dels fluxos migratoris, que entenem que és una forma de fer política molt irresponsable i n'és una bona mostra. La regularització extraordinària, unilateral, sense consens, d'esquenes a aquest Parlament i sense cap previsió sobre el nombre final de persones regularitzades o sobre els efectes sobre els serveis públics que es va realitzar fa uns mesos. Una regularització massiva que ja ha estat contestada per Europa i que té molt a veure amb els fets del 30 de juliol. I no ho dic jo. Ho diu el senyor Ali Lmrabet, periodista represaliat pel règim marroquí.

Davant d'aquests fets, vostès el que saben fer és repartir, repartir menors, repartir persones, repartir la pressió sobre els serveis públics de les comunitats autònomes i, molt especialment, endossar a Catalunya els efectes de la seva negligència gràcies a un president de la Generalitat, el senyor Illa, que diu sí a tot i mira cap a una altra banda quan la xarxa d'acollida està sobresaturada. Els serveis públics, la sanitat, l'educació, el transport, el benestar dels ciutadans estan en caiguda lliure perquè no hi hagi malentesos. Els catalans no pagarem la negligència del seu Govern si l'Estat no fa la seva feina. Deixin que la faci Catalunya. El que no acceptem és que no faci ningú la feina i l'haguem de pagar nosaltres. Catalunya no té recursos per cobrir la seva negligència. Recordem que pateix un espoli fiscal sistemàtic de 27 000 milions d'euros anuals, que es diu aviat.

I a partir d'aquí, senyor ministre, no hi ha mig camí. No hi ha res a negociar. L'única solució que acceptem és el traspàs integral de les competències en immigració a Catalunya, no una delegació cosmètica, no una comissió bilateral que es reuneixi cada dos anys. El que necessita Catalunya són competències plenes per gestionar el que vostès no gestionen els fluxos d'immigració, l'acollida, la integració, la llengua, la convivència, la seguretat amb els Mossos d'Esquadra a ports i aeroports i en coordinació directa amb les policies europees. De fet, aquest traspàs, com vostè sap, és un compromís que vostès van adquirir i encara no han complert. Pels que diuen que ara a Junts s'ha parlat d'immigració, voldria recordar que fa tres anys que van posar la solució del traspàs integral de competències sobre la taula. Tres anys ja van portar la llei d'immigració a votació el 2025. Podem es va alinear amb VOX i PP dient que era racisme que Catalunya tingués competències en matèria d'immigració, però que era magnífic que aquestes competències les tingués PP i VOX en un hipotètic futur govern. I, per cert, alguns independentistes van votar que sí, però van votar acomplexament i demanant de sota mà a Podemos que ho impedis.

Ara la nostra resposta a la crisi de Ceuta ha tornat a ser la mateixa, tornar a registrar la Llei de delegació de competències a Catalunya. No va de privilegis. No volem cap privilegi, va de responsabilitat, volem la responsabilitat. Va de dir que Catalunya tingui el control i les eines per governar perquè s'ha demostrat que si les té Espanya, el desastre està assegurat. Davant un Estat espanyol que no és capaç de garantir les fronteres i la seguretat que cada vegada fa més olor d'estat fallit, tenim proposta, tenim capacitat.

Deixin almenys que ho fem nosaltres anant a la situació que es va donar el 30 de juliol, dia de la Festa del Tro al Marroc, més de 70 000 persones van creuar la frontera de Ceuta en menys de 24 hores. 142 persones mortes al mar. Milers de persones, molts d'ells menors, encara no han retornat al seu país. Dues setmanes després, el 12 d'agost, el ministre de Justícia marroquí reclamava per televisió la sobirania de Ceuta i Melilla i deia textualment que aquesta qüestió es posa sobre la taula en cada reunió amb el Govern d'Espanya. El ministre de Justícia marroquí, la seva contrapart marroquina. Vostès no n'havien explicat res fins ara. Després li farem una sèrie de preguntes sobre aquesta qüestió.

Però no és de la crisi què volem parlar sinó del que volem parlar. És sobre un patró que aquesta crisi ve a denotar. Ve a demostrar. Aquest patró s'exemplifica amb alguns fets. Any 2021: el mes d'abril a Espanya permet l'entrada del líder del Front Polisario, Brahim Ghali, per rebre tractament mèdic a Logronyo. Al maig, el Marroc obre la frontera de Ceuta

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 15

i entren 10000 persones en dos dies. El juliol és destituït a la ministra Arancha González Laya. En aquell mateix període, segons el que vostès mateixos han reconegut i segons el que s'ha publicat en premsa, el telèfon del president del Govern, de la ministra de Defensa i del ministre de l'Interior estaven infectats amb Pegasus. No entraré aquí en l'espionatge que el seu govern va practicar sobre l'independentisme català, ni en com van utilitzar el Marroc com a cortina de fum per tapar el seu espionatge contra nosaltres. No hi entraré, però el fet és que els serveis d'intel·ligència espanyols atribueixen la infecció als mòbils del president Sánchez i dels ministres Marlaska i Robles a Rabat durant 14 mesos, segons les informacions publicades. El Marroc va llegir els missatges, va escoltar les converses i va veure els documents del president del Govern d'Espanya que va fer el Govern. Va cessar la directora del CNI, Paz Esteban, el maig del 2022. La directora del CNI. Ni una nota de protesta, ni una convocatòria de l'ambaixador, ni una sola conseqüència per a qui havia espia el president, segons vostès mateixos.

Any 2022: el president del Govern escriu una carta personal al rei del Marroc i lliura d'un cop de ploma i sense passar per aquesta cambra ni pel Consell de Ministres. 50 anys de posició d'Estat sobre el Sàhara Occidental. 50 anys reconeixent el dret a l'autodeterminació del poble saharauí, basats en un posicionament basat en les resolucions de les Nacions Unides i ratificats, i un posicionament ratificat pel Tribunal de Justícia, el mateix any 2024. I com ens assabentem d'aquesta carta d'aquesta entrega al Marroc del Sàhara Occidental? Perquè la va publicar Rabat? No, La Moncloa la va publicar a Rabat. El destinatari va decidir quan i com s'assabentava el Govern d'Espanya del que havia signat el seu propi president, del que s'havia assabentat el Govern i la resta de l'Estat espanyol.

Any 2026: 70000 persones en un dia, 140 morts com a mínim. I la resposta oficial del Govern és agrair la col·laboració del Marroc en les devolucions. Hem vist, ara ho ha explicat el senyor Legarda, el Marroc no es caracteritza precisament per facilitar les devolucions dels menors ni per facilitar la gestió humanitària de les crisis que ell mateix ha estat implicat. Aquesta és la seva resposta i el ministre de l'Interior ens diu que Schengen no s'ha vist compromès, mentre 22 governs europeus sí que ho diuen, sota Sánchez. Per tant, per part del Marroc, espionatge. Gir sobre el Sàhara. Un gir històric després de 50 anys de mantenir una posició ferma d'acord amb les Nacions Unides sota Sánchez, per part del Marroc. Frontera com a arma de guerra híbrida i reclamació de sobirania de les ciutats de Ceuta i Melilla i d'aquest costat espanyol. Al seu costat, silenci. Cartes personals i agraïments.

Senyor Bolaños, jo no li preguntaré si el Govern ha estat eficaç. És evident que no. És evident que no ha estat eficaç perquè aquest Consell de Seguretat que vostè va explicar s'ha convocat 30 dies després dels fets. No ha estat eficaç perquè la descoordinació entre organismes del Govern i la vergonyant batalla entre Interior i Defensa, entre Robles i Marlaska, entre CNI i policia, demostra i posa sobre la taula aquesta ineficàcia, aquesta ineficiència total i absoluta del Govern espanyol. Ahir vàrem conèixer el comunicat del delegat del Govern a Ceuta, que nega rotundament haver rebut cap mena d'avís del que va passar el 30 de juliol. «Ninguno de los reportes de los días anteriores permitía prever que fuera producirse lo ocurrido el día 30». Ho diu el delegat del Govern a Ceuta, que pel que entenc, depèn de vostè com a ministre de Presidència. Per tant, expliqui'ns què ha passat aquí. A què es deu aquesta descoordinació? Van dir que la crisi, que estava solucionada al cap d'una setmana. Ho comentava el senyor Álvaro. El senyor Puente va dir que la crisi estava solucionada i no ho estava. És evident que no ho està. Van dir que eren les màfies i no eren les màfies les responsables. La pregunta que es fa qualsevol ciutadà avui és, i li pregunto amb molta claredat, què sap el Marroc de vostès? Per on els tenen agafats? No hi ha cap altra explicació racional. Un govern al qual espion el telèfon i no protesta. Un govern que ha estat objecte d'amenaques híbrides que s'han transformat en realitats espionatge, fluxos migratoris, desinformació. Un govern que canvia de posició sobre el Sàhara per carta. Un govern que pateix l'entrada de 70000 persones. Un govern al qual reclamen dues ciutats i no convoca l'ambaixador. Això és, que algú o alguna cosa està passant aquí. Si us plau, expliqui'ns què està passant.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 16

I acabo amb unes preguntes molt breus: ha exigit el Govern d'Espanya al Marroc, formalment i per escrit, una explicació...

Muchas gracias, presidenta.

Señor Bolaños, buenos días y gracias por su presencia hoy aquí.

Para empezar, me gustaría recordarle algunas cosas muy obvias, para que se entienda nuestro papel aquí. Nosotros somos un partido independentista, nuestra nación es Cataluña y, por lo tanto, la seguridad nacional que nos preocupa es la que afecta a la seguridad ciudadana. Se ha hablado efectivamente de que en Ceuta se ha producido una situación compleja, una multicrisis, que es muy representativa de las crisis actuales, que va desde la geopolítica hasta cuestiones migratorias, hasta cuestiones humanitarias, pero, a la vez, también es una multicrisis que rebota y afecta directamente a la gente, a la sociedad, a las calles, a los servicios de Cataluña. Y, sinceramente, un Consejo de Seguridad Nacional en el que la voz cantante la llevan los señores Marlaska, Robles, Torres, el señor Sánchez o usted mismo, como puede entender, a la vista de lo que ha ocurrido este mes, nos genera más preocupación que confianza.

Mire, la sociedad catalana no tiene el problema de seguridad con Marruecos, ni tampoco con cualquier califato imaginario que algunos han inventado para despistar a la gente sobre quién es el adversario real o quién genera riesgos para la sociedad catalana; las amenazas a la seguridad de los catalanes, los derechos, las libertades, los servicios públicos y el bienestar de los ciudadanos proceden del Estado español y del Gobierno del que usted forma parte. El tema de hoy, por lo tanto, no es tanto la crisis de Ceuta, sino la incompetencia de su Gobierno y el riesgo que supone para los catalanes seguir siendo sujetos españoles.

Lo que ha demostrado su Gobierno es que ustedes son incapaces de controlar las fronteras europeas. El tiempo ha demostrado que ustedes son incapaces de anticipar los riesgos de seguridad y de defensa, que cuando pasan las crisis actúan tarde y mal, que son incapaces de gestionar los flujos migratorios con orden, seguridad y responsabilidad. Y, muy grave, han demostrado que ustedes actúan por oportunismo político, un oportunismo político en temas serios que afectan al conjunto de la Unión Europea, como la regulación de la inmigración y la gestión de los flujos migratorios. Entendemos que es una forma de hacer política muy irresponsable y que es una buena muestra, la regularización extraordinaria, unilateral, sin consenso, a espaldas de este Congreso y sin previsión del número final de personas regularizadas, o los efectos sobre los servicios públicos, que se realizó hace unos meses, una regularización masiva que ha sido contestada por Europa y que tiene mucho que ver con los hechos del 30 de julio. Y no lo digo yo, lo dice el señor Ali Lmrabet, periodista represaliado por el régimen marroquí.

Ante estos hechos, ustedes lo que saben hacer es repartir: repartir menores, repartir personas, repartir la presión sobre los servicios públicos de las comunidades autónomas y, muy especialmente, endosar a Cataluña los efectos de su negligencia, gracias a un presidente de la Generalitat, el señor Illa, que dice que sí a todo y que mira hacia otro lado cuando la red de acogida está sobrecargada y los servicios públicos —la sanidad, la educación, el transporte— y el bienestar de los ciudadanos están en caída libre. Y para que no haya malentendidos, los catalanes no vamos a pagar la negligencia de su Gobierno. Si el Estado no hace su trabajo, dejen que lo haga Cataluña. Lo que no aceptamos es que nadie haga el trabajo y que tengamos que pagarlo nosotros. Cataluña no tiene recursos para cubrir su negligencia; recordemos que padece un expolio de 27 000 millones de euros anuales, que se dice rápido.

Y a partir de aquí, señor ministro, no hay medio camino, no hay nada que negociar. La única solución que aceptamos es el traspaso integral de las competencias en inmigración a Cataluña. No una delegación cosmética, no una comisión bilateral que se reúna cada dos años. Lo que necesita Cataluña son competencias plenas para gestionar lo que ustedes no gestionan: los flujos de inmigración, la acogida, la integración, la lengua, la convivencia, la seguridad con los Mossos d'Esquadra, aeropuertos y puertos, en coordinación directa con la policía europea. Este traspaso, como sabe, es un compromiso

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 17

que ustedes adquirieron y que aún no han cumplido. Para los que ahora dicen que Junts se ha puesto a hablar de inmigración, quisiera recordar que hace tres años que dimos la solución sobre la mesa para el traspaso integral de competencias —tres años—. Votamos en 2025 la ley. Podemos se alineó con VOX y PP, diciendo que era racismo que Cataluña tuviera competencias en materia de inmigración, pero que era magnífico que estas competencias las tuvieran PP y VOX en un hipotético futuro Gobierno. Y, por cierto, algunos independentistas votaron que sí, pero votaron acomplejadamente y pidiendo a Podemos que lo impidiera.

Ahora nuestra respuesta a la crisis de Ceuta ha vuelto a ser la misma: volver a registrar la ley de delegación de competencias a Cataluña. No va de privilegios, no queremos ningún privilegio; va de responsabilidad, queremos la responsabilidad; va de que Cataluña tenga el control y las herramientas para gobernar, porque se ha demostrado que, si las tiene España, el desastre está asegurado. Ante un Estado español que no es capaz de garantizar las fronteras y la seguridad, y que cada vez huele más a Estado fallido, tenemos una propuesta, una capacidad; permítanos que lo hagamos nosotros, como mínimo.

Voy ahora a la situación que se dio el 30 de julio, día de la Fiesta del Trono en Marruecos. Más de 70 000 personas cruzaron la frontera de Ceuta en más de veinticuatro horas, 142 personas fallecidas en el mar y miles de personas —muchos menores— aún no han vuelto a su país. Dos semanas después, el 12 de agosto, el ministro de Justicia marroquí, su homólogo marroquí, reclamaba por televisión la soberanía de Ceuta y Melilla, y decía textualmente que esta cuestión se pone sobre la mesa en cada reunión con el Gobierno de España. Ustedes no habían dicho nada de esto hasta ahora. Después, le vamos a hacer una serie de preguntas sobre esta cuestión.

Sin embargo, no es de la crisis de lo que queremos hablar, sino sobre un patrón que esta crisis viene a demostrar. Este patrón se ejemplifica en algunos hechos: año 2021, mes de abril. España permite la entrada del líder del frente polsario, Brahim Gali, para recibir tratamiento médico en Logroño. En mayo, Marruecos abre la frontera de Ceuta y entran 10 000 personas en dos días. En julio, se destituye a la ministra Arancha González. En aquel mismo periodo, según lo que ustedes mismos han reconocido y según lo que se ha publicado en prensa, el teléfono del presidente del Gobierno, el de la ministra de Defensa y el del ministro del Interior estaban infectados con Pegasus, y no entraré en el espionaje que su Gobierno practicó sobre el independentismo catalán y cómo utilizaron a Marruecos como cortina de humo para tapar su espionaje contra nosotros, no voy a entrar en eso, pero el hecho es que los servicios de inteligencia españoles atribuyen la infección de los móviles del presidente Sánchez y de los ministros Marlaska y Robles a Rabat. Durante catorce meses, según las informaciones publicadas, Marruecos leyó los mensajes, escuchó las conversaciones y vio los documentos del presidente del Gobierno de España. ¿Qué hizo el Gobierno? Cesó a la directora del CNI, Paz Esteban, en mayo de 2022, a la directora del CNI, pero ni una nota de protesta, ni una convocatoria del embajador, ni una sola consecuencia para quien había espiado al presidente, según ustedes mismos.

Año 2022. El presidente del Gobierno escribe una carta personal al rey de Marruecos y, de un plumazo y sin pasar por esta Cámara ni por el Consejo de Ministros, cambia la posición de cincuenta años reconociendo el derecho a la autodeterminación del pueblo saharaui basada en las resoluciones de Naciones Unidas y ratificada por el Tribunal de Justicia el mismo año 2024. ¿Y cómo nos enteramos de esta carta, de esta entrega a Marruecos del Sahara Occidental? Porque la publicó Rabat, no la Moncloa; la publicó Rabat. El destinatario decidió cuándo y cómo se enteraba el Gobierno español de lo que había firmado su propio presidente. Se había enterado el Gobierno y el resto de España.

Más adelante, 70 000 personas en un día, 140 fallecidos. La respuesta oficial del Gobierno es agradecer la colaboración de Marruecos en las devoluciones. Lo hemos visto ahora, lo ha dicho el señor Legarda: Marruecos no se caracteriza precisamente por facilitar las devoluciones de los menores y por facilitar la gestión humanitaria de las crisis en las que él mismo ha estado implicado. Agradecer, esa es su respuesta. Y el ministro del Interior nos dice que Schengen no se ha visto comprometido, mientras que veintidós Gobiernos europeos sí que lo dicen. Bajo Sánchez, por lo tanto, por parte de Marruecos,

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 18

espionaje, giro sobre el Sahara, un giro histórico después de cincuenta años de mantener una posición firme de acuerdo con Naciones Unidas. Bajo Sánchez, por parte de Marruecos, fronteras como arma de guerra híbrida y reclamación de soberanía de las ciudades de Ceuta y Melilla. Y por esta parte, por la parte española, por su parte, silencio, cartas personales y agradecimientos.

Señor Bolaños, yo no le voy a preguntar si el Gobierno ha sido eficaz, es evidente que no. Es evidente que no ha sido eficaz porque esta Comisión de Seguridad Nacional a la que viene usted hoy se ha convocado treinta días después de los hechos. No ha sido eficaz porque la descoordinación entre los organismos del Gobierno y la avergonzante batalla entre Interior y Defensa, entre Robles y Marlaska, entre el CNI y la Policía, demuestra y pone sobre la mesa esa ineficacia, esa ineficiencia total y absoluta del Gobierno español. Ayer conocimos el comunicado del delegado del Gobierno en Ceuta, que niega rotundamente haber recibido avisos de lo que pasó el 30 de julio: Ninguno de los reportes de los días anteriores permitía prever que fuera a producirse lo ocurrido el día 30. Lo dice el delegado del Gobierno en Ceuta, que, por lo que entiendo, depende de usted, como ministro de la Presidencia. Por lo tanto, explíquenos qué ha pasado aquí. ¿A qué se debe esa descoordinación? Dijeron que la crisis estaba solucionada al cabo de una semana, lo comentaba ahora el señor Álvaro, el señor Puente dijo que la crisis estaba solucionada, y no lo estaba, es evidente que no lo estaba. Dijeron que eran las mafias, y no eran las mafias las responsables. La pregunta que se plantea cualquier ciudadano hoy, y se lo pregunto con mucha claridad, es la siguiente: ¿qué sabe Marruecos de ustedes?, ¿por dónde los tienen cogidos? No hay otra explicación racional. Cuando un Gobierno que no protesta al teléfono, un Gobierno que ha sido sujeto de amenazas híbridas que se han transformado en realidades —espionaje, flujos migratorios, desinformación—, cuando un Gobierno que cambia de posición sobre el Sáhara por carta, cuando un Gobierno que sufre la entrada de 70 000 personas, cuando un Gobierno al cual reclaman dos ciudades y no convoca al embajador, es que algo está pasando aquí. Por favor, explíquenos qué está pasando.

Termino con unas preguntas muy breves. ¿Ha exigido el Gobierno de España a Marruecos formalmente y por escrito una explicación...?

La señora **PRESIDENTA**: Tiene que terminar, señor Pagès-

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Sí, acabo.

Acabo, 10 segons.

... per l'espionatge amb Pegasus al president i als seus ministres? És cert, com afirma el ministre de Justícia marroquí, que la sobirania de Ceuta i Melilla es planteja a cada reunió bilateral? Quines contrapartides ha rebut Espanya per haver cedit la seva posició històrica sobre el Sàhara Occidental?

Moltes gràcies.

Diez segundos.

¿... por el espionaje de Pegasus al presidente y sus ministros? ¿Es cierto, como afirma el ministro de Justicia marroquí, que la soberanía de Ceuta y Melilla se plantea en cualquier reunión bilateral? ¿Y qué contrapartidas ha recibido España por haber cedido su posición histórica sobre el Sáhara Occidental?

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Pagès.

A continuación, tienen la palabra, por parte de los grupos parlamentarios SUMAR e Izquierda Confederal, los portavoces don Enric Morera y don Txema Guijarro, que se repartirán los tiempos.

El señor **MORERA CATALÀ**: Moltes gràcies, presidenta.

Señor ministro, usted ha dicho que la situación es compleja desde todos los puntos de vista. Esta es una situación compleja, pero va a haber muchas más. Solo hace falta leer el

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 19

informe de la Seguridad Nacional, en cuya página 120 ya se alerta de los flujos migratorios irregulares que se van a producir, no solo en el Estado, sino en toda Europa. Este fenómeno está desestabilizando las democracias occidentales, y es una evidencia que va a haber más episodios. Hay un dato. Después de la Segunda Guerra Mundial, había en el mundo dos mil millones de personas y ahora somos ocho mil. Además, solo hay que ver la situación del Sahel, Libia o Sudán para darse cuenta —incluso lo dice el propio informe, aunque los negacionistas no lo quieran ver— de que el cambio climático también está propiciando estos fenómenos de flujos migratorios.

Por tanto, ante esta situación, lo lógico en una democracia sería que esto fuese una cuestión de Estado, que estuviésemos todos unidos dentro de la Unión Europea, porque esto es un fenómeno que va a ser cada día más recurrente: personas, contra su voluntad, buscando otros medios de vida. Quiero incluso recordar que el papa dijo aquí que hay que tener una mirada humanitaria. Veo que hay mucho fariseo y muchas declaraciones que van en contra de esa visión humanitaria cristiana. Mateo ya lo dijo: Trata a las personas como quieras ser tratado tú.

No hay visión de Estado, y solo hace falta ver a la responsable de la Federación de Municipios y Provincias convocando, unilateralmente y en contra de todos los principios, unas concentraciones en nombre del Partido Popular. Como en el Senado ya estamos acostumbrados a ver el uso partidista del Partido Popular de las instituciones, no nos asombra esta falta de visión de Estado, pero que un grupo como Compromís tengamos que recordar esto a partidos que deberían tener esa visión de Estado ya es un poco increíble.

Dicho esto, mi primera pregunta, señor ministro, es la siguiente: ¿usted se cree que por unos bulos sobre una sentencia del Tribunal Supremo superan la frontera 70 000 u 80 000 personas y acceden a Ceuta? Aquí había alguien detrás. Esto estaba organizado, lo supieran o no lo supieran ustedes —ya nos lo aclararán, porque esa descoordinación creo que es preocupante—. Aquí había alguien que, en la Fiesta del Trono marroquí, quizás con esa visión de guerra híbrida, decidió enviar a su pueblo a superar la valla. Es el régimen de la monarquía alauita el que está detrás de llevar a su pueblo a una situación en la cual han muerto más de cien jóvenes, cien personas. Esto es un crimen y una desgracia, y hay que reprobalo. Hago más algunas de las afirmaciones que aquí se han hecho. El régimen alauita no ha dejado de reclamar desde hace mucho —ayer mismo, en el Palacio Real, durante la fiesta religiosa Eid al Mawlid, el ministro marroquí de Asuntos Religiosos, Ahmed Toufiq, volvió a reclamarlo— la marroquinidad de Ceuta y Melilla.

¿Pegasus? ¿Ustedes tienen alguna hipoteca con la información de Pegasus? Le quiero pedir que diga qué pasó para que el Gobierno español cambiara de postura, en marzo del 22, en esa carta al rey Mohamed VI, que ustedes no publicaron. Se cambió una posición tradicional española de neutralidad y legalidad y acorde con las resoluciones de la ONU. El pueblo saharaui ya padeció la Marcha Verde y, ahora, padecemos la marcha de la indignidad. Es el mismo método para amedrentarnos con sus guerras híbridas. Yo le pregunto lo siguiente: ¿va el Gobierno de España a plantarse ante la monarquía alauita, ante Marruecos, y volver a la posición sensata de decir que el Sáhara no merece ser ocupado? Con la ocupación del Sáhara se van muchos recursos para Marruecos, y luego no son destinados a su desarrollo social y económico, porque esa ocupación es ilegal. Tenemos que decir a Marruecos que ya está bien, que no vamos a consentir esto, y volver a la posición neutral de la ONU e intentar reconsiderar eso. ¿Se lo han planteado ustedes o tienen una hipoteca en algún aspecto y por eso ceden ante el régimen de la monarquía de Mohamed VI? Se lo pregunto desde Compromís para ver si de alguna manera podemos plantear una posición de fuerza ante esta situación del todo intolerable y que desde nuestro punto de vista tiene que ver mucho con el Gobierno marroquí.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Gracias, Enric.

En la línea de lo que ha dicho mi compañero, está claro que el Gobierno tenía razones para declarar la situación de interés para la seguridad nacional, puesto que toda crisis humanitaria puede degenerar potencialmente en un problema de seguridad nacional,

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 20

¿verdad, ministro? Ahora bien, como usted bien sabe, aquí se ha hablado de invasión y se ha hablado de crisis de soberanía. Se han empleado palabras muy gruesas. Yo me pregunto de dónde viene este delirio paranoico de confundir a niños y jóvenes armados con flotadores con un ejército invasor, con soldados invasores. Hay que hacérselo ver.

Usted ha puesto el acento en la necesidad de garantizar el regreso de los que han entrado, siempre cumpliendo con los derechos humanos, con ese procedimiento garantista que usted ha reclamado y que, desde luego, nos parece absolutamente básico; incluso ha llegado usted a decir una obviedad, y es que hay que cumplir la ley española y la ley europea. Ha llegado usted a decir que todos en este Congreso respetarán una ley. Disculpe mi tosquedad para con la ironía, pero ya le digo yo que no. En este Congreso ha habido grupos parlamentarios que han propuesto abiertamente dejar a niños desamparados; que han propuesto mandar a ciudadanos de Mali, un país con una guerra civil larvada terrible, de vuelta a su país; que han propuesto que ciudadanos marroquíes del colectivo LGTBI vuelvan a un país que les reprime. Eso es todo lo que han propuesto, es decir, violar derechos humanos. Esa es la alternativa que tiene la derecha en esta Cámara.

Desde su ministerio ha dicho usted que hay que reforzar la Administración de Justicia, la Fiscalía, etcétera, y no puedo más que aprobarlo, porque hay que acelerar esa necesidad, esa respuesta que requiere la ciudad de Ceuta. Pero si queremos aliviar inmediatamente esa presión, y creo que es urgente que se produzca de manera inmediata, hace falta trasladar a la península, señor ministro, a todas esas personas que, por razones legales, no pueden ser devueltas de manera inmediata.

En todo caso, está claro que tenemos un problema internacional. En la medida en que somos frontera sur de la Unión Europea, tenemos un serio problema internacional. En primer lugar, dentro de casa. Es decir, países como Italia, Dinamarca o Finlandia han tenido muy poca vergüenza en todo esto, aparte de una actitud bastante histérica y desconocedora del hecho de que Ceuta no forma parte del espacio Schengen. Pero hay que hablar también del régimen marroquí, del régimen despótico marroquí. Como usted bien sabe, se pactó un acuerdo migratorio en el marco de la Unión Europea que ha supuesto mucho dinero para las arcas del régimen alauita. Además, se cambió la posición histórica con respecto al Sáhara Occidental. Y ¿cuál es el resultado, señor ministro? El resultado es que el régimen marroquí sigue asfixiando la economía de Ceuta. Como usted bien sabe, gran parte de la economía ceutí se basaba en el porteo, en el llamado comercio atípico, que lleva cerrado desde los tiempos del COVID; esto supone una asfixia económica de la ciudad sin precedentes. Además, no evitaron ni avisaron de la avalancha que se producía. No contentos con esto, además sacan tajada y hacen reivindicaciones territoriales sobre esta ciudad.

Como decía yo también el otro día, para colmo, esto produce o cede un cierto material de despojo a sus grandes socios, a los grandes socios de ese régimen alauita. Me estoy refiriendo, por supuesto, a la Administración Trump, que, como usted sabe, ha cambiado la posición tradicional de Estados Unidos y cada vez viene a reconocer de una manera más explícita una supuesta soberanía marroquí sobre la ciudad autónoma de Ceuta; también me refiero, por supuesto, al señor Netanyahu, otro de sus grandes socios, que directamente ha hablado de que los ceutíes son colonos —así los ha definido—. Claro, escuchando estas cosas se me ocurre preguntar a los vicarios tanto de Trump como de Netanyahu en este Congreso, es decir, a VOX, qué opinan de esto. ¿Están ustedes de acuerdo con que la Administración norteamericana apoye la marroquinidad de Ceuta o concuerdan ustedes con su socio Netanyahu en que los ciudadanos ceutíes son —como este señor dice— colonos? Sería bueno conocerlo.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señores Morera y Guijarro.

A continuación, por el Grupo Parlamentario VOX y el Grupo Parlamentario Mixto en el Senado, tiene la palabra doña María José Rodríguez de Millán.

La señora **RODRÍGUEZ DE MILLÁN PARRO**: Muchas gracias.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 21

Señor ministro, usted ha empezado su comparecencia diciendo que todos sabemos lo que pasó en Ceuta, y yo le pregunto qué fue lo que pasó. ¿Qué fue lo que pasó? ¿Fue una presión inédita, como dice este decreto, o fue una invasión? ¿Por qué usted no califica lo que pasó en Ceuta de invasión? Usted ha culpado a todo el mundo menos a Marruecos y a la incapacidad de su propio Gobierno. Usted ha culpado al Tribunal Supremo. La sentencia de la que usted habla fue divulgada por el Consejo General del Poder Judicial el 8 de julio. El Gobierno conocía el contenido de esa sentencia a través de la Abogacía del Estado y fue publicada con mucho tiempo de antelación, antes de que se produjese esa invasión, como para que el Gobierno hubiera hecho algo, pero ustedes no hicieron absolutamente nada, suponiendo que esa hubiera sido la causa de la invasión de Ceuta, que, por supuesto, no lo es.

Usted tenía que haber dado explicaciones inmediatamente después de la invasión y su Gobierno se tenía que haber plantado frente a Marruecos para exigir respeto a nuestras fronteras y al pueblo español. Usted viene tarde y viene mal, sin haber hecho absolutamente nada para evitar que hoy Ceuta esté completamente asediada. El único discurso de odio que hay aquí es el de este Gobierno contra el pueblo de Ceuta, que a esta hora sigue defendiéndose como puede de un ejército que ha tomado la ciudad de Ceuta. No sé si sabe que esta madrugada cuatro militares españoles han sufrido una emboscada por un grupo de entre treinta y cuarenta inmigrantes en la zona de Benzú. ¿Esta es la coordinación de la que usted nos habla? ¿Estos son los refuerzos, los medios, la protección, la garantía que ofrece el Gobierno de España? Las niñas tienen que salir acompañadas de sus padres o con gente que se arma con lo que puede para poder caminar por la calle. Los españoles tienen miedo de contraer enfermedades que estaban erradicadas en España: sarna y tuberculosis en las calles, y sin un mínimo de atención sanitaria. Ustedes han convertido a los españoles en sujetos de obligaciones permanentes y carentes de derechos, porque, por si no lo sabía, los ceutíes también tienen derechos y también tienen una dignidad que tienen que ser respetada.

Ustedes han eliminado el Estado de derecho en Ceuta. Ese artículo primero de la Constitución del que usted hablaba se lo ha cargado usted. Se han apropiado de todos los mecanismos del Estado que tenían que estar al servicio de los españoles en mitad de una invasión para servir a los intereses de Sánchez. Ustedes han podrido el sistema sometiendo a los españoles a la conveniencia de una partitocracia letal para nuestra nación, pagada con los impuestos de todos los españoles y que pone nuestros recursos al servicio del régimen marroquí. Ayer el Consejo de Ministros aprobó 25 millones de euros para acoger menas, cuando estos niños tienen que estar con sus padres en sus lugares de origen. Por cierto, así lo afirmaron el ministro del Interior y el ministro de Exteriores, que dijeron que se iba a devolver hasta la última persona; lo contrario es un secuestro institucional de menores del que ustedes son artífices.

Ustedes han perdido toda la legitimidad para exigir a los españoles respeto a sus decisiones. Ustedes han provocado el horror en Ceuta y, frente a eso, no pueden pedir que los españoles que tienen dignidad se mantengan de brazos cruzados. La gente en Ceuta está vendida frente a un ejército de varones armados que han invadido Ceuta. Esa es la verdad. Esto ha sido un acto de guerra que no ha sido contestado por España, sino que ha sido tolerado. El Gobierno sabía lo que iba a ocurrir porque así lo comunicó el CNI. Fue un acto que se produjo mientras su Gobierno andaba de fiesta en la embajada del invasor. Ya sabemos que ustedes son presos de un chantaje, pero lo que no vamos a permitir es que nos hagan a todos los españoles rehenes de ese mismo chantaje al que el PSOE está sometido.

Marruecos ha lanzado a su población como arma de guerra híbrida contra nuestra frontera, igual que ocurrió con la Marcha Verde y lo mismo que ocurrió hace cinco años bajo este mismo Gobierno. Todas esas muertes de las que usted ha hablado antes son causadas por el régimen de Marruecos y gracias a la complicidad de su Gobierno y, al igual que en aquella ocasión hace cinco años, tiene a los ministros marroquíes reclamando unos supuestos derechos históricos sobre Ceuta y Melilla que no existen, pero ustedes siguen diciendo que Marruecos es un socio fiable y siguen entregándole los recursos de

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 22

todos los españoles y cediendo al chantaje. ¿Qué le deben ustedes a Marruecos? ¿Usted, personalmente, ha exigido respeto a todos los españoles frente al régimen marroquí? ¿Usted lo ha hecho? ¿Qué contactos ha tenido usted? ¿Ustedes se han plantado frente al Gobierno de Marruecos de alguna manera?

Usted es tan cómplice y tan traidor como su jefe, que se fue de vacaciones, y solo cuando se ha descubierto que se iba a volver a ir de vacaciones a Andorra las ha suspendido muy a su pesar. Ustedes han tardado veintiséis días en convocar el Consejo de Seguridad Nacional para no hacer nada. El ministro al que han puesto para asumir el mando único dice que se ha tardado tanto porque estamos en una segunda fase. Suponemos que la primera consistía en dejarse invadir por Marruecos. Tenemos a los inmigrantes diciendo, a través de un programa de televisión ayer, que, si los padres dejan sola a una chica de 15 o 16 años, lo normal es que la violen, y usted, por denunciar esto, llama a la gente racista y xenófoba. Ese ministro al que ustedes han puesto al frente de ese mando único le está diciendo a la gente de Ceuta que hay que buscar fórmulas para la convivencia. ¿Convivencia con quién? ¿Con los autores de las diecinueve agresiones sexuales que han sido denunciadas en Ceuta y de las violaciones que han sido denunciadas? A una criatura de 14 años la habrían reventado literalmente. Este es el testimonio de los representantes policiales que atendieron la violación en manada de esa menor, cuya vida y la de sus familiares nunca va a volver a ser la misma. ¿Usted qué ha querido decir en su comparecencia con lo de delitos de odio y discursos de odio, que esto es mentira?

Usted no solamente ha borrado el Estado de derecho en Ceuta, también están terminando con sus medios de vida. Supongamos que usted tiene un comercio allí, en Ceuta, y que no lo puede abrir por miedo a que le roben. Mientras, ve a sus representantes políticos en la televisión decir que no pasa absolutamente nada, que el orden está garantizado y que se están poniendo todos los medios a disposición de los ceutíes, y a usted le siguen cobrando impuestos mientras el Estado es incapaz de garantizar lo mínimo, que es la seguridad y la integridad de nuestra patria. No hay derecho a que la gente corriente esté patrullando las calles con lo que tiene para tratar de defenderse. ¿Usted a quién llama racistas? ¿A los padres de esas niñas agredidas? ¿Al comerciante que no puede abrir su negocio y que es su único medio de vida para subsistir?

Ustedes han hecho eso y contradecirse, porque ustedes tienen al ministro del Interior diciendo que no hubo ningún aviso y a la ministra de Defensa diciendo que sí que lo hubo. ¿Usted, como ministro de la Presidencia, qué nos puede decir? ¿Qué tiene que decir al respecto? ¿Quién miente? ¿El Gobierno o el CNI? ¿Hubo o no hubo aviso? Su ministro de Exteriores y su ministro del Interior prometieron devolver a todos los invasores de Ceuta después de ocho años diciéndonos que eso era imposible. Su ministra de Sanidad decía el 16 de agosto que asociar inmigración con enfermedad es injusto y xenófobo y que los inmigrantes no traen enfermedades, pero el lunes 25 ustedes aprobaron enviar 45 000 dosis de vacunas. Decir la verdad no es odio y la verdad es que ustedes dijeron que la situación estaba revertida veinticuatro horas después de producirse y que hoy, 27 de agosto, no sabemos el número real de inmigrantes en Ceuta.

La solución, por llamarla de alguna manera, que ofrece el Gobierno es terminar de convertir a Ceuta en un campamento de guerra para terminar de hurtar los derechos a los ceutíes y entregárselos a los que están sembrando el terror, todo por medio de un real decreto en el que ustedes ya no hablan de violación a la integridad territorial, como dijo Sánchez, sino de afluencia masiva y simultánea; en el que también dicen que el Gobierno de España ha movilizad todos los recursos necesarios para reforzar la frontera, impulsar el retorno de las personas y apoyar a la población ceutí y que estas actuaciones han permitido reducir drásticamente la presión inicial y mantener el orden público en la ciudad. Es decir, ustedes hablan al mismo tiempo de que mantienen el orden, pero sacan un decreto reconociendo la situación de emergencia nacional. Ustedes dicen que han impulsado el retorno de los inmigrantes, pero tienen a Ceuta convertida en un campo de guerra.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 23

¿Qué recursos han movilizado? El día de la invasión solamente había cinco buceadores y cinco agentes en tierra de la Guardia Civil. Anteayer, la Delegación del Gobierno de Ceuta publicó un comunicado desmintiendo que las instalaciones que se estaban difundiendo eran para la acogida de inmigrantes, diciendo que era mentira y, ayer, esas mismas instalaciones aparecen en su decreto, entre otras, la fábrica de harina y el acuartelamiento, pertenecientes al Ministerio de Defensa, cuando en esos terrenos quienes tenían que estar eran nuestros militares defendiendo nuestra frontera. Son los dos terrenos que ustedes dijeron que no se iban a conceder para la acogida de inmigrantes. La incautación de polideportivos para albergar a los inmigrantes era una medida tan sumamente inaceptable y lamentable que ayer por la tarde ustedes tuvieron que retirarla. Así que ustedes mantienen que no hubo aviso del CNI, cuando sí que lo hubo, y sacan este decreto prácticamente un mes después. Si ustedes no aprobaron esta situación de emergencia después de la invasión y después de los avisos del CNI, está claro que entonces este Gobierno no obedece a los mecanismos del Estado que advierten de este tipo de situaciones.

Entonces, ustedes para tomar las decisiones, ¿a qué esperan, a las órdenes de Marruecos? ¿Está este decreto y todo lo demás pactado con Marruecos? Nosotros lo que pensamos es que esto no es un error de cálculo ni es un error de gestión y que, como diría el que prometió hace dos meses declarar el origen de las joyas que encontraron en su despacho, les conviene que haya tensión. Ustedes quieren el estallido social en Ceuta para terminar de claudicar ante Marruecos. Algún día sabremos qué le deben ustedes a Marruecos. Mientras tanto, no nos cabe ninguna duda de que van a seguir utilizando a todos los españoles como rehenes del chantaje al que están sometidos. Su Gobierno está tratando de inocular una actitud absolutamente derrotista a los españoles haciéndoles creer que no hay otra posibilidad, pero su efecto está siendo el contrario, porque el sentimiento de patria hoy en Ceuta está más vivo que nunca. Este Gobierno ha protagonizado la peor traición posible y por eso van a ser juzgados ante la justicia y ante la historia.

La señora **PRESIDENTA**: Tiene que terminar, señora Millán.

La señora **RODRÍGUEZ DE MILLÁN PARRO**: Sí, presidenta, termino.

A su jefe y a usted también les gustaría pasar a la historia como grandes gobernantes, pero va a ser todo lo contrario, porque defender Ceuta y Melilla no es una opción, es un deber, y tanto lo que han hecho como lo que han dejado de hacer les hace cómplices, además, de todos los delitos que se están cometiendo.

Termino, presidenta. Señor Bolaños, el tiempo pasa para todos, y también para usted. Este Gobierno va a caer y España va a permanecer y los españoles a los que hoy usted está insultando desde sus redes sociales y desde aquí pasarán a la historia como un pueblo valiente y con honor frente a un Gobierno sumiso, cobarde y corrupto que traicionó a su país cuando más lo necesitaba. El pueblo de Ceuta está dando una lección de dignidad y se merece todo nuestro respeto porque están defendiendo con lo que tienen lo suyo frente a la traición del poder. Así que, ya que ustedes han dejado que España sea invadida, tenga un mínimo de decencia y no me responda a mí, responda a todos los ceutíes que están encerrados en sus casas sin poder salir por su culpa y que necesitan por lo menos una mínima explicación de lo que está sucediendo.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Millán.

A continuación, por parte del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra don Víctor Ruiz de Diego.

El señor **RUIZ DE DIEGO**: Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días, señor ministro. Buenos días, señorías. En nombre del Grupo Parlamentario Socialista, sean nuestras primeras palabras para recordar a las personas fallecidas con motivo del episodio ocurrido en Ceuta los días 30 y 31 de julio y mostrar

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 24

nuestro afecto a sus familiares, afecto que no todos los grupos parlamentarios de esta sala, como ha podido comprobar el señor ministro, están teniendo.

Dicho eso, queremos agradecer al ministro de la Presidencia el contenido de su comparecencia y la abundante información ofrecida a la Comisión Mixta de Seguridad Nacional, en la que nos hallamos, aunque algunos se equivoquen, sobre la actuación de su ministerio desde el día 30 de julio, en el que se produjo el asalto a la frontera española en la ciudad de Ceuta. En este momento, es decir, hoy, lo importante es poder determinar cuál ha sido la situación de su departamento y no de otros departamentos y tener puntual información no solo de las acciones llevadas a cabo, sino también de las actuaciones que en su caso sea preciso implementar, como bien ha dicho el ministro.

Así, en este punto consideramos imprescindible tener presentes tres conceptos fundamentales respecto a este importante acontecimiento sufrido por España: el primero, la conciencia de la gravedad humanitaria de este episodio, que en ningún momento podemos olvidar; en segundo lugar, la firmeza frente a cualquier instrumentalización política de la migración como la que ha habido en alguna de las intervenciones que me acaban de preceder; y, por supuesto, el respaldo del Grupo Parlamentario Socialista a las actuaciones llevadas a cabo por el Gobierno.

Con respecto a la gravedad humanitaria de este episodio, desde el Grupo Parlamentario Socialista no podemos dejar de recordar la parte humana de la tragedia acontecida. Este Parlamento no puede obviar la magnitud de este episodio desde un punto de vista humano, que, como progresistas, no podemos olvidar.

Señorías, hemos de ser conscientes de que han entrado a Ceuta más de 70 000 personas, de que se han producido más de cien fallecimientos en uno y otro lado de la frontera y de que hay un buen número de personas que, a día de hoy, se han quedado en Ceuta, y a las que nuestro país no puede dejar a su suerte.

Frente a estas situaciones, este Gobierno ha demostrado sobradamente —y seguirá demostrando— que sabe responder, y lo hace desde la acción política marcada por los conceptos de humanidad y de justicia. Tenemos un buen número de ejemplos de que la acción de nuestro Gobierno se ha demostrado absolutamente eficaz, con una más que loable coordinación entre las distintas Administraciones —coordinación que el ministro ya ha señalado— y con la colaboración entre el sector público y el sector privado. Nos remitimos a los ejemplos de la pandemia, del volcán, de la dana, de la guerra de Ucrania o de la guerra de Irán. En este punto, desde el PSOE podemos decir, sin temor a equivocarnos, que la respuesta de un Gobierno progresista a un episodio como este ocurrido en Ceuta va a estar a años luz de la que, eventualmente, daría un Gobierno de la derecha y de la ultraderecha.

Señorías, España ya sufrió en el año 2021 un episodio de asalto a nuestras fronteras similar al ocurrido en este año 2026, pero la diferencia entre uno y otro es absolutamente sustancial. La inmigración se ha instalado, por la derecha y por la ultraderecha, en el centro del debate político, creando un clima de indudable polarización que poco a poco va permeando en la población con gran peligro para nuestra convivencia. En el año 2021, la llegada masiva de personas a Ceuta se abordó fundamentalmente como un fenómeno fronterizo y diplomático estrechamente vinculado a las relaciones entre España y Marruecos y con una envidiable colaboración entre Administraciones públicas. Sin embargo, en el año 2026 la inmigración se ha convertido en uno de los ejes centrales de la disputa política, con una presencia mucho mayor en el discurso partidista y en la agenda pública, en una estrategia clara de polarización alentada por la ultraderecha, pero lamentablemente abrazada completamente por la derecha tradicional.

Desde el Grupo Socialista somos plenamente conscientes de que este cambio de discurso tiene mucho que ver con la capacidad de la ultraderecha para situar la inmigración en el centro de la conversación política y con el hecho de que buena parte de la derecha haya terminado asumiendo alguno de sus marcos y de sus argumentos. No se puede pasar por alto que lo que antes podía considerarse un asunto específico de política exterior, gestión fronteriza o gestión humanitaria hoy se presenta como una cuestión identitaria y de seguridad, con una enorme carga electoral. Así, la consecuencia de este

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 25

curioso modo de proceder de la derecha y de la ultraderecha es que el debate ya no gira solo en torno a cómo gestionará el episodio migratorio, como se acaba de ver, sino en torno a qué lugar debe ocupar la inmigración en el proyecto político y social de país. Por eso, tanto el PP como la ultraderecha vinculan interesada y falsamente el proceso de regularización puesto en marcha por el Gobierno de España con esta entrada masiva de migrantes en el territorio español, llegando a utilizar palabras como «invasión» o solicitando expulsiones masivas, desconociendo el marco jurídico garantista en el que nos movemos, por no hablar de la solicitud de algún líder del PP de confinamientos, que los profesionales de la sanidad ya han señalado como absolutamente innecesarios y carentes de todo fundamento científico.

Frente a un episodio tan importante, hay partidos que tan solo buscan de una manera absolutamente irresponsable —y que se descalifica por sí misma— un rédito electoral, que consideramos que no van a conseguir. Señorías, tanto el PP como la ultraderecha han descubierto que el miedo da votos, y ya no tienen ninguna vergüenza ni reparo en utilizar ese discurso racista y xenófobo en lugar de combatirlo. Pero gobernar una frontera, señor ministro, como bien ha dicho usted, exige firmeza, pero también humanidad, y utilizarlo para sembrar miedo no es firmeza, es oportunismo político. Si cada episodio de esta naturaleza se convierte automáticamente en munición electoral, el problema ya no está solamente en nuestras fronteras, está también en la calidad de nuestro debate político. Por tanto, a nadie puede sorprender que el debate en el que nos hallamos esté siendo utilizado por la oposición para intentar debilitar al Gobierno, y aquí tenemos algún ejemplo. Su portavoz en la Comisión de Defensa hace un par de días acusó a este Gobierno de traición a España, lo que es una absoluta barbaridad, puesto que, como todos conocemos, traicionar a España es otra cosa, señorías.

Ustedes no están hablando solo de inmigración, sino que, como acabamos de ver, están utilizando a las personas migrantes como instrumento para movilizar el miedo entre la sociedad española, para dividir a los españoles y obtener un rédito electoral a corto plazo sin ser conscientes de la trascendencia de su actuación. Sin embargo, señor ministro, desde el Grupo Socialista les decimos claramente una cosa: una democracia responsable no convierte a quienes llegan a nuestras fronteras en enemigos, sino que se enfrenta a episodios como este desde la gestión y aplicando políticas públicas eficaces, como ha hecho este Gobierno. Las crisis migratorias son una realidad inevitable. No es la primera vez ni, desgraciadamente, será la última. Lo que no es inevitable es convertirlas en crisis de convivencia con el claro fin de debilitar al Gobierno y beneficiarse electoralmente de ello sin que les importe ni la realidad ni la necesidad de solucionar esta situación. Ya hemos visto, como prueba, cuáles son las recomendaciones de algunos de los grupos parlamentarios. Señorías del Grupo Popular, sean conscientes de que no se combate a la ultraderecha repitiendo sus marcos, porque cuando ustedes normalizan su discurso día sí y día también la frontera entre la derecha y la extrema derecha se vuelve cada vez más difícil de distinguir.

Al Grupo Parlamentario Socialista le interesa poner en valor las actuaciones del Gobierno de España desde el momento en que se produce el asalto a nuestra frontera. Es bueno que se sepa que, mientras algunas fuerzas políticas gastaban todo ese esfuerzo en criticar sin fundamento al Gobierno, este estaba haciendo su trabajo. Este Gobierno ha estado en Ceuta desde el día 31 de julio, día en que se produce la entrada masiva en la ciudad autónoma. El presidente del Gobierno y ocho ministros estuvieron en Ceuta desde el primer momento. Se ha atendido a las necesidades de devolución de las personas que decidieron regresar de manera voluntaria. Se ha prestado la debida atención a los que quedaron en Ceuta con la necesaria actuación protectora y, en su caso, con acciones de filiación y tramitación de los procedimientos que correspondan con respecto a la tutela de menores y petición de asilo, y, sobre todo, prestando atención prioritaria a la ciudadanía de Ceuta, a la que no se puede dejar sola.

Ahora, el Gobierno de España está dando buena cuenta de su actuación a los representantes de la ciudadanía ante esta comisión del Congreso. Este martes compareció la ministra de Defensa, hoy lo hace el ministro de la Presidencia; en breves instantes, el

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 26

mando único, así como la ministra de Sanidad; mañana, los ministros de Interior, Asuntos Exteriores e Inclusión, Seguridad Social y Migraciones en sus correspondientes comisiones y el lunes que viene, las ministras de Juventud y de Igualdad. Se cumple así la exigencia de máximo compromiso con la transparencia y con la rendición de cuentas, también en situaciones críticas como la actual.

Al Grupo Socialista nos interesa poner de relieve, una vez más, que ha habido una correcta coordinación entre Administraciones, como ya ha señalado el señor ministro, porque sin esa necesaria coordinación sería prácticamente imposible gestionar una situación tan crítica como esta; una coordinación que ha culminado con el nombramiento de un mando único en la persona del ministro de Política Territorial, Ángel Víctor Torres.

Entrando, como bien ha dicho el ministro, en la situación de la seguridad nacional, se ha señalado que el Sistema de Seguridad Nacional ha funcionado aportando la información necesaria, dando lugar al ineludible análisis de los escenarios y de su evolución, así como a los evidentes e importantes casos de desinformación que han rodeado este episodio. Dada la evolución de los acontecimientos, al considerarse la necesidad de declarar este episodio de interés para la Seguridad Nacional, se ha convocado al Consejo de Seguridad Nacional y se ha creado el mando único correspondiente. No olvidemos que, en un primer momento, la prioridad absoluta fue asegurar nuestras fronteras; sin embargo, esta semana la prioridad es atender a quienes se han quedado en la ciudad autónoma, actuando conforme al ordenamiento jurídico y, sobre todo, intentando la recuperación de la normalidad en Ceuta.

No podemos olvidar que Ceuta es parte de España, de su integridad territorial, y que este Gobierno no la va a abandonar nunca. No duden de que, gracias al ambicioso plan de recuperación que ha elaborado el Gobierno, Ceuta volverá más pronto que tarde a la normalidad social y económica. Como bien ha señalado el ministro, desde el punto de vista de la justicia, el ministerio ha puesto en todo momento a disposición de la ciudad de Ceuta los medios personales y materiales necesarios para que la Administración de Justicia haga frente a esta situación excepcional. Es más, el ministerio se ha comprometido expresamente a aprobar todos los jueces de refuerzo que se soliciten por el cauce previsto y sin la más mínima dilación.

Como ya ha quedado acreditado a lo largo de mi intervención, quiero finalizar agradeciendo la labor llevada a cabo durante estos días por todos los servidores públicos que han prestado su trabajo: fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, Fuerzas Armadas, personal sanitario, personal de tareas administrativas, personal de justicia y el importante sector de las entidades sociales. Quiero trasladar a la población de Ceuta el mensaje de un compromiso explícito del Gobierno de España y del Grupo Parlamentario Socialista de salir de esta situación lo antes posible de una manera absolutamente satisfactoria para todos. España es un gran país y Ceuta es España. Por todo ello no la abandonaremos.

Muchas gracias. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Ruiz de Diego.

A continuación, para terminar este primer turno de intervención de los portavoces, tiene la palabra, por parte del Grupo Parlamentario Popular, doña Concepción Gamarra.

La señora **GAMARRA RUIZ-CLAVIJO**: Muchas gracias, presidenta.

Buenos días, ministro. La verdad es que después de escuchar atentamente su intervención, nos ha sorprendido usted de nuevo con lo que ya es la marca de la casa de este Gobierno. Ustedes responden a todas las crisis de la misma manera: con triunfalismo, una absoluta falta de autocritica y, además, sin ni tan siquiera comenzar su intervención pidiendo perdón a los ceutíes por haberles dejado abandonados, por haberse ido de vacaciones, porque ustedes no han estado trabajando sin descanso. Todos ustedes han tenido —usted también— el cuajo de, con lo que estaba ocurriendo en Ceuta y en España, hacer la maleta e irse a la playa. **(Aplausos).** Así es como han reaccionado. Fíjese, usted ha hecho uso de un triunfalismo que llega a considerar como un gran logro haber tenido que activar la declaración de situación de interés para la seguridad nacional. ¿Usted cree que es un logro de un Gobierno tener que adoptar esa decisión? No. Es el absoluto fracaso

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 27

de un Gobierno que, por la falta de defensa de sus fronteras, por la falta de contundencia en la defensa de sus fronteras, ha permitido con su omisión y talante que nuestra frontera haya sido invadida. Esta es la realidad.

Usted ha hablado de lo que sucedió y lo que todos sabemos. Eso es una absoluta cobardía por parte de un ministro de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes. Hay que llamar a las cosas por su nombre, sobre todo si de lo que estamos hablando es, nada más y nada menos, que de un ataque a la integridad territorial de nuestro país. Señor Bolaños, lo que sucedió el 30 de julio en España, lo que sucedió el 30 y el 31 de julio en Ceuta, es una invasión. Esto hay que llamarlo así. No cabe intentar no ofender al país vecino, a quien consintió o alentó esta invasión, porque esto lo sabemos todos y ustedes también. Ustedes no están defendiendo a nuestro país, no están defendiendo nuestra integridad territorial ni nuestra soberanía cuando no llaman a las cosas por su nombre y quieren hacernos a todos comulgar con ruedas de molino. Por eso es por lo que se está levantando la sociedad española, no solo la sociedad ceutí. Está claro: es el ataque más grave a la soberanía española en cinco décadas de democracia. Y sí, hasta el presidente del Gobierno, en esos 105 minutos que estuvo en Ceuta —esos 105 minutos que pudo sacar de sus vacaciones para atender a su país—, llegó a reconocer que habíamos sido invadidos, que esto era una violación de la integridad territorial de España, para, acto seguido, coger la maleta, irse a La Marea y abandonar absolutamente a los españoles.

Señor Bolaños, ¿sabe lo que nos preguntamos todos los españoles? Por qué ustedes callan. ¿Por qué ustedes consienten? ¿Por qué ustedes, sabiendo todo lo que sabían —porque a estas alturas todos sabemos que tenían información—, no hicieron nada? No actuaron. ¿Por qué? ¿A qué tienen ustedes miedo? ¿Qué es lo que ustedes no quieren? ¿A quiénes no quieren ustedes ofender? Esto es lo relevante. ¿Qué hizo el Gobierno? Nada, nada. Ni reforzó la frontera ni aumentó las plantillas ni proporcionó más y mejores recursos a quienes defienden nuestras fronteras. Lo que hicieron ustedes fue cruzarse de brazos y mirar hacia otro lado. Señor Bolaños, ¿cuántos agentes había ese día protegiendo la frontera española? Me refiero a agentes españoles, evidentemente. El control de las fronteras no se cede a otro país, no se subarrienda: se ejerce, y ustedes no lo han ejercido. La pregunta es por qué. No podemos asumir que, teniendo la información que ustedes tenían —la del CNI, la de CIFAS, la de la Guardia Civil, la de la Policía Nacional, la del presidente Vivas, que, efectivamente, llamó al Gobierno, al Ministerio del Interior, pero también al presidente del Gobierno, al propio jefe de Gabinete del presidente del Gobierno, porque el presidente del Gobierno no debía de tener tiempo para responder una llamada del presidente Vivas—, respondieran: No ha habido un momento de tan buenas relaciones con Marruecos como este. ¡Pues menos mal que este es el mejor momento que tenemos de relaciones con Marruecos, porque si llega a ser el peor, no sé dónde estaríamos en estos momentos! Aquí está lo que ustedes nos tienen que aclarar.

¿Sabe lo que denota esta invasión? Lo que se ha querido poner en evidencia es la debilidad del Gobierno español. Usted ha hablado del Estado. El Estado es fuerte, claro que es fuerte, pero el problema es el Gobierno que tiene España; un Gobierno que no se pone al frente del Estado, que no da instrucciones y que no habilita los mecanismos para que el Estado pueda actuar. Aquí lo que está claro es que esa evidencia de debilidad del Gobierno de España es una de las causas por las que hemos sufrido esta invasión. De ahí las siguientes preguntas: ¿Qué le deben ustedes a Marruecos? ¿A qué tienen ustedes miedo? No nos cuenten que esto fue una autogestión de individuos movilizadas por Facebook y por TikTok. No. No nos cuenten que aquí los únicos móviles que nos tienen que preocupar son los de los jóvenes marroquíes. No, lo que nos tiene que preocupar son otro tipo de 'móviles'. **(Aplausos).**

Vayamos a una cuestión que ha surgido hoy, que no podemos pasar por alto. Hoy mismo, señor Bolaños, esta madrugada, cuatro militares españoles han resultado heridos en una emboscada tendida por un grupo de inmigrantes irregulares —es decir, de invasores— con doce detenidos. Se lo habíamos advertido. Se le advirtió aquí a la propia ministra de Defensa hace escasamente cuarenta y ocho horas por la portavoz del Grupo Popular. Ustedes tienen hoy atados de pies y manos a nuestros militares, a nuestras

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 28

Fuerzas Armadas, que no pueden detener, no pueden identificar, no pueden utilizar la fuerza; únicamente observar, ser apoyo logístico y aguantar emboscadas. Por tanto, no puede terminar el día de hoy sin que ustedes, como Gobierno, habiliten todos los instrumentos que tiene el Estado para dar los mecanismos de protección jurídica que necesitan nuestros militares, nuestros soldados, nuestra tropa y marinería. **(Aplausos)**. Eso es lo que se tiene que activar en este momento. La Ley de la Defensa Nacional y la Ley de la Carrera Militar permiten que hoy sean reconocidos de manera íntegra como agentes de la autoridad para que puedan defenderse. No podemos permitir que la imagen hacia el exterior, hacia el mundo, sea que en España, en nuestro propio país, se tienden emboscadas a nuestros militares.

Usted dice: Hemos conseguido que el 90 % de los que nos invadieron salieran. ¿Le parece poco que se hayan quedado como mínimo 10 000? Si es que usted sabe realmente cuántos entraron, cuántos se han quedado y cuántos están hoy deambulando por la ciudad de Ceuta, porque las cifras no se las han dado a nadie; si bien, a quien osó dar una cifra, se la cargaron y la cesaron. **(Aplausos)**. Usted es responsable de ese cese, y hoy aquí nos tiene que dar una explicación a este respecto.

Señor Bolaños, usted, que es el ministro de Justicia —por tanto, quien debe de velar por las libertades y los derechos de todos los españoles—, nos ha recordado el artículo 1 de la Constitución. Pues léaselo, léaselo con profundidad y piense un minuto, porque ahí están englobados los derechos y las libertades de todos los ciudadanos españoles. Hoy España, hoy Ceuta, se han convertido en el agujero negro de las libertades y de los derechos fundamentales en nuestro país. Sí, así es. Hoy no hay plena libertad. En una zona de España, 85 000 españoles no viven libres en su ciudad; se han autoconfinado y no salen a las calles, tienen miedo. Eso ustedes lo están obviando, y lo han hecho aquí durante toda la mañana.

Fíjese qué libertad sexual tienen las mujeres ceutíes que han agotado las existencias de los espráis pimienta para autodefenderse, para poder ir a trabajar a las cuatro de la mañana si tienen que limpiar las calles de Ceuta o las playas que están ocupadas. ¿Qué derecho a la infancia tienen los niños españoles que viven en Ceuta si no pueden ir a la playa en verano, si no pueden jugar en un parque, si sus padres los están mandando a la península? ¿Qué derecho al ocio tienen los adolescentes que viven en Ceuta si no pueden quedar con sus amigos, si se tienen que quedar en casa o si tienen que buscarse un pariente en la península para poder simplemente tener un momento de disfrute de sus vacaciones, esas que todos ustedes han tenido, pero que hoy los ceutíes no tienen? **(Varios señores diputados: ¡Muy bien!—Aplausos)**. ¿Qué derecho a la educación van a tener a partir del día 9 los niños ceutíes si ayer se anunció por parte del Gobierno que no se preocupen sus padres, que les van a escoltar la Policía y la Guardia Civil para que lleguen al colegio? **(El señor Monago Terraza: ¡Qué vergüenza!)**. ¿Somos conscientes de lo que estamos trasladando como normalidad? No es normalidad. **(Aplausos)**. No se equivocan: lo que hay que proteger son los derechos y las libertades de 85 000 españoles que viven en Ceuta, porque nadie tiene derecho a quitarles ni uno solo de sus derechos y de sus libertades. ¿Qué libertad de circulación tienen por la ciudad? Usted no ha pisado Ceuta, pero si hubiera ido, hubiera podido ver con sus propios ojos cómo se vacían las calles y que los que se están tomando una cerveza en una terraza son los que invadieron su ciudad. ¡Y les piden paciencia! ¿Paciencia? Mucha han tenido y están teniendo, francamente. **(Aplausos)**. No se trata de paciencia; se trata de que ustedes empiecen a actuar con responsabilidad.

La señora **PRESIDENTA**: Tiene que terminar, señora Gamarra.

La señora **GAMARRA RUIZ-CLAVIJO**: Voy terminando. Ustedes son un Gobierno en descomposición, porque venimos aquí y lo que vemos es cómo se pegan entre ministros. Hay un mando único que no ostenta ninguno de los vicepresidentes ni usted mismo. Nadie entiende por qué el mando único lo va a ejercer el ministro de Política Territorial, que, con todos mis respetos, no ocupa un ministerio de Estado. Ni usted mismo entiende por qué no lo ejerce usted. Así de claro. Esta es la dura realidad. Por lo menos podrían empezar

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 29

por coordinarse entre ustedes mismos, porque todos los días es una bronca entre ministros. Hoy concretamente, usted con el señor Puente, porque, fíjese: si alguien cree que resolver esto se hace en un santiamén, demuestra una ignorancia insuperable. Bueno, pues el primero que dijo que esto ya estaba resuelto fue su compañero Óscar Puente. Día 1 de agosto: «Otra crisis más que resuelve Pedro Sánchez». **(Risas)**. Aquí tiene al primer ignorante insuperable de esta sociedad, porque aquí ninguno de los partidos políticos hemos dicho que esto se resuelve en un santiamén. **(Aplausos)**.

Finalizo ya. Devuelva la libertad a los ceutíes. Eso es lo que tiene que conseguir usted. Para ello, lo primero que tiene que hacer es comprometerse aquí a que la única solución pasa por el retorno, por la devolución de los miles y miles de asaltantes que siguen hoy en España y que tienen que volver a Marruecos, que es desde donde han entrado. No puede haber premio para quien formó parte de una avalancha para invadir nuestro país.

La señora **PRESIDENTA**: Tiene que terminar, señora Gamarra.

La señora **GAMARRA RUIZ-CLAVIJO**: Un minuto. Señora presidenta, réstemelo, si no le importa, del siguiente turno.

Usted es el ministro de Justicia. ¿Qué está negociando con las autoridades marroquíes en materia de justicia? ¿Qué tipo de protocolos para garantizar estas devoluciones? Porque le corresponde a usted. Pero usted también es el ministro de asuntos religiosos en España, por lo que le pregunto: ¿qué tiene que decir usted a lo que están afirmando tanto el ministro de Justicia como el de Asuntos Religiosos en relación con el derecho histórico de Marruecos sobre Ceuta y Melilla? Porque se lo decimos muy claro: ese derecho no existe. Ceuta y Melilla son España; y quien debería decir esto aquí, en la sede de la soberanía, es usted, pero hasta el momento ha estado callado en relación a los dos ministros. Así ha dejado tirados a los ceutíes y a los españoles.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Gamarra.

A continuación, tiene la palabra el señor Bolaños García para contestar a los portavoces.

El señor **MINISTRO DE LA PRESIDENCIA, JUSTICIA Y RELACIONES CON LAS CORTES** (Bolaños García): Buenos días de nuevo.

Gracias a todos por sus intervenciones. Responderé a los portavoces individualmente, aunque es cierto que muchas de las cuestiones que han planteado son comunes. Por tanto, contestaré uno por uno, aunque en algunas ocasiones aludiré a lo dicho a los anteriores para dar respuesta a los siguientes.

El señor Legarda, del PNV, decía con razón en su intervención que, efectivamente, en los informes sobre seguridad nacional —que anualmente se elaboran por el Departamento de Seguridad Nacional, con sede en Moncloa, y que también anualmente se presentan ante este Congreso— se hace referencia a las alertas de crisis migratorias que se pueden producir en Ceuta y Melilla, y yo creo que esto nos debe dar tranquilidad a todos ya que es algo que tenemos perfectamente localizado. Es cierto que en ocasiones, como ha ocurrido en los días 30 y 31 de julio, la magnitud de ese fenómeno de entrada a nuestro país por Ceuta ha sido un fenómeno de una envergadura no antes conocida. Nunca antes se había conocido un fenómeno de esta naturaleza y con esta magnitud.

Preguntaba usted por los planes en los que estamos trabajando en Ceuta y Melilla. Antes yo mencionaba que es ahora cuando el Estado más presencia ha tenido en Ceuta y Melilla. Esto lo reconoce abiertamente el presidente Vivas, lo ha dicho públicamente, no lo digo yo. Pero no solo eso; es que se está trabajando desde el año 2022 en cuestiones que han sido reivindicaciones históricas de Ceuta y Melilla y que jamás se habían atendido por Gobiernos anteriores. Por eso es curioso que nosotros estemos recibiendo críticas tan duras como las que acabamos de escuchar, cuando somos, con diferencia, el Gobierno que más ha actuado y que más presencia ha tenido en Ceuta y en Melilla, con inversiones

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 30

económicas de 180 millones de euros. ¿Saben ustedes cuántos millones de euros más que los planes que elaboraron, por ejemplo, el presidente Rajoy y el presidente Aznar? Pues 180 millones más, porque no hubo planes de inversión especial por parte de gobiernos anteriores ni en Ceuta ni en Melilla. Por tanto, esa presencia, ese compromiso que el Gobierno de España declara, también se ve traducida en inversiones reales en Ceuta y Melilla, tal y como reconoce, insisto, el presidente de Ceuta.

Me habla usted —y ha sido un tema que también ha planteado la portavoz del Grupo Parlamentario Popular y otros portavoces— sobre el cese de una determinada persona en el Departamento de Seguridad Nacional, y, obviamente, en un departamento tan grande como es Seguridad Nacional hay entradas y salidas de personas, hay responsabilidades y decisiones que toman sus superiores jerárquicos sobre las que yo, por supuesto, no tengo ningún comentario que hacer. **(Rumores).**

Dice usted —y yo coincido— que hubo algunas reacciones por parte de países europeos que realmente no estuvieron a la altura. Yo no solo manifiesto esto, sino que también pongo en valor que por parte de esos mismos países se rectificaron esas declaraciones confusas de los primeros momentos. Evidentemente, Ceuta no forma parte del espacio Schengen, y no nos consta que ninguna persona que entrara irregularmente el 30 y 31 de julio en Ceuta haya pasado a la península. Por tanto, los controles que se están produciendo en otros países son controles que, sin duda alguna, tienen que ver con la política interior de esos países, que nosotros, obviamente, respetamos, pero no podemos aceptar. No podemos hacerlo porque esas normas del espacio Schengen se rompieron unilateralmente por un país de la Unión sin ninguna justificación razonable, pero esperamos que cuanto antes se vuelva a la normalidad en ese espacio Schengen.

Planteaba usted algo importante, que ha tenido bastante actualidad en los últimos días y que yo quiero dejar claro; es algo que, además, me han preguntado prácticamente todos los portavoces, por lo que todos ustedes se pueden dar por contestados. Miren: el Gobierno de España no tenía información ni previa ni precisa de la magnitud de la entrada de 70 000 personas en Ceuta que se produjo los días 30 y 31 de julio. Esta es la realidad. No teníamos información ni previa ni precisa de la magnitud del fenómeno que ocurrió el 30 y 31 de julio cuando entraron 70 000 personas en Ceuta. Esta es la realidad. Yo creo que es importante que pongamos esto de manifiesto, porque buena parte de los discursos que ustedes han pronunciado —algunos de los portavoces de la derecha y la ultraderecha— se han basado en cuestiones que no se corresponden con la realidad, y creo que es bueno que lo aclaremos.

Por último, le aclaro, señor Legarda —y también es algo que se ha planteado por todos los portavoces parlamentarios—, que Marruecos ha trasladado a España su voluntad de colaborar en la repatriación y en el reagrupamiento familiar de los menores que están hoy en Ceuta con sus familias en Marruecos. Lo ha dicho públicamente, nos lo ha trasladado en privado. Me gustaría que alguno de ustedes escuchara algunas de las declaraciones del presidente Vivas, porque son procedimientos que no son sencillos. Por eso, cuando ustedes dicen: Oiga, ¿por qué no lo han hecho ya? Porque tenemos una ley que protege a las personas que están en nuestro país, aunque hayan entrado de manera irregular; una ley que es especialmente garantista con los menores, porque hay que garantizar que esos menores vuelven a un lugar que sea seguro para su desarrollo personal, que vuelvan con sus familias o que el Estado marroquí se haga cargo de las necesidades básicas de esos menores. Hay algunos discursos aquí que no son nada humanitarios, que son crueles, porque son capaces de decir que hay que dejar a los niños y a las niñas absolutamente desamparados, sin la protección ni de sus familias ni de ningún Estado. Eso se ha dicho aquí: discursos crueles, nada humanitarios. Y, precisamente, lo que protege la ley española es lo contrario. Por eso, son procedimientos complejos en España y también en Marruecos. Y por eso es importante la colaboración diplomática entre España y Marruecos, para que esa colaboración, esa cooperación se traduzca en que podamos llevar a cabo procedimientos de repatriación y de reagrupamiento familiar de las personas que están hoy en Ceuta irregularmente y que puedan volver a Marruecos, garantizando sus derechos humanos. Esto es también fundamental y, de hecho, es la prioridad del Gobierno de

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 31

España que se produzca esta repatriación, que se produzcan estos reagrupamientos familiares y, por tanto, que tanto los adultos como los menores puedan volver a Marruecos, al país de origen.

En la segunda intervención, la del señor Francesc Álvaro, de Esquerra Republicana de Catalunya, ha hablado de policrisis o multicrisis. Es cierto, la situación es compleja —como usted bien ha definido— y, además, es una situación dinámica. No crea usted —como ha dicho, no lo cree— que esto es un problema sin aristas, absolutamente sencillo de abordar y que, por tanto, se puede solucionar en un corto plazo de tiempo. Es una crisis compleja; lo he dicho en mi intervención inicial y lo reitero en mi segunda intervención.

También coincido con usted en que este fenómeno que se ha producido en Ceuta en los últimos días de julio es un laboratorio de muchos —no sé cómo llamarlos; usted los ha llamado trumpistas, y quizá esa sea la definición; también los ha llamado fascistas— discursos de odio, de xenofobia y de racismo contra personas que no tienen nada **(rumores)**, nada, y que vienen a nuestro país para buscar una vida mejor y, obviamente, tenemos que aplicar la ley española y la ley marroquí, claro que sí. **(Rumores)**. La frontera española en Ceuta y en Melilla es la frontera del mundo donde hay más desigualdad económica y social a un lado y a otro. **(El señor Sánchez García: Pero es que ese no es el problema.—Un señor diputado: ¡Cállese, hombre!—El señor Sánchez García: Esa no es la cuestión.—Protestas).**

La señora **PRESIDENTA**: Le ruego silencio, señor Sánchez.

El señor **MINISTRO DE LA PRESIDENCIA, JUSTICIA Y RELACIONES CON LAS CORTES** (Bolaños García): Comprendo que a los que viven del bulo las realidades les sientan mal, pero esta es la realidad: las fronteras que tenemos en Ceuta y Melilla son las fronteras con mayor desigualdad económica y social del mundo, del mundo. Por tanto, estos fenómenos migratorios se han producido y, lamentablemente, se seguirán produciendo hasta que no haya una igualdad económica y social parecida entre países que son fronterizos. **(Rumores.—El señor Aragonés Mendiguchía: Pues menudo pronóstico)**. Esta es la realidad; esta es la realidad. Por tanto, lo que tiene que hacer España es prepararse para poder abordar esas crisis migratorias y, obviamente, evitar que se produzcan —que es lo más eficaz— o, una vez que se producen, gestionarlas con arreglo a la ley para darles solución lo antes posible. Esto es lo que desde el Gobierno se puede y se debe hacer.

Usted ha preguntado que por qué no se hizo antes. En mi intervención inicial ya lo he explicado. Obviamente, la primera fase era de protección de la frontera, de garantizar la seguridad pública, de identificar a los fallecidos, de identificar y de filiar a las personas que están en Ceuta —a menores particularmente, pero a todos—; y una segunda fase, de retorno. Ahora estamos en un momento en el que hay que reforzar esa cooperación. De ahí la declaración de situación de interés para la Seguridad Nacional, porque es imprescindible que ahora ese mando único pueda tomar decisiones y que estén todas las Administraciones y las instituciones competentes integradas en ese comité especializado, como lo están: ayer tuvimos una reunión donde había autoridades del Gobierno de España, también estaba el presidente de Ceuta y la Delegación del Gobierno en Ceuta, es decir, las instituciones que tenemos responsabilidad en todos nuestros ámbitos de competencia. Insisto, aquí comparece un ministro del Gobierno de España, pero aquí hay competencias también del Gobierno autónomo de Ceuta —por supuesto—, y lo que estamos haciendo es colaborar, colaborar con Ceuta para que también puedan ejercer las competencias que tienen.

Le doy respuesta a usted —también a otros portavoces— sobre el papel del presidente. Que ustedes o algunos de ustedes piensen que, porque no se está en Madrid, no se está trabajando... **(Aplausos)**. Pues miren, de verdad, parece mentira; parece mentira. **(Rumores)**. Yo solo les preguntaría algo a todos ustedes; no quiero afirmarlo categóricamente, porque no sé lo que han trabajado ustedes en agosto **(rumores)**; si no, haría la afirmación categórica, pero no sé lo que han trabajado ustedes en agosto. Yo les digo que el presidente del Gobierno ha estado todos los días al teléfono, todos los días

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 32

trabajando **(risas)**, todos los días dando instrucciones, todos los días. Y, por supuesto, no estaba en Madrid. Y me temo que el trabajo de un día del presidente del Gobierno este agosto es mucho más que el suyo en muchos días. **(Risas.—Un señor diputado: No hay comparación.—Aplausos)**. Eso me temo; eso me temo. **(Rumores)**. No lo afirmo categóricamente, porque me gustaría saber cuántos de ustedes han trabajado —que seguro que algunos mucho— y cuántos de ustedes no han hecho nada en agosto y están aquí rasgándose las vestiduras. **(Rumores)**.

Otro tema que se ha repetido de manera reiterada. Se lo quiero decir con mucha claridad y de manera muy sencilla: no existe ninguna evidencia de que Marruecos haya liderado o haya impulsado la entrada masiva de personas en la frontera de Ceuta los días 30 y 31 de julio; no existe ninguna evidencia. Ustedes no gobiernan; el Partido Popular y VOX no gobiernan. Yo espero que tarden mucho en gobernar y, si es posible, que no gobiernen nunca. Pero esto de lanzar insidias, sospechas sobre el Gobierno de un país vecino con el que hay que cooperar y tener buenas relaciones de vecindad, no es un buen camino. Necesitan ustedes un curso acelerado de diplomacia básica **(risas)**, porque están ustedes faltando al respeto sin ninguna prueba a Marruecos. **(Rumores.—La señora Díaz Moreno: ¿Sin ninguna prueba? ¿Te parecen pocas las pruebas?)**. Insisto, no existe ninguna evidencia... **(Rumores)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señorías, les ruego silencio, por favor. Silencio mientras interviene el compareciente. **(Rumores)**.

El señor **MINISTRO DE LA PRESIDENCIA, JUSTICIA Y RELACIONES CON LAS CORTES** (Bolaños García): Muchas gracias, señora presidenta.

Insisto, no existe ninguna evidencia de que Marruecos haya dirigido, haya liderado o haya impulsado la entrada masiva de personas en la frontera de Ceuta los días 30 y 31 de julio. Esta es la realidad. Los bulos, las sospechas, los infundios... Esto, ustedes. Yo les digo la verdad: no existe ninguna evidencia. **(Rumores)**.

El señor Pagès i Massó, representante de Junts per Catalunya, también habla de una multicrisis, de una crisis que tiene distintas facetas y distintas causas. Coincido con esa parte de su intervención.

Usted ha dicho —como han dicho también VOX y el Grupo Popular— que este Gobierno no ha sido capaz de defender la frontera española y la frontera europea. Mire, ¿usted conoce los datos de la entrada de personas en situación irregular que ha tenido en los últimos años, por ejemplo, Italia? ¿O los que ha tenido Grecia? Me refiero a países que son fronterizos con África, que son cercanos y que, por tanto, tienen mayor presión migratoria que otros países de Centroeuropa. Las cifras españolas son, con diferencia, las mejores; con diferencia es donde ha habido menos entradas de personas en situación irregular; con diferencia. ¿Por qué? Porque hacemos trabajo en nuestro territorio, en nuestras fronteras, pero también hacemos trabajo de cooperación y trabajo diplomático con los países de origen de las personas de esa migración irregular. Trabajamos con Marruecos, trabajamos con Argelia, con Mauritania, con Mali, con Senegal, es decir, con los países de donde vienen esas personas. Por tanto, que usted haga esta afirmación, con los datos en la mano, permítame que le diga que es una afirmación rotundamente inexacta; rotundamente inexacta: protegemos mejor —con mejores cifras— la frontera europea que otros países aliados europeos que están en una situación similar a la nuestra.

Ha gastado buena parte de su intervención en hablar de una proposición de ley que pactamos su grupo parlamentario y el mío —el Grupo Socialista y Junts— para traspasar y para hacer una delegación de competencias migratorias a Cataluña. Efectivamente, hubo un acuerdo entre el Grupo Socialista y Junts, presentamos una proposición de ley, se sometió a votación en la Cámara y no consiguió mayoría para su tramitación parlamentaria; no consiguió mayoría. Ustedes presentaron ayer una nueva proposición de ley —que, por cierto, no es la que pactaron con nosotros, es otra diferente— y han dicho que no aceptarán otra cosa. Bueno, pues imagino que con esos siete diputados que tienen ustedes conseguirán una mayoría suficiente para que se tramite esta proposición de ley, ¿o esto es

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 33

un fuego de artificio? Nosotros estamos donde hemos estado siempre: nosotros defendemos la delegación de competencias migratorias a Cataluña y a la Generalitat de Catalunya. La defendemos, la hemos pactado, y vamos —por supuesto— a trabajar para que se haga en los términos pactados con el Grupo Socialista. Pero ustedes, un grupo parlamentario que tiene siete diputados, no pueden presentar una proposición de ley y decir que esto es lo que hay y que no aceptarán otra cosa. Oiga, es que este es un Parlamento muy fraccionado —no se lo tengo que contar yo a usted— y hay que buscar mayorías, hay que trabajar, hay que dialogar. Y le voy a decir algo: he trabajado yo más para que se produzca esa delegación de competencias en materia migratoria a Cataluña que ustedes, mucho más. Ustedes lo saben. Porque presentar una proposición de ley uno consigo mismo, se puede imaginar usted cuál es el recorrido que tiene eso. Lo que hay que hacer es trabajar para buscar mayorías. Y yo he trabajado mucho, y algunos diputados y diputadas de esta Cámara lo pueden acreditar. Vamos a continuar trabajando —es a lo que le invito— para, sobre la base del acuerdo que tenemos el Grupo Socialista y Junts para que se produzca la delegación de competencias migratorias a Cataluña, tener el apoyo mayoritario de esta Cámara. Porque sin apoyo mayoritario de esta Cámara no se sacan adelante las leyes. Y permítame que le diga esto con claridad.

También ha hecho referencia —lo han hecho también la portavoz del Grupo Parlamentario Popular y creo que la de VOX— a algunas declaraciones que ha llevado a cabo el ministro de Justicia marroquí. Pues mire, obviamente, no comento declaraciones públicas de otros ministros, pero sí voy a decirle una cosa muy clara: nunca, jamás, en mis reuniones con el ministro de Justicia marroquí hemos hablado de Ceuta y de Melilla; ni de Barcelona, ni de Madrid, ni de Vigo, ni de Alcalá de Henares. Nunca hablamos de ciudades españolas; nunca, jamás. **(Rumores).** Así ha sido y así va a seguir siendo. Creo que es bastante claro; creo que he sido bastante claro. Y también le quiero decir que las relaciones exteriores —en Marruecos pasa lo mismo que en España— son competencia del presidente del Gobierno y del ministro de Asuntos Exteriores, y en Marruecos, del primer ministro, del rey y del ministro de Asuntos Exteriores. Y ninguno de ellos —ninguno de ellos— ha hecho ninguna declaración que tenga que ver con las ciudades de Ceuta y Melilla. **(Rumores).** Por tanto, respetemos los cauces diplomáticos, respetemos la competencia de cada ministerio. Yo entiendo que ustedes hagan referencia a estas declaraciones y creo que acabo de dejar bastante clara la posición del Gobierno de España: Ceuta y Melilla son tan españolas como Barcelona, Madrid, Vigo o Málaga —igual—, y por eso no son objeto de debate con ningún ministro marroquí. Sencillo.

Señor Morera, de Compromís. Usted también ha hecho referencia a los informes anuales que presentamos de Seguridad Nacional, los flujos migratorios y los problemas que suponen, que no son problemas exclusivos de España. Evidentemente, este es un problema a nivel mundial, de todas las sociedades occidentales avanzadas; en la Unión Europea, indiscutiblemente.

También creo que esta sería una cuestión de Estado, pero, para que haya cuestiones de Estado, tiene que haber oposición de Estado, y en España no la tenemos. Por supuesto que esto tendría que ser una cuestión de Estado. ¿Sabe cuál era la política migratoria de Gobiernos anteriores al nuestro? Ninguna; ninguna. Somos el primer Gobierno que ha puesto en marcha política migratoria en destino —es decir, en España— y en origen —con los países de donde vienen esos flujos migratorios—, que no existía con Gobiernos anteriores, y por eso hemos mejorado las cifras de Gobiernos anteriores.

Claro que coincido con usted en que esas personas vienen a España a buscarse la vida; claro que sí, por supuesto. Y deberíamos tener esa mirada humanitaria que en esta Cámara pidió el papa —algunos van a misa, pero al papa ni caso le hacen—, una mirada humanitaria del fenómeno migratorio: ver que son personas que están huyendo de situaciones muy difíciles y que, por supuesto, tenemos que tratarles con dignidad y con respeto a los derechos humanos, atendiendo sus necesidades básicas de higiene, de alimentación y de salud. Y usted ha hecho una cita evangélica de san Mateo y san Lucas: Trate usted como quiere que le traten a uno. Pues ojalá estas citas evangélicas también

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 34

fueran aplicadas por algunos partidos con discursos claramente —en fin, no sé cómo definirlos— de odio hacia personas que vienen de fuera de nuestro país.

Ha hecho alguna insinuación sobre el Reino de Marruecos. Creo que he sido bastante claro, que no hay ninguna evidencia en ese sentido. También se ha referido a las declaraciones de algunos ministros marroquíes. También he sido bastante claro en mi exposición.

Y ha dedicado usted unos minutos a la situación en el Sáhara. Tengo que decirle que la posición de España hoy es la posición que tiene Naciones Unidas, que tiene Alemania, que tiene Bélgica, que tiene Francia, que tienen la mayoría de los países de la Unión Europea, que es, básicamente, un plan de autonomía que ha sido impulsado por Naciones Unidas para avanzar en la resolución del conflicto. Esta es hoy la posición de España. **(Rumores).**

Señor Guijarro, del Grupo Parlamentario SUMAR. Coincido con usted en que era el momento y era necesario declarar la situación de interés para la Seguridad Nacional, que tenemos que respetar el derecho, nacional e internacional, en la devolución de las personas que están en Ceuta, que entraron de manera irregular. Insisto, es la prioridad del Gobierno: la prioridad del Gobierno es la devolución de las personas que entraron de manera irregular a Ceuta el 30 y el 31 de julio; esta es la prioridad de nuestro Gobierno.

Respecto a sus críticas a la posición que tuvieron algunos países europeos al principio, también le digo que es verdad que con el tiempo la rectificaron. A instancia de España, se celebró una reunión de ministros del Interior europeos y ahí se rectificaron esas afirmaciones que eran confusas en un primer momento. Por tanto, creo que hoy todo el mundo es consciente de que este fenómeno que hemos sufrido no tiene nada que ver ni con el proceso de regularización que ha habido en nuestro país, ni tiene que ver con el espacio Schengen, ni tiene que ver con ninguna de las cuestiones que se plantearon en un primer momento en algunas declaraciones de algunos países.

Y ha hecho usted unas preguntas muy interesantes al grupo ultraderechista VOX en relación con declaraciones que se hacen en la internacional ultra y que afectan a la integridad territorial de España. Estoy seguro de que en la réplica la señora Rodríguez de Millán dará respuesta a estas preguntas tan interesantes que usted, señor Guijarro, le ha hecho.

Y vamos, precisamente, con la intervención de la señora Rodríguez de Millán. Usted y yo no somos nuevos en esto de debatir uno y otro y, por tanto, nos conocemos un poquito. **(La señora Rodríguez de Millán Parro: Lamentablemente).** Su *modus operandi* es casi siempre el mismo: usted hace sus afirmaciones y construye su discurso sobre falsedades absolutas o sobre medias verdades. Hoy me decía que es que yo he responsabilizado al Tribunal Supremo. Bueno, pues es rigurosamente falso. Yo lo que he dicho —y reitero— es que se tergiversó una sentencia del Tribunal Supremo que dio lugar a dos bulos: el primero es que la frontera estaba abierta y el segundo es que, conforme a la legislación española, si entrabas a nado, no te podían devolver. Estos dos bulos fueron consecuencia de la tergiversación de la sentencia del Supremo. Creo que se lo estoy diciendo casi con sujeto, verbo y predicado. No creo que sea difícil de entender y le ruego que en su réplica reconozca que lo que dice usted sobre que yo he responsabilizado al Supremo es falso. Le ruego que lo haga, si es posible, en los cinco minutos que tiene.

Y hablando de bulos y de medias verdades, por favor, ¿me puede usted decir qué ejército ha invadido Ceuta? ¿Y me puede usted decir quiénes son los varones que van armados de ese ejército? ¿Me lo puede usted decir, por favor? Mire, el lenguaje de la ultraderecha en España y en todo el mundo es así: es incendiario para generar miedo, y sobre cualquier mentira o sobre cualquier caso que sea aislado, generar una categoría. Y bueno, pues en algunos países han tenido éxito. Por tanto, hay que intentar confrontar sus discursos de falsedades y de bulos con la realidad de los hechos: no hay ningún ejército que haya invadido Ceuta; ninguno. Es una falsedad, señora Rodríguez de Millán, una falsedad. Por tanto, le ruego que, en su réplica, si lo tiene a bien, también rectifique esto. Ustedes —también la señora Gamarra— esto lo definen como una invasión. Seguro que les parece que una definición adecuada de lo que sucedió. Pero, miren, ni una pregunta

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 35

aguanta su afirmación; ni una pregunta. Por supuesto, su discurso es de recopilación de bulos varios. Ustedes de argumentos y verdades, nada; pero de bulos para luego difundir en los cortes que hacen en redes, mucho. Este es el *modus operandi* de la ultraderecha no solo en este país —insisto, no solo en este país—, sino también en el mundo.

Como intento confrontar su discurso con rigor, entrecomillo sus palabras. Usted ha dicho que estamos en una partitocracia al servicio del régimen alauí; eso ha dicho usted: «una partitocracia». Imagino que a usted el sistema democrático de partidos no le gusta mucho —imagino—, porque definir de esa manera tan denigratoria la democracia... ¿A usted le parece una partitocracia Reino Unido, Francia, Estados Unidos, Alemania? Son democracias con distintos partidos que representan a distintas personas que tienen diferentes modos de ver el mundo. Eso es un régimen democrático; usted lo llama partitocracia. **(El señor Sánchez García: Ninguno como este PSOE)**. Imagino que a usted no le gustan los regímenes democráticos; le gustan más los regímenes de partido único. Entiendo que me lo aclarará también. Pero, fíjese: ¿sabe usted cuándo fue la última vez que en España se vio afectada su integridad territorial? Precisamente, cuando no había partidos en España, con la dictadura del general Franco. Para que vea usted. **(Rumores)**. Sí, como consecuencia de la Marcha Verde. **(El señor Sánchez García: Pero ¿y eso que tiene que ver con lo que ha hecho el Gobierno?)**. Esta es la realidad; esta es la realidad: la última vez que la integridad de España se vio afectada fue en la dictadura, cuando no había partidos. **(El señor Sánchez García: Que te lías, Bolaños)**. Por tanto, eso que dice usted de la partitocracia es exactamente lo contrario: en democracia, España siempre ha defendido su integridad territorial y lo ha conseguido. **(Rumores)**.

Usted ha hablado de intentar salirse de la definición que le hago sobre que pronuncia discursos de odio. Y permítame que lo vuelva a hacer. Son discursos contra la convivencia; son discursos contra la convivencia. Mire, usted no ha gobernado nunca. Espero que no gobierne nunca la ultraderecha en este país. Lo espero, de verdad, porque sería muy malo para España, muy malo para la convivencia en nuestro país. **(Rumores)**. Pero imagínese que en el año 2031 o en 2035 el Partido Popular y VOX consiguen una mayoría parlamentaria. ¿Me puede decir cómo gestionaría usted esta crisis humanitaria? **(El señor Sánchez García: Pues sí, se lo puedo decir)**. ¿Me puede decir si, como dicen algunos de sus compañeros, ordenarían al Ejército disparar contra las personas que pasan la frontera española? **(El Señor Sánchez García: Nadie ha dicho eso. ¡Mentira podrida! ¡Bulo! ¡Bulo!)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Sánchez —y también a otras personas—, vuelvo a rogarle silencio. **(El Señor Sánchez García: Ya está bien de tonterías)**.

Señor Sánchez, le ruego silencio. **(El Señor Guijarro García: Ya está bien.—Protestas)**. Y si lo tengo que hacer otra vez, tendré que llamarle al orden.

Definitivamente, añado este ruego de silencio al resto de personas que están interrumpiendo con sus voces la intervención del compareciente.

Gracias.

El señor **MINISTRO DE LA PRESIDENCIA, JUSTICIA Y RELACIONES CON LAS CORTES** (Bolaños García): Gracias.

Pues continúo haciéndole esta pregunta: ¿cómo gestionaría usted esta crisis migratoria? Y dígame si ustedes en el Gobierno ordenarían disparar contra personas indefensas que atraviesan la frontera española. Es sencillo, puede usted responder que no y nos quedamos tranquilos. Es muy sencillo.

Ha hablado de las instalaciones que se recogen en el decreto, tanto del presidente como del Consejo de Ministros, sobre si algunas no se van a utilizar o si se deben utilizar. Insisto en lo que he dicho en mi intervención inicial. Le ruego que se lea el decreto completo y, en concreto, que se lea el último párrafo de los anexos donde están relacionadas las instalaciones —el último párrafo—, donde se dice que, en su caso, se utilizarán conforme a los principios que el propio decreto establece: necesidad, cercanía a los núcleos urbanos... Es decir, hay una serie de principios que el decreto establece y luego se dice que, de esa relación de instalaciones —que será dinámica, que habrá más—,

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 36

no se tienen por qué utilizar todas. De hecho, no se van a utilizar todas; no se van a utilizar todas. Y dice usted: Es imposible, es inaceptable que se utilicen los polideportivos y consta en el decreto. No se ha utilizado ninguno, no se va a utilizar ninguno en esta ocasión, por lo que parece. Pero, fíjese, en el año 2021 el Gobierno de Ceuta propuso un polideportivo y se utilizó un polideportivo para la gestión de la crisis migratoria que sucedió en el año 2021. Es decir, no ponga usted palabras grandilocuentes. En aquel momento se consideró adecuado utilizar esa instalación y se utilizó. Ahora no se considera adecuado utilizar ninguna instalación deportiva y no se utilizan, y se buscan otros lugares. Y algunos de los terrenos que están relacionados en el decreto, cuando se ha ido a comprobar por parte de los servicios técnicos si son idóneos, algunos no lo son y la mayor parte del terreno no es idóneo para la instalación que tenemos que construir allí. Por tanto, deje usted que los profesionales y que los expertos vayan determinando en dónde es necesario hacer las instalaciones que necesitamos.

Afirma usted —otra rotunda falsedad— que el decreto está pactado con Marruecos. **(La señora Rodríguez de Millán Parro: Lo he preguntado).** Absolutamente no, es otra mentira; lamento decirselo así de claramente. Con quien sí se habló previamente fue con el presidente Vivas.

Y como bulo final, como traca final de su intervención llena de bulos, habla de un viaje a Andorra del presidente, un viaje que ni se iba a producir ni se va a producir **(la señora Rodríguez de Millán Parro: Porque le han pillado)**, pero usted sobre esa falsedad construye su discurso y dice que yo he insultado a los españoles. **(Rumores).** Pues le ruego que me diga exactamente en qué momento y con qué palabras he insultado yo a los españoles, en esa traca final de bulos que usted ha protagonizado. **(Rumores).**

Señor Ruiz de Diego, del Grupo Socialista, comparto su discurso, su apreciación, su intervención. Cuando usted habla de la gravedad humanitaria, es algo indiscutible que estamos ante una crisis que tiene muchas aristas, pero la fundamental es la humanitaria. Cuando usted pide que no se instrumentalice este tipo de crisis, creo que clama en el desierto, porque realmente la derecha y la ultraderecha es, básicamente, lo que hacen. Es un discurso en el que la ultraderecha se siente muy cómoda. Y lo peor —lo he dicho también bastantes veces en el Parlamento— no es que la ultraderecha diga cosas de ultraderecha, xenóforas, racistas y de odio, lo peor es que el Partido Popular le compre el discurso a la ultraderecha. Eso es lo peor. Y, de verdad, es un reto y un problema grave que tiene la democracia española, que en este momento el Partido Popular compra el discurso de VOX por completo, y también utiliza algunas palabras, algunas expresiones que son realmente propias de la ultraderecha. Pero nosotros vamos a defender la humanidad, vamos a defender la justicia, vamos a defender los derechos humanos y vamos a defender el respeto a la legalidad nacional e internacional. Por tanto, su discurso es un discurso que comparto.

Por último, la intervención de la señora Gamarra, por parte del Grupo Popular. Gracias por sus palabras. Ha empezado usted acusándome de triunfalismo. **(Rumores).** No sé dónde ha visto usted mi triunfalismo, de verdad se lo digo. Estoy planteando —creo que con bastante exactitud— que tenemos un problema complejo de resolver, que llevamos días trabajando en ello y que vamos a seguir haciéndolo: acabamos de aprobar un mando único para poder coordinar de manera reforzada todos los medios materiales y humanos que tenemos que poner en marcha para solucionar el problema que tenemos encima de la mesa, y nuestro objetivo es que se recupere la normalidad, que la vida cotidiana en Ceuta se recupere cuanto antes. No sé dónde ha visto usted ese triunfalismo; le ruego que me lo aclare en su próxima intervención, si es posible.

Ya he respondido al señor Pagès i Massó, pero, de verdad, ¿usted cree que cuando no estamos en Madrid no estamos trabajando? ¿Usted sabe lo que es gobernar España, que no para ningún día? ¿Usted sabe las horas de trabajo, de conversaciones telefónicas, de lectura de informes, de instrucciones que hemos tenido todos los ministros afectados por esta crisis migratoria en Ceuta? ¿Usted sabe las horas de trabajo, las conversaciones que hemos tenido y que ha tenido el presidente del Gobierno? **(Rumores).** No hagan ustedes demagogia fácil. Estoy seguro de que todos ustedes se han cogido también unos

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 37

días fuera de su residencia habitual. Y cuando estás en el Gobierno lo que sucede es que no desconectas ningún día; ninguno. Ustedes han sido un partido de Gobierno; no sé si lo volverán a ser, pero les pido que no hagan esta demagogia tan absolutamente barata, porque no lleva a ninguna parte. Claro que el presidente del Gobierno ha estado encima de la situación en Ceuta todos los días; todos los días. **(Rumores.—La señora Díaz Moreno: ¿Y cuánto le pagan?)** Me consta absolutamente por las múltiples conversaciones que he tenido yo y que sé que ha tenido con otros ministros del Gobierno. Se lo quiero aclarar para que esté usted tranquila. Y estoy seguro de que ustedes, cuando han estado fuera de su residencia habitual, también han estado trabajando —algunos de ustedes seguro, otros igual menos—; estoy convencido de que también ha sido así. Por tanto, déjese de demagogia, señora Gamarra, que no es su estilo.

Usted afirma de manera inexacta que nosotros sabíamos todo lo que iba a ocurrir el 30 y el 31 de julio, que teníamos una información absolutamente precisa con antelación y que no hicimos nada. ¿Usted de verdad se cree eso que acaba de afirmar? **(La señora Gamarra Ruiz-Clavijo: Sí).** ¿Y qué ganábamos nosotros, en concreto, si hubiéramos hecho tal cosa? ¿No se da cuenta de que no teníamos información ni precisa ni anticipada de la magnitud de la entrada de 70 000 personas que llegaron a Ceuta entre el 30 y el 31 de julio? **(Rumores).** No teníamos esa información. De hecho, lo que hicimos en los días posteriores, si lo hubiéramos sabido —según usted—, evidentemente, lo hubiéramos hecho los días previos para evitarlo. Por tanto, es de Perogrullo lo que le estoy diciendo. **(Rumores).**

Ha realizado usted en su discurso una serie de insinuaciones y de ataques al Reino de Marruecos sobre la base de bulos y de afirmaciones que no tienen ninguna prueba, que le ruego que rectifique o mate en su intervención posterior. Se lo ruego. **(Rumores.—Una señora diputada: ¡Hombre, lo que faltaba, defendiendo al enemigo!).** Por supuesto, también ha aireado un poquito el bulo de los móviles de miembros del Gobierno y hay muchos pseudomedios que lo dicen a diario y no esperaba encontrármela a usted, pero ahí estaba. Coincido con usted en que no hay una situación de normalidad hoy en Ceuta. Usted ha puesto algunos ejemplos, intentándolo convertirlo en categoría. Le voy a dar una cifra, que da idea de cuál es la situación, hoy por hoy, en Ceuta.

Usted ha puesto algunos ejemplos y no cuestiono que los medios de comunicación han reflejado algunos de ellos. En el año 2025, desde el 1 de agosto del 2025 hasta el 27 de agosto del 2025, ingresaron en el Tribunal de Instancia de Ceuta, 570 asuntos. En el mismo periodo en 2026, del 1 de agosto del 2026 a hoy, han ingresado 594. Es decir, ha habido un aumento del 4,2% de los procedimientos en Ceuta. Es decir, por supuesto que la situación no es de normalidad. Por supuesto que no lo abordamos con ese triunfalismo que usted me achaca, creo que de manera injusta. Por supuesto que sabemos que se está produciendo un aumento de algunos delitos. Pero la situación, en números, es la que le acabo de decir. Puede haber más ingreso de asuntos y que algunas denuncias de los últimos días todavía no hayan ingresado en los tribunales, como podría haber pasado en el año 2025. **(El señor Gil Lázaro: Eufemismo al canto).** Pero las cifras dan un reflejo fiel de la realidad. De agosto del 2025 a agosto del 2026, en Ceuta, han aumentado un 4,2% los procedimientos judiciales. Es peor, es una mala cifra, ojalá no hubieran aumentado, ojalá se hubieran reducido, no hay normalidad y se están produciendo algunos episodios. Pero creo que reflejar estas cifras no lleva a esa situación que usted intenta pintar en la ciudad de Ceuta.

Claro que el curso escolar en Ceuta va a empezar el 7 de septiembre. Claro que vamos a garantizar la seguridad de profesores y de alumnos. ¿Qué harían ustedes? ¿No la garantizarían? Estoy seguro de que también. No sé por qué critican algo que ustedes harían, seguro, si tuvieran esa responsabilidad. Critica usted duramente al ministro de Política Territorial, que se ha convertido en la autoridad funcional de la Ley de Seguridad Nacional. Es una persona con una experiencia en gestión y en crisis migratorias bien conocida y, por cierto, con éxito. Él sufrió algunas crisis migratorias que todavía no hemos olvidado cuando era presidente de Canarias. Y, además, es una persona con un talante negociador de colaboración institucional, que se pone de manifiesto cada día y, de hecho,

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 38

está trabajando. Ayer mismo, estuvo ya trabajando, mano a mano, con el presidente de Ceuta. Por tanto, a mí me parece una persona absolutamente idónea para llevar a cabo esta competencia.

Respecto a las afirmaciones que han hecho algunos ministros del Gobierno marroquí, ya he respondido a otros portavoces y simplemente reitero lo dicho.

Por mi parte, nada más, presidenta.

Gracias. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Bolaños.

A continuación, tienen un turno de réplica los portavoces de los grupos parlamentarios, nuevamente de menor a mayor, y por un tiempo de cinco minutos.

En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), el señor Legarda que, aunque había unido los tiempos, me ha pedido dejar un minuto para esta segunda intervención.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, ministro, por sus explicaciones.

A modo de decálogo, le plantearé una serie de cuestiones, más allá de ser el responsable del Departamento de Seguridad Nacional, como representante del Gobierno. ¿Cuántas personas permanecen aún en Ceuta y cuántos menores siguen sin filiar, en un territorio, por su situación geográfica, prácticamente confinado y con una extensión algo mayor que la de la Casa de Campo? ¿Quién está detrás de la «marcha azul»? ¿Por qué Marruecos abandona la protección de la frontera durante 48 horas los días 30 y 31 de julio, con la que se estaba preparando? ¿Y por qué, del lado español, no estuvo mejor protegida la frontera con los datos de nadadores de los días previos al 30 y 31? ¿Qué sabía el Gobierno antes de que se produjera la avalancha? ¿Y cómo se compaginan las versiones contradictorias de dos departamentos de Estado? ¿No sería mejor desclasificar la información? ¿Qué papel ha desempeñado la Unión en esta crisis y qué legado nos deja?

Marruecos —usted lo ha dicho con otras palabras— es un país inevitable, lógicamente, pero ¿sigue siendo un país confiable? ¿Por qué no se ha convocado antes el Consejo de Seguridad Nacional? Ante una violación de la integridad territorial, según declaró el presidente del Gobierno, al menos casi inmediatamente después del 31 de julio.

¿Sigue Marruecos sin colaborar en los planes de devolución de adultos y menores? Usted nos dice que ha afirmado que va a colaborar.

La señora **PRESIDENTA**: Tiene que terminar, señor Legarda, según el tiempo que quedaba.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Perdón, todos los portavoces se han excedido un minuto o dos. **(Varios señores diputados: O tres).** No me voy a exceder, quizá dos. Acabo ya.

Sin embargo, ayer mismo los medios de comunicación, y como botón de muestra, daban cuenta —en concreto, lo escuché en la cadena SER, que no creo que sea una cadena necesariamente muy lejana a la ideología del Gobierno— de que, ante un chico que se había ahogado el día 30 o 31 en el paso y ante la reclamación de la familia de Castillejos y de las autoridades locales de entregar el cadáver, llegó la orden de Rabat de no repatriarlo. Esto, ¿es un incidente o un indicio de lo que va a pasar con las devoluciones del resto de personas?

Por otro lado, ¿cuánto tiempo estima para recuperar la normalidad perdida? Porque, le recuerdo, que ya no estamos solo ante una crisis humanitaria, sino también de seguridad y de confianza, y todo se puede amalgamar en una crisis social que puede derivar y hay indicios de que deriva hacia una confrontación civil. ¿Y qué se va a hacer para que no vuelvan a suceder estos hechos?

Por último —y acabo, presidenta—, ¿son Ceuta y Melilla algo más que territorios de alta sensibilidad, como señalaban los distintos informes de seguridad nacional, o ámbitos permanentes de alerta o interés para la seguridad nacional?

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 39

Nada más y muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Legarda.

A continuación, por parte de los grupos parlamentarios Euskal Herria Bildu e Izquierdas por la Independencia, Euskal Herria Bildu, no sé si va a intervenir en este turno el señor Iñarritu. **(Asentimiento)**.

Tiene la palabra el señor Iñarritu.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Señor ministro, bienvenido, muchas gracias por sus explicaciones.

Voy a intentar ser breve, no sé si lo conseguiré, porque hay varios asuntos.

Yo comparto la lectura que se ha hecho por parte de varios portavoces señalando que esta es una crisis multinivel o que tiene muchos factores, pero que es especialmente humanitaria. Y de ahí que yo comparta un análisis que usted hacía, un reproche que hacía a la ultraderecha y a la derecha extrema de esta Cámara, denunciando esos mensajes de cariz racista y que tenían una falta de humanidad total ante los hechos que se han producido. Teniendo en cuenta que la entrada en Ceuta de manera masiva se produjo en los días 30 y 31 de julio y que un mes después sigue habiendo menores, sigue habiendo personas vulnerables, como son mujeres, que están en una situación de desamparo, que están en campamentos improvisados, ¿cómo calificaría, no ya las palabras, sino la gestión por parte de su Gobierno? Un mes después, ¿es normal que haya personas vulnerables desprotegidas?

A mí, sinceramente, me sorprende, y comparto que es un problema complejísimo, puede ser uno de los mayores que haya tenido que gestionar este Gobierno, pero la gestión sorprende. Cuando el día 31 un presidente del Gobierno dice que hay una violación de la integridad territorial, un hecho que parece grave, y el Consejo de Seguridad Nacional se reúne el día 25 de agosto, sorprende la gestión y sorprenden los hechos. Se lo han pedido más portavoces. Yo creo que ustedes están en capacidad de darnos datos de las personas que entraron los días 30 y 31 y cuántas personas estiman que hay en este momento, o si no lo saben, que me sorprendería, como cálculo al menos, porque tienen grandes especialistas en estos cálculos. ¿Cuántas personas están filiadas?, ¿de qué nacionalidad son?, ¿de qué género?, ¿cuántas de ellas son menores?, ¿cuántas de ellas están en situación de vulnerabilidad? De igual forma, en relación con los fallecidos, al menos en territorio o en aguas españolas, qué edad tenían y qué nacionalidad tenían. Todos los datos que nos pueda aportar, yo creo que nos pueden ayudar.

Como hemos venido comentando en las comisiones precedentes, no se aclara si hubo información previa, si no la hubo, si no fue suficiente. Usted ha dicho que no tenían información previa, al menos que pudiera dejar ver la entidad de la entrada que se produjo. Pero parece que falló todo. Fallaron los avisos del CNI, del CIFAS, también los de los servicios de información de Policía Nacional, de Guardia Civil, sus enlaces y agregados en Marruecos, las fuentes abiertas, que ya venían señalando por parte de diferentes medios de comunicación que estaba habiendo un aumento de estas llegadas. Pero, sobre Marruecos, ¿nos puede decir algo? Si tienen tan buena relación, ¿informó Marruecos en algún momento? ¿Cuáles fueron las llamadas? ¿Cuáles fueron los intercambios por parte de las autoridades marroquíes con ustedes, en relación con lo que se estaba produciendo o lo que se iba a producir?

De igual forma, usted ha hablado de fenómeno migratorio, que lo es, y es cierto que, ante la falta de vías seguras, hay gente desesperada que aprovecha cualquier oportunidad para saltar. Pero viendo el precedente de 2021, donde su Gobierno no dudó en calificar esto de ataque híbrido, ¿cómo califican ustedes lo sucedido? ¿Lo integran dentro de un ataque híbrido, de los que tanto hablamos en los informes de Seguridad Nacional y en las reuniones de esta comisión?

Para ir acabando sobre Marruecos, usted ha dicho que no hay ninguna evidencia de la participación, activa o pasiva, por parte de ese Estado. Pero no hace falta ser Pericles si tenemos en cuenta los hechos; los testimonios de lo ocurrido los días 30 y 31 y sabiendo cómo funciona ese Estado —que no es una democracia y que controla bastante lo que

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 40

sucede dentro de esta—; las declaraciones de diferentes ministros, que viendo el cronograma de los hechos, tras ese suceso, han hecho reproches a su Gobierno e incluso a su ministerio, diciendo que había falta de colaboración entre las órdenes de entrega y problemas con la justicia; la falta de ayuda —lo comentaba el señor Legarda— ante el intento de repatriación de un cadáver; la oposición de Marruecos ante un hecho luctuoso de un compatriota suyo... De igual forma, vuelvo a señalar que desde el precedente de 2021, cuando entraron 8000 personas, ahora se ha multiplicado por diez la entrada, y un mes después parece ser que hay en torno a una cifra de 8000 personas. ¿Y cómo lo gestionó este Gobierno? ¿Cómo lo analizó? Recordemos las declaraciones del presidente del Gobierno, afeando la falta de colaboración de las autoridades marroquíes y, ahora, ustedes les felicitan. Hemos visto a algún ministro felicitando la colaboración de Marruecos.

Ya digo que es difícil y es complejo, y en cierta manera los entiendo, pero hombre, tampoco hagan de pagafantas, y no nos hagan creer que no hay evidencias —y acabo, señora presidenta— de falta de colaboración de Marruecos. Es evidente, lo que nos falta por saber es por qué fue. Sabemos las conclusiones de los informes del CNI del año 2021, en relación con la ayuda del Gobierno español al señor Gali en su tratamiento contra la COVID.

La señora **PRESIDENTA**: Tiene que terminar, señor Iñarritu.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Acabo, señora presidenta.

Ahora, ¿qué fue? El viaje a Argelia, la final del Mundial, la ley de nacionalidad para saharauis... En definitiva, señor ministro, pónganse las pilas. Es un asunto principalmente humanitario, y la gestión, cuando menos, hasta el momento, sorprende.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Iñarritu.

A continuación, por parte de los Grupos Parlamentarios Republicano, Izquierdas por la Independencia, Esquerra Republicana, tiene la palabra don Francesc-Marc Álvaro.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Senyor ministre, hi ha moltes coses que no ens ha contestat. Aquesta és la veritat i els meus companys ja estan preguntant i jo li preguntaré perquè és la nostra obligació i perquè la ciutadania ha de saber. Però si m'ho permet de manera cordial però clara, li vull dir una cosa: crec que s'equivoquen amb el to i l'enfocament de la resposta que ens estan donant. Crec que falta autocrítica per part del Govern. Crec que s'equivoquen. Crec que reconèixer algunes coses hauria estat bé. I li poso l'exemple clar de la resposta que ens han donat vostès sobre el president Sánchez, amb independència de la diversa tonalitat dels grups.

Jo crec que no és de rebut que vostè ens digui que el president Sánchez treballa. Que potser treballa més que nosaltres. Jo crec que aquesta de debò li dic no és una bona resposta, senyor Bolaños, perquè vostè sap que en política és el que fas i el que transmet el que fas, el que representes i la representació ha estat dolenta. També ha estat dolenta. I jo, si hagués estat assessor a la Moncloa, li hagués dit el president que es podia haver estalviat les vacances. Li ho dic de debò. Però la meva feina no és assessorar a la Moncloa, naturalment.

I en aquest sentit també deixi'm que faci servir una paraula. Jo crec que vostès estan desbordats i crec que això és una evidència. Qualsevol govern, crec que si governés el PP, també estaria desbordat. Des d'aquest reconeixement, jo crec que podem establir una conversa adulta entre el Govern i els grups sobre el que està passant. I li posaré un exemple: la senyora Robles ens va dir que tenia 25 efectius del CNI a Ceuta més. I això ho dic jo, els que sabem que hi ha del servei d'informació de la Guàrdia Civil, etcètera, o de la intel·ligència militar, clar. Fixi's bé, la discrepància entre «ho teníem controlat amb tanta gent en una àrea tan petita» i «ho hem fet malament». Aleshores, amb tot el respecte pels professionals diversos, el CNI i de la intel·ligència militar de la Guàrdia Civil, què ha passat? Si hi havia tanta gent en el lloc, segurament Ceuta del seu lloc, què té més espies espanyols per metre quadrat. No ho entenc. I també faci una reflexió sobre, miri, que som

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 41

grups diferents en aquesta cambra i tots coincidim, llevat del PSOE, en què no ho hem fet bé vostès.

Una altra qüestió si que vull dir en nom d'Esquerra Republicana, que nosaltres no acceptem haver de comprar dos extrems de narratives que ens semblen falses per igual. Per una banda, el PP i VOX diu invasores. I per una altra banda, el Govern d'Espanya diu «buena vecindad con Marruecos». No, senyories, ni una cosa ni l'altra. Ni invasores ni buena vecindad. Estem atrapats en narratives falses. Hi ha un problema molt greu, multiproblema, en què els migrants i la desesperació dels joves marroquins és utilitzat de manera perversa, amb implicacions geopolítiques molt greus. I no podem caure en narratives falses.

Señor ministro, hay muchas cosas que no nos ha contestado; esa es la verdad. Mis compañeros están repreguntando y yo le voy a repreguntar, porque es nuestra obligación y porque la ciudadanía tiene que saberlo. Pero, si me lo permite, de forma cordial pero clara, le quiero decir algo: creo que se equivocan con el tono y el enfoque de la respuesta que nos están dando, creo que falta autocrítica por parte del Gobierno; creo que se equivocan, creo que reconocer algunas cosas habría estado bien. Y le pongo el ejemplo claro de la respuesta que nos ha dado usted sobre el presidente Sánchez.

Con independencia de la diversa tonalidad de los grupos, yo creo que no es de recibo que usted nos diga que el presidente Sánchez quizá trabaje más que nosotros. Yo creo que —de verdad se lo digo— no es una buena respuesta, señor Bolaños. Usted sabe que en política vale lo que haces y lo que transmites que haces, lo que representas. Y la representación ha sido mala también, ha sido mala. Yo, si hubiera sido asesor en la Moncloa, le hubiera dicho al presidente que se podría haber ahorrado las vacaciones. Se lo digo de verdad, pero mi trabajo no es asesorar en la Moncloa, naturalmente.

En este sentido, permítame que utilice una palabra: creo que ustedes están desbordados, creo que es una evidencia. Cualquier gobierno; si gobernara el PP, también estaría desbordado. Desde ese reconocimiento, creo que podríamos establecer una conversación adulta entre el Gobierno y los grupos sobre lo que está pasando. Le voy a poner un ejemplo: la señora Robles nos dijo que tenía veinticinco efectivos del CNI en Ceuta, más —y eso lo digo yo— los que sabemos que hay del Servicio de Información de la Guardia Civil, etcétera, o de la inteligencia militar. Fíjese en la discrepancia entre lo teníamos controlado, con tanta gente en un área tan pequeña, y lo hemos hecho mal. Entonces, con todo el respeto por los profesionales diversos del CNI, de la inteligencia militar, de la Guardia Civil, ¿qué ha pasado si había tanta gente en el sitio? Seguramente Ceuta tiene que ser un sitio que tenga más espías españoles por metro cuadrado. No lo entiendo. Y también haga una reflexión: mire que somos grupos diferentes en esta Cámara y todos coincidimos, excepto el PSOE, en que no lo han hecho bien ustedes.

Otra cuestión. Sí que tengo que decir en nombre de Esquerra Republicana que no aceptamos tener que comprar dos extremos de narratives que nos parecen falsas por igual. Por un lado, el PP y VOX dicen «invasores» y, por otro lado, el Gobierno de España dice «buena vecindad con Marruecos». No, señorías, ni una cosa ni la otra: ni invasores ni buena vecindad. Estamos atrapados en narratives que creo que son falsas. Hay un problema muy grave, un multiproblema, en el que los migrantes y la desesperación de los jóvenes marroquíes se utiliza de forma perversa, con implicaciones geopolíticas muy graves. No podemos caer en narratives falsas.

Me autotraduzco, por si sirve de aviso a navegantes: no vamos a comprar narratives que desfiguran lo que ocurre, vengan de quienes vengan: ni la narrativa tremendista de PP y VOX de «invasores», ni la buenista que escurre el bulto del Gobierno de «buena vecindad con Marruecos».

Tercera cosa, senyor Bolaños, tot també ve d'una deficient política de fronteres a Europa. I en aquest sentit m'ha sorprès que la senyora Gamarra s'hagi queixat de que s'ha subrogat el control de les fronteres. Hombre! Acabàrem si vostès, senyories del PP, estan a favor d'això. Vostès van votar el Pacte Europeu de Migració i Asil amb entusiasme per la solució Meloni de subcontractació de centres infames, de deportació de migrants i ara es

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 42

queixa de sa arrendador la frontera de Ceuta. Pues benvinguts a l'evidència, senyora Gamarra. També apunti perquè si algun dia governen tindran aquest marrón i hauran contribuït a construir-la.

Quarta qüestió, senyor Bolaños. Vostè insisteix en el sintagma «la primera fase», com si hi hagués hagut una planificació de l'emergència de dir: «Vamos a esperar un mes y luego vendrá la segunda fase». Senyor Bolaños, no, jo no em crec això. És a dir, està bé que vostè intenti parlar de primera fase, segunda fase, però una dada, una representant d'Unicef, ahir va dir per ràdio, que els tràmits per afiliar i traspasar els menors a la península encara no han començat. Això no és primera fase ni segunda. Això és descontrol. És així de clar.

I el comandament únic. I aquesta és la qüestió. El gran dubte: per què no es va establir abans? No vull pensar perquè això és un judici d'intencions que no faré. Que alguna ment preclara del Gobierno va pensar: «Dejemos de desgastar la situación. Que así se irán los que no se han ido todavía hacia Marruecos». No vull pensar això perquè crec que no hi ha ningú tan cínic ni tan idiota al Govern que pensi això.

Cinquena qüestió, i vaig acabant presidenta, ha dit senyor Bolaños, que no existe ninguna evidencia. I he fet servir tres verbs, però s'ha deixat el verb permitir, tolerar. Marroc va permetre o tolerar l'entrada de persones del seu país. Li pregunto directament, i això lliga amb el gran misteri, quin motiu hi havia per Marroc? Suposem que és Marroc, evidentment, per fer això.

I, senyories, els vull suggerir un exercici...

Tercera cosa, señor Bolaños. Todo eso viene también de una deficiente política de fronteras en Europa; deficiente. En ese sentido, me ha sorprendido que la señora Gamarra se haya quejado de que se ha subrogado el control de las fronteras. Hombre, acabáramos, si ustedes, señorías del PP, están a favor de eso: ustedes votaron el Pacto Europeo de Migración y Asilo con entusiasmo por la solución Meloni de subcontratación de centros infames de deportación de migrantes y ahora se queja de que se ha subarrendado la frontera de Ceuta. Pues, bienvenidos a la evidencia, señora Gamarra. También, apúnteselo, porque, si algún día gobiernan, tendrán ese marrón y habrán contribuido a construirlo.

Cuarta cuestión, señor Bolaños. Usted insiste en el sintagma «la primera fase», como si hubiera habido una planificación de emergencia: vamos a esperar un mes y luego vendrá la segunda fase. No, señor Bolaños. Yo esto no me lo creo. Está bien que usted intente hablar de primera fase, segunda fase..., pero, un dato: una representante de Unicef dijo ayer por radio que los trámites para afiliar y traspasar a los menores a la península aún no han empezado. Esto no es primera fase ni segunda, esto es descontrol; así de claro.

Y el mando único. Esa es la cuestión y la gran duda: ¿por qué no se estableció antes? No quiero pensar, porque esto es un juicio de intenciones que no voy a hacer, que alguna mente preclara del Gobierno pensó: Dejemos desgastar la situación, que así se irán los que no se han ido todavía hacia Marruecos. No quiero pensar esto, porque creo que no hay nadie tan cínico ni tan idiota en el Gobierno que piense esto.

Quinta cuestión, y voy terminando, presidenta. Ha dicho, señor Bolaños, que no existe ninguna evidencia, y ha utilizado tres verbos, pero se ha dejado los verbos «permitir» y «tolerar». ¿Marruecos permitió o toleró la entrada de personas de su país? Se lo pregunto directamente. Y esto se vincula con el gran misterio: ¿qué motivo tenía Marruecos — suponemos que es Marruecos, evidentemente— para hacer esto?

Y señorías, les quiero sugerir...

La senyora **PRESIDENTA**: Tiene que terminar, señor Álvaro.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Acabo, sí, però la mateixa llicència que li ha permès a la senyora Gamarra que s'ha fumat tres minuts més.

Un exercici, senyories. Imaginin-se que a França, l'Estat francès, aquest democràtic, si no pas l'autocràcia corrupta marroquina. Imaginin-se que França reclama Puigcerdà i dos dels seus ministres diuen: «Puigcerdà tendria que ser, pues para el Estado de la

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 43

República Francesa». Quina seria la resposta de Madrid? Jo sé quina seria. I vostès també, senyories, si la comparen amb la resposta que Madrid ha fet davant de Rabat dos ministres, el d'Afers Religiosos i el de Justícia. Han parlat de Ceuta i Melilla i és una cosa que, per poc que se sàpiga, diplomàcia ho trobo inaudit. Vostès no ho tolerarien. Ni de França ni de Portugal, etcètera. En fi, és una cosa inaudita.

I també. I acabo, ara sí, una qüestió: jo demanaria a aquest govern progressista al qual nosaltres fem, costat crític, però ens ho posen difícils. En dies com avui, que la doble moral que tenen parlant de saharauis o palestins no sigui tan abrupte. Perquè jo ja sé que les relacions internacionals són un terreny en el que la coherència no és exactament el conductor bàsic. Però si comparem el que vostès diuen sobre els palestins, que ho aplaudeixo, estem amb vostès en això, però del que diuen dels saharauis i com els han deixat abandonats de manera infame no lliga de cap manera. Jo em pregunto quin és el president Sánchez. Bo, el que defensa de manera admirable la situació dels palestins, o el que ha deixat podrir de manera connivent amb el Marroc la situació dels saharauis al Sàhara Occidental?

Moltes gràcies.

Sí, termino, pero con la misma licencia que le ha permitido también a la señora Gamarra, que ha sumado tres minutos de más.

Un ejercicio, señorías. Imagínense que Francia, el Estado francés —es democrático, sí, no es la autocracia corrupta marroquí—, reclama Puigcerdà y dos de sus ministros dicen: Puigcerdà tendría que ser para el Estado de la República Francesa. ¿Cuál sería la respuesta de Madrid? Yo sé cuál sería. Y ustedes también, señorías. Si la comparan con la respuesta que Madrid ha hecho ante Rabat, dos ministros —el de Asuntos Religiosos y el de Justicia— han hablado de Ceuta y Melilla, y es algo que, por poco que se sepa de diplomacia, me parece inaudito. Ustedes no lo tolerarían, ni de Francia, ni de Portugal, etcétera. En fin, es algo inaudito.

Y también —y termino ahora sí—, otra cuestión. Yo pediría a este Gobierno progresista —al cual nosotros apoyamos de forma crítica, pero nos lo ponen difícil en días como hoy— que la doble moral que tienen hablando de saharauis o palestinos no sea tan abrupta, aunque yo ya sé que las relaciones internacionales son un terreno en el que la coherencia no es exactamente el conductor básico. Pero si comparamos con lo que ustedes dicen sobre los palestinos —que lo aplaudo, estamos con ustedes en eso—, no pega con lo que dicen de los saharauis y cómo los han dejado abandonados de forma infame. Y pregunto: ¿cuál es el presidente Sánchez bueno? ¿El que defiende de forma admirable la situación de los palestinos o el que ha dejado pudrirse de forma connivente con Marruecos la situación de los saharauis en el Sáhara Occidental?

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Álvaro.

A continuació, por parte del Grupo Parlamentario Junts per Catalunya y Mixto en el Congreso de los Diputados y el Grupo Parlamentario Plural en el Senado, tiene la palabra don Josep Pagès.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Moltes gràcies, presidenta.

Senyor ministre, la seva resposta ha sigut molt decebedora, no només en el to, sinó també en el seu contingut. A les preguntes que li hem fet no li ha respost. Vostè ha dit que la gestió de la frontera europea a Ceuta és exemplar i que a Itàlia ho fan molt pitjor. I m'ha preguntat si jo sabia els números de les entrades en una frontera i en l'altre. També ha dit que la seva diplomàcia i cooperació en matèria transfronterera és tot un èxit, especialment amb el Marroc. Crec que és una resposta pueril i que vostè senzillament no vol veure la realitat. Nega la realitat. Coneix l'informe de Forbidden Stories de 12 d'agost de 2026. Recomano que llegeixi Forbidden Stories,

Muchas gracias, presidenta.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 44

Señor ministro, su respuesta ha sido muy decepcionante, no solo en el tono, sino también en su contenido. No ha respondido a las preguntas que se le han hecho. Usted ha dicho que la gestión de la frontera europea en Ceuta es ejemplar y que Italia lo hace mucho peor, y me ha preguntado si yo sabía los números de las entradas en una frontera y en la otra; también ha dicho que su diplomacia y cooperación en materia transfronteriza es todo un éxito, especialmente con Marruecos. Creo que es una respuesta pueril y que usted, sencillamente, no quiere ver la realidad. ¿Conoce el informe de Forbidden Stories del 12 de agosto de 2026? Recomiendo que lo lea: Forbidden Stories.

Marruecos, Pegasus y Ceuta; arquitectura de vigilancia, proyección exterior y evaluación analítica de la crisis de Ceuta de 2026. No son bulos, no son *fake news*.

És periodisme cooperatiu d'investigació que recullen mitjans com El País i diu dues coses que potser li són molt interessants a vostè. Diu que el Marroc ha permès i aprofitat políticament l'allau de 30 de juliol. Diu que Rabat hauria utilitzat probablement instruments de pressió com espionatge, control migratori, relaxació del control de frontera per permetre la magnitud dels fets que es van produir a Ceuta el mes de juliol passat. I també diu, jo crec que és molt interessant que ho sàpiga, que la cooperació amb intel·ligència amb Marroc ha facilitat l'espionatge de Marroc a Espanya. Per tant, val la pena que llegeixi aquest informe perquè segurament és d'interès per la seguretat nacional del seu país.

Algunes altres qüestions que volia aprofitar per comentar. No ha respost quan li hem preguntat si el seu govern ha exigít al Marroc formalment i per escrit una explicació per l'espionatge amb Pegasus, al president, a la ministra de Defensa i al ministre de l'Interior. No ha respost. Marroc va espia i vostès no han demanat cap mena d'explicació al Marroc, a no ser que em digui el contrari. De moment no m'ha dit res.

No ha respost tampoc la qüestió del plantejament de la qüestió de Ceuta i Melilla, de la sobirania de Ceuta i Melilla per part del Govern marroquí a les reunions que té amb Espanya. Vostè diu que les seves reunions no li han plantejat i a les reunions amb el senyor Sánchez, les reunions amb el senyor Álvarez li han plantejat. No ha respost. Quines són les contrapartides que ha rebut Espanya en cinc anys a partir del canvi de gir sobre el Sàhara Occidental? No ha respost. Quins beneficis ha obtingut a Espanya d'haver abandonat la política històrica de defensa del poble saharauí i del seu dret a l'autodeterminació per assumir les tesis de l'autonomia del Marroc?

I també aprofito per comentar les noves qüestions. Disposa el Govern d'algun informe del CNI o del tipus anterior al 30 de juliol, que advertís dels moviments de persones cap a la frontera de Ceuta, especialment després de la sentència del Tribunal Suprem sobre les devolucions en calent, perquè vostè ha dit que aquesta sentència s'ha tergiversat a les xarxes, etcètera. Si vostès sabien que hi havia una tergiversació d'aquesta sentència, el CNI no va actuar per saber si aquesta tergiversació suposava un risc.

Bé, Facebook i TikTok sembla clar. O almenys vostès ho diuen que a part de la motivació dels migrants per saltar, la frontera provenia no de les màfies, perquè ja ningú en parla, sinó de grups i continguts difosos a través de xarxes socials, principalment Facebook, Facebook i TikTok. Li pregunto, el Govern espanyol demandarà aquestes plataformes per la seva possible responsabilitat en la promoció de moviments d'immigració il·legal? Si creuen que la responsabilitat d'aquestes xarxes haurien de demanar responsabilitat.

I la pregunta de fons que insisteixo a fer i que té el Marroc sobre aquest govern que expliqui. Cinc anys sense una sola resposta proporcional a una sola agressió. No respondre a això és el que fa algú que està atrapat, que no pot aixecar la veu, que no pot dir que no.

I un parell de qüestions més que li plantejo. El Ministeri de Defensa es va gastar 16 milions d'euros en contractes amb Palantir, que com vostè sap, és una empresa dedicada a ciberseguretat que està formalment qüestionada, que està fortament qüestionada en diversos estats per vulnerar drets fonamentals. Varen presentar unes preguntes a què es dedicaven a aquesta contractació el mes d'abril no han estat contestades. Ens pot aclarir per a què han servit aquests 16 milions d'euros de contractació amb Palantir per continuar

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 45

espiant els catalans, com ja ho han estat fent amb Pegasus? Perquè sembla que per tenir informació sobre el que passa a la frontera de Ceuta no ha servit precisament.

I volia acabar amb una qüestió que ens afecta molt directament l'independentisme català. Ha tornat a aparèixer l'informe de l'Europol sobre amenaces terroristes. També hi apareix l'independentisme basc. La pregunta és molt senzilla vostè, o més ben dit, el seu govern considera que l'independentisme català és terrorisme o que no ho és? I conseqüència de l'anterior, el seu govern ha fet alguna cosa perquè l'independentisme català consti a la llista de l'Europol o ha fet alguna cosa per treure l'independentisme català de la llista de l'Europol? Vostè segurament ens dirà que no considera que nosaltres siguem uns terroristes, però vostès són els responsables polítics del govern l'Estat i les forces de seguretat sí que ens tracten com a terroristes. Estem farts que se'ns tracti a nosaltres i a la nostra bandera com símbols terroristes i acusant-los d'incitar a l'odi. La brutalitat judicial que hem vist al cap de setmana passat contra un menor per portar una estelada en el camp del Barça, en el partit del Barça, és digne del «a por ellos» de fa uns anys i de la dictadura franquista. Si de veritat pensen que l'estelada no és un símbol terrorista ni d'incitació a l'odi, donin la instrucció a la policia, que depèn de vostès, que depèn del Govern, que deixin de requisar-les. Donin aquesta instrucció i donin també a la instrucció de que deixin de pegar la gent que porten les banderes independentistes.

Moltes gràcies.

Es periodismo cooperativo de investigación que recogen medios como El País. Y dice dos cosas que quizá le resulten interesantes a usted. Dice que Marruecos ha permitido y aprovechado políticamente el aluvión del 30 de julio. Dice que Rabat seguramente haya utilizado instrumentos de presión, espionaje, control, relajación del control de fronteras para permitir la magnitud de los hechos que se produjeron en Ceuta en julio pasado. Y también dice y creo que es muy interesante que lo sepa, que la cooperación en inteligencia con Marruecos ha facilitado el espionaje de Marruecos a España. Por lo tanto, vale la pena que lea este informe, porque seguramente es de interés para la seguridad nacional de su país.

Otras cuestiones que quería aprovechar para comentar. No ha respondido cuando le han preguntado si su Gobierno ha exigido a Marruecos formalmente y por escrito una explicación por el espionaje de Pegasus al presidente, a la ministra de Defensa y al ministro de Interior. Usted no ha respondido. Marruecos espió y ustedes no han pedido ningún tipo de explicación a Marruecos, a no ser que me diga lo contrario. De momento, no ha dicho nada.

No ha respondido tampoco a la cuestión de Ceuta y Melilla, de la soberanía de Ceuta y Melilla por parte del Gobierno marroquí en las reuniones que tiene con España. Usted dice que en sus reuniones no lo han planteado, ¿y en las reuniones con el señor Sánchez y en las reuniones con el señor Albares se han planteado? No ha respondido a cuáles son las contrapartidas que ha recibido España en cinco años, a partir del cambio de giro sobre el Sáhara Occidental. No ha respondido qué beneficios ha obtenido España por haber abandonado la política histórica de defensa del pueblo saharauí y de su derecho a la autodeterminación por asumir las tesis de la autonomía de Marruecos.

Y también aprovecho para comentarle otras cuestiones. ¿Dispone el Gobierno de algún informe del CNI, o de cifras, anterior al 30 de julio que partiera de esos movimientos hacia la frontera de Ceuta, especialmente después de la sentencia del Tribunal Supremo sobre las devoluciones en caliente? Porque usted ha dicho que esta sentencia se ha tergiversado en las redes, etcétera. Si ustedes sabían que había una tergiversación de esta sentencia, ¿el CNI no actuó para saber si esta tergiversación suponía un riesgo?

Facebook y TikTok. Parece claro, o al menos ustedes lo dicen, que parte de esos migrantes que asaltaron no procedían de mafias, sino de grupos y contenidos difundidos en las redes sociales, sobre todo Facebook y TikTok. Yo le pregunto: ¿el Gobierno español va a demandar a estas plataformas por su posible responsabilidad en la promoción de movimientos de inmigración ilegal? Si creen que es responsabilidad de estas redes, tendrían que pedir esa responsabilidad.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 46

Y la pregunta de fondo que insisto en hacer: ¿qué tiene Marruecos sobre este Gobierno que explique cinco años sin una sola respuesta proporcional a una sola agresión? ¿No responder? Eso es lo que hace alguien que está atrapado, que no puede levantar la voz, que no puede decir que no.

Y un par de cuestiones más que le planteo. El Ministerio de Defensa se gastó 16 millones de euros en contratos con Palantir, que sabe que es una empresa dedicada a la ciberseguridad, que está muy cuestionada en algunos Estados por vulnerar derechos fundamentales. Presentaron unas preguntas: ¿a qué se dedicaba esa contratación en abril? No se ha respondido. ¿Nos puede aclarar para qué han servido esos 16 millones de euros de contratación con Palantir? ¿Para seguir espionando a los catalanes, como ya lo han hecho con Pegasus? Porque parece que para tener información sobre lo que pasa en la frontera con Ceuta no ha servido precisamente.

Y quería terminar con una cuestión que nos afecta directamente: el independentismo catalán. Ha vuelto a aparecer el informe sobre amenazas terroristas; también aparece el independentismo vasco. La pregunta es muy sencilla: ¿ustedes o su Gobierno consideran que el independentismo catalán es terrorismo o que no lo es? Y, consecuencia de lo anterior: ¿su Gobierno ha hecho alguna cosa para que el independentismo catalán conste en la lista de Europol o ha hecho alguna cosa para sacar el independentismo catalán de la lista de Europol? Usted, seguramente, nos va a decir que no considera que seamos unos terroristas, pero ustedes son los responsables políticos del Gobierno del Estado y las fuerzas de seguridad sí que nos tratan como terroristas. Estamos hartos de que se nos trate, a nosotros y a nuestra bandera, como si fuéramos terroristas, y acusarnos de incitar al odio. La brutalidad policial que hemos visto el fin de semana pasado contra un menor de edad por llevar una estelada en el partido del Barça-Elche es digna del «a por ellos» de hace unos años y de la dictadura franquista.—Si de verdad piensan que la estelada no es un símbolo terrorista ni de incitación al odio, den la instrucción a la Policía que depende de ustedes, que depende de su Gobierno, para que dejen de requisarla. Den esa instrucción y den también la instrucción de que dejen de pegar a la gente que lleva las banderas independentistas.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Pagès.

A continuación, los portavoces de los grupos parlamentarios Plurinacional SUMAR e Izquierda Confederal, don Enric Morera y don Txema Guijarro, se repartirán también los tiempos de esta réplica.

El señor **MORERA CATALÀ**: Moltes gràcies, presidenta.

Hago más las palabras del diputado Francesc-Marc Álvaro cuando dice que, efectivamente, ni invasión —no ha habido ningún ejército, que sepamos, no sé si alguien tiene alguna información— ni el buenismo del Gobierno respecto a la actitud del Gobierno marroquí y su monarca Mohamed VI.

Lo que más me ha gustado de su explicación, señor ministro, es que no hay una situación de normalidad en Ceuta. Por tanto, una buena política, una política de Estado, debería ser la de intentar buscar normalidad, dar tranquilidad a los ciudadanos de Ceuta y una respuesta humanitaria a los jóvenes que, engañados por su régimen, fueron a asaltar la frontera.

Lamentablemente, no veo en el Partido Popular ninguna alternativa. Si hacemos caso de lo que tuvo que gestionar el Partido Popular el 6 de febrero de 2014 en El Tarajal, cuando doscientos o trescientos jóvenes marroquíes saltaron la frontera, y donde murieron catorce asaltantes —personas, que son personas— y hacemos una traslación a lo que ha sido ahora esto (**rumores**), esa misma respuesta por parte de quien ocupaba el Gobierno, el señor Mariano Rajoy, hubiese producido cuatro mil muertos. Yo no creo que sea la respuesta que quiera ni el Partido Popular ni nadie, pero eso pasó. Por tanto, aquí hay que dar una respuesta civilizada, correcta, clara y contundente.

En ese sentido, señor ministro, yo discrepo de usted en un tema: yo creo que algo pasa con el régimen marroquí y la posición del Gobierno. No son tolerables muchas cosas.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 47

Tampoco creo que su respuesta haya sido la que toca. Puedo comprender su enfado respecto a la posición del Partido Popular, porque hay personas relevantes del Partido Popular que difunden el bulo de «la gente sufriendo en Ceuta la invasión y guerra híbrida marroquí contra nuestra soberanía y frontera, y Sánchez coge helicóptero y Falcon para montar en bici en Andorra». Eso lo dicen. Dicen y divulgan esas mentiras. Gente que está aquí. **(El señor Hernando Fraile: Sí, sí lo dicen).** Bueno, parece que ya sabemos quién ha sido. **(El señor Hernando Fraile: Gracias a eso no se va).** Claro, que esas mentiras las diga cualquier pelele es una cosa, pero que lo diga un senador del Partido Popular, y lo afirme con esa contundencia, nos deja ver qué oposición tenemos. ¿Qué oposición tenemos? **(El señor Hernando Fraile: La que evita que lo haga).** Si sabe que es mentira y lo divulga, ¿qué alternativa hay? ¿La mentira? ¿Las *fake news*? **(Rumores).**

La señora **PRESIDENTA:** Señor Hernando Fraile, le ruego silencio.

El señor **MORERA CATALÀ:** Y no lo ha borrado, ahí está. No podemos ir con esta oposición que niega el cambio climático, que niega la realidad **(Risas).** Sí, sí. Y con esto último ya cedo la palabra. Vamos a ver, no es la posición de la ONU contemplar la autonomía de Marruecos en la ocupación ilegal del Sáhara por la Marcha Verde; esa sí que es una ocupación y una invasión tolerada por la dictadura de Franco. Es un Estado reconocido por ochenta y ocho países y es miembro de la Unión Africana. La solución de la ONU no está, de forma rara o incorrecta, en una carta aceptando el *statu quo* de ocupación...

La señora **PRESIDENTA:** Señor Morera, está dejando sin tiempo a su colega.

El señor **MORERA CATALÀ:** Perdón, perdón, es que me he venido arriba. **(Risas).** No es correcto, y rectificar es de sabios.

Señor ministro, volvamos a la posición central de Naciones Unidas con respecto al Sáhara Occidental.

El señor **GUIJARRO GARCÍA:** Para facilitar la labor de la presidenta, voy a intentar ser muy breve. Hare solo dos observaciones. En primer lugar, señor Bolaños, yo entiendo que, por el cargo que usted ocupa, tiene que medir sus adjetivos, pero yo me puedo permitir ciertas licencias. Usted habla de que en Europa ha habido rectificaciones a unas «declaraciones confusas», como las ha llamado usted. Y está bien que usted diga «confusas», pero a mí me pareció un síntoma de histeria evidente que, sobre todo, lo que hace es evidenciar que tenemos un problema muy grande en la Unión Europea a la hora de acordar una política migratoria, una política de fronteras seguras común. Con socios así, yo entiendo que la cosa se hace muy complicada.

Solo haré un pequeño apunte abonando un poco lo que ha dicho mi compañero Morera. En cuanto al plan de autonomía sobre el Sáhara Occidental promovido por Naciones Unidas, como usted bien sabe, esa resolución no se habría producido si la potencia administradora, es decir, España, no hubiera cambiado la posición histórica que se venía defendiendo, es decir, la defensa de la Resolución 690 de Naciones Unidas, del Consejo de Seguridad del año 1991, donde se hablaba de un plan de autodeterminación del Sáhara y donde se estableció una misión al efecto llamada MINURSO, que, por cierto, va a terminar, desgraciadamente, en apenas unos pocos meses.

Por último, señor ministro, le insisto: traslado a la península. Ceuta ya no puede soportar más. Por tanto, como no vamos a violar derechos humanos —y eso está claro—, la única alternativa que se me ocurre es la península.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señores Morera y Guijarro.

A continuación, por parte del Grupo Parlamentario VOX y Grupo Parlamentario Mixto en el Senado, tiene la palabra doña María José Rodríguez de Millán.

La señora **RODRÍGUEZ DE MILLÁN PARRO:** Muchas gracias, presidenta.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 48

Señor ministro, déjese usted de palabrería barata, deje de mentir y diga la verdad. Explique a los ceutíes la verdad y responda qué hizo usted el día de la invasión. ¿Con quién habló? ¿A quién llamó? ¿Habló usted con el régimen marroquí? ¿Se plantó usted frente a Marruecos y le exigió el cumplimiento del acuerdo que tenemos firmado desde el año 2007? ¿Hizo eso? ¿Hubo un aviso o no hubo un aviso? Usted ha dicho que no hubo aviso. No, no mire así como si esto viniera del Espíritu Santo. ¿Hubo un aviso o no hubo un aviso? **(El señor ministro de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, Bolaños García, hace gestos negativos)**. No lo hubo. Eso significa que la ministra de Defensa miente, ¿no? ¿Cuánto tiempo van a tardar ustedes en destituir a la ministra de Defensa por mentir? ¿La van a destituir o no?

Yo no sé si usted es consciente de la situación en Ceuta, de que la gente está colocando alambres en sus casas por su cuenta para proteger sus viviendas. Y usted llama a eso «episodio». Verbalícelo conmigo: violaciones y agresiones. Eso es lo que está pasando en Ceuta. La solidaridad hay que tenerla primero con los españoles, que, para empezar, son los que, entre otras cosas, le pagan a usted el sueldo.

Según el Ministerio del Interior, las entradas de inmigrantes ilegales de enero a junio se han incrementado un 120% con respecto al mismo periodo del año anterior. ¿Eso no es un aviso para ustedes? ¿Eso no constituye ningún tipo de aviso? Hay informaciones publicadas en medios de comunicación hoy, que dicen que el Ministerio del Interior recibió el aviso del CNI en la víspera de la invasión a través de la Guardia Civil y que la información se pasó a la Dirección General de Coordinación y Estudios. ¿Esto es verdad o es mentira? Ustedes lo sabían y no han hecho absolutamente nada. Ustedes han dejado que Ceuta sea invadida por Marruecos. Y no lo digo yo, lo están diciendo en Ceuta. Están clamando contra el horror y la invasión que ustedes han facilitado. No ha sido cosa de una tergiversación de ninguna sentencia del Tribunal Supremo ni ha sido cosa únicamente de las mafias, a las que ustedes acostumbran a ayudar con sus políticas de puertas abiertas; sino que ha sido un acto de guerra perpetrado por Marruecos iniciado hace años y tolerado por ustedes.

Marruecos sabe que puede jugar con su Gobierno cuando le dé la gana; y esa supuesta colaboración de la que usted habla por parte de Marruecos es la demostración de que la llave de nuestra frontera no la tiene España: la tiene Marruecos. Ustedes, von der Leyen y Marruecos han tenido el mismo discurso oficial de agradecimiento mutuo y de colaboración, lo que demuestra que los españoles están absolutamente abandonados por sus instituciones.

Ustedes han negado la condición de autoridad a las Fuerzas Armadas, atándolas de manos. Al colapso se une la falta de medios en los juzgados, que acumulan más de doscientas denuncias diarias. El año pasado ustedes dieron desde el Ministerio del Interior 30 millones de euros a Marruecos para una supuesta colaboración en la lucha contra la inmigración ilegal, y lo que ha hecho ha sido lanzar a su población como arma de guerra, población en la que, según la Guardia Civil, hay militares al servicio del régimen marroquí y yihadistas. Ustedes están utilizando el dinero de todos los españoles para financiar nuestra propia invasión y han tolerado que un ejército —no lo digo yo, lo están diciendo los ceutíes— tome la ciudad de Ceuta por medio de una invasión. La única persona cesada ha sido una funcionaria de la que usted se desentiende, y que fue la que publicó el dato de que habían entrado 49 000 personas el primer día; una cifra que fue corroborada por la Guardia Civil, tras la cual no se ha vuelto a publicar ninguna nota ni ningún aviso en el mismo departamento.

En lo que va de mañana, 250 inmigrantes han cruzado a la península con motos de agua y lanchas rápidas después de pagar 6000 euros. Esto es lo que están fomentando ustedes, estas son las mafias con las que ustedes están colaborando. Dice que qué se podría hacer. Oiga, desde el año 2014 se sabía que era imprescindible la ampliación del espigón para evitar la entrada a nado a través de nuestras fronteras, y ustedes y los sucesivos Gobiernos no han hecho absolutamente nada. ¿Han militarizado ustedes la frontera el día uno? No. ¿Se han plantado ante Marruecos para exigir respeto a nuestras fronteras? No. Se podían hacer muchas cosas, pero ustedes se han negado a hacerlas.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 49

Ustedes se han negado a proteger al pueblo español. ¿Cuántas veces vamos a tener que soportar más humillaciones por parte del régimen marroquí reivindicando Ceuta y Melilla? Usted ha dicho que esto no se solventa en un santiamén: si quisieran, sí, porque, igual que sacan un real decreto para convertir Ceuta en un macrocampamento, lo podían haber hecho para defender nuestra soberanía. Ustedes, entre otras cosas, ahora no pueden responder porque llevan años permitiendo que se ponga en cuestión la españolidad de Ceuta y Melilla y cediendo al chantaje, destituyendo ministros cuando Marruecos lo pide, cambiando nuestra posición histórica sobre el Sáhara sin ningún tipo de explicación y dándonos millones de euros cada año para comprar nuestra propia seguridad, que es el colmo.

Usted ha dicho aquí que los ceutíes están obligados a soportar la invasión hasta que no se equilibre..., ¿cómo ha dicho usted? Ha sido algo parecido a hasta que la igualdad económica entre ambos países no sea igual. O sea, usted dice eso de un país que se puede permitir construir el mayor estadio de fútbol de toda África, que tiene un rey que es multimillonario y que recibe todos los años millones de euros de los españoles y de los europeos. Pues no, los ceutíes no están obligados a soportar esto ni ninguna de las patrañas permitidas por este Gobierno. La solidaridad no es colaborar con la destrucción de España, no es colaborar con la destrucción de nuestra seguridad, que eso es lo que se está viviendo en Ceuta, por mucho que usted lo niegue.

¡Qué vergüenza tienen que estar sintiendo los ceutíes de escuchar las cosas que usted ha dicho aquí, negando lo evidente, y lo que está sufriendo en sus propias carnes toda esa gente abandonada! Ustedes tienen las herramientas para hacer que esto pare, y si Marruecos amenaza con jugar con nuestras fronteras, lo que hay que decirle es que nosotros también sabemos jugar. Eso es lo que tendrían que haber hecho ustedes.

La señora **PRESIDENTA**: Tiene que terminar, señora Rodríguez.

La señora **RODRÍGUEZ DE MILLÁN PARRO**: Termino. Usted no habla con el ministro de Justicia marroquí sobre Ceuta y Melilla porque no le dejan. Lo que no se puede hacer es dejar abandonada a esta gente, como ustedes han hecho.

Si el Estado desaparece de Ceuta, va a aparecer la nación para ponerles a ustedes en el lugar que se merecen: fuera de toda responsabilidad por haber dado la espalda a quienes más lo necesitaban. Usted ahora se va a ir de aquí —y termino, presidenta—, y va a seguir fingiendo que no pasa absolutamente nada, pero si hay una desgracia aún mayor —que la va a haber— va a ser por culpa de este Gobierno. A esta hora, hay miles de ceutíes que no pueden pisar la calle en su propia tierra y que están resistiendo con toda la dignidad que no ha conocido jamás este Gobierno, que claman que España no se vende y que solamente tienen un calificativo para ustedes, que es traidores.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Rodríguez de Millán.

A continuación, por parte del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra don Víctor Ruiz de Diego.

El señor **RUÍZ DE DIEGO**: Gracias, señor ministro.

Ya ha visto que la cortesía parlamentaria en esta comisión brilla por su ausencia por parte de uno o dos grupos parlamentarios. No quisiera pensar que gobernasen PP y VOX y tuvieran un ministro de Exteriores que tuviera que hacer frente a las negociaciones con el Gobierno de Marruecos tras las lindezas que acaba de sufrir por parte de la portavoz de VOX. Al hilo de lo que acabo de decir, quiero traer un poco de sosiego, porque el presidente del Consejo Europeo, António Costa, acaba de afirmar desde Lituania que la instrumentalización de la migración es totalmente inaceptable, ya sea en Ceuta o en la región báltica. Eso vendría bien que se lo aplicase algún portavoz de este partido.

Evidentemente, algunos niegan estar instrumentalizando la inmigración, y tenemos en esta misma comisión un ejemplo muy reciente, que es la creación de una ponencia relativa al proceso de regularización iniciado por el Gobierno de España. En su día, el Partido

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 50

Popular, con motivo de una iniciativa legislativa popular, llegó a decir frases que a todos nos llamaban la atención porque eran el concepto de bonhomía: «Quiero reconocer desde esta tribuna el importante esfuerzo que se ha hecho impulsando esta iniciativa, especialmente a Cáritas, que siempre está allá donde hay una necesidad. [...] Esto nos permitirá conocer la población objetiva que en esta fecha se encuentra en una irregularidad sobrevenida». ¿Cuál era el concepto de la creación de la ponencia relativa a la inmigración en España? Que había unos riesgos. Riesgos —en letra del Grupo Popular en su PNL—: «que terceros Estados y/o actores no estatales instrumentalicen los flujos migratorios en un contexto de tensión geoestratégica; que se constituyan en una posible herramienta de desestabilización de las instituciones; que la situación de vulnerabilidad de los migrantes irregulares sea explotada en procesos de radicalización, y que la inmigración irregular pueda ser utilizada para la penetración de elementos terroristas».

Después de lo que acabamos de oír en la primera intervención de mi ilustre colega del Grupo Popular, ahora nos encontramos con que el líder del Partido Popular hace poco ha llegado a decir que iba a exigir el retorno inmediato de todos, y creo que remarcó la palabra todos. Sin embargo, esa frase no se lleva muy bien con lo que dice el texto de la proposición no de ley registrada el 17 de agosto de 2026, en la que el Grupo Parlamentario Popular dice: Ejecutar con carácter inmediato el retorno a Marruecos de todas las personas que accedieron ilegalmente al territorio español, incluido el de los menores extranjeros no acompañados a sus familias. Claro, luego vino la salvaguarda jurídica —supongo que a efectos de que esta Cámara pudiera validar la presentación de la PNL— de: siempre que concurran las condiciones legales y el interés superior del menor, y de conformidad con los acuerdos internacionales vigentes. Es decir, el Partido Popular lanza la piedra y oculta a los destinatarios de sus mensajes que todos esos mensajes tienen que venir condicionados por la legislación tanto estatal como europea e internacional y, sobre todo, por la legislación estatal relativa a los menores.

Señor ministro, no sé si la portavoz de VOX o la del Grupo Popular son conscientes de que algunas de las patadas que intentan dar al Gobierno o al Grupo Parlamentario Socialista realmente se las están dando al papel de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado o al de las Fuerzas Armadas. Están criticando una situación en la que el Gobierno está poniendo todo su empeño y todos sus medios a través de, nada más y nada menos, nuestras fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y de las Fuerzas Armadas, a las que respetamos, cuya actuación avalamos, y a las que el actual Gobierno de España está dotando de medios como no se ha hecho durante muchos años.

Para finalizar, quiero mencionar las palabras que usted ha dicho, es decir, ¿cuáles son las medidas que está poniendo en esta mesa, en esta comisión, el Grupo Popular o VOX frente a una situación como la que usted ha determinado? ¿Cuáles son esas medidas? ¿Militarizar nuestras fronteras, como se dijo el otro día? ¿Poner fragatas en nuestras fronteras, como llegó a decir algún ilustre líder de algún partido de ultraderecha en España, para que bombardeasen a las pateras? Frente a esa triste y dura realidad, la acción del Gobierno seguirá siendo avalada por parte del Grupo Parlamentario Socialista.

Muchas gracias. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Ruiz de Diego.

Por último, y para cerrar este turno de segunda intervención de los portavoces de los grupos, tiene la palabra, por parte del Grupo Parlamentario Popular, doña Concepción Gamarra.

La señora **GAMARRA RUIZ-CLAVIJO**: Muchas gracias, presidenta.

Seré muy breve. Invadir, según la Real Academia de la Lengua: «Ocupar anormal o irregularmente un lugar». Yo no sé si tienen ustedes alguna duda de que esto es lo que ha ocurrido en una parte de España —como lo es Ceuta— los días 30 y 31 de julio. **(Aplausos).** Es llamar a las cosas por su nombre. Señor Bolaños, la realidad de todo esto es que ustedes los días 30 y 31 decidieron declarar que el Gobierno estaba cerrado por vacaciones; y lo que deberían hacer a la vuelta es cerrar el Gobierno por incompetencia. **(Aplausos).** Esta es la realidad, porque aquí no hay un Gobierno. Hace mucho que

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 51

ustedes dejaron de ser un Gobierno; resisten, pero el problema es que su resistencia la estamos pagando los españoles, y este es el mejor y el peor ejemplo de cómo lo estamos pagando. Esa debilidad tiene consecuencias. Así que acuerden cerrar por incompetencia el Gobierno, convoquen elecciones y podamos empezar una nueva etapa.

Usted ha utilizado la estrategia de la negación, como siempre, que al final lo que oculta es la mentira. Dice que no tuvieron ni información previa ni precisa de la magnitud. ¿De verdad quieren hacer creer a los españoles que en un país como España, que tiene grandes servidores públicos, nadie les informó cuando todos los medios de comunicación —que tienen buenas fuentes— están publicando un día tras otro las distintas alertas que han estado recibiendo ustedes? Es que hacernos creer que esto está a punto de ocurrir, que hay movimientos de esta envergadura en un país como Marruecos acercándose hacia la frontera, y que nadie en nuestro país —ni el CNI ni el CIFAS ni la Guardia Civil ni la Policía Nacional— lo advierta, sinceramente, no lo creemos. No solo es que no lo creamos, es que hasta la ministra de Defensa defiende y confirma que así ha sido. Por tanto, no nos hagan creer que es que no se enteraron de nada o que esto fue algo normal, porque en Castillejos no hay una población de 85 000 habitantes que decidió ir de compras por Ceuta. No, esto no fue así. Se movilizaron desde distintos puntos, y se han visto en vídeos cómo iban en camiones y cómo se les animaba a llegar. Pero bueno, ustedes sigan no queriendo asumir lo que ha ocurrido.

La Audiencia Nacional tiene abierta una causa. ¿Va a colaborar el Gobierno? ¿Va a aportar toda la información que se le solicite? ¿Qué papel va a jugar ahí la Abogacía del Estado? ¿Nos lo puede confirmar? Porque creo que lo primero que debería hacer el ministro de Justicia es recurrir a nuestros tribunales en una causa que ya está iniciada para saber qué pasó y para que la investigación llegue hasta el final.

Nos señala a nosotros por hablar de los móviles, pero señor Bolaños, ¿quién fue el primero que habló de la sustracción de los datos de unos móviles? Sí, fue usted en el mes de mayo del año 2022. Usted planteó la denuncia pública de que habían sustraído al presidente del Gobierno y a una serie de ministros los contenidos de sus móviles, y hoy todavía no sabemos qué había ahí. Por eso, tenemos tantas dudas. Y, como nadie, nadie, puede entender qué ha pasado y por qué ustedes se mantienen tan inactivos, tan dóciles, evidentemente nos tenemos que preguntar el porqué.

Usted no quiere reconocer lo que es una evidencia: el autoconfinamiento de la sociedad ceutí, de 85 000 españoles por falta de libertad y de derechos de manera eficaz. Nos da una serie de datos que usted mismo sabe que están trucados, porque nos reconoce que ese incremento del 4,2 % no ha incorporado todavía las denuncias que se están tramitando. ¡Pero si usted mismo nos ha dicho aquí que desde el minuto uno reforzó y puso a disposición del Consejo General del Poder Judicial el refuerzo de los tribunales de instancia de Ceuta! Si realmente no está pasando nada, ¿por qué? ¿Qué opinión le merecen las propias declaraciones de un juez de instancia que tras terminar su guardia reconoce que se está produciendo un incremento exponencial de delitos? ¡Pero si hasta el 1 de agosto la media era de 2,25 agresiones sexuales al mes y en una sola semana ha habido nueve diligencias previas abiertas! ¿Cómo puede usted negar la evidencia de lo que está pasando? En cuanto a la falta de seguridad, ¿es que usted no escucha al Partido Socialista de Ceuta, por ejemplo, que son los primeros que lo están denunciando? Aunque no soy nadie para dar consejos, le voy a dar uno: vaya a Ceuta, dese un paseo, escuche a los ceutíes, sienta el miedo que sienten ellos, y será consciente de que esto no se está solucionando.

Respecto a las devoluciones, usted es el máximo responsable de la justicia en nuestro país y, por tanto, el interlocutor con el ministro de Justicia. Desde ahí se tienen que articular los convenios de colaboración para poder llevar a cabo esas devoluciones. Primero, qué menos que haber admitido la repatriación de los fallecidos. Por cierto, ¿nos puede decir cuántas personas han muerto? Porque todavía, a día de hoy, nadie desde el Gobierno da una cifra oficial. ¿Esa es la colaboración del Reino de Marruecos, que ni tan siquiera admite los cadáveres de sus ciudadanos fallecidos? Cuando hablamos de esa colaboración, le corresponde a usted —que no ha dicho nada— establecer nuevos

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 52

protocolos. Hace un año, ustedes trabajaron con Argelia para la devolución de siete menores —finalmente volvieron cinco— que Argelia estaba reclamando. ¿Usted considera que Marruecos es un país seguro? Porque si es un país seguro, como lo hemos reconocido en la Unión Europea, todos esos menores tienen que volver a Marruecos; por supuesto, tras establecer un convenio de colaboración que ya lleva un mes. Dice que ha estado trabajando, pero todos hemos visto que estaba de vacaciones.

Esto no está funcionando. La realidad es que si es un país seguro, esos menores tienen que volver con sus familias o bajo el amparo de los servicios sociales del Reino de Marruecos. Como dice el presidente Vivas —a quien usted ha nombrado tanto, pero al que escucha bastante poco—, si Marruecos para ustedes es un país que puede organizar con nosotros unos mundiales de fútbol, será porque puede atender a sus menores **(aplausos)**, porque no están desamparados. Eso es lo que ustedes tienen que arreglar.

Termino con una reflexión. En primer lugar, manifestando el reconocimiento a todos los servidores públicos, a todos los funcionarios del Estado que no han fallado, que han estado ahí: policías, guardias civiles, Fuerzas Armadas, jueces y fiscales. También a todos los funcionarios públicos, a todos; a los funcionarios de la ciudad autónoma de Ceuta, que desde el día uno suspendieron sus vacaciones —sí, suspendieron sus vacaciones— para estar ahí, lo que no hizo el presidente del Gobierno. No es lo mismo estar en Madrid al frente de un Consejo de Ministros después de que se ataque la integridad territorial de tu país, que seguir en La Marea a través de una videoconferencia sin convocar un Consejo de Ministros ni el Consejo de Seguridad Nacional. Eso se llama vacaciones, aquí y en cualquier sitio. Así que todo el reconocimiento a esos funcionarios, a las asociaciones y organizaciones que los defienden y a sus sindicatos.

La señora **PRESIDENTA**: Tiene que terminar, señora Gamarra.

La señora **GAMARRA RUIZ-CLAVIJO**: Termino ya. Escúchelos, porque todos les están pidiendo condiciones dignas para poder seguir trabajando y un reconocimiento a la labor que están desempeñando. Eso lo tienen que acordar de manera inmediata. Por supuesto, también el reconocimiento máximo al pueblo de Ceuta, a esos 85 000 españoles que viven ahí, que se están comportando de una manera ejemplar **(aplausos)**; que tienen al frente al presidente Vivas y, detrás de él, la unidad de todas las fuerzas políticas de Ceuta, dando un ejemplo a todos los españoles. Así que Ceuta no se vende, Ceuta se defiende.

Señor Bolaños, una reflexión final. **(Rumores)**. Dese cuenta de que han defendido más aquí a Ceuta y Melilla los partidos independentistas que usted. Me parece que tienen un grave problema.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Gamarra.

Para cerrar la comparecencia, tiene la palabra el señor Bolaños García.

El señor **MINISTRO DE LA PRESIDENCIA, JUSTICIA Y RELACIONES CON LAS CORTES** (Bolaños García): Gracias a todos por sus intervenciones.

Como en mi primer turno de réplica, ahora también contestaré portavoz por portavoz, si bien hay algunas cuestiones que todos o casi todos plantean.

El señor Legarda, del PNV, me pregunta cuántos menores están identificados en este momento. Según la información que tenemos a través de la Fiscalía, hay 1475 menores identificados. La identificación continúa; por tanto, esta cifra previsiblemente aumentará.

Hace usted una serie de alegaciones respecto a asuntos que ya he tratado en mi primera réplica y que tienen que ver con la información que tenía el Gobierno, con la Unión Europea, la posición de distintos países, la convocatoria del Consejo de Seguridad Nacional, la colaboración de Marruecos, y en mi primera réplica y en mi intervención inicial he respondido sobre todas esas cuestiones.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 53

Por último, me hace otra pregunta muy concreta, que es la referida al tiempo que va a durar la declaración de situación especial para la seguridad nacional, y el propio decreto resuelve esta pregunta que usted plantea, que es hasta el 31 de diciembre, si bien el decreto también establece que el presidente del Gobierno, asesorado, previo informe del Consejo de Seguridad Nacional, podrá ampliar este periodo, o también reducirlo si conseguimos la recuperación total de la normalidad en Ceuta antes de esa fecha.

Señor Iñarritu, de Euskal Herria Bildu, coincido con usted en la prioridad que plantea, y es que hay que atender a las personas más vulnerables, y, por supuesto, que hay que hacerlo con humanidad, que hay que hacerlo conforme a derechos humanos, conforme a la legalidad en nuestro país, algo que parece una obviedad pero que no todos los grupos defienden; no todos los grupos están defendiendo que atendamos con humanidad a las personas que están allí, especialmente a los menores, y, por tanto, quiero decir que coincido.

Pide usted multitud de datos que van a ser facilitados por los ministros competentes de manera actualizada tan pronto como vayan compareciendo en esta Cámara. Yo le doy las cifras, por las que también acaba de preguntar la señora Gamarra en este momento, que corresponden a mi ministerio: el Ministerio de Justicia, a través del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses de Ceuta, ha hecho 82 autopsias, 62 inhumaciones y 9 identificaciones. Estas son las cifras que corresponden a la competencia del ministerio que lidero.

Ha hecho usted distintas referencias al Reino de Marruecos, a declaraciones de sus ministros, etcétera. Creo que hay algo que no está saliendo a la luz, que no se está publicando; no se está dando información sobre un hecho que es muy relevante que creo que también pone en contexto esas declaraciones que estamos conociendo. Obviamente, yo he sido muy claro sobre la posición que mantiene España y, obviamente, Ceuta y Melilla son como cualquier ciudad española, igual de españolas que Badajoz o Huelva. Pero creo que es importante también que sepamos que en Marruecos el 23 de septiembre se celebran elecciones generales y que eso hace que el contexto sea propicio para que haya algunas declaraciones que más bien se deben interpretar en el contexto de una pugna electoral y no en el contexto de la realidad de la relación entre España y Marruecos. He sido muy claro en esta cuestión y, por tanto, me reitero en lo que ya he venido diciendo.

La cooperación judicial con Marruecos creo que está funcionando en términos muy positivos. Hay tres convenios con ellos: el primero, de 1997, sobre traslado de personas condenadas, y en 2009 se suscribieron dos convenios nuevos con Marruecos, el de extradición y el de asistencia judicial en materia penal. Y nuestra voluntad —al hilo de alguna declaración pública, usted también preguntaba por ello o lo cuestionaba— es mantener y reforzar esa cooperación que estamos manteniendo en materia judicial con Marruecos.

También ha hecho usted algunas afirmaciones, aunque no ha sido el único; casi les diría que, salvo el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, creo que el resto han hecho afirmaciones muy graves sobre Marruecos, sin ninguna prueba y todo con conjeturas. **(El señor Iñarritu García hace gestos negativos)**. Yo se lo pongo de manifiesto. Desde luego, para ustedes es gratuito hacerlo. Yo les digo que no existen evidencias, que ustedes hacen conjeturas, usan insinuaciones, imaginaciones. Fenomenal, cada uno es responsable de sus palabras. Yo me limito a señalar la estricta realidad de las cosas. **(El señor Iñarritu García pronuncia palabras que no se perciben)**. Perdóneme, señor Iñarritu, porque no se lo estoy diciendo solo a usted, sino a todos los portavoces parlamentarios. Y usted lo ha hecho con bastantes buenas formas, en comparación a otros portavoces de grupos parlamentarios ultraderechistas. Pero, realmente, hacer demagogia contra Marruecos **(el señor Gil Lázaro: ¿Demagogia contra Marruecos?)** creo que no es la mejor manera de que podamos contribuir a tener una relación de buena amistad, de buena vecindad con el Reino de Marruecos.

El señor **Álvaro, de Esquerra Republicana de Catalunya**, también ha hecho alguna afirmación respecto a Marruecos, y lo dicho, lo que he planteado en la respuesta del

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 54

señor Iñarritu no solo es para él: dense por aludidos todos los portavoces que han hecho este tipo de afirmaciones. Usted no niega que hayamos trabajado durante el mes de agosto, y, de verdad, se lo agradezco; que todas las horas que nos ha llevado la gestión de esta crisis en Ceuta lo reconozca al menos usted, se lo agradezco.

Dice que ha sido una representación lenta, que habría que haber ido más. A Ceuta han ido ocho ministros y el presidente del Gobierno. Esta misma semana han estado tres ministros allí. El ministro de autoridad funcional, del mando único, Ángel Víctor Torres, que va a comparecer a continuación en esta misma comisión, se fue inmediatamente cuando terminó el Consejo de Ministros. Viene a comparecer y entiendo que volverá a Ceuta. Es decir, todo es discutible. ¿A usted le parece poco? ¿Podían haber sido, en lugar de ocho, diez ministros? Sí, pero creo que el trabajo que lleva la gestión de esta situación en Ceuta no tiene que ver con estar allí, y se puede trabajar desde Madrid o desde cualquier lugar donde estés, y creo que también es importante que sepamos esto.

Y esto nos lleva a lo que usted denomina una conversación adulta, creo que estamos teniendo una conversación adulta, sin duda; con intercambio de pareceres, pero me parece que está siendo una conversación adulta. Quiero reconocer la extraordinaria labor que hacen en el día a día los servidores públicos que se dedican a las labores de inteligencia en nuestro país, porque no solo evitan riesgos, sino que dan una información muy valiosa para poder garantizar la seguridad nacional en nuestro país, y, por tanto, quiero reconocerlo expresamente. Usted ha hecho alguna referencia al respecto y yo también quiero ratificarlo.

Sobre Marruecos, ya le he contestado con la respuesta que he dado al señor Iñarritu.

Al señor Pagès, de Junts per Catalunya, no le ha gustado mi respuesta. Lo lamento, aunque a mí tampoco me han terminado de gustar sus intervenciones; se lo tengo que decir. Me ha preguntado usted, con muchas alaracas, cuándo va a hacer pública España su posición con el Gobierno de Marruecos. Sin embargo, ya hicimos un comunicado el 22 de agosto de este año respecto a declaraciones públicas que se habían producido. Hay un comunicado público del Ministerio de Asuntos Exteriores —está colgado en la página web—, que, por supuesto, se trasladó al Gobierno marroquí.

Claro, pasa muy a menudo, que ustedes fantasean con algo que no es real y construyen su discurso a partir de una base que no es real. **(El señor Sánchez García: ¡Todo son bulos!).** Entonces, yo vengo aquí y le digo que el 22 de agosto hubo un comunicado oficial del Gobierno de España, del Ministerio de Asuntos Exteriores, y se acabó el resto de su discurso porque ahí está que, obviamente, se rechazan las declaraciones públicas que ponen en cuestión la soberanía española de Ceuta y Melilla, se reafirma una vez más la españolidad de estas dos ciudades. Es decir, obviamente, se hizo públicamente en ese día.

Usted afirma con mucha alegría que Marruecos espió los móviles de miembros del Gobierno de España. Lo afirma, lo ratifica, ahora asiente, y no solo usted, sino también la portavoz del Grupo Popular y la portavoz del Grupo VOX. Efectivamente, señora Gamarra, yo denuncié esos hechos, yo llevé a los tribunales, yo hice una rueda de prensa pública para explicar a la ciudadanía que se había producido una intrusión ilegítima en los móviles del presidente del Gobierno y de algunos ministros, y lo pusimos en manos de las autoridades judiciales. ¿Y sabe lo que pasó? Que se archivó por falta de colaboración de algunas empresas israelíes. Eso es lo que pasó. A partir de ahí, ustedes afirman gratuitamente que fue Marruecos el que espió los móviles españoles. Bien, yo les doy la verdad, les digo la realidad y les digo lo que determinó la Audiencia Nacional en este caso. ¿Qué es lo que se dijo? Que no se pudo establecer quién había cometido esa intrusión ilegítima, quién era el autor de ese delito. Pero ustedes, respeto a la justicia: la justita. Ustedes van por libre. Lo que dice la justicia está bien, pero ustedes hacen afirmaciones que no se compadecen con la realidad de las causas judiciales. **(Rumores).** Yo creo que respetar a la justicia es también respetar cuando esas causas judiciales afirman algo o en este caso dicen que no es posible determinar la autoría. Ustedes lo tienen muy claro, y entiendo que aportarán las pruebas. ¿Van a ir a los tribunales con las pruebas que tienen sobre el espionaje por parte de Marruecos? ¿Qué día y a qué hora? **(Protestas).** Claro, no

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 55

tienen ninguna prueba. Hacen afirmaciones gratuitas, falsas y se quedan tan a gusto. Si tienen alguna prueba de las afirmaciones que hacen ustedes, les invito a que vayan a los tribunales, que lo pongan en conocimiento de la Audiencia Nacional, que se reabra esa causa, y, por tanto, tendremos más información. **(El señor Sánchez García: ¡Entonces usted llama a Leire!).** Y así no hacen ustedes afirmaciones gratuitas.

Por último, me planteó una pregunta que ya he respondido, le diría que desde esta silla y también en respuesta a una pregunta suya. Usted reitera preguntas. Por supuesto que el Gobierno de España entiende que no hubo terrorismo en el proceso independentista en Cataluña. No lo hubo y, de hecho, la causa judicial que hubo se archivó. Por tanto, no hay más que hablar sobre ese tema.

Señor Morera, de Compromís, lo he dicho varias veces y lo reitero una vez más: no hay una situación de normalidad en Ceuta hoy. No la hay, claro que no la hay. Estamos trabajando para que se recupere esa normalidad, la vida cotidiana de los ciudadanos de Ceuta, pero no la hay. Usted ha hecho algunas preguntas verdaderamente inquietantes acerca de qué hubiera pasado si esta crisis la gestiona un Gobierno PP-VOX, un Gobierno con el señor Feijóo y el señor Abascal a la cabeza. Yo espero que eso no pase en 2027 ni en 2031 ni en 2035, pero, en definitiva, la decisión la tomarán los españoles. Pero, claro, usted ha reproducido algunas declaraciones públicas que han hecho dirigentes del Partido Popular y de VOX sobre cómo abordar este tipo de fenómenos migratorios, y son realmente inquietantes. **(La señora Díaz Moreno: ¡Inquietante es cómo estamos viviendo!).** Bueno, vamos a ver, porque creo que realmente ni PP ni VOX le van a dar respuesta a las preguntas que usted ha planteado.

Respecto al Sahara, reitero lo que dije en mi intervención inicial sobre el plan, que está auspiciado por Naciones Unidas, y la posición española, que se parece a la posición de otros países de la Unión.

Entro ya en la intervención del señor Guijarro, que dice, con gracia: Usted forma parte del Gobierno y mide sus objetivos, pero yo me puedo permitir licencias. Efectivamente, la responsabilidad de estar en el Gobierno es mucho mayor que la de un diputado. Un representante tiene mucha responsabilidad, pero no es estar en el Gobierno, no es tener la relación con el Gobierno de Marruecos como tenemos que llevar nosotros. Por eso nosotros nos ajustamos a los hechos, a las pruebas, a las evidencias; no conjeturamos, no inventamos, no fantaseamos. Esa es una diferencia. Y a mí me parece que se puede estar ahí, ser portavoz parlamentario y no conjeturar y remitirse y limitarse uno a lo que son los hechos. Pero no siempre sucede.

Señora Millán, del Grupo Parlamentario VOX, ocurre una cosa con sus intervenciones, y es que usted lee la primera intervención y lee la réplica. Las trae preparadas de casa, y, por tanto, todo lo que yo digo le resulta indiferente. Yo le aclaro algunas cuestiones, le rebato con hechos, con cifras indiscutibles, pero a usted le da igual, porque, como lo trae escrito, nos lee su primera intervención y nos lee su segunda intervención. Yo le puedo aclarar cualquier cuestión y le da igual, porque usted trae escrito —me imagino que bien subrayado y en negrita— lo que quiere llevar a redes sociales para difundir todos los bulos del mundo; eso es lo que hace. Entonces, claro, es muy difícil mantener un debate con usted. Yo creo que los debates y las réplicas han de ser así, con papeles, viendo lo que usted dice, lo que yo digo, pero usted no lo hace, y así es muy difícil hacer un debate. No es normal lo que usted hace. **(La señora Rodríguez de Millán Parro: ¿Va a responder a lo que he dicho? Llevamos toda la mañana).** Por supuesto que le voy a responder, por eso he tomado nota.

Mire, por ejemplo, cifras que pide usted sobre entradas irregulares. Le voy a dar cifras no del Gobierno español, sino de Frontex. Usted me pregunta si yo voy a dar las cifras: yo se las voy a dar ahora. ¿Usted va a difundir las cifras que yo le dé, que son de Frontex, o las va a ocultar para seguir con sus mentiras? Porque yo le doy las cifras, pero a usted le resbalan. Cifras de Frontex —insisto, Unión Europea— sobre entradas irregulares en el periodo 2021-2026: en Italia, 478 600 personas; en la frontera de Balcanes Occidentales, 340 600; en Grecia, 259 800; en España, 234 760, la frontera de la Unión Europea con menos entradas irregulares. **(El señor Sánchez García: ¿Y desde la invasión de los**

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 56

godos cuáles son las cifras?). ¿Va a difundir usted estas cifras o va a seguir mintiendo? ¿Va a seguir mintiendo? Dígamelo, porque, con mucho gusto, yo le doy las cifras y le respondo. Pero es usted inane a la realidad, es usted alérgica a la verdad. Estas son cifras de Frontex. ¿Las cuestiona usted? Imagino que no. **(El señor Sánchez García: ¡Llama a Leire!).** Si no las cuestiona usted, difúndalas y repita conmigo: la frontera en España es la que menos entradas irregulares ha tenido en toda Europa en el periodo 2021-2026. **(Aplausos).** Pero ahora sus bulos y sus mentiras pronto en redes sociales. Sin embargo, esta es la realidad, señora Millán, esta es la realidad de España y de la protección que hacemos de nuestra frontera, con mucha más eficacia que otros países; insisto, trabajando en nuestra frontera, en nuestro perímetro fronterizo y trabajando en origen. **(El señor Sánchez García: ¡Felicitaciones!).** Todos esos viajes que se producen por parte del Gobierno de España a Mali, Mauritania, Senegal, Marruecos, Argelia, todos son para trabajar en origen, para reforzar nuestras capacidades en origen. **(La señora Rodríguez de Millán Parro: ¡Ya se ve!).** Y la eficacia es evidente. ¿A usted le gusta más la política migratoria de Italia? **(El señor Sánchez García: ¡Evidentísima, la eficacia es evidentísima!—Protestas).**

La señora **PRESIDENTA:** Señor Sánchez, le vuelvo a rogar... **(Rumores).** Señoría, no está en el uso de la palabra, lo sabe. Por favor, atégase a las reglas de esta comparecencia y de esta sesión de la Comisión Mixta de Seguridad Nacional.

El señor **MINISTRO DE LA PRESIDENCIA, JUSTICIA Y RELACIONES CON LAS CORTES** (Bolaños García): Gracias, presidenta.

Este señor Sánchez, ultraderechista, no para de interrumpirme. Le ruego que no haga ni mención a este señor. Yo voy a continuar con mi intervención porque no para de faltar al respeto en una falta de civismo y de educación que le define.

Insisto, ¿a usted le gusta más la política migratoria del Gobierno de Italia? Le gusta más. El doble de entradas irregulares que en España. El doble, con un Gobierno entiendo que de su orientación ideológica. Esta es la realidad. Ustedes sigan en sus mentiras, con las cosas que le escriben y usted nos lee de principio a fin; fenomenal, pero esta es la realidad, con datos Frontex período 2021-2026. Ha dicho usted, entrecomillo, que lo sucedido el 30 y 31 de julio en España es un acto de guerra perpetrado por Marruecos y tolerado por nuestro Gobierno. **(La señora Rodríguez de Millán Parro: Sí).** Un acto de guerra, ha dicho usted. **(El señor Hernando Fraile: De guerra híbrida).** Me gustaría tener aquí al señor Núñez Feijóo y preguntarle: Oiga, si a usted en algún momento los españoles le dan una mayoría con la ultraderecha, ¿a quiénes de estos señores van a poner de ministros? Porque, claro, vamos a tener un problema en el minuto uno. Por supuesto, no van a gestionar nada, evidentemente. Pero comprendan ustedes, en el Partido Popular, en la derecha tradicional, conservadora, espero que europea todavía, lo que son estos señores, ¡lo que son estos señores! Estos señores dicen estas barbaridades, y ustedes les compran este discurso. **(La señora Díaz Moreno: Del PSOE solo quedan las siglas).** Este es un problema fundamental de la democracia española.

Dice usted, señora Millán, en otro arranque —de estas cosas que le escriben a usted y con las que se queda tan a gusto—, que hay doscientas denuncias diarias que colapsan los tribunales en Ceuta; doscientas diarias. Ha habido 594 en todo el mes de agosto. Haga la cuenta; repito, haga la cuenta. Claro, ¡es que dicen ustedes unas patrañas! ¡Y se quedan tan a gusto! ¡Es que es una pena! Pero sobre esa base no hay nada que construir. ¡Si es que ustedes no manejan un dato cierto! Son ustedes técnicamente unos embusteros, porque no dicen una verdad. **(Aplausos).** ¡Doscientas denuncias diarias! ¡Si ha habido 594 en todo el mes! ¿De dónde sacan esos datos? Pero ¿quién se los da? No sé, la internacional ultraderechista debería manejar un poco las fuentes de las que obtiene su información.

Ha dicho usted, como yo pronosticaba en mi intervención inicial, que esto, si quisiéramos, se solucionaría en un santiamén. ¿Cómo lo solucionarían ustedes en un santiamén? **(El señor Hernando Fraile: ¡Oscar Puente! ¡Y también Marlaska!).** La señora Gamarra dice que esto no lo ha dicho nadie. Sí, sus socios de VOX, con los que

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 57

gobiernan ustedes en no sé cuántas comunidades autónomas. Literalmente, la señora Millán ha repetido lo que yo dije. **(Rumores)**. De verdad, no negamos la situación que vive hoy Ceuta, que es una situación grave **(el señor Sánchez García: ¡Ah, no lo niega!)**, que es una situación que no es de normalidad, que estamos trabajando desde el mismo 30 de julio poniendo a disposición de Ceuta todas las capacidades que el Gobierno de España tiene, cooperando con el Gobierno de la ciudad autónoma de Ceuta, que también tiene competencias, todas en materia de menores. **(La señora Díaz Moreno: ¡No es verdad!)**. Y estamos colaborando con ellos, porque obviamente están sobrepasados por la enorme cifra de personas, adultos y menores, que traspasaron la frontera el 30 y el 31 de julio. Estamos colaborando con lealtad con ellos. Pero toda esa mezcla de patrañas, mentiras, odio, racismo y xenofobia que VOX significa hoy me lleva a decirles que ojalá no gobiernen ustedes jamás España. Ya gobernaron cuarenta años, pero ojalá que nunca en democracia gobiernen ustedes. ¡Ojalá que nunca! **(El señor Hernando Fraile: Nos lo estáis poniendo muy fácil)**. Ojalá que los españoles nunca les den la posibilidad de estar en el Gobierno, ni tampoco al Partido Popular.

Señor Ruiz de Diego, vuelve usted a pedir a los grupos que no instrumentalicen la crisis de Ceuta. Creo que con el mismo éxito que en su primera intervención, el mismo que en su segunda intervención, obviamente no hacen más que instrumentalizarlo. El tema migratorio es un caldo de cultivo en el que la ultraderecha y todo su discurso xenófobo se mueve con mucha alegría, y es una pena, porque realmente estamos ante problemas complejos que afectan a todo el planeta, a todas las sociedades occidentales.

También usted ha preguntado y se ha referido a algunas declaraciones públicas que se han hecho por parte de dirigentes de VOX. Pero, cuando un dirigente de VOX, señora Millán, dice que hay que llevar allí fragatas de la Armada Española, ¿para qué? ¿En concreto, para qué? **(La señora Rodríguez de Millán Parro: ¡Si las habéis llevado!)**. Lo que dice la ley es que las fragatas en estas situaciones están para el salvamento marítimo. Pero ¿qué harían ustedes con estas fragatas? ¿Salvamento marítimo, como dice la ley, u otras acciones? ¿Qué harían ustedes? ¿Qué significa, como han dicho dirigentes de VOX, que hay que hundir las pateras? ¿Asesinar a personas que no tienen nada, totalmente vulnerables, que lo que quieren es tener una vida digna? ¿Eso es lo que ustedes están defendiendo? **(La señora Rodríguez de Millán Parro: Yo no respondo ante usted)**. Le pregunto; fíjese, ni lo afirmo. Me parece tan duro, tan cruel, tan poco humanitario, tan poco cristiano que ni siquiera lo afirmo; lo pregunto. ¿Qué significa cazar inmigrantes? Lo ha dicho creo que su portavoz adjunto, si no recuerdo mal. ¿Qué significa cazar? ¿Qué son, animales? ¿No tienen ustedes corazón? Claro, con todo esto se te pone la piel de gallina al pensar que ustedes alguna vez, de la mano del PP, puedan gestionar algo en este país, porque son claramente crueles, claramente inhumanos.

Señora Gamarra, portavoz del Grupo Parlamentario Popular, por supuesto ustedes piden convocatoria electoral. Llegamos al Gobierno el 1 de junio del 2018, y probablemente ese mismo mes de junio ya pidieron convocatoria electoral. **(Risas)**. Llevan ustedes ocho para nueve años, y las legislaturas es que duran cuatro años, cuando gobierna la derecha y cuando gobierna la izquierda. Fíjese, no hay diferencia. La Constitución no dice que cuando gobierne la izquierda se convoque rápidamente para que la derecha y la ultraderecha tengan otra oportunidad. No, no está regulado así en la Constitución, y, por tanto, la convocatoria electoral será a término de la legislatura o cuando el presidente del Gobierno lo decida. **(Risas y aplausos)**.

Coincido con usted en algunas afirmaciones que ha hecho, y lo quiero decir. Yo también reconozco desde el Gobierno el gran trabajo que hacen los servidores públicos que están hoy en Ceuta, y especialmente también el trabajo que hacen servidores públicos que se dedican a las labores de inteligencia. Lo quiero reconocer: hacen un trabajo extraordinario, que supone salvar muchas vidas en nuestro país y proteger mejor la seguridad nacional en España. Lo digo abiertamente, coincido con usted, y, por tanto, en esto estamos de acuerdo.

Me pregunta que cómo se movilizaron 70 000 personas. **(La señora Díaz Moreno: 80 000)**. Se lo he dicho en mi intervención inicial, y fue a través de las redes sociales. No

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 58

haga usted mucho caso de vídeos que se vean por redes sobre camiones, etcétera, porque muchos nada tienen que ver con el episodio que se ha vivido en Ceuta. Pero, evidentemente, se movilizaron por redes sociales con la rapidez, la inmediatez y la eficacia que tiene eso, y se puede desplegar a un colectivo inmenso de gente que tenga esa información. Y, obviamente, no es el único motivo, hay muchos más motivos para que se produjera lo que sucedió el 30 y 31 de julio. Hay una causa judicial abierta en la Audiencia Nacional, esta personada la Abogacía del Estado y colaboraremos y aportaremos toda la información y toda la documentación que se nos pida. Siempre lo hemos hecho: cuando un tribunal nos ha pedido desclasificar algún documento, en cualquier procedimiento judicial, lo hemos hecho como Gobierno de España, siempre. **(El señor Sánchez García: ¡Los de Begoña Gómez!).** Por tanto, ahí le garantizo la total colaboración del Gobierno de España. **(El señor Sánchez García: ¡Total colaboración!).**

Me decía usted: Oiga, ¿cómo me afea que hablemos de los móviles del presidente y de algunos ministros, si fue usted quien hizo una rueda de prensa? Claro que hice una rueda de prensa y lo denuncié ante la Audiencia Nacional, y en la Audiencia Nacional se archivó porque no había pruebas para determinar la autoría. Y es ahí donde usted da el tirabuzón. Yo me quedo ahí, en la realidad, y usted da el tirabuzón y dice que fue Marruecos. Bueno, si fue Marruecos, entiendo que tiene usted pruebas. Y, si tiene usted pruebas, póngalas en conocimiento de la autoría judicial, del Ministerio Fiscal, para que se siga investigando. Y, si no tiene pruebas, no sea tan alegre en sus manifestaciones respecto al Reino de Marruecos. Así se lo digo.

También estamos de acuerdo, y lo hemos dicho —yo desde luego lo he reiterado—, que la prioridad del Gobierno de España, el trabajo que estamos llevando a cabo con el Gobierno marroquí está en devolver a los menores con sus familias, el reagrupamiento familiar y también la repatriación de los adultos. Es decir, trabajar para que todas las personas que entraron vuelvan a Marruecos, esa es nuestra prioridad. Obviamente, hay que trabajar también otras líneas, por si no se produce la repatriación de todas y cada una de las personas que entraron; hay que trabajar otras líneas, y es ahí donde ustedes se rodean con la bandera de España y son muy patriotas, pero las comunidades autónomas que gobiernan ustedes, con VOX o sin ellos, dicen que no aceptan ni una sola persona que entró irregularmente en Ceuta. Este es un ejercicio de patriotismo bastante extraño, porque ustedes están generando mayor presión migratoria a Ceuta. ¿Qué pasaría si los sucesos que ocurrieron en julio, en lugar de en Ceuta, hubieran ocurrido en Andalucía o en Canarias o en Murcia? La posición del Gobierno de España sería la misma: trabajar con carácter prioritario en la devolución de esas personas a Marruecos, y, si no se devuelven a la totalidad de las personas, ver y analizar alternativas en otros lugares de la península, que es, por cierto, lo que defiende también el Gobierno ceutí. Claro, es que ustedes defienden una cosa y la contraria, dependiendo de donde sea. ¿Qué pasaría si esto hubiera ocurrido en Almería? **(El señor Hernando Fraile: Les pediríamos que volvieran a Marruecos).** Por supuesto. Pero, respecto a los que no volvieran a Marruecos, ¿qué pasaría? ¿Todos a Almería? **(El señor Hernando Fraile: Los devuelves a Marruecos).** Es que nosotros hacemos este ejercicio de solidaridad también a nivel europeo. **(La señora Díaz Moreno: Hay libre circulación.—Rumores).** Bueno, aprovecho las interrupciones y bebo un poquito de agua. Los debates con el señor Hernando siempre son vivos y dinámicos.

España recibió a 350 000 ucranianos. Ni uno de ellos entró por la frontera española, ni uno de ellos. Quien sufrió la prisión migratoria en ese caso fue especialmente Polonia, con un Gobierno en aquel momento, por cierto, con un signo ideológico muy distinto al nuestro. Y nosotros fuimos los primeros en ser solidarios, los primeros en decir que los cuatro millones de ucranianos que huían de la guerra provocada por Putin tenían que ser repartidos por la Unión Europea. **(La señora Gamarra Clavijo: Es una guerra).** Y admitimos 350 000 personas en España. Pero ahí ustedes no levantaron la voz, ni ustedes ni a otra derecha; no levantaron la voz. **(Rumores.—El señor Guijarro García: ¡No hay manera!).**

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 181

27 de agosto de 2026

Pág. 59

La señora **PRESIDENTA**: Perdón, señor ministro.
Señorías del Grupo Popular, les ruego silencio. Queda poco para terminar esta sesión y les ruego silencio de nuevo, espero que por última vez.

El señor **MINISTRO DE LA PRESIDENCIA, JUSTICIA Y RELACIONES CON LAS CORTES** (Bolaños García): Entraron 350 000 ucranianos en España y ni uno entró por la frontera española. En un ejercicio de solidaridad dentro de la Unión Europea, España se puso a disposición para acoger a los que fuera necesario, y el tiempo que humanitariamente fuera necesario; lo mismo que planteamos en Ceuta, lo mismo que plantearíamos en Andalucía, Murcia, Canarias y en cualquier sitio. Que no sufra la presión migratoria el territorio que es estrictamente fronterizo. Esto es absolutamente indiscutible también a nivel europeo, y debería serlo a nivel español. Y ustedes votaron en contra de la modificación del artículo 35 de la ley de extranjería y ahora se niegan. Se niegan, comprando el discurso de VOX. El problema es que ustedes sean muletas de VOX —ese es el problema—, muletas ideológicas, porque no quieren que los Gobiernos que ustedes coprotagonizan con la ultraderecha tengan problemas internos, y, por tanto, ustedes están dejando a los pies de los caballos a la población ceutí. Ustedes, el Partido Popular, VOX y los Gobiernos autonómicos que detentan. Así de sencillo.

Y, por supuesto, cuando digo que la prioridad del Gobierno es la devolución, lo hago con arreglo a la ley, y entiendo que estaremos de acuerdo. Y hay unas garantías, lo cual impide hacerlo de manera inmediata. De hecho, deberían conocer ustedes que en la crisis de 2021 hubo devoluciones que no se hicieron conforme a la ley, y eso ha supuesto la condena por prevaricación de la delegada del Gobierno de España en Ceuta y de la vicepresidenta del Gobierno ceutí. Las dos fueron condenadas por prevaricación precisamente por no cumplir estrictamente la legalidad. Es decir, si ustedes dicen que esto se puede hacer inmediatamente y que en cinco minutos se pueden devolver sin cumplir la ley, ustedes tienen que saber que estarían prevaricando y que serían condenados por los tribunales penales. **(Rumores)**. Escucho a algún diputado popular diciendo que se cambie la ley y que la devolución sea inmediata. Bien, pues lo que ha defendido la ultraderecha toda la vida. Si es que ese es el problema, la confusión ideológica absoluta y completa de la ultraderecha y la derecha en nuestro país. **(Rumores—Aplausos)**.

Termino ya. Por último, quiero dirigirme a los ciudadanos de Ceuta para decirles que el Gobierno de España pondrá todos los medios que sean necesarios para que se recupere la normalidad en Ceuta lo antes posible. El Gobierno de España está volcado en Ceuta, que es nuestra prioridad absoluta en estos días, en este mes de agosto. Vamos a trabajar para resolver una crisis compleja, difícil, pero vamos a hacerlo para que el pueblo ceutí recupere la normalidad lo antes posible.

Gracias a todos y todas ustedes, señorías.

Gracias, presidenta. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Bolaños.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

Gracias.

Eran las dos y un minuto de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

cve: DSCG-15-CM-181