



DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Año 2024

XV LEGISLATURA

Núm. 11

Pág. 1

PARA LA UNIÓN EUROPEA

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. FRANCISCO JOSÉ CONDE LÓPEZ

Sesión núm. 3

**celebrada el lunes 4 de marzo de 2024
en el Palacio del Congreso de los Diputados**

Página

ORDEN DEL DÍA:

Ratificación del acuerdo de la Mesa, oídos los portavoces, sobre la solicitud de comparecencia del ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (Albares Bueno):

- Para informar sobre las líneas generales de la política de su departamento en materia de Unión Europea. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente del Congreso de los Diputados 213/000086 y número de expediente del Senado 711/000138) 2
- Celebración, en su caso, de la comparecencia votada favorablemente por la Comisión 2
- Comparecencia del ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (Albares Bueno):
 - A petición propia, para informar sobre las líneas generales de la política de su departamento. (Número de expediente del Congreso de los Diputados 214/000031 y número de expediente del Senado 711/000255) 2
 - A petición propia, para dar cuenta de los progresos realizados durante la Presidencia española del Consejo de la Unión Europea. A propuesta del Gobierno. (Número de expediente del Congreso de los Diputados 214/000039 y número de expediente del Senado 711/000276) 2
 - Para informar sobre las líneas generales de la política de su departamento en materia de Unión Europea. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente del Congreso de los Diputados 213/000086 y número de expediente del Senado 711/000138) 2

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 2

Delegación en la Mesa de la Comisión de las facultades reguladas en el artículo 44 del Reglamento, concordante con la resolución de la Presidencia de la Cámara de 2 de noviembre de 1983. (Número de expediente 042/000001) 39

Se abre la sesión a las diez y cinco minutos de la mañana.

RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DE LA MESA, OÍDOS LOS PORTAVOCES, SOBRE LA SOLICITUD DE COMPARECENCIA DEL MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN (ALBARES BUENO):

— **PARA INFORMAR SOBRE LAS LÍNEAS GENERALES DE LA POLÍTICA DE SU DEPARTAMENTO EN MATERIA DE UNIÓN EUROPEA. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO. (Número de expediente del Congreso de los Diputados 213/000086 y número de expediente del Senado 711/000138).**

CELEBRACIÓN, EN SU CASO, DE LA COMPARECENCIA VOTADA FAVORABLEMENTE POR LA COMISIÓN.

El señor **PRESIDENTE**: Señorías, se abre la sesión.

Buenos días a todos los diputados y senadores que forman parte de esta Comisión Mixta para la Unión Europea.

Recibimos hoy en esta Comisión al ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, señor Albares, a quien, en primera instancia, queremos agradecer la deferencia por asistir a esta Comisión para sustanciar, fundamentalmente, dos comparecencias, que vamos a fusionar en una sola, primero, para marcar las líneas principales que su ministerio tiene en el ámbito de la Unión Europea, y también para hacer un balance de la propia Presidencia española en el segundo semestre de 2023, y aquí, ministro, se unirá también una solicitud de comparecencia, como bien sabe, del Grupo Parlamentario Popular, que vamos a fusionar en una sola.

Así pues, lo primero que tenemos que hacer, si me permite el señor ministro, es ratificar el acuerdo de la Mesa sobre esta solicitud de comparecencia del ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación para informar, como les decía, sobre las líneas generales de la política de su departamento en materia de la Unión Europea. Someto a la aprobación de la Comisión la ratificación sobre la celebración de esta comparecencia. ¿Se aprueba por asentimiento? (**Asentimiento**).

COMPARECENCIA DEL MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN (ALBARES BUENO):

— **A PETICIÓN PROPIA, PARA INFORMAR SOBRE LAS LÍNEAS GENERALES DE LA POLÍTICA DE SU DEPARTAMENTO. (Número de expediente del Congreso de los Diputados 214/000031 y número de expediente del Senado 711/000255).**

— **A PETICIÓN PROPIA, PARA DAR CUENTA DE LOS PROGRESOS REALIZADOS DURANTE LA PRESIDENCIA ESPAÑOLA DEL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA. (Número de expediente del Congreso de los Diputados 214/000039 y número de expediente del Senado 711/000276).**

— **PARA INFORMAR SOBRE LAS LÍNEAS GENERALES DE LA POLÍTICA DE SU DEPARTAMENTO EN MATERIA DE UNIÓN EUROPEA. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO. (Número de expediente del Congreso de los Diputados 213/000086 y número de expediente del Senado 711/000138).**

El señor **PRESIDENTE**: Una vez aprobada, procedemos, como decía, a la comparecencia del ministro a petición propia para informar sobre las líneas generales de la política de su departamento; también a petición propia para dar cuenta de los progresos realizados durante la Presidencia española del Consejo de la Unión Europea, así como para informar sobre las líneas generales de la política de su departamento en materia de Unión Europea a solicitud del Grupo Parlamentario Popular.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 3

Damos la bienvenida al señor ministro y procedemos de forma acumulada a la comparecencia del excelentísimo señor ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, José Manuel Albares Bueno, a quien doy la palabra por tiempo ilimitado.

El señor **MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN** (Albares Bueno): Muchas gracias, señor presidente, también por la calidez de la acogida a todas las señorías de esta Comisión.

Como ha indicado el presidente, comparezco hoy para informar sobre las líneas generales del departamento en relación con la Unión Europea y para hacer balance de la Presidencia del Consejo de la Unión que, como saben, España ostentó desde el 1 de julio al 31 de diciembre del pasado año. Por lo tanto, hace poco más de dos meses hemos concluido una Presidencia exitosa para España y para Europa, en la que nuestro país ha demostrado su liderazgo para hacer avanzar a Europa. La Unión está ahora mismo donde la ha dejado la Presidencia española, una Presidencia en la que han destacado grandes hitos: el relanzamiento de las relaciones entre Europa y otras regiones, especialmente América Latina y el Caribe; se ha avanzado en acuerdos que llevaban años encallados, como el pacto de migración y asilo; imprimimos el impulso político necesario para cerrar setenta y un acuerdos con el Parlamento Europeo en asuntos clave para el futuro de todos los europeos, así como la reforma del mercado eléctrico y el reglamento sobre inteligencia artificial, y nuestra Presidencia ha impulsado dinámicas que extienden nuestra influencia mucho más allá del semestre y que sin el liderazgo español no hubiesen sido posibles. Hace dos meses que dimos el relevo en la Presidencia a nuestros colegas belgas y seguimos siendo un actor fundamental en la construcción del proyecto europeo.

Durante toda la Presidencia hemos avanzado en cuatro grandes prioridades: la reindustrialización y la autonomía estratégica europea, la transición ecológica, la justicia social y económica y la unidad de Europa.

En relación con la unidad europea, durante nuestra Presidencia se ha tomado una decisión histórica, la apertura de negociaciones de adhesión con Ucrania, también con Moldavia y se ha concedido el estatus de país candidato a Georgia. El acuerdo para la entrada de Rumanía y Bulgaria al espacio Schengen ha sido un hito también, que precisamente marcó el último día de nuestra Presidencia; fue el último logro. España está convencida de que la unión es una de nuestras grandes fortalezas y tenemos un compromiso firme con la ampliación y con avanzar en la construcción de Europa.

La unión también se ha demostrado en torno a Ucrania. España va a seguir apoyando a Ucrania tanto tiempo como sea necesario y así lo demostramos también durante nuestra Presidencia. Nuestro apoyo es múltiple: es financiero, es humanitario, es militar, es político, porque lo que está en juego, además de la integridad territorial y la soberanía de Ucrania, es la paz y la seguridad de Europa. Hace apenas una semana, en el día en que se cumplían dos años de la injusta, injustificada y brutal guerra de agresión de Rusia a Ucrania, expresé ante la Asamblea General de las Naciones Unidas la condena más rotunda de la agresión rusa y el compromiso de España con el pueblo y con el Gobierno ucraniano y con una paz justa. Así lo reiteré también el pasado lunes en el Consejo de Derechos Humanos y en la Conferencia de Desarme de la ONU en Ginebra. Igualmente, la semana pasada recordábamos en la sede del Ministerio de Asuntos Exteriores los dos años desde el inicio de la cruel guerra rusa contra Ucrania, que está dejando miles de víctimas, familias rotas, destrucción. Trasladé al embajador de Ucrania en España y a representantes de la colectividad ucraniana en nuestro país, que suman ya más de 200 000 personas, el compromiso y la solidaridad de toda la sociedad española con el pueblo y el Gobierno ucranianos en su defensa de la paz, la libertad, la soberanía, su integridad territorial; un compromiso que ha valorado en distintas ocasiones ya el propio presidente Zelenski, quien, al final de nuestra Presidencia, agradeció el inquebrantable apoyo de España y nuestros esfuerzos por una Unión Europea fuerte y unida, con Ucrania como parte integral. Y nuestra intención es que la ayuda a Ucrania no sea coyuntural. Hemos apostado firmemente por establecer una ayuda financiera de carácter permanente a Ucrania, un objetivo que ha comenzado a materializarse con la revisión inmediata del presupuesto de la Unión a través de un mecanismo de ayuda a Ucrania por importe de 50 000 millones de euros, de los cuales 33 000 serán en forma de préstamo y 17 000 en ayudas no reembolsables. En el Consejo Europeo del pasado 1 de febrero, los líderes comunitarios dieron su apoyo unánime a los elementos principales de la revisión del marco financiero plurianual 2021-2027 que incluyen ese mecanismo de ayuda financiera a Ucrania.

Señorías, la justicia social y económica ha sido otra de nuestras prioridades. Durante nuestra Presidencia adquirimos el compromiso de no dejar a nadie atrás, no dejar atrás en la recuperación

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 4

económica y seguir impulsando la agenda social; un modelo social que sigue consolidándose como una dimensión propia de la sociedad europea contemporánea, integradora, solidaria, cohesionada. España ha impulsado expedientes decisivos para seguir protegiendo y reforzando el modelo social europeo, como es el desarrollo de la estrategia de cuidados o la creación de la tarjeta europea de discapacidad, que favorece la igualdad de oportunidades y la movilidad de las personas con discapacidad, que recuerdo que son ya ochenta y ocho millones de ciudadanos europeos y algo más de cuatro millones de ciudadanos españoles. Al término de nuestra Presidencia, hemos pasado a nuestros colegas belgas el testigo de expedientes iniciados, como la directiva europea de violencia contra la mujer y el reglamento de prohibición de trabajos forzados. Y para lograr estos consensos, la Presidencia belga, siguiendo el trabajo impulsado por España, ha organizado el pasado 31 de enero una cumbre de interlocutores sociales en Val Duchesse, el mismo lugar donde hace casi cuarenta años el propio Jacques Delors, tristemente desaparecido y a cuyo homenaje en Francia el pasado 5 de enero asistí representando a España, alumbró la Europa social.

Señorías, la preservación de la salud de nuestras poblaciones es una prioridad absoluta y, durante nuestra Presidencia, la Europa de la salud ha sido una prioridad que ha resaltado en la activación de importantes iniciativas, como la propuesta de salud global y la celebración de un tratado mundial de pandemias, auspiciado por la Organización Mundial de la Salud, que cuenta ya con un primer texto desarrollado para su debate global; la propuesta de reglamento sobre las normas de calidad y seguridad de las sustancias de origen humano, y el reglamento para crear el espacio europeo de datos sanitarios, ambos aprobados durante el semestre de Presidencia española.

Otra de las grandes prioridades de nuestra Presidencia ha sido avanzar en la transición ecológica y la adaptación medioambiental. Este Gobierno está firmemente comprometido en la lucha contra la emergencia climática y la protección de la biodiversidad y por ello hemos impulsado expedientes claves, entre los que destaca, por su relevancia, la reforma del mercado eléctrico europeo, una iniciativa que reduce nuestras dependencias, fomenta las energías renovables, dota de mayor estabilidad al sistema y era una auténtica necesidad. A pesar de puntos de partida divergentes, la Presidencia española ejerció su liderazgo y ha conseguido en un solo semestre una orientación general del Consejo y el 14 de diciembre un acuerdo con el Parlamento Europeo. Y también durante nuestra Presidencia alcanzamos una orientación general en el dossier NetZero Industry, impulsando la fabricación de tecnologías limpias en Europa y aunando así competitividad y transición ecológica. Además, entre los diversos acuerdos alcanzados con el Parlamento Europeo, destaco el Reglamento de Restauración de la Naturaleza, precisamente convalidado en la pasada semana por el Pleno del Parlamento Europeo, y la Directiva de Emisiones Industriales. Como saben, España ha contribuido al debate con el informe Resilient EU2030, en cuya elaboración han participado más de doscientos cincuenta expertos, de ochenta ministerios de los Veintisiete Estados miembro. Hemos impulsado la reflexión sobre la competitividad europea en el seno del Consejo, sobre las bases del impulso al mercado único, la resiliencia, la eliminación de barreras interiores y administrativas y un diseño industrial que acompañe ambas transiciones, la verde y la digital.

Señorías, en la reindustrialización de la Unión y en garantizar su autonomía estratégica, otra de nuestras prioridades, también hemos dado pasos decisivos. España contribuyó activamente en el seno del Consejo de la Unión Europea al debate sobre la autonomía estratégica abierta, que fue uno de los temas clave en la reunión informal de jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea que se celebró en Granada el pasado 6 de octubre. La Declaración de Granada define orientaciones y prioridades para cinco años y ahora trabajamos en su desarrollo. Y les destaco la Ley de Materias Primas Críticas, con el objetivo de garantizar el acceso de la Unión Europea a un suministro seguro, asequible y sostenible, y el Reglamento sobre Inteligencia Artificial, que convertirá a la Unión en el primer regulador de esta tecnología de vanguardia. Cabe destacar también el desbloqueo del Acuerdo de Samoa en julio, su firma en noviembre y su entrada en vigor el 1 de enero de este año, que renueva nuestra relación comercial con setenta y nueve países de África, Caribe y el Pacífico, y también la firma de los acuerdos de asociación con Chile y Nueva Zelanda, que son acuerdos que amplían nuestro comercio con estos países y que nos ayudan a diversificar nuestras cadenas de suministro en estos tiempos tan complejos, porque vivimos tiempos complejos y convulsos. La guerra en Ucrania y la crisis en Gaza son ejemplos de crisis que los europeos estamos abordando y debemos seguir abordando conjuntamente y que ponen de manifiesto la necesidad de trabajar de manera cooperativa entre nosotros y con nuestros socios y aliados en el mundo, en beneficio de los españoles y de los europeos.

Y es en este contexto en el que España da una relevancia especial —la ha dado durante toda su Presidencia y la va a seguir dando— a las relaciones con América Latina. Durante nuestra Presidencia

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 5

logamos unir también en Europa las dos almas de España, la europea y la iberoamericana, y, gracias a nuestro liderazgo, 2023 fue el año de América Latina y el Caribe en Europa, marcado por un gran hito. la celebración de la Cumbre Unión Europea-CELAC, Europa-América Latina, en el pasado mes de julio, que, tanto por el nivel de participación como por la calidad y la cantidad de los compromisos alcanzados, es un hito histórico para Europa. Esta cita fue un antes y un después en el relanzamiento de las relaciones entre nuestras dos regiones. Las propias palabras del presidente brasileño, Lula, dejaban pocas dudas. Decía: «Pocas veces he visto tanto interés económico y político de la Unión Europea hacia América Latina». La Presidencia española ha estructurado la relación birregional a partir de ahora con la regularidad de los eventos de alto nivel, incluyendo reuniones ministeriales regulares, cumbres bianuales, y ya trabajamos en el camino hacia la cumbre de Colombia en 2025; también con la aprobación de la agenda de inversiones, que va a destinar 45 000 millones de euros —9400 millones españoles— a la región, a América Latina hasta 2027, y trabajamos activamente ya junto con las instituciones comunitarias para el lanzamiento de los primeros proyectos. Con la creación de mecanismos de seguimiento, garantizamos que las decisiones al máximo nivel político se apliquen y tengan un impacto beneficioso para los ciudadanos latinoamericanos y europeos. En los próximos meses trabajaremos para garantizar la consolidación de la agenda de inversiones lanzada durante nuestra cumbre en el marco de la Estrategia Global Gateway, lo que va a permitir llevar inversiones muy necesarias a América Latina, con las consiguientes oportunidades que se abren para nuestras empresas, que están muy interesadas en ello.

Las relaciones entre la Unión Europea y la vecindad sur también fueron una prioridad para la Presidencia española. En las relaciones entre los países del Mediterráneo tiene un papel vital la Unión por el Mediterráneo, con sede en Barcelona. En los últimos años hemos venido dando un impulso renovado al Partenariado Euromediterráneo, y la última reunión ministerial de la Unión por el Mediterráneo, durante nuestra Presidencia, tuvo un récord de asistencia. Y todos los países allí presentes acordamos unir fuerzas por la paz, una paz más necesaria que nunca en la región, donde se está viviendo una auténtica catástrofe humanitaria en Gaza y una muy preocupante espiral de violencia. Como saben, desde el pasado 7 de octubre, España ha mantenido una posición firme y clara, que va a seguir sosteniendo. Hemos condenado el terrorismo de Hamás, pero pedimos el estricto respeto del derecho internacional y del derecho internacional humanitario en la respuesta. España también es clara y firme en la condena rotunda de tantas muertes de civiles en Gaza, unos 30 000, incluyendo un gran porcentaje de mujeres y niños. Pedimos un alto el fuego inmediato y permanente, pedimos el acceso urgente de ayuda humanitaria, pedimos la liberación inmediata e incondicional de todos los rehenes. La situación humanitaria en Gaza es catastrófica, y ante ella España está liderando en Europa el hecho de que no se suspenda la cooperación con Palestina cuando más lo necesitan, y no solamente que no se suspenda, sino que se incremente, como está haciendo España. También nuestro país apoya el trabajo de UNRWA, organización de las Naciones Unidas fundamental para aliviar la situación humanitaria y la supervivencia de seis millones de refugiados palestinos, que lidera en el seno de la Unión Europea que se mantenga la financiación de la Comisión Europea a UNRWA, como está haciendo España, que no solamente la mantiene, sino que la ha incrementado. El presidente del Gobierno, junto al primer ministro irlandés, ha enviado una carta a la presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen, solicitando que revise que Israel cumple con sus compromisos en materia de derechos humanos y con el derecho internacional humanitario que se derivan del acuerdo de asociación Unión Europea-Israel y estamos a la espera de las conclusiones que presente el alto representante. España trabaja para la paz, y por eso hemos propuesto la celebración de una conferencia internacional precisamente para eso, para la paz; una propuesta española que en el Consejo Europeo de octubre pasó a ser de los Veintisiete Estados miembros y que hoy en día la secundan ya ochenta y ocho países, incluyendo la Liga de los Estados Árabes y la Organización para la Cooperación Islámica. El objetivo es muy claro: una paz definitiva en la región, que solo llegará con el establecimiento de un Estado palestino que viva y conviva con el Estado de Israel.

Señorías, nuestra Presidencia también ha dado pasos decisivos para la ampliación de la Unión, como la apertura de negociaciones con Ucrania y Moldavia, la apertura condicionada de negociaciones con Bosnia—Herzegovina y el reconocimiento, también condicionado, de la candidatura de Georgia. Además, impulsamos el acercamiento de los países de los Balcanes Occidentales a la Unión Europea, contando con todos ellos en la Cumbre de Granada y en la Cumbre ministerial Unión Europea—Balcanes Occidentales que celebramos en el pasado mes de diciembre. El proceso de ampliación es una de las grandes prioridades y uno de los grandes desafíos de la Unión Europea. España va a mantener ese firme compromiso con los Balcanes Occidentales y su proceso de adhesión a la Unión. El objetivo es acoger en

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 6

la Unión Europea a los países candidatos, pero siendo exigentes a la hora de prepararlos para las responsabilidades derivadas de pertenecer a una comunidad de valores basada en el respeto al Estado de derecho y a un mercado interior que se fundamenta en la confianza mutua.

En cuanto a las fronteras interiores, España defiende la relevancia de Schengen como un logro histórico para la Unión, para su buen funcionamiento, y para ello es necesario regresar cuanto antes a un espacio Schengen libre de controles, evitando que las medidas excepcionales establecidas durante los últimos años por algunos Estados sigan prolongándose innecesariamente en el tiempo.

Por último, durante nuestra Presidencia trabajamos para que el catalán, el euskera y el gallego sean lenguas oficiales de la Unión Europea, y para ello hemos presentado una propuesta de modificación del Reglamento europeo 1/1958, que regula el régimen lingüístico de la Unión Europea, y hemos suscitado esta cuestión en cada una de las reuniones del Consejo de Asuntos Generales celebradas durante nuestra Presidencia, sosteniendo que la inclusión de las nuevas lenguas oficiales, nuestras lenguas cooficiales, parte de nuestra identidad nacional, no requiere modificación de los tratados y mostrando que el caso de nuestras lenguas cooficiales es único en la Unión Europea y que, por lo tanto, no supondría ningún precedente jurídico para ningún otro Estado ni implicaría gastos adicionales para la Unión porque, como ya hemos dicho oficialmente, los asumiría España. Y, una vez finalizada nuestra Presidencia, continuamos trabajando estrechamente con la Presidencia belga, país plenamente comprometido con el multilingüismo.

Señorías, presidir con éxito el Consejo de la Unión Europea ha sido posible gracias al trabajo colectivo y al saber hacer de los miles de servidores y servidoras públicas que han tomado parte en el mismo y que yo quiero aquí agradecer, subrayar y aplaudir. Son servidores públicos desde los servicios centrales del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación a la Representación Permanente de España en Bruselas, pasando por los equipos de todos los ministerios implicados y todas aquellas personas que han participado en la preparación de las reuniones en las distintas ciudades y comunidades autónomas. Ha sido un proyecto de todo el país, del Gobierno, de las Cortes, de la sociedad civil, de las comunidades autónomas. Quiero agradecer a esta Comisión su apoyo durante la Presidencia y el trabajo que se hizo sobre esta en la Ponencia. La sociedad española es una de las más europeístas del continente y así lo hemos demostrado durante nuestra Presidencia. En esta legislatura vamos a seguir manteniendo una posición activa y líder en el seno de la Unión y vamos a seguir trabajando con nuestros socios europeos por la paz en Gaza y Ucrania y, para ello, por una Unión Europea fuerte y unida. Durante nuestra Presidencia hemos construido importantísimos pilares, sobre los que vamos a seguir trabajando en los próximos años.

Señorías, los asuntos que tratamos en esta Comisión son asuntos de Estado, que, más allá de la actualidad, afectan a la posición de España en Europa y en el mundo, y por eso soy un defensor convencido de los acuerdos y de los consensos en esta materia, en materia de Unión Europea. Creo firmemente que esta Cámara ha de formar parte central de los debates que necesariamente deben informar nuestra política exterior, en general, y la relativa a la Unión Europea, muy en particular. Por eso hoy aquí les ofrezco cuatro grandes pactos, cuatro acuerdos de país que nos unan para impulsar objetivos estratégicos para España. El primero de ellos es sobre las lenguas cooficiales y su uso en la Unión Europea. Hablamos, señorías, de nuestra identidad nacional. La riqueza que suponen nuestros idiomas cooficiales, junto con el español, es nuestra identidad nacional. Durante la Presidencia belga continuamos nuestro trabajo para conseguir que el catalán, el euskera y el gallego pasen a ser idiomas oficiales de la Unión Europea, como hemos solicitado, para que la riqueza cultural y lingüística de España se proyecte en Europa, y por ello pido a todos los grupos políticos aquí presentes que me apoyen, pero, sobre todo, que colaboren conmigo en Europa, donde están ustedes representados y sus familias políticas, que voten a favor de esto en el Parlamento Europeo, que hablen con sus familias políticas en Europa para sumarlos a la unanimidad necesaria en el Consejo. El viernes pasado, hace menos de setenta y dos horas, durante su visita a Madrid, volví a pedir a la presidenta del Parlamento Europeo, Roberta Metsola, la inclusión de estas lenguas como lenguas oficiales en el Parlamento, y lo he vuelto a formalizar mediante una carta que he vuelto a remitir, ya que había enviado una hace algo más de un año y medio, para formalizarlo en un acuerdo administrativo entre España y el Parlamento Europeo, en referencia al uso del catalán, el euskera y el gallego, lenguas cooficiales de España. Y pido a todos los grupos políticos que hablen con sus familias políticas en el Parlamento Europeo y les pidan el apoyo en la Mesa del Parlamento Europeo para materializar este objetivo, que está a nuestro alcance si trabajamos todos juntos y coordinadamente. Súmense a este objetivo común para que el catalán, el euskera y el gallego pasen a ser parte del régimen múltiple lingüístico de la Unión.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 7

En segundo lugar, les pido su apoyo para alcanzar el acuerdo que regule el encaje de Gibraltar tras la retirada del Reino Unido de la Unión Europea. España, junto con la Comisión Europea, ha presentado una propuesta global, equilibrada, generosa —es de conocimiento público y me he referido a ella en muchas ocasiones, la última vez en la Comisión de Asuntos Exteriores— para crear una zona de prosperidad compartida entre Gibraltar y el Campo de Gibraltar que permita libertad de circulación de personas y mercancías, la eliminación física de la verja y el uso conjunto del aeropuerto, todo ello sin renunciar a nuestras posiciones jurídicas respecto a nuestra soberanía. Esas son las líneas establecidas a las que me he referido —como les decía— en numerosas ocasiones, incluidas mis últimas comparecencias, la última en la Comisión de Exteriores de 29 de enero. El mandato sobre el que se desarrollan las negociaciones, como saben, fue aprobado por el Consejo de la Unión Europea en octubre de 2021, sobre la base del acuerdo de Nochevieja de 2020 entre España y el Reino Unido, que es público. Nuestro primer objetivo es garantizar el bienestar de los ciudadanos del Campo de Gibraltar creando un área de prosperidad compartida que sea beneficiosa para toda la comarca. Lo que queremos es impulsar su desarrollo económico y social. El acuerdo que alcancemos preservará, por supuesto, la posición jurídica española y, además, la propuesta incluirá aspectos como la aplicación del derecho europeo a Gibraltar en diversos ámbitos y todo aquello que facilite los desplazamientos en la comarca.

Como he trasladado en distintas ocasiones, España está lista ya para firmar este acuerdo y, sin embargo, es de vital importancia que en esta cuestión la voz de España sea clara, desde la unidad y el consenso. Por ello, les invito a apoyar al Gobierno en estas negociaciones, pues solo así podremos obtener un buen acuerdo que garantice la prosperidad de la zona y la convivencia a ambos lados de la actual verja, salvaguardando los derechos y el bienestar de los ciudadanos del Campo de Gibraltar. Por eso, me gustaría que hoy se pronunciaran todos los grupos al respecto. Tenemos que garantizar la convivencia a ambos lados de la actual verja, que desaparecerá con el nuevo acuerdo, y, ante todo, salvaguardar los derechos y promover el bienestar de los más de 270 000 españoles del Campo de Gibraltar.

En tercer lugar, les ofrezco un acuerdo en lo tocante a Ucrania. También les pido aquí su colaboración y la de las fuerzas políticas que ustedes representan. Antes les he comentado el segundo aniversario de la invasión ilegal rusa que se cumple estos días y no podemos permitir que el inevitable paso del tiempo borre la indignación que el ataque ruso contra la democracia ucraniana nos despertó a todos hace veinticuatro meses. La guerra que el pueblo ucraniano está librando es una lucha también por la democracia, por la defensa de la libertad que les es propia y que merece todo nuestro apoyo político, económico, en todos los aspectos. Son muchos los esfuerzos diplomáticos que llevamos a cabo cada día y, muy especialmente, lo ha sido en el seno de la Presidencia europea, donde hemos impulsado sin vacilación la entrada de Ucrania en la Unión; pero no podemos pararnos aquí, no podemos conformarnos. Hoy vengo a pedirles que el apoyo de esta Cámara no decaiga, pues en ello está la resistencia y la existencia misma de un pueblo hermano que vive sus peores horas justo a nuestras puertas.

Por último, señorías, les pido que se pronuncien explícitamente y que se sumen al Gobierno de España en sus esfuerzos por conseguir y promover también en la Unión Europea un alto el fuego en Gaza, la creación del Estado palestino y para que Europa juegue un papel central en ello. Desde el inicio de esta crisis son muchas las acciones que hemos emprendido para evitar el derramamiento de sangre y llamar a la paz. Tanto el presidente del Gobierno como yo mismo hemos realizado viajes a la región para tratar de encontrar aliados para esta paz y para avanzar en una solución definitiva. En las últimas semanas he viajado a Líbano, a Irak, a Arabia Saudí, a Catar, a Emiratos Árabes..., y seguiré haciéndolo en la región, siempre con el mismo objetivo: la paz.

Casi a diario tengo contactos con mis homólogos de todo el mundo —por supuesto, con los europeos— para impulsar la Conferencia Internacional de Paz, esa iniciativa española que, como les decía, ya ha hecho suya la propia Unión Europea y secundan ochenta y ocho países. En estos meses, no solo no hemos recortado la ayuda humanitaria a Palestina y tampoco la financiación a UNRWA, sino que la hemos aumentado. En 2023, UNRWA recibió 19,5 millones de euros de España. Como saben, hemos realizado una contribución adicional de 3,5 millones de euros y les anuncio que estamos preparando una contribución muy superior, una nueva contribución muy superior a esos 3,5 millones de euros. Ello se suma a otros 30 millones de euros en distintas formas de cooperación con Palestina, pero España ha sido clave también para que no se suspenda la cooperación de la Unión Europea con Palestina. Y nos hemos opuesto a que se suspendan los fondos de la Comisión a UNRWA. Yo les pido su apoyo para que esto siga siendo así y sigamos avanzando en ese camino. La pasada semana, ante la imposibilidad de alcanzar

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 8

una posición común de la Unión Europea para sancionar a los colonos que ejercen violencia en Cisjordania, desde el Gobierno de España hemos iniciado los trámites para sancionar, en una primera lista, a un primer grupo de doce colonos violentos, porque sabemos que el silencio y la inacción siempre va en contra de las víctimas. También hemos apoyado la decisión del Tribunal Internacional de Justicia y pedimos a las partes que cumplan las medidas cautelares. Y hemos pedido, como les decía anteriormente, a la Unión que revise el cumplimiento de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario sobre la base del acuerdo de asociación Unión Europea-Israel. Y, por supuesto —lo he dicho ya en muchas ocasiones en la Cámara. la última, el miércoles pasado—, hemos suspendido la autorización de nuevas operaciones de venta de armamento a Israel desde el 7 de octubre.

Nuestra posición es clara: España trabaja para materializar de una vez por todas la solución de los dos Estados. Solo el establecimiento de un Estado palestino realista y viable, que incluya a Cisjordania y Gaza bajo una única Autoridad Nacional Palestina, conectadas por un corredor con acceso al mar, con un puerto, con su capital en Jerusalén Este, solo así se podrá garantizar definitivamente la seguridad de Israel y la paz en la región. Lo que les pido aquí es que se sumen a esa aspiración y nos ayuden a construir una paz definitiva. También les pido el apoyo para que la Comisión continúe aportando a UNRWA los fondos necesarios que resultan vitales para la supervivencia de miles de familias en Gaza y en otros puntos donde hay refugiados palestinos.

Señorías, vengo hoy a esta Cámara a pedirles su apoyo, que se sumen a una política de consenso en cuestiones que son muy relevantes para nuestro país, como la defensa y la promoción de nuestra riqueza cultural y lingüística, o un acuerdo en relación con Gibraltar para una zona de prosperidad compartida para Gibraltar y el Campo de Gibraltar que garantice el bienestar de los más de 270 000 españoles de la zona. Les pido su apoyo en las dos grandes crisis, las dos más acuciantes que vivimos en la escena internacional: en Ucrania, para mantener nuestro compromiso con el Gobierno y el pueblo de Ucrania y para que una paz justa regrese cuanto antes a Europa, y en Gaza y Oriente Medio, para conseguir un alto el fuego inmediato y permanente, para que dejemos de ver más muertes de civiles inocentes, para el establecimiento del Estado palestino, que permita una paz definitiva en la región, con Israel y Palestina coexistiendo en paz y seguridad. También, señorías, les pido su apoyo en la defensa de los valores europeos de tolerancia, de libertad y de democracia frente a los ataques de tantas fuerzas iliberales, por el bienestar de nuestros ciudadanos.

Señorías, concluyo ya, y no podría hacerlo sin referirme a un hecho trascendental para la Unión Europea que nos interpela a todos y a todas: las elecciones al Parlamento Europeo del próximo 9 de junio. En menos de cien días, más de 400 millones de europeos estamos llamados a elegir la primera institución comunitaria y, con ello, a reiniciar el mandato del conjunto de la Unión. No me cabe duda de que todos ustedes, así como las formaciones políticas que representan, tienen muy presentes estas citas en sus calendarios, pero hay algo que hace que esta convocatoria sea aún más trascendental: la amenaza existencial que la extrema derecha y sus aliados sostienen contra el proyecto europeo y sus valores. En un momento en que nos enfrentamos a grandes desafíos, como la guerra en suelo continental europeo, la emergencia climática, la lucha contra las pandemias o la canalización de los flujos migratorios, una ralentización o, incluso, una revisión de la integración comunitaria tendría consecuencias demoledoras para el conjunto de la Unión. Por ello, de nuevo, les pido que hagamos un frente común a favor de los valores europeos contra la ola reaccionaria y negacionista, que plantemos cara a los discursos del odio y la desinformación y que defendamos sin fisuras esos valores europeos de libertad, de igualdad, de tolerancia, de democracia, en suma.

España tiene ahora, por fin, gran influencia en la Unión Europea. Esta exitosa Presidencia, que es un éxito de todo el país que acabamos de concluir, es una prueba de ello, y así nos lo han trasladado desde todas las instituciones y sectores, incluyendo la propia presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen, y el presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, así como la presidenta del Parlamento Europeo, Roberta Metsola, cuando me reuní con ella el viernes pasado en Madrid. Sin embargo, el liderazgo de España en la Unión Europea empieza aquí y empieza cada día; empieza en la defensa que cada uno de nosotros haga de ella, en la vocación de éxito que cada partido quiera imprimir a su proyecto europeo y en la promoción de los valores e instituciones comunitarias que los responsables públicos hagamos cada día.

La sociedad española lleva décadas demostrando un profundo sentimiento de pertenencia e incluso de gratitud hacia la Unión. En unos meses será nuestra vocación europeísta —la de todos nosotros, los

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 9

representantes de las formaciones políticas— la que se someta a examen, y yo, desde luego, cuento con todos ustedes para que podamos estar a la altura.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchísimas gracias, señor ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, por esta primera intervención.

Como saben, seguidamente intervendrán los portavoces de los grupos parlamentarios en un turno de diez minutos como máximo en orden de menor a mayor. Lógicamente, el señor ministro tendrá una segunda intervención; posteriormente, los grupos parlamentarios tendrán un turno de réplica de tres minutos y, finalmente, usted cerrará el debate. Si me lo permite también el ministro, desde la Comisión querríamos darle la bienvenida a su equipo y al secretario de Estado para la Unión Europea, Fernando Sampedro, que nos acompaña en esta sesión.

Sin más, le damos la palabra al señor Esteban Bravo, portavoz del Grupo Parlamentario Vasco.

El señor **ESTEBAN BRAVO**: Gracias, señor presidente.

Buenos días a todas y todos. Yo no le voy a hacer una reflexión sobre el semestre español, sino más bien a futuro. Creo que todos hemos coincidido últimamente, por las consecuencias de lo vivido en los últimos años, en que aquí la clave es la denominada autonomía estratégica, porque es evidente que falta desde el Estadonación capacidad para abordar los retos del mundo actual, de un mundo yo diría que complicado, con un sistema multipolar en el que se utilizan las interdependencias globales por diferentes potencias para establecer zonas de influencia determinadas. Y es evidente que para superar estas deficiencias hace falta más Europa —ya España lo apuntaba en ese *non paper* hecho al alimón con Holanda en el año 2021—, y es necesario para defender los valores —usted lo ha subrayado muy bien— con respecto a lo que nos jugamos en las próximas elecciones europeas, que yo diría que son más importantes que nunca en cuanto a la defensa de lo que creemos, de los principios de la democracia y de los derechos humanos. Pero, claro, para esa autonomía estratégica hay que ceder soberanía, y ya sé que nadie está pensando en un súper Estado europeo, pero sí en darle una soberanía plural a Europa. Y esto, que va a pasar a ser una necesidad o que ya lo es, creo que no debemos retrasarlo innecesariamente y empeñarnos en ese concepto monista de la soberanía, sino que debería ser propiciado a través de un impulso de los diferentes gobiernos. Y yo le pido a usted, señor ministro, que así lo haga. Empezando por el ámbito de la defensa, estoy de acuerdo en que nos jugamos todos mucho en estos conceptos que he comentado ahora con lo que suceda allí; esta no es una guerra únicamente entre Rusia y Ucrania, es una guerra que nos afecta a todos, y yo creo que hay que ir más allá de las palabras o de los fondos, que al final no acaban cubriendo todos los países, o de las promesas también incumplidas en materia de armamento. Creo que hay que ser concreto y, en este sentido, hay que ser valiente también en este ámbito de proporcionar suficiente defensa a los ucranianos. Yo creo que reforzar este ámbito de la defensa reforzaría también la OTAN. No creo que sea algo contradictorio, sino que me parece que es complementario; pero hay que ir más allá de esas fuerzas de intervención inmediata, muy pequeñas e incipientes, porque creo que el tiempo ya lo demanda.

Evidentemente, también se empieza a hablar de reforzar una industria europea, pero de manera unitaria. Creo que la COVID nos dejó una serie de lecciones. Me parecen bien algunas o muchas de las cosas que se hicieron en el semestre español, me parece bien el espacio europeo de datos, pero creo que hay que darle un impulso muy fuerte al espacio de salud europeo. Por ejemplo, la autorización de elementos en el ámbito de la salud deja mucho que desear, y en España es un auténtico embudo, porque solo hay un certificador; todavía peor. Y esto creo que va unido no solo en el ámbito de la salud, sino en todos los ámbitos, a crear un sistema único de patentes, un espacio único de patentes, y creo que nos deberíamos esforzar en ello.

Me parece que hay que tener en cuenta también la vulnerabilidad industrial, porque nos estamos convirtiendo en dependientes en el I+D+i de otros países. Y esto se suma al ámbito digital, por la penetración tecnológica que pueden estar ya teniendo sin solución de continuidad y sin forma de echarlo atrás otros países que estratégicamente están opuestos a la Unión Europea, que puede ser ya evidente que son proveedores de infraestructura crítica y servicios esenciales. Me sigue sorprendiendo que con los fondos europeos se siga autorizando que algunas tecnologías de este tipo o en el ámbito de la investigación —materia energética, etcétera— se siga aceptando que esos fondos vayan a compañías chinas o incluso estadounidenses, cuando lo que deberíamos estar reforzando es nuestra propia industria, que en el fondo es nuestra propia seguridad.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 10

Control de datos. Señor ministro, es necesario ya construir una nube europea. Seguimos dependiendo excesivamente de terceros países y de una filtración evidente de datos que pueda haber ahí. Está bien lo que se hizo de la reforma del sistema eléctrico, pero con conexiones eléctricas. España tiene que seguir insistiendo, ya sabemos que no tenemos precisamente aliados en el ámbito europeo, pero creo que hoy más que nunca se puede demostrar la utilidad. Hay que seguir presionando en el ámbito de la unión bancaria.

Usted ha hablado de ampliación. Moldavia, Ucrania, Georgia..., están ahí. Yo creo que, incluso sin tener en cuenta esto, es obligado pensar ya seriamente en una reforma de los tratados, yo diría que probablemente a través de una convención. No puede ser que, en el ámbito de la toma de decisiones en muchas materias, y singularmente en el ámbito exterior, tengamos que formalizar necesariamente una unanimidad. Tenemos que superar ese sistema de unanimidad, porque si no, no podremos tomar decisiones con la debida fiabilidad y de manera clave frente a otros actores del concierto internacional.

Concluyo —porque no creo que tenga mucho más tiempo, señor presidente— dando respuesta a esos apoyos que ha solicitado usted en cuatro ámbitos. Por una parte —evidentemente, yo se lo iba a reclamar—, ¡claro que tiene todo nuestro apoyo en el ámbito de la presencia normalizada de las lenguas, el euskera, el catalán y el gallego, en la UE! Le insto a que efectivamente siga así, y desde luego tiene nuestro compromiso para hablarlo con nuestra familia europea.

En el ámbito gibraltareño, yo creo que sí, claro que debería ser el objetivo de todos crear un ámbito de prosperidad y que el estatus especial, específico, de esa zona de Gibraltar sirva de fuente de riqueza para todos. Creo que ese es el objetivo o debería ser el objetivo de todos; así que, a ese espacio de prosperidad, por supuesto que sí. Ahora, se me escapan los detalles del acuerdo que se está proponiendo. Por lo tanto, si esto es así, ¿cuáles son las dificultades para que no se haya llevado a cabo? Esos detalles son los que hay que conocer. Porque, claro, aquí es imprescindible —y creo que seremos todos conscientes— la opinión del Gobierno de Gibraltar, y el Reino Unido no va a hacer algo que el Gobierno de Gibraltar le diga que no quiere hacer. Pero yo creo que también al Gobierno de Gibraltar le conviene y creo que es muy consciente de que la creación de ese espacio de prosperidad le va a venir bien también a él, así que me gustaría que fuera un poquito más específico con las dificultades concretas.

En cuanto a Ucrania, por supuesto que sí, ya lo ha dicho antes. En ese sentido, ya que usted ha dicho que España tiene —y es así, sobre todo desde la salida del Reino Unido— un peso mayor en el ámbito europeo, que esto se demuestre también en el ámbito de Ucrania, para que no se actúe a veces con timidez o un poquito en segunda línea.

Con respecto a Palestina, ya me manifesté el otro día. Sinceramente, creo que el Estado israelí que va a salir de este conflicto no va a ser el mismo que entró. Cuenta con nuestro apoyo en cuanto a la UNRWA y al cese de las hostilidades, porque la población civil ya está en una situación insostenible, absolutamente inhumana. Y permítame mostrarle, a pesar de estar de acuerdo y de que me gustaría que fuera así, mi escepticismo con la posibilidad real hoy en día de la solución de los dos Estados, por todo lo que está sucediendo en Gaza, pero no solo por eso, sino también por los pasos dados por Israel en Cisjordania. No sé si eso es una vuelta atrás y tampoco sé —y con esto acabo, señor presidente— si la sociedad israelí tendrá la capacidad de darse cuenta de que ha ido tomando decisiones electorales, llevando a su país hacia unos extremos que la comunidad internacional no puede aceptar.

Nada más y muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchísimas gracias, señor Esteban Bravo.

Creo que no hay ningún representante presente del Grupo Bildu, por tanto, le daríamos la palabra al señor Gaseni Blanch, por el Grupo Parlamentario Republicano.

La señora **MADRENAS I MIR**: Señor presidente, le toca intervenir primero a mi grupo.

El señor **PRESIDENTE**: Es así en el Senado, en la mixta, no.

La señora **MADRENAS I MIR**: Bien. Disculpen.

El señor **PRESIDENTE**: Adelante, señor Gaseni.

El señor **GASENI BLANCH**: Sí, gràcies, president.

I gràcies també, primer que res, al senyor ministre per acompanyar-nos avui en aquesta compareixença. Senyor president, també vull dir-li, igual com l'hi vaig dir a l'anterior comissió a què vaig

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 11

poder assistir també substituint la companya Laura Castel, que avui no pot estar perquè té les seves obligacions també al Consell d'Europa... També, doncs, avui sí que podem parlar en català i també li reconec que estigui tot preparat perquè així ho puguem fer. Primer volia parlar d'això, volia parlar del català a Europa. Volíem preguntar en quin punt ens trobem al senyor ministre i quines iniciatives concretes.

Gracias, presidente, y gracias también, ante todo, al señor ministro por acompañarnos hoy en esta comparecencia. Señor presidente, también quiero decirle, como le dije en la anterior Comisión a la que pude asistir en sustitución de la compañera Laura Castel —que hoy no puede estar aquí porque tiene también sus obligaciones en el Consejo de Europa—, que hoy sí que podemos hablar en catalán y también le reconozco que está todo preparado para que así pueda ser.

El señor **MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN** (Albares Bueno): Un segundo, que es que estoy desenrollando los cascós. Perdón, un segundo.

El señor **GASENI BLANCH**: ¡Ah!, sí, sí. No hay problema, no hay problema.

Sí, gràcies senyor ministre. Primer que res li volíem preguntar pel català i vostè ja ha explicat... O sigui, una part del seu discurs ja ens ho ha explicat, perquè nosaltres volem preguntar en quin punt ens trobem i quines iniciatives concretes han dut a terme per a promoure i protegir la llengua i la cultura catalana dins de les institucions de la Unió Europea. I escoltant-lo i veient com demana el suport dels grups polítics, que és molt lloable, entenem la seva bona voluntat, i el que els podem dir des d'Esquerra Republicana en aquest afer és que els ajudarem. Els ajudarem en tot el que puguem, evidentment, però també a la vegada els hem de reclamar que donin compliment als acords per aquesta oficialitat del català a la Unió Europea.

Segon, des del nostre grup plantejàvem una sèrie de preguntes —algunes de les quals jo crec que han respost, algunes no—, però plantejarem algunes de les qüestions que ens amoïnen. Us volia parlar sobre el reconeixement de Kosovo. Hi ha hagut una decisió relativament recent d'Espanya de reconèixer els passaports kosovars. Podria el Ministeri aclarir si això pot ser un primer pas per avançar cap al reconeixement formal de Kosovo com a estat independent? Si la resposta és no, es faria molt difícil de comprendre.

També, evidentment, hem de parlar d'allò més difícil que, entenem nosaltres, que la importància d'aquest Ministeri d'Exteriors que sempre és... Aquests conflictes tan cruels, que són el més greu i el més difícil, perquè prendre decisions quan la societat civil està patint, amb aquests conflictes armats, la veritat és que comprenem la dificultat d'aquestes situacions, les guerres a Ucraïna i també la guerra a Palestina. Es plantegen revisar o revocar els tractats armamentístics europeus, en aquest cas amb Israel, en vista de la cada vegada més insostenible i injustificable escalada bèl·lica a Gaza? Desgraciadament, hem vist com combois humanitaris són atacats per l'exèrcit israelià. Alguna acció a emprendre al respecte en l'àmbit diplomàtic com a resposta?

Les relacions amb el nord de l'Àfrica també ens amoïnen. Quina visió tindria el Ministeri sobre el reforç de la política de la Unió Europea en relació amb els països de l'Àfrica i l'espai euromediterrani en aspectes de seguretat, en aspectes de cooperació econòmica i de migració? També, com saben des del Ministeri, l'evolució de les polítiques transatlàntiques en el context de desafiaments actuals, també des d'un punt de vista, com parlàvem abans, de seguretat, de comerç i de tecnologia. Major sobirania estratègica europea en àrees com la tecnologia, sobretot en el sector dels aliments. Després parlem de la problemàtica avui en dia del sector primari, les matèries primeres, tot allò que ens faci menys dependents de l'exterior.

Amb l'actual situació de seguretat a Europa i amb una mirada més global, quina seria la posició d'Espanya respecte a l'augment de despesa militar dels estats membres de la Unió Europea? Eren plantejats per la presidenta de la Comissió Europea, la senyora Von der Leyen. Es creu que amb l'augment desmesurat de despesa militar augmentarà també la seguretat comunitària?

I ja per anar acabant, dos punts que crec que tenen la seva importància o la seva rellevància. Abans parlàvem de les llengües i de la importància de la imatge de l'Estat a l'exterior, de com ens veuen a l'exterior. Els vull parlar de les seleccions esportives. La uniformitat d'un estat també es fa des de les seleccions esportives, cosa que no reflecteix ni l'actual Govern ni la realitat de l'Estat. Les seleccions esportives que competeixen a l'exterior per un estat com Espanya solen arribar més enllà de l'esport. De fet, són utilitzades com a eines per promocionar una identitat uniforme, en aquest cas, la identitat espanyola, és així.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 12

Però existeixen també les seleccions esportives que representen la selecció, tal com diu el nom, d'esportistes d'una federació esportiva regida pel dret privat, també l'espanyola, una representació màxima del seu esport d'una federació, la que sigui. Aquestes seleccions de federacions esportives, com les catalanes, i que puguin representar les seves federacions amb altres seleccions d'altres països, fan que millori l'esport que practiquen, ja que generen recursos econòmics que van a parar a les mateixes federacions que representen, per tant, els mateixos esportistes. Llavors, és bo per a l'esport, per a l'impuls econòmic i perquè els esportistes tenen uns i unes ídols referents al seu esport.

Fa uns anys, a principis dels anys 2000, si ho recorden, des d'aquest ministeri que vostè no presidia (que quedí clar), que vostè no presidia, es posaven dificultats que se celebressin partits de les seleccions catalanes amb altres seleccions d'altres països. Partits amistosos, en el cas del futbol, i de competició, en altres casos com el de l'hoquei amb patins. Recordem els lamentables fets ocorreguts a Fresno el 2004 i a Roma, a l'assemblea de la FIRS, el 2005: la pressió d'un estat sobre l'autonomia de les federacions internacionals. Recordo tota la feina feta pel Ramon Basiana, que va ser president de la Federació de Patinatge, i tot el seu equip.

Encara que els costi comprendre-ho, i no ho fem expressament, són moltes les persones que no ens sentim representades amb cap de les seleccions esportives espanyoles utilitzades com a senyal d'identitat nacional. Des del Ministeri que vostè encapçala ajudin perquè els nois i noies esportistes puguin tenir la il·lusió de poder arribar algun dia a una selecció esportiva que els representi, com les seleccions esportives catalanes.

I per acabar, els acords que hem vist aprovar-se a la Unió Europea de lliure comerç amb tercers països perjudiquen greument el sector primari: l'agricultura, la ramaderia i la pesca. Voldríem saber, de part del Ministeri, si se n'és conscient i si es coordina, i com ho fa, amb el Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació perquè els posicionaments a la Unió Europea defensin els nostres agricultors, ramaders i pescadors. Moltes gràcies.

Primero quería hablar de eso, del catalán en Europa. Usted lo ha explicado y, aparte de su discurso, nosotros queríamos preguntar en qué punto nos hallamos y qué iniciativas concretas se han llevado a cabo para promover y proteger la lengua y la cultura catalanas en el seno de las instituciones de la Unión Europea. Escuchándolo y viendo cómo pide el apoyo de los grupos políticos, que es muy loable, entendemos su buena voluntad y lo que podemos decirle desde Esquerra Republicana es que en este asunto les ayudaremos en todo lo que podamos, evidentemente, pero al mismo tiempo tenemos que reclamarles que den cumplimiento a los acuerdos para que se apruebe esa oficialidad del catalán en la Unión Europea.

Segundo, nuestro grupo planteaba una serie de preguntas, creo que algunas se han respondido y otras no, pero vamos a plantear algunas de las cuestiones que nos preocupan. Quería hablarle del reconocimiento de Kosovo. Ha habido una decisión relativamente reciente de España de reconocer los pasaportes kosovares. ¿Podría el ministerio aclarar si eso puede ser un primer paso para avanzar hacia el reconocimiento formal de Kosovo como Estado independiente? Si la respuesta es que no, sería muy difícil de entender.

Evidentemente, también tenemos que hablar de lo que nosotros entendemos que es más difícil, que es la importancia de este Ministerio de Exteriores, y que son estos conflictos tan crueles. Es lo más grave y lo más difícil, tomar decisiones cuando la sociedad civil está sufriendo en esos conflictos armados, y la verdad es que somos conscientes de la dificultad de esas situaciones, de las guerras en Ucrania y en Palestina. ¿Se plantean revisar o revocar los tratados armamentísticos europeos, en este caso con Israel, a la vista de la cada vez más insostenible e injustificable escalada bélica en Gaza? Desgraciadamente, hemos visto cómo convoyes humanitarios son atacados por el ejército israelí. ¿Alguna acción a emprender al respecto en el ámbito diplomático como respuesta?

Las relaciones con el norte de África también nos inquietan, ¿qué visión tendría el ministerio sobre el refuerzo de la política de la Unión Europea con relación con los países de África y el espacio euromediterráneo en aspectos de seguridad, de cooperación económica y de migración?

También, ¿cómo se ve desde el ministerio la evolución de las políticas trasatlánticas en el contexto de los desafíos actuales, desde un punto de vista, como decíamos antes, de seguridad, comercio y tecnología? Mayor soberanía estratégica europea en áreas como la tecnología y, sobre todo, el sector de los alimentos —luego hablaremos de la problemática que hay hoy en día del sector primario— y las materias primas, todo aquello que nos haga menos dependientes del exterior.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 13

En la actual situación de seguridad en Europa, y con una mirada más global, ¿cuál sería la posición de España respecto al aumento de gasto militar de los Estados miembro de la Unión Europea, como se planteaba por la señora Von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea? ¿Se cree que con el aumento desmesurado del gasto militar aumentará también la seguridad comunitaria?

Para ir acabando, dos puntos que tienen también su relevancia. Antes hablábamos de las lenguas y de la importancia de la imagen del Estado en el exterior, de cómo nos ven en el exterior; ahora quiero hablarles de las selecciones deportivas. La uniformidad de un Estado también se hace desde las selecciones deportivas, lo cual no refleja ni el actual Gobierno ni la realidad del Estado. Las selecciones deportivas que compiten en el exterior por un Estado como España suelen llegar más allá del deporte; de hecho, son utilizadas como herramientas para promocionar una identidad uniforme, en este caso la identidad española, es así; pero existen también las selecciones deportivas que representan la selección —tal como dice el nombre— de deportistas de una federación deportiva regida por el derecho privado, también la española, una representación máxima del deporte de una federación, la que sea. Estas selecciones de federaciones deportivas, como las catalanas, que pueden representar a sus federaciones con otras selecciones de otros países, hacen que mejore el deporte que practican, ya que generan recursos económicos que van a parar a las mismas federaciones que representan y, por tanto, a los mismos deportistas. Por tanto, es bueno para el deporte y para el impulso económico, porque los deportistas tienen así unos referentes en su deporte.

Hace unos años, a principios de los años 2000, si lo recuerda, desde este ministerio —que usted no presidía, que quede claro— se ponían dificultades y se ponían trabas a que se celebrasen partidos de las selecciones catalanas con otras selecciones de otros países, en partidos amistosos en el caso del fútbol y de competición en otros casos, como el hockey sobre patines. Recordamos los lamentables hechos acaecidos en Fresno en 2004 y en Roma, en la asamblea de la FIRS, en 2005, con la presión de un Estado sobre la autonomía de las federaciones internacionales. Recuerdo toda la labor hecha por Ramon Basiana, que fue presidente de la Federación de Patinaje, y todo su equipo. Aunque les cueste comprenderlo, y no lo hacemos expresamente, son muchas las personas que no nos sentimos representados con ninguna de las selecciones deportivas españolas utilizadas como señal de identidad nacional. Desde el ministerio que usted encabeza, ayuden para que los chicos y chicas deportistas puedan tener la ilusión de poder llegar algún día a una selección deportiva que les represente, como las selecciones deportivas catalanas.

Para acabar, los acuerdos de libre comercio que hemos visto aprobarse de la Unión Europea con terceros países perjudican gravemente al sector primario —la agricultura, la ganadería y la pesca—. Querriamos saber, de parte del ministerio, si son conscientes de ello, si se coordinan y cómo lo hacen con el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación para que los posicionamientos en la Unión Europea defiendan a nuestros agricultores, ganaderos y pescadores.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchísimas gracias al señor Gaseni Blanch por su intervención.

Tiene la palabra la señora Madrenas i Mir, por el Grupo Parlamentario Junts per Catalunya.

La señora **MADRENAS I MIR**: Sí. Moltes gràcies, senyor president. Ja em volia avançar. Disculpi'm, perquè en el Congrés seguim un altre ordre. Per tant, moltes gràcies ara per cedir-me, avui sí, la paraula. Molt benvingut, senyor ministre i tot el seu equip. De fet, vull fer un parell de... Necessitem fer un parell de reflexions més de l'àmbit local, certament, per després acabar amb algunes consideracions o expressar-li alguns dubtes i saber quina és la seva opinió i del seu Govern més de l'àmbit global. I dic de l'àmbit local perquè és local local, perquè m'estic referint a la meva demarcació, a la demarcació de Girona, i, tot i que són temes certament una mica transversals, òbviament el que té a veure amb la Unió Europea, ara ho comprendran, o sigui, tot i que també és d'Interior, etcètera, però òbviament té molt de sentit també poder-l'hi preguntar a vostè. Perquè sobretot és vostè, com a ministre que és, de la responsabilitat que té de... Si els seus companys de Govern no ho acaben de veure o tenir ben clar, vostè que tingui l'interès i l'empenta de fer possible el que efectivament està contemplat com a dret per la Unió Europea.

Un primer punt: el port de Palamós, que finalment pugui ser punt Schengen. Fa setze anys, setze anys, que exigim ja el compromís i el calendari concret perquè el port de Palamós sigui punt fronterer Schengen. Va haver-hi un moment en què tothom, tots els grups polítics de tot l'arc parlamentari arreu, estaven absolutament d'acord que això fos així. És obvi que a vostè no se li escaparà la importància i l'impacte, el gran impacte que pot tenir per a una demarcació, per a un territori, que un port sigui considerat

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 14

o tingui un punt fronterer Schengen, també, especialment, en termes de més activitat econòmica. I en el seu moment, quan va haver-hi aquest acord absolutament unànim, la Generalitat ja va fer els deures, uns deures que li van ser reclamats al respecte. Ports ja va ampliar l'estació marítima per tal de dotar-la de la superfície suficient per permetre la segregació dels controls segons procedència de passatgers i, per tant, donar compliment als requeriments que els cossos policials podien requerir per tal d'operar-hi.

Tot això s'ha incorporat, tots els requisits que es van sol·licitar s'han dut a terme, però segueix absolutament bloquejat. Això és un abandonament clar de l'Estat cap a les nostres comarques. No pot ser, i vostè, que és sensible al tema del dret de la Unió Europea, primer volem saber què passa, què ocorre; i segon, si els seus companys del Ministeri d'Interior, el que sigui el responsable, no acaben de fer-ho efectiu, vostè sí que pot explicar la importància de tot això.

El mateix passa amb els passos de la Manrella i de Banyuls, passos, collades a muntanyes al Pirineu, que ens uneixen amb la Catalunya Nord, que van tancar. Certament, ho va fer l'Estat francès, no va ser l'Estat espanyol, però segueixen tancats. Aquest estiu tots els municipis del seu voltant es van mostrar profundament..., els veïns i veïnes dels seus municipis es van mostrar profundament preocupats, perquè, amb la situació de sequera que ja es començava a viure aquell estiu, en cas que haguessin d'accedir-hi els cossos dels bombers o bé haguessin de produir-se evacuacions importants de la ciutadania cap al nord, era impossible, perquè estan tallades les carreteres amb blocs de formigó. No són ni tan sols aquests controls esporàdics que, certament, es poden establir, que el dret europeu permet. No, no. Està bloquejat i està perjudicant greument l'economia del país, l'economia de la zona. I, repeteixo, està sent un cas, un problema, de seguretat greu per als veïns i veïnes i fa molts anys que dura.

I enguany, a ningú se li escaparà, ho veuen tots, encara que no coneguim bé el meu país, saben que estem vivint una situació de sequera gravíssima. Per tant, pot haver-hi incendis. Per tant, aquí la responsabilitat d'eliminar el perill cap als meus veïns i veïnes és peremptori. I aquí sí que li torno a repetir, senyor ministre, que vostè sap que a la fi es pot exercir o dur a terme determinats instruments cap a l'Estat francès que pot exercir el mateix Estat espanyol o que pot demanar a la Comissió que ho faci, per tal de requerir d'impugnar, de recórrer aquest tancament. Jo, si us plau, demanaria que finalment posin fil a l'agulla, perquè no serveix tampoc que, de tant en tant, algun dia, diguin que hi ha controls policials, que ho han anunciat, però és que els blocs estan allà. El dijous després del seu anunci ho vam comprovar i els blocs estan allà i, per tant, si avui hi hagués un incendi podrien morir persones per no poder ser evacuades. Llavors, si us plau, i vostè ja sap quines possibilitats hi ha... M'estic referint al recurs d'incompliment i, si no s'arriba a un acord, jo demano..., preguem, reclamem, que s'interposi aquest recurs d'incompliment o bé demanin que la Comissió ho faci.

Ara ja anem a temes més globals. Estem veient el que està passant ara a Moldàvia; ens trobem davant d'una altra Ucraïna? És la nostra pregunta. Sembla que podem trobar-hi certes similituds, davant dels recents fets ocorreguts a Moldàvia, amb el que va succeir a Ucraïna, sobretot en el seu inici. La regió separatista de Transnístria ha demanat, com va fer el Donbàs, protecció a Rússia. Sembla que Putin ho estigui preparant, tal com va fer amb el Donbàs. No és un tema que ens estiguem inventant nosaltres, sinó que hi ha els responsables europeus, que estan apuntant que sembla que Putin estigui sembrant el caldo de cultiu d'una altra nova invasió a gran escala, com va passar exactament amb Ucraïna.

Faig un parèntesi: Ucraïna. L'Estat espanyol —ens semblen molt bé aquestes aportacions que es faran europees—, però se situa a la cua entre els membres de la Unió Europea en assistència militar a Ucraïna, havent-hi compromès només un 0,3% del PIB. Però és que, per si fos poc, es desvia absolutament dels plans de la Unió Europea d'eliminar tota dependència de gas natural, petroli i carbó russos el 2027. En lloc de reduir la compra de gas rus, el 2023 l'Estat espanyol l'ha apujat i va rebre un nou rècord, adquirint-ne per un total de 3000 milions d'euros. Home, Espanya hauria de deixar de ser també en això l'anomalia europea. Cal que l'Estat espanyol s'arregleri amb el pla europeu d'eliminació de la dependència energètica de Rússia.

Tornem a Moldàvia, perquè se m'està acabant el temps. Fa pocs dies que sentíem Von der Leyen —que recordo que era l'ex ministra de Defensa alemanya, per tant, ens imaginem que pot analitzar bé el que succeeix i amb els actuals càrrecs que té...—. Ella afirmava que era necessari que la Unió Europea s'armés conjuntament, perquè, va dir ella, podria haver-hi guerra en el futur. Així mateix ho va expressar i, repeteixo, ella va ser ministra de Defensa d'Alemanya. Quina informació té vostè, respecte a això? I quina postura defensaria Espanya...? Quina proposaria Espanya que fos la que ha de dur a terme la Unió Europea? Sabem què s'empesca, òbviament. Però, si no hi ha acord dels 27, si no hi fos, quina postura mantindria a Espanya?

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 15

I com que encara tinc un minut, m'agradaria també fer un comentari respecte a l'agressió militar de l'Azerbaidjan contra l'Alt Karabakh, que, òbviament, tots sabem que representa una greu violació dels drets humans, una claríssima infracció de l'alto el foc a tres parts del 2020 i també dels compromisos contrets de l'Azerbaidjan amb la mediació de la Unió Europea, i que ha comportat una enorme i dramàtica pèrdua de vides també, i de la qual no es parla mai ni se'n parla enlloc. M'agrada portar també al si d'aquesta comissió la situació que s'està vivint. I finalment s'ha aconseguit la pràctica expulsió de la població armènia del territori. Nosaltres li volem proposar que l'Estat espanyol demani a la Comissió Europea que promogui de forma immediata l'enviament de material i suport humanitari a Armènia per ajudar a tenir cura de les 100 000 persones que han hagut d'exiliar-se de l'Alt Karabakh cap a Armènia i que s'han vist obligades a refugiar-s'hi. I què aportem, què aporta l'Estat espanyol també per ajudar aquestes persones refugiades?

I en segon lloc, cal també que es revisi per part de la Unió Europea també, sobretot per la Unió Europea i, per tant, que sigui requerit per l'Estat espanyol —ja acabo— el contracte de compra de gas amb l'Azerbaidjan fins que desisteixi de l'agressió i de les amenaces que estan suposant un genocidi contra la població ètnicament armènia. Moltes gràcies.

Muchas gracias, señor presidente. Me iba a adelantar, porque en el Senado seguimos otro orden, así que muchas gracias por cederme la palabra.

Muy bienvenido, señor ministro, y todo su equipo. Quisiera, o necesitamos, hacer un par de reflexiones más a nivel local para después terminar con una serie de consideraciones o expresar algunas dudas y saber cuál es su opinión y la de su Gobierno más a nivel global. A nivel local —porque me refiero a lo local local, a mi demarcación, a la demarcación de Gerona—, aunque sin duda lo que tiene que ver con la Unión Europea son temas bastante transversales, me parece que tiene mucho sentido formularle esta consulta a usted como ministro y con la responsabilidad que tiene. Si sus compañeros de Gobierno no lo ven, o no lo tienen muy claro, que usted tenga el interés y el impulso para hacer posible lo que realmente está contemplado como derecho en el seno de la Unión Europea.

Primer punto. El puerto de Palamós que pueda ser un punto Schengen. Hace dieciséis años que exigimos el compromiso y el calendario concreto para que el puerto de Palamós sea puerto fronterizo Schengen. Hubo un momento en el que todos los grupos políticos de todo el arco parlamentario estaban absolutamente de acuerdo con que esto fuera así. Es evidente que a usted no se le va a escapar la importancia y el gran impacto que puede tener para una demarcación, para un territorio, que un puerto sea considerado o tenga un punto fronterizo Schengen, también especialmente en términos de más actividad económica. En su momento, cuando hubo ese acuerdo absolutamente unánime, la Generalitat hizo sus deberes, algunos deberes que le fueron reclamados. Al respecto, Puertos amplió la estación marítima para dotarle de la superficie suficiente para la segregación de los controles según la procedencia de los pasajeros y, así, dar cumplimiento a los requerimientos que los cuerpos policiales podían requerir a fin de operar. Todo esto se ha incorporado, todos los requisitos que fueron solicitados se han llevado a cabo; sin embargo, sigue absolutamente bloqueado. Esto es un abandono claro del Estado para con nuestras comarcas y no es posible, no puede ser. Usted que es sensible al tema del derecho de la Unión Europea, en fin, no sé, quisiera saber primero qué sucede y, en segundo lugar, si sus compañeros en el Ministerio del Interior o quien sea responsable no acaba de hacerlo efectivo, pues usted podría explicar la importancia de todo ello.

Lo mismo con los pasos de La Manrella y de Banyuls, unos pasos de montaña que nos unen con la Cataluña norte que cerraron —lo hizo el Estado francés, no lo hizo el Estado español— y que siguen cerrados. Este verano todos los municipios del entorno se mostraron —me refiero a los vecinos y vecinas del territorio— profundamente preocupados porque, con la situación de sequía que ya se empezaba a vivir en el verano, si tenían que acceder los cuerpos de bomberos, por ejemplo, o si tuvieran que producirse evacuaciones importantes de la ciudadanía hacia el norte era imposible, porque están cortadas las carreteras con bloques de hormigón; no me refiero a controles esporádicos, que, efectivamente se pueden establecer y que el derecho europeo permite, no, está bloqueado y eso perjudica gravemente a la economía del país, de la zona, y está siendo un problema de seguridad grave, grave, para los vecinos y vecinas. Hace muchos años que eso dura. Este año —no se le va a escapar a nadie, todo el mundo lo ve aunque no conozca bien mi país— estamos viviendo una situación de sequía gravísima; por lo tanto, puede haber incendios, y ahí la responsabilidad de eliminar el peligro para con mis vecinos y vecinas es perentoria. Señor ministro, repito aquí que usted sabe que a la postre se pueden llevar a cabo determinados

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 16

instrumentos respecto al Estado francés que puede ejercer el mismo Estado español, o que puede solicitar a la Comisión que lo haga, a fin de requerir, impugnar, recurrir este cierre. Le pediría, por favor, que finalmente pusieran en marcha estas actividades, porque no sirve que de vez en cuando digan que hay controles policiales porque se anunció; no, no, es que los bloques de hormigón están ahí. El jueves, después de su anuncio, lo comprobamos y los bloques están ahí. Así que si hubiera un incendio hoy podrían morir personas por no poder ser evacuadas. En fin, usted ya sabe qué posibilidades hay, y me refiero al recurso de incumplimiento, así que si no se llega a un acuerdo yo ruego, rogamus, reclamamos, que se proponga, que se interponga este recurso de incumplimiento o que se pida a la Comisión que lo haga.

Ahora ya pasamos a temas más globales. Estamos viendo lo que está sucediendo en Moldavia. ¿Nos encontramos ante una nueva Ucrania? Esta es nuestra pregunta. Parece que puede haber algunas similitudes frente a los recientes acontecimientos sucedidos en Moldavia respecto a lo que sucedió en Ucrania al principio, sobre todo con la región separatista de Transnistria, que ha pedido, como hizo Dombás, protección a Rusia. Parece que Putin lo está preparando, como hizo con el Dombás. No es un tema que nos estemos inventando nosotros, sino que hay altos responsables europeos que están apuntando a que pareciera que Putin estuviera sembrando el caldo de cultivo de una nueva invasión a gran escala, como sucedió con Ucrania. Abro un paréntesis. Nos parecen muy bien las aportaciones europeas que se van a hacer, pero el Estado español se sitúa a la cola entre los miembros europeos en apoyo a Ucrania, habiendo comprometido solo un 0,3% del PIB; pero, por si fuera poco, se desvía completamente de los planes de la Unión Europea de eliminar toda dependencia del gas natural, petróleo y carbón rusos en 2027. En lugar de esto, en 2023 el Estado español ha subido la cuota y recibió un nuevo récord, adquiriendo por un total de 3000 millones de euros. Bueno, a ver, España debería dejar de ser también en esto la anomalía europea; es preciso que el Estado español se alinee con el Plan europeo de eliminación de la dependencia energética de Rusia.

Volvemos a Moldavia, porque se me está acabando el tiempo. Hace pocos días escuchábamos a Von der Leyen —que recuerdo era la ex ministra de Defensa alemana; por tanto, nos imaginamos que puede analizar bien lo que sucede, y con su actual cargo pues todavía más— afirmando que era necesario que la Unión Europea se armara conjuntamente, porque —dijo— podría haber guerra en el futuro. Así lo expresó, así mismo lo expresó. Repito, ella fue ministra de Defensa alemana. ¿Qué información tiene usted al respecto? ¿Y qué postura defendería o propondría España que fuera la que debe llevar a cabo la Unión Europea? Si no hubiera acuerdo de los Veintisiete, ¿qué postura mantendría España?

Como me queda un minuto, me gustaría también hacer un comentario respecto a la agresión militar de Azerbaiyán contra Karabaj. Sabemos que representa una grave violación de los derechos humanos, una grave infracción de los compromisos de Azerbaiyán con la mediación de la Unión Europea, que ha comportado una enorme y dramática pérdida de vidas. Esto no se menciona nunca, en ningún lugar, y me gusta traer al seno de esta Comisión la situación que se está viviendo allí. Finalmente, se ha conseguido la práctica expulsión de la población armenia del territorio. Nosotros queremos proponer que el Estado español pida a la Comisión Europea que promueva, de forma inmediata, el envío de apoyo de material, de apoyo humanitario a Armenia, para ayudar a Armenia a cuidar de las cien mil personas que han tenido que exiliarse de Karabaj hacia Armenia y que han tenido que refugiarse y qué aporta el Estado español para ayudar a estas personas refugiadas. En segundo lugar, es preciso también que se revise por parte de la Unión Europea, sobre todo por la Unión Europea, y que, por lo tanto, sea requerido por el Estado español el contrato de compra de gas hasta que desista de la agresión y de las amenazas, que son un genocidio contra la población étnicamente armenia.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchísimas gracias, señora Madrenas.

Tiene la palabra ahora el portavoz del Grupo Parlamentario SUMAR, señor Santos Maraver.

El señor **SANTOS MARAVER**: Muchísimas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, ministro, una vez más por sus detalladas explicaciones. Lo primero de todo quiero felicitar al equipo del ministerio y a todos los que han participado en el semestre español. Los que hemos estado alguna vez en esas tareas sabemos lo complicado que es y lo importante que ha sido su contribución a que todo haya salido mucho mejor de lo esperado.

Dicho lo cual, hemos tenido un primer debate con el presidente del Gobierno sobre esta cuestión en el Pleno. Creo que muchos de los temas se han sacado, y lo que tenemos ahora es la perspectiva de una

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 17

serie de meses que han pasado y, por lo tanto, podemos afinar un poco más nuestros análisis sobre cómo están las cosas. El primer punto que nos preocupa especialmente es la entrada de nuevo en vigor, el 1 de enero, del Pacto de Estabilidad y el acuerdo que ha habido entre el Consejo y el Parlamento Europeo sobre el nuevo marco financiero. Ese nuevo marco financiero, como se discutió en el último Pleno, supone de nuevo volver a una ruta de austeridad que implica un recorte del 1 % del PIB anual, y sin que tengamos en este momento todavía recuperadas las cifras con respecto a la policrisis que se ha ido acumulando. Las cifras, por poner solo tres, son las siguientes: el 21 % de los europeos, la región más rica del mundo, están en la pobreza; el 8 % de los europeos no pueden pagar sus alquileres y necesitan más de un 40 % de su salario; y el 11 % tienen trabajos precarios y son trabajadores pobres. Estas tres cifras muestran la necesidad de mantener el gasto social y, desgraciadamente, desde el año 2022 ha habido una caída del gasto social, de acuerdo con los datos de Eurostat, y esa situación de recorte se combina ahora con recortes también en el marco fiscal del 1 %. En esta situación, y ante los acuerdos alcanzados, evidentemente solo hay dos salidas. Una primera salida es la reforma fiscal para aumentar ingresos, y esto corresponde a cada país, y es importante que veamos cómo es posible abordar un aumento de ingresos a través de la reforma fiscal, y la segunda cuestión es cómo aprovechamos los fondos Next Generation que acabarán en 2026. Somos el país de Europa que mejor los ha aprovechado hasta ahora; y habiendo sido el mejor país de Europa en este sentido, no llegamos al 40 % en su aplicación. Por lo tanto, es importante comenzar a pensar desde ya y dar la batalla por que les sustituya a los fondos Next Generation, cuando terminen en 2026, un sistema europeo mancomunado que permita financiar el gasto social y evitar que a los recortes sociales inevitables de ese 1 % del PIB se multiplique, además, el recorte del gasto social, que, como digo, está empezando a caer en picado desde el año 2022, de acuerdo con las encuestas de Eurostat. Por lo tanto, este es un elemento central, porque la Europa social que queremos y que hemos defendido todos se juega también la legitimidad y el apoyo social. No hay que recordar que desde 1995 a 2005 hubo una caída importante de las ayudas y de los gastos sociales que acabó provocando, en 2004, el rechazo del Tratado de la Unión Europea, que tuvo que ser reconducido después hacia el Tratado de Lisboa.

El segundo elemento importante es recordar que los acuerdos de pactos de migración y asilo no son los que queríamos, no son los que quería el Gobierno, no son los que quería España. Tenemos un problema grave en cuanto al reparto de cuotas. Se introduce por primera vez la mercantilización de las cuotas, en el sentido de pagos de 20 000 euros por emigrante, y esto crea una presión reforzada sobre esa Europa fortaleza que intentamos construir sin ningún éxito porque, entre otras cosas, el cambio climático y la situación de crisis en el Sahel van a multiplicar la presión sobre nuestras fronteras.

Ha mencionado usted el tema de la ampliación —después me referiré a la guerra Ucrania— y nos parece importante avanzar en dos debates. Uno es sobre las consecuencias económicas de la ampliación. A mí me tocó, durante cinco años, estar en los grupos de trabajo de la ampliación, que acabó en 2004, y sé lo complicado que es ese proceso y lo lejos que están los candidatos actuales para poder cumplir la normativa europea. Es importante tener una discusión sobre esos aspectos. Y la segunda cuestión, evidentemente, son los políticos. La Europa de los Veintisiete no puede funcionar con la nueva ampliación, con las estructuras que tenemos actualmente, sin redefinir los números de votos, sin redefinir cómo va a funcionar, y sin agilizar un sistema que, actualmente, es ya un sistema muy pesado, que, además, todavía tiene el condicionamiento de los consensos de todo el sistema.

En cuanto a la guerra en Ucrania, comparto completamente, por supuesto, los objetivos marcados en las tres resoluciones de Naciones Unidas sobre cuál debe ser la condena y el fin de esta guerra, pero creo que no solamente es hacer política exterior con un planteamiento de ideas, sino sobre la situación sobre el terreno. En este sentido, la situación militar en Ucrania es la que es: ha fracasado la contraofensiva ucraniana; tenemos un problema grave de ofensiva rusa, en los próximos meses, que intentará llegar a Moldavia y cerrar toda la parte sur de Odessa, la Novorossiya occidental, y por ahí acaban de salir 8 millones de toneladas de grano, como ha señalado el presidente Zelenski, del que depende, en parte, el mercado internacional cerealístico. Necesitamos una perspectiva con dos objetivos. Uno, llevar a la mesa de negociaciones al Gobierno ruso. Durante el año pasado hubo tres ofertas por parte rusa, por supuesto condicionadas a sus cambios constitucionales, que no podemos aceptar, pero todas las negociaciones diplomáticas comienzan por programas de máximos. Tuvimos esto en los procesos de Minsk ya desde 2014, con el Dombás ya ocupado por parte rusa. Es necesario volver y establecer una estrategia diplomática que, además, debe tener otro objetivo importante: evitar la militarización de Europa. Porque si nos encontramos en una situación de guerra fría, en la que el enfrentamiento militar con rusia determine

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 18

toda nuestra política estratégica y se convierta en una cuestión existencial, todo lo que hemos hablado sobre el marco financiero, sobre la Europa social, sobre la Europa de acogida de la emigración, sobre la Europa que queremos de los ciudadanos y de la reforma de los tratados se vendrá abajo y todo será sustituido por una sola cuestión, que es el enfrentamiento militar y la preparación militar para este tema. Los que no queremos una economía de guerra europea tenemos que poner sobre la mesa los primeros peldaños de una estrategia de negociación que nos permita, de entrada, evitar el peor de los escenarios, que sería el derrumbe de Ucrania. Y no quiero introducir en esto otras variantes, como podrían ser la victoria posible de Trump en las elecciones norteamericanas, con lo que supondría sobre el asunto.

Me quedan dos minutos, y, resumiendo mucho, quería responder brevemente a los cuatro pactos que usted ha ofrecido. Efectivamente, tiene usted todo nuestro apoyo, como no puede ser de otra manera, sobre las lenguas cooficiales. Tiene usted todo nuestro apoyo sobre la cuestión de Gibraltar. Hemos avanzado, y lo que necesitamos es establecer claramente una correlación de fuerzas que permita que las autoridades británicas acaben con este largo proceso de negociación, en el que, por cierto, las autoridades gibraltareñas han estado, en muchos casos, más cerca de nosotros que de las propias autoridades británicas. En el tema de Ucrania, hay que introducir esa perspectiva de abrir una vía con los objetivos marcados claramente por Naciones Unidas, pero una vía que nos permita una solución diplomática sin ir a una economía de guerra. Y sobre el tema de Gaza, tiene usted nuestro completo apoyo, con la única diferencia de que creemos que ha llegado el momento de reconocer inmediatamente el Estado palestino sin esperar a más. Sobre la cuestión de la ayuda humanitaria, es muy importante la visita del señor Lazzarini la próxima semana, porque él mismo ha explicado claramente por qué la ayuda lanzada desde de aviones, como pretende Israel que se haga, condiciona todo el proceso posterior de control sobre Gaza. Nosotros tenemos que insistir en la posición de Naciones Unidas de alto el fuego inmediato y de apertura de corredores humanitarios y su control para que no haya masacres.

Nos gustaría —y permítame el atrevimiento— añadir a esa propuesta de pacto, tres pactos más. Un primer pacto sobre la Europa social, que asegure que el gasto social no solamente se mantiene, sino que permite sacar de la pobreza a ese 21 % de europeos que se encuentran ahora mismo en ella y responder a las necesidades sanitarias, a las necesidades de vivienda y a todos estos elementos a los que nos enfrentamos. Un sexto pacto sobre el tema de migración, que nos permita corregir los errores que se han producido, desde nuestro punto de vista, por una correlación de fuerzas, no por la posición del Gobierno español, evidentemente, sobre la cuestión de la sustitución de los acuerdos de Dublín en ese sentido. Y un séptimo pacto, como ha señalado antes el portavoz del PNV, es sobre la Convención Europea. Precisamente, porque nos encontramos en una encrucijada y una disyuntiva importantes, necesitamos recuperar la legitimidad plena de la Unión y hacer la reforma de los tratados sobre la base de esa legitimidad democrática de la Unión. Para ello, después de la Conferencia sobre el Futuro de Europa es importante que construyamos un bloque progresista sobre el eje de una convención para una Europa mejor y más amplia. Estaremos juntos, evidentemente, en las próximas elecciones europeas para frenar a la extrema derecha, porque el programa que nos presenta la extrema derecha en este tema es precisamente más militarización, lucha contra una inmigración considerada como un peligro y no como una oportunidad y un retraimiento de Europa incapaz de hacer frente a sus retos en el mundo.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchísimas gracias, señor Santos Maraver.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, el señor Sánchez García.

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: Con la venia.

Señor ministro, su situación es muy triste, ya se lo dijimos en la última comparecencia en esta Comisión. Ya le dijimos que una ambición personal no justificaba participar en un Gobierno de esta catadura. Usted creará, probablemente con razón, que en su carrera todo se olvida, que al final usted habrá sido ministro y todos sus colegas se olvidarán de si lo fue con Sánchez o, qué sé yo, con el canciller Adenauer, si fuera usted alemán, pero usted es lo que es. Usted participa en un Gobierno caracterizado por su impericia, por su política de pactos con fuerzas disolventes de la unidad nacional y ahora, según venimos a saber —aunque cabía presumirlo sin un gran esfuerzo—, en un Gobierno corrupto —digo que cabía presumirlo tratándose de un Gobierno socialista—, un Gobierno corrupto, muy corrupto o tan corrupto como el electorado pueda imaginar, porque ustedes superan todas las posibilidades en esta cuestión. **(La señora Cantera de Castro: ¡A la cuestión!)**. En esa medida, su situación es muy triste.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 19

Antonio Machado, en un comentario que le hizo directamente a Unamuno sobre la vida de don Quijote y Sancho, escribía: «Tierra es esta de vividores. Venga, en último caso, quien enseñe y ayude a bien morir». Yo, humildemente, voy a tratar de enseñarle a usted a bien morir —políticamente, se entiende—, porque yo sí deseo la extinción de este mandato cuanto antes sea posible por estas razones que ya he mencionado. Usted se pierde aquí entre deformaciones profesionales y vanidades. Nos habla —ha dicho y he tomado nota— de grandes hitos en la Presidencia española del segundo semestre y dice: importantísimos pilares. Aparte de esta grandilocuencia, si usted nos dijera cuáles son esos hitos y pilares que merecen esa apreciación megalómana por razón de sus efectos o consecuencias, se lo agradeceríamos, porque usted no ha dicho nada. Usted se pierde en el cabildeo de cancillería y en la mención retórica de conferencias, cumbres, «me he reunido», «me ha dicho mi colega», etcétera, pero, señor ministro, todo esto no sirve. Además, sorprendentemente, acaso en relación con esa advertencia que hace usted, por completo fuera de lugar, acerca del peligro de la ultraderecha —que viene la ultraderecha, defendámonos; combatamos a la ultraderecha—, pues combatámosla en las elecciones y ya veremos cuál es el resultado, y si no es de su agrado, a lo mejor no merece su aprobación, qué sé yo, no lo sé.

Usted, en este trance impropio de un ministro en comparecencia parlamentaria, impropio de un gobernante sedicentemente democrático o de convicción democrática, ha omitido dos cuestiones importantes: la agricultura y la inmigración, las dos de alcance europeo. Es sorprendente. ¿No le parece a usted que está de actualidad la agricultura, no solo en España sino en toda Europa? Sobre esto, ya hemos dicho en otras ocasiones, a usted y a colegas suyos del gabinete del que forma parte, que la agricultura tiene unos problemas en España que resultan de que los agricultores están sepultados bajo obligaciones formales de naturaleza burocrática, que soportan una fiscalidad imposible y que en modo alguno otorgan un trato de favor a este sector del que —teóricamente, y creo que en la práctica también— ninguna nación puede prescindir. No hay ningún tipo de política que trate de remediar un margen bajo, es decir, una ganancia escasa y decreciente hace más de veinte años, sin que haya ninguna razón para pensar lo que afirmó de una forma no sé si propia de un mundo de ilusión y fantasía el ministro Planas en el Pleno del 13 de diciembre pasado, que dijo: Este sector tiene un futuro envidiable. Nos soltó esta preciosidad sin pestañear, y no sé en qué se basaba porque su intervención fue de reconocimiento de todos los problemas. ¿Acaso porque él es productor de aceite y gana dinero? Qué sé yo, es muy complicado entenderles a ustedes, francamente. Ahora nos dice últimamente el ministro Planas que los agricultores han percibido el Pacto Verde como despotismo ilustrado, que él no lo comparte. Pues a buenas horas, mangas verdes, o pactos verdes, por mejor decir, en este caso; este señor es de reflexión tardía. Mire usted, ese margen es escaso y en muchas ocasiones inexistente, porque la actividad de producción agraria o ganadera se convierte en una actividad antieconómica. En todo caso, aquellos que tienen un margen siempre es decreciente. Esta situación es lo que explica una actuación propia de la desesperación, como es esta manifestación que no alcanza solamente a las carreteras españolas, sino también a otras de otras naciones o Estados miembros de la Unión, como pueda ser Francia, donde, por cierto, la reacción del Gobierno ha sido muy distinta. Le recuerdo que el primer ministro y el ministro de Agricultura recibieron inmediatamente a los agricultores en el hotel Matignon y se adoptaron setenta y dos medidas, y aquí la primera medida fue enviar a la fuerza pública a pegar porrazos a los manifestantes por calles y carreteras.

Esta es la situación, y además tengo un texto de un dirigente empresarial del sector agroalimentario, publicado en *El Español* el día 10 de febrero, donde se habla también de la competencia desleal en relación con la llegada al mercado europeo de productos procedentes de terceros Estados en virtud de acuerdos de libre cambio. Esto es, como ya le dije a usted en la comparecencia anterior, una violación evidente del principio de preferencia comunitaria que estuvo en el Tratado de Roma, porque la diplomacia francesa —en contra, por cierto, de la postura alemana, que era más liberal a este efecto— consiguió que se introdujese simplemente como una medida de protección de la principal agricultura europea, que es la francesa, y luego fue reconocido como tal principio en la jurisprudencia del Tribunal de Justicia Europeo, el principio de preferencia comunitaria en materia agrícola. Pues bien, este principio está siendo violentado —se ha olvidado en la jurisprudencia— en razón de ese otro principio del libre cambio y tiene estos efectos indeseables. Por no hablar, como dice este dirigente empresarial del campo, de la cuestión del porcentaje de superficie productiva por la obligatoriedad de cumplir los ecoesquemas, ampliando los costes de producción para cumplir los requisitos medioambientales y reduciendo la superficie de producción de alimentos. O por no hablar de la reducción del uso de materias necesarias para la

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 20

producción, como los fertilizantes y productos fitosanitarios. Usted de esto no ha dicho nada, no le debe parecer de actualidad ni relevante. Pues está completamente equivocado.

Tampoco ha comentado nada sobre asilo e inmigración. Le repetimos lo que ya hemos dicho en estas comparecencias, y creo que hasta la extenuación: no hay una actividad eficiente de Frontex. Ahora se nos dice que en 2024 dispondrá de diez mil guardias. Ya veremos. Desde 2014 hay 29 000 muertos por los viajes migratorios con dirección a la Unión Europea. Las cifras, en cuanto a la inmigración irregular en España, nos las ha dado el propio Ministerio del Interior, a cuya cabeza se encuentra su colega de dudosa reputación, el señor Marlaska, reprobado varias veces en esta Cámara y también en el Senado. Pues bien, según el Ministerio del Interior (**muestra un documento**) —si tiene interés en leerlo, dispone de ello en la página web, aunque me parece que ninguno porque no lo ha mencionado—, comparando el periodo que va del 1 de enero al 29 de febrero de 2024 con el mismo periodo de 2023, nos encontramos en 2024 con 14 035 inmigrantes ilegales llegados a España por vía marítima y terrestre mientras que en 2023 son solo 3094 —un incremento del 353,6%—, llegando la mayoría por vía marítima: 13 465 en 2024 y 2948 en 2023. De los lugares de llegada, el más afectado es Canarias: en 2024, 11 932 y en 2023, 1865. Y en cuanto a Ceuta y Melilla, lo que le puedo decir es que, por vía terrestre, en 2024, en ese periodo mencionado, han llegado 550 mientras que en 2023 llegaron solamente 146. Estas son las magnitudes, pero a usted esto tampoco le merece ninguna consideración, a pesar de ser una cuestión nacional y, como usted bien sabe, de política europea.

Concluyo, señor presidente, gracias por su advertencia. Llevamos debatiendo desde 2015 la reforma del Pacto sobre Migración y Asilo, que no acabamos de ver concluido, y no conocemos ninguna medida que pueda ser eficaz frente a esta situación, como tampoco conocemos ninguna medida nacional que pudiera llevarse a cabo. Ya he mencionado en alguna comparecencia anterior suya las operaciones de intervención marítima.

Gracias, señor presidente. Como hay otro turno después, trataré de destinarlo a lo que me queda por exponer. Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchísimas gracias, señor Sánchez García.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Socialista, el señor Gutiérrez Prieto.

El señor **GUTIÉRREZ PRIETO**: En primer lugar, señor presidente, por alusiones, antes de entrar en el tiempo. El portavoz de VOX ha mencionado y adjetivado al Gobierno de España como un Gobierno corrupto y, por alusiones, antes de que pudiera correr el tiempo de la comparecencia, me gustaría decirle que el Gobierno de España es un Gobierno limpio y además ha demostrado tener el listón más alto ante la corrupción (**risas**), ante los presuntos casos de corrupción, exigiendo responsabilidades políticas, cosa que no han hecho anteriormente los distintos gobiernos. Los señores de VOX tienen la oportunidad de demostrar que tienen ese listón que tiene hoy el Gobierno de España y el Partido Socialista, primero en su propia casa, ante las acusaciones de malgasto en relación con la fundación de su partido que han hecho altísimos cargos de VOX, como la señora Olona, o exigiendo esa misma responsabilidad política ante los casos del Gobierno que mantienen en Castilla y León, y que depende de sus votos, como, por ejemplo, el caso Perla Negra. Por lo tanto, señor de VOX, antes de ver la paja en el ojo ajeno, vean ustedes la viga en el propio, porque es lo suficientemente grande como para que no la tengan en cuenta.

En segundo lugar —gracias, presidente—, quiero agradecer al señor ministro su comparecencia en esta Comisión mixta, que demuestra su compromiso una vez más con la democracia parlamentaria, siendo esta la última ronda en las comisiones de su competencia, y que por segunda vez anuncie en sus comparecencias una oferta de pacto de Estado. Esperemos que esta vez no se encuentre con el silencio del principal partido de la oposición —ya ha tenido el silencio por parte del Grupo Parlamentario VOX—, aunque, pensándolo bien, muchas veces es mejor el silencio ante una oferta de pacto de Estado a que se hable en contra del interés del Estado en el exterior, como nos tiene acostumbrados el Partido Popular. A veces es mejor recibir el silencio.

En cualquier caso, señor ministro, el Grupo Socialista va a ayudarle a construir consensos aquí para conseguir consensos y éxitos en las materias que usted ha propuesto en la Unión Europea. No sé cuál va a ser hoy la actitud del Partido Popular en esta comparecencia, señor ministro; si después de haber solicitado su comparecencia para hablar de la Unión Europea hablarán del motivo de esta, hablarán de los pactos concretos que usted ha ofrecido en esta comparecencia o volverán a utilizarla para intentar tapar con el ruido la falta de proyecto político y las cosas concretas de las que usted ha hablado. No me gustaría encontrar hoy en el principal grupo de la oposición —frente a las amenazas sobre las que alerta, por

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 21

ejemplo, la presidenta de la Comisión Europea, ante la amenaza rusa y los grandes retos que tenemos en la Unión Europea, que requieren claridad y unidad, empezando por esta casa— la oposición a la que nos ha acostumbrado en la anterior legislatura y también en lo que llevamos de esta, que en materia de exterior ha torpedeado el trabajo de España en los organismos internacionales, que ha intentado poner palos en las ruedas para conseguir fondos para salir de la crisis que nos ha golpeado en los últimos años y que incluso, frente al gran consenso que tenemos las familias proeuropeas —socialdemócratas, liberales, democristianas— para, por ejemplo, defender la unidad europea o para luchar contra la agenda de la extrema derecha, aquí hacen realmente todo lo contrario. Por eso es por lo que hoy espero del Partido Popular altura de miras, que suelten lastre con la agenda en contra de la igualdad y del cambio climático, sobre la antiunidad europea y en contra de la seguridad global, y que se adhieran a esa oferta de pactos de Estado que tanto necesitamos aquí para tener una voz fuerte, única y unida en la Unión Europea.

Hemos comprobado, señor ministro, que la defensa de los intereses de España, la defensa de los intereses de nuestro país depende cada vez más de una Europa fuerte y unida, de un mayor liderazgo de la Unión Europea y de un mayor liderazgo en la Unión Europea. Las grandes respuestas a las grandes crisis que hemos afrontado en el pasado, que estamos transitando en el presente y que podemos tener que afrontar en el futuro necesitan una Europa fuerte, unida y orientada a lo social y para ello necesitamos una España fuerte, unida y orientada también a lo social. En la última década, en la Unión Europea hemos sufrido diferentes crisis: la crisis financiera y económica, la crisis política con la salida del Reino Unido, la crisis migratoria —especialmente, la llamada crisis de los refugiados—, la sanitaria, con la pandemia, y la bélica que estamos sufriendo actualmente con Ucrania y Gaza. De las primeras hemos aprendido de los errores, de cómo una austeridad en las reglas fiscales o la insolidaridad ante la respuesta migratoria alimentó los populismos, incrementó el euroescepticismo, debilitó a Europa y multiplicó las desigualdades. Precisamente, ante esos errores, en las actuales crisis estamos demostrando que, si en vez de políticas procíclicas hacemos políticas anticíclicas, si en vez de austeridad hacemos planes de recuperación, si en vez de insolidaridad mutualizamos los riesgos y las respuestas, con políticas diferentes encontramos resultados diferentes. Los índices de apoyo a la Unión Europea, por ejemplo, han vuelto a los niveles previos a la crisis del euro. Ya no se habla del riesgo de contagio del *brexit*, sino todo lo contrario, del error que supuso el *brexit* e incluso de la lista de espera que hay para entrar en la Unión Europea. Y, a pesar de las incertidumbres, hemos conseguido que Europa deje de ser esa madrastra fea y vuelva a ser ese proyecto con el que se conectan la inmensa mayoría de los ciudadanos, esa Europa que protege en lo social y en la seguridad. Pero todo ello no son logros caídos del cielo, son objetivos políticos conseguidos gracias a proyectos políticos concretos y, en este caso, liderados, además, por el Gobierno de España.

En todas las crisis que nos han golpeado en los últimos años, señor ministro, hemos encontrado a un Gobierno que ha estado liderando una posición reconocible para la inmensa mayoría de los ciudadanos de este país, pero especialmente liderando una posición que es reconocible y agradecida por la inmensa mayoría de los ciudadanos europeos, que quieren ver en el proyecto comunitario esa Europa que protege, esa Europa que avanza. Lo hemos visto con los fondos Next Generation, con la respuesta de Ucrania o con la defensa de los derechos humanos en Gaza. Por eso le quiero agradecer que el Gobierno de España, que usted representa hoy aquí, haya estado a la altura de los desafíos de este tiempo, así como en el grupo que ha liderado las respuestas adecuadas a cada uno de los grandes retos. Además, hay que poner en valor que ha tenido dos grandes puestas de largo: la cumbre de la OTAN, que marcó un nuevo concepto estratégico para los retos globales, y la Presidencia española de la Unión Europea, que fue, a pesar de la excepcionalidad temporal, una de las más exitosas que se recuerdan. Así lo reconoció la propia presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, que felicitó a España en el Pleno de Estrasburgo por haber sido capaz de acordar una ingente pila de dossiers prioritarios para la Unión Europea: 1766 reuniones formales, dos consejos europeos, cuarenta y seis reuniones de ministros, setenta COREPER y, como usted ha dicho, setenta y un acuerdos para hacer de la Presidencia española un gran éxito para nuestro país y para el conjunto de la Unión.

Hoy quiero poner el énfasis en algunos de los grandes hitos de esa Presidencia. Primero, frente a los momentos de zozobra que vive el conjunto del continente, haber conseguido la unidad en una declaración que a mí me parece de las más importantes de la historia reciente de la Unión Europea, la Declaración de Granada, por el contexto en el que se producía, dando y consiguiendo una imagen de unidad, de seguridad y de que el futuro seguirá guiado por los principios fundacionales de la Unión Europea. Segundo, frente al populismo migratorio, reconociendo que ningún pacto es un pacto perfecto, se alcanzó el mejor pacto

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 22

posible, viendo las fuerzas que hoy están representadas en la Unión Europea, un pacto que intenta evitar que la inmigración sea empleada como arma arrojadiza de unos países contra otros, que utilizan especialmente el populismo y la extrema derecha. Es un pacto migratorio que evita —o intenta evitar— la inmigración ilegal desde el origen, que quiere combatir las mafias en el tránsito, que quiere proteger a las personas en la frontera, que quiere que todos los Estados se hagan solidarios de la inmigración que llegue a las fronteras de la Unión Europea y que también tiene en cuenta la integración en nuestras sociedades de los inmigrantes que consiguen llegar, obviamente, a nuestros Estados.

También hemos conseguido durante la Presidencia española, frente al riesgo de austericidio, crear una reforma de las reglas fiscales que van a hacer compatible cierta responsabilidad fiscal, otorgando márgenes también a los Estados miembros, para que esos grandes retos que tenemos en materia económica en el futuro inmediato sean compatibles con el mantenimiento del Estado del bienestar, con el mantenimiento de nuestros sistemas de protección pública y con esa Europa con la que nos sentimos vinculados la inmensa mayoría de los ciudadanos, que es la Europa social. En las anteriores crisis se demostró que un exceso de derecha en el Consejo Europeo conduce al austericidio y que es necesario tener voces distintas que hagan compatibles las reglas fiscales con la visión social, con esa Europa que protege. También, frente a los negacionistas del cambio climático, señor ministro —usted lo ha dicho—, se elaboraron dos grandes dossiers, el de las emisiones industriales y el de la recuperación de la naturaleza, que creo que ponen énfasis en el gran objetivo que tenemos y que puede ser el denominador común de todos los demás objetivos que nos unen a la sociedad europea, que es la lucha contra el cambio climático. Y también se avanza en lo que algunos consideraron el timo ibérico y que hoy es la regla dominante para regular los mercados energéticos en la Unión Europea, demostrando una vez más que España va por delante, incluso, de los retos que afronta el conjunto de la Unión Europea.

Con esto concluyo, señor ministro. Nos sentimos muy orgullosos, especialmente orgullosos, de la posición que ha liderado España; primero, en Ucrania, pero especialmente en Gaza, liderando lo correcto. Y lo correcto ha sido evitar que la Unión Europea cayera en esos cantos de sirena que querían hacer caer sobre los hombros de los inocentes los actos viles de unos pocos, quitando la ayuda humanitaria a Palestina en unos momentos de especial dolor, porque son los inocentes los que están sufriendo una guerra también injusta. Por eso quiero darle la enhorabuena, porque han vuelto a dar la mejor imagen de España, liderando las mejores políticas y, sin ninguna duda, construyendo la mejor Europa. El Grupo Socialista se siente orgulloso de su Gobierno.

Muchas gracias. **(Aplausos).**

El señor **PRESIDENTE:** Muchas gracias, señor Gutiérrez Prieto.

Tiene la palabra, para finalizar este primer turno de intervenciones de los grupos parlamentarios, la señora Marcos Ortega por el Grupo Parlamentario Popular.

La señora **MARCOS ORTEGA:** Gracias, señor presidente.

Señor ministro, todos estamos de acuerdo en que la paz se imponga en Europa y en el mundo, pero sería bueno un poco de transparencia y que nos dijera cómo la pretenden conseguir antes de pedir el apoyo a esta Comisión. Yo entiendo que el Partido Socialista se ponga la venda antes de la herida. Lo entiendo, porque si alguien ha ofrecido pactos de Estado ha sido el presidente del Partido Popular, hasta siete pactos. Lo que ocurre es que ustedes han elegido pactar con independentistas y nacionalistas. Y también el concepto de Estado es bastante desigual y dividido. Ese concepto de Estado desigual y dividido no coincide con el del Partido Popular ni con el de la mayoría de los españoles, y es una pena.

Señor ministro, gracias por la información, porque la realidad es que lo que sabíamos hasta ahora es que intentaron utilizar la Presidencia española para conseguir la Presidencia del Gobierno de España después de perder las elecciones. Si no recuerdo mal, también fue usted a Bruselas a intentar convencerles de que la convivencia en España dependía de que toda Europa hiciera lo que ustedes le habían prometido al señor Puigdemont. Y veo que lo siguen haciendo, igual porque a la primera no lo consiguieron y siguen intentando convencerles. De hecho, lo que está ocurriendo es que Europa está contribuyendo —y contribuirá— a desenmascararles, porque Europa en este momento es la garantía de la igualdad, de la libertad y del Estado de derecho; es la garantía de todo aquello que ustedes intentan conculcar para permanecer en el poder, incluso reinterpretando informes, como el de la Comisión de Venecia la semana pasada. Europa es fuerte, por mucho que ustedes y los extremistas —de derecha o de izquierda— intenten debilitarla y enfrentarla a los ciudadanos, como están haciendo con las gentes del mundo rural. Señor ministro, los pescadores, agricultores y ganaderos españoles llevan casi seis años sufriendo sus

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 23

políticas y las que ustedes apoyan contra el Partido Popular, aquí y en Bruselas, las que ustedes han desarrollado durante años con la inestimable ayuda del vicepresidente socialista Timmermans a la cabeza, que ha convertido un marco razonable, como pretendía ser el Pacto Verde Europeo, en una pesadilla para productores de toda Europa por un increíble radicalismo ecológico. No les ha importado incumplir incluso el Acuerdo de París contra el cambio climático. Lea el artículo 2.1b). Los avances en cambio climático se harán sin menoscabar la producción de alimentos, esto es, con tiempo, medios y evaluando el impacto de cada norma antes de aplicarla, sin perder competitividad ni rentabilidad. Con sentido común, señor Albares. No, no es Europa; son ustedes y sus socios radicales quienes han provocado el problema aquí y en Europa.

Dígame, ¿quiénes han conseguido que pierdan 3000 millones de euros de renta agraria? ¿Y quiénes han paralizado las inversiones en almacenamiento de agua? Ustedes. ¿Quiénes son responsables de que haya tres millones de cabezas de ganado menos, no haya relevo generacional y se pierdan casi cien mil contratos en un año en el campo? Ustedes. ¿Quiénes se han negado a ajustar el calendario del Pacto Verde a la realidad productiva, como les hemos pedido en infinidad de ocasiones? Ustedes. ¿Quiénes han aplicado en España las estrategias De la Granja a la Mesa y de Biodiversidad sin obligación alguna, ocultando los informes que alertaban de la reducción de producción y subida de costes? Ustedes. ¿Quiénes, hasta hace dos semanas, con la soberbia triunfalista que les caracteriza, aplaudían los recortes, negaban los problemas en la PAC y amenazaban a las comunidades autónomas si la flexibilizaban? Ustedes y solo ustedes. ¿Qué ha cambiado en dos semanas, señor Albares? ¿Ahora sí urge cambiarlo y es culpa de Bruselas? ¿De verdad? ¿Pero quiénes han votado todas estas barbaridades? Ustedes. ¿Qué ocurre? Lo que ocurre se lo voy a decir yo. Ahora al ministro Planas le han enmendado la plana sus nuevos colegas y se quiere subir al carro. Ahora sí se puede cambiar la PAC de Planas porque son mayoría los ministros de Agricultura populares, señor Albares, y ya solo quedan nueve ministros socialistas.

Ahora está empezando a dar sus frutos el Pacto Rural propuesto por la presidenta Von der Leyen en junio de 2021, y ha comenzado el diálogo estratégico abierto. Sí, señor ministro, siento decirle que el gran compromiso del Pacto Rural en Europa, anunciado por su Gobierno, ni es nuevo ni es suyo, es del Partido Popular. Y siento decirle que la realidad les va a seguir distorsionando el relato, porque gracias al diálogo estratégico abierto, ese que ustedes solo practican con radicales e independentistas, todos podremos opinar y enviar información real, y saldrán a la luz las mentiras y falsos relatos con los que el Gobierno ha tratado de imponer su ideología en Bruselas, tergiversando la realidad de nuestro país, como hicieron con el lobo y la fauna salvaje.

No, señor, no es Europa; son ustedes, señor ministro, quienes perjudican a pescadores, agricultores y ganaderos cada vez que ocupan las instituciones, aquí y en Bruselas. La última barbaridad la ha mencionado usted: la Ley de Restauración de la Naturaleza, impulsada por un socialista español, el señor Luena, predecesor del señor Ábalos, por cierto. Reconozco que a esto sí han dedicado la Presidencia europea: a acelerar una ley letal, sin informes técnicos rigurosos, sin saber cuántas tierras se van a abandonar. ¿Cuántos pescadores, agricultores y ganaderos deberán irse por la imposibilidad de hacer frente a más burocracia, más gasto y menos ingresos? Es una ley que provocará que cuatrocientos millones de europeos dejemos de tener alimentos seguros saludables y asequibles como hasta ahora, una ley que no beneficiará a nadie y que incluso perjudicará la biodiversidad, a la que dicen querer proteger. ¿En serio creen que más tierras abandonadas y depender de otros también para comer mejorará la biodiversidad? ¿Es que no han aprendido nada de la dependencia energética? ¿O es positivo que compremos alimentos a otros como la energía a Rusia? Esta ley es una barbaridad, señor Albares, pero usted la puede parar. Es coordinador de política europea en el Gobierno, así que explíquenos cómo puede ser que el lunes el señor Planas defienda la reducción de cargas burocráticas y el apoyo a agricultores, pescadores y ganaderos y el martes todos los eurodiputados socialistas en bloque voten para aprobar esta ley que les hará desaparecer. Desaparecer. Sabemos que la señora Ribera lo defiende con pasión, pero también somos conscientes de la capacidad de su Gobierno para cambiar de opinión; utilícela en este caso. Aún tiene solución: pueden votar en contra en el Consejo de Ministros. Del voto de España dependerá que haya o no una minoría de bloqueo. Del voto de España dependerá la supervivencia del sistema alimentario y del mundo rural español y europeo. Piensen bien lo que está en juego.

Porque no, no es Europa, señor Albares. Europa ha hecho un gran esfuerzo para que España saliera de la crisis. Ha puesto 163000 millones de euros en manos del Gobierno y no han llegado a ejecutar ni el 22 % —está comprometido, pero no ejecutado—, sin contar con las comunidades autónomas y sin

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 24

transparencia. ¿Cómo piensan cumplir en treinta meses y ejecutar todo lo que queda? ¿Cómo es posible que con más dinero europeo que nunca el campo pierda más que nunca? ¿Cómo es posible que los principales beneficiarios, cuando no son empresas fantasma, sean las empresas públicas, esas que emplean a personajes amigos que trafican con mascarillas *fake* o que contratan trenes que no caben en los túneles? ¿Cómo es posible que se pierdan 5000 millones de euros en la PAC y que despachen al sector agroalimentario con un PERTE que no llega al 1,5% del total? ¿Piensan cambiar? ¿No piensan que ya tienen bastantes problemas y que por eso están en la calle desde hace seis años, porque sus políticas les han sacado del mercado y ya no son competitivos? Han provocado que en España ya sea más barato y más fácil importar que exportar, y usted es el responsable de lo que entra de terceros países.

Nosotros apoyamos el libre mercado, pero le reconozco que nos tienen un poco desorientados. Díganos, ¿qué posición tiene el Gobierno respecto a las cláusulas espejo? El ministro Planas hace un año nos dijo por escrito que eran imposibles; sin embargo, el presidente del Gobierno hace unos días dijo que ya se están cumpliendo. El ministro de Agricultura cambia de opinión según el día: un día dice que las apoya y el siguiente que son muy complicadas. Esto es muy serio, porque las importaciones **(muestra un gráfico)** —se lo voy a enseñar claro— están creciendo el triple que las exportaciones. Suben muchísimo más. Cae la exportación y sube la importación a la vez que el consumo. La balanza se está desequilibrando y esto no es problema de Europa, señor ministro; Europa tiene normas para controlarlo, pero usted no las aplica. Díganos **(muestra un documento)**, ¿por qué se detectan alimentos perjudiciales para la salud y usted no actúa? Lo ha detectado un laboratorio en Sevilla. Díganos, ¿por qué no hace cumplir las normas? Existen. Díganos, ¿qué o quién les impide solicitar la aplicación de la cláusula de salvaguardia prevista en el artículo 194 del Reglamento **(muestra un documento)** de la organización común de mercados y resolver el desequilibrio? Podría pararlo en cinco días, solo tiene que pedirlo. ¿Lo ha pedido? Le voy a enseñar un acuerdo concreto, el acuerdo de la Unión Europea con Marruecos. **(Muestra un documento)**. Leo literalmente: Si las cantidades de productos agrícolas importados producen perturbaciones de mercado o se ocasionan perjuicios al sector productivo, las partes buscarán la solución adecuada. Hasta entonces, la parte importadora, o sea, España, puede adoptar las medidas que estime necesarias. ¿Qué o quién le impide adoptar medidas? ¿O no las considera necesarias? ¿Qué más tiene que pasar para que les tomen en serio? Dejen de engañarles y hagan algo ya.

Europa no es el problema, señor Albares; el problema surge cuando ustedes y sus socios colonizan las instituciones españolas y europeas. Pero Europa ya no les va a servir más de excusa, la oportunidad que suponía la Presidencia española la perdimos. No perdimos también nuestro principal tejido productivo, el agroalimentario; de él depende el 84% del territorio español y más de tres millones de personas de forma directa o indirecta. Voten contra la Ley de Restauración de la Naturaleza y empiecen a actuar ya. Europa y todos nosotros se lo agradeceremos. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias a todos los grupos parlamentarios.

Abrimos una segunda intervención por parte del ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, que ha comprobado que el mundo es grande y amplio. Por tanto, tiene la palabra por tiempo ilimitado para poder responder a los diferentes grupos parlamentarios.

El señor **MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN** (Albares Bueno): Muchas gracias, presidente.

Muchas gracias, señorías. Primero, voy a referirme a algunas cuestiones genéricas que han tratado varios de ustedes y luego entraré en algunos detalles más concretos.

Se ha hablado bastante de autonomía estratégica o de aspectos conexos a la autonomía estratégica. Creo que todos coincidimos en la importancia de eso que fue una de las grandes prioridades de nuestra Presidencia. La autonomía estratégica está muy ligada a la reindustrialización de Europa, por lo que va a continuar siendo una prioridad y va a seguir contando con el impulso del Gobierno español. Las distintas crisis que ha sufrido Europa en los últimos años —la pandemia, la crisis de Ucrania, la dependencia energética— nos han demostrado que los europeos tenemos que tener un porcentaje de nuestra producción en cosas muy básicas, como pueden ser los alimentos, las medicinas, los flujos energéticos, cosas que tocan muy directamente a la vida de nuestros ciudadanos. Hay que tener un porcentaje de esa producción controlado por nosotros mismos, por los propios europeos. Al mismo tiempo, vivimos en un mundo globalizado. Europa es una sociedad abierta y solo tiene sentido como sociedad abierta; por lo tanto, no podemos desglobalizar. Tiene que haber un equilibrio entre unas empresas internacionalizadas y una globalización que es beneficiosa. El modelo europeo es el de sociedad abierta y el hecho de tener

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 25

que retener, en beneficio de nuestros ciudadanos y para su protección, una parte de nuestra producción es lo que lleva a esa autonomía estratégica abierta —ese fue el adjetivo que utilizamos en la Presidencia española de la Unión— para conseguir un equilibrio.

La industria de la defensa —ha salido en algunas de sus intervenciones—, por supuesto, es un aspecto relevante. No solamente contribuye a una parte importante de nuestro PIB, sino que genera empleo de calidad, con sueldos elevados. Se lo pueden preguntar a muchos de los españoles que viven, por ejemplo, en Ferrol o en la Bahía de Cádiz. España es un país que tiene una industria tecnológica y de defensa puntera y en estos momentos, a raíz de la guerra de Ucrania, hay una reflexión muy importante sobre la integración a nivel europeo —Aitor Esteban, el portavoz del PNV, preguntaba por ello— de esa industria de defensa, reflexión que, efectivamente, es un primer paso en esa construcción, que España apoya, de una Europa de la defensa. Mucho antes que tener tropas —tropas efectivas—, necesitamos, como lo estamos viendo en estos momentos para apoyar a Ucrania, una producción integrada de esa industria de la defensa, que está muy unida también a las grandes iniciativas tecnológicas. Al final, por ejemplo, Internet o el GPS, que hoy utilizamos todos, no dejan de ser aplicaciones civiles de lo que en un primer momento fue investigación para uso militar que ha beneficiado a todo el mundo. Por lo tanto, la autonomía estratégica, incluida ese pilar de Europa de la defensa, sigue siendo un aspecto central, mucho más en estos momentos, para Europa.

Coincido —lo señalaba también el portavoz del PNV— en que la Europa de la defensa no deja de ser un pilar de la seguridad euroatlántica. Y no hay una contradicción entre nuestra pertenencia a la OTAN y a la Unión Europea, sino que, como estamos viendo en estos momentos, al final, eso es un aspecto muy importante de la seguridad euroatlántica. Si no, no se explicaría que dos países como Suecia y Finlandia, que casi tenían como seña de identidad nacional la neutralidad y el pacifismo, estén en estos momentos integrados en la OTAN. Eso es, evidentemente, una indicación clara de que su posición con respecto a la integración dentro de la seguridad euroatlántica y la seguridad de sus ciudadanos estaba garantizada de una manera que, desgraciadamente —y, subrayo, desgraciadamente—, en estos momentos ya no lo está, y, por lo tanto, han pedido su entrada en el seno de la OTAN.

Preguntaba la portavoz de Junts sobre si en el futuro habrá una guerra. A mí no me gusta hacer política ficción ni inquietar a nuestros ciudadanos gratuitamente. La política exterior se basa, al final, en hechos y en realidades, y lo que sí hay es una realidad. La guerra, que pensábamos que era una forma de resolver conflictos entre Estados ya superada y abolida en Europa, ha vuelto, ¡y con qué fuerza ha vuelto!, como vemos en la agresión rusa a Ucrania, y está en el mismísimo quicio de la puerta europea. Por lo tanto, eso sí es una realidad y nosotros tenemos que proveer de seguridad a nuestros ciudadanos. Todo lo que hace el Gobierno de España —todo— tiene como objetivo la paz y la seguridad. Ambas están relacionadas. Por eso se citan conjuntamente en la Carta de Naciones Unidas la paz y la seguridad. Y eso es lo que buscamos: garantizar la paz y garantizar la seguridad.

También se ha hablado de ampliación, de qué es lo que se necesita para caminar hacia la ampliación, y de las consecuencias políticas y económicas. La ampliación es el gran desafío y el gran objetivo de la Unión Europea en estos momentos. Tomará todavía tiempo, pero es un camino irreversible. Y nosotros nos felicitamos de que ese camino irreversible también conduzca a Ucrania a la familia europea. Hemos peleado mucho por ello durante nuestra Presidencia y ahí se tomó esa decisión histórica. Y somos muy conscientes de que, para que eso se produzca, la ampliación tiene que llevar paralela toda una reflexión que conduzca, muy probablemente, a reformas institucionales, a reformas en el sistema de toma de decisiones —coincido con el portavoz del PNV, por ejemplo, que lo ha señalado—. La mayoría cualificada es una muy buena pista. Si a veintisiete ya, en ocasiones, hay dificultades para avanzar, imaginemos una Europa a más de treinta. Por eso, España es parte del grupo de amigos de la mayoría cualificada con el que nos hemos reunido en muchas ocasiones. Y también es necesaria una reforma y repensar nuestro sistema de financiación, porque, por supuesto, la ampliación y el proceso de reformas, es decir, la reforma y los esfuerzos que hagan esos países para converger con Europa debe ir en paralelo a nuestra propia reflexión sobre las reformas que tendremos que hacer para acogerlos en nuestro seno.

Yo agradezco, por supuesto, a los grupos políticos que expresamente me han apoyado en los cuatro acuerdos que he propuesto hoy: lenguas cooficiales, Gibraltar, nuestra posición en Ucrania y todo lo que toca a Palestina. Me referiré más en concreto, después, a algunos aspectos, cuando hable con algunos de los grupos.

Sobre las lenguas cooficiales, les diré que, por ejemplo, en el Parlamento Europeo —lo hablaba el viernes con la presidenta Metsola, y ella me lo reconfirmaba, porque yo ya sabía que esto era así— la

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 26

decisión es muy sencilla. Así como para que el catalán, euskera y gallego pasen a ser parte del régimen multilingüístico —es decir, la reforma del Reglamento— se necesita la unanimidad en la Mesa del Consejo, en el Parlamento Europeo —para esa institución, me refiero, que España tenga un acuerdo, como tiene con otras instituciones— bastaría con un acuerdo de la Mesa del Congreso. Me consta que la familia política socialdemócrata y otras familias políticas son ya favorables a ello. Nos falta el concurso del Partido Popular Europeo. Por lo tanto, señores del Partido Popular, si sus eurodiputados quieren —los suyos y los de su familia política—, mañana se pueden empezar a usar euskera, catalán y gallego en el Parlamento Europeo. Y aunque no se han pronunciado sobre ello, yo sí les pido que se sumen; que se sumen, porque es nuestra identidad nacional. Estoy seguro de que ustedes deben de tener personas en su partido que hablen estos idiomas. Su líder entiendo que habla gallego, por ejemplo. Entonces, eso es un acuerdo que podríamos llevar ya inmediatamente. Lo podríamos hacer. Yo envié una carta, como les decía, hace un año y medio a la presidenta Metsola, y he enviado otra, a petición de ella, este mismo viernes, de nuevo, para lo mismo. Por lo tanto, tenemos una nueva oportunidad. Ni el Partido Popular ni VOX han comentado nada ni sobre este acuerdo ni sobre ninguno de los que yo le he propuesto, pero hay una réplica, a lo mejor están esperando a ella. Yo les animo a que lo hagan, porque no le veo gran dificultad. No veo gran dificultad a que lo que está reflejado en nuestra Constitución, lo que hacemos en este Parlamento —hoy se han expresado aquí diputados y senadores en lenguas cooficiales— se pueda hacer en la Unión Europea. El Gobierno español está dispuesto a financiarlo. Tenemos acuerdos administrativos desde hace casi veinte años con la mayoría de las instituciones europeas. Con el Parlamento Europeo no podemos, porque es la Mesa y hay un grupo político que todavía no está convencido. Yo espero que hoy mi intervención aquí les convenza.

Sobre el acuerdo de Gibraltar, el portavoz del PNV me comentaba que no se conocen los detalles. No se conocen los detalles en el sentido de que, como he dicho muchas veces, nada está acordado hasta que todo esté acordado; entonces, cuando haya un acuerdo lo traeremos, pero sí hay muchas cosas que ya son públicas: el Acuerdo de Nochevieja, que es un poco la guía por la que empezamos a negociar, se trajo a esta Cámara y es de conocimiento de ustedes. El hecho de que el objetivo es una zona de prosperidad compartida, que desaparezca la verja, que haya una libre circulación de personas y mercancías, que se pueda utilizar conjuntamente el aeropuerto, todas esas cosas son cuestiones que yo llevo trayendo a todas las Cámaras.

Entonces, yo lo que quería saber es si sobre esas líneas generales ustedes están de acuerdo. No les quepa la menor duda de que yo, cuando tenga el acuerdo firmado y rubricado —por cierto, es un acuerdo que también implica a la Comisión Europea; al final, es el acuerdo de retirada del Reino Unido de la Unión Europea—, lo traeré. Pero yo sí quería tener una primera impresión, un sentimiento de si ustedes, con esas líneas —aunque hay una parte que ya dijeron ustedes que sí, cuando se trajo el Acuerdo de Nochevieja—, están de acuerdo o no. Yo creo, sinceramente, que es positivo que haya una zona de prosperidad compartida —usted también lo ha dicho— sobre Gibraltar y el Campo de Gibraltar.

Sobre Ucrania, la portavoz de Junts me ha parecido que ponía un poco en cuestión el apoyo de España a Ucrania. Ucrania es el país que ha recibido el mayor paquete de ayuda humanitaria en la historia de la cooperación española y va a seguir siendo así. Hay 200 000 ucranianos que han sido acogidos con un estatuto muy favorable aquí, en España. De hecho, en Barcelona hay uno de los centros de acogida y los catalanes han demostrado, igual que el resto de comunidades autónomas de España, su solidaridad. A nivel político, desde luego, el liderazgo español de nuestra Presidencia ha sido fundamental para que se abrieran negociaciones. A nivel de ayuda para que Ucrania pueda defender su soberanía y su integridad territorial, el material militar es conocido —en España, desde tanques Leopard hasta sistemas antimisiles—. Yo creo que nuestro compromiso está fuera de toda duda.

Situación en Moldavia. Moldavia es uno de los países que hemos apoyado también para que se abran negociaciones con la Unión Europea. Lo hemos conseguido. Evidentemente, es un país muy frágil. Por eso hemos abierto allí una representación diplomática hace algo más de un año, a instancias mías, para también reflejar ese apoyo y esa solidaridad, pero, por supuesto, nos preocupa. Nos preocupa igual que nos preocupa Ucrania, porque esa amenaza de agresión no se circunscribe solo a Ucrania. Por eso estamos tomando las decisiones que estamos tomando. Nuevamente, debemos velar por la paz y por la seguridad, y ambas cosas están indisolublemente unidas, eso es así. Todas las medidas que tomamos desde el Gobierno van a velar por la paz y por la seguridad.

Sobre el gas, el gas ruso no está sometido a sanciones. El Gobierno español no compra gas, no compra gas ruso. Son contratos privados de empresas privadas y no hay sanciones. Lo hacen empresas

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 27

de distintos países. Entonces, una vez que yo le he aclarado que el Estado español no compra gas y que no hay sanciones, no me queda claro qué es exactamente lo que usted me pide. ¿Me pide que le digamos a las empresas que abandonen esos contratos? No sé siquiera si es posible. ¿Me pide que cerremos la capacidad regasificadora de España, la planta, por ejemplo, que está en Cataluña? ¿O me pide que cerremos los gasoductos? ¿Qué es lo que me pide? Porque no me ha quedado muy claro. Pero tenga en cuenta que no hay sanciones y que son contratos privados de empresas privadas, y yo desconozco cuáles serán los acuerdos que tengan. Desde luego, España no es el primer comprador, como creo que me ha parecido entender.

En cuanto al portavoz de SUMAR, todos queremos la paz, y estoy completamente de acuerdo con usted. España no va a desaprovechar ninguna oportunidad para esa paz. El presidente Zelenski ha puesto una fórmula para la paz encima de la mesa. Hay la posibilidad de celebrar una conferencia para la paz, que está muy presente en estos días. Nosotros, allí donde vamos, paseamos ese plan de paz. Pero la verdad es que a quien no le oigo nunca hablar de paz es a Vladímir Putin. Siempre oigo al presidente Zelenski con su plan de paz. La paz sería tan fácil como que los soldados rusos que se encuentran en territorio ucraniano regresasen dentro de las fronteras de la Federación Rusa, que, por cierto, nunca tuvieron que abandonar. Estamos ante una guerra de agresión, pero, no le quepa la menor duda, nosotros nunca vamos a dejar de lado una oportunidad para la paz. Eso sí, una guerra injusta no puede terminar con una paz injusta, tiene que terminar con una paz justa. Y una paz justa es una paz dentro de la Carta de las Naciones Unidas, que respete los principios de las Naciones Unidas, la igualdad soberana de los Estados y la integridad territorial dentro de las fronteras reconocidas internacionalmente. Eso es lo que nosotros apoyamos.

También agradezco a los grupos que han dado su apoyo a nuestra posición para que la paz vuelva a Gaza y a Palestina. Agradezco el apoyo explícito que, por ejemplo, los portavoces del PNV y de SUMAR han dado a nuestra posición con respecto a UNRWA. Créame, UNRWA es una organización absolutamente indispensable. No habría posibilidad de garantizar la supervivencia —porque UNRWA sobre todo lo que hace es entregar alimentos y proveer de educación a menores de edad— para seis millones de refugiados palestinos. Dos de cada tres refugiados palestinos de los que se ocupa UNRWA están fuera de Gaza: están en Jordania, están en Líbano, están en Cisjordania, están en distintos sitios. Por lo tanto, se lo agradezco.

Me ha sorprendido de verdad que tanto el Partido Popular como VOX —que en eso están alineados— no me hayan contestado a ninguno de estos cuatro acuerdos. ¿Qué les parece mal? Se lo preguntaría al revés. ¿Qué les parece mal al Partido Popular y a VOX de que las lenguas cooficiales sean parte del régimen multilingüístico europeo o de que por lo menos tengamos un acuerdo en el Parlamento Europeo? ¿Qué les ha parecido mal de las líneas generales del acuerdo con Gibraltar? ¿Qué les parece mal del apoyo que España da a Ucrania? ¿Y qué les parece mal de la posición de España con respecto a Gaza y Palestina y, muy en concreto, del incremento de la financiación a UNRWA? Si no les interesan estos temas, las dos grandes crisis que tiene en estos momentos planteadas no ya solamente Europa, sino el planeta, una cosa tan importante para 270 000 españoles como es el acuerdo de prosperidad compartida en torno a Gibraltar y nuestras lenguas cooficiales, pues sinceramente...

También se ha hablado de migración y asilo. Sobre esto, la Presidencia española del Consejo de la Unión Europea —y siento corregir al portavoz de VOX, que dice que este tema está abierto— consiguió un acuerdo que llevaba mucho tiempo encallado, en los últimos momentos de nuestra Presidencia, con posiciones muy alejadas en muchas ocasiones. No es tan fácil un acuerdo a veintisiete. Ese es uno de los hitos a los que yo me he referido, el acuerdo que se ha conseguido y que ahora está en su tránsito por el Parlamento Europeo, que lo ha saludado la presidenta de la Comisión Europea, el presidente del Consejo y los veintisiete Estados miembros. Por lo tanto, la Presidencia española del Consejo de la Unión Europea ha hecho el primer movimiento en muchísimos años de cierre de ese dossier, que es el acuerdo a veintisiete.

Sobre la migración y el asilo, yo sí le pediría a todo el mundo que fuera responsable y que no se hiciese demagogia. Los fenómenos coyunturales tienen solución, los fenómenos estructurales se gestionan. Y quien diga que tiene la solución para un fenómeno estructural, miente, así de claro. La frontera entre Europa y África es la más desigual del planeta se coja el criterio que se coja, ya sea PIB, mortalidad maternoinfantil, tasa educativa o pirámide de población; cojan el que quieran, es la más desigual del planeta. Mientras sea así, será un fenómeno que habrá que gestionar. Segundo, por favor, no me hagan demagogia. La migración irregular, que este Gobierno toma muy en serio, es un porcentaje de

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 28

todos los movimientos migratorios que se dan todos los días. Ustedes deben de viajar también, y no creo que eso represente ningún problema. El modelo que está aplicando este Gobierno desde que ha llegado es un modelo aplaudido, y todos los Estados europeos reconocen que en esa gestión da los mejores resultados. Y se basa en tres pilares. Por eso hemos conseguido ese acuerdo en el Consejo que nadie había conseguido hasta ahora y que muchos Estados arrojaban ya la toalla. Se basa, en primer lugar, en un diálogo político al más alto nivel. Mi primer viaje como ministro de Asuntos Exteriores en esta legislatura ha sido precisamente a algunos de nuestros grandes socios en materia migratoria, como Marruecos, Mauritania y Senegal. En Mauritania ha estado el presidente del Gobierno con la presidenta Von der Leyen. En segundo lugar, en la cooperación al desarrollo. Por eso hemos triplicado nuestros fondos hacia África, y muy en concreto hacia África occidental, que son nuestros vecinos africanos. Y, en tercer lugar, en la lucha implacable contra las mafias que trafican con seres humanos. Canarias, por supuesto, está en la acción del Gobierno. En la mía, como ministro de Exteriores: hablo con el Gobierno canario, intercambiamos puntos de vista. Y en estos momentos hay una situación que, por supuesto, seguimos muy de cerca y para la que estamos trabajando; estamos trabajando con un socio como es Senegal. Por lo tanto, les pediría que no hicieran demagogia con este tema.

Entrando ya en cuestiones más puntuales, coincido con el señor Esteban, portavoz del PNV, en todo lo que ha dicho, por ahí estamos transitando. Sobre autonomía estratégica, ya les he contestado anteriormente, y en el espacio de salud europeo, el espacio único de patentes, por ahí avanzamos. De hecho, durante nuestra Presidencia se han producido avances. En todo lo que toca al futuro digital, estamos en una auténtica transformación digital. Europa tiene que tener su modelo, Europa tiene que defender también sus estándares. Esa ha sido un poco la base de que seamos el primer espacio geográfico que tenga una reglamentación en inteligencia artificial con un modelo que nos es propio. Y, por supuesto, completar las interconexiones energéticas, muy en concreto la eléctrica, no solamente es una prioridad del Gobierno de España para con España, sino que es una absoluta necesidad si no queremos estar sometidos al chantaje energético, como hemos visto con el gas ruso.

El portavoz de Esquerra me preguntaba por Kosovo y la exención de visados Schengen. Lo expliqué ya en la Comisión de Asuntos Exteriores, la exención de visados Schengen para los portadores de pasaportes del territorio de Kosovo, que se decidió a nivel de Unión Europea, no implica ningún cambio en la posición de España de no reconocimiento, ni para España ni para ningún otro de los Estados reconocedores. Son varios los Estados no reconocedores, cinco en la Unión Europea, tres dentro del espacio Schengen.

Todos aceptamos a los portadores de pasaportes del territorio de Kosovo y ninguno indicamos que eso sea un reconocimiento, como otros países en el mundo, y esto lo avala el informe de la Asesoría Jurídica Internacional al respecto. De lo que se trata es del cumplimiento de una decisión europea que se toma en el Consejo a nivel europeo el 9 de marzo de 2023, que ratifica el Parlamento Europeo el 18 de abril y que se publica en el boletín oficial de las Comunidades Europeas el 25 de abril del año pasado, que es de conocimiento público, y se da hasta el 1 de enero para la entrada en vigor. Y es una decisión que va en línea de lo que es nuestra política hacia los Balcanes occidentales. Lo he dicho muchas veces, España no va a ser nunca un obstáculo al diálogo entre Belgrado y Pristina, y España no va a ser nunca un obstáculo al acercamiento de todos los Balcanes occidentales a la Unión Europea, y apoyamos en ese sentido el trabajo del alto representante.

Ha habido referencias a la situación agrícola. De hecho, le quiero decir a la portavoz del Partido Popular que esta es la Comisión de la Unión Europea, porque me confundía incluso en un momento dado con el ministro Planas por tanto decir ministro Planas, ministro Planas. Soy el ministro Albares, pero les contesto muy gustosamente, aunque sé y me consta que el ministro Planas, quien es el titular de la materia, ha venido y ha dado explicaciones. Por tanto, yo les contesto, aunque la competencia técnica esté en el Ministerio de Agricultura. España ha transmitido las instrucciones de la Unión Europea, la necesidad de realizar un nuevo gran pacto europeo por la agricultura y al medio rural, y ustedes lo saben. La nueva PAC es un instrumento que ayuda a los agricultores y, por supuesto, estamos totalmente comprometidos con rebajar exigencias y complejidad a aquello que sea más una dificultad que una solución. Y nuestros agricultores, nuestros ganaderos y nuestros pescadores, que hacen frente a la transformación del sector, saben que cuentan para ello con el Gobierno de España y, por supuesto, conmigo, como ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación.

Por ello, el Gobierno de España ya anunció el 15 de febrero —el 15 de febrero— un paquete de dieciocho medidas que abordan los cuatro principales ámbitos de preocupación de los agricultores y

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 29

ganaderos: simplificación, seguros y fiscalidad, ley de cadena alimentaria y acuerdos comerciales internacionales. Ya hemos trasladado, tanto a la Comisión como a la Presidencia belga, las medidas que requieren de la conformidad comunitaria, y la Comisión ha incorporado ya varias de ellas en su propuesta.

Eso aquí, en España, pero en Bruselas, en el Consejo de Agricultura y Pesca —yo no asistí, asistió el ministro Planas, y yo no le quiero sustituir a él, aunque usted me quiere sustituir, pero yo sí tengo la información y usted la debería de tener, no sé por qué no la ha citado, porque es un Consejo de Agricultura y Pesca del pasado 26 de febrero, y ha tenido tiempo para saberlo—, la Comisión ha presentado una hoja de ruta para responder a las exigencias de simplificación administrativa y la flexibilización de la PAC. En particular, ha propuesto la modificación de algunos requisitos medioambientales, eximir de ciertas exigencias documentales a los solicitantes de ayuda y reducir el número de controles, la exención parcial de las normas sobre tierras en barbecho y la retirada de la propuesta de reglamento sobre el uso sostenible de los productos fitosanitarios —que usted mencionaba, pero esto no—, y también se ha expresado la voluntad de mejorar el funcionamiento de la cadena alimentaria. No me quiero extender más, porque soy muy respetuoso con las competencias de mis colegas, pero, en fin, ya que lo han sacado de esa manera, le quiero decir que me sorprende, y quiero pensar que es por desconocimiento y no por mala fe que no haya citado todas esas medidas y haya hecho como que usted no lo sabía. Pero, bueno, a lo mejor es por desconocimiento.

Finalmente, al portavoz de VOX le diré que estoy muy orgulloso —me saca usted así, recurrentemente, esto de pobre hombre y tal del Gobierno— de ser miembro del Gobierno de Pedro Sánchez. Lo estuve desde el día en que me nombraron y para mí será un orgullo mientras siga siendo ministro del Gobierno de España. Y, aparte de estar orgulloso —como orgullo personal—, yo creo que es el mejor Gobierno que puede tener en estos momentos España, cuando los valores europeos, los valores de tolerancia, de igualdad y de democracia, están siendo tan directamente desafiados, también aquí, dentro de España, por la extrema derecha. Ha vertido usted aquí algunos calificativos sobre el Gobierno de España, que veo que están ustedes literalmente instalados en la infamia. Es decir, sinceramente, que usted se erija aquí en juez... Deje que los jueces hagan su trabajo y no traiga aquí ese tipo de manifestaciones sobre el Gobierno.

Usted me dice que yo he hablado de hitos y que cuáles son los hitos. Pero si se los he dicho en la intervención. Le cito algunos: el Reglamento de Inteligencia Artificial, la Cumbre Unión Europea-CELAC y 45 000 millones de inversión para América Latina, el Pacto sobre Migración y Asilo —ese que decía que no se desbloqueaba—, y la apertura de negociaciones con Ucrania. Esos son los hitos, pero no son hitos porque lo diga yo, sino porque son reconocidos por la presidenta de la Comisión Europea, el presidente del Consejo Europeo y por todos nuestros socios.

Sobre las cuestiones de agricultura y de migración que usted ha mencionado, ya le he hablado. Pero usted mismo lo decía: el ministro Planas ya ha estado dando explicaciones aquí. Usted conoce, o debería conocer —las medidas del Gobierno son de febrero y estamos ya en marzo—, lo que se ha hecho en el Consejo de Agricultura.

Después, ha hecho usted ahí una especie de mofa sobre los valores europeos. ¿A usted no le preocupa que los valores sobre los que se sustentan las mayores décadas de paz y de prosperidad de Europa estén en juego en las próximas elecciones europeas? ¿A usted no le parece que merece la pena defender la igualdad, la tolerancia y el pluralismo? Porque parecía como que era una cosa que yo traía aquí un poco por decir algo.

Y, sinceramente —y también se lo digo a la portavoz del Partido Popular—, el Partido Popular y VOX no han dicho una palabra, ni una palabra, sobre Ucrania, ni una palabra sobre Gaza, ni una palabra sobre cuál es el futuro de Gibraltar y el Campo de Gibraltar tras el acuerdo de retirada, y ni una palabra sobre nuestras lenguas cooficiales. Sobre las lenguas cooficiales es grave. Porque no sé en VOX, pero en el Partido Popular me consta que su líder —lo habla y le he oído— habla una de esas lenguas cooficiales. Es la tercera vez que traigo el pacto: lo traje a la Comisión de Exteriores, lo traje a la Comisión de Cooperación y lo traigo ahora a esta Comisión, que esta ya es de Unión Europea. Yo se lo digo, mi mano va a estar tendida toda la legislatura para los acuerdos y los pactos. Entiendo por su silencio que ustedes no quieren acuerdos, aunque toquen a temas tan de nuestra identidad nacional como las lenguas cooficiales, o que beneficien a 270 000 españoles del Campo de Gibraltar; o que no tengan opinión sobre Ucrania, sobre Gaza o sobre UNRWA. Les vuelvo a preguntar lo mismo: ¿qué les parece mal al Partido Popular y a VOX? ¿Cuál es el problema de que unamos fuerzas en la Mesa del Parlamento Europeo mañana, con los votos del Partido Popular Europeo, encabezado por el Partido Popular español, para que

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 30

el gallego, el catalán y el euskera pasen a ser también lenguas del Parlamento Europeo, o para que hablen con sus familias políticas en el Consejo Europeo y les digan: vamos adelante con esto; aceptad la propuesta del ministro Albares? Yo se lo pido y, por favor, digan algo; o díganme: estamos en contra, y ya sé a lo que atenerme. Son ustedes los que obstaculizan estos pactos, pero yo los seguiré ofreciendo todo el tiempo.

A la portavoz del Partido Popular no la he oído realmente hablar de ningún tema europeo. Ha hablado de la agricultura, haciendo abstracción de todas las medidas que toma el Gobierno español y el Consejo agrícola, pero, en fin, espero que ahora en la réplica tengamos un debate con las medidas que ha tomado el Gobierno español y el Consejo agrícola. Yo entiendo que usted venga aquí y lea todo el tiempo un papel, pero no me ha dicho nada de lo que yo he dicho, por lo que entiendo que no me ha escuchado. En fin, es su papel, pero yo creo que merecemos salir de aquí con alguna palabra de lo que usted y su partido piensan sobre estos cuatro pactos.

Decía que hemos usado la Presidencia española para llegar a la Presidencia del Gobierno. Hombre, la Presidencia española empezó el 1 de julio y terminó el día 31 de diciembre, las elecciones fueron el 23 de julio. En fin, como mucho, si usted quiere, habremos utilizado veintidós días de la Presidencia española, pero las elecciones fueron el 23 de julio. En ese sentido —no como ministro; si me permite, me apeo un poco de ministro, y, como desahogo, se lo digo como ciudadano español—, lo que me ha dolido es que el único partido cuyos eurodiputados nunca vinieron a las reuniones que convoqué durante la Presidencia española para ese proyecto de país fueron los eurodiputados del Partido Popular; los señores de VOX sí vinieron, pero los del Partido Popular no. Todos los grupos políticos españoles, también los señores de VOX —y se lo agradezco a los señores de VOX—, vinieron a ese proyecto de país. **(Aplausos)**. Entonces, lo que le pido al Partido Popular es que no siga instalado en el bulo de que usamos las elecciones, etcétera. Ustedes sí querían politizar esa Presidencia y enviaban cartas. El señor González Pons, que es el portavoz aquí, envió una carta —es pública, ya se encargaron de que lo fuera— diciendo que no se tenían que celebrar los Consejos Europeos en las ciudades, a pocos días y con el daño para los hosteleros de esas ciudades y todas las personas que esperaban con ilusión. ¿Qué esperaban ustedes no viniendo a las reuniones para apoyar la Presidencia española de la Unión Europea? ¿Por qué lo hicieron? Probablemente por el mismo motivo por el que usted no me ha dicho ni una palabra de los pactos, porque ustedes no quieren acuerdos, no quieren pactos. Pero mi mano estará tendida hasta el final.

Y respecto a cuando dice que no tenemos transparencia para la paz, señoría, no se vaya por las ramas. ¿Qué es eso de que no tenemos transparencia para la paz? ¿Están dispuestos ustedes a apoyarnos en el pacto para Ucrania o no están dispuestos? Sé que a ustedes les hubiera encantado gestionar la Presidencia española de la Unión Europea con un gobierno del Partido Popular, pero eso lo deciden los españoles y después la investidura. Es más, el señor Feijóo, en un acto de querer politizar la carrera diplomática española, exhibió una lista, con nombres y apellidos, de funcionarios diplomáticos en activo, entonces y ahora, diciendo que eran los que se iban a hacer cargo de la Presidencia. Señoría, dejen a la carrera diplomática y a los funcionarios que sirvan al Estado, y no a un partido político. Sinceramente, exhiben una lista de funcionarios diplomáticos en activo, entonces y ahora, diciendo que se van a hacer cargo de la Presidencia y no vienen a ninguna de las reuniones. ¡Pero si es un proyecto de país y vinieron todos los eurodiputados de todos los grupos políticos! A lo mejor, hoy me explica usted aquí el porqué.

Ha hecho usted alusión a muchos temas, pero tienen que dejar de utilizar a Europa para debates que son nacionales, porque lo que me transmiten todos mis interlocutores en Europa es que están hartos de que el Partido Popular lleve a Europa debates que no pueden ser europeos, porque son para este Congreso, para el Parlamento. Por ejemplo, ustedes no se cansaron de ir a Europa para intentar que no se aprobaran los fondos europeos. Llevan años intentando boicotearlos, han intentado sembrar desconfianza y criticar a España siempre que han podido. Han cuestionado la calidad democrática española. Han reunido a todos los embajadores de los países de la Unión Europea para cuestionar la credibilidad española, incluso llegaron a decir que España no recibiría los fondos europeos. Van a fracasar siempre en ese sentido. Además, no sé qué es lo que buscan con ello, sinceramente. ¿Dañar a España? Probablemente.

Y vuelven ustedes aquí con la amnistía y todo eso. ¡Hombre!, se va conociendo por la prensa que ustedes negociaban con Junts cuando decían que se rompía España, y llamaban a manifestarse por toda España cuando, de tapadillo, estaban negociando otras cosas. Mire, la Comisión de Venecia acaba de

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 31

transmitir un primer borrador y parece que ese tema, que lo han pedido ustedes, no les ha salido muy bien. Entonces, por favor, rectifiquen en todo eso, y, de verdad, súmense a los pactos.

Y esto es solo para el Partido Popular: yo les ofrezco un quinto pacto, a ver si este sí me lo aceptan. Yo les he propuesto cuatro pactos, y les propongo un quinto, que es más general, pero les diría que más decisivo, si cabe —ojo, las lenguas cooficiales, Gibraltar, Ucrania y Gaza son muy decisivas—, porque es un pacto general por el europeísmo. Además —se lo digo sinceramente, señoría—, creo que es un pacto que demanda la sociedad española, que es profundamente europeísta. ¿Dónde quieren estar ustedes? ¿Con las prioridades que defendemos los europeístas junto con la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, de su familia política, o con la extrema derecha, euroescéptica y negacionista, como han hecho ustedes la semana pasada, cuando votaron en el Parlamento Europeo —usted lo ha sacado a colación— con la extrema derecha sobre la ley de restauración de la naturaleza? Vuelvan a ello, vuelvan al europeísmo. Entonces, dígame, ¿van a seguir ustedes dentro del europeísmo o no?

Finalmente, ya que se han vertido dudas sobre el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, vamos a basarnos en los datos. España es el país de la Unión Europea que más transferencias va a recibir, cerca de 80 000 millones de euros, de los que ya se ha autorizado el 95 %. Se ha recibido casi la mitad de los desembolsos de subvenciones, se ha solicitado ya el cuarto desembolso; llevamos tres, y el cuarto desembolso solo lo han recibido dos Estados europeos. Estamos a la vanguardia, somos el cuarto país, en proporción, de subvenciones recibidas. Por lo tanto, ya intentaron que no llegaran los fondos; dejen de sembrar dudas, por favor, y acepten los pactos.

Al portavoz del PSOE le agradezco que se sitúe en posiciones claramente europeístas y claramente a favor del Gobierno, como han hecho muchos otros portavoces en temas que no deberían suscitar prácticamente debate, porque es nuestra identidad nacional y es la defensa de la paz y la seguridad de los españoles. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias al ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación por su intervención.

Abrimos un turno de réplica, en el que los grupos parlamentarios tendrán un máximo de tres minutos para dar respuesta a la intervención del ministro, y seguiremos el mismo orden.

El Grupo Parlamentario Vasco renuncia a su intervención. Entonces, tiene la palabra el señor Gaseni Blanch, por el Grupo Parlamentario Republicano, no estando en la sala ningún portavoz de Bildu.

El señor **GASENI BLANCH**: Sí. Gràcies, senyor president. Molt ràpid, només tres qüestions. Una referència a això de què parlàvem d'agricultura i de pesca. Nosaltres l'únic que volem és el desig que... Segur que ho feu, però crec que està bé també que ho diguem, que necessitem que ho feu millor. La coordinació entre un problema molt greu que tenim avui a Europa, i aquesta és la comissió de la Unió Europea i vostè està en el Ministeri d'Exteriors, però també de la Unió Europea, i el que segur que també fa el senyor ministre Planas d'Agricultura i Pesca i Alimentació, perquè veiem que és molt important.

I també hauríem de tindre en compte una altra cosa que és importantíssima, que és que de quin partit són els comissaris responsables europeus? Si no ho recordo malament, un, el de Pesca, és del Partit Popular a Lituània, i en aquest cas també parlariem del comissari d'Agricultura, que en aquest cas és del Partit Popular polonès. O sigui que també entenem que d'alguna cosa ha de servir, o sigui també ajudem. Quan hi ha un problema amb el sector primari, el que hem de fer és intentar que a Europa se'ns escolti amb la màxima força.

Hi ha una cosa que em sorprèn, que és, quan parlem de llengua, que molt hàbilment, senyor ministre, ha fet un regateig, perquè el que era un acord de govern, un govern de l'Estat espanyol, resulta que ara dependrà de la voluntat del Partit Popular. Anem malament. Si aquest acord que s'ha fet del qual depèn que es puguin parlar les llengües a Europa depèn del Partit Popular, em sembla que no es podrà fer, entenc jo. Ara tindran el seu torn i segurament ens diran què en pensen. I res més, aquesta seria la meva intervenció dels tres minuts. Moltes gràcies.

Gracias, señor presidente.

Muy brevemente, solo para referirme a tres cuestiones; la primera respecto a lo que decíamos sobre agricultura y pesca. Nosotros lo único que queremos, —seguro que lo hacen, pero también está bien que lo digamos— es que se lleve a cabo una mejor coordinación con la Comisión de la Unión Europea respecto a un problema muy grave que hoy tenemos en Europa, y ustedes están en el Ministerio de Exteriores pero también en la Unión Europea. Y seguro que también lo hace el señor Planas, ministro de Agricultura,

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 32

Pesca y Alimentación, pero insisto en que nos parece que es muy importante. Y también deberíamos tener en cuenta otra cosa importantísima, y es de qué partidos son los comisarios europeos responsables. Si mal no recuerdo, el de Pesca es del Partido Popular en Lituania. Y en este caso también hablaríamos del comisario de Agricultura, que es del Partido Popular polaco. Así que entendemos que de algo debe servir. Ayudemos. Cuando hay un problema con el sector primario, lo que tenemos que hacer es intentar que en Europa se nos escuche y que se nos escuche con la máxima fuerza.

Hay algo que me sorprende, y es que, respecto a cuando hablamos de la lengua, muy hábilmente el señor ministro ha hecho un regateo, porque lo que era un acuerdo de Gobierno, del Gobierno del Estado español, ahora va a depender de la voluntad del Partido Popular. Vamos mal; si este acuerdo al que se ha llegado, del que depende que se puedan hablar las lenguas en Europa, depende luego del Partido Popular, me parece que no se va a poder hacer, entiendo yo. A continuación tendrá su turno el ministro y seguramente que nos dirá qué piensa al respecto.

Muchas gracias. (El señor ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, Albares Bueno, pide la palabra).

El señor **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el señor ministro.

El señor **MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN** (Albares Bueno): Señor presidente, un segundo.

Veo ahora mis hojas y he olvidado contestar sobre algunos aspectos concretos a Junts y Sumar. Lo voy a hacer luego. Perdón, porque había traspapelado la respuesta.

El señor **PRESIDENTE**: Tiene la palabra la señora Madrenas i Mir, por el Grupo Parlamentario Junts per Catalunya.

La señora **MADRENAS I MIR**: Sí. Doncs, sí, efectivament, el que passa és que, com que contestarà després, no sé si hauria hagut de replicar o no el que vostè em contestarà, però, vaja, sí, efectivament, li volia recordar que ha obviat dos temes que eren molt concrets i de què volia la resposta, sé que ara ho farà. Per altra banda, també s'ha referit ara, en la seva intervenció, responent a altres grups, al tema de l'informe, aquest preliminar de la Comissió de Venècia.

Nosaltres, des de Junts, no perdrem més temps parlant o traient aquest tema davant de l'extrema dreta i de la dreta espanyola i de la cúpula de la de la judicatura. De fet, només volem expressar que la màxima autoritat sobre estàndards democràtics europeus, que és reconeguda com a màxima autoritat en aquest àmbit, s'ha pronunciat de forma provisional, efectivament, però que, com a mínim, fa miques el setge del PP i de VOX i d'alguna part de la judicatura espanyola que, de forma molt imprudent, sense haver llegit res, ja es va pronunciar sobre el que opinava sobre aquesta llei. Ha fet miques el que defensaven del fet que envaïa competències judicials; l'ens legislativa que envaïa competències i ha deixat diàfan...

Llavors, jo no sé si aquesta dreta rànica continuarà «dale que te pego», en castellà, continuarà «dale que te pego» amb aquest argument que no se sustenta en res, en absolutament res. Però, vaja, agraïm que el senyor ministre s'hi hagi referit i nosaltres ho deixarem estar, perquè entenem que aquests senyors, aquesta dreta antiga i poc moderna i poc actual i que no s'assembla gens als altres cinquanta i tants països que han estat analitzats i que han aprovat lleis d'amnistia, no entenen res del que s'ha fet a altres parts del món. Doncs, no val ni la pena fer-ne menció. Moltes gràcies.

No sé si habría tenido que replicar o no lo que usted me va a contestar, pero, efectivamente, quería recordarle que había obviado dos temas muy concretos para los que quería respuesta. Sé que ahora lo va a hacer.

Por otra parte, se ha referido en su intervención, en respuesta a otros grupos, al informe preliminar de la Comisión de Venecia. Nosotros, en Junts, no vamos a perder más tiempo sacando este tema sobre la extrema derecha, la derecha española y la cúpula de la Judicatura. De hecho, solo quiero expresar que la máxima autoridad sobre estándares democráticos europeos, la que es reconocida como máxima autoridad en ese ámbito ya se ha pronunciado, aunque de forma provisional, eso sí, y, como mínimo, hace añicos el asedio del PP y VOX y de parte de la Judicatura española, que, de forma muy imprudente y sin leer nada, ya se pronunció sobre lo que opinaba acerca de esta ley. Como digo, ha hecho añicos lo que defendían acerca de que invadía competencias judiciales y lo ha dejado diáfano. No sé si esa derecha rànica va a continuar, dale que te pego, con ese argumento, que no se sustenta sobre nada, absolutamente sobre

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 33

nada, pero agradecemos que el señor ministro se haya referido a ello. Nosotros lo vamos a dejar estar porque consideramos que estos señores, esta derecha antigua, poco moderna, poco actual, que no se parece en nada a los otros cincuenta y pico países que se han analizado y han aprobado leyes de amnistía, no entienden nada de lo que se ha hecho en otras partes del mundo, y no vale la pena ni hacer mención.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora Madrenas.
Tiene la palabra el señor Santos Maraver.

El señor **SANTOS MARAVER**: Muchísimas gracias, señor presidente.

Quiero hablar de tres pequeños puntos, y el primero de ellos es sobre la cuestión de la defensa y los planes de paz. El plan Zelenski de paz empieza diciendo que necesita un cambio de régimen y la caída del régimen de Putin, un Estado nuclear, para poder alcanzar la paz. Eso no es un plan de paz, es un llamamiento a la resistencia, que todos compartimos desde el punto de vista de estar contra la agresión rusa. Pero no se puede calificar de plan de paz el derrocamiento del régimen de un Estado nuclear como condición previa para sentarse en la mesa. Eso es lo que hace que Suecia y Finlandia, países desnuclearizados y firmantes del TNP, hayan pedido el ingreso en la OTAN, porque, desgraciadamente, lo que ha ocurrido, por no tener una capacidad de proyección diplomática en estos temas y un horizonte de salida más allá de la guerra, es que ahora nos encontramos con que la garantía de seguridad europea es la mutua destrucción nuclear. Y no hay población de Europa que aguante un debate real sobre una seguridad basada en la destrucción mutua asegurada. No lo fue Alemania en los años ochenta y noventa, cuando se amenazaba con destruir Alemania con misiles nucleares en caso de una confrontación bélica y, desde luego, no lo es ningún país europeo en este momento. La situación militar exige respuesta y capacidad de resistencia, pero no sin una salida diplomática, y esa salida diplomática es el plan Guterres, no el plan Zelenski; un plan que permita llegar a un cese el fuego en Ucrania, abrir las negociaciones y luchar efectivamente por las resoluciones de Naciones Unidas en el espíritu de la Carta, la integridad territorial, etcétera, porque, cuando hablamos de las cosas, tenemos que decir exactamente qué es lo que implican cada uno de estos movimientos. No tenemos tratado START actualmente y ha sido denunciado por todas las partes, y próximamente tampoco tendremos tratado de armas convencionales porque también ha sido denunciado. Esta es la situación de seguridad europea, y, frente a eso, una carrera armamentística en Europa bloquea todo el proyecto europeo, y por eso es importante tomarse en serio estas cosas.

Y tengo cuarenta y un segundos para mostrar mi extrañeza sobre el debate respecto de la PAC. Esta lleva el 40 % de los fondos europeos y lo consume el 4 % de una población activa, que solamente produce el 1,7 del PIB europeo. Nuestro problema con la PAC, básicamente, es que estamos dando a los campesinos, a las familias campesinas unos programas condicionados de lucha contra la pobreza, en vez de unos programas reales de integración de niveles, de sostenimiento de niveles de vida. La PAC que tenemos actualmente se hizo desde el Partido Popular europeo, en 2022 se hizo la reforma y, francamente, de nuevo, cuando hablamos de estos temas, tenemos que atenernos a los hechos.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Santos.
Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el señor Sánchez García.

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: Señor ministro, le recuerdo a usted que aquí no viene ni a dar consejos ni a hacer preguntas. Usted insiste en hacerlo, pero no accederemos. Ya le dije a alguna colega suya en el gabinete que no se podía convertir la Comisión en una suerte de consultorio de la señorita Francis. Y se lo repito a usted acerca de esto de los consejos sobre lo que tenemos que hacer o no tenemos que hacer. No, usted necesitaría no digo que darse consejos a sí mismo porque ya se ve que es inútil y no sirve de nada, sino que le aconsejasen bien, pero también se ve que usted es rebelde al sentido común y a un cabal entendimiento de las cosas.

Sobre justicia social y económica, dice usted que ha sido un avance de la Presidencia europea y eso ha dicho antes el portavoz de Podemos. Dígame usted cómo desde España se puede hablar de eso, cuando la tasa de paro armonizada de enero de 2024, fuente Eurostat, nos indica que en España es del 11,6 %, mientras que la media de la Unión Europea es del 6 % y la de la zona euro del 6,4 %. Y en paro

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 34

juvenil, la tasa de desocupación de paro armonizada en España es del 28,6%, mientras que la de la Unión Europea es del 14,9% y la de la zona euro del 14,5%. Y sobre la pobreza, la encuesta de condiciones de vida del año 2023 del INE nos dice que el porcentaje de población en riesgo de pobreza o exclusión social, tasa AROPE, aumentó hasta el 26,5% en 2023, desde el 26% en 2022, una tasa altísima, que además crece. El 9% de la población se encuentra en situación de carencia material y social severa, frente al 7,7% del año anterior. Y el 1,3% de la población llegó a fin de mes con mucha dificultad, frente al 8,7% en 2022.

Por lo tanto, no se atribuya usted méritos, que, desde luego, desde una perspectiva nacional, por mucho que se encarama usted a las cumbres europeas, no permiten que lo exprese así, al menos con verdad. De modo propagandístico o demagógicamente, como nos dice usted a nosotros, pues sí, porque es a lo que se dedica usted. De nuevo, aquí nos cuenta usted un cuento chino, sin pestañear, sobre lo que ha dicho la Comisión de Venecia en su informe. Tiene veintisiete páginas, lo puede usted leer. Aunque sea ministro, la lectura de un texto de esa extensión no es letal, por muy ocupado que esté usted. Un catedrático de derecho internacional colega, Rafael Arenas García, ha publicado un artículo en el que resume lo que ha dicho. Se lo digo para facilitarle a usted el entendimiento del texto. El texto del dictamen dice que la vía de urgencia no es la adecuada para una ley de amnistía. También solicita que sea un proyecto de ley, y no una proposición de ley, toda vez que con esta se omiten los dictámenes preceptivos, que son importantes en un asunto —dice— tan debatido, es decir, que requeriría que hubiera opiniones más amplias de las habidas, que son ninguna, salvo las del grupo proponente. También se dice en este texto que lo que se aconseja es que se produzca una reforma constitucional previa, habida cuenta del debate existente sobre este punto, es decir, acerca de si son posibles en la Constitución española leyes de amnistía o no. También duda de que, aunque sea cierto que puede haber un propósito de reconciliación en Cataluña, esto no es algo entendido comúnmente entre los españoles. Y se refiere también a esta historia peregrina que ustedes accedieron a incluir en su pacto con Junts de *lawfare*, sobre que se constituyeran comisiones parlamentarias para exigir responsabilidad a los jueces.

Vamos a ver, usted es el que no cree en el derecho. Este Gobierno no cree en el derecho. Déjese usted de pamplinas, en términos un poco melosos y ambiguos, acerca de los valores que compartimos. ¡Si es que usted no comparte ninguno! Toda la actuación de este Gobierno lo connota como un Gobierno que quiere actuar al margen de la ley, y ahí están las sentencias del Tribunal Constitucional, como la declaración de inconstitucionalidad parcial de los estados de alarma, cuatro sentencias que han declarado inconstitucionales, cuatro decretos leyes por uso y abuso de la extraordinaria y urgente necesidad, una sentencia del Tribunal Supremo que ha declarado la desviación de poder en el nombramiento de una fiscal, una sentencia del Tribunal Supremo que ha declarado la nulidad de una presidenta del Consejo de Estado. ¿Quiere usted que siga? (**Varios señores diputados: ¡El tiempo!**). Ustedes actúan al margen del derecho porque no creen en él, porque vienen ustedes a gobernar...

El señor **PRESIDENTE**: Señor Sánchez, por favor, vaya finalizando su intervención.

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: ... con esta sanfasón con la que usted ha comparecido hoy aquí. Y, en cuanto a Ucrania, usted hizo el ridículo en febrero de 2000.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Sánchez, le tengo que pedir...

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: Concluyo de verdad. (**La señora Cantera de Castro: ¿De verdad? ¿Antes era de mentira?**). En su comparecencia de febrero de 2022, hace dos años, con motivo de la guerra de Ucrania... (**Varios señores diputados: ¡El tiempo!**).

El señor **PRESIDENTE**: Señor Sánchez...

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: ...usted dijo que era la hora de la diplomacia. Pues se lo ha explicado muy bien el señor de Podemos. ¡Vaya una hora de la diplomacia!

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: ¡Vaya una capacidad prospectiva y de pronóstico después de dos años! (**Protestas.—La señora Cantera de Castro: ¡Pero si apoyabais a Putin! ¿Qué dices?**). Es usted muy poco competente, un pésimo ministro de un Gobierno que no tiene ni decoro ni dignidad.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Sánchez.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 35

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Socialista, el señor Pons.

El señor **PONS SAMPIETRO**: Muchísimas gracias, presidente, por darme la palabra. Gracias al ministro por su exposición y sus reflexiones.

En primer lugar, quiero hacer un pequeño comentario. Cuando se usan estos tonos y esta terminología de pataleta se demuestra claramente que para el Grupo Parlamentario Socialista hay un Gobierno que ha traído estabilidad y políticas progresistas desde hace casi seis años. Y hoy es un mal día para hablar de datos. Hoy han salido las cifras de empleo, y se han creado 107 000 nuevos empleos, que es la mejor cifra desde el año 2007. Por tanto, un poquito de respeto y seriedad.

Quería decir también que en el Grupo Parlamentario Socialista estamos muy sorprendidos por lo que ha sucedido hoy, porque seguimos en la misma línea de los últimos meses y de los últimos años. Lo ha dicho muy bien el ministro Albares, y es que en esta sala se han obviado los cuatro acuerdos, sobre los que se ha ofrecido hoy tender la mano. No se hablado de ellos, es decir, no se ha hablado de Ucrania, no se ha hablado de la crisis que hay en Gaza y de la agresión, no se ha hablado de las lenguas cooficiales y, por supuesto, no se ha hablado ni del cuarto ni del quinto, lo que deja entrever claramente que aquí hay una formación que está en modo apocalíptico, en modo campaña electoral, según lo que hemos escuchado del tema agrícola. ¿O es que ahora el PP está en contra de la neutralidad climática con el tema de la ley de la restauración de la naturaleza? ¡Vaya radicalismo y demagogia ecológica en la que se han puesto ustedes! Por cierto, igual que los colegas de VOX. Y ese es un ejemplo claro de que están contra los pactos de Estado. Y después hemos escuchado las siguientes retahílas. Ustedes están en contra los fondos europeos. La semana que viene es la Digital Recovery y vamos a empezar a ver qué es lo que van a decir ustedes. Han estado en contra de la Presidencia española. ¡Faltaría más!, un partido de Estado no puede más que estar en contra de la Presidencia española, que, como ha dicho usted, ha sido un gran fracaso. En los viajes que hacemos la verdad es que nos felicitan, sobre todo a este Gobierno por esa Presidencia. Pero, al final, la conclusión es clara, hay dos modelos, uno en el que hay un liderazgo sobre los fondos europeos y, como ha dicho el portavoz del PNV, en el tema de los *non paper*, por ejemplo, sobre la defensa y los *Next Generation funds*. Somos los primeros en cumplir, hay un liderazgo en el tema europeo en relación con Gaza, hay una serie de puntos en los que lideramos, y enfrente tenemos un partido antisistema. Entonces, en nombre Grupo Parlamentario Socialista, les pedimos que vuelvan al ruedo, que se comporten como un partido de Estado y empiecen a hablar de estas cuatro propuestas y, por supuesto, de Europa, porque, al final, la conclusión, el corolario es que a ustedes Europa no les importa nada, con las intervenciones que han hecho hoy.

Por tanto, el Grupo Parlamentario Socialista va a seguir apoyando a este Gobierno. Vamos a seguir trabajando para avanzar, para que continúe esta estabilidad y, por supuesto, ahora, que empieza un nuevo periodo legislativo en este tiempo de conflicto, vamos a trabajar para preservar la democracia, para preservar las instituciones y, por supuesto, para encontrar soluciones en este momento de transformaciones tan grandes. Por tanto, todo el apoyo a este Gobierno, y, por favor, vuelvan a la cordura.

Muchísimas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Pons Sampietro.

Para finalizar este turno de réplica, tiene la palabra la señora Marcos Ortega por el Grupo Parlamentario Popular.

La señora **MARCOS ORTEGA**: Señor Albares, siento de verdad que usted haya utilizado aquí el manual del buen sanchista, porque no es socialista, pero realmente lo que debería haber hecho no es aprender eso, sino conocer la situación que tienen muchos ciudadanos en Europa y en España, porque es su obligación. Debería conocer la normativa europea para controlar los productos que vienen de fuera, debería garantizar que no entren productos que son perjudiciales para la salud, porque es su obligación, y las normas europeas lo permiten. Pero lo grave de todo no es que no conozca usted sus competencias. No es desconocimiento, y se las voy a recordar. Usted, como ministro de Asuntos Exteriores, tiene la función de planificar, dirigir, ejecutar y evaluar, coordinando, singularmente y con especial atención, las políticas relacionadas con la Unión Europea, y coordinar y supervisar lo que hacen los restantes departamentos y administraciones públicas. Hasta donde yo sé, el Ministerio de Agricultura es una Administración pública, que, en cuanto a políticas europeas, usted debe coordinar. Esto es así, le guste o no. En cualquier caso, sepa que pedimos la comparecencia del señor Planas, pero la impoluta presidenta del Congreso de los Diputados ha decidido que no era importante que viniera.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 36

Dicho esto, no nos ha contestado a nada, y yo sí le he contestado. Usted sabe perfectamente cuál es la posición del Partido Popular respecto de todos los temas que trae aquí. La conoce perfectamente, otra cosa es que no le interese. Lo que no conocemos nosotros es su situación y cuál es su respuesta ante los problemas que en la Unión Europea y en España están generando las políticas del Partido Socialista. Conozco perfectamente lo que pasó en el Consejo de Ministros. Se ha flexibilizado la PAC —si me hubiera escuchado, me habría entendido—, porque, a diferencia de lo que pasaba en 2021, ahora ya solo quedan nueve ministros socialistas en el Consejo de Ministros de Agricultura. Por eso ahora ya se puede flexibilizar la PAC, la que ustedes negaban hasta hace cuatro días.

Y no solo eso, usted no ha contestado; es más, nos ha acusado de que hayamos votado con la extrema derecha. Bélgica, Alemania, Países Bajos, Suecia, Finlandia, Francia, ¿son extrema derecha? No van a apoyar ni han apoyado la ley de restauración de la naturaleza. ¿Sabe por qué? Porque es letal para los agricultores. ¿De qué sirve que el señor Planas vaya un lunes al Consejo de Ministros de la Unión Europea diciendo que se flexibiliza, que se apoya, que se ayuda si al día siguiente ustedes votan, en bloque, contra ellos y los van a hacer desaparecer? Se lo he dicho, pero no me ha escuchado. Seguramente, estaba pensando en cómo decorar de otra manera el plan de resiliencia. Seguramente, los datos que usted aporta le parecen estupendos. España ha recibido más. Pero ¿sabe por qué? Porque era de los países que peor estaban, porque los criterios hacían que quien peor estaba recibiera más. Esa es la bondad de la Unión Europea; no es su mérito ni su éxito. ¿Pero sabe cuál es el problema? Que lo han dejado en sus manos, y, como lo han dejado en sus manos, solamente está ejecutado el 22%. No ha llegado al tejido productivo de este país y lo saben, se está quedando en empresas públicas. Algunos han comprado con ello mascarillas *fake*, por lo que parece. De eso se debería preocupar. Tiene tanto interés en ocultar esto que nos acusa de no querer cumplir con el compromiso de los fondos europeos. ¿Dónde está la cogobernanza? ¿Dónde está la transparencia? Cero, señor Albares, cero.

Realmente, entiendo que estén preocupados, tienen motivos para estarlo, pero le aseguro que los que están hartos de verdad son los ciudadanos europeos y españoles, y, sobre todo, los agricultores y ganaderos, que están en la calle viendo cómo su Gobierno les insulta aquí y en Europa y les perjudica con sus políticas aquí y en Europa. No toma medidas ni aquí ni en Europa...

El señor **PRESIDENTE**: Señora Marcos...

La señora **MARCOS ORTEGA**:... y está consiguiendo que tengan más problemas que nadie aquí y en Europa. (Aplausos).

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias a todos los grupos parlamentarios.

Tiene la palabra el ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación para cerrar esta comparecencia, también por tiempo ilimitado.

El señor **MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN** (Albares Bueno): Muchas gracias, señor presidente. Muchas gracias, señorías.

En primer lugar, al portavoz de Esquerra Republicana le garantizo que el compromiso del Gobierno con las lenguas cooficiales es un compromiso del Gobierno, y lo vamos a seguir independientemente de la ayuda que tengamos o no del Partido Popular y de VOX, que, sinceramente, no han dicho ni una palabra; no tenemos ayuda de ellos. ¿Por qué es preocupante eso? El compromiso no va a decaer, pero en el Consejo Europeo es una decisión que se tiene que tomar por unanimidad, y hay muchos gobiernos de la familia política del Partido Popular Europeo y de la familia política de VOX —y puede ser casualidad— que son los más reticentes. Por lo tanto, ellos podrían ayudar sensibilizando. Después, en el Parlamento Europeo es palmario, es una decisión de la Mesa del Parlamento Europeo —me lo explicaba de nuevo, yo ya lo sabía, la presidenta Metsola— y, siempre que se ha presentado, el Partido Popular se ha opuesto, y sin sus votos en la Mesa del Parlamento no se puede sacar adelante. Pero yo personalmente hablo con mis colegas en cada ocasión sobre este tema. El secretario de Estado de Unión Europea, exactamente igual. Todos los embajadores de España ante la Unión Europea tienen instrucciones directas de tratar este tema en las capitales europeas al más alto nivel, sensibilizando y presentando los argumentos españoles. Tenemos un diálogo permanente con los servicios jurídicos y los servicios competentes del Consejo, de la Comisión y del Parlamento Europeo sobre el tema; por supuesto, con todas las personas que están al frente de esas instituciones, como el viernes hacía de nuevo con la presidenta Metsola, el viernes le he enviado una nueva carta. En el Consejo de Asuntos Generales ese tema se va a mantener y yo voy a velar

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 37

por ello. Pero, evidentemente, esa unanimidad en el Consejo y esa mayoría harían que todo esto, desde luego, fuera más fácil si el Partido Popular, que es quien tiene más eurodiputados y más gobiernos en su familia política —VOX también tiene algunos— colaborara en ello. Desde luego, se hace muy difícil si se ponen en contra, y hoy es que no ha habido ni una palabra al respecto, aunque solo sea para cubrir el expediente y decir sí, le apoyamos y tal. Nada, ni siquiera eso. Pero no le quepa la menor duda. Ese compromiso lo tenemos a todos los niveles, yo, el secretario de Estado, todos los embajadores de España en la Unión Europea. En mi intervención en la Conferencia de embajadores les pedí, a todos los embajadores de España en el mundo, y muy especialmente a los de la Unión Europea, evidentemente, que lo llevaran adelante.

A la portavoz de Junts, igual que al portavoz de SUMAR, les pido perdón, porque voy anotando cosas y se me traspapeló una hoja, han quedado algunas cosas pendientes y las respondo ahora. Siento mucho si no pueden hacer una réplica al respecto, pero lo podemos hablar después si hay cualquier cosa. Sobre el puerto de Palamós como puerto Schengen, es un tema que se trata en el Consejo de Asuntos Interiores, lo trasladaré al ministro y vamos a analizar esa situación.

Sobre los pasos fronterizos —y le garantizo que cada vez que yo veo a mi colega francés se lo digo; usted lo ha señalado, lo sabe—, son pasos unilateralmente cerrados por Francia, del lado español nunca lo han estado. Hay siete que se han ido reabriendo, nos quedan cuatro. Por lo tanto, sí hay una voluntad de ir reabriendo. Lo único que le puedo decir es que comparto completamente su preocupación, lo he dicho en mi intervención inicial. Un espacio Schengen es un espacio con toda su integridad garantizada. Desde nuestro punto de vista, y así se lo traslado siempre a mi colega francés, no encuentro justificación para el cierre de esos pasos y, efectivamente, para lo único que sirven es para complicar la vida de la población a ambos lados de la frontera, que al final son ciudadanos europeos para los que no hay nada más normal que su día, su jornada laboral, su relación familiar, ya sea por trabajar en un sitio y vivir en otro o por vivir en un sitio e ir a comprar al otro. Por lo tanto, vamos a seguir en ello.

Sobre Armenia y Azerbaiyán, que me decía que no se hacía nada y que había que dar más ayuda humanitaria, yo, como ministro de Asuntos Exteriores, en el momento en el que se produjo la situación en Nagorno Karabaj me pronuncié muy claramente en contra de ese uso de la violencia, y ha habido ya un paquete de más de un millón de ayuda humanitaria para Armenia, una situación que nos preocupa mucho. Por lo tanto, desde el primer momento nos hemos activado y seguimos en ello.

Al portavoz de SUMAR, sobre los tres pactos —Europa social, el pacto sobre la migración y la Convención europea—, nos vamos a encontrar siempre ahí, una de nuestras prioridades era la justicia social y económica. En todo lo que sea avanzar en una migración responsable, humana, gestionada con responsabilidad, con solidaridad y con humanidad, siempre nos va a encontrar y, como le decía en la intervención genérica sobre la Convención europea, evidentemente tiene que haber un proceso de reforma, también interna, en las instituciones, en el sistema de votación, en la financiación, que acompañe a la ampliación de la Unión Europea.

Me hablaba del plan de paz del presidente Zelenski. Yo le insisto en que el presidente Zelenski siempre habla de paz, Ucrania siempre habla de paz, y el resto también hablamos de paz. Quienes no hablan nunca realmente de paz son Vladímir Putin y Rusia. Ellos hablan de guerra, y los discursos de Vladímir Putin van siempre en la dirección de: ganaremos esta guerra, estaremos en la guerra... Nunca habla de paz, y eso me preocupa. Por supuesto que estamos junto al secretario general de las Naciones Unidas en las resoluciones, por eso hemos votado junto a más de ciento cuarenta países. Usted conoce perfectamente estos temas y las resoluciones de la Asamblea General de Naciones Unidas, cuando precisamente por Rusia no se podía avanzar en el Consejo de Seguridad. No olvidemos que Rusia es un miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, cuya función como tal es la de preservar y garantizar la paz, la paz mundial, y está en una guerra de agresión. Por lo tanto, él mismo bloquea la actuación de las Naciones Unidas. Nadie quiere una confrontación bélica, nadie quiere una carrera armamentística, nadie quiere una guerra nuclear, por supuesto. Insisto, lo decía en mi intervención anterior: todo lo que hace el Gobierno de España, todo, tiene el único objetivo de garantizar la paz y garantizar la seguridad de los europeos y de los españoles. Sobre eso no le quepa la menor duda.

El portavoz de VOX, en su línea: ni una palabra sobre los acuerdos que yo he propuesto. Se ha equivocado gravemente, se ha metido con el empleo el mismo día en que han salido los datos de empleo y, por lo tanto, siento desmentirle con los datos reales de toda esta —no sé cómo calificarla— verborrea que ha utilizado sobre todo el tema del empleo. Tenemos un récord de afiliación a la Seguridad Social, 20,7 millones de españoles (**rumores**); tenemos la tasa más baja en dieciséis años de desempleo;

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 38

tenemos un récord de empleo indefinido; tenemos un récord en cuanto a contratos indefinidos, y todo esto lo hacemos a la vez que incrementamos el salario mínimo interprofesional. **(El señor Flores Juberías: Maquillando los datos)**. De verdad, ha escogido un mal día para ello. **(El señor Sánchez García se acerca a la mesa de la Presidencia, entrega un documento y, dirigiéndose al señor ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, dice: Son datos de Eurostat)**. Estoy hablando, no se preocupe, luego me dice usted lo que quiera. Pero es que los datos han salido hoy. **(Un señor diputado: ¡Presidente, por favor, llámelo al orden!—Otra señora diputada: ¡Por favor, qué maleducado!—Otro señor diputado: ¡Menudo tramposo! ¡No se puede hacer trampas!—Protestas)**.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Sánchez, le ruego que se mantenga en su escaño y guarde silencio. Muchas gracias.

El señor **MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN** (Albares Bueno): Por eso, por lo que usted dice, le estoy dando los datos de hoy, para que no las haga. Estos son los datos: récord de afiliación a la Seguridad Social, 20,7 millones de españoles; la tasa más baja de desempleo en dieciséis años; récord de empleo femenino; récord en contratos indefinidos y, además —no son datos de hoy, esto ya se aprobó antes—, con incremento del salario mínimo interprofesional y en unas circunstancias muy difíciles en Europa y en el mundo, y en eso algo tendrá que ver el Gobierno de España.

Hay una cosa que sí me preocupa, y es que usted no haya dicho nada de los pactos que le he propuesto. Entiendo que es porque no está a favor, pero usted ha hablado de Ucrania. ¿Están ustedes en contra de que apoyemos a Ucrania? ¿Creen ustedes que Europa sería más segura si Rusia ganara esta guerra? ¿Qué les preocupa? ¿Qué les molesta?

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: Señor presidente, yo no tengo por qué aceptar opiniones especulativas de este señor. Retírele la palabra. **(Rumores.—Un señor diputado: ¡No tiene la palabra!)**.

El señor **GUTIÉRREZ PRIETO**: Señor presidente, por favor, llame al orden al portavoz del Grupo Parlamentario VOX.

El señor **PRESIDENTE**: No está en el uso de la palabra, señor Sánchez, por favor.

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: Retírele la palabra. Es un tergiversador, un manipulador y un demagogo. **(Protestas)**.

El señor **PRESIDENTE**: Le tendría que llamar al orden. **(Un señor diputado: ¡Llámelo al orden!)**.

El señor **GUTIÉRREZ PRIETO**: Señor presidente, por favor, llame al orden al señor portavoz del Grupo Parlamentario VOX.

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: Señor presidente, llame al orden al ministro.

El señor **PRESIDENTE**: Por favor, estamos en una comparecencia del señor ministro, vamos a guardar las formas. Le pido al señor Sánchez que no solo se mantenga en su escaño, sino sobre todo que mantenga silencio, y sigamos con esta comparecencia.

Disculpe, señor ministro.

El señor **MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN** (Albares Bueno): Gracias.

Yo lo único que pido es que, como todas las señorías, me escuche con la misma educación con la que yo le he escuchado a usted.

Sobre la Comisión de Venecia y el informe del que usted hablaba, hay una cosa que dice ese informe que es muy clara y es que la amnistía tiene como fin legítimo favorecer la reconciliación política y social. Por lo tanto, la Comisión de Venecia avala los objetivos de esa ley y eso está muy claro. **(El señor Sánchez García hace gestos negativos)**. No lo digo yo, lo dice la Comisión de Venecia. Por cierto, el informe de la Comisión de Venecia no lo ha pedido el Gobierno, ese informe lo pidió el Partido Popular. Por lo tanto, sobre esto no hay mucho más que añadir, más que lo que dice la propia Comisión de Venecia.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 39

Creo que el Partido Popular, nuevamente, ha perdido la ocasión de decirme qué opina sobre los cuatro acuerdos. Es la tercera vez que lo traigo a esta Cámara y en todas ha habido siempre silencio. Yo los voy a seguir trayendo y también otros que puedan ser beneficiosos para los españoles. Por cierto, no sabía que daba usted los carnés de Socialista ahora, de quién es socialista y quién no lo es. Cuando hablo de competencias, he dicho competencia técnica, y la competencia técnica en agricultura la tiene el ministro de Agricultura. Yo creo que sobre eso no hace falta abundar mucho más.

Le pido especialmente apoyo con las lenguas cooficiales, porque ustedes pueden hacer la diferencia, claramente, en la Mesa del Parlamento Europeo y también en la Mesa del Consejo. Ahí sí les pido que, por favor, cooperen. Cooperen, porque, al final, son sus propios eurodiputados.

Usted ha hecho aquí algunas referencias al plan de recuperación, a los fondos. Siguen instalados en querer denigrarlos. Esos fondos son buenos para España, es buena la cantidad que ha llegado. **(La señora Marcós Ortega: Ejecútelos)**. Yo le he escuchado con educación. Escúcheme usted ahora. Luego, si quiere, cuando termine la Comisión, podemos seguir hablando. Esos fondos han permitido salvar muchos empleos, muchas empresas y muchas industrias. Y ese intento de denigrarlos es el mismo espíritu con el que ustedes han imbuido a sus eurodiputados para que no vinieran a las reuniones de la Presidencia española de la Unión Europea. ¿Por qué creen que les va a ir bien si a España le fuera mal en Europa? ¿Por qué no están satisfechos de que la voz de España se oiga con fuerza en Europa, que hayamos conseguido esa cifra récord y que en estos momentos estemos ya solicitando el cuarto tramo? Si es bueno para todos, para todos los españoles. Yo querría que ustedes nos apoyaran.

Usted ha hecho aquí algunas referencias que no tienen nada que ver con esta Comisión, pero ya me esperaba yo que las hiciera. De verdad, nosotros eliminamos la corrupción y ustedes eliminan a los que luchan contra la corrupción. **(Risas.—Aplausos)**.

Muchas gracias, señorías, les reitero, de nuevo, los pactos y seguiré teniendo la mano para conseguirlos.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, por supuesto, al ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, por acudir a esta Comisión Mixta para la Unión Europea para realizar esta comparecencia. Quiero trasladarle al ministro y a todo su equipo la predisposición para seguir teniendo en esta Comisión Mixta un marco de colaboración y, por lo tanto, que a lo largo de la legislatura podamos mantener este tipo de comparecencias y otro tipo de iniciativas que se puedan sustanciar, lógicamente, en el marco del desarrollo de las diferentes iniciativas en la Unión Europea, como puede ser el próximo Consejo Europeo que se va a celebrar este mes de marzo.

Si les parece, vamos a suspender cinco minutos la Comisión para poder despedir adecuadamente al ministro. Retomaremos después la Comisión para abordar el punto 4.º del orden del día, en el que vamos a votar la delegación del artículo 44 del Reglamento.

Muchas gracias. **(Pausa)**.

Reanudamos la sesión de la Comisión. Traslado a todos los miembros de la Comisión el acuerdo que hemos alcanzado en la reunión de Mesa y portavoces, y es que le vamos a solicitar al ministerio el cumplimiento de lo que marca la ley sobre la celebración de los consejos europeos y la obligatoriedad que tiene el Gobierno de remitir un informe a esta Comisión. Se lo vamos a solicitar y nos lo van a trasladar, no hay ninguna duda al respecto.

Lo que vamos a intentar ahora, y eso no es preceptivo, es que, igual que se hizo en la legislatura pasada, también pueda acudir el secretario de Estado a dar cuenta en esta Comisión de cuáles son los objetivos que se plantea. Esto lo comento para actualizar lo que se ha acordado en la reunión de Mesa y portavoces. Tendremos el informe, y vamos a ver si podemos cuadrar esa fecha con el secretario de Estado.

DELEGACIÓN EN LA MESA DE LA COMISIÓN DE LAS FACULTADES REGULADAS EN EL ARTÍCULO 44 DEL REGLAMENTO, CONCORDANTE CON LA RESOLUCIÓN DE LA PRESIDENCIA DE LA CÁMARA DE 2 DE NOVIEMBRE DE 1983. (Número de expediente 042/000001).

El señor **PRESIDENTE**: El último punto es la votación para la delegación en la Mesa de la Comisión de las facultades reguladas en el artículo 44 del Reglamento, concordante con la resolución de la Presidencia de la Cámara de 2 de noviembre de 1983. Lo que traemos a esta Comisión es la validación—por decirlo así—del acuerdo que se tomó en la reunión de Mesa y portavoces de mantener la misma

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 11

4 de marzo de 2024

Pág. 40

propuesta que se realizó la legislatura pasada, que es una delegación en la Mesa pura y simple y, por lo tanto, no condicionada.

Sometemos a votación la aprobación o rechazo de esta propuesta. No sé si algún grupo parlamentario quiere intervenir o podemos votar directamente. **(Varias señoras y señores diputados: Votamos directamente).**

Votamos la propuesta. ¿Votos a favor? **(Pausa).** ¿Votos en contra? **(Pausa).** ¿Abstenciones? **(Pausa).**

Hay 31 votos emitidos; 17 votos a favor, 13 votos en contra; no hay abstenciones. Por lo tanto, quedará validada esa delegación pura y simple, no condicionada, en la Mesa de la Comisión.

Si no hay nada más que trasladar, agradezco la asistencia de todos. Creo que la próxima sesión... **(El señor Gutiérrez Prieto pide la palabra).**

El señor **PRESIDENTE:** ¿Señor Gutiérrez?

El señor **GUTIÉRREZ PRIETO:** Perdón, ¿cuánto votos dice que ha habido?

El señor **LETRADO:** Han sido 18 votos a favor y 13 en contra.

El señor **GUTIÉRREZ PRIETO:** Es que no me salen las cuentas. A mí me salen 15 en contra, con los 2 votos de VOX.

El señor **FLORES JUBERÍAS:** Hemos votado lo mismo que ustedes.

El señor **PRESIDENTE:** Bien hecha la puntualización. En ese caso, son 18 votos a favor y 15 en contra.

Solo me queda anticipar la agenda para todos los miembros de la Comisión aquí presentes. El próximo día 12 celebraremos una sesión de la Comisión sobre informes de subsidiariedad. La convocaremos a la hora conveniente. Sabéis que en esa fecha vence el plazo, por lo tanto, vamos al límite y tenemos que celebrar esa sesión de Comisión para aprobar esos informes de subsidiariedad el día 12. El día 14, Mesa y portavoces se reunirán con la directora general de RECOVER a las cuatro y media la tarde; se ha retrasado media hora. Y, el 4 de abril, comparecerá el ministro de Economía a las cuatro a la tarde, también en esta Comisión, para dar cuenta del balance de la ejecución de los Fondos Next Generation del primer trimestre del año 2024.

Muchas gracias. Se levanta la sesión.

Era la una y treinta minutos de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas, facilitadas por los servicios de interpretación y transcripción.