



DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Año 2025

XV LEGISLATURA

Núm. 100

Pág. 1

DE SEGURIDAD NACIONAL

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a EDURNE URIARTE BENGOCHEA

Sesión núm. 12

**celebrada el jueves 12 de junio de 2025
en el Palacio del Congreso de los Diputados**

Página

ORDEN DEL DÍA:

Comparecencia del presidente ejecutivo del Consejo de Administración de Telefónica, S.A. (Murtra Millar), para informar de las líneas generales que seguirá como presidente de la compañía, de la que la SEPI tiene el 10 % de las acciones, que considere de interés para la seguridad nacional teniendo en cuenta que la propia SEPI justificó la reciente compra de acciones en que la empresa desarrolla actividades relevantes para la economía y el tejido productivo, incluyendo las relacionadas con la seguridad y la defensa. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente del Congreso de los Diputados 219/000235 y número de expediente del Senado 713/000196)

1

Se abre la sesión a las cuatro y treinta y tres minutos de la tarde.

COMPARECENCIA DEL PRESIDENTE EJECUTIVO DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE TELEFÓNICA, S.A. (MURTRA MILLAR), PARA INFORMAR DE LAS LÍNEAS GENERALES QUE SEGUIRÁ COMO PRESIDENTE DE LA COMPAÑÍA, DE LA QUE LA SEPI TIENE EL 10% DE LAS ACCIONES, QUE CONSIDERE DE INTERÉS PARA LA SEGURIDAD NACIONAL TENIENDO EN CUENTA QUE LA PROPIA SEPI JUSTIFICÓ LA RECIENTE COMPRA DE ACCIONES EN QUE LA EMPRESA DESARROLLA ACTIVIDADES RELEVANTES PARA LA ECONOMÍA Y EL TEJIDO PRODUCTIVO, INCLUYENDO LAS RELACIONADAS CON LA SEGURIDAD Y LA DEFENSA. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO. (Número de expediente del Congreso de los Diputados 219/000235 y número de expediente del Senado 713/000196).

La señora **PRESIDENTA**: Buenas tardes.

Se abre la sesión, con un orden del día que consiste en la celebración de la comparecencia del presidente ejecutivo del Consejo de Administración de Telefónica para informar de las líneas generales

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 2

que seguirá como presidente de la compañía, de la que la SEPI tiene el 10 % de las acciones, que considere de interés para la seguridad nacional, teniendo en cuenta que la propia SEPI justificó la reciente compra de acciones en que la empresa desarrolla actividades relevantes para la economía y el tejido productivo, incluyendo las relacionadas con la seguridad y la defensa. Esta comparecencia fue solicitada en su día por el Grupo Parlamentario Popular en el Congreso.

Doy la bienvenida al señor Murtra, en nombre de la Comisión Mixta Congreso-Senado de Seguridad Nacional, y le doy la palabra por el tiempo que considere oportuno. A continuación, como saben ustedes, los portavoces tendrán un primer turno de ocho minutos, de mayor a menor.

El señor **PRESIDENTE EJECUTIVO DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE TELEFÓNICA, S.A.** (Murtra Millar): Muchísimas gracias, señora presidenta.

Señorías, es un placer, y como ciudadano una satisfacción, estar aquí ante la Comisión Mixta de Seguridad Nacional en la sede de nuestra soberanía nacional. Les agradezco la invitación a comparecer para compartir con ustedes mi entendimiento, análisis y visión sobre la gestión de Telefónica en temas relevantes para la economía y el tejido productivo, especialmente las relacionadas con la seguridad y defensa.

Creo que soy el primer presidente de Telefónica invitado aquí a compartir nuestra visión y que el último presidente de Telefónica que compareció en otra sede fue Cándido Velázquez, en la Comisión de Industria, Energía y Turismo el 5 de mayo de 1994. Que estemos analizando conjuntamente aspectos de seguridad y defensa es un testimonio de los momentos que vivimos. Espero dar respuesta satisfactoria, útil e interesante a sus preguntas; contestaré desde mi conocimiento y criterio profesional.

Para dar contexto a mi conocimiento y criterio, me presentaré. Soy Marc Thomas Murtra Millar, presidente de Telefónica. Soy ingeniero industrial especializado en mecánica de máquinas. Tengo un MBA por la Stern School of Business de la Universidad de Nueva York con especialidad en finanzas. He dado clases de finanzas en grado y máster durante siete años en la Universidad Pompeu Fabra, incluyendo clases de economía financiera y gestión financiera, donde he impartido los fundamentos matemáticos de las finanzas, los elementos teóricos básicos de las finanzas y sus principios de gestión. También he dado clases sobre cómo valorar financieramente compañías.

Empecé en la industria nuclear en el Reino Unido, en proyectos de combustible nuclear con uranio enriquecido reprocesado. Fui consultor estratégico especializado en tecnología, principalmente en telecomunicaciones, y trabajé para grandes empresas tecnológicas. También he trabajado en el sector público en el ámbito industrial y tecnológico. Entender cómo funcionan los poderes públicos, los controles, la Administración y el código administrativo es, además de interesante, tan útil como criticado. También he creado mi propia empresa y he sido banquero de inversión especializado en tecnología. Ahí aprendí mucho sobre cómo aplicar la tecnología al crecimiento empresarial, además de analizar, practicar, negociar y equivocarme a veces.

En 2021 fui nombrado presidente de Indra. Dedicué mis esfuerzos y capacidades a reenfocar la compañía hacia la tecnología de la defensa, antes y después de la invasión rusa de Ucrania. El 18 de enero fui nombrado presidente de Telefónica. Agradezco al consejo y a la Junta General de Accionistas de Telefónica este mandato para liderar una nueva etapa de Telefónica. Asumo esta responsabilidad con ilusión, ambición y humildad.

Telefónica es una empresa que es el resultado de más de cien años de historia, en los que ha crecido en tamaño y relevancia hasta convertirse en un activo con profundos conocimientos y con amplias capacidades tecnológicas. En España solo hay 341 empresas de entre 1 262 704 con cien años de historia o más. La media de las empresas españolas es de menos de catorce años. Esto da una idea de lo que significa tener cien años, más en un ámbito tan cambiante como el tecnológico. También indica el conocimiento, capacidad y adaptabilidad que ha acumulado la compañía. Telefónica es, además, una marca conocida internacionalmente y una marca asociada a España.

Tenemos claro que la forma de superar las amenazas que afrontamos es a través de la colaboración eficaz entre el sector público y el privado; en telecomunicaciones, siempre subordinados a las autoridades competentes en los ámbitos que se nos indican. Somos responsables de facilitar la neutralización de actividades hostiles que afectan a la seguridad nacional. Telefónica ejerce influencia internacional gracias a su participación en asociaciones y organismos como la GSMA, la ERT, la ITU o cumbres iberoamericanas, así como en colaboración con organismos y entidades como la Comisión Europea. Es observada por empresas y analizada por veintiséis bancos de inversión.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 3

Los resultados de 2024 muestran nuestras fortalezas. Hemos cumplido nuestros compromisos, crecemos en ingresos y en EBITDA y superamos nuestro objetivo de generación de caja. En el primer trimestre de este año, los resultados muestran una ejecución continuada. Como en los últimos años, la pérdida de competitividad en las empresas europeas y la fragmentación en el sector han impedido mayor crecimiento e inversión tecnológica. La disciplina en la gestión se refleja en la reducción de exposición en Hispanoamérica con la reciente venta de nuestras filiales en Argentina, Perú, Colombia y Uruguay, las dos últimas sujetas a determinadas condiciones de cierre.

Contribuimos al desarrollo económico de los países en los que operamos: de manera directa, mediante nuestra actividad comercial, la creación de empleo y con los productos y servicios que adquirimos y ofrecemos; y, de manera indirecta, por nuestra capacidad multiplicadora en la cadena de suministro y por otras industrias a las que permitimos avanzar y adaptarnos. Un ejemplo es nuestra contribución a la digitalización de pymes en España.

Hemos desarrollado soluciones de comunicaciones, puestos de trabajo, ciberseguridad, asesoramiento y nube, adaptadas a sus necesidades. Gestionamos 473 823 licencias de Microsoft Office, 1 670 000 cuentas de correo, 182 000 sitios web, casi 300 000 dominios y 20 *petabytes* de almacenamiento en nuestros centros de datos para 195 264 clientes. Hemos gestionado la ayuda de Kit Digital del Gobierno de España para 56 590 pymes y autónomos, y 27 600 la han obtenido y los estamos acompañando en su digitalización.

Telefónica contribuye al país en crecimiento, impuestos y empleo. Según nuestros cálculos, usando la metodología *input-output*, en el 2024 el impacto de Telefónica en el PIB fue de 20 337 millones de euros, lo que supone un 1,27 % del total. Generamos 25 086 puestos de trabajo directos, 99,28 % de ellos con contrato indefinido. Además, generamos 106 042 empleos indirectos en nuestra cadena de suministro y 65 437 empleos inducidos por efecto económico tractor. En total, nuestro impacto en España es de 196 565 empleos.

También aportamos a las haciendas públicas mediante el pago de impuestos, tasas y contribuciones a la Seguridad Social. En 2024, en España hemos contribuido con 2808 millones de euros en impuestos, de ellos 2033 recaudados como impuestos indirectos y 775 millones soportados. En España, el 96,3 % del volumen de compras de Telefónica se destina a 2344 proveedores locales, donde fomentamos la transformación digital de la economía, al requerir de toda nuestra cadena de valor unos criterios de digitalización. Telefónica es una empresa de infraestructuras críticas, proveedora de conectividad y servicios digitales. Apostamos por desplegar las redes más avanzadas, fiables y seguras. En España, en los últimos diez años hemos invertido, de media, el 12,8 % de nuestros ingresos anuales, un total de 16 090 millones de euros en acceso fijo y móvil, transporte y núcleo de red, tecnologías de la información, plataformas, altas de clientes y filiales. Llegamos con 5G al 92 % de la población y con fibra a 31 millones de unidades inmobiliarias. Somos uno de los líderes europeos en despliegue de fibra y en despliegue rural. Nuestra red de fibra es robusta, eficiente y ultrarrápida, y tenemos la mayor red de banda ultraancho fuera de China.

Nuestra infraestructura de cables submarinos transmite el tráfico internacional y juega un papel relevante en la soberanía digital de la Unión Europea. Entre el 97 y el 98 % del tráfico de datos intercontinental circula a través de cables submarinos. En España, que tiene una posición geográfica de entrada y salida entre Europa, África y América, operamos veinticinco cables, esenciales para la conexión del territorio y la conectividad insular. Telxius gestiona nuestros cables submarinos internacionales y conecta a nuestros clientes a través de una red de más de 100 000 kilómetros y veinticinco estaciones de amarre en doce países, como España, Estados Unidos y Brasil, y en la mayor parte de Hispanoamérica. Es un 70 % propiedad de Telefónica y 100 % de capital español. Los cables submarinos son difíciles de proteger y están en el foco de actores hostiles. Su seguridad física y digital es prioridad para Telefónica. Por ello, monitorizamos permanentemente su operatividad. Todos los enlaces cuentan con redundancia para diversificar el tráfico en caso de incidente físico o cibernético. Están protegidos con una red de sensores de tecnología propia y con las capacidades globales de ciberdefensa de Telefónica.

Todo ello conforma un escudo permanente sobre los cables sumergidos, las estaciones de amarre y los *hubs* de interconexión con las redes troncales terrestres. Telefónica, con empresas del sector como Vodafone, Orange, Telenor, Sparkle y Proximus, se adhirió en abril a una declaración conjunta ante el Parlamento Europeo, solicitando fondos para invertir en tecnología para detectar y mitigar daños a cables submarinos y desarrollar rutas adicionales, terrestres y submarinas, para reducir la vulnerabilidad a puntos únicos de fallo. Sobre estas infraestructuras, Telefónica proporciona conectividad a 353,5 millones de

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 4

accesos a nivel mundial y 43,2 millones en España, de los cuales 17,6 millones son de telefonía fija y banda ancha, 22 millones son móviles y 3,6 millones de televisión de pago. Son clientes satisfechos con el servicio que prestamos, como reflejan nuestros índices de calidad y fidelidad. Desarrollamos nuestras redes de forma sostenible. Fuimos de los primeros en iniciar el apagado de cobre en Europa. Desde 2005 hemos desmantelado 197 000 toneladas de cobre y hemos apagado 16 614 centrales telefónicas, el 52 % de nuestras redes 2G y 3G, y 780 sistemas legados, tanto de operaciones como de negocio, para evitar obsolescencias en las aplicaciones. El 27 de mayo hemos concluido el apagado definitivo de la red de cobre, con el cierre de las últimas centrales.

Para nuestros clientes, el primer requisito es la disponibilidad del servicio. El 85 % del tráfico de datos se cursa a través de nuestra red de banda ancha, que en el primer trimestre de este año alcanzó una disponibilidad del 99,998 %, por encima del 99,996 % que registramos en el 2024. Garantizamos esta disponibilidad también en situaciones catastróficas. En marzo del 2020, el confinamiento tuvo como consecuencia aumentos extraordinarios del tráfico de datos en nuestras redes, de cuyo buen funcionamiento dependían hogares, empresas, instituciones y hospitales. Cuando comenzó el confinamiento, el tráfico de móvil aumentó un 40 %, el de datos fijos un 70 % y el de WhatsApp se multiplicó por 7.

La dana produjo daños muy graves en nuestras infraestructuras por el arrastre del agua y las inundaciones y la falta o inestabilidad de suministro eléctrico. Las averías eran complejas y era difícil acceder a las zonas afectadas. A pesar de ello, en cuatro días, se había recuperado el servicio móvil en el 78 % de los municipios y el fijo en el 88 %, y pasamos de treinta y cuatro municipios incomunicados a dos. En nueve días estaban todos comunicados y en diez se había recuperado el 100 % de las infraestructuras. También se estuvo en contacto con las autoridades y servicios de emergencia. Se priorizó la ayuda a las personas y la recuperación de servicios críticos. Llevamos a la zona veintidós terminales satelitales, seis unidades móviles, once grupos electrógenos y repuestos de red. Trasladamos más de cien personas, incluyendo brigadas de planta exterior y técnicos especializados. Se tomaron medidas para mantener comunicados a nuestros clientes, como uso gratuito e ilimitado de datos, duplicados de SIM o cargadores gratuitos. Se priorizaron los servicios críticos en hospitales, Cruz Roja, fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y centros de alimentos. En nuestra fundación se activaron campañas de donación y voluntariado, y aprobamos una dotación extraordinaria de 3 millones de euros destinados a los afectados.

El 28 de abril de este año España vivió uno de los grandes desafíos de nuestros últimos tiempos. Un apagón eléctrico, que afectó a toda la península ibérica, interrumpió la vida cotidiana de millones de personas y puso a prueba la resiliencia de nuestras infraestructuras críticas, incluidas las de las telecomunicaciones. En Telefónica asumimos nuestra responsabilidad estratégica y actuamos con la diligencia adecuada para garantizar la continuidad de los servicios esenciales en un contexto de máxima incertidumbre. Inmediatamente, activamos nuestro comité de crisis, liderado al máximo nivel, y se pusieron en marcha los protocolos establecidos en nuestro plan de contingencia.

En cuanto al servicio móvil, la falta de energía causó una disrupción en el servicio, especialmente en el móvil. Además, el tráfico de voz se incrementó un 50 % sobre la media habitual, lo que tensionó aún más la red en un momento crítico. Durante las primeras horas, las baterías y generadores de emergencia mantuvieron la red operativa. A medida que avanzaba la jornada y persistía la falta de suministro, se empezó a ver afectada la disponibilidad del servicio móvil, que se fue deteriorando conforme se agotaban las baterías. La red fija mantuvo casi total disponibilidad, gracias a las baterías de muy larga duración, pero, al no haber energía eléctrica en los hogares, los equipos en las casas de los clientes residenciales, como los rúters, dejaron de funcionar. Los centros de proceso de datos estuvieron operativos durante toda la interrupción del suministro eléctrico, gracias a la mayor robustez de los sistemas de continuidad de suministro de estas instalaciones. El restablecimiento del servicio fue progresivo. Al día siguiente, 29 de abril, la red fija recuperó más del 97,5 % de su capacidad y la móvil el 95 %, con una supervisión técnica exhaustiva y resolución de incidencias residuales en los días posteriores. Los sistemas de atención telefónica mantuvieron un elevado grado de disponibilidad, desviando una parte importante del tráfico a las instalaciones ubicadas en el extranjero, que no se vieron afectadas por el corte de suministro eléctrico. Las instalaciones ubicadas en el territorio peninsular estuvieron funcionando con grupos electrógenos.

Desde el primer momento mantuvimos una comunicación directa y transparente con las autoridades, organismos de emergencia y el Gobierno, facilitando información técnica y colaborando en la priorización de servicios esenciales para la gestión de la emergencia. Sus usuarios recibieron información actualizada a través de nuestros canales oficiales, lo que contribuyó a reducir la incertidumbre. Estamos evaluando

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 5

las lecciones aprendidas para fortalecer aún más nuestra resiliencia y reforzar la colaboración público-privada ante futuras crisis.

Las telecomunicaciones y las tecnologías digitales son necesarias en muchos sectores. Conectamos y gestionamos las comunicaciones de 227 378 oficinas y sedes de empresas en toda España. Apoyamos su digitalización con servicios especializados y soluciones en ciberseguridad: nube, Internet de las cosas, *big data*, inteligencia artificial y *blockchain*. Ponemos foco en la calidad y la disponibilidad. Como ejemplo, ofrecemos un 99,99 % de disponibilidad en las soluciones de nube. Algunos ejemplos de cómo ayudamos a nuestros clientes. En manufactura, hemos desarrollado un gemelo digital con sus sectores conectados a medida para la fábrica de SEAT en Martorell. Optimizamos flujos logísticos de 150 máquinas de llenado de líquidos y 400 vehículos automáticos, y se ha conseguido un 12 % del incremento de tiempo productivo. En salud, gestionamos la ciberseguridad de los datos sensibles de los hospitales de Quirón desde nuestro centro de proceso de datos en Alcalá de Henares. Y en la gestión de aguas, el Canal de Isabel II nos adjudicó 376 000 contadores inteligentes y su conexión vía Internet de las cosas. Se han generado ahorros de 4,3 hectómetros cúbicos de agua en un año. La experiencia y el conocimiento adquiridos en la digitalización de empresas y nuestra fortaleza tecnológica y financiera son útiles para el tejido empresarial español.

Telefónica conecta 150 897 sedes de comunidades autónomas, Administraciones públicas y los ministerios de Defensa, Interior, Transformación Digital, Hacienda y Sanidad. Somos proveedores de servicios de emergencias a través de nuestra plataforma en nueve comunidades autónomas y en las dos ciudades autónomas, que atienden a un total de 24 134 846 habitantes. A las Fuerzas Armadas y a las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado les proporcionamos infraestructuras de comunicaciones, comunicaciones tácticas y estratégicas, ciberdefensa, digitalización y robotización de operaciones. Desde hace veinticinco años prestamos el servicio integral de radiocomunicaciones digitales de emergencias del Estado. Es una unidad móvil con estaciones base dedicadas, lo que evita la saturación. Tiene un 97 % de cobertura nacional y un 99,8 % de disponibilidad. Atendemos a 120 000 usuarios de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, con 104 salas policiales, y formamos a mil agentes al año. Este sistema ha cubierto la Cumbre de la OTAN en Madrid, en 2022, la de la Comunidad Política Europea en Granada, en 2023, y la dana en Valencia. Hemos desplegado gran parte de la red de transporte de telecomunicaciones del Ministerio de Defensa, base de la infraestructura integral de información para la defensa. Es una red de fibra de alta capacidad y prestaciones. Y colaboramos con la Secretaría de Estado de Seguridad para detectar y neutralizar o tomar control de drones empleados en hechos delictivos a través del sistema SIGLO-CD.

La aproximación integral de la seguridad en Telefónica —digital, física, prevención de fraude, operativa, en cadena de suministro y continuidad de negocio— permite alcanzar un nivel alto de seguridad en nuestras redes, servicios y sistemas, garantizando así la seguridad de las comunicaciones y los datos de los ciudadanos. Las ciberamenazas han elevado el riesgo de nuestro sector. Los ataques son cada vez más sofisticados, orientados al bloqueo de sistemas o datos, la interrupción o denegación de servicios, el robo de credenciales, el compromiso de las cadenas de suministro y, crecientemente, amenazas avanzadas persistentes. Hay nuevos retos relacionados con las tecnologías emergentes. Hay millones de dispositivos en Internet de las cosas con características de seguridad limitadas, desplegados sin protección adecuada. La inteligencia artificial también está cambiando las amenazas y las soluciones.

Telefónica afronta la seguridad digital con un enfoque basado en la anticipación, prevención, detección y respuesta; todo coordinado a través de nuestra red global de centros de respuesta e incidentes, que a su vez coopera con otros centros de respuesta nacionales e internacionales, públicos y privados. La seguridad en Telefónica está alineada con la Estrategia de Seguridad Nacional de España, publicada en 2021 y actualmente vigente. Telefónica tiene como objetivo garantizar la protección de las redes, los sistemas y los datos para que la prestación del servicio y la información de nuestros clientes mantenga su disponibilidad, integridad y confidencialidad. Realizamos un análisis exhaustivo de riesgos, priorizando por criticidad, y una defensa en todo el perímetro, desde nuestros proveedores hasta nuestros activos, donde se almacena y procesa la información de nuestros clientes.

En España sufrimos a diario una media de 35 ataques a nuestra infraestructura de red y 600 000 peticiones ilícitas a los servicios web, y mensualmente 135 millones de intentos de robo de credenciales de nuestros clientes de Movistar Plus+, pero hasta ahora no ha habido indisponibilidades graves. En 2017 nos impactó un grave incidente mundial con repercusión mediática, pero nuestra actuación y las medidas de protección de nuestras infraestructuras evitaron la interrupción del servicio y la afectación de los datos

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 6

de nuestros clientes. Desde entonces, ha habido incidencias menos relevantes. En octubre del 2022, una organización cibercriminal robó credenciales wifi de un grupo limitado de clientes e informamos de forma proactiva a las autoridades. No hubo acceso de datos personales y financieros de clientes.

Desde 2005, la seguridad por diseño forma parte de nuestra estrategia. La seguridad se contempla en tres fases iniciales de desarrollo hasta la puesta en producción de redes y servicios. Conlleva una arquitectura de seguridad que configura la red y los servicios por zonas de seguridad según su riesgo, creando compartimentos estancos, y restringe al mínimo imprescindible el acceso a protocolos y puertos. Además, se mantiene el parcheo constante de sistemas para evitar vulnerabilidades: el control de acceso a nuestras redes y servicios con autenticación, autorización y trazabilidad, con campañas de certificación de usuarios y accesos; procesos de detección y respuesta basados en la monitorización y correlación de eventos de seguridad con *firewalls* mediante sondas de monitorización de tráfico, con mitigación de ataques de denegación de servicio o con denegación de accesos a contenidos ilícitos; y también usamos herramientas criptográficas para almacenamiento y envío de información y control de conexiones. Las personas son la primera línea de defensa. Formamos en ciberseguridad a los empleados y concienciamos a nuestros clientes. Por ejemplo, 86 828 empleados —18 305 en España— participaron en una formación *antiphishing* en marzo de 2025.

Telefónica ha definido una gestión de incidencias basada en anticipación con ciberinteligencia. Aplicamos el conocimiento de fuentes y tecnologías propias y externas para determinar tendencias, actores y vías de ataque a Telefónica y a nuestros clientes. Entre estos, destacan los catalogados como esenciales por la legislación de protección de infraestructuras críticas, como son las Administraciones públicas vinculadas a la seguridad nacional de España. Somos proactivos en cooperación público-privada, participando en ciberejercicios OTAN semestrales junto al mando conjunto del ciberespacio y en colaboración entre empresas privadas, como la iniciativa que lideramos desde 2022 con las otras tres grandes telecom europeas.

Prevención. Contamos con equipos de expertos dedicados a la búsqueda de vulnerabilidades con escaneos automáticos y pruebas mensuales. Asimismo, disponemos de un programa de recompensas con empresas externas y expertos mundiales, que en 2024 reportaron 185 vulnerabilidades, de las cuales fueron reconocidas y recompensadas 60. La operativa de detección y respuesta se gestiona mediante una red propia de 17 centros de respuesta a incidencias. Se coordina en tiempo real a través de nuestra plataforma de ciberinteligencia avanzada. También se colabora a nivel nacional e internacional, pública y privada.

Asimismo, contribuimos a la seguridad pública y a la protección patrimonial de nuestros clientes mediante la prevención del fraude. Activamos alarmas en la red para detectar altos volúmenes de tráfico de voz a destinos de alta tarificación. Monitorizamos tráfico masivos de mensajería para evitar estafas de mensajes de texto con enlaces fraudulentos. Nos protegemos frente a las altas de líneas móviles fraudulentas con herramientas propias, con lo que hemos evitado 76 130 altas ilícitas en 2024. En este campo colaboramos con fuerzas y cuerpos de seguridad. Por ejemplo, en colaboración con Policía Nacional en la lucha contra el *spoofing* telefónico, origen de estafas través de llamadas telefónicas o mensajes de texto que suplantan a entidades bancarias. Telefónica se adelantó a los plazos establecidos en la orden ministerial, publicada en febrero, y desde marzo aplicamos el bloqueo de llamadas internacionales que utilizan numeración española, excepto en casos de itinerancia legítima. Estamos bloqueando 600 000 llamadas ilícitas diarias.

En el caso de fraude en servicios móviles, Telefónica aportó información vía denuncias que dio origen a las operaciones policiales SEGA y FOLE de SIM *swapping*. En la lucha contra la piratería, en 2024 detectamos 5 341 259 infracciones de consumo irregular de contenido de televisión. Se denunciaron 61 218 perfiles de redes sociales. Se solicitó la desactivación de 219 782 enlaces a eventos en vivo y el bloqueo de 5114 enlaces o direcciones IP en el cumplimiento de dos sentencias judiciales.

Utilizamos tecnología de empresas globales y de nicho, pero en 2017 decidimos incrementar nuestra autonomía tecnológica. Ahora tenemos soluciones propias, producidas en España, en dos empresas de Telefónica: Telecrypt y CS2. Estas soluciones se usan en Telefónica y también en los principales organismos vinculados con la seguridad nacional y la defensa de España, como el Mando Conjunto del Ciberespacio, en el CCN. Estas soluciones incluyen cuatro líneas de producto —tres operativas y una en desarrollo—, familia de criptosistemas IP para las comunicaciones fijas. A la seguridad nacional de Presidencia del Gobierno le proporcionamos 250 cifradores IP y S101 de 1 gigabyte en 2024, con la máxima certificación de seguridad otorgada por el CCN. Telecrypt ha desarrollado el único criptosistema

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 7

español de 10 gigabytes, un proceso de certificación para cubrir necesidades del Ministerio de Defensa. El sistema de cifrado CS2 garantiza la confidencialidad y la privacidad de las comunicaciones móviles, la mensajería y el envío de datos. Hace dos años, la Armada y el Mando Conjunto del Ciberespacio la adoptaron como complemento a las burbujas de seguridad 5G. También está integrado en las comunicaciones seguras del Ministerio de Defensa y de la Guardia Civil.

En cuanto a los sistemas de ciberinteligencia y ciberdefensa, Telecrypt ha adoptado la plataforma de Telefónica que está en operación en el Mando Conjunto del Ciberespacio, en el CCN. Estos sistemas se complementan con herramientas de monitorización de tráfico anómalo. Estas capacidades y procedimientos nos permiten detectar y neutralizar, a finales del 2024, una media de 100000 intentos diarios de vulneración de nuestros activos.

Telefónica es una compañía estratégica con una misión y visión en materia de seguridad alineadas con el interés general del país. Miramos hacia el futuro, porque las revoluciones digitales y tecnológicas cambian el orden social, político y económico. Las empresas y los países deben ser capaces de adaptarse a los nuevos escenarios. Hace veinticinco años la industria europea de telecomunicaciones lideraba el mundo. La tecnología europea cambió radicalmente la forma de comunicarnos, de trabajar y de relacionarnos. Desde entonces, el liderazgo tecnológico ha pasado a titanes que dominan mercados casi monopolísticos, con gran capacidad de inversión en tecnologías disruptivas y que tienen influencia geopolítica. Son estadounidenses o chinas. No hay ninguna empresa europea entre las que lideran el cambio digital. Europa se enfrenta al desafío de competir globalmente, escalar sus capacidades de innovación y garantizar su autonomía en tecnologías estratégicas. Los informes de Enrico Letta, sobre el mercado interior, y de Mario Draghi, sobre la competitividad europea, se pronuncian en esta línea.

Dos regiones muy diferentes, Estados Unidos y China, con políticas públicas opuestas, han conseguido mantener su hegemonía y controlar las tecnologías claves para la autonomía estratégica. Europa debe conseguirlo también si quiere autonomía estratégica. La Unión Europea ha puesto en marcha iniciativas que se deben aprovechar y materializar. La Brújula de Competitividad de la Unión Europea, con la que estamos alineados, ha sido una llamada de atención. Europa debe actuar y cambiar rápidamente. Debemos impulsar ecosistemas tecnológicos y de innovación. Se necesitan campeones europeos con escala inteligente, con visión y capacidades de invertir e innovar en tecnologías disruptivas, capacidades y talento. Solo así será posible reducir dependencias y competir globalmente hacia una soberanía digital europea. Para que todo esto ocurra, las empresas debemos cambiar y adaptarnos. La Comisión Europea, los Estados, las naciones y los reguladores deben actuar y realizar los ajustes que permitan la consolidación de la que resulten compañías tecnológicas con escala para invertir, innovar y atraer talento de manera competitiva. Si esto no sucede, Europa seguirá perdiendo relevancia tecnológica y no tendrá capacidad de decidir su futuro de forma autónoma.

Telefónica está dispuesta a contribuir. Vamos a acometer nuestra propia transformación de empresa de telecomunicaciones a empresa de base tecnológica. Estamos definiendo los pasos para tener un rol más relevante en la construcción de parte de las tecnologías críticas que están en manos de compañías no europeas. Queremos poner nuestra experiencia y capacidades al servicio del proyecto común europeo como socio fiable y proactivo. Queremos ser protagonistas en el nuevo equilibrio tecnológico europeo. Telefónica tiene un potencial enorme. Tenemos clientes fantásticos, capacidades líderes, relaciones de confianza con proveedores y socios, un profundo conocimiento de la industria y contamos con grandes profesionales, pero tengo muy claro que, para desatar nuestro completo potencial, se requiere un cambio significativo. Ese es mi reto y lo que tengo la intención de hacer.

Nuestro entorno estratégico está marcado por cinco máximas: Europa va a cambiar, los clientes están en el centro, la tecnología y la excelencia operativa son clave, actuamos con una disciplina lógica e industrial de telecomunicaciones y nuestro objetivo es crear valor para los clientes, nuestros accionistas y nuestro país. Nuestras prioridades son poner el foco en Europa y en lo que sabemos hacer como operador industrial, con disciplina financiera de hierro y simplificación y la excelencia tecnológica y operativa como ventaja competitiva.

Hemos marcado las prioridades correctas, tenemos el equipo para alcanzarlas y hemos iniciado una reflexión estratégica. Compartiremos los resultados en el segundo semestre del año. Nuestra revisión será ambiciosa, se llevará a cabo con análisis y una profesionalidad estricta. Estamos dispuestos a ajustar nuestra estrategia si creemos que creará valor. Nuestro objetivo es hacer que Telefónica sea relevante.

Muchas gracias por su atención.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 8

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Murtra.

A continuación, damos la palabra a los grupos parlamentarios, en orden de mayor a menor.

En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra don Rafael Hernando, por un tiempo de ocho minutos.

El señor **HERNANDO FRAILE**: Gracias, señora presidenta.

Gracias, señor Murtra, por estar hoy aquí con nosotros.

Como usted sabe, esta comparecencia ha sido ciertamente accidentada. La primera vez que se le convocó a esta comisión no pudo venir o, más bien, no quiso venir. La segunda vez que estaba programada su comparecencia en España sucedió lo que algunos decían que jamás iba a suceder: un apagón. Nos quedamos sin luz 47 millones de españoles por primera vez en la historia de nuestro país, y también sin teléfonos. Y ya ve usted, hoy también parece que es un día negro en lo que afecta a la situación del propio Gobierno; un Gobierno que en el día de hoy, según un auto del Tribunal Supremo, ha sido considerado respaldado por un partido que es una organización criminal dirigida por el señor Cerdán, que acaba de dimitir desde Ferraz (**rumores.—El señor Rodríguez Palacios pide la palabra**), otro más de la banda del Peugeot; de los cuatro, ya van tres, solo nos queda uno, ese que ha convocado una rueda de prensa a las cinco y cuarto. (**El señor Rodríguez Palacios: ¿Barra libre?**).

Como usted recordaba, es verdad que hace treinta y un años que no comparecía un presidente de Telefónica. Yo estuve aquí, en esa comparecencia, porque era miembro de la Comisión de Industria y Turismo y, además, formé parte de su Mesa, ya que era secretario segundo. En aquel momento lo que se estaba haciendo en España era, precisamente, un proceso de privatización y liberalización de nuestra economía para entrar en el euro y converger en Europa, y tuvo un resultado exitoso. Además, la compañía estaba lanzada a un proceso de entrada en países y zonas que considerábamos estratégicas, como Iberoamérica, lo que convirtió a Telefónica en una gran multinacional. Fue un proceso distinto al que tenemos en estos momentos. Lo que ha hecho ahora el Gobierno, y lo decidió así en diciembre de 2023, es intervenir en Telefónica. Anunció que iba a gastar 2000 millones de euros en comprar el 10 % —fueron 2300—, y lo hizo sin consignación presupuestaria y sin consultar al Parlamento. Con esos 2300 millones, por ponerles un ejemplo, se podían haber construido 350 000 viviendas para jóvenes, pero cada uno tiene sus prioridades como Gobierno. En aquel momento el Gobierno alegó su peso en la seguridad nacional, su carácter estratégico para España y frenar la entrada de capital de Arabia Saudí. Sin embargo, todo eran burdas justificaciones, señor presidente. Hace tres meses el propio Gobierno resolvió un concurso, el CORA III, que adjudica durante cinco años las telecomunicaciones de la Administración central. Pues bien, el lote número 3, que incluye la interconexión de los centros de datos y los servicios de ciberseguridad, que antes prestaba Telefónica, ha ido a MasOrange; el servicio de conexión de exteriores con nuestras embajadas, a British Telecom, y, finalmente, a Arabia Saudí se le ha permitido no el 5 %, sino el 10 % en su Consejo de Administración.

Señor Murtra, en su presentación ante los accionistas de Telefónica no hizo ni una sola referencia a la seguridad nacional. Y si bien hoy ha hablado de prevención del fraude, de la piratería y de sus capacidades en materia de ciberseguridad y defensa, lo cierto es que todo esto ya formaba parte del corazón de la compañía y, por lo tanto, no se justifica ni se ha justificado ese 10 % de acciones que ha comprado el Gobierno recientemente. Es más, usted ha venido a definir cuáles son sus prioridades. Sus prioridades son el mercado intraeuropeo, la disciplina financiera, la excelencia tecnológica operativa y sus clientes. Muy bien, pero, señor Murtra, no la seguridad nacional, como nos dijo el Gobierno. De hecho, no ha hecho usted ni una sola referencia a ese plan industrial y tecnológico para la seguridad y la defensa del cual habló el Gobierno hace algún tiempo, dotado con 10 000 millones. Mire, las razones verdaderas de esa entrada del Estado como un elefante en una cacharrería es que tenemos un Gobierno que está de corrupción hasta las cejas, permítame que se lo diga, sostenido por unos socios a los que compra cada día a base de engaños y de migajas. Un Gobierno que perdió las elecciones, pero que asalta instituciones con voracidad autárquica. Lo hizo con el CIS, con Radio Televisión Española, el Constitucional, el Consejo de Estado, Red Eléctrica de España y ahora ha decidido asaltar las compañías privadas. Un Gobierno que ha levantado un muro que, al igual que el de Berlín, no es para defender a nadie del fascismo, sino para que sus votantes no salgan despavoridos. Un Gobierno —eso que llaman la banda— que ataca a jueces, fiscales, periodistas y fuerzas de seguridad del Estado, y que tiene una obsesión: controlar el relato. Y en ese plan es en el que está precisamente el asalto a la compañía Telefónica. El sanchismo gasta cinco veces más en publicidad y propaganda que cualquier otro Gobierno. Ha convertido Radiotelevisión

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 9

Española en una especie de ‘Telepsoe’ y parece que ansía intervenir en Telefónica para crear un ‘Telepedro’ en Movistar. **(El señor Rodríguez Palacios: ¡Madre mía!).** Así, el cese del señor Pallete en la Moncloa, en el despacho del señor De la Rocha, y su posterior nombramiento, señor Murtra, son un despropósito más propio de una república bananera que de una democracia consolidada. Y ahí están los resultados que usted mismo ha presentado del año 2024, que han sido favorables para la compañía. Ha expuesto usted su currículum de forma intensa, pero, desgraciadamente, el problema es que su nombramiento ha sido cuestionado desde que se hizo. Hay mucha gente, hay muchas personas y hay muchos medios que piensan que el hecho de que usted dirija hoy la primera compañía del país se debe a su proximidad o filiación con el PSC o el premio a un regalo que usted hizo siendo presidente de Indra a la esposa del señor presidente, un *software* valorado en 150000 euros, que después ha llevado a la imputación de la propia mujer del señor presidente. Señor Murtra, permítame que se lo diga, y se lo digo sin acritud, usted, en definitiva, es un miembro ilustrado del sanchismo. Ahora estaría usted en esa parte del sanchismo de los superricos. **(El señor Rodríguez Palacios pide la palabra).**

Como le decía, ustedes han entrado como un elefante en una cacharrería. Su política de nombramientos, sus inversiones y desinversiones o sus contaminantes relaciones con el ministro y postulante gripado de la Comunidad de Madrid, el señor Óscar López, así lo atestiguan. Hacer vicepresidente al coautor del plagio de la tesis doctoral fraudulenta del señor Sánchez es muy feo. Nombrar responsable de la seguridad de la compañía a la jefa de seguridad del señor Sánchez, también. Y hacer jefe de Movistar al señor Javier de Paz, lo mismo. **(El señor Rodríguez Palacios pide la palabra).** Usted ha hablado de interés del país, pero ha abandonado Hispanoamérica. Ustedes se han deshecho de nuestra presencia en Argentina, en Uruguay, en Perú y en Colombia; sin embargo, han anunciado que van a invertir 600 millones en la narcodictadura venezolana. Vaya papelón, no creo que así defienda mucho el interés de nuestro país.

Por otra parte, señor Murtra, acompañar al señor López a medrar ante Vivendi para acabar con el presidente de Prisa por no mostrarse suficientemente sumiso a las intenciones del Gobierno para montar su ‘Telepedro’ es también una exhibición impúdica que compromete la necesaria neutralidad e independencia política de una compañía como la que usted dirige. Señor Murtra, hace dos meses ya fue ratificado en la presidencia de Telefónica por la Junta General de Accionistas y, por tanto, debería tener manos libres para decidir. Convertir la compañía en una pieza más de la máquina sanchista contra la oposición y en felpudo de un Gobierno corrupto como el que tenemos me parece que no es el camino. Debería ser su obligación y su función dedicar sus esfuerzos y los de Telefónica a hacer de la compañía, que siempre fue estratégica y que tiene que seguir siendo estratégica para el país, una gran multinacional a la vanguardia en la tecnología, la investigación, la seguridad nacional y la promoción de nuestro idioma en un mundo polarizado, de forma que la posición de la compañía en España, Europa e Iberoamérica resulte capital. Desgraciadamente, hasta ahora, ha dado muestras de todo lo contrario.

Nada más y muchas gracias. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señor Hernando.

A continuación, y por parte del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra don Javier Rodríguez Palacios.

El señor **RODRÍGUEZ PALACIOS:** Señora presidenta, es una vergüenza esto a lo que hemos asistido aquí y que usted lo haya tolerado. **(Aplausos).** Es una vergüenza, y además es profundamente injusto, porque estamos ante un compareciente que ha venido por su propia voluntad —su presencia aquí no responde a ninguna obligación— y no estamos en ninguna comisión de investigación en la que alguien tenga que contestar a cuestiones de su vida privada, de lo que hace o deja de hacer. Aquí veníamos a hablar de seguridad nacional y de una gran empresa española. Y si hay barra libre, hay barra libre para todos, y si el partido que quiere colocar al amigo de un narcotraficante, al señor Feijóo, como presidente del Gobierno quiere ir por esa vía, también nosotros sabemos hablar del currículum de un partido como el suyo, que se dedica precisamente a querer vender a los españoles que la alternativa a un Gobierno de progreso es un señor que le ponía cremita a un narcotraficante. Para hacer bromas, para hacer la política chabacana que usted hace, señor Hernando, valemos todos. Para dirigir una empresa como Telefónica de un país como España no vale todo el mundo. Y aquí ha venido su presidente —el presidente de Telefónica— con un currículum intachable. Usted que habla tanto de la memoria —y muchos de los miembros del PP que están aquí tienen memoria de hace muchas décadas—, sabrá que ese currículum está a años luz del de Juan Villalonga, cuyo mayor mérito conocido era ser amigo del señor Aznar. Por

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 10

cierto, el señor Marc Murtra ha sido humilde, pero es el primer presidente de una empresa privada, como es Telefónica, que viene aquí a comparecer, porque cuando vinieron en el año 1994 no era privada como ahora. Porque, señor Hernando, ¿usted se sabe el culebrón? Cuando se llamó al señor Juan Villalonga para comparecer aquí, en el año 1997, el Partido Socialista tuvo que elevar al Tribunal Constitucional la necesidad de que viniera el presidente de una Telefónica que ya no era pública, y aun así no vino. Pero tiene usted el cuajo de echarle en cara al actual presidente de Telefónica casi que el apagón del día 28 de abril lo hizo él para no venir aquí a comparecer. **(El señor Hernando Fraile: Yo no he dicho eso).** A mí se me caería la cara de vergüenza. Y usted lo tolera, presidenta. Tolerar hablar aquí de lo que nos dé la gana. Pues hablaremos de lo que nos dé la gana.

Pero como somos un partido serio, nos queremos centrar en desmentir todos y cada uno de los infundios que han dicho el señor Hernando y este Partido Popular que nos quiere colocar al amigo de un narcotraficante, el señor Feijóo, como presidente del Gobierno. Pues a ese partido amigo de narcotraficantes le digo que ahora estamos en la comparecencia del presidente de una empresa española y que hace un año no lo hubiéramos podido decir, porque es española gracias a que la SEPI ha comprado —que no gastado; ha invertido— un 10 % del capital de Telefónica. Este porcentaje, unido a lo que tienen Critería y el BBVA, hace que podamos decir que volvemos a tener una compañía española en el sector no de la telecomunicación, sino de la tecnología futura que va a liderar la vida de nuestros nietos, de nuestros hijos y de nosotros mismos. Por lo tanto, estamos hablando de que el Gobierno de España lo que ha hecho es invertir en recuperar Telefónica.

Miren, Telefónica empezó en el año 1924 como una empresa del Estado, pero en el año 1997 ustedes la malvendieron. La malvendieron con el señor Aznar. Y después de malvenderla, pusieron al frente de ella al amigo de pupitre del señor Aznar. Se les debería caer la cara de vergüenza por cuestionar, incluso en el ámbito personal, al equipo que ahora dirige Telefónica, un equipo que no lo han bendecido en la Moncloa, sino que hubo una junta de accionistas hace muy poquito y fue respaldado por más del 90 %. Digo yo que a los accionistas les preocupará cómo va la compañía. Por cierto, es una compañía que no debe ir tan mal como usted quiere decirnos ni es el instrumento de nadie más que de los propios accionistas, que estarán contentos con las cifras de este año, porque si cogemos la cotización de junio del año pasado, hace exactamente un año, estaba en 4,20 euros la acción y ahora está en 4,60 euros. Es decir, que el mercado internacional, el IBEX 35, las personas que no viven de un salario público desde el año 1993, como usted, sino que están en la empresa y en la economía, consideran que Telefónica está bien gestionada. Son ustedes el espíritu de la contradicción. Todo vale contra el Gobierno. Todo vale para hacer que parezca que España es un país que no merece la pena, pero somos reconocidos a nivel internacional.

Miren, cuando en el año 2023 llegó el fondo saudí, que entró en Telefónica adquiriendo la posibilidad de tener casi un 10 % de las acciones, ustedes alzaron la voz diciendo que había que hacer algo, que venían a conquistar la joya de la corona los peligrosos países árabes, con todas las connotaciones que luego añadieron los señores de VOX y otras ideologías; sencillamente, por el hecho de ser árabes ya era más peligroso todavía. Alzaron la voz y su portavoz de economía lo que dijo fue que había que hacer algo. Y cuando este Gobierno hace algo e invierte en una empresa que genera todas esas cifras que nos ha dicho el señor Murtra —hablamos de 196 000 empleos entre propios e inducidos y de 2880 millones que paga al Estado fruto de su actividad económica— no les parece bien. Hombre, parece bastante lógico que, si el Estado, por su buena gestión y porque tiene capacidad, puede invertir —invertir, que no gastar— en una empresa puntera del presente y del futuro de este país, pues que lo haga, bien utilizado ese dinero. ¡Qué demagogia y qué falta de respeto utilizar esas cifras para poner en evidencia que se podrían construir hospitales! Le digo yo que con los regalos fiscales de la señora Ayuso aquí en Madrid también se podrían construir muchos hospitales. Desde luego, lo que no hacen esas personas a las que les perdonan los impuestos en Madrid es precisamente invertir en lo que está invirtiendo Telefónica, en gran medida gracias a que está la SEPI y a que no ha perdido ese sentido de ser una empresa española, como nos ha comentado su presidente. ¿Quién está apostando por el ámbito rural? ¿Lo haría una multinacional sin capital español? ¿Quién está apostando por la sostenibilidad, por reciclar y por hacer sostenible esa tecnología que tantas dudas nos suscita sobre su sostenibilidad en términos medioambientales? A mí y a este partido nos agrada ver que hay criterios no solo económicos —que los hay y buenos, la cotización lo marca—, sino también conceptos de país, conceptos de estructurar una nación como es España y una realidad como es Europa. Y ustedes contestan a todo eso diciendo que el Partido Socialista tiene un problema. No, mire, el problema lo tienen ustedes. El problema con la corrupción, en su caso, es un

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 11

problema sistémico. **(Rumores)**. Usted me habla del señor Cerdán, que hoy ha dimitido, pero todavía estamos esperando la dimisión, por ejemplo, de la alcaldesa de Alcalá de Henares —la ciudad donde yo he sido alcalde durante ocho años—, que lleva imputada desde agosto del año pasado. **(Rumores)**. Todavía estamos esperando la dimisión de Ana Millán. **(Rumores)**. Todavía estamos esperando la dimisión del señor Mazón, con lo que tiene a las espaldas. Todavía estamos esperando la dimisión de la señora Ayuso, que duerme con un delincuente todos los días en una casa comprada con dinero negro. **(Aplausos)**. Eso es lo que estamos esperando y nunca llega por parte del Partido Popular, la asunción de responsabilidades.

Y si ya quiere ir a los hechos probados, que no es el caso del señor Santos ni de todo lo que están ustedes diciendo estas semanas, pues yo tengo fotos con delincuentes. Afortunadamente para mí, al ser un socialista de Madrid, tengo fotos con delincuentes del Partido Popular, con el señor Granados. ¿Se acuerda de él, el vicepresidente de la señora Ayuso? En la cárcel. **(Rumores)**. Tengo fotos con el señor Ignacio González también. Sí, las tengo. En la cárcel también. Presidente de la Comunidad de Madrid. **(Rumores)**. También tengo fotos con Rodrigo Rato de cuando estaba en Bankia. Acabó en la cárcel. Por tanto, si nos ponemos a hablar de lo que nos da la gana y cuando nos da la gana, podemos seguir así todo el rato. **(Rumores)**.

Pero yo quiero abandonar esa línea y preguntar por alguna cuestión que creo que es importante para este país. Quiero preguntar al señor Murtra cuál es su visión —creo que es muy importante que nos ilustre, porque desde luego la tendrá profundamente asentada— sobre esa convivencia entre la sostenibilidad medioambiental y estas nuevas tecnologías que tanto necesitamos y que tanto también pueden servir para combatir el cambio climático, pero que a la vez son demandantes de mucha energía. Y también quiero preguntarle por su posición sobre el uso de fondos para la seguridad, para la defensa, porque yo creo, estoy convencido, que tienen un uso doble, un uso tecnológico, un uso civil, y que realmente ese euro invertido en defensa muchas veces es un euro que se multiplica en nuestra vida cotidiana, sin ser estrictamente algo que se agote por sí mismo en el ámbito de la defensa. Si puede, me gustaría que profundizara en esas dos líneas: el doble uso de la tecnología de defensa también para la vida civil y, por otro lado, la sensibilidad medioambiental que una empresa como la suya debería tener.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Rodríguez Palacios. Y le recuerdo, señor Rodríguez Palacios, que esta presidenta no es partidaria de limitar la libertad de expresión de sus señorías, y su intervención es un buen ejemplo de lo que les acabo de señalar. **(El señor Rodríguez Palacios pide la palabra)**.

No tiene la palabra, señor Rodríguez Palacios. **(El señor Rodríguez Palacios: Le pido que me la conceda. Si no me la quiere dar, no me la dé)**. No tiene la palabra. **(El señor Rodríguez Palacios: Pues ya está. Usted hace sus afirmaciones y luego no me da la palabra)**.

A continuación, por parte del Grupo Parlamentario VOX y Grupo Parlamentario Mixto en el Senado, tiene la palabra don Alberto Asarta.

El señor **ASARTA CUEVAS**: Gracias, presidenta.

Señor Murtra, señorías, buenas tardes.

Señor Murtra, bienvenido al Congreso y muchas gracias por el aluvión de informaciones y datos que nos ha proporcionado, que tendremos que ir digiriendo y analizando en los próximos días.

Telefónica realmente juega un papel relevante en la seguridad de nuestra nación —es en lo que me voy a centrar principalmente en mi intervención— a través de iniciativas y servicios, como puede ser la gestión de una gran parte de la infraestructura de telecomunicaciones de España, cuya red soporta además sistemas de emergencia y proporciona conectividad en situaciones críticas; en ciberseguridad, a través de su división ciber, ElevenPaths, proporcionando soluciones para prevenir, detectar y responder adecuadamente ante la amenaza de ataques cibernéticos a las empresas públicas y privadas, en colaboración con agencias gubernamentales y otras entidades. Telefónica también colabora con el Gobierno y las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, proporcionando las herramientas tecnológicas y los datos que ayudan a la prevención de delitos, la vigilancia de posibles amenazas y la mejora de la seguridad pública, estando además obligada a colaborar con las autoridades en la prevención de amenazas terroristas o ciberataques. Asimismo, la compañía colabora con la inteligencia y la defensa nacional, proporcionando servicios de comunicaciones seguras que son clave para el intercambio de información entre los distintos organismos de seguridad, siendo muy importante su papel en la gestión de

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 12

las emergencias por la capacidad de desplegar sistemas de comunicaciones de emergencia en situaciones de crisis —usted ha puesto algunos ejemplos, como el de la dana—, catástrofes naturales, atentados terroristas o incidentes de gran envergadura, asegurando la continuidad de los servicios de comunicación incluso en condiciones extremas. Telefónica contribuye también al ámbito de la seguridad nacional en el desarrollo e innovación de tecnologías de inteligencia artificial y análisis de *big data*, lo cual puede ser útil para identificar patrones sospechosos y prevenir delitos o amenazas.

De acuerdo con todo lo anterior, se me ocurren muchas preguntas que abordan tanto la responsabilidad de Telefónica en la protección de la seguridad nacional como su papel en la colaboración con las autoridades en cuestiones relacionadas con la seguridad cibernética, así como en la protección, el mantenimiento y la resiliencia de las redes de comunicaciones y datos. Vamos con ellas. Algunas ya las ha comentado usted y las dejaré aparte, porque ya están comentadas. La primera pregunta es referente a la protección de infraestructuras críticas. ¿Cómo asegura Telefónica que sus infraestructuras de telecomunicaciones, que son fundamentales para la seguridad nacional, estén protegidas contra ciberataques o cualquier tipo de intrusión maliciosa, especialmente en situaciones de crisis nacional y emergencia?

En segundo lugar, me gustaría conocer los protocolos que utiliza Telefónica para colaborar con los Gobiernos y organismos de seguridad nacionales e internacionales y que esto no afecte a la privacidad de las comunicaciones de sus usuarios, asegurando que no se vulneren derechos fundamentales.

La tercera pregunta se refiere a la gestión de datos sensibles. ¿Cómo garantiza Telefónica que los datos sensibles, tanto de clientes como de entidades gubernamentales, estén seguros frente a posibles filtraciones o ciberataques? Y respecto al espionaje digital, ¿cuáles considera que son los mayores riesgos sobre este tipo de espionaje y cómo está trabajando Telefónica para mitigar estos riesgos, especialmente en tiempos de creciente tensión geopolítica?

En cuanto a la crisis y la recuperación, nos ha citado unos ejemplos y lo que han tardado en recuperarse. En caso de un ciberataque masivo —que no ha sido el caso todavía— que afecte a las comunicaciones a nivel nacional, ¿qué planes de contingencia tiene Telefónica para asegurar la recuperación rápida y la continuidad del servicio? ¿Invierte Telefónica lo necesario para alcanzar unos niveles aceptables de seguridad? Y, finalmente, ¿les afectará el inminente incremento del gasto en defensa que ha anunciado el presidente Sánchez y cuáles son sus líneas de mejora? En esto estoy particularmente interesado.

El devenir de Telefónica como compañía con participación del Estado nos interesa a todos los españoles, pues en cierta manera somos accionistas de un 10 % de su capital. Para no remontarnos a tiempos muy remotos, entre 2020 y 2024 Telefónica registró ingresos anuales que rondaron los 40 000 millones de euros, con unos beneficios netos entre 2000 y 2500 millones de euros los años 2020 a 2022. Sin embargo, a partir de 2023, año en que la operadora saudí STC adquirió un 10 % de Telefónica, Telefónica comienza a tener pérdidas en sus beneficios netos. A pesar de que las ventas se mantenían en torno a los 40 000 millones, las pérdidas acumuladas entre 2023 y 2024 ascendieron a 940 millones de euros. Lo que sí ha permanecido invariable durante todo este periodo 2020-2024 es la deuda financiera neta, que está situada en el entorno de los 27 000 millones de euros —es lo que debe Telefónica—. En marzo del pasado año, el Estado español, a través de la SEPI, comenzó a participar en el capital de Telefónica comprando el 3 % de las acciones de dicha empresa. Este proceso de adquisición de acciones se completó dos meses más tarde de ese mismo año, hasta alcanzar el 10 % de las acciones, lo que supuso una inversión total por parte del Estado de alrededor de 2300 millones de euros, diversificando aún más su base accionarial. Pero, qué casualidad, ocho meses más tarde, en enero de este año, se produce el relevo en la dirección, haciéndose cargo usted de la gestión de la compañía y pasando de ser CEO de Indra desde 2021 a ser CEO de Telefónica en 2025, con el respaldo del 85 %, según mis informes, del consejo de administración de la compañía. Tanto Indra como Telefónica son dos grandes empresas estratégicas españolas que cotizan en bolsa y en las que el Estado participa con el 27 y el 10 % respectivamente, por lo que sus movimientos empresariales están siempre sujetos a supervisión no solo del Gobierno, sino de todos los españoles, que de una forma u otra contribuimos con nuestros impuestos a su mantenimiento y desarrollo.

Con la entrada del Estado en el accionariado y la nueva presidencia de Telefónica, en VOX percibimos una estrategia para, a través de la SEPI, reforzar el control estatal, como viene sucediendo en empresas públicas o semipúblicas, tales como Radiotelevisión Española, Correos, la citada Indra, Red Eléctrica, órganos reguladores de la CNMC o CNMV, e instituciones como el Tribunal de Cuentas o la Fiscalía

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 13

General del Estado, por citar solo algunos ejemplos, todos ellos afines al Partido Socialista, y usted, señor Murtra, no es una excepción. Créame que no tengo absolutamente nada contra su persona, no es mi estilo entrar en los asuntos personales y lo saben todos los diputados de esta comisión y del Congreso, pero, en este punto de mi intervención y como representante de 3 millones de españoles, me veo obligado a denunciar el asunto de las puertas giratorias y la colonización de las instituciones por parte de los partidos políticos, colocando a su frente a personas afines ideológicamente o cercanas al partido en el poder, en este caso al Partido Socialista Obrero Español. Usted es un claro ejemplo de lo que acabo de decir, haciendo visible un método de recompensas políticas por las que el PSOE busca asegurarse la instrumentalización y el control de centros de poder económico y mediático, debilitando al mismo tiempo los contrapesos democráticos.

En mi segundo turno volveré con este asunto.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Asarta.

A continuación, por los Grupos Parlamentarios Plurinacional SUMAR e Izquierda Confederal, tiene la palabra, en primer lugar, don Chema Guijarro y probablemente un minuto final será para el señor Enric Morera.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes a todas y a todos.

Bienvenido a esta comisión, señor Murtra. Como ha podido comprobar, viene usted en un día calentito, y de seguridad nacional, de momento, hemos hablado menos de lo que hubiéramos esperado. Incluso le ha reprochado el señor Hernando que hablara usted a los accionistas de Telefónica y que no lo hiciera de seguridad nacional; sin embargo, en la Comisión de Seguridad Nacional parece que al señor Hernando no le ha interesado demasiado la seguridad nacional y ha hablado de lo calentito que está el patio.

Decía usted que el último presidente compareció en 1994, hace ya treinta y un años. Qué barbaridad. Estaba el señor Hernando aquí, según dice él; debe ser, señor Hernando, que no se afeitaba usted el bigote, porque ha pasado ya mucho tiempo. En todo caso, le felicito por esa larga carrera política que tiene usted.

Pero hablemos de inversiones y desinversiones del Estado en Telefónica, porque es verdad que venimos de vuelta cuando antes estábamos de ida, y ciertamente, como se ha dicho aquí, el señor Aznar colocó ahí de presidente a un amigo suyo, cuyas virtudes pocos conocemos más allá de tener algunos conocimientos de economía financiera y de ser coleguita de pupitre del amigo. Lo mismo que hicieron con Endesa, lo mismo que hicieron con Santa Bárbara, lo mismo que hicieron con todo. Ahora parece que se quejan porque entramos en el proceso inverso y, según parece, estamos camino del sóviet, como en Alemania, cuya operadora principal está participada en un 13 % por el Estado alemán, o del sóviet de París, donde el Estado francés participa con un 13 % en la operadora Orange. Como ve usted, todo muy soviético, todo muy rojo, nos aproximamos, como digo yo, al gobierno del Politburó; usted mismo tiene pinta de Trotski, se lo digo así, con cierto cariño.

Hablemos de seguridad y soberanía, que ciertamente es de lo que más me interesa hablar aquí. Yo recuerdo que en el año 2012 se desveló una información escandalosa: un antiguo espía de Estados Unidos, el señor Edward Snowden, nos vino a decir a todas y a todos que aproximadamente el 70 % del tráfico mundial de Internet que pasaba por redes, por *hardware* norteamericano, era espiado. Sabíamos que era espiable, lo que nos confirmó el señor Snowden es que era espiado. Han pasado ya trece años. Desde entonces, como usted ha dicho, la cosa se ha movido mucho. Europa tenía un peso importante en ese *hardware* de telecomunicaciones y yo creo que hemos ido perdiendo en aras —como dice usted— de empresas norteamericanas y chinas. No sé yo si esto es bueno o malo para nuestra seguridad nacional, no creo que sea del todo bueno. Usted ha hablado de la necesidad de involucrarse en la propia gestión de *hardware* y me gustaría saber, en ese sentido, cómo hemos evolucionado. Las revelaciones de entonces hablaban de que el 70 % del tráfico mundial era espiado por los Estados Unidos directamente; ahora estamos en disposición de no vernos al albur de un socio que ya no es tan socio, como Estados Unidos, y que además, por lo que sea —usted a lo mejor tiene alguna palabra que decir sobre eso—, nos fuerza, nos obliga —o eso pretende— a que no tengamos relaciones con la República Popular China en relación con la tecnología 5G, porque, según dicen ellos, aparentemente nos pueden espiar los chinos. Ellos, sin embargo, son muy buenos y no nos han espiado nunca, según parece, aunque, como digo, el señor Snowden debió revelar este tipo de cosas por ciencia infusa. Un comentario de su parte respecto a

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 14

esta situación geopolítica sería de agradecer. Usted ha hablado de que la empresa se alinea con la seguridad nacional y esto es importante, precisamente por eso creo que es muy bueno que el Estado siga invirtiendo —no digo que haya invertido, sino que siga invirtiendo—, señores de la derecha, y a lo mejor, como digo, llegamos a convertirnos en el sóviet alemán.

Por último, hemos hablado también de la exposición de la compañía en Iberoamérica, parece que ha habido ahí unos cambios importantes. A mí, sobre todo, lo que me interesa es la seguridad nacional, no me interesa tanto la cuestión de la rentabilidad, me interesa saber sobre todo la conexión de los cables submarinos que tenemos con el continente latinoamericano, me interesa saber qué tipo de gestión, qué tipo de control tenemos y qué tipo de garantía se nos da para que ese tipo de comunicaciones estén sujetas a las garantías y derechos que, por otro lado, están recogidas en la Carta Universal de Derechos Humanos no solo en la mayoría de constituciones del mundo. Por lo demás, le agradezco el trabajo que vaya a desarrollar.

Gracias.

La señora **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Guijarro.
Continúa, como he dicho antes, el señor Morera.

El señor **MORERA CATALÀ**: Moltes gràcies, presidenta.

I benvinguts, senyor Murtra, i enhorabona pel seu nomenament. A mi em sorprèn veure com els nacionalistes espanyols critiquen que Espanya tinga presència en una empresa estratègica com Telefónica. Molta polsereta, però ho critiquen i crec que la seua compareixença ací està derivada en gran mesura que s'ha decidit participar en un 10% de les accions del SEPI i fer una inversió, com s'ha assenyalat, no en gasto, una inversió. I la primera pregunta és, des que vostè és president, ha anat bé l'acció? Han pujat les accions, perquè jo crec que hem guanyat diners. Crec que ens n'hauríem d'alegrar tots. Però no sé si els que porten tanta polsereta, però que critiquen aquesta decisió, els agradarà. Jo crec que en estos cinc o sis mesos des que vostè és president, les accions de Telefónica han millorat.

Una pregunta: Es pot considerar la inversió en més accions de Telefónica, tenint en compte que té aspectes de seguretat i vostès participen en defensa, com una inversió en el PIB espanyol, una inversió en Defensa? Ho dic perquè, com és un debat que està molt present en estos moments en la vida doncs no sé si això vostè, que ve d'Indra i que és una empresa que també ha pujat molt i que és una empresa que té una pata en eixe sentit, jo crec que considere que, en un món incert, tindre des de lo públic una presència en empreses estratègiques com Telefónica i Indra no és roïn.

I després m'agradaria també preguntar-li: vostè està fent un treball de desapalancament del deute que té Telefónica i concentrar inversions en allò que considera més de futur, més òptim per a la finalitat del negoci de Telefónica. En aquest sentit, i tenint en compte que Europa té una dependència gran de la xarxa de satèl·lits de Starlink, d'Elon Musk, i que Europa necessita també la sobirania pel que fa a les comunicacions quant a satèl·lits o microsatèl·lits, considera que pot ser una via estratègica i de futur?

I ja per acabar, tenint en compte que la Generalitat Valenciana contracta els seus serveis amb Telefónica, ho sé perquè mosatros des de les Corts Valencianes també ho tenim, vostès, fins quan estan obligats a guardar les comunicacions d'un operador públic? Ho dic perquè quan el jutjat de Catarroja demana el telèfon del senyor Mazón, perquè encara no sabem on va estar el dia d'autos de la Dana, que és el gran misteri que en estos moments, és com el misteri de la Santíssima Trinitat, on estava este senyor quan el nostre poble s'ofegava? Fins quan tenen vostès, si ho sap, l'obligació per requeriment judicial de posar a disposició del jutjat de les coordenades del senyor Mazón? Perquè és un misteri gran que tenim. Si ho sap, me contesta, però si no, doncs ho deixa al diari de sessions.

Moltes gràcies, senyor Murtra.

Muchas gracias, presidenta.

Bienvenido, señor Murtra. Felicidades por su nombramiento. A mí me sorprende cómo la derecha española critica que España tenga presencia en una empresa estratégica como Telefónica. Mucha pulserita, pero lo critican. Evidentemente, esto tiene que ver con la decisión del SEPI de participar en un 10%; esto es, hacer una inversión y no —como se ha dicho— un gasto. Desde que usted es presidente la acción ha ido bien, han subido las acciones, así que yo creo que se ha ganado dinero, y eso es algo que debería alegrarnos a todos, pero no sé si esos que llevan tantas pulseritas y que critican esta decisión van a estar contentos con esto. En estos cinco o seis meses desde que usted es presidente, las acciones de Telefónica han mejorado.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 15

Una pregunta: ¿se puede considerar la inversión en más acciones de Telefónica, teniendo en cuenta que tiene aspectos de seguridad y que ustedes participan en defensa, como una inversión en el PIB español, una inversión en defensa? Lo digo porque como es un debate que está muy presente últimamente en la vida y que usted viene de Indra, una empresa que también ha subido mucho y que tiene una parte en ese sentido, consideramos que en un mundo incierto tener desde lo público una presencia en empresas estratégicas como Telefónica y como Indra no es baladí.

Y me gustaría hacerle otra pregunta. Ustedes están haciendo un trabajo de desapalancamiento con la deuda que tiene Telefónica concentrando inversiones en aquello que consideran que es más de cara al futuro y óptimo para la finalidad de negocio de Telefónica. En este sentido, y teniendo en cuenta que Europa tiene una dependencia muy grande de las redes de satélites de Starlink, de Elon Musk, y necesita también la soberanía en las comunicaciones y en cuanto a satélites o microsátélites, ¿considera que esta podría ser una vía estratégica de cara al futuro?

Para acabar, teniendo en cuenta que la Generalitat de Valencia contrata sus servicios en Telefónica —lo sé porque nosotros desde las Cortes Valencianas también lo teníamos— quisiera preguntarle hasta cuándo están obligados ustedes a guardar las comunicaciones de un operador público. Lo digo porque el juez de Catarroja pidió el teléfono del señor Mazón. El gran misterio de estos momentos —es como el misterio de la Santísima Trinidad— es dónde estuvo el día de autos de la dana, es dónde estaba este señor cuando nuestro pueblo se ahogaba. Por tanto, ¿hasta cuándo tienen ustedes, si se sabe, la obligación por requerimiento judicial de poner a disposición del juzgado las coordenadas del señor Mazón? Queremos que se resuelva el gran misterio que tenemos. Si lo sabe, me contesta, y si no, pues ya lo veremos en el Diario de Sesiones.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Morera.

A continuación, por parte de los grupos parlamentarios Republicano e Izquierdas por la Independencia (Esquerra Republicana), tiene la palabra don Francesc-Marc Álvaro.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Buenas tardes, bona tarda.

Senyor Murtra, benvingut a la Comissió. Li desitgem que aquesta navegació des de Telefónica sigui bona, perquè, en definitiva, vostè gestiona, com s'ha dit aquí, un capital de tots els ciutadans també i és una empresa que, com dirien els partits d'estat, que avui estan una mica esverats, és d'interès general.

Ens interessa la seva presència aquí avui, atès que aquesta és la Comissió de Seguretat Nacional i a nosaltres, com a partit, sempre ens ha preocupat l'equilibri entre la seguretat i la llibertat, que és un clàssic diríem més de moda que mai a Europa i al món, i també el que se'n deriva des del punt de vista dels drets dels ciutadans i de la qualitat democràtica.

Vostè, com ha explicat perfectament, gestiona una empresa amb derivades sobre la vida de les persones pel que fa a un concepte tan contemporàniament complex com la privacitat, la intimitat, etcètera, etcètera. Com s'ha dit, aquí es va multiplicar la participació de Telefónica des de menys del 3 % fins al 10 %. Això se sap. Es va argumentar que l'operació es feia per contrarestar l'entrada de la teleco CTC d'Àrabia Saudita i mantenir l'Estat com a principal accionista. No hi tenim res a dir. Nosaltres, de fet, som un grup que històricament sempre hem vist amb un cert estupor, com s'ha confós, senyor Murtra, històricament, en l'etapa del Partit Popular, el que es va dir la liberalització, que de fet va ser privatització. I vostè, com a professor d'economia, sap que no és exactament el mateix privatitzar que liberalitzar. Bé, en tot cas, a nosaltres ens interessa què vostè ens parli com ho ha intentat. Ho apuntat, però volíem anar més a fons com a legisladors, veure quina capacitat té Telefónica per ampliar la transparència respecte a les institucions públiques, atès aquesta participació del 10 % de la SEPI i la rendició de comptes, evidentment.

També vostè ho ha explicat, Telefónica és una empresa sensible que no només ofereix comunicació a privats i empreses públiques, sinó..., i privada, sinó que vostès, Telefónica són ja avui un operador important en el concepte tan complex i multifunció de seguretat, defensa, etcètera. Ha parlat dels drons. Ha parlat dels 5G en vaixells de guerra, robotització, tecnologies de ciberdefensa, però es fa molt difícil amb la informació que es publica aprofundir en aquests camps. Tampoc som ingenus, senyor Murtra. Sabem que la naturalesa d'aquestes matèries fa que vostè no pugui explicar exactament tot avui aquí. Però sí que creiem que algunes coses ens les pot explicar com a legisladors i, per tant, responsables i representants de la ciutadania. Si em permet, per tant, li faig algunes preguntes.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 16

Podrà oferir, senyor Murtra, Telefónica als membres d'aquesta comissió informació regular, clara, transparent, sobre totes les activitats en els àmbits de seguretat, defensa o altre relacionats, sempre i quan evidentment no posin en perill qüestions sensibles que afectin infraestructures crítiques, etcètera? Una altra qüestió que crec que vostè no ha mencionat —i si ho ha fet, li demano excuses, però crec que no ho ha fet— quin volum exacte de negoci representen les activitats en defensa i seguretat de la companyia Telefónica? I també ens interessa la qüestió, senyor Murtra, de les aliances. Vostè ve d'una experiència com Indra, d'èxit i, de fet, des d'Indra s'han impulsat, s'estan proposant aliances. De fet, tots sabem que en el cas de la seguretat i la defensa a l'àmbit europeu només té futur en aliances. El minifundi empresarial europeu és incapaç, com vostè sap, de donar una resposta clara al pes important que té Estats Units i que tenen potències com Xina i altres. Per tant, entenem que les aliances no són opinables, però en aquest sentit ens agradaria que ens donés informació sobre quin és el pla d'aliances que la seva companyia té en aquest context tan líquid i canviant, en el que de cop i volta, un antic aliat com els Estats Units esdevé un operador poc fiable en moltes coses, no?

Segons vostè ha dit, i si no m'erro, els cinc principals mercats de Telefónica, per volum d'ingressos, en ordre decreixent, són l'Estat espanyol, el Regne Unit, Alemanya, Brasil i el conjunt de països sud-americans de parla espanyola mitjançant la filial hispana. Crec que és així. El mes d'abril vostè mateix va anunciar que disminuirien la presència de Telefónica a Llatinoamèrica —s'ha comentat, altres diputats ho han fet— sota la premissa de centrar-se a Europa. Perfecte. Vostè mateix, recordo, va dir que ara tocava Europa, Europa i Europa. Bé, nosaltres, com europeistes, tampoc tenim res a dir. També entenem que la situació europea és complexa, no només per la qüestió d'Ucraïna, sinó moltes altres. Però malgrat això, curiosament, senyor Murtra, és el que no acabo d'entendre. Telefónica ha sortit d'Irlanda, tinc entès, ha sortit de la República Txeca i d'Itàlia, si no ho tinc mal entès. Per tant, no m'acaba de quadrar aquest plantejament de proclama europea.

I també en aquest sentit, voldria plantejar encara algunes preguntes més. Públicament afirmen que el motiu per les inversions a Llatinoamèrica és la baixa rendibilitat. Però hi ha algun motiu geopolític que se'ns escapi per la concentració en els diferents mercats europeus? En el context actual, creiem que és bo potenciar el mercat comú i facilitar el creixement d'empreses europees, però és absolutament necessari saber quin és l'objectiu en una companyia on l'Estat té el 10 % de les accions, i més quan el gran debat relacionat amb l'autonomia estratègica és justament aquesta convergència empresarial. Hem vist declaracions dels responsables de Telefónica dient que ofereixen —vostè ho ha fet avui— suport a l'exèrcit espanyol i altres cossos de l'OTAN. Tenen vostès com a companyia alguna línia vermella a l'hora de treballar amb estats en matèria de defensa? I ara no parlo dels europeus, tot i que hi ha algun estat europeu que ha entrat en una zona il·liberal, com vostè sap. Treballen en països del Golf, per exemple, on Espanya hi envia grans quantitats de material militar, malgrat que no es compleixen uns mínims estàndards de drets humans.

Vaig acabant. Permeti'm una reflexió més general al voltant de la intervenció de la SEPI com a *drive* de Telefónica. Des d'Esquerra indubtablement estem a favor que l'Estat vigili i participi en els sectors considerats estratègics. És una qüestió d'interès general. Per a l'Estat i la ciutadania, cal que es reguli aquest sector privat per evitar excessos. Nosaltres, si m'ho permet, en el període que hem governat la Generalitat, hem invertit en empreses estratègiques —i vostè ho sap perfectament— consensuant un pacte per a la indústria de gran ambició. Creiem realment, i no és només una proclama, que el futur passa per una certa reindustrialització amb mirada al segle XXI. Aquí Telefónica té molt a dir. No només en un caire militar, sinó en aquelles possibilitats de tecnologies que serien híbrides, és a dir, militar i civil. També pel que fa a la ciberseguretat a defensa, creiem que Telefónica, atès que desenvolupa activitats rellevants, hauria de tenir una possibilitat de comparèixer molt més en el fòrum legislatiu, no només com fa avui vostè d'una manera especial, per donar compte d'aquest paper crític en ciberseguretat, tant cap enfora com cap endins. I no em puc estar de demanar a vostè, com a expert i persona rellevant, quina opinió li mereix el que ha estat un escàndol tan important, no només per a alguns polítics catalans, sinó per a polítics de l'Estat, del que s'ha conegut com a cas d'espionatge Pegasus a través d'una empresa israeliana? Quina opinió li mereix això? Li preocupa o no li preocupa? Què Telefónica pot fer per evitar-ho? Si estan treballant en aquest tipus de barreres per intrusions?

Bé, acabo. Entenem i reitero que la transparència i la rendició de comptes que vostè avui entenc que vol venir a fer aquí també és important. I també el fixar objectius respecte a tot el que dèiem tant el caire industrial com pel que fa a les aliances internacionals. Si Telefónica és una empresa important, que ho és però és una empresa participada per l'Estat, és una empresa que ens interessa a tots els ciutadans.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 17

Señor Murtra, bienvenido a la comisión. Le deseamos que esta nueva navegación desde Telefónica sea buena, porque, en definitiva, usted, como se ha dicho aquí, gestiona un capital de todos los ciudadanos también en una empresa que, como dirían los partidos de Estado —hoy están un poco nerviosos—, es de interés general.

Nos interesa su presencia hoy aquí porque esta es la Comisión de Seguridad Nacional y a nosotros como partido siempre nos ha preocupado el equilibrio entre la seguridad y la libertad, que es un clásico que está más de moda que nunca en el mundo, y también lo que se deriva desde el punto de vista de los derechos de los ciudadanos y de la calidad democrática. Usted, como ha explicado perfectamente, gestiona una empresa con derivadas sobre la vida de las personas, por lo que se refiere a un concepto tan complejo en lo contemporáneo como es la privacidad, la intimidad, etcétera.

Como se ha dicho aquí, se multiplicó la participación de Telefónica hasta el 10%, como se sabe. Se argumentó que era una operación que se hacía para contrarrestar la entrada de la teleco STC, de Arabia Saudí, y mantener el Estado como principal accionista. Nosotros aquí no tenemos nada que decir. De hecho, nosotros somos un grupo que históricamente siempre hemos visto con un cierto estupor cómo se ha confundido, señor Murtra, históricamente en la etapa del Partido Popular lo que se vino a llamar liberalización, que, de hecho, fue una privatización. Usted, como profesor de Economía, sabe que no es lo mismo privatizar que liberalizar. En cualquier caso, a nosotros como legisladores nos interesa que usted nos hable —lo ha apuntado, pero me gustaría que profundizara un poco más en ello— de qué capacidad tiene Telefónica para ampliar la transparencia con respecto a las instituciones públicas, esta participación del 10% de la SEPI y la rendición de cuentas, evidentemente.

Usted ha explicado que Telefónica es una empresa sensible que no solo ofrece comunicaciones a privados y a empresas públicas y privadas, sino que ustedes, Telefónica, son ya a día de hoy un operador importante en ese complejo tan complejo, valga la redundancia, de los servicios que prestan. Ha hablado de drones, ha hablado de barcos de guerra, de robotización, de tecnologías de ciberdefensa, pero con la información que se publica resulta muy difícil profundizar en todos esos campos. No somos ingenuos, sabemos que la naturaleza de estas cosas, señor Murtra, hace que no pueda usted contarnos hoy todo aquí, pero sí que creemos que hay algunas cosas que nos las podría explicar en tanto que somos legisladores y representantes de la ciudadanía. Si me lo permite, por lo tanto, le voy a hacer algunas preguntas.

Señor Murtra, ¿podrá ofrecer Telefónica a los miembros de esta comisión información regular, clara y transparente sobre todas las actividades en los ámbitos de seguridad y defensa que estén relacionados con ella, siempre y cuando no pongan en peligro cuestiones sensibles que afecten a infraestructuras críticas, etcétera? Otra cuestión —creo que no lo ha mencionado, y si lo ha hecho me disculpo—: ¿qué volumen exacto de negocio representan las actividades en defensa y seguridad de la compañía Telefónica? Y también nos interesa la cuestión, señor Murtra, de las alianzas. Usted viene de una experiencia de éxito como la de Indra. De hecho, desde Indra se han propuesto alianzas, y sabemos que en el caso de la seguridad y la defensa en el ámbito europeo solo tenemos futuro con alianzas. El minifundio empresarial europeo, como usted sabe, es incapaz de dar una respuesta clara como las que tienen Estados Unidos o China y, por lo tanto, entendemos que las alianzas no son opinables. En ese sentido, nos gustaría que nos brindara alguna información acerca de cuál es el plan de alianzas que tiene su compañía, su empresa, en un contexto tan cambiante, tan líquido, donde un antiguo aliado como Estados Unidos de repente se convierte en un operador muy poco fiable en muchas cosas.

Según lo que usted ha dicho, y si no voy mal encaminado, por volumen de ingresos y en orden decreciente el Estado español, el Reino Unido, Alemania, Brasil y el conjunto de países sudamericanos de habla española mediante la filial hispana son los clientes. Usted mismo dijo en abril que iban a disminuir la presencia de Telefónica en Latinoamérica —se ha comentado también por parte de otros diputados— bajo la premisa de centrarse en Europa. Perfecto. Usted mismo, recuerdo, dijo que ahora tocaba Europa, Europa y Europa. Muy bien. Nosotros como europeístas que somos tampoco tenemos nada que decir aquí. Sabemos que la situación europea es compleja, y no solo por el problema de Ucrania, sino por otras cuestiones, pero a pesar de eso, señor Murtra, yo no entiendo que Telefónica haya salido —tengo entendido— de Irlanda, de la República Checa y de Italia. Por tanto, no entiendo muy bien este planteamiento de proclama europea.

En este sentido, querría plantearle algunas preguntas más. Públicamente afirman que la razón de la desinversión en América Latina es la baja rentabilidad. Pero ¿hay algún motivo geopolítico que se nos escape para la concentración en los diferentes mercados europeos? En el contexto actual creemos que

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 18

es bueno potenciar el mercado común y facilitar el crecimiento de las empresas europeas, pero es absolutamente necesario saber cuál es el objetivo en una empresa en la que el Estado tiene el 10% de las acciones, sobre todo cuando el gran debate relacionado con la autonomía estratégica es justamente esa convergencia empresarial. Según declaraciones de los responsables de Telefónica, ofrecen apoyo al Ejército español —usted lo ha hecho hoy— y a otros cuerpos de seguridad. ¿Tienen ustedes como compañía alguna línea roja a la hora de trabajar en materia de defensa? Y ahora no hablo de países europeos, o sea, hay algún Estado europeo que ha entrado en una zona iliberal, como sabe usted. ¿Trabajan ustedes con países del Golfo, por ejemplo, donde España envía cantidades importantes de material militar, aunque no se cumplan los estándares mínimos de derechos humanos?

Voy acabando. Permítanme una reflexión más general en torno a la intervención de la SEPI en Telefónica. En Esquerra sin duda estamos a favor de que el Estado vigile esos sectores considerados estratégicos y participe en ellos, es una cuestión de interés general. Para el Estado y la ciudadanía es preciso que este sector privado se regule para evitar excesos. Nosotros, en el periodo que hemos gobernado en la Generalitat, hemos invertido en empresas estratégicas, usted lo sabe perfectamente, consensuando un pacto para la industria de gran ambición. Creemos realmente —esto no es solo una proclama— que el futuro pasa por una cierta reindustrialización con una mirada puesta en el siglo XXI, y aquí Telefónica tiene mucho que decir, no solo con un cariz militar, sino en aquellas posibilidades de tecnologías que serían híbridas, militares y civiles. Por lo que se refiere a la ciberseguridad en defensa, también creemos que Telefónica, teniendo en cuenta que desarrolla actividades relevantes, debería tener la posibilidad de comparecer mucho más en el foro legislativo, y no solo como hace usted hoy, de forma especial, para dar cuenta de ese papel crítico en ciberseguridad tanto hacia el exterior como hacia el interior. Y no puedo dejar de preguntarle a usted, como experto y persona relevante, cuál es la opinión que le merece ese escándalo tan importante no solo para algunos políticos catalanes, sino para políticos del Estado, el conocido como caso Pegasus de espionaje a través de una empresa israelí. ¿Qué opinión le merece esto? ¿Le preocupa o no le preocupa? ¿Qué puede hacer Telefónica para evitarlo? ¿Están trabajando en este tipo de barreras?

Acabo. Entendemos y reitero que la transparencia y la rendición de cuentas, que entiendo que es lo que usted quiere venir a hacer hoy aquí, es algo importante, como también la fijación de objetivos con respecto a todo lo que hemos mencionado, tanto en la parte industrial como en lo que se refiere a las alianzas internacionales. Si Telefónica es una empresa importante, que lo es, y participada por el Estado, es una empresa que nos interesa a todos los ciudadanos.

La señora **PRESIDENTA**: Debe terminar, señor Álvaro.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Acabo.

Senyor Murtra, per tant, li agrairia que ens pogués ampliar tot això.

Moltes gràcies.

Acabo.

Señor Murtra, por tanto, le agradecería que nos pudiera dar más detalles de todo eso.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Álvaro.

No están hoy aquí los grupos parlamentarios Junts per Catalunya, Mixto en el Congreso de los Diputados y Grupo Parlamentario Plural en el Senado.

No están los grupos Euskal Herria Bildu e Izquierdas por la Independencia-Euskal Herria Bildu y tampoco el Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV).

Por tanto, tiene a continuación la palabra el señor Murtra para responder a las cuestiones planteadas por los portavoces.

El señor **PRESIDENTE EJECUTIVO DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE TELEFÓNICA, S.A.** (Murtra Millar): Muchas gracias.

He tomado cuidadosa nota de las preguntas que se han hecho, aunque también se han hecho reflexiones que entiendo que no eran preguntas. Si se me escapa alguna, les pido disculpas y con mucho gusto las atenderé en la segunda parte.

Señor Javier Rodríguez, históricamente las inversiones en tecnologías de la defensa han creado dos efectos: crear tecnologías que se han utilizado después en uso civil y crear clústeres tecnológicos que han

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 19

generado mucha riqueza también. Entonces tenemos tecnologías como, por ejemplo, la misma Internet, pantallas táctiles, el 4x4, la epidural, radio, radar o avances médicos que se generaron por inversión en tecnología en el ámbito de la defensa. Y si miramos los grandes *clusters* tecnológicos que existen hoy en el mundo, veremos que hay una gran coincidencia entre dónde se ha invertido en tecnología de la defensa y dónde han surgido ecosistemas, como empresas, inversores, universidades, cadenas de suministro o ingenieros técnicos, que posteriormente han cogido vida propia. Todo con ruido y todo también contrargumentos. Pero si miramos las capacidades tecnológicas, en Estados Unidos, responden en gran parte a las inversiones de la DARPA; si miramos la *startup nation* por excelencia, que es Israel, el origen es la inversión en defensa; si miramos lo que ocurre en Japón, Francia o en la misma Alemania ahí hay una gran coincidencia. Y, por tanto, en los ámbitos de política industrial, como lector y persona interesada en el asunto, hay siempre grandes dudas en muchos ámbitos. Hay cosas que se sabe que no funcionan, hay dudas en grandes ámbitos y hay un amplio consenso en que invertir en política tecnológica de defensa es una política industrial que tiene sus efectividades, tiene pros y contras.

También me hablaba usted de la convivencia de sostenibilidad y tecnología. Los problemas de sostenibilidad ecológicos los ha creado la tecnología, esa es la realidad, y los va a poder solucionar la tecnología. ¿Y cómo lo va a poder solucionar la tecnología? Yo diría que en dos grandes ámbitos. Uno de esos ámbitos nos atañe mucho, y es la información y el uso inteligente de la tecnología. Si nosotros fuéramos capaces de adecuar, por ejemplo, los gastos energéticos de los edificios o los consumos al uso necesario en el momento, podríamos ser muchísimo más eficientes. Entonces, en un ámbito que tiene que ver con la información, improviso un ejemplo: creo que todos llevamos un teléfono móvil, pero lo tenemos encendido mientras estamos despiertos, no mientras lo utilizamos —cojan esto como metáfora—. Entonces, esta es una línea de mejoras y en eso estamos, y la realidad es que las sociedades tecnológicamente más avanzadas son las que consumen menos por utilización de tecnología o de vida, si lo comparamos con los años setenta o los ochenta, por ejemplo. Y luego otro avance que se aleja de mi ámbito de conocimiento es la tecnología para generar energía con un menor consumo.

Sí le quiero decir, señor Rafael Hernando, que todo el trabajo que hacemos nosotros tiene que ver con la profesionalidad. Nuestro enfoque es la tecnología, tanto crearla como aplicarla e integrarla, y nuestra vocación es europea —luego lo comentaré porque agruparé con algunas de las preguntas, si me permiten—, pero yo como ciudadano concentrado o interesado puedo tener mi vocación europea o europeísta, pero la decisión por apostar por Europa —luego lo comentaré— es una decisión empresarial y de interés para los accionistas y para nuestro ecosistema, y desde la responsabilidad. Tenemos procesos extraordinariamente estrictos como empresa cotizada en todo lo que tiene que ver con nuestros procesos de *hiring and firing*, y luego lo comentaré.

Señor Alberto Asarta, también le doy las gracias por su servicio a este país, y respecto de la protección de infraestructuras críticas, nosotros abordamos la protección de infraestructuras críticas como una visión integral que ahora desarrollaré un poco. Nosotros tenemos el objetivo de evitar la interferencia en las comunicaciones, eso significa que se comunique de A a B y que no haya interferencia; la manipulación de esas comunicaciones: que alguien comunique de A a B un mensaje y le llegue un mensaje manipulado; o la escucha. Interferencia, cambio, manipulación o destrucción. Y para eso lo que hacemos es un planteamiento estratégico, una lectura de hacia dónde van las tecnologías, qué es lo que sabemos que no sabemos y qué va a ocurrir y qué es lo que sabemos. Por ejemplo, hoy estamos interiorizando los efectos de la inteligencia artificial. No sé si les ha ocurrido, pero me atrevería a decir que en los próximos doce meses oirán que algún amigo ha recibido un audio que imita la voz de alguien. Tengo un colega profesional a quien imitaron la voz hablando en inglés y fue a una de sus participadas; un director financiero recibió un audio dándole instrucciones para que hiciera una transferencia. Me pasó el audio, porque a esta persona la conozco, y pensaba: esta voz se parece. El problema de esto es la automatización. La inteligencia artificial permite que el coste marginal de enviar esta información baje. Pero me estoy desviando, disculpen.

Tenemos una planificación estratégica de hacia dónde va la tecnología. Tenemos un diseño robusto de las redes y de dónde ponemos los *firewalls*, dónde ponemos las sondas, dónde integramos las diferentes tecnologías. Hacemos una monitorización constante para buscar diferentes cosas —creo que usted mismo ha hecho referencia a ello—: buscamos movimientos anómalos de información, que nos dan una pista de que algo está ocurriendo; buscamos cadenas de información que nos indiquen que ahí hay un programa actuando autónomamente, y colaboramos —también ha hecho referencia a ello, y luego

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 20

volveré a este tema— con nuestros socios, tanto a nivel empresarial como con nuestros socios de las fuerzas del Estado a las que estamos subordinados.

Me preguntaba usted también por los protocolos de coordinación. Nosotros, en el ámbito de seguridad —creo que usted, por su formación y trayectoria, lo conoce bien— estamos subordinados, como no puede ser de otra manera, no solo a la legislación, sino también a los estamentos. Nosotros nos ofrecemos como un instrumento al Estado y hacemos aquello que nos obliga el Estado y lo que nos pide el Estado, y tenemos una colaboración porque, al final, las instituciones, las empresas y los productos tecnológicos también tienen personas y no es lo mismo tener una actitud de colaboración, de confianza y de flexibilidad que una actitud más fría. Aquí puedo decir que me he encontrado —esto no es algo en lo que tenga ningún mérito yo— una compañía que colabora proactivamente y que quiere a las instituciones del país.

Respecto a la gestión de los datos sensibles, nosotros nos dedicamos a gestionar información, que son datos que pasan de un punto a otro, o información que tenemos almacenada, y aplicamos nuestras prácticas. Es verdad que cuando gestionamos información sensible y comunicaciones también segmentamos: no es lo mismo garantizar la comunicación y privacidad que exige mi hija de 16 años, para la que es muy importante poder comunicarse y que no lo oiga un tercero, que la privacidad que puede tener un banco o la privacidad que puede tener la Policía Nacional.

Respecto a las mayores amenazas y los mayores riesgos, yo diría que esta es la información y el criterio que tenemos. En el ámbito de la seguridad y defensa —y esto es algo que yo he aprendido de las Fuerzas Armadas españolas—, precisamente el asunto es esperar lo inesperado. El enemigo, como dicen ahí, siempre está pendiente de dónde te puede engañar y por dónde te puede entrar. Por tanto, lo que voy a decir es una generalización de nuestra información, pero siempre estamos atentos a aquello que no sabemos.

Yo creo que hay dos tipos de grandes amenazas y riesgos. Uno es el de los de actores hostiles que trabajan bajo el cobijo de un Estado. Entonces, el tipo de medios, el tipo de profundidad estratégica que pueden movilizar es el de una profesionalidad y un riesgo muy grande o mucho mayor. Yo diría que en España y en Telefónica estamos bien o muy bien preparados y pertrechados ante ese tipo de ataques que existen. Ya saben ustedes que, en el ámbito de seguridad, alguien puede decir: Oiga, la seguridad viaria de la ciudad de Madrid ha bajado. Y solo falta que alguien diga eso para que haya un accidente ahí. Por tanto, hablo como un agregado y con cuidado respecto de los ejemplos. Donde no estamos tan bien pertrechados en España y en Europa es en los ciberataques que, en el ámbito de la seguridad de la defensa, también, verdaderamente, es necesario.

Luego, diría que los mayores riesgos —usted me preguntaba— tienen que ver con los actores estatales y con los actores criminales. La realidad es que pueden ser peligrosos y hacer mucho daño, pero como son criminales es difícil que surjan grupos estables, porque también se mienten, se roban y se traicionan entre ellos y, además, si fueran grandes genios, en general... o lo diré de otra manera: las mentes más inteligentes o trabajan con nosotros o trabajan con otras empresas en España o en otros países, no se dedican a la criminalidad, habitualmente. Ahora, es un asunto que no para, ahí hay acción y reacción, acción y reacción... Son procesos darwinianos donde la tecnología de fraude avanza y nosotros avanzamos también en la prevención. Ahí es importante destacar que el primer paso, el minuto cero, pasa por las costumbres de los trabajadores y de los usuarios. Por ejemplo, a mi padre yo le decía siempre —en catalán—: No apuntes el pin en la tarjeta. Y dejó de hacerlo ya hace años.

Los planes de contingencia. Nosotros tenemos planes de contingencia catastróficos, o sea, si pasara algo nosotros podemos reiniciar y tenemos duplicidad de toda la información esencial. Entonces, estamos preparados ante una situación de catástrofe en términos de duplicidad y de espacios, con toda la información necesaria guardada. ¿Invierte lo suficiente? Le diré —y aquí también tomaré un concepto de su antiguo ámbito— que la respuesta es que sí, pero nunca es todo lo suficiente. No obstante, en España en nuestro ámbito, se puede decir con toda la prudencia del mundo que, si nos comparamos con otros países de nuestro entorno, estamos particularmente bien preparados. ¿Invertiremos en defensa? Sí. Queremos invertir en defensa, pero siempre subordinados a la política de defensa que marquen el Ministerio de Defensa y sus diferentes estamentos. El Ministerio de Defensa ha indicado que quiere que Indra sea el coordinador nacional. Por tanto, nosotros nos ponemos al servicio de esa estructura, esa lógica, con capacidades que creemos que otros operadores no tienen. La realidad es que el tipo de crecimiento de inversión que va a haber en España y en Europa hace que todas las capacidades vayan a ser necesarias. Es paradójico que a veces sea más fácil que aparezca un presupuesto grande que luego ejecutarlo correctamente. Hay que planificar, hay que estructurar proyectos, hay que concursarlos, alguien

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 21

los tiene que ganar y los tiene que ejecutar. En ese sentido, sí que, bajo este prisma que le digo, vamos a invertir en defensa y, en línea con lo que decía el señor Javier Rodríguez, porque creemos que, además, va a ser algo provechoso para la creación de tecnología.

Respecto del pasado, decía: Oiga, han subido las pérdidas. Yo quiero ser muy respetuoso con el pasado en todos los ámbitos y me fijo, sobre todo, en el futuro, pero sí quiero decir que el ámbito de las telecomunicaciones en Europa se ha sufrido mucho y que es un mercado que ha tenido algunos años malos. Si le parece, dejémoslo así.

También quiero decirle respetuosamente que mi nombramiento es producto de una propuesta de la Comisión de Nombramientos al consejo de administración que existía antes de que yo llegara a ese consejo de administración; y es una propuesta que hace la Comisión de Nombramientos al consejo de administración por unanimidad y no se aprueba por el 85 %, sino que se aprueba por el 100 %, aunque tenía la necesidad de sacar un mínimo de un 85 %; o sea, creo que simplemente con dos o tres abstenciones esto no hubiera tirado adelante. Me permito recordar que esta es una empresa que opera en España, pero también opera en otros muchos países y, por tanto, una parte muy importante de sus accionistas son internacionales. Es una compañía seguida por veintiséis bancos de inversión que emiten sus informes y, por tanto, me permito animarlos a que lean —ya sé que todos tenemos poco tiempo y muchas cosas que leer— lo que dicen los informes respecto a mi nombramiento y los primeros meses. Ya saben ustedes que yo llevo ahora seis meses y que la subida del precio de la acción ha sido más del 20 %. Eso tiene que ver con muchos factores, pero algo tendrá que ver su presidente. Los animo a que, si tienen ganas y tiempo, lean los informes de la banca de inversión, que no siempre tienen razón —si no, alguien podría decir: Pues, oiga, si sabe exactamente lo que va a pasar, invierta usted—, pero sí recogen el consenso de los profesionales que lo siguen.

Sé que la metáfora, si me permite, de puertas giratorias puede significar muchas cosas, pero yo, que tengo en parte una tradición anglosajona, sí creo en las puertas giratorias bien gestionadas y bien hechas. Así que creo que es bueno que alguien pueda pasar del sector público al privado y del privado al público. Claro, cuando digo bien hecho, es un poco redundante. Yo creo en los ascensores bien hechos, no creo en los ascensores mal hechos. Y creo que no hay una cultura tan desarrollada o habitual en este ámbito. Sí he de decir que mi paso de hace muchos años por el sector público me generó muchísimo conocimiento que luego he utilizado, y yo creo que ustedes saben mejor que yo que el servicio público no es un ámbito que sea siempre agradecido, en términos de publicidad, si quiere, pero sí en términos de impacto, sí tiene un grandísimo impacto.

Señor Txema Guizarro, si me permite cariñosamente, le voy a matizar los dos puntos. En Deutsche Telekom el Estado tiene un 28 %. El 13 % es vía el equivalente de SEPI, pero luego el Ministerio de Finanzas, tiene otro porcentaje. **(El señor Guizarro García: ¡Todavía más soviético!).** No sé si soviético, pero bueno. En Orange el Estado tiene un 23 %, también a través de dos instrumentos, y, en Telecom Italia tiene el 26,1 %. Deutsche Telekom, Orange, Telefónica y Telecom Italia son las cuatro operadoras mayores que hay.

En cuanto a la comparación con Trotski, yo creo que soy menos fotogénico que Trotski, tengo una cultura intelectual y una trayectoria diferente a la de Trotski y espero tener un final diferente al de Trotski. **(Risas).**

Respecto a si es bueno o malo utilizar tecnología china o de Estados Unidos, aquí casi nadie me conoce, pero a mí me gustan las tertulias, me gusta opinar de los temas y tengo opinión cuando estoy en casa tomándome un vino con amigos; quizás, antes, con menos prudencia entre amigos y, ahora, soy prudente en general. Pero nosotros, como Telefónica y como profesional —mi vida profesional absorbe casi todas mis horas de consciencia—, no entramos a opinar cuáles son las políticas que se generan, ni en el ámbito de seguridad ni en el ámbito de comunicaciones ni en nada. Sí que opinamos sobre la implementación técnica. Nosotros no entramos a opinar si Europa debe tener autonomía estratégica o no, eso no nos corresponde a nosotros como compañía ni a nosotros como ejecutivos que lideramos esa compañía. Lo que sí hacemos, desde nuestro ámbito de competencia, es opinar qué es lo que requiere Europa para tener autonomía estratégica. Nosotros no opinamos sobre las relaciones geopolíticas de los Estados miembros de la Unión Europea o de la Unión Europea respecto a Estados Unidos o China. Lo que hacemos es implementar las políticas de seguridad. Y, cuando nos piden información de posibles vulnerabilidades en las diferentes tecnologías, así lo hacemos.

Con la información que nosotros tenemos, las comunicaciones en España son altamente seguras. Y la expresión ‘con la información que tenemos’ no es una manera de escaquearse o de prevenir. Tenemos

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 22

alta confianza, y así lo decimos públicamente, en las redes y la tecnología que se utiliza en España y en los demás países en los que operamos.

Ha hablado usted de seguridad y de los cables submarinos. Los cables submarinos tienen una ventaja y un inconveniente, casi como el chiste. La ventaja es que son altamente redundantes y es una red, por lo que, si alguien corta un cable, rápidamente podemos reenviar la información. Y que el coste del cable es una parte relevante del coste, pero, aunque la intuición haga parecer que lo es todo, no lo es todo: los centros de datos punta a punta son también importantísimos y la gestión de la red también es importantísima. Esa es la ventaja. La desventaja es que un actor hostil no lo tiene tan difícil para ir a algún sitio y cortarlo; pero, luego, engancharle, es otra cosa, es relativamente fácil, porque nosotros detectamos e informamos y se puede interceptar. Si se fija, la mayor parte de los incidentes han ocurrido en zonas ultraconcurridas, que es lo contrario a lo que dice la intuición. Si un actor hostil corta un cable en una zona no concurrida, ¡pum! lo pillas enseguida. Si lo cortas en medio de una maraña de bajeles, pasa eso.

Señor Enric Morera, el precio de la acción ha subido del 3,87 al 4,64, al menos antes de venir yo, pero es verdad que hay muchos factores en marcha. También, el de la direccionalidad estratégica de los cambios, y así lo indican, en parte, los informes. Pero también hay otros muchos factores.

Es pot considerar la inversió de Telefónica com a defensa?

¿Se puede considerar la inversión telefónica como defensa?

No, la inversión en acciones no, que, como bien han dicho, es una inversión que, además, es líquida y que existe en un balance. La manera en que OTAN contabiliza los gastos tiene que ver con el gasto, no con mover un activo financiero de un lado a otro. Es verdad que hay zonas grises de qué se contabiliza para defensa o qué no. Por ejemplo, los gastos en pensiones, ¿hasta qué punto tienen que ver o no con defensa?

Respecto a Starlink o constelaciones espaciales, sí vemos que suponen un cambio muy relevante en las comunicaciones, pero que, a nosotros, como operadores de telecomunicaciones, nos afectan relativamente poco. Las constelaciones espaciales han sido disruptivas, aportan una tecnología que no esperábamos, sobre todo a un coste mucho más reducido del que imaginábamos, pero pueden dar un servicio de poca densidad. O sea, nunca van a poder dar servicio a la ciudad de Valencia o a un pueblo. Ahora, si usted está en medio de Los Monegros o en las Islas Shetland o en el sur de Argentina o navegando por el Atlántico o volando, ahí sí que da un servicio porque tiene poca densidad. Por tanto, como complemento, es muy útil. Luego, también tiene aplicaciones de seguridad extraordinariamente importantes y eso creo que es público y notorio para los que seguimos ese ámbito. En cuanto a los activos militares o de defensa del futuro y el soldado del futuro, todo pasa por tener una comunicación integral y por la comunicación satelital. Pero de aquí a entonces hay mucho recorrido por hacer y la tecnología avanzará mucho.

Creo que era usted quién me preguntaba si sé cuánto tiempo hemos de guardar la información. Sí lo sé, pero no sé si lo puedo hacer público. Si me permite, lo consultaré. Me encantaría darle la cifra, pero ahora tengo la duda y no quiero cometer una burrada. Pero sí que se guarda y eso no es algo que determinamos nosotros, es algo que determina la legislación.

Señor Francesc-Marc Álvaro, usted hablaba de incrementar la transferencia. Siete personas viendo una misma jirafa la describirán de maneras distintas, sobre todo si uno la ve por delante, otro la ve desde arriba y otro la ve desde detrás. Pero, desde donde yo veo la jirafa, al ser una empresa cotizada, somos extraordinariamente transparentes y esa es nuestra obligación, y no es solo ética, tenemos esa obligación. El principio de una cotizada es que el menor de los accionistas tenga la misma información que un especialista que sigue aquello. Y, además, la CNMV y otros organismos se aseguran de que no pueda haber asimetría, cualquier asimetría sería un delito. Por tanto, yo diría que tenemos mucha información. De hecho, lo que acaba ocurriendo, si me permite como especialista de esto, es que, si lee usted nuestro informe anual, le daremos un premio, porque son muchas páginas y la realidad es que se requieren especialistas para leer los informes anuales de grandes cotizadas, porque damos mucha información. A partir de aquí, nosotros haremos lo que se nos indica. No hacemos público cuánto tenemos en defensa y seguridad, pero en mi opinión es poco o demasiado poco, y sí van a ser unas líneas de trabajo donde vamos a priorizar y apostar por ayudar a las políticas de defensa de España y de sus aliados, subordinados a la política industrial del Ministerio de Defensa y allá donde podamos ayudar. Allá donde podamos ayudar

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 23

vamos a empujar fuerte, pero es importante que aquí haya una estrategia y que los operadores de esa estrategia ayudemos. No nos toca a nosotros ni nos va a tocar nunca determinar esa estrategia.

Respecto a las alianzas —y aquí creo que agrupo preguntas—, nosotros estamos en el consejo asesor de seguridad con expertos externos. Somos miembros del consejo asesor del Centro de Operaciones de Seguridad 5G de la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones.; remitimos al INCIBE la información de incidentes; colaboramos con la Oficina de Coordinación de Ciberseguridad del Ministerio del Interior; colaboramos con el Mando del Ciberespacio de ciberejercicios de la OTAN; participamos en el Foro Nacional de Ciberseguridad; colaboramos con la Policía Nacional en la lucha contra el fraude, típicamente *spoofing* telefónico; hemos participado en jornadas ENISE de seguridad nacional; también somos parte de la GSMA, de la OIT, de la Agencia de la Unión Europea para la Ciberseguridad y participamos en el Foro Económico Mundial. Telefónica tiene una maquinaria grande que funciona bien. Yo juzgaría desde hace muchos años que tenemos muchas cosas que mejorar, muchas, y tenemos muchas ambiciones, pero también tenemos cosas muy bien montadas de las que yo me siento muy orgulloso.

Sí, salimos de Irlanda, Chequia e Italia, pero hace muchos años; no querría equivocarme, pero yo juraría que desde antes de la pandemia. El enfoque de Europa es, como decía, un enfoque empresarial. Nosotros vemos grandes cambios, moneda fuerte, y, si hay algo que sabemos hacer particularmente bien, es gestionar operadoras en Europa. Por tanto, ese es el foco. También tenemos un enorme interés en Brasil. En términos de seguridad y en términos de grandes organizaciones, yo creo mucho en la simplificación. Hay una frase que dicen en la tierra de mi madre, que es *complexity compounds*, la complejidad es compuesta: la suma de pequeñas complejidades con el tiempo acaba generando problemas imprevistos. Soy un gran creyente estratégico de la simplicidad, la prioridad y la claridad, y eso también tiene desventajas.

Preguntaba si salimos de Hispanoamérica por baja rentabilidad o motivos geopolíticos. Salimos solo por motivos empresariales, y es una estrategia que la compañía ya termina en 2019; lo que pasa es que yo creo que en estos meses ha habido una ejecución con una diligencia correcta o buena.

¿Tenemos líneas rojas en el trabajo en el ámbito de la defensa? Nuestras líneas rojas las marca la legislación y la regulación aplicable. Nosotros no nos dedicamos a decir que esto es correcto o esto es incorrecto, porque no nos corresponde, son las autoridades públicas las que lo indican y nosotros nos subordinamos. Yo diría que es de las áreas más reguladas en España y en todos los países. No debe de haber ningún país que yo conozca donde las empresas, en el ámbito de la defensa, tengan libertad de acción; ellas siempre se han de subordinar a aquello.

No tengo una opinión a compartir sobre los casos específicos que usted ha comentado en términos de 'opinática' o política, pero sí creo que el caso al que usted hacía referencia refuerza lo que comentaba antes, que hay que diferenciar entre las vulnerabilidades posibles de actores estatales y las vulnerabilidades posibles de actores no estatales. Además, tener autonomía estratégica —y creo que así respondo también a otras preguntas— significa poder tomar las decisiones que determinamos en el perímetro que determinamos. Si la Unión Europea ha dicho que quiere autonomía estratégica tecnológica, significa que hemos de tener capacidades industriales y capacidades tecnológicas dentro de ese perímetro, incluyendo en los ámbitos de ciberseguridad y ciberdefensa. Esa es nuestra opinión técnica.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Murtra.

A continuación, tienen la palabra los portavoces en turno de réplica por un tiempo máximo de cinco minutos.

En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra don Rafael Hernando.

El señor **HERNANDO FRAILE**: Gracias, señora presidenta.

Señor Murtra, quiero agradecerle sus explicaciones.

No me ha resuelto casi ninguna de las dudas a las que le he hecho referencia. Sigo considerando que su nombramiento está trufado negativamente por la forma y la torpeza con la que el Gobierno actuó en esos momentos, llamando a su antecesor a Presidencia del Gobierno, a la Moncloa, para obligarle a cesar como presidente de la compañía. Me parece que se ha generado de esa forma un precedente nocivo; nocivo para el funcionamiento de las empresas privadas y públicas y muy nocivo para usted mismo, porque abre un precedente que le puede ser aplicado también a usted en el futuro, señor Murtra, y esto no es bueno ni para la seguridad jurídica ni para la seguridad de los accionistas de esa empresa.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 24

Señor Rodríguez, antes de hacer referencias a la historia o a la vergüenza, yo entiendo que hoy es un día triste para ustedes. Cuando uno ha tenido de secretario de organización al señor Ábalos, de militante ejemplar al señor Koldo y después al señor Cerdán, tiene que ser hoy un día de vergüenza. Y entiendo que usted se meta con la señora Ayuso porque yo haya pedido explicaciones al señor presidente de Telefónica sobre cuál ha sido su actividad en París con el que hoy es secretario general de su partido. Por cierto, un señor que tiene que estar en el Ramón y Cajal, en la unidad de quemados, porque es de los que ponía la mano en el fuego por el señor Cerdán.

Pero vayamos a algunas cuestiones que me preocupan. Yo le he hablado de las desinversiones en Hispanoamérica y de una inversión que usted, sin embargo, ha anunciado y que a mí me preocupa: que ustedes vayan a invertir 600 millones de dólares en una narcodictadura y que hace pocos días el director del diario *El Nacional* les haya acusado a ustedes de haberles dejado sin señal en el país. Esto me parece muy grave. Estamos hablando de Venezuela, un país dirigido por una narcodictadura y por un presidente que perdió las elecciones y al que parece que ustedes dan apoyo con esa inversión. No creo que eso sea positivo ni para usted ni para la compañía.

Me ha hablado usted de la Bolsa. Sí, ha subido usted un 20 % la acción. El problema es que la Bolsa española ha pasado de 11 000 puntos a 14 088, que es en lo que está cotizando hoy; es decir, ha subido un 25 %. Alguna compañía como la que usted estaba dirigiendo anteriormente ha subido hasta un 60 %. Digo esto porque, como el señor Rodríguez ha dicho que solo había subido un 9 %, me parece que debería prepararse un poco mejor estas comparecencias.

Otro de los asuntos a los que yo le he hecho referencia es el de los nombramientos. Señor Murtra, que el día del apagón se anuncie que ustedes van a despedir a cinco mil personas de su compañía a través de un ERTE y que, sin embargo, se nombre directivo al hijo del presidente del Tribunal Constitucional, perdóneme que se lo diga, pero les deja muy mal a ustedes y deja muy mal al Tribunal Constitucional y al señor Conde-Pumpido. Yo supongo que tienen jóvenes de gran talento en esa compañía para ser directivos, por lo que recurrir a estas cuestiones, insisto, les deja muy mal a usted y a su compañía.

No me ha hecho ninguna referencia al Plan Industrial y Tecnológico para la Seguridad y la Defensa que nos presentó el Gobierno de forma pomposa en medios de comunicación, que no en el Parlamento, con una inversión de 10 000 millones en seguridad nacional. Supongo que, al igual que con otras compañías, a ustedes tampoco les consultó el Gobierno. Esto no es una novedad; si no consultó con Indra, menos con usted, esto es lógico, pero por lo menos podía haber intentado hablarnos algo de esto, porque tiene mucho que ver con muchas de las cuestiones a las que luego ha hecho usted referencia.

En cuanto a cómo es posible que su compañía haya perdido el contrato más importante en materia de ciberseguridad que tiene la Administración pública, tampoco me ha dicho absolutamente nada. ¿Y por qué no han hecho una apuesta más importante, dado que ahora tienen ustedes una participación pública —por tanto, del Estado— de 2300 millones de euros? Ustedes de la izquierda, tan preocupados por la sanidad y la educación por momentos, me han dejado perplejo, señores de Izquierda Unida, perdón, de SUMAR —no sé ya dónde están— (**el señor Guijarro García: Guijarro**), por qué no han hecho ninguna referencia a esos 2300 millones que nos ha costado esta participación, 300 millones más de lo que estaba previsto.

Señor Murtra, de verdad, le deseo lo mejor como directivo de esta compañía, porque —insisto— es una gran compañía; lo ha sido siempre y lo tiene que seguir siendo para los intereses de España, para nuestra defensa nacional, para los intereses como país. Pero le advierto que hasta ahora los pasos que usted ha dado nos llevan a concluir que usted no va a hacer o no está haciendo de esa compañía una compañía neutral y profesional, sino que está haciendo una compañía cuyos primeros pasos, y ahí están los nombramientos, han sido para beneficiar y condicionar la empresa al servicio del Partido Socialista.

La señora **PRESIDENTA**: Tiene que terminar, señor Hernando.

El señor **HERNANDO FRAILE**: Y el Partido Socialista no está ahora como para ser representado por una compañía como la que usted preside.

Nada más y muchas gracias. (**Aplausos**).

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Hernando.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra don Javier Rodríguez Palacios.

El señor **RODRÍGUEZ PALACIOS**: Muchas gracias, presidenta.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 25

Está claro que ustedes tienen un conclave y hay que hacer méritos para ese conclave que se acerca. Creo entender que la intervención que ha realizado el señor Hernando es por eso, para hacer méritos para continuar en el futuro.

De verdad, yo me pregunto para qué y por qué han pedido la comparecencia del señor Murtra y, sobre todo, para qué hemos estado aquí hablando durante horas, porque, miren, para la próxima sesión de Pleno ustedes llevan una proposición no de ley que se titula En defensa de los contrapesos democráticos. La llevan para el próximo martes, firmada por el señor Hernando, entre otros, y es de hace unos días. Entre las cuestiones que trata esa iniciativa está la colonización institucional que se ha producido en Indra y Telefónica y la colonización de los medios públicos como Telefónica, diciendo claramente que el Gobierno ha iniciado una ofensiva sobre Telefónica destinando 2300 millones de euros a asegurar su control estratégico. Primera cuestión, oiga usted, que no se han pulido 2300 millones, que es una inversión, que están en unas acciones que, además, van mejorando. Con lo cual, ojalá yo hubiera tenido esos 2300 millones, porque probablemente los habría puesto en Telefónica o en Indra para beneficiarme, y aquí el que se va a beneficiar es el país. Por lo tanto, no es un dinero tirado, no es un regalito fiscal a los más ricos como en la Comunidad de Madrid, es otra cosa y deberían saberlo; pero ya lo dejaron por escrito hace una semana, da igual lo que dijera el señor Murtra, la sentencia ya la tenían escrita.

En cuanto a la colonización y las puertas giratorias, no sé, vamos a hablar con sinceridad, me parece que el señor Murtra ya venía sabiendo las cosas de casa, que sabe más que cualquiera de los que estamos aquí, que tiene un perfil que hace que al mercado no le chirríe que sea el presidente de Telefónica. No es alguien que se dedicara a Coros y Danzas y, de repente, le hayan puesto al mando de una nave que no conoce. Un poquito de respeto. Y le digo lo mismo para el presidente de Indra, que estuvo aquí hace unos meses y ustedes le trataron con respeto —y creo que un respeto merecido—, pero ahora lo ponen en una PNL como un intruso, un señor que tiene una empresa de defensa en este país y mete su propio dinero en Indra, arriesgando el dinero de su proyecto vital y de su familia. Es una hipocresía tremenda la que ustedes desarrollan día a día, porque todo vale contra este Gobierno.

Le voy a hablar muy rápidamente de cuatro cuestiones para sostener que el Gobierno ha hecho una buena actuación al entrar por medio de la SEPI en Telefónica. La primera es por el mercado. Ustedes adoran el mercado —nosotros, los socialistas, lo respetamos, no lo adoramos, pero lo respetamos— y el mercado está premiando la entrada de la SEPI en Telefónica. Las acciones van bien. Es verdad que, como todo el país va bien, como usted mismo ha reconocido, y la Bolsa sube en términos generales porque hay una gran gestión económica de este Gobierno de progreso, pues luce menos, pero estamos contentos de que vaya bien la bolsa y estamos contentos de que vaya bien Telefónica. Estamos hablando de que ustedes vendieron España, vendieron las joyas de la corona española y nosotros lo que estamos haciendo es empoderar a España otra vez, porque, como patriota que me considero —ni más ni menos que usted, pero me considero patriota—, veo bien que nuestro Estado tenga participación en Indra y en Telefónica, por España y por el mercado, como he dicho antes. Y también por la seguridad; como muy bien ha dicho el señor Murtra, él no puede opinar sobre cuestiones estratégicas y políticas, pero yo, como político español, me siento más seguro pensando que nuestra seguridad depende de empresas europeas o españolas antes que de chinas, israelitas o americanas. El señor Trump, con sus bolígrafos y sus cambios de opinión, hace que no me merezca ninguna confianza como país para que mi seguridad dependa de ellos. ¿Parece que ustedes preferirían que la seguridad de este país estuviera en manos de China antes que de un Gobierno que consideran que, como no es suyo, no tiene derecho a gobernar un país o de la Unión Europea, a la que también ustedes ya cuestionan demasiadas veces y con demasiada intensidad?

Y, por último, democracia. Nosotros, los socialistas, somos demócratas y creía que ustedes también lo eran, señor Hernando. Algún día habrá un cambio de Gobierno y sería bueno que fueran sinceros: ¿van a vender ustedes las acciones de Indra y de Telefónica que tiene la SEPI? Estaría bien que, como portavoz del Grupo Popular, en alguna ocasión nos dijera cuál es su propuesta. E incluso, si gobernaran ustedes, yo les diría que no lo hicieran, porque para este país es bueno que las empresas clave y estratégicas estén participadas por el Estado. Así que sean claros. Si tan mal les parece esta inversión del Estado en empresas estratégicamente imprescindibles para el país, anuncien a bombo y platillo —usted o su portavoz en materia económica— que lo primero que harán cuando gobiernen, con esta ansia que tienen de gobernar, va a ser vender o malvender otra vez las joyas de la corona, como hicieron con Santa Bárbara, como hicieron con Telefónica, como hicieron dando a unos amiguetes el control de empresas que deberían ser del país.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 26

Y ya que usted está en el chascarrillo, como siempre —y ya le hablo como ciudadano—, claro que estoy preocupado por los algoritmos y quién los domina, porque, teniendo un presidente de partido y candidato que tiene una foto con un narcotraficante, a ver si el señor Trump, con los algoritmos, le va a prohibir la entrada al señor Feijóo en Estados Unidos. Estoy convencido de que el día que lo detecten no le van a dejar entrar en un país que busca la seguridad por encima de todo, a costa de los derechos humanos de muchas personas.

Muchísimas gracias. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Rodríguez Palacios.

A continuación, por parte del Grupo Parlamentario VOX y Grupo Parlamentario Mixto en el Senado, tiene la palabra el señor Alberto Asarta.

El señor **ASARTA CUEVAS**: Muchas gracias de nuevo, presidenta.

En primer lugar, señor Murtra, muchas gracias por sus palabras hacia mi persona, y también muchas gracias porque ha respondido a todas mis preguntas, a todas, y créame que eso no es lo habitual aquí. De verdad, se lo agradezco. Se lo agradecemos mucho.

Tengo que volver al asunto con el que terminé mi primer turno por falta de tiempo, porque sí, todo afecta a la seguridad nacional. No voy a entrar en el asunto de si el Estado invierte o no invierte en Telefónica, que a mí me parece muy bien que el Estado invierta en empresas estratégicas. Señor Murtra, por lo que he podido averiguar, usted tiene su trayectoria vinculada al Partido de los Socialistas de Cataluña. Durante el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, usted fue jefe de gabinete del ministro de Industria, Joan Clos, quien también fue alcalde de Barcelona por el Partido Socialista de Cataluña, en cuyo ayuntamiento usted ocupó cargos cuando estaba gobernado por dicho partido. La entrada y salida de políticos en altos cargos de empresas públicas y semipúblicas, como es el caso de Telefónica o Indra, es percibida en nuestra sociedad como algo normal y yo le digo que, a mi partido, a VOX, a mí en particular no nos parece normal. Por lo tanto, es un asunto que pone en riesgo la eficiencia empresarial a costa del secuestro de la empresa por agendas políticas partidistas.

En este punto, se me plantean cuatro preguntas que le voy a hacer aquí. Primera pregunta, ¿usted a quién cree que sirven realmente los políticos cuando gobiernan: a los ciudadanos o a las multinacionales que luego los contratan? Segunda pregunta, ¿cómo fiscalizar las decisiones públicas si quienes las toman pueden beneficiarse después de ellas? Tercera pregunta, ¿dónde está la línea de separación entre el interés público y el privado? Y, finalmente, ¿cómo puede una empresa como Telefónica competir libremente o ser controlada si quienes la regulan tienen vínculos de partido político?

El PSOE ya le está pagando sus servicios, pero nada es gratis en esta vida, usted lo sabe. El Partido Socialista le utilizará como correa de transmisión al sector privado para intentar obtener réditos electorales o de cualquier otro tipo. El problema es que una parte importante de lo que usted percibe lo estamos pagando todos los españoles, muchos de los cuales no queremos que nos gobiernen Sánchez y sus socios. Usted fue nombrado presidente de Indra en 2021 con el apoyo del Gobierno, a través de la SEPI, su principal accionista. Aprovechando la tribuna que tengo aquí, voy a entrar en un tema en el que, la verdad, no me gusta entrar, pero creo que los españoles deben saber todo lo que voy a decir ahora. Y no le quiero molestar, simplemente creo que lo tengo que decir y lo voy a decir. Ese año su salario fue de 342 000 euros, pero dos años más tarde, en 2023, su retribución total aumentó un 78 %, alcanzando la cifra de 609 000 euros anuales, lo cual ya nos parece excesivo. Al cesar como presidente de Indra, en enero de este año, y al asumir la presidencia de Telefónica, usted ha aceptado unas condiciones contractuales con un salario fijo anual de 1 923 100 euros anuales, con un blindaje por dos años, hasta 2027. Es una casualidad que, según el partido en el Gobierno, serán entonces las elecciones generales y el Gobierno ya controlará las redes de comunicación, Telefónica, el algoritmo Indra y el voto por correo en Correos. Es una suposición y son cosas que en un momento determinado se juntan y se pueden pensar; por eso quiero que usted lo aclare. Además, su contrato prevé un variable de hasta 3 718 000 euros en función del cumplimiento de objetivos. Le pido, por favor, que, si no es cierto lo que he dicho, usted tiene la oportunidad hoy de desmentirlo aquí.

Señor Murtra, sí, por muy buen gestor que usted sea, su salario nos parece obsceno, abusivo y desproporcionado en una sociedad como la española, que tiene el paro más alto de la Unión Europea y un salario mínimo interprofesional para 2025 de 1 184 euros mensuales. Señor Murtra, su pertenencia, simpatía o afinidad con el Partido Socialista nos hace sospechar que no es solo su capacidad de gestión la que se ha valorado para ocupar el cargo de CEO de Telefónica, que no la pongo en duda. Poner al

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 27

Partido Socialista de Cataluña a la cabeza de esta compañía estratégica, uno de los mayores anunciantes de España, es parte de la estrategia para silenciar a medios no afines —o ayudar a afines que evitan morder la mano de quien les da de comer— y, por otra parte, de colonización del Gobierno actual para el control de todas las instituciones españolas.

Muchas gracias. Creo que me he ajustado bastante bien al tiempo.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Asarta.

A continuación, por los grupos parlamentarios Plurinacional SUMAR e Izquierda Confederal, tiene la palabra el señor Txema Guijarro.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muchas gracias, presidenta.

Solo quiero intervenir para comentar un par de puntos y, aparte, para entrar ya en el debate que se ha conformado en esta comisión, que como siempre suelen ser debates muy simpáticos.

Señor Asarta, la verdad es que me sorprende escuchar esto último que usted ha dicho. Se llama capitalismo. Nosotros pensamos que es mejor el socialismo y por eso pensamos que hay que superar esa fase, ese estadio en el que vivimos actualmente, según el cual el capital manda sobre las decisiones de producción a nivel mundial y, por lo tanto, los grandes presidentes de las grandes compañías se llevan un pastizal. A mí también, desde luego, me parece inmoral en general. Pero, hombre, repásese la lección. Se llama capitalismo y, si le parece a usted mal, bienvenido. Se prepara usted un poquito y empezamos a trabajar en una alternativa. Le invito a que lea, en ese sentido, a todos los grandes teóricos que la izquierda ha producido, precisamente, para superar eso que se llama capitalismo. Cualquiera diría que hoy aparentemente se ha caído del guindo y se ha dado cuenta de que es lo que es. Pero, francamente, lleva siéndolo los dos últimos siglos.

Respecto al señor Hernando, a lo mejor yo me he equivocado, pero me ha parecido escucharle un cierto tono crítico con los ERE, no ERTE, es decir, con los expedientes de regulación de empleo que se han llevado a cabo en Telefónica no ahora, sino en los últimos treinta años. Señor Hernando, usted sabe que yo trabajé en la compañía Telefónica durante varios años. Cuando entré —soy un poquito más joven que usted, en 1994 todavía estaba en el colegio—, eran ochenta mil. Ahora el señor Murtra ha hablado de veintitrés mil. Hay un largo camino recorrido que empezó creo que con el señor Velázquez, cuando era presidente del Gobierno Felipe González, y luego el señor Aznar, y luego el señor Zapatero, y luego el señor Rajoy, y pin, pin, pin, escalón, escalón, escalón. Entonces, ¿está usted criticando al señor Aznar y al señor Rajoy? No logro entender esto que decía usted de los expedientes de regulación de empleo. La verdad es que me deja un poco loco.

Y ya por entrar en asuntos un poco más mollares, señor Murtra, a mí uno de los debates que más me interesan —seguramente lo habrá podido usted notar— es precisamente esa pugna según la cual Europa es un poco como, digamos, la que debe ser seducida, casi al viejo estilo de la mitología romana, por el toro blanco Zeus, que en este caso es China o Estados Unidos. Sigo pensando que debería ser Europa la que generara sus propias capacidades. Es verdad que Telefónica desde hace mucho tiempo se define como una operadora y no produce *hardware* en un sentido literal y, francamente, creo que nuestra principal debilidad como país y como Unión Europea está precisamente en eso, en que no controlemos los cacharros. No sé si se dice así ahora, señor Murtra, pero antiguamente en Telefónica hablábamos de controlar los cacharros. Entonces, ¿se controlan o no se controlan los cacharros? Eso al final me parece que es la pregunta del millón, dicho en román paladino. Me parece que esto toca la fibra más sensible.

Por aprovechar este poco tiempo que me queda, le pediría que hiciera un pequeño ejercicio prospectivo. Ya sé que en estos tiempos es casi imposible, pero ¿cómo ve usted la compañía en los próximos cinco años? ¿La ve tomando un papel más importante en el escenario europeo? Por lo que usted ha dicho, he intuido que sí, pero querría algún detalle al respecto. ¿Ve usted una compañía, como ha dicho usted —me lo he apuntado porque es una frase de esas que no se escucha mucho—, subordinada a la política industrial del Ministerio de Defensa? Me parece una cosa increíble, en el buen sentido. O sea, primero que exista ya una política industrial, porque no ha habido política industrial en las últimas tres décadas. Entonces, que tengamos una política industrial me parece bueno. Que, además, una gran compañía española diga que se subordina a esa política industrial... Pues, bueno, no vamos a superar el capitalismo hoy, señor Asarta, pero créame que nos acercamos un poco al socialismo.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Guijarro.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 28

No está en la sala el Grupo Parlamentario Junts per Catalunya y Mixto en el Congreso de los Diputados ni el Grupo Parlamentario Plural en el Senado, por lo que tiene, a continuación, la palabra por el Grupo Parlamentario Republicano e Izquierdas por la Independencia, Esquerra Republicana, don Francesc-Marc Álvaro.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Gracias, presidenta.

Senyor Murtra, moltes gràcies per respondre a gairebé tot el que li he preguntat. Havia quedat alguna qüestió que ara apuntaré i estiraré algun fil d'algun element que vostè ha posat damunt la taula. M'havia quedat pendent una demanda, una reflexió sobre la bretxa que es dona —vostè ho sap perfectament, coneix molt bé Catalunya, però no només Catalunya, altres localitats, per exemple, al Pirineu, a tot l'Estat— la bretxa digital. Vostè ha parlat de què la seva companyia és líder rural. Ho he apuntat: líder rural. Bé, el felicito, però malgrat que vostès siguin líders rurals, encara, com tots sabem, hi ha àrees, comarques, contrades que tenen una dificultat d'accés a les comunicacions, i això, en termes podríem dir tant de dret al consumidor com d'equitat ciutadana, és un problema; més i quan, com vostè sap, cada cop hi ha més treball de qualitat deslocalitzat en àrea rural. Penso en dissenyadors, artistes, empresaris, gent que treballa des del Pirineu i gestiona, no sé, fons d'inversió per dir alguna cosa. Què hi ha d'això? Vostè ha parlat de líder rural, però nosaltres també tenim dades de zones que tenen apagades o tenen discontinuïtats, tenen problemes. Entenem que en aquest cas la companyia, no només per un fet de servei directe al contribuent, al consumidor ha d'actuar també perquè amb tota la part de beneficis vostès tenen també aquesta obligació en tant que companyia d'interès públic, participada, etcètera, etcètera, etcètera.

M'ha interessat molt el que he dit vostè a propòsit de l'exemple de la seva filla sobre les dades i els usuaris, i en aquest sentit li demanaria ampliar una mica la qüestió de la vulnerabilitat de l'usuari, petit usuari que, en definitiva, som la majoria, amb aquella cosa que ens agrada dir tant als progressistes, que són: Els que tenen diners, es paguen seguretat privada. I això val tant per al que té uns senyors a la porta amb unes armes, però també en el món digital, el que té diners, per exemple, un banc que és normal es paga unes barreres contra la intrusió cibernauta. Però un petit comerç, un petit empresari, un petit autònom, un individu qualsevol, si us plau, vostès, com treballen aquesta vulnerabilitat tan evident i que és un gruix molt important dels seus clients, que són simplement persones que utilitzen una terminal? I pot ser és un petit empresari que si hi ha un petit problema, aquell senyor ja no pot facturar. És un autònom, un advocat, un senyor que té un taller, un restaurador, etcètera.

Una qüestió. Jo li he preguntat per les línies vermelles. Crec que no m'he explicat bé. Sé perfectament que vostès, com a companyia, estan sotmesos a la legislació de cada estat, d'Espanya i de la Unió Europea, etcètera, etcètera, etcètera. Però hi ha dos matisos. Primer matís: Vostès són una companyia multinacional i, per tant, operen en latituds on hi han regles molt diferents. D'aquí el meu esment al golf Pèrsic, on no seria un paradigma de drets humans i qualitat democràtica, malgrat que inverteixen tant en blanquejar els seus règims en esport, coros y danzas i altres mandangues. Per tant, vostès què fan quan operen en territoris que no son Espanya, la Unió Europea, etcètera? I dos, vostès —és obligació meva saber-ho, disculpi, no ho he mirat— vostès disposen, m'imagino, d'un comitè ètic —no legislació, ètic— com m'imagino tota gran companyia d'un tema tan sensible com les dades, la privacitat. Faci'm, si us plau, un petit esment a l'enfocament de comitè ètic que m'imagino tenen vostès que, com vostè sap, és una qüestió que va en carril paral·lel a legislació complementària, però tan important en el món que vivim com el tema purament legal.

Una cosa final, recordant, aquí s'ha esmentat la cacharrería, deia el diputat senyor Guijarro. Com a admirador i lector de l'enyorat Manuel Vázquez Montalbán, que va morir fa molts anys, Vázquez Montalbán parlava de la «cacharrería tecnològica». Què diria avui, senyor Murtra, l'estimat Vázquez Montalbán de la cacharrería? Però en tot cas, la gran cacharrería d'avui és la IA. Vostè n'ha fet una pinzellada, crec bastant breu, sobre la intel·ligència artificial. Em preocupa, com a diputat, com a representant d'un grup preocupat per la qualitat democràtica, la gestió que s'està fent de la intel·ligència artificial, perquè, ben cert, és una qüestió en la que anem fent el mapa a mesura que avancem sobre el territori. Però a ningú s'escapa que tant en usos militars com en usos de defensa com en possibilitat d'intrusions en l'espai privat, vostès no només gestionen una cacharrería, que diria Montalbán. Gestionen unes possibilitats tan incertes que m'imagino que fins i tot els seus enginyers principals desconeixen, perquè, de fet, el gran debat en el món de la intel·ligència artificial és saber que moltes vegades no sabem què estem fent. Li demanaria una reflexió sobre això.

Moltes gràcies.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 29

Gracias, presidenta.

Señor Murtra, muchas gracias por responder a casi todo lo que le he preguntado. Me ha quedado alguna cuestión que ahora apuntaré y luego tiraré del hilo de alguno de los elementos que usted ha puesto sobre el tapete. Me ha quedado pendiente una petición, una reflexión sobre la brecha digital. Usted lo sabe perfectamente, porque conoce muy bien Cataluña, pero no solo Cataluña, en el Pirineo y también en todo el Estado. Ha dicho que su compañía es líder rural —lo he anotado así—. Le felicito. Pero, a pesar de que ustedes sean líderes rurales, como todos sabemos, aún hay áreas y comarcas que tienen una dificultad de acceso a las comunicaciones. Eso en términos de derecho de los consumidores, como por lo que se refiere a la equidad ciudadana, es un problema. Tanto más cuanto que usted sabe que hay trabajo de calidad deslocalizado en las zonas rurales como diseñadores, artistas o empresarios; gente que trabaja desde el Pirineo y que gestiona, por decir algo, fondos de inversión. ¿Qué hay de eso? Usted ha hablado de que son líderes rurales, pero nosotros también tenemos datos de zonas que tienen apagones, que tienen discontinuidades del servicio y que tienen problemas. Entendemos que, en este caso la compañía, no solo por una cuestión de servicio directo al contribuyente y al consumidor debe actuar, sino también porque con toda esa parte de beneficios ustedes tienen esa obligación como compañía de interés público, participada, etcétera.

Me ha interesado mucho lo que ha dicho, a propósito del ejemplo de su hija, sobre los datos y los usuarios. En ese sentido, le pediría que amplíe un poco la cuestión que se refiere a la vulnerabilidad del pequeño usuario, que en definitiva somos la mayoría, con eso que nos gusta decir tanto a los progresistas, que es que los que tienen dinero se pagan seguridad privada, y eso vale tanto para el que tiene unos señores en la puerta armados como, en el mundo digital, para el que tiene dinero, pues, por ejemplo, un banco —que es lo normal— se puede pagar unas barreras contra la intrusión cibernética, pero un pequeño comercio, un pequeño empresario, un pequeño autónomo, una persona o un individuo cualquiera, por favor, ¿cómo trabajan ustedes sobre esa vulnerabilidad tan evidente y que es un grueso tan importante de sus clientes, que son personas que utilizan un terminal? A lo mejor, es un pequeño empresario que, si tiene un pequeño problema, pues esa persona ya no puede hacer nada, porque es un autónomo, un abogado o alguien que tiene un taller, un restaurador.

Una cuestión, le he preguntado por las líneas rojas y creo que no se lo he explicado bien. Sé perfectamente que ustedes, como compañía, están sometidos a la legislación de cada Estado, de España, de la Unión Europea, etcétera. Pero hay dos matices aquí. Primer matiz, ustedes son una empresa multinacional y, por lo tanto, operan en latitudes en las que imperan unas reglas muy diferentes. De ahí, mi mención al Golfo Pérsico, que no es un paradigma de derechos humanos y de calidad democrática, aunque intenten blanquear su régimen con deporte y con cosas de esas. ¿Ustedes qué hacen, por lo tanto, cuando operan en esos territorios que no son España o Unión Europea? Y dos —es mi obligación saberlo, pero, discúlpeme, no lo he mirado—, ustedes supongo que disponen de un comité ético, no legislativo, como toda gran empresa, en un tema tan delicado y tan sensible como los datos, etcétera. Por favor, haga una mención breve al enfoque del comité ético que imagino que tienen ustedes, que, como sabe usted, es algo que va en un carril paralelo a la legislación, que es complementario, pero que es tan importante en el mundo en el que vivimos como la cuestión puramente legal.

Luego, hay una cosa final, recordando algo que se ha mencionado aquí. Se hablaba de la cacharrería. Como admirador y lector de mi adorado Vázquez Montalbán, que murió hace ya muchos años, quería decir que Vázquez Montalbán hablaba de la cacharrería tecnológica. Señor Murtra, ¿qué diría hoy nuestro querido Vázquez Montalbán de esa cacharrería? La gran cacharrería ahora es la IA, la inteligencia artificial. Usted ha dado algunas pinceladas muy breves sobre la inteligencia artificial. Como diputado y como representante de un grupo preocupado por la calidad democrática, me preocupa cuál es la gestión que se está realizando en materia de inteligencia artificial, porque es cierto que es una cuestión de la que estamos haciendo aquí el mapa a medida que se expande en el territorio, pero a nadie se le escapa que, tanto en usos militares como de defensa, como en cuanto a la posibilidad de intrusiones en el espacio privado, ustedes no solo están gestionando una cacharrería, como diría Vázquez Montalbán, sino que gestionan unas posibilidades tan inciertas que me imagino que incluso sus principales ingenieros las desconocen, porque de hecho el gran debate en el mundo de la inteligencia artificial es que hay que saber que muchas veces no sabemos qué estamos haciendo. Le agradecería que hiciera una reflexión sobre ese particular.

Muchas gracias.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 30

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Álvaro.

Dado que en la sala no están los grupos parlamentarios Euskal Herria Bildu e Izquierdas por la Independencia (Euskal Herria Bildu) ni el Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), tiene la palabra para cerrar la comparecencia el señor Murtra.

El señor **PRESIDENTE EJECUTIVO DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE TELEFÓNICA, S.A.** (Murtra Millar): Muchas gracias, y muchas gracias a todos por sus preguntas, consideraciones y reflexiones.

Señor Hernando, me había hecho usted —o así lo había entendido— consideraciones, y no preguntas, algunas que tienen que ver con la seguridad nacional y otras que no. Así lo había entendido, pero voy a atender a sus consideraciones.

Respecto a Venezuela, Telefónica no ha invertido —y esto es importante— 600 millones de euros, sino 500 millones. Lo que ocurre en todos los países es que el espectro, cuando se concede, tiene un tiempo y luego se acaba. Ahora nos está ocurriendo también en Ecuador. Entonces, cuando se acaba, o uno paga por la utilización de ese espectro, o tiene que cerrar el negocio. Por tanto, para nosotros no es una inversión, sino un *business as usual*, y es un coste. Efectivamente, se pagaron 500 millones de euros por ese espectro.

Respecto a *El Nacional*, y esto es importante, en esos países en los que operamos, y operamos en Venezuela desde hace muchísimos años, nosotros tenemos la obligación de cumplir con la legislación de ese país y no entramos en otras consideraciones. Y le hago a usted una reflexión. Imagínese, si un empleado de Telefónica en Venezuela no cumple con la legislación vigente en ese país, qué consecuencias tendría sobre esos empleados de Telefónica. Entonces, nosotros cumplimos con la legislación en los países en los que operamos. Como he dicho y es sabido, hemos anunciado que vamos a salir de Hispanoamérica y estamos en proceso de hacerlo.

Como profesor de finanzas, no me da la razón, pero sí me muestra el gusto que tengo por las cosas y las cotizaciones. En nuestro *benchmark*, la cotización no es el IBEX, porque este tiene bancos, empresas de defensa y energéticas. La comparación se hace con otras empresas de telecomunicaciones en Europa. Si mira usted, verá que la comparativa nos sale bastante favorable a Telefónica, cosa que hacía tiempo que no. A la vez, esto es típico de un presidente de una compañía, que, cuando la cotización va bien, se cree que es gracias a él, y que, cuando va mal, es culpa del mundo mundial. En este caso, es broma.

Respecto a los nombramientos, nosotros somos una compañía con 101 000 empleados y, por tanto, tenemos una rotación habitual y normal, pues hay un montón de gente que entra y un montón de gente que sale. Le animo a que mire los currículums que ha mencionado, que son currículums potentes, y, si tiene interés, mire exactamente los puestos, porque yo creo que son bastante adecuados.

Sobre el plan industrial al que hacía usted referencia, fue previo a mi entrada. Indra sí participó y tengo entendido que Telefónica también en algún momento, pero la verdad es que no tengo los detalles presentes.

Señor Asarta, yo tuve cargos en el ámbito público hasta el 2011, creo que estuve cuatro años. Antes había estado en el sector privado, donde tuve cargos, pero no estuve en ninguna lista. Qué le voy a decir a usted, no hay nada malo en estar en ninguna lista. Estuve en el Ministerio de Industria y de gestor público, y con muchísimo orgullo.

Me preguntaba usted a quién sirven los políticos, cómo fiscalizar y dónde está la línea de colaboración. Como presidente de Telefónica no me corresponde contestar, pero no me puedo resistir a decir que creo en Occidente, en las democracias y en la separación de poderes. Con todos los problemas que tenemos, que son unos cuantos, cuando miro a otros sistemas, pues no me dan envidia; y si miro atrás en la historia, tampoco. Ahora, también creo que soy capaz de reconocer las muchas cosas que sería bueno mejorar.

También me preguntaba sobre cómo puede competir Telefónica en Europa. Si no le importa, ¿me lo puede repetir?

El señor **ASARTA CUEVAS**: La pregunta en concreto es: ¿cómo puede una empresa como Telefónica competir libremente o ser controlada si quienes la regulan tienen vínculos de partido político?

El señor **PRESIDENTE EJECUTIVO DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE TELEFÓNICA, S.A.** (Murtra Millar): Ahora recuerdo. Disculpe, solo apunté la primera parte.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 31

Las empresas cotizadas que atraen a inversores internacionales siguen un reglamento y unos procedimientos; si no, se consideran *investment no grade*. La verdad es que el sistema tiene muchos aspectos a mejorar, pero tiene grandes ventajas, y es que tiene unos sistemas con una amplia autonomía. La realidad es que mi situación me concede una amplia autonomía. Yo respondo ante el consejo de administración, que se reúne una vez al mes, y ante la junta general de accionistas, que se reúne una vez al año, y ya está. Yo tenía una vida profesional, que creo que puedo juzgar de muy provechosa antes, y creo que la tendré el día que quiera, trabajando mucho y con muchas dificultades. Entonces, los presidentes y las compañías cotizadas tienen unos reglamentos y unos mecanismos de transparencia que obligan a que haya una trazabilidad y una amplia acción de autonomía. Luego hablaré de la estrategia; cinco años, señor Álvaro. Me atrevería a decir que, igual que hay muchos tópicos respecto a los partidos políticos y a los parlamentarios, y seguro que en las cenas de Navidad les toca rebatirlos, ocurre lo mismo con las empresas cotizadas. La verdad es que, como compañía, tenemos una inercia y un ámbito de autonomía grande. Tiene estas cosas.

Respecto a Indra y mi salario... **(El señor Asarta Cuevas: No me gusta hablar de eso, pero se tiene que saber)**. Es una paralipsis: no le gusta hablar de eso, pero habla. **(El señor Asarta Cuevas: No volverá a suceder)**. Vale, gracias. Solo faltaría. Luego haré referencia a Telefónica y lo que diga para Telefónica será aplicable a Indra. Yo no tuve ningún incremento salarial en Indra, lo que pasa es que entré un 28 de mayo y cobré hasta el 31 de diciembre; entonces, Indra, como cotizada, reporta: esto es lo que ganó este señor. Luego, el año después estuve doce meses continuados. Luego, de un año a otro, cambia un poquito en función de las comisiones: creamos una comisión ejecutiva y ahí está eso. Telefónica tiene la misma política salarial desde el 2013, exactamente la misma, y es una política que responde al consejo de administración, que es quien la marca, y es la junta general de accionistas la que cada tres años la vota favorablemente. Yo, al llegar a Telefónica, participé de esa política salarial; son parte del debate público las consideraciones sobre los salarios, y, ahí, casi diría que hay más opiniones que colores. Solo diré que Telefónica sí que compite en un mercado europeo y en un mercado internacional.

Ahora me voy a permitir ser un pelín más contundente, aunque sé que no me corresponde. Los procesos de votación son sólidos, robustos y están a prueba de bombas. Están muy bien diseñados desde los años setenta, con un montón de formas de controlar, de corroborar, y hay muchísima literatura al respecto. Indra recopila la información y la pone a disposición, pero no es quien vota; y aquí sí puedo decir rotundamente, por mi conocimiento técnico, que los españoles pueden estar muy tranquilos con nuestro proceso de votación y muy orgullosos de él, porque, la verdad, desde que se diseñó a mediados de los años setenta no se ha tocado ni una coma nunca, siguiendo esa lógica de: aquello que funciona bien no hace falta mejorarlo. Y disculpe si me permito esta opinión, que me tocaba más antes.

No sabía, señor Guijarro, que es usted un extelefónico. Me alegro. **(El señor Hernando Fraile: De las 'matildes'.—El señor Guijarro García: Eso, eso)**. Si Europa quiere autonomía estratégica debe generar sus propias capacidades tecnológicas; rotundamente, sí. Si no, la realidad es que uno depende de quién le provea esas tecnologías, y ese es un principio tecnológico tan válido como fuerza igual a masa por aceleración. Aún, de vez en cuando, alguien habla de cacharros y cacharrería, pero muchísimo menos; la verdad es que yo no soy muy favorable a los términos, pero todavía perduran. Y siento decepcionarle, porque nosotros nos subordinamos a la política industrial solo de Defensa, que tiene unas consideraciones muy muy diferentes; por lo tanto, ahí sí estamos subordinados. Fuera de ahí, nosotros hacemos, con las condiciones que tenemos, la política que mejor creemos que va a generar un retorno positivo a nuestros grupos de interés, eso incluye a los trabajadores, a nuestros clientes, a nuestros proveedores y, muy importante, a nuestros accionistas.

Señor Francesc-Marc Álvaro, la brecha digital. La realidad es que el despliegue de muchas tecnologías es mucho más barata, efectiva y fácil donde hay concentración humana, y esa es una realidad. También es una realidad que nosotros, como sociedad en España, tenemos una legislación y también una cultura que no acepta que haya brechas. Es decir, nosotros actuamos para evitar la brecha no solo porque estamos obligados, sino porque la opinión pública y los clientes no la aceptarían: al urbanita más céntrico no le parecería bien, a nuestra gente no le parecería bien y a nuestros accionistas no les parecería bien. Es un poco como la inflación, donde uno puede decir: a mí el café me ha subido, y yo no me creo que el IPC haya subido un 2,4 %, pero luego invitas a un economista y dice: Oiga... Lo que quiero decir es que hay medidas para medir la brecha digital. La realidad es que España y Cataluña son espacios con una orografía preciosa, pero complicada. En la misma Cataluña, qué le voy a decir, tenemos los Pirineos, tenemos el Delta de l'Ebre, tenemos Lleida, donde todo es muy diferente; y, en España, tenemos los

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 32

Monegros, tenemos Galicia, tenemos Castilla-La Mancha y tenemos zonas que son como viajar a una novela fantástica, de lo bonitas que son. Yo diría que en la mayoría de los estándares tenemos una situación buena. Hace veinte años, un asunto que preocupaba mucho eran los polígonos, hoy en día no tenemos detectados de manera sistemática problemas de asimetría, pero sí, constantemente hay una caída en un poste y, además, no es lo mismo si cae a cinco metros del equipo; además, puedes tardar tres días en darte cuenta, porque a veces el sistema no ha funcionado de forma fluida.

La seguridad del pequeño usuario. Nosotros la adaptamos. Un banco tiene unas bases de datos, que son la base de su negocio; es más, el dinero que podemos tener cualquiera de nosotros ahorrado o las deudas que tenemos son números que están en una base de datos. Eso requiere un tipo de seguridad, por resiliencia. Mi hija de 16 años tiene —pobrecita, digo yo— unas webs de sitios a donde va, una cuenta en Instagram, esto es, unas tecnologías específicas y unos usos específicos. La pyme —la peluquería— lo que necesita —simplificando— es que su página web no caiga; normalmente la *pe* de las pymes no suele tener bases de datos y lo que suele tener son herramientas básicas de comunicación interna. Entonces, nosotros lo que hacemos es adaptar la seguridad, y no es lo mismo, en términos metafóricos, la seguridad de un edificio que la de una casa rural o la de una tienda.

Líneas vermelles, las líneas rojas. Tengo que volver a ello. Nosotros, con la tecnología que tenemos en España, aplicamos la legislación española, y nuestro conocimiento y nuestra profundidad realmente está en España. Por tanto, nosotros aquí aplicamos nuestro conocimiento. No operamos en alguno de los países que usted ha dicho, pero lo que nosotros hacemos es aplicar la legislación española. Además, en los ámbitos de seguridad, una cosa es quién es el accionista y otra cosa es dónde está la tecnología de la seguridad que uno no puede coger... Para no centrarlo en nosotros, uno no puede ser una empresa de defensa en el Reino Unido y decir: Ahora me voy a Angola. Eso en el Reino Unido no se lo permitirían y aquí ocurre lo mismo. Por tanto, nuestras líneas rojas son las que nos marcan las diferentes instituciones españolas.

Para ir acabando, entro en los dos últimos asuntos: comité ético y privacidad. Tenemos una comisión que depende del consejo que gestiona los asuntos relacionados con la ética y, sobre todo, con la privacidad. En este sentido, nosotros gestionamos muchísima información: ¿a quién ha llamado? ¿quién no ha llamado?, ¿qué páginas web he visitado? Y, como ciudadanos libres, solo faltaría, y es nuestra misión asegurarnos de que eso continúa así. También ocurre con una empresa: ¿quiénes son sus clientes?, ¿qué margen tiene?, ¿cuál es su contabilidad? Y, de hecho, toda la información que tenemos cualquiera de nosotros en un teléfono móvil nos lo dice todo: cuáles son nuestras preferencias, dónde estamos, con quién nos comunicamos, quiénes son nuestros amigos, qué es lo que nos gusta. Está toda la información. Y hay mucha gente, ya lo he hablado antes, intentando llegar a esa información, pero ahí está Telefónica para asegurarse y asegurar —y, de hecho, asegura— que eso no ocurre, y ese es el principio que hemos dicho aquí.

España, como cualquier país, en algunos ámbitos es avanzada comparada con otros, en otros ámbitos no es tan avanzada y en otros ámbitos está regular. Yo diría, contundentemente, que Telefónica en capacidades técnicas y gestión es una de las mejores empresas que hay en Europa. Nuestra opinión es que es verdad que Europa ha quedado detrás de otros gigantes con un tamaño muchísimo mayor, como China, Estados Unidos o India, donde tiene una capacidad de inversión que ningún operador europeo tiene.

Y sobre la IA, la respuesta a esa última pregunta podría durar siete horas. Microsoft es uno de los padres de la IA, son los inversores principales de la inteligencia artificial generativa, que es la que está transformando tantas cosas. En OpenAI, me explicaban a mí y a otras personas en un grupo que no era gigantesco, que desde el año 2022 la inteligencia artificial ha pasado de que le hagas una pregunta y conteste, a que le des una tarea y la haga —los animo a que prueben «hágame un contrato de compraventa de un edificio en Valencia con estas condiciones» o «estoy pensando en una hipoteca»—, a que en el año 2025 haga trabajos de personas. Ya hace trabajos. Ellos han mantenido que tienen la determinación de que una parte importante de lo que están haciendo personas lo haga la IA —y prefiero mantener el porcentaje, porque nos lo dijeron en Chatham House Rules y enseñaban su organigrama—, no para que esa gente se vaya a la calle —y esto es muy importante; eso es lo que decían ellos, y seguro que añadían *marketing*—, sino para que haga más cosas.

La revolución tecnológica, desde la Revolución Industrial, ha generado transformaciones —y es un ámbito fascinante— en los puestos de trabajo con *winners* y *losers*, con ganadores y perdedores, y doctores tiene la Iglesia que saben más que yo de esto, pero el agregado genera mejoras de productividad

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 100

12 de junio de 2025

Pág. 33

que permiten invertir en hospitales —esto es como lo veo yo después de dedicarme treinta años a la tecnología—, en defensa, en educación y en otros ámbitos. Sí que creo que será bueno que nos pongamos el cinturón de seguridad, porque van a venir curvas y grandes oportunidades y transformaciones que no vendrán en tres meses. Creo que aquí han hecho alguna referencia a la edad —veo algún jovencito en el fondo—, pero todos hemos visto cómo apareció Internet, y hubo un momento en que parecía que en cinco años lo iba a cambiar todo. Pasaron los cinco años y cambiaron cosas, pero tampoco había cambiado todo, aunque si ahora miramos una peli del año 1993, pensamos: qué raro, ¿no? Lllaman por teléfono, quedan y no se encuentran. Por tanto, la valoración es que la inteligencia artificial y la tecnología van a cambiar profundamente las cosas; es difícil saber cuándo, no será en tres meses, pero sí que me atrevo a asegurar que, si me invitan, de aquí a treinta y un años, habrán cambiado mucho las cosas, y estoy seguro de que el señor Hernando estará aquí para recibirnos. **(Risas.—El señor Hernando Fraile: Lo intentaré, lo intentaré.—El señor Asarta Cuevas: Yo, en cuanto haya elecciones, a mi casa).**

Pues con eso habría cubierto, creo, las preguntas y consideraciones.

Señorías, espero haber dado cumplimiento a las inquietudes expresadas y al interés demostrado por la compañía. Por mi parte, ha sido un honor y una satisfacción, y me permito decir humildemente que ha sido un acierto que esta comisión se interese por la seguridad, la tecnología y la defensa. Creo, por tanto, que es muy beneficioso y están todos ustedes invitados, en grupo o individualmente, a venir a Telefónica, si quieren, y a profundizar en algunos de los aspectos que les genere interés.

Muchas gracias. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Murtra. Nuevamente, le agradezco, en nombre de la Comisión Mixta de Seguridad Nacional, su comparecencia en esta comisión.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

Eran las siete y quince minutos de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas, facilitadas por los servicios de interpretación y transcripción.

cve: DSCG-15-CM-100