



CORTES GENERALES
**DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**
PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Año 2023

XV LEGISLATURA

Núm. 8

Pág. 1

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a FRANCINA ARMENGOL SOCIAS

Sesión plenaria núm. 8

celebrada el jueves 16 de noviembre de 2023

Página

ORDEN DEL DÍA:

Debate sobre la investidura del candidato a la Presidencia del Gobierno «BOCG. Congreso de los Diputados», serie D, número 22, de 10 de octubre de 2023. (Continuación). (Número de expediente 080/000002)

2

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 2

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las nueve de la mañana.

	<u>Página</u>
Debate sobre la investidura del candidato a la Presidencia del Gobierno. (Continuación)	2
<i>Interviene la señora Aizpurua Arzallus, del Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu.</i>	
<i>Contesta el señor Sánchez Pérez-Castejón, candidato a la Presidencia del Gobierno.</i>	
<i>Vuelven a hacer uso de la palabra la señora Aizpurua Arzallus y el señor Sánchez Pérez-Castejón.</i>	
<i>Interviene el señor Esteban Bravo, del Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV).</i>	
<i>Contesta el señor Sánchez Pérez-Castejón, candidato a la Presidencia del Gobierno.</i>	
<i>Vuelven a hacer uso de la palabra los señores Esteban Bravo y Sánchez Pérez-Castejón.</i>	
<i>Intervienen el señor Rego Candamil, la señora Valido García y el señor Catalán Higuera, del Grupo Parlamentario Mixto.</i>	
<i>Contesta el señor Sánchez Pérez-Castejón, candidato a la Presidencia del Gobierno.</i>	
<i>Vuelven a hacer uso de la palabra el señor Rego Candamil, la señora Valido García y el señor Catalán Higuera, y el señor Sánchez Pérez-Castejón.</i>	
<i>Interviene el señor López Álvarez, del Grupo Parlamentario Socialista.</i>	
<i>Contesta el señor Sánchez Pérez-Castejón, candidato a la Presidencia del Gobierno.</i>	
<i>Concluido el debate de investidura, la Presidencia informa sobre el desarrollo de la votación para el otorgamiento de confianza al candidato propuesto para la Presidencia del Gobierno.</i>	
<i>Realizada la votación, la Presidencia informa de que el resultado ha sido el siguiente: votos emitidos, 350; a favor, 179; en contra, 171; abstenciones, 0.</i>	
<i>Al haberse alcanzado el voto favorable de la mayoría absoluta de los miembros de la Cámara, declara otorgada la confianza al candidato don Pedro Sánchez Pérez-Castejón, lo que comunicará a su majestad el Rey a los efectos de su nombramiento como presidente del Gobierno.</i>	
<i>Se levanta la sesión a la una y veinte minutos de la tarde.</i>	

Se reanuda la sesión a las nueve de la mañana.

La señora **PRESIDENTA**: Se reanuda la sesión.

Egun on, bos días, buenos días, molt bon dia. Bienvenidos y bienvenidas a todas las personas que hoy nos acompañan en las tribunas. Muchísimas gracias a todos los diputados y senadores que nos acompañan, a los miembros del Gobierno en funciones y a los representantes de los medios de comunicación, por su trabajo. También saludo de nuevo a los ciudadanos que nos siguen a través de los medios de comunicación o a través de las redes de esta casa.

Continuamos con los turnos de intervención de los grupos parlamentarios. Finalizadas las intervenciones, se procederá a la votación que, como saben, será pública por llamamiento, de acuerdo con los artículos 85 y 86 del Reglamento. De conformidad con el artículo 171.5 del Reglamento, les anuncio que la votación no se producirá antes de las doce de la mañana.

Por el Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu, tiene la palabra la señora Aizpurua Arzallus por un tiempo de treinta minutos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 3

La señora **AIZPURUA ARZALLUS**: Egun on, buenos días.

Gaur gure lehenengo hitzak palestinar herriari elkartasun osoa adierazteko izatea nahi dugu, Palestinako herritarrak jasaten ari diren sarraski eta eraso bidegabeen aurrean gure babes eta sostengu osoa helarazteko. Zuekin gaude eta zuekin dago Euskal Herria, Palestinan gertatzen ari dena ez delako gerra bat, genozidio bat baizik. Palestinako biztanleria zibilaren aurkako gerra-krimenak egiten ari da Israel, nazioarteko komunitatearen konplizitatearekin.

Queremos pronunciar nuestras primeras palabras para expresar toda nuestra solidaridad al pueblo de Palestina. Queremos hacerles llegar todo nuestro apoyo y sostén ante la masacre y los ataques injustos que está sufriendo la población de Palestina. Estamos con vosotros. Euskal Herria está con vosotros, porque lo que está ocurriendo en Palestina no es una guerra, sino un genocidio. Israel está cometiendo crímenes de guerra contra la población civil de Palestina, con la complicidad de la comunidad internacional.

Lo que está ocurriendo en Palestina, señorías, no es una guerra, es un genocidio. Lo que Israel está haciendo contra Palestina son crímenes de guerra contra la población civil. El sufrimiento al que se está condenando al pueblo palestino, el castigo colectivo al que se somete al pueblo palestino con la permisividad, cuando no complicidad, de parte de la comunidad internacional, debe parar ya. Señor Sánchez, le pedimos que actúe. Le pedimos que, ostentando usted la Presidencia de la Unión Europea, utilice toda la capacidad diplomática, política y económica para frenar este genocidio. No basta con hacer llamamientos al respeto humanitario a quien se sabe impune. Por eso, le exigimos contundencia por parte de este Gobierno, para denunciar sin matices el genocidio contra el pueblo palestino; contundencia para exigir a Israel un alto el fuego y reclamar de una vez el fin de la ocupación ilegal que desde hace décadas mantiene contra Palestina.

La vuelta al *statu quo* es imposible. Dijo ayer usted que trabajará por el reconocimiento del Estado palestino. No deje pasar un día más, señor Sánchez. Reconozca el Estado palestino y promueva ese reconocimiento en el seno de la Unión Europea, porque solo bajo esas premisas se podrán poner los cimientos para lograr una paz duradera que el pueblo palestino ansía y merece. Actúe, señor Sánchez.

Eta gaur ere, azaroaren 20aren bezperetan, Kongresu honetatik ezin ditugu ahaztu Josu eta Santi, biak ala biak faxistek erailak, egunotan kaleetan ikusten ari garen faxisten arbasoek erailak. Hil egin zituzten, bai, baina haien memoria gure herriaren memoria da. Larunbatean Bilbon erakutsiko dugu euskal herri antifaxistaren memoria. Beti egin dugun bezala, Euskal Herritarrok oraingoan ere kaleak beteko ditugu antifaxismoz, oraingoan ere kaleak beteko ditugu, oraingoan ere memoriaz eta askatasun gosez bere buruaz harro dagoen nazio solidarioa garela aldarrikatzeko. Santi, Josu, gogoan zaituztegu.

Y hoy, en vísperas del 20-N, desde este Congreso no podemos olvidar a Josu y a Santi, ambos asesinados por los fascistas, asesinados por los antepasados de los fascistas que estamos viendo estos días en las calles. Los mataron, sí, pero su memoria es la memoria de nuestro pueblo, la memoria de la Euskal Herria antifascista que mostraremos este sábado en Bilbao. Como siempre hemos hecho, la ciudadanía vasca, también en esta ocasión, llenará las calles para reivindicar que es una nación solidaria que se siente orgullosa de sí misma y sedienta de antifascismo, memoria y libertad. Santi, Josu, os tenemos en el recuerdo.

Señorías, señor Sánchez, traslado hoy a esta Cámara la que ha sido una posición política que hemos mantenido desde el mismo inicio de la campaña electoral y que tuvimos ocasión de trasladarle a usted. Euskal Herria Bildu votará hoy a favor de su investidura y lo haremos fundamentalmente por una cuestión de principio: cumplir el mandato que el pueblo vasco transmitió con su voto el 23 de julio. La voluntad democrática expresada por la sociedad vasca no dejó lugar a la especulación. Por encima del voto a una determinada sigla, la ciudadanía vasca nos trasladó un mandato democrático claro por encima de cualquier otro: frenar el acceso de las extremas derechas al Gobierno del Estado. La voluntad colectiva de nuestro país decidió frenar a las extremas derechas, y cumplimos así con la palabra dada. Sin juegos, sin especulaciones, sin amagos ni advertencias, cumplimos con nuestro pueblo y con su mandato popular.

Sarritan esan dugu balio eta printzipio sendoak dituen indar politikoa garela gu, geroz eta euskal herritar gehiagoren balio eta printzipioekin bat egiten duena. Eta printzipio nagusietako bat, zalantzarik gabe, antifaxismoa da. Horregatik, gaur berriro itxiko diogu atea bloke erreakzionarioari. Printzipio antifaxista horren truke ez dugu ordainik eskatzen. Ez da zalantzarik ere. Esan dudan bezala, Espainiako

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 4

eskuin muturra geldiaraztea Euskal herritarren aldarrikapen nagusietako bat da. Eta errespetatu egingo dugu determinanteak garen erakunde guzti-guztietan, salbuespenik gabe.

Hemos dicho muchas veces que somos una fuerza política con unos valores y unos principios firmes, una fuerza política que concuerda con los valores y principios de cada vez más ciudadanos de Euskal Herria, y uno de esos principales principios es, sin ninguna duda, el antifascismo. Por lo tanto, hoy volveremos a cerrar la puerta al bloque reaccionario. No pedimos ninguna recompensa a cambio de ese principio antifascista y lo hacemos sin dudar. Tal y como he dicho, frenar a la ultraderecha española es una de las principales reivindicaciones de la ciudadanía vasca y la respetaremos en todas y en cada una de las instituciones en las que somos determinantes, sin ninguna excepción.

Y la segunda reflexión que quiero compartir hoy aquí que somos los independentistas y soberanistas quienes impedimos hoy que el bloque reaccionario llegue al poder. Que nadie lo olvide, porque no hay Gobierno de progreso en este Estado sin la concurrencia de las fuerzas soberanistas de Euskal Herria, Catalunya y Galiza. No hay Gobierno progresista posible sin la asunción de la realidad plurinacional del bloque que puede sostener la investidura y la legislatura. Nuestro único interés es avanzar en los derechos nacionales de nuestro pueblo y mejorar la vida de la ciudadanía, compartiendo, además, esas mejoras con las clases populares y trabajadoras del Estado desde un principio claro, clarísimo, de solidaridad de clase. Frenar a la ultraderecha y mantener abierta la ventana de oportunidad para el avance social y plurinacional es la única opción para tratar de conseguirlo; mantener abierta la ventana de oportunidad para alcanzar buenos acuerdos que sigan mejorando nuestro autogobierno, nuestros derechos sociales y la paz y la convivencia en nuestro país; unos acuerdos que, sin duda, llegarán y se darán.

Askok ez dute sinetsiko ezta ulertuko ere hau, baina Euskal Herria Bildu koherentzia gardentasun eta konpromiso ariketa gisa ulertzen dugu politika. Euskal Herria Bildu-n uste dugu garrantzitsua dela, ziurgabetasun garaiotan, ziurtasunak eskaintzea herritarrei. Politika mesfidantzaz ikusten den garaiotan politika egiteko beste modu bat badagoela erakustea dagokigu guri. Herritarren hitza eta borondatea entzuten, errespetatzen eta aintzat hartzen duen politikan sinesten dugu guk. Beti ere gurea bezalako proiektu independentista, ezkertiar eta herrikoi baten balioak eta printzipioak mantenduz, geroz eta euskal herritar gehiagorekin konektatzen den proiektua da gurea konfiantza, koherentzia eta irtenbide errealak bermatzen dituelako. Proiektu eta proposamen faltaren aurrean politika erabilgarria ordezkatzeko dugu. Hori da politika konbentzionaletik urrun Euskal Herria Bildu gure herriko indar municipalista nagusi izatera eramanez duen filosofia politikoa.

Muchas personas no se lo creerán ni lo entenderán, pero en Euskal Herria Bildu entendemos la política como un ejercicio de coherencia, transparencia y compromiso. En Euskal Herria Bildu creemos que es importante que en estos tiempos de incertidumbre ofrezcamos certezas a la ciudadanía. En esta época, en que la política es percibida con desconfianza, nos corresponde mostrar que hay otra forma de hacer política. Creemos en la política que escucha, respeta y tiene en cuenta la palabra y la voluntad de la ciudadanía, una política que mantenga los valores y principios de un proyecto independentista de izquierdas y popular, como es el nuestro. El nuestro es un proyecto que conecta con una parte cada vez mayor de la ciudadanía vasca, porque garantiza confianza, coherencia y soluciones reales. Ante la falta de proyectos y propuestas, representamos una política útil. Esa es, lejos de las políticas convencionales, la filosofía política que ha llevado a Euskal Herria Bildu, a ser la fuerza principal municipalista de nuestro país.

Pero, señor Sánchez, con la misma convicción que hoy damos este paso para posibilitar su Gobierno, le decimos que ahora es usted el que debe mostrar la misma coherencia para abordar los retos que presenta esta legislatura; y, con la misma convicción que decimos que actuaremos siempre con responsabilidad, le decimos que también actuaremos con la máxima ambición y con la máxima exigencia; y, con la misma convicción que le decimos que podrá contar con nosotros para conquistar derechos y libertades, le decimos que no contará con nosotros para retroceder en ellos. Que hoy le apoyemos, no significa que nos debamos a su Gobierno. Hoy, no le concedemos un cheque en blanco. Hoy, con nuestros seis votos, Euskal Herria Bildu les brinda una oportunidad, les hace una invitación, les interpela en términos de compromiso histórico. Hoy, aquí, fuerzas políticas muy distintas vamos a conformar un bloque de investidura que debe significarse en un bloque histórico antiautoritario, plurinacional y de carácter progresista; un bloque histórico que debe abordar los retos que supone la apertura de un debate sereno,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 5

ambicioso y profundo que aborde la plurinacionalidad y el modelo territorial del Estado, desde el reconocimiento efectivo de las diferentes realidades e identidades nacionales que lo conforman. Debe abordar y profundizar en la necesaria transformación social y económica en favor de la mayoría y continuar consolidando el tiempo de paz y convivencia que se ha abierto en nuestro pueblo.

Señorías, hace poco más de un año, durante el debate del estado de la nación, dije desde esta misma tribuna que éramos más de 70 diputados y diputadas quienes reconocíamos el carácter plurinacional del Estado y apostábamos por encontrar soluciones políticas y democráticas para resolver el conflicto político que el Estado mantiene con naciones como Euskal Herria. Hoy, tenemos la tarea histórica de sumar 178 diputados y diputadas para hacerlo realidad, la oportunidad de encauzar y solucionar la gran asignatura pendiente de este Estado: abordar y aceptar su naturaleza plurinacional.

Erronka hori euskal herritar gisa ere badagokigu. Bidea gure herrian hasi beharko dugu euskal gizartearen gehiengoaren borondatea eta adostasuna islatzen duten akordioekin. Hori izango da guk, euskal herritarrok, eta haien ordezkari politiko eta sozialek herri mailako eztabaida bat egiteko eta akordio zabal bat lortzeko daukagun erronka nagusia. Ziur gaude, gainera, gurea ez bezalako sentimendu eta proiektu nazional batetik estatuko herrietako milioika langilek ere bat egingo dutela konpromiso demokratiko batetik konponbideen aldeko ahalegin horretan. Hori da, guztiok batera, elkarlanean egin beharko dugun ariketa pedagogikoa. Norbere iritzi eta proiektuetatik abiatuta, elkarren aitortzan eta errespetuan oinarrituta.

Es un reto que nos corresponde también como ciudadanos de Euskal Herria. Tendremos que comenzar el camino en nuestro pueblo con acuerdos que reflejen la voluntad y el acuerdo de la mayoría de la sociedad vasca. Ese será el reto principal que tenemos la ciudadanía vasca y sus representantes políticos y sociales para poder abordar un debate nacional y alcanzar un acuerdo amplio. Estamos seguros, además, de que, desde sentimientos y proyectos nacionales distintos al nuestro, millones de personas trabajadoras de los pueblos del Estado coincidirán en ese esfuerzo a favor de encontrar soluciones desde un compromiso democrático. Ese es el ejercicio pedagógico que tendremos que hacer todos y todas de forma conjunta, cada cual desde sus posiciones y proyectos, basándonos en el reconocimiento y el respeto mutuo.

Señorías, durante décadas, y aún hoy, el principal argumento para impedirnos ejercer nuestro derecho a decidir es la ruptura de España, una idea por la que si los vascos, los catalanes, las catalanas, los gallegos y las gallegas votáramos sobre qué queremos ser, sobre cómo queremos construir y organizar nuestro futuro, España desaparecería. Ese es el gran mantra; y no deja de resultar sorprendente que un Estado, con todos sus instrumentos y sus capacidades, una gran democracia, como ustedes describen España, sea realmente tan débil como para no poder abordar y asumir lo que quiere parte de la ciudadanía que en ella convive sin colapsar, sin desaparecer, porque ¿qué grandeza es la de un Estado que no puede siquiera gestionar las diferencias que en ese mismo Estado existen? ¿Qué fortaleza tiene un Estado que no es capaz de habilitar ninguna otra fórmula que no sea la de la imposición? ¿Qué solidez tiene un Estado que no es capaz de respetar en vez de imponer? Esa es la actitud que debe cambiar, cerrar la fase de la imposición para abrir la fase del respeto a las diversas naciones del Estado y los deseos de sus sociedades. A esa pedagogía me refiero, a la pedagogía democrática y a la construcción de nuevos consensos sociales, basados en valores solidarios y respetuosos con la diversidad plurinacional. La sociedad ha avanzado muchísimo en valores como la tolerancia, la diversidad y el respeto. Hoy, esos valores son compartidos por la mayoría de la ciudadanía y son reconocidos como imprescindibles para considerarse un Estado abierto y tolerante en términos democráticos. Por eso, estamos seguras de que también es posible iniciar un proceso similar sobre la cuestión territorial y nacional. Este es el reto al que les queremos invitar: abrir una nueva fase histórica hacia un modelo de democracia avanzada, que reconozca y respete todos los sentimientos y aspiraciones nacionales, un objetivo que, repito, redundará en beneficio de todos y todas, de todos y cada uno de los ciudadanos de este Estado y sus pueblos. Esta debe ser, por tanto, la legislatura de la plurinacionalidad, la legislatura para abrir nuevos caminos que otros Estados, como Reino Unido o naciones como Escocia, ya están recorriendo, el de la democracia; sin prisas, sin ansiedades, con visión y con paciencia estratégica, sí.

Lurralde auzia ireki eta nazio aniztasunaren eztabaida erdigunean jarriko duen legealdia izango da gaurtik aurrera martxan jarriko duguna. Aurrean dugun erronka kolosala da, eta erronka horren parekoa izango da gure konpromiso eta erantzukizuna. Jakin badakigu eztabaida delikatua eta konplexua dela, eta horregatik ekin beharko diogu tentuz, zuhurtziaz eta arduraz.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 6

La asignatura que pondremos en marcha a partir de hoy será la que abrirá la cuestión territorial y pondrá en el centro el debate sobre la plurinacionalidad. El reto al que nos enfrentamos es colosal y nuestro compromiso y responsabilidad estarán a la altura. Sabemos que se trata de un debate delicado y complejo y, por ello, habremos de abordarlo con cuidado, prudencia y responsabilidad.

Euskal Herria Bildu es una fuerza política *abertzale*, independentista y de izquierdas, que tiene como aspiración la construcción de la república vasca, porque estamos convencidas de que será la mejor fórmula para hacer avanzar la sociedad vasca hacia una sociedad más justa, más libre, igualitaria y democrática. Pero nuestra condición nacional no se construye contra nadie, sino a favor de la mayoría social y trabajadora de nuestro país, porque no deseamos ser más que nadie, pero tampoco menos. Es por ello que para nosotros el debate sobre la plurinacionalidad es un debate profundamente respetuoso con todos los sentimientos nacionales. Es un debate que busca el respeto y el acuerdo, un debate a favor, señorías, no en contra.

Como he dicho antes, la mal llamada Transición se construyó sobre la negación de diferentes naciones, pero también sobre el privilegio social; privilegios obviamente para las élites económicas, financieras y empresariales, que aún hoy se mantienen. Cambiar ese paradigma también será nuestra prioridad durante esta legislatura, dando continuidad a todo el trabajo desarrollado en la legislatura anterior, para mejorar la vida de la ciudadanía vasca, haciendo extensivas todas esas mejoras también a las clases populares y trabajadoras del Estado. Señor Sánchez, dijo ayer usted que a partir de ahí constituirá un nuevo Gobierno progresista para una legislatura progresista. Dice usted que las recetas neoliberales han fracasado. Esperamos que no sean solo palabras, porque esta vez no bastará con tomar ciertas medidas coyunturales y superficiales que no transformen la realidad de la desigualdad social y el neoliberalismo económico, esa realidad que usted ha definido como fracasada. Esta vez no vale con señalar lo malo que ha hecho la derecha y decir que ustedes harán cosas diferentes. Deben demostrarlo; debe notarse una apuesta clara por reequilibrar la balanza en favor de los trabajadores y en detrimento de los privilegios de las élites. Sí, en detrimento de las élites. Usted debe gobernar para las clases populares y trabajadoras, que son quienes les han votado. Usted debe gobernar pensando en el bienestar de la mayoría trabajadora frente a las grandes empresas y poderes económicos; y me refiero, claro está, a la banca, a las multinacionales, a las eléctricas, a las grandes constructoras, a los fondos buitres o a la minoría millonaria que sigue fiscalizando, cuando no dirigiendo, este Estado por la puerta de atrás. Todos ellos no pueden volver a condicionar la acción de este Gobierno ni de esta Cámara.

Sistema bidegabe eta injustu batetik justizia sozial eta ekonomikoan oinarritutako eredu baterantz iragotzeko unea da ere. Ez bakarrik langileen gehiengoari hamarkadetan kendu zaizkien eskubide eta askatasun guztiak itzultzeko, baita nazio guztietako herritarren bizi baldintzak eta duintasuna erdigunean jarriko dituzten aurrerapen sakonak lortzeko ere. Sánchez jauna, ezkerreko indar subiranistei esker aurreko legegintzaldian muga eta gabezia guztiakin aurrerapen sozialen legealdia izan zen, euskal herritarren eta estatuko langile klaseen bizitzarako garrantzitsuak izan ziren neurriekin.

Es momento de transitar desde un sistema injusto a otro modelo basado en la justicia social y económica, no solo para devolver a la mayoría de la clase trabajadora todos los derechos y libertades que se les han hurtado durante décadas, sino también para lograr progresos de calado que pongan en el centro las condiciones de vida y la dignidad de la ciudadanía de todas las naciones. Señor Sánchez, gracias a las fuerzas soberanistas de la izquierda, la legislatura anterior, con todos sus límites y lagunas, fue la legislatura de los avances sociales, una legislatura en la que se adoptaron medidas que han sido importantes para la ciudadanía vasca y la vida de la clase trabajadora del Estado.

Porque es verdad que gracias a los acuerdos alcanzados fuimos capaces de revalorizar y mejorar las pensiones, aumentar el SMI, regular los alquileres mediante la ley de vivienda, aprobar el ingreso mínimo vital, aprobar la ley de eutanasia, el escudo social, la ley del aborto, los impuestos a los ricos, la banca y las eléctricas o los decretos anticrisis. En resumen, numerosas medidas de protección social. Todas ellas fueron medidas que mejoraron la vida de la gente, sí, pero hace falta avanzar aún más en todo ello y cumplir con las promesas que quedaron pendientes para que esta sea una legislatura con claro empuje, ambición y profundidad social.

Bi mila zortiaz geroztik krisi sozial eta ekonomiko gordina jasaten ari gara, pandemiak eta gerrak larriagotu dutena, inflazioaren igoerak, interes tasek eta oro har bizitzaren kostuaren ondorio nabarmenagoak eragin ditu jendearengan. Krisi horrek familiak pobretu eta desberdintasun sozialak areagotu ditu. Onartzen

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 7

dugu horren aurrean neurri egokiak hartu direla, bai, baina horietako asko aldi baterakoak izan dira eta ez dute beharrezko irismena izan, eta ez dugu ahaztu behar jende asko gaizki pasatzen ari dela eta premiazko erantzunak eskatzen dituela. Herritarren bizi baldintzak okertzen dituen errealitatearekin amaitzeko erantzunak eskatzen ditu jendeak. Egunero enpresa eta banku handien irabazi eta emaitza izugarriekin gosaltzen duten bitartean. Bere burua aurrerakoitzat duen gobernu batek ez luke desberdintasun hori onartu behar.

Desde 2008 padecemos una grave crisis social y económica que se ha visto agravada por la pandemia y las guerras. El aumento de la inflación, las tasas de interés y el coste de la vida en general han tenido un impacto aún mayor entre la gente. Todas esas crisis han empobrecido a las familias y han aumentado las diferencias sociales. Estamos de acuerdo en que se han adoptado medidas adecuadas ante esa situación, sí, pero muchas de esas medidas han sido provisionales y no han tenido el alcance suficiente. No olviden que hay mucha gente que lo está pasando mal y que requiere soluciones urgentes. La gente pide soluciones para poder terminar con una realidad que empeora las condiciones de vida de la ciudadanía, una ciudadanía que desayuna todos los días con las noticias de las enormes ganancias y enormes resultados de las grandes empresas y los grandes bancos. Un Gobierno que se tiene por progresista no debería admitir esas desigualdades.

Es que, señor Sánchez, para nosotras no es justo que quienes ganan millones cada año puedan decidir si el aumento del SMI para los más precarios debe de ser de cincuenta o de trescientos euros. No es justo que quienes ostentan puestos directivos en grandes empresas con ganancias multimillonarias decidan si se deben indemnizar justamente los despidos o si deben seguir siendo gratis. No es justo, no es justo que quienes dirigen bancos con los mejores resultados de su historia decidan si se pueden limitar las hipotecas a las familias o no. No es justo que quienes se enriquecen sin pudor con un bien básico como la electricidad decidan si deben aportar o no a las arcas públicas mediante más impuestos, ni que las grandes distribuidoras de alimentos que especulan con los precios decidan si se debe poner límite a su aumento o no. No es justo, porque son unos pocos, la minoría, quienes deciden en contra de los muchos, la mayoría. Le pondré un ejemplo ilustrativo sobre todo esto. En nombre del diálogo social y el consenso, ustedes, señor Sánchez, señora Díaz, incumplieron su promesa de derogar la reforma laboral y perpetuaron la pérdida de derechos de los trabajadores que la derecha impulsó. En nombre del diálogo social y el consenso siguen negándose a adoptar compromisos más sólidos como la mejora de las condiciones laborales y salariales o mejoras sustanciales en las pensiones, porque la realidad es que el diálogo social se ha vuelto veto patronal y su mejor excusa también para las renunciaciones políticas que puedan hacer. Es un diálogo social que, además, ni siquiera representa la realidad política sindical y social de nuestro país y que, por tanto, ni responde ni satisface las exigencias de los trabajadores y las trabajadoras vascas. Porque respetar la plurinacionalidad es también respetar las mayorías sindicales que, como la vasca, son diferentes de las existentes en el Estado. Es un diálogo social al que ustedes parecen conceder mayor capacidad de decisión que al propio Poder Legislativo de esta Cámara.

En esta legislatura se deberán abordar nuevas reformas en el ámbito laboral. Hoy volveremos a trasladarles, señor Sánchez y señora Díaz, que cualquier avance laboral debe comenzar por recuperar los derechos que la derecha arrebató a la clase trabajadora mediante aquella nefasta reforma laboral, contando para ello con el acuerdo de la patronal o sin él. Todos los avances y nuevos derechos como la reducción de jornada laboral o la prevalencia de los convenios vascos sobre los estatales, por los que también nosotros tanto hemos trabajado, serán bienvenidos y positivamente valorados por Euskal Herria Bildu. Pero no nos olvidemos de que aún quedan derechos básicos por recuperar, porque de no hacerlo habremos retrocedido diez pasos para avanzar cuatro, hagan la cuenta.

Jakin badakigu, halaber, legegintzaldi honetan indar politiko oso ezberdinen parte hartzea ezinbestekoa izango dela erabaki sozial sakonak hartu ahal izateko. Badakigu alderdi kontserbadore eta aurrerakoi ez diren horietako batzuen jarrera, adeitasunez esatearren, oinarrizko justizia sozial eta ekonomikoko neurriak onartzearen aurkakoa izango dela: etxebizitza eskubidea, eskubide laboralak edo ekitate fiskala ziurtatzea. Aurrerapauso sozial horien aurka bozkatuko dute edo horiek geldiarazten saiatuko dira, nola edo hala. Gizartearen beharretatik urrun dauden sektore ekonomikoen interesak babesten eta defendatzen dituztelako. Hori badakigu. Baina gobernu aurrerakoi baten betebeharra horiek, neurri horiek, proposatzea da, aitzakiarik gabe, gainera, eta gurea ardua, ezkerreko alderdi gisa, horiek bultzatzea da, anbizio handiagoa izan dezaten, eta aurrerapen sozial horiek saihestu eta oztopatzen dituztenek azalpenak eman

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 8

beharko dituzte herritarren aurrean. Ez dugu onartuko aitzakia hori erabiltzea aurrerapen sozialik ez onartzeko.

Sabemos también que durante esta legislatura se requerirá invariablemente la participación de fuerzas políticas muy diferentes con el fin de alcanzar acuerdos sociales de calado. Sabemos que la posición de algunas formaciones de corte conservador y no progresistas, por decirlo amablemente, será contraria a la adopción de medidas de justicia social y económica fundamentales como el derecho a la vivienda, derechos laborales o asegurar la equidad fiscal. Votarán en contra de esos avances sociales o intentarán frenarlos sea como sea, porque son formaciones que protegen y defienden los intereses económicos de los sectores más alejados de las necesidades de la sociedad. Lo sabemos, pero el deber de un Gobierno progresista es proponer esos avances sin excusas. Además, nuestra responsabilidad como partido de izquierdas es impulsar esas medidas para que sean más ambiciosas, y los que evitan e impiden esos avances sociales tendrán que dar explicaciones ante la ciudadanía. No admitiremos que se utilice esa excusa para que no se aprueben los avances sociales.

Sabemos que algunas formaciones de corte conservador muy poco progresista, por decirlo con consideración, serán contrarias a aceptar medidas de justicia social y económica tan básicas como asegurar el derecho a la vivienda, los derechos laborales o la equidad fiscal. Se opondrán e intentarán frenar esos avances porque responden y respaldan intereses de ciertos sectores económicos y empresariales. Lo sabemos. Pero su deber como Gobierno que se dice progresista es proponer estas medidas y el nuestro como formaciones de izquierda es impulsarlas y hacerlas más ambiciosas. Quienes quieran evitar esos avances sociales deberán venir aquí y retratarse frente a la ciudadanía. No aceptaremos, por tanto, que esta excusa se convierta en freno previo para el avance social de esta legislatura. Para ello hará falta un tercer ingrediente que representa el tercer gran reto que su Gobierno y las fuerzas que lo haremos posible tenemos por delante, la democratización profunda de este Estado. Una democratización que alcance a todo eso que se denomina el Estado profundo, el *deep state*; una democratización que abarque todos los aparatos de este Estado. Todos, señor Sánchez. Porque el entramado político, judicial, mediático, policial, empresarial u oligárquico que hoy se revuelve y actúa contra la propia voluntad popular, bendecido todo ello por la propia Corona, no va a aceptar ni hoy ni nunca renunciar a los privilegios y poder que el régimen del 78 les concedió. Defender estos privilegios es el objetivo de toda esa estrategia perfectamente orquestada por las derechas de todo signo que estamos viendo estos días contra la expresión democrática y popular en las urnas. Lo diré claramente: el régimen del 78 en toda su dimensión antidemocrática intentando impedir una legislatura de avances nacionales y sociales, intentando impedir cualquier atisbo democratizador. Esto es lo que estamos viendo estos días. Advertimos durante la campaña —y lo repetimos en la investidura *fake* del señor Feijóo— que no existe un PP bueno y un VOX malo, como algunos intentan proyectar, que lo que existe es un bloque reaccionario y autoritario con bases claramente antidemocráticas. Pues bien, lamentablemente, todos ustedes lo han podido ver y comprobar durante las últimas semanas.

Señor Feijóo, se presentó usted como el líder moderado de la derecha y, primero, metió a los fascistas en los gobiernos y ahora los saca a la calle. Esa es la realidad. Y tras arengar a lo más recalcitrante del Estado, pide usted elecciones creyendo que así volverán a lograr gobernar algún día, cuando la realidad es que no lo harán por la simbiosis con la reacción y el neofranquismo que usted ha sellado. Elecciones que nos llevaron a su investidura y que usted perdió. Dicen ustedes también que el Gobierno que saldrá de la votación de hoy es ilegítimo porque promoverá una ley de amnistía para los catalanes y las catalanas afectadas por la represión y persecución política, policial y judicial por poner urnas. Lo repito: por poner urnas. **(El señor Tellado Filgueira: ¡Por prevaricación!).** Sorprende un tanto, porque ustedes rechazan una amnistía para quienes no cometieron delito alguno, pero ensalzan la amnistía del 77, que supuso la impunidad total de los crímenes del franquismo y de quienes los cometieron, entre otros, al que aún hoy mantienen como presidente honorífico de su partido, el franquista Manuel Fraga. Ustedes indultaron a responsables del terrorismo de Estado, a torturadores y a corruptos e incluso amnistiaron a políticos y ministros —incluso a un rey— mediante la amnistía fiscal. Son, por tanto, ustedes, señor Feijóo, no solo los mayores amnistiadores, sino los mayores amnistiados. Porque, efectivamente, su problema no es la amnistía a los represaliados catalanes, qué va, no. Su fobia es hacia las urnas, las soluciones y la democracia.

Dicen también que la ciudadanía no votó la ley de amnistía. Es curioso, porque ¿acaso ustedes consultaron recortar de manera tan brutal los derechos laborales? ¿Consultaron ustedes el recorte de las

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 9

pensiones? ¿Consultaron la bajada del SMI, la amnistía fiscal para ricos y sus bajadas de impuestos? ¿Consultaron el regalo de 60 000 millones a los bancos mediante el rescate, la privatización del sector público, la imposición de la ley mordaza, la participación en la guerra de Irak? Podría seguir toda la mañana, señor Feijóo. ¿Sabe cuál es la diferencia, la gran diferencia? Que la amnistía es ampliamente respaldada por la sociedad catalana y por las formaciones que apoyaremos esta investidura. Porque la amnistía, señor Feijóo, soluciona problemas, soluciona problemas políticos desde la política, de donde nunca debiera haber salido. Porque votar, ejercer la democracia, nunca puede ser delito.

Termino ya. Cada semana, durante los últimos cuatro años, aguantamos en esta Cámara insultos y falsas acusaciones, gritos y amenazas. Cada semana ponen el grito en el cielo por nuestras propuestas y acuerdos. Bien, pueden seguir cuatro años más porque ya les avanzo que, como ven, todo ello, todos sus ataques, todas sus amenazas, sus acusaciones, ni nos han hecho ni nos harán desviarnos ni un ápice de nuestra apuesta y nuestros objetivos. Por eso, hoy desde Euskal Herria Bildu nos comprometemos ante la mayoría plurinacional de esta Cámara y ante nuestro pueblo a aportar, trabajar y empujar para que todos estos retos puedan ser realidad. Nos comprometemos a defender nuestro país y a mejorar las vidas de las clases populares vascas, un compromiso que hacemos extensivo a los trabajadores y a las trabajadoras de todos los pueblos de todo el Estado.

Prozesu demokratiko berri bat abiarazteko eta agenda plurinazionala eta soziala parez pare zabaltzeko konpromiso irmoa hartzen dugu. Horretarako, aukera leihoa irekita mantentzeko apustua egiten dugu eta agenda horrekin bat egiteko eskatzen diogu gobernuari. Akordio garrantzitsuetako aroa irekiko da gaur. Inoiz ikusi gabeko akordio historikoak arlo sozialean eta plurinazionalen. Orain arte bezala momentuak exijitzen duen erantzukizunarekin jokatu dugu eta aukera bakoitza probestuko dugu euskal herritarren bizi baldintzak hobetzeko eta gure herriak, Euskal Herriak, aurrera egiteko, gaur ez delako ezer amaitzen, gaur dena hasi besterik ez da egiten.

Nos comprometemos firmemente a iniciar un nuevo proceso democrático y abrir de par en par la agenda plurinacional y social y apostamos por mantener abierta la ventana de oportunidad. Para ello, instamos a este Gobierno a sumarse a esta agenda. Hoy se abre una era para acuerdos muy importantes, acuerdos históricos inéditos en lo social y lo plurinacional. Como hasta ahora, actuaremos con la responsabilidad que exige este momento y aprovecharemos cada momento para mejorar las condiciones de vida de los vascos y las vascas, para que nuestro pueblo, Euskal Herria, salga adelante. Porque hoy no acaba nada, hoy todo no ha hecho más que empezar.

Nosotras hemos cumplido con nuestra palabra, hemos cumplido con lo que la ciudadanía vasca nos exigió. Ahora es usted el que debe cumplir con su palabra, señor Sánchez. Valentía, altura de miras y responsabilidad histórica, es lo que se espera de usted frente a la oportunidad histórica que hoy se abre. Y confío en que sabrá aprovechar esta ocasión.

Mila esker. Gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Aizpurua.

Tiene la palabra el candidato a la presidencia del Gobierno.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ-CASTEJÓN** (candidato a la Presidencia del Gobierno): Muchas gracias, señora presidenta.

Gracias, señora Aizpurua. Quiero, en primer lugar, comenzar por donde usted ha terminado, y es agradeciendo el apoyo y el voto favorable de su grupo parlamentario, que acaba de reiterar en su intervención. Además, quiero reconocer la contribución de su grupo parlamentario en la pasada legislatura —lo ha dicho usted— y el apoyo de su formación a leyes muy importantes: la ley de eutanasia, la creación del ingreso mínimo vital, la derogación del despido por bajas médicas, la ley *rider*, la ley de los trabajadores de plataformas digitales o la Ley Orgánica de Garantía Integral de la Libertad Sexual. Y también quiero agradecer el voto favorable de su formación política a las medidas frente a la crisis provocada por la invasión de Putin a Ucrania, que permitieron la adopción de un amplio paquete de medidas para proteger a los sectores sociales —tanto en Euskadi como en el conjunto de España—, las rentas, las empresas, las familias en un contexto tan difícil y marcado por la incertidumbre, como el que estamos ahora mismo atravesando. Y creo que ese es el camino en esta legislatura también, seguir avanzando en nuevos derechos y en libertades, especialmente en el ámbito de la dignidad laboral. Usted antes ha hecho referencia a ello desde una agenda transformadora con la que consolidar los avances alcanzados durante

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 10

la pasada legislatura. Por tanto, quiero decirle que valoramos y somos conscientes de la contribución que ustedes han hecho en la pasada legislatura y con la misma convicción quiero trasladarle la voluntad de seguir trabajando desde el diálogo para afrontar los retos que tenemos por delante.

La señora Aizpurua en su intervención también me ha pedido una reflexión en torno a la necesidad de abrir un debate sobre el modelo territorial en nuestro país. Y le quiero manifestar, en primer lugar, que para mí —como ustedes seguro pueden entender— está perfectamente ligada una primera referencia a la Constitución española como marco para el desarrollo de cualquier debate democrático. Nuestra Constitución dispone de los resortes necesarios para abordar debates como el que usted plantea y las normas, en consecuencia, deben interpretarse con arreglo al espíritu del tiempo vigente en cada momento. Así es como lo hemos entendido siempre en el Partido Socialista. Y una de las grandes virtudes, a mi juicio, de la Constitución del 78 es su capacidad de adaptación a una realidad que el constituyente supo que sería mutable, cambiante con el paso del tiempo. Así, nuestra propia Constitución, la que recoge, por ejemplo, la existencia de nacionalidades y regiones, nos da el camino para poder profundizar en esas ideas, y es la que permite también reconocer la singularidad y la identidad del pueblo vasco. Creo firmemente que es ahí, en el marco de la Constitución, donde debemos residenciar el debate, el diálogo en torno al reconocimiento de esa singularidad, y en ese sentido nuestro compromiso inequívoco. Creo que lo estamos demostrando con el uso de las lenguas cooficiales en esta casa, que es un gran avance también en la calidad de la democracia española y un paso de gran trascendencia que, efectivamente, supera la carga simbólica que tiene. Probablemente más tarde de lo que debería haberse dado, pero lo importante es que se ha dado ese paso. Y aunque otros se dediquen a ridiculizarlo o a banalizarlo hablando de karaokes o arrojando los dispositivos sobre sus escaños, como vimos durante la primera sesión de esta legislatura, creo que al dar este paso estamos solventando una deuda histórica y también un reconocimiento activo de las lenguas cooficiales reconocidas en nuestra Constitución. Se trata de un paso coherente con la consideración que merece una lengua como el euskera —también el catalán y el gallego—, signo de identidad del pueblo vasco que debe ser no solo respetado, sino también protegido como un patrimonio común de todos los ciudadanos de España.

En definitiva, señora Aizpurua, creo que el marco fijado por nuestra Constitución es el adecuado para abordar el inicio de un proceso de diálogo con las fuerzas políticas representativas del pueblo vasco sobre las cuestiones que usted me ha planteado. La disposición del Gobierno es máxima y la voluntad del Gobierno será también la de alcanzar acuerdos, como creo que hemos acreditado a lo largo de la pasada legislatura.

También en su intervención la señora Aizpurua ha manifestado la preocupación, que creo que compartimos la amplia mayoría de esta Cámara, sobre la situación que está viviendo el pueblo palestino en Gaza. Hice referencia en mi discurso ayer por la mañana a la necesidad de impulsar un alto el fuego humanitario de Israel en Gaza y al estricto cumplimiento del derecho internacional humanitario, que hoy claramente no se está respetando por parte del Gobierno de Israel. Además, creo que en la noche de ayer hemos dado un paso muy importante en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, a propuesta de Malta, donde se exige a Israel las pausas humanitarias lo suficientemente amplias y extensas en el tiempo como para que esa ayuda humanitaria pueda entrar en Palestina, en este caso en Gaza. Por tanto, señorías, nosotros lo hemos hecho y quiero reiterarle, desde la repulsa y la condena más enérgica al atentado terrorista sufrido por Israel y perpetrado por Hamás en octubre y la necesidad de que los autores rindan cuentas ante la justicia y la inmediata liberación sin ningún tipo de condiciones de los rehenes ahora mismo en poder de Hamás, que creo que tenemos que trabajar en esa doble dirección. En primer lugar, en la de que la comunidad internacional, y singularmente Europa —no solamente España, singularmente Europa, como aquí se acordó en una resolución en la Cámara en el año 2014—, vaya caminando hacia ese reconocimiento del Estado palestino avalado por el conjunto de la comunidad internacional. Y, en segundo lugar, como dije ayer en mi intervención —y además ha sido reconocido en el Consejo Europeo y avalado también por el Consejo Europeo y por distintos países árabes en diversas conferencias que han ido celebrándose a lo largo de estas últimas semanas—, creo que es imperioso que abramos las vías diplomáticas y que se celebre una conferencia internacional de paz lo antes posible para garantizar una paz justa y duradera entre dos estados que deben coexistir en paz y con seguridad. Soy de los que cree que la estrategia del primer ministro Netanyahu no está garantizando la seguridad del pueblo israelí; al contrario, lo que está haciendo es agravar ese sentimiento de inseguridad con la respuesta tan desproporcionada y tan equivocada que está dando al atentado terrorista de Hamás. En ese sentido,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 11

le puedo garantizar que el Gobierno de España va a seguir comprometido con esas vías diplomáticas porque son las únicas para garantizar una paz justa y duradera en la región.

Finalmente, con respecto al compromiso del Gobierno con Euskadi, me basta con aludir a los datos de la pasada legislatura. Usted no ha hecho referencia a ello, pero me parece relevante por mi parte hacerlo también. Hemos incrementado la ejecución presupuestaria en más de un 46 % anual de media en estos últimos cuatro años; hemos aumentado la inversión comprometida en los presupuestos generales del Estado con un crecimiento de casi un 19 % en el vigente presupuesto, en el presupuesto del año 2023; y gracias, entre otras cuestiones, al apoyo de su grupo parlamentario, se hicieron aportaciones especialmente significativas en un ámbito crucial —también para el grupo parlamentario que yo represento, y asimismo lo va a ser en esta nueva etapa—, como es la dignidad de las pensiones y la protección social.

En definitiva, señora Aizpurua, creo que coincidimos en la necesidad de continuar impulsando la agenda social, que va a marcar de forma clara el camino a seguir por parte del Ejecutivo, para el que pido, además, la confianza mayoritaria de esta Cámara. Y les invito a usted y a su grupo parlamentario a avanzar en esa agenda transformadora, con la misma determinación con la que lo hicimos en la anterior legislatura y, además, también con la misma ambición que requieren los retos que tenemos por delante.

Nada más y muchas gracias, señora presidenta. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Sánchez.

Tiene la palabra la señora Aizpurua por un tiempo de diez minutos.

La señora **AIZPURUA ARZALLUS**: Señor Sánchez, celebro y reitero la importancia de este momento, de esta legislatura que se abre; y celebro también que de alguna forma la mayoría parlamentaria de este Congreso sea consciente de ello y de su importancia.

Lurralde arazoaz hitz egin duzu.

Ha hablado sobre la cuestión territorial.

Lurralde arazoaz denbora eta denboren espirituari egokituta hartu behar direla erabakiak, esan duzu. Eta ados nago, hogeita batgarren mendean gauden honetan eta bi mila eta hogeita hirugarren urtean gaudela kontutan hartuta, har ditzagun nortaz orainari eta errealtateari, dagoen errealtateari, egokitzen zaizkion neurriak. Hori da eskatzen ari garena. Eta nazioak eta erregioak aipatu dituzu, Konstituzioak horrela izendatzen dituelako, horren arabera egin duzu sailkapena. Ba, bueno, galdera hau da: zein dira batzuk eta zein dira besteak? Agian hortik abiatu daiteke bide hau. Agian hortik hasi dezakegu horretaz hitz egiten. Beraz, pozten naiz eta poztu behar gara guztiok legegintzaldi berri bat hasteaz.

Ha hablado usted del tema territorial, de la problemática territorial. Hablamos de la cuestión territorial. Esto exige tiempo. Tenemos que adaptarnos también a los tiempos, al espíritu de los tiempos y adaptar nuestras decisiones. Lo decía usted, y yo estoy de acuerdo: estamos en el siglo XXI, estamos en el año 2023, y tenemos que tenerlo en cuenta. Por tanto, tomemos decisiones adaptadas al momento que vivimos y a la realidad que vivimos y adoptemos ese tipo de medidas. Es lo que les pedimos.

Y también hablamos de naciones, de regiones, ya que la Constitución las designa de esta manera y usted las clasificaba, precisamente, de esa manera. La pregunta es la siguiente: ¿Cuáles son naciones? ¿Cuáles son regiones? A lo mejor de ahí es desde donde debemos partir en ese debate, en ese trabajo; es de ahí de donde debemos partir en este diálogo. Por tanto, yo me alegro, tenemos que alegrarnos todos y todas por comenzar una nueva legislatura.

Porque hoy empieza una nueva legislatura y creo que con ello empieza también una nueva oportunidad, una nueva oportunidad para que podamos construir un nuevo tiempo que cambie todo aquello que sea necesario cambiar y que ese cambio, que sin duda se debe encaminar hacia un futuro de convivencia mejor, tenga bases sólidas ante una nueva legislatura para poner también en vías de solución ese reconocimiento de las naciones sin Estado, como Cataluña, Euskal Herria o Galicia, y que demandan en función realmente de lo que usted ha hablado del espíritu de los tiempos, de aquello que se deba acoplar al espíritu de los tiempos.

Sí, soy consciente, somos conscientes de que la articulación de una mayoría parlamentaria como esta es enormemente compleja, porque incorpora a las distintas sensibilidades de la izquierda, a fuerzas nacionalistas y a fuerzas independentistas. Soy consciente de que va a ser sumamente complejo y de que, además, va a requerir, ahora sí, de mucha, mucha política. Va a requerir alta política, esa política que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 12

lamentablemente no ha intervenido demasiado en los usos y costumbres del escenario del Estado español en las últimas décadas. Este debate de investidura ha venido marcado por la amnistía, sí, con esas posiciones anquilosadas y fosilizadas en el pasado que no hacen más que mantener el problema, un problema real que subyace detrás de la cuestión de la amnistía y que, aunque a veces se manifieste a lo largo del tiempo con mayor o menor intensidad —depende del momento—, siempre ha permanecido latente. Solo hace falta echar la vista atrás para recorrer a través de la historia ese largo fotograma en el que la cuestión territorial a la que tanto me he referido permanece irresuelta y latente. Se ha hablado de amnistía y oponerse a la amnistía no es ni político ni sensato. En política, y en estos tiempos quizá todavía más, no hay muchas certezas, pero hay una que queda fuera de toda duda. Lo que es seguro es que ningún juez, ningún tribunal ni ninguna instancia judicial resolverá un tema que en esencia es político. Judicializar la política erosiona la justicia y, además, daña la política. Así que persistir en el error no conduce a ningún sitio. Y sí, la amnistía ha planeado continuamente en este debate, pero detrás, en su origen, está esta cuestión territorial, está el necesario reconocimiento plurinacional del Estado y los mismos argumentos que valen para la amnistía valen para esta cuestión también. Celebro que usted, señor Sánchez, haya dicho que está dispuesto a abordarlo en esta nueva legislatura, que será —no tenemos ninguna duda— complicada, compleja y seguro que llena de obstáculos, pero con una mayoría plurinacional de la que debe ser reflejo la política con mayúsculas y la política con concreción. Así que solo me queda expresarle mis buenos deseos para la legislatura que hoy se inicia, deseos que no son solamente míos, sino que son los deseos de la mayoría social de mi país, Euskal Herria, que aspira a decidir lo que quiere ser, ni más ni menos. Y le pido que abramos entre todos ese camino que será beneficioso para todos y todas, porque cuando se trata de libertades, de derechos, de consensos y de acuerdos, aquí nadie pierde, todos ganan, hasta quienes hoy se oponen a ello con ferocidad. Será un camino lleno de complejidad, de dificultad y de obstáculos, seguro.

Yo también voy a aportar una cita a este debate de investidura, una cita de Maquiavelo que dice: «No hay mucha diferencia entre obstáculo y oportunidad, y las personas sabias son capaces de aprovechar ambas». Y añadido que quienes asumen y hacen gala de responsabilidad, con esta altura de miras que precisan los momentos históricos como este que se debe abrir a partir de hoy, también.

Mila esker. Eskerrik asko. Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Aizpurua.

Para concluir este debate, tiene la palabra el candidato a la Presidencia del Gobierno.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ-CASTEJÓN** (candidato a la Presidencia del Gobierno): Muchas gracias, señora Aizpurúa.

Antes, en su primera intervención, ha hecho referencia a la calidad del sistema democrático en España y querría decirle que, efectivamente, como todo sistema democrático, el nuestro es un sistema imperfecto y, desde luego, tenemos que continuar construyendo el mejor de los edificios de nuestro sistema democrático. Pero también, por otra parte, hay que reconocer que, durante estos últimos cuatro años, si uno analiza cuáles son realmente los *rankings* internacionales de calidad democrática, España ha ido avanzando y mejorando esa calidad democrática. Y si hoy, por cierto, no somos una democracia aún más plena de lo que ya es España, con todas las imperfecciones que pueda tener, es precisamente por el bloqueo que la oposición lleva perpetrando en la renovación del Consejo General del Poder Judicial y en el cumplimiento, en consecuencia, de la Constitución, sufriendo, por tanto, un órgano de gobierno del Poder Judicial en funciones desde hace cinco años. **(Aplausos)**.

Quería decirle también, señoría, que venía comentando precisamente con la vicepresidenta Calviño que, efectivamente, hay que leer algo más a Maquiavelo de lo que generalmente se suele hacer. Usted ha hecho referencia a la necesidad de la reivindicación de la audacia, de la valentía y del coraje para poder afrontar muchos de esos obstáculos y convertirlos en oportunidades y yo coincidí completamente con ello. También me ha dicho que tenemos que pasar de las palabras a los hechos y, honestamente, yo creo que este Gobierno en momentos extraordinariamente difíciles ha pasado de las palabras a los hechos. Hemos dado respuestas distintas a crisis de una extraordinaria envergadura, incluso superiores a la gran crisis financiera de 2008. Ahí está la pandemia. Y, efectivamente, usted ha hecho referencia a una fiscalidad que tiene que ser más justa, al gravamen extraordinario para los beneficios de las eléctricas o de la banca producto, por ejemplo, de un contexto marcado por la guerra de Ucrania y la subida de los tipos; en definitiva, una política fiscal que, efectivamente, garantice la justicia social. En cualquier caso, tenemos que ser conscientes de que tenemos diferencias que también nos separan. En cuanto al proyecto político, es más que evidente y en lo que representa

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 13

su partido y el mío existen diferencias notables, pero, evidentemente, como usted bien ha dicho, tenemos que construir acuerdos, alcanzar consensos, porque eso hace que la mayoría social gane. Los acuerdos se forjan así, entre distintas sensibilidades y formas de entender y abordar los problemas. Si tuviéramos una misma visión, evidentemente, de base ya estaríamos de acuerdo. Para eso sirve la democracia, para tejer acuerdos entre diferentes, para construir puntos en común y superar las diferencias. Yo no puedo prometer que voy a satisfacer todas las demandas que su grupo considera prioritarias, pero sí tengo la máxima disposición para dialogar sobre todas ellas, para escuchar, para atenderlas en la medida de nuestras posibilidades y pensando siempre en el interés general del conjunto del Estado.

El diálogo con su grupo parlamentario, señoría, ha sido fructífero y quiero reconocerlo una vez más en mis últimas palabras en esta intervención. Y tengo la convicción de que también lo será en esta legislatura que echa a andar, especialmente para seguir avanzando en las políticas sociales; efectivamente, para abrir un debate sobre el modelo territorial, en el reconocimiento de derechos y en la dignificación de las relaciones laborales. A ello les convoco desde este mismo momento. Sé que van a estar, efectivamente, en una actitud constructiva y de nuevo agradezco el voto afirmativo de su grupo parlamentario a esta investidura.

Nada más y muchas gracias, señora presidenta. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor candidato.

Pasamos ahora al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV). Para intervenir tiene la palabra el señor Aitor Esteban por un tiempo de treinta minutos.

El señor **ESTEBAN BRAVO**: Señora presidenta, señoras diputadas, señores diputados, señor candidato, egun on, buenos días.

Antes de comenzar con el tema que nos ocupa, quisiera hacer una reseña clara. Estamos viviendo situaciones complicadas, trágicas a nivel mundial, y mi grupo político quiere hacer un llamamiento al cese de las hostilidades en Gaza. Condenamos con firmeza los secuestros y brutales asesinatos terroristas perpetrados por Hamás, pero eso no puede nunca, nunca justificar los continuos ataques a objetivos civiles en la Franja de Gaza por el ejército israelí.

Voy al tema que nos ha traído hoy aquí.

Ziur asko, zuetariko batzuek orain lau urte egin neban hitzaldia gogoratuko duzue. Egoera barri baten aurrean gengoan, Lehenengo aldiz Estatu koalizio jaurlaritzan bat izateko ataria zan. Oso jende ezbardinen arteko hitzarmena beharrezkoa zan aurrera ataratzeko. Eta une horretan adore eta ausardi barik ez zan gobernurik gorpuztuko. Ez dut esango adore eta ausardia ere oraingo honetan ez dagoenik. Aldiz, alderdi katalanekin batez be egindako amnistiari buruzko akordioa dala-ta, baina baita gurekin sinatutakoan ere. Orain lau urte, bide berriak zabaltzeko abagunearen aurrean, ezezagunaren aurreko une zirrara eragile eta liluraz betetako horretan, hainbeste film ekarri nebazan gogora. Gogoa bizteko hitzaldia izan zan, kemena emotekoa. Kemena eta gogoa beharko dira orain be bai, baina gaurko egoera ez da lehengo. Eta protagonista batzuk desagertu dira be, baina niri hitzaldiaren pasarte batzuk baliagarriak dira oraindik; adibide moduan hauxe.

Seguramente, algunos de ustedes recordarán el discurso que pronuncié hace cuatro años. Estábamos ante una nueva situación y, por primera vez, era la antesala de un gobierno de coalición en el Estado y era necesario un acuerdo entre gente muy diversa para que aquello saliera adelante. En ese momento, sin audacia y sin valentía aquello no habría tomado cuerpo, ningún gobierno hubiera salido adelante. Yo no diría que en este caso no hay valor y valentía en esta ocasión. Sí, sí que la hay, sobre todo en el acuerdo de amnistía que se ha firmado con los partidos catalanes, pero también lo hay con lo firmado con nosotros. Hace cuatro años, ante aquella oportunidad de una nueva coyuntura, en aquellos momentos de emoción y de fascinación ante lo desconocido, yo recordé muchas películas. Fue un discurso para alzar los ánimos, para alentar el coraje y ahora también nos harán falta coraje y ganas, pero la situación de hoy no es la de entonces y algunos protagonistas también han desaparecido, pero algunos de los pasajes de mi discurso siguen estando vigentes, y he aquí un ejemplo.

Y entre otras citas de mi discurso en la anterior investidura, creo que todavía es útil esta: Nadie dice que la tarea de gobierno vaya a ser fácil en la coyuntura en la que nos encontramos, pero no es imposible. Quiero ser optimista porque es la actitud que permite que algo se haga realidad, ¿pero tendrán la valentía de encontrar soluciones que encaucen los grandes problemas estructurales en términos democráticos? ¿Sabremos entender la complejidad del momento y respetar los mecanismos de intercambio de información

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 14

y posiciones de manera que nos sintamos todos a gusto en el desarrollo de la legislatura? ¿Respetará la acción del nuevo Gobierno las competencias autonómicas? Porque demasiadas veces he visto quedarse en agua de borrajas compromisos y buenas voluntades, así que, como en *El ultimátum de Bourne*, mi regla número uno es: espera lo mejor y prevé lo peor. Así es exactamente como encara mi grupo parlamentario el momento, decía entonces. Y durante la legislatura, tras el impacto del COVID, se reveló claramente que no se habían interiorizado ni se compartían las palabras que pronuncié. Los dos últimos años fueron un claro ejemplo de exactamente lo contrario.

Y tras unas elecciones adelantadas totalmente polarizadas que benefician a los de siempre, nos encontramos hoy, en este debate de investidura, unas calles incendiadas, inestabilidad política y partidos extremos. He vivido ya dos «Rodea el Congreso», uno de izquierdas y otro de derechas. El lehendakari Agirre escribió un libro titulado *Entre la libertad y la revolución*. Describe los sucesos políticos acaecidos entre 1930 y 1935; la libertad como aspiración democrática y de respeto al individuo y las instituciones frente a la revolución de distinto signo, izquierda y derecha, como forma de llegar al poder. Describía las decisiones que tuvo que ir tomando el PNV en una situación compleja entre dos modelos: uno, el de la España monárquica, autoritaria, uniformista; otro, el de la España revolucionaria, internacionalista, de izquierda extrema, que pretende girar el sistema de modo inmediato a su imagen y semejanza. Y escribía Aguirre: Aunque la revolución ruja a nuestro lado, unas veces a cargo de las derechas monárquicas, otras veces a cargo de las izquierdas extremas, hemos luchado entre la libertad que queremos alcanzar como nuestra y la revolución que, entorpeciendo su logro, era ajena a nosotros. Nos culparán de nuevo, según les toque el turno. No importa.

Desde luego que no pretendo decir que estemos en una situación idéntica y a las puertas de una guerra civil. No. Pero, salvando las distancias, esos dos modelos que intentan imponerse uno frente al otro y que a nosotros nos son extraños, pugnan hoy en discursos de confrontación constante.

Si la política es siempre compleja, la situación de los últimos años en el Estado la hace aún más. Antes de ayer leí una entrevista al politólogo Pablo Simón en la que decía que la política son dilemas, no respuestas. Efectivamente, y en estos tiempos más aún.

Irtenbidea ondo hautatzen jakin behar da egoera nahasietan, ilunetan, erabakitzea erraza ez denean, aukera bikainik, guztiz onik, ez dagoelako.

Es importante saber encontrar una buena solución, sobre todo en las situaciones complicadas y difíciles, cuando no es fácil tomar una decisión, cuando no hay solución perfecta del todo.

Ya lo creo que no estamos en una situación política sencilla desde hace años: inestabilidad, crispación, extremos políticos, negación del otro. Y hoy protestas con consignas no democráticas, manifestaciones ante sedes de partidos con saludos fascistas. Esto es lo más antieuropeo que puede haber. Y el PP sin condenar y rechazando a medias esas concentraciones. ¿Qué es esto de querer imponer en la calle lo que no se ha ganado en las urnas?

Amnistiak dena apurtzen ei dau. Konstituzioaren aurkakoa da, auzitegiei iseka egiten dautse, eta bidegabea dala esaten dabe batzuk. Eta guzti hori testua ezagutu aurretik ere esan eben. A, zigorra, zigorra beti. Baina, egia zan, amnistiak ez dau ezer birrintzen. Amnistia inbestidura eragozteko eta hauteskunde berrietarako deia egin daiten aitzakia da, besterik ez. Aitortu daigun egia. Hau amnistia batekin amaituko zela denok genkian. Horrela amaitu behar zela Kataluniako ehun politiko eta soziala berregin nahi bazen. Agian une honetan ez zan itxaroten, baina gertatuko zala bai.

Dicen que la amnistía lo rompe todo, que es inconstitucional, que se burla de los tribunales y algunos dicen incluso que es injusta. Y todo esto ya lo dijeron incluso antes de conocer el texto. Siempre están con el azote en la boca, pero lo cierto es que la amnistía no deshace nada. La amnistía es una excusa para impedir la investidura y para que se convoquen nuevas elecciones. Reconozcamos la verdad, todos sabíamos que este proceso iba a acabar con una amnistía, que así debía ser precisamente para poder rehacer el tejido político y social catalán. Quizá en este momento no se esperaba, pero sí que sucedería.

Ruptura de la igualdad, se acabó el Estado de derecho, esto es un golpe de Estado —dicen—, recursos al Tribunal Supremo para que impida reunirse a las Cortes, llamada a la desobediencia de la policía, guardias civiles que se inmiscuyen en política y hablan de derramar hasta la última gota de su sangre, jueces manifestándose. ¿Pero esto qué es? ¿Dónde queda la separación de poderes cuya bandera los jueces dicen enarbolar? Como dije en una intervención anterior, cuando a lo que no es un golpe de Estado

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 15

—el procés catalán— se le denomina así, ya cualquier cosa puede ser calificada de golpe de Estado, incluso esta investidura. ¡Qué descaro y qué falta de sentido democrático y de país! Aquí se está respetando escrupulosamente el artículo 99 de la Constitución y el resto de su articulado. Y les digo de nuevo algo que repetí hace ahora cuatro años: quien ha iniciado este proceso de investidura es el rey. ¿Es que Felipe VI es un golpista anti-Constitución?

Se regodeó Abascal ayer con la expresión «golpe de Estado» a pesar del requerimiento de la Presidencia y, es más, acabó acusando al candidato de traición; la misma persona que ha llamado a la rebelión de la policía acusando a otra de traición. Ya se lo dije una vez: aprendan su propia Constitución, artículo 102.2. Si creen que es un traidor, acúsenlo formalmente y veremos lo que piensa esta Cámara de su *boutade*.

Visto esto, todo esto, desde la perspectiva que dan los cuarenta y cinco años que han pasado desde 1978, uno llega a pensar si en vez de la tan manoseada Transición no debió haberse hecho una ruptura.

Si algo pone en peligro la estabilidad del sistema y la propia Constitución —digámoslo claro— no es esta investidura ni los acuerdos alcanzados, ni una posible amnistía, sino las algaradas callejeras, la falta de respeto institucional y la mentira.

Alderdi abertzaleekin egindako akordioak legez kontrakotzat beti jotzea harrigarria, deigarria, da benetan. Alderdi horretako boto emaleek ezertarako eskubiderik ez balebe lez. Ba besteek adina eskubide daukie negoziatzeko, jarduteko, bozkatzeko eta herrialdeko politikaren garapena baldintzatzeko, beste edozeinek bezala. Baina ez ete dozue egunero esaten, ba, euskaldunak, katalanak eta abar espainiarrak direla eta espainiarrak bakarrik? Izan ere, hori bada benetan uste duzuen, koherenteak izan, eta onartu eizue gure botoak zuen botoak beste balio dabela, eta zuenak baizen legitimoak direla.

Nos parece sorprendente, nos llama la atención que los acuerdos con los partidos nacionalistas siempre se consideren ilegales, como si los votantes de los mismos no tuvieran derecho a nada. Pues tienen tanto derecho como los demás a negociar, a actuar, a votar y a condicionar, como cualquier otro, el desarrollo de la política del país. ¿Pero no dicen ustedes todos los días que los vascos, catalanes, etcétera, son españoles y solo españoles? Porque si eso es lo que realmente creen, sean coherentes y acepten que nuestros votos valen tanto como los suyos y que son tan legítimos como los suyos.

Que se rompa España. Pues, en fin, solo se rompe si mandan algunos. Algún día igual, quizá, contaré lo que nos llegaron a ofrecer hace un par de meses. Iba a ser llamativo. **(Risas.—Aplausos)**. Por cierto, solo he conocido una ocasión en que PP y PSOE se han puesto de acuerdo en una investidura: para quitársela al PNV, que había ganado con gran diferencia las elecciones vascas de 2009.

Y, señor Feijóo, que ayer me habló otra vez de tractores, quejándose de que yo no quería el suyo. A ver si diciéndoselo —como hacía con Mariano— con una rima consonante y otra asonante consigo que lo entienda: Alberto, tu tractor tiene gripado el motor por usar aceite VOX. **(Risas.—Aplausos)**.

Señor candidato, usted ha adquirido con el PNV una serie de compromisos, la mayoría de ellos tienen una fecha máxima de cumplimiento. No se le pide nada que no posibiliten las leyes, nada que no sea posible con voluntad política.

Gaur ere Eusko Alderdi Jeltzaleak bere herria babestu eta gidatzeko ardura hartzen dau barriro. Hori bilatu dogu izenpetutako hitzarmenarekin. Nazio izateko bidean euskaldun guztion bizitza hobea izan daiten tresnak hornituz. Beste behin aurrera, sasi guztien gainetik eta hodei guztien azpitik. Herritar batzuka euren buruari itauntzen dautsoe: Pedro Sánchezek izenpetu dauana beteko dau? Nire erantzuna hauxe da: beteko den konfiantza handia, txikia edo batera konfiantzarik gabe, Eusko Alderdi Jeltzaleak ez dau inoiz alde batera itziko, ahaztuta txoko batean, Euskal Herriari dagokion eta ordenamendu juridikoan txertatu den eskubidea. Gaur eta beti eskatuko dogu, zeinu bateko eta besteko gobernuek bete arte. Ez da bakarrik gure betebeharra delako, inoiz bete dadin era bakarra delako baino.

Hoy, el PNV vuelve a asumir la responsabilidad de proteger y guiar a su pueblo. Es lo que hemos buscado con el acuerdo firmado, dotando de herramientas a las y los vascos para que su vida sea mejor, y todo ello avanzando en el camino hacia la conformación de una nación. Una vez más, seguimos avanzando —como decimos en euskera— por encima de todos los arbustos y por debajo de todas las nubes.

Algunos ciudadanos se preguntan: ¿cumplirá Pedro Sánchez lo que ha firmado? Mi respuesta es que con mucha, poca o ninguna confianza en que se vaya a cumplir lo acordado, el PNV nunca va a dejar de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 16

lado, olvidado en un rincón, el derecho que le corresponde al País Vasco y que se ha incorporado al ordenamiento jurídico. Hoy y siempre lo pediremos, hasta que los gobiernos de uno u otro signo lo cumplan, y no es solo porque sea nuestra obligación, sino porque es la única manera de que se cumpla algún día.

Y quiero pensar que sí, que una firma como la estampada por usted en el acuerdo firmado con mi partido compromete, y que lo hace en esta ocasión con fuerza. Además, supongo que será consciente de que si pretende mantener la gobernabilidad necesita que así sea. Valoramos muy positivamente el reconocimiento firmado por el presidente de que una mayoría de la población vasca desea verse reconocida como nación y la voluntad expresada de dialogar y negociar sobre este punto, así como que la bilateralidad, las garantías de autogobierno y la foralidad, que ofrece su engarce en la disposición adicional primera de la Constitución y la disposición adicional del Estatuto, son los instrumentos sobre los que sustentar un nuevo autogobierno vasco. El Estatuto de Gernika fue el primero aprobado tras la Constitución, en 1979. Ya es hora de que podamos abordar una ampliación, fundada, eso sí, en grandes mayorías en Euskadi y en el acuerdo con el Estado. Debería ser posible. Para ello, constituiremos una comisión bilateral PSOE-PNV.

En cuanto a las competencias del Estatuto de Gernika que aún faltan por transferir, he de recordarle que ya incumplió el calendario propuesto por su propio Gobierno, y eso no es de recibo. Es necesario que se implique usted personalmente. De ahí la creación de la comisión bilateral, en la que ambas presidencias, la vasca y la española, deben comparecer periódicamente. Hay tres competencias singularizadas en el acuerdo a transferir en un plazo breve. Aplíquese; no debería ser difícil. Eso dirá mucho, además, acerca de sus intenciones de cumplir las restantes en el plazo de dos años. Y cuando algunos se rasgan las vestiduras sobre la transferencia de la gestión del régimen económico de la Seguridad Social, ¿qué quieren decir, que la disposición transitoria quinta del Estatuto de Gernika no significa nada?, ¿que era una mentira? La leo literalmente: «La Comisión Mixta de Transferencias que se crea para la aplicación de este estatuto establecerá los oportunos convenios, mediante los cuales la Comunidad Autónoma asumirá la gestión del régimen económico de la Seguridad Social, dentro de su carácter unitario y del respeto al principio de solidaridad, según los procedimientos, plazos y compromisos que, para una ordenada gestión, se contengan en tales convenios». Esto ha sido refrendado por el pueblo vasco, votado por las Cortes y promulgado por el rey. ¿No significa nada? Y entonces, ¿por qué unos cuantos estatutos de autonomía de nueva generación la han copiado, la han reproducido? ¿Por qué? ¿Quizás porque, como Euskadi la tiene, no van a ser menos y lo de la inconstitucionalidad es un cuento? ¿En ese caso no se rompe España ni la supuesta caja única? Vale ya de gesticulaciones mentirosas. No sé si en otros lugares les dará igual que su estatuto no sea respetado, lo que sé es que el PNV exigirá siempre que se cumpla el de su pueblo.

Señor candidato, se ha comprometido también a la modificación de la prevalencia de convenios, de manera que los realizados en Euskadi tengan preferencia sobre los estatales. Sabe que por eso mismo votamos contra la reforma laboral, porque debe reconocerse, como se hace ahora, que contamos con unas mayorías sindicales distintas, que necesitan de un marco propio de relaciones laborales. Una cosa sencilla, inocua, cuyo texto habíamos pactado ya con ustedes, pero que no quisieron llevar a cabo en su momento. Una medida en beneficio de las trabajadoras y los trabajadores vascos, que van a ver vista así su capacidad de acordar colectivamente.

Celebro también que se vayan a establecer las tasas de reposición de Euskadi y Navarra en sus respectivas comisiones mixtas, así como los máximos globales al incremento de la masa retributiva. Es lo que corresponde a regímenes fiscales con autonomía propia y proporcionará un margen para el diálogo y de mejora con los sindicatos y otros colectivos. Y, por fin, se avienen a solucionar el problema generado con la nueva legislación para la supervivencia del sistema propio de previsión de las cooperativas, un asunto que en el ámbito vasco tiene profundidad económica, social e industrial.

Hain zuzen be, lortu dugun hitzarmena onuragarria da oso, bai gure herritarrentzako, bai gure aberrirako. Eta ekonomia itunean aldaketak aginduak emoten da, zerga berriak ituntzeko eta dagoeneko daukaguzanek eraginkortasun eta ahalmen zabalagoak eduki dagiezan. Baita, eta guztiz garrantzitsu da hau, gure erakundeak Europar Ekonomia eta Zergazko biltzar eta foroetan egon daitezcan. Hitzarmeneko beste alderdi bat Estatutua segurtasun arloan betetzea da, Ertzaintza polizia osoa danez, bere funtzioak bete dagiezan portuetan ere eta nazioarteko foroetan. Ulertezina bada ere, sozialista zein popular gobernuek orain arte ekiditu dabe. Eta beste konpromiso bat dago, euskarari dagokiona, gure hizkuntza prestatu dagigun etorkizuneko mundu digital, teknologiko eta industrialerako. Ehun miloi. Horrela,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 17

Espainiako Gobernuak Europar funtsetatik heldutako mila berrehun eta berrogeita hamar milioietatik euskarari bi milioi bakarrik emoteko erabaki onartezina zuzentzen du. Euskal udal batzuen eskaera bideratzen doguz ere, Usansolo udalerrri bihurtu daiten edota Hondarribin Estatuko itsas-lurreko jabari publikoan dagozan kirolguneko orubeak udalari pasatuz.

De hecho, el acuerdo alcanzado es muy beneficioso tanto para nuestros ciudadanos como para nuestro pueblo, para nuestro país. El Concierto Económico dispone la posibilidad de pactar nuevos impuestos y que aquellos de los que ya disponemos tengan una eficacia y capacidades más amplias. Este aspecto es muy importante para que nuestras instituciones puedan participar en los foros y congresos europeos sobre economía y fiscalidad.

Otro aspecto del convenio es el cumplimiento del estatuto en materia de seguridad. La Ertzaintza, como policía integral que es, debe ejercer sus funciones en los puertos y en los foros internacionales, y es que, aunque parezca increíble, tanto los gobiernos socialistas como los populares le han puesto inconvenientes a esto. Y hay otro compromiso, el que le corresponde al euskera, un compromiso de 100 millones de euros, 100 millones que nuestra lengua necesita para prepararla para el mundo digital, tecnológico e industrial del futuro. Así corregimos la inaceptable decisión del Gobierno español de conceder solo 2 millones al euskera de los 1250 millones que llegaron de los fondos europeos. También queremos canalizar las exigencias de algunos ayuntamientos vascos, por ejemplo, la de Usansolo, para convertirlo en municipio, o la de Hondarribia, para traspasar al ayuntamiento los solares del complejo deportivo, situado en dominio público marítimo-terrestre de titularidad estatal.

Un acuerdo importante que nos hace más y mejor país, que responde a las necesidades de nuestra ciudadanía y que vigilaremos muy de cerca para que se vayan dando pasos en su cumplimiento.

Le escuché ayer, señor candidato, anunciar medidas de su futuro Gobierno, que algunas —reconoció— pertenecen al ámbito autonómico; medidas que, más allá del problema competencial, tienen además repercusiones económicas y que, en nuestro caso, por tener sistema de concierto económico, no se corrigen con la aportación de fondos del Estado. Según el acuerdo firmado con mi partido, que se basa en el respeto estatutario, tiene usted la obligación de incluir una cláusula foral para respetar nuestro ámbito de autogobierno si este puede ser afectado. Señor candidato, vamos a defender con uñas y dientes nuestro autogobierno, aunque nos quedemos solos en esa defensa.

Y, señor Sánchez, de la necesidad, virtud —decía usted—. Sí, ya lo hemos visto. Pero bueno también a todos nos alcanza esa máxima. La responsabilidad es hacer un gobierno tras las elecciones. La ciudadanía no espera tener que resolver algo que ya ha votado, no al menos vascas y vascos; de lo contrario, el descontento con la política sería mayúsculo. Y eso no quiere decir que no veamos las dificultades de su próximo Gobierno. Ya lo he dicho al comienzo, la experiencia de la legislatura anterior nos dice que, más que compartir una visión conjunta, algunos grupos pensaban que tenían derecho a desarrollar todo su programa electoral y los demás teníamos que avenirnos a ellos por vía de hechos consumados. Bueno, lo digo claramente para no llamarnos a engaño: eso se acabó, así no podemos funcionar. Si alguna formación que sea parte del Gobierno piensa que, una vez pasada la investidura, lo único importante es repartirse ministerios —a los que, por cierto, habrán llegado con los votos de todos— y luego hacer lo que quieran, se equivoca de plano.

A usted le gusta el baloncesto; a mí, el *rugby*. Ciertamente, nadie le negará que suele tener la habilidad de encestar el inesperado triple decisivo en el último segundo sobre la bocina, aunque haya ido a remolque todo el partido y tenga plantado al mismísimo Edy Tavares a centímetros frente a usted. **(Risas)**. Tras unas elecciones, a todos siempre nos llega un balón que hemos de decidir si jugar o no y la manera en que lo haremos. Usted ha arriesgado y parece que hoy va a encestar. Le confieso que llevo tres temporadas que no me pierdo casi ningún partido del Bilbao Basket y estoy bastante enganchado, pero mi deporte es el *rugby*. Y han pasado esas elecciones, a nosotros también nos ha llegado ese balón, pero en este caso es oval; complicado de gestionar. Nos encontramos con la responsabilidad de tomar una decisión como electas y electos parlamentarios para dar una oportunidad a la legislatura o lanzar directamente el balón fuera de banda para acabar el partido. Creemos que es lo primero lo que el electorado demanda: que lleguemos a acuerdos. Su candidatura es la única posibilidad real de abrir las puertas de una legislatura, porque facilitar un gobierno que dependa de los votos y deseos de VOX no entra en nuestros planteamientos. Así que me encuentro con el balón en la mano. Miro a un lado, miro al otro, si no suelto el balón me van a arrollar y no tengo confianza en que nadie vaya a venir en mi apoyo y pueda pasarle confiadamente el balón; no, no la tengo. Así que voy a hacer lo que cualquier medio en melé o apertura medianamente

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 18

apañado haría: patada adelante y seguimos jugando. Pero no de cualquier manera, va a ser un *garryowen*, una patada para que el balón suba muy alto y dé tiempo a intentar recogerlo cuando vuelva a caer, un *garryowen* para dar una oportunidad a la legislatura. Vamos a ver si podemos jugar el partido y marcar algún ensayo, porque siempre se sale a ganar, todos. Pero no me llamo a engaño, ya nos conocemos todos del último partido, léase legislatura. Por eso, no espero que quienes apoyemos hoy la investidura vayamos a hacer muchos *mauls*, ya sabe, esa jugada coordinada en que un jugador en pie tiene el balón en sus manos y es protegido por sus compañeros de equipo, empujando coordinadamente, enlazados, todos a una, ganando metro a metro. No creo que vayamos a ver muchos *mauls* en este partido. Más bien, temo que vaya a ser este un partido con sucesión de *rucks*, una jugada en la que el balón está en el suelo y los jugadores porfían a empellones por cogerlo, apelotonados en un incomprensible desorden a ojos del espectador no habituado. También es parte del juego y hay que saber jugarlos. El PNV lleva muchas *caps*, ha jugado muchos partidos y conoce bien las reglas y la técnica del juego. Lo hemos demostrado y lo seguiremos haciendo. Por lo tanto, señoras y señores diputados, señor candidato, nos vemos en el próximo *ruck*.

Sasi guztien gainetik eta hodei guztien azpitik.

Como ya hemos dicho antes, cito esta especie de conjuro o hechizo: por encima de todos los arbustos y por debajo de todas las nubes.

Muchas gracias, presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Esteban.

Para dar la réplica, tiene la palabra el candidato a la Presidencia del Gobierno.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ-CASTEJÓN** (candidato a la Presidencia del Gobierno): Muchas gracias, señora presidenta.

Gracias, señor Esteban, por su intervención. No puedo más que estar de acuerdo con la reflexión que ha hecho sobre el atentado de Hamás el pasado 7 de octubre en Tel Aviv, en Israel. No puedo estar más de acuerdo con usted en la repulsa de esos atentados, en la exigencia sin condiciones de la liberación inmediata de los rehenes que aún permanecen presos por esta banda terrorista y, evidentemente, también en que lógicamente Israel tiene derecho a defenderse, pero siempre dentro del derecho internacional humanitario, que evidentemente hoy está faltando en muchas de las imágenes y acciones que ellos están perpetrando en Gaza. Desde luego, sabe que tanto en el Consejo Europeo como en todos los foros de la comunidad internacional en los que está presente España creo que estamos llevando la voz de una mayoría de esta Cámara en el sentido que usted indica.

En cuanto a las formas, evidentemente esto ha sido objeto de debate en la pasada legislatura. Habla usted de las competencias autonómicas y del respeto al autogobierno vasco. Habla usted también de la necesidad de tener una mayor comunicación entre los grupos parlamentarios y el Gobierno que se forme después de esta investidura, en caso de salir adelante. En fin, creo que, en efecto, necesitamos mejorar esa comunicación. También es cierto, y usted lo sabe, que durante la pasada legislatura hemos tenido que enfrentarnos a situaciones extraordinariamente difíciles, complejas, de manera urgente, y eso nos ha llevado a tener que tomar decisiones con la suficiente premura y, desgraciadamente, sin poder contar con el intercambio de pareceres con grupos parlamentarios. Estoy convencido de que vamos a tratar conjuntamente de poder superar esas situaciones.

Sobre la investidura, usted ha hecho referencia a lo que estamos viviendo en España durante estas últimas semanas, y creo que es muy importante también situar en un contexto mucho más amplio lo que está pasando en España, porque lo que está pasando en España no es algo diferente a lo que está ocurriendo en otras partes de Europa y del mundo en procesos de investidura. Lo hemos visto en Estados Unidos, lo hemos visto también en Brasil y lo hemos visto en otras partes del mundo donde hay una derecha política o una ultraderecha política que no reconoce el resultado de las urnas y que, efectivamente, amparada por la incertidumbre y también potenciada por las redes sociales trata de multiplicar esa situación de aparente pero falsa incertidumbre y situación dramática que, evidentemente, no es tal en una democracia consolidada como es la democracia española.

Fíjese que el otro día usted hablaba de asedio a las sedes de partidos políticos. Yo me permitiría quitar el plural, son asedios a las sedes de un partido político, que es el Partido Socialista. **(Aplausos)**. Y ya le digo que si fueran de otros, evidentemente tendrían la misma condena por nuestra parte, lo sabe y conoce

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 19

cuál es el parecer y la posición política del Partido Socialista ante cualquier tipo de intento de asedio y, en definitiva, de cercenar la participación política, en este caso de los socialistas. Pero el otro día, en la calle Ferraz, me llamó mucho la atención ver al líder de la ultraderecha, hoy ausente, con un periodista norteamericano, Tucker Carlson, que, para aquellos que desconozcan su pasado e incluso también para los ciudadanos que estén viendo este debate de investidura y desconozcan exactamente quién es este personaje, les diré que este personaje fue uno de los principales periodistas de la cadena ultraderechista Fox, en Estados Unidos, que sostuvo que, efectivamente, lo que decía el candidato Trump era cierto, que se habían robado las elecciones y, a partir de ahí, con esa premisa y con esa categoría, trató de desinformar a través de mentiras a la sociedad norteamericana. Como consecuencia de ello, lo que sucedió fue que el Tribunal Supremo en Estados Unidos infligió una de las mayores multas a un medio de comunicación con cientos de millones de dólares de indemnización. Creo que la presencia de este personaje en la calle Ferraz —que muy probablemente, estoy convencido, cuando le llamaron por teléfono y le dijeron oye, vente para Madrid, lo primero que preguntó es dónde está España— es una declaración de intenciones sobre cómo interpreta la política y qué forma de hacer política tiene la ultraderecha: desinformación, contaminación, intoxicación, y todo para generar odio y provocar una fractura social en la sociedad española. Por tanto, yo creo que es muy importante que seamos conscientes de cosas que usted ya ha dicho en su intervención: del resultado legítimo de la votación que se va a producir en el día de hoy, de la necesidad de recordar a aquellos que hablan de igualdad que la igualdad también se ejerce en este Parlamento y que los votos del Partido Popular, de la ultraderecha o del Partido Socialista son iguales que los suyos o los de cualquier otra formación política y, por tanto, esa legitimidad está amparada en nuestra democracia parlamentaria y en la Constitución española.

Me gustaría hacer un matiz, si me lo permite, en relación con su intervención. Usted, en muchas ocasiones, no sé si es por convicción o por dialéctica, trata de ponernos en el mismo saco al Partido Popular y al Partido Socialista en su relación con los partidos nacionalistas. No sé si es cierto, si de verdad usted lo piensa, probablemente sí, pero yo creo que el sistema político en nuestro país tiene múltiples problemas, múltiples obstáculos, pero hay uno que se está viendo desde el año 2018 con particular incidencia en el debate público y, sobre todo, en el debate parlamentario, y es un Partido Popular que claramente no tiene un proyecto positivo para España y, por tanto, tampoco para ninguno de sus territorios; un partido político que se ha dejado parasitar en muchos de sus, digamos, mensajes centrales por la ultraderecha. Yo recordaba, por ejemplo, que en el debate de investidura del señor Feijóo —en la investidura fallida—, aquí, desde esta tribuna, el señor Abascal, además de amenazar al Partido Socialista diciendo aquello de no me vengan ustedes con lloriqueos posteriormente, vino a decir que la ley de amnistía supondría el mayor ejercicio de corrupción política que se ha perpetrado en la democracia española en estos últimos cuarenta y tantos años y, acto seguido, unas semanas después, hemos escuchado al jefe del Partido Popular hacerse eco de esa misma crítica y mimetizarse en consecuencia con la ultraderecha.

Pero quiero ir a la cuestión central, y es que creo que hasta incluso desde el punto de vista territorial, y no porque los madrileños pensemos lo que dice la señora Ayuso ni lo que publican algunos medios de comunicación de la ultraderecha, que más que informar desinforman, sino porque claramente está ubicado aquí, por ser la capital de España, mucho de ese poder que está detrás de las líneas políticas y las estrategias políticas que está desarrollando la derecha. Fíjense lo que decía el señor Feijóo cuando era presidente de la Xunta de Galicia, y a lo mejor me puede corregir usted (**dirigiéndose al señor Núñez Feijóo**), pero decía que había nacionalidades históricas en España, y además las mencionaba. Decía que eran Galicia, Euskadi y Cataluña. (**Rumores.—El señor Núñez Feijóo: ¡Qué novedad!**). Bueno, no es que sea una novedad, es que usted ha llegado a Madrid y hasta incluso tiene problemas para decir que hay que encajar la realidad catalana en la realidad del Estado español. Y cuando lo dice, pues le llaman a capitular y tiene que retractarse, e incluso desautorizar a algún portavoz autorizado de su ejecutiva diciendo que, efectivamente, nunca habrá un Estado plurinacional en España. (**Rumores.—El señor Núñez Feijóo pronuncia palabras que no se perciben**).

Digo todo esto, señoría, porque, pese a las diferencias que podamos tener en lo que es la concepción de un proyecto político, estatal para ustedes, nacional para nosotros, lo que es evidente es que creo que el Partido Socialista Obrero Español entiende mucho más la diversidad territorial de nuestro país de lo que lo puede hacer el Partido Popular. Fíjese, y vuelvo a la cuestión catalana, que la prueba está en que en muchas ocasiones —y también en Euskadi— el Partido Popular lo que ha hecho ha sido utilizar la confrontación territorial en lo que es un legítimo debate sobre la realidad territorial de nuestro país. Lo ha

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 20

convertido todo en confrontación territorial pero no para ir contra ustedes, sino contra la legítima alternativa que ha representado el Partido Socialista Obrero Español en nuestra democracia. Les ha importado bien poco poder pactar con ustedes múltiples competencias que, evidentemente, no las cuestiono, al contrario, pues no dejan de reflejar, materializar y visibilizar la realidad territorial de nuestro país, que es diversa, amplia y muy compleja, simplemente para criticar al Partido Socialista cuando estaba en la oposición o para intentar arrinconarlo. Nada más, a eso me estoy refiriendo.

Por tanto, aunque ustedes consideren que el Partido Socialista y el Partido Popular tenemos más semejanzas que diferencias, creo que hay diferencias sustantivas también en lo que representa nuestra concepción de España, de su diversidad territorial, respecto a lo que hace el Partido Popular. Y eso lo estamos viendo incluso cuando desde gobiernos autonómicos de distintos territorios se está tratando de hacer una oposición al Gobierno de España en sus acuerdos, en este caso, con fuerzas nacionalistas como la que representa el Partido Nacionalista Vasco. Lo digo porque, efectivamente, si hay una diferencia sustantiva entre el Partido Socialista y el Partido Popular es que desde luego la igualdad no es uniformidad, la igualdad es otra cosa. La igualdad tiene más que ver con las políticas que estamos poniendo en marcha gracias también al apoyo de su grupo parlamentario en la pasada legislatura. Y eso me lleva a una cuestión que también me parece relevante porque, efectivamente, los matices nos llevan a que usted, desde esta tribuna —y hace bien, no se lo reprocho, simplemente lo constato—, vea el vaso medio vacío y no medio lleno, que es como lo vemos nosotros. Pero creo que también, en el ámbito de la normalización de la política y del debate territorial que entre todos hemos logrado, sin haber alcanzado lógicamente un objetivo común que nos hubiéramos podido marcar, hemos logrado avances que nos han permitido, por ejemplo, hacer frente a gestiones de crisis absolutamente dramáticas, como la pandemia. Yo lo decía en mi primera intervención en el día de ayer. Imagínense ustedes, con la situación territorial que vivía España en los años 2017 y 2018, hacer frente a una pandemia cuando, precisamente, las competencias sanitarias están en manos de las comunidades autónomas. Hubiera sido un auténtico desastre. Es más, fíjese, si me apura, tuvimos más cooperación con algunos de estos territorios que, por ejemplo, con gobiernos autonómicos del Partido Popular que utilizaron la pandemia solamente para erosionar al partido que estaba en el Gobierno de coalición progresista. **(Aplausos.—Rumores).**

Por tanto, creo que hemos hecho mucho. Yo siempre trato al menos de ver el vaso medio lleno, aunque, evidentemente, entiendo que su señoría lo vea medio vacío y tenga que reclamar muchas de sus aspiraciones y, efectivamente, le agradezco mucho que lo haga, pues están reconocidas en el acuerdo que hemos firmado el Partido Socialista y el Partido Nacionalista Vasco. En estos cinco años, señoría, hemos puesto en marcha nuevos traspasos de competencias que revierten el patrón de los últimos siete años anteriores del Gobierno del Partido Popular. Me reitero en el compromiso con el autogobierno vasco. Estaba viendo ahora que son diez traspasos formales articulados en estos años a los que, además, hay que sumar el traspaso del ingreso mínimo vital. Transferencias que creo que son relevantes para Euskadi como son infraestructuras portuarias, legislación laboral, prestaciones sanitarias o transportes por carretera. Hemos estado dispuestos también, señoría, incluso a abordar e identificar materias susceptibles de traspaso no comprendidas en el cronograma pactado por ambas administraciones y, por tanto, creo que la hoja de servicios del Gobierno de coalición, pese a las dificultades en la comunicación a la que usted ha hecho referencia, merece ser tenida en cuenta a la hora de seguir impulsando el autogobierno.

Hay muchos otros ámbitos que marcan la diferencia, señor Esteban. Por ejemplo, en materia de ejecución presupuestaria de infraestructuras. Yo creo que hemos dado un paso de gigante. Tenemos un ritmo superior de ejecución presupuestaria del 45 %, en concreto, el 46 %, respecto al anterior Gobierno en un periodo temporal equiparable. Eso significa que estamos ejecutando obra pública por valor de casi 80 millones de euros al año, más de la cantidad alcanzada por el anterior Ejecutivo del Partido Popular, y esta cifra incluye hitos de gran valor simbólico, también para su partido, como es superar los 1000 millones de euros de ejecución de la Y vasca. Y, además, los fondos europeos. Gracias al Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, hemos invertido más de 700 millones de euros en la mejora de las terminales intermodales de Jundiz, de Lezo y de Orduña. Hemos mejorado la red de cercanías y la accesibilidad y sostenibilidad de diversas infraestructuras portuarias. Y gracias a este mecanismo de financiación europea se van a poder acometer la ampliación de la red de tranvías de Vitoria, también de Bilbao, e implantar las zonas de bajas emisiones en las tres capitales vascas y también en Getxo.

Por último, también quiero dar especial relevancia a algo que merece la pena de este acuerdo, el concierto en el periodo 2022-2026. Usted ha mencionado algunos desencuentros vividos en este periodo,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 21

como le he dicho al principio de mi intervención, pero, en todo caso, creo que el balance es francamente positivo. La política son soluciones, señorita, y en ese sentido ustedes siempre han estado del lado de las soluciones y se lo quiero agradecer.

Sobre algunas de las cuestiones que le ha planteado el Partido Popular recurrentemente aquí, no voy a entrar. Es verdad que le ha quedado muy redonda esa frase que le ha proferido al presidente del Partido Popular, pero le diré de nuevo que no es una cuestión solamente de que la ultraderecha sea ahora mismo la aliada del Partido Popular en muchísimos gobiernos autonómicos. Es que, por desgracia, hay un vacío ideológico, hay una renuncia, una dimisión del Partido Popular a luchar ideológicamente también contra la ultraderecha. Y eso me lleva a algo que usted ha dicho y que creo que conviene también matizar, señor Esteban. Mire, lo dije en mi primera intervención, y no por por una cuestión dialéctica sino porque estoy convencido de ello, las sociedades en el mundo, en Europa y particularmente en España, nos estamos enfrentando a una disyuntiva bien clara: si afrontamos las transformaciones que tenemos por delante —la primera es la desigualdad pero también, lógicamente, la transformación y la transición ecológica para hacer frente a este enorme reto que tiene la humanidad, que es el cambio climático—, si las hacemos desde una visión de avance, incorporando esa perspectiva de inclusión social y territorial, o simplemente negamos esas realidades o esas transformaciones que se están, además, imponiendo y miramos para otro lado, renegamos del aporte de la ciencia y banalizamos cualquiera de estas cuestiones. Y yo creo, señorita, que eso trasciende al eje izquierda-derecha. No hablo de un bloque de progreso, pero sí hablo de distintas formaciones políticas que, desde distintas concepciones ideológicas, desde distintos proyectos políticos nacionales que podamos tener, convenimos que, evidentemente, nuestras sociedades, si quieren ganar prosperidad y seguir recortando esa lacra que se llama desigualdad, tendremos que afrontar esta transformación digital y esta transición ecológica, y también reafirmar y consolidar los valores democráticos de nuestro sistema. Y, señorita, evidentemente hay partidos políticos que, desde la discrepancia y la diferencia, incluso sin ser progresistas, nos situamos en ese eje y hay otros que, por desgracia, están situados en un eje de negación, de rechazo a todos estos avances. Y eso, señorita, creo que es muy importante tenerlo en cuenta porque eso también es lo que ha votado la ciudadanía vasca cuando fue convocada a las urnas el pasado 23 de julio: continuar en esa senda de avances sociales, de derechos, de libertades y también de afrontar desde un punto de vista de compromiso esas transformaciones y no negarlas, no quedarnos congelados como sociedad en el tiempo y perder otros diez años como perdimos durante la crisis financiera y la respuesta neoliberal que se le dio a esa crisis financiera.

Señor Esteban, yo lo que le digo es que la relación entre nuestros dos partidos es bastante fluida, es una relación de continuidad y también de alineación en algunos de los compromisos que tienen su partido y el nuestro. Espero que en esta legislatura que eche a andar después de la formación del Gobierno siga siendo así durante los próximos cuatro años.

Efectivamente, la situación es compleja, pero dada la política hoy en día, con el contexto internacional tan difícil que tenemos y los retos que tenemos por delante, no solamente en el ámbito que antes he referido, sino también en el de la convivencia —porque parece que ahora hablar de convivencia y de concordia es hablar de algo absolutamente revolucionario, pero es la argamasa para poder afrontar otros muchos desafíos que tienen nuestras sociedades—, ahí es donde vamos a estar y esperamos contar también con su aportación.

Nada más y muchas gracias, señora presidenta. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señor Sánchez.

Tiene la palabra, en turno de réplica, por diez minutos, el señor Esteban Bravo.

El señor **ESTEBAN BRAVO:** Intervendré brevísimamente porque, en realidad, no ha entrado a los temas que le he planteado y ha comentado muchas cosas con las que puedo estar de acuerdo.

Gracias también por recordar una serie de cosas que se han hecho en Euskadi, que corresponden a los acuerdos parlamentarios presupuestarios firmados con el Partido Nacionalista Vasco.

Simplemente por matizar dos puntos, para que vea que también miro las cosas con optimismo. En esto de la cogobernanza, con la excusa del COVID, se entra porque el PNV se la reclama. Y tengo que decir también que en el desarrollo de esa cogobernanza se ha querido aprovechar también —y se ha hecho en algunos casos— para homogeneizar e implantar la agenda del Gobierno central, y eso tampoco puede ser, eso no es cogobernanza. En cualquier caso, podemos estar discutiendo sobre la visión que tiene usted de la legislatura pasada y la que tengo yo. Pero con respecto a lo del vaso medio lleno o vaso medio vacío, yo lo veo lleno; veo el acuerdo que hemos firmado y lo veo lleno, siempre que no derramen

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 22

el agua que hay en él, claro. Lo veo lleno, lo veo con optimismo, es un buen acuerdo para la ciudadanía vasca y para Euskadi. Ahora, no derramemos el agua, señor candidato.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Esteban.

Como no hay más intervenciones en este debate, pasaríamos a las intervenciones del Grupo Mixto. Los treinta minutos de intervención se van a dividir entre los tres miembros del Grupo Mixto. Empezará el señor Rego por un tiempo de diez minutos.

Señor Rego, cuando quiera. Ruego silencio a los demás y a los que salgan de la sala que lo hagan en silencio.

Gracias.

El señor **REGO CANDAMIL**: Grazas, señora presidenta.

Con certeza vou falar do meu país, da Galiza. No entanto, permítame que comece hoxe falando de Gaza, na verdade, da Palestina toda. É a dignidade e a solidariedade internacionalista, mesmo a simple humanidade que impela facelo. Pois, para alén de razóns, que son moitas, como seres humanos sentímonos chocados pola brutalidade *deshumana* desatada por Israel contra Gaza e contra a Palestina, cun masacre continuado, o asasinato de crianzas, máis de 5000 xa e de civís, o bombardeo de hospitais, de escolas, de campos de refuxiados, a destrución de vivendas e de calquera medio do subsistencia. Israel está a cometer á vista de todo o mundo crimes de guerra e de lesa humanidade. Un xenocidio e unha tentativa de limpeza étnica de baleirar totalmente Gaza e Cisjordania para acabar ocupando definitivamente o territorio todo da Palestina. Por iso, avergoña a actitude dunha Unión Europea que xa non pode caer máis baixo na submisión ao imperialismo norteamericano que deu carta branca a Israel para asasinar impunemente. E por iso non é suficiente tampouco co compromiso de recoñecer o Estado palestino. É precisa maior contundencia. Esixir un cesar fogo inmediato, a apertura de corredores humanitarios, deter o comercio de armas con Israel, romper relacións diplomáticas e impulsar, como xa están a facer outros países, que Netanyahu e a cúpula sionista rendan contas diante da Corte Penal Internacional. Isto é o que esixe hoxe a dignidade humana. Reclamamos ao Goberno que atúe nesa liña e rexeitamos rotundamente a posición da dereita ultra e da ultradereita que apoia abertamente o xenocidio que está a cometer Israel. Unha dereita ultra e ultra-dereita que o mesmo lexitiman a violación dos máis elementais dereitos humanos na Palestina que deslexitiman os máis básicos principios democráticos no Estado español como infelizmente estamos a ver nestes días.

Razón demais para que o BNG optase por unha vía que confronta con esa opción ultraespañolista e reaccionaria, ao tempo que permite avanzar na defensa dos intereses galegos co acordo de investidura que o BNG asinou co Partido Socialista que é un compromiso de futuro do Goberno español con todos os galegos e galegas.

Un acordo de investidura que garante un trato igualitario á Galiza en materia de condonación, compensación da débeda, unha débeda que Núñez Feixoo triplicou de 3700 millóns a máis de 12000 millóns de euros.

Un acordo que prevé un plan integral de mellora e modernización das infraestruturas ferroviarias da Galiza incluída a implantación do Servizo de *Cercanías*, Tren de Proximidade, nas principais áreas urbanas, acabando así cunha evidente discriminación do noso país. Un acordo que recolle medidas en materia de infraestruturas viarias e que incorporan novas e maiores rebaixas nas peaxes da AP 9 e tamén na AP-53 entre Santiago, Lalín até Ourense. Loxicamente, o BNG continuará traballando polo fin da concesión canto antes para acabar co castigo que implica a prórroga da concesión durante 25 anos até 2048 feita por un Goberno de José María Aznar. Fique claro que, se hoxe temos que seguir pagando por taxas na AP-9, é por decisión do Partido Popular. O que fixo o BNG foi conseguir reducir esas peaxes até 75% para persoas usuarias habituais.

Un acordo que incorpora importantes políticas sociais como a creación de cinco novos xulgados de violencia de xénero en Compostela, Lugo, Ourense, Pontevedra e Ferrol, o aumento das pensións mínimas e non contributivas ou un maior financiamento da Lei de dependencia. Un acordo que prevé avanzar na normalización da nosa lingua e que inclúe o compromiso do Goberno de transferir todas, todas as competencias pendentes. E son moitas porque o balance de trece anos de presidencia do señor Feixoo é desolador. Cero competencias asumidas. Cero. O paradoxo galego é que as forzas que se din autonomistas non exercen como tales. E somos nós, o BNG, unha forza que non é autonomista, que nunca o foi, que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 23

nunca o será, porque o noso obxectivo é a plena soberanía que temos que colocar sobre a mesa que, polo menos, se cumpra co previsto no Estatuto de Autonomía.

E por iso somos conscientes de que esta medida de acordo terá pouca viabilidade cun Goberno do Partido Popular que non fará nada por reclamar esas competencias. Mais non se preocupen, o BNG está traballando activamente para facer realidade a mudanza política que a Galiza precisa e após as próximas eleccións teremos na Galiza un Goberno encabezado polo BNG que actúe non como unha delegación de Génova senón como o verdadeiro Goberno da nosa nación.

Con certeza, este acordo contribúe para mellorar a vida de todos os galegos e galegas, e por iso xerou unha valoración moi positiva na maioría da sociedade galega. En todos, menos no Partido Popular, que ficou descolocado e aínda non deu sabido como se resituará. Especialmente porque o PP quedou en evidencia como unha forza política absolutamente inútil para resolver os problemas do noso país, en canto ficou claro que nada máis útil que unha forza propia como o BNG que sempre defende os intereses do pobo galego. Sabemos perfectamente que os problemas estruturais da Galiza son profundos e parten da inserción dependente no Estado español e, por tanto, só terán solución real cando conquistemos a plena capacidade para decidir. Por iso somos nacionalistas, por iso traballamos para a soberanía, porque só unha Galiza soberana será quen de desenvolver plenamente as súas potencialidades e promover maior calidade de vida e benestar para todos os galegos e galegas.

Mais tamén sabemos que en cada momento debemos actuar no contexto que nos toca, de maneira que se tomen en conta os intereses da clase traballadora e das clases populares galegas. E neste momento, coas alternativas que existen e cun papel decisivo do soberanismo, facémolo por medio dun acordo de investidura que, de paso que frea as opcións da dereita reaccionaria e retrógrada, posibilita que o noso país mellore.

Restan moitas, moitísimas cousas por abordar e por resolver, e o BNG, en todo aquilo que non figura neste acordo, fica coas máis libres para continuar defendendo políticas necesarias para as maiorías sociais do noso país. Por caso, recuperar e avanzar en dereitos laborais derogando totalmente a reforma do PP de 2012, cousa que non fixeron no ano 2022 especialmente en relación coas condicións e indemnizacións por despedimento improcedente. Aumentar o salario mínimo interprofesional até 60% do salario medio aplicando os criterios do Comité Europeo de Dereitos Sociais para dar cumprimento ao recollido na Carta Social Europea. Derrogar a Lei Mordaza. Frear a ofensiva de espolio eólico no noso país, retirar os POEM e a previsión de eólica mariña e, no inmediato, recuperar a normativa anterior máis garantista. Recoñecer unha tarifa eléctrica galega que compense á Galiza os custos sociais e ambientais da especialización na produción de enerxía. Garantir de verdade unha transición xusta nas Pontes en Meirama. É escandaloso, e temos que dicilo así, que desaparecesen os 1400 megavatios de capacidade do nó de evacuación das pontes o que impediría realizar un concurso de transición xusta que asegura a implantación de novas actividades económicas que xeren emprego. A propósito, señor Sánchez, por esta razón o sindicalismo maioritario en Endesa, nas Pontes e na Galiza toda, a CIG, ten convocada unha folga xeral nas Pontes para o próximo 23 de novembro. Deben tomar nota e corrixir esta situación.

E en xeral, atendendo á situación de crise industrial, xa crónica, que padece a Galiza impulsando un plan de reindustrialización e de reactivación de sectores produtivos básicos como pesqueiro e agrogandeiro que xere dinamismo económico e emprego no noso país. Recuperando o que xa dixemos hai catro anos, queremos deixar claro que este non é o noso Goberno, e non só porque ningún Goberno español será nunca o noso Goberno, senón porque como forza política o BNG mantén profundas diferenzas co Partido Socialista, evidentes nos nosos obxectivos estratéxicos, mais tamén en actuacións que o seu Goberno veu desenvolvendo e que non *partillamos*: o aumento exponencial do gasto militar ao ditado da OTAN, a política belicista, a viraxe sobre o Sáhara ou a falta dunha condena rotunda con todas as consecuencias do masacre que está a cometer Israel contra o pobo palestino.

Tamén en moitos aspectos de política social e económica e de recoñecemento real das nacións do Estado. No entanto, e a pesar desas diferenzas, puidemos chegar a acordos e hoxe imos dar o noso apoio á súa investidura. Facémolo en cumprimento dos dous compromisos que adquirimos coa sociedade galega, defender por cima de todos os intereses da Galiza e actuar como muro de contención da dereita ultra e da ultradereita retrógrada e antigalega. Co acordo de investidura garantimos que o novo Goberno asuma compromisos concretos coa Galiza. Non lle caiba dúbida de que seremos esixentes e estaremos moi atentos ao cumprimento en tempo e forma de todas as medidas nel recollidas.

Finalizo da mesma maneira que acaba o noso acordo: cun acto de memoria necesaria de recoñecemento a Alexandre Bóveda. Bóveda, principal dirixente con Castelao do Partido Galeguista, mantivo con absoluta

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 24

dignidade a firmeza democrática e a lealdade á Galiza no Consello de Guerra que o condenou á morte e deixou testemuño diso diante dos militares facciosos que o xulgaron: «A miña patria é Galiza, ámoa ferventemente, xamais a traizoaría, inda que se me concedesen séculos para vivir. Fixen canto puiden por Galiza e máis faría se puidese. Baixo súa bandeira desexo ser enterrado». Este exemplo maior de lealdade á Galiza é o que fixemos e facemos cada día noso, sempre, por Galiza. Moito obrigado.

Gracias, señora presidenta.

Sin duda, voy a hablar de mi país, Galicia. Sin embargo, permítanme que comience hoy hablando de Gaza, más bien de toda Palestina. Es la dignidad y la solidaridad internacionalista, e incluso la simple humanidad, lo que impele a hacerlo, pues además de tener razones como seres humanos nos sentimos en shock por la brutalidad inhumana desatada por Israel contra Gaza y contra Palestina, con una masacre continuada, el asesinato de niños, más de cinco mil ya, y de civiles en bombardeos de hospitales, escuelas, campos de refugiados y la destrucción de viviendas y de cualquier medio de subsistencia.

Israel está cometiendo, a la vista de todo el mundo, crímenes de guerra y de lesa humanidad, un genocidio, en un intento de limpieza étnica de vaciar completamente Gaza y Cisjordania para acabar ocupando definitivamente la totalidad del territorio de Palestina. Por eso, avergüenza la actitud de la Unión Europea, que no puede caer más bajo en la sumisión al imperialismo norteamericano, que ha dado carta blanca a Israel para asesinar impunemente. Por eso, no es suficiente tampoco con el compromiso de reconocer al Estado palestino. Se necesita una mayor contundencia: exigir el cese al fuego inmediato, la apertura de corredores humanitarios, detener el comercio de armas con Israel, romper relaciones diplomáticas e impulsar, como ya están haciendo otros países, que Netanyahu y la cúpula sionista rindan cuentas ante la Corte Penal Internacional. Esto es lo que exige hoy la dignidad humana.

Le reclamamos al Gobierno que actúe en esa línea y rechazamos rotundamente la posición de la derecha ultra y de la ultraderecha, que apoyan abiertamente el genocidio que está cometiendo Israel. Una derecha ultra y una ultraderecha que, incluso, legitiman la violación de los derechos más elementales en Palestina y que deslegitiman los principios democráticos más básicos del Estado español, como, por desgracia, estamos viendo estos días, razón de más para que el BNG opte por una vía que se opone a esta vía reaccionaria de España y que avanza en la defensa de los derechos de Galicia, que genera un compromiso de futuro del Gobierno español con todos los gallegos y las gallegas. Un acuerdo de investidura que garantiza un trato igualitario a Galicia en materia de condonación de la deuda; una deuda que Núñez Feijóo triplicó, de 3700 millones a más de 12 000 millones de euros. Un acuerdo que prevé un plan integral de mejora y modernización de las infraestructuras ferroviarias de Galicia, incluida la implantación del servicio de cercanías en las principales áreas urbanas, acabando así con una evidente discriminación de nuestro país. Un acuerdo que recoge medidas en materia de infraestructuras viales y que incorpora nuevas y mejores rebajas en los peajes de la AP-9 y también de la AP-53 entre Santiago y Lalín hasta Ourense.

Lógicamente, el BNG seguirá trabajando por el fin de la concesión para acabar con el castigo que implica la prórroga de esta durante veinticinco años, hasta 2048, hecha por un Gobierno de José María Aznar. Que quede claro que si hoy tenemos que seguir pagando peajes en la AP-9 es por decisión del Partido Popular. Lo que hizo el BNG fue conseguir reducir esos peajes hasta un 75% para los usuarios habituales. Es un acuerdo que incorpora importantes políticas sociales, como la creación de cinco juzgados nuevos de violencia de género, en Compostela, Lugo, Ourense, Pontevedra y Ferrol, el aumento de las pensiones mínimas y no contributivas, y la mejora de la ley de la dependencia. Un acuerdo que prevé avanzar en la normalización de nuestra lengua y que incluye el compromiso del Gobierno de transferir todas las competencias pendientes, que son muchas, porque el balance de trece años de Presidencia del señor Feijóo es desolador: cero competencias asumidas; cero.

La paradoja gallega es que las fuerzas autonomistas no ejercen como tales, y somos nosotros, el BNG, una fuerza que no es autonomista, que nunca lo ha sido y nunca lo será, porque nuestro objetivo es la plena soberanía, los que tenemos que poner sobre la mesa que al menos se cumpla con lo previsto en el estatuto de autonomía. Por eso, somos conscientes de que esta medida del acuerdo será poco viable con un Gobierno del Partido Popular, que no hará nada por reclamar esas competencias. Pero no se preocupen, el BNG está trabajando activamente para hacer realidad el cambio político que Galicia necesita y, después de las próximas elecciones, veremos en Galicia un Gobierno encabezado por el BNG que actúe, no como una delegación de Génova, sino como el auténtico Gobierno de nuestra nación.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 25

Sin duda, este acuerdo contribuye a mejorar la vida de todos los gallegos y las gallegas y, por eso, ha tenido una valoración muy positiva entre la mayoría de la sociedad gallega, en todos menos en el Partido Popular, que quedó descolocado, y todavía no ha sabido cómo reubicarse. Sobre todo, porque el PP ha quedado en evidencia como una fuerza política totalmente inútil para resolver los problemas de nuestro país, mientras que ha quedado claro que no hay nada más útil que una fuerza propia, como el BNG, que siempre defiende los intereses del pueblo gallego. Sabemos perfectamente que los problemas estructurales de Galicia son profundos y se deben a la inserción en el pueblo español y solo tendrán una solución real cuando conquistemos la capacidad plena para decidir. Por eso somos nacionalistas, por eso trabajamos por la soberanía, porque solo una Galicia soberana será capaz de desarrollar plenamente sus potencialidades y de promover una mayor calidad de vida y de bienestar para todos los gallegos y las gallegas. Pero también sabemos que en cada momento tenemos que actuar dentro del contexto que nos toca, de forma que se tengan en cuenta los intereses de las clases trabajadoras y populares en Galicia. En este momento, con las alternativas que existen y con un papel decisivo del soberanismo, lo hacemos a través de un acuerdo de investidura que, de paso que frena las opciones de la derecha reaccionaria y retrógrada, hace posible que nuestro país mejore.

Quedan muchísimas cosas por abordar y por resolver y, en todo aquello que no figura en este acuerdo, el BNG está con las manos libres para seguir defendiendo las políticas necesarias para las mayorías sociales de nuestro país, como, por ejemplo, recuperar y avanzar en derechos laborales, derogando plenamente la reforma del PP de 2012, cosa que no hicieron en el año 2022, especialmente en relación con las condiciones e indemnizaciones por despido improcedente; aumentar el salario mínimo interprofesional hasta el 60% del salario medio, aplicando los criterios del Comité Europeo de Derechos Sociales para cumplir con lo recogido en la Carta Social Europea; derogar la ley mordaza, frenar la ofensiva de expolio eólico en nuestro país, retirar los POEM y la previsión de la eólica marina, y, de inmediato, recuperar la normativa anterior más garantista; reconocer una tarifa eléctrica gallega que compense a Galicia los costes sociales y ambientales de la especialización en la producción de energía; garantizar de verdad una transición justa en As Pontes y Meirama. Es escandaloso, y tenemos que decirlo así, que desaparecieran los 1400 megavatios de capacidad del nudo de evacuación de As Pontes, lo que impediría realizar un concurso de transición justa que asegure la implantación de nuevas actividades económicas que generen empleo. A propósito, señor Sánchez, por esta razón el sindicalismo mayoritario en Endesa en As Pontes y en toda Galicia, la CIG, ha convocado una huelga general en As Pontes para el próximo día 23 de noviembre. Deben tomar nota y corregir esta situación, en general, atendiendo a la situación ya crónica de la industria, aplicando un plan de reactivación y modernización de la industria en sectores básicos, como el agroganadero y pesquero, que generen empleo y dinamismo económico en nuestro país, recuperando lo que ya dijimos hace cuatro años.

Queremos dejar claro que este no es nuestro Gobierno, porque ningún Gobierno español será nuestro, porque, como fuerza política, el BNG mantiene profundas diferencias con el Partido Socialista, evidentes en nuestros objetivos estratégicos, pero también en actuaciones que su Gobierno ha venido desarrollando y que no compartimos, como el incremento exponencial del gasto militar, el viraje sobre el Sáhara, la falta de una condena rotunda con todas las consecuencias de la masacre que está cometiendo Israel contra el pueblo palestino, también muchos aspectos de la política social y económica y de reconocimiento plurinacional del Estado. Sin embargo, hemos podido llegar a acuerdos y hoy vamos a darle nuestro apoyo a su investidura. Lo hacemos en cumplimiento de los dos compromisos que hemos adquirido con la sociedad gallega: defender por encima de todo los intereses de Galicia y actuar como muro de contención de la ultraderecha y de la derecha ultra retrógradas y antigallegas. Con el acuerdo de investidura garantizamos que el nuevo Gobierno asuma compromisos concretos con Galicia. No le quepa duda de que seremos exigentes y estaremos muy atentos al cumplimiento en tiempo y forma de todas las medidas que se recogen en él.

Finalizo de la misma manera en que acaba nuestro acuerdo, con un acto de memoria necesario de reconocimiento a Alexandre Bóveda. Bóveda, principal dirigente con Castelao del Partido Galeguista, mantuvo con absoluta dignidad la firmeza democrática y la lealtad a Galicia en el consejo de guerra que lo condenó a muerte, y dejó testimonio de ello ante los militares facciosos que lo juzgaron: Mi patria es Galicia. La amo fervientemente. Jamás la traicionaría, aunque se me concedieran siglos para vivir. He hecho cuanto he podido por Galicia y haría más si pudiera. Bajo su bandera deseo ser enterrado. Ese ejemplo supremo de lealtad a Galicia es lo que hemos hecho y hacemos cada día, siempre, por Galicia.

Muchas gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 26

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Rego. Tiene ahora la palabra la señora Valido por un tiempo de diez minutos.

La señora **VALIDO GARCÍA**: Buenos días.

Antes de empezar, en Coalición Canaria queremos sumarnos a la petición ya global de alto al fuego en Palestina. Acabemos con lo que ya conocemos como el infierno en la tierra.

Señorías, entenderán que mis primeras palabras de hoy estén dirigidas a los canarios y a las canarias que siguen este debate de investidura. Quiero que estos primeros minutos sean para dar explicaciones a los únicos a los que se las debo, porque ellos me pusieron aquí con sus votos para defender de manera prioritaria los intereses de Canarias. Me gustaría transmitir a esas personas, a nuestros votantes, a nuestras bases, a nuestra militancia y, en general, a todos los canarios y canarias, que eso es lo que hemos hecho. Es lo que estamos haciendo, elegir a Canarias, defender y pensar en su futuro. Lo hicimos cuando el rey propuso al señor Feijóo y lo hacemos ahora, cuando ha propuesto al señor Sánchez. En ambos casos nuestro objetivo ha sido el que prometimos: negociar las inversiones y los acuerdos que mejoren la vida en nuestras islas. No hemos buscado el acuerdo más rentable electoralmente ni el que menos coste político nos suponga. Hemos firmado un acuerdo que responde a las necesidades y a los intereses de la ciudadanía canaria.

Hace justo treinta años, mujeres y hombres de izquierdas, de derechas y de centro se unieron en Canarias cansados del ninguneo y el maltrato al que se sometía a nuestra tierra y, desde entonces, pusieron como prioridad defender Canarias y lograr que el Estado nos atendiera y nos entendiera. Todos sacrificamos nuestras sensibilidades ideológicas y políticas por un sueño aún mayor, el reto común de un nacionalismo canario presente en el Estado capaz de conseguir lo que hoy defiende: el respeto y las respuestas que la única región ultraperiférica del Estado español merece, las inversiones y los acuerdos que Canarias necesita, con independencia y obediencia exclusivamente canaria. Ese, nuestro origen diverso, es el que nos permite hablar y llegar a acuerdos con todos aquí y allí, algo que muchos no entienden o no quieren entender porque les conviene otro relato.

No estamos aquí para ayudar a que la derecha o la izquierda consigan cumplir sus objetivos. Estamos aquí para que sean los canarios los que cumplan los suyos. Resulta curioso escuchar lo que he escuchado ayer u hoy, el odio que ustedes se tienen, cómo se descalifican, cómo se acusan y cómo de Gibraltar para abajo todo se les olvida y, cuando PP y PSOE tienen la oportunidad de pactar para echar a los nacionalistas, establecen enseguida una bonita relación de amor. Sí, estamos acostumbrados al cambio de lenguaje de lo que ocurre allí y de lo que ocurre aquí.

Señorías, pueden venir tiempos difíciles; nadie nos perdonaría, y con razón, haber perdido recursos y compromisos con nuestra tierra. Estoy de acuerdo con usted, señor candidato, en que toca mirar al futuro con valentía. Hay que ser disruptivos, todo ha cambiado; la política, también. Hay que romper corsés y normas escritas que nos inmovilizan y que no sirven en este siglo. ¿Por qué no subir hoy aquí y anunciar que toda nacionalidad que aspire a ser soberana puede votar y decidir serlo? El problema, señorías, es que esa valentía, en nuestra opinión, nos lleva en dirección contraria al sentido de la historia. Los minifundios nos hacen menos competitivos. Estamos en tiempo de abolir fronteras y no de crearlas. ¿Estamos o no en la construcción de la Europa de los pueblos? ¿Queremos ser más Europa o no queremos ser más Europa? La plurinacionalidad de este Estado es perfectamente compatible con la Europa que entiende la diversidad, la identidad y la lejanía. A mí me gustaría que Canarias tuviera derecho a pronunciarse sobre su futuro. Yo también quiero, deseo el pleno Gobierno; sí señorías, yo no lo niego. ¿Pero sabe lo que hoy me importa mucho más? Me importa mucho más el bienestar de las personas que vivimos allí, que los canarios tengan la mejor educación posible, con las mejores infraestructuras educativas, que dispongamos de la mejor sanidad posible, que tengamos más empleo y que este sea menos precario. Me preocupa que podamos salir de las islas y que las compañías aéreas hagan su agosto, que quienes han tenido que irse a vivir fuera y, por motivos burocráticos, han perdido su residencia no tengan que resignarse a no poder visitar a una madre dependiente o a no ver cada quince días a un hijo de custodia compartida porque estemos en temporada alta y el billete supere los 600 euros. Lo que nos preocupa, lo que para nosotros es prioritario es evitar que nuestros aeropuertos caigan en manos de especuladores que quieren ganar mucho invirtiendo poco y que, además, lo hagan a través de subasta. Nos preocupa que La Palma disponga de los fondos necesarios para su reconstrucción, que no se reconstruya en un año. Y más difícil es reconstruir su ánimo, porque también anímicamente necesitamos tiempo para reconstruir La Palma. Nos preocupa que se garanticen las obras hidráulicas, porque islas

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 27

como Lanzarote o Fuerteventura tienen cortes continuos; que se resuelvan nuestros problemas de energía; que se mantenga el transporte gratuito de guaguas, porque no imaginan cuántas familias humildes y vulnerables no podrían volver a enfrentar los bonos de transporte de sus hijos y los suyos si esto acabara, porque hoy tienen la cesta de la compra más alta y esto ha sido un balón de oxígeno incalculable. Nos preocupa saber lo que se habla, acuerda o planea en nuestras aguas y con los vecinos de Marruecos. ¿Qué hay de las prospecciones que Marruecos anuncia? ¿Qué hay del derecho también de autodeterminación del Sáhara? Así que, fíjense ustedes, se puede ser nacionalista y no independentista, y eso no nos convierte en menos nacionalistas. Nuestro partido es joven, tiene treinta años, pero estos reyes que ustedes ven aquí, Isabel y Fernando, fueron los que sembraron nuestra nacionalidad, sí, porque entendieron hace 500 años que Canarias debía tener libertad de comercio, tenía que tener independencia, porque si no podría cansarse la gente de vivir allí, podría perder su poblamiento.

Señor Sánchez, no compartimos la anunciada ley de amnistía, y nos parece muy grave que se deslice en un escrito firmado por usted la insinuación de que los tribunales de justicia españoles han prevaricado. Los motivos y las formas que trae esta ley son para nosotros inaceptables. Hemos pedido, por ello, que en nuestro acuerdo figure nuestra posición en contra, dejando clara constancia de que vamos a votar que no. Pero mentiría si le ocultara que, igualmente, me preocupan otros acuerdos de carácter económico y fiscal a los que ustedes se han comprometido, y nos preocupan porque las consecuencias y los precedentes que se sientan pueden generar importantes problemas de disciplina fiscal, pueden perjudicar a las comunidades más vulnerables, señorita. Espero equivocarme y, si lo hago, aquí, en esta misma tribuna, lo reconoceré. Estoy segura de que el líder de un partido que presume de vocación social va a impedir que aumenten las desigualdades. Lo que algunos están diciendo, señoritas, es que lo mío es mío y solo mío, y esto es muy peligroso, porque si algún día los ciudadanos que más ganan dicen lo mío es mío y no comparto y desaparece la cooperación y la solidaridad interterritorial, nuestra sociedad se disolverá.

A pesar de estas preocupaciones, que consideramos legítimas, y a sabiendas de que nuestro apoyo ni le va a hacer presidente ni va a impedirlo, valoramos especialmente que se hayan comprometido con la agenda canaria, el empeño que han mostrado en negociar con nosotros. Para Coalición Canaria, para Canarias, es importante que ustedes hayan asumido el cumplimiento estricto de nuestro estatuto de autonomía, de nuestro Régimen Económico y Fiscal y la aprobación de una ley que obligue a la derivación de los menores en territorio continental, en territorio europeo, porque es un escándalo que miles de niños estén jugándose la vida atravesando el mar y no pase nada aquí, donde hablamos y nos preocupamos de las crisis internacionales que acaban con la infancia.

Por cierto, lamenté ayer que en su intervención no dedicara unos minutos a uno de los retos más importantes a los que se va a enfrentar su Gobierno: la crisis humanitaria que vivimos en Canarias, la situación migratoria. Aquí, en este Congreso, hay catorce diputados canarios elegidos para defender a Canarias, unos van a votar a su favor por disciplina y otros van a votar en contra por disciplina. Ojalá que los canarios tomen nota y se imaginen qué podría ser de Canarias hoy y cómo podrían ser las cosas si en vez de una persona fuéramos cinco o siete los que fuéramos a votar en este Congreso. Coalición Canaria apoya al nuevo Gobierno porque este apoyo le obliga a la mejora de nuestra financiación, entre otros logros, pero seré muy exigente, vigilaré de forma exhaustiva el cumplimiento y seré un incordio para muchos ministros. Les haré llegar pronto a los nuevos ministros el Estatuto de Autonomía de Canarias y el Régimen Económico y Fiscal para que nadie luego pueda decir que se han despistado en normas que no se acuerdan de nuestros derechos. Quiero recordar que hoy apostamos por encontrar soluciones a nuestros problemas, respuestas a nuestras demandas. Elegimos el diálogo con el nuevo Gobierno de España porque, aunque como partido nos pudiéramos permitir el enfrentamiento o el conflicto, las familias canarias no pueden hacerlo.

Y déjeme terminar con un poco de humor. En Canarias tenemos una expresión perfecta para situaciones como esta: cuando sabemos que el contrario nos puede necesitar y debe cumplir con nosotros, solemos advertirle al otro que, si no cumple, en la bajadita le esperaremos.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Valido.

Tiene ahora la palabra, para cerrar el turno del Grupo Mixto, el señor Catalán Higuera, también por un tiempo de diez minutos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 28

El señor **CATALÁN HIGUERAS**: Señora presidenta, señorías, muy buenos días. Señor candidato, presidente en funciones, muy buenos días.

Basta ya de falsear la realidad, señorías. Hoy no estamos hablando de mejorar la convivencia en nuestro país, ni siquiera en Cataluña. No es cuestión de generosidad, de concordia, en ningún caso; es única y exclusivamente ceder al chantaje de los independentistas para conseguir sus votos y mantenerse en el poder a cualquiera precio. **(El señor vicepresidente, Rodríguez Gómez de Celis, ocupa la Presidencia)**. Eso es este proceso de investidura. Y como ha dicho el que fuera secretario general de la Unión General de Trabajadores, señor Cándido Méndez, y nosotros compartimos, estamos en desacuerdo radical con que la moneda de cambio para la investidura sea la amnistía. Por lo tanto, Unión del Pueblo Navarro no va a apoyar un proceso de investidura basado en la impunidad de delincuentes, en el blanqueamiento de los herederos políticos de ETA y en la quiebra del Estado de derecho. La impunidad es esa amnistía que, hasta hace unos pocos meses, el propio Partido Socialista consideraba ilegal e inconstitucional. Y, por lo tanto, en esa línea habría que observar también cómo los propios informes jurídicos del Ministerio de Justicia, a la hora de establecer los indultos del año 2021, recogían que la amnistía era claramente inconstitucional. Para nosotros es una traición a la Transición española, una humillación al sistema democrático español y, de manera especial, a uno de los principios básicos del Estado de derecho, como es la igualdad de todos los ciudadanos ante la ley. Nosotros, en Unión del Pueblo Navarro, no podemos permanecer callados, porque hemos sido y somos el frente de contención del secesionismo en nuestra comunidad, hemos padecido la persecución, la amenaza y la muerte por hacer frente a sus objetivos, que sabemos que son insaciables, y es que recurren a todo para la obtención de sus objetivos nacionalistas. En un partido como Unión del Pueblo Navarro, que defiende la Navarra foral y española, decimos no.

Pero, señorías, en este país, lamentablemente, tenemos un presidente en funciones, hoy candidato, que no tienen ninguna credibilidad: el engaño, la falsedad, la mentira, como forma de hacer política. Señor presidente en funciones, 'trilerismo' puro y duro. Ha pasado de comprometerse en una televisión navarra a no pactar con Bildu a considerarlos socios prioritarios, tanto en Navarra como en Madrid; de decir que iba a traer al prófugo expresidente de la Generalitat para ser juzgado en España a otorgarle la impunidad; incluso, de manifestar que no iba a permitir que la gobernabilidad de nuestro país descansase en formaciones independentistas a caer en sus brazos. Como ha dicho el que fuera presidente del Gobierno de España, el señor Felipe González, de sabios es rectificar y de necios hacerlo a diario.

Sin embargo, señorías, el único responsable no es el propio presidente en funciones, en ningún caso, también los son todos aquellos que callan, que miran para otro lado, que, como Pilatos, se lavan las manos, sin darse cuenta de que son cómplices necesarios. ¡Qué papelón, señor Iceta, señor Marlaska, señor Planas! ¡Qué papelón, señor Ábalos, señora Montero, señora Sánchez! ¡Qué papelón para ustedes que, siendo ministros del Gobierno de España, dijeron que la amnistía era una ilegalidad, que era inconstitucional y que no cabía en nuestro ordenamiento jurídico! Incluso, algunos, con firmeza, en este mismo hemiciclo, manifestaron que no se iba a conceder. Usted, señor Sánchez, ¿recuerda cuando manifestó aquello de que si algo representa el señor Puigdemont es una de las hojas peores de la historia de Cataluña y que lo que tienen que hacer los catalanes es pasar página del señor Puigdemont? Pues no, señor Sánchez, no va a ser así, porque usted mismo lo ha rehabilitado.

En Unión del Pueblo Navarro hemos manifestado siempre, alto y claro, que España no puede ser gobernada por aquellos que quieren acabar con ella, que el Gobierno de una nación no puede estar supeditado al chantaje permanente de aquellos que quieren destruir esa nación. Y esos son sus socios, señor Sánchez, los que dicen que vienen a acabar con la Constitución del 78; aquellos que, incluso utilizando expresiones macabras, como la portavoz de Bildu en el Parlamento de Navarra, dicen que vienen a segar. Había que blanquearlos para conseguir sus votos y mantenerse en el poder, y ustedes lo han hecho, tanto en Navarra como en Madrid. Señor Sánchez, hasta la propia presidenta de Navarra ha sido su alumna aventajada: en dos procesos de investidura a los que se ha sometido ha salido adelante gracias al voto de Bildu.

Como decía, señorías, esperpentos los hay todos los días. Imagínense, cuando en el Ayuntamiento de Vitoria Bildu se negaba a condenar el ataque ante la tumba de Fernando Buesa, en Navarra el Partido Socialista daba sus votos al candidato de Bildu a la Presidencia de la Federación Navarra de Municipios y Concejos. Pero no es eso lo más grave; lo más grave es que incluso llegaba a rechazar la propuesta que le hacía UPN para que tal Presidencia la ostentase un socialista. Fue un nuevo desprecio al partido principal de la comunidad, un partido que ha garantizado, ha posibilitado y le ha ofrecido la gobernabilidad

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 29

de nuestra comunidad y la aprobación de los presupuestos siempre que aislase a aquellos que siguen sin condenar los atentados de ETA.

Pero es que, señorías, ustedes, como Pilatos, también han permanecido ajenos a una de las mayores ignominias a las que se ha sometido a las víctimas del terrorismo, que no es otra que los actos de enaltecimiento de los terroristas de ETA. Ustedes han modificado la ley, señor presidente en funciones, para prohibir, por ejemplo, rezar delante de una clínica abortiva y para disminuir las penas de los piquetes violentos en las huelgas; han suprimido el delito de sedición; han hecho también una modificación para rebajar el de malversación de fondos públicos; han modificado incluso la ley para sancionar el enaltecimiento del franquismo, y han sido capaces de modificar la ley para sancionar el enaltecimiento de los terroristas de ETA.

Señor presidente, el ministro Marlaska se comprometió en el Senado, ante una denuncia de Unión del Pueblo Navarro, a modificar la ley de víctimas del terrorismo para sancionar estos actos; han sido años y años de incumplimientos. Señor Marlaska, ha pasado de ser un juez admirado a ser un ministro despreciado. ¡Qué decepción! **(Una señora diputada: ¡Venga ya, hombre!—Protestas.—Aplausos).** Pero no queda ahí, señorías, la falta de sensibilidad de este Gobierno: incluso fueron capaces de firmar un acuerdo con Bildu para llevar a cabo las transferencias de Tráfico a la Comunidad Foral de Navarra y ponerle una fecha. Señorías, es un acuerdo que era totalmente injusto y, sobre todo, innecesario.

Señor Sánchez, deberá dejar claro qué ha acordado con Bildu, porque Bildu, señorías, no da ningún cheque en blanco y pasará, tarde o temprano, su factura. Han hablado aquí de territorialidad, y también se podría hablar de presos, porque son los objetivos que se marcan los herederos políticos de ETA en los próximos años. Y cuando Bildu habla de territorialidad, ya sabemos lo que se pone encima de la Mesa: a Navarra y la anexión de Navarra a esa quimera que denominan Euskal Herria. Por cierto, por mucho que se empeñen, ese postulado que hacen de nación de Euskal Herria no se va a dar; Euskal Herria, como nación, no existe. **(Aplausos).**

Por otro lado, señorías, también nosotros estamos viendo cómo se está cediendo a los planteamientos del nacionalismo y del independentismo en Navarra: se ha aprobado una ponencia para abordar el mejoramiento del fuero, algo que siempre han venido reclamando el independentismo y el nacionalismo. Sin embargo, han votado en contra de una ponencia propuesta por Unión del Pueblo Navarro en el Parlamento de Navarra para que se deslegitime la violencia terrorista. Pero es que, señor presidente, nosotros queremos exigir hoy que nos dé respuesta a estos acuerdos que ustedes han alcanzado con Bildu, no vaya a ser que sean acuerdos que ofendan a la mayoría del pueblo español, porque, como digo, Bildu no da nada gratis y, tarde o temprano, le pasará la factura.

Por otro lado, señorías, nosotros también debemos rechazar esa falta de respeto institucional que supone negociar con partidos minoritarios en Navarra, o que incluso no tienen representación en esta Cámara por la Comunidad Foral de Navarra, competencias propias de nuestra comunidad. También tenemos que exigir que sea equitativo a la hora de la condonación de la deuda, tal y como va a hacer en otras comunidades autónomas, modificar el convenio económico y hacer frente a esos más de 550 millones de euros que nosotros le vamos a reclamar.

Señorías, este Gobierno habla mucho de progresismo, el Gobierno del progreso, pero lo único que han hecho este Gobierno y sus socios ha sido prostituir la palabra progresismo. **(Aplausos).** ¿Cómo se puede ser progresista desde una acción de gobierno basada en el sectarismo, en el desprecio al que no piensa como ustedes? **(aplausos que continúan mientras el orador está en el uso de la palabra).** ¿Cómo se puede ser progresistas?

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Señoría, debe finalizar, por favor.

El señor **CATALÁN HIGUERAS**: ¿O es progresista aprobar una ley que ha permitido que más de 120 violadores y agresores sexuales salgan a la calle, o que 1200 de ellos vean reducida su condena? ¿A que no? Eso no es progresismo.

Señor Sánchez, hablaba ayer de infraestructuras. Nosotros queremos saber qué va a pasar con el Canal de Navarra, con la autovía a Madrid y con el corredor navarro de alta velocidad, que llevan unos retrasos imposibles de justificar. Hablaba usted también de salud mental...

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Señoría, debe finalizar, por favor.

El señor **CATALÁN HIGUERAS**: Sí, acabo enseguida, señor presidente.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 30

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Finalice, por favor.

El señor **CATALÁN HIGUERAS**: Sí, acabo enseguida. Le pido la misma correspondencia que con el resto de portavoces. **(Aplausos)**.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Finalice. Debe finalizar, por favor.

El señor **CATALÁN HIGUERAS**: Señor presidente, curiosamente, llama la atención que, cuando se dice algo que no gusta, la propia... **(Protestas)**.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Señoría, un segundo, por favor. **(Continúan las protestas.—El señor Hispán Iglesias de Ussel: ¡Qué vergüenza de presidente! ¡Qué vergüenza!—El señor Catalán Higuera se acerca a la Presidencia)**. Póngase usted en el atril, por favor. **(El señor Catalán Higuera vuelve a la tribuna de oradores y continúa interviniendo con el micrófono apagado)**.

Señoría, no se discute con la Presidencia; discute usted con los intervinientes. **(El señor Catalán Higuera continúa interviniendo con el micrófono apagado)**. Le doy las gracias y ha finalizado su intervención.

Muchas gracias. **(Aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso y del Grupo Parlamentario VOX, la mayoría de ellos puestos en pie)**.

El señor candidato a presidente del Gobierno tiene la palabra. **(Protestas)**.

Silencio, por favor.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ-CASTEJÓN** (candidato a la Presidencia del Gobierno): Muchas gracias, señor presidente. Gracias, señorías del Grupo Mixto.

Al señor Rego, del Bloque Nacionalista Galego, en primer lugar, me gustaría agradecerle su apoyo en esta sesión de investidura que va a posibilitar que contemos con un gobierno de progreso durante los próximos cuatro años —no le veo, señor Rego, no sé dónde está, disculpe—, algo que yo creo que, como usted bien ha dicho, será bueno para España y también para Galicia. Yo creo que con este acuerdo reparamos los años de retrocesos que ha sufrido Galicia con los gobiernos conservadores, porque, aunque el Partido Popular haya contado con tantos dirigentes gallegos, cuando ha gobernado aquí, en España, no han tenido una especial sensibilidad con Galicia. Es más, yo diría que no han tenido ningún tipo de sensibilidad con Galicia. En estos años de gobierno progresista —y ahí están los datos— hemos tratado de recomponer esa situación en la medida que nos ha sido posible, pese a tener tantas dificultades. Tengamos en cuenta que en trece años de gobierno del Partido Popular Galicia ha visto incrementada su deuda pública —usted lo ha dicho antes—, reducidos en más de cuarenta mil sus empleos industriales, su competitividad o el número de empresas. Es decir, la desidia y la falta de compromiso del Gobierno autonómico —y, por supuesto, también del Gobierno del Partido Popular a nivel estatal— ha sido total con Galicia. En trece años no se ha construido ni una sola residencia para mayores **(rumores)**, ni una sola residencia, y se han cerrado 138 colegios públicos. **(Una señora diputada: ¡Eso es mentira!)**. Yo sé que suena increíble, pero es la verdad: 138 colegios públicos cerrados y en trece años no se ha construido ninguna residencia de mayores. **(Aplausos)**. En todo caso, este Gobierno, señoría, ha hecho cosas en cinco años que creo que son relevantes para todos los gallegos y gallegas. Galicia ha recibido 42 693 millones de euros; es decir, un 31,7% más que los cinco años que un gallego como presidente del Gobierno, el señor Rajoy, dio a Galicia, que fueron en total 10 280 millones de euros. **(Aplausos)**. En los Presupuestos Generales del Estado de 2023 la inversión en infraestructuras ha superado los 1056 millones de euros en Galicia; es decir, un 18,6% más que en los Presupuestos Generales del Estado de 2018, que fueron los últimos presupuestos del señor Rajoy. A 31 de agosto de este año, el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana y sus empresas públicas habían ejecutado el 30,66% de todas las inversiones, casi 250 millones de euros de los 814 millones de euros presupuestados, destacando, por ejemplo, la renovación de la línea Vigo-Ourense-Monforte-León, o la ejecución de la línea Monforte-Lugo, o las obras de mejora del aeropuerto de Vigo-Peinador. El esfuerzo inversor, en definitiva, en Galicia ha permitido cumplir en el año 2021 con una de las demandas históricas como la alta velocidad con la meseta y las mayores bonificaciones —usted ha hecho referencia a ello— de la AP-9, acelerar la reconstrucción de los viaductos sobre la A-6 en ambos sentidos e impulsar la construcción de la A-54 Santiago de Compostela-Lugo, además de impulsar también el corredor atlántico, con una inversión de 1648 millones de euros en los Presupuestos Generales del Estado de 2023. Ante la ausencia total de inversiones industriales por parte del Gobierno de la Xunta del Partido Popular, hemos tratado de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 31

compensar esa carencia. Ahí está, usted lo ha dicho antes, Alcoa San Cibrao, con un acuerdo entre trabajadores y trabajadoras y también la patronal para que se evitara el cierre de la planta. Hablamos de mil trabajadores y también de sus familias. Eso es gracias al Gobierno de coalición progresista y no precisamente al escaso, por no decir nulo, compromiso de la Xunta de Galicia. Hemos invertido cerca de 20 millones de euros en Stellantis, donde se están produciendo baterías para vehículos eléctricos, y también en industria auxiliar para garantizar el futuro de las más de 5700 familias en Vigo. Y, con la construcción de las fragatas F-111 en el astillero de Navantia-Ferrol, vamos a permitir la creación de 9000 puestos de trabajo durante los próximos años. **(Aplausos)**. Creo que hemos impulsado la transición energética, también sostenible, en las comarcas afectadas por la descarbonización **(continúan los aplausos mientras el orador está en el uso de la palabra)** con proyectos a los cuales usted antes hacía referencia, como los del hidrógeno verde en As Pontes y en Meirama. Hemos reforzado la Formación Profesional con nuevas plazas, la educación de 0 a 3 años; hemos digitalizado parte de la flota pesquera; hemos mejorado las instalaciones de veinticuatro hospitales del Sistema Nacional de Salud en Galicia **(una señora diputada: ¡Bueno!)**. Vamos a seguir apostando e invirtiendo en Galicia, tal y como hemos establecido en el acuerdo que hemos suscrito entre el Partido Socialista Obrero Español y el Bloque Nacionalista Galego, que cuenta con veintidós puntos, y vamos a propiciar que Galicia cuente con las mejores infraestructuras finalizando las obras en curso e iniciando otras nuevas.

En esta legislatura vamos a contar con servicio de cercanías, priorizando los tramos Vigo-Pontevedra y A Coruña-Ferrol, y vamos a ampliar el marco competencial de la Xunta mediante la propuesta de una convocatoria de la Comisión Mixta de Transferencias Gobierno de España-Xunta de Galicia. Vamos a dotar a Galicia de más recursos, por ejemplo, para la violencia de género, creando cinco nuevos juzgados extraordinarios, ampliando el permiso de paternidad y maternidad a veinte semanas e incluiremos también nuevos descuentos en las autopistas, como usted bien ha referido, AP-9 y AP-53. Y vamos a seguir impulsando el corredor atlántico y trabajando en el saneamiento de las rías gallegas. Se va a actuar en la difusión artística, cultural y política de Castelao en coordinación con el Concello de Santiago de Compostela. Vamos a impulsar el reconocimiento real y práctico del plurilingüismo del Estado garantizando la presencia normalizada de la lengua, de las producciones culturales galegas también en la Radiotelevisión Española.

En fin, hemos citado algunas de las veintidós medidas que hemos acordado, un acuerdo creo que muy positivo para Galicia, para que continúe avanzando, para que recupere mucho del tiempo perdido por la inacción de los gobiernos del Partido Popular en la Xunta y también de los gobiernos del Partido Popular en España; un acuerdo que creo honestamente, señor Rego, obedece y atiende a la pluralidad y la diversidad de Galicia; un acuerdo, en definitiva, para un futuro de progreso y de diálogo. Por tanto, ojalá también ese cambio llegue a la Xunta de Galicia y podamos impulsar esa agenda de transformaciones que necesita Galicia también desde el punto de vista competencial autonómico.

La señora Valido ha hablado de muchas cosas en nombre de Coalición Canaria. Quiero agradecerle, como he hecho con el señor Rego, el voto afirmativo a esta investidura. Sé que no ha sido un paso fácil, tuvimos ocasión de hablarlo en la reunión que mantuvimos, pero creo que es un gesto que le honra en estos momentos de tanta sobreactuación, de tanta hiperventilación y también crispación, y quiero agradecerse. No solo agradezco el voto afirmativo, sino también la sinceridad con la que usted se ha expresado desde esta tribuna y ha dicho que no a la ley de amnistía. Pero, honestamente, creo que va a ser un paso positivo, como lo fueron también los indultos en el pasado. Espero que, con el tiempo, también podamos contribuir a cambiar su opinión.

Por supuesto, el Partido Socialista va a cumplir con la agenda canaria. De la misma forma, creo humildemente, con las carencias que a lo mejor hayamos podido mostrar, que hemos contribuido durante estos últimos cinco años en circunstancias tan extraordinarias como puede ser también la erupción del volcán de La Palma. Vamos a culminar la única enmienda a los presupuestos del año 2023 que quedaba por cumplir, que es la transferencia de los 100 millones de euros precisamente a la isla de La Palma. Creo que es un compromiso del Estado, del conjunto de la sociedad española, con una isla y con una sociedad que, evidentemente, sufrió una tragedia, una catástrofe natural que necesitaba de la solidaridad de todos.

Durante la legislatura, el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones —evidentemente, no hice referencia a ello de manera expresa en mi primera intervención porque quería también compartirlo con los canarios y canarias en respuesta a su intervención— creo que ha reforzado la capacidad de acogida en situaciones de emergencias en las islas Canarias con inversiones superiores a 100 millones de euros. Además, el ministerio del señor Escrivá ha concedido al Gobierno autonómico en el año 2022 una subvención de 50 millones de euros para compensar los costes que, evidentemente, las islas Canarias

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 32

tienen que afrontar por su especial situación geográfica respecto a países que ahora mismo se han convertido en países de origen, cuando no de tránsito, de esa migración irregular. Y quiero centrarme en algunos de esos aspectos, porque, respecto a la crisis migratoria en El Hierro, el Gobierno de Canarias sabe que se está haciendo todo lo necesario para redistribuir a los migrantes con los recursos disponibles. El pasado 16 de octubre, por ejemplo, el Ministerio del Interior anunció la incorporación inmediata de dos nuevos aviones de la Guardia Civil a la vigilancia de la ruta migratoria atlántica. El 17 de octubre, el Ministerio de Migraciones declaró a las islas Canarias en situación de emergencia. El 24 de octubre, el Consejo de Ministros aprobó una subvención para Canarias de 50 millones de euros para la gestión de la crisis y más de 14 millones de euros para crear dispositivos de acogida. El 30 de octubre, el Consejo de Ministros aprobó otra nueva subvención por valor de 33 millones de euros para incrementar los recursos de acogida de las personas migrantes y la ampliación de 3000 plazas del sistema de acogida. Y el 31 de octubre el Ministerio de Inclusión mantuvo una reunión telemática con los consejeros y consejeras de las 17 comunidades autónomas, representantes también de 22 ayuntamientos de las mayores ciudades de España, también la Federación Española de Municipios y Provincias, con el presidente, también, del cabildo de la isla del Hierro para informarles sobre la distribución territorial de las 43 000 plazas ocupadas del sistema de acogida.

Insisto, señoría, con todo esto que le he relatado, el Gobierno de Canarias sabe que, pese a las dificultades, puede contar con el Gobierno de España. Y estamos haciendo todo y más para redistribuir a esos migrantes que han llegado de manera irregular con los recursos disponibles que tenemos en todo el Estado.

Sobre la agenda canaria que ahora pactamos, yo creo que es coherente con todo lo que hemos venido haciendo con las islas Canarias durante los últimos cinco años. El Gobierno creo que ha prestado la máxima atención a las necesidades de la población canaria. En fin, siempre hemos prestado especial atención a las características de una región ultraperiférica con una particular —digamos— idiosincrasia propia de la insularidad, de la distancia, de la extensión, de la orografía y, también, de la dependencia económica. Además, creo que el Gobierno ha respetado y aplicado el estatuto autonómico de las islas Canarias. Y la muestra más evidente es que desde el 1 de enero de 2023 Canarias asumió la competencia en materia de costas.

Sobre el Régimen Económico y Fiscal, al que usted antes ha hecho referencia, evidentemente nosotros somos un Gobierno —o aspiramos a ser un Gobierno si contamos con la confianza mayoritaria de la Cámara— que basa toda su hoja de ruta en la igualdad social, pero también territorial. Sobre el Régimen Económico y Fiscal, ha sido este Gobierno, señoría, quien lo ha actualizado en noviembre de 2018 para adaptarlo a la nueva situación económica después de veinticinco años. **(La señora presidenta ocupa la Presidencia).**

Sobre energía, está en marcha la estrategia de energía sostenible en las islas Canarias, que prevé la movilización, nada más y nada menos, de 467 millones de euros de los fondos de Recuperación Transformación y Resiliencia —de los fondos europeos—, y esto va a permitir algo que creo que es muy positivo y es que las islas Canarias dupliquen su potencia renovable y sea un territorio cien por cien habilitado para la movilidad eléctrica.

Y, por último, sobre infraestructuras. Creo que hemos resuelto un conflicto que tenía la Administración General del Estado con el Gobierno autonómico de las islas Canarias, por el convenio de carreteras, que es muy importante —somos muy conscientes de ello— para la población canaria. Enfrentó a las administraciones entre los años 2012 y 2017, con Mariano Rajoy al frente del Gobierno, pero fíjese que en el año 2022 se transfirieron nada más y nada menos que 410 millones de euros a Canarias y en diciembre se firmó una adenda con un incremento del convenio de 1473 millones de euros hasta 2027. Quiero decir que en este ámbito también estamos cumpliendo con la población canaria.

En definitiva, señoría, creo que asumimos los 25 puntos de la agenda canaria, como la continuación del compromiso del Gobierno de España —ese es mi parecer— con la población canaria —lo que hemos venido desplegando durante estos últimos cinco años— y le garantizo que su voto afirmativo a este nuevo Gobierno de coalición progresista va a ser positivo también para el conjunto de las islas Canarias. Así que, agradezco mucho su voto afirmativo y puede contar, lógicamente, con una cooperación y una colaboración constructiva entre el Gobierno de España y el Gobierno de las islas Canarias.

Señor Catalán, me ha resultado llamativo que se levantaran y aplaudieran aquellos que corrompieron a dos diputados de UPN **(aplausos)** y que precisamente hoy forman parte de las listas del Partido Popular. Sí, sí, corrompieran, porque transfuguismo es corrupción. Corrupción. **(Aplausos)**. Ahora, si usted se siente acogido y reconocido por los aplausos de aquellos que corrompieron a dos diputados suyos, allá ustedes.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 33

En todo caso, en su lista de agravios, se le ha olvidado incorporar un pequeño matiz: ¿quién gobierna el Ayuntamiento de Pamplona? ¿Con qué votos gobierna UPN el Ayuntamiento de Pamplona? (**Rumores.— Aplausos**). ¿Por qué lo niega? Y, por cierto, tenemos un extraordinario ministro del Interior en la persona de Fernando Grande-Marlaska. (**Aplausos**).

En todo caso, ser una sucursal local del Partido Popular —que es lo que son ustedes ahora mismo— no parece que sea la alternativa más eficaz para defender los intereses de los navarros y las navarras. Las transferencias a la Comunidad Foral de Navarra estuvieron paralizadas más de veinte años, señoría, más de veinte años, y ha sido con este Gobierno cuando se han puesto en marcha todas esas transferencias hasta incluso incorporar nuevas competencias, como es, por ejemplo, la de tráfico, la de seguridad vial.

Por cierto, yo no sé muy bien por qué usted se escandaliza tanto, si fueron acuerdos que firmó precisamente el Gobierno del señor Aznar. Pero, en fin, transferencias con nuevas competencias para el Gobierno Foral de Navarra con el tráfico, la seguridad, la sanidad penitenciaria y la gestión del ingreso mínimo vital.

¿Esto es bueno o es malo para la comunidad de Navarra, señoría? Yo creo que es bueno. Sabe perfectamente que la transferencia a Navarra de las competencias exclusivas de tráfico, como le he dicho antes, en su gestión civil, la acordaron el señor Aznar y el señor Sanz hace ahora veintidós años. Y nos reprocha a nosotros ser los que cumplimos con ese acuerdo.

Navarra va a recibir casi un 20 % más de recursos a través de los Presupuestos Generales del Estado en el año 2023 respecto al año anterior. ¿Y esto es infrafinanciar Navarra, señoría? ¿Esto no es contar con Navarra? ¿Esto no es proteger también los intereses de los navarros y navarras?

Y quiero recordarle que en el año 2023 hemos alcanzado el mayor volumen de inversión realizado desde su inicio en el tren de alta velocidad en Navarra, con más de 69 millones de euros ejecutados. Usted y yo nos conocemos de la anterior legislatura en el Senado. Usted me preguntaba sobre estas cuestiones. Hoy no ha hecho referencia a ellas. Bueno será.

Hemos más que triplicado la ejecución de inversiones en la alta velocidad respecto a lo que hacía el Partido Popular, pasando de una media anual de 12 millones de euros a 39 millones de euros. Y este Gobierno es el que ha impulsado la redacción del nuevo proyecto de la autovía A-15, que llevaba paralizado desde el año 2010, señor Catalán, el que ha garantizado el protagonismo, por ejemplo, de Navarra en el vehículo eléctrico a través de las convocatorias del proyecto estratégico del vehículo eléctrico y conectado, el que sigue impulsando cerca de 3825 —repito, 3825— proyectos relacionados con los fondos europeos de recuperación, que representan 361 millones de euros de financiación para su comunidad.

En definitiva, señoría, esto es hacer política útil. Estos son los hechos, estas son las cifras, estos son los datos. Lo otro, permítame que le diga, es solo ruido y demagogia. Cada uno elige en qué lado quiere estar, y en ese lado ya sabe cómo se las gastan, señoría. (**Aplausos**).

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Sánchez.

Los diez minutos de réplica también los van a compartir entre los tres miembros del Grupo Mixto.

El primer turno es para el señor Néstor Rego, por tres minutos.

El señor **REGO CANDAMIL**: Grazas, señora presidenta.

Ben, señor Sánchez, que fixese referencia a algunha das actuacións da lexislatura anterior, dado que as necesidades son moitas, sempre insuficientes, e algunhas que son consecuencia do acordo de investidura que asinamos en xaneiro do ano 2020.

Por exemplo, pois a modernización e electrificación da liña ferroviaria entre Ourense-Lugo, tramos Lugo-Monforte, Monforte-Ourense. Tamén está aí o saneamento e a rexeneración da ría do Burgo, que está finalizando e que debe ter continuidade como figuran neste acordo como outras rías galegas. Estou pensando, por exemplo, pois na ría de Ferrol, que ten unha inmensa capacidade produtiva que pode desenvolverse se se recupera tamén a calidade ambiental das súas augas. A conexión ferroviaria co porto exterior da Coruña é fundamental para tamén a intermodalidade e a eficacia do corredor de mercadorías ou os descontos na AP-9, que se iniciaron no período anterior e que non só se van ampliar, senón que tamén se van aplicar á AP-53.

Eses descontos que son necesarios porque, como dicía antes, o PP prorrogou durante 25 anos unha concesión até eleva-la aos 75 anos e, por tanto, grazas ao PP é que seguimos pagando portaxes da AP-9 e, curiosamente, agora o PP cualifica esta medida de descontos e bonificacións como rebaixiñas, tentando minimizar o impacto deste acordo, pero miren: para un usuario habitual entre Vigo e A Coruña que utilice todos os días laborábeis esa rebaixa é nada máis e nada menos que de 285 euros; pagará a cuarta parte

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 34

do que pagaba antes. Claro, non sei se para os salarios, así en plural, do señor Feixoo 285 euros é pouca cousa. Para o salario habitual dun traballador ou unha traballadora créame que é bastante.

E alégreme tamén que reafirmase algunhas das medidas fundamentais que figuran no actual acordo. Eu o que si lle digo é que para ese obxectivo que creo que é importante de que se poida producir unha mudanza política na Galiza, deixar atrás ese período nefasto do Partido Popular é fundamental que o Goberno do Estado cumpra estritamente con estes acordos, e é fundamental tamén para que Galiza avance.

Eu tamén me alegro de que onte vostede pois asumise algo que non leva moito tempo dicindo e que parece que predicabamos en solitario no deserto, non?, que é que o señor Feixoo non é nin un bo xestor nin un moderado. Levabamos tempo dicindo, claro, fronte a un discurso moi habitual, incluído o ministro do Partido Socialista e ministras de Sumar que, en plena precampaña das anteriores galegas, pois se dedicaron a dicir que era o mellor que tiña o Partido Popular. Agora xa saben o que representa Feixoo: bo xestor só para as empresas amigas que se lucran coa precarización e privatización dos servizos públicos.

En definitiva, como non teño máis tempo, insisto en que creo que este é un bo acordo para Galiza e, por tanto, que é importante que saia adiante. Moito obrigado.

Gracias, señora presidenta.

El señor Sánchez ha hecho referencia a alguna de las actuaciones de la legislatura anterior, dado que las necesidades son muchas y siempre insuficientes, y a algunas que son consecuencia del acuerdo de investidura que firmamos en enero del año 2020. Por ejemplo, la modernización de la electrificación de la línea ferroviaria entre Ourense y Lugo, Lugo y Monforte y Monforte y Ourense. También la regeneración y el saneamiento en la ría de O Burgo, que está finalizando y que debe tener continuidad, como figura en nuestro acuerdo, con otras rías gallegas. Estoy pensando, por ejemplo, en la ría de Ferrol, que tiene una inmensa capacidad productiva que se puede desarrollar si se recupera también la calidad ambiental de sus aguas. La conexión ferroviaria con el puerto exterior de La Coruña también es fundamental para la intermodalidad y la eficacia del corredor de mercancías, o los descuentos en la AP-9 que se iniciaron en el periodo anterior y que no solamente se van a ampliar, sino que se aplicarán además a la AP-53; descuentos que son necesarias porque, como decía antes, el PP prorrogó durante veinticinco años la concesión hasta llevarla a los setenta y cinco años. Por lo tanto, gracias al PP seguimos pagando peajes en la AP-9.

Curiosamente, ahora el PP califica esta medida de descuentos y bonificaciones como rebajitas, intentando minimizar el impacto de este acuerdo. Pero miren, para un usuario habitual entre Vigo y La Coruña que la utilice todos los días laborables, esa rebaja es de nada menos que de 285 euros, pagará la cuarta parte de lo que pagaba antes. No sé si para los salarios, así, en plural, del señor Feijóo, 285 euros es poca cosa, pero para el salario habitual de un trabajador o una trabajadora, créame que esto es bastante.

Y me alegra también que reafirmara algunos de los acuerdos o medidas fundamentales que figuran en el acuerdo actual. Lo que sí le digo es que, para ese objetivo, que creo que es importante, de que pueda haber un cambio político en Galicia, dejar atrás ese periodo nefasto del Partido Popular, es fundamental que el Gobierno del Estado cumpla estrictamente con estos acuerdos, y también es fundamental para que Galicia pueda avanzar.

También me alegro de que ayer usted asumiera algo que nosotros llevamos mucho tiempo diciendo y que parece que predicábamos en solitario en el desierto, y es que el señor Feijóo no es un buen gestor ni tampoco es moderado. Llevamos tiempo diciendo esto frente a un discurso muy habitual, incluidos ministros del Partido Socialista y ministras de SUMAR, que en plena precampaña de las gallegas anteriores se dedicaron a decir que era lo mejor que tenía el Partido Popular. Ahora ya saben lo que representa Feijóo, un gestor solamente para las empresas amigas que se lucran con la prevaricación y privatización de los servicios públicos.

En definitiva, como no tengo más tiempo, insisto en que creo que este es un buen acuerdo para Galicia y, por lo tanto, que es importante que salga adelante.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Rego.

Tiene ahora la palabra la señora Valido por un tiempo de tres minutos y medio.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 35

La señora **VALIDO GARCÍA**: Señorías, me dirijo de nuevo a los canarios y a las canarias, porque tienen motivos para estar contentos con este acuerdo. Hemos alcanzado un acuerdo que no solo interesa a los canarios y a las canarias, sino a los responsables públicos de todos los colores políticos, también del Partido Popular, que han de gestionar en estos cuatro años los problemas de nuestros ciudadanos y ciudadanas. Aquí hoy hay alcaldes del Partido Popular que deben estar contentos por tener esos fondos, pero también nuestros socios del Partido Popular en Canarias y nuestro consejero de Educación, que debe estar contento de contar con más dinero para infraestructuras educativas. Y todo ello sin claudicar a nuestro planteamiento de negativa a esa amnistía que seguimos diciendo que rechazamos por los motivos y por las formas.

Señor Sánchez, seguramente usted no sabe de los avatares de la transferencia de costas, y seguramente después de hoy podamos resolverlo, pero las discrepancias son muy grandes. Gente de su propio partido en Canarias amenazó con llevar a tribunales esta transferencia, porque no se puede seguir transfiriendo a las comunidades las cosas como para cumplir con el estatuto pero sin el dinerito que requieren, porque entonces nos están metiendo en una trampa importante. Dicho eso, ojalá volvamos a la senda de la convivencia y el entendimiento, ojalá todo lo que usted está haciendo sirva para ello. Yo cumpliré con lealtad, señor Sánchez, con mucha lealtad, siempre que ustedes lo hagan, siempre que usted lo haga; nosotros lo haremos.

Pero les voy a pedir un favor a todos, fundamentalmente a los dos grandes partidos: bajen la crispación, relajen a esta sociedad a la que se han empeñado en dividir y pelear. No pongan en peligro la libertad y la democracia que tanto nos costó conseguir, porque normalmente los monstruos vienen muy despacito y sin que nadie los vea.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Valido.

Tiene ahora la palabra el señor Catalán también por un tiempo de tres minutos y medio.

El señor **CATALÁN HIGUERAS**: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor presidente, si tanto le ha gustado la gestión que ha realizado el ministro Marlaska, me imagino que en el próximo Gobierno contará con él. Esa sería la prueba del algodón.

Habla usted de la transferencia de tráfico a la Comunidad Foral de Navarra y al acuerdo alcanzado en su día con el señor Aznar y el señor Sanz. No es el mismo el que ustedes han alcanzado ahora. Y se lo dije; en el año 2003-2004, la Guardia Civil, con ese pacto, no salía de las carreteras navarras, y usted lo sabe. Por otro lado, es evidente que el corredor navarro de alta velocidad no va tan rápido como debiera, y ustedes no han adjudicado ni un solo tramo, el último, el puente sobre el río Ebro, en Castejón, y no han ejecutado, todavía no han empezado las obras, y están viviendo de las rentas de las adjudicaciones del Gobierno anterior. No han gastado ni un euro en obra nueva. Por otro lado, me sorprende que no diga nada del Canal de Navarra, con las alegaciones todavía sin resolver después de más de ocho meses.

Y hablaba usted también de elegir lados. Señor presidente en funciones, si es cuestión de elegir entre víctimas y verdugos, nosotros, Unión del Pueblo Navarro, siempre con las víctimas. **(Aplausos)**. Si es cuestión de elegir entre Ortega Lara y Arnaldo Otegi, siempre Ortega Lara. **(Aplausos)**. Si es cuestión de elegir entre la legalidad, el Estado de derecho, o la ilegalidad de una amnistía, la legalidad y el Estado de derecho. **(Aplausos)**. Porque, señor presidente en funciones, nosotros no estamos solos, estamos también con muchos socialistas, y no le voy a dar la relación de todos ellos porque usted la conoce. Por otro lado, es evidente que también estamos nada más y nada menos que con millones de españoles. Y, sobre todo, estamos con la dignidad que representan los diez de Leiza. **(Aplausos)**. Con esos también estamos.

Por otro lado, señor presidente en funciones, hace unas semanas, el que fuera secretario general del Partido Socialista de la Comunidad autónoma vasca, señor Nicolás Redondo Terreros, al que tengo muchísimo respeto, independientemente, como he dicho, de las diferencias... **(La señora ministra de Hacienda y Función Pública en funciones, Montero Cuadrado: ¡Claro, ahora!)**. No, se lo he tenido siempre, incluso antes, cuando estaba en la Comunidad autónoma vasca, no tenga ninguna duda. Y le voy a decir una cosa: pregúntele usted el respeto que le ha tenido Unión del Pueblo Navarro y este portavoz, pregúntele. **(Aplausos)**. Pero bueno, lo que es evidente y él manifestaba es que la formación de ningún Gobierno, y menos las pretensiones de ninguna persona, merecen el sacrificio de la dignidad. Por eso, señorías, hoy no votamos única y exclusivamente la investidura del señor Sánchez, votamos también la impunidad de delincuentes y presuntos terroristas, votamos también el blanqueamiento de los

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 36

herederos políticos de ETA, y votamos también la quiebra del Estado de derecho. Por lo tanto, Unión del Pueblo Navarro no apoyará un proceso de investidura basado en la impunidad y la traición. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Catalán.

Para concluir este debate, tiene la palabra el candidato a la Presidencia del Gobierno.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ-CASTEJÓN** (candidato a la Presidencia del Gobierno): Voy a responder desde el escaño si no tienen a mal sus señorías.

Fundamentalmente, para agradecer de nuevo tanto a Coalición Canaria como al Bloque Nacionalista Galego su voto afirmativo en esta investidura. Vamos a cumplir con la agenda canaria y, también, con la agenda galega.

Señor Catalán, efectivamente, usted va a votar en contra de esta investidura, con el Partido Popular y con VOX, y queda todo dicho. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Sánchez.

Tiene ahora la palabra, por parte del Grupo Parlamentario Socialista, el señor López Álvarez, por un tiempo de treinta minutos. **(Rumores)**.

Ruego silencio en la sala. Empezamos, señor López, cuando usted quiera.

El señor **LÓPEZ ÁLVAREZ**: Presidenta andrea, presidente jauna, señorías, gonbidatuak, egun on guztioi.

Hoy el Congreso va a hacer realidad lo que los españoles y las españolas dijeron en las urnas el pasado 23 de julio y, aunque las calles están bien, y a alguno parece que le gusta mucho últimamente, es en las urnas donde habla la democracia. Lamentablemente, algunos, en lugar de escuchar a la democracia, solo se escuchan a sí mismos, y cuando no les gusta lo que han dicho las urnas, dicen que los ciudadanos han votado mal y hay que repetir las elecciones hasta que voten bien, es decir, hasta que ganen ellos. **(Aplausos)**. Por eso, no es por la amnistía ni por otras cuestiones. **(Rumores.—Varios señores diputados: ¡Nooo!)**. Como las urnas no les han dado la posibilidad de gobernar, es por lo que salen a las calles a protestar. Y está muy bien, es muy legítimo hacerlo, para eso está el derecho de manifestación. Ahora, lo que no es tan legítimo son las soflamas y las mentiras con las que se convocan esas manifestaciones **(rumores)**: España se rompe, Pedro Sánchez es un peligro para la democracia, esto es una dictadura **(rumores)**, se cargan la Constitución, los socialistas son unos traidores que venden el país, tiranos, golpe de Estado. Y, como siempre pasa, cuando uno siembra vientos, recoge tempestades. **(Rumores)**.

Cuando uno dice, como dijo Aznar, el que pueda que haga, una frase para echarse a temblar **(rumores)**; cuando uno dice —como al que ayer calificaron como el participativo señor Tellado, al que algunos le ríen las gracias cuando gesticula y grita desde su escaño— que el presidente del Gobierno debiera salir de este país en el maletero de un coche, lo único que hace es definirse a sí mismo **(aplausos)** como un antidemócrata de toda la vida, y él sí que debiera de salir de esta Cámara por la puerta de atrás **(continúan los aplausos)**; o cuando se dice que los socialistas vendemos España o cuando por pensar distinto nos consideran el enemigo de nuestro propio país —bueno, de esa concepción pequeña y estrecha que ustedes siempre tienen del país, porque no se les olvide nunca, los socialistas también somos España **(aplausos)**, y hemos hecho más por España que muchos de los que nos quieren dar lecciones todos los días, mucho más **(aplausos)**—; cuando se dice esto —y ustedes señorías del PP lo han hecho—, están alimentando a los que luego gritan «a por ellos», a los que luego llevan pancartas que dicen que la Constitución destruye la nación, o los Borbones a los tiburones, o Pedro Sánchez al paredón, y dan vivas a Franco, y van a Ferraz con muñecas hinchables a gritar la más infame expresión de machismo que todo fascista lleva dentro **(aplausos)**, porque eran eso, fascistas y machistas. **(Rumores.—Continúan los aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario Socialista, puestos en pie)**. (Luego no tendré tiempo). Y alimentan a los que asaltan las sedes socialistas, a los que señalan y a los que hoy mismo, esta misma mañana, han acosado y lanzado huevos a diputados y diputadas de esta Cámara y del Parlamento andaluz **(aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario Socialista y de los miembros del Gobierno, algunos puestos en pie, dirigidos al señor Sancho Íñiguez)**, a los que señalan a nuestros dirigentes, a los que agreden a nuestros militantes, y a todos ellos: ¡Ánimo, fuerza, no nos van a callar! **(Continúan los aplausos)**.

Claro, diga que no con la cabeza **(dirigiéndose al señor Núñez Feijóo)**, pero por eso volvemos a pedirle mesura y cordura en las expresiones. **(Rumores.—Varios señores diputados: ¡Nooo!)**. Sí, sí, en las expresiones, sí. No sigan alimentando a la bestia, porque acabará devorándolos. **(Rumores)**. No

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 37

conviertan su frustración por no tener el Gobierno en invitaciones al odio. **(Rumores)**. Porque igual se creen que atacan a los socialistas, pero no, atacan a la democracia **(aplausos.—Rumores)**, porque la democracia es justo lo contrario de lo que chillan esos voceros nocturnos, lo contrario. **(Continúan los aplausos)**.

Así que, señor Feijóo, más allá de las calles, se lo diremos una vez más, ya que sigue con su raza raza de yo gané, yo gané, yo gané. **(Risas)**. ¿Su partido fue el más votado? Sí. Ahora, si hubiera seguido escuchando lo que dijeron las urnas, es decir, lo que dijo la democracia, habría escuchado un no rotundo a su gobierno, un gobierno de la derecha con la ultraderecha. Habría oído como un estruendo a la sociedad española diciendo alto y claro que no estaba dispuesta a involuciones de ningún tipo, que no quería que nadie viniera aquí a quitarle los derechos que tanto les había costado conquistar, y que no quería que usted fuera el presidente y su socio Abascal el vicepresidente. **(Aplausos)**. Esto es lo que dijo la democracia española en las urnas.

Por eso, hoy estamos de enhorabuena, porque hoy vamos a cumplir con el mandato democrático de las urnas. A partir de hoy, vamos a tener un Gobierno que va a seguir subiendo las pensiones; que va a aumentar el salario mínimo **(aplausos)**; que va a poner en marcha planes de empleo de choque; que aprobará un nuevo Estatuto de los Trabajadores **(continúan los aplausos)**; que buscará a través del diálogo social el pacto de rentas que necesita este país; que va a mejorar la fiscalidad de pymes y autónomos; que aumentará la financiación para la atención a la dependencia; que va a incrementar el ingreso mínimo vital; que va a recortar aún más la factura eléctrica y el precio de la luz; que va a mantener la reducción del abono transporte; que va a poner en marcha un plan de choque para reforzar la atención primaria; que va a fijar por ley los tiempos máximos de las listas de espera **(aplausos)**; que va a universalizar la educación de 0 a 3 años; que va a edificar vivienda pública; que va a impulsar la paridad; que va a crear juzgados de violencia donde nos los hay; que por primera vez va a impulsar políticas para afrontar el reto de la soledad no deseada; que va a aprobar una ley contra el racismo **(continúan los aplausos)**; que va a seguir apoyando la cultura, a los creadores y manteniendo el bono cultural; que va a apostar por el despliegue del hidrógeno verde; y que culminará el desarrollo de la ley de residuos. ¿Quieren más? **(Aplausos.—Rumores)**. Esta es la esencia profunda del Gobierno que se va a poner en marcha. Por mucho que lo quieran esconder bajo el raca raca de que rompemos España, lo que vamos a poner en marcha es un Gobierno que va a impulsar España y que va a ayudar a la gente y a transformar este país. **(Rumores)**.

Y, sí, el Gobierno también se marca como objetivo de país —entiéndalo bien, objetivo de país— el reencuentro y la convivencia, y por eso hemos registrado una proposición de ley de amnistía. **(Rumores)**. Porque queremos superar un pasado de confrontación y abrir un nuevo tiempo de diálogo y de entendimiento. **(Aplausos)**.

Y déjenme decirles que, en primer lugar, aunque algunos estén empeñados en hacernos creer lo contrario, desde nuestro punto de vista esto es algo radicalmente constitucional. **(Rumores.—Varios señores diputados: ¡Nooo!)**. Porque la Constitución en su Preámbulo, es decir, donde se enmarca todo su contenido, proclama de manera expresa la voluntad de la nación española de garantizar la convivencia **(rumores)**; y la amnistía, como también dice el derecho internacional, busca precisamente eso, garantizar la convivencia, alentar la reconciliación social y contribuir al restablecimiento de las relaciones normales en un país. Y esto —y ustedes lo saben— para los españoles y para nosotros no es nuevo, lo hicimos en la Transición: superar un pasado de confrontación, de ruptura, de unos contra otros, perdonando delitos muchísimo más graves; delitos que hoy se considerarían imprescriptibles, delitos casi de lesa humanidad. Y aquello sirvió para construir el país que tenemos hoy, porque decidimos hacerlo sin iras ni revanchas. ¿Y ahora qué nos quieren decir? ¿Que aquello que hicimos sería hoy inconstitucional? **(Aplausos)**. ¿Que la Constitución impediría hoy la Transición? Porque la Transición no se puede entender sin la amnistía. Y ya sé que aquello era distinto, todos los tiempos son distintos, pero no se puede sostener que perdonar torturas, asesinatos y el sometimiento de todo un pueblo bajo una dictadura era tener sentido de Estado y la ambición por alumbrar un nuevo tiempo y superar la fractura en Cataluña con el mismo instrumento, con la amnistía, es romper España y acabar con la democracia. **(Aplausos)**. No se puede sostener. Este es un paso coherente con los que este Gobierno ha dado desde que llegó. **(Rumores)**. Y esos pasos que ha dado este Gobierno funcionan, y eso lo reconoce hoy todo el mundo menos ustedes, claro; que hoy, la situación en Cataluña, en términos de convivencia, de normalidad política, de relaciones institucionales, de tranquilidad social, de estabilidad económica, es infinitamente mejor que lo que se encontró este Gobierno por la herencia del Gobierno del Partido Popular, infinitamente mejor. Y esto ha sido gracias a la política y a las decisiones de un Gobierno valiente que, a pesar de las críticas, a pesar de las incomprensiones, siguió adelante con medidas que hoy todo el mundo reconoce que fueron acertadas.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 38

Pues ahora va a ser lo mismo. Estamos adoptando una decisión valiente, que sabemos que, en principio, cuenta con muchas incomprendiones, pero estamos seguros de que con ella avanzaremos con paso firme hacia la convivencia y el reencuentro, y que, como en otras ocasiones, acabará siendo compartida por todos. Porque, una vez más, los socialistas abrimos caminos que serán transitados en el futuro también por quienes hoy nos critican por hacerlo. **(Aplausos)**.

En definitiva, agenda social, feminista, ecologista, europeísta, transformaciones, reformas, convivencia, reencuentro. Pedro Sánchez ha venido aquí con propuestas claras, con una visión de país y, sobre todo, con un proyecto para España. Un proyecto centrado en el progreso colectivo para que nadie se quede atrás y en la convivencia de los que, pensando distinto, sintiéndonos distintos, queremos seguir caminando juntos. Señor Feijóo, ¿usted tiene algo que decir? Porque ayer no dijo ni una sola palabra, ni una, de los problemas de los españoles, ni de las pensiones ni de los salarios ni de la educación ni de la sanidad ni de la vivienda ni nada de nada de nada. **(Aplausos)**. Y siempre igual. Porque usted también vino aquí a someterse a una investidura, ¿y qué trajo? No trajo nada porque no tiene propuestas ni soluciones, no tiene proyecto de país y no tiene ninguna propuesta para Cataluña que no sea repetir y amplificar los errores del pasado. Es más, su socio, el señor Abascal, ya nos dijo que, si gobernaban ustedes, Cataluña se iba a incendiar. ¿Esa es su propuesta? ¿Incendiar Cataluña? ¿Esa es su alternativa? Porque ya sabemos lo que no les gusta: lo que hacemos nosotros. Pero ¿qué les gusta? ¿Cuál es su alternativa? ¿Qué proponen? Porque ustedes saben muy bien oponerse a todo, lo bordan a la hora de descalificar. Son los campeones del mundo de la agitación y del insulto, pero ¿dónde está su alternativa? Porque ustedes llevan cuatro años dedicados exclusivamente a insultar a la mayoría de esta Cámara, es decir, a la mayoría de españoles y españolas: socialcomunistas bolivarianos, filoterroristas, golpistas, rompepatrias, traidores. Todos señalados por su dedo acusador. Todos enemigos de España. Y bajo esa lamentable concepción de la política, de lo conmigo o contra mí, ustedes llegaron a acuñar como lema de campaña —diré apócrifo, pero todos sabemos muy bien quién fue la primera que lo empleó en una institución, la misma que vino aquí ayer a insultar al presidente del Gobierno, que es lo que mejor sabe hacer **(aplausos)**— el desgraciado «¡que te vote Txapote!» Y usted, señor Feijóo, a pesar de que se lo dijeron las víctimas del terrorismo, no lo ha rechazado nunca, y mire que ha tenido oportunidades para hacerlo. Pero con esa desgraciada frase ustedes se retrataron. Ustedes asimilaron a millones de españoles y de españolas que, efectivamente, votaron a los socialistas. Y, entre ellos, entre esos millones de españoles, les recuerdo que estaban y están los resistentes que más hicieron precisamente para acabar con el terrorismo de este país. **(Aplausos)**. Es decir, esto simplemente es no tener vergüenza.

Usted, señor Feijóo, se presentó a las elecciones con un programa electoral de una sola línea, de una sola frase: derogar el sanchismo, sin importarle que eso que usted llama el sanchismo fuera la acción de un Gobierno que ha conseguido lo que nadie creía que era posible conseguir en medio de dos crisis enormes: que la economía española sea la que más crezca de todo el continente, que la inflación sea de las más bajas de Europa, que creemos empleo como nunca en nuestra historia y que haya más gente que nunca trabajando en nuestro país. **(Aplausos)**. Un Gobierno que ha conseguido que tengamos voz y la mayor influencia de nuestra historia reciente en los foros europeos y en los globales, que ha posibilitado que hoy tengamos más derechos, más libertades, que hoy se nos permita tener una muerte digna y recuperar los restos de los familiares que están desaparecidos en cunetas y en descampados y que se nos trate por igual, tengamos la condición que tengamos, y que ha convertido el acceso a la vivienda en un derecho y no en un calvario. Un Gobierno que ha hecho de la convivencia su objetivo y del diálogo su herramienta. Y, lo que es más importante, un Gobierno que ha hecho todo esto sin abandonar a nadie, con justicia social y con justicia fiscal, haciendo que los que más tienen aporten más y los que más necesitan reciban más: socialdemocracia en vena frente al neoliberalismo cruel. **(Aplausos)**.

Todo esto era lo que querían derogar. Y sí, había alguien al frente de todo esto. Había alguien que lideraba todos estos avances; que iba a Europa a reclamar recursos y los conseguía; que adoptaba y arriesgaba políticas para recuperar la concordia y funcionaban; que se ponía del lado de los más vulnerables y al que se le cabreaban los poderosos. Sí, alguien que tiene un proyecto de país, que marca rumbo y dirección y se llama Pedro Sánchez, presidente de todos los españoles y españolas y, para nuestro orgullo, secretario general de todos los socialistas de este país. **(Prolongados aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario Socialista, puestos en pie)**. Sí, y frente a esto, señor Feijóo, su programa era simplemente derogar el sanchismo. Pero entiéndalo de una vez: derogar no es un proyecto político. Derogar no es construir, no es avanzar, no es proponer algo nuevo, es simplemente retroceso e involución, nada más.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 39

Yo he contado alguna de las cosas que ha puesto en marcha el Gobierno progresista y ahora, señorías del PP, ¿me podrían decir qué han aportado ustedes a la política española en los últimos cuatro años? **(Rumores)**. ¿Cuál es la impronta que han dejado en este país? Porque usted, señor Feijóo, desde que llegó a no ha sostenido ni una sola propuesta política propia, ni una sola posición política propia; ni cuando llegó a un acuerdo para renovar el Consejo General del Poder Judicial, ni cuando dijo que había que buscar el encaje de Cataluña en España, ni cuando avaló la mesa de diálogo, ni cuando anunció contactos con Junts, ni cuando ocultó sus llamadas al PNV. En cuanto oyó a una presidenta y a un tertuliano manifestarse en contra, se tuvo que comer todas sus posiciones. **(Aplausos)**. No ha mantenido ni una sola. La única que le han dejado mantener ha sido la de pactar con VOX en todos los sitios en los que sumaban. Esta es la gran aportación que ha hecho usted a la política española. Usted no ha viajado al centro. Usted ha llevado al Partido Popular todavía más a la extrema derecha, y eso que era difícil, pero es lo que ha hecho. Y para que no diga que cuando digo esto insultamos a los presidentes de las comunidades del Partido Popular, usted es el responsable de que existan estos gobiernos y, por lo tanto, usted es el responsable de que la censura haya vuelto a la cultura en nuestro país y se prohíban obras de Virginia Woolf o de Lope de Vega. Usted es el responsable de que se supriman becas para comedores escolares, pero de que se pongan en marcha talleres para fabricar banderillas, como gran expresión y aportación al orgullo patrio. **(Aplausos)**. Usted es el responsable de gobiernos donde se suprimen los puntos violetas, los servicios para la lucha contra la violencia machista o las ayudas a las víctimas porque, según su socio, esta violencia no existe, y ya van, en lo que va de año, 52 mujeres asesinadas, víctimas de esa violencia que no existe para ustedes. **(Aplausos)**. Usted es el responsable de gobiernos que perdonan impuestos a los ricos—sucesiones y patrimonio— a costa de negar ayudas a los más vulnerables. Usted es el responsable de gobiernos que se cargan la legislación LGTBI, dejando a este colectivo desamparado frente al odio y la intolerancia que, desgraciadamente, muchas veces acaba en agresiones violentas. Usted es el responsable de los retrocesos que se están produciendo en todas las comunidades y ayuntamientos que gobiernan con VOX. Pero, eso sí, luego se rasgan las vestiduras y convocan actos para defender la igualdad de los españoles; ¡igualdad, señor Feijóo! Deberían haber aprendido ya que nadie es libre y nadie es igual si es esclavo de la necesidad. Si no se tienen las necesidades básicas cubiertas, la atención a tu salud cuando caes enfermo, la posibilidad de estudiar y formarte según tus capacidades, tener una pensión cuando eres mayor y ya no estás en el mercado laboral o poder ser atendido cuando eres una persona dependiente, nunca vas a tener la posibilidad de ser libre para elegir, nunca serás igual a otro que se puede pagar la sanidad, la educación o las atenciones en el mercado privado. Así que entiéndanlo de una vez, la igualdad no se defiende en manifestaciones de partido, la igualdad se defiende votando a favor de subir las pensiones, de subir los salarios, aumentando las becas y no recortándolas, reforzando el sistema público de salud, llenando de recursos y financiación la atención a la dependencia o poniendo en marcha el ingreso mínimo vital. **(Aplausos)**. Así se defiende la igualdad, con todo lo que ha hecho este Gobierno y con todo lo que ustedes votaron en contra. Así que sigan manifestándose para apoyarse a sí mismos, pero no serán más que eso, manifestaciones de autoayuda, de autoapoyo, porque ustedes tomaron el nombre de España en vano y la convirtieron en una pulserita rojigualda. Ustedes tomaron el nombre de la libertad en vano y la redujeron a tomarse unas cañas. No tomen ahora el nombre de la igualdad en vano, porque de igualdad no les queda ni la pancarta. **(Aplausos)**.

Ya sé que para ustedes los socialistas somos los enemigos de España, somos los causantes de todos los males y los responsables de todas las catástrofes. Pero le diré alguna cosa para que apunten. No fuimos los socialistas los que sostuvimos durante cuarenta años una dictadura cruel y cruenta en nuestro país. A nosotros no nos fundaron ministros de esa dictadura. No somos los socialistas los que nos erigimos como defensores únicos de la Constitución, cuando la realidad fue que su grupo parlamentario se partió por la mitad para votar en contra. Nosotros no tuvimos un presidente que ahora dice que los socialistas somos un peligro para la Constitución y la democracia, que desde La Rioja y, artículo tras artículo, clamaba contra ella. Ni somos los que llevamos cinco años sin cumplirla. No fuimos los socialistas los que, con acento tejanero y jurando que había armas de destrucción masiva, metimos a este país en una guerra ilegal e ilegítima. **(Aplausos)**. No fuimos los socialistas los que con acento del Chorrieri llamamos a una banda terrorista Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Ni los que, con ETA asesinando, acercaron a más presos que nunca en la historia. **(Aplausos)**. Ni siquiera fuimos los que, hablando catalán en la intimidad, firmamos el Pacto del Majestic y suprimimos los gobiernos civiles; o hicimos desaparecer la Guardia Civil de Tráfico de Cataluña, ni los que cedimos el 30% del IRPF ni avalamos la Ley de Normalización Lingüística que no estaba en el *estatut*. No, no fuimos los socialistas. Ni fuimos los socialistas los que quisimos engañar a todo un país con la autoría

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 40

—«ha sido ETA»— del mayor y peor atentado que se ha cometido en España, para pervertir un resultado electoral. No fue un Gobierno socialista el que en un solo día indultó a 1443 personas, sin alegar ni un solo motivo de interés general. No fuimos los socialistas los que, cuando los catalanes y catalanas avalaron su *estatut*, que antes había sido aprobado aquí, en esta Cámara, recogimos firmas en su contra y los llevamos al Tribunal Constitucional, mientras aplaudían con las orejas otros estatutos que tienen exactamente el mismo contenido, incluida la cláusula Camps, que decía: todo esto y dos huevos duros. **(Aplausos)**. No somos los socialistas los que enfrentamos territorios hasta romper todo vínculo afectivo y de unión para conseguir votos, no. No gobernábamos nosotros cuando se realizaron dos referéndums, una declaración unilateral de independencia y se fugaron Puigdemont y compañía. No gobernábamos los socialistas, no. Y no hemos sido los socialistas los que ayer, ayer mismo, mientras el señor Feijóo estaba en esta tribuna clamando contra Bildu y contra que Bildu apoyara esta investidura, firmaron tres acuerdos con Bildu en las Juntas Generales de Álava. **(Aplausos)**. No fuimos los socialistas, fue el PP. Firmaron; no avalaron, no votaron, no, firmaron. Sin embargo, sí fuimos los socialistas los que, desde la clandestinidad con otras ideologías que ustedes demonizan, combatimos al dictador y, por cierto, le sacamos de donde nunca debió estar, de Cuelgamuros. **(Aplausos)**. Todos, los socialistas, todos y todas apoyamos y votamos sin fisuras la Constitución. Todos apoyamos sin fisuras la Constitución. Es más, la hemos defendido hasta con la vida, en las calles de Euskadi, de Navarra y del conjunto de España, ¡para que vengan a darnos lecciones de constitucionalismo! Y, además, seguimos defendiéndola, mientras ustedes llevan cinco años sin cumplirla. Fue con gobiernos socialistas cuando este país entró en Europa y levantó el sistema público de salud y el de educación y el de pensiones y la atención a la dependencia y derechos y libertades. Con gobiernos socialistas se acabó con el terrorismo, a pesar de que ustedes pasean su fantasma cada vez que no saben qué decir. **(Aplausos)**. Los socialistas nunca hemos usado ni al terrorismo, ni a las víctimas, ni la cuestión territorial, ni las lenguas, ni las identidades para atacar al adversario y sacar provecho político. Al contrario, los socialistas siempre, estando en la oposición, nos hemos puesto a disposición del Gobierno en todas las cuestiones de Estado, fuera la lucha antiterrorista, fuera el pacto por la justicia, fuera la política internacional, el 155 o lo que fuera. Sin embargo, nunca, nunca, nunca hemos recibido el mismo trato por parte de ustedes. **(Aplausos)**. No somos los socialistas los que consideramos al adversario el enemigo a batir. Y los socialistas, por supuesto, defendemos el derecho a manifestarse, más que ustedes, que pusieron en marcha la ley mordaza para impedirlo. **(Protestas)**. Lo que no hemos defendido nunca es la violencia, ni la hemos defendido ni nos hemos callado ante ella porque, señor Feijóo, hay silencios muy estruendosos. **(Aplausos)**.

Así que, con todo esto, ¿me pueden decir cuándo hemos roto los socialistas aunque sea un trocito pequeño de España? ¿Cuándo? **(Aplausos)**. No, los socialistas no rompemos España, los socialistas la unimos en su diversidad y sumamos historias, culturas, tradiciones, lenguas e identidades. Ustedes, las enfrentan, porque, en el fondo, no les gusta España tal y como es. Es verdad que hacen discursos sobre el respeto a la diversidad. Ayer habló usted aquí del respeto que tiene a Euskadi. Supongo que también a Galicia, a Cataluña, a Valencia o a Asturias. Hablan de respeto, pero, cuando decidimos que en esta Cámara se puedan utilizar sus lenguas, usted le llama a eso un karaoke. **(Aplausos)**. ¿De verdad es ese su respeto, un karaoke? Eso lo que supone es una enorme falta de respeto para millones y millones de españoles y españolas. Es que ustedes prefieren una España uniformada: una sola ideología, una sola religión, un solo color, un solo modelo de familia, una sola lengua, una sola identidad. Algunos de sus socios la prefieren incluso «una grande y libre» **(risas)**, pero es que ya lo dijo nuestro querido Pedro Zerolo: el problema es que, en su modelo de país, de sociedad, no quepo yo, pero en el nuestro sí que caben ustedes. **(Aplausos)**. Esa sigue siendo la gran deferencia entre ustedes y nosotros. A ustedes les da igual todo, lo utilizan todo con tal de atacar a los socialistas. Jueces que dictan sentencias sobre una ley que no conocían porque no existía, obispos que rezan y claman al cielo en contra del perdón que luego sí que se otorgan a sí mismos, empresarios a los que no les gusta pagar impuestos... Todo les vale. Pues ante esa derecha política, mediática, económica y demás parafernalia, aquí estamos y aquí seguimos los socialistas, orgullosos de nuestra historia, comprometidos con nuestro presente y esperanzados con nuestro futuro. Los socialistas de ahora y los de siempre. **(Risas)**. Los socialistas históricos y los de nueva hornada. Sí, nuestros militantes han respaldado con una inmensa mayoría los acuerdos para conseguir un Gobierno progresista, así que no busquen fisuras ni grietas, no las hay. **(Aplausos.—Rumores)**. Aunque estén acostumbrados a comprarlos con unos cuantos millones —¿verdad, Rafa?—, no busquen transfugas, porque no los hay en este grupo. No hay transfugas. **(Aplausos)**. Aunque crean que con gritos y amenazas nos van a doblegar, no chillen más, no lo van a conseguir. **(El señor Núñez Feijóo: ¡Échelos del partido!)** Otros antes que ustedes lo intentaron y fracasaron.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 41

Somos los herederos de los que hace más de 144 años pusieron en pie la mejor herramienta que ha tenido la gente humilde para combatir las injusticias, el Partido Socialista Obrero Español. **(Aplausos)**. Venimos de la cárcel y del exilio, de los campos de concentración y del destierro. **(Rumores)**. Somos hijos y nietos de la resistencia. Nos enfrentamos a la dictadura y al terrorismo y vencimos. Hemos defendido siempre la libertad, la igualdad y la justicia social porque esa es la esencia que está en nuestras profundas raíces. Desde el primer minero que salió de la oscuridad de la mina para luchar contra la explotación del patrón hasta el último investigador becado que hoy explora las fronteras de la ciencia, siempre libertad, igualdad y justicia social. **(Aplausos)**. Hoy, aquí, 121 socialistas orgullosos de serlo vamos a decir que sí al Gobierno de Pedro Sánchez **(el señor Núñez Feijóo: ¡Hombre!)**, a un Gobierno para avanzar y reforzar la convivencia. Y no hay insulto, amenaza o ataque que nos haga cambiar de rumbo. Cuanto más nos señalen, más firmes; cuanto más nos insulten, más convencidos, y cuanto más avancemos con ese Gobierno, más contentos. Porque hoy, aquí, una vez más, frente a su apocalipsis, nosotros vamos a seguir dispuestos a defender la alegría.

Eskerrik asko. **(Aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario Socialista y de la mayoría de los miembros del Gobierno en funciones, puestos en pie.— El señor Tellado Filgueira pide la palabra)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Tellado, ¿por qué me pide la palabra?

El señor **TELLADO FILGUEIRA**: Pido la palabra sobre la base del artículo 71.1 del Reglamento, por las alusiones que el portavoz socialista ha hecho sobre mi persona y mi grupo.

La señora **PRESIDENTA**: Tiene dos minutos. **(Rumores)**.

El señor **TELLADO FILGUEIRA**: Muchas gracias.

Señor López, lamento la referencia que ha hecho sobre mi persona, lo que me obliga a pedir la palabra sobre la base del artículo 71.1 del Reglamento de esta Cámara, en relación con las alusiones.

Entiendo que su intervención responde a esa particular campaña electoral interna que usted libra para mantenerse como portavoz de su grupo **(protestas)**, y creo que hoy ha estado cerca de empatar con su rival directo. Por lo tanto, quiero felicitarle. **(La señora ministra de Hacienda y Función Pública en funciones, Montero Cuadrado: ¡No puede hacer un mitin!)**. Ha sido usted un portavoz... **(Rumores)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Tellado, se tiene que ceñir a la alusión que le ha hecho. **(Rumores)**.

El señor **TELLADO FILGUEIRA**: Claro, ahí voy. **(Rumores)**.

La señora **PRESIDENTA**: Pues ahí estamos.

El señor **TELLADO FILGUEIRA**: ¡Ha sido usted un ejemplo de moderación sin precedentes y un ejemplo de cómo templar la vida política de este país!, que es lo que pretende el nuevo Gobierno. **(Rumores)**.

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

El señor **TELLADO FILGUEIRA**: Señor López, le quiero aclarar a usted y a su grupo que quien patrocina esta investidura es un fugado de la justicia, que se escapó de... **(Rumores.—El señor López Álvarez: ¿Esto qué es?, ¿esto qué es? ¡Venga ya!—La señora ministra de Hacienda y Función Pública en funciones, Montero Cuadrado: ¡No puede hacer un mitin!)**

La señora **PRESIDENTA**: Señor Tellado, si no se ciñe a las alusiones... **(Rumores)**. Señor Tellado, o se ciñe a la alusión o no tiene la palabra. **(Protestas.—Aplausos)**.

El señor **TELLADO FILGUEIRA**: Si me deja hacer uso de la palabra, señora presidenta **(rumores)**, le diré que se nos ha atribuido que alentábamos la violencia, y quiero decirle que no **(algunos señores diputados: ¡Nooo!)**, que en este grupo condenamos la violencia siempre... **(Rumores)**.

La señora **PRESIDENTA**: Silencio.

El señor **TELLADO FILGUEIRA**: ... y que nos solidarizamos con el diputado socialista que ha sido agredido. **(Rumores)**. Condenamos la violencia siempre. Se equivocan; nosotros la condenamos siempre y por eso condenamos esa agresión. Ustedes la alientan en el momento en que la perdonan y la amnistían.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 42

(**Rumores.**—El señor López Álvarez: ¿Pero esto qué es? ¡No es una alusión!). Respeten las manifestaciones pacíficas de los ciudadanos y escúchenlos. Ustedes no van a conseguir que España se calle ante esta... (**Aplausos.**—**Rumores**).

La señora **PRESIDENTA**: Señor Tellado, se le ha acabado el tiempo.

Ruego silencio. Tiene la palabra el candidato a la Presidencia del Gobierno para dar la réplica al Grupo Parlamentario Socialista.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ-CASTEJÓN** (candidato a la presidencia del Gobierno): Muchas gracias, presidenta.

Gracias, Patxi, gracias, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista. Para mí es un honor compartir militancia con un socialista como tú. (**Varios señores diputados: ¡Oooh!—Aplausos**).

Quiero dirigirme a los 121 escaños del Grupo Parlamentario Socialista que están aquí presentes, del que tengo el honor de formar parte. Junto con el grupo parlamentario del PSOE también quiero dirigirme a todas y a todos los afiliados y afiliadas del Partido Socialista, a los militantes, pero también a los trabajadores y a las trabajadoras y a aquellas personas que simpatizan con nuestras ideas y valores. Gracias, compañeros y compañeras, de corazón. Sé que el proceso que nos ha traído hasta este día y a este preciso momento no ha sido fácil para vosotros y vosotras, como tampoco lo ha sido para mí, así que gracias por vuestra confianza. La confianza es lo que damos cuando no podemos ver. Cuando todo es visible no es necesaria la confianza porque basta simplemente con mirar. Una negociación que recuperase la normalidad política para una parte de la ciudadanía de nuestro país y que al mismo tiempo permitiera la permanencia de un Gobierno de progreso necesitaba, evidentemente, discreción, y nuestra indispensable discreción, como era previsible, ha sido usada también contra nosotros y nosotras. Sé muy bien que es muy difícil mantener la calma cuando nos hacen las más graves acusaciones, cuando se desata una tormenta de insultos como la que estáis viviendo, incluso esta misma mañana, al entrar en estas Cortes Generales. Falsedades de toda lisa e injurias contra todos nosotros. Sé lo duro que está siendo para quienes hacéis vuestro trabajo político, cultural, social en las casas del pueblo verlas asediadas y agredidas. Y no solamente para vosotros, sino también, por extensión, para todas vuestras familias, a las cuales quiero mandar un abrazo desde esta tribuna. (**Aplausos**). Sé lo difícil que resulta soportar los señalamientos que no solo hacen medios de comunicación alternativos en redes sociales, sino también prensa tradicional de nuestro país. (**Aplausos**). Sé lo difícil que es eso, los difíciles que son los señalamientos, las amenazas. Y también sé que lo habéis hecho con valentía y con dignidad, con la dignidad que os da el ser auténticos demócratas. Pero a pesar de todas esas dificultades —como brillantemente ha dicho nuestro portavoz, Patxi López—, el Partido Socialista Obrero Español ha dado una impresionante lección de prudencia, de compromiso, de determinación en medio de una cada vez más ruidosa tormenta. Todas ellas eran condiciones esenciales para que prosperara el diálogo con quienes piensan de forma muy distinta a nosotros, lo sabemos. Porque en medio del ruido y de la furia desatada por algunos grupos políticos, la templanza es una manifestación de respeto y necesitamos recuperar eso, el respeto, el respeto que en muchas ocasiones se ha perdido desde que hace ya cinco años, en 2018, prosperara la primera moción de censura contra un Gobierno, efectivamente, sentenciado por la justicia por casos de corrupción.

El único reproche que de verdad nos hacen el Partido Popular y VOX nada tiene que ver con los acuerdos con partidos nacionalistas. De hecho, la derecha está deseando iniciar contactos con ellos, como bien nos ha recordado, por ejemplo, el portavoz del Partido Nacionalista Vasco. El único reproche que de verdad nos hace la derecha es que con esos acuerdos habremos ganado el Gobierno, que es lo que va a suceder hoy después de esta votación. Pero ganar el Gobierno es lo que nos permite, como ha dicho antes brillantemente el portavoz, mejorar la vida de quienes más necesitan del compromiso político, de las instituciones públicas, de las personas que más dependen de lo público. Cuando incrementemos las partidas dedicadas a las becas, cuando subamos el salario mínimo interprofesional, cuando profundicemos en la política de defensa de las mujeres, de respeto a quienes son diferentes, cuando aprobemos medidas a favor de la protección del planeta o del desarrollo económico sostenible que llega a todos, recordad, diputados y diputadas del Grupo Parlamentario Socialista, que todo eso lo habéis conseguido, junto con otros grupos parlamentarios, vosotros y vosotras. (**Aplausos**). Yo, desde luego, no lo voy a olvidar nunca, querido Patxi, querida Eva. No lo voy a olvidar nunca. Por eso, os aseguro que sabremos emplear este tiempo tan duramente conquistado, que ya no será un tiempo de silencio; al contrario, será un tiempo de diálogo fructífero, un tiempo de cambio, un tiempo de prosperidad, un tiempo de justicia social y de libertad, un tiempo —como bien decía en sus últimas palabras el portavoz del Grupo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 43

Parlamentario Socialista— de defender la alegría. Así que gracias, gracias de corazón a todos y todas, vosotros y vosotras. **(Aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario Socialista, puestos en pie)**. Gracias, señorías.

Señorías de todos los grupos parlamentarios aquí presentes, la soberanía de la democracia española reside en esta Cámara. Aquí es, en este Parlamento, donde están representados todos los ciudadanos y ciudadanas de nuestro país. Es aquí donde, mediante el diálogo y la votación, se conforma y se expresa la voluntad democrática de nuestro pueblo en cada momento y ante cada circunstancia. Este es el mecanismo que nos dimos en nuestra Constitución como mujeres y hombres libres para gobernarnos. Este debate terminará ahora con una votación que decidirá un Gobierno legítimo, un Gobierno democrático, un Gobierno constitucional, cuyo poder está limitado por las leyes y por el mandato temporal. Cuando las ciudadanas y los ciudadanos emiten su voto, con el mismo voto están eligiendo al tiempo el Gobierno y a la oposición democráticamente. Ambos tienen la misma fuente de legitimidad, ambos merecen el mismo respeto y porque en democracia las victorias son limitadas, también lo son las derrotas. La democracia solo es posible si se acepta esa derrota temporal y limitada. Así es la democracia parlamentaria y así debe seguir siendo si queremos preservar nuestra convivencia libre y pacífica.

Antes de finalizar, señorías, me gustaría dirigirme a todos los grupos parlamentarios que hoy darán su apoyo a esta investidura para renovar la Presidencia del Gobierno y formar un nuevo Gobierno de coalición progresista. A los 179 diputados y diputadas que han comprometido su voto y que representan, nada más y nada menos, que a 12 600 000 ciudadanos de nuestro país que el pasado 23 de julio decidieron seguir avanzando en lugar de retroceder. A todos ellos y a todas ellas, moitas grazas, moltes gràcies, eskerrick asko, muchas gracias. **(Prolongados aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario Socialista y de los miembros del Gobierno en funciones, puestos en pie)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Sánchez.

Concluido el debate, haremos un receso de diez minutos y luego procederemos a la votación. **(Pausa)**. Señorías, ocupen sus escaños.

Reanudamos la sesión. Una vez concluido el debate, vamos a pasar a la votación para el otorgamiento de la confianza al candidato propuesto por su majestad el rey.

Conforme establece el Reglamento de la Cámara en su artículo 85.2, la votación será pública por llamamiento. Sus señorías responderán sí, no o abstención desde su escaño cuando sean llamados por los señores secretarios, que leerán los nombres desde la tribuna de oradores. Ruego que contesten al llamamiento con voz clara y audible, fuerte, aunque los señores secretarios que les llamen repetirán el sentido de la votación para evitar cualquier dificultad. El llamamiento se hace por orden alfabético, pero comenzando por el primer apellido del señor diputado cuyo nombre ha sido sacado a suerte y que ha sido el del señor Gómez Besteiro. El Gobierno en funciones y la Mesa votarán al final.

Se va a iniciar la votación y ruego silencio a toda la Cámara para que sean audibles tanto el nombre del diputado como el sentido de su voto. Por tanto, este es un momento muy importante y pido mucho silencio para facilitar también el trabajo a los secretarios y secretarías de la Mesa, que van a ir repitiendo los nombres.

Ruego al secretario primero que dé comienzo al llamamiento.

Por los secretarios de la Mesa se procede al llamamiento de las señoras y los señores diputados, que van manifestando el sentido de su voto.

Señoras y señores diputados que dijeron «sí»:

Gómez Besteiro, José Ramón
González Fernández, Mercedes
González Gracia, Juan Antonio
González López, Nahuel
Granollers Cunillera, Inés
Guerra López, Sonia
Guijarro Ceballos, María
Guijarro García, Txema
Guinart Moreno, Lúdia
Gutiérrez Prieto, Sergio
Hernando Vera, Antonio

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 44

Herrera García, Milena
Ibáñez Mezquita, Alberto
Iniesta Egido, Isabel
Iñarritu García, Jon
Jerez Antequera, Juan Carlos
Jordà i Roura, Teresa
Lamuà Estañol, Marc
Lastra Fernández, Adriana
Legarda Uriarte, Mikel
Llorens Carbonell, Teresa
Lois González, Marta
López Águeda, Óscar
López Álvarez, Patxi
López Cano, Ignacio
Lucas Ayala, Francisco
Madrenas i Mir, Marta
Maldonado López, Adriana
Marqués Atés, Amador
Martín Martínez, Andreu
Martín Rodríguez, Margarita
Martín Urriza, Carlos
Martínez Barbero, Verónica
Martínez Hierro, Lander
Martínez Ramírez, Carmen
Martínez Salmerón, Joaquín
Martínez Seijo, María Luz
Matos Castro, Sergio Carlos
Matute García de Jalón, Oskar
Mellado Sierra, Valle
Mercadal Baquero, Pepe
Micó Micó, Àgueda
Mínguez García, Montse
Morales Álvarez, Álvaro
Narbona Ruiz, Cristina
Nasarre Oliva, Begoña
Nogueras i Camero, Míriam
Peña Camarero, Esther
Perea i Conillas, María Mercè
Pérez Ortiz, Isabel María
Pin Ferrando, Gala
Plaza García, Inés
Poblador Pacheco, María Araceli
Pose Mesura, Modesto
Pozueta Fernández, Isabel
Puente Santiago, Óscar
Pueyo Sanz, Jorge
Pujol Bonell, Eduard
Rallo Lombarte, Artemi
Ramírez Carner, Arnau
Ramírez Moreno, María de las Nieves
Ramos Esteban, César Joaquín
Redondo Cárdenas, Gonzalo
Regades Fernández, David
Rego Candamil, Néstor
Rey de las Heras, Luis Alfonso

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 45

Rivera Arias, Engracia
Rives Arcayna, Caridad
Rodríguez Salas, José Antonio
Rojo Blas, Alberto
Romero Pozo, Rafaela
Ros Martínez, Susana
Rufián Romero, Gabriel
Ruiz Boix, Juan Carlos
Ruiz de Pinedo Undiano, Iñaki
Sáez Cruz, Emilio
Sagastizabal Unzetabarrenetxea, Idoia
Sahuquillo García, Luis Carlos
Salazar Rodríguez, Francisco José
Salvador i Duch, Jordi
Sánchez Díaz, María Carmen
Sánchez Serna, Javier
Sancho Íñiguez, Herminio Rufino
Santana Aguilera, Ada
Santana Perera, Noemí
Santiago Romero, Enrique Fernando
Santos Maraver, Agustín
Sanz Martínez, Luisa
Sarrià Morell, Vicent Manuel
Senderos Oraá, Daniel
Serrada Pariente, David
Serrano Martínez, Juan Francisco
Sierra Caballero, Francisco
Simancas Simancas, Rafael
Soler Mur, Alejandro
Sumelzo Jordán, Susana
Taboadela Álvarez, Obdulia
Tolón Jaime, Milagros
Trenzano Rubio, Marta
Valero Morales, Juan Antonio
Valido García, Cristina
Vallugera Balañà, Pilar
Vaquero Montero, Maribel
Velarde Gómez, Martina
Verdejo Vicente, Ferran
Verstrynge Revuelta, Lilith
Vidal Matas, Vicenç
Vidal Sáez, Aina
Zaragoza Alonso, José
Ábalos Meco, José Luis
Aceves Galindo, José Luis
Adrio Taracido, María
Agirretxea Urresti, Joseba Andoni
Aizpurua Arzallus, Mertxe
Alfonso Cendón, Javier
Alonso Cantorné, Fèlix
Álvarez González, Alicia
Álvaro Vidal, Francesc-Marc
Andala Ubbi, Teslem
Andrés Añón, Carmen
Aranda Vargas, Francisco

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 46

Argota Castro, Trinidad Carmen
Arribas Maroto, Manuel
Azorín Salar, Lázaro
Badia Casas, Eloi
Bassa Coll, Montserrat
Blanquer Alcaraz, Patricia
Boada Danés, Júlia
Calvo Gómez, Pilar
Calvo Poyato, Carmen
Casares Hontañón, Pedro
Castilla Álvarez, María Carmen
Cercas Mena, Blanca
Cerdán León, Santos
Cervera Pinart, Josep Maria
Cobo Carmona, Ana
Cobo Pérez, Noelia
Cofiño Fernández, Rafael
Conesa Coma, Ignasi
Corujo Berriel, María Dolores
Crespín Rubio, Rafaela
Cruset Domènech, Josep Maria
Cruz Santana, Gabriel
Díaz Marín, Raúl
Diouf Diouh, Luc Andre
Errejón Galván, Íñigo
Esteban Bravo, Aitor
Fagúndez Campo, Antidio
Faneca López, María Luisa
Fernández Benítez, Andrea
Fullaondo la Cruz, Marije
García Bernal, Begoña
García Gurrutxaga, María Luisa
García López, Maribel
García Morís, Roberto
Garrido Jiménez, Elisa
Gavin i Valls, Isidre

Señoras y señores diputados que dijeron «no»:

González Bella, María del Mar
González Pons, Esteban
González-Robatto Perote, Jacobo
Guardiola Salmerón, Mirian
Hernández Quero, Carlos
Hernando Fraile, Rafael Antonio
Herrero Bono, José Alberto
Hispan Iglesias de Ussel, Pablo
Hoces Íñiguez, Ignacio
Hoyo Juliá, Belén
Huguet Tous, Pedro Luis
Ibáñez Hernando, Ángel
Jiménez Linuesa, Beatriz
Lima García, Laura María
Llamazares Domingo, Esther
López Maraver, Ángel

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 47

Lorente Anaya, Macarena
Macías Gata, Alfonso Carlos
Madrid Olmo, Bartolomé
Marcos Ortega, Milagros
Marí Bosó, José Vicente
Mariscal Zabala, Manuel
Martín Blanco, Nacho
Martín García, Pedro Samuel
Martínez Gómez, Antonio
Martínez Labella, Ana
Mejías Sánchez, Carina
Melgarejo Moreno, Joaquín
Méndez Monasterio, Lourdes
Merino Martínez, Javier
Mesquida Mayans, Joan
Moneo Díez, María Sandra
Montesinos de Miguel, Macarena
Moraleja Gómez, Tristana María
Moro Almaraz, María Jesús
Muñoz Abrines, Pedro
Muñoz de la Iglesia, Ester
Nacarino-Brabo Jiménez, Aurora
Navarro López, Pedro
Noriega Gómez, Javier
Núñez Feijóo, Alberto
Núñez González, Noelia
Olano Vela, Jaime Eduardo de
Ortega Smith-Molina, Francisco Javier
Palencia Rubio, Héctor
Paniagua Núñez, Miguel Ángel
Parra Aparicio, Julia
Parra Gallego, Agustín
Pascual Rocamora, Sandra
Pastor Julián, Ana María
Pedreño Molina, Juan Luis
Pérez Coronado, Pablo
Pérez López, Álvaro
Pérez Osma, Daniel
Pérez Recuerda, Isabel Gema
Prieto Serrano, María Isabel
Puy Fraga, Pedro
Quintana Carballo, Rosa
Quintanilla Navarro, Miguel Ángel
Ramajo Prada, Óscar
Ramírez del Río, José
Ramírez Martín, María Lourdes
Requena Ruiz, Juan Diego
Reynal Reillo, Esperanza
Rivera de la Cruz, Marta María
Robles López, Joaquín
Rodríguez Almeida, Andrés Alberto
Rodríguez Calleja, Patricia
Rodríguez de Millán Parro, María José
Rodríguez Serra, Santi
Rojas García, Carlos

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 48

Rojas Manrique, Juan Antonio
Román Jasanada, Antonio
Romaní Cantera, José Ignacio
Romero Vilches, María de los Reyes
Rueda Perelló, Patricia
Ruiz Solás, María de la Cabeza
Sáez Alonso-Muñumer, Pablo
Sánchez García, José María
Sánchez Ojeda, Carlos Alberto
Sánchez Pérez, César
Sánchez Sierra, María del Mar
Sánchez Torregrosa, Maribel
Sastre Uyá, Miguel Ángel
Sayas López, Sergio
Sémper Pascual, Borja
Tarno Blanco, Ricardo
Tellado Filgueira, Miguel
Teniente Sánchez, Cristina
Tomás Olivares, Violante
Toscano de Balbín, Carla
Varela Pazos, Marta
Vázquez Blanco, Ana Belén
Vázquez Jiménez, María del Mar
Vázquez Vega, Pablo
Velasco Morillo, Elvira
Velasco Retamosa, José Manuel
Verano Domínguez, Bella
Abades Martínez, Cristina
Abascal Conde, Santiago
Acedo Reyes, Sofía
Agüera Gago, Cristina
Aizcorbe Torra, Juan José
Alcaraz Martos, Francisco José
Alfonso Silvestre, Alma
Alía Aguado, María Pilar
Alós López, Ana Isabel
Álvarez de Toledo Peralta-Ramos, Cayetana
Álvarez Fanjul, Beatriz
Antona Gómez, Asier
Aragonés Mendiguchía, Carlos
Argüelles García, Silverio
Armario González, Blanca
Asarta Cuevas, Alberto
Beamonte Mesa, Luis María
Belda Pérez-Pedrero, Enrique
Belmonte Gómez, Rafael Benigno
Bendodo Benasayag, Elías
Borrego Cortés, Isabel María
Bravo Baena, Juan
Cabezón Casas, Tomás
Campos Asensi, Jorge
Cantalapiedra Álvarez, María de las Mercedes
Carazo Hermoso, Eduardo
Carballedo Berlanga, María Eugenia
Catalán Higuera, Alberto

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 49

Cavacasillas Rodríguez, Antonio
Celaya Brey, Javier
Chamorro Delmo, Ricardo
Clavell López, Óscar
Clemente Muñoz, Raquel
Cobo Vega, Manuel
Conde Bajén, Agustín
Conde López, Francisco José
Cortés Carballo, Mario
Cruz-Guzmán García, María Soledad
Cuesta Rodríguez, María del Socorro
De Andrés Guerra, Javier
De las Cuevas Cortés, Félix
De los Santos González, Jaime Miguel
De Luna Tobarra, Llanos
De Meer Méndez, Rocío
De Rosa Torner, Fernando
Del Moral Leal, María Luisa
Del Valle Rodríguez, Emilio Jesús
Delgado Arce, Celso Luis
Delgado-Taramona Hernández, Jimena
Fabra Part, Alberto
Fernández González, María Mercedes
Fernández Hernández, Pedro
Fernández Ríos, Tomás
Figaredo Álvarez-Sala, José María
Flores Juberías, Carlos
Floriano Corrales, Carlos Javier
Folch Blanc, Javier José
Franco González, Silvia
Fúnez de Gregorio, Carmen
Gallardo Barrena, Pedro Ignacio
Gamarra Ruiz-Clavijo, Concepción
García Adanero, Carlos
García Félix, Manuel
García Gomis, David
Garre Murcia, Cristóbal
Garrido Valenzuela, Irene
Gil Lázaro, Ignacio
Gil Santiago, Carlos

Señoras y señores diputados que votaron «no» telemáticamente:

Fernández Herranz, Sandra

Miembros del Gobierno en funciones que dijeron «sí»:

Sánchez Pérez-Castejón, Pedro
Díaz Pérez, Yolanda
Ribera Rodríguez, Teresa
Albares Bueno, José Manuel
Robles Fernández, Margarita
Montero Cuadrado, María Jesús
Grande-Marlaska Gómez, Fernando
Sánchez Jiménez, Raquel

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 8

16 de noviembre de 2023

Pág. 50

Alegría Continente, María Pilar
Gómez Hernández, Héctor
Planas Puchades, Luis
Bolaños García, Félix
Rodríguez García, Isabel
Iceta i Llorens, Miquel
Miñones Conde, José
Belarra Urteaga, Ione
Morant Ripoll, Diana

Miembros de la Mesa que dijeron «sí»:

Leal Fernández, Isaura
Pisarello Prados, Gerardo
Gil de Reboleño Lastortres, Esther
Rodríguez Gómez de Celis, Alfonso
Armengol Socias, Francina

Miembros de la Mesa que dijeron «no»:

Navarro Lacoba, Carmen
Mariscal Anaya, Guillermo
González Vázquez, Marta
Bermúdez de Castro Fernández, José Antonio

La señora **PRESIDENTA**: ¿Hay alguna señora o señor diputado que no haya sido nombrado para votar? (**Denegaciones**).

En consecuencia, se procederá a realizar el escrutinio de los votos emitidos. (**Pausa**).

Efectuado el recuento, dijo

La señora **PRESIDENTA**: Señorías, el resultado de la votación ha sido el siguiente: votos emitidos, 350; votos a favor del candidato, 179 (**aplausos**); votos en contra del candidato, 171; abstenciones, ninguna.

Al haber alcanzado el voto favorable de la mayoría absoluta de los miembros de la Cámara, declaro otorgada la confianza del Congreso de los Diputados a don Pedro Sánchez Pérez-Castejón, lo que comunicaré a su majestad el Rey a los efectos de su nombramiento como presidente del Gobierno. (**Aplausos.—Prolongados aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario Socialista, del Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR y de los miembros del Gobierno en funciones, puestos en pie.—Prolongados aplausos del señor Sánchez Pérez-Castejón dirigidos a los grupos parlamentarios que le han apoyado y a los invitados que están en las tribunas.—Varios señores diputados: ¡Bravo! ¡Presidente, presidente, presidente!—El señor Núñez Feijóo se acerca al escaño del señor Sánchez Pérez-Castejón y le estrecha la mano**).

Muchas gracias a todos y a todas. (**Continúan los aplausos**).

Enhorabuena, señor presidente, le deseo toda la suerte y aciertos, que será lo mejor para todos los ciudadanos y ciudadanas.

Muchísimas gracias a todos los que nos han acompañado en este debate tan importante.

Se levanta la sesión. (**Aplausos**).

Eran la una y veinte minutos de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas, facilitadas por los servicios de interpretación y transcripción.