



CORTES GENERALES
DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS
COMISIONES

Año 2026

XV LEGISLATURA

Núm. 501

Pág. 1

**EDUCACIÓN, FORMACIÓN PROFESIONAL
Y DEPORTES**

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. GUILLERMO HITA TÉLLEZ

Sesión núm. 21

celebrada el martes 24 de febrero de 2026

Página

ORDEN DEL DÍA:

Solicitud de prórroga de los trabajos de la siguiente subcomisión:

- | | |
|--|---|
| — Subcomisión relativa al Estatuto del Deportista. (Número de expediente 154/000005) ... | 2 |
| Comparecencia del jefe de Marketing y Comunicaciones de la EuroLiga de baloncesto (Ferrer Kristjansson), para informar sobre la evolución del baloncesto profesional y los retos que afronta. Por acuerdo de la Comisión de Educación, Formación Profesional y Deportes. (Número de expediente 219/000584) | 2 |

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 501

24 de febrero de 2026

Pág. 2

Se abre la sesión a las diez y treinta y cinco minutos de la mañana.

SOLICITUD DE PRÓRROGA DE LOS TRABAJOS DE LA SIGUIENTE SUBCOMISIÓN:

— SUBCOMISIÓN RELATIVA AL ESTATUTO DEL DEPORTISTA. (Número de expediente 154/000005).

El señor **PRESIDENTE**: Señorías, se abre la sesión.

Vamos a iniciar la celebración de la sesión de la Comisión de Educación, Formación Profesional y Deportes, convocada para hoy, 24 de febrero del 2026.

Vamos a proceder a tramitar el orden del día, que tiene como primer punto la adopción del acuerdo de solicitar al Pleno la prórroga de los trabajos de la Subcomisión relativa al Estatuto del Deportista para seis meses más.

Pregunto si se puede aprobar por asentimiento. (**Asentimiento**). Pues queda aprobado por asentimiento, agradeciéndoles la deferencia.

COMPARECENCIA DEL JEFE DE MARKETING Y COMUNICACIONES DE LA EUROLIGA DE BALONCESTO (FERRER KRISTJANSSON), PARA INFORMAR SOBRE LA EVOLUCIÓN DEL BALONCESTO PROFESIONAL Y LOS RETOS QUE AFRONTA. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN PROFESIONAL Y DEPORTES. (Número de expediente 219/000584).

El señor **PRESIDENTE**: Pasamos al punto segundo del orden del día, que es la comparecencia que estaba prevista del señor Ferrer. Por favor, hagan pasar al compareciente. (**Pausa**).

Como decía, vamos a celebrar la comparecencia de don Alex Ferrer, jefe de *Marketing* y Comunicaciones de la EuroLiga de baloncesto, para informar sobre la evolución del baloncesto profesional y los retos que afronta.

Por explicar la distribución de tiempos, el compareciente no tiene limitación de tiempo y habrá un turno de portavoces después de su intervención de cinco minutos, de menor a mayor. Seguidamente, el compareciente contestará a todos los grupos y, posteriormente, habrá un turno de réplica de tres minutos, concluyendo el señor compareciente.

Sin más dilación, le cedo la palabra a don Alex Ferrer.

El señor **JEFE DE MARKETING Y COMUNICACIONES DE LA EUROLIGA DE BALONCESTO** (Ferrer Kristjansson): Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, en primer lugar, gracias por la invitación a comparecer ante esta comisión. Si no les importa, seguiré un poco un guion de unas notas que he tomado que me gustaría compartir con ustedes. Es un honor poder hablar aquí no solo de una competición, de la EuroLiga, a la que represento, sino del papel que el baloncesto desempeña en la construcción europea. Europa, durante décadas, ha construido un modelo deportivo singular, un modelo basado en el mérito, en la cohesión territorial, en la solidaridad entre niveles y en el arraigo comunitario. Ese modelo no es casual, es el resultado de una determinada forma de entender el deporte como un bien público, como espacio de integración y como expresión cultural.

Hoy, el baloncesto europeo vive un momento de crecimiento, de dinamismo y de proyección internacional. Y precisamente porque está creciendo, es el momento adecuado para reflexionar sobre cómo queremos que evolucione. En los últimos meses hemos conocido los planes de entidades que hasta ahora eran ajenas a la organización de competiciones de clubes en Europa, anunciando el lanzamiento de una nueva competición de élite que, desde nuestra humilde opinión, dista en muchos aspectos de valores esenciales e intrínsecos de cómo se entiende el deporte en Europa. No se trata de oponerse a nadie, por supuesto. Se trata de asegurar que el futuro del baloncesto europeo siga alineado con los valores que han hecho fuerte al deporte en nuestro continente y de proteger la dimensión social y comunitaria que este tiene, evitando un debate que enfrente su proyección social y económica. Porque cuando hablamos de baloncesto europeo, hablamos de algo más que de competición, hablamos de identidad, de territorio, de comunidad y de Europa.

En los últimos meses, también cabe recordar que el Parlamento Europeo, Gobiernos nacionales y diversas instituciones han reafirmado una idea central, que el modelo europeo de deporte es un patrimonio común que debe preservarse y reforzarse. La resolución adoptada por el Parlamento Europeo recientemente, el 7 de octubre de 2025, con 552 votos favorables y un respaldo transversal, lo expresa con claridad. El texto reafirma que el deporte en Europa es un bien público y una expresión de cohesión social —advierte frente a dinámicas que puedan mercantilizarlo en exceso o deslocalizar el valor generado

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 501

24 de febrero de 2026

Pág. 3

en el continente—, e insta a la Comisión a utilizar todos los instrumentos disponibles para salvaguardar el ecosistema deportivo europeo. En esa misma línea, la Comisión ha recordado que cualquier estructura debe cumplir plenamente con el derecho de la Unión, incluyendo —y cito textualmente en una traducción literal—: El marco legal que pretende prevenir la erosión de la base impositiva y proteger la integridad del mercado interior, especialmente frente al desvío de flujos de valor a terceros países. Este no es un debate ideológico, es una cuestión institucional, una cuestión de coherencia con el modelo europeo. Europa no es un mercado al que se le apliquen fórmulas externas. Europa es una comunidad política con unos valores propios.

Desde nuestro punto de vista, existen tres puntos estructurales clave que debemos evaluar con serenidad. Desde esta perspectiva institucional que comentaba conviene reflexionar sobre tres áreas interconectadas que afectan al interés público del ecosistema deportivo europeo. En primer lugar, la gobernanza; dónde se toman las decisiones estratégicas, quién controla las reglas, los estándares comerciales y los mecanismos de resolución de disputas. El deporte europeo se ha construido sobre una gobernanza plural arraigada al territorio y sujeta al marco jurídico europeo. Si el centro de gravedad decisional se desplaza fuera de Europa, la capacidad de nuestras instituciones para garantizar coherencia normativa y responsabilidad democrática se reduce. No se trata de cerrar Europa, por supuesto. Se trata de que Europa mantenga la capacidad de definir su propio modelo. Se trata de que el baloncesto europeo siga siendo una prioridad y no una herramienta comercial para servir a otros intereses.

El segundo punto de estos tres estructurales es la extracción de valor. Europa invierte en infraestructuras, en formación, en tejido asociativo y en base fiscal. Las ciudades apoyan a los clubes. Los sistemas educativos generan talento y las comunidades sostienen la afición. Si el valor generado por ese ecosistema fluye estructuralmente fuera del continente, se produce una asimetría. Europa asume los costes estructurales, mientras que otros capturan parte relevante de los retornos. El crecimiento obviamente es positivo y la inversión es obviamente bienvenida, pero el valor generado en Europa debe fortalecer el ecosistema europeo. En este sentido, no debemos cerrarnos a inversión interna o externa, siempre que esta aporte un valor tangible al baloncesto europeo, sus objetivos sean fieles a los valores del deporte europeo y entreguen un rendimiento incremental que se reinvierta en Europa.

El tercer punto es la cultura y la potencial fragmentación. El baloncesto europeo no es un producto homogéneo, es una red de identidades territoriales que van desde Kaunas a Belgrado, a Atenas, a Vitoria, a Valencia, a Barcelona, a Madrid. Cada club representa historia, memoria colectiva y un orgullo local; una cultura que se ha desarrollado durante décadas. La creación de estructuras paralelas en la cúspide puede fragmentar talento, atención mediática, derechos audiovisuales y patrocinio. Cuando la cúspide se divide, la base se debilita. El riesgo no es la competencia, sino una potencial fragmentación del ecosistema. Y es aún mayor en un momento en el que el baloncesto está brillando más que nunca, como explicaré a continuación. Es un deporte en auge y, lo que es aún más importante, un deporte con un gran potencial en el futuro. Los esfuerzos deben ser conjuntos y dialogados hacia una colaboración que lo refuerce aún más y que lo proteja de esta fragmentación que pone en riesgo todo lo construido hasta el momento y que supondría un daño difícil de reparar. El deporte no debería distinguir entre pobres y ricos, entre este y oeste, entre los llamados mercados y ciudades, obviando la cultura del baloncesto, creada, como he mencionado, durante décadas, no por la EuroLiga, sino por los aficionados.

Cabe recordar también que en Europa recientemente ya se han vivido debates similares, debates en otros deportes, no en el baloncesto, pero que han evidenciado una tensión entre modelos estricta y puramente comerciales y el modelo europeo arraigado en una identidad muy definida. Estos debates han dejado una lección, en nuestra opinión, muy clara: cuando el equilibrio entre rentabilidad, distribución territorial y legitimidad deportiva se rompe, el sistema en su conjunto se resiente. El Parlamento Europeo también ha sido explícito: el deporte europeo no puede reducirse a una mera lógica de mercado. Es un bien público. La explotación comercial del deporte de élite es necesaria para mantener su competitividad y asegurar su sostenibilidad en el tiempo —eso es evidente e innegable—, pero el deporte no debe convertirse en un mero instrumento económico con modelos basados en la explotación extrema del mismo, alienando a los aficionados, que son los que, al fin y al cabo, lo sustentan. El aprendizaje institucional es claro. El crecimiento es necesario, pero debe estar alineado con los valores estructurales del modelo europeo que venimos comentando.

Como comentaba antes, me gustaría también partir de una realidad que es muy importante subrayar: el baloncesto europeo no está en crisis. El baloncesto europeo está creciendo. No necesita que nadie lo salve. No necesita que nadie lo reinvente. Y me remito a datos, no es una opinión; son datos muy

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 501

24 de febrero de 2026

Pág. 4

evidentes. Quiero compartir algunos que tengo aquí a mano: en los últimos años, por ejemplo, hablando del caso de EuroLiga, a nivel de audiencias televisivas se ha crecido un 30 % en las últimas cinco temporadas. A nivel de redes sociales se han duplicado los seguidores. A nivel de interacciones digitales se han multiplicado por cinco en los últimos tres años. En cuanto a asistencia a pabellones, más de 10 500 aficionados cada noche en los partidos de EuroLiga, con un 34 % de incremento en las últimas cuatro temporadas. Esto es lo que, en nuestra opinión, evidencia un ecosistema sano, perfeccionable, pero perfectamente sano y en crecimiento. En términos económicos, también doy algunos datos: los ingresos de la EuroLiga han crecido un 45 % en las últimas dos temporadas; los de los clubes también un 53 %; los ingresos de día de partido de los clubes un 120 %; los derechos comerciales un 40 %. Podría seguir con muchos datos, pero creo que la idea ya queda clara. El valor del activo europeo está creciendo y está creciendo de forma significativa, y especialmente en los últimos años. Y no estamos ante una promesa futura. Estamos ante un crecimiento medible, estable y sostenible. Y lo más importante, obviamente, es que este valor que se genera se reinvierte completamente en Europa. Ante esta realidad, es entendible y probablemente también inevitable que actores económicos pongan su foco en este producto, ya que, como he mencionado antes, las perspectivas futuras de crecimiento son aún más prometedoras. Desde EuroLiga, obviamente, no cerramos las puertas a estos intereses, pero siempre desde una perspectiva de analizar el valor añadido que estos puedan aportar, de preservar los elementos centrales que, durante décadas, han sido el motor de este crecimiento, y protegiendo ese elemento cultural e identitario que es el estandarte del baloncesto y del deporte europeo en general.

Voy acabando, no me voy a extender mucho más. Si me permiten unos minutos más, me gustaría también comentar algunos puntos que creo que son importantes para el debate de hoy. Desde EuroLiga tenemos tres ideas muy claras, seguramente algunas más, pero quería comentar hoy tres que están muy relacionadas con el debate. En primer lugar, que la comunidad va primero. En Europa, a diferencia de otros mercados, los clubes no son activos intercambiables. Son instituciones culturales muy arraigadas en los territorios. El vínculo entre club, afición y ciudad genera un impacto económico, obviamente, de turismo, de empleo, de consumo, pero también genera identidad y cohesión social. En Madrid, en Barcelona, en Belgrado, en Kaunas, la afición no es un consumidor ocasional, es una comunidad. En Europa, el deporte sirve a la sociedad y no al revés, la sociedad no sirve al deporte. En este sentido, y más allá del espectáculo deportivo que suele recibir toda la atención, nuestros clubes están plenamente comprometidos con sus comunidades, entendiendo que su éxito se debe a ellas e invirtiendo en contribuir a una sociedad mejor. Me gustaría compartir un ejemplo muy tangible, del que estamos muy orgullosos, que seguramente no recibe esa atención mediática que usualmente reciben los partidos y los jugadores, que es el programa social que la EuroLiga lleva a cabo en más de quince países, con cuarenta clubes actualmente afiliados, setenta y dos en la historia del programa, con una participación de 27 000 personas y que busca, mediante una metodología común, crear un impacto positivo y tangible, sostenido en el tiempo, en comunidades en riesgo de exclusión, que son específicas y que atacan a problemas específicos de cada una de las ciudades en las que estamos presentes.

En segundo lugar, creo que es importante también recalcar el talento europeo, su desarrollo y su protección frente a la extracción del talento. Actualmente, el 60 % de los jugadores de EuroLiga son europeos. Tenemos también más de 550 jóvenes que participan cada año en el circuito sub-18, que es una competición de prestigio mundial llamada NextGen EuroLeague, donde han salido los mejores jugadores europeos, tanto los que juegan actualmente en Europa como en la NBA, nombres como Nikola Jokic, Ricky Rubio, Luka Doncic, que seguramente a todo el mundo les resultan familiares. Todos estos han sido creados en Europa. Los clubes invierten más de 11 millones de euros anuales en academias y en formación de talento, y el objetivo, desde nuestro punto de vista, es claro: Europa debe ser un destino de excelencia y no únicamente una cantera de exportación. El desarrollo sostenible del talento requiere estabilidad, previsibilidad y conexión entre la élite y la base.

El tercer y último punto se refiere a la dignidad laboral y el modelo social europeo. Obviamente, la EuroLiga no es ajena a este modelo social y cuenta con un marco colectivo que creo que es único en Europa, con un acuerdo colectivo con la Asociación de Jugadores Europeos, que creo que también es única en Europa, un ente independiente, que regula y garantiza salarios mínimos, estándares de viaje, estándares de entrenamientos y descanso, estándares médicos y protocolos de segunda opinión médica y mecanismos de cumplimiento contractual. En Europa, los jugadores obviamente son trabajadores con derechos. La dignidad, en nuestra opinión, no es negociable y el crecimiento económico debe ser compatible con el modelo social europeo. Indudablemente, los jugadores contribuyen de forma notable al

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 501

24 de febrero de 2026

Pág. 5

éxito de este deporte y de la EuroLiga en particular y, por ello, deben ser un activo a proteger, no a explotar. Y también deben ver compensada su aportación de manera justa y ordenada.

Quería comentar una cuestión más que creo que también es relevante: la apuesta firme por una visión paneuropea desde la EuroLiga. La EuroLiga integra Estados miembros, pero también países del proceso de ampliación, como Serbia, entre otros. Europa trasciende a la Unión Europea. El deporte puede ser un puente entre este y oeste, siempre que exista alineamiento con los valores fundamentales europeos. El baloncesto ya es una herramienta de integración paneuropea. Dicho todo esto, en EuroLiga obviamente estamos abiertos al crecimiento y a cooperar con nuevas ideas, pero consideramos hacerlo siempre con unos principios muy claros: creemos en la apertura internacional, tenemos la mano tendida al diálogo y a la cooperación, pero este crecimiento no puede implicar desanclaje. La innovación no puede implicar fragmentación. Cualquier evolución debe garantizar una gobernanza europea, un respeto al marco jurídico de la Unión, una protección del mérito deportivo, una reinversión en el ecosistema local y una compatibilidad con las ligas nacionales y con las selecciones nacionales, y para asegurar esos principios esperamos contar con su apoyo, señorías.

Para finalizar, permítanme resumir lo esencial en una frase, si es posible, que es que la cuestión no es crear más baloncesto, la cuestión es fortalecer el baloncesto europeo como un ecosistema íntegro gobernado desde Europa, con valor que se queda en Europa y con comunidades en el centro. Por eso, creemos que el debate debe enmarcarse en términos de interés público; gobernanza, como hemos comentado antes, y control responsable, poniendo el deporte siempre en el centro de cualquier discusión; la integridad de las ligas nacionales y la conexión con la base; la reinversión verificable en desarrollo juvenil y en comunidad; la protección frente a la fragmentación cultural y territorial, y la coherencia, obviamente, con el marco jurídico y fiscal de la Unión, tal y como recordó la Comisión y como he comentado antes. La EuroLiga, a la que represento hoy aquí, lejos de ser perfecta —y seguramente discutiremos algunos aspectos en sus intervenciones—, representa un modelo europeo que ya funciona, crece y es reformable desde dentro, bajo valores europeos. Venimos con una actitud de cooperación, de diálogo, obviamente, pero siempre con principios.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Ferrer.

Se abre ahora el turno de intervenciones de los diferentes grupos parlamentarios. **(El señor Merino Martínez pide la palabra)**. Sí, Señor Merino.

El señor **MERINO MARTÍNEZ**: Presidente, discúlpeme, me gustaría saber si no hay ningún problema en que intervenga yo primero, por un tema de organización.

El señor **CERVERA PINART**: Sí que lo hay. Lo siento.

El señor **PRESIDENTE**: Bien, si el señor Cervera no lo admite, sería usted el segundo en intervenir, si los demás grupos no tienen inconveniente.

El señor **MERINO MARTÍNEZ**: Perfecto.

El señor **PRESIDENTE**: Yo entiendo a todos.

Es el turno del señor Cervera Pinart, en nombre de Junts per Catalunya.

El señor **CERVERA PINART**: Sí, gràcies. Gràcies, president.

Bon dia, senyories.

Bon dia, senyor Ferrer, i gràcies per la seva exposició. Una exposició que nosaltres en coneixíem les línies i els eixos principals, perquè la setmana passada vam tenir oportunitat de reunir-nos amb l'Elisenda Salrach i allà, doncs ja vam poder compartir el nostre posicionament amb tot això que vostè explica i nosaltres sí que el que vam voler donar és una visió i fer una defensa del paper central que exerceixen els clubs catalans en això que vostè esmentava, en aquest arrelament social, i també posàvem en valor la seva contribució sostinguda al bàsquet europeu.

Els he dit que seria breu. Tindrà oportunitat el portaveu que demanava poder intervenir de fer-ho de seguida i jo només el que volia dir és que ja vam traslladar el nostre posicionament, que ens vam posar a la seva disposició pel que consideressin. I sí que li haig de dir que m'haig d'excusar, perquè això que ens passa, a alguns algunes vegades i en els grups petits sempre, és que tenim mil fronts oberts, reunions

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 501

24 de febrero de 2026

Pág. 6

d'altres comissions i que marxaré de la sala, però que sàpiga que estem totalment alineats amb els que vostè proposa, el que vostè explica i no estem per projectes aliens que ens venen de lluny.

Res més, i moltes gràcies.

Gracias. presidente.

Buenos días, señorías.

Buenos días, señor Ferrer, y gracias por su exposición; una exposición de la que nosotros ya conocíamos las líneas y los ejes principales, porque la semana pasada tuvimos la oportunidad de reunirnos con Elisenda Salrach, y ahí ya pudimos trasladar y compartir nuestro posicionamiento en relación con todo lo que usted explica. Y lo que sí quisimos es dar una visión y hacer una defensa del papel central que ejercen los clubes catalanes en eso que usted mencionaba, en ese arraigo social, y también poníamos en valor su contribución sostenida al baloncesto europeo.

He dicho que sería breve. El portavoz que pedía intervenir podrá hacerlo enseguida. Yo simplemente quería decir que ya trasladamos nuestro posicionamiento y que nos pusimos a su disposición para lo que considerara.

Por otro lado, tengo que disculparme porque, bueno, es lo que nos pasa algunas veces y a los grupos pequeños siempre, tenemos otras comisiones y otras reuniones, y voy a abandonar la sala, pero que sepa que estamos totalmente alineados con lo que usted propone y lo que usted explica y no estamos por proyectos ajenos que vienen de lejos.

Muchas gracias y nada más.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Cervera.

Sería ahora el turno del señor Merino Martínez, por parte del Grupo Parlamentario Popular. Señor Merino, cuando quiera.

El señor **MERINO MARTÍNEZ**: Muchísimas gracias al resto de grupos parlamentarios también.

De forma breve, el Grupo Parlamentario Popular quiere agradecer la presencia aquí de los representantes de la EuroLiga para hacernos partícipes de cuál es la situación actual ante lo que ustedes nos vienen contando desde hace semanas y las posibles amenazas a la competición profesional de la EuroLiga. Por un lado, el debate de lo que tiene que ver con el arraigo europeo, lógicamente nosotros se lo dejamos a nuestros compañeros parlamentarios europeos con representación en el Parlamento Europeo, que son los que tienen que desarrollar ese debate. Nosotros, como representantes de las Cortes Generales, del Congreso de los Diputados, y en la comisión en la que nos encontramos, que es la Comisión de Educación, Formación Profesional y Deportes, somos garantes de que el deporte español funcione y además sea un modelo educacional, social, económico en nuestro país, en tanto en cuanto nosotros nos encargamos de que el marco jurídico que regula todo esto que estoy diciendo se desarrolle a favor de esos principios, sobre todo del interés público estatal del deporte español. Es de lo que nosotros nos encargamos e intentamos legislar para que haya garantías y protección del deporte español, de sus deportistas, de los clubes y del mundo federativo. Nuestra posición en este aspecto es, en estos momentos, de observadores de lo que pueda pasar, pero nosotros pensamos que la EuroLiga también tiene que formar parte del ecosistema deportivo español, y eso requiere una interrelación con las ligas profesionales españolas —que existirá, lógicamente, porque son clubes que participan—, pero también con el mundo federativo, con la organización federativa española. Eso es lo que nosotros intentamos que funcione por ese principio y ese interés legítimo de salvaguardar el deporte español.

Por eso, mientras no se den más pasos, nosotros aquí estamos de meros observadores, abiertos a cualquier acción como comisión, pero entendemos que nuestra labor es trabajar por el reconocimiento de nuestros equipos y para que se integren en competiciones internacionales de la mano de ligas profesionales, pero de la mano también de las federaciones deportivas españolas.

Lo que queremos decir es que procuramos que se respete el modelo deportivo español y trabajaremos para que se siga respetando el modelo deportivo español. Y si esto influye en algo a ese principio de respeto del modelo deportivo español, es cuando nosotros podremos intervenir y actuar de la manera que, en este caso, el ordenamiento jurídico español nos permite, que es a través de la elaboración de iniciativas legislativas.

Por lo tanto, hoy, agradecemos su presencia, pero nuestra posición es, lógicamente, de escucha, de observadores y de estar vigilantes, por supuesto, para que nuestros clubes de baloncesto tengan el mayor

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 501

24 de febrero de 2026

Pág. 7

número de oportunidades de seguir compitiendo internacionalmente, en Europa, en igualdad de condiciones, sin menoscabar sus posiciones.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Merino.

Es el turno por el Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR, de la señora Ogou.

La señora **OGOU I CORBI**: Hola, molt bon dia, senyor Ferrer. Benvingut.

Es un placer tenerle en esta Cámara para hablar sobre el presente y el futuro del deporte europeo en un momento de cambios y cuando, además, este debate ha sido clave en el ámbito europeo, en el Parlamento y en la Comisión; por lo tanto, es bueno que se pueda trabajar también en esta Cámara.

Estamos de acuerdo en que el baloncesto es mucho más que una competición profesional, es un deporte que practican miles de personas, que une a los barrios en escuelas deportivas, donde los niños y las niñas aprenden valores importantes. Por tanto, creemos que se debe liderar siempre con el ejemplo. Por eso, estos principios y valores que tratamos de enseñar a los niños a través de esas prácticas deportivas tienen que estar presentes en todo el modelo deportivo, en cada actividad y competición deportiva y, por supuesto, también en las grandes competiciones.

En las últimas semanas se han intensificado una serie de debates —entiendo que también es uno de los motivos por los que hoy comparece—, y es un escenario que, sin duda, se debe estudiar, analizar y reflexionar, porque tiene que ver con qué modelo deportivo queremos y cómo damos apoyo a nuestros profesionales, a nuestros deportistas, para seguir haciendo lo que hacen bien y para seguir representando a nuestro país,

En nuestro espacio político defendemos con claridad un modelo deportivo que reconozca el deporte como bien público y no como un producto de mercado, que garantice que el valor económico que se genera con este deporte revierta en el propio ecosistema deportivo, pero sobre todo en el bienestar de la población. Es decir, no queremos un modelo mercantilista y, por supuesto, no queremos un modelo que deslocalice los beneficios y el valor añadido que pueda generar este modelo deportivo, pero que, por supuesto, refuerce el deporte de base y la formación; que dé más oportunidades a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes de nuestro país para perseguir ese sueño de ser grandes deportistas, porque sabemos que sigue habiendo un elemento de clase que hace que muchas infancias no puedan practicar deporte y muchas infancias no puedan perseguir la educación y el deporte de élite; que promueva la cohesión territorial y la igualdad de oportunidades y que se base en principios de redistribución y solidaridad entre clubes.

Creemos que el crecimiento de una competición deportiva no debe medirse solo en términos de audiencia o de inversión, sino en su capacidad de fortalecer el tejido deportivo, tanto local como nacional. Usted ha puesto sobre la mesa la cuestión de la gobernanza y de la competitividad. El modelo europeo se ha basado siempre de manera tradicional en el mérito deportivo, en la posibilidad de ascenso y en la apertura competitiva. Y, en este sentido, sí que es cierto que nos preocupa que se puedan dar estructuras cerradas o grandes cuotas de entrada que puedan generar asimetrías que erosionen la legitimidad social del sistema y que afecten a clubes con una gran tradición deportiva en nuestro país, como puede ser el Baskonia que acaba de ganar la Copa del Rey y que podría quedar fuera de estas propuestas, de competiciones.

Nosotros no estamos aquí ni para oponernos a nadie ni para cerrar puertas; nosotros damos la bienvenida a todo ello que refuerce el deporte en nuestro país y que ofrezca, sobre todo, oportunidades a nuestros deportistas. Pero tiene que ser en términos de equidad y no puede generar asimetría. Yo creo que en esto estamos de acuerdo.

Quizás lo que más está preocupando a nuestro espacio político, a nuestro grupo parlamentario, es que el debate público en las últimas semanas se haya movido tanto a hablar más de inversiones inmobiliarias, *resorts* o dinámicas que fomentan el turismo masivo con la gran crisis de vivienda que tenemos en nuestro país y con la presión turística a la que enfrentan nuestras ciudades y no hablar sobre deporte.

Nosotros estamos ahí, como digo, no estamos aquí para oponernos a nadie ni para cerrar ninguna puerta; pero, por supuesto, creemos que esta comparecencia es buena para reflexionar colectivamente cómo seguir apoyando nuestro modelo deportivo, cómo avanzar en las oportunidades de nuestros deportistas y cómo garantizar los acuerdos necesarios para ello.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 501

24 de febrero de 2026

Pág. 8

En cuanto a lo que atiene a esta subcomisión, que tiene que ver con el estatuto del deportista, me gustaría preguntarle cómo creen en la EuroLiga que podemos garantizar la mejora del posicionamiento de los deportistas españoles en el baloncesto, cuáles son sus retos principales y qué elementos deben quedar claros dentro de este estatuto y cómo fortalecemos ese baloncesto europeo en nuestro país.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora Ogou.

Es el tiempo para el Grupo Parlamentario VOX, señor Ramírez.

El señor **RAMÍREZ DEL RÍO**: Gracias, señor presidente.

Bienvenido, señor Ferrer, y muchas gracias por las explicaciones que ha tenido a bien darnos acerca de la postura de la EuroLiga que, en gran medida, son compartidas por todos los grupos que forman esta comisión, creo, porque son bastante concretas en algunos aspectos.

La tarea más importante que tiene en estos momentos esta comisión ante sí es la redacción del estatuto del deportista y en ese sentido me gustaría que bajara un poco más a temas concretos, porque es evidente que hay un campo muy grande en el que tenemos que intervenir. Ha habido cambios normativos en Estados Unidos que han incidido de manera muy directa en las canteras de los clubes europeos y que, lógicamente, también nos van a tener que llevar a nosotros, a los legisladores de los países de la Unión Europea, a adoptar medidas para defender a muchos de esos jóvenes que posiblemente estén tomando decisiones para su vida y para su carrera deportiva que quizás sean mejorables, y que además posiblemente estén también causando un impacto muy fuerte en los clubes de los que hasta la fecha formaban parte.

Digo esto porque en los últimos años hemos escuchado expresiones por parte de algunos clubes europeos en el sentido de que ya prácticamente, tal y como estaban las normas en Estados Unidos, podían cerrar sus canteras y dedicarse a otra cosa. En ese sentido, me gustaría saber, de cara a lo que podemos hacer aquí —porque, como le han comentado algunos de los intervinientes anteriores, nosotros no somos el Parlamento Europeo, o sea, nuestro ámbito es concreto y el trabajo legislativo que estamos llevando ahora a cabo es también concreto—, ¿en qué medida podríamos intervenir para asegurarnos de que la disolución de las canteras europeas, en este caso españolas, no se lleve a cabo? ¿Qué podemos hacer para asegurarnos de que esos jóvenes no entran en un mundo profesional en un momento prematuro? Porque, evidentemente, eso puede ser un perjuicio tanto para su vida y su formación en esos momentos como para el futuro. Y, además, puede dar lugar a la pérdida de capacidad por parte de los clubes europeos.

Entiendo que estas preguntas no son solo para usted, que estamos hablando de una cuestión muy amplia, pero creo que es, sin duda, parte de lo que a ustedes les está interesando y parte de lo que nosotros podemos intervenir. Como le dijo el representante del Grupo Popular, hay asuntos sobre los que tendrán que trabajar en el Parlamento Europeo o en otras instancias, pero seguro que hay asuntos en los que nosotros podemos incidir; sin duda, esa la razón de que usted esté aquí. Pero necesito un poco más de concreción por su parte acerca de qué podemos hacer, qué iniciativas podemos adoptar para proteger ese espacio europeo, para proteger esas canteras de baloncesto, en este caso españolas, y qué nos recomienda que podamos hacer tanto en el estatuto del deportista, que se está redactando en esta comisión en estos momentos, como en otras normas legales que pudiera tramitar esta comisión.

Nada más y muchísimas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Ramírez.

Es el turno, por el Grupo Parlamentario Socialista, del señor Marqués.

El señor **MARQUÉS ATÉS**: Gracias, presidente.

Gracias, señor Ferrer. Bienvenido a esta comisión. Gracias por su comparecencia. Nos ha permitido conocer de primera mano la situación actual de la EuroLiga y del baloncesto en general. Me he apuntado diversas cuestiones que usted ha expuesto. Por eso quiero expresar que, para nuestro grupo, el baloncesto es un pilar básico del deporte, un deporte en auge, con un aumento del 30 % de audiencia, según sus datos, y con un enorme potencial.

Estamos interesados en conocer el estado de las distintas modalidades, con una interlocución constante, sea en el seno de esta comisión o bien en la subcomisión para elaborar el estatuto del deportista.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 501

24 de febrero de 2026

Pág. 9

Yo no creo que estemos aquí como meros observadores, como apuntaba el compañero del Grupo Popular, sino que, como representantes del pueblo español, de un Estado relevante de la Unión Europea, debemos compartir los valores europeos del deporte, el modelo europeo del deporte del que tanto se habla, que se basa en la inclusión y diversidad, en la solidaridad financiera, en la integridad y transparencia, en el juego limpio y también en el mérito, pero también en el arraigo, en el sentido comunitario, según su expresión, y la identidad territorial, como también apuntaba en su exposición. De hecho, estamos convencidos de que el deporte es un potente factor para articular identidad y cultura europeas.

Obviamente, también es verdad que el deporte es un fenómeno poliédrico, porque es social, un bien público, pero también es un negocio, una industria que, como cualquier negocio, ha de ser rentable para su supervivencia. En este sentido, nos preocupa también cómo seguir aumentando la cancha de aficionados, cómo retener talento de nuestros jugadores. Nos preocupa que la afición pueda verse ahora desorientada ante la posibilidad de dos competiciones potentes, que, al final, me van a permitir la expresión, es el elefante en la habitación. Pero también nos preocupa cómo puede el baloncesto generar recursos, cómo podemos promover una cultura del baloncesto para favorecer su papel en el ecosistema del deporte español. Un buen paso es la creación de la Liga U sub-22, de la mano de la Federación Española de Baloncesto y el Consejo Superior de Deportes, para generar esa cultura deportiva universitaria tan necesaria en nuestro país.

Por eso también queremos conocer el papel de los clubes ante una posible nueva competición. Obviamente, también queremos conocer cuál es el papel de la FIBA, porque tenemos que compartir diagnóstico para impulsar una mejor gobernanza del baloncesto —estamos de acuerdo— enmarcada en este modelo europeo y en nuestra Ley del Deporte también. En este caso hay que tener en cuenta aspectos como la promoción, el seguimiento, el control, el desarrollo, también la organización, la redistribución de ingresos en un marco, a nadie se le escapa, de libre mercado y de competencia con principios obviamente de transparencia, objetividad, no discriminación y proporcionalidad.

En todo caso, el debate es relevante porque nos recuerda que el baloncesto también se encuentra ante un cambio de paradigma, tal vez necesita reinventarse —no lo sé, es una pregunta— con el objetivo de aumentar el valor global del baloncesto —la atracción de valor que decía usted—, de mejorar, en suma, el espectáculo, la competitividad y la calidad del juego.

Y también como Grupo Socialista apostamos por proteger los derechos de los jugadores, derechos y deberes también: derecho a un salario digno, a la libre circulación, derecho al descanso, derechos que ya recoge la Ley del Deporte y que vamos a desarrollar en el estatuto del deportista. Por eso compartimos que este modelo social es sagrado. Y debemos promover los activos del baloncesto español y europeo con su industria, sus clubes, sus jugadores en estos momentos de cambios sociales.

A nadie se le escapa que el baloncesto también puede ser un factor geoestratégico de atracción global y un elemento de construcción de la identidad europea. Me ha gustado porque usted apuntaba más allá del marco actual de la Unión Europea. Por eso debemos apuntalar este modelo por un baloncesto que sea inclusivo, no cerrado —compartimos la opinión del grupo de SUMAR en este sentido—, basado en el respeto a la diversidad y en la meritocracia. Y que además de un alto valor económico añadido, mantenga su razón de ser para una identidad de baloncesto tradicional y territorial.

Acabo ya, ahora sí, porque queremos preguntar también, creo que debemos hacerlo, sobre el papel que debe jugar también el baloncesto femenino, que creemos que es esencial y merece mayor espacio y reconocimiento.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Marqués.

Tiene la palabra ahora el señor Ferrer para contestar a los portavoces de los grupos parlamentarios.

El señor **JEFE DE MARKETING Y COMUNICACIONES DE LA EUROLIGA DE BALONCESTO** (Ferrer Kristjansson): Muchas gracias por las intervenciones, por las preguntas y también por el tono.

Quiero empezar diciendo que en EuroLiga compartimos muchas de las valoraciones que han hecho sus señorías. Creo que puedo agrupar algunas de las cuestiones. Pido disculpas por anticipado si me dejo algún tema, porque han sido muchos.

Empiezo por la observación que tanto el señor Merino como el señor Marqués han hecho sobre su papel aquí. Nosotros no hemos venido a pedir que ustedes tomen parte ni a pedir ningún tipo de privilegio para la EuroLiga. Hemos venido a proponer que cualquier evolución del baloncesto europeo y del deporte europeo en general se valore principalmente a través de unos principios y unos valores muy claros que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 501

24 de febrero de 2026

Pág. 10

son los que he expuesto en mi intervención, incluyendo la gobernanza europea, la protección de la identidad, la protección de los flujos económicos que se reinviertan en Europa, etcétera.

El señor Merino también ha comentado la importancia de proteger el producto nacional, si lo puedo traducir a esas palabras. Obviamente, nosotros en EuroLiga, sea cual sea la competición, el crecimiento del baloncesto lo entendemos como bueno, no lo entendemos como una competición. A nosotros siempre nos preguntan si competimos con la NBA, nosotros no competimos con la NBA, no competimos con las selecciones nacionales ni competimos con las ligas domésticas o con las ligas nacionales. El crecimiento de todas ellas nos va a beneficiar porque, al final, son aficionados al baloncesto que muy probablemente tienen interés en la EuroLiga también. Así lo entendemos y así actuamos, protegiendo siempre los calendarios de las ligas nacionales. Los hechos obviamente demuestran que cualquier cambio de formato que hemos hecho durante los años siempre ha sido dentro de nuestras ventanas de actuación, que es entre semana, sin invadir los calendarios de las ligas nacionales. Y lo mismo pasa con las selecciones nacionales. Pese a nuestras diferencias con la Federación Internacional al respecto de la implantación de las famosas ventanas de selecciones nacionales en medio de la temporada de clubes; pese a que eso rompió un acuerdo que definía muy bien cuál era la temporada de clubes y cuál era la temporada de selecciones nacionales y pese a que de partida ya se da por sentado que los mejores jugadores del mundo no van a estar en esos partidos de selecciones nacionales —cosa que nosotros creemos que es un error desde el punto de vista de hacer crecer el interés por el baloncesto—, nosotros hemos evitado el conflicto de calendarios y hemos desplazado nuestros partidos para que los jugadores no se vean en la difícil posición de elegir entre jugar para representar a su país o jugar para representar al club que les paga un salario. Los hechos están ahí y esa es la posición firme de EuroLiga de evitar esos conflictos entre diferentes competiciones. Obviamente, sería mejor una gestión de todos estos temas de una forma mucho más colaborativa y mucho más dialogada, y no cada uno por su lado.

La señora Ogou ha comentado muchos temas en los que estoy absolutamente de acuerdo: los principios y valores del deporte, la protección del mérito deportivo, dar la bienvenida a la inversión, pero siempre bajo unos principios muy claros de equidad y de una inversión no asimétrica... Y ha preguntado cómo podíamos mejorar la posición del baloncesto español. Lo que he comentado siempre, nosotros somos una competición europea y tenemos poca influencia sobre lo que pasa en la liga ACB española o en la selección nacional española o en otras selecciones de otras ligas domésticas. Pero, como he dicho antes, siempre trabajamos bajo un principio de no invasión, si lo puedo llamar así.

Tenemos en vigor ciertas normativas que promueven la inclusión de talento joven, y así enlace también con lo que ha comentado el señor Ramírez —y el señor Marqués también tangencialmente— sobre la protección de esos jugadores jóvenes, de qué podemos hacer para retenerlos. Esto es un debate que es mucho más amplio y que se escapa seguramente a la jurisdicción de la EuroLiga, pero que creo es un debate muy acertado porque nosotros compartimos la preocupación de este éxodo de talento, que ya venía siendo así con la NBA —que obviamente todos los jugadores aspiran a jugar en la NBA, en la mejor liga del mundo, etcétera—, pero ahora con esta nueva normativa universitaria es una preocupación mucho más amplia y, desde nuestro punto de vista, también una competencia desleal que pone en riesgo toda esta maquinaria de generación de talento y de canteras, ya que, como algún club ha comentado, se están planteando si tiene sentido. Porque, si inviertes en crear un jugador o en ayudar a un jugador a desarrollarse durante diez años y, cuando llega la edad de ser profesional y de jugar para otro equipo, alguien se lo lleva y tu rendimiento por eso es cero, nadie te compensa por ese desarrollo, esto, obviamente, es una preocupación que nosotros compartimos al cien por cien. Así se lo hemos expresado a la Federación Internacional, que es quien regula los traspasos de jugadores internacionales. Creemos que tiene que haber una normativa que, de alguna manera, reconozca esa inversión en generación de talento, no solo de los clubes EuroLiga, sino también de otros clubes que ceden talento a clubes EuroLiga, eso pasa a todos los niveles y en toda la cadena desde la élite máxima de la NBA hasta la base. Y aquí también tenemos otras normativas internas que promueven esta inclusión del jugador joven, como por ejemplo en las nuevas normativas de *fair play* financiero que hemos reforzado este año, en las que se asocian los gastos que los clubes pueden destinar a plantillas directamente a los ingresos del conjunto de los clubes de una forma homogénea, con un mismo tope de base salarial para cada club, para reforzar esa competitividad, para alinear objetivos con los jugadores y para asegurar también la sostenibilidad del ecosistema. Pero también hay unas excepciones aplicadas específicamente a jugadores sub-23, jugadores jóvenes, porque también habíamos detectado que muchas veces algunos entrenadores eran reticentes a usar jugadores jóvenes y preferían confiar en jugadores más experimentados. Hemos puesto

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 501

24 de febrero de 2026

Pág. 11

un incentivo para que esos clubes den más oportunidades en el ecosistema EuroLiga a esos jugadores jóvenes y también a jugadores de larga tenencia, jugadores que permanezcan en un club durante muchos años y que sean ese elemento identificador entre el aficionado y el club que creemos también es muy importante, que no haya tanta rotación de jugadores lo que, de alguna manera, diluye ese sentimiento de pertenencia. La liga sub-23 en España es un muy buen ejemplo, esperamos que sea exitosa ya que creo que puede ser una plataforma que dé esa oportunidad entre la liga profesional tradicional y las ligas de base, para que los jugadores puedan tener esa proyección para desarrollar su carrera y no quedarse estancados entre medias.

Ha preguntado también el señor Marqués sobre el papel de la FIBA. Bueno, el papel de la FIBA creo que todos lo conocen, el papel de la FIBA es el que es, es de apoyo a esta nueva competición. Para nosotros es difícil de entender, pero esto creo que debería ser la FIBA la que lo explique y no nosotros. Y también se cuestionaba si el baloncesto necesita reinventarse. Nuestra opinión es que no, el baloncesto no necesita reinventarse porque el baloncesto tampoco lo ha inventado la EuroLiga ni lo va a reinventar la NBA ni lo va a reinventar la FIBA ni lo va a reinventar nadie. El baloncesto lo han inventado los aficionados y es una cultura que lleva desarrollándose mucho tiempo, no es algo que haya creado alguien de la nada y que lo haya lanzado al mercado y lo haya vendido como se lanza un producto al mercado. Ciertamente necesita evolución y seguro que hay muchas cosas a perfeccionar. En un ambiente de colaboración probablemente podríamos encontrar muchas sinergias que aceleren aún más ese crecimiento que estamos experimentando en los últimos años para mejorar ese espectáculo de calidad de juego que usted mencionaba. Desde mi punto de vista —y ya es el punto de vista de Alex Ferrer— el nivel de espectáculo y de calidad de juego en Europa es remarcable y en los últimos años ha sido reconocido no solo por personalidades con mucho conocimiento en Europa, sino también en Estados Unidos. Se reconoce la intensidad del juego, la competitividad, esa vinculación entre aficionado y club. A nivel competitivo, también hemos visto que la dominación completa que anteriormente tenía Estados Unidos sobre Europa ya no es así; eso está evolucionando, está cambiando. Aún hay una distancia entre el baloncesto americano y el baloncesto europeo, pero cada vez es mucho más estrecha.

Creo que con esto acabo la respuesta y de nuevo disculpas si me he dejado algún tema.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias de nuevo, señor Ferrer.

Sería el turno otra vez de los grupos políticos por un tiempo de tres minutos para hacer alguna apreciación relevante.

Por el Grupo Parlamentario SUMAR, la señora Ogou.

La señora **OGOU I CORBI**: Yo seré muy breve porque también tengo que irme a otra comisión.

Primero, gracias por el foco que ahora mismo ha planteado sobre cómo reforzar la participación de las personas jóvenes —yo creo que eso es una cuestión central— y cómo revalorizar su rol en toda esta cuestión.

Nuestro grupo parlamentario ya ha planteado las cuestiones que son centrales para nosotros, entonces, creo que tenemos que seguir trabajando para garantizar que ese modelo europeo siga vigente, que ese debate europeo que hemos estado teniendo pueda aterrizar en nuestro país y así reforzar el modelo deportivo en el baloncesto español y dar sobre todo apoyo a nuestros clubes a lo largo y ancho de nuestro país. Al final el objetivo, como decíamos, es que el deporte sea un bien social y que fomente la cohesión y todos esos valores que al final permitan sobre todo la simetría entre clubes y que las competiciones deportivas funcionen lo mejor posible.

Muchas gracias por comparecer hoy y seguimos trabajando en esta cuestión.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora Ogou.

Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el señor Ramírez del Río.

El señor **RAMÍREZ DEL RÍO**: Muchas gracias por las explicaciones que nos ha dado.

Lógicamente, nosotros entendemos el discurso que usted ha hecho en referencia a un baloncesto altamente profesional, como es el de la EuroLiga. Evidentemente, ya sabía que no son ustedes responsables de las canteras; sin embargo, creo que, de alguna manera, iba ligado a ese baloncesto europeo, a ese espacio competitivo y social europeo del que usted hablaba, porque considero que está todo muy relacionado. Si no funciona bien ese mundo profesional, no funcionarán bien las canteras; y si las canteras no funcionan bien... En fin, está todo ello muy ligado. Como digo, si ese mundo profesional

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 501

24 de febrero de 2026

Pág. 12

no funciona bien, tampoco lo harán las canteras; y si las canteras no funcionan bien, entonces todo el sistema se resiente.

Nosotros, lógicamente, no podemos interferir en las decisiones de la FIBA o de ningún otro organismo europeo. En algún otro deporte sí se ha tomado una actitud un poco más proactiva por parte de las instituciones públicas y políticas; sin embargo, en esta comisión nos estamos dedicando principalmente a buscar la manera de los deportistas tengan un desarrollo coherente y unas posibilidades de formación ligadas a su actividad profesional —o a su futura actividad profesional— que les permitan desenvolverse adecuadamente cuando hayan cesado en su actividad deportiva, y puedan dedicarse a otra cosa. Porque existen situaciones muy lamentables de exjugadores que se encuentran en una situación de gran desprotección al concluir su carrera profesional.

Cuando analizamos cómo se puede mejorar esa situación, nos inquieta la forma en que se articula ese marco institucional en que debe desarrollarse, porque puede dificultar en gran medida nuestra tarea. Si queremos garantizar que esos jóvenes que se están desarrollando e incorporando al mundo profesional deportivo puedan desenvolverse adecuadamente cuando salgan de él, el entorno en que se forman es fundamental. Por tanto, que formen parte de una cantera europea nos da garantías; en cambio, que salgan de ella para integrarse en estructuras institucionales que no tienen nada que ver con ese modelo y que además ni siquiera prestan atención —o prestan una atención secundaria— a esas preocupaciones, es algo que nos preocupa mucho.

Me gustaría saber también qué están haciendo en la EuroLiga para añadir valor a esa preocupación por los jugadores y por la forma en la que se desenvuelve el baloncesto en Europa, que es diferente en muchos aspectos del que se practica en Estados Unidos.

Perdón porque me haya extendido tanto.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Ramírez.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Marqués.

El señor **MARQUÉS ATÉS**: Gracias, presidente.

Procuraré ser breve esta vez.

Gracias por su exposición y, sobre todo, por sus aclaraciones.

En el seno de esta comisión estamos trabajando paralelamente el estatuto del deportista, y estoy seguro de que sus aportaciones podrán sernos de utilidad en este sentido. Entendíamos que se trataba de una comparecencia más específica, a tenor también de los últimos acontecimientos; en cualquier caso, es cierto que su intervención sitúa el panorama del baloncesto en su dimensión europea.

En el momento en que nos encontramos, esta Cámara —y en particular esta comisión—, puede servirles de caja de resonancia en el debate que pueda suscitarse. Para nosotros también es de gran utilidad, en este sentido, conocer esta realidad y hacernos una composición de lugar —en este caso del baloncesto— teniendo en cuenta que, paralelamente a los trabajos de la Subcomisión del Estatuto del Deportista, quizá el asunto más transversal planteado por los comparecientes es cómo blindar, garantizar y asegurar la carrera dual del deportista profesional. Queríamos expresarlo para que usted sea consciente de esta situación.

Creo que no ha respondido acerca de la situación del baloncesto femenino, sobre el que preguntamos al final de la anterior comparecencia. ¿En qué situación se encuentra actualmente?

Asimismo, querríamos conocer cuáles son sus expectativas a partir de ahora y cuál es la hoja de ruta, más allá de que esta Cámara pueda servir de caja de resonancia para seguir con el debate. ¿Qué espera de este Congreso?

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Marqués.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la señora Cantalapiedra.

La señora **CANTALAPIEDRA ÁLVAREZ**: Gracias, presidente.

Buenos días.

Me remito a las palabras que ha pronunciado antes el portavoz del Grupo Popular, el señor Martínez. Simplemente quiero añadir que, desde nuestro grupo, existe una plena voluntad de colaboración, siempre con respeto al marco jurídico vigente y con el objetivo compartido de que el baloncesto siga siendo un

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 501

24 de febrero de 2026

Pág. 13

motor —como ya se ha dicho—, un motor de cohesión, de proyección internacional y de oportunidades para nuestros clubes y deportistas.

Todo ello, por supuesto, desde la prudencia institucional que corresponde a esta cámara. Poco más puedo añadir.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora Cantalapiedra.

Para cerrar las intervenciones y esta presentación, tiene la palabra del señor Ferrer.

El señor **JEFE DE MARKETING Y COMUNICACIONES DE LA EUROLIGA DE BALONCESTO** (Ferrer Kristjansson): Gracias, señorías, por las preguntas.

De nuevo, pido disculpas, porque efectivamente he olvidado referirme al baloncesto femenino. Intentaré responder todas las preguntas que me he anotado, y, si me permiten, cerraré mi exposición con una reflexión final.

El señor Ramírez señalaba que entendía que no somos responsables de las canteras. En esto discrepo en cierta medida: sí somos responsables de algunas, aunque no de todas, concretamente de las de equipos de la EuroLiga y la Eurocopa, es decir, del ecosistema que nosotros gestionamos. Se trata de unas canteras muy importantes, que invierten muchísimo dinero y muchísimo tiempo en el desarrollo del talento. **(El señor Ramírez del Río: Me refiero en conjunto)**. Sí, le he entendido; muchas gracias.

Como comentaba antes, compartimos al cien por cien esa preocupación. Creemos que es un tema que debe debatirse y para el que es necesario encontrar soluciones, ya que existe un riesgo enorme de afectar a un ecosistema que funciona; que ha demostrado que funciona y que genera un talento a nivel mundial, a nivel local, a nivel europeo e incluso en otros continentes. Lo único que podemos hacer aquí es colaborar e impulsar ese debate, aunque cualquier propuesta es bienvenida. Bajo nuestro punto de vista, esto requiere una participación muy activa de la Federación Internacional de Baloncesto, que es la que tiene más mecanismos para poner soluciones a este tema.

Hablaban también —tanto usted como el señor Marqués— sobre esa carrera dual de los deportistas y su transición después de la vida profesional. Aquí de nuevo me refiero a la Asociación de Jugadores de EuroLiga, que creo que es un caso único y a la que siempre hemos dado todo nuestro apoyo. Es un organismo totalmente independiente, con el que hemos trabajado y con el que, obviamente, hemos llegado a acuerdos marco que se aplican a todos los jugadores de la competición, tanto a nivel de protección como de remuneración y cumplimiento de contratos, así como de regulación de condiciones de trabajo, de viajes, de descanso, de servicios médicos, etcétera.

También hay un trabajo continuado en el tiempo, disponible para todos los jugadores en activo, de asesoramiento; es decir, qué hacer después de la carrera, gestión del patrimonio y formación. Todo eso lo están haciendo muy bien, y creo que es un sistema que está funcionando y que, pese a que es una asociación joven —tiene unos años de existencia únicamente—, dará resultados a medio o largo plazo. Creo que es muy positivo y un caso seguramente único. Existen asociaciones de jugadores a nivel nacional; en España, por ejemplo, hay una bastante fuerte tanto en baloncesto y en fútbol. Pero, a nivel internacional, creo que es un caso realmente único, y le damos todo nuestro apoyo.

No quiero olvidar el tema del baloncesto femenino. Ciertamente, creemos que el baloncesto femenino requiere de más atención y mejores condiciones en todos los niveles. Nosotros no gestionamos el baloncesto femenino; el baloncesto femenino profesional, lo gestiona la Federación Internacional de Baloncesto. Sin embargo, cualquier acción que podamos hacer para apoyar estas competiciones será bienvenida. Agradezco su intervención, ya que nos permitirá a abrir el debate para dar eco y altavoz a esas jugadoras y a esas competiciones femeninas, lo que contribuirá también a un mayor retorno económico. Compartimos al cien por cien la necesidad de impulsar esta área y estaremos encantados de hacerlo.

Y, como decía, acabaré muy brevemente, porque sé que todos tienen unas agendas muy complicadas, y de nuevo les agradezco el tiempo que nos han dedicado hoy. Quisiera dejarles una reflexión final: el baloncesto, como decíamos, no nació en balances financieros ni en despachos; nació en pabellones municipales, en ciudades donde el club representa algo más que simplemente un marcador o un resultado. Nació en ciudades como Kaunas, Belgrado, Vitoria, Atenas, Estambul, Valencia, Barcelona, Madrid... ciudades donde las familias transmiten esa pasión de generación en generación. Es una cultura que se ha construido durante décadas; no surgió de la noche a la mañana ni por obra de nadie en concreto. Se ha transmitido de generación en generación, de padres a hijos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 501

24 de febrero de 2026

Pág. 14

En Europa los clubes no son estructuras empresariales, al menos no son únicamente estructuras empresariales que se crean y se destruyen al antojo del llamado mercado. Son memoria compartida, son identidad, son comunidad y proteger el modelo europeo de deporte no es proteger una organización; es proteger una forma de entender la sociedad, es proteger la reinversión frente a la extracción, la cohesión frente a la fragmentación, la dignidad frente a la especulación, la autenticidad de una identidad frente a la artificialidad.

La EuroLiga no pretende sustituir el modelo europeo, pretende fortalecerlo, modernizarlo y proyectarlo. Europa no es un mercado en el que copiar una lógica extranjera. Europa debe estar abierta a la contribución de agentes externos y a la inversión, siempre que se cumplan esos principios que tanto hemos repetido hoy: gobernanza, identidad y reinversión del valor en ese baloncesto.

Es una comunidad que debemos seguir construyendo. Permítanme que acabe con una frase un poquito más inspiradora: cuando un niño entra en un pabellón de cualquier ciudad europea y mira la pista, no está viendo una valoración financiera, está viendo ese sueño que alguien mencionaba antes, un sueño que merece seguir siendo europeo.

Muchas gracias y buenos días.

El señor **PRESIDENTE**: Muchísimas gracias, señor Ferrer, por su comparecencia, que seguro nos será muy útil en esta comisión.

Sin más que tratar, se levanta la sesión.

Muchas gracias.

Eran las once y cuarenta y dos minutos de la mañana.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas comunidades autónomas de acuerdo con sus estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.