



CORTES GENERALES
DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Año 2026

XV LEGISLATURA

Núm. 485

Pág. 1

DEFENSA

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. FRANCISCO JOSÉ CONDE LÓPEZ

Sesión núm. 22 (extraordinaria)

celebrada el lunes 26 de
enero de 2026

Página

ORDEN DEL DÍA:

Comparecencia de la ministra de Defensa (Robles Fernández), a petición propia, para informar del desarrollo de las operaciones de las Fuerzas Armadas en el exterior, conforme a lo previsto en el artículo 18 de la Ley Orgánica 5/2005, de 17 de noviembre, de la Defensa Nacional. (Número de expediente 214/000093)

2

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 2

Se abre la sesión a las doce y dos minutos del mediodía.

COMPARECENCIA DE LA MINISTRA DE DEFENSA (ROBLES FERNÁNDEZ), A PETICIÓN PROPIA, PARA INFORMAR DEL DESARROLLO DE LAS OPERACIONES DE LAS FUERZAS ARMADAS EN EL EXTERIOR, CONFORME A LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 18 DE LA LEY ORGÁNICA 5/2005, DE 17 DE NOVIEMBRE, DE LA DEFENSA NACIONAL. (Número de expediente 214/000093).

El señor **PRESIDENTE**: Buenos días a todos los vocales de la Comisión de Defensa.

Vamos a comenzar esta sesión extraordinaria de la Comisión de Defensa del día 26 de enero para celebrar, en este caso, una comparecencia de la ministra de Defensa.

Evidentemente, lo primero que quiero hacer es agradecer la presencia de la ministra de Defensa para proceder a esta comparecencia, que se va a desarrollar en los términos habituales: una primera intervención de la ministra y las intervenciones posteriores de los diferentes grupos parlamentarios; a continuación, una réplica de la ministra y, seguidamente, una segunda intervención de los grupos; cerrará el debate, lógicamente, la ministra.

Damos comienzo, pues, a la comparecencia de la ministra de Defensa, a petición propia, para informar del desarrollo de las operaciones de las Fuerzas Armadas en el exterior, conforme a lo previsto en el artículo 18 de la Ley Orgánica 5/2005, de 17 de noviembre, de la Defensa Nacional.

En primer lugar, tiene la palabra la ministra de Defensa.

La señora **MINISTRA DE DEFENSA** (Robles Fernández): Muchas gracias, señor presidente.

En primer lugar, quiero agradecer todas las facilidades que se nos han dado para esta comparecencia; yo, personalmente, lo agradezco mucho. Esta comisión trabaja siempre muy bien y, por tanto, para mí es un honor venir. Como decía el presidente, comparezco ante la comisión a petición propia, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 18 de la Ley Orgánica 5/2005, de 17 de noviembre, de la Defensa Nacional, para informarles sobre el desarrollo de las misiones que realizan nuestras Fuerzas Armadas en el exterior.

En segundo lugar, me gustaría empezar haciendo un homenaje muy sentido a las víctimas del accidente del Iryo y del Alvia. Todas ellas estarán siempre en nuestros corazones; las vamos a tener siempre muy presentes. También la familia militar se ha visto afectada por este accidente: ha fallecido un capitán enfermero, Álvaro García, que precisamente hacía muy poco que había vuelto de Irak. Se le hicieron las honras fúnebres el otro día en la Legión, en Ceuta. Tenemos en este momento también a otra capitana enfermera, Isabel González, que está en la UCI de Córdoba. Va saliendo, aunque todavía quedan heridos en la UCI. Quiero agradecer muy especialmente a todos los médicos del Hospital Reina Sofía de Córdoba el trato que están teniendo con todos los heridos y enviar mucho ánimo a las familias de los fallecidos. Hay militares que han perdido desde la pareja a su madre. En fin, creo que están siendo unos días duros para todos, días de luto, obviamente también para las Fuerzas Armadas, porque como me decían las familias de los fallecidos y los heridos, se ha demostrado una vez más que las Fuerzas Armadas son una gran familia.

En tercer lugar, quería, presidente, manifestar mi rechazo más absoluto y rotundo a las declaraciones del presidente Trump cuando dijo que los países de la OTAN, de la Alianza Atlántica, no habían contribuido siempre en Afganistán. Quiero en este momento rendir un homenaje muy especial a los militares españoles que en Afganistán perdieron la vida cumpliendo con la misión de la Alianza Atlántica. Por eso, no son aceptables esas declaraciones: noventa y siete militares españoles fallecieron cumpliendo su misión en Afganistán; entre ellos, siempre cito a Idoia Rodríguez, porque fue la primera militar mujer española que murió en una misión. Fallecieron también tres guardias civiles, dos policías y dos intérpretes nacionalizados españoles. Creo que estos fallecidos merecen un respeto, como lo merece España cuando se habla de ella. No solamente hubo estos fallecidos en Afganistán, sino que también hubo ochenta y seis militares y un intérprete seriamente heridos, y muchos de ellos todavía continúan incluso con secuelas psicológicas. Por tanto, no vamos a aceptar que nadie nos dé lecciones y, sobre todo, quiero asegurar que el compromiso de España en todos los ámbitos, pero también en Afganistán, ha sido claro y preciso a lo largo de los años en los que nuestras tropas estuvieron allí.

Hechas estas primeras precisiones, permítanme que comience valorando la situación geopolítica en las zonas donde nuestras Fuerzas Armadas se encuentran desplegadas en este momento, situación que se caracteriza a nivel global por su inestabilidad, con un incremento generalizado de la tensión. Este contexto global, obviamente, nos va a obligar a mantener el esfuerzo actual con probables incrementos de la contribución española en esas misiones de disuasión y defensa en el flanco oeste.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 3

Además, los recientes acontecimientos en Venezuela, donde se ha vulnerado el ordenamiento jurídico internacional, y la situación que estamos viviendo en torno a Groenlandia, no hacen sino poner de manifiesto la necesidad de un liderazgo fuerte y sólido de la Unión Europea que desarrolle e impulse una política común de seguridad y defensa para el mantenimiento del ordenamiento jurídico internacional basado en reglas. La fortaleza de la Unión Europea y su autonomía estratégica son hoy más importantes y necesarias que nunca.

En Ucrania —qué les voy a decir—, la guerra frente a la injustificada agresión por parte de la Federación de Rusia, con un único responsable que es Putin, continúa sin que de momento las conversaciones de paz parezca que vayan avanzando. Vamos a ver qué pasa con las conversaciones trilaterales que se están realizando en este momento en Abu Dabi, pero lo que sí sabemos es que el invierno estas últimas semanas ha sido especialmente duro no solamente en el campo de batalla, sino también para la población civil; una población civil que con una temperatura de 17 grados bajo cero, sin suministro eléctrico ni suministro de agua caliente, está viviendo una situación muy complicada y difícil. Va a hacer ya cuatro años de esta invasión ilegítima, y los países que apoyamos a Ucrania debemos mantener el firme compromiso con su soberanía e integridad territorial, una posición que España ha manifestado desde el primer momento porque hemos estado siempre apoyando a Ucrania.

El miércoles de la semana pasada visitaba —luego me referiré más a ello— la misión EUMAM en Toledo, donde estamos formando a más de 8000 militares ucranianos aquí, en España, en Toledo y en otros lugares. El sufrimiento de la población ucraniana, como el de la población de Gaza, está siendo tremendo, y vamos a seguir apoyándolos.

Quiero aprovechar aquí para agradecer muy especialmente al presidente Zelenski la condecoración con la Orden de la Princesa Olha, que ha otorgado al Ministerio de Defensa de España representado en mí, pero que es para todo el ministerio. Precisamente, decimos alto y claro que la Unión Europea es la que va a permitir seguir apoyando a Ucrania y que se pueda avanzar en el proceso de una paz que tiene que ser justa y duradera.

En Oriente Medio, además de la situación en Gaza que todos ustedes conocen, hay que tener en cuenta escenarios como el Líbano, el mar Rojo o la situación en Irán. El Gobierno del Líbano tiene la oportunidad de desarmar a Hizbulá, cuestión que no es fácil, pero en la que estamos trabajando; y es verdad —luego me referiré a ella— que la presencia de las tropas españolas en esa misión de paz de Naciones Unidas es muy importante.

En cuanto a la situación en Siria, saben que continúa inestable por diversos motivos, especialmente por el riesgo del resurgir del ISIS o Daesh, que está resurgiendo en esa zona y es un panorama preocupante. A ello se han unido recientemente las revueltas en Irán y la posibilidad —nunca descartable, sobre todo viendo cómo está evolucionando el panorama en la zona— de una posible intervención estadounidense en la región. Aunque la incertidumbre es elevada en Oriente Medio, la estabilidad en la región pasa necesariamente por apoyar a un Gobierno moderado en Siria y, sobre todo, en lo referente al Líbano, por reforzar a las LAF, a las fuerzas de seguridad del Líbano.

En cuanto a Gaza, vamos a ver cómo evoluciona esa Junta de Paz que se ha creado. España, y así lo hemos dicho, podría participar en una eventual fuerza internacional de estabilización siempre y cuando, lógicamente, se reúnan las condiciones necesarias para garantizar de una manera razonable el éxito de la misión encomendada.

También conocen la situación en el Sahel; nos referimos muchas veces a ello y me consta su preocupación. Si realmente llegaran a un colapso países que están atravesando situaciones muy difíciles, como Malí, Níger o Burkina Faso, eso tendría graves implicaciones en la seguridad regional que acabarían afectando a Europa y, por tanto, a España. En España siempre hablamos de un acercamiento de 360 grados, pero es especialmente preocupante el desarrollo del ISIS en toda esa zona del Sahel a través de las wilayas que hay en los distintos territorios. Por eso, es necesario potenciar las actuales misiones de seguridad cooperativa de África para consolidar lazos de cooperación y entendimiento mutuos y mantener la seguridad en el área.

Señorías, este es a grandes rasgos el complejo y tensionado escenario geoestratégico en el que se desenvuelve la acción de nuestras Fuerzas Armadas en el exterior. Esta acción responde de manera sintética a un doble objetivo: garantizar la defensa y seguridad de España, así como la protección de los intereses nacionales, y contribuir —esto es fundamental— a la preservación de la paz, el ordenamiento jurídico y la seguridad internacionales en el marco de los compromisos contraídos por España. Durante el año 2025, un total de 21 696 militares de las Fuerzas Armadas, también con colaboración de la Guardia

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 4

Civil, han participado en los contingentes que España ha desplegado en las catorce misiones que tiene en el exterior; quince si sumamos la misión de la EUMAM, la misión de apoyo a Ucrania, que hay que añadirla. Como dato, señalaré que, de este número de militares, 2183 han sido mujeres.

Como viene siendo habitual últimamente cuando comparezco para informar sobre las misiones en el exterior, las voy a reunir en dos grandes grupos: primero, aquellas que tienen por objetivo principal garantizar la disuasión y la defensa y, segundo, aquellas en las que la finalidad es la proyección de la estabilidad. Voy a seguir este orden de exposición. Empezaré, por tanto, por las primeras, tendentes a garantizar la disuasión y defensa. Me voy a referir a nuestra participación, y ello es muy importante, en el flanco oeste de la Alianza Atlántica.

A aquellos que dicen que España no está implicada y no está comprometida con la Alianza Atlántica, les indico que el compromiso de España y de sus Fuerzas Armadas para el mantenimiento de la paz, la disuasión y la defensa en la Alianza Atlántica es total y absoluto. En Letonia, actualmente hay desplegados 541 militares del Ejército de Tierra en la base de Ādaži. Forman parte de la estructura del Multinational Battle Group —escalable a brigada— que está liderado por Canadá. Aquí, nuestras Fuerzas Armadas aportan un subgrupo táctico mecanizado que incluye una unidad de ingenieros y un equipo de control aéreo táctico. Además, está transferida una batería de artillería de campaña donde se encuadra una unidad de guerra electrónica. Durante el año 2025, en Letonia, se ha llevado a cabo un programa de instrucción y adiestramiento dividido en dos ciclos iguales para cada uno de los dos contingentes desplegados a lo largo del año. Los hitos más relevantes que se han realizado allí han sido los dos ejercicios de evaluación del grupo de combate multinacional, uno por semestre, donde la cadena de mando OTAN certifica las unidades transferidas y el ensayo general de escalada a brigada ejecutada en el último trimestre del año.

Me voy a referir a continuación a Eslovaquia. Como ustedes saben, actualmente España es allí nación marco. Me gustaría señalar que en todos los países donde España tiene desplegadas sus Fuerzas Armadas el agradecimiento no ya solo de la clase política, sino de la población es pleno y constante. Las veces que los he visitado he podido comprobar la alta estima que se tiene a España. Como decía, España actualmente tiene desplegados dos contingentes, con un total de 874 militares. Ellos ejercen labores encuadradas en este carácter de nación marco, que es la del grupo nacional de combate multinacional, escalable a nivel brigada, y en paralelo conforman también el elemento de enlace y coordinación avanzado del cuarto cuerpo de Ejército OTAN, que es el núcleo de la Brigada Multinacional. Se encuentran en la base de Lešť y despliegan capacidades de puesto de mando avanzado a nivel brigada con su unidad de cuartel general, un batallón de infantería reducido, una compañía de ingenieros, una batería de artillería de campaña, una unidad de defensa antiaérea y un escuadrón ligero de caballería. Además, con respecto al elemento de enlace y coordinación avanzado al que me refería, el personal desplegado en la base de Kuchyňa es actualmente de ochenta militares.

En 2025, además de ese carácter de nación marco en Eslovaquia, España ha asumido el control operacional sobre la División Multinacional Centro de la OTAN, situada en Hungría, y en mayo se desplegó la unidad de helicópteros, constituida a base de dos helicópteros de ataque Tigre y un NH-90. Durante 2025, las unidades que componen el grueso del contingente en Eslovaquia desarrollaron, entre otras, la operación Strong Lineage 25, que supuso un ensayo del despliegue para ejecutar la escalada a brigada. En dicha operación se llevó a cabo la evaluación —esto es importante tenerlo en cuenta— de la Brigada Multinacional por parte del mando componente terrestre de la OTAN, en la que obtuvo la certificación con una excelente evaluación. En la OTAN siempre ponen de relieve la excelente evaluación que se dio a nuestro contingente y a estas maniobras realizadas en Eslovaquia.

Dentro de este despliegue, en el flanco este, tenemos también el contingente español de la Fuerza de Infantería de Marina, en Rumanía, el FIMAR-R, desplegado en la localidad rumana de Cincu, concretamente en el Joint National Training Center «Getica», desde noviembre de 2024. El contingente tiene actualmente una entidad de 202 efectivos, organizados en un elemento de mando, un subgrupo táctico mecanizado de infantería de marina y un elemento de apoyo nacional para apoyo logístico. Está encuadrado en el grupo de combate multinacional escalable a brigada, liderado por Francia, y aporta capacidad de mando y control, maniobra y desactivación de explosivos. Tras cumplir su primer año desplegado en Rumanía en tres rotaciones, el contingente ha participado durante 2025 en el ejercicio ejecutado en octubre para la escalada del grupo de combate multinacional francés a nivel brigada.

También tienen especial relevancia las misiones que España realiza en el marco de la defensa integral aérea y de misiles de la OTAN, que tienen como finalidad garantizar la defensa del espacio aéreo de los

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 5

países de la Alianza. Me referiré a los destacamentos de Policía Aérea del Báltico, Policía Aérea Reforzada y Vigilancia Aérea.

La misión de la Policía Aérea Reforzada consiste en proporcionar un servicio de aviones de defensa aérea en alerta veinticuatro horas al día y la posibilidad de operar e interactuar con otras fuerzas aliadas sobre el espacio aéreo de soberanía nacional en países que carecen de esa capacidad. Los destacamentos realizados en 2025 por parte del Ejército del Aire y del Espacio han sido los siguientes: En Rumanía, se realizó uno hasta el 31 de marzo del año pasado con seis aeronaves Eurofighter. En Islandia, estuvieron seis aeronaves F-18 cubriendo desde el 28 de julio hasta el 16 de agosto, a petición de la propia Islandia, que tenía como referencia el buen hacer de nuestros pilotos en la Alianza Atlántica. Desde el 1 de agosto, están desplegados ocho Eurofighters en la base aérea de Šiauliai, en Lituania, integrados bajo el mando del Centro de Operaciones Aéreas Combinadas. Además, desde el 14 de agosto, se encuentra desplegado un avión A-400 de repostaje en vuelo, que, obviamente, da servicio a este despliegue no solamente a España, sino al resto de aviones de la Alianza.

Una novedad importante, y me interesa mucho reseñarla para poner de relieve el compromiso inmediato de España en la Alianza, es que, desde el 15 de octubre, el destacamento aerotáctico al que me estoy refiriendo, ubicado en Lituania, está participando en la nueva misión de la Alianza Atlántica, la conocida como Eastern Sentry, que tiene como centro Polonia. Por esta razón, hemos aumentado el número de Eurofighters desplegados a diez unidades y hemos prolongado el despliegue del avión A-400. Por ello, desde el pasado 30 de noviembre, fecha de la última rotación, el destacamento aerotáctico se encuentra formado por diez F-18 del Ala 15 y un A-400 de repostaje en vuelo, que se mantendrá en zona hasta el 31 de marzo de 2026.

Además de esta actuación en Lituania, dentro de la Persistent Effort, en apoyo a la defensa aérea, en este caso de Rumanía, se realiza la misión del Destacamento Aerotáctico Tigru mediante el alistamiento y despliegue de un radar de vigilancia aérea en la localidad de Schitu, que se integra dentro de la defensa aérea integrada de la OTAN desde el año 2022. Un total de treinta y nueve aviadores componen este destacamento, que ha actuado —no podemos remarcar ninguna novedad— durante el año 2025. Igualmente desplegamos una unidad de defensa antiaérea NASAMS en la base aérea de Letonia. Junto con el núcleo del contingente, esta defensa antiaérea es muy importante —ha sido requerida por Letonia— y tiene actualmente ochenta y siete militares desplegados.

Finalmente, dentro de este concepto de defensa integral aérea, se encuentra la operación de apoyo a Turquía, que en 2025 ha cumplido diez años. Sé que es una operación por la que siempre me preguntan en esta comisión. La operación está desplegada en la base de İncirlik y la unidad Patriot desarrolla operaciones de defensa antimisil veinticuatro horas, los siete días de la semana, en la ciudad de Adana, muy próxima a la frontera con Siria. Está constituida actualmente por ciento treinta y siete efectivos.

En este ámbito de la disuasión y defensa, pasamos ahora a la contribución de las Fuerzas Armadas españolas a las Agrupaciones Navales Permanentes de la Alianza Atlántica, las conocidas como SNF. En el primer semestre de 2025, la fragata F-101 Álvaro de Bazán y el buque de aprovisionamiento en combate Patiño se integraron en la SNMG2, en el Mediterráneo, desde el 6 de febrero al 11 de mayo. Ambas unidades, especialmente la fragata Álvaro de Bazán, estuvieron monitorizando durante el despliegue, como hacen fragatas de otros países, unidades navales rusas. Por su parte, los cazaminas Duero y Sella se integraron en las agrupaciones de medidas contraminas SNMG2, contribuyendo también de esta forma a la disuasión y defensa aliada a través de sus actividades de vigilancia y participación en ejercicios. Igualmente, el buque de aprovisionamiento en combate Cantabria se integró en la SNMG2, en el Mediterráneo, dando apoyo logístico no solamente a buques españoles, sino, obviamente, a buques aliados. Estas fuerzas navales proporcionan una presencia marítima permanente de la OTAN y constituyen el elemento básico de las fuerzas de respuesta muy rápida de la Alianza, las VJTF-M —son acrónimos que en el ámbito militar existen siempre—, contribuyendo a la disuasión y defensa, al conocimiento del entorno, la diplomacia de defensa y la comunicación estratégica.

Quiero remarcar que desde el 10 de enero de este año la fragata Juan de Borbón, al mando de un almirante español, está desplegada como buque de mando en la SNMG1, que, francamente, es muy apreciada en los países bálticos. En los países bálticos, en Helsinki, en el despliegue anterior, yo tuve ocasión de visitar esta fragata, y el ministro de Finlandia nos manifestó su agradecimiento al mismo tiempo que transmitía la situación en la que vive la población finlandesa, con mil kilómetros de frontera con Rusia, así como las preocupaciones que ello les genera.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 6

Hasta aquí he enumerado las misiones que tienen por objeto la disuasión y la defensa. Me voy a referir ahora al otro grupo de misiones en las que participan nuestras Fuerzas Armadas, que, como decía, tienen por objeto proyectar la estabilidad y contribuir a la seguridad de las áreas donde se despliegan. En este sentido, comenzaré por la operación Libre Hidalgo, una misión en el Líbano, en la que nuestras Fuerzas Armadas están presentes desde septiembre de 2006 como nación líder de la Brigada Multinacional Este, en el sector este, con su cuartel general en Marjayoun, en el sur del Líbano, donde tuve el honor de poderlos visitar los últimos días de diciembre.

Como bien saben sus señorías, la misión UNIFIL consiste en monitorizar el cese de las hostilidades, apoyar al ejército libanés en sus actividades dentro del sector, así como al Gobierno del Líbano en el ejercicio de su actividad. Actualmente, España tiene desplegados 646 militares. La operación en 2025 ha continuado muy marcada por la crisis de Gaza, que se inició, como saben, en octubre de 2023, y por la posterior ofensiva terrestre israelí en el sur del Líbano. Es verdad que se decretó un alto el fuego el 27 de noviembre del 2024, por el que Israel se comprometía a replegarse en su territorio, pero eso no ha sido así. Hay cinco posiciones israelíes todavía en la zona. En mi reciente visita, estuvimos en una de las posiciones que dependían del mando español y pudimos verlo. Incluso fuimos recibidos —entre comillas— con algún ataque israelí hace pocas fechas. Ha habido un acto de acometimiento a las tropas españolas por parte de las fuerzas israelíes que están en este momento incumpliendo el acuerdo de paz al que se llegó. En todo caso, por lo que a España se refiere, el personal desplegado continúa con sus actividades operativas habituales, que pretenden sobre todo incrementar la presencia de UNIFIL entre el río Litani y la conocida como *Blue Line*.

A estas operaciones se han añadido las actividades derivadas de un plan de las fuerzas armadas libanesas —LAF— para hacerse con el control de armamento al sur del río Litani. Para ello se realizan patrullas en zonas de interés. Me gustaría poner de relieve que lo más importante en este momento es el apoyo que tenemos que dar a las LAF, a las fuerzas armadas libanesas. Las fuerzas armadas libanesas, cuando termine la misión de FINUL, van a ser las que garanticen la paz. Así pues, todo nuestro apoyo a esas fuerzas. Tengo que decir que España, además de su presencia allí, realiza ese apoyo a las fuerzas armadas libanesas mediante diversas acciones, entre ellas acciones de entrenamiento. Por un lado, España tiene desplegado un equipo de cinco instructores en la base de Saliyeh, cerca de Sidón, donde proporcionan formación contra artefactos explosivos improvisados. Por otro lado, por petición libanesa, España participa en la formación de ingenieros del Regimiento de Ingenieros de las LAF en Beirut con otro equipo de instructores. Por lo demás, Naciones Unidas, en su Resolución 2790 de 2025, ha establecido que la misión se prorrogue hasta el 31 de diciembre de 2027, para posteriormente proceder, durante 2027, a un repliegue ordenado en manos ya, como decía antes, de las LAF. Hasta entonces, España continuará manteniendo el esfuerzo actual, de acuerdo con sus compromisos con Naciones Unidas, el pueblo libanés y con el mandato establecido por Naciones Unidas.

También, bajo mandato de las Naciones Unidas, las Fuerzas Armadas españolas participan en la monitorización del acuerdo de paz en Colombia. Esta misión tiene como objetivo principal verificar el cumplimiento de los compromisos contenidos en el acuerdo de paz relativos a la incorporación e integración de las antiguas FARC en la vida política, social y económica de Colombia. En 2025, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, por la Resolución 2798, aprobada el 31 de octubre, renovó el mandato de la misión. La contribución actual del personal español es de cinco observadores de las Fuerzas Armadas, cuatro de la Guardia Civil y tres inspectores del Cuerpo Nacional de Policía.

Por lo que respecta a Irak, como saben sus señorías, el contingente español tiene dos pilares: por un lado, la coalición internacional para derrotar al Daesh mediante la operación Inherent Resolve; por otro, la NMI, la misión de la OTAN en Irak, centrada en el asesoramiento a las autoridades iraquíes para el desarrollo y afianzamiento de sus instituciones de seguridad y defensa. España contribuye a la coalición de lucha contra el Daesh con un grupo táctico de operaciones especiales compuesto por setenta y un militares y por personal en el cuartel general. Con respecto a la NMI, somos el principal contribuyente: mantenemos una compañía de protección de la Fuerza en el cuartel general que, junto a los asesores, suman un total de 204 militares. A partir de mayo de este año, un militar español, el teniente general Armada, va a asumir el mando de la NMI.

Por lo que respecta a la coalición contra el Daesh, tiene ya fecha de caducidad y se ha debido, sobre todo, al cambio de escenario en Siria, que ha tenido implicaciones en esta misión. Por ello, vamos a estar en la coalición hasta septiembre de 2026; a partir de esa fecha, la coalición va a llevar a cabo una disminución importante y se nos ha pedido la celebración de acuerdos bilaterales. Este 14 de enero,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 7

precisamente, el homólogo iraquí del JEMAD, que está encargado de la lucha contra el terrorismo, vino a España y suscribió junto con el JEMAD, hoy aquí presente, un acuerdo para poner de relieve la colaboración entre los dos países. Lo digo con especial satisfacción, porque es una petición que nos ha hecho el Gobierno iraquí, que reconoce el esfuerzo, el valor y la eficacia de las Fuerzas Armadas españolas.

A continuación, me voy a referir a la operación Sea Guardian. En esta operación, como ustedes ya saben, nuestras Fuerzas Armadas contribuyen a la misión de seguridad marítima para disuadir, defender y proteger contra el terrorismo las aguas del Mediterráneo. La participación de buques de la Armada se complementa con salidas de aeronaves que realizan vigilancia en la zona del mar de Alborán. Me gustaría destacar la primera patrulla realizada en el marco de esta operación por el nuevo submarino S-81, el Isaac Peral, que ha tenido mucho éxito y que ha supuesto el primer despliegue en operaciones internacionales de este submarino desde su entrada al servicio de la Armada. Creo que la flota de submarinos que España va a tener nos va a llenar a todos de orgullo y satisfacción.

Dentro de este grupo de misiones que contribuye a la seguridad y a la defensa de España, nuestro país actúa también en el marco de la Unión Europea. Hasta aquí me he referido a la operación Libre Hidalgo y a la Alianza Atlántica, pero también participamos con ese carácter en el ámbito de esta. La operación más importante, como ustedes saben, es la operación Atalanta, que forma parte del compromiso adquirido por España en su lucha por mantener la seguridad en las costas de Somalia. Esta operación se lanzó en 2008 como respuesta a los actos de piratería contra el tráfico mercante y pesquero, fruto de la situación existente en Somalia. Tiene como finalidad no solamente la lucha contra la piratería, sino la protección de los barcos del Programa Mundial de Alimentos. Igualmente, bajo demanda y dentro de los medios y capacidades disponibles, brinda también apoyo a otras misiones e instrumentos de la Unión Europea en Somalia. España es la nación líder y la única que ha aportado de manera ininterrumpida y desde el comienzo de la operación un destacamento aéreo en Djibouti, obviamente, con los consiguientes medios navales.

A lo largo del año 2025 han participado en la operación Atalanta las fragatas Reina Sofía, Navarra y Victoria, así como un avión D-4 y un equipo de operaciones especiales de la Armada. A pesar de que la situación en la zona de operaciones se había mantenido estable desde 2019, a partir de diciembre de 2023, y coincidiendo con los ataques de las milicias hutíes en Yemen, el número de actos de piratería en la zona ha sufrido un importante repunte, en un contexto en el que, obviamente, la situación de seguridad en la zona del Mar Rojo y el Golfo de Adén se ha visto deteriorada por los continuos ataques con misiles y con drones sobre el tráfico mercantil. Como hitos más relevantes acaecidos en el último año en el marco de la operación Atalanta están el secuestro de un pesquero yemení en marzo y el secuestro de un pesquero iraní en octubre. Este último fue utilizado posteriormente como buque nodriza para el secuestro del mercante de bandera maltesa Hellas Aphrodite.

Otra operación de la Unión Europea es la operación EUFOR Althea, bajo la autoridad del Consejo de la Unión Europea, que, en línea con su mandato, continúa apoyando a las autoridades de Bosnia-Herzegovina para mantener un entorno seguro y estable. Actualmente, España contribuye a la operación con dos militares, uno en el cuartel general SHAPE y otro en el cuartel general de EUFOR.

Es sabido también que nuestra misión en Mali terminó el año pasado. La Unión Europea decidió la retirada de las tropas de la Unión Europea de Mali. Sin embargo, ha continuado durante el año 2025 la misión que se denominaba «de apoyo a Mali», que se desarrollaba en Senegal y que era realizada por un destacamento aerotáctico en Costa de Marfil. Esta misión mantuvo la configuración de despliegue hasta finales de mayo de 2025, cuando se realizó el último vuelo de la aeronave C-295 a territorio nacional, mientras que el 1 de agosto de 2025 se completó el repliegue del personal de destacamento. Tengo que decir, un poco a nivel anecdótico, que la retirada ha sido muy sufrida por algunas religiosas españolas, que llevan más de cincuenta años en Senegal, a las que nuestros militares prestaban todo tipo de ayuda humanitaria.

Otra misión en el marco de la Unión Europea es la EUTM de la República Centroafricana, donde España tiene en este momento siete militares. También está la operación EUTM Somalia, una misión no ejecutiva de la Unión Europea que tiene como objetivo proporcionar asesoramiento para el desarrollo de las fuerzas armadas somalíes. El contingente español actual es de veinte militares en Mogadiscio y todos ellos ocupan puestos relevantes. Todos ustedes saben la situación tan complicada y difícil de Somalia.

Junto a las misiones antes señaladas, España viene realizando diversas actividades de cooperación internacional y de ayuda a terceros países dentro del marco de la diplomacia de defensa. Esta aportación

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 8

de las Fuerzas Armadas a la acción exterior del Estado es esencial a la hora de contribuir a su proyección internacional y al mantenimiento de la paz y de la seguridad internacionales. Normalmente, estas actividades se centran en colaborar en el refuerzo de las capacidades de seguridad y defensa de los países apoyados para asegurar el legítimo ejercicio de su autoridad de una manera efectiva, algo que siempre hacemos en cooperación con estos países y porque ellos nos lo solicitan. Durante 2025, las actividades de seguridad cooperativa desarrolladas por las Fuerzas Armadas españolas han sido dieciocho en Cabo Verde, veintiuna en Senegal, dieciséis en Mauritania y ocho en Túnez. Se espera continuar con esta colaboración y ya está hecho el planeamiento para este año 2026.

Por su parte, el Golfo de Guinea y su entorno marítimo constituyen un área prioritaria para los intereses estratégicos españoles, tanto en el ámbito de seguridad y defensa como en el ámbito de la acción exterior. Por tal motivo, las Fuerzas Armadas despliegan unidades navales en la costa occidental africana y en el Golfo de Guinea desde el año 2010. Durante estos despliegues se realizan numerosas actividades de vigilancia y de seguridad marítima y se llevan a cabo actividades de cooperación militar y de adiestramiento de las marinas de guerra de estos países. Además, se contribuye a la implementación del concepto Presencias Marítimas Coordinadas de la Unión Europea. En 2025, los buques de acción marítima Relámpago y Rayo se desplegaron en el Golfo de Guinea en periodos de cuatro meses cada uno. En 2026 está prevista una contribución similar, empezando por el buque de acción marítima Furor, que ya partió el día 19 de enero.

Dentro de estas actividades de cooperación internacional, también se incluye la Iniciativa Europea de Seguridad y Defensa en el Golfo de Guinea, que está establecida por el Consejo de la Unión Europea celebrado el 3 de agosto de 2023. Bajo el marco de esta iniciativa, se han generado hasta la fecha trece equipos de adiestramiento móviles en Benín, todos desarrollados por el Ejército de Tierra y mayoritariamente relacionados con formación en aspectos logísticos. También se ha generado un equipo de adiestramiento móvil en Ghana y otro contra artefactos en Costa de Marfil. Normalmente, la duración de estos adiestramientos oscila entre las dos y las tres semanas.

Quiero hacer aquí mención de la misión de la Unión Europea EUMAM, a la que ya me he referido antes, por la que adiestramos a militares ucranianos. En España, el centro fundamental es el Centro de Coordinación y Adiestramiento Español de Toledo, el Toledo Trading Coordination Center. En España, la formación más generalizada se ha realizado fundamentalmente en Toledo, pero también en distintos lugares del territorio nacional, con la participación de los tres Ejércitos: el de Tierra, la Armada y el Ejército del Aire. Son actividades de entrenamiento, actividades muy importantes que nos agradecen mucho los militares españoles. En concreto, la formación que ha realizado España durante 2025 ha sido de 1694 militares en cincuenta módulos. Desde el inicio de esta misión se han formado en España un total de 8316 ucranianos en ciento noventa y nueve módulos distintos. Sí quiero decir que esta misión —que es una misión, como digo, de la Unión Europea— ha formado a un total de 83 000 militares ucranianos, lo que quiere decir que España ha formado al 10 %. Como dije, les visité la semana pasada. Nos dan un ejemplo de heroicidad, de resistencia y, por tanto, tenemos que seguir apoyando a Ucrania en su defensa de la paz, de la libertad y del ordenamiento jurídico internacional.

Señorías, además de participar en las referidas misiones en el exterior, España ha mantenido en 2025 una contribución sólida, sostenida y creíble a la fuerza de reacción aliada, reforzando las capacidades de disuasión y defensa colectiva de la alianza en todos los dominios. A lo largo de 2025, España ha acreditado plenamente sus capacidades como nación marco y contribuyente a la fuerza de reacción aliada mediante su liderazgo y participación destacada en ejercicios de alta exigencia, como fue el Dynamic Mariner/FLOTEX 25 y el Steadfast Dart 25. En el primero, desarrollado en el golfo de Cádiz, se evalúa el Cuartel General Marítimo Español de Alta Disponibilidad de la OTAN como mando del componente marítimo de la ARC 25, con la participación de cerca de cuatro mil militares, treinta buques, dos submarinos y medios anfibios y aéreos de nueve países aliados, destacando la aportación española como la más amplia.

En el Steadfast Dart 25, ejercicio de despliegue real de la ARF, se movilizaron cerca de tres mil efectivos de los tres Ejércitos, sobresaliente en el liderazgo del componente marítimo la labor del grupo Dédalo, con el Juan Carlos I como buque insignia. Se activó también el mando conjunto de operaciones especiales como mando componente y un grupo táctico de infantería y quedó demostrada la credibilidad operativa y el alto nivel y preparación de nuestras Fuerzas Armadas.

Señorías, hasta aquí la información sobre la evolución y estado de las misiones en el exterior y los ejercicios internacionales más relevantes en los que han participado nuestras Fuerzas Armadas. Pero quisiera compartir dos reflexiones. La primera de ellas es que todos estos despliegues responden al

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 9

compromiso firme e inequívoco de España con la paz y la seguridad internacionales, en términos generales, y con la respuesta a un contexto internacional más inestable y volátil, en el que, para garantizar nuestra propia seguridad, hemos de contribuir de manera colectiva a la de nuestros socios y aliados, o a la de los Estados y poblaciones de áreas que, pese a estar alejadas de nuestras zonas, son esenciales para nuestra seguridad. Por eso es tan importante remarcar que estas actividades de nuestras Fuerzas Armadas garantizan la seguridad e integridad de los espacios de soberanía y ámbitos de interés nacional y las de los países de aquellas alianzas de las que formamos parte.

En lo que hace referencia al ámbito nacional, quiero decir que de manera continuada, veinticuatro horas al día los siete días de la semana, bajo control operativo del Mando de Operaciones, hay unos tres mil efectivos de las Fuerzas Armadas involucrados en el desarrollo de operaciones permanentes de presencia, vigilancia y disuasión, que son la herramienta eficaz para mantener una vigilancia de los espacios de soberanía, lo que permite detectar anticipadamente amenazas y facilitar, en su caso, una respuesta inmediata.

Del mismo modo, el compromiso de las Fuerzas Armadas con la seguridad y el bienestar de los ciudadanos se manifiesta, cuando así son requeridos, en situación de emergencia, grave riesgo o catástrofe, en cumplimiento de las misiones asignadas a las Fuerzas Armadas en la Ley Orgánica de la Defensa Nacional. Quiero remarcar especialmente el papel de la UME, apoyada por todos los Ejércitos, que ha realizado una labor muy importante. Durante el año 2025, la UME ha sido activada en setenta operaciones en territorio nacional, número que representa el máximo histórico de operaciones. Permitíame que me refiera a algunas de ellas; sin duda todas son importantes, pero voy a hacer mención a algunas en particular.

Durante el año 2025 se continuó ayudando en Valencia por las consecuencias de la dana. Intervinieron un total de 33 885 militares, con un máximo de 8600 militares al día y con un acumulado total de 69 634. También hicieron una labor muy importante en la operación Apagón Eléctrico durante 2025, rescatando a personas que estaban en los hospitales o en los trenes. Asimismo, tuvieron una actuación importante en las operaciones de extinción de los incendios forestales de este verano 2025, que, como todos ustedes saben, durante cuarenta y cuatro días azotaron la Península y también Canarias. Participaron en estas operaciones forestales 5946 militares y 2215 medios. Me importa mucho resaltar que en todas estas misiones muchos de nuestros militares resultaron heridos; algunos han tenido que estar hasta dos meses en unidades de cuidados intensivos. Desde luego, la humildad de nuestras Fuerzas Armadas hace que eso no se ponga en valor, pero yo sí lo quiero poner en valor, como quiero poner en valor la labor que han realizado los miembros de la UME, apoyados también por el Ejército de Tierra, en el reciente accidente —como decía antes—, no solamente aportando el material necesario para poder elevar los vagones y para poder llevar a cabo acciones de rescate, sino en esa labor menos conocida pero tan absolutamente dura como es velar a los fallecidos. Nuestros militares de la UME han estado allí, en el Instituto de Medicina Legal de Córdoba, donde hubo que desplegar dos morgues, una de la UME y otra del Ejército de Tierra de Córdoba en Cerro Muriano. Nuestros militares nos dan un ejemplo, siempre con respeto, velando a los fallecidos. Muchos han pasado por una situación muy dura e incluso algunos de ellos necesitan, lógicamente, asistencia psicológica. Esa es, por tanto, la primera reflexión que quiero hacer, que nuestras Fuerzas Armadas están en España donde hacen falta y en el momento inmediato en el que hacen falta y también en el extranjero.

La segunda de las reflexiones que quería compartir con ustedes es la relativa a las capacidades y medios con los que cuentan nuestras Fuerzas Armadas para realizar sus misiones. Queremos que nuestras Fuerzas Armadas tengan suficientes capacidades y medios tecnológicamente avanzados para garantizar el desempeño de su misión, y en cumplimiento, además, de nuestros compromisos internacionales. En esta línea, el pasado año 2025 aprobamos el Plan Industrial y Tecnológico para la Seguridad y la Defensa; un plan que ha supuesto, en 2025, la movilización de más de 10 400 millones de euros, con el que hemos añadido a los cincuenta y seis programas especiales de modernización que había, treinta y un nuevos programas de modernización en todos los ámbitos: terrestre, marítimo, aeroespacial y ciber. Creo que esto permite que nuestras Fuerzas Armadas continúen en ese proceso tan importante de modernización y, sobre todo, que tenga un protagonismo muy especial la industria española de defensa y, subsidiariamente, la industria europea de defensa, porque, como decía antes, en este contexto en el que estamos viviendo, creemos firmemente en la Unión Europea; creemos en una Unión Europea que tenga su autonomía estratégica y que pueda servir para garantizar la paz.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 10

Como consecuencia de este esfuerzo que se está realizando, en el año 2025 hemos llegado al compromiso que se asumió en Gales del 2% del PIB en defensa y, además, nos permite dotar de medios para ayudar también a otros países. Como decía antes, por ejemplo, la policía aérea del Báltico la realiza España, porque otros países miembros de la Alianza Atlántica, como son Lituania o Rumanía, obviamente no tienen medios suficientes y, por tanto, España está firmemente comprometida y sus dirigentes políticos están firmemente agradecidos. El compromiso de España con la Alianza Atlántica es total. Nosotros hemos dicho siempre que no se trata de una cuestión de porcentajes a conveniencia de determinados países; se trata de ser eficaces; se trata de cumplir nuestros compromisos; se trata de garantizar la paz, la seguridad y el derecho internacional. Y garantizando la paz, la seguridad, la democracia y el respeto al derecho internacional, sea en Groenlandia o en cualquier sitio, van a estar nuestras Fuerzas Armadas y, por eso, estamos haciendo ese esfuerzo tan importante de inversión.

Como digo muchas veces, España no da lecciones a nadie, pero tampoco admite lecciones de nadie. Nuestro compromiso es un compromiso total, absoluto e inequívoco con esos valores de la paz, de la libertad, de la seguridad, del ordenamiento internacional, con nuestros socios y aliados en el ámbito de la Unión Europea, en el ámbito de la Alianza Atlántica y en el ámbito de las Naciones Unidas. Y ahí vamos a continuar, como un actor responsable, comprometido con la paz internacional y, sobre todo, como me importa mucho repetir, como un aliado fiable que cumple lo que dice. Aquí no se trata de hacer promesas diciendo que dentro de diez años ya veremos si se cumplen o no; aquí se trata del día a día, porque la gente necesita ver a las Fuerzas Armadas en momentos difíciles para garantizar la paz. Y si no que se lo digan a los ciudadanos ucranianos, que cuatro años después siguen todavía en situación de guerra, o dígánselo también a los ciudadanos de Gaza, que todavía están viviendo en una situación absolutamente difícil.

En un contexto marcado por guerras de agresión y déficit de gobernanza, España demuestra su voluntad de estar a la altura del momento histórico que vivimos y, por ello, asume su responsabilidad. Lo hace plenamente convencida, con los medios necesarios y consolidando nuestra visión 360 grados. Nuestros hombres y mujeres de las Fuerzas Armadas llevan a cabo cada día sus misiones con un alto nivel de preparación. Son excelentes embajadores de nuestro país, no solo por la excelencia de su trabajo, sino también por sus cualidades humanas. Me refería a la reciente visita que hice al Líbano, donde pudimos llevar material sanitario a una aldea, Kafer Chouba. Allí el alcalde —un matemático que había trabajado en Francia— nos daba las gracias y me decía: Yo solo le pido una cosa a mi país, al Líbano: paz. Porque si no hay paz, los niños no pueden estudiar, la gente no puede vivir en libertad. Ese es nuestro compromiso con la paz, con nuestras misiones, con las Fuerzas Armadas, unas Fuerzas Armadas que, como decía, ponen en riesgo su vida; la pusieron en Afganistán, con más de cien muertos, y la ponen en riesgo en cada una de las misiones con heridos —como digo, muchos de ellos continúan todavía bajo seguimiento médico—. Sé que la inmensa mayoría de ustedes comparten conmigo el orgullo que sentimos por nuestras Fuerzas Armadas, por su dedicación y por la labor que realizan por el mantenimiento de la paz en el mundo.

Muchas gracias. (Aplausos).

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, ministra de Defensa, por su intervención.

Pasamos ahora al debate. Antes, quiero plantear algunas cuestiones para ordenarlo. Todos los grupos parlamentarios recibieron documentación en tiempo y forma, tal como la ha remitido el ministerio. Tienen a su disposición también la traducción al catalán, como se había solicitado.

Finalmente, damos la bienvenida, por supuesto, a todos los acompañantes de la ministra, particularmente —si me lo permiten—, al almirante general jefe del Estado Mayor de la Defensa, el señor López Calderón, que nos honra con su presencia hoy en esta comisión.

En cuanto a los grupos parlamentarios, saben que tienen un tiempo de siete minutos en la primera intervención y, posteriormente, tres minutos para la réplica. Lo haremos, según acuerdo de Mesa y portavoces del pasado 19 de septiembre, en orden de mayor a menor, de tal forma que la primera intervención será del portavoz del Grupo Parlamentario Popular, el señor Rojas García.

El señor **ROJAS GARCÍA**: Muchas gracias, señor presidente. Con su venia.

Señorías, autoridades militares, señora ministra.

Se cumple una semana del trágico accidente ferroviario en Adamuz con cuarenta y cinco víctimas mortales, y ha habido otra en Girona. Queremos transmitir nuestro recuerdo para todas ellas, el deseo de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 11

pronta recuperación a los heridos y nuestro agradecimiento a la UME y a todos los servicios de emergencias y sanitarios que estuvieron allí.

Señora ministra, el presidente del Gobierno debería estar compareciendo ya, de forma monográfica, para dar la cara y asumir su responsabilidad, y el señor ministro de Transportes debería estar marchándose del Gobierno. Basta de excusas y basta de mentiras. (**Aplausos**).

Señorías, el Consejo de Ministros, efectivamente, ha dado luz verde esta pasada Navidad a la ampliación por un año más de la participación de las Fuerzas Armadas y la Guardia Civil en las operaciones fuera de España por las que usted viene a comparecer. Se mantiene la autorización durante el año presente. Lo primero que quiero hacer es, en nombre del Grupo Popular, felicitar a nuestras Fuerzas Armadas por su ejemplo, por su entrega y por su valentía en estas misiones. Tienen un prestigio internacional que se ganan día a día, y así les es reconocido en todo el mundo. Y me sumo al reconocimiento —hecho por usted también— y a la memoria de las Fuerzas Armadas españolas en su quehacer y en su oficio en Afganistán.

En la actualidad, España, como sabe, participa en más de una decena de países con casi cuatro mil militares desplegados. Usted ha hecho una referencia a las distintas misiones, algunas bajo el paraguas de la ONU, otras con la Unión Europea. En definitiva, usted comparece aquí por obligación. Lo señala la ley a la que damos mandato, la Ley 5/2005, de la Defensa Nacional. A las Cortes Generales, dice en su artículo 4, les corresponde aprobar las leyes relativas a la defensa y los créditos presupuestarios correspondientes, así como debatir las líneas generales de la política de defensa. A estos efectos —dice la ley—, el Gobierno presentará las iniciativas correspondientes, singularmente los planes de reclutamiento y modernización. También corresponde a las Cortes controlar la acción del Gobierno en materia de defensa. Y en el artículo 18, que habla del seguimiento de las operaciones, se dice: «El Gobierno informará periódicamente, en un plazo en ningún caso superior a un año, al Congreso de los Diputados sobre el desarrollo de las operaciones de las Fuerzas Armadas en el exterior». Señoría, su última comparecencia fue el 24 de noviembre del año 2024, por tanto, pasa ya más de un año. Es evidente que el Gobierno ya está incumpliendo la propia letra de la ley al comparecer aquí después de un año.

Pero esto no es realmente lo nuclear; lo importante es que ha sido siempre algo común en el Gobierno faltar a sus obligaciones de transparencia y de control en el Congreso. No hay presupuestos generales aprobados, señora ministra. Está usted en un Gobierno sin presupuestos generales —prorrogados ya más de tres años— y la transparencia brilla por su ausencia. Defensa es una materia claramente de Estado y es zarandeada por el Gobierno como ariete de su política de resistencia del Ejecutivo para mantenerse en el poder, pero con el deterioro de los servicios públicos de todos los españoles y el desprecio de España. El apoyo a China, al régimen de Maduro casi hasta el final... ¿Qué papel cree que juega el expresidente Zapatero, señora ministra? ¿Está usted de acuerdo? Porque ese ha sido el común denominador de su Gobierno en defensa y en política exterior: la necesidad de hacer equilibrios con unos socios de gobierno que lo que pretenden es que salgamos de la OTAN.

Usted se esmera aquí por hablar —esta mañana lo ha hecho— de nuestros compromisos con la OTAN. Dígaselo a sus socios, porque le piden en el Consejo de Ministros salir de la OTAN. Este es el panorama que ustedes tienen en el Gobierno, exclusivamente por la necesidad de aferrarse al poder y saber que no pueden continuar en un Gobierno así. Esto daña la política de defensa como política de Estado. Para hacer esos equilibrios, el Gobierno no escatima en utilizar el populismo de siempre, dicho de una manera o de otra. Señorías, les da igual, con tal de mantener el pegamento con sus socios, utilizar un conflicto internacional en la política interna si lo tienen que hacer. Si Israel está incumpliendo el acuerdo de paz, como usted ha dicho aquí, denuncie esos incumplimientos. Y si se producen acometidas a nuestras Fuerzas Armadas, en una actitud totalmente rechazable, denúncielo ante los organismos internacionales. Lo que no puede hacer es poner en riesgo nuestras capacidades y la industria de defensa. El embargo de armas a Israel ha puesto en jaque algunos de los grandes programas de las Fuerzas Armadas, como el lanzacohetes SILAM o el nuevo misil contracarro, sin sustituto en la actualidad. La reprogramación para sustituir estas capacidades que se intentó colar ante la opinión pública es sencillamente irreal. Cualquier reprogramación puede llevar —usted lo sabe— un lustro o décadas, y eso daña nuestra industria de defensa y a nuestras Fuerzas Armadas. Pero es que este embargo, de una manera colateral pero directa, impacta incluso contra la propia industria de defensa española y en empresas que son integradoras de tecnología, como es el caso de Airbus y otras tantas. Tanto es así que han solicitado al Gobierno la puesta en marcha de la excepcionalidad contemplada en el decreto de embargo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 12

¿Qué clase de seguridad jurídica ofrece este Gobierno —y es una pregunta muy delicada, señoría, a la que debería responder— que no es capaz de sacar adelante unos presupuestos y que cuando pone en marcha normas como este decreto, la excepcionalidad que contiene la norma es más relevante que la norma en su conjunto? Este Gobierno es el Gobierno de la estafa normativa: es incapaz de legislar, pero cuando llega a articular alguna norma la saca de su laboratorio Frankenstein y la inseguridad jurídica empieza a hacer su oficio. La defensa de España no puede estar sometida a esta clase de políticas. Se exige y se requiere más seriedad, más política de Estado, más transparencia. Usted viene aquí hoy por obligación y sin presupuesto. Usted no viene regularmente a las sesiones de control —se ha saltado la mayoría—, señora ministra. La ley dice que han de comparecer también en el Congreso para el control y exponer cuáles son esas contrataciones multimillonarias. Dan programas nacionales, como el del avión entrenador, a Turquía, cuando todo el mundo sabe que toda la ingeniería experta en esta materia está en España y que se podría hacer íntegramente como producto nacional. Y ni siquiera viene aquí a explicarlo cuando se lo pedimos. Tampoco el plan industrial de modernización que nos han enviado en un documento de treinta y ocho páginas —¡a buenas horas!—. Es usted la responsable de lo que ocurre.

Hoy falta concurrencia en las contrataciones, y quien marca las prioridades debería ser el Ministerio de Defensa, pero no lo es; todo el mundo sabe que esas prioridades se señalan en Moncloa, y usted también lo sabe, pero al final la responsable va a ser usted. ¿Qué instrumentos marcan estas contrataciones? Hemos solicitado conocer la relación de informes técnicos que justifican estas contrataciones millonarias. Esa es la realidad que tenemos, señora ministra. Creo que el Congreso y todos los españoles merecemos explicaciones claras. Merecemos la comparecencia mensual aquí por parte del Gobierno, con motivos y explicaciones sobre lo que está ocurriendo. No queremos un Gobierno que está dispuesto a saltarse las reglas y a saltarse el Parlamento.

Nada más y muchas gracias, señorías. (**Aplausos**).

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Rojas García.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, el señor Asarta Cuevas.

El señor **ASARTA CUEVAS**: Gracias, señor presidente.

Señora ministra, autoridades militares, señorías, buenos días y feliz año a todos.

Señora ministra, gracias por su recuerdo a las víctimas del accidente ferroviario de Iryo y del Alvia: a los 46 fallecidos, hasta el momento, y a los heridos, a los que deseamos una pronta recuperación. Un recuerdo al que también nos sumamos nosotros.

Como cada año, comparece usted ante esta comisión para informar sobre las operaciones en las que participan nuestras Fuerzas Armadas en el exterior y se lo agradecemos. Es una comparecencia necesaria porque detrás de cada cifra hay hombres y mujeres que sirven con excelencia a España, lejos de sus hogares. Gracias también por el informe que, con carácter previo, nos envió hace unas semanas el Ministerio de Defensa, lo que ha facilitado mucho el poder obviar algunas preguntas y algunas cuestiones que ya están en el informe, ya que tenemos siete minutos nada más y a ellos nos tenemos que ajustar.

Según los datos remitidos al Congreso y diversas informaciones de prensa, durante el año 2024 —o sea, hace dos años— el número de efectivos desplegados simultáneamente en las quince misiones en el exterior osciló entre 3800 y 4000 militares, superando el límite de los 3000 autorizados por esta Cámara. Si tenemos en cuenta las rotaciones, el número total habría superado los 15 100 efectivos —y aquí viene una cuestión—, con una participación femenina aproximada del 8,8%, que está muy por debajo del más del 13% de mujeres que ya integran nuestras Fuerzas Armadas. Según el informe de su ministerio, recibido el 7 de enero, el número total de efectivos desplegados simultáneamente el año pasado ha sido de 3529 militares, desconociéndose el porcentaje de mujeres. De ese total, 2601 han participado en misiones OTAN, en su mayoría desplegados en Europa, en el flanco oeste, en misiones de disuasión y defensa; 650, como usted ha mencionado, bajo bandera de Naciones Unidas, principalmente UNIFIL, y 268 en misiones de la Unión Europea.

En cuanto a UNIFIL, su informe cita textualmente —abro comillas—: El mandato de la misión ha sido prorrogado por última vez hasta el 31 de diciembre del 2026, mediante la resolución 2790 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Mi pregunta es: ¿quiere esto decir que termina para España esa misión, o que, como todos los años, se ha renovado hasta diciembre de ese año? Creo que ya ha contestado a la pregunta diciendo que es la renovación del mandato. El informe muestra, además, que el Ejército de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 13

Tierra aporta el 71 % de los efectivos desplegados. Este dato es clave para entender nuestra preocupación por la situación de los programas Vehículo de Combate a Ruedas 8x8 Dragón, Misil Contracarro Spike y el Sistema de Lanzacohetes de Largo Alcance, SILAM, a los que me referiré más adelante al tratar de la desconexión tecnológica con Israel y los programas especiales de modernización.

Si todos estos datos son correctos, señora ministra, surgen varias preguntas. La primera es: ¿qué razones aduce el Gobierno para superar reiteradamente el límite de efectivos autorizados por el Parlamento? Señora ministra, esto no es un detalle técnico; es una cuestión de legalidad, de transparencia y de respeto institucional. Y la segunda: si hombres y mujeres tienen las mismas oportunidades en las Fuerzas Armadas, ¿por qué la participación femenina en misiones exteriores sigue siendo tan baja? Pondré un ejemplo. En UNIFIL, en el Líbano, la participación femenina en 2024 fue del 7,5 %, exactamente la misma que hace quince años, cuando tuve el honor de ser el jefe de esa misión y comandante de todas las fuerzas internacionales desplegadas allí.

Respecto a la OTAN, quiero dejar clara la posición de mi grupo: no nos oponemos al refuerzo del flanco oeste; al contrario, sabemos con quién debemos estar para garantizar la seguridad de los españoles, pero exigimos algo elemental: que cualquier incremento que supere los 3000 efectivos sea autorizado por esta Cámara. Ni las cifras del 2024 ni las del 2025 han sido aprobadas por el Parlamento. El Gobierno actúa sin control parlamentario, algo inaceptable cuando hablamos del despliegue de nuestros soldados y del dinero de todos los españoles, y más aún cuando no concurren razones de urgencia.

Hablando de dinero, en 2025 se han autorizado 567 millones de euros con cargo al fondo de contingencia y, posteriormente, una ampliación de crédito de 650 millones, alcanzando un total aproximado de 1217 millones de euros en un contexto de tres años sin presupuestos generales del Estado. Por ello, le pregunto: ¿qué parte de ese presupuesto corresponde a misiones OTAN, ONU —especialmente UNIFIL— y Unión Europea? No existe un desglose público, ni siquiera aproximado, y sería razonable conocerlo.

Quiero dejar claro que VOX mantiene un firme compromiso con Ucrania, su soberanía y su integridad territorial, en coordinación con la Unión Europea y la OTAN. Apoyamos la ayuda militar, pero exigimos que no se haga a costa de las capacidades mínimas que España necesita para su propia defensa. El Gobierno debe rendir cuentas ante nuestros soldados y ante los españoles. No se puede gobernar a espaldas del Parlamento y de los españoles. La seguridad y el bienestar de España se defienden muchas veces más allá de nuestras fronteras. Las Fuerzas Armadas son una herramienta esencial de la política exterior, como usted bien ha citado. Creemos en las alianzas, pero también en que España debe tener claros sus intereses, su papel como potencia media y los límites de su compromiso. Como he repetido en varias ocasiones en esta comisión, en política exterior no hay amigos permanentes, sino intereses permanentes, y los intereses de los españoles están por encima de todo.

Con el tiempo disponible, poco más puedo añadir sobre las misiones en el exterior que no haya sido expuesto en el informe o por usted hoy, pero permítame abordar ahora dos asuntos que preocupan profundamente a nuestros militares y que aprovecho su presencia aquí para volver a mencionarlos: las retribuciones y la pérdida de capacidades derivada de la desconexión tecnológica con Israel. En materia de salarios y condiciones de vida hablamos de retribuciones, instalaciones y alojamientos, movilidad geográfica y conciliación. Todo ello afecta directamente a la moral, al bienestar familiar y a la operatividad. La retaguardia —nuestras familias, las familias de los militares— es esencial para que el militar pueda cumplir su misión cuando se le exige todo, y más cuando está desplegado fuera de España. A ello se suman los riesgos inherentes a la profesión. Por eso, la mejora salarial debe ir acompañada de inversiones en infraestructuras, apoyo social, vivienda, educación de los hijos y conciliación, especialmente en un contexto de movilidad permanente. El Observatorio de la Vida Militar lo señala año tras año, pero las soluciones no llegan. Resulta imprescindible equiparar las retribuciones de las Fuerzas Armadas, como mínimo, a las de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, y actualizar el obsoleto Real Decreto 462/2002, sobre indemnizaciones por razón del servicio. A ello se suman cuestiones pendientes, como la situación de los militares al cumplir los 45 años o la declaración oficial de la milicia como profesión de riesgo. Usted misma ha citado muchos casos en los cuales hemos tenido fallecidos y heridos. Es una profesión evidentemente de riesgo; lo malo es tener que explicarlo todavía.

El Gobierno ha aprobado una subida lineal de 200 euros mediante el Real Decreto 248/2025, y, aunque pueda parecer positivo, es un parche populista que no corrige los problemas estructurales ni reconoce la responsabilidad. No es razonable que un soldado en su primer año de compromiso y un oficial reciban el mismo incremento.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 14

El señor **PRESIDENTE**: Señor Asarta, tiene que ir finalizando, por favor.

El señor **ASARTA CUEVAS**: Esta medida no significa la carrera militar ni corrige desigualdades internas ni responde a las responsabilidades de unos y otros. Quiero recordar que, pese al voto en contra de la izquierda, la extrema izquierda y los separatistas, VOX ha logrado aprobar en comisión PNL sobre mejora salarial, actualización de indemnizaciones y declaración de la profesión militar como riesgo. Si no llegan al Pleno, quedarán en papel mojado. Y mientras, su ministerio se niega a debatir mejoras retributivas, pues, según noticias recientes de este pasado 18 de diciembre, Defensa ha rechazado debatir ese asunto en el Pleno extraordinario del Consejo de Personal. La responsabilidad es suya, señora ministra.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Asarta.

El señor **ASARTA CUEVAS**: Término ya.

Creemos que el aumento del gasto en defensa, consecuencia de alcanzar el 2,1 % del PIB sostenido en el tiempo, debe servir también para atender las necesidades reales de los miembros de las Fuerzas Armadas.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Asarta.

El señor **ASARTA CUEVAS**: No es solo una cuestión de eficacia, sino de justicia.

Gracias, presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Por el Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR, tiene la palabra el señor Guijarro García.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señora ministra. Bienvenida, como siempre, al Congreso de los Diputados.

Quiero comenzar, como han hecho el resto de portavoces, lamentando la tragedia del accidente ferroviario en Córdoba y expresando mi solidaridad con las familias y con las víctimas. Por supuesto, también quiero agradecer su labor a todos los funcionarios, militares y civiles, que han contribuido a hacer algo más soportable, si se puede decir así, esta terrible tragedia. Por supuesto, hablo de la UME, pero también de todo el personal sanitario, de la Guardia Civil, de Protección Civil y de toda la gente que ha trabajado por tratar de aliviar esta situación tan penosa.

Yendo ya a la materia de esta convocatoria, efectivamente, como le ha reprochado la oposición hoy aquí, se trata de una comparecencia circunscrita a las misiones en el exterior y de acuerdo con un mandato legal. Claro, la oposición es la oposición y se queja. Lamento que, luego, la oposición, pese a quejarse, no utilice esa comparecencia para hablar de las misiones en el exterior, centrándose en ello, y hable de todo lo demás. Precisamente, si tratamos de ordenar un poco los debates y las discusiones en esta comisión es precisamente para tratar de sacarles partido. Quizás este popurrí que algunos mezclan no ayuda demasiado a aclarar las cuestiones. Yo voy a intentar ceñirme a los temas de esta comparecencia. Es normal que podamos hablar de otros temas periféricos, pero voy a tratar de ceñirme a ella.

Usted ha hablado de esa lectura geopolítica. Evidentemente, señora ministra, estamos en la era Trump. El señor Rojas decía que nos esforzamos por salir de la OTAN. Me ha parecido que ha hecho una referencia explícita a mi grupo parlamentario y, como siempre, el señor Rojas me da muy buen pie para intervenir e hilar una especie de intervención. ¿Por qué digo esto? Porque, claro, los alemanes ya han expresado que Estados Unidos ha dejado de ser ya un socio militar fiable, y lo han explicitado. Por otro lado, el señor Macron ya dijo hace tiempo que la OTAN estaba en muerte cerebral. Ya hemos visto que hay una inexistente estrategia de apoyo a Ucrania por parte de la OTAN, y últimamente hemos visto este episodio grotesco de Groenlandia, donde fuerzas europeas de la OTAN han enviado tropas a un territorio de la OTAN para protegerlo de una amenaza de otro país de la OTAN. Por lo tanto, señor Rojas, permítame que le diga que yo no me esfuerzo por salir de la OTAN, más bien me esfuerzo por darle digna sepultura. Esta es la realidad. Tenemos una alianza militar que sencillamente no funciona, y esto está claro para todo el mundo. Unos lo pueden decir con tonos más rosas o tonos más verdes, pero la verdad es la verdad, la diga Agamenón o la diga su porquero. Por lo tanto, estamos donde estamos.

Yendo a las misiones, y en este contexto que trataba de describir, hemos hablado de FINUL, que es, efectivamente, una de las misiones de las que quizás estamos todas y todos más orgullosas por lo que ha

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 15

supuesto en la historia de las misiones de Naciones Unidas. Ya hace casi veinte años del despliegue, desde el fin de la guerra del Líbano, en el año 2006, y España ha tenido un papel fundamental a lo largo de estas últimas casi dos décadas. Sin embargo, el mandato finaliza en diciembre de 2026 y todavía no hay claridad sobre qué va a pasar. Es decir, no sé si hay un acuerdo en instancias europeas, o donde sea, para saber qué va a pasar después de que FINUL llegue a su término, si ese es el caso. Ahí, efectivamente, es donde más militares tenemos desplegados y es posiblemente la misión más importante, dada la zona caliente donde se encuentra. Pero hay otra misión, que es el operativo europeo en Rafah, lo que se llama el EUBAM. Ahí tenemos diez guardias civiles. Es también uno de los puntos calientes de esa zona y nos consta que el pasado 13 de enero una unidad de cascos azules españoles fue disparada por el Ejército israelí. Yo le preguntaría qué gestiones se han hecho para denunciar este hecho execrable y esta violación evidente del derecho internacional.

Voy a hablar también del embargo de armas a Israel, algo que también se ha tocado aquí. Efectivamente, el día 28 de diciembre se activó la disposición de autorización excepcional a Airbus. Según dicen los medios de comunicación, estamos hablando de cuatro patentes israelíes. Yo no le voy a reprochar hoy aquí que se hayan establecido esas excepciones; mi grupo parlamentario y mi espacio político ya lo ha hecho en otras ocasiones y en otros espacios. Lo que sí le voy a decir, señora ministra, en este contexto, es que hemos venido hablando del plan de desconexión del complejo militar norteamericano-israelí, y esto tiene mucho que ver con eso, señora ministra. Porque yo puedo entender que haya determinadas patentes, determinados elementos estratégicos de determinadas industrias clave de los que no nos podemos permitir el lujo de prescindir a corto plazo. Pero, como usted y yo hemos debatido en esta misma comisión, hay un medio y un largo plazo, y eso quiere decir que hay que tener sobre la mesa un plan de desconexión, es decir, qué vamos a hacer para no seguir dependiendo de este tipo de tecnologías.

Porque, además, como bien me recordaba mi compañero Agustín Santos, diplomático con muchos años de experiencia en estas cuestiones, si realmente queremos que nuestras Fuerzas Armadas sean vistas con resultados positivos por parte de la ciudadanía, es muy importante que nuestra ciudadanía sepa que nuestras Fuerzas Armadas y nuestra defensa no colaboran con Estados genocidas, o con Gobiernos genocidas, mejor dicho. Entonces, yo sí le pediría también, señora ministra, algo de información, de concreción o algún detalle sobre, repito, ese plan de desconexión: en qué tiempos y en qué términos vamos a dejar depender del complejo militar norteamericano-israelí.

Por lo demás, como siempre, muchas gracias por sus respuestas.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Guijarro García.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Republicano, el señor Álvaro Vidal.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Bon dia, senyor president.

Senyora ministra, com sempre, gràcies per venir aquí. Començaré també com els companys, traslladant el pes del meu grup a les víctimes de l'accident de Còrdova i també a la víctima de la localitat catalana de Gelida, que va resultar mort un conductor de tren i agrant també el treball de funcionaris i voluntaris en aquests tristes esdeveniments.

Bé, senyora ministra, és cert que vostè compareix avui aquí per parlar de les missions de les forces armades espanyoles a l'exterior, però és obvi ho comentava el portaveu que m'ha precedit que en el context internacional que estem vivint hem de parlar d'algunes coses més i permetrà, si m'ho permet, que obri el focus. Sobretot perquè certament, un aliat clàssic de l'Estat, com els Estats Units, en aquest moment ha introduït un element, diguem de manera suau, de disruptió que altera qualsevol categoria sobre el debat que ens ocupa, relatiu a la defensa i relatiu a la seguretat. En aquest sentit, he organitzat les preguntes molt ràpidament en tres blocs: el context internacional, la qüestió europea i, en tercer lloc, la despesa que fa l'Estat espanyol en defensa.

Pel que fa al context internacional, senyora ministra, permeti'm que vagi d'entrada en la qüestió més cudent, que és la qüestió de l'Aliança Atlàntica. Segurament estem travessant el pitjor moment. Creu vostè que això pot accelerar un marc nou diferent des de la Unió Europea? Estan vostès com a govern partidaris d'aquest nou enfocament, de caminar cap a un nou tipus de marc de seguretat que enforteixi realment la sobirania estratègica i no quedí només en una proclama nominalista? Ho dic perquè també estarà d'acord. Suposo que l'actitud del secretari general de l'Aliança, el senyor Rutte, no convida a grans optimistes. Més aviat convida a pensar que som a vegades en un malson. Vostè, com a ministra d'un govern que forma part de l'Aliança, què en pensa de les declaracions del senyor Rutte? Que, al meu entendre, ha oblidat bàsicament qualsevol lleialtat cap els socis europeus.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 16

També permetí'm que li comenti una qüestió que es feia explícita en l'estratègia de seguretat nacional dels Estats Units, que era la voluntat de potenciar forces polítiques de la dreta extrema i l'extrema dreta a Europa queafebleixen el projecte europeu. Vostès, com a govern, i més concretament vostès, ja que treballen en la intel·ligència militar, tenen informació rellevant que puguin indicar? Entenc que potser no d'una manera clara en aquest àmbit, però sobre el suport que l'administració Nord-Americana estarà fent aquests partits i forces que volen debilitar el projecte europeu. Crec que a un govern que forma part de la Unió això li ha de preocupar més enllà del que es proclami diàriament pels mitjans.

En tercer lloc, i entrant ja en una qüestió de les missions, vostè l'ha esmentat la qüestió de la lluita contra el Daesh a l'Iraq. És un àmbit on en els darrers dies hem vist moviments preocupants al costat sirià. El govern de transició, com vostè sap, ha pres el control d'una part del territori del nord i est de Síria, de l'administració kurda, malgrat que els kurds van ser una força determinant per vèncer contra l'Estat Islàmic i haver gestionat adequadament les presons, on hi havia tancats més de 10 000 militants jihadistes. Malauradament, sembla que els Estats Units i França s'han posat de perfil. Com veuen vostès aquesta situació que pot tenir un efecte dominó a la zona? I canviant d'àmbit geogràfic en les accions que els Estats Units prenen fer, o estan anunciant, tot i que no sabem si acabaran de fer, això afecta, pel que fa, tant a Ucraïna, com a l'Orient Mitjà, com a l'Àrtic, el fet de compartir intel·ligència entre el que ha estat tradicional d'un soci, d'un aliat? Afecta el compartir intel·ligència, senyora ministra?

Passo a la qüestió de la defensa europea. Deia abans si això indicarà una velocitat més gran per reforçar les estructures de la Unió en quant a la defensa i davant d'alguns invents o ocurrències com aquesta anomenada Junta de Pau, que són realment un desafiament a tot l'ordre establert des de l'any 1945. A nosaltres ens preocupa. La pregunta concreta és: hi ha voluntat política per fer avançar una estratègia de seguretat compartida? A quants anys estem de tenir una autonomia en aquest àmbit de debò? Considerant, com tots sabem, que la inversió en la indústria de defensa és sempre a llarg termini i que, per tant, ara no hi ha la capacitat també de muscular en aquest àmbit. I lligat al punt anterior, sembla evident que les bases americanes en territori europeu suposen ara un element de vulnerabilitat en mans de l'administració Trump. Es plantegen vostès, com a govern, demanar un canvi pel que fa a les bases o un nou enfocament? Com determinarà tot el que està fent la presidència de Trump aquest enfocament?

I sobre les operacions a fora, vostè ha dit que les forces armades «van a estar donde tengan que estar». Li pregunto perquè hem tingut missatges diferents per part de l'executiu del que forma part. Sobre el cas de Groenlàndia, s'ha parlat que, ho va dir vostè mateixa, de la possibilitat de prendre part en una missió de vigilància i observació. Què vol dir exactament això? Pel que fa a Ucraïna, com s'ha recordat aquí, ho ha fet algun portaveu, caldria l'aval parlamentari. No es podia fer d'una altra manera. Suposo que d'això en són conscients. D'altra banda, el president Sánchez va vincular algunes intervencions de pau a Ucraïna, també, en fer una operació paral·lela a Palestina, una cosa que ens va sorprendre, sobretot perquè no seria massa fàcil ni sembla un plantejament molt realista. Li pregunto: què hi ha d'això sobre enviar tropes de pau a Palestina?

I com que no em queda massa temps, em reservo les preguntes sobre la despesa, per l'altra tanda, sense afegir també que justament amb aquest ball de declaracions, el ministre Albares també ens va despistar, com va dir, que no estava tan clar que es pogués intervenir clarament a Groenlàndia. Mentre vostè semblava que sí. Si ens pot deixar clar quina és la posició efectiva del Govern, ens anirà molt bé.

Gràcies, senyora ministra.

Buenos días, señor presidente.

Señora ministra, gracias, como siempre, por venir aquí. Voy a empezar también, como los compañeros, trasladando el pésame de mi grupo a las víctimas del accidente de Córdoba y a la víctima de la localidad catalana de Gelida, donde ha muerto un conductor de tren. Quería agradecer también el trabajo de funcionarios y voluntarios en estos acontecimientos tan tristes.

Señora ministra, es cierto que comparece usted hoy aquí para hablar de las misiones de las Fuerzas Armadas en el exterior, pero, como comentaba el portavoz que me ha precedido, es obvio que en el contexto internacional que estamos viviendo hay que hablar de algunas cosas más. Si me lo permite, voy a abrir el foco sobre todo porque, ciertamente, un aliado clásico del Estado como Estados Unidos en este momento ha introducido, por decirlo suavemente, un elemento que altera cualquier categoría sobre el debate que nos ocupa, relativo a la defensa y a la seguridad. En este sentido, he organizado mis preguntas rápidamente en tres bloques: en primer lugar, el contexto internacional; en segundo lugar, la cuestión europea, y, en tercer lugar, el gasto que hace en defensa el Estado español.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 17

Por lo que se refiere al contexto internacional, señora ministra, permítame que vaya de entrada a la cuestión más candente: la de la Alianza Atlántica. Seguramente estamos atravesando el peor momento. ¿Cree usted que esto puede acelerar un nuevo marco diferente desde la Unión Europea? Ustedes, como Gobierno, son partidarios de ese nuevo enfoque de caminar hacia un nuevo tipo de marco de seguridad que fortalezca realmente la soberanía estratégica y que no quede solo en una proclama minimalista? Lo digo también porque supongo que estará de acuerdo en que la actitud del secretario general de la Alianza, el señor Rutte, no convida a grandes optimismos. Más bien invita a pensar que estamos a veces donde no estamos. Usted, como ministra de un Gobierno que forma parte de la Alianza, ¿qué piensa de las declaraciones del señor Rutte, que, en mi opinión, ha alterado cualquier lealtad hacia los socios europeos?

Permítame también que le comente un asunto que se hacía explícito en la Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, que era la voluntad de potenciar en Europa fuerzas políticas de la extrema derecha, o de la derecha extrema, que favorezcan el proyecto europeo. Ustedes, como Gobierno, y más concretamente quienes trabajan con la inteligencia militar, ¿tienen información relevante que puedan indicar, entiendo que no de una forma clara en este ámbito, sobre el apoyo que está haciendo la Administración norteamericana a esos partidos y fuerzas que quieren debilitar el proyecto europeo? Creo que a un Gobierno que forma parte de la Unión eso le debe preocupar más allá de lo que se proclama diariamente en los medios de comunicación.

En tercer lugar, y entrando ya en el asunto de las misiones, ha mencionado usted la cuestión de la lucha contra el Daesh en Irak. Es un ámbito en el que en los últimos días hemos visto movimientos muy preocupantes en el lado sirio. El Gobierno de transición, como sabe usted, ha tomado el control de una parte del territorio del noreste de Siria, de administración kurda, aunque los kurdos fueron una fuerza determinante para luchar contra el Estado Islámico. En las prisiones había más de 10 000 militares yihadistas. Desgraciadamente, parece que Estados Unidos y Francia se han puesto de perfil. ¿Cómo ven ustedes esta situación que puede tener un efecto dominó en la zona? Y, cambiando de ámbito geográfico, en las acciones que pretenden adoptar los Estados Unidos o que están anunciando —no sabemos si lo harán o no—, ¿afecta a Ucrania, al Oriente Medio y al Ártico el hecho de compartir inteligencia con lo que ha sido tradicional de un socio o aliado? ¿Eso afecta a que se comparta la inteligencia, señora ministra?

Paso a la cuestión de la defensa europea. Antes decía que esto quizás indique una velocidad distinta para reforzar las estructuras de la Unión en cuanto a la defensa, aparte de algunos inventos u ocurrencias, como esa llamada Junta de Paz, que son un desafío a todo el orden establecido desde el año 1945. A nosotros nos preocupa. Y la pregunta concreta es: ¿hay política para hacer avanzar una estrategia de seguridad compartida? ¿A cuántos años estamos de verdad de contar con una autonomía en este ámbito, considerando, como sabemos, que la inversión en la industria de defensa siempre es a largo plazo y que, por lo tanto, ahora no disponemos de la capacidad también de muscular este ámbito? Y, ligado al punto anterior, parece que es evidente que las fuerzas americanas en territorio europeo suponen ahora un elemento de vulnerabilidad en manos de la Administración Trump. ¿Se plantean ustedes, como Gobierno, pedir un cambio por lo que se refiere a las bases o un nuevo enfoque? ¿Cómo determinará lo que está haciendo la presidencia de Trump ese enfoque?

Sobre las operaciones fuera, usted ha dicho que las Fuerzas Armadas estarán donde tengan que estar. Se lo pregunto porque hemos oído mensajes distintos del Ejecutivo del que usted forma parte sobre el caso de Groenlandia. Se ha hablado —lo ha dicho usted misma— de la posibilidad de tomar parte en una visión de vigilancia y observación. ¿Qué quiere decir eso exactamente? Por lo que se refiere a Ucrania, como se ha recordado —aquí lo ha hecho algún portavoz—, haría falta el aval parlamentario, no se podría hacer de otra manera, y supongo que son conscientes de eso. Por otra parte, el presidente Sánchez también vinculó a algunas intervenciones de paz en Ucrania con una operación paralela en Palestina, cosa que me sorprendió, sobre todo porque no sería demasiado fácil ni parece que sea un planteamiento muy realista. Me pregunto qué pasa con eso de enviar tropas de paz a Palestina.

Y, como no me queda demasiado tiempo, me voy a reservar las preguntas sobre el gasto para la otra tanda, añadiendo también que, justamente en ese baile de declaraciones, el ministro Albares también nos despistó cuando dijo que no estaba tan claro que se pudiera intervenir claramente en Groenlandia, mientras que, por lo que dijo usted, parece que sí. ¿Nos puede dejar clara cuál es la posición efectiva del Gobierno? Eso nos iría muy bien.

Gracias, señora ministra.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 18

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Álvaro Vidal.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario de Junts per Catalunya, el señor Gavin i Valls.

El señor **GAVIN I VALLS**: Gràcies, senyor president.

Gràcies, senyora ministra, per la seva exposició.

Com han pogut veure, per motius aliens a la meva voluntat, he arribat molt tard a la comissió i no els hi serà massa difícil intuir que ha sigut pel problema del transport ferroviari. De totes formes, vull començar, per tant, per aquest motiu m'estalviaré una part de la meva intervenció perquè no he pogut escoltar una bona part de la presentació de la ministra. Sí que vull no desaprofitar l'oportunitat per manifestar la nostra solidaritat amb les víctimes de Còrdova i les de Gelida, on hi ha hagut un mort i diversos ferits. I, en tot cas, sí que aprofito, com deia, a fer una sèrie de preguntes a la ministra perquè després pugui contestar-les.

En primer lloc, dir-li si ens pot informar en quin estat estan els treballs pel que fa referència a la coalició de voluntaris i per la hipotètica actuació com a forces de pau davant d'un hipòtic, no es veu molt fàcil que pugui arribar, però acord de pau en el conflicte d'Ucraïna. També voldria preguntar-li, un altre company ho ha fet també, en aquests moments al Kurdistán s'estan produint unes agressions, unes batalles molt importants en les que Turquia, que és un soci de la Unió Europea i de l'OTAN, està lluitant conjuntament amb ISIS, amb els islamistes més radicals, que s'estan reafirmant i reorganitzant en la zona del nord de Síria i estan lluitant conjuntament contra els kurds per evitar que el Kurdistán acabi tenint una autonomia, un govern autònom, amb uns valors i amb un respecte a la seva identitat i a la seva nació. Què en pensa vostè de tot això? En tenen informació? S'han plantejat si s'ha d'actuar o s'ha d'actuar? S'ho han plantejat vostès? S'ho ha plantejat l'OTAN?

I per últim, també voldria preguntar-li si ens pot informar una miqueta més de quins són l'estat dels treballs, pel que fa referència, hem sentit dir aquests últims dies, que els plans de l'OTAN de reforçar la seguretat de Groenlàndia en el marc de l'OTAN. Sí, ens pot informar una mica més d'això.

Gràcies.

Gracias, señor presidente. Gracias, señora ministra, por su exposición.

Como han podido ver, por motivos ajenos a mi voluntad, he llegado muy tarde a la comisión, y no les será demasiado difícil intuir que el problema ha sido por el transporte ferroviario. Por este motivo, me voy a ahorrar una parte de mi intervención porque no he podido escuchar una buena parte de la presentación de la ministra. Sí que quiero no desaprovechar la oportunidad para manifestar nuestra solidaridad con las víctimas de Córdoba y las de Gelida, donde ha habido un muerto y varios heridos. En cualquier caso, sí que quiero aprovechar, como decía, para formularle una serie de preguntas a la ministra para que después, si tiene a bien, pueda responderlas.

En primer lugar, quería pedirle que nos informe, si puede, del estado de los trabajos en lo que se refiere a la Coalición de Voluntarios y para la hipotética actuación como fuerzas de paz ante un hipotético acuerdo de paz —no parece que sea muy fácil que pueda llegar— en el conflicto de Ucrania. También quisiera preguntarle, lo ha hecho también el otro compañero, sobre el siguiente asunto. En estos momentos, en el Kurdistán se están produciendo unas agresiones, unas batallas muy importantes en las que Turquía —un socio de la Unión Europea y de la OTAN— está luchando juntamente con el ISIS, con los islamistas más radicales, que se están rearmando y reorganizando en la zona del norte de Siria. Y están luchando conjuntamente contra los kurdos para evitar que el Kurdistán acabe teniendo una autonomía, un Gobierno autónomo con unos valores y un respeto a su identidad y a su nación. ¿Qué piensa usted de esto? ¿Tienen información? ¿Se han planteado si hay que actuar o no? ¿Se lo han planteado ustedes? ¿Se lo ha planteado la OTAN?

Y, por último, también quería preguntarle si puede informarnos un poco más sobre el estado de los trabajos en lo que se refiere, en el sentido de lo que se ha dicho estos días, a esos planes de la OTAN de reforzar la seguridad de Groenlandia en el marco de la OTAN. Si nos puede informar un poco más de eso también.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Gavin i Valls.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu, el señor Iñarritu García.

El señor **ÍÑARRITU GARCÍA**: Muchas gracias, presidente.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 19

Egun on, buenos días.

Ministra, bienvenida. Yo también quería comenzar trasladando, en mi nombre y en el de mi grupo, el pésame y la solidaridad tanto a las víctimas del terrible accidente que ocurrió en Adamuz, en Córdoba, y a las de Gelida, en Cataluña. Como decía, quiero trasladar la solidaridad, apoyo y pésame a los familiares de las víctimas. Ministra, una vez más, viene aquí a comparecer. Le agradezco los datos que nos ha aportado y también el informe que nos envían desde su equipo unos días antes para preparar esta intervención. Habida cuenta del escaso tiempo que tenemos, iré al grano.

Señora ministra, en relación con la operación Atalanta, el pasado año nos narró el número de incidentes en los que habían participado las tropas españolas y las tropas de la operación a la hora de prevenir ataques. Me gustaría saber si tiene esos datos y si nos los puede facilitar. De igual forma, en la operación de Policía Aérea en el flanco este —donde, más allá de los ejercicios de apoyo, entrenamiento y disuasión, es habitual que aviones sobrevuelen el espacio aéreo de esos territorios—, me gustaría saber si así ha sido y en cuantas ocasiones han tenido que tomar parte las aeronaves españolas, o de la operación en marcha. En otras ocasiones le hemos pedido también si nos puede desglosar el coste de las operaciones. Es un dato que suele traer en su informe y nos lo suele dar en la segunda intervención. Me gustaría saber si nos lo puede facilitar o, si no, hacernos llegar a los grupos.

Como usted bien adelantaba, yo también le voy a preguntar en esta ocasión por la batería Patriot que tienen en Adana. Es más, me había hecho ilusión porque, leyendo el informe, no veía que apareciera la operación. He dicho: Vaya, igual por el décimo aniversario ya se han dado cuenta que no tiene mucho sentido. Pero, no, en pequeño venía y usted lo ha recordado.

Señora ministra, como ya han dicho otros portavoces, más allá de que en estos diez años afortunadamente no ha habido ningún ataque a territorio turco, sí ha habido participación de Turquía en bombardeos a los kurdos, tanto en el norte de Irak, en el Kurdistán Sur, como en Rojava, en el Kurdistán Oeste, y, claro, habida cuenta de que está apoyando al Gobierno de transición en Siria en la represión contra los kurdos y en el desmantelamiento del único territorio donde se han respetado los derechos humanos y la democracia durante estos años de conflicto, creo que deberían repensar qué sentido tiene contar allí con una batería de este tipo y tener a más de cien militares. Al igual que han hecho otros socios de España, creo que sería bueno retirar sus fuerzas de allí.

Usted ha hablado del buque Cantabria, que participa en operaciones logísticas en el Mediterráneo, y me ha venido a la cabeza una noticia que apareció hace escasas semanas acerca de que en torno al 7 de enero este buque se trasladó a las costas de Groenlandia en una operación secreta, llamada operación Reyes Magos, para dar apoyo a un guardacostas estadounidense que estaba en esa área. Me gustaría saber si es cierto, qué ocurre, por qué no se informa a los medios que están interesados en ese asunto; a ver si se ha construido de la nada una noticia. Simplemente, si nos puede aclarar qué ocurrió y en qué misión participó, se lo agradecería.

Señora ministra, cuando usted viene aquí, suele hablar de la participación de la UME en diferentes operaciones, y se ha referido también a cómo participó en el trágico accidente de Adamuz. Hablando con el compañero de escaño, recordaba que la UME también suele acudir a misiones de apoyo en el exterior, como frente al terremoto de Marruecos en 2023 o los incendios de Portugal en 2024 y 2025. Como propuesta, aunque quizás no debiera ser en el marco de estas misiones, creo que cada año convendría informar a la comisión acerca de en qué operaciones o en qué actuaciones de apoyo ha participado la UME en el exterior. Eso nos ayudaría en lo que se refiere a la transparencia y los datos acumulados, aunque ya digo que es una recomendación, si lo tiene a bien.

Habida cuenta del contexto global en que vivimos, un contexto volátil, y más allá de las operaciones en que participa España, cabe interesarse, como ya han señalado otros portavoces, en las que pueda participar en un futuro cercano. Usted mencionaba de pasada el caso de Groenlandia, diciendo que las Fuerzas Armadas españolas estarán allí y en cualquier sitio donde tengan que estar. Me gustaría saber si barajan enviar algún tipo de tropa y bajo qué bandera, si de la OTAN o como ayuda bilateral.

De igual forma, como también se ha comentado, y ha sido motivo de debate en semanas pasadas, acerca de la intención de enviar tropas a Ucrania tras un posible acuerdo de paz, que esperemos que llegue pronto, querría saber en qué contexto y bajo qué bandera. De igual forma, como anunció el presidente Sánchez, si tienen la intención de enviar tropas a Gaza, querría conocer bajo qué bandera y en qué contexto, o si se va a limitar a fuerzas y cuerpos de seguridad españoles.

Escuché una interesante entrevista que le hicieron a usted el sábado, si no recuerdo mal —o, al menos, se emitió el sábado en Radio Nacional—, en la que aparecía muy crítica con las palabras y las

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 20

declaraciones del presidente Trump —que comparto— y dejaba algunas reflexiones sobre el futuro de la Unión Europea. Así, decía que se tiene que rearmar no solo en armamento, sino también en ética, en moral y en capacidades defensivas. Me gustaría saber en qué estamos. Si tenemos en cuenta que el presidente Trump —y usted lo decía— está abandonando el cumplimiento del ordenamiento internacional y es el socio más fuerte de la OTAN, ¿hacia dónde vamos? Quizás nos pueda aclarar el escenario. Ya sabe que desde Euskal Herria Bildu nunca hemos apoyado la participación en esa alianza, pero, como también comentaba el señor Garrido, hoy hay mandatarios europeos —poco sospechosos en un inicio de ser contrarios a la OTAN— que dicen que no tiene ningún sentido ir por donde vamos en la Unión Europea. ¿Qué plantean ustedes de cara al futuro en este escenario?

Dejaré para una segunda intervención el tema del gasto en programas de modernización en armamento y defensa.

Finalmente, me gustaría que mencionara cómo ve el Sahel, ya que usted siempre lo anuncia como un peligro, y no solo está allí el ISIS, sino que es una zona de influencia de Rusia, por lo que las operaciones de la Unión Europea han desaparecido de esa zona de África.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Iñárritu.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Vasco, el señor Legarda Uriarte.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Muchas gracias, presidente.

Muchas gracias, ministra de Defensa, por su comparecencia para explicarnos el desarrollo de las operaciones de las Fuerzas Armadas en el exterior. Aprovecho la ocasión para saludar y agradecer su presencia al personal de su ministerio y de las Fuerzas Armadas que nos acompañan.

Y, como han hecho el resto de los portavoces, queremos sumarnos a las condolencias por las víctimas de la tragedia ferroviaria en Adamuz, así como mostrar nuestra solidaridad con las víctimas y agradecer el trabajo de todos los servicios públicos y privados que han trabajado y siguen trabajando para solucionar este grave incidente.

Ministra, nos ha detallado las diecisiete misiones de las Fuerzas Armadas en el exterior prorrogadas por el Consejo de Ministros precisamente para todo este año 2026, misiones tanto de disuasión y defensa, como usted señalaba, como de proyección de estabilidad y bajo bandera ONU, OTAN o Unión Europea, es decir, en ámbitos de seguridad colectiva.

En primer lugar, quisiera preguntarle si la misión de la ONU en Líbano, como ya ha comentado algún otro portavoz, es definitivamente irrecuperable más allá de 2026, tal y como parecen pretender Estados Unidos e Israel.

En segundo lugar, acerca de la lucha contra la piratería en el Índico, el mar Rojo y el golfo de Adén bajo bandera de la Unión, pregunto si finalmente se fusionará con la operación de protección del mar Rojo, como pretende Francia.

En tercer lugar, me gustaría saber si la misión de la Unión en Mali, como también ha preguntado el portavoz que me ha precedido, es irrecuperable. Todos conocemos la trascendencia del Sahel para la seguridad colectiva europea, y hoy en día no hay presencia de la Unión en Centroáfrica.

Por último, queremos insistir un año más sobre la batería antiaérea de los misiles Patriot en Turquía. Tenía sentido hace diez años, cuando se reclamó por la OTAN su presencia en sustitución —creo— de una de los Países Bajos, pero la situación de Siria con el ISIS hace diez años no es precisamente la de este momento, máxime cuando en el anexo de inversión que nos dice que está aprobado figuran 2836 millones destinados a adquisición de baterías antiaéreas Patriot.

Respecto al resto de operaciones futuras que ha indicado, no me voy a referir a ellas porque en breve habrá una reunión del presidente del Gobierno con los distintos portavoces de los grupos acerca de esa cuestión. No obstante, ya que la ha mencionado con algo más de detalle, me referiré a la posible fuerza de estabilización en Gaza bajo bandera OTAN. ¿La ven posible bajo la Administración Trump, con la posición que tiene sobre la Franja de Gaza?

Un segundo bloque de cuestiones que me gustaría plantearle es relativo a la opinión de su ministerio y la inteligencia de las Fuerzas Armadas sobre el futuro y/o replanteamiento de la Alianza Atlántica en relación con un tema ya muy manido históricamente, el futuro de la defensa de la Unión, y en atención al inestable contexto geoeconómico y geoestratégico, caracterizado por el uso de la fuerza y no precisamente por el uso de las reglas del derecho y el diálogo, muy singularmente por los nuevos intereses de la Administración americana, cuando precisamente no pasa por ser una Unión fuerte, sino Estados débiles.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 21

Y una tercera cuestión —quizá un poco disruptiva, pero creo que inevitable en el mundo del brutalismo en el que ya estamos instalados— es sobre si la seguridad y la defensa de la Unión y de sus miembros en el plano militar y de la inteligencia pasa solo por capacidades convencionales o si quizás es preciso empezar a pensar en dotarnos de una fuerza de disuasión más allá de esas fuerzas convencionales.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Legarda.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Mixto, el señor Catalán Higueras.

El señor **CATALÁN HIGUERAS**: Muchas gracias, señor presidente.

Señora ministra, muchísimas gracias por su presencia y por las informaciones que nos ha facilitado. Agradecemos también la presencia de su equipo, y, si me lo permiten, de manera especial la del jefe del Estado Mayor de la Defensa.

Mis primeras palabras, en nombre de Unión del Pueblo Navarro, deben ser para manifestar nuestro cariño y solidaridad con las familias de los cuarenta y seis fallecidos y las de los heridos de la tragedia de Córdoba y de Rodalies. Esperamos, como es lógico, la pronta recuperación de todos los heridos y, sobre todo, que se esclarezcan las causas y se asuman las responsabilidades correspondientes.

Por cierto, señora ministra, en esta cuestión, en torno a la tragedia de Adamuz, me llamó poderosamente la atención unas palabras suyas —y son textuales—: «Yo no sé qué pasa, que la oposición, en vez de poner en valor las cosas positivas que se están haciendo, siempre tiene que utilizar cuestiones tan dolorosas para estos temas». ¡No sé a qué oposición se refiere, porque realmente la utilización miserable que hemos padecido ante tragedias durante los últimos años la han representado de manera muy especial la izquierda y la extrema izquierda de este país!

Además, hacía usted referencia a dos países muy concretos respecto a la situación de los conflictos internacionales o la situación en el mundo, y uno de ellos es Afganistán. No seremos nosotros los que defendamos el comportamiento y las declaraciones del presidente de Estados Unidos. Todo lo contrario; nos parecen, como a usted, injustas, falsas e innecesarias esas referencias a la participación de países occidentales en todo aquello que tiene que ver con Afganistán. Y, por supuesto, expresamos una vez más nuestro reconocimiento, cariño y solidaridad con los militares y civiles de su equipo que fueron asesinados o fallecieron en Afganistán. Pero, junto a ello, también debemos lamentar una vez más que hayan vuelto los talibanes al Gobierno y que se haya perdido esa posibilidad de libertad, democracia y respeto a los derechos humanos y, sobre todo, de consideración hacia las mujeres. Y, asimismo, hacía usted referencia a Venezuela. Pues bien, una vez más nosotros tenemos que denunciar el comportamiento de este Gobierno. Debe quedar claro que Maduro era un dictador y su Gobierno era y sigue siendo una dictadura. De ahí que la prioridad de cualquier demócrata debe ser defender la libertad, la democracia y el respeto a los derechos humanos también en Venezuela. De ahí que nos parece vergonzosa, preocupante, inquietante y decepcionante la equidistancia que ha mantenido el Gobierno de España.

Hacía usted referencia a la prórroga hasta el 31 de diciembre de 2026 que el pasado 23 de diciembre hacía el Consejo de Ministros para la participación de las fuerzas españolas en misiones en el extranjero, y hablaba de quince países y cerca de cuatro mil efectivos de militares desplegados. Lo primero que debemos manifestar es el apoyo total y absoluto de la formación política en la que militó —Unión del Pueblo Navarro— y represento en este Congreso a nuestras Fuerzas Armadas. Nos sentimos plenamente orgullosos de ellas y del papel que representan tanto dentro como fuera de nuestro país, con un objetivo claro y evidente, que es defender la libertad, la democracia, el Estado de derecho, la defensa y la legalidad internacional. Eso sí, señora ministra, al menos desde nuestro punto de vista, el mayor reconocimiento que se les puede realizar en su trabajo es tener unas condiciones laborales y materiales que les permitan adecuadamente realizar su labor. Y por eso volvemos a denunciar una vez más su situación retributiva, en ningún caso acorde y justa con el trabajo, el compromiso y el esfuerzo que realizan. Por tanto, señora ministra, el mayor reconocimiento: la mejora retributiva. Y no lo decimos solo desde Unión del Pueblo Navarro; lo ha dicho también esta Comisión de Defensa en diferentes resoluciones y lo recoge año tras año, informe tras informe el Observatorio de la Vida Militar, porque, por mucho que se empeñen, con las retribuciones actuales ni se reconoce su esfuerzo ni se dispondrá del número necesario de efectivos para cubrir la demanda, ni la actual ni la futura. Y lo peor de todo, señora ministra, es que ustedes lo saben y callan. Este Gobierno va a realizar —usted ha hecho referencia a los 10 400 millones de euros de inversión— el mayor incremento presupuestario de la historia de nuestro país en materia de defensa: miles y miles de millones de euros. Hace un momento usted anunciaba o recordaba los 10 400 millones,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 22

y, sin embargo, no se van a incrementar convenientemente las retribuciones de los miembros de nuestras Fuerzas Armadas. ¿Por qué, señora ministra? ¿Por qué?

Por otro lado, nosotros también queríamos manifestar que, a pesar del esfuerzo y el trabajo que realizan —y usted lo ha reconocido—, España no está desempeñando un papel relevante en la mayor parte de los mayores conflictos internacionales. Todo lo contrario, el papel de España es irrelevante. Con relación a Ucrania no formamos parte de los países que están tomando decisiones: desarrollamos un papel secundario, muy por debajo de países como Francia, Alemania, Inglaterra o Italia. ¿Y ahora qué, señora ministra, vamos a mandar tropas a Ucrania cuando se firme —esperemos que pronto— la paz entre Ucrania y Rusia? ¿En qué condiciones? ¿Durante cuánto tiempo? ¿Qué dicen nuestros aliados? ¿El esfuerzo va a ser de todos o de unos pocos? Y lo más llamativo y escandaloso: ¿Qué dicen los miembros del Gobierno? ¡Inaudito, señora ministra, que ustedes no se pongan de acuerdo! ¿Con qué votos cuenta el Gobierno para el envío de estas tropas? O, mejor dicho, ¿con qué votos cuenta la parte socialista del Gobierno para enviar estas tropas? En fin, ¡de vergüenza!

En Oriente Próximo, más de lo mismo. Los socios de Gobierno tampoco se ponen de acuerdo en el bloqueo a Israel, ¡y miren que hicieron bandera de esta cuestión! Las discrepancias son notorias, y la hipocresía de unos y otros evidencia el puro interés partidista y sectario, que puede llevar en algunos casos a perjudicar los intereses de España. Son ustedes mismos los que se enfrentan no solo en el Consejo de Ministros, sino también en los medios de comunicación. ¡Menudo papelón, señora ministra! ¡Menudo papelón! ¿También vamos a mandar tropas allí? ¿Lo van a hacer nuestros aliados? ¿Para qué? ¿Durante cuánto tiempo? ¡Menuda imagen del Gobierno estamos dando! ¡Si son ustedes los que no se ponen de acuerdo! ¿Qué respeto vamos a tener en el exterior si todos los países comprueban que el Gobierno de España no tiene una postura unánime, un criterio uniforme entre los partidos que lo forman?

¿Y a Groenlandia, señora ministra, también vamos a mandar a nuestros soldados? ¿De forma numerosa? ¿De ida y vuelta, como han hecho otros países aliados? ¿Qué pasa con ese acuerdo que parece que tienen establecido el presidente de Estados Unidos y el sumiso y obediente secretario general de la OTAN? La imagen que se está dando de España y de la OTAN, al menos desde nuestro punto de vista, es grotesca. Los países europeos, cada uno por su lado, y, como digo, el secretario general de la OTAN, sumiso y obediente al presidente de Estados Unidos.

Finalmente, nos preocupan los peligros que pueden venir del continente africano, y de manera especial del Sahel. Y, junto a ello, como siempre, presente el terrorismo yihadista que, siempre que puede, pone en riesgo y, sobre todo, atenta contra los intereses de los países occidentales.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Catalán Higueras.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Socialista, el señor Rodríguez Salas.

El señor **RODRÍGUEZ SALAS**: Muchas gracias, presidente.

Permítanme que desde el Grupo Socialista nos sumemos a las muestras de condolencia por los dos accidentes sucedidos; el que se ha producido en Andalucía, el más considerable, y el ocurrido en Cataluña. Creo que todos los grupos parlamentarios estamos de acuerdo en expresar nuestra solidaridad y nuestro pésame a las familias y a todas las personas que se han visto afectadas.

Y permítanme también que, en nombre del Grupo Parlamentario Socialista, quiera comenzar agradeciendo a la ministra de Defensa su comparecencia. Ha sido una exposición pormenorizada, absolutamente clara y, sobre todo, ilustrada, que arroja luz sobre la complejidad de los retos que afrontamos. Su presencia aquí, ministra, es un ejercicio de absoluta transparencia y también de complicidad con esta comisión, que valoramos profundamente. Usted misma ha dicho al inicio que agradecía el gesto de que hubiéramos adaptado las fechas a la complejidad que también tiene el ministerio.

Me parece esencial que mis primeras palabras desde esta tribuna sean de reconocimiento a la extraordinaria, comprometida y audaz misión que realizan todos y cada uno de nuestros militares. Es un orgullo para este país saber que allí donde se despliegan nuestras banderas son un referente absoluto de profesionalidad y humanidad. Honor, valor, disciplina y lealtad no son solo palabras grabadas en los muros de nuestra academia: son los valores que nuestros soldados llevan tatuados en su desempeño diario. Desde este Congreso, saludamos y felicitamos por su servicio a todos los soldados, marineros, suboficiales y oficiales de todos los cuerpos. Gracias por su entrega.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 23

Señorías, no podemos analizar el presupuesto o las misiones sin entender el mundo en el que vivimos. Atravesamos tiempos de una incertidumbre geopolítica sin precedentes. Los conflictos actuales no solo atacan fronteras geográficas: atacan los cimientos de nuestra forma de vida, la democracia y los derechos humanos. Como ha señalado la ministra, estos tiempos nos revelan una verdad que a veces olvidamos en la comodidad de nuestras ciudades, y es que sin seguridad no hay libertad. Históricamente, España ha apostado por el diálogo y el multilateralismo. Creemos firmemente en el papel pacificador de nuestra nación aprovechando la tolerancia y la solidaridad que nos caracterizan. Sin embargo, los socialistas entendemos que la defensa es un servicio público esencial. Proteger a los ciudadanos de las amenazas externas, ya sean convencionales, híbridas o cibernéticas, es la primera obligación de un Estado moderno, y nuestras operaciones en el exterior son las herramientas necesarias para construir un entorno internacional de paz basado en la legalidad internacional. Desde el corazón de nuestra estrategia —entrando en el detalle del despliegue—, España demuestra hoy que es un socio fiable, predecible y que genera absoluta confianza. A fecha 7 de enero de 2026, mantenemos a 3529 efectivos en misiones internacionales, una cifra que no es estática, sino la prueba de nuestra relevancia, absolutamente global, señor Catalán.

Nuestras misiones cumplen cuatro funciones vitales que quiero desglosar. En primer lugar, estabilidad y seguridad humana: no se trata solo de presencia militar, sino de crear las condiciones para que las poblaciones civiles puedan prosperar. Lucha contra el terrorismo: actuamos en la raíz de los conflictos para evitar que la inseguridad llegue a nuestras calles. Disuasión: en el flanco este, nuestra presencia evita la escalada de conflictos mayores. Diplomacia de defensa: nuestras Fuerzas Armadas son las mejores embajadoras de la marca España. Miremos hacia el Líbano y UNIFIL, donde 646 de nuestros hombres y mujeres realizan una labor de mediación y templanza admirable bajo el mandato de Naciones Unidas. O miremos hacia el flanco este, en Letonia, Eslovaquia y Rumanía, donde desplegamos más de 1600 militares. Es un hecho reconocido por nuestros aliados que el militar español destaca por su resistencia y adiestramiento, por esa preparación física que le permite entrenar sin descanso bajo la nieve de Ādaži, por ejemplo, que es la que genera respeto entre nuestros socios de la OTAN y que además usted misma, ministra, ha comprobado *in situ*. Y no podemos olvidar la seguridad marítima. Con la Operación Atalanta, España lidera la protección contra la piratería en el Índico. Señorías, cuando nuestras fragatas protegen las rutas comerciales, están protegiendo directamente el precio de los productos que llegan a las mesas de las familias españolas. La seguridad de nuestras líneas de suministro también es soberanía nacional.

Ministra, para que este despliegue sea eficaz y seguro nuestros militares necesitan los mejores medios. El Plan Industrial y Tecnológico para la Seguridad y la Defensa es la respuesta valiente de este Gobierno a esa necesidad. Y, con una inversión inicial de 10 471 millones de euros, este plan se asienta sobre pilares estratégicos que quiero destacar. Respecto a telecomunicación y ciberseguridad, dedicamos el 31 % de la inversión a este ámbito: en el siglo XXI el dominio digital es tan crítico como el terrestre o el naval. No podemos enviar a nuestras tropas a entornos hostiles sin garantizar la inviolabilidad de sus comunicaciones y su superioridad tecnológica. En cuanto al sistema de combate aéreo, el programa Eurofighter, con un techo de gasto total de 22 179 millones tras la última ampliación, asegura que nuestra fuerza aérea sea una de las más modernas del mundo. En cuanto a capacidades navales, la construcción de la fragata F-110, con 4 896 millones de euros, y el submarino S-80, con 4 339 millones, no solo nos otorga una proyección naval sin precedentes, sino que consolida a España como uno de los pocos países capaces de diseñar y construir esta tecnología punta. Y en renovación terrestre, el programa de Vehículo de Apoyo de Cadenas, VAC, y el sistema de obús autopropulsado, que suman más de 6 500 millones de euros, son fundamentales para sustituir plataformas obsoletas y garantizar la protección de nuestras tropas en misiones de alta intensidad.

Señorías, no se trata de alcanzar un compromiso sobre el producto interior bruto impuesto externamente. Se trata de poder cubrir las necesidades que demanden en cada hito nuestras Fuerzas Armadas, que son las que mejor conocen nuestras necesidades y capacidades. Señor Rojas, usted decía que todo venía de Moncloa: no, son las Fuerzas Armadas las que están marcando las capacidades que necesitamos. Es una cuestión de dignidad nacional y de responsabilidad como aliado. Y lo más importante es que este Gobierno lo ha logrado gracias a una gestión económica sólida, sin realizar recortes en el gasto social y sin aumentar la presión fiscal sobre los ciudadanos.

Quiero dedicar un tiempo especial a lo que esta inversión significa para el ciudadano que no sigue el día a día de las misiones. Invertir en defensa es invertir en bienestar y futuro. Este plan industrial generará

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 24

más de 96 000 empleos directos e indirectos, y estamos hablando de empleos de alta cualificación, de empleos tecnológicos que retienen el talento de nuestro país. Además, este Gobierno está utilizando la política de defensa como una herramienta de cohesión territorial. Proyectos como la base logística en Córdoba, que transformará el modelo de sostenimiento del ejército; el CETEDEX en Jaén, que nos sitúa a la vanguardia de la inteligencia artificial, y los sistemas antidrones; la unidad de drones de la UME en León, que potencia nuestra capacidad de respuesta ante emergencias civiles; el centro de computación en la nube Numant-IA en Soria, el proyecto CEUS en Huelva o el CESTIC de Sigüenza: esto es política de Estado. Estamos llevando innovación y desarrollo industrial a provincias que tradicionalmente han estado fuera de los grandes ejes tecnológicos.

Para terminar, ministra, tiene usted el respaldo de este grupo para seguir fortaleciendo nuestra autonomía estratégica, para seguir cumpliendo con nuestros compromisos internacionales y, sobre todo, para seguir garantizando que allí donde haya un militar español habrá un mensaje de paz, de estabilidad y de respeto a la legalidad. Nuestros mejores deseos son para todos esos hombres y mujeres que lejos de sus casas sirven a España.

Muchas gracias. (Aplausos).

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Rodríguez Salas.

Tiene la palabra la ministra de Defensa para dar respuesta a los diferentes grupos parlamentarios.

La señora **MINISTRA DE DEFENSA** (Robles Fernández): Muchas gracias, señor presidente.

Señor Rojas, lo primero que le quiero indicar es que he venido hoy, pero empezamos en noviembre a ver qué fecha era posible, igual que hicimos el año pasado, para poder comparecer. Se había fijado el día 13, pero sabe que ha habido hasta unas elecciones en Extremadura. Creo que tengo bastante disponibilidad para venir siempre que se me llama. Lo que pasa es que, si hay elecciones, yo no tengo la culpa de que las haya. O a veces había Plenos. Por ejemplo, respecto a otra comisión me encontré con que se desconvocó mi comparecencia porque se celebraba un Pleno. Es decir, mi disponibilidad es absoluta, y me parece injusto que usted diga que no cumplimos. Yo vengo de un mundo en el que el cumplimiento de la ley es esencial y fundamental, y me lo aplico cada día. Le diré que, mientras que fui juez, durante muchísimos años siempre dicté las sentencias dentro de plazo. Y le quiero decir que, si en este caso a lo mejor se ha tardado un poco más, no ha sido culpa nuestra, sino por querer buscar las fechas que resultaran mejor para todos, y digo para todos.

Y, de la misma manera, en referencia a cuando usted me dice que no comparezco en las sesiones de control, yo no tengo la culpa respecto a cuando la Unión Europea, el grupo de Ramstein o la OTAN fijan determinadas sesiones. Si yo no fuera a esas sesiones, que coinciden, porque además la mayoría de ellas son en miércoles, ustedes serían los primeros que dirían que no comparecemos en las reuniones internacionales. Yo vengo encantada a las comisiones y a las sesiones de control, pero, efectivamente, al igual que ustedes tienen su propia agenda, o hay elecciones, como ahora en Aragón, que nos movilizan todo —y también se van a celebrar las de Castilla y León—, yo no participo en la fijación de las reuniones de la OTAN y de la Unión Europea. Es más, a veces, entre unas y otras, le puedo asegurar que mis madrugones son históricos para poder ir a los distintos sitios y no perder la tarde anterior. Por tanto, creo que en eso ha sido usted injusto.

Y, de la misma manera, respecto a cuando usted habla aquí sobre algunos otros temas, le diré que para mí lo más importante siempre —y creo que en estos casi ocho años lo he hecho así— ha sido considerar el Ministerio de Defensa y las políticas de seguridad y defensa como políticas de Estado. En poquísimas ocasiones me habrán oído hablar ustedes de lo que hicieron Gobiernos anteriores, y mire que el porcentaje de inversión en defensa era del 0,9% o que, por ejemplo, entre 2010 y 2014 no hubo una convocatoria de empleo público para oficiales. Yo no me atrevo a juzgar a otros, porque hay que ver las circunstancias. Y lo que les pido a todos ustedes es que siempre trabajemos en ese ámbito —luego me referiré a lo que decía el señor Catalán—, en los ámbitos de seguridad y defensa, en lo que importa, porque lo que importa es la imagen de España —no la de un Gobierno, sea de un color u otro—, razón por la que hemos de ir a políticas de Estado. Y le digo que a veces eso me genera una cierta frustración, porque usted ha vuelto a decir que no hablábamos del tema de la industria de defensa, que hoy no es el objeto de la comparecencia. Por ejemplo, me ha hablado del avión Hürjet y yo aquí le he traído —porque sabía que me lo iba a sacar, no sé por qué, intuición— la comparecencia extensísima que hice en el Senado sobre el Hürjet. Le ruego que la lea, porque entonces así podrá saber cuál es la posición de España, lo que pensamos del Hürjet exactamente y que es un proyecto absolutamente compartido que va

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 25

a crear muchos puestos de trabajo en España. Sepa que a mí me gusta explicar las cosas y aquí le he traído mi comparecencia, que luego le daré, por si tiene algún interés en leerla.

Por lo demás, ha sacado usted determinados temas que están al margen de esta comparecencia. Entiendo que usted venga aquí a hablar de política general, pero no es mi misión en este momento, porque creo que se lo debo a los miles de militares españoles y a todos los equipos que están contribuyendo precisamente a esa presencia de España, siempre entendiendo que es una política de Estado la que nosotros realizamos. En ese ámbito de la política de Estado —lo han planteado otros miembros de grupos parlamentarios— usted ha dicho que, si ha habido ataques de Israel, ¿por qué no se han denunciado? Naturalmente que se han denunciado. Además, tengo que decirle que yo tengo una relación excepcional con Jean-Pierre Lacroix, secretario general Adjunto de Operaciones de Paz de Naciones Unidas. Tengo que decirle que, como usted bien sabe, el anterior mando de la UNIFIL fue un teniente general español, el teniente general Lázaro. Nuestra relación es, ya no solamente formal, sino a través de wasaps. Las críticas y las denuncias se hicieron llegar, y ahí están los múltiples tuits que hemos puesto en la cuenta del Ministerio de Defensa, e, incluso, ahí están las contestaciones de Naciones Unidas, del señor Lacroix, que transmitió la queja de España, no solamente en el marco de Naciones Unidas, sino también a las IDF. Por tanto, usted me ha sacado ese tema y yo lo único que le puedo decir es que estamos permanentemente denunciando esos quebrantamientos del ordenamiento internacional. En este sentido, quiero poner aquí en valor la labor del general Lázaro, la labor de todos los que han pasado por Naciones Unidas y la labor del general Bernal, con el que hablé ayer y con el que hablo prácticamente todas las semanas. Quise que mi presencia allí fuera una presencia muy simbólica y, además, fuimos al puesto militar que estaba en la posición más cercana a Israel. Por tanto, hemos hecho llegar todas las quejas, que eran absolutamente necesarias.

Entre los otros temas que se me han planteado que no serían objeto propiamente dicho de esta comparecencia, sí le voy a explicar el de las desconexiones. Luego responderé con más detenimiento a otros miembros de la comisión, pero nosotros creemos firmemente en una autonomía estratégica de Europa. Creemos que la Unión Europea está haciendo un esfuerzo muy importante en materia de políticas de seguridad y de defensa, y, por tanto, que haya unos programas con una industria española y europea muy importantes y potentes creo que es un buen ejemplo y en ese sentido hemos de trabajar.

Señor Asarta, me alegra mucho que haya puesto en valor la participación de las mujeres. Yo también soy una ferviente partidaria de la participación de las mujeres. Cuando yo llegué no había ninguna mujer general en los ejércitos españoles y en este momento hay trece. Hay que seguir. He querido hacer un especial homenaje —que lo hago siempre— a una de las primeras mujeres fallecidas en misiones, que fue Idoia Rodríguez y, precisamente, fue en Afganistán. Respecto al Líbano —luego me referiré con más calma a esto— contestando a otros grupos parlamentarios que me lo han planteado más expresamente—, efectivamente, estamos haciendo lo posible para que nuestras Fuerzas Armadas tengan la mejor tecnología. De ahí, ese Plan Industrial y Tecnológico de Defensa con industria española, con una grandísima industria española y con una grandísima Unión Europea. En cuanto a la misión del Líbano en la que España ha estado, usted la conoce perfectamente y sabe no solamente de la implicación, sino también del aprecio que la población libanesa nos tiene. Lo sabe. Como le decía antes, en principio, la resolución de Naciones Unidas pone el final para diciembre de este año 2026, para que la retirada sea en 2027. Se está intentando que pueda haber acuerdos bilaterales entre los países, pero, en todo caso, hasta que no se acerque la fecha, a lo mejor es un poco prematuro informar de lo que puede pasar. Porque hay una clave, y esa es la clave esencial en la que hablamos todos los miembros que estamos en FINUL y en la que hablo permanentemente con Naciones Unidas: tenemos que reforzar a las LAF. El futuro del Líbano tiene que pasar por las LAF. Y en ese futuro, que como le decía antes, tiene que pasar por unas LAF preparadas y bien formadas, está España en los distintos ámbitos de formación y de entrenamiento. ¿Qué va a pasar con la misión de FINUL? En principio, lo que está marcado por Naciones Unidas es una retirada en 2027, que vamos viendo, y, mientras tanto, apoyamos a fondo a las LAF, porque creemos que es fundamental para que realicen su trabajo. Mientras tanto, España va a seguir implicada, como lo estuvo en sus tiempos y como lo está ahora, con unas condiciones muy complicadas, en las que también militares españoles han fallecido en el Líbano, como usted sabe. Cada vez que voy al Líbano, las fuerzas políticas siempre me agradecen esa presencia.

Usted me ha sacado aquí el tema de las retribuciones y de la pérdida de las condiciones, pero usted ha reconocido también que ha habido una subida lineal. Yo creo que intento demostrar cada día, con errores, que para mí lo más importante son los hombres y las mujeres de las Fuerzas Armadas; estar a su lado cuando sufren, cuando lo pasan mal y cuando tienen éxitos. Hemos hecho un esfuerzo y, dentro del

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 26

Plan Industrial y Tecnológico de Defensa, una de las partidas hace referencia precisamente a las condiciones laborales y en ello vamos a seguir trabajando, por supuesto. Creo que esa subida lineal de 200 euros, además de los complementos que se realicen, no es algo que no sea relevante.

Señor Guijarro, creo que le he contestado ya al tema del mandato de FINUL que usted planteó. A él no le gusta que lo diga porque es humilde, pero Agustín Santos Maraver hizo unas labores muy importantes y él sabe perfectamente las buenas relaciones que hay con el secretario general adjunto, con Lacroix, porque creemos que es una misión en la que claramente se establece esa apuesta por la paz y por la integridad del Líbano, y creemos que es muy importante.

Usted nos hablaba ahora de la OTAN y de que hay que enterrarla directamente. Yo no creo que sea el momento, pero en todo caso sí hay una cosa que comparto plenamente con usted, con el señor Iñarritu y con la mayoría de los que han intervenido. Todos sabemos la posición del presidente Trump, y el presidente Trump lo que está haciendo es retirar las tropas de la OTAN. También quiero decir que, y lo voy a hacer con mucho orgullo, en una de las decisiones de retirada importante de la OTAN por parte de los Estados Unidos expresamente se dijo que esa retirada era porque la seguridad de ese flanco este estaba perfectamente garantizada por las fuerzas españolas. Quiero decirlo claramente. Lo he dicho muchas veces, pero eso, señor Catalán, no se dice. Expresamente se dijo. Quiero decir con esto que es verdad que el presidente Trump ha considerado que tiene una determinada política respecto de la OTAN, pero para mí lo más importante en este momento es que nosotros somos un aliado fiable y que cumplimos nuestros compromisos, pero que creemos en la Unión Europea. Lo he dicho muchas veces, echo de menos una Unión Europea mucho más implicada en las políticas de seguridad y de defensa, que no son solo el rearme militar —que también es importante—, sino también es el rearne ético y moral, y es el plantar cara a determinados comportamientos que no son aceptables en ningún caso. Ahí sí creo que España debe tener un liderazgo en esa autonomía estratégica y en esa consideración de la Unión Europea como un protagonista internacional importante en un contexto complicado y difícil.

Usted y otros han planteado el tema de Groenlandia que, conceptualmente, es inaceptable. Es decir, que un socio de la Alianza Atlántica decida que quiere entrar en un espacio que tiene un estatus especial con otro miembro de la Alianza Atlántica es una vulneración del ordenamiento jurídico internacional, como fue lo que ocurrió en Venezuela, más allá de lo que uno considere respecto del presidente Maduro. A mí —y creo que a todos los que estamos aquí— cualquier vulneración del ordenamiento jurídico internacional nos parece inaceptable, porque si decimos que está muy bien que Estados Unidos entre en Groenlandia, qué decimos cuando Putin está cometiendo esas matanzas en Ucrania. Por tanto, hay que respetar el ordenamiento jurídico internacional y ahí la Unión Europea tiene que ser clave. Por eso yo hablo de un rearne ético y moral de la Unión Europea, de un liderazgo de la Unión Europea, que me parece absolutamente esencial.

En cuanto al Plan Industrial y Tecnológico de Defensa, usted me hablaba de que había habido algunas excepciones en relación con una determinada compañía. Le tengo que decir que esas excepciones en relación con esa compañía no han sido propuestas en ningún caso por el Ministerio de Defensa. Usted habrá visto que no es proponente del decreto. Atendían a unas razones comerciales y de expropiación que yo puedo compartir, que comparto como miembro que soy y, por tanto, soy solidaria, pero que no responden a las necesidades de la política de defensa.

Señor Marc Álvaro, usted conoce muy bien todos estos temas de los que hoy estamos hablando y, efectivamente, vuelvo a decir lo mismo, yo creo que la OTAN está en un momento complicado. Hubo momentos complicados, porque todos sabemos que hubo líderes que estaban en un encefalograma plano; la Administración Biden hizo una apuesta por la OTAN y con la Administración Trump estamos viendo que es un paso adelante y dos atrás, o el orden que ustedes quieran. Lo de Groenlandia, como digo, es absolutamente inaceptable y, por eso, yo sigo diciendo que nuestra obligación es reforzar al máximo a la Unión Europea desde el punto de vista de seguridad de Defensa, desde el punto de vista de ese rearne ético-moral; no podemos aceptar esa vulneración del ordenamiento jurídico como si aquí no hubiera pasado absolutamente nada. Eso no es aceptable.

Usted me dice si se está ayudando a fuerzas que se quieren cargar Europa, que si la inteligencia artificial... Yo lo único que le puedo decir es que, en relación con la posición de Estados Unidos, este fin de semana salió la estrategia nacional del llamado Departamento de la Guerra de Estados Unidos —es muy curioso, ya no es Departamento de Defensa, es Departamento de la Guerra — y su foco lo ponen en Asia-Pacífico y, por lo tanto, yo creo que es la Unión Europea la que debe tener ese liderazgo en un sentido amplio.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 27

En cuanto a la autonomía estratégica, es verdad que a veces sí detecto que, como en España estamos en el sur, parece que algunas amenazas nos importan menos. Pero —como decía antes en una de mis intervenciones— hay ciudadanos de países bálticos, de países que están en el norte de Europa, que viven en una situación de inquietud, hasta el punto de que ellos han llegado a plantear cuestiones que rotundamente están rechazadas en España, como es la del servicio militar obligatorio. Por tanto, yo creo que ese liderazgo debe tenerlo la Unión Europea.

Estoy de acuerdo en que la autonomía estratégica es clara. Estoy de acuerdo en compartir inteligencia. Creo que, además, se está haciendo un enorme esfuerzo, tanto a nivel del CNI como a nivel del CIFAS, de compartir inteligencia con nuestros socios de la Unión Europea. Gracias a eso se han podido evitar algunas operaciones, porque aquí no han salido todos los temas de las ciberamenazas, ciberataques y demás. En fin, que estoy de acuerdo en que hay que compartir esa inteligencia.

En cuanto a Siria, como he dicho antes, es absolutamente imprescindible reforzar al Gobierno moderado de Siria. En este momento, otra vez hay un incremento del ISIS y del Dáesh en la zona; es una zona muy complicada y eso es lo que ha determinado, entre otras razones, la evolución de la operación de la coalición que hay en Irak. Y, por tanto, tenemos que estar todos muy atentos a Siria. Lo he dicho en mi intervención anterior, creo que hemos de estar todos muy atentos a Siria y a lo que pueda ocurrir en Irán. Aprovecho, además, el momento para expresar mi solidaridad con todos aquellos que están siendo víctimas de persecución en Irán, particularmente con las mujeres iraníes; también con todos aquellos que en Estados Unidos, por acudir a unas manifestaciones, están siendo vilmente asesinados. Y lo digo claramente. Nosotros en España, como Gobierno y creo que también todo este arco parlamentario, estamos siempre en estos escenarios de paz y de respeto a los derechos humanos.

Usted me hablaba del tema de las bases. Estados Unidos está haciendo una retirada muy importante de las tropas en Europa. Ellos dicen que quieren quedarse de manera testimonial. Y, como he mencionado antes, ellos dicen que una de las razones ha sido por la eficacia de la presencia disuasoria de las Fuerzas Armadas españolas, que eso es muy importante decirlo. Vamos a ver cómo evoluciona. Yo creo que la situación de Estados Unidos, como digo, hoy es una cosa y mañana puede ser otra. En fin, vamos a estar cumpliendo unas ideas fundamentales: mantenimiento de paz, respeto al ordenamiento jurídico internacional y una sociedad justa; porque, al final, como digo siempre, cuando se vulnera a Ucrania, vulneran a todos los que creemos en valores, en democracia y en libertades.

Usted ha planteado tres asuntos: Groenlandia, Ucrania y Gaza, y alguien ha planteado que había una cierta contradicción entre lo que hemos estado diciendo. No, como ustedes saben, en cuanto a Groenlandia hubo un momento en el que Trump dijo que iba a hacerse con ella fuera como fuera. Después, en los últimos tiempos, parece ser que se ha llegado a un acuerdo en el ámbito de la Alianza Atlántica, de que haya misiones, como, por ejemplo, la Eastern Sentry de protección del Ártico. Por otro lado, vamos a ir viendo cómo evolucionan los acontecimientos en Ucrania. El presidente ya se iba a reunir con los distintos grupos políticos. Lo que sí que hay que decir es que estas conversaciones de paz en favor de Ucrania están siendo muy largas. Todos tenemos muchas reticencias a que realmente Putin quiera llegar a un acuerdo de paz, porque los dos últimos meses están siendo terribles en el campo de batalla y en las ciudades. Por tanto, no nos podemos plantear la presencia de tropas hasta que no haya un acuerdo de paz, porque las garantías de seguridad de la coalición de voluntarios tienen que ir colgadas de un acuerdo de paz que está siendo muy complicado. Personalmente, yo creo que Putin está poniendo todo tipo de obstáculos. Si no se llega a un acuerdo de paz o si ese acuerdo de paz no es una paz justa y duradera, estoy segura de que el pueblo ucraniano no lo va a reconocer. Señor Catalán, Ucrania reconoce lo que España está haciendo. No me gusta ponerme medallas. En este caso, quien ha puesto medallas a mí y al Ministerio de Defensa, la condecoración de la princesa Olha, ha sido el presidente Zelenski por la colaboración que hemos hecho con Ucrania. Bueno, a lo mejor me hubiera podido felicitar, ¿no le parece? No a mí, sino al papel de España.

Señor Gavin i Valls, evidentemente, todos estamos con lo Adamuz y con Gelida. Además, es una zona que yo conozco bien, en esa zona estuve muchos años trabajando, por lo que me siento muy vinculada a ella. Y espero que pronto se llegue a una solución, porque los ciudadanos tienen derecho a saber lo que está pasando.

Ya le he contestado al tema de la coalición de voluntarios de Ucrania y cuál es la situación en este momento. Creo que también le he contestado sobre el tema de Groenlandia. Vamos a ir viendo la evolución de los acontecimientos sobre el acuerdo al que se ha llegado entre el secretario general, Rutte, y el presidente Trump. Ya he dicho que España va a estar en las misiones de paz donde se la requiera,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 28

pero con un marco jurídico. Esto es muy importante para nosotros: España no va a estar en ningún sitio que no tenga un marco jurídico nacional e internacional adecuado.

Señor Iñarritu, sobre la operación Atalanta, en mi intervención he mencionado dos de las operaciones más importantes de este año en relación con las capturas de dos barcos. Efectivamente, como consecuencia de la situación en la zona, los piratas en épocas no monzónicas se mueven más. Alguno de ustedes me preguntaba también, creo que el señor Legarda, si Atalanta iba a tener identidad propia en relación con Aspides. Desde luego, la posición de España es muy clara. Hubo un momento en el que se planteaba que Aspides se uniera a Atalanta, pero creo que son conscientes de que, en este momento, la zona en la que está Atalanta es una misión fundamental. Porque hablamos siempre de la lucha contra la piratería, pero algo que a mí me gusta también remarcar es el apoyo al Programa Mundial de Alimentos, en el que se da protección a esos barcos.

Señor Iñarritu, este año ha habido treinta y cinco misiones de la policía aérea del Báltico. Eso implica que hubo treinta y cinco incursiones rusas en el espacio aéreo de la Alianza Atlántica. Tengo que decirle que, incluso, cuando estuve no hace mucho en Lituania, nuestros sistemas de comunicación fueron interceptados e incluso, cuando estábamos allí, drones rusos sobrevolaron el territorio. Por eso, en países que no tienen una policía aérea adecuada, es tan importante nuestra presencia. Y, por eso, yo le diría, por ejemplo, al señor Trump que pregunte a los dirigentes políticos de esos países donde está España con sus fuerzas, a ver si somos o no un socio absolutamente comprometido.

Ha planteado usted también una pregunta sobre el buque Cantabria. El buque Cantabria es un buque de aprovisionamiento —ya lo he dicho también— para barcos españoles y de la Alianza Atlántica. Rotundamente, el buque Cantabria —que hizo un acto de aprovisionamiento, como muchos otros que piden, lo hizo el día 1 de enero— en ningún caso se acercó a las costas de Groenlandia, para nada. Creo que fueron 800 millas de Ferrol. Lo que pasa es que muchas veces, ya sabe esto de los bulos, pasa lo que pasa. Pero el buque Cantabria está para eso: es un buque de aprovisionamiento para buques españoles y para la Alianza Atlántica. He mencionado también aquellos temas en donde está el buque Cantabria.

Este año, miembros de la UME han estado desplegados en apoyo a algunas misiones en Irak que nos han pedido, sobre todo en algunas cuestiones concretas, y también en UNIFIL.

Creo que he contestado respecto a Groenlandia, Ucrania y Gaza; también sobre lo que yo considero el futuro de la Unión Europea. En cuanto al Sahel, evidentemente es una enorme preocupación para todos. Y creo que todos ya somos perfectamente conscientes de que Rusia se está expandiendo por el Sahel, pero no solamente por el Sahel. Hay países como la República Centroafricana —donde España, dentro de la Unión Europea, tiene una misión— donde el control por parte de Rusia es total y absoluto. Y una de las cosas que echo más en cara —al hilo también de lo que comentaba el señor Legarda— es que, con la retirada de Mali, la Unión Europea hemos dejado aquella zona absolutamente desprovista de una presencia que es muy importante para Europa. Nosotros, que somos solidarios con los problemas que tiene el flanco este, con los países bálticos, creemos en una aproximación de 360 grados y, por tanto, nos preocupa enormemente el Sahel.

Señor Legarda, yo le quiero agradecer, como siempre, su tono y la profundidad de sus cuestiones, aunque la profundidad la han tenido todos, ¿eh? Además, usted ha dicho que se ciñe al objeto de las misiones y me parece fundamental. Creo que le he contestado a la duración de la misión en el Líbano y creo que le he contestado también sobre Atalanta. Respecto a si Mali es recuperable, tengo que decirle que yo, y España, en cada momento planteamos el tema del Sahel y no he visto una reacción por parte de la Unión Europea. Es verdad que en este momento la Unión Europea tiene una prioridad: esa prioridad es Ucrania y, por tanto, ahí está. Pero nosotros lo repetimos siempre, y hay algunos otros países del sur de Europa que también lo plantean. Turquía: yo sé que nuestra misión en Turquía aquí siempre es objeto de debate. Llevamos ya diez años y hoy por hoy nosotros entendemos, visto el contexto internacional, que esa misión de defensa antiaérea es una misión que tiene sentido y por ello este año 2026 va a continuar.

Sobre el futuro de defensa de la Unión Europea, todos hemos de ser conscientes de lo que es la Unión Europea: surgió con un contenido absolutamente económico; hoy en día pone el foco en las políticas de seguridad y defensa. Yo tengo muy grabada la conversación que tuve hace nada, ni un mes, con el alcalde de esa población del Líbano, que me decía que si no hay paz no hay nada más. Bueno, pues yo creo que la Unión Europea tiene que ser muy consciente de que tiene que haber una política de seguridad, de defensa, una política con una autonomía estratégica, una política de paz —ahí va incluida la disuasión y la defensa—, de respeto al ordenamiento jurídico internacional, de potenciar la industria de defensa. Porque la industria de defensa, aunque hoy no es el objeto de la comparecencia, es creación de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 29

puestos de trabajo, vínculos con la universidad, vínculos con las pequeñas y medianas empresas, es la formación profesional de nuestros jóvenes; es algo que yo creo que es muy importante.

Señor Catalán, usted me decía que yo había hecho el papel de la oposición. Pues, créame, con el mayor respeto y el mayor aprecio: yo ya le he echado en falta esa felicitación. Pero, mire, he cogido algunas de sus palabras: de vergüenza el papel de España en la Alianza Atlántica —no, de vergüenza nada, de orgullo—; nuestro respeto en el exterior, qué papelón; ha utilizado la expresión grotesco. Un respeto, por favor, a los hombres y... (**El señor Catalán Higueras pronuncia palabras que no se perciben**). Sí, por favor, señor Catalán. El papelón... A mí no me importa, pero el papel de la gente que se juega la vida en unos sitios... Y le diré más: aquí está el JEMAD, está todo su equipo, los de operaciones especiales... Son misiones muy planteadas. Yo no voy a entrar en el concepto que usted tenga del Gobierno de España, porque es como si yo entrara en el que yo tengo de su grupo político, creo que no procede en este momento, ¡pero nuestras Fuerzas Armadas...! No hace mucho —y el JEMAD me desmentirá si no es así— hubo una reunión aquí de jefes de Estado Mayor de los países de la Alianza Atlántica en la que estuvo el SACEUR, y, como siempre, se deshizo en elogios hacia la contribución española y de sus Fuerzas Armadas. Creo, por tanto, que hemos de ser un poco más objetivos en nuestras consideraciones.

En cuanto a Afganistán, yo siento lo mismo que usted: esa retirada no fue una retirada decidida, en fin, que nosotros pudieramos compartir. El penúltimo contingente que estaba evacuando gente era de militares españoles, creo que eso es un motivo de orgullo y satisfacción.

Señor Rodríguez Salas, yo le agradezco mucho que haya puesto en ese contexto el Plan Industrial y Tecnológico de Defensa para que nuestras Fuerzas Armadas tengan lo mejor, porque se merecen lo mejor. Han sido muchos los años en los que no se ha invertido. Yo no entro en por qué razones. Supongo que por razones económicas. Ha habido momentos en los que no había munición. Ahora es necesario crear nuevos polvorines. Ha habido momentos en los que las industrias de defensa españolas no tenían nada, que la Armada española no tenía ni un submarino. Pero entre todos —esto es una labor de Estado, es una labor de equipo— vamos trabajando, y yo creo que de este Plan Industrial y Tecnológico de Defensa debemos alegrarnos todos.

Muchas gracias, señor presidente. (**Aplausos**).

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias a la ministra de Defensa por su intervención y la respuesta a los grupos parlamentarios.

Entramos ahora en un turno de réplica de un máximo de tres minutos, en el mismo orden que se efectuó el primer turno.

Tiene la palabra, por tanto, por el Grupo Parlamentario Popular, el señor Rojas García.

El señor **ROJAS GARCÍA**: Muchas gracias, señor presidente, con su venia.

Señora ministra, gracias por su comparecencia, por su respuesta.

Comparece usted poco, esa es la verdad. Es muy difícil que comparezca en el Congreso. Y lo que le estamos pidiendo desde el Grupo Popular es que cumpla con su obligación. De las sesiones de control algunas se las ha saltado directamente, no por reuniones de la OTAN ni de la Unión Europea. Llevamos el control y algunas no han sido de eso, pero no quiero polemizar sobre este asunto.

Sobre el tema del Hürjet ya nos dará explicaciones. Dio en el Senado algunas muy pobres. Tendrá que dar más aquí, cuando avance el proyecto. Y, si confía tanto en la Unión Europea, tendrá que explicar por qué este proyecto, que es clave en la industria de defensa, se saca del seno de la Unión Europea, donde le han llamado la atención y le han tenido que obligar a hacer cambios. Pero eso será objeto de otro debate.

Lo primero es que el Grupo Popular quiere transmitir y reiterar lo que hemos dicho al principio: nuestro total apoyo a las Fuerzas Armadas en sus misiones al exterior, nuestra vocación de que la política de defensa sea una política de Estado, pero de verdad, intercambiando información, compareciendo, llamando al líder de la oposición para estar verdaderamente en contacto con el partido que más representación tiene en el Congreso y que ganó las elecciones. Esto no ha ocurrido en estos años. No ha ocurrido, sencillamente no ha existido. Me parece un fallo fundamental y tenemos derecho y obligación de exigir esa transparencia y esa coordinación por parte del Gobierno, que no existe.

Señoría, antes le decía, y reconozco mi error, que sus socios se querían ir de la OTAN. Reconozco el error, porque he escuchado al portavoz de SUMAR que decía que no solamente se quieren ir, sino que quieren acabar con la OTAN. Le quieren dar sepultura. Así lo ha dicho. Y usted, para arreglarlo, señoría,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 30

ha dicho en su respuesta al Grupo SUMAR: No, todavía no. No es el momento. Lo cual nos hace preguntarnos, señoría, ¿cuándo es el momento para la ministra de Defensa de salirnos de la OTAN o de darle carpetazo a la OTAN o de acabar con la OTAN? ¿Usted comprende que esta no es la situación más idónea para hablar con nuestros aliados y ofrecerles la confianza? Eso ocurre, está ocurriendo. Y ha ocurrido en el ámbito geopolítico. No voy a reproducir aquí lo que ha pasado en la reunión de La Haya con el presidente del Gobierno diciendo una cosa y luego otra, cuando salía de ese acuerdo con los socios. No voy a reproducir eso, pero usted lo sabe perfectamente. Y nosotros, como principal partido de la oposición y alternativa, tenemos que decir que esa situación no puede continuar. Como las retribuciones de los militares, que tienen que ser mayores. Hay algunos soldados que están en torno al salario mínimo, señoría, y hay que completar eso.

Hay que dar explicaciones también sobre las contrataciones. Si hay problemas en esas contrataciones millonarias que se están haciendo por el carácter digital de las mismas —y con lo de digital no me refiero a nuevas tecnologías, sino a dedo—, ¿qué respuesta tiene el ministerio ante la posible litigiosidad en la adjudicación de los grandes contratos de artillería, por ejemplo, cursados por el Gobierno y con créditos al interés 0% a los adjudicatarios? Y termino, señor presidente, esto puede ocurrir porque empresas que tengan esas capacidades que se requieren en la oferta contractual no hayan sido ni siquiera invitadas al procedimiento de negociado sin publicidad, tramitado por su ministerio. Tiene mucho trabajo que explicar aquí en el Congreso. Yo le animo a que lo haga, y cuanto antes mejor.

Muchas gracias, señor presidente. (**Aplausos.—El señor Floriano Corrales:** ¡Muy bien!).

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Rojas García.

Tiene la palabra, por el grupo parlamentario VOX, el señor Asarta Cuevas.

El señor **ASARTA CUEVAS**: Gracias, presidente.

En mi segundo turno hablaré de los programas especiales de modernización y la pérdida de capacidades por desconexión con Israel.

La industria nacional de defensa no es un sector más. Es un pilar esencial de la seguridad nacional y de las capacidades reales de nuestras Fuerzas Armadas. Por eso defendimos que fuera declarada sector estratégico en el año 2024, como así fue. España tiene talento e industria. El Plan Industrial y Tecnológico para la Seguridad y la Defensa se ha presentado sin transparencia, sin planificación y sin debate parlamentario, apoyado en previsiones financieras poco creíbles. Exigimos que se debata y vote en esta Cámara y que el Ejecutivo rinda cuentas periódicamente. Para cumplir el compromiso del 2,1% del PIB, el Consejo de Ministros ha aprobado, con urgencia, durante el pasado semestre del año pasado, el techo de gasto para 34 de los 79 programas especiales de modernización, lo que supondrá unos 35 000 millones de euros adicionales. De esos 79 programas, 37 no cuentan con prefinanciación del Ministerio de Industria. Y mi pregunta es evidente: ¿de dónde va a salir ese dinero, señora ministra? En materia estratégica hay que ser pragmáticos. Las relaciones industriales deben regirse por el interés nacional, no por consignas ideológicas.

En octubre pasado, su Gobierno decidió desconectarse tecnológicamente de Israel por razones electoralistas y populistas y bajo presión de sus socios de extrema izquierda y separatistas, a los que la seguridad de España les importa muy poco o nada. Fue el colofón de una sucesión de gestos simbólicos con ocasión del conflicto de Gaza: incidentes en la Vuelta Ciclista a España, la exclusión de Eurovisión, el bochorno de la flotilla y una política exterior convertida en pancarta y que ha dañado la imagen de España en el exterior. Todo ello para contentar a unos pocos, que son los menos, y seguir gobernando unos meses más a los más, que somos la mayoría de los españoles.

Lo más grave de todo esto es la incoherencia. El 29 de diciembre supimos que el Gobierno seguía adjudicando contratos a empresas israelíes para Airbus por razones económicas. ¿En qué quedamos, señora ministra? Las consecuencias de la desconexión son claras: cancelaciones, retrasos, sobre costes y pérdida de capacidades en los programas Spike, SILAM y VCR 8x8 Dragón. Capacidades que tardaremos un tiempo en alcanzar con desarrollo tecnológico, propio o adquirido, en el marco de países OTAN o de la Unión Europea. Se cancela Spike y perdemos capacidades anticarro; se retrasa SILAM y perdemos capacidad de fuego de largo alcance; el 8x8 Dragón, imprescindible para sustituir los obsoletos BMR, acumula retrasos e incremento de gasto en más de 420 millones de euros, mientras nuestros soldados asumen riesgos innecesarios. Aquí se nos presentan algunas preguntas que el ministerio debe aclarar: ¿qué empresas fabricarán finalmente las capacidades de Spike, SILAM y VCR —vehículo de combate sobre ruedas— 8x8 Dragón? ¿Qué retrasos y nuevos plazos se prevén para cada uno de estos programas? ¿Qué sobrecostes asumirá la Hacienda Pública derivados de la desconexión tecnológica con Israel?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 31

Termino. Señora ministra, la paz y la seguridad no se construyen con eslóganes ni con boicots simbólicos, sino con industria, tecnología y fuerzas armadas bien equipadas. La desconexión tecnológica con Israel tiene un coste operativo real y estamos hablando de seguridad nacional. Esperamos que su Gobierno recapacite y actúe en defensa del interés de España.

Muchas gracias, presidente, por el tiempo añadido.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Asarta Cuevas.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario SUMAR, el señor Guijarro García.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor Rojas, me temo que no ha entendido usted la metáfora. Cuando hablaba de dar digna sepultura, la figura que me trataba de arrojar es la de sepulturero, no tanto la de verdugo. Es decir, la OTAN ya es difunta. Cuando usted se quiera dar cuenta, y no sé cuándo va a ser esto, pero cuando usted se quiera dar cuenta, está claro que ya va a ser demasiado tarde, ¿verdad?

Quiero hacer un paréntesis previo a alguna otra cuestión sobre este interesante debate que hemos tenido. Señor Catalán, es la primera vez que alguien de la derecha en España hace una crítica objetiva y evidente al secretario general de la OTAN en el papel de lamebotas intolerable que está cumpliendo con el señor Trump. Por fin algo de honor y orgullo dentro de la derecha española, aunque sea solo Navarra, ¿verdad? Falta todavía el resto del Estado. Pero bueno, vamos avanzando.

Señor Catalán, por ese comentario le voy a regalar una respuesta a una de las cuestiones que usted ha planteado. Solo para que quede claro: mi grupo parlamentario está absolutamente a favor de mandar tropas a Ucrania. ¿Sabe cuándo? Primero, el día que haya una paz, de la que estamos muy lejos; segundo, el día en que haya un mandato multilateral de Naciones Unidas o de la OSCE. Cuando estas condiciones se den, claro que sí. Nosotros estamos a favor de que España participe en misiones multilaterales y refuerce el derecho internacional, como también hubiéramos estado a favor de colaborar en la protección de Groenlandia si esta se diera en un marco multilateral dentro de los países europeos.

Yo no sé qué capacidades logísticas reales tenemos para montar un destacamento en una zona gélida en pleno invierno, como estamos ahora mismo. Sé que nuestros chavales y chavalas de Jaca deben ser unos militares estupendos, pero no sé si tenemos las capacidades logísticas reales para mandarlos allá una temporada larga y acuartelarlos a no sé cuántos grados bajo cero. En todo caso, a lo mejor —y esto ya no es una cuestión de su competencia, señora ministra— no nos hubiéramos opuesto a la apertura de un consulado en Groenlandia. Hacer un ejercicio muy simbólico para reconocer la soberanía de un socio como es Dinamarca sobre un territorio al norte de Europa. Por lo tanto, esto lo digo solo por aclarar.

Para incorporar eso que usted llama «rearme moral», que es un concepto hermoso, creo que hay que dotarlo de contenido. ¿Por qué? Porque hace falta un rearme moral. Lo que yo creo y lo que echo de menos en este contexto en el que estamos viviendo, señora ministra, es que Europa todavía no tenga un plan de paz para Ucrania —o para Europa, mejor dicho—. Es decir, que Europa esté esperando que otros le den un plan de paz para su propia casa. Ahí sí que creo que habría que reclamar ese rearme moral de Europa que usted dice, pero no solo reforzando la cuestión militar, en la que estamos ya inmersos desde hace varios años, sino reforzando esa otra pata, la pata diplomática, la del entendimiento, en un foro de seguridad donde en algún momento de nuestra próxima historia nos vamos a tener que entender con la Federación Rusa. Por lo tanto, pensemos también en esa otra pata. Yo sé que usted es la jefa de la pata militar, pero, desde luego, la pata diplomática no puede ir desconectada.

Gracias al presidente por su generosidad con el tiempo.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Guijarro García.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Republicano, el señor Álvaro Vidal.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Gràcies, president.

Senyora ministra, li he dit que li parlaría en la segona tanda de la despesa de defensa de l'Estat, perquè tant el Partit Popular com el Partit Socialista insisteixen a dir, obviament, que les polítiques de defensa són d'Estat, però no ho són de debò si no podem abordar de manera clara i transparent els diners d'aquesta despesa. I això ens preocupa. Algun altre portaveu ha fet esment a això. La falta de transparència fa que estiguem sovint en un àmbit una mica de boira. No sabem de què estem parlant.

L'altre dia, senyora ministra, vam llegir a la premsa que el Govern d'Espanya ha invertit 94 000 milions en programes de modernització que estan actualment en vigor. Perfecte, i que des que el PSOE governa

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 32

s'han aprovat inversions per valor de 60 000 milions d'euros sense passar per aquest Congrés. Entenem que no són xifres de despesa anual, evidentment, però l'evident falta de claredat, reitero, de la forma de despesa ens té preocupats. I no només a nosaltres. Realment allò que separa la gestió democràtica d'altres tipus de gestió és exactament que el ciutadà sàpiga com es gasta. Altrament, tampoc podem fer un debat seriós sobre aquest futur europeu que vostè i a mi i a tots ens preocupa. Perquè el repte, segons diuen els experts, no es tracta de gastar més, sinó de gastar millor. I el que hem fet fins ara ho hem vist, és que els estats de la Unió s'han armat d'una manera desaforada en comptes d'iniciar un procés real de mancomunar esforços, que seria el que ens portaria a una veritable sobirania estratègica, no gastar més.

Per tant, li pregunto, senyora ministra, compliran vostès, el seu gabinet, amb les peticions de transparència i desglossaran, com ha demanat un altre portaveu al Congrés? O han de rendir comptes? De quina manera? Perquè evidentment, si no hi ha desglossament, no hi ha transparència, no sabrem exactament la despesa anual en personal, en material, en infraestructures i estarem parlant d'una cosa que no podem determinar.

Senyora ministra, el pla de seguretat i defensa de l'any passat esbossava algunes grans línies, però no sabem si s'ha sobrepassat el cost, i temem que sí, ni en quines partides concretes s'han dedicat.

I una altra pregunta molt fàcil tenint en compte les pressions reiterades del president Trump, ho va fer darrerament a Davos, sobre la necessitat que Espanya gasti també el 5% del PIB imposat a l'OTAN, vostès han dit que no. El president Sánchez ha dit que no, però com contestarà oficialment al senyor Trump? Quina és l'opció? A part de dir que vostès ja han gastat més del 2%.

I una última cosa, senyora ministra, li agraeixo la resposta, però m'ha semblat entendre que la qüestió que va dir el president Sánchez sobre enviar tropes de pau a Gaza no me l'ha contestat i que jo ja he dit que era una qüestió complicada, però m'agradaria si pot fer un esment concret a això.

Moltes gràcies.

Gracias, presidente.

Señora ministra, le dije que en la segunda tanda le hablaría del gasto en defensa del Estado, porque tanto el Partido Popular como el Partido Socialista insisten en decir, obviamente, que las políticas de defensa son políticas de Estado. Pero no lo son de verdad si no podemos abordar de forma clara y transparente el dinero de ese gasto. Y eso nos preocupa. Algun otro portavoz lo ha mencionado: la falta de transparencia hace que muchas veces nos hallemos en un ámbito de neblina, de no saber de qué estamos hablando.

El otro día, señora ministra, leímos en la prensa que el Gobierno de España ha invertido 94 000 millones en programas de modernización, que actualmente están en vigor, perfecto. Desde que el PSOE gobierna se han aprobado inversiones por valor de 60 000 millones de euros sin pasar por este Congreso. Entendemos que no son cifras de gasto anual, pero la falta evidente de claridad, reitero, de la forma del gasto, nos tiene preocupados no solo a nosotros. Lo que realmente separa la gestión democrática de otros tipos de gestión es exactamente que el ciudadano sepa cómo se gasta. De otra manera, tampoco podemos hacer un debate serio sobre ese futuro europeo que a usted, a mí y a todos nos preocupa, porque el reto, según dicen los expertos, no estriba en gastar más, sino en gastar mejor. Y por lo que hemos visto hasta ahora, los estados de la Unión se han armado de forma desaforada en lugar de iniciar un proceso real de mancomunar esfuerzos, que es lo que nos llevaría a una verdadera soberanía estratégica, no a gastar más.

Por eso le pregunto, señora ministra: ¿van a cumplir ustedes —su gabinete— con las peticiones de transparencia y desglose ante el Congreso, como ha pedido otro portavoz, o ante quién han de rendir cuentas y de qué manera? Porque, si no hay desglose y no hay transparencia, no sabremos exactamente el gasto anual en personal, en material y en infraestructuras, y estaremos hablando de algo que no podemos determinar.

Señora ministra, el plan de seguridad y defensa esbozaba el año pasado algunas grandes líneas, pero no sabemos si se ha superado el coste —entendemos que sí— y a qué partidas concretas se ha dedicado ese gasto.

Y otra pregunta muy fácil: teniendo en cuenta las presiones reiteradas del presidente Trump —lo hizo últimamente en Davos— sobre la necesidad de que España gaste también el 5% del PIB impuesto a la OTAN, ustedes han dicho que no, el presidente Sánchez ha dicho que no, pero ¿cómo van a contestar oficialmente al señor Trump? ¿Cuál es la opción, aparte de decir que ustedes ya han gastado más del 2%?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 33

Una última cuestión, señora ministra. Le agradezco sus respuestas, pero me ha parecido que no me ha contestado a la pregunta relativa a lo que dijo el presidente Sánchez sobre el envío de tropas a Gaza. Le he dicho que era una pregunta complicada, pero le agradecería que hiciera una mención concreta a ese asunto.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Álvaro Vidal.

El grupo parlamentario Junts per Catalunya mantiene su posición de la primera intervención; por tanto, damos la palabra al portavoz del Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu, al señor Iñarritu García.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Muchas gracias, presidente.

Muy brevemente, señora ministra. Yo tengo una solicitud y una pregunta. La solicitud es reiterar si nos puede detallar el gasto de cada una de las misiones, como ha hecho en otras comparecencias en años anteriores. Y la pregunta es relativa al programa del futuro sistema aéreo de combate, que sabemos que, tras las diferencias entre Francia y Alemania, ha quedado en *standby* y me gustaría saber si está bloqueado, si se ha conseguido avanzar y cuál es la situación actual de ese programa.

Sin más, quiero agradecer su comparecencia hoy aquí y sus respuestas.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Iñarritu García.

Tiene la palabra, por el grupo parlamentario Vasco, el señor Legarda Uriarte.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Muchas gracias, presidente.

Intervendré muy brevemente. En primer lugar, muchas gracias, ministra, por sus palabras. Solo quiero hablar de una cuestión en estos tres minutos. Junto al plan de las misiones de las Fuerzas Armadas en el exterior, nos remite un anexo sobre programas especiales de modernización e incremento de obtención de capacidades. Ahí están las capacidades que son instrumentales para una serie de ámbitos críticos, como se señala en una pequeña memoria; pero le pregunto porque esas capacidades siempre dependen de los escenarios de amenazas. Es decir, tú te das de capacidades en función de las amenazas que crees puedes tener en un futuro inmediato o a medio plazo. Yo lo que he hecho en falta es un breve relato de cuáles son esos escenarios de amenazas para los cuales nos vamos a dotar de *equis* capacidades nuevas y modernizar las que ya se tenían. Porque si se describen de una manera muy sucinta los ingresos y los recursos para hacerles frente, así como los beneficios industriales, tecnológico y en términos de empleo, no se describen siquiera brevemente los escenarios de amenazas que tanto el ministerio como la inteligencia militar consideran susceptibles de materializarse, ni el origen de dichas amenazas.

Nada más y muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Legarda Uriarte.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Mixto, el señor Catalán Higueras.

El señor **CATALÁN HIGUERAS**: Muchas gracias, señor presidente.

Señora ministra, no caiga usted en la ignominia de utilizar a las Fuerzas Armadas para tapar las vergüenzas del Gobierno. (**Rumores**). Sí, las vergüenzas del Gobierno. Y cuando quiera y con tiempo lo debatimos.

Mire, las discrepancias sobre la OTAN y el papel de España en la misma la tiene usted en el propio Consejo de Ministros y, por lo tanto, no cuestione a los de fuera cuando el enemigo lo tiene dentro.

Se suele decir que los silencios son muy significativos, que quien calla otorga, pero, señora ministra, ¿se ha dado cuenta de que en su respuesta a nuestras intervenciones no ha hecho ninguna referencia al tema retributivo de las Fuerzas Armadas? Se lo decíamos en nuestra primera intervención. Ustedes saben la nefasta situación que están padeciendo desde el punto de vista retributivo los miembros de las Fuerzas Armadas españolas y callan. Su silencio, señora ministra, reconoce que ante nuestra denuncia tenemos razón. Y, por lo tanto, una vez más, el mayor reconocimiento a las Fuerzas Armadas españolas sería mejorar su retribución. Y como el 19 de septiembre del año 2024 se aprobó una resolución de Unión de Pueblo Navarro en este sentido, le pregunto: ¿va a cumplir el ministerio y el Gobierno este mandato parlamentario?

Por otro lado, usted hacía referencia al plan industrial y a la oportunidad que supone desde el punto de vista económico, social e industrial. Incluso en otras ocasiones tanto usted como la secretaria de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 34

Estado hacían referencia al equilibrio territorial de nuestro país. En este sentido, yo la única afirmación que le podría hacer en el caso concreto de Navarra, desde el punto de vista del empleo, prácticamente es poco o nulo; lamentablemente, también lo tengo que admitir.

Por otro lado, hacía referencia el señor Guijarro a unas declaraciones que he hecho yo sobre el comportamiento, que no es nuevo, del propio secretario general de la OTAN. Hoy, aprovechando que el Gobierno de España ha expulsado al embajador de Nicaragua en España, sería bueno comprobar que la formación política a la que pertenece el señor Guijarro va a reconocer que Nicaragua, Venezuela y Cuba son unas dictaduras en las que no hay libertad, no hay democracia y no se respetan los derechos humanos.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Catalán Higueras.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Rodríguez Salas.

El señor **RODRÍGUEZ SALAS**: Muchas gracias, presidente.

Señor Catalán, ¿de verdad cree usted que el enemigo de la OTAN es el Gobierno de España? (El señor Catalán Higueras: Yo no he dicho eso). ¿O, más bien, quien quiere acabar con la OTAN, incluso con Europa, es otro tipo de Gobierno presidido por un señor al cual mucha gente le está haciendo palmas? Yo creo que debería usted replantearse perfectamente eso.

Señora ministra, el ministro más longevo en el Ministerio de Defensa se llama Narcís Serra. Estuvo ocho años y noventa y nueve días en el cargo. Usted lleva siete años, siete meses y diecinueve días. Los cálculos son correctos. El día 15 de septiembre de 2026 usted será la ministra que lleve más tiempo en el cargo en el Ministerio de Defensa. Eso significa algo. Significa que usted está muy bien considerada no solo por el Gobierno de España, sino por la propia sociedad española. Cuando asistimos a todo lo que dice el CIS o vemos cualquier estudio que se hace sobre los ministros y ministras del Gobierno de España, usted siempre sale muy bien. Usted está muy bien considerada siempre por muchos motivos, principalmente porque la ciudadanía española, que es madura y observadora, percibe en usted una gestión seria, alejada del sectarismo y profundamente institucional.

Yo me quedo con eso, porque cuando asistimos a un debate en el que la defensa y la seguridad en Europa tiene que ser una política de Estado, una política que no debe tener ningún tipo de discusión, usted ha demostrado en todos los momentos y en todas las comparecencias estar a la altura. Y está a la altura porque usted no solamente dirige la política de defensa desde un despacho en la Castellana. Usted dirige la política de defensa especialmente pisando el frío duro, en Ādaži o en Irak, pisando todo tipo de misiones y estando siempre al lado de las tropas, de la marinería, y visitando todos los escenarios que algunas veces he puesto aquí en contexto. Por ejemplo, recientemente fuimos a la isla de Alborán y vimos la panificadora. Esos son ejemplos claros de que hay que estar pisando con fuerza lo que está representando la política de defensa y lo que piensan los ciudadanos españoles y españolas de la defensa.

Por eso, ministra, usted tiene toda nuestra consideración y, además, le pido más, le pido que permita que la Comisión de Defensa visite alguna de esas misiones que usted ha explicado hoy aquí, que podamos ver *in situ* todo lo que usted nos cuenta porque ha estado allí visitando y contemplando que, efectivamente, España es eso: misiones que son perfectamente, como usted bien ha dicho hace un momento, premiadas incluso por el señor Zelenski, que le ha otorgado recientemente una medalla, por lo que le doy también nuestra enhorabuena.

Muchas gracias. (**Aplausos**).

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias al señor Rodríguez Salas.

Finalizada la intervención de los grupos parlamentarios, tiene la palabra la ministra de Defensa para cerrar el debate.

La señora **MINISTRA DE DEFENSA** (Robles Fernández): Muchas gracias, señor presidente.

Señor Rojas, me voy contenta porque usted ha dicho que el Grupo Popular da total apoyo a las Fuerzas Armadas. Tengo que decirle que ustedes, en los casi ocho años que estuvieron en el Gobierno, las dejaron totalmente abandonadas, con unas retribuciones ínfimas, sin munición siquiera y sin preocuparse en absoluto, y, como le he dicho antes, solo mi responsabilidad y mi sentido de Estado han hecho que nunca sacara ese tema. No me hablen ustedes de retribuciones ni de medios porque yo sé cómo estaba el

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 35

Ministerio de Defensa —probablemente por otras razones, porque no era una prioridad para ustedes—, pero me voy muy contenta con que hoy manifiesten su total apoyo a las Fuerzas Armadas.

Respecto a la OTAN, lo digo alto y claro: España es un aliado serio, fiable, responsable y comprometido con la OTAN. Nuestros hombres y mujeres están arriesgando su vida en el flanco este, están en las treinta y cinco misiones que han hecho la Policía Aérea del Báltico y, precisamente, nuestra Armada está en las misiones de SNMG1 y SNMG2. ¿Quiere usted mayor compromiso? Además, aportamos esa responsabilidad, esa fiabilidad que dan nuestros militares y que nos agradecen todos los dirigentes políticos, así que no quiera usted sembrar dudas. El compromiso de España con la Alianza Atlántica es total y absoluto: somos aliados serios, fiables y responsables, pero siempre en un marco de respeto al ordenamiento jurídico internacional.

Señor Asarta, usted viene aquí a hablar del plan industrial y tecnológico, y para eso necesitaríamos otra comparecencia. El presidente del Gobierno compareció y yo he comparecido también, y creo que es un plan que daría para mucho. Me sorprende que, en vez de alegrarse de que haya toda esta inversión en defensa, no haga más que poner pegas.

Señor Rojas, le diré una cosa. Usted habla de la litigiosidad. ¿No ve que yo vengo de un mundo en el que, precisamente, la litigiosidad nos parece normal? Nos parece bien que, en un Estado de Derecho, cuando alguien no está de acuerdo con algo, vaya a los tribunales. Bienvenido sea que haya litigiosidad, porque esa es la mayor garantía en un Estado de Derecho. En el Ministerio de Defensa actuamos siempre con arreglo a derecho, y el que no esté de acuerdo lo que tiene que hacer es ir a los tribunales. Nosotros nos felicitamos enormemente.

Señor Guijarro, estoy de acuerdo con lo que ha dicho respecto al rearme moral. Asimismo, estoy de acuerdo en que ese rearne moral tiene que ir también por lo diplomático, pero no puedo dejar de decir aquí una cosa: el único responsable de lo que está pasando en este momento en Ucrania, en contra de cualquier vía diplomática —mire que se lleva intentando durante estos cuatro años—, es Putin, porque en todo momento ha rechazado las vías diplomáticas, y por eso tenemos que estar siempre con Ucrania.

Señor Álvaro, estoy totalmente de acuerdo: hay que gastar más y mejor. Nosotros, como decía antes, nos encontramos unas Fuerzas Armadas que no tenían nada y con una industria de defensa, pequeña y mediana, que no tenía prácticamente mercado. Hoy me enviaba un mensaje una empresa española —no voy a decir el nombre— que está en Suecia porque quería un producto español que se pudiera vender en Suecia. Hemos llegado al 2 % del gasto en defensa, pero lo hacemos con sentido común, con aquellas prioridades y necesidades que son evidentes. Hoy en día, junto con esa guerra terrible que hay en Ucrania, que es una guerra de trincheras, tenemos otro tipo de guerras: y ya no me voy a referir a la desinformación o a las amenazas híbridas; me voy a referir a los ataques en el ciberespacio, la ciberdefensa. El espacio es un nuevo dominio. Todo eso son dominios absolutamente nuevos y desconocidos en los que hay que invertir mucho desde el punto de vista técnico y también de la preparación de nuestra gente.

Señor Iñarritu, tengo aquí los gastos de las misiones (**señalando un documento**) y se los haremos llegar. Quería hacerlo un poquito más ameno, pero están aquí. No puedo darle mi papel porque está clasificado, pero se lo haremos llegar. Y en cuanto al FCAS, nuestras Fuerzas Armadas necesitan un avión de nueva generación. Está siendo un proceso complicado, pero es un programa que tiene que ser emblemático dentro de la Unión Europea y, por tanto, vamos a seguir trabajando en él.

Señor Legarda, a lo mejor yo me expliqué un poco mal. Creo que, al principio, expliqué el contexto de amenazas que tenemos en todos los ámbitos para que nuestras Fuerzas Armadas puedan estar. Ese contexto está ahí, es un contexto que todo el mundo conoce, pero me parece importante que a lo largo de mi intervención hayamos hablado de temas como el del ciberespacio, de la ciberdefensa, que es un tema esencial y fundamental, de la vulnerabilidad que tenemos. Le voy a contar un ejemplo. En una de las visitas que hice al Líbano, encima de Beirut estaba un dron sobrevolando las veinticuatro horas. Era un dron pequeño, pero la gente allí me decía que el ruido que producía tenía una afectación psicológica sobre la población. A los ucranianos que tenemos aquí les enseñamos a hacer torniquetes, pero también les enseñamos otra serie de cosas en ese ámbito de la ciberdefensa y la ciberseguridad.

Señor Catalán, yo no tengo ningún enemigo ni dentro ni fuera de España: no tengo enemigos. Mis enemigos son los que vulneran la paz, los que matan, los que torturan, los que asesinan en cualquier sitio del mundo, esos son mis enemigos por convicción y por principio, porque yo sí que creo en la ética y en la moralidad.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 485

26 de enero de 2026

Pág. 36

Por último, señor Rodríguez Salas, tengo que decirlo, y, además, lo digo alto y claro: para mí, ser ministra de Defensa en este Gobierno es un honor. Y es un honor ser ministra de Defensa con unos hombres y mujeres como son los de las Fuerzas Armadas, a los que durante años se les dejó sin nada y para los que ahora se está haciendo un esfuerzo para incrementar sus retribuciones, su movilidad y sus condiciones de trabajo. Yo aprendo cada día de ellos: de su humildad, de su esfuerzo y de su dedicación. Humanamente, ya no solo como ministra de Defensa, poder estar con los hombres y mujeres de nuestras Fuerzas Armadas en el Ministerio de Defensa es una de las grandes satisfacciones que me ha dado de la vida.

Muchísimas gracias. **(Aplausos).**

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias a la ministra de Defensa.

Voy a hacer dos consideraciones antes de finalizar. En primer lugar, quiero agradecer a la ministra su comparecencia con la presencia de todos sus acompañantes y del JEMAD, del almirante general López Calderón. Y, por supuesto, me gustaría agradecer a todos los grupos parlamentarios las referencias, igual que ha hecho la ministra, a la solidaridad y las condolencias hacia las víctimas y a todas las personas afectadas, particularmente también dentro de las Fuerzas Armadas, por los dos accidentes que han ocurrido en Adamuz y en Gelida.

También quiero deseárselos un feliz año 2026. Creo que la comparecencia de la ministra ha sido una magnífica forma de empezar este periodo de sesiones y seguiremos dando cuenta de todos los asuntos de esta comisión.

Muchas gracias. Levantamos la sesión.

Eran las dos y cincuenta y siete minutos de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

cve: DSCD-15-CO-485