



CORTES GENERALES
**DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**
COMISIONES

Año 2024

XV LEGISLATURA

Núm. 48

Pág. 1

ASUNTOS EXTERIORES

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. JUAN CARLOS RUIZ BOIX

Sesión núm. 2 (extraordinaria)

celebrada el lunes 29 de enero de 2024

Página

ORDEN DEL DÍA:

Retirada del orden del día:

Comparecencia del señor ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (Albares Bueno):

- Para informar sobre las líneas generales de su actividad política a desarrollar durante la XV Legislatura, dando respuesta especialmente a las demandas de Canarias. A petición del Grupo Parlamentario Mixto. (Número de expediente 213/000127) 2

Comparecencia del señor ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (Albares Bueno):

- A petición propia, para informar sobre las líneas generales de la política de su departamento. (Número de expediente 214/000005) 2
- Para informar sobre las líneas de actuación prioritarias en política exterior en la XV Legislatura y, de forma especial, para explicar la posición del Gobierno en relación al genocidio de Israel en Gaza y medidas respecto al Estado israelí, gestiones diplomáticas para el reconocimiento del Estado palestino, actuaciones en materia de cooperación y ayuda al pueblo palestino, así como también respecto de la posición del Ejecutivo en relación con el derecho de autodeterminación del pueblo saharauí en el Sáhara Occidental. A petición del Grupo Parlamentario Mixto. (Número de expediente 213/000010) 2
- Para informar sobre las líneas generales de la política de su departamento. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/000029) 3

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 2

- Para dar cuenta de las que serán sus líneas de actuación al frente del departamento. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/000055) 3
- Para que rinda cuentas sobre los puntos abordados, acuerdos y situación actual de la hoja de ruta del 07/04/2022, así como de la Declaración Conjunta de la XII Reunión de Alto Nivel con Marruecos. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/000104) 3
- Para informar sobre la posición del Gobierno y las gestiones a realizar ante el anuncio del Presidente argentino de suprimir los derechos pesqueros en aguas de Argentina y sacar a puja global dichos derechos de pesca, decisión que de llevarse a cabo afectaría a 80 buques gallegos que históricamente pescan en caladeros argentinos especies de importancia comercial. A petición del Grupo Parlamentario Mixto. (Número de expediente 213/000142) 3
- Para que explique el cambio de postura respecto al «acuerdo de liberalización de visados para Kosovo», dado que, en abril de 2023, la Comisión Europea anunció que España sería el único país del espacio Schengen que no aplicaría dicho acuerdo. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/000156) 3

Se abre la sesión a las diez de la mañana.

RETIRADA DEL ORDEN DEL DÍA:

COMPARECENCIA DEL SEÑOR MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN (ALBARES BUENO):

- PARA INFORMAR SOBRE LAS LÍNEAS GENERALES DE SU ACTIVIDAD POLÍTICA A DESARROLLAR DURANTE LA XV LEGISLATURA, DANDO RESPUESTA ESPECIALMENTE A LAS DEMANDAS DE CANARIAS. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO MIXTO. (Número de expediente 213/000127).

El señor **PRESIDENTE**: Buenos días a todas y todos.

Vamos a iniciar la sesión, en este caso la segunda después de la constitución de la Comisión de Asuntos Exteriores. Le agradezco al ministro de Asuntos Exteriores, el señor Albares, que esté con nosotros.

El punto para informar sobre las líneas generales de su actividad política a desarrollar durante la XV legislatura, dando respuesta especialmente a las demandas de Canarias, a petición del Grupo Parlamentario Mixto, ha sido retirado.

COMPARECENCIA DEL SEÑOR MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN (ALBARES BUENO):

- A PETICIÓN PROPIA, PARA INFORMAR SOBRE LAS LÍNEAS GENERALES DE LA POLÍTICA DE SU DEPARTAMENTO. (Número de expediente 214/000005).
- PARA INFORMAR SOBRE LAS LÍNEAS DE ACTUACIÓN PRIORITARIAS EN POLÍTICA EXTERIOR EN LA XV LEGISLATURA Y, DE FORMA ESPECIAL, PARA EXPLICAR LA POSICIÓN DEL GOBIERNO EN RELACIÓN AL GENOCIDIO DE ISRAEL EN GAZA Y MEDIDAS RESPECTO AL ESTADO ISRAELÍ, GESTIONES DIPLOMÁTICAS PARA EL RECONOCIMIENTO DEL ESTADO PALESTINO, ACTUACIONES EN MATERIA DE COOPERACIÓN Y AYUDA AL PUEBLO PALESTINO, ASÍ COMO TAMBIÉN RESPECTO DE LA POSICIÓN DEL EJECUTIVO EN RELACIÓN CON EL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN DEL PUEBLO SAHARAUI EN EL SÁHARA OCCIDENTAL. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO MIXTO. (Número de expediente 213/000010).

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 3

- PARA INFORMAR SOBRE LAS LÍNEAS GENERALES DE LA POLÍTICA DE SU DEPARTAMENTO. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO. (Número de expediente 213/000029).
- PARA DAR CUENTA DE LAS QUE SERÁN SUS LÍNEAS DE ACTUACIÓN AL FRENTE DEL DEPARTAMENTO. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO VOX. (Número de expediente 213/000055).
- PARA QUE RINDA CUENTAS SOBRE LOS PUNTOS ABORDADOS, ACUERDOS Y SITUACIÓN ACTUAL DE LA HOJA DE RUTA DEL 07/04/2022, ASÍ COMO DE LA DECLARACIÓN CONJUNTA DE LA XII REUNIÓN DE ALTO NIVEL CON MARRUECOS. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO. (Número de expediente 213/000104).
- PARA INFORMAR SOBRE LA POSICIÓN DEL GOBIERNO Y LAS GESTIONES A REALIZAR ANTE EL ANUNCIO DEL PRESIDENTE ARGENTINO DE SUPRIMIR LOS DERECHOS PESQUEROS EN AGUAS DE ARGENTINA Y SACAR A PUJA GLOBAL DICHOS DERECHOS DE PESCA, DECISIÓN QUE DE LLEVARSE A CABO AFECTARÍA A 80 BUQUES GALLEGOS QUE HISTÓRICAMENTE PESCAN EN CALADEROS ARGENTINOS ESPECIES DE IMPORTANCIA COMERCIAL. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO MIXTO. (Número de expediente 213/000142).
- PARA QUE EXPLIQUE EL CAMBIO DE POSTURA RESPECTO AL ACUERDO DE LIBERALIZACIÓN DE VISADOS PARA KOSOVO, DADO QUE, EN ABRIL DE 2023, LA COMISIÓN EUROPEA ANUNCIÓ QUE ESPAÑA SERÍA EL ÚNICO PAÍS DEL ESPACIO SCHENGEN QUE NO APLICARÍA DICHO ACUERDO. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO. (Número de expediente 213/000156).

El señor **PRESIDENTE**: Les propongo a todos los grupos la acumulación de los puntos de esta comparecencia del ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, si les parece bien. El primero sería a petición propia, para informar sobre las líneas generales de la política de su departamento. El segundo, para informar sobre las líneas de actuación prioritarias en política exterior en esta XV legislatura y, de forma especial, para explicar la posición del Gobierno en relación con el genocidio de Israel en Gaza y medidas respecto del Estado israelí, gestiones diplomáticas para el reconocimiento del Estado palestino, actuaciones en materia de cooperación y ayuda al pueblo palestino, así como también respecto de la posición del Ejecutivo en relación con el derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí en el Sáhara Occidental, a petición del Grupo Parlamentario Mixto. El tercero, para informar sobre las líneas generales de la política del departamento de este ministerio, a petición del Grupo Parlamentario Popular. El cuarto, sobre las líneas de actuación al frente del departamento, a petición del Grupo Parlamentario VOX. El quinto, para que rinda cuentas sobre los puntos abordados, acuerdos y situación actual de la hoja de ruta del 7 de abril de 2022, así como de la Declaración conjunta de la XII reunión de alto nivel con Marruecos, a petición también del Grupo Parlamentario Popular. El sexto, para informar sobre la posición del Gobierno y las gestiones a realizar ante el anuncio del presidente argentino de suprimir los derechos pesqueros en aguas de Argentina y sacar a puja global dichos derechos de pesca, decisión que, de llevarse a cabo, afectaría a ochenta buques gallegos que históricamente pescan en caladeros argentinos especies de importancia comercial, a petición también del Grupo Parlamentario Mixto. El séptimo, para que explique el cambio de postura respecto del acuerdo de liberalización de visados para Kosovo, dado que en abril de 2023 la Comisión Europea anunció que España sería el único país del espacio Schengen que no aplicaría dicho acuerdo, a petición del Grupo Parlamentario Popular. Son en total siete puntos, después de que el Grupo Mixto retirase uno de ellos. Les propongo el debate acumulado y, de conformidad con lo establecido en el artículo 203.2 del Reglamento —en las comparecencias del Gobierno hemos visto acumulación—, habrá un turno de diez minutos, sobre el que les propongo un reparto en dos intervenciones, la primera de siete minutos —actuaré con generosidad— y la segunda —de réplica— de tres minutos.

En primer lugar, y para trasladar toda esa actividad del Gobierno de España, tiene la palabra don José Manuel Albares Bueno, ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, a quien vuelvo a agradecer su presencia y su disposición para informar ante esta Comisión. Tiene la palabra el señor ministro.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 4

El señor **MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN** (Albares Bueno): Muchas gracias, presidente.

Buenos días, señorías. Comparezco hoy ante ustedes para informar sobre las líneas generales de política exterior del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación para esta nueva legislatura que hemos iniciado recientemente y para el resto de temas que ha esbozado en su primera intervención el presidente.

Nos encontramos ante un contexto internacional complejo y cambiante, en un momento en el que se está definiendo un nuevo orden mundial y en el que tenemos que hacer frente a desafíos globales, como la guerra de agresión de Rusia a Ucrania, la espiral de violencia en Gaza y Oriente Medio, la complicada situación en el Sahel, la emergencia climática y los ataques a nuestras democracias. Las consecuencias de estos retos afectan a la seguridad y al bienestar de los ciudadanos españoles y también desafían nuestros valores democráticos. Por ello, el Gobierno de España da la máxima prioridad a una política exterior activa y con liderazgo, un liderazgo que España lleva años mostrando, tal y como hemos hecho durante toda la Presidencia del Consejo de la Unión Europea, que finalizó el pasado 31 de diciembre con éxito. Europa está ahora situada donde la Presidencia española del Consejo la ha dejado. Hace menos de un mes concluimos una Presidencia exitosa en la que hemos construido importantes pilares sobre los que seguiremos trabajando en los próximos meses y años. Hemos relanzado las relaciones entre Europa y otras regiones del mundo, especialmente América Latina y el Caribe. Hemos avanzado en acuerdos que llevaban años encallados, como el Pacto sobre Migración y Asilo, que permitirá gestionar de manera más eficiente, responsable y solidaria un fenómeno que seguirá marcando las próximas décadas. En total se han cerrado setenta y un acuerdos con el Parlamento Europeo en asuntos claves para el futuro de la Unión, como la reforma del mercado eléctrico y el reglamento sobre inteligencia artificial, que convertirá a la Unión en el primer regulador de esta tecnología.

Hemos avanzado en las cuatro prioridades de nuestra Presidencia. En relación con la reindustrialización de Europa y nuestra autonomía estratégica, hemos dado pasos muy importantes. La adopción de la Declaración de Granada, que define orientaciones y prioridades para los cinco años, es fundamental y la vamos a desarrollar. También destaco la Ley de Materias Primas Fundamentales y nuevos acuerdos con países como Chile, Kenia o Nueva Zelanda, que nos permite diversificar las cadenas de suministro. En transición ecológica, otra de nuestras prioridades, hemos dado pasos decisivos con acuerdos, como la reforma del mercado eléctrico, el reglamento de restauración de la naturaleza, la directiva de emisiones industriales, la directiva de diligencia debida, que transforman nuestro panorama europeo en esa materia. En cuanto a la justicia social y económica, el acuerdo para la reforma del marco de gobernanza económica es un avance para hacer compatible el crecimiento económico con el crecimiento social. Las nuevas normas facilitarán una respuesta más eficaz y más social a las dificultades a las que se enfrentan nuestros ciudadanos, y también destaco los pasos dados en asuntos fundamentales para los españoles y los europeos: la salud mental, el futuro de la política de cohesión, el espacio europeo de datos sanitarios, la tarjeta europea de discapacidad. España también ha conseguido hitos en lo que era la cuarta de nuestras prioridades, la unidad europea. Durante nuestra Presidencia se ha acordado la apertura de negociaciones de adhesión con Ucrania y con Moldavia, una decisión histórica, y se ha concedido el estatus de país candidato a Georgia. El acuerdo para la entrada de Rumanía y Bulgaria al espacio Schengen ha sido un extraordinario colofón de nuestra Presidencia. También se acordó la exención de visados Schengen para los portadores de pasaportes del territorio de Kosovo. Esto, como conocen todas sus señorías, no implica en absoluto un cambio en la posición de España del no reconocimiento, como ha avalado el informe de la Asesoría Jurídica Internacional, sino el cumplimiento de una decisión europea tomada por el Consejo el 9 de marzo de 2023, ratificada por el Parlamento Europeo el 18 de abril y publicada en el *Boletín Oficial de las Comunidades Europeas* el 25 de abril del año pasado y, por tanto, de conocimiento público de todas sus señorías desde entonces. Esta decisión está, además, en línea con la posición española, expresada por mí en múltiples ocasiones, de no ser obstáculo al diálogo entre Belgrado y Pristina, y de no serlo tampoco al acercamiento a la Unión Europea de todos los Balcanes occidentales. En esa línea apoyamos, por supuesto, el trabajo del alto representante Josep Borrell, que aplaudimos. Estos procesos nos van a exigir esfuerzo y compromiso, pero solo una Unión Europea más fuerte y más unida puede hacer frente con éxito a los grandes desafíos globales. Un asunto de vital importancia para España en sus relaciones con la Unión Europea son las negociaciones del acuerdo de retirada del Reino Unido de la Unión Europea. En relación con Gibraltar, España ha presentado una propuesta global, equilibrada y generosa, para crear una zona de prosperidad compartida entre Gibraltar y el Campo de Gibraltar que permita la libertad de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 5

circulación de personas y de mercancías, la eliminación física de la verja y el uso conjunto del aeropuerto. Como he trasladado en distintas ocasiones públicamente, España está lista para firmar el acuerdo, y hoy les pido su apoyo para ello. Esperamos en estos momentos la respuesta del Reino Unido.

Señorías, hemos mostrado a nuestros socios europeos el liderazgo de España, el europeísmo de la sociedad española. Hemos trabajado por una Europa más justa, más fuerte, más unida, y lo vamos a seguir haciendo en esta legislatura. En menos de seis meses se van a celebrar elecciones europeas en un contexto en el que las voces de la extrema derecha y de sus aliados amenazan con frenar o incluso revertir el proceso de integración europea en un momento en el que nos enfrentamos a grandes desafíos: la guerra en Ucrania, la espiral de violencia en Gaza y Oriente Medio, la emergencia climática, la lucha contra las pandemias, los fenómenos migratorios. A todos ellos, solo les haremos frente con eficacia si actuamos unidos y defendiendo los valores, y eso es lo que les pido yo hoy aquí, que actuemos unidos y defendiendo juntos los valores europeos. Por ello, es tan importante, señorías, que todos trabajemos juntos por la defensa y la proyección de los valores europeos de libertad, de igualdad, de tolerancia, de democracia. Ese es un acuerdo al que les invito a sumarse hoy aquí. España siempre ha destacado por la fortaleza de su europeísmo y, en esta legislatura, seguiremos trabajando para profundizar el proyecto europeo, también para reforzar los lazos con los países de la Unión, incentivando nuestras relaciones políticas, explorando oportunidades y sinergias en los ámbitos económicos, y siendo siempre fieles a nuestro compromiso con la paz y la seguridad en el continente.

Señorías, es precisamente la defensa y la construcción de la paz el principal eje que va a guiar la acción exterior de España durante toda esta legislatura. Ese fue, de hecho, el lema de la última Conferencia de Embajadores celebrada en Madrid los días 10 y 11 de enero, «Diplomacia por la Paz». El nuestro es un país europeo, mediterráneo, iberoamericano, fronterizo con África, que juega un papel fundamental en la escena internacional como promotor del entendimiento y en la defensa y construcción activa de la paz como condición necesaria para la estabilidad, para el desarrollo, para la prosperidad y para la libertad. Somos un país pacífico, tolerante, diverso, que promueve la igualdad. Estos son los valores que vamos a proyectar en nuestra acción exterior durante toda la legislatura.

España trabaja para que regrese la paz a Ucrania, para contener la escalada de violencia y alcanzar una paz definitiva en Oriente Medio. Con Ucrania adquirimos el compromiso de ayudar al pueblo y al Gobierno ucraniano tanto tiempo como sea necesario, y esa es nuestra posición. Nuestro apoyo es múltiple: financiero, humanitario, militar, político. Recientemente, hemos donado ambulancias blindadas, medicalizadas, acondicionadas por una empresa española que permitirán atender emergencias y heridos, y seguiremos dando respuesta a las peticiones humanitarias ucranianas. El apoyo político ha facilitado que se acordara la apertura de negociaciones de adhesión a la Unión durante nuestra Presidencia y continuaremos apoyando al país en su defensa de la paz, de la seguridad, de su soberanía, de su integridad territorial y, por supuesto, en su camino europeo que comenzó durante nuestra Presidencia.

También queremos la paz en Oriente Medio y trabajamos para contener una escalada de violencia. Desde el pasado 7 de octubre, España ha mantenido una posición firme de condena al terrorismo de Hamás, de reconocimiento del derecho de Israel a defenderse siempre en estricto respeto del derecho internacional y del derecho internacional humanitario en la respuesta. Al mismo tiempo, España ha mantenido una posición firme exigiendo —y nuestra voz no va a silenciarse para ello— la protección de la población civil palestina, un alto el fuego inmediato y permanente, el acceso inmediato y urgente de toda la ayuda humanitaria necesaria a Gaza y la liberación inmediata e incondicional de todos los rehenes. No nos vamos a resignar a seguir viendo más mujeres, hombres, niños y niñas inocentes muertos en Gaza y el sufrimiento de las familias palestinas. No vamos a resignarnos a seguir viendo el sufrimiento de las familias de los rehenes. La violencia tiene que parar y todos los rehenes deben ser liberados. España trabaja para la paz y, por ello, desde un primer momento, he mantenido contactos diplomáticos con mis homólogos y con nuestros socios amigos y aliados en el mundo. Por eso, España ha propuesto la celebración de una conferencia internacional de paz; una propuesta, española, que en octubre pasó a ser de los 27 Estados miembros y que, hoy en día, ya han secundado 88 países, incluyendo la Liga de los Estados Árabes y la Organización de la Conferencia Islámica. España trabaja para materializar de una vez por todas la solución de los dos Estados. Es decir, el establecimiento de un Estado palestino realista y viable que incluya Cisjordania y Gaza bajo una única Autoridad Nacional Palestina, conectados por un corredor con un acceso al mar y un puerto en Gaza y con su capital en Jerusalén este. Es la mejor garantía para la seguridad de Israel y para la paz de la región. He dicho en múltiples ocasiones que la esperanza del pueblo palestino, que se llama un Estado palestino, está íntimamente entrelazada con la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 6

seguridad del pueblo de Israel. El 7 de octubre fuimos testigos de la crueldad del terrorismo de Hamás: más de 1200 muertos israelíes, 200 rehenes. Ahora estamos siendo testigos también de la terrible catástrofe humanitaria en Gaza: más de 25 000 muertos, más de 64 000 heridos, 1,7 millones de personas desplazadas. Eso significa el 95% de la población de Gaza; hay 2,2 millones de personas con riesgo de hambruna. No hay acceso a la educación, no hay acceso a la electricidad; el 60% de las viviendas han sido destruidas o seriamente dañadas. Todo este sufrimiento de la población civil debe parar. Hoy, aquí, señorías, por humanidad, les pido que se unan a este acuerdo que les propongo para ello. El viernes conocíamos la decisión de la Corte Internacional de Justicia, que ha ordenado varias de las medidas provisionales solicitadas por Sudáfrica en relación con el conflicto en Gaza. España apoya plenamente la labor de la corte y pedimos el cumplimiento íntegro de esa sentencia a todas las partes y solicitamos un alto el fuego permanente y el acceso inmediato de la ayuda humanitaria a Gaza.

La violencia en Israel y Gaza amenaza también con extenderse a sus vecinos. En la frontera de Israel con Líbano se viven momentos muy difíciles. A ambos lados de la frontera, decenas de miles de personas, israelíes y libaneses, han sido desplazadas de sus hogares, tanto en el sur del Líbano, como en el norte de Israel. Si la violencia escala, podría tener consecuencias devastadoras para esos países, pero también para toda la región del Mediterráneo, que por supuesto nos incluye, incluye a España. Para el Gobierno de España es una prioridad la desescalada regional del conflicto y conseguir una paz definitiva. Con ese objetivo, la semana pasada realicé una gira por la región, visité dos países clave para la estabilidad de la zona, Líbano e Irak, en los que, además, están presentes tropas españolas que realizan una labor fundamental, tanto en la misión de paz de Naciones Unidas, FINUL, en el sur del Líbano, en la frontera con Israel, como en la misión de seguridad en Irak. En Líbano, me reuní con el primer ministro, Najib Mikati, y con el comandante del Ejército libanés, Joseph Aoun, para abordar las relaciones bilaterales y de cooperación y la situación de seguridad en el país y en la región. También visité la escuela de Karantina, en Beirut, un colegio construido gracias a la financiación de la AECID, inmediatamente después de la explosión del puerto de Beirut, en el que en estos momentos se forman unos doscientos alumnos. En el sur del país, en Sidón, conocí sobre el terreno uno de los proyectos de agua potable que la cooperación española desarrolla en Líbano. En Irak, mantuve encuentros con las principales autoridades del país, con el presidente, Abdul Latif Rashid, el primer ministro, Al Sudani, y mi homólogo, Fuad Husein. También tuve una fructífera conversación con el general español Agüero que, desde mayo del año pasado, lidera la misión de la OTAN en Irak, sobre la seguridad en el país y el trabajo de nuestras tropas, de la misma forma que tuve una fructífera conversación con el general Lázaro, al frente de la misión de Naciones Unidas, FINUL, en Líbano.

Por tanto, son momentos de cambio y de incertidumbre en la escena internacional, con numerosos retos por abordar, pero también tenemos certezas. La primera es que solo mediante el multilateralismo podremos ofrecer las respuestas eficaces a los desafíos globales que nos demanda la ciudadanía. Lo vimos con la pandemia del COVID-19, lo vemos con la emergencia climática, que amenaza la biodiversidad del planeta y que provoca el aumento de las catástrofes naturales; con la seguridad alimentaria y con el fenómeno migratorio. Todos estos retos trascienden fronteras, por lo que para afrontarlos tenemos que hacerlo trabajando también fuera de ellas. El multilateralismo y la cooperación son y seguirán siendo ejes fundamentales de la acción exterior de España. Tenemos un papel destacado como defensores de un orden multilateral basado en reglas y del sistema de Naciones Unidas. Con esta vocación multilateral y de preservación de la paz y defensa de los derechos humanos, hemos presentado nuestra candidatura al Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas para el período 2025-2027, por la que estamos trabajando activamente y para la que solicito hoy aquí el apoyo de sus señorías. Como parte de este compromiso firme de España con la defensa y protección de los derechos humanos de todas las personas, hemos anunciado el lanzamiento de una alianza mundial para la despenalización de los delitos relacionados con la identidad LGTBI. La promoción y protección de los derechos humanos es una de las prioridades de nuestra política exterior y yo espero que hoy aquí lo apoyen explícitamente. También promocionamos los derechos de las personas con discapacidad, defendiendo el enfoque de la Convención de los Derechos de Personas con Discapacidad. Seremos partícipes activos en la importantísima Cumbre del futuro de las Naciones Unidas, en las cumbres del G-20, que este año se celebran bajo Presidencia brasileña, en citas como el Foro de Davos, donde acudí este mes, o la Conferencia de Seguridad de Múnich, que se celebra el mes que viene y en la que también estaré presente. Participaremos activamente en la OCDE; seguiremos apoyando el diseño de un orden financiero internacional más justo y fomentando la presencia y defensa de los intereses de España en las organizaciones de cooperación técnica y

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 7

económica. Ya saben que hemos sido reelegidos en los consejos de la Organización de Aviación Civil, el organismo más importante a nivel mundial, que coordina y elabora políticas y normas de Aviación Civil, y de la Organización Marítima Internacional; y vamos a continuar todos los esfuerzos para que España esté representada en todos los organismos donde se espera nuestro liderazgo. El compromiso de España con la seguridad de los españoles, con la paz mundial y con nuestra pertenencia a la OTAN también seguirá siendo prioridad de nuestra acción exterior. Lo hemos demostrado con el doble despliegue de la presencia avanzada reforzada en Letonia, la Policía Aérea del Báltico, la Policía Aérea Reforzada en Rumanía y en Bulgaria y, al mismo tiempo, no descuidamos el flanco sur. De hecho, esa propuesta de España en la Cumbre de Madrid de 2022, donde se introdujo por primera vez el flanco sur en el concepto estratégico de la Alianza. El año pasado, en Vilna, impulsamos un mandato de los jefes de Estado y de Gobierno aliados, para llevar a cabo una reflexión integral de desafíos y amenazas desde el sur, que será presentado en la próxima Cumbre de Washington, que coincide con el 75.º aniversario de la Alianza.

La respuesta multilateral también la damos en el marco de nuestra política exterior feminista, para la que también hoy les solicito un apoyo explícito por parte de sus señorías. Por eso, nos hemos consolidado como país de referencia en ese ámbito. El año pasado impulsamos la creación de los grupos de Política Exterior Feminista+ de Naciones Unidas, y, en los márgenes de la última Semana de Alto Nivel de la Asamblea General, en un evento ministerial coorganizado por España, 18 países firmamos la primera declaración sobre cooperación feminista en la diplomacia. La semana pasada, aquí en Madrid, durante el evento organizado por Global Women Leaders, trasladé el apoyo de España a la creación de un grupo de amigos para la alternancia de género en la Presidencia de la Asamblea General de las Naciones Unidas y, además, les anuncio que participaremos activamente en la campaña Madam Secretary General, para el nombramiento de una mujer como secretaria general de las Naciones Unidas en 2026. España también ha avanzado y lo seguirá haciendo en la Agenda Mujeres, Paz y Seguridad de las Naciones Unidas. También, con ese enfoque de género hemos incrementado los recursos financieros destinados a la igualdad de género, así como a la ayuda oficial al desarrollo, y lo hacemos desde el convencimiento de que la política exterior feminista no es una faceta de la política exterior solo para las mujeres, sino para toda la sociedad, porque la igualdad nos beneficia a todos y a todas, hombres y mujeres, y fortalece nuestra democracia. Por ello, tengo un compromiso personal que se traslada también a la carrera diplomática y al servicio exterior. En los últimos años hemos avanzado mucho. Las tres últimas promociones de nuevos diplomáticos y diplomáticas han sido, respectivamente, la primera paritaria de la historia de nuestra diplomacia y las dos primeras con más mujeres que hombres de la historia de nuestra diplomacia, como la última, a la que di la bienvenida el pasado 8 de enero. La carrera diplomática debe reflejar la diversidad y pluralidad de la sociedad española y ello implica también que cada vez más mujeres se incorporen y accedan a puestos de responsabilidad. En este sentido, por primera vez en nuestra historia, dos mujeres están al frente de dos de las embajadas más importantes de España, Washington y Pekín, nombradas en el Consejo de Ministros del martes pasado.

Señorías, para construir la paz, el acercamiento, el entendimiento entre pueblos y países, una de las herramientas fundamentales es la cooperación internacional. La cooperación española es una de las señas de identidad de España en el mundo, es reflejo de la sociedad española, de su solidaridad. Es una política clave dentro de nuestra acción exterior. El Gobierno tiene un firme compromiso con la cooperación, que se materializa política y financieramente. El año pasado cumplimos un hito —y agradezco el voto, casi unánime, de todos los grupos de la Cámara—, la aprobación de una nueva ley de cooperación con un amplio consenso social y político. También incrementamos el presupuesto para la cooperación, superando el 0,30% de la renta nacional bruta en ayuda oficial al desarrollo frente al 0,19 del año 2017, por ejemplo. En un mundo de crisis superpuestas, reforzar nuestra cooperación es un ejercicio de solidaridad, pero es también un ejercicio de responsabilidad. Vamos a seguir reforzando los presupuestos para cooperación al desarrollo y completaremos la reforma del sistema de cooperación que se inició con la aprobación de la ley.

De Ucrania al Sahel y de América Latina a Oriente Medio, este año seguiremos incrementando la cooperación para mantener nuestra máxima, estar donde más se nos necesita. La semana pasada en el Líbano anuncié que este país será oficialmente prioritario en nuestra cooperación en el plan director, cuadruplicando nuestra ayuda, y anuncié también una contribución de 30 millones de euros al país en los próximos tres años. Vamos a seguir apoyando los servicios básicos, como el agua potable y la energía, en el Líbano, como lo hacemos en otros países en los que estamos presentes. También hemos triplicado la ayuda a Palestina, alcanzando casi 50 millones de euros, incluyendo nuestro apoyo a un órgano indispensable como es la Agencia de Naciones Unidas UNRWA, para poder aliviar la tremenda situación

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 8

humanitaria en Gaza. No modificaremos nuestra relación con UNRWA, aunque seguimos de cerca la investigación interna y el resultado que pueda arrojar por los actos de en torno a una decena de personas de los treinta mil trabajadores de UNRWA. Nuestro apoyo al desarrollo y la prosperidad de Oriente Medio es firme. Nuestra cooperación no sería posible sin el trabajo de nuestros cooperantes, a los que seguiremos apoyando y dando respuesta a sus necesidades. El Estatuto de las personas cooperantes, tan esperado por todos los españoles, promoverá una carrera atractiva y estamos ya trabajando en ello.

Señorías, en el departamento que dirijo trabajamos para mantener y reforzar las mejores relaciones con nuestros amigos, socios y aliados en el mundo con el objetivo de defender los intereses de España, de proyectar nuestros valores y de garantizar el bienestar de la ciudadanía. Ese es el segundo eje de nuestra acción exterior. En esas relaciones destaca el aliado natural de Europa y de España, los Estados Unidos. Nuestras relaciones con los Estados Unidos, aliado natural y fundamental en la defensa del orden multilateral basado en reglas y en la seguridad euroatlántica, se encuentran en su mejor momento desde hace décadas. En junio de 2022, como saben, se firmó en Madrid la declaración conjunta entre España y Estados Unidos, la primera en veinte años, y en 2023 se sucedieron varias reuniones al más alto nivel. El presidente del Gobierno mantuvo un fructífero encuentro en la Casa Blanca con el presidente Biden, precedido de mi reunión con el secretario de Estado Blinken. En mi encuentro con Tony Blinken firmamos la declaración conjunta sobre la adhesión de España al Fondo Mundial para la Igualdad, reconociendo que la promoción y protección de los derechos humanos de las personas LGTBI es una parte importante de nuestros objetivos comunes y compartidos en política exterior. España y Estados Unidos —aliados, amigos, socios estratégicos— compartimos nuestro compromiso también con el multilateralismo y colaboramos estrechamente en iniciativas como la Cumbre de la Democracia, el comité de coordinación contra el COVID-19, la iniciativa de cooperación atlántica o la coalición global frente a la amenaza de las drogas sintéticas, y vamos a seguir haciéndolo en asuntos como la defensa, la cooperación científica o la firma de un nuevo convenio para la estación de la NASA en Robledo de Chavela.

Señorías, América Latina y el Caribe es una de las grandes regiones prioritarias de España, pero es algo más, porque nos unen profundos lazos históricos, políticos, económicos, sociales, culturales, lingüísticos y, sobre todo, humanos y fraternales. España tiene un alma europea, pero España tiene también un alma iberoamericana, y hemos conseguido unirlos durante nuestra Presidencia del Consejo de la Unión y trasladarlas a Europa. El año 2023 fue, gracias al impulso y al liderazgo español, el año de América Latina y el Caribe en Europa. La Cumbre UECELAC, Europa-América Latina, celebrada en el mes de julio pasado en Bruselas después de ocho años, marcó un hito de nuestra Presidencia, tanto por el alto nivel de participación como por los compromisos alcanzados. Con la aprobación de la agenda de inversiones se destinarán 45000 millones de euros a la región hasta 2027, y ya trabajamos activamente junto con las instituciones comunitarias para el lanzamiento de los primeros proyectos. Con la creación de mecanismos de seguimiento garantizaremos que las decisiones al máximo nivel político se apliquen y tengan un impacto beneficioso para los ciudadanos latinoamericanos y europeos.

Las cumbres iberoamericanas son un instrumento fundamental del diálogo interregional. Tras una exitosa cumbre el año pasado en Santo Domingo, trabajamos ya para que la próxima cita en la ciudad de Cuenca, en Ecuador, sea un éxito, tal y como le trasladó la semana pasada el presidente Sánchez al presidente Noboa durante su encuentro en Madrid. También a Ecuador trasladamos nuestra solidaridad y nuestro apoyo a sus instituciones democráticas en estos momentos complejos para el país hermano. Como seguro que me han escuchado decir anteriormente, este Gobierno quiere mantener la mejor relación posible con todos y cada uno de los países de América Latina y el Caribe, porque todos son igualmente importantes para España. Trabajamos por unas relaciones fuertes con todos los países hermanos de América Latina para que redunde en beneficio de nuestros pueblos. Hace dos semanas asistí a la toma de posesión del presidente Arévalo en Guatemala, acompañando a su majestad el rey, en un momento en el que España ha tenido que alzar la voz en defensa del legítimo resultado de las elecciones en ese país, y pedimos respeto a la democracia, sumándome a la declaración de cancilleres que estábamos allí presentes ese día para la toma de posesión. España va a estar siempre defendiendo la democracia y los derechos humanos en toda América Latina, como hemos hecho muy recientemente en Ecuador y en Guatemala. Con ese espíritu es con el que decidimos ofrecer la nacionalidad española a los nicaragüenses despojados injustamente de la suya. Hasta el momento, más de cien son ya españoles, incluyendo la semana pasada a la escritora Gioconda Belli, a la que tuve la oportunidad de trasladárselo personalmente. España siempre será el hogar de aquellos que defienden la democracia y la libertad.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 9

España, como país mediterráneo, desempeña un papel esencial en las relaciones con la vecindad sur y el norte de África. Por la proximidad geográfica y los lazos sociales, económicos, culturales e históricos, necesitamos relaciones constructivas y de estrecha cooperación para garantizar la estabilidad y prosperidad compartidas en la región del Mediterráneo. Marruecos, país vecino con el que compartimos frontera terrestre y estrechísimos vínculos humanos y económicos, es una de las grandes prioridades de la política exterior española. Por ello, mi primer viaje oficial de esta legislatura en diciembre pasado fue precisamente a Rabat. Allí me reuní con el primer ministro marroquí, Aziz Ajanuch, y con mi homólogo, Nasser Bourita. Nuestro objetivo es continuar avanzando en nuestras relaciones económicas, reforzar aún más la cooperación en asuntos como la lucha contra el terrorismo y contra las mafias que trafican con seres humanos y aumentar los intercambios culturales y educativos que nutren las relaciones entre nuestros dos países.

También con Argelia, otro socio estratégico, España mantiene relaciones beneficiosas para nuestros dos pueblos. El embajador argelino regresó a España el pasado mes de diciembre y las relaciones económicas y comerciales se van normalizando, como es el caso de los productos avícolas, uno de los principales sectores de exportación de España a Argelia, y muy recientemente los productos cárnicos, otro de los grandes productos de exportación española. Como saben, me he reunido en seis ocasiones ya con el enviado personal del secretario general de las Naciones Unidas para el Sáhara Occidental, Staffan de Mistura, la última en diciembre pasado, en Madrid, donde le reiteré todo el apoyo del Gobierno de España a su labor.

La crisis en Oriente Medio está ocupando una gran parte de la agenda exterior de España, y así seguirá siendo hasta que consigamos una paz definitiva en la región con la materialización de la solución de dos Estados, para lo que hoy solicito su apoyo aquí, para que Israel y Palestina puedan tener su propio Estado y puedan coexistir en paz y seguridad. Yo creo que este es un asunto muy importante en el que me gustaría que sus señorías se pronunciaran explícitamente, sobre el reconocimiento del Estado palestino y la necesidad de materializar la solución de dos Estados. Nadie en esta sala puede mirar a otro lado cuando tantos miles y miles de civiles están muriendo. Vamos a mantener nuestro apoyo también a países como Líbano, Jordania, Egipto e Irak. En Siria y Yemen, España va a seguir apoyando los esfuerzos de Naciones Unidas para avanzar hacia procesos políticos de reconciliación nacional, manteniendo el apoyo humanitario a la población. En el mar Rojo, apoyaremos todos los esfuerzos diplomáticos para la desescalada de la tensión y la protección de las rutas marítimas internacionales; rechazamos, por eso, los ataques hutíes a barcos mercantes que transitan en ese mar. En las relaciones con los países del Mediterráneo, tiene un papel fundamental la Unión por el Mediterráneo, con sede en Barcelona. En los últimos años, hemos dado un impulso renovado al partenariado euromediterráneo. La última reunión ministerial de la UPM, el pasado noviembre, tuvo un récord de asistencias y todos los países allí presentes acordamos unir fuerzas por la paz definitiva en la región. Es con ese mismo espíritu con el que yo vengo hoy aquí y ese es exactamente el mismo objetivo que tengo: unir fuerzas con todos ustedes. Por eso me interesa especialmente escucharles en relación con Palestina, para que la paz definitiva sea lo que triunfe en la región.

En mi primer viaje oficial de la legislatura también me desplazé a Senegal y Mauritania, dos países africanos, socios estratégicos de España en asuntos como la cooperación en materia migratoria, para abordar las relaciones bilaterales y de cooperación y para trasladar a mis homólogos el compromiso de España con su estabilidad y desarrollo. Las relaciones con estos países son relevantes para toda España, pero especialmente para las islas Canarias por su cercanía, como también lo es para las islas Canarias una relación mutuamente beneficiosa con Marruecos. Las buenas relaciones políticas bilaterales que mantiene España con todos estos países nos permiten siempre un debate franco, con el objetivo de maximizar nuestra cooperación y defender los intereses de España y, muy especialmente —por su cercanía geográfica—, los de Canarias, Ceuta y Melilla, muy especialmente en materia de migración. África es un continente donde nos jugamos en buena parte el futuro de Europa. La situación en el Sahel, que presenta inquietantes signos de desestabilización, es también prioritaria para España. El crecimiento demográfico, el cambio climático y la inestabilidad política son algunos de los retos a los que se enfrentan los países africanos y para los que sus gobiernos y pueblos buscan respuesta. España va a estar ahí para apoyarles, ya lo hacemos. El Sahel es una región prioritaria para la cooperación española, lo recoge la nueva ley de cooperación, para la que vuelvo a agradecer el apoyo de prácticamente la totalidad de todos los grupos de la Cámara. Hemos aumentado en los últimos años la ayuda oficial al desarrollo para la región del Sahel. En 2022, fue un 23% superior al año anterior en proyectos de agricultura, salud e

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 10

igualdad de género. La Unión Africana también desempeña un rol clave en favorecer la estabilidad política y el desarrollo socioeconómico del continente, que seguiremos apoyando. África está cambiando con rapidez y España debe adaptar su acción en consecuencia. Por eso, les anuncio que en los próximos meses elaboraremos una estrategia España-África que guíe nuestra acción durante esta legislatura y que, por supuesto, traeré a esta Comisión.

Señorías, algunos de los países con un mayor crecimiento demográfico y económico se encuentran en el continente asiático: China, India, Indonesia. Desde la convicción y la vocación multilateral y de cooperación internacional, vamos a seguir reforzando la presencia de España en el continente con la apertura del Consulado General de Bangalore, los institutos Cervantes de Shangai y Seúl y la oficina de turismo en Seúl. Vamos a trabajar para reforzar y consolidar las relaciones bilaterales con los principales países de Asia-Pacífico. Con países como China e India, cooperaremos para afrontar grandes desafíos, como el cambio climático, las migraciones, la seguridad global. E incrementaremos la relación con las principales organizaciones regionales, como ASEAN, con quien tenemos previsto firmar un tratado de amistad y cooperación.

En nuestras relaciones con el resto del mundo, España tiene un gran activo. Es un patrimonio común que compartimos con nuestros hermanos latinoamericanos, que nos une con seiscientos millones de hablantes en el mundo y que nos proyecta: el idioma español. La promoción del español, en la que destaca la labor del Instituto Cervantes, seguirá siendo una de las grandes prioridades de la legislatura. En el departamento que dirijo vamos a seguir reforzando el papel del Instituto Cervantes, una institución de referencia en el mundo para el aprendizaje y la promoción del español. La semana pasada tuve la oportunidad de visitar su sede en Beirut y, durante mi parada en Bagdad, fue uno de los temas de conversación de nuestras relaciones bilaterales. Vamos a seguir consolidando la red de centros—como les comentaba antes, está prevista la apertura de los centros de Seúl y Shangai— y también ampliaremos las competencias digitales de los equipos. Aprovecharemos la digitalización para mejorar y crear nuevos servicios y productos en el ámbito de la enseñanza, de la formación de profesorado, de certificación lingüística, de hispanismo. Y en el ámbito multilateral, vamos a seguir promoviendo el uso del español como lengua de referencia en las relaciones internacionales. Junto al resto de países con los que compartimos idioma, hemos conseguido que el español pase a ser lengua de trabajo en la Conferencia de La Haya de Derecho Internacional Privado. Ahora tenemos otro reto: conseguir que sea lengua oficial en el Tribunal Internacional de Justicia.

Además de promover el uso y el aprendizaje del español, lo seguiremos haciendo también con nuestros idiomas cooficiales —el catalán, el gallego y el euskera—, con el objetivo de enseñar en el mundo la diversidad y la riqueza lingüística y cultural de España, de la que creo todos aquí, señorías, estamos orgullosos. Seguimos trabajando durante la Presidencia belga para conseguir que el catalán, el gallego y el euskera pasen a ser idiomas oficiales de la Unión Europea y pido —me gustaría que se pronunciasen explícitamente— a todos los grupos políticos aquí presentes que me apoyen y que colaboren conmigo en esta tarea con sus respectivas familias políticas en el Parlamento Europeo y con los gobiernos europeos del Consejo de su signo político. Yo creo que todos debemos tener como objetivo común y —si me lo permiten— como orgullo común que también el catalán, el gallego y el euskera pasen a ser parte del régimen multilingüístico de la Unión.

Señorías, las prioridades de la acción de mi departamento que he ido detallando a lo largo de mi comparecencia tienen un objetivo principal: situar a los españoles en el centro de nuestra acción, garantizar su bienestar, el de aquellos que viven dentro de nuestras fronteras, en España, y también el de los tres millones que ya lo hacen en el exterior. En la red de embajadas y consulados del ministerio que dirijo, damos respuesta a las necesidades, preocupaciones, situaciones de emergencia de aquellos españoles que residen o viajan al extranjero, y lo vamos a seguir haciendo. Es con ese espíritu con el que hemos protegido a nuestros ciudadanos en Afganistán, evacuando a casi tres mil personas entre españoles y colaboradores afganos; con el que hemos protegido a nuestros ciudadanos en Ucrania, evacuando a 142; también en Sudán, el pasado mes de abril, sacando desde Jartum 180 compatriotas; también en Níger, repatriando a 74 españoles; a raíz de los atentados de Hamás en Israel, el 7 de octubre, evacuando desde Tel Aviv a Torrejón a 429 ciudadanos españoles, mientras que de la Franja de Gaza ayudamos a salir a 187 hispanopalestinos. Lo vamos a seguir haciendo siempre que sea necesario.

También en 2023 pudimos celebrar que Ana Baneira y Santiago Sánchez, injustamente retenidos en Irán, fuesen liberados y estén ya en España con sus familias y sus seres queridos. Y este es el espíritu con el que vamos a seguir trabajando en los próximos meses: proteger la vida de los españoles y las

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 11

españolas. La acción de nuestra red de consulados y embajadas, que quiero subrayar y aplaudir, es fundamental para hacer efectivas las disposiciones también de dos importantes leyes: la reforma de la Ley Orgánica del Régimen Electoral, que suprimió el voto rogado, y la Ley de Memoria Democrática, tan importante para los descendientes de muchos emigrantes y exiliados españoles. Este año, con citas electorales autonómicas muy importantes, empezando por la de Galicia, año de elecciones europeas y en el que se seguirán tramitando nacionalidades, vamos a reforzar la atención a los usuarios de nuestra red de consulados. Y quiero resaltar también la labor de nuestros consulados en asistencia a mujeres españolas víctimas de violencia de género y a sus hijos, una de las prioridades de la protección y asistencia a los españoles en el exterior. Además, en el ministerio estamos inmersos en un proceso de transformación digital para un servicio consular moderno, eficaz, funcional, que mejore la atención a los usuarios y que nos permita una mayor eficacia de los recursos públicos en los que continuaremos avanzando.

Por último, concluyo mi intervención con otra de mis grandes prioridades desde que soy ministro: la diplomacia económica, que está muy relacionada también con la protección, en este caso de las empresas y los trabajadores españoles. Vamos a continuar impulsando la diplomacia económica, incorporándola transversalmente a todos los ámbitos de la política exterior. En un mundo globalizado no se entienden las relaciones internacionales sin la economía. Por eso, nos hemos propuesto trabajar en tres frentes: la promoción de la competitividad y de nuestra base industrial, la protección frente a riesgos y vulnerabilidades y la promoción de partenariados y alianzas globales.

Estoy siguiendo personalmente las medidas económicas por el momento propuestas por el nuevo Gobierno argentino, y que podrían afectar a los intereses de los pesqueros gallegos y de los mariñeiros. La pesca es un sector clave para España, del que dependen muchas familias, y este Gobierno, no les quepa la menor duda, va a proteger sus intereses si estos estuvieran amenazados. Los mariñeiros no deben tener ninguna duda. Estamos manteniendo conversaciones con las autoridades argentinas para garantizar que la seguridad jurídica se cumpla y que los intereses de nuestros pescadores no se vean perjudicados.

En definitiva, señorías, el contexto internacional está cambiando con gran rapidez y tiene grandes implicaciones en el bienestar de los ciudadanos dentro de nuestras fronteras. Por eso les anuncio que en los próximos días comenzaremos a preparar la elaboración de la Estrategia de Acción Exterior 2025-2028. Por supuesto, intercambiaré con ustedes para ello, para que reúna el mayor consenso posible. Y espero que ustedes se sumen al consenso de la política de Estado por excelencia, que es la política exterior, que se sumen, empezando hoy, ante los distintos acuerdos que les he propuesto. Es importante la colaboración de todos —Gobierno, sociedad civil, Cortes— en un análisis exhaustivo de la situación y la reflexión sobre cómo abordar los retos y aprovechar las oportunidades. España va a seguir manteniendo una acción exterior europea de cooperación activa, líder en el mundo, que garantice el bienestar de nuestros ciudadanos, y cuento con todos ustedes en este empeño. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor ministro, por su intervención.

A continuación, se abre un turno de intervención de los portavoces de los grupos parlamentarios que así lo deseen, de menor a mayor. Por un tiempo compartido de diez minutos lo solicita el Grupo Mixto. Han pedido la palabra el señor Rego y la señora Velarde y comenzará el señor Rego con ese tiempo compartido de cinco minutos inicial.

El señor **REGO CANDAMIL**: Grazas, señor presidente.

Señor ministro, primeiro quero desculpame por se non podo estar na resposta por coincidencia con outra comisión.

En todo caso, o BNG solicitou a comparecencia por, como vimos, por tres asuntos que nos parecen especialmente relevantes: a situación na Palestina como consecuencia do ataque israelí a Gaza, a posición do Estado español sobre o Sáhara Occidental e pois a situación creada polas decisións adoptadas por Milei en relación coa frota pesqueira galega.

No que ten que ver con Palestina, nós entendemos, o BNG entende, que o Estado español ten que ser unha xente que traballe pola paz e que o faga de maneira real e efectiva. Eu teño que dicir que me alegro dalgunhas das cuestións que vostede hoxe avanzou aquí sobre a oposición do Estado español en relación coa decisión da Corte Internacional de Xustiza, esas medidas cautelares en relación co recoñecemento do Estado palestino e en relación coa non-participación inicialmente na operación no mar Vermello pero, sinceramente, tamén creo que hai que ter unha posición máis clara e máis contundente.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 12

Preocúpame que vostede cualifique de terrorismo as accións das milicias palestinas mais, cando se refire ao que é un masacre sistemático, un xenocidio, un intento de limpeza étnica que leva xa custado a vida de máis de 25 000 persoas —a maioría, crianzas—, fale de crise humanitaria e se limite a lamentar unha crise humanitaria. Claro que vai haber crise humanitaria ou que está habendo crise humanitaria, pero hai que saber que é consecuencia de accións de terrorismo deliberadas por parte de Israel porque... e de crimes de guerra, de crimes de lesa humanidade, porque o ataque á poboación civil, a destrución sistemática da infraestrutura civil, de hospitais, de universidades. Iso non se pode considerar unha acción militar, senón un crime de guerra, un crime de lesa humanidade que ademais ten por obxectivo intentar unha limpeza étnica. Reiteramos a solicitude de que o Estado español non participe de ningunha maneira nesa operación impulsada por Estados Unidos no mar Vermello, porque temos claro que a mellor maneira de restaurar a seguranza na navegación marítima é precisamente acabando co xenocidio en Gaza.

Sobre o Sáhara, cremos que o Estado español ten que recuperar a súa posición e facela aínda máis clara a favor do dereito de autodeterminación do pobo saharauí e de que exista, canto antes, o referendo de autodeterminación que leva tantas décadas sendo postergado. É de xustiza pola responsabilidade do Estado español nesta materia.

E tamén nos alegramos, aínda que esperamos máis concreción, da oposición que avanza sobre a Arxentina. Creemos que a Arxentina ten dereito a defender a soberanía sobre as súas augas, pero tamén debe respectar os acordos xa establecidos, non? Está ben que renunciase ao tarifazo, pero non aínda á licitación, á *subasta* das licenzas de pesca que un efecto tan grave tería sobre a frota pesqueira galega. Moito obrigado.

Gracias, señor presidente.

Señor ministro, en primer lugar, quiero pedir disculpas por si no puedo estar en la respuesta por coincidencia con otra Comisión. En todo caso, el Bloque Nacionalista Gallego ha solicitado la comparecencia porque hemos visto que hay tres asuntos que nos parecen especialmente relevantes: la situación en Palestina como consecuencia del ataque israelí a Gaza, la posición del Estado español sobre el Sáhara Occidental y la situación creada por las decisiones adoptadas por Milei en relación con la flota pesquera gallega.

En lo que tiene que ver con Palestina, nosotros entendemos —en el BNG— que el Estado español tiene que ser un agente que trabaje por la paz y que lo haga de manera real y efectiva. Yo tengo que decir que me alegro de algunas de las cuestiones que usted hoy ha avanzado aquí sobre la posición del Estado español en relación con la decisión de la Corte Internacional de Justicia, esas medidas cautelares en relación con el reconocimiento del Estado palestino, en relación con la no participación oficialmente en la operación en el mar Rojo. Pero, sinceramente, también creo que hay que tener una posición más clara y contundente. Me preocupa que usted califique de terrorismo las acciones de las milicias palestinas y, sin embargo, cuando se refiere a lo que es una masacre sistemática, un genocidio, un intento de limpieza étnica que ya le ha costado la vida más de 25 000 personas —la mayoría niños y niñas—, hable de crisis humanitaria y se limite a lamentar que hay una crisis humanitaria. Claro que va a haber una crisis humanitaria, que está habiendo una crisis humanitaria, pero hay que saber las consecuencias de las acciones de terrorismo deliberadas por parte de Israel, los crímenes de guerra de lesa humanidad, el ataque a la población civil y la destrucción sistemática de infraestructuras civiles, de hospitales, de universidades. Eso no se puede considerar como una acción militar, sino un crimen de guerra, un crimen de lesa humanidad, que, además, tiene por objetivo intentar una limpieza étnica. Reiteramos la solicitud de que el Estado español no participe de ninguna manera en esta operación impulsada por Estados Unidos en el mar Rojo, porque tenemos claro que la mejor manera de restaurar la seguridad en la navegación marítima es, precisamente, acabando con el genocidio en Gaza.

Y sobre el Sáhara, pensamos que el Estado español tiene que recuperar su posición y hacerla aún más clara a favor del derecho de autodeterminación del pueblo saharauí y de que exista cuanto antes un referéndum de autodeterminación, que lleva tantas décadas siendo postergado. Es de justicia por la responsabilidad que tiene el Estado español en esta materia.

También, nos alegramos —aunque esperamos más concreción— de la posición que avanza sobre Argentina. Creemos que Argentina tiene derecho a defender la soberanía de sus aguas, pero también debe respetar los acuerdos ya establecidos. Está bien que renunciase al tarifazo, pero no a la licitación, a las subastas de las licencias de pesca, que tendría un efecto tan grave sobre la flota pesquera gallega.

Muchas gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 13

El señore **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Rego.
También, por parte del Grupo Mixto, interviene la señora Velarde.

La señora **VELARDE GÓMEZ**: Habíamos solicitado la acumulación de la réplica. Quiero decir, ¿hay tiempo de réplica?

El señor **PRESIDENTE**: Su compañero nos ha solicitado la acumulación, pero, de todas formas, todavía tienen...

La señora **VELARDE GÓMEZ**: Ah, la acumulación. Vale. Perfecto.

El señor **PRESIDENTE**: Tienen tiempo de sobra.

La señora **VELARDE GÓMEZ**: Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Interviene usted, señora Velarde.

La señora **VELARDE GÓMEZ**: Gracias. Era para saber si estaba la acumulación.

No podemos iniciar una intervención en la comparecencia del ministro de Exteriores en estos momentos sin poner en el centro, evidentemente, lo que está ocurriendo en Palestina. La Franja de Gaza se ha convertido en un cementerio de niños. Esa frase la ha repetido en varias ocasiones el secretario general de la ONU. Casi 27 000 asesinados y 64 000 heridos por ataques y por bombardeo y ocho mil desaparecidos debajo de los escombros. Y todo perpetrado por el ejército israelí. La mayoría de las víctimas son mujeres y niños. Gaza hoy es un lugar de muerte para los niños y para las niñas. Este sábado en Madrid, en la manifestación en apoyo al pueblo palestino, se gritaba que cada niño muerto es un hijo nuestro. ¿Nos imaginamos que fuesen diez mil niños españoles los asesinados? ¿Nos imaginamos que estuviesen asesinando a nuestros hijos mientras el mundo mira hacia otro lado? Hace meses que muchas no podemos dormir pensando en eso, pensando en esos niños, en esas niñas, en toda esa pobre gente, y conteniendo también la rabia, porque ni el mundo ni tampoco nuestro país está actuando como debería hacerlo, de manera contundente ante este genocidio.

No les voy a pedir que sean un Gobierno valiente. No les pido valentía, porque no me parece un acto heroico ni tampoco valiente que hagamos todo lo que esté en nuestra mano para evitar este genocidio; debería ser un deber y una obligación. Lo único que les pido es que cumplan con el derecho internacional y con los derechos humanos y que para ello tomen todas las medidas que estén en su mano, además de ese apoyo que ya nos ha referido sobre las medidas adoptadas por la Corte Internacional de Justicia. El mundo está asistiendo impasible, o cuando menos no está tomando ninguna medida lo suficientemente efectiva, ante un genocidio que está siendo televisado. Y lo llamamos genocidio no solo porque la evidencia de lo que está pasando no puede encajar en otra definición, sino porque lo ha dejado claro la Corte Internacional de Justicia, que ha llamado tanto a Israel como a toda la comunidad internacional a prevenir este genocidio. Estamos viendo al ejército israelí impedir el acceso de ayuda humanitaria a Gaza y las entidades de cooperación españolas que trabajan sobre el terreno dicen que no llegan a cubrir ni el 10 % de las necesidades de la población. También sobre esta circunstancia se ha pronunciado la Corte Internacional de Justicia.

Supongo que todos los que estamos aquí presentes podemos decir ostentosamente que creemos en unas relaciones internacionales presididas por los principios de derecho internacional y no por la norma salvaje del poder del más fuerte, pero todas sabemos —y demasiado bien— que el derecho internacional no se defiende solo, tiene que haber alguien que lo defienda. Lo sabe bien el pueblo palestino, que ha visto ocupado su país desde 1948 en contra de lo aprobado en las Naciones Unidas; que ha visto cómo les eran expropiados sus hogares y pertenencias sin derecho al retorno y que ha vivido desplazamientos forzosos de su población e incluso promesas de autonomía muy restringida que eran incumplidas mientras la comunidad internacional miraba hacia otro lado. Nuestra pregunta es, señor Albares, ¿vamos a volver a hacerlo, vamos a volver a mirar hacia otro lado? Si queremos defender el derecho internacional, debemos aplicar toda la presión diplomática sobre el Gobierno israelí. España no puede mantener relaciones diplomáticas con un Estado que está perpetrando ese genocidio. Somos igualmente uno de los mayores compradores de armas israelíes del planeta y, por tanto, financiadores de ese genocidio. ¿Se plantea el Gobierno de España, señor Albares, romper relaciones con el Estado de Israel hasta que se produzca ese alto al fuego definitivo? ¿Se plantea su Gobierno suspender la compra de armas a Israel?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 14

Porque las declaraciones están bien, pero las acciones están mucho mejor. Es positiva la manifestación de la intención del Gobierno de España de reconocer el Estado palestino, y no seremos nosotras desde luego quienes digamos lo contrario, más aún cuando fue uno de los acuerdos que alcanzó el Gobierno en 2019 con Unidas Podemos —acuerdo que no se ha cumplido—, pero de nada o de muy poco sirve reconocer un Estado después de que la mayoría de su población haya sido asesinada, masacrada o desplazada, tal y como lo está haciendo el ejército israelí. La semana pasada, el último sábado, miles de personas salieron a manifestarse a las calles de decenas de ciudades de nuestro país para exigirle al Gobierno de España que se coloque a la altura de su pueblo, y ese lugar no es otro que donde están los países que están defendiendo la dignidad de la comunidad internacional, como es el caso de Sudáfrica. Le pedimos, señor Albares, que España se sume a la iniciativa sudafricana ante esa Corte Internacional de Justicia, que es el lugar de España. El lugar que no debe ocupar —y voy terminando— es participando en las operaciones internacionales patrocinadas por Estados Unidos y por el Reino Unido para defender los intereses israelíes en el mar Rojo. Si su Gobierno, después de sucesivas rectificaciones, finalmente decide cualquier tipo de participación en esta operación, le adelanto que exigiremos que, como obliga la legislación vigente, esto se vote en el Congreso, y le confirmo que nuestro voto sería un rotundo no.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Velarde.

Tenía usted el tiempo acumulado compartido con el señor Rego. Concluida la primera o única intervención del Grupo Mixto, que había acumulado el tiempo, es el turno ahora para el Grupo Parlamentario Vasco. Intervendrá el señor Legarda.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señor ministro, por su comparecencia y sus explicaciones. Suelo tener como costumbre en estas primeras comparecencias de exposición de las líneas de legislatura no hacer una intervención amplia, porque luego queda toda la legislatura, quedan los proyectos, quedan las conversaciones y quedan las comisiones. No obstante, aprovechando su presencia, sí le plantearé alguna cuestión. Efectivamente, estamos, como usted señalaba, en un contexto internacional cambiante que lleva aparejadas incertidumbres. Estos cambios plantean desafíos globales que nos afectan a todas las sociedades en todas sus dimensiones. Como planteamiento general, compartimos que las posiciones multilaterales y de cooperación son las adecuadas para afrontar esta situación.

Entrando en las cuestiones que usted ha ido abordando y en el poco tiempo que tenemos en general en la Comisión para tratar el estado general del mundo y la posición española, sí quiero plantearle algunas cuestiones muy concretas. Políticas de la Unión. Compartimos un proyecto de Unión Europea más fuerte, más unido, profundizado y bajo un parámetro de paz y seguridad. Esto, paz y seguridad, lo conectaré con dos cuestiones. En primer lugar, el mar Rojo. Usted ha señalado esfuerzos diplomáticos en el mar Rojo. Sin embargo, se está aunando una posición de la Unión para tener una operación de seguridad en el mar Rojo, que inicialmente parece distinta a la de Estados Unidos y Reino Unido. Y yo le preguntaría, más allá de esos esfuerzos diplomáticos, qué presencia considera que España debe tener en esa misión, porque obviamente afecta a la paz, a la seguridad y al comercio de Europa y de buena parte del Estado. Me refiero al transporte de contenedores, sobre todo en el frente Mediterráneo con sus puertos. Entonces, ya le digo desde ahora que nos parece un poco pobre hacer una apelación a la paz y a la seguridad en el marco europeo y luego no participar en operaciones de seguridad en el mar Rojo con el resto de los países de la Unión, al menos.

Y también conecto esto con aspectos de seguridad europea y Ucrania. Tenemos la cuestión del bloqueo de fondos por parte de Hungría. ¿Qué salida propone el Gobierno del Estado en el ámbito de la Unión para desbloquear esta situación y poder mandar la ayuda a Ucrania? Porque la defensa de Ucrania entendemos que es una defensa de los valores europeos y occidentales. Y relaciono esto también con la postura de España en la reforma de los tratados, sobre todo con las ampliaciones. Ahora, con los miembros que tenemos la regla de la unanimidad es una regla que lleva a bloqueos. Lo digo por las minorías de bloqueos. Quisiera saber qué esfuerzos va a hacer España para transformar esta norma de unanimidad en una regla de mayorías. Y en lo referente a la paz y seguridad europea, instarle a que nos explique por qué mantiene el Gobierno del Estado esta postura tan numantina con Kosovo. Tiene el reconocimiento de la justicia internacional, tiene el reconocimiento europeo, ¿por qué España tiene esta postura numantina? ¿Por qué lo liga a otros procesos que, inicialmente, según la justicia internacional, no tienen que ver?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 15

Y paso a la paz y la seguridad en Palestina —voy a ir avanzando, que el tiempo pasa—. Estamos de acuerdo con una Conferencia Internacional de Paz y estamos de acuerdo con un Estado palestino. Dos Estados conviviendo en paz. Pero yo le hago una pregunta: ¿la cuestión del Estado palestino es el punto de salida o el punto de llegada? Porque me reconocerá que la zona palestina, que hoy en día eso sea un Estado reconocido y gestionado, no lo veo. Lo digo sin ambages, es un Estado fallido. Es un Estado fallido; no hay condiciones objetivas ahora mismo y menos para ese proyecto de unir Gaza con Cisjordania. Hay un millón y pico de israelíes armados en Cisjordania, no son los cinco mil que estaban en Gaza y que fueron revertidos. Me dirá usted cómo se gestionan un millón y pico de colonos armados en Cisjordania de golpe y porrazo. Entonces, la pregunta clave es si el Estado palestino es el punto de llegada de un proceso o ustedes lo conciben como el punto de arranque de un proceso.

Paso a otra cuestión, Líbano-Israel. Ya lo ha dicho mi compañero, el señor Rego. Usted ha hablado de Marruecos, de que efectivamente la frontera sur, el flanco sur es fundamental por muchas razones, en cierta medida es el tapón de África respecto a Europa, pero, señor ministro, no ha dicho una sola palabra, de la causa saharauí, ni una palabra. **(El señor ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, Albares Bueno: Sí, he hablado)**. Entonces, discúlpeme, porque no le he oído. Pero también le preguntaría cuál es la posición respecto a la ONU y el pueblo saharauí. Perdona si me he distraído y no le he podido prestar atención.

Respecto al flanco este, Turquía es una cuestión recurrente. Dado el despliegue de seguridad que tiene España en el marco de la OTAN, con unas baterías de Patriot y cerca de doscientos miembros de las Fuerzas Armadas desplazadas, le preguntamos qué sentido tiene en este momento tener ahí esas baterías de Patriot con todo su contingente, cuando posiblemente sería mucho más necesario trasladarla a Ucrania en este momento, porque la amenaza siria respecto a Turquía parece que ya no es tan inminente como cuando se hizo ese desplazamiento de fuerzas militares.

En cuanto a Nicaragua y América Latina, nos ha hablado de la defensa de la democracia y la libertad, un factor fundamental respecto a aliados y socios, singularmente en Iberoamérica, y yo le pregunto, más allá del ofrecimiento de la nacionalidad, qué medidas piensa adoptar el Gobierno para incidir en el Gobierno nicaragüense, que es una dictadura despiadada y descarnada. No hemos visto, ni por asomo, la misma postura que mantuvo el Gobierno español en otros tiempos respecto a Venezuela, que no la criticamos, sino que la apoyamos en su día. No vemos respecto a Nicaragua una posición equivalente a la que en su día el Gobierno del Estado tuvo en Venezuela, más allá de la concesión de la nacionalidad, que nos parece adecuado y correcto, pero le tengo que decir que nos parece insuficiente.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Legarda, ¿querría usted intervenir en la réplica?

El señor **LEGARDA URIARTE**: Sí, prefiero intervenir en la réplica.

El señor **PRESIDENTE**: Entonces, si le parece, finalizamos su intervención y tendría ahora el turno, por el Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu, el señor Iñarritu.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Bai, egun on, Mahaiburu jauna. Jaun-andreok, egun on. Euskaraz hitz egingo dut, lehenengo zatitxo hau.

Ministro jauna, ongi etorri eta, lehenik eta behin, ohitura parlamentarioa denez, zorionak eman nahi dizkizut zure izendapenagatik eta, era berean, zorte on opa nahi dizut zure betekizunetan.

Amaieratik hasiko naiz. Aipatu duzu hizkuntza koofizialen koofizialtasuna eskatzen ari zaretela Europar Batasunean, eta jakin nahiko nuke ea zein den daukazuen egutegia, eta, era berean, ea zailtasunak dauden, edo zer nolako harremanak izaten ari zareten beste estatukideekin. Azaldu duzun bezala, munduko egoera ez da erraza. Konplexua da, zuk aipatu duzu, konplexua eta aldakorra, eta, gainera, aipatu dituzu dauden hainbat erronka arlo ezberdinetan: ingurugiroan, aldaketa klimatikoan, ekonomian, energian, nazioarteko harremanetan eta, nola ez, gatazka politikoa. Ikusten ari gara nola gero eta gatazka klasiko gehiago ematen ari diren estatuen artean. Ja ez dira hainbeste estatu eta talde asimetricoen artean, baizik eta estatu-estatu, eta, gainera, arriskuak daude eskaladarako.

Gogoratzen dut, gainera, nola badira urte batzuk, *La Vanguardian* eginiko elkarrizketa batean, aipatzen zenuela diplomaziak eroapena eta garai geldoak behar zituela, baina zuk gaur aipatu duzu mundua aldakorra dela, eta une honetan, eta batzuetan, eta ikusi besterik ez dago batzorde honetan tratatzen ditugun gaiak. Bada gaiak heltzen direla momentu batetik bestera, eta erabakiak hartu behar dira, eta

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 16

ahalik eta arinenean, eta hori ere aldatzen ari da, eta gaurko prentsa irakurtzerik besterik ez dago ikusteko zer nolako arriskuak eta eskaladarako arriskuak dauden bai Europan eta bai Ekialde Hurbilean.

Aipatu duzu Israel ere, Palestinaren aldeko gatazka, egia bada ere orain dela hilabete bat etorri zinela monografiko bat egiteko hemen, plenoan. Eta handik hona egoera ez da hobetu, ikusten ari gara nola irudiak kezkarriak diren. Mingarriak eta kezkatzekoak. Horregatik, gu bat gatoz proposatzen duzunarekin, eta esfortzu eta ahalegin guzti-guztiak egin behar dira bakea lortzeko. Ez bakarrik sueten iraunkor bat eskualdean, Ekialde Hurbilean, baizik eta bake iraunkorra betirako. Horregatik, gu bat gatoz esaten duzunarekin, palestinar estatua aitortu behar da. Egia da ere Sánchezek, presidentea izan baino lehen, ja aipatzen zuela, iragartzen zuela, proposamen hau, baina jakin nahiko genuke zer nolako egutegia daukauen honekin, nola egingo duzuen. Bozeramaile batek esaten zuen, alde zurretik ala emaitza, ondorioa, izango da.

Aipatu duzu bake prozesuarena ere. Oroitzen naiz zelan 2021ean, Madrilgo Konferentziaren 30. urteurrenean, Gobernuak proposatu zuen zerbait egitea, azkenean ez zena egin. Suposatzen dut pandemiarekin lotutako arrazoiak egon zirela. Orain proposatzen duzue bake konferentzia bat Ekialde Hurbilerako, eta, nola ez, ongi ikusten dugu, baina jakin nahiko nuke zer nolako programa eta lidergoa daukauen Europan barne, ze gaur, adibidez, egunkarian irakurri dugu berri ona izan daitekeena, sueten bat bilatzeko ari direla negoziatzen Parisen, Israel, Estatu Batuak, Egipto eta Qatar. Eta nire galdera da non dago Europar Batasuna negoziazio horietan. Agian badago eta informatuta dago, baina jakin nahiko nuke ea lidergo hori badagoen.

Aipatu duzu ere bai, nola Ekialde Hurbileko gatazkak dituen arriskuak ez bakarrik Gazan, ez bakarrik Palestinan, Israelen, baizik eta eskualde edo erregio osoan. Egon zinen Libanon, Iraken..., eta, horregatik, egingo dizkizut beste galdera batzuk.

Buenos días, señor presidente. Señorías, buenos días. Voy a hablar en euskera en la primera parte.

Señor ministro, bienvenido. En primer lugar, siguiendo la costumbre parlamentaria, felicitaciones por su nombramiento y le deseo también buena suerte en sus quehaceres.

Voy a empezar por el final. Ha mencionado que están pidiendo la oficialidad de las lenguas cooficiales en la Unión Europea y quisiera saber cuál es el calendario que han marcado y si existen dificultades o qué tipo de relaciones están manteniendo con el resto de los Estados miembros.

Tal y como ha explicado, la situación en el mundo no es fácil, es compleja y cambiante. Además, ha mencionado también los distintos retos que existen en distintos niveles, como medio ambiente, cambio climático, economía, energía o relaciones internacionales, y también los conflictos políticos. Estamos viendo como cada vez se están dando más conflictos clásicos entre los Estados. Ya no se trata tanto de conflictos entre Estados y grupos asimétricos, son entre Estados. Y, además, existen peligros de escalada.

Recuerdo, además, cómo hace algunos años, en una entrevista en La Vanguardia, mencionaba que la diplomacia pide paciencia y tiempos lentos, pero —lo ha dicho usted hoy aquí— el mundo es cambiante, y en este momento no hay más que ver los temas que se tratan en esta Comisión, los asuntos llegan de un momento a otro y hay que tomar decisiones cuanto antes. Solo hay que leer la prensa del día de hoy para ver los riesgos que hay a nivel mundial y los riesgos de escalada tanto en Europa como en Oriente Próximo.

También ha mencionado el conflicto de Israel y Palestina. Es cierto que hace un mes hizo una comparecencia en una sesión monográfica, pero la situación no ha mejorado desde entonces. Estamos viendo cómo las imágenes son dolorosas y realmente preocupantes. Por tanto, estamos de acuerdo, coincidimos con lo que proponen y hay que hacer todo el esfuerzo para alcanzar la paz en Oriente, y no solo un alto el fuego durable, sino un alto el fuego permanente. Hay que lograrlo. Entonces, coincidimos con usted: hay que reconocer al Estado de Palestina. También es cierto que Sánchez, antes de ser presidente, anunciaba esta propuesta, pero quisiéramos saber cuál sería su calendario al respecto, cómo lo van a hacer. Como le decía un portavoz, ¿será una previsión o va a tener un resultado esta iniciativa?

En 2021, en el 30.º aniversario de la Conferencia de Madrid, el Gobierno propuso hacer algo al respecto, y creo que también hubo problemas relacionados con la pandemia. Ahora, proponen una conferencia de paz para el Oriente Próximo y lo aprobamos, pero quisiéramos saber si tienen algún programa dentro de Europa, porque hoy hemos leído una noticia que podría ser positiva, que se están llevando a cabo negociaciones entre Catar, Egipto e Israel para alcanzar la paz. También queríamos saber si Europa está liderando estas negociaciones.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 17

Ha mencionado los riesgos de Oriente Próximo y no solo en Gaza, Israel y Palestina, sino en toda la región. Usted estuvo en Líbano y en Irak, por eso le plantearé otras preguntas.

Decía que en sus recientes visitas a Estados de Oriente Medio veía el riesgo de escalada en ese contexto regional, y le han preguntado también. En este momento hay una serie de acciones de los hutíes en el mar Rojo y España ha señalado claramente que no va a participar en esa misión, pero yo tengo una pregunta que no me ha quedado clara y que se la realicé también a la ministra de Defensa y tampoco me quedó clara. Ella no me aclaró si era una decisión política: no vamos a participar porque creemos que eso puede incrementar la tensión en la zona y el riesgo de escalada, de intervención de otros Estados, e incluso el riesgo para la seguridad mundial. O si es una decisión técnica, porque tanto usted recientemente en una entrevista, como ayer el presidente Sánchez en otra entrevista, o la ministra de Defensa aquí nos decían que es que España ya está participando en numerosas operaciones en el exterior. Entonces, daba la sensación de que fuera una decisión técnica, de que no tienen la capacidad técnica. Por eso, me gustaría saber si es una decisión política, de no vamos a participar de ninguna manera, incluso no vamos a enviar ningún asesor ni oficial de enlace, o es una decisión política, porque creemos que eso puede incrementar el riesgo en la región.

Señor ministro, usted nos hace una pregunta a los portavoces aquí presentes para saber nuestra opinión sobre el conflicto en Palestina y cuál era la posición, si apoyamos su propuesta, que ya le hemos dicho que sí, pero me gustaría saber por qué usted, al menos hasta ahora, no tiene la misma propuesta para el caso del Sáhara Occidental, por qué no ve usted la necesidad de dos Estados para asegurar una paz estable para el futuro y para garantizar la viabilidad y la seguridad como con el pueblo palestino. Esa diferencia me sorprende.

Otro portavoz también le preguntaba a colación de los pasaportes que van a reconocer con Kosovo, que lo vemos bien, pero ¿por qué no toman la misma decisión, por ejemplo, con los pasaportes saharauis, que son reconocidos en grandes zonas de África o de América Latina, y que también tiene su sentido? ¿Por qué no utilizar ese criterio?

Para ir acabando, señor presidente, porque hay que reconocer que los tiempos son escasos para abordar tantos temas, usted mencionaba la ayuda a Ucrania de tipo político, militar o humanitaria, y ha mencionado el caso de las ambulancias blindadas, que lo desconocíamos. Me gustaría saber si nos puede aportar algún dato más de cuántas son o van a ser en total. Me gustaría saber, en ese conflicto que se está enconando y es cierto que está pasando a un segundo nivel de foco mediático, si están haciendo algún esfuerzo en eso que llamaba usted la diplomacia por la paz, para que haya finalmente un acuerdo de paz definitivo, porque yo creo que todos y todas sabemos que esto acabará en una mesa de negociación y cuanto antes mejor. Más allá del derecho de defensa o de autodefensa de Ucrania, creo que el conflicto en sí solo alimenta horror, como todos los conflictos, y que estaría bien que ese liderazgo también se viera en ese conflicto.

Acabará posteriormente, en la réplica, y le señalaré si me puede decir por qué no se hace ese mismo esfuerzo que han hecho con los dos ciudadanos liberados en Irán para que se haga con el caso que usted bien conoce de Pablo González.

Muchas gracias, señor ministro, y muchas gracias, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Iñarritu.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario de Junts per Catalunya. No veo a nadie, pero pregunto: ¿hay algún miembro de Junts? **(Pausa)**.

Pues pasamos al siguiente grupo, el Grupo Parlamentario Republicano. Tiene la palabra el señor Salvador.

El señor **SALVADOR I DUCH**: Bon dia. Gràcies, president. Senyor ministre. Senyors i senyores diputats. En primer lloc, deixi'm felicitar-lo per la seva renovació del càrrec. Li desitjo molta sort i molts encerts.

Començaré per una dada que potser sembla que no tingui res a veure, però per mi sí que té a veure. En el Consell de Ministres del 12 de setembre de 2023, el seu Govern, aleshores en funcions, va autoritzar una despesa extraordinària de quasi 9000 milions d'euros en armament. Repeteixo: 9000 milions d'euros en una despesa extraordinària d'armes. És a dir, quatre vegades més del que dediquem a l'ingrés mínim vital. Repeteixo: a l'ingrés mínim vital. Quatre vegades més. Per comprar vint-i-cinc avions i setze aeronaus. Jo no crec que a la població d'aquest país, amb un 20 % de pobresa, li agradi aquesta mesura que no va passar pel Congrés.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 18

Durant tot el 2023 la cosa va arribar a aportacions extraordinàries de més de 16000 milions d'euros; per fer-nos una idea, quatre vegades més que tot el pressupost de Benestar Social. Penso que és una dada que il·lustra perfectament la bogeria de la política exterior dels Estats Units, com vostè ha dit, el soci principal, i també de la Unió Europea i, en part, per la part que ens toca, malauradament, del Regne d'Espanya. I dir això no és... ni és ser antieuropeista ni antioccidental ni tampoc és bonisme. És reflexionar sobre el món que volem. Reflexionar, simplement reflexionar, perquè sembla ja no es pugui reflexionar, perquè ràpidament és etiquetar-nos.

Des del grup parlamentari ens agradaria una comunitat internacional que no pinti res. En aquests moments jo no crec cap fet de la comunitat internacional que aturi cap guerra. Això vol dir que cal un replantejament absolut d'aquesta història. O que s'imposin els pressupostos de guerra contra la classe treballadora. O que imperi la política de guerra i una manca de voluntat de solucionar els conflictes internacionals per via diplomàtica. Repeteixo: que brillen per la seva absència.

Cada cop trobem més a faltar mediadors, cimeres de pau, etcètera, etcètera, que puguin portar la pau. I crec que aquesta carrera armamentista mundial no la porta, no la porta. I és aquest el pensament que utilitzem per avaluar tota la política exterior. Comencem per dos afers que ens afecten: un, la guerra a Palestina, i l'altre, la guerra Ucraïna-Rússia o Putin-Zelenski o OTAN o com vulguin vostès dir-li. Però no deixa de ser una guerra que ens afecta a tots. I no sols per ser un tema duríssim des del punt de vista de les víctimes o un punt de vista humanitari, sinó fins i tot per un tema de seguretat mundial. Les dues guerres no sols són un drama per a centenars de milers de persones que es maten, sinó que és un conflicte que ens pot esclatar a les mans i que pot tenir conseqüències que, com tots els grans drames de la humanitat, mai es veuen i mai són previsibles.

És curiós, això, perquè jo recordo que ni la Primera ni la Segona Guerra Mundial era previsible que passessin aquests drames que després tots hem avaluat amb una gran... o inclús amb complicitat o potser per no haver fet res a temps. De fet ja està passant. Aquests dos conflictes estan passant factura en l'àmbit econòmic directe sobre la inflació. O per l'increment criminal de despesa militar, que sempre és en compensació d'altres despeses que són molt importants.

Anem a Palestina. El 7 d'octubre hi va haver una barbàrie, sí. Però també és cert que la barbàrie porta més de setanta anys, i no neix el 7 d'octubre, i dir això no és antisemitisme. Tinc amic jueus a Israel, igual que en tinc a Rússia, igual que en tinc a Ucraïna, i que també pateixen la guerra i no només volen la pau, i estan en contra del Govern criminal de Netanyahu. Hi ha ics part d'Israel que està... molta població que està en contra d'aquest Govern de Netanyahu, de la mateixa manera que estan en contra de la violència injustificada de Hamas també contra la població civil. I és una pena que sempre, des del moviment pacifista, hàgim de justificar la nostra posició per la pau o per la reflexió que es poden fer les coses millor i ràpidament ser etiquetats.

Organitzacions com Save the Children han denunciat que només a la Franja de Gaza hi ha hagut més morts infantils violentes en els darrers mesos que en tot l'any 2019, per exemple, o el 2020 a tot el món. Això és... no es pot tolerar.

Penso que aquesta mort, diguem, directa per les bombes s'afegeix al bloqueig que realitza l'exèrcit d'Israel contra aquest territori, impeding l'entrada d'aliments, aigua, medicaments, productes de primera necessitat i combustible, i fent anar la població desplaçada cap al sud, i després cap al nord, i després una altra vegada cap al sud. Una gent que no pot ni escapar.

Crec que això no és tolerable. És, de fet, com viure un Gernika. No només en aquesta franja del món, sinó en altres llocs del món. És com viure un Gernika diari i televisat. Gernika va ser una consternació, perquè es bombardejava per primera vegada a la història població civil desarmada. Perquè això està passant en aquests moments i passa diàriament i televisadament, i crec que és inacceptable. De fet, el Tribunal Internacional de Justícia ja s'ha expressat molt durament, deixant entreveure que estem davant de crims de guerra i un possible genocidi. Només això ja és una bufetada enorme a la política d'Israel, però també a la política occidental, que ha donat suport o ha mirat cap a un altre costat en aquest conflicte durant setanta anys, o que ha sigut incapaç de solucionar o d'aportar solucions que siguin duradores.

I aquesta resposta de Netanyahu... A aquesta bufetada que li ha donat el Tribunal Internacional, quina ha sigut la resposta de Netanyahu? Ha sigut dir que tretze treballadors de la UNRWA van col·laborar amb els fets del 7 d'octubre. Però és que hi ha 31 000 treballadors de la UNRWA que es dediquen a portar... És una agència de Nacions Unides pels refugiats. Hi ha 30 000 treballadors i n'hi ha tretze presumptes. No pot ser que el nostre soci principal, com vostè ha dit diverses vegades, els Estats Units, amb molts dels seus

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 19

aliats, hagin suspès el finançament als refugiats, perquè és seguir alimentant la barbàrie. És que és seguir alimentant la barbàrie. I la barbàrie no es combat amb més barbàrie. No es combat amb més barbàrie.

Llavors aquí necessitem un paper actiu contra..., i espero i aquí li faig una pregunta: vostès trencaran la relació de finançar l'ajuda humanitària? Ha dit que vostè té 150 milions. Repeteixo: només en armament són 9000 milions d'euros. Creiem que és poca l'ajuda en una situació de gent que està patint potser una liquidació irreversible i que després tots plorarem i farem homenatges i tot el que voldran, però és que ho estem vivint en directe.

Sobre aquest tema la pregunta és concreta: pensa acabar vostè amb aquesta ajuda humanitària? S'afegirà als Estats Units o no? Acabarà vostè amb el comerç d'armes, com ha dit molt bé una altra companya meva? No només la venda d'armes, sinó també la compra d'armes, que és finançar els països en conflicte. Crec que als països en conflictes armats no es pot alimentar la maquinària bel·licista. No conec cap cas de la història de la humanitat que s'hagi solucionat així. El mateix senyor Borrell, que és el meu paísà, però no és amic meu, com vostès ja saben, ha presentat un pla de pau a la Unió Europea que el Govern israelià es nega fins i tot a debatre. És la reacció normal de l'extrema dreta.

La meua pregunta és: no sé si és el moment que el Govern de... d'afegir-se a les demandes del Govern de Sud-àfrica, que crec que saben una mica més del tema i crec que no li costa res dir si s'afegeixen o no s'afegeixen. I en qualsevol cas, aprofitant la seva bona relació amb alguns països diguem-ne àrabs, penso que pot agafar la capdavantera i intentar buscar un alto al foc immediat, garantir l'ajuda humanitària i obligar les parts de manera coercitiva, amb sancions si cal, a presentar un pla de pau. Perquè, si no, això és molt bla-bla-bla, però no acabem i ja portem més de tres mesos. El mateix passa amb altres guerres. Aprofitin, doncs, la seva bona relació que tenen amb alguns d'aquests països àrabs per intentar aquest pla de pau definitiu.

Anem a la guerra contra el règim criminal de Putin i Ucraïna. Aquí també passa el mateix: que sembla que, si fas una reflexió sobre qualsevol guerra, ets pro Putin. No, Putin és un criminal. Jo ja començo per aquí. No tinc res a dir. Però el portaveu de la Casa Blanca va declarar el dijous 11 de gener que l'ajuda militar que els Estats Units ha proporcionat a Ucraïna, concretament 40000 milions d'euros, s'ha congelat completament a causa de desavinences internes. S'ha congelat. El comissari europeu, el senyor Josep Borrell, va declarar fa unes setmanes que la Unió Europea no pot substituir els Estats Units. La guerra continua i milers de joves soldats, d'un costat i de l'altre costat, estan morint. La destrucció d'Ucraïna és brutal, però també la del Donbàs i la de Luhansk, aquí no guanya ningú. I la guerra sembla que s'està eternitzant.

Aquí també pensem igual. Sempre hem pensat que qui vol la pau lluita per la pau. I la història ens diu que la carrera d'armament, que abans anunciava al principi, no és cap solució. No és cap solució. La pregunta és: vostès saben que qualsevol victòria serà molt difícil, a més amb potències nuclears pel mig, quina proposta tenen davant d'aquesta realitat, a banda d'armar, armar, armar i enviar ambulàncies blindades? Hi ha una proposta de pau, com ha fet el senyor Borrell, d'intentar asseure les parts? Perquè al cap i a la fi...

Buenos días, señor presidente, señor ministro, señoras y señores diputados.

En primer lugar, quiero felicitarle, ministro, por la renovación en el cargo. Le deseo mucho acierto.

Quiero decirle lo siguiente. En primer lugar, un dato. En el Consejo de Ministros de 12 de septiembre de 2023, su Gobierno en funciones autorizó un gasto extraordinario de casi 9000 millones de euros en armamento, 9000 millones en un gasto extraordinario, repito; es decir, cuatro veces más de lo que dedican al ingreso mínimo vital. Compraron veinticinco aviones de combate y dieciséis aeronaves más mientras un 20% de la población vive en la pobreza. Durante 2023 hubo aportaciones extraordinarias de 16000 millones de euros, lo cual multiplica el presupuesto social. Es un dato que ilustra la locura de la política exterior de Estados Unidos —socio principal de la Unión Europea—, también la de la Unión Europea y la del Reino de España, por desgracia. Decir esto no es ser antieuropeísta, ni antioccidental, ni tampoco es buenismo; es reflexionar sobre el mundo. Tenemos que reflexionar; parece que ya no se puede reflexionar porque te etiquetan. Tenemos una comunidad internacional que no pinta nada; no es lo que queremos. Necesitamos un replanteamiento de todo este tema. Tampoco queremos que se impongan presupuestos de guerra contra la clase trabajadora, que impere la política de guerra. Cada vez echamos más de menos los mediadores y las cumbres de paz. Esta carrera armamentística mundial no nos lleva a ninguna parte. Este es el pensamiento desde el cual evaluamos la política exterior.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 20

Empecemos con dos temas: la guerra en Palestina y el conflicto de Ucrania con Rusia y lo que tiene que ver con la OTAN. Vamos a abordar estos temas no solo porque son temas durísimos desde el punto de vista de las víctimas, sino también porque son temas de seguridad mundial. Las dos guerras no solo son un drama para cientos de miles de personas que pierden la vida, sino también es un tema que nos puede explotar en las manos y que tiene consecuencias, como todos los grandes dramas de la humanidad. Es curioso, porque en la Segunda Guerra Mundial era previsible que sucedieran las cosas que sucedieron y hubo una cierta complicidad, a pesar de todo. De hecho, estos dos conflictos ya nos están pasando factura económica con la inflación o con el aumento del gasto militar mundial. Estamos hablando de cantidades importantísimas.

En primer lugar, Palestina. El 7 de octubre se produjo un acto de barbarie, cierto, pero la barbarie empezó hace setenta años, no el 7 de octubre. Esto no es antisemitismo, se puede decir. Ninguna barbarie puede responderse con otra barbarie. Hay una actitud contra la población, contra el Gobierno criminal de Netanyahu. Mucha población de Israel está en contra de Netanyahu. Aquí estamos ante ataques contra la población civil. Tenemos que justificar nuestra posición por la paz y se nos etiqueta por ello. Me parece triste. Organizaciones como Save the Children han denunciado que solo en la Franja de Gaza ha habido más muertes infantiles violentas en los últimos meses que en todo el año 2019. Eso es intolerable. A estas muertes directas por bombas se añaden las acciones del ejército de Israel, que impide la llegada de productos de primera necesidad —agua y medicamentos— y también ese desplazamiento hacia el norte y después hacia el sur de una gente que no puede escapar. Esto es inaceptable. Es como vivir un Guernica diario y televisado, y no solo en Palestina, en otros lugares del mundo también. Esto causa consternación. Estamos ante un bombardeo de población civil desarmada. Está pasando en este momento y creo que es inaceptable. De hecho, el Tribunal Internacional de Justicia se ha expresado muy duramente, dejando entrever que estamos ante crímenes de guerra y un posible genocidio. Esto ya es una gran bofetada contra la política de Israel, pero también la occidental, que ha apoyado o ha mirado hacia otra parte durante estos últimos setenta años; una comunidad internacional que no ha conseguido una solución duradera. ¿Cuál ha sido la respuesta de Netanyahu ante esta bofetada? Es cierto que trece colaboradores de la UNRWA han colaborado el 7 de octubre, pero es que hay decenas de miles de trabajadores en esta agencia de Naciones Unidas. Por trece personas de decenas de miles no puede ser que nuestro socio principal, Estados Unidos, y otros aliados hayan suspendido la financiación destinada a los refugiados, porque es seguir alimentando aún más la barbarie, y la barbarie no se puede combatir con más barbarie. Yo quisiera formular una pregunta, ¿romperán ustedes también la financiación de la ayuda humanitaria? Estamos hablando de 9000 millones de euros en armamento, y aquí la financiación de la ayuda humanitaria son 50, y después habrá homenajes, etcétera, pero me gustaría que usted me dijera qué le parece esta pregunta. Creo que la pregunta es concreta: ¿qué pasará con la ayuda humanitaria?, ¿harán como Estados Unidos o no?

Como ha dicho otra compañera, la venta de armas. Se financia la venta pero también la compra de armas de los países en conflicto. No podemos alimentar la maquinaria belicista. Ningún conflicto en la historia de la humanidad se ha resuelto así.

El señor Borrell, paisano pero no amigo mío, ha presentado un plan de paz en la Unión Europea y el Gobierno de Israel se niega en redondo a hablar de este tema siquiera. Yo no sé si es el momento ahora de que nos añadamos a las peticiones del Gobierno de Sudáfrica. ¿Vamos a sumarnos o no? En cualquier caso, habría que aprovechar su buena relación con algunos países árabes, coger la delantera e intentar adoptar otro enfoque: garantizar la ayuda humanitaria e intentar imponer sanciones, si es necesario, hasta que se presente un plan de paz, porque si no tenemos aquí mucho blablabla, y ya llevamos meses. Aprovechen, por lo tanto, su buena relación con estos países árabes para intentar dar un espaldarazo definitivo al proceso de paz.

Pasemos al régimen criminal de Putin y Ucrania. Estamos un poco en la misma situación. Putin es un criminal. Empezamos por aquí. Pero el portavoz de la Casa Blanca, el 11 de enero, declaró que la ayuda militar que Estados Unidos ha proporcionado a Ucrania asciende oficialmente a 44 200 millones de euros, y dijo que se había congelado. El comisario europeo, el señor Josep Borrell, declaró hace unas semanas que la Unión Europea no puede sustituir a los Estados Unidos. La guerra continúa, miles de jóvenes soldados mueren cada día y la destrucción de Ucrania es brutal, cierto, pero también lo es en Dombás y Lugansk. Se está eternizando esta guerra. Aquí pensamos igual. Siempre hemos pensado que quien quiere la paz, lucha por la paz, y la historia dice que la carrera de armamentos no es una solución. La

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 21

pregunta es, por lo tanto —y ustedes saben que cualquier victoria será muy difícil—, ¿qué propuesta tienen ante esta realidad más allá de armar, armar y armar y de mandar ambulancias acorazadas? Igual hay que hacer como el señor Borrell: intentar sentar a una mesa a las partes.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Salvador...

El señor **SALVADOR I DUCH**:

Sí, acumularé el temps. Acumularé el temps i ja no faré cap més intervenció.

Acumularé el tiempo, presidente, si le parece.

El señor **PRESIDENTE**: De acuerdo.

El señor **SALVADOR I DUCH**: Quina proposta tenen, doncs, sobre aquest tema? El Kurdistan ja el deixem per a un altre dia, però aquest poble sempre està rebent, i contra Turquia no veig que facin vostès cap coerció cap a la pau.

I anem al català. El català és una llengua que parlen més de nou milions d'habitants. Vostè ha fet un esment que s'havien de fer tots els possibles i més pel compromís per l'espanyol i promocionar-lo. A mi em costa de creure que una potència com és el Regne d'Espanya no hagi aconseguit al segle XXI encara que el català sigui oficial. Més de nou milions de persones, que és més població que el suec, el txec, el portuguès, el búlgar, el finès, el danès, l'eslovac, el croata, el lituà, el letó, el maltès, l'irlandès, l'estonià... No podem entendre que una part important de la població d'Europa no veu dignificada la seva llengua, està minoritzada, i no entenc com... crec que no han fet el suficient per poder aconseguir una cosa que realment clama al cel al segle XXI i amb els mecanismes que actualment tenim. Insistim, alguns van voler cobrar per anticipat i crec que van comprar sobre plànol. Això ho veurem o no ho veurem?, i quin calendari té vostè? I seguiria, però se m'acaba el temps. Crec que tenim molt poc temps per intervenir en una comissió tan important com aquesta, però ho deixo aquí. Gràcies.

¿Cuál es su propuesta sobre este tema? Del Kurdistán ya hablamos el otro día. Habría que hablar también de la situación de Turquía y me gustaría saber si van ustedes a hacer algún tipo de acción de coerción hacia la paz.

El catalán. Son 9 millones de habitantes los que hablan en catalán. Usted ha dicho que habría que hacer todo lo posible a favor del español, de fomentar el español, de promocionarlo, etcétera. A mí me extraña que una potencia como el Reino de España no haya conseguido en el siglo XXI la oficialidad del catalán. Más de 9 millones de personas hablan en catalán, más población que la que habla el sueco, el checo, el portugués, el búlgaro, el finés, el danés, el esloveno, el croata, el lituano, el letón, el maltés, el irlandés y el estonio. No entendemos que una parte tan importante de la población de Europa no vea su lengua reconocida como oficial. No lo entiendo y creo que no habrán hecho todo lo suficiente para conseguir esa oficialidad en el siglo XXI con todos los mecanismos que tenemos en este momento. Me parece que ustedes compraron sobre plano. ¿Lo vamos a ver, esto va a ser una realidad o no lo vamos a ver?

No tengo más tiempo. Creo que tenemos muy poco tiempo para intervenir en una Comisión tan importante como esta, pero lo dejo aquí.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Salvador.

Ahora es el turno para el Grupo Parlamentario SUMAR. En este caso, tengo la petición de palabra del señor Santos. Tiene usted la palabra.

El señor **SANTOS MARAVER**: Muchísimas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, ministro, por la detallada exposición de la política exterior española. Es una política que se enfrenta, aunque creo que no exageramos al calificarla así, a una crisis civilizatoria. Salimos de la crisis, de la gran recesión de 2007-2008 con el intento de recuperar el conjunto del desarrollo internacional. Esto en la Agenda 2030, se plasmó en los esfuerzos a través de la comprensión multilateral de que ante problemas globales hacían falta soluciones globales. Nos hemos encontrado empantanados en una crisis geopolítica que si no resolvemos y no atenuamos, pondrá en peligro todo lo anterior y pondrá en peligro la posibilidad de un avance colectivo de superación de esa situación. Esto se refleja geopolíticamente —y esto lo compartimos— en una crisis sin precedentes entre el norte global y sur el global, y se expresa en

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 22

cada una de las votaciones de la Asamblea General de Naciones Unidas. Ante ese abismo de confianza que se abre entre uno y otro sector, es muy importante recuperarlo, como ha señalado el secretario general Guterres, quien nos ha pedido expresamente en muchas ocasiones que España juegue un papel decisivo en esto.

Estamos de acuerdo en la hoja de ruta que usted ha plasmado sobre el multilateralismo, pero nos gustaría añadir que hay todo un calendario de conferencias internacionales —la conferencia del futuro en septiembre, la conferencia de reforma financiera, que es central, para el año 2024, y la cumbre social del año 2025—. Son esenciales porque es evidente que, sin avanzar en propuestas concretas para llegar a los objetivos fijados por los Acuerdos de París en cambio climático, sin una reforma importante de Naciones Unidas que cuestione el derecho de veto del Consejo de Seguridad para volver a recuperar la capacidad de acción de ese Consejo, que hoy es prácticamente inexistente por los bloqueos entre las grandes potencias, y sin una resolución del problema de la deuda con la reforma inevitable, nos encontraremos que de los 193 Estados miembros de Naciones Unidas ya hoy 58 están quebrados, y esa cifra aumenta por un Estado cada tres meses. Así que la cuestión del multilateralismo nos parece central porque responde a esa crisis civilizatoria sin precedentes en la que estamos. La crisis geopolítica se ha manifestado en una extensión de los conflictos, muy especialmente en el conflicto, primero, de Ucrania y, después, en todo Oriente Medio, y usted lo que ha expresado con toda claridad.

Compartimos el análisis sobre la situación dentro de la Unión Europea sobre el semestre español. Tuvimos ocasión de hacer un largo debate sobre ello. Nuestro único punto aquí es que queremos señalar que no estamos de acuerdo con los resultados del Pacto sobre Migración y Asilo. Pensamos que se ha producido un retroceso importante en la dinámica que se había quedado acumulada y que es importante hacer un esfuerzo en ese sentido, porque esto refuerza básicamente a la extrema derecha en toda Europa, y lo veremos en los debates de aquí a junio.

En el caso ucraniano es difícil no constatar que hemos llegado a un equilibrio en la situación. Respalamos completamente las resoluciones de Naciones Unidas en cuanto a los derechos del pueblo ucraniano y la resolución del conflicto, pero ese conflicto debe encontrar hoy un cese del fuego, defender la estabilización de la situación, evitar que mueran más personas y, al mismo tiempo, buscar con la diplomacia una solución de acuerdo con las resoluciones de Naciones Unidas. No hacerlo, seguir alimentando un proceso de guerra sin abrir este debate a nivel europeo y a nivel internacional, crea una situación de peligro que bloquea toda la situación europea.

La situación de Oriente Medio. Le felicitamos por su viaje a El Líbano y a Irak. También ha sido importante ese apoyo. La hoja de ruta está fijada —creo— para la solución de Gaza. La compartimos en España, compartimos el plan Borrell que se está defendiendo allí. Nuestro único problema aquí es un caso de cierta coherencia. Cierta coherencia cuando hablamos, por ejemplo, del no comercio de armas. El no comercio de armas aparece en acta parlamentaria y, sin embargo, se ha firmado el 15 de enero un nuevo contrato de 4 millones con la empresa Elbit Systems para atención de ciberseguridad en nuestros programas de defensa. Este tipo de contradicciones tienen que ser resueltas convirtiendo esto en un embargo explicado políticamente por las violaciones continuas de Israel de nuestro derecho público internacional desde hace mucho tiempo.

Ante esta misma situación, queremos expresar nuestro deseo de que esa conferencia de paz se mantenga tras el alto el fuego, que las negociaciones en curso en París, que ahora se han ampliado, puedan llegar a esa tregua en dos periodos de unos meses, y que se produzca una liberación de los rehenes israelíes hoy capturados por Hamás, pero también de los 4000 palestinos que están retenidos y que están detenidos sin juicio y con detención administrativa porque si no, esta situación se hará repetitiva y la violencia continuará.

Apoyamos completamente las resoluciones de la CIJ. Nos hubiera gustado que hubiera habido una resolución más clara, en el sentido de ordenar el alto el fuego, pero sabemos que también está el límite de la Resolución de Naciones Unidas de 15 noviembre, y en ese marco nos seguimos manteniendo. Un alto el fuego que nos permita la ayuda humanitaria, que nos permita cumplir ahora las obligaciones fijadas por la Corte, y que España contribuya a ello no solamente con el apoyo que ya aparece en la página web del ministerio, sino también con dos puntos. El primero, respondiendo al memorándum que Eslovenia solicitó del CIJ hace un año y pico, y el segundo, respondiendo al memorándum sobre la causa abierta por Sudáfrica contra Israel que pronto recibiremos y que será importante. Esperamos que esa capacidad de acción humanitaria se refleje también en la lista de familiares de españoles que siguen en Gaza, cuando se abran las fronteras y sea oportuno hablar.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 23

Me gustaría señalar también los problemas que tenemos en el sector consular. Ha recibido usted hace poco una carta de la ADE, la Asociación de Diplomáticos Españoles, explicando los problemas que tenemos ahí. Es evidente que necesitamos medios presupuestarios para los problemas de refugio y asilo, porque hay una enorme cola de refugio y asilo en las puertas de nuestros consulados y embajadas; reforzar la capacidad de voto en las embajadas, y actuar en casos concretos —dos de ellos importantes, el de Pablo González en Polonia y el de Mariano García Calatayud, en Crimea, detenido por las autoridades rusas en Crimea— que siguen pendientes y que tenemos que resolver. El personal contratado en el exterior, que sigue teniendo una amplia tabla de peticiones, es el pie de barro de nuestro servicio exterior. Tenemos que hacer frente mediante el diálogo social y la extensión de los derechos a este sector que ha sido maltratado durante muchos.

Esta es una agenda muy complicada y creo que tendremos ocasión a lo largo de la legislatura de ir despedazando los debates uno a uno en diferentes zonas, pero nos parece que la acción del Gobierno está orientada a ello. En este debate intentaremos contribuir para que, entre las palabras y los hechos, haya una coherencia que nos permita estar orgullosos a todos de ella.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Santos.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario VOX. Tiene la palabra el señor Flores.

El señor **FLORES JUBERÍAS**: Con la venia, señor presidente.

Me va a permitir, si es tan amable, que mis primeras palabras vayan dirigidas a la Presidencia de esta Mesa para mostrarle mi sorpresa ante la manera en la que se ha configurado esta comparecencia. Son siete —ocho inicialmente— comparecencias sobre temas tan diversos como la pesca en las aguas de Argentina o el genocidio de Israel que han resultado combinadas o acumuladas, lo que nos da a los grupos parlamentarios como cincuenta segundos de tiempo por cada una de las comparecencias. **(Una señora diputada: Este es nuevo)**. Yo estoy seguro de que los compañeros de los demás grupos parlamentarios habrían preferido hablar de asuntos generales un día y, quizás, de asuntos más perentorios otro día. Disponer, quizás, de algunos minutos más. Estoy seguro de que el señor ministro —que nos ha interpelado reiteradamente y que nos ha formulado tantas preguntas que, simplemente, la respuesta a las interpelaciones del ministro agotaría nuestro turno— también estará conforme.

Otra segunda cuestión previa. Voy a dar cumplimiento a un compromiso que adquirí el viernes pasado con Liran, con Ziv, con Eli y con Tal, cuatro familiares de otros tantos secuestrados por Hamás, personas a las que Hamás mantiene en sus prisiones y en sus túneles desde el pasado 7 de octubre, a los que en esta misma Cámara ofrecimos la colaboración de nuestro grupo y nos pusimos a su disposición. Nos respondieron así de sencillamente: Pongan de manifiesto ante el ministro de Asuntos Exteriores que la clave para la liberación de nuestros familiares, de nuestros padres, de nuestros hermanos, de nuestros tíos se encuentra en Catar. Así se lo pongo de manifiesto. Ponga en marcha, señor ministro, todos nuestros recursos diplomáticos para persuadir a las autoridades de Catar de que dejen de brindar refugio seguro y financiación constante a un grupo terrorista como Hamás. Me consta que hacerlo requerirá una notable dosis de arrojo político. Todos conocemos hasta qué punto son relevantes los vínculos o la presencia económica de Catar en nuestro país —grandes almacenes, medios de comunicación, compañías energéticas o bancos—, pero no habla bien de nuestra democracia que consintamos que un grupo terrorista se albergue en un país y no protestemos por ello.

Ya que estamos hablando de ello, vamos a empezar hablando de Gaza. El otro día al ministro de Transportes le interpelaba por la gestión de su departamento por tierra, mar y aire. En su caso, lo haremos por Asia, África, América y Europa. Vamos a empezar hablando de Gaza. Muchas de las cosas que ha dicho usted son muy razonables. Ha hablado usted de los abusos de derechos humanos, ha hablado usted de agresión, hablaba usted de terrorismo. Muchas de sus observaciones sobre el conflicto son razonables, pero no estoy seguro de que esa sea la política, en singular, de su Gobierno. Antes de ayer, una ministra de su Gobierno se manifestaba por las calles de Madrid en una convocatoria auspiciada por el Frente Popular de Liberación de Palestina —que es una organización reconocida como terrorista—, donde se exhibieron pancartas que negaban el derecho del Estado de Israel a existir desde el río hasta el mar, en donde se acusaba a Israel de estar perpetrando un genocidio y en donde se pedía o se invitaba —la fotografía está ahí— a romper relaciones diplomáticas con Israel. ¿Cuántas políticas tiene este Gobierno en relación con el conflicto Israel-Hamás? ¿Puede el señor ministro de Asuntos Exteriores asegurarnos que su voz es la de todo el Ejecutivo y que no hay otros ministros que tengan una agenda

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 24

paralela y divergente de la suya como ministro competente? Ya puestos y ya que tenemos una resolución de la Corte Internacional de Justicia poniendo los puntos sobre las íes, una resolución en la que sí, en efecto, se pidió a Israel un esfuerzo para evitar más muertes y más daños en Gaza, pero en la que no se acusó, no se imputó a Israel un delito de genocidio, en la que tampoco, por cierto, se le pidió que interrumpirse su esfuerzo defensivo militar en la Franja de Gaza, ¿Podemos garantizar que este Gobierno tomará nota del *status quaestionis* y se abstendrá —el Gobierno y sus miembros— de utilizar la palabra genocidio en relación con Israel?

Europa. Kosovo. El ministro ha mencionado nuestra cambiante política respecto de Kosovo materializada en esa aceptación de los pasaportes kosovares. Digo cambiante. El ministro declaró hace meses: España tiene una política de no reconocimiento de Kosovo y conlleva el no reconocimiento de los pasaportes kosovares que hemos venido aplicando de forma consistente. No tengo más remedio que concluir que nuestra política en los Balcanes occidentales ha dejado de ser consistente porque estamos haciendo lo contrario de lo que veníamos haciendo y de lo que señor ministro indicó que íbamos a estar haciendo. Explíqueme —yo no soy experto en derecho, usted seguramente sí—, ¿es posible reconocer los documentos expedidos por una autoridad a la que no reconocemos? ¿Es posible dar validez a un pasaporte de un país cuya existencia no reconocemos? ¿Vamos a abdicar de la posición tradicional de España de respeto al derecho internacional y de apuesta por el diálogo Belgrado-Pristina en relación con la cuestión kosovar o es este otro de los peajes de la investidura de Pedro Sánchez, aflojar en un tema que ya sabemos es visto de manera muy distinta por Junts, Esquerra, el PNV o Bildu que por el resto del arco político? Por cierto, una última cuestión, ya que estamos hablando de formalidades: ¿es esta, a través del ministro de Asuntos Exteriores de Kosovo, señor Bislimi, la manera de anunciar este tipo de decisiones? ¿Nos tenemos que enterar por el boletín oficial de Kosovo de cuáles son los cambios en la política exterior española?

América. Nicaragua. Ha habido un compañero del PNV que le ha mencionado la cuestión y coincido con él en apreciar que no se encuentra en este Gobierno la misma posición de dureza y de rotundidad respecto de la represión política que se está siguiendo en Nicaragua —país en donde se han embarcado en una espiral de detenciones, de encarcelamientos, de condenas injustas, de confiscaciones de bienes, de cancelación de personalidad jurídica, de ilegalizaciones y de deportaciones—, de la que encontramos en otros momentos de nuestra historia respecto del caso de Venezuela. ¿Por qué, a qué obedece ese silencio de nuestro Gobierno respecto de lo que está pasando en Nicaragua, más allá de una medida muy razonable, pero muy puntual, como lo que usted ha mencionado de concesión de pasaportes españoles a disidentes nicaragüenses?

Yo iría más allá. Lo que está sucediendo en Nicaragua no está sucediendo solo en Nicaragua. Según el último informe sobre Libertad Religiosa de Ayuda a la Iglesia Necesitada, los ataques a la libertad religiosa han aumentado un 37% y afectan, potencialmente, a 4900 millones de personas. Hay 61 países donde se vulnera la libertad religiosa; 28 en forma de persecución, 13 de ellos en África; 33 en forma de discriminación. ¿Sería tan amable el señor ministro —que ha expresado la vocación de España de lucha en el ámbito internacional por los derechos humanos, que ha invocado la tradición de nuestro país en eso, que ha mencionado el compromiso de España con los derechos fundamentales de ciertas minorías— de incluir en esa agenda la lucha y la reivindicación del derecho que consagra el artículo 16 de la Constitución? ¿Sería posible que España incluyese la persecución de la libertad religiosa, que sufren especialmente los cristianos, en la agenda exterior de España, que la hiciese patente ante las instituciones de la Unión Europea, de la Organización de Naciones Unidas, del Consejo de Europa, que la incluyese en el Plan Director de la Cooperación Española, que impulsase cuantas medidas de apoyo a los cristianos perseguidos sean necesarias por parte de la Secretaría Española de Cooperación Internacional?

Finalmente, termino muy brevemente con Marruecos. Las relaciones con Marruecos afectan a nuestra defensa, afectan a nuestro Ministerio del Interior, afectan a nuestro Ministerio de Agricultura y seguro que habrán sido mencionadas en multitud de comparecencias. Yo se lo voy a poner muy fácil reduciendo mi petición a lo estrictamente —estrictamente— diplomático. ¿Podría el señor ministro de Asuntos Exteriores ocuparse de que Marruecos reconozca de una vez y por todas, de manera explícita y sin ambages, sin sombra de duda, la soberanía española sobre Ceuta y sobre Melilla, sobre las Chafarinas, Alhucema, Vélez de la Gomera y Perejil? No debería ser muy difícil. España lo tiene perfectamente claro. Ceuta y Melilla son españolas, están en la Constitución y Marruecos debería tenerlo también claro. El Tratado de Paz y Amistad de 26 de abril de 1860 no incluía ninguna reserva respecto de la integridad territorial de España y el Acuerdo de 1956, por el que España reconoce la independencia de Marruecos, tampoco

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 25

contiene ninguna reserva formal por parte de Marruecos respecto de la soberanía española en esos territorios. Las posiciones de Marruecos diciendo que carece de frontera terrestre con España no tienen sustento ni en nuestro derecho constitucional, ni en su derecho constitucional, ni en el derecho internacional, ni en los tratados que vinculan a ambos países, pero somos muchos los españoles, particularmente ceutíes y melillenses, que nos sentiríamos mucho más tranquilos si el Gobierno marroquí hiciese un reconocimiento explícito de ellos; cosa que, por otra parte, hacen todos los países que quieren mantener buenas relaciones con sus vecinos. No estamos pidiendo nada extraordinario, pero sí algo que tranquilizaría a una buena parte de nuestros ciudadanos.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

El señor **FLORES JUBERÍAS**: Con esto termino, agradeciéndole al señor presidente su amabilidad.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Flores, por su intervención en la que, como decía, acumulaba al final los diez minutos que solicitaba al inicio.

El señor **FLORES JUBERÍAS**: Pensaba que estaba disfrutando de su gentileza.

El señor **PRESIDENTE**: Sí, estaba en la acumulación, pero luego le daré una oportunidad para que tenga la gentileza de hablarnos en el segundo turno. No se preocupe.

Ahora, tiene la palabra el señor Floriano, del Grupo Parlamentario Popular. Su turno.

El señor **FLORIANO CORRALES**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor ministro, nos ha pedido pronunciarnos sobre varias cuestiones concretas; en alguna, como entenderá, no vamos a hacerlo en tanto no conozcamos los pormenores de todo lo que nos ha anunciado.

Sí le anticipo que puede contar con nosotros para mantener las sanciones a Rusia por su invasión de Ucrania, para prestar a los ucranianos apoyo político, militar y humanitario, al pueblo y a sus aspiraciones, a las aspiraciones de Ucrania. Pero, porque apoyamos eso, también le tenemos que criticar que nos hayamos convertido en el mejor cliente en la compra de gas a Rusia, con lo cual estamos pidiendo sanciones para Rusia y, al mismo tiempo, estamos financiando la invasión siendo uno de sus mejor clientes. Permítame que le recuerde las implicaciones de Rusia en el procés. Las necesidades parlamentarias del presidente del Gobierno no pueden hacer olvidar los intentos de Putin por desestabilizar nuestro país de acuerdo con el que entonces era el presidente de la Generalitat. La estabilidad del Gobierno de España —fíjese, señor ministro— depende no solo de alguien que es un prófugo de la justicia española, prófugo de delitos por los cuales va a ser amnistiado, sino que depende de alguien que estaba en contacto con Rusia y con Putin para desestabilizar a nuestro país y a la Unión Europea. Me quiere usted decir, señor ministro, ¿cómo vamos a explicar esto en Europa? Cuando usted se siente allí y les diga: Oiga, traigo esta propuesta; dirán: El señor Albares, que es una buena persona y es un hombre preparado, sin embargo, es aliado —aliado— de alguien que ha tratado de desestabilizar nuestra Unión en contactos con Rusia. Señor ministro, esto es inexplicable, por muy cara de buena persona que usted tenga.

Cuente con nosotros, señor ministro, también para trabajar en la búsqueda de una solución al conflicto de Oriente Medio, especialmente al conflicto israelo-palestino. La liberación de los rehenes y el alto el fuego deben ser inmediatos y sin condiciones. Nuestro programa electoral, que usted conoció —sabemos que usted lo conoce porque se ha referido a él en alguna otra intervención parlamentaria—, es bastante explícito. Les pido que cuiden sus pronunciamientos, porque, sinceramente, vernos felicitados por las organizaciones terroristas por lo que decimos y por lo que hacemos es algo que abochorna a una gran parte del pueblo español, además de abochornar a nuestros aliados y molestar al único país democrático que existe en la zona. No puede faltar la ayuda humanitaria al pueblo palestino, pero no podemos permanecer de brazos cruzados cuando se han hecho acusaciones muy graves respecto a la supuesta implicación de trabajadores de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos en los ataques terroristas del 7 de octubre. Creo que están tardando ya en pronunciarse al respecto.

Sus palabras, sus afirmaciones hablan en numerosas ocasiones de hacer de la política exterior una política de Estado, pero creo sinceramente que sus buenas intenciones y sus firmes palabras se contradicen con sus acciones. Creo que no hay una política de Estado porque usted no quiere acordar ni ponerse de acuerdo con el principal partido de la Cámara en nada, para absolutamente ninguna cuestión. Además, creo que tiene problemas dentro de su propio Gobierno, y no solo con sus socios de SUMAR, sino también dentro de su propio partido; hoy un periódico nacional anuncia su discrepancia con la ministra de Defensa

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 26

en un asunto importante como es el del mar Rojo, al que luego me referiré. Sinceramente, creo que la política exterior española es una política de carácter privado, personal; un interés personal frente al que se pliega el interés general. Se desvanece toda posibilidad de una política exterior de Estado, porque está exclusivamente hecha en función de los intereses personales y parlamentarios del presidente del Gobierno, y para nosotros la política exterior hay que practicarla en defensa de los intereses de nuestro país y de los españoles, no solo de un español, aunque sea el presidente del Gobierno. Ustedes podrán cambiar de opinión, pero lo que sencillamente no pueden decir a quienes se lo subrayamos es que crispamos. Podemos hacer referencia al caso de Kosovo. Usted decía hace exactamente nueve meses lo contrario de lo que hizo después y, permítame que se lo diga, no conozco ningún territorio no independiente que emita pasaportes. No lo conozco. Si hay alguno, posiblemente usted me podrá informar, pero es el único caso en el que España reconoce un pasaporte a un país, a un territorio —mejor dicho— que no es independiente.

¿Cuál es el motivo por el que hemos cambiado nuestra posición sobre el Sáhara Occidental? La hemos cambiado: antes estábamos con Naciones Unidas y ahora no estamos con Naciones Unidas. Y esa carta de autor desconocido, pero firmada por el presidente del Gobierno, destaca la posición que mantiene Rabat como la más respetable, la más realista y la más creíble para la resolución del conflicto. Pero no es solo que cambien la posición de España, a mí me gustaría hacer referencia a la última cumbre del 7 de abril de 2022, a la reapertura de la aduana comercial en Melilla y la creación de una nueva en Ceuta. Oiga, la de Melilla llevaba abierta ciento cincuenta años y desde 2018 hay problemas técnicos para reabirla, y de la de Ceuta no sabemos nada. ¿Nos puede explicar cómo está esa cuestión? Otro de los acuerdos de aquella cumbre fue que las autoridades de ambos países se abstuvieran de hacer o decir algo que pudiera irritar a los otros en pro de la buena vecindad. Ustedes cumplen con su palabra. De hecho, el Grupo Socialista en el Parlamento Europeo, la sección española, en contra del criterio socialista de toda la Cámara, votó en contra de condenar a Marruecos por ir contra los derechos humanos y por atacar la dignidad de varios periodistas europeos, incluido alguno español. Pero las autoridades marroquíes no tienen ningún empacho en no abstenerse de reivindicar Ceuta y Melilla. Creo que esto lo debería usted revisar.

Respecto a la inmigración, las pateras siguen fluyendo masivamente a Canarias y hay líneas regulares marroquíes que embarcan en Casablanca a inmigrantes que llegan a Barajas. En las tres primeras semanas de 2024 llegaron más inmigrantes que a todos los países mediterráneos juntos, y en 2023 la ruta África-Canarias fue la que más creció, un 161 %.

Le decía que me iba a referir al conflicto, a la situación del mar Rojo.

Si ustedes tenían claro que no había que ir, qué más les daba que el paraguas fuese la Unión Europea que la OTAN. Le hubiera bastado con decirle a Estados Unidos: Oye, que nosotros no vamos, no nos incluyáis. Y si tenían claro no ir, ¿qué más le daba una ampliación de Atalanta, sin ustedes, que una misión específica, también sin ustedes? Sin entrar en el fondo de la cuestión, y sin entrar tampoco, señor ministro, en la posición que mantuvieron nuestros representantes en el Comité Político y de Seguridad de la Unión Europea y, luego, en el grupo de trabajo permanente de Exteriores, y refiriéndome exclusivamente a su posición, no ya a lo que hoy dice un periódico en su portada, sino a que entre lo que dijo el presidente del Gobierno y las posiciones que ustedes han mantenido en más de una ocasión no es que haya contradicciones, es que sencillamente parecen poco serias, señor ministro, muy poco serias. Creo que estas idas y venidas hacen muy difícil que haya una política de Estado, ¿porque en qué se van a poner de acuerdo? ¡Si es muy difícil ponerse de acuerdo cuando se cambia de criterio en función de las necesidades parlamentarias o en función de las exigencias de sus socios! Señor ministro, una cosa es querer estar en el Gobierno y otra cosa es querer servirse del interés de España.

Permítame que me refiera también a Gibraltar, porque no sé cuántas veces nos ha anunciado usted un acuerdo inminente, pero le aseguro que en más de una ocasión nos ha anunciado acuerdos inminentes respecto a Gibraltar. El *brexit* nos brinda una gran oportunidad, pero ¿en qué situación está, en verdad, la negociación? ¿Cuáles son sus exigencias? ¿Las tres exclusivamente a las que se ha referido aquí? Este es un asunto en el que es muy dado a querer pasar a la historia o a marcar perfil, si usted quiere, pero a ver si resulta que resolver el problema de Gibraltar va a ser entregar Gibraltar, y el *brexit*, como le digo, nos brinda una oportunidad para impedirlo. No vaya a ser que, queriendo pasar a la historia o queriendo marcar perfil, resulte que entregamos Gibraltar y no resolvemos un conflicto defendiendo los intereses de los españoles.

Le he escuchado decir en más de una ocasión que todos los países de América Latina son igualmente importantes para usted, porque lo son para España y los españoles. Lo suscribo, creo que tiene usted

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 27

razón. Pero ¿en qué situación están nuestras relaciones con Argentina? ¿Es cierto que el presidente del Gobierno sigue sin felicitar al ganador de las últimas elecciones? ¿Lo piensa hacer en algún momento? Yo creo que en América Latina les puede su ideología, un radicalismo que los lleva a pasar por alto redundantes ofensas a nuestro país —nacidas sobre todo de algunos países integrantes del Grupo de Puebla— y a ser condescendientes con las dictaduras más abyectas del continente. Dígame usted, señor ministro —se ha pronunciado ya todo el mundo—, ¿no cree que es el momento de decir algo en favor de María Corina y de la situación que se está dando en Venezuela? Nosotros queremos expresar nuestro apoyo a María Corina, quien representa a toda la oposición de Venezuela y es su candidata a todos los efectos. No se puede querer llegar el primero para pedir la retirada de las sanciones ante la Unión Europea a Venezuela —algunas, precisamente, porque atacaban derechos humanos— cuando resulta que todavía no hemos dicho nada para defender a María Corina del obstáculo total que le están tratando de imponer las autoridades venezolanas para que no se presente a las elecciones.

Termino. Creo que tenemos que hacer un esfuerzo para seguir siendo el puente entre la Unión Europea e Hispanoamérica. Debemos ser un actor fundamental tanto en el tema económico —le recuerdo que Francia no quiere Mercosur y ahí debemos seguir insistiendo— como en la extensión de los principios que inspiran nuestra política exterior. Tiene mucho trabajo por delante, señor ministro, el primero es elevarse y diseñar una política de exteriores en la que quepa todo el pueblo español, toda nuestra nación. Y, desde luego, en ningún caso, señor ministro, podemos ser cómplices ni aliados de alguien que, con Putin, ha intentado desestabilizar nuestro país y la Unión Europea.

Nada más. Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Floriano.

Para cerrar el turno de intervenciones de los grupos políticos, tiene la palabra la señora Jalloul, del Grupo Socialista.

La señora **JALLOUL MURO**: Muchísimas gracias. Buenos días.

Muchas gracias por su intervención y por su trabajo, señor ministro.

La política exterior de España es el conjunto de acciones que lleva a cabo nuestro Gobierno en relación con los otros actores de las relaciones internacionales con objeto de promover y defender los valores e intereses de España y de los españoles en el exterior; nuestra seña de identidad de cara al mundo; lo que nos aproxima y da percepción a otros actores de la escena internacional de lo que somos, de lo que queremos, del rol que queremos tener: búsqueda de consenso, cooperación y búsqueda de paz y justicia, porque, como decía Martin Luther King, la injusticia en cualquier parte es una amenaza a la justicia de cualquiera. Es aquí donde la política exterior es una política de Estado.

El ministro ha hecho un gran esfuerzo —y quiero agradecer de nuevo su labor— para buscar el consenso con la gran polarización política que hay, sobre todo en contextos como la guerra de Ucrania y el conflicto de Israel y Palestina. Es aquí cuando se busca en todo momento, en esta política de Estado, el apoyo de la oposición, cosa que nunca hemos tenido, sobre todo del principal partido de la oposición. Usted ha ofrecido aquí, señor ministro, cinco grandes temas para que su proyecto de política exterior sea apoyado: apoyo a la firma del acuerdo para la zona de prosperidad con Gibraltar; apoyo para la conferencia de paz en Oriente Próximo, es decir, apoyo a la solución de los dos Estados; apoyo para la candidatura al Consejo de Derechos Humanos 2025-2027, apoyo para la política exterior feminista, y apoyo también en el Parlamento Europeo para el uso de las lenguas, como el catalán, gallego y euskera. No hemos oído ninguna mención del Partido Popular a estas cinco propuestas que usted ha hecho y menos de VOX. Por tanto, no digan que el ministro no busca un acuerdo en política exterior cuando les está ofreciendo temas que ustedes ni siquiera mencionan.

Por cierto, hay que decir que ustedes siguen con el tema de la compra de gas a Rusia. La ministra Teresa Ribera explicó en su comparecencia que no es el Gobierno de España el que compra gas a Rusia; lo compran las empresas privadas, a las que no se les puede prohibir. Por tanto, un poquito de conocimiento cuando se habla de estos temas. Les estaríamos muy agradecidos.

Es innegable el compromiso de España con la democracia, la europeización, el Mediterráneo, Oriente Próximo, el multilateralismo y la paz, que son temas que aquí ha sacado el ministro. En Oriente Próximo está clara la postura, el presidente y el ministro han estado haciendo grandes esfuerzos para buscar la solución de los dos Estados, reclamar la liberación incondicional de los rehenes secuestrados por Hamás y el alto el fuego en Gaza, donde la cifra de víctimas de los bombardeos asciende a más de 26 000 personas. La conferencia de paz ha sido muy bien recibida, y tengo que decir que nuestro grupo parlamentario, el

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 28

ministro y el presidente del Gobierno también se han visto en distintas ocasiones con las familias de los rehenes secuestrados por Hamás. Por tanto, nosotros estamos siempre con las víctimas y no hacemos diferencias entre los seres humanos fallecidos. Es lamentable e imperdonable su falta de humanidad ante 27 000 palestinos muertos. Que no lo hayan mencionado es una falta de sentido de Estado.

Quiero también decir aquí que la solución de los dos Estados, aunque ha sido siempre liderada por el presidente Sánchez y por el ministro de Exteriores, también ha sido apoyada por el rey de España, Biden y la ministra de Asuntos Exteriores alemana. Fíjense ustedes, señores del PP y VOX, piensan como Pedro Sánchez. Ustedes dicen una cosa cuando están en el Gobierno y dicen otra cosa cuando están en la oposición. En 2014 se presentó una PNL de apoyo a los dos Estados, cosa que ahora no vemos. No sabemos por qué no quieren decir nada a este respecto. Por tanto, nosotros seguimos en nuestra línea. Se habla mucho del rol que estamos teniendo aquí. Pues el de valentía, el de ir a decir las cosas, el de abogar por la paz y los derechos humanos —y aquí nos gustaría verle con nosotros— y, sobre todo, el de respeto y apoyo a la labor que realizan las Naciones Unidas. Creo que ahí también el ministro ha sido bastante claro.

Cuando hablamos de América Latina también hay que resaltar el liderazgo tan importante que estamos teniendo ya desde el año pasado con la Cumbre Iberoamericana en República Dominicana, donde ustedes, señores del PP, decían que rendíamos pleitesía a los autócratas y resulta que el rey estaba con nosotros. Hemos colaborado intensamente en la mesa de diálogo de Venezuela, que no se comenta aquí. También ha sido muy importante —y hay que decirlo aquí— el hecho de que se haya dado la nacionalidad a los nicaragüenses. Es un golpe muy grande al régimen de Ortega, colaborando sobre todo en la paz y protegiendo a aquellos nicaragüenses expatriados y despojados de sus propiedades. Además, hemos recuperado cumbres importantísimas, como la de la UE-CELAC, que llevaba años sin celebrarse. Por tanto, yo creo que aquí hay un liderazgo claro.

Respecto a la invasión rusa de Ucrania, ilegal, injusta e injustificable, aquí el ministro ha expuesto grandes iniciativas que están teniendo la diplomacia española y la mundial apoyando las resoluciones dirigidas a restablecer la legalidad internacional, flagrantemente vulnerada, y buscando la paz, la justicia y el respeto al cumplimiento de los principios de la Carta de Naciones Unidas y a la soberanía e integridad territorial de Ucrania dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente. Hay que recordarles que esta guerra trajo una crisis económica que supuso una inflación enorme, inflación que nosotros hemos superado gracias a las medidas económicas que ha realizado el Gobierno de España y que han rebajado la inflación en comparación a otros países. Para ustedes, señores del PP, siempre se rompe España y vienen los inviernos duros, pero siempre batimos récords como el empleo, como acaba de verse hace unos días. Falta de patriotismo constantemente.

Quiero mencionar otra vez —ya se ha dicho aquí— el esfuerzo que se ha hecho con la acogida de personas venidas de Ucrania y con la entrega de ambulancias, generadores y transformadores para contrarrestar la devastación del sistema eléctrico y la calefacción. Y sobre todo quiero darles una cifra: la contribución económica de España a Ucrania supera los 46 millones de euros desde el inicio de la guerra. El ministro ha ido anunciando siempre, cada pocos meses y cada pocas semanas, la ayuda en materia de cooperación, la ayuda humanitaria, etcétera. Por tanto, es una política clara de Estado.

Si hablamos de Europa, desde que trabajamos en los fondos europeos —que es una de las políticas más exitosas y que más nos ha ayudado a la recuperación económica y a bajar la inflación—, ustedes siempre han ido a boicotarlos. Además, estamos planteando propuestas progresistas, opciones que son contrarias a las que proyectan la derecha y la ultraderecha, como salirse de la Unión Europea, el aislacionismo o el crecimiento de posiciones racistas, es decir, todo lo contrario de lo que ha supuesto Europa hasta ahora. Hemos tenido una exitosa Presidencia española del Consejo de la Unión Europea y creo recordar que el ministro los invitó a una reunión durante la Presidencia —¿verdad, señor ministro?— a la que ustedes ni se presentaron; luego resulta que es el ministro quien no tiende la mano. Por tanto, más coherencia en lo que se dice, por favor.

España ha sabido dejar su impronta a lo largo de su quinta Presidencia rotatoria. Se han hecho grandes cosas, que han sido mencionadas, como la reforma del mercado eléctrico, las bases de la primera ley de inteligencia artificial y las nuevas reglas fiscales. También se ha hecho otra cosa importante, que ha sido la tarjeta europea de discapacidad, aunque hay otros grupos que están aquí y que los siguen llamando discapacitados, cosa que queremos denunciar constantemente porque es una falta auténtica de humanidad. Lo hemos hecho tan mal durante la Presidencia europea que nos han felicitado la señora Von

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 29

der Leyen, Zelenski o Charles Michel. Fíjense lo mal que lo hemos hecho. Por tanto, nuestra Presidencia ha sido un éxito rotundo.

No quiero que se me vaya el tiempo, pero sí quiero decir aquí que en la política exterior hay que crear, y se cree con hechos, y eso se ve en el incremento de partidas financieras relacionadas con las áreas que se desarrollan. Y aquí quiero decir —también lo ha mencionado el ministro— que en 2018, cuando llegamos al Gobierno, la ayuda oficial al desarrollo era un 0,19% de la renta nacional bruta; en 2022, un 0,28%, y ya en 2023, supera el 0,34% de la renta nacional bruta, encaminándose hacia el objetivo del 0,7% recogido por la nueva ley de cooperación del Gobierno de España. Mientras, ustedes, en comunidades autónomas como Aragón, han pasado de 6,2 millones a 1,4 millones, y en Extremadura han bajado el presupuesto un 23%. Cuando VOX y el PP gobiernan juntos, esto es lo que pasa en materias como la cooperación, que hay una falta de compromiso clara con la solidaridad.

Muchísimas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchísimas gracias, señora Jalloul, del Grupo Parlamentario Socialista.

Para responder a todas las observaciones que se han planteado, tiene la palabra, de nuevo, el señor ministro. Señor Albares, suya es la palabra.

El señor **MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN** (Albares Bueno): Muchas gracias, presidente.

Hay varias cuestiones que han suscitado la mayoría de los portavoces. La que más se ha repetido ha sido la situación en Gaza y todo lo que toca a Palestina y a su entorno. Las voy a agrupar, las contestaré y luego hablaré de otros temas que también se han tocado y de algunos puntos específicos que han abordado algunos de ustedes.

Sobre la situación en Gaza, Palestina, Oriente Medio, la posición del Gobierno es clara; es clara desde el día 7 de octubre, cuando condenamos sin ambages el acto terrorista de Hamás y dijimos muy claramente que, como todo Estado, Israel tiene derecho a repeler un atentado y un ataque terrorista. Pero con esa misma fuerza y con esa misma claridad hemos sostenido y seguiremos sosteniendo —y lamento que algunos grupos no lo hayan hecho— que también hay que cumplir el derecho internacional y el derecho internacional humanitario en esa respuesta. También somos muy claros pidiendo un alto el fuego inmediato y permanente y un acceso inmediato y sin cortapisas de la ayuda humanitaria a Gaza; ayuda humanitaria que España ha triplicado desde el día 7 de octubre —solicitando que la Unión Europea hiciera lo mismo, lo cual ha sido el caso— y que continuaremos incrementando por las enormes necesidades humanitarias que se están dando en Gaza.

La posición del Gobierno ha sido muy clara desde el primer momento. Todos en la comunidad internacional sabemos —salvo, por lo que he oído, el portavoz del Partido Popular y el portavoz de VOX—, y hay consenso en ello, que la solución para la paz definitiva en Oriente Medio se llama Estado palestino; un Estado palestino que conviva y coexista en paz y seguridad y que garantice la seguridad mutua, la prosperidad y la paz mutuas. El Partido Popular y VOX han intentado calificar la política del Gobierno de errática y contradictoria. Aquí lo he aclarado una vez más, pero hay múltiples declaraciones mías en ese sentido, y me hace gracia que el portavoz del Partido Popular hable de contradicciones o que diga que la posición del Gobierno puede ser contradictoria. Que me lo digan ustedes, señores del Partido Popular, que critican la posición de España respecto al reconocimiento del Estado palestino, pero llevan la solución de dos Estados en su programa electoral... Ustedes, que en 2014 votan una cosa y hoy dicen otra, que van cambiando de criterio según qué alta autoridad del Estado vaya hablando... ¡Que hablen ustedes de contradicción...! A ver si me aclara en la réplica cuál es su posición, y sobre todo, en general, a ver si consiguen, en una política de Estado como es la política exterior, ser menos oportunistas y más responsables. Tendré oportunidad de clarificarles algunos de los aspectos que ha señalado. Una parte muy importante de la posición de España es esa propuesta de una conferencia de paz. Y solicito de nuevo —muchos de ustedes se han pronunciado al respecto favorablemente— al principal partido de la oposición, que es el Partido Popular, que se pronuncie hoy aquí sobre si es favorable a esa conferencia de paz y al plan de paz del alto representante que nosotros apoyamos y en cuyo desarrollo seremos un elemento activo.

Al portavoz del PNV, sobre el Estado palestino, le diré que creemos que esa conferencia de paz, idealmente, es el momento, es el lugar para que se produzca ese reconocimiento internacional. El Estado palestino ya es reconocido internacionalmente por una enorme mayoría de países, pero es el lugar para que se materialice, para que demos pasos ya definitivos. Hay demasiadas conferencias en las que todos

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 30

nos hemos puesto de acuerdo, por supuesto, y los primeros Palestina e Israel, sobre los parámetros, sobre las fronteras, sobre los plazos. Esta conferencia tiene que ser la conferencia de la valentía política en la que se plasme ese Estado palestino.

Algunos de ustedes me han preguntado sobre esa propuesta que hacemos: plazos, cómo se plasmaría. En estos momentos tenemos un diálogo con nuestros socios europeos en relación con el reconocimiento del Estado palestino. Al mismo tiempo, nos gustaría que la conferencia de paz —y lo hemos dicho en muchos momentos— fuera el inicio de la implementación de la solución de dos Estados. Yo creo que ya ha llegado el momento de dejar de hablar de la solución de dos Estados para empezar a hablar de la implementación de la solución de dos Estados. Por supuesto, lo que nosotros querríamos es que hubiera un acuerdo entre Israel y Palestina —si ya lo ha habido en muchos momentos en la historia, en Oslo, por citar uno de los momentos principales, o en la Conferencia de Madrid de 1991, ¿por qué no puede ser?— y que eso fuera lo que todos reconociéramos y lo que todos apoyáramos, porque nosotros consideramos que el pueblo palestino tiene derecho a un Estado exactamente igual que el pueblo israelí tiene derecho a un Estado. Lo que queremos es que coexistan y convivan en paz y seguridad. Ese es el objetivo de la conferencia de paz que ha propuesto España y que ya secundan 88 países. Está en las conclusiones del Consejo. Ese es el objetivo también —yo he hablado con el alto representante, Josep Borrell— al exponer un plan de paz: conseguir que la paz ya sea definitiva en Oriente Medio. También recuerdo a los señores del Partido Popular que el Estado palestino recaba un consenso enorme en la comunidad internacional y, sobre todo, el consenso de los Veintisiete de la Unión Europea. Hoy ustedes se han puesto una vez más en contra del consenso de la Unión Europea —no es la primera vez— que está recogido en las conclusiones de octubre a propuesta de España.

Sobre la ayuda a Palestina, nosotros hemos triplicado en los últimos meses del año pasado nuestra ayuda a Palestina hasta llegar a los 50 millones de euros. Lo he dicho en mi intervención inicial. UNRWA es una agencia de Naciones Unidas indispensable para aliviar la situación humanitaria. No vamos a modificar nuestra relación con UNRWA, aunque también lo he dicho en mi intervención inicial. Por supuesto, seguimos muy de cerca la investigación interna; la está haciendo la propia UNRWA en cuanto ha tenido detalles sobre los actos de unas doce personas de las 30 000 que forman UNRWA, unos 13 000 que trabajan en Gaza. Por supuesto, estamos a la espera de esas conclusiones.

Con respecto al Tribunal Internacional de Justicia, sobre la demanda sudafricana, hemos debido de ser de los primeros países en el mundo en pronunciarnos al respecto. Lo hicimos el viernes; lo hizo el presidente del Gobierno, lo hice yo mismo y hubo un comunicado oficial desde el ministerio. Desde luego, pedimos que todas las partes cumplan todos los aspectos del fallo del Tribunal Internacional de Justicia. Nuestra posición previa al fallo yo ya la había explicado. Como saben, el tribunal, al plantearse la demanda, lo que hace es una triple cosa: analizar si tiene competencia; si es competente en la materia, analizar si hay indicios de que se está cometiendo el delito, y dictar medidas cautelares. Eso es lo que está haciendo el tribunal, y cuando termine todo ese proceso es cuando estará abierto a que otros Estados podamos pronunciarnos. Desde luego, llegado el momento, España se va a pronunciar, como hicimos el viernes pasado a los pocos minutos de conocerse el fallo. A mí me gustaría también —muchos de ustedes lo han hecho hoy— escuchar a todos los grupos políticos, empezando por el primer y principal partido de la oposición, el Partido Popular, sobre ese fallo. Quiero saber si están de acuerdo en apoyar todas las medidas de ese fallo, porque yo quiero, señor portavoz del Partido Popular, de verdad, créame, que esta legislatura sea la legislatura del consenso con ustedes. Yo he traído cinco acuerdos hoy aquí; usted no se ha sumado a ninguno de ellos, pero hay réplica. Estoy seguro de que está esperando la réplica para hacerlo. Pero esto es muy importante, porque hablamos de la legalidad internacional y de los tribunales internacionales de Justicia. El Gobierno de España apoya el fallo en todas sus medidas y pide a las partes que las cumplan íntegramente. Espero contar con su apoyo. Nosotros apoyamos a todos los tribunales internacionales, también lo hacemos con la Corte Penal Internacional. De hecho, el año pasado incrementamos enormemente nuestras contribuciones voluntarias. Lo vamos a seguir haciendo. A la Corte Penal Internacional le entregamos 5 millones de euros para que investigue distintos crímenes internacionales, muy en concreto el fallecimiento de la cooperante española en Ucrania; me he entrevistado en varias ocasiones con el fiscal de la Corte Penal Internacional, Khan en ese sentido.

Sobre la situación en el mar Rojo, me he pronunciado en muchísimas ocasiones, la última hace unos días. Por lo tanto, por esas dudas que tiene, veo que el señor portavoz del Partido Popular no se ha preparado bien la comparecencia. Hay cinco intervenciones públicas más; la última tras la rueda de prensa que concedí tras el último Consejo de Asuntos Exteriores, en el que se trató la operación de la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 31

Unión Europea en el mar Rojo. Como se trató el tema, los periodistas me preguntaron directamente y yo contesté directamente, pero lo vuelvo a repetir hoy aquí, y espero contar con su apoyo a la posición del Gobierno.

La libertad de navegación en alta mar es un principio básico del derecho internacional y, por lo tanto, debe quedar garantizada. Nosotros hemos rechazado y condenado los ataques de los huties contra los barcos mercantes de cualquier nacionalidad; por supuesto, española, pero de cualquier nacionalidad. Esa libertad de navegación es un principio básico de derecho internacional y debe ser respetado. La operación de la Unión Europea todavía no se ha aprobado; se prevé que se apruebe en el mes de febrero, pero ya hubo un debate, como expliqué públicamente tras el último Consejo de Asuntos Exteriores del mes de enero, hace unos días, en el que el alto representante nos presentó la operación y no hubo ninguna objeción a ella. Por lo tanto, sigue adelante hasta la aprobación final. España no tiene intención de participar en esa operación, pero no va a ser un obstáculo a que tenga lugar.

Lo que sí creo es que intentar infundir que España no tiene un compromiso con la paz en el mundo y, muy en concreto, con la paz en Oriente Medio, yo creo que se cae por su propio peso y, desde luego, yo diría que es un ataque directo al honor de los diplomáticos españoles y de los militares españoles desplazados en lugares como Líbano o como Irak. La semana pasada estuve reunido con ellos, tanto con los embajadores y los diplomáticos como con el general Lázaro y con el general Agüero, al frente respectivamente de las tropas de Finul y de las tropas españolas en Irak. Hay un récord histórico de cifras de militares españoles en misiones de mantenimiento de la paz, de misiones bajo bandera ONU, bajo bandera OTAN, bajo bandera de la Unión Europea. Son 3600 militares. En fin, yo creo que nuestro compromiso queda fuera de toda duda.

Sobre operaciones de venta de armamento a Israel, desde el 7 de octubre no se produce ninguna. En cuanto a salida de Gaza de familiares de hispano-palestinos —creo que era el portavoz de SUMAR el que se interesaba por ello—, por supuesto lo intentamos, pero es complicada cualquier salida. Ya fue muy complicada la operación de hispano-palestinos. Se necesitan muchas autorizaciones por parte de Egipto y por parte de Israel y las circunstancias, en estos momentos de bombardeos permanentes, lo dificultan. Desde luego, nosotros ejercimos toda nuestra presión diplomática para conseguir la salida de hispano-palestinos y también lo haremos por sus familiares en cuanto que sea posible.

El portavoz de VOX me hablaba de que se ha reunido con familiares de secuestrados. Yo también me he reunido con ellos y el presidente del Gobierno también. He echado de menos que mencione la memoria de Maya e Iván, que murieron en ese atentado terrorista. Yo me reuní con el hermano de Iván y, desde luego, su memoria nos va a acompañar siempre. Espero que su memoria le acompañe a usted también siempre. Hablo con todos ellos y a todos les he trasladado que hablamos con todos aquellos que tengan interlocución con Hamás para que se produzca esa liberación. En la Cumbre de Davos tuve un encuentro con mi colega iraní, el ministro de Asuntos Exteriores, y ese fue uno de los temas que traté con él. O sea, no le quepa la menor duda de que estoy en eso y en eso seguiré.

Usted hablaba de discrepancias en el Ejecutivo, de que si estábamos unidos o no estábamos unidos. Perdone, pero me ha saltado un aviso de que acaban de expulsar a sus líderes en Baleares. En fin, que usted venga aquí a hablar de unidad... Pero, sí, todo el Ejecutivo está unido en la búsqueda de la paz. La cohesión de un gobierno se mide martes a martes; mañana se volverá a medir. En todas esas leyes a favor de los españoles, incrementando el salario mínimo interprofesional, defendiendo las pensiones, defendiendo a las mujeres frente a la violencia de género, es donde ve uno la cohesión, y existe una cohesión total por parte del Gobierno.

Señor Floriano, que usted dé pábulo a un comunicado de un grupo terrorista, como es Hamás; que usted traiga aquí a colación un comunicado de un grupo terrorista, como es Hamás, sinceramente, no lo entiendo. Sinceramente, yo le diría que todo lo que toca a la situación en Gaza y en Oriente Medio no es de derechas ni de izquierdas, es meramente de humanidad. Este no es un punto de oposición, yo no lo creo; es un punto para conseguir un acuerdo. Por lo tanto, que usted venga aquí a ponerlo en duda, cuando el mismo 7 de octubre tanto el presidente del Gobierno como yo mismo nos pronunciamos públicamente —si usted se ha preparado mínimamente esta comparecencia lo debe saber— contra el acto terrorista de Hamás, que es una organización terrorista... Yo lo he dicho en muchísimas ocasiones. Usted estaba presente el día que yo comparecí en el Pleno. En fin, que usted venga a esparcir esto y a hacerse eco del comunicado de un grupo terrorista no le deja en buen lugar.

Sobre temas de Unión Europea, el portavoz del PNV preguntaba por el bloqueo de fondos a Ucrania. Nuestro deseo es que esos fondos se desbloqueen. Nosotros hemos sido favorables y, por supuesto,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 32

hemos trabajado activamente durante nuestra Presidencia para que Ucrania pase a ser parte de la Unión Europea en un futuro. Por lo tanto, las necesidades económicas de Ucrania en estos momentos para acompañar ese proceso de reformas son muy importantes. Nosotros somos totalmente favorables y vamos a trabajar activamente para que esos fondos lleguen a Ucrania. Somos conscientes de que en cualquier ampliación es necesaria una reforma de los tratados, y por eso somos parte del grupo de amigos de la mayoría cualificada. Somos un grupo de países que trabajamos activamente en una serie de sectores —la política exterior es uno de ellos— para que en ellos podamos pasar de la unanimidad a la mayoría cualificada.

El portavoz de Bildu, señor Iñarritu, decía que desconocía las ambulancias que habíamos donado. Es público. La prensa estaba aquel día allí. Hay comunicaciones oficiales del ministerio de ese día que me desplazé. De hecho, la prensa se hizo eco de ello. Es totalmente conocido. No es la primera vez que donamos ambulancias. La primera vez que acudí a Kiev llevé ya treinta. En aquel momento no eran blindadas. La situación, desgraciadamente, es muy grave y, en concreto, hay dos hospitales que están muy cerca del frente que no podrían funcionar si no tuvieran ese tipo de ambulancias.

Varios de ustedes me han preguntado por las perspectivas de paz. Desde luego, nosotros queremos —lo he dicho en mi intervención— paz para Ucrania. Todo lo que hacemos, absolutamente todo lo que hace España va dirigido a conseguir que la paz regrese a Ucrania lo antes posible, a defender a los civiles indefensos, a que Ucrania pueda defender lo que es: un Estado soberano, con unas fronteras, con una integridad territorial y con una democracia que tiene que poderse defender. Desgraciadamente, Vladímir Putin no comparte esta opinión, y ese es el único motivo de que no haya paz. Créanme; no traslademos a la opinión pública una impresión de que desde la Unión Europea o desde cualquier otro país que no sea Rusia se alienta la guerra. Nadie quiere esta guerra. Sin duda alguna el presidente Zelensky y los ucranianos no la quieren; España y el Gobierno de España tampoco, y no la quiere la Unión Europea.

Al portavoz del Partido Popular debo decirle que me ha sorprendido, porque usted lo único que me ha ofrecido ha sido apoyo para que mantengamos las sanciones a Rusia. Menos mal que me ha ofrecido apoyo para mantener las sanciones que ya están decididas por la Unión Europea, salvo que nos vayamos de la Unión Europea. Yo creo que ese esfuerzo que usted hace apoyándose en unas cosas sobre las que ya están tomada las decisiones —van doce paquetes de sanciones— lo preferiría en algunos otros de los acuerdos que he propuesto. De verdad, el gas tiene una enorme atracción para ustedes. Se pasaron la mitad de la legislatura pasada lanzando el mayor bulo de la historia de nuestra política exterior, que Argelia nos iba a cortar el gas. Ya sabe que el año pasado Argelia fue nuestro primer proveedor de gas. Es decir, han intentado ustedes atemorizar a la sociedad española y manchar la reputación de un socio fiable, como es Argelia para España, y de un suministrador reconocido mundialmente —y yo lo he dicho aquí en muchas ocasiones— como es Argelia. Ahora intenta hacer la confusión entre sanciones, gas, como si el gas tuviera sanciones. En fin, sinceramente, no demuestra que quiera una política de Estado.

Sobre Kosovo, este tema lo han sacado el Partido Popular y VOX; los veo muy alineados en sus posiciones. La posición de España no ha cambiado, y lo he dicho claramente también en mi exposición inicial. Sobre los portadores de pasaportes del territorio de Kosovo, se llegó a un acuerdo a nivel de la Unión Europea, también con los Estados no reconocedores —no somos nosotros el único—. Hay Estados reconocedores dentro de Schengen y dentro de la Unión Europea; por cierto, todos ellos aceptan el pasaporte. Y le aseguro que Eslovaquia y Grecia no toman sus decisiones porque benefician a no sé qué aliados. ¿O cree usted que también Eslovaquia y Grecia toman sus decisiones en función de los grupos políticos del Congreso español? **(El señor Flores Juberías hace gestos afirmativos)**. ¿De verdad lo cree? **(El señor Flores Juberías: No no, de los suyos, de los suyos)**. En fin...

Cómo se toma esa decisión. Por cierto, dicen que no la conocían y se publicó en el Boletín Oficial de las Comunidades Europeas en abril. Es una decisión del Consejo de marzo, ratificada por el Parlamento Europeo; es decir, sus eurodiputados estaban allí y, por lo tanto, debieron de habérselo trasladado en abril, pero es que ya no puede haber más publicidad: en el Boletín Oficial de las Comunidades Europeas. Pero veo que todavía no lo saben, lo he dicho en mi comparecencia inicial, se lo vuelvo a decir aquí. Era público. Y ese es el motivo por el que nosotros aceptamos esos pasaportes, para poder cumplir con una decisión que toca a todos los Estados miembros de Schengen. Y eso no cambia en nada nuestra posición de no reconocimiento. Como no cambia en nada la posición de no reconocimiento a todos los demás Estados de la Unión Europea y del espacio Schengen —somos cinco dentro de la Unión Europea—. Todos aceptamos esos pasaportes y ninguno de los cinco reconocemos la soberanía de Kosovo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 33

El portavoz de VOX sí parece reconocer la soberanía de Kosovo, porque ha hablado del MAE de Kosovo, del ministro de Asuntos Exteriores de Kosovo. Entonces, entiendo que usted sí, usted es favorable —igual que algunos otros grupos— a que fuéramos un paso más lejos. Y también lo he dicho aquí explícitamente y lo he dicho en muchas ocasiones: nuestra posición es que nunca España será un obstáculo —y se lo he trasladado al enviado especial para Kosovo de la Unión Europea, el señor Lajcak, y al alto representante, Josep Borrell— para el diálogo entre Belgrado y Pristina, y tampoco será un obstáculo —no lo ha sido en este caso— para el acercamiento de todos los Balcanes occidentales, porque el territorio de Kosovo se sienta con la Unión Europea en las cumbres de la Unión Europea, y es muy importante la estabilidad de todos los Balcanes occidentales. En fin, si se lo hubieran preparado, ustedes sabrían que hay un acuerdo entre Serbia y Kosovo que incluye varias cosas: el reconocimiento de matrículas, el reconocimiento de pasaportes. No creo yo que Serbia vaya a reconocer a Kosovo mañana. Ya han reconocido las matrículas —no creo que eso sea un reconocimiento de Kosovo por parte de Serbia—, y nosotros nos felicitamos de que se produzca ese diálogo. Porque, nuevamente, lo que nosotros buscamos es la paz. Además, hay un informe de la asesoría jurídica internacional española que indica claramente —usted, señor portavoz de VOX, me preguntaba muy directamente si era posible— que sí, igual que los cinco Estados de la Unión Europea y muchos otros Estados que no reconocen a Kosovo en el mundo, pero sí aceptan sus pasaportes.

Sobre Gibraltar y el acuerdo de retirada, al portavoz del Partido Popular yo le vuelvo a preguntar explícitamente: ¿usted apoya al Gobierno para que alcancemos un acuerdo? Entraría usted en la historia, si se pronuncia. Porque yo llevo intentando que ustedes se pronuncien mucho tiempo y no lo hacen.

Mire, yo creo que aquí no hay que pensar mucho en términos de historia. Hay que pensar en los 250 000 españoles del Campo de Gibraltar y en sus intereses, en crear una zona de prosperidad compartida entre Gibraltar y el Campo de Gibraltar. Y yo creo que un acuerdo que garantice la libre circulación de personas y de mercancías, que haga desaparecer, por tanto, cualquier barrera física —incluida la verja—, que permita que podamos compartir el uso del aeropuerto, todo eso redundará en ese beneficio. Entonces, yo les ofrezco eso.

Después, dice que yo anuncio que el acuerdo es inminente. Lo que he dicho hoy es que esperamos la respuesta del Reino Unido. Por lo tanto, inminente o no, dependerá del Reino Unido. Lo que sí hay es un acuerdo encima de la mesa por parte de España, y es evidente —y lo he dicho también en muchas ocasiones— que ese acuerdo no menoscaba en absoluto la reclamación de soberanía por parte de España. Lo he dicho en muchas ocasiones, pero se lo reitero hoy. Y yo quería saber hoy si, con esas premisas, usted acepta la mano tendida para que juntos consigamos un acuerdo mutuamente beneficioso para los españoles del Campo de Gibraltar. Yo entendía que en campaña el Partido Popular en Andalucía lo era, pero hoy me han quedado más dudas.

Sobre la cooficialidad de las lenguas —me han preguntado los portavoces de Bildu y de Esquerra—, nosotros no vamos a cejar en los esfuerzos para conseguir la cooficialidad del catalán, del euskera y del gallego. De hecho, ese es uno de los grandes pactos que yo les traigo hoy aquí, que todos sus eurodiputados ayuden a ello en el Parlamento Europeo. Es muy importante el apoyo de los partidos, y aquí, evidentemente, a quien más le toca es al Partido Popular, porque hay muchos gobiernos del Partido Popular y del Partido Popular con partidos de extrema derecha; también VOX puede hablar con ellos. Es muy importante, porque esta decisión —y esto se lo digo al portavoz del Partido Popular y el portavoz de VOX— para que las lenguas cooficiales españolas pasen a ser oficiales de la Unión Europea es una decisión que se tiene que tomar por unanimidad de los veintisiete Estados miembros. Entonces, hay gobiernos importantísimos, con los que ustedes tienen relaciones muy intensas, y sé que incluso de amistad —se ve en las fotos y en las declaraciones que hacen— y yo les pediría que hoy aquí se pronuncien y se sumen a ese apoyo que les pedimos.

Con la Presidencia belga he hablado en varias ocasiones, por supuesto, el tema está encima de la mesa. En estos momentos está en un doble plano, en el plano del grupo de trabajo y hablando con los servicios jurídicos del Consejo para poder conseguir una decisión que sea compatible con los comentarios que han ido haciendo durante nuestra Presidencia los distintos Estados, para que la propuesta española pase a ser la propuesta de los veintisiete, que es lo que necesitamos, y sea compatible con los tratados de la Unión Europea.

Me dirijo ahora al portavoz de Esquerra Republicana. Créame que hacemos y hemos hecho todo lo que es posible y está en nuestra mano. No todo el mundo tiene la misma visión y yo creo que este sí es un tema en el que necesitamos el concurso de todos, porque está en nuestra Constitución y porque es

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 34

nuestra identidad nacional, que es plural y diversa. El Partido Popular Europeo —no el español, el europeo—, por ejemplo, tiene un número enorme de eurodiputados que podría facilitar un acuerdo en la Mesa del Parlamento Europeo y sería inmediatamente aplicable. Muchos gobiernos en torno a la mesa son del Partido Popular Europeo y, por lo tanto, necesitamos su ayuda, igual que necesitamos la ayuda de VOX en aquellos sitios donde el Partido Popular y VOX tienen gobiernos de coalición. Pero, desde luego, nosotros estamos hablando al más alto nivel con todos los gobiernos de la Unión Europea, con los servicios jurídicos del Consejo y, como saben, hemos ido adaptando nuestra propuesta para estar seguros de que para aquellos Estados que no quieran avanzar con sus lenguas esto no pueda ser un precedente. Hemos ofrecido financiarlo para aquellos Estados que consideran que la medida les parece razonable, pero que no quieren que eso tenga un impacto económico para ellos. Es decir, a cada comentario que nos hace algún Estado miembro intentamos ofrecer una solución.

Sobre el Sáhara Occidental y la postura de Naciones Unidas, me decía el portavoz del PNV que no lo había comentado. No pasa nada, la intervención era extensa. Le reitero, soy el ministro de Asuntos Exteriores del mundo que más veces se ha reunido con el enviado personal del secretario general para esta situación; la última fue en diciembre, aquí, en Madrid, en el Ministerio de Asuntos Exteriores. Y le aseguro que me voy a reunir tantas veces como haga falta y tantas veces como él quiera.

Apoyamos todos los esfuerzos del enviado personal del secretario general, Staffan de Mistura, y le he vuelto a trasladar que están a su entera disposición todos los medios de España que necesite — diplomáticos, materiales, financieros— para llevar a buen término su misión. El portavoz del Partido Popular también ha hecho referencia a este tema. Es otro consenso que yo intenté toda la legislatura pasada y no lo conseguí. Y tal vez no lo consigo porque no entiendo por qué ustedes se deslizan tan peligrosamente por ese giro antimarroquí. Es interés de España, de Ceuta, de Melilla, de Canarias, tener las mejores relaciones con un vecino con el que tenemos una frontera terrestre y con un vecino con el que tenemos tantos intereses entrelazados. Hablan de aduanas. Nunca ha habido una aduana en Ceuta, y la aduana de Melilla lleva cerrada desde 2018. No he oído una sola palabra por parte de su partido político, del Partido Popular, hasta que en la declaración conjunta hispanomarroquí lo pusimos encima de la mesa. Si tanto les conmueve la aduana en Ceuta, ¿por qué no la promovieron durante sus gobiernos?, porque en algunos de ellos tenían hasta mayoría absoluta. Entonces, de verdad, sean responsables y sean menos oportunistas en política exterior. Y sobre Ceuta y Melilla, señor portavoz de VOX, yo no doy crédito de que a usted le tenga que ratificar la españolidad de dos ciudades españolas un tercero. **(El señor Flores Juberías: A mí, no).** A mí no me la tiene que ratificar nadie. Me parece un argumento muy peligroso, porque mañana qué va a pedir, ¿que también ratifique la españolidad de Irún Francia o de Vigo Portugal?

América Latina. Me preguntaba el portavoz del PNV, y también el portavoz del Partido Popular y algunos otros, sobre las medidas. Dicen que solo hemos tomado la medida de la nacionalidad. Por supuesto que no, las sanciones de la Unión Europea a personalidades y a Nicaragua tienen todo el apoyo y el liderazgo de España, y yo me he pronunciado muy claramente en muchas ocasiones sobre la situación en Nicaragua. La nacionalidad es una medida más, pero, por supuesto, no es la única.

Argentina. Queremos tener las mejores relaciones con Argentina. De hecho, el mismo día —o el día siguiente, ya no lo recuerdo exactamente—, en cuanto se conocieron los resultados electorales, emitimos un comunicado dejando claro que le deseamos a Argentina el mayor éxito en esta nueva etapa, y en el Foro de Davos me encontré con mi colega argentina, intercambiamos unas primeras palabras y le pedí vernos lo antes posible. Argentina, como todos los países de América Latina, son países hermanos y, más allá de cualquier Gobierno, lo que quedan son los pueblos. Por eso actuamos nosotros, por los pueblos, independientemente de los gobiernos. El pueblo de Argentina, el pueblo de Colombia, el pueblo de Nicaragua, el pueblo de México, cualquiera, podría hacerle la lista de todos los países de América Latina, son pueblos hermanos de España.

La decisión sobre María Corina no ensancha el pluralismo, no es algo que vaya en la línea de lo que a nosotros nos gustaría ver. España no ha pedido —me refiero al portavoz del Partido Popular— la retirada de las sanciones a Venezuela, lo que se pidió es una revisión. Las sanciones no son un fin en sí mismo, son un medio. Cuando se llega a los acuerdos de Barbados y cuando se llega a la toma de decisión por parte de Estados Unidos de la retirada de algunas de las sanciones, lo que nosotros planteamos con mucha lógica y coherencia —y me vuelvo a ratificar en ello— es que la Unión Europea no puede hacer abstracción de algo que no es un fin sino un medio y que hay que revisar, y de esa revisión

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 35

surgió que, en vez de ser renovables anualmente, pasan a ser renovables cada seis meses. Y eso lo decidieron también el resto de los Estados.

Con respecto a Mercosur, no le quepa la menor duda, lo vamos a seguir apoyando. Tuve mi primer encuentro presencial con mi homólogo francés hace unos días en los márgenes del Consejo de Asuntos Exteriores y es uno de los temas que abordé con él.

Sobre Naciones Unidas, estoy totalmente de acuerdo con el portavoz de SUMAR: la financiación internacional, la situación de la deuda, la Cumbre del Futuro de septiembre, todo ese calendario es absolutamente vital. Lo hubiera sido en cualquier momento, pero en estos momentos, con el contexto internacional que hay, mucho más. España va a ser muy activa en empujar y en sumarse a los demás para que sean un éxito, porque van a ser un éxito para todo el planeta.

Al portavoz de VOX, no tenga la menor duda, por supuesto que el derecho a la libertad religiosa es uno de los derechos humanos que defendemos desde el Ministerio de Asuntos Exteriores, y en la estrategia de acción exterior con la que vamos a empezar a trabajar eso quedará reflejado, como el resto de los derechos humanos. Por lo tanto, yo le garantizo que nosotros ya trabajamos por el derecho a la libertad religiosa y va a estar ahí presente. Pero no le he oído a usted hablar sobre la alianza mundial para sacar de los códigos penales al colectivo LGTBI, si también nos apoya, y tampoco se lo he oído al portavoz del Partido Popular. Lo digo porque suelen estar muy alineados ustedes en sus posiciones, y no sé si en esto también.

La situación de Pablo y de Mariano, los dos españoles. Voy a referirme a Pablo González y luego le hablaré de Mariano García. Como sabe, señor Iñarritu, la participación de los ministerios de Asuntos Exteriores ante los detenidos dentro del espacio Schengen y de la Unión Europea es muy limitada, no es como con los detenidos en América Latina o en Asia, porque hay una comunicación directa entre ministerios de Justicia y entre jueces. Por lo tanto, nos limitamos a la asistencia consular; no así cuando se trata de detenidos en otros países, donde tenemos una mayor proyección. Es evidente que la interlocución que podemos tener entre ministros de Asuntos Exteriores, por ejemplo, con la situación de Ana Baneira o del señor Sánchez en Irán era muy superior entre ministerios de Asuntos Exteriores que la que hay en este caso, porque las comunicaciones muchas veces son directamente entre jueces. Dicho esto, en cada ocasión que he tenido de hablar con el ministro de Asuntos Exteriores polaco, también del nuevo Gobierno, le he trasladado la situación. Y le puedo decir que se ha producido ayer la decimoséptima visita por parte de nuestra embajada, que siempre verificamos que todos los derechos del señor González están siendo perfectamente respetados, y es el caso. Es decir, todos sus derechos: el derecho de comunicación; el derecho de visita consular; el derecho a la asistencia letrada; el derecho a ser visitado por sus abogados; el derecho a mantener comunicación con sus familiares y a ser visitado por ellos; el derecho a conocer sus cargos, y que todas las medidas cautelares de prisión provisional —lo verificamos— se están realizando conforme a la legalidad de un país miembro de la Unión Europea y que, por lo tanto, está dentro del espacio judicial europeo. Y vamos a seguir así, siendo vigilantes en la parte que le toca al Ministerio de Asuntos Exteriores, que es la parte consular.

Con respecto a la situación de Mariano García, en cuanto que tuvimos conocimiento de esa situación, nos pusimos en contacto con las autoridades ucranianas, también con las autoridades rusas —no, no me preguntó usted, pero hay otro portavoz que me ha preguntado al respecto—, y seguimos haciendo gestiones para esclarecer totalmente su paradero y, en su caso, conseguir su libertad.

El portavoz de Esquerra Republicana me hablaba del gasto militar. La ministra de Defensa ha estado aquí y le habrá podido dar más detalles, pues no es una cosa que esté dentro del presupuesto del ministerio. Pero, como le decía, desde el 7 de octubre no se ha producido ninguna operación de venta de armamento a Israel.

El portavoz de SUMAR hablaba sobre la situación de nuestra red consular. Soy perfectamente consciente, es un asunto que lleva décadas de retraso y, por lo tanto, es una cosa que tomará tiempo. Pero nosotros lo queremos paliar, porque tanto la desaparición del voto rogado como la Ley de Memoria Democrática todavía ha recargado de más trabajo a esas oficinas. Por eso se tramitó un cupo extraordinario de 150 plazas el año pasado para hacer frente a la Ley de Memoria Democrática. Se crearon 3 puestos de cónsul adjunto para los consulados más afectados —La Habana, Buenos Aires y México—, y se autorizaron por parte del Ministerio de Hacienda 340 contrataciones con cargo al cupo ordinario de 2023 para reforzar precisamente eso, la red de consulados y embajadas en el exterior, y ha habido 100 más aprobadas en el segundo semestre de ese año. Además, hay un plan de digitalización consular, con cargo a los fondos Next Generation, que estamos desarrollando. El plan prevé el

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 36

establecimiento de una plataforma digital desde la que se podrán realizar de manera digital hasta sesenta trámites que ahora se tienen que realizar de forma presencial, por lo que se aliviarán esos consulados. Y, por supuesto, también estamos repensando el despliegue de nuestros medios en el exterior, y a ello obedece la apertura próximamente de dos nuevos consulados generales, uno en una Camagüey, Cuba, y otro en Bangalore, India, para descargar precisamente a los consulados que hay en estos momentos.

Quiero concluir esta primera intervención ofreciendo de nuevo esos pactos y esos acuerdos sobre los que sinceramente me gustaría que hoy saliéramos con claridad al respecto. Si no lo podemos alcanzar, sobre todo con el principal partido de la oposición, el Partido Popular, ya que me decía usted que necesitaba aclaraciones o conocer más en detalle, creo que nuestra propuesta de un acuerdo sobre Gibraltar es más que conocida. Veo que usted ha seguido mis declaraciones, por lo que entiendo que le he dado cuenta muy detalladamente. Si usted quiere, ahora en la réplica le detallo todavía más, pero se lo he explicado.

En cuanto a nuestra posición con respecto a Palestina y Gaza, creo que he sido muy explícito sobre el apoyo al Tribunal Internacional de Justicia y a la sentencia que se ha dictado el viernes. Espero que no tengan ustedes dudas, que no tengan ustedes problemas para decir que apoyan al Tribunal Internacional de Justicia, que es un órgano de las Naciones Unidas, y que apoyan la legalidad internacional. No vuelvan ustedes a los tiempos de Irak, ¡por favor. Creo que eso es lo que quieren los españoles. Y me gustaría saber también el apoyo que tiene el Gobierno, con la interlocución que ustedes tienen con tantos gobiernos europeos y también dentro del Parlamento Europeo, para avanzar en el impulso de la oficialidad de las lenguas cooficiales, del euskera, el gallego y del catalán. Todos esos temas. Respecto a la alianza para sacar del Código Penal al colectivo LGTBI en tantos países, esa alianza mundial, ¿están ustedes de acuerdo, nos van a apoyar? Me interesa mucho lo de la cooficialidad de las lenguas, porque realmente creo que ustedes pueden hacer la diferencia. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Concluida esta primera réplica, y antes de finalizar, se ofrece a los grupos parlamentarios disponer de un nuevo tiempo de tres minutos.

El Grupo Mixto ha acumulado los turnos. Por el Grupo Parlamentario Vasco, tiene la palabra el señor Legarda.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Muchas gracias, presidente.

Retomo el final de mi primera intervención, que no he podido culminar.

Tres cuestiones muy muy puntuales. Primero, respecto a la situación de incertidumbre global y los desafíos, ¿qué escenarios se pueden prever en Taiwán y las posiciones españolas? Conferencia de paz en Palestina, en Oriente Medio. ¿Cree que será eficaz sin una presencia e involucración activa de los Estados Unidos? Y tercera cuestión, hay un problema general en el que hemos entrado en esta Cámara en la anterior legislatura, que se concreta en un asunto particular: la solicitud de protección internacional de un ciudadano, un joven sudanés, en la embajada de Marruecos; una de las personas que fue rechazada en frontera en los trágicos incidentes de Melilla. Entonces, ¿van a resolver ustedes, va a resolver el embajador en Marruecos, esa petición de protección internacional del joven Basir, que así se llama, supuestamente? Y, segundo, ¿van a habilitar las embajadas y las representaciones diplomáticas para que se puedan hacer solicitudes de protección internacional sin tener que sufrir todo el periplo de esos viajes de inseguridad y, en muchos casos, desgraciadamente, de muerte?

Nada más y muchas gracias

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Legarda.

Ahora tiene la palabra, por el Grupo Euskal Herria, el señor Iñarritu.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor ministro, es cierto que usted habla claro en relación con la situación de Palestina y de Israel. Ha mencionado los ataques y matanzas del 7 de octubre y la situación de los secuestrados, así como la respuesta dada por Israel, que ha supuesto la pérdida de miles de vidas. Es una situación insostenible que genera una crisis humanitaria que necesita, como decía usted, de mayor apoyo. Ahora bien, yo le preguntaba si nos puede avanzar algo, en ese plan y en esa propuesta de conferencia de paz, qué calendario manejan y cuál es la situación, más allá del llamamiento y de que tiene el apoyo de ochenta y ocho países. Le agradecería que nos pudiera profundizar algo. Sé que es un asunto ambicioso y le deseo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 37

toda la suerte del mundo, porque es un conflicto que tiene prácticamente cien años de existencia y, todo lo que vaya encaminado a buscar una solución definitiva, bienvenido sea.

Más allá de eso, por las noticias del día de hoy, ¿tienen algún conocimiento de las negociaciones que está habiendo entre diferentes Estados para un alto el fuego que dé solución a la situación de los secuestrados, la situación de entrada de ayuda humanitaria y, cómo no, de acabar con la espiral de violencia? Si nos puede avanzar algo se lo agradecería.

En relación con Ucrania, le preguntaba por las ambulancias. He visto que el 8 de enero entregaron dos ambulancias blindadas, que me parece muy bien. Le preguntaba si hay algo más, si hay algún plan determinado para dar más o se era simplemente puntual. Y en relación con Ucrania, lo hemos repetido, Ucrania tiene derecho a la legítima defensa, cómo no. Quizá echo en falta, respecto a esa propuesta que usted hace de plan y conferencia de paz para Oriente Medio, que no haya algo así en este momento para vislumbrar un fin negociado de la situación que se está produciendo en Ucrania.

En relación con el Sáhara Occidental, le preguntaba por qué no ve ese mismo derecho a la creación de un Estado reconocido del Sáhara Occidental; por qué esa doble vara de medir, si me lo permite. Veo genial que usted arregle las diferencias con un vecino —en este caso estratégico para España, como es Marruecos—, pero, claro, cuando el precio a pagar es el abandono —como se sienten ellos— de los saharauis, pues yo le pediría que reconsidere esa situación y que haga caso a la mayoría de esta Cámara que había en la legislatura anterior, que le pidió al Gobierno que rectificara y que seguramente en esta nueva legislatura lo hará.

Tengo que acabar hablando de Turquía. No me puedo olvidar que tengo que agradecerle las gestiones que usted hizo cuando varios diputados y senadores fueron detenidos y expulsados el pasado año de Turquía, entre los cuales me encontraba. Su interés y su apoyo deben ser reconocidos. Turquía está abriendo esos frentes en el Cáucaso, ayudando incluso a Azerbaiyán en la limpieza étnica cometida contra los armenios de Nagorno Karabaj, de igual forma en el Mediterráneo o en Oriente Medio.

Acabo recordando un libro que seguramente usted conozca y haya leído, que es de Roland Dumas, el que fue ministro de Exteriores de Francia, que por cierto tiene ya ciento un años. Él recordaba en ese libro, *Coups et blessures*, que Danielle Mitterrand, la esposa del presidente francés, tenía una fundación, que era France Liberté, que se dedicaba a apoyar todas esas causas justas pero olvidadas del mundo —ya fueran los kurdos, ya fueran los saharauis, ya fueran los tibetanos—, y que el ministro, en muchas ocasiones, tenía que ir a apagar los fuegos que levantaba la señora Mitterrand. Nosotros, en ese principio de defensa de esas causas justas, también de los derechos humanos y de la búsqueda de la paz y del derecho de autodeterminación de los pueblos, en muchas ocasiones coincidiremos con ustedes en esos valores de los que usted hablaba, pero quizá en algunas ocasiones choquemos en esos intereses de los que usted también hablaba y defenderemos esas causas, en ocasiones, olvidadas.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Iñarritu.

Sigue ausente Junts. El Grupo Republicano ha acumulado sus turnos. Tiene la palabra el señor Santos, del Grupo SUMAR.

El señor **SANTOS MARAVER**: Muchísimas gracias.

Haré una serie de puntualizaciones, empezando por la de Palestina. Por supuesto, total apoyo al proceso de conferencia de paz y hacia los dos Estados. La cuestión es, ¿el no reconocimiento del Estado palestino hasta la conferencia no sitúa a ese Estado palestino en una situación de inferioridad mientras dura todo ese proceso de negociación? ¿No sería mejor un reconocimiento unilateral inmediato y apoyar la campaña del Estado palestino en Naciones Unidas para que se convierta en un pleno observador? ¿No crearemos una situación mejor para esa negociación tomando una posición unilateral, teniendo en cuenta que el número de países dentro de la Unión Europea que ya ha reconocido al Estado palestino es mayoritario con respecto a los que no lo han hecho? Y nosotros seguimos en ese grupo que no lo ha hecho.

Apoyo total a UNRWA. Ha habido una campaña sistemática contra UNRWA en los últimos cuatro años, que tiene una raíz ideológica y política muy sencilla, que está en las declaraciones del ministro Smotrich y del ministro Ben-Gvir, en Israel, y es el no reconocimiento del Estatuto de refugiados y el rechazo de la Resolución 194 de Naciones Unidas. Esas campañas de difamación han empezado con los libros de texto, han seguido con los profesores y hoy lo que intentan es bloquear la capacidad de acción de UNRWA, que es el último colchón de seguridad que queda, para que lo que es una política de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 38

desplazamientos forzados y de genocidio se convierta en un exterminio por hambre y por sed. Por lo tanto, apoyo total a UNRWA y, en ese sentido, total apoyo también al aumento de las ayudas españolas que se han multiplicado por tres.

Con respecto al CIG, de nuevo apoyo completo al reconocimiento de la resolución, a su aplicación. Aquí el problema que tenemos básicamente es que la indignación de la población española ante lo que ve en televisión continuamente empieza a ser como una olla en la que el vapor se sale por todos lados; y se sale por todos lados porque lo que quiere, básicamente, nuestra opinión pública es que haya una presión efectiva que tenga efectos. No solamente que hagamos un plan, que puede ser extremadamente satisfactorio desde el punto de vista diplomático, pero que tenga efectos reales de presión sobre Israel. Ahí nuestra cuestión es ese embargo de armas porque es verdad que no ha habido ventas, pero ha habido compras y ha habido dos muy importantes que tienen que ser analizadas en este nuevo contexto: sobre los misiles Spike y sobre la colaboración en temas informáticos y de ciberseguridad. En el tema de cómo seguir impulsando esa presión ayudando a la Corte Internacional de Justicia, está también la Corte Penal Internacional. La Corte Penal Internacional admite causas individuales. Tenemos 133 españoles gazatfés que han venido y han sufrido toda una serie de acciones que pueden ser calificadas de crímenes de guerra. Yo creo que el fiscal en España debe actuar de oficio, recoger testimonios y enviarlos a la Corte Penal Internacional para aumentar esta presión de una forma real y efectiva. Debemos ratificar la Convención de 1968 sobre la no prescriptividad de los crímenes de guerra. Es un tema importante que no se pueden permitir armas legales en este sentido.

Sobre Ucrania, la posición de un alto el fuego es la del secretario general Guterres; es la propuesta de que tiene que haber un momento en el que la presión internacional sitúe sobre Putin, y también sobre las autoridades ucranianas, el fin de un conflicto que está estancado militarmente desde hace meses y que debe permitir buscar los mismos objetivos que han sido votados en la Asamblea de Naciones Unidas, pero por medios diplomáticos que eviten que esta sangría permanezca indefinidamente durante un tiempo que acabe negando la capacidad de reconstrucción por el desastre humano y físico en Ucrania y en toda la zona.

El embajador De Mistura lleva dos años y medio con su misión. Creo que el apoyo que se ha ejercido por parte de España ha sido ejemplar, pero el tiempo también empieza a correr. Ahora que tenemos una situación excepcional de relaciones con Marruecos y volvemos a recuperarla con Argelia, quizás ha llegado el momento no solamente de apoyar las gestiones de De Mistura, sino de volver a recuperar el papel tradicional que tuvo España de interlocución con Marruecos y con Argelia porque la situación del Sáhara, en el marco general de la situación del Sahel nos afecta, como el ministro ha señalado, especialmente, desde el punto de vista territorial, con la situación de las islas Canarias y de toda la costa occidental africana.

Muchísimas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Santos.

A continuación, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, el señor Flores.

El señor **FLORES JUBERÍAS**: Muchas gracias.

Con la venia, quería hacer unas puntualizaciones a la intervención del señor ministro y, si es posible, aportar un asunto más al debate que tenemos hoy.

Con respecto a las puntualizaciones, en primer lugar, he escuchado con preocupación a la representante socialista hablar de la posición adoptada por el rey de España en relación con el reconocimiento de Palestina y he escuchado con más preocupación todavía al señor ministro decir que VOX o el Partido Popular ponían distintas caras según qué alta institución del Estado vaya hablando sobre el tema. Supongo que el señor ministro no estará insinuando que el jefe del Estado —¿verdad que no?—, que el rey de España tiene posición propia en el asunto de Palestina o, en términos generales, en la política exterior de España. **(El señor ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, Albares Bueno: Ahora se lo aclaro)**. Porque eso significaría, básicamente, que su Gobierno y usted abdican de su deber constitucional de refrendar, por lo tanto, de controlar las posiciones que públicamente expresa el jefe del Estado en nombre de todos los españoles, pero con el refrendo suyo y de su Gobierno.

En segundo lugar, la cuestión argelina. Bueno, pues será el bulo más grande de la diplomacia o de las relaciones internacionales del último decenio o del último milenio, pero *El País* del 10 de agosto de 2022 publicaba: «La importación de gas argelino cae un 42 % hasta julio y las compras a Rusia crecen más de un 15 %». Datos del Boletín Estadístico de Enagás. Algo habrá tenido que pasar.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 39

Tercera cuestión. Si yo hubiese visto un mapa de Francia incluyendo un solo milímetro cuadrado de terreno al oeste del río Bidasoa, le estaría preguntando en estos momentos si Francia reconoce la integridad territorial de España, pero eso no me ha pasado. Si usted tiene algún dato, y ha puesto el ejemplo por ese motivo, cuéntenoslo que será muy interesante. Le estoy preguntando si Marruecos reconoce o le estoy pidiendo que Marruecos reconozca expresamente la integridad territorial de España porque Marruecos no la reconoce. Si hubiese escuchado a algún primer ministro o a algún presidente de la República Francesa decir que Barcelona o que Gerona son presididos no liberados, me preocuparía, pero como no es el caso, le estoy preguntando por lo que le estoy preguntando.

Cuarta cuestión. Usted ha hablado mucho del uso de las lenguas regionales en la Unión Europea. Ha pasado casi de puntillas por un asunto que no es baladí, y es el coste: 132 millones es lo que se presupuesta o se calcula que nos costaría conseguir que los catalanes, los vascos y los gallegos hablasen el segundo de sus dos idiomas —porque uno ya lo pueden hablar, el castellano, el español— en la Unión Europea. Estos 132 millones son 82 millones más de lo que España destina a la catástrofe humanitaria de Gaza por año; 50 millones para la catástrofe humanitaria de Gaza, 132 millones para incrementar la pluralidad lingüística en la Unión Europea. Por cierto, para incrementarla con límites. Yo agradecería al señor ministro que no se olvidase de que el valenciano también es una de nuestras lenguas cooficiales. Usted ha hablado tres o cuatro veces de nuestras lenguas cooficiales y se ha olvidado de una de ellas. No le costará ningún dinero y hará muy feliz a mucha gente en la provincia de donde yo vengo.

Ya que estamos hablando de la cuestión —y agoto mis treinta últimos segundos— todos sabemos que la Constitución española otorga al Estado las competencias exclusivas en materia de relaciones internacionales. También sabemos que la Ley de Acción y del Servicio Exterior del Estado permite que las comunidades autónomas desarrollen, dentro de su ámbito competencial, actividades de promoción comercial, de proyección exterior que no podrán comportar, en ningún caso, la asunción de la representación del Estado en el exterior ni incidir o perjudicar la política exterior que dirige el Gobierno y que deberán ser llevadas a cabo coordinadamente con este Gobierno —los viajes y visitas, los intercambios, las actuaciones con proyección exterior—, además de ser previamente informadas al Gobierno. ¿Está ejerciendo este Gobierno esta facultad, esta obligación de control? ¿De verdad cree el Gobierno que la llamada diplomacia catalana busca promover, desarrollar y defender los valores e intereses de España en el exterior, como exige el artículo 1.2.a) de la ley que acabo de mencionar? ¿Cree el Gobierno que esas visitas, viajes e intercambios benefician al conjunto de los españoles o se llevan a cabo con lealtad al conjunto de los españoles? ¿Podría el señor ministro explicarme cuáles van a ser las diferencias entre ese cuerpo de funcionarios que está en estos momentos en trámite de crearse en Cataluña, cuerpo de funcionarios con los conocimientos y aptitudes necesarios para participar en la proyección de Cataluña en el exterior y en la promoción de sus intereses en ese ámbito? ¿Podría explicarme con detalle cuáles son las diferencias entre ese cuerpo de funcionarios y nuestro cuerpo diplomático para evitarnos el bochorno de tener que admitir que Cataluña ha creado, ante sus narices, en esta legislatura también su propio cuerpo diplomático?

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Flores.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Floriano.

El señor **FLORIANO CORRALES**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor ministro, ¿por qué no me ha respondido a cómo va a explicar a sus socios europeos que el Gobierno de España depende de quién tiene un acuerdo con Putin para desestabilizar a nuestro país y a la Unión Europea? **(Una señora diputada: ¡Por favor!)**. Que lo tuvo y ha dicho que lo volvería a tener, que lo volverían a hacer. ¿Por qué no me ha respondido a eso? **(Rumores)**. Yo sé que esto les causa hilaridad, pero a uno le gustaría saberlo. Oiga, ahora es por alta traición. ¿Van a ampliar la alta traición a los delitos amnistiados? Si me dice que es una línea roja me echo a temblar, señor ministro, le aseguro que me hecho a temblar. **(Risas)**.

Señor ministro, yo le he remitido la posición de mi programa electoral, en el que hablamos de los dos Estados claramente. Por tanto, usted lo conoce porque el otro día hizo referencia a eso y no hace falta que yo insista en esa materia; dos Estados. Ahora hay que identificar a los interlocutores, ver quién media y dónde se hace. Lo que digo es que lo preocupante es que le felicite una organización terrorista, no que yo le diga que le felicita la organización terrorista. Creo que los criterios morales hay que tenerlos claros. Le han felicitado a usted. Que yo diga que le han felicitado a usted y lo critique creo, señor ministro, con todo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 40

mi respeto, que no va en detrimento de mi posición, sino de la suya, que le felicitan los terroristas, manteniendo la posición que mantenemos. ¡Que me reproche a mí que me haga eco de lo que dice Hamás!, reprocchese usted a sí mismo y haga un poco de autocrítica de cuál será el motivo por el que las organizaciones terroristas le felicitan.

¿Me puede remitir el documento de acuerdo ofrecido al Reino Unido sobre Gibraltar? El documento, no sus palabras, señor ministro. Creo que, si somos serios, si usted hubiera querido cinco acuerdos hoy, como en otras comisiones, hubiéramos tenido en nuestro correo electrónico, junto a la convocatoria, la documentación necesaria para la discusión. Pasa en otras comisiones, podía haberlo hecho. Si usted hubiera querido un acuerdo, lo habríamos tenido, por ejemplo, en esta materia. Me parece que no cuesta demasiado trabajo. Dice usted: les pido un pronunciamiento expreso sobre el Tribunal Internacional de Justicia, pronúnciense inmediatamente. El mío es este, el mío es el mismo, señor ministro, aceptamos lo que diga el tribunal, pero ¿es que cabe otra posición? Desde luego, en nuestro caso, en el del PP, no. Cabe lo que han resuelto los tribunales, que nos gustará más o nos gustará menos, pero aceptamos todas las resoluciones de los tribunales, esta también, señor ministro.

Me dice usted que tenemos una posición antimarroquí. La misma posición antimarroquí que todos los gobiernos de España desde el año 1975 para acá. ¡Los que han cambiado han sido ustedes, no nosotros! Nosotros estamos con la ONU, como estuvieron todos los gobiernos hasta que ustedes llegaron y se filtró la famosa carta firmada por Pedro Sánchez y de autor desconocido. Señor ministro, yo creo que esta puede ser una legislatura de consenso en esta materia, pero tenemos que entendernos, y ese entendimiento viene de que seamos serios en los planteamientos, y creo que no lo ha sido en su respuesta, señor ministro, es mi percepción, que usted no lo ha sido. Por tanto, en este momento, sobre la marcha, no me puede usted pedir cinco acuerdos. Por cierto, creo que hace falta material, recursos en nuestros consulados. Se ha multiplicado por tres el número de españoles residentes en el extranjero desde que empezó este siglo, y vamos para un millón más en los próximos años. Nuestros cónsules no pueden más. Creo también que ha hecho un uso político excesivo de cargos muy importantes que requieren cualificación técnica y se los ha dado usted a gente de confianza del partido. Creo que en eso se equivoca.

Nada más y muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Para cerrar el turno de las intervenciones de los grupos parlamentarios, tiene la palabra la señora Jalloul, del Grupo Socialista.

La señora **JALLOUL MURO**: Gracias.

Para empezar, a mí sí me preocupa que el señor de VOX no sepa que el rey Felipe habló durante la Conferencia de Embajadores del establecimiento de un Estado palestino junto a Israel y de que no será posible parar este ciclo de violencia e impedir que se vuelva a repetir, en alusión al conflicto de Israel y Palestina. Eso lo dijo el rey de España durante la Conferencia de Embajadores, o sea, yo me remito a las palabras del rey. Me parece más preocupante que vengamos a este tipo de comparecencias y no tengamos la información que debemos tener.

Seguimos en este momento todavía sin respuesta a las cinco propuestas que ha hecho el ministro en materia de política exterior. Todavía no se ha hablado de ello, y no me parece bien que si tiende la mano para hablar de consensos en política exterior, luego se diga que no hace esfuerzos, cuando ustedes no contestan a eso. Quiero volver a hablar de un tema que no se ha comentado todavía aquí y que es muy importante, aunque ha hecho mención el ministro, y es que también el presidente propuso una contribución financiera importante al fondo conjunto de los ODS —somos el segundo donante— y ha ofrecido que se acoja en España la próxima Cumbre de Financiación para el Desarrollo; temas que para nosotros y para el resto del mundo son muy importantes, pero que para ustedes carecen de relevancia, porque la educación, el hambre cero, el fin de la pobreza, la salud y el bienestar, entre otros, no son objetivos prioritarios en esta cruzada personal de VOX con la Agenda 2030 y, por desgracia el PP, que siempre nos acompañó en esta empresa tan importante en el mundo, ahora se pliega a sus designios en las comunidades autónomas en las que gobierna con VOX.

Tema también fundamental en la relación con Estados Unidos es la firma del acuerdo migratorio con Estados Unidos y Canadá para profundizar en el compromiso en la región ampliando las oportunidades en materia de migración laboral, regular, segura y ordenada, tema fundamental en el que se ha trabajado desde el Gobierno.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 41

En cuanto a las relaciones estratégicas con continentes como África, hablan mucho de la migración, pero es que si hay desarrollo en África habrá desarrollo en el resto de los continentes, esto es fundamental. Hay que trabajar en planes como el Plan África, ya vamos por el tercero, donde se contribuye al desarrollo de la región; Agenda 2030. Para ustedes esto de hablar del tema del agua y las desigualdades no es importante, ¿verdad?, porque como es Agenda 2030, lo echamos para el otro lado. Estos son temas prioritarios del Gobierno de España en los que está el ministro. Seguimos buscando su consenso, que es importantísimo, porque consideramos que la política exterior es una política de Estado.

Disculpe, señor Floriano, a nosotros en Cataluña no nos hacen Diadas de millones de personas o de miles de personas en la calle ni un referéndum de independencia, creo que en eso hemos mejorado bastante desde que estamos en el Gobierno.

La posición del presidente y del ministro con el conflicto palestino-israelí ha sido muy clara. Vuelvo a repetir que me parece inhumano y poco solidario, como ha dicho el ministro, que no se hable de las víctimas palestinas, es bastante doloroso. La posición de liderazgo en este tema ha hecho que la propuesta de una conferencia de paz haya sido muy bien aceptada y considerada, pero para eso hay que ser valiente, que es lo que es nuestro presidente.

Hablan ustedes del tema del Sahara. Yo quiero recordar aquí, además de lo que ha dicho el ministro, que estamos con la solución aceptable por las partes en el marco de Naciones Unidas, que la señora Ana Palacio y el señor Margallo hablaban de que el Sahara fuera una autonomía marroquí. Quiero recordar solamente eso.

Lo último que voy a decir es con relación a los puestos políticos. Creo que el señor Wert, si no me equivoco, tuvo un puesto en la OCDE, que es un puesto político, igual que otros tantos que tuvieron miembros de su partido político.

Muchísimas gracias y de nuevo gracias, ministro, por su trabajo y por querer consensuar en política exterior. Espero que el primer partido de la oposición se haga con sus propuestas y consensuemos entre todos, que es lo que buscamos.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Para cerrar esta comparecencia, agradezco a todos los grupos políticos el tono y el buen ambiente en las posiciones. Tiene la palabra para el cierre el señor ministro, señor Albares.

El señor **MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN** (Albares Bueno): Gracias, señor presidente.

Voy a agrupar primero una serie de comentarios que han surgido, sobre todo respecto a la situación en Oriente Medio y Ucrania, y luego entraré en algunas cuestiones más precisas. Sobre la conferencia de paz, que ha salido en varias intervenciones —los portavoces del PNV, de Bildu, de SUMAR; en fin, ha habido varias intervenciones al respecto—, Estados Unidos es un país fundamental para la estabilidad de la región, para el éxito de la conferencia de paz, siempre lo ha sido. Mantenemos un diálogo muy constructivo con Estados Unidos al respecto. Nuestro espacio natural de creación del consenso, evidentemente, es la Unión Europea. El presidente del Gobierno llevó al Consejo de octubre esta propuesta y está encima de la mesa, endosada por los veintisiete de la Unión Europea y muchos más, hasta ochenta y ocho países.

Me preguntaba el señor Iñárritu sobre los plazos. Muy recientemente, el señor Borrell, el alto representante, ha presentado al Consejo de Asuntos Exteriores doce puntos para ir desarrollando. Por tanto, vamos a tener un diálogo, lo tuvimos ya en un primer Consejo de Asuntos Exteriores entre los veintisiete para mantener una posición común. Yo no puedo hablar en nombre de los otros veintiséis, pero sí puedo hablar en nombre del Gobierno de España, y lo hice en aquella reunión, lo he hecho públicamente en muchas ocasiones, hoy una más, y es un poco a lo que yo hoy he venido aquí, porque este es un punto en estos momentos absolutamente crucial y vital para Oriente Medio, pero también para el Mediterráneo, para Europa, para España. Nuestra posición es que esa conferencia no debe de tardar mucho. El nivel de violencia que estamos viendo debe de frenarse. Por eso, nosotros pedimos una conferencia a corto plazo. Podemos ponernos de acuerdo un tiempo, pero hay que avanzar ya. Pedimos un alto el fuego inmediato y permanente. Pedimos el acceso inmediato de toda la ayuda humanitaria y creemos que esa conferencia de paz no puede ser una conferencia de paz para volver a hablar de plazos, de parámetros. Todos sabemos los plazos y los parámetros, todos. Todos en esta sala lo sabemos. Por eso es tan importante lo que hemos dicho hoy aquí. Por eso es tan importante cómo nos hemos situado cada uno de nosotros, no hay mucho más que debatir. Es decir, ¿estamos a favor de materializar la solución de dos Estados? A lo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 42

que decía el portavoz del Partido Popular, yo creo que ya hemos hablado demasiado de la solución de dos Estados, tenemos que hablar de materializarlo. Y eso es para lo que tiene que servir esa conferencia.

Sobre UNRWA, coincido completamente con lo que ha dicho en su intervención el portavoz de SUMAR, otros también lo han expresado. Lo vuelvo a decir, UNRWA es indispensable. Por supuesto que seguimos y vamos a seguir muy de cerca esa investigación interna y vamos a analizar sus resultados. Es una investigación interna de la propia UNRWA. UNRWA no ha mirado para otro lado. Estamos hablando de entre diez y doce personas sobre 30 000 trabajadores de UNRWA, son unos 13 000 trabajando en Gaza. Por lo tanto, nosotros nos sumamos al llamamiento que ayer hacía el secretario general de Naciones Unidas, que pedía que mantuviéramos la relación con UNRWA, y ese es nuestro posicionamiento aunque, por supuesto, vamos a seguir esa investigación que, insisto, es la propia UNRWA la que la está haciendo.

El portavoz de SUMAR me hablaba sobre el reconocimiento del Estado de Palestina. España no descarta nada, por supuesto —en estos momentos estamos en un diálogo con nuestros socios europeos—, pero lo que nos gustaría —y estoy seguro de que usted conoce muy bien estos temas— es que esto fuera un acuerdo entre Israel y Palestina y que nosotros nos sumáramos a lo que ellos acordaran. Ese es el espíritu de la conferencia de paz. Nos gustaría hacerlo con el mayor consenso posible dentro de la Unión Europea pero, desde luego, no descartamos nada. En estos momentos estamos dentro de ese marco, diálogo con los europeos y marco de la conferencia de paz pero, por supuesto, España es un Estado soberano y toma sus decisiones soberanamente.

Con respecto al portavoz de VOX, ustedes siempre son claros al respecto, pero el Partido Popular ha sido muy errático en su posición sobre el Estado palestino. A mí siempre me ha sorprendido. Yo se lo decía al portavoz, esto no es una cuestión de derechas o de izquierdas, esto es una cuestión de pura humanidad, de vidas civiles inocentes que se están perdiendo y que no debería ser así. Hemos visto demasiadas veces esta violencia, y yo a usted sí le pediría que se tomara con más seriedad el reconocimiento del Estado palestino porque, sin duda, es lo que garantizará la seguridad de Israel y traerá la paz a Oriente Medio.

También ha habido varias cuestiones agrupadas sobre Ucrania. Varios de ustedes han hecho referencia a Ucrania. Sobre las ambulancias, en estos momentos estamos definiendo los presupuestos generales y va a depender un poco del presupuesto humanitario y de cooperación que tengamos, pero, por supuesto, nosotros vamos a seguir prestando ayuda humanitaria a Ucrania y lo hacemos como lo hacemos con todos los países del mundo, intentamos apoyarles en las prioridades que ellos tienen. Hay un diálogo con el Gobierno ucraniano y, efectivamente, las necesidades sanitarias por motivos evidentes son, en estos momentos, muy altas. Varios de ustedes han preguntado por qué no hay un plan de paz para Ucrania, por qué no apoyamos un plan de paz para Ucrania. Claro que lo hay y claro que lo apoyamos. Es el plan de paz del presidente Zelenski. Es uno de los puntos de nuestra política para Ucrania pero, insisto, en este caso, la otra parte no quiere oír hablar de plan de paz, solo quiere oír hablar de guerra. Esta es la guerra de un solo hombre, tengámoslo claro. No discutamos entre nosotros al respecto. No demos la impresión de que hay distintas posiciones. Esta es una guerra de agresión a un Estado democrático y soberano que no la quería, y el día que regrese la paz, nosotros queremos que sea una paz dentro de la Carta de las Naciones Unidas, y eso supone soberanía e integridad territorial para Ucrania. Esa es nuestra posición y apoyamos el plan de paz, por supuesto, del presidente Zelenski.

Paso a algunas cuestiones más puntuales. El portavoz del PNV hablaba sobre la situación en Taiwán. Nosotros tenemos una política tradicional, igual que el resto de la Unión Europea, de una sola China, pero por supuesto que también somos favorables al mantenimiento del *statu quo* en el estrecho de Taiwán. Sobre la situación del ciudadano sudanés, ya sabe, nuestra ley de asilo impide dar datos personales de esa persona, pero sí le puedo decir que su caso se va a instruir por parte de la embajada, que es la unidad encargada de esa instrucción. Usted me hablaba de que las embajadas y los consulados puedan recibir esas solicitudes. También hablábamos antes de la tremenda situación consular, que dura muchos años, no es nuevo, esto lleva décadas y yo estoy intentando paliarlo. Pero tampoco podemos fomentarlo. Podríamos tener millones de solicitudes en un momento dado. Tenemos que encontrar ese equilibrio entre la protección —hay muchas personas en el mundo que son dignas de tener la protección de asilo y refugio de España y lo van a seguir haciendo— y lo que humanamente pueden hacer los consulados y las embajadas. Pero, por ejemplo, yo creo que la actuación de las embajadas y de los consulados de los países vecinos a Afganistán demuestran el compromiso de las embajadas y los consulados con el derecho de asilo de las personas que lo necesiten y que su lugar es estar protegidos en España.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 43

Sobre lo que indicaba el portavoz de Bildu, la situación de los kurdos en Irak, tanto el presidente como el ministro de Asuntos Exteriores son kurdos, y es uno de los puntos que evoqué. Turquía es un socio muy importante en estos momentos para la estabilidad del Mediterráneo, para la OTAN —es un país miembro de la OTAN, acabamos de ver cómo ha ratificado la entrada de Suecia en la OTAN—, también para Oriente Medio, y es un interlocutor que en estos momentos llega a algunos de los sitios que algunas de las señorías indicaban y, por lo tanto, es importante también mantener esa asociación con Turquía.

Perdón, me he saltado lo que indicaba el portavoz de SUMAR sobre el apoyo a los tribunales internacionales. España va a seguir apoyando a la Corte Penal Internacional en esta legislatura. Fueron 5 millones de euros lo que entregamos y vamos a seguir entregando contribuciones voluntarias a la Corte Penal Internacional y al resto de los tribunales. Lo haríamos también al Tribunal Internacional de Justicia, pero usted sabe perfectamente que, al ser un órgano de Naciones Unidas, no acepta contribuciones voluntarias, sí lo hacemos con la Corte Penal Internacional, para que pueda desarrollar su trabajo.

En cuanto al apoyo de De Mistura, decía usted que este es el momento de que España eleve su perfil, yo creo que España ya lo ha elevado. Es decir, no creo que haya un solo país en el mundo con el que Staffan de Mistura mantenga un diálogo más intenso. De hecho, no hay un ministro de Asuntos Exteriores con el que hable más que conmigo, y no hay un país que no demuestre más apoyo a toda su labor para que las partes lleguen al acuerdo que tengan que llegar.

Y, por último, el portavoz de VOX estaba muy extrañado y me hablaba del coste de las lenguas cooficiales y me decía que yo me preocupaba mucho por ello. Por supuesto que me preocupaba mucho por ello, soy un ministro del Gobierno de España. Son nuestras lenguas, las mías y las suyas. Yo soy madrileño, también son mis lenguas, están en la Constitución, y también son las suyas, independientemente de que las hablemos o no. No le debería de extrañar que yo intente promoverlas. A mí lo que me extraña es que usted sea reacio a ello y que el portavoz del Partido Popular no haya dicho una palabra de si va a promoverlo con su familia política en Europa, que es vital para que todo esto salga adelante. ¿El coste? El coste es el mismo que para otros idiomas. El coste es el mismo. Es decir, si tomamos el catalán, el catalán sería en estos momentos —así a ojo, no tengo los cálculos hechos— probablemente el número quince de los idiomas. Hay idiomas que tiene muchos menos hablantes, por lo tanto, no creo que sea nada extravagante. Y me sorprende que le sorprenda que un miembro del Gobierno de España esté a favor de la cooficialidad en Europa de las lenguas que ya son cooficiales en su país.

En cuanto a la acción exterior de las comunidades autónomas, está perfectamente delimitada en nuestra Constitución y en los estatutos de autonomía, y a todas las comunidades autónomas les ofrecemos todo el apoyo para la acción exterior que puedan tener dentro de las competencias que marca la Constitución. Sobre eso, no se preocupe, no va a haber ninguna dificultad.

Por último, sobre Gibraltar, veo que al portavoz del Partido Popular le faltan datos. Yo estoy dispuesto a sentarme con usted cuando quiera y a discutir ese acuerdo para Gibraltar, para el Campo de Gibraltar y darle todos los detalles. El acuerdo no estará totalmente cerrado hasta que no tengamos el sí del Reino Unido y, como digo siempre, nada está acordado hasta que todo está acordado, pero si usted quiere conocer cualquier detalle, yo le ofrezco que nos sentemos y hablemos al respecto. Desde luego, sería bueno que ustedes se sumaran a este acuerdo, pero no bueno políticamente, sino bueno para los 250 000 habitantes del Campo de Gibraltar.

Usted viene aquí a extender la percepción de que en Europa preocupa mucho la situación en Cataluña. No es cierto; no es cierto. Nadie me pregunta en Europa por la situación en Cataluña. Mire, ustedes lo llevaron al Parlamento Europeo —ustedes— y allí ya les dijeron que este es un asunto interno que debe resolverse por los cauces internos de nuestra política. Al comisario Reynders también le preguntaron al respecto y en rueda de prensa dijo que la ley de amnistía, por ejemplo, la valorarán cuando sea aprobada, pero que lo que le preocupa mucho es que no se renueve el Consejo General del Poder Judicial, que lleva cinco años sin renovar su mandato. **(Aplausos)**. Lo llevaron también al Comité Europeo de las Regiones a través de las autonomías en las que ustedes gobiernan, y no sé si usted recuerda lo que le contestaron; si no lo recuerda, le recuerdo yo lo que le contestaron; rechazaron su propuesta y rechazaron una propuesta de que se prohibiera la amnistía; en cambio, se aprobó una enmienda que señala, por ejemplo, que la elaboración de amnistías e indultos es una competencia estatal y que queda en manos de cada Estado de la Unión Europea. Entonces, no insista diciendo que en Europa preocupa mucho, porque ustedes lo han intentado y han preguntado al Parlamento, al comisario, al Comité de las Regiones, y en todos han tenido una respuesta homogénea. Pero yo sé que a ustedes, en realidad, todo esto les da igual.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 48

29 de enero de 2024

Pág. 44

Por algo decía el señor Pons que Junts es un partido respetable. ¿No lo recuerda? Por eso se reunieron en secreto con Junts, porque a ustedes esto les da igual.

Usted viene aquí hablando de los acuerdos, de si vamos a mantener acuerdos... ¿Recuerda usted los pactos del Majestic? ¿Quiere que le cite la lista de cosas con las que ustedes estuvieron de acuerdo ahí? ¿Recuerda usted que en una noche pasaron ustedes, frente a la sede del Partido Popular, de decir lo de 'Pujol, enano, habla castellano' a 'Pujol, guaperas, habla lo que quieras'? En fin, señor Floriano, por favor. Sinceramente, este no es un debate sobre el estado de la Nación, es la Comisión de Asuntos Exteriores. Yo le he ofrecido acuerdos de país sobre temas de Asuntos Exteriores; sobre Gibraltar estaré encantado de sentarme con usted y que lleguemos a un acuerdo. Cifámonos a eso.

Al final también ha hablado de cargos políticos y de politización en los cargos —ha dicho— del partido. Entiendo que se refiere usted a cargos del Partido Socialista Obrero Español. En fin, que usted diga eso... Ustedes nombraron —lo citaba la portavoz del Partido Socialista— a un exministro en la OCDE, a otro exministro en Londres, a otro exministro en Washington; embajadas de primerísimo nivel. La verdadera politización de la diplomacia española la ha hecho el señor Feijóo cuando unos días antes de las elecciones exhibió una lista con nombres y apellidos de funcionarios diplomáticos en activo, en aquel momento y en este, que eran los que supuestamente —porque ustedes vendieron la piel del oso antes de cazarlo— se iban a ocupar del ministerio. Yo lo que le pediría es que no politice la carrera diplomática. Eran funcionarios en activo con deber de reserva, lo siguen siendo hoy, y el señor Feijóo no tuvo ningún reparo y sí desparpajo para dar una rueda de prensa dando esos nombres. ¡Miedo me da a pensar qué haría usted si estuviera en mi posición, después de los comentarios que usted hace!

Mire, yo no le pregunto a nadie, a la hora de hacer nombramientos, cuáles son sus ideas políticas, incluso en qué partido pueda militar. La prueba de ello es que son embajadores actualmente, embajadores de España nombrados por este Gobierno y algunos de ellos a propuesta mía: el último, ministro de Asuntos Exteriores del Partido Popular. Y el jefe de gabinete y jefe de campaña de Mariano Rajoy, y el portavoz de Asuntos Exteriores del Partido Popular durante diez años. No creo que usted pueda decir lo mismo cuando el Partido Popular ha gobernado, que había personas que simplemente porque se les asumía una cierta cercanía al Partido Socialista no les permitían ni concursar en los puestos de concurso. **(Aplausos)**. Así que no siga por esa senda y no se deje aconsejar por quien le aconseje que siga por esa senda, porque esas son las pruebas. Yo ahora soy ministro de Asuntos Exteriores, pero mi profesión es la de diplomático de carrera y, como diplomático, yo sentí una profunda tristeza el día que vi al señor Feijóo exhibir una lista de funcionarios diplomáticos en ejercicio politizándolo y diciendo que serían quienes ocuparían los distintos cargos. Por cierto, una cosa que me sorprendió es que eran todo hombres, no había una sola mujer. Eso contrasta con los nombramientos que estamos haciendo. **(Aplausos)**.

Les agradezco mucho a todos sus comentarios. Mi mano está tendida para todos los pactos que he hecho. Lamento que algunos partidos no hayan querido en estos momentos, porque tal vez les falte información, aceptarlos. Yo daré toda la información que haga falta sobre cualquiera de esos aspectos y espero que esta legislatura sea una legislatura constructiva, en la que la política exterior sea lo único que puede ser, una política de Estado, porque los éxitos que podamos tener conjuntamente serán los éxitos de España y de los españoles.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Nada más, muchas gracias.
Se levanta la sesión.

Era la una y treinta minutos de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas comunidades autónomas de acuerdo con sus estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.