



CORTES GENERALES  
**DIARIO DE SESIONES DEL  
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**

**COMISIONES**

Año 2025

XV LEGISLATURA

Núm. 351

Pág. 1

**COOPERACIÓN INTERNACIONAL  
PARA EL DESARROLLO**

**PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.<sup>a</sup> SUSANA ROS MARTÍNEZ**

Sesión núm. 13

celebrada el lunes 9 de junio de 2025

Página

**ORDEN DEL DÍA:**

**Comparecencia conjunta de la secretaria de Estado de Cooperación Internacional (Granados Galiano) y del secretario de Estado de Economía y Apoyo a la Empresa (Arroyo Martínez), para informar de la IV Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo que tendrá lugar en junio en Sevilla. A propuesta del Gobierno. (Número de expediente 212/000474) .....**

**2**

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 2

Se abre la sesión a las cuatro y siete minutos de la tarde.

**COMPARECENCIA CONJUNTA DE LA SECRETARIA DE ESTADO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL (GRANADOS GALIANO) Y DEL SECRETARIO DE ESTADO DE ECONOMÍA Y APOYO A LA EMPRESA (ARROYO MARTÍNEZ), PARA INFORMAR DE LA IV CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE FINANCIACIÓN PARA EL DESARROLLO QUE TENDRÁ LUGAR EN JUNIO EN SEVILLA. A PROPUESTA DEL GOBIERNO. (Número de expediente 212/000474).**

La señora **PRESIDENTA**: Buenas tardes, señorías. Se abre la sesión.

Permítanme que antes de entrar en materia dedique unas breves palabras a felicitar a nuestra compañera, durante dos años portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, doña María Guijarro Ceballos, que ha sido nombrada recientemente secretaria de Estado de Igualdad y para la Erradicación de la Violencia contra las Mujeres. Le deseamos el mayor de los éxitos en esta nueva etapa, convencidas y convencidos de que seguirá aportando valor, como ha hecho en esta comisión, en un ámbito tan crucial ahora como la igualdad. Enhorabuena —creo que lo puedo decir en nombre de toda la comisión— y todo lo mejor en esta nueva responsabilidad.

Señorías, comparecen hoy en esta Comisión de Cooperación Internacional para el Desarrollo la secretaria de Estado de Cooperación del Gobierno de España, doña Eva Granados Galiano, y el secretario de Estado de Economía del Gobierno de España, don Israel Arroyo Martínez, a quienes agradecemos su presencia y damos la bienvenida a esta su comisión como también al equipo del ministerio que los acompaña.

En relación con la organización del debate, les comunico que, tras la intervención inicial de la secretaria de Estado de Cooperación Internacional y del secretario de Estado de Economía y Apoyo a la Empresa, intervendrán los grupos parlamentarios de menor a mayor. El tiempo se agrupará en dos turnos o en uno solo, como prefieran sus señorías; habíamos estipulado siete minutos para la primera intervención y tres para la réplica. Saben ustedes que tratándose de dos comparecencias esta Presidencia será generosa con los tiempos.

Como saben ustedes, los dos secretarios de Estado acuden a esta sesión a petición propia, con el propósito de informar sobre los preparativos y objetivos de la IV Conferencia sobre Financiación para el Desarrollo, que tendrá lugar en la ciudad de Sevilla en el próximo mes de julio. Esta conferencia representa un hito clave en la agenda de la cooperación internacional española, en un contexto global en el que la movilización de recursos y el fortalecimiento de alianzas se tornarán más urgentes y necesarios que nunca.

Sin más, tiene la palabra la secretaria de Estado de Cooperación Internacional para el Desarrollo, doña Eva Granados Galiano.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL** (Granados Galiano): Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes a todos y a todas, portavoces y miembros de la comisión y equipos que nos acompañan.

Siguiendo las palabras que trasladaba la presidenta a la comisión, creo que el Congreso de los Diputados ha perdido una buena portavoz, pero el Gobierno ha ganado una gran secretaria de Estado, así que yo también quiero hacer extensiva esa felicitación a María Guijarro en su nueva competencia. Y, sin más, empiezo con el objeto de la comparecencia.

En el Gobierno pensamos que los dos ministerios que estamos más implicados en los preparativos y, sobre todo, en el contenido de la IV Conferencia sobre Financiación para el Desarrollo, que en este caso son los de Economía, y concretamente el secretario de Estado de Economía y apoyo a la empresa, y el Ministerio de Asuntos Exteriores, estaría bien que pidiéramos esta comparecencia, como hemos hecho, para informar a ustedes de cuál es la situación de cara a la IV Conferencia de Financiación al Desarrollo que, como saben, tendrá lugar en Sevilla desde el 30 de junio hasta el 30 de julio. Habíamos previsto que esta Comisión hubiera tenido lugar a principios de mayo, pero, por cambios en los calendarios de plenos de la Cámara, la tenemos hoy, cuando faltan apenas unas semanitas, pocas, para que tenga lugar la IV Conferencia de Financiación al Desarrollo en Sevilla, pero, por ello, también les podremos dar noticias más frescas y cercanas a su celebración.

Voy a hablar un poco del contexto y luego iré entrando en el contenido, y después mi compañero, el secretario de Estado de Economía, tratará lo que tiene más que ver, dentro del contenido de la conferencia, con cuestiones que afectan directamente a su ministerio. Saben que la III Conferencia Internacional de

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 3

Financiación al Desarrollo tuvo lugar hace diez años, en Addis Abeba, Etiopía; por lo tanto, esta IV conferencia pasa después de que el mundo haya cambiado sustantivamente, lo que creo que es importante a la hora de tener expectativas y de ver lo que ha pasado hasta entonces. También hay que tener muy presente que es la primera vez que esta conferencia, que es muy importante para Naciones Unidas, no es una conferencia más, tiene lugar en suelo europeo y en un país del norte. Yo creo que el que la membresía de Naciones Unidas haya decidido que sea España el país anfitrión, también denota cómo nos ven en el resto del mundo, como un país confiable, un país que tiende puentes entre el norte y el sur y, por lo tanto, también reconocen el protagonismo que tenemos en estos momentos en la defensa del multilateralismo y la cooperación al desarrollo.

Decía que la tercera conferencia tuvo lugar hace diez años, por lo tanto, en el año 2015, antes de la COVID y de muchísimas circunstancias que lo que han hecho es, lamentablemente, desacelerar el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y que hacen no solamente estratégica, sino también urgente la celebración de la conferencia en estos momentos. El secretario general de Naciones Unidas, en sus informes, suele alertar de que solamente el 17% de las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible van por buen camino para su consecución. Imagínense la importancia de una conferencia que no solamente debate sobre cuestiones sustantivas acerca de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y sus metas, sino que, al lado de esos objetivos, está situando cuál es la movilización de recursos para hacerlos realidad. Si solamente un 17% de las metas está llevando buen ritmo de consecución, es evidente que necesitamos una gran movilización de voluntad política para que lleguen recursos de diferentes ámbitos del planeta. Y cuando digo ámbitos, quiero decir que el perímetro de la conferencia no tiene que ver solo con ayuda oficial al desarrollo, no tiene que ver solamente con cooperación internacional, sino que estamos hablando de movilizar todos los recursos posibles para conseguir los Objetivos de Desarrollo Sostenible; luego, se está hablando también de todo el capítulo de gestión de deuda, se está hablando también de la capacidad de inversores privados o de la propia capacidad que tienen los países que están en desarrollo de inmovilizar sus propios recursos para ampliar sus bases fiscales; de ciencia, de comercio, de todo eso es de lo que se va a hablar de aquí a unos días en Sevilla.

En esta sede, en sede parlamentaria, el presidente del Gobierno dijo una frase que creo que es muy ilustrativa: Aunque el mundo cambie, nuestros valores y principios no lo hacen. Por eso, el Gobierno va a seguir creyendo en la diplomacia, en el multilateralismo solidario y en el reforzamiento del multilateralismo a nivel de Naciones Unidas. Creo que eso especialmente es lo que también va a pasar en Sevilla. Después les comentaré cuál es la situación de la negociación del documento final y una propuesta que tienen el secretario general de Naciones Unidas y el presidente del Gobierno para ir más allá del texto final, pero creo que es importante fijar que lo que va a haber en Sevilla es una foto sobre los Estados, los organismos internacionales, la academia, la social civil y las empresas y los inversores privados de quién está haciendo una apuesta por esa consecución del desarrollo, quién está haciendo una apuesta por ese multilateralismo solidario y quiénes, desgraciadamente —lo hemos visto en los últimos meses—, se están desentendiendo de las cuotas y del bienestar del conjunto de la población del mundo. Creo que Sevilla también es ese momento; es un momento para tener una conversación honesta y eficaz sobre el funcionamiento y la misión de los organismos multilaterales, que todos sabemos que son perfectibles. Como digo, Sevilla es un momento para tener este tipo de debates.

Entro brevemente a explicar quién es quién y quién hace qué en Sevilla, porque no es una conferencia internacional que convoca España, no es una conferencia española, sino una conferencia de Naciones Unidas en la que España es el país anfitrión. Por lo tanto, la conferencia se rige por las reglas de Naciones Unidas. Se ha nombrado un *bureau*, que es el grupo de países que está dirigiendo y coordinando los trabajos preparatorios. Hay tres miembros por cada uno de los cinco grupos regionales; en este sentido, están: por un lado, Canadá, Noruega y Portugal, y, por otro lado, Rusia, Polonia, China, Irán, Nepal, Brasil, Colombia, México, Burundi, Sudáfrica y Zambia. Estos son los países que forman el *bureau* y, después, hay dos miembros que estamos en el *bureau* que tenemos voz pero no tenemos voto: España, como país anfitrión, e Irak, que tiene la presidencia del G77. Hasta ahora, han tenido protagonismo los copresidentes de la Mesa, que son Portugal y Burundi, que, sobre todo, han estado trabajando y orientando los trabajos del proceso preparatorio, esto es resolver diferencias y definir agendas de trabajo, y ahora ya hace bastantes semanas que el protagonismo lo tienen los países cofacilitadores, que son los que están llevando un poco las negociaciones entre todos los países que estamos en la negociación del documento final. Los cofacilitadores son dos países del sur y dos del norte; en este caso, Zambia, Nepal, Noruega y

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 4

México. Estos son los países, sobre todo sus misiones diplomáticas en Nueva York, los que están liderando y coordinando ese proceso negociador. El 22 de julio fue el primer comité preparatorio, que tuvo lugar en Addis Abeba, que también sirvió para hacer balance de hasta dónde habíamos llegado en los resultados de Addis Abeba 2015, y la conclusión así, rápidamente, era que uno de los lemas de Addis Abeba, que era que teníamos que saltar de los billones a los trillones, desgraciadamente, no había sido posible; desde 2015 hasta 2025 había habido un retroceso y el conjunto de la sociedad internacional y los organismos no habíamos conseguido movilizar el capital privado necesario. Por tanto, la conferencia de Sevilla no se plantea tanto como para reescribir todo lo que se escribió en Addis Abeba, que hay un gran documento holístico, con un gran perímetro de temas, sino para intentar ir a un documento ambicioso pero realista y que vaya a medidas concretas que permitan mejorar y, sobre todo, movilizar recursos privados, porque —lo decimos siempre— la ayuda oficial al desarrollo es imprescindible; de hecho, España apoya la ley que aprobó esta Cámara, que nos insta a movilizar el 0,7% de la renta nacional bruta para 2030, algo que nosotros priorizamos también en nuestras negociaciones a nivel mundial —y esperemos que se mantenga en el documento de negociación—, pero solamente con el 0,7% de la renta nacional bruta de los países donantes apenas llegaríamos a conseguir el 10% de los recursos que se necesitan para conseguir las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Luego, es evidente que necesitamos movilizar muchísimos más recursos y alinear muchas agendas de diferentes organismos y de todos los países para poder llegar hasta allí.

Decía que así empezó el primer comité preparatorio en Addis Abeba en julio, al que han seguido varios comités preparatorios, el último tuvo lugar en mayo. Esta sesión estaba prevista a la vuelta del cuarto comité y desde el cuarto comité, que se celebró en Nueva York y acabó el primero de mayo, se están produciendo sesiones de negociación entre las misiones diplomáticas en Nueva York. Quiero aprovechar este momento para poner en valor, agradecer y resaltar la profesionalidad de nuestro cuerpo diplomático, de las personas que están trabajando en todos los ministerios para que el papel de España y las negociaciones que estamos llevando a cabo lleguen a buen puerto. Y siguen las negociaciones; de hecho, en Naciones Unidas nos dicen: nada está cerrado hasta que todo esté cerrado. El proceso de negociación está siendo intenso, no se le escapa a ninguno de ustedes que el mundo está en un momento convulso, de mucha incertidumbre y con muchas dificultades, y que, por lo tanto, incluso el lenguaje acordado que teníamos en el Pacto para el Futuro —que no hace tanto— a veces incluso se pone en cuestión en la negociación. Así, el esfuerzo negociador por parte de todos es muy muy importante. Por parte de España hicimos una aportación en un *elements paper*, que ustedes conocen, que el ministro entregó a la Mesa y los portavoces de la comisión en su encuentro a finales de enero, y después se han ido sucediendo varios borradores. Ahora estamos en el segundo borrador del documento final que es el que se está negociando en estos momentos. También quiero resaltar y recordar que España ahí no está negociando individualmente, sino que lo hacemos dentro de la Unión Europea y, por lo tanto, en nuestro nombre están negociando Alemania, Suecia, Italia, Países Bajos y Polonia. Esos son los países que están negociando. Y luego, como se pueden imaginar, hay otros grupos, el G77, los BRICS, diferentes grupos de países que, a la vez, también negocian en bloque el documento final.

Les he hablado de la importancia de la financiación y de que esta no es una cumbre más; de hecho, movilizar los recursos necesarios en estos momentos está en el centro de la crisis actual del desarrollo sostenible, por eso las conferencias internacionales son importantes, porque sitúan encima de la mesa el debate que nos interesa. Yo creo que ahora es un momento muy importante para hablar de financiación al desarrollo porque hace diez años de la última conferencia, porque la situación es muy convulsa, porque estamos en un retroceso y, por lo tanto, es importante que haya un documento final lo más ambicioso posible en el último *sprint* que nos queda para 2030, porque estamos a finales del periodo 2015-2025 y 2030 es el final de la Agenda 2030 que marcó Naciones Unidas, luego estamos en ese *sprint* final de los últimos cinco años. Sevilla nos tiene que servir para situar ese documento final lo más ambicioso posible de cara a 2030, pero también, como les decía antes, para posicionar a España como un país comprometido con el desarrollo y con el sistema multilateral. En estos momentos el *gap*, la brecha de financiación según la UNCTAD, es de 4 billones de dólares americanos anuales. Por dar otro dato más, les diré que cuatro de cada diez personas viven en países que gastan más en pagar por los intereses de sus deudas que en sectores como la educación y la salud. De esa urgencia es de la que estamos hablando. En ese sentido, es importante no solamente la negociación del documento final, sino que a iniciativa del secretario general de Naciones Unidas y del presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez, se puso encima de la mesa Sevilla Plataforma para la Acción, que es un espacio donde, en paralelo al documento final,

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 5

diferentes países y organismos internacionales en coaliciones de voluntarios moviliza voluntades más allá de lo que finalmente diga el documento. En ese sentido, tanto desde el Ministerio de Economía como desde el Ministerio de Asuntos Exteriores y otros ministerios estamos alentando a diferentes países y estamos participando con otras iniciativas de otros países para ir más allá del documento final.

Les decía que la agenda de financiación no es solamente la ayuda oficial al desarrollo, sino que hablábamos de más y mejores recursos: financiación privada nacional e internacional; recursos públicos nacionales; evidentemente la cooperación internacional al desarrollo; el comercio internacional como motor de desarrollo; deuda y sostenibilidad; asuntos sistémicos que me imagino que Israel después comentará, porque, al final, hablamos de la arquitectura financiera global y de cómo nos gobernamos a nivel global en estas cuestiones —que también es muy importante—, y también hablamos de ciencia, tecnología e innovación. Estamos en un momento clave de las negociaciones, a menos de un mes de Sevilla, y en estos momentos el volumen de documento acordado varía día a día. Nos interesa que los temas por los que estamos apretando nosotros desde el primer momento queden fijados. Yo les puedo explicar someramente los temas de cooperación al desarrollo, pero podemos hablarlos más tarde. Nosotros entendemos que el 0,7% de la renta nacional bruta dedicado a ayuda oficial al desarrollo, que está fijado en nuestra ley, debería estar en el documento final. Igual que nos interesa también mucho que la perspectiva de género esté presente también en el documento final. Siempre hablamos de que si no está el cien por cien de la población, si la mitad de la población está fuera de esas agendas, no estamos consiguiendo los objetivos que buscamos.

También saben que dentro de la cooperación española son importantes los temas de localización. Nosotros tenemos un sistema de cooperación al desarrollo muy descentralizado, donde las comunidades autónomas, las ciudades y los municipios se organizan en fondos locales de solidaridad. Esa articulación de redes que tenemos en España y que permite localizar, llevar a los barrios y llevar a las comunidades los objetivos de desarrollo sostenible, también la promovemos fuera de nuestras fronteras. Por lo tanto, la localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible es una prioridad que también esperamos que esté fijada en el texto y que es objeto de uno de nuestros SPA, una de nuestras propuestas en Sevilla Plataforma para la Acción también va por ahí.

Otras cuestiones que son importantes para la cooperación española, que también lo fijamos como un objetivo —y en este caso hemos sido capaces no solamente de movilizar a toda la comunidad iberoamericana, sino que estamos yendo más allá, con países africanos y asiáticos—, es que la ayuda al desarrollo no acabe cuando alcanzas una renta per cápita decidida o marcada por la OCDE, sino que más allá de la renta per cápita haya otras variables, otros indicadores que permitan a los países seguir manteniendo la cooperación al desarrollo. En ese caso, saben que nuestra cooperación en Latinoamérica tiene larga data, venimos trabajando varias décadas, ya que Latinoamérica es la región con más desigualdades del mundo y, por lo tanto, ya no se trata solamente de saber cuál es la renta media de un país, sino de conocer cuáles son las desigualdades que hay dentro de cada uno de los países. Eso es algo en lo que estamos apretando para que sea una de las conclusiones.

Seguro que el secretario de Estado les va a comentar cuestiones que tienen que ver más con finanzas y gestión de la deuda, pero yo no quiero finalizar sin repasar un poco el trabajo que hemos hecho desde el Gobierno y con todos ustedes en relación con la conferencia de Sevilla. Porque hemos querido desde el Gobierno, ya que éramos país anfitrión, dedicar recursos y movilizar energías para incluir a cuantas más instituciones posibles en la celebración de esa conferencia. En ese sentido, creamos un fondo fiduciario con Naciones Unidas para que aquellos países y aquellas ONG, aquella sociedad civil que no tenían capacidad económica para poder participar en los procesos preparatorios, tuvieran una bolsa de recursos para poder estar ahí y, por lo tanto, que todo el mundo que tuviera algo que decir pudiera estar en las reuniones en Nueva York. En el mismo sentido, también movilizamos recursos para que hubiera un *track* internacional académico, para que los países tuvieran asistencia de investigadores, de grandes conocedores, los mejores del mundo, para que pudieran hacer sus aportaciones al debate. Y después, en España hemos hecho otro *track*, también académico, que ha coordinado el Instituto Elcano, en el que han participado varias universidades españolas, con lo que también nos han enriquecido nuestras aportaciones. Hemos hecho todo un proceso participativo, se les invitó a ustedes el 13 de noviembre a una jornada multiactor que celebramos en el mismo ministerio; el ministro también tuvo una sesión creo que a finales de enero; y hemos ido manteniendo el intercambio de la documentación que íbamos moviendo.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 6

Por otro lado, hemos hecho varios eventos de camino a Sevilla para fijar cuáles eran nuestras propuestas y compartirlas también con la sociedad. Hicimos un evento con el Consejo de la Juventud de España, porque al final es la voz de los jóvenes, pues estamos hablando no solamente del presente, sino sobre todo del futuro del desarrollo. Hemos hecho jornadas en Barcelona sobre la inversión de impacto; en Casa África sobre la movilización de recursos privados en los países africanos. Hemos hecho también una jornada sobre todo lo que tiene que ver con localización; saben que en Sevilla se organizó el Foro Mundial de Desarrollo Económico Local, y ahí estuvimos también. Igualmente, en todo lo que tiene que ver con la cooperación y la financiación en clave de género tuvimos unas jornadas, en este caso, en el ministerio.

Así pues, en el Gobierno hemos intentado —de hecho, si recuerdan, cuando estuve aquí compareciendo por el plan director, también formó parte del debate—, en este año que llevamos trabajando de cara a Sevilla, no solamente tener las cuestiones claras —a partir de los debates que se tienen en esta casa y con las ONGD, con los sindicatos, las patronales, las universidades, llevar la voz de todos los españoles y españolas a la postura del Gobierno de España a la conferencia—, sino también que haya sido participado el camino hacia Sevilla.

Presidenta, si le parece, lo voy a dejar aquí.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias, doña Eva Granados Galiano, secretaria de Estado de Cooperación Internacional.

A continuación, intervendrá don Israel Arroyo Martínez, secretario de Estado de Economía y Apoyo a la Empresa. La palabra es suya.

El señor **SECRETARIO DE ESTADO DE ECONOMÍA Y APOYO A LA EMPRESA** (Arroyo Martínez): Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, secretaria de Estado.

Voy a hacer un breve comentario, porque me parece que es útil y ayuda a contextualizar sobre cómo vemos en el ministerio la cuestión de la ayuda al desarrollo y la de la deuda externa, que están íntimamente relacionadas. **(Apoya su intervención en una presentación digital)**. Y creo que es útil, entre otras cosas, porque cuando se empezó a plantear esta conferencia, el mundo en el que estábamos pensando era muy distinto al que tenemos hoy, donde, claramente, Europa se ha separado mucho de lo que es el bloque occidental, porque básicamente el otro gran actor, que es Estados Unidos, ha abandonado el multilateralismo, y porque de repente nos hemos encontrado con una situación de guerra comercial abierta, y donde parece que la defensa es la prioridad principal de todo el mundo. Creo que esto no debe hacer que restemos importancia a la ayuda al desarrollo, sino todo lo contrario, es decir, debe ayudarnos a darnos cuenta de la importancia del multilateralismo, porque ese es el ángulo que nosotros adoptamos en el análisis de esta cuestión, y, desde nuestro punto de vista, está muy relacionado con los dos elementos que le mencionaba.

¿Por qué está muy relacionado? Porque la deuda externa de España fundamentalmente está causada por la actividad comercial de las empresas españolas. La deuda externa que el Estado español tiene con terceros países, en muy alta proporción, deriva de la ayuda a la internacionalización de las empresas españolas. Y esto es así porque el comercio es la principal fuente de desarrollo de los países y, principalmente, de los países en desarrollo; el comercio y su otra cara, que es el desarrollo de los mercados financieros, son dos elementos íntimamente ligados. Y la ruptura del multilateralismo altera las dos caras de esta moneda. El abandono del multilateralismo en el comercio internacional provoca grandes pérdidas para todo el mundo, pero fundamentalmente para los países en vías de desarrollo; y si lo que hay en paralelo a esto es un abandono de la ayuda internacional lo que se hace es multiplicar ese perjuicio; es decir, se causa un daño todavía mayor.

¿Cuál era la situación de la ayuda al desarrollo en relación con la deuda externa? Básicamente, lo que teníamos en la última década era un esquema donde gran parte de la deuda externa estaba en manos de nuevos acreedores que no pertenecían a las organizaciones multilaterales, como es fundamentalmente China. Y eso era un problema, porque —como explicaremos luego— la pertenencia a estos organismos multilaterales de ayuda al desarrollo no es casual, o sea, hay unos elementos en la gestión de la deuda externa y de la ayuda al desarrollo que tienen mucho que ver con tomar acciones coordinadas. Estas acciones coordinadas son, por ejemplo, cuando se gestiona una situación de un pago de un deudor, de un país, la forma en que los distintos países se ponen de acuerdo para que esa gestión de la deuda que

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 7

tienen con ese tercer país no provoque un estrangulamiento o una ralentización del crecimiento que al final perjudica por supuesto al país deudor, pero también perjudica a los acreedores. Esas acciones multilaterales donde se busca además el alivio del deudor son fundamentales para todo el mundo; es un equilibrio superior y mejor que aquel en el que cada uno va buscando solamente su propio interés a corto plazo.

En esa situación donde parte de los acreedores internacionales estaban pasando a ser actores al margen de las grandes instituciones de gestión multilateral de la deuda, como es el Club de París, nos encontramos ahora con que un actor esencial, fundamental y que ha sido históricamente la principal ancla de este marco, como es Estados Unidos, adopta una posición de distanciamiento, de alejamiento de este marco multilateral. Y en paralelo, lo que vemos es esta situación en la que el gasto en defensa tiene que adoptar un peso o una proporción mayores sobre el gasto público en los distintos países desarrollados. Aquí, para nosotros también es fundamental el ángulo multilateral, porque es desde este multilateralismo o con esta acción coordinada como se puede optimizar el uso de los fondos públicos de manera que no haya despilfarros y que no vaya en detrimento de la ayuda al desarrollo o del crecimiento económico.

A eso se une que la situación relacionada con la deuda externa en los últimos años no es tan negativa como en años anteriores, pero arrastra todavía muchas de las cicatrices de las dos últimas grandes crisis financieras internacionales: la de 2008 y la del COVID. Esto ha provocado grandes niveles de endeudamiento en muchos países y obligaciones de servicio de la deuda muy elevadas. En definitiva, es una situación que ya era preocupante antes de estos últimos acontecimientos que les acabo de mencionar, y en el contexto en el que se planteaba la cumbre de Sevilla. Es decir, teníamos una situación compleja, con problemas acuciantes, y sobre eso han ocurrido dos factores de extraordinaria importancia, como son este distanciamiento de Estados Unidos de las instituciones multilaterales y este cambio en las prioridades del gasto. Esto es lo que les comentaba hace un momento sobre la financiación del desarrollo como elemento positivo y de crecimiento y que tiene que ver con esta gestión multilateral.

La gestión adecuada o correcta de la ayuda al desarrollo provoca no solamente beneficios para los países deudores, sino también para los países acreedores y para el sistema en su conjunto. Y esto tiene que ver, primero, con el propio alivio del servicio de la deuda y, segundo, lógicamente, con que los países deudores tengan más recursos para financiar sus finanzas públicas, porque en muchas ocasiones esta gestión multilateral va acompañada de cierto nivel de condicionalidad, que tiene por función también el mejorar las instituciones de los países deudores, instituciones judiciales, por ejemplo, o instituciones tributarias. En definitiva, esa gestión multilateral permite que la gestión de la deuda externa vaya acompañada de intervenciones que permiten a los países deudores mejorar su situación económica general. Además, muchas de estas intervenciones, como les decía, forman parte de una gestión más amplia que tiene que ver con el comercio internacional.

Estos tres elementos que rigen la gestión de la deuda externa en España —que son tres elementos que rigen realmente la gestión de la deuda externa en cualquier país— tienen que ver con la deuda como instrumento de la dinamización del comercio; ya les decía que casi toda la deuda que tiene España con terceros países tiene su origen en el comercio internacional. Es una herramienta de diplomacia, y esto lo podemos ver muy fácilmente cuando vemos simplemente los países con los que España tiene una mayor relación de endeudamiento. Luego, permeando todo lo demás, es un instrumento de solidaridad y de ayuda al desarrollo.

El apoyo a la internacionalización de la economía es un aspecto esencial de la política económica de cualquier país. En particular, España apoya a sus empresas exportadoras a través de distintos instrumentos financieros. Por un lado, directamente presta o bien a la empresa exportadora o bien al acreedor, al país que adquiere los servicios de esa empresa española y, en ocasiones, esa deuda se convierte en deuda pública, porque el país deudor o el acreedor no responde de esa obligación. Por otro lado, cubre a través de CESCE los riesgos de la internacionalización de la empresa española; es decir, cubre el riesgo que asume esa empresa cuando vende a un tercer país. Y por otro, existe la financiación directa al desarrollo, fundamentalmente a través de un instrumento como FONPRODE, que luego veremos que se va a transformar en un elemento nuevo, se va a integrar de una manera más sistemática en la política económica general. Y también existen operaciones de apoyo financiero puntuales, que son más raras y que tienen que ver normalmente con algún tipo de acuerdo multilateral en el contexto de una organización multilateral, como puede ser el rescate a Grecia en el año 2010.

De estos tres elementos, el fundamental es el primero. Aquí vemos el porcentaje de deuda que tiene España con terceros países, que en general ha ido descendiendo en los últimos años. La parte más

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 8

oscura, la de arriba, esta que son aproximadamente entre 6000 y 5000 millones, es la deuda que asume España del rescate a Grecia, con lo cual, si eliminamos esa parte, que es un elemento muy singular y que es difícilmente repetible, con lo que nos tenemos que quedar es con las tres barras inferiores del gráfico. La parte gris de abajo es la ayuda del FONPRODE, es decir, directamente ayuda al desarrollo. Los otros dos elementos son deuda externa originada por instrumentos comerciales, es decir, que inicialmente era ayuda al comercio internacional, no ayuda al desarrollo, sino ayuda al comercio con terceros países de empresas españolas.

La otra cuestión que les decía es el aspecto diplomático de la deuda externa. Podemos ver que los países con los que España mantiene deuda externa, lógicamente, son aquellos países con los que tiene relaciones culturales y comerciales más estrechas. Esto es lógico si tenemos en cuenta que buena parte surge de la política comercial de las empresas españolas, y es, lógicamente, un elemento fundamental de lo que se llama diplomacia económica.

Visto este panorama general, creo que es importante entender el papel de FONPRODE en todo esto. Para nosotros, el papel fundamental que desarrolla FONPRODE es ser la cara de la cooperación internacional española en materia de ayuda al desarrollo y de deuda externa. FONPRODE es ese gran elemento de cooperación que en su nueva encarnación, en su conversión en lo que se va a llamar FEDES, busca una mayor integración y mayor coordinación en el resto de la política económica y comercial de España. ¿Con esto qué perseguimos? Un mejor uso de los recursos públicos y un mayor impacto en la utilización de estos fondos. ¿Cómo se busca esto? Pues, por un lado, con una mayor coordinación entre los distintos instrumentos, es decir, que cuando se esté realizando una determinada labor en política comercial FONPRODE pueda acompañar o viceversa; y, por otro lado, definiendo de manera muy clara qué es lo que se busca con la cooperación internacional y, en particular, con el instrumento FEDES. Es decir, por un lado, con unas métricas de unos objetivos *ex ante* claros, o sea, qué es lo que se persigue; por otro lado, con una evaluación, o sea, ¿se han logrado esos objetivos? Y, por último, con una utilización de esas lecciones aprendidas, es decir, que aprendamos de la utilización de estos instrumentos para hacerlo cada vez mejor.

Este es el otro elemento que les decía del aspecto multilateral y de lo fundamental que es para España la participación de los distintos actores en la gestión de la deuda externa, la coordinación. Y tiene que ver con lo que les comentaba de que, en buena medida, la gestión de la deuda externa tiene elementos de lo que en economía se denomina teoría de juegos. Es una situación en la que, si cada actor buscara su máximo beneficio de una manera individual, probablemente el resultado que se lograría sería subóptimo para todos. Esto es muy parecido, por ejemplo, a un concurso de acreedores en la actividad mercantil. Es decir, los acreedores se ponen de acuerdo en la gestión de la deuda de una empresa en suspensión de pagos, porque es la forma mejor de que todos puedan conseguir sus objetivos, es decir, que los acreedores puedan cobrar lo máximo posible y mantener la sostenibilidad de la empresa. En deuda externa no es distinto, con la diferencia de que los actores, los agentes aquí son países, son naciones o conjuntos de naciones. Esto, por un lado, mejora las reglas *ex ante* de financiación internacional, es decir, garantiza lo que llamamos un *level playing field*. Por ejemplo, una utilización agresiva de la gestión de la deuda puede hacer que las empresas de un país obtengan una ventaja respecto a otros; por eso existen mecanismos de coordinación y estándares, para que esto no ocurra. La coordinación de los procedimientos de reestructuración consiste en lo que decíamos de intentar que la gestión de la deuda no estrangule la capacidad de pago de los países deudores. Y, por otro lado, esa evaluación de impacto de los instrumentos de ayuda exterior refuerza la legitimidad en su conjunto de la política de cooperación al desarrollo.

La conferencia de Sevilla, desde el punto de vista del Ministerio de Economía, tiene que ser un elemento fundamental para situar en el centro este multilateralismo, esta utilización de las reglas internacionales para conseguir objetivos superiores para todos, para deudores y acreedores. No hay que olvidar estas lecciones que hemos aprendido en muchas otras ocasiones de que la cooperación es el mejor modo de conseguir los objetivos en política internacional. Por otra parte, hay que conseguir objetivos tangibles. Yo creo que puede ser un buen sitio, como comentaba la secretaria de Estado, para pasar de objetivos quizá muy ambiciosos de conferencias anteriores a objetivos que den resultado en el corto plazo, que yo creo que es lo ideal, dada esta coyuntura internacional.

Para nosotros es fundamental este refuerzo del multilateralismo, pero esto que parece muy obvio no es nada sencillo, porque frente a la búsqueda de estos consensos y de una lógica multilateral y de una utilización de los recursos desde ese capital político en la búsqueda de consensos, lo que nos encontramos

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 9

es que, en el corto plazo, para muchos países lo atractivo es perseguir sus objetivos de política económica de corto plazo. Pero esto no es algo que ocurra solamente en ayuda al desarrollo o en política de deuda externa, sino que existe en cualquier actividad multilateral. Es algo que en el Ministerio de Economía nos gusta ver como una oportunidad para desarrollar lo que llamamos construcción secuencial de consensos. Es decir, esto es algo que hemos visto muchas veces, por ejemplo, en la política de la Unión Europea, donde es muy difícil poner de acuerdo a los Veintisiete y llegar a una situación en la que todos alcancen un consenso para tomar una decisión o para realizar un cambio de *statu quo*.

¿Cuál es la solución que hemos buscado en los últimos años? Lo que hemos llamado los laboratorios de políticas o la búsqueda secuencial de consensos, donde unos cuantos países pueden dar ese primer paso para ponerse de acuerdo y buscar que se genere el ejemplo que permita que los distintos países se vayan sumando. Y esto es algo que, por ejemplo, hemos visto en Europa en el Competitiveness Lab que hemos puesto en marcha recientemente, donde ya se han empezado a utilizar algunas iniciativas en materia de mercado de capitales. Esto en la conferencia de Sevilla tiene su contraparte en la Plataforma de Acción de Sevilla, que en el fondo es una selección de mejores prácticas en las que distintos países se puedan poner de acuerdo, puedan demostrar su utilidad y a la que distintos países se puedan ir sumando. Por tanto, nos parece que esta es una forma muy novedosa y muy útil para intentar romper estas situaciones de bloqueo que en muchas ocasiones se producen a la hora poner en marcha estos objetivos de política internacional.

Esto es un poco el resumen de lo que estaba explicando. El multilateralismo es fundamental, porque permite alcanzar objetivos superiores que son inalcanzables mediante la acción individual, pero es muy complejo de lograr, porque los intereses de corto plazo de los países se interponen. La forma de romper ese bloqueo por el que es muy difícil alcanzar un consenso es mediante la construcción secuencial de consensos. Esta es una aportación de España en la gestión de la política económica internacional, que tiene su correlato en distintos ámbitos: uno es el de la Unión Europea y este otro, el de la conferencia de Sevilla, pensamos que también puede ser muy útil en este aspecto.

En definitiva, como ya les he comentado, el contexto geopolítico es extremadamente complejo. Pero esto no lo queremos ver como una dificultad más, sino como una oportunidad para demostrar el liderazgo de la Unión Europea y de España en esta cuestión. Y también lo queremos ver como una oportunidad de alcanzar objetivos tangibles y concretos, para que después de la conferencia de Sevilla no nos olvidemos hasta la siguiente, sino que podamos poner en marcha iniciativas y acciones concretas como las que se van a plantear ahí y, en concreto, como alguna de las que va a plantear España relacionadas con las cláusulas de contingentes de la deuda o de políticas de canje de deuda, para que puedan servir ya de iniciativas prácticas y concretas, con resultados tangibles.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, don Israel Arroyo Martínez, secretario de Estado de Economía y Apoyo a la Empresa.

A continuación, tienen la palabra los y las portavoces de los grupos parlamentarios. En primer lugar, en nombre del Grupo Parlamentario Vasco, la señora Rentería Lasanta.

La señora **RENTERIA LASANTA**: Señora presidenta, muchas gracias.

En nombre del Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), en primer lugar, queremos dar la enhorabuena a nuestra hasta ahora compañera María Guijarro, y agradecer tanto a la secretaria de Estado de Cooperación como al secretario de Estado de Economía su presencia.

En segundo lugar, queremos reconocer la organización de la que será la IV Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo Sostenible en Sevilla. Esta cita llega en un momento crucial, ya que estamos a mitad del calendario de la Agenda 2030 y los indicadores globales muestran retrasos graves en el cumplimiento de metas clave. Por tanto, hablar de financiación para el desarrollo sostenible no es solo hablar de recursos, sino de justicia global, de prioridades políticas y de compromiso real con los pueblos y territorios más empobrecidos. En nuestro grupo parlamentario siempre hemos defendido que la cooperación y la financiación deben estar guiadas por criterios éticos, solidarios y sostenibles, y, en este sentido, creemos que la conferencia de Sevilla debe ser una oportunidad para avanzar en instrumentos financieros innovadores, pero que a su vez sean más transparentes, redistributivos y centrados en los derechos humanos. Quisiéramos pedir que la conferencia de Sevilla no sea un evento de diplomacia simbólica, sino un punto de inflexión real y de escucha.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 10

En Euskadi tenemos un modelo de cooperación descentralizada en el que tanto el Gobierno vasco como las diputaciones y los entes locales tienen un papel activo en la financiación de la cooperación al desarrollo, facilitando proyectos de impacto tanto a nivel local como a nivel internacional. Para ello, nuestro partido siempre ha defendido históricamente una financiación para el desarrollo sostenible basada en la cooperación descentralizada, el compromiso con la Agenda 2030 y la movilización de recursos públicos y privados para impulsar la transición ecológica y la equidad social.

Y les quería hacer una pregunta sobre cómo pueden las comunidades autónomas como Euskadi fortalecer su papel en la financiación para el desarrollo dentro de su marco internacional. ¿Se va a reforzar el papel de los Gobiernos descentralizados, como el Gobierno vasco, que desde hace décadas financia proyectos de cooperación y desarrollo con criterios de eficacia, equidad y rendición de cuentas?

Esto es todo por parte del Grupo Vasco. Muchísimas gracias. Eskerrik asko.

La señora **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias, señora Rentería Lasanta.

Por el Grupo Parlamentario Junts per Catalunya, tiene la palabra el señor Gavin i Valls.

El señor **GAVIN I VALLS**: Moltes gràcies presidenta.

Primer que tot agrair la compareixença i les explicacions que se'ns han donat. Jo faré una intervenció breu enfocada sobretot a un parell de conceptes per reforçar una mica la importància de l'esdeveniment que es produeix a Sevilla.

En unes circumstàncies normals estaríem especulant o no especulant, sinó marcant-nos objectius de com podem millorar la situació del finançament del desenvolupament a nivell mundial. I això sovint, quan hi ha aquestes reunions, va acompanyat de molta especulació sobre això. I la veritat és que després la realitat dels acords mai no acaba de satisfer totes les expectatives. Però vostès ja ho han dit també i tots som conscients pel que fa referència a aquesta reunió. Jo crec que és tant o més important els objectius que ens poguem marcar, com podem arribar a enfortir, a salvar, a recolzar el que és la credibilitat i la fortalesa dels propis organismes, dels propis mecanismes internacionals. Vostès s'hi han referit. Estem en un moment que jo recordi, és el pitjor moment del reconeixement dels organismes internacionals, començant per l'ONU, les seves agències de cooperació. Hi ha grans països, grans estats que han sigut en molts moments grans aportadors que no només estan reduint les seves aportacions econòmiques, sinó que estan desacreditant obertament aquests instruments.

I per tant, jo li he sentit dir, senyora Granados, un comentari, i no es prengui aquesta reflexió meva com una crítica o com un retret, sinó com una petició. Vostè deia: «també veurem, acabarem de veure Sevilla, qui està i qui no està pel multilateralisme solidari», ha dit vostè. Jo crec que una bona part del que veiem ja ens ho diu, però jo una mica, la petició que els hi faria és, no anem a aquesta reunió a posar en evidència qui no hi està, perquè és que això al final és una guerra entre els bons i els dolents. I qui està sortint perjudicat és el món que necessita aquests fons perquè ens deien aquest dia altres persones que de grans agències de cooperació... Escolti, no, no és els Estats Units, no, són molts altres països que estan reduint fons. Estats Units, a més a més, lamentablement ho fa amb un to, com he dit, de desacreditar els propis organismes.

Nosaltres ens hem manifestat clarament a favor de l'ONU i de l'UNRWA i dels seus organismes de cooperació. Però davant d'aquest escenari, i per això la petició del nostre grup és anem a buscar els millors resultats possibles, però intentem desenvolupar tota l'acció diplomàtica i de negociació possible perquè la confrontació no s'agreugi, es redueixi i per intentar aconseguir els objectius econòmics concrets, però també intentar aconseguir com reforcem aquests organismes internacionals que, de fet, ja fa anys que tenen una certa crisi de crèdit, de credibilitat o de capacitat de gestió, perquè no és la primera vegada que hi ha països que han desacreditat o s'han desmarcat o han desoït o no s'han volgut implicar. Per mi és tant o més greu la crisi que estan generant alguns països sobre els propis mecanismes multilaterals i les seves organitzacions, que entenc que ens representen, a la gent que volem un món millor, més solidari, amb major cooperació per al desenvolupament, evidentment ens representen. Ens preocupa tant o més aquesta crisi que no fins i tot en la situació en la que estem tan greu, quin serà el resultat econòmic que aconseguirem.

I, per tant, en aquest sentit, jo crec que també és molt important, vostès han fet referència, però jo he posat l'accent. Miri, nosaltres no ens preocupa gaire, entenguin si Espanya queda molt bé en un gran event internacional, perquè traient pit o no sé qui en fa una gran... No sé, sinó com podem enfortir, per exemple, vostès ho han dit, les aliances europees. És que per anar a aquesta batalla, ni Espanya sola ni no sé quin país sol, tampoc no faran gran cosa. Jo crec que és un bon plantejament, vostès hi han fet

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 11

referència, i necessitem que Europa enforteixi l'aliança també com a països europeus que compartim. Jo crec, d'una forma molt clara, aquesta necessitat de cooperació i de solidaritat, d'implicació amb tot el que passa al món. De visió global del món, fins i tot si em permeten.

Per tant, jo crec que serà molt necessari el realisme, el pragmatisme, flexibilitat, molta negociació. I jo espero que s'aconsegueixin resultats, evidentment, en el terreny dels resultats econòmics i d'eines de finançament, però també espero que serveixi aquesta reunió, com deia, per enfortir, per aguantar la pressió, suportar els atacs que estan rebent aquests organismes i el concepte de solidaritat i de cooperació internacional per ell mateix, perquè al final no és un atac als organismes, sinó és una certa voluntat d'alguns països de dir: «no, jo vaig a la meua i l'altre m'és igual».

I, en aquest sentit, Junts per Catalunya se sent cridat i se sent implicat i se sent identificat amb aquests objectius. I, per tant, espero que tots plegats aconseguim un bon resultat.

He acumulat la meua intervenció presidenta.

*Muchas gracias, presidenta.*

*Ante todo, quiero agradecer la comparecencia y las explicaciones que se nos han dado. Seré muy breve en mi intervención y me centraré sobre todo en una serie de conceptos para resaltar la importancia de este acontecimiento en Sevilla.*

*En circunstancias normales, estaríamos especulando o marcándonos objetivos de cómo podemos mejorar la situación de la financiación del desarrollo mundial y eso, a menudo, va acompañado en estas ocasiones de mucha especulación, y luego la realidad de los acuerdos nunca es acorde con todas las expectativas. Pero, como ya han dicho ustedes y todos somos conscientes de ello, son tanto o más importantes los objetivos que nos queramos fijar como el modo en cómo conseguir reforzar, salvar o apoyar la credibilidad y la fortaleza de los propios organismos y mecanismos internacionales. Ustedes ya se han referido a ellos. Que yo recuerde, estamos en el peor momento en lo que se refiere al reconocimiento de agencias de cooperación, ONU u otros organismos internacionales. Hay Estados muy importantes que han sido grandes aportadores que no solo están reduciendo sus aportaciones económicas, sino que directamente están desacreditando esos instrumentos.*

*Señora Granados, le he escuchado un comentario. No se tome mi reflexión como una crítica o un reproche, sino como una petición. Usted decía que veremos en Sevilla quién está y quién no está por el multilateralismo solidario. Bueno, yo creo que ya nos lo dice la actualidad. La reflexión que yo les haría es que no vayamos a esta reunión a poner en evidencia a los que no están, porque esto al final sería como una guerra entre buenos y malos, y quienes están saliendo perjudicados son quienes necesitan más esos fondos, porque ese día ya nos decían otras personas que hay grandes agencias de cooperación; y no solo es Estados Unidos, sino que también hay muchos otros países que reducen fondos. Y, además, por desgracia, Estados Unidos lo hace con un tono y con la intención de desacreditar a los propios organismos.*

*Nosotros estamos a favor de la ONU, la UNRWA y otros mecanismos de cooperación, pero, ante esta situación, lo que nuestro grupo pide es que vayamos a buscar los mejores resultados posibles, pero desplegando la mejor acción diplomática posible de negociación para que la confrontación no se agrave, sino para que se reduzca más bien, y para intentar conseguir objetivos económicos concretos, pero también para ver cómo reforzamos esos organismos internacionales, ya que hace muchos años que sufren de una cierta crisis de credibilidad o de capacidad de gestión. No es la primera vez que vemos países que se han desmarcado o que están desacreditando o no se quieren involucrar. Para mí es tanto o más grave la crisis que están generando algunos países sobre los propios mecanismos multilaterales y sus organismos, que nos representan a los que queremos un mundo más solidario, mejor y con mayor cooperación para el desarrollo. Esos nos representan. Y nos preocupa tanto o más esa crisis como cuál va a ser el resultado económico que al final logremos.*

*Por ello —ustedes ya se han referido a esa cuestión, pero yo haría más hincapié— a nosotros no nos preocupa mucho si España queda muy bien en un gran evento internacional porque puede sacar pecho o alguien hace una gran intervención, sino más bien cómo reforzar las alianzas europeas, como decía usted, porque para ir hacia esa batalla ni España ni ningún otro país por su cuenta lograrán casi nada. Es un buen planteamiento, pues, la Unión. Necesitamos que Europa refuerce también la alianza como países europeos que comparten de forma muy clara, creo yo, esta necesidad de cooperación, de solidaridad y de implicarse en lo que está en el mundo, con una visión global del mundo.*

*Por ello, será muy necesario ser realistas, pragmáticos, flexibles y negociar mucho. Y espero que se consigan resultados económicos, de financiación, pero también espero que esta reunión sirva, como*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 12

*decía, para reforzar, soportar la presión y los ataques que están recibiendo estos organismos. Y el concepto de solidaridad y cooperación internacional mismo, que al final no es tanto un ataque a los organismos, sino que hay una cierta voluntad de algunos países de ir por su cuenta y lo demás les importa un pito.*

*En ese sentido, Junts per Catalunya se siente implicado, se siente identificado con esos objetivos de cooperación. Espero, como decía, que logremos unos buenos resultados.*

*Gracias, presidenta.*

La señora **PRESIDENTA**: Moltíssimes gràcies, senyor Gavin i Valls.

A continuació, té la paraula pel Grup Plurinacional SUMAR, el senyor Sierra Caballero.

*Muchísimas gracias, señor Gavin i Valls.*

*A continuación, tiene la palabra, por el Grupo Plurinacional SUMAR, el señor Sierra Caballero.*

El señor **SIERRA CABALLERO**: Gracias, presidenta.

Quiero agradecer la comparecencia de la secretaria de Estado de Cooperación, la señora Granados, y, por supuesto, también la del secretario de Estado de Economía. Esperábamos justamente este encuentro. El cambio de fechas ha hecho imposible que fuera antes. Creo que nos jugamos mucho en este parteaguas o tiempo de encrucijada en el que estamos, no solo sobre la evolución de la ayuda al desarrollo y la cooperación internacional, sino sobre la propia construcción del universo y del mundo. Reconocía la secretaria de Estado el balance negativo y la necesidad, que ya se intuye en las negociaciones, de ir más allá. Claro, la mayoría de los países donantes están cuestionando el 0,7 % y han hecho recortes significativos. El último informe de Oxfam Intermón es claro al respecto: una reducción del Reino Unido que el pasado año gira en torno solo al 0,5 %, Bélgica el 0,48 %, Francia con datos similares, Suiza 0,51 %... En los últimos tiempos, además de la USAID, ha habido reducciones drásticas en Reino Unido, Bélgica y Francia, siguiendo la estela de Suecia, Suiza y Países Bajos, algunos de los cuales van a estar definiendo en la mesa qué vamos a hacer en Europa.

Yo aquí sí discreparía. Europa no tiene un papel, no tiene un rol. Lamentablemente, hay que decirlo de manera crítica y hay que insistir para que cambie esa lógica del rearme, que no viene dada por sí, sino que viene impuesta y, por tanto, no es algo natural, sino una decisión política. Europa, si sigue esa estela en el escenario, no pintará nada ni ante el G77, ni ante los BRICS, ni en el concierto internacional. Es lamentable, pero es así.

Creo que tenemos que hacer un análisis en varios sentidos. Uno es histórico. Si uno hace un recorrido de los estudios de desarrollo, los objetivos en cada decenio nunca se cumplen. Pero, además, está lejos de cumplirse, al menos, la mayoría o la mitad de ellos. El escenario ahora cambia, no solo por el *gap* de 4 billones de dólares y la dificultad de avanzar en esa dirección, sino porque hay una manifiesta voluntad de destitución y deconstrucción del sistema internacional multilateral. Hay una voluntad explícita, clara, en la que la Unión Europea no ha mantenido una posición discrepante, sino que más bien se ha puesto de perfil, y esto también es un elemento de autocrítica que teníamos que señalar.

Creo que es muy positivo, y hay que elogiarlo, que el Gobierno haya liderado e impulsado esa Plataforma de Acción de Sevilla, no solo reivindicando el 0,7, que creo indiscutible, sino la perspectiva feminista de género y el importante papel de los actores locales. Una de las cuestiones que traemos aquí al Gobierno para ese debate es justamente la importancia, si miramos desde África, de los entes locales, porque no llega el dinero de la cooperación a esos actores y son estratégicos. Señalaba la portavoz del Grupo Vasco que es importante la cooperación descentralizada vista desde España, pero si la vemos desde África es vital porque no llega al destino ese dinero. Claro, tenemos algunos elementos críticos en cooperación financiera que habría que discutir. Primero, la vuelta de la crisis de la deuda externa y la vuelta a lo bilateral. Es decir, de nuevo la imposibilidad de que los organismos multilaterales, de algún modo, protejan, cuiden y establezcan una política. Esa es la que siempre ha mantenido Estados Unidos. No es la primera vez que Estados Unidos atenta contra Naciones Unidas. Ha abandonado varias veces la Unesco y ha atacado cuando ha habido posiciones mayoritarias de los países llamados no alineados, del tercer mundo. Cuando ha habido procesos democráticos a nivel internacional, ha boicoteado el sistema internacional de Naciones Unidas, por no decir que incumple sistemáticamente las declaraciones y resoluciones de Naciones Unidas.

Aquí tenemos que tomar varias decisiones. Creo que una muy evidente es reforzar y refundar el sistema multilateral de Naciones Unidas y establecer políticas. Por ejemplo, hablábamos antes de la

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 13

institucionalidad y de los bancos de desarrollo, que son necesarios para los países del sur. Se han impulsado en algunos espacios multilaterales, como es el caso de los BRICS, pero hay que avanzar en ese objetivo, porque hay dificultades claras para la financiación de los países endeudados, pobres, dependientes y con posiciones subalternas. También cuestionar los tratados de libre comercio, porque uno de los problemas que tenemos en esta materia es que hay una desregulación de los mercados financieros. Esa desregulación perjudica claramente a los países del sur, porque no es que las obligaciones sean elevadas, es que son abusivas cuando hablamos de la deuda. Esos abusos del capital financiero están lastrando claramente la esperanza de futuro de los países pobres, y esto hay que atacarlo en el debate de Sevilla y a nivel internacional, porque, efectivamente, la tragedia de los comunes no tiene que ver con la naturaleza geopolítica, el momento que vivimos, la cultura, Internet o la economía digital, sino que tiene que ver con la ausencia de reglas claras.

La apuesta del Gobierno de progreso de España, y en esta cumbre debiera ser la de la Unión Europea, es fijar reglas. Lo que estamos padeciendo justamente también en Europa, en la que no ha habido un suficiente desarrollo de la Europa federal, solidaria, ciudadana, de la política de Estado social y de derecho en esa dirección. Creo que en eso tenemos varios elementos. El secretario de Estado de Economía señalaba tres asignaturas pendientes: mejorar la evaluación, buscar mejores prácticas y la optimización de los recursos. Yo creo que hay cinco que son indiscutibles y que son las que planteo para el debate que deberíamos, como Gobierno, llevar a la cumbre en esa Plataforma de Acción. Por un lado, los paraísos fiscales. Sobre los paraísos fiscales —lo ha dicho ATTAC— hay un debate que venimos sosteniendo en el tiempo desde la sociedad civil. Con paraísos fiscales difícilmente la cooperación financiera va a prosperar en un sentido positivo para los países del sur y, evidentemente, ese es un requisito necesario. También las tecnologías, que deben ser libres para que los países en desarrollo, en lugar de estar pagando patentes y estar cercados en su conocimiento y en el desarrollo de su propia industria, puedan avanzar porque, al final, la cooperación, instrumentalizada por esa visión económica y comercial de los países del norte, termina generando mayores dependencias: en lo tecnológico, en lo económico y en todos los rubros que podamos pensar. Por otro lado, y de manera clara —esto sí lo ha señalado el secretario de Estado—, gobernanza económica global. Creo que esta es la apuesta en la que algunos países, claramente, no están interesados. Lamentablemente, muchos de ellos de la Unión Europea. ¿Estamos o no por una gobernanza multilateral global? Creo que es estratégico si hablamos de cooperación financiera. Y asumir seriamente el giro decolonial, que implica cuestionar la deuda histórica con los países y regiones que han sido colonizados, particularmente África, y, evidentemente, en esa refundación del sistema internacional, establecer otros procedimientos para que esos procesos democráticos en los que se está avanzando fuera del sistema internacional de Naciones Unidas, puedan lograr, de algún modo, el desarrollo en esta dirección.

Yo creo que son cinco ejes que están en el trasfondo. Evidentemente, estamos en una situación de repliegue conservador, en el que vamos a discutir incluso el 0,7 %, pero el balance no es que sea negativo, es que estamos volviendo a debates de hace muchas décadas en este escenario. Creo que habrá que confrontarlo. No sé si la fórmula del método de consenso secuencial será la óptima. Desde luego, agradezco que el Gobierno defienda esas posiciones de la Plataforma de Acción y, evidentemente, que tengan continuidad foros —que los hay— y nuevas alianzas —que las hay— desde España —si no, otros países de la Unión Europea, como Países Bajos, no van a estar en esa dirección— para establecer otras agendas a nivel internacional en materia de cooperación financiera para el desarrollo.

Agradezco de nuevo la comparecencia y, en fin, quisiera avanzar en esos cinco ejes fundamentales.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Sierra Caballero.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, se van a distribuir el tiempo la señora Moreno Fernández y la señora García Gurrutxaga.

En primer lugar, tomará la palabra la señora Moreno Fernández.

La señora **MORENO FERNÁNDEZ**: Muchísimas gracias, presidenta.

Bienvenida, secretaria de Estado, Eva Granados, y secretario de Economía, Israel Arroyo. En nombre de mi grupo parlamentario, nos gustaría dar la enhorabuena a María Guijarro, nuestra portavoz, que, sin duda, deja un gran hueco en esta comisión, un gran trabajo. Le deseamos todo lo mejor al frente de la secretaria de Estado de Igualdad.

Como decía, quiero agradecer a los secretarios de Estado la convocatoria de esta comisión para adelantarnos todos los preparativos de la IV Conferencia Internacional sobre la Financiación para el

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 14

Desarrollo, que vamos a celebrar en Sevilla en los próximos días, como una gran oportunidad histórica que no podemos desaprovechar para redefinir cómo queremos responder, e intentar hacerlo de una manera unida para hacer frente a los grandes retos globales que tenemos por delante.

Sí, señorías, es un orgullo que esta cumbre tenga lugar en España, por primera vez en un país de la Unión Europea. Nuestro presidente, sin duda, ha demostrado un liderazgo internacional indiscutible, con el hecho constatado de todas las cumbres que hemos ido celebrando en nuestro país en estos últimos años: la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, la Cumbre Mundial de Turismo Sostenible, el Foro de la Alianza de Civilizaciones de las Naciones Unidas y la Cumbre Iberoamericana celebrada en 2020. Pero, sin duda, la cumbre sobre financiación de Sevilla es la que marcará un hito clave para avanzar en fiscalidad justa, para avanzar en los compromisos con la Agenda 2030. Como bien ha dicho la secretaria de Estado, tenemos elementos para buscar buenas prácticas y optimizar recursos en esta conferencia.

Queríamos destacar también el papel que va a jugar en esta cumbre la sociedad civil, la gente de cooperación, que van a ser cruciales para construir una fiscalidad más justa en un contexto global de enorme volatilidad —como ya hemos señalado y como también ha indicado la secretaria de Estado—, marcado por los recortes de la ayuda humanitaria, como los llevados a cabo por el Gobierno de Estados Unidos a través de la USAID. Frente a esto, el Gobierno progresista sigue apostando por la solidaridad y la cooperación desde el diálogo, el multilateralismo solidario y el compromiso con la agenda de cooperación feminista. Valoramos muy positivamente el gran esfuerzo del Gobierno para coordinar, de manera transversal, a todos los ministerios implicados para que el desarrollo de esta cumbre sea todo un éxito.

Frente a esto, señorías de la derecha y de la ultraderecha, desgraciadamente, los recortes de sus Gobiernos en cooperación están alcanzando unos niveles insostenibles. Permítanme expresar nuestro máximo rechazo. España siempre ha sido un referente en lo que tiene que ver con la cooperación descentralizada, un modelo de éxito y único en Europa. Sin embargo, hoy vemos como diez de diecisiete comunidades autónomas gobernadas por PP y VOX están recortando fondos destinados a la cooperación. Por mencionar algunos ejemplos: Aragón, Madrid, Murcia, Baleares, Valencia, Canarias, Andalucía. Como diputada andaluza, me duele especialmente. Andalucía ha pasado de ser líder en cooperación a estar a la cola de los donantes. Ver a diario cómo un presidente recorta en cooperación me parece muy doloroso. Señorías del PP, cuando recortan en cooperación no recortan cifras, recortan oportunidades de vida. Se apagan escuelas y, por tanto, el futuro de millones de niños y niñas; se interrumpe su acceso al agua potable; se paralizan, en definitiva, proyectos que van a salvar vidas. En el caso de la ciudad de Sevilla, también es flagrante. Mientras acogemos esta cumbre sobre financiación —muchas ONG, además, la criticaban—, el Gobierno municipal reduce los fondos de cooperación como moneda de cambio para pactar sus presupuestos con VOX. Me parece lamentable. ¿Y qué dicen las señorías de la Comunidad Valenciana, que han eliminado la Oficina Antifraude? Si aquí exigen transparencia, también deben aplicarla en las comunidades autónomas donde gobiernan.

El Grupo Parlamentario Socialista lo va a decir alto y claro: frente a modelos impuestos de recortes, retroceso y egoísmo, vamos a apostar por una cooperación valiente, realista, ética, profundamente humana, basada en principios y en libertades, tal como lo defienden los españoles y las españolas. Porque nuestro Gobierno progresista es el que mejor representa los valores de los españoles y las españolas en cuanto a cooperación y solidaridad y porque España es mucho más diversa, plural y respetuosa que todo lo que proyectan ustedes. Las ciudadanas y los ciudadanos españoles respetamos la Constitución, las lenguas cooficiales y la diversidad.

Gracias, secretaria de Estado, por contribuir a hacer de esta cumbre un espacio abierto, plural y comprometido con el futuro de quienes más lo necesitan, y por seguir construyendo solidaridad más allá de esta cumbre, a través del anuncio de la Plataforma de Acción.

Muchas gracias.

La señora **GARCÍA GURRUTXAGA**: Gracias, presidenta.

Ante todo, quiero agradecer a ambos secretarios de Estado su clarificadora intervención.

Me centraré, sobre todo, en la del secretario de Estado de Economía. Por primera vez, como ya se ha dicho, esta conferencia se celebra en un país europeo y no es casual que sea en España, porque refleja el reconocimiento a los ejes de nuestra estrategia de acción exterior de la que el multilateralismo solidario es un pilar. Como nos ha explicado el secretario de Estado, esta conferencia va a tratar asuntos tan

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 15

fundamentales como la deuda externa y su financiación. Como ha explicado, la deuda está ligada a la actividad económica internacional y, para su gestión, las instituciones multilaterales y la diplomacia son cruciales. En estos momentos, la actualización de la arquitectura financiera se torna imprescindible y con ella la búsqueda de soluciones sostenibles y justas para desbloquear el acceso de muchos de los países del sur global a los recursos financieros que necesitan.

Como decía, estos momentos de convulsión geopolítica, provocada, básicamente, por la segunda Administración Trump y el terrible impacto de su política arancelaria, unido a la retirada de fondos a las Naciones Unidas y al desmantelamiento de la agencia humanitaria americana USAID —sin olvidar, como aquí ya se ha mencionado, el efecto contagio que se ha producido en países europeos—, están suponiendo un retroceso clarísimo que impactará negativamente en las vidas de millones de personas en situación de máxima vulnerabilidad. Un panorama que dista mucho de ser halagüeño.

Ante todo esto, España, con su Gobierno al frente, se está mostrando a la altura de este momento. Como país responsable, se ha comprometido, en estos momentos tan complicados, con la búsqueda de acuerdos que garanticen fórmulas económicas viables para la financiación al desarrollo. Sabemos, por nuestra historia reciente, que las instituciones multilaterales y la solidaridad internacional son básicas en lo que respecta al desarrollo y al progreso social y económico. No tenemos más que recordar lo que supuso para España la entrada en la Unión Europea y el acceso a sus fondos de cohesión y solidaridad. No deberíamos olvidar esta valiosa lección de multilateralismo y cooperación.

El Estado debe ser garante de la financiación al desarrollo y hemos visto el rol crucial de FONPRODE, pero, como también se ha dicho aquí, sin renunciar a movilizar a actores privados. A veces, interesadamente, se confunde Estado con Gobierno central, pero las comunidades autónomas y las entidades locales son parte de nuestro Estado descentralizado y una parte crucial. Queremos subrayar el papel decisivo de las comunidades y de las entidades locales en la financiación a la cooperación y destacar el buen trabajo que hacen, aunque hemos visto, como ha dicho mi compañera, distorsiones en los últimos presupuestos aprobados en alguna que otra comunidad autónoma que todos tenemos en mente. Como decía, permítame que ponga en valor el trabajo de la Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad, eLankidetzta, que, bajo el paraguas la ley de cooperación vasca aprobada hace poco más de un año, realiza un gran trabajo.

Hemos visto claramente que los niveles de deuda internacional en los últimos años se han elevado debido a la crisis financiera de 2008 y, posteriormente, a la del COVID. Ahí hay que sumar la irrupción de potencias como China, convertida en la gran acreedora global; potencias que, además, como también ha dicho el secretario de Estado, no están en ese marco multilateral y que con la retirada de ese marco de los Estados Unidos nos dibuja un panorama muy muy complicado. Es evidente que, ante esta situación internacional, alguien debe asumir un liderazgo responsable y España así lo ha hecho en la figura del presidente Pedro Sánchez con sus destacadísimas intervenciones en foros internacionales. El ministro Carlos Cuerpo ha anunciado en Washington una aportación de 400 millones de euros para la Asociación Internacional de Fomento, una entidad del Banco Mundial que brinda asistencia a países en desarrollo, lo que supone un incremento del 40%.

Voy a ir rápido porque el tiempo apremia. Yo creo —esto lo digo a modo de conclusión— que asumir esta responsabilidad —así lo cree también este grupo parlamentario— es trabajar en aras de un mundo más justo en el que las oportunidades de progreso colectivo e individual no pasen solo por la emigración. Todos nos beneficiaríamos de un sistema de financiación más estable. Por eso las instituciones multilaterales son más importantes y necesarias que nunca. Para concluir, estamos convencidos de que el éxito de esta conferencia reforzará la financiación al desarrollo, trabajará por conseguir soluciones sostenibles y justas basadas en los más amplios consensos posibles y, además, proyectará la imagen de España como un país de ciudadanos responsables, capaz de ejercer un liderazgo positivo cuando las circunstancias así lo requieren. Estemos todos a la altura de estas circunstancias.

Gracias. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora García Gurrutxaga.

A continuación, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Popular, el señor Cavacasillas Rodríguez.

El señor **CAVACASILLAS RODRÍGUEZ**: Gracias, presidenta.

Si me lo permite, antes de iniciar mi intervención, el Grupo Parlamentario Popular quiere referirse a un par de cuestiones. La primera, queremos sumarnos en dar la enhorabuena a la señora Guijarro en su nuevo puesto en el Gobierno de España. Le deseamos lo mejor en lo personal en esta nueva faceta suya

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 16

de ámbito profesional. Y la segunda, pedir disculpas porque durante toda la comparecencia no puedan estar los integrantes del Grupo Parlamentario Popular en la Comisión de Cooperación Internacional al completo porque coinciden varias comisiones en el Congreso.

Dicho esto, buenas tardes, señora Granados y señor Arroyo. Les doy la bienvenida en representación del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. En este grupo parlamentario ha sido muy respetuoso; hemos utilizado la paciencia y la educación en todo momento, como suele ser costumbre en la casa, pero hemos de comenzar con una serie de cuestiones ante las que nosotros no podemos permanecer en silencio un segundo más, y es que esta comparecencia llega tarde y mal. Tarde porque estamos a menos de un mes de una cita crucial —usted lo ha dicho—, que es la IV Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo que se celebrará en Sevilla; tarde porque todo lo que digan ya lo han dicho, y no aquí, como deberían haberlo hecho, y tarde porque este grupo parlamentario ya pidió la comparecencia el pasado 25 de enero. Esta tardanza la entendemos como una falta de respeto a esta comisión. La petición la hicimos queriendo garantizar un papel activo de la comisión en el análisis y supervisión de los compromisos internacionales que España va a asumir en esta IV conferencia. Queríamos que su preparación fuera un proceso abierto, en el que todos los grupos pudiésemos aportar, como hicimos para que saliese adelante y por consenso la Ley 1/2023, de cooperación. ¿Por qué no se ha hecho así en estos momentos? En cambio, el Gobierno ha optado por llegar tarde, presentarse a escasos días de la conferencia y limitar la interlocución. No es ese el camino que España necesita ni el que la cooperación internacional al desarrollo se merece.

Le decía que llega tarde y que llega mal. Llega mal porque no es ninguna buena idea una comparecencia conjunta, porque no se pidió así. Consideramos que, sin el ministro y eligiendo esta opción como sesiones separadas y especializadas, lo que se ha conseguido ha sido empobrecer el debate. No sabemos si responde a un cierto desconocimiento de la especificidad de cada ámbito o si es una estrategia para diluir contenidos y evitar entrar en profundidad. Lo que sí es evidente es que una conferencia de esta relevancia exige un debate serio, técnico y riguroso en cada una de sus dimensiones, como son la cooperación, la financiación y la arquitectura financiera internacional, y no una coexposición parcial en la que al final se acaban mezclando cuestiones que merecen un tratamiento totalmente diferenciado.

Queremos, además, denunciar en esta comparecencia conjunta nuestro rechazo a que el Gobierno de España y el ministerio competente no hayan invitado a la totalidad de los miembros de esta comisión a la conferencia de financiación, como lo hemos solicitado en innumerables ocasiones; y no a eventos paralelos, sino a estar en el interior de las sesiones ordinarias, con el único propósito de aportar, de sumar y, en definitiva, de contribuir ante los nuevos desafíos en esta materia. Sí, señora Granados, como país anfitrión lo pueden hacer, nos pueden invitar, al igual que han hecho las ONG para intentar salvarles a ustedes, pero por dignidad y por honradez es a ustedes a quienes corresponde, porque no podemos figurar en un papel presentado a Naciones Unidas como participantes y miembros de una ONG, ya que perderíamos la independencia que se requiere en un diputado.

Lamentamos también la visita, mejor dicho, la no visita de la AECID, porque no fue sino un programa de mañana y tarde, que además se comunicó corriendo y sin antelación, y a tal efecto nos preguntamos cómo pretenden ustedes conseguir el relevo generacional si no abren las puertas a su trabajo. Esta cuestión está dentro del último informe de la AECID. Queremos dejarle claro también, señora secretaria de Estado, una vez más, que el Partido Popular —además lo puede asumir, si quiere, en su intervención— siempre ha defendido una cooperación como auténtica política de Estado. He trabajado, hemos trabajado y seguimos trabajando para mantener, incrementar y gestionar de manera eficiente el presupuesto allá donde gobernamos, porque defendemos una cooperación sólida, eficaz, evaluable y sostenible, y no un escaparate vacío en una política basada en el *marketing*. Y si nos centramos en el motivo real de esta comparecencia, que es la IV conferencia en Sevilla, parece que el Gobierno se ha dedicado a aplicar la estrategia del «parece que se hace para decir que se es», y en cooperación esto no va de hacerse la foto para que el ministro la suba a las redes, sino de impulsar compromisos reales y resultados medibles. Por ello vuelvo a insistir en que echamos de menos especialmente la inclusión de los grupos parlamentarios, porque no se trata de que nos convoquen para recibir, como si fuéramos unos meros espectadores, la información ya cocinada. Usted mismo ha reconocido en el Senado que tanto los *elements papers* como los borradores 0 y 1 son públicos. ¿Cuál es el valor añadido de simplemente compartir información? ¿Es como leer la prensa diaria? ¿Esto realmente es lo que pretenden?

Sí, el Gobierno nos recuerda una y otra vez que la conferencia la organiza Naciones Unidas. El ministro le ha puesto a usted de parapeto en esta argumentación y la repite continuamente, como si fuera

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 17

un mantra, y es cierto, señora secretaria de Estado, que la organiza la Conferencia de Naciones Unidas, pero España es el país anfitrión y ser anfitrión no consiste solo en poner el *catering* y la sala, sino en liderar políticamente los contenidos y comprometerse con ellos. No tiene excusas: no estamos porque no quiere. Además, ser anfitrión no solo consiste en invitar a las comisiones del Congreso y del Senado, sino también a las comunidades autónomas, a las entidades locales y a todas las instituciones que contribuyen a mantener la cooperación al nivel que tiene la española. Y no se trata de relegarlas a un acto paralelo y patrocinado, sino de vender a la ONU que la diversidad de España no supone una merma de oportunidades en cooperación, sino que la descentralización es la riqueza de la cooperación española y que por eso tienen que conocerla. Por cierto, en la cooperación descentralizada existen más comunidades autónomas que las de sus socios vascos y catalanes, no se olviden. En definitiva, menos *marketing* y más política pública seria y transparente.

Hablemos de hechos y no de propaganda, porque mientras el Gobierno se llena de titulares con la Agenda 2030 y presume de liderazgo en foros internacionales, la realidad es que España sigue anclada en un vergonzoso 0,25% del PIB destinado a Ayuda Oficial al Desarrollo —dato de la Coordinadora de ONG—, similar porcentaje al de 2023, muy lejos de ese 0,7% comprometido y a años luz de nuestros socios europeos más serios. Pero es que, además, choca con su propaganda de crecimiento de la cooperación, cuando en 2022 la ayuda al desarrollo llegó al 0,3%, es decir, gestión cero. Señora secretaria de Estado, ¿de verdad pretende acudir a la IV conferencia de Sevilla a dar lecciones al mundo con estos números en la mochila? Porque en cooperación no se lidera con discurso ni con fotos, se lidera con compromisos serios, con financiación suficiente y con transparencia, y en eso este Gobierno, por más que quiera aparentar otra cosa, hoy está más cerca de un caso de estudio sobre mala praxis que de un modelo a seguir. Tampoco nos sorprende, ya que el ministro Albares nos ha dejado claro cuál es la prioridad absoluta de este Gobierno en política exterior. No es reforzar la cooperación internacional ni liderar la eficacia de la financiación para el desarrollo ni mucho menos cumplir con el 0,7%, como he comentado. No, la prioridad es que se hable catalán en las instituciones de la Unión Europea con el dinero de todos los españoles. Esa es la política de su Gobierno y la del señor Albares. Y ya está bien.

Al señor secretario de Estado de Economía me gustaría formularle una cuestión. Dado el actual contexto de fragmentación de la financiación para el desarrollo, con un aumento de donantes y agencias, pero sin un incremento proporcional de la ayuda efectiva, ¿qué medidas está considerando el Gobierno de España para mejorar la coordinación de los flujos financieros y reducir la sobrecarga administrativa que enfrentan los países receptores?

Voy finalizando. Frente a tanto relato, compromiso real. Ante tanta escenografía y tanta agenda de fotos para redes sociales, el Partido Popular va a hacer lo que siempre ha hecho: trabajar con seriedad. Nosotros sí creemos en una cooperación como una verdadera política de Estado, se lo vuelvo a repetir, como un instrumento para cambiar vidas y construir un mundo mejor, y no como un titular pasajero para presumir en Sevilla, eso sí, bajo unos seguros 40 grados de temperatura. Por eso, mientras ustedes se dedican a contarnos lo bien que va todo, nosotros seguiremos haciendo lo que toca: pensar, proponer y construir. Ojalá tomen nota, porque la cooperación no se hace con fotos, la cooperación se hace con hechos.

Muchas gracias. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Cavacasillas Rodríguez.

Finalizado el primer turno de intervenciones de las y los portavoces de los grupos parlamentarios, tienen de nuevo la palabra doña Eva Granados Galiano y don Israel Arroyo Martínez.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL** (Granados Galiano): Muchísimas gracias por las intervenciones por parte de todos los grupos parlamentarios.

Voy a ir repasando cada una de ellas y respondiendo a las preguntas y a las reflexiones que planteaban, que considero interesantes, porque, como han dicho varios de ustedes, no se trata solamente de lo que pasa en Sevilla y de lo que va a salir en el documento final, sino que estamos en un momento de replanteamiento y de debate alrededor del multilateralismo, así que compartimos muchas de las reflexiones que han hecho ustedes.

La señora Rentería hablaba de la justicia global y del criterio político que se necesita a la hora de abordar este tipo de conferencias, y hablaba también de la oportunidad que significa Sevilla y qué aportaciones pueden hacer las diferentes comunidades autónomas, concretamente Euskadi. El Gobierno

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 18

de España trabaja en el *elements paper* y en las diferentes negociaciones y, de momento, se mantiene en el borrador —y esperemos que llegue a Sevilla— el papel de los Gobiernos subestatales en el trabajo por la cooperación al desarrollo y, también, de sus capacidades para conseguir su agenda de desarrollo en sus propios territorios.

En ese sentido, se habla de la financiación de los organismos subestatales —lo decía también el señor Sierra—, de la importancia de que desde los países donantes no solamente tengamos esa mirada descentralizada, sino que allí donde llegamos se lleve a cabo ese trabajo de pares. Me ha recordado el Pacto de Alcaldes en África Subsahariana que tenemos con Naciones Unidas. Así que tenemos ese trabajo hecho, la cooperación internacional en nuestro país está totalmente descentralizada y, de hecho, la ley que se aprobó en esta casa justamente lo que marca es ese equipo en el que las diferentes Administraciones se complementan a diferentes niveles y trabajamos con las oficinas de cooperación al desarrollo. Y, a la hora de establecer cualquier marco de asociación con nuestros países socios, lo hacemos desde el diálogo del Gobierno de España, de la AECID, con todas las cooperaciones de ciudades y de comunidades autónomas que están en nuestros países socios, y desde ahí planificamos cuál es el trabajo que tenemos que hacer con ese país socio y con esas regiones. Yo creo que esa manera que tenemos de cooperar, que es marca de la casa, también genera mucha apropiación por parte de nuestros países socios, porque estamos trabajando de tú a tú.

Es importante uno de los *events websites* que hemos impulsado desde el Gobierno de España, que tiene que ver justamente con la localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, y ahí vamos a poner en valor también el papel de la cooperación descentralizada con la participación de algunos presidentes de comunidades autónomas, que van a poder explicar también la experiencia que tenemos en nuestro país. No solamente España está en esa apuesta por la cooperación descentralizada, sino que hay países, como Cabo Verde u otros, que están también en esa lógica. Y, después, está el Secretariado de la Coalición Local 2030, cuya sede saben que está en Bilbao. Les he hablado alguna vez en mis comparecencias de que es muy importante que el conocimiento y la transversalización de esa localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible se haga desde España, desde Bilbao, desde un partenariado en el que esté el Gobierno vasco, el Ayuntamiento de Bilbao, el Gobierno de España y también la sociedad civil. Yo creo que ahí hemos llevado a cabo un buen trabajo; buen trabajo que vamos a llevar a Sevilla. Una de las prioridades de nuestros SPA es la localización, que tiene muchos apoyos por parte de otros países. Así que yo creo que es una buena noticia.

Señor Gavin, de Junts, comparto también su reflexión; se trata de ver cómo hacemos que el sistema funcione mejor desde el análisis de la realidad en la que estamos. Y, justamente, si en Sevilla logramos resultados, es porque el movimiento se demuestra andando y ya sabemos cuál es la situación que tenemos. El presidente del Gobierno ha anunciado un plan de apoyo y refuerzo del multilateralismo y yo creo que es lo mejor que puede hacer el Gobierno de España, y España en su conjunto debe contribuir al éxito del sistema, pero Sevilla también va a poner ese granito de arena, va a dar ese paso para que haya resultados concretos.

En cuanto al fortalecimiento, hay una iniciativa justamente del secretario general de Naciones Unidas, United Nations 80, que es el replanteamiento del funcionamiento de Naciones Unidas, el ganar eficacia por parte de las agencias en un momento en que hay menos ayuda oficial al desarrollo y cuando no parece que los próximos años vayan a ser mejores. Así que ese trabajo de debate colectivo se está realizando dentro de Naciones Unidas y el secretario general de Naciones Unidas lo está compartiendo con los Estados miembros. Ahí, España está siendo también un actor protagonista; el presidente del Gobierno está en muchos de los grupos de trabajo que impulsan esa reforma, y la propia cooperación española, desde hace muchos años, desde esa lógica de política de Estado, estamos apoyando el proceso de reforma de Naciones Unidas. Por eso, entendemos que se puede mejorar en eficacia y eficiencia, con fondos en los que las diferentes agencias aporten y trabajen de manera coordinada. En esas estamos y yo creo que vamos a seguir trabajando en esa línea.

Ahora enlace con lo que decía el portavoz de SUMAR, el señor Sierra Caballero. Estamos en un debate que va más allá de lo que ha pasado o no ha pasado en Estados Unidos o del debate que lanzaba el secretario de Estado de Economía sobre la crisis del comercio. Hay países que están decidiendo de manera ideológica, como postura legítima de un Gobierno, el atacar la cooperación al desarrollo y, aunque no lo compartamos, es la decisión soberana de determinados Gobiernos; pero hay otros países, como decía el señor Sierra, que están recortando ayuda oficial al desarrollo, pero que lo están haciendo en contra de su voluntad ideológica, por decirlo con muchas comillas, diciendo que es coyuntural, que es un

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 19

momento que están atravesando pero que creen en el multilateralismo, creen en la cooperación al desarrollo y en la ayuda oficial al desarrollo.

Yo, en el tiempo que llevo en la secretaría de Estado, he aprendido a ver lo que es la coyuntura, a trabajar en un momento determinado, pero también a ver a medio y largo plazo, y creo que estamos atravesando ahora un momento difícil; pero me gusta pensar en el trabajo que hacemos. Israel hablaba de esa construcción secuencial de consensos y yo quiero pensar que los momentos difíciles que se atraviesan son coyunturales y que no está escrito en ningún sitio que tenga que ser esa la tendencia para siempre.

Por tanto, Sevilla y el trabajo que hace el Gobierno, con el apoyo de los grupos parlamentarios, ponen la mirada en qué hay que hacer para revertir según qué dinámicas y afianzar las que nos interesan. En ese sentido, la desaparición de USAID ha significado que la Unión Europea ha pasado a ser el primer donante y que, por lo tanto, los debates que tenemos en el CAD tienen la trascendencia que han tenido siempre, pero ahora ya se plantean con la responsabilidad de ser los primeros donantes. Por lo tanto, cuando hablamos del nuevo marco financiero plurianual, lo que estamos haciendo es situar en el centro los temas de desarrollo, de ayuda al desarrollo, la orientación de derechos humanos, la orientación de combate de las desigualdades o de la cooperación feminista. Es lo que está haciendo el Gobierno en esos consejos de desarrollo en los que participa, sabiendo que en Sevilla hay muchos actores, pero también que el actor Unión Europea y el Team Europe que consigamos es muy importante —veo aquí a la embajadora en misión especial, Mónica Colomer—, y estamos dedicando mucha energía también para que nuestros socios a nivel europeo sean ambiciosos en sus posturas a la hora de negociar. Así que vamos a seguir trabajando.

El 0,7 lo tenemos por ley, sigue en el borrador y creo que no va a caer del borrador, pero tenemos que ver también de qué manera queda redactado, porque ya no es solamente en qué estamos de acuerdo, sino la fuerza de los verbos y las palabras concretas que acompañan conceptos alrededor de los cuales hay consenso.

Al Grupo Socialista quiero decirle que comparto la importancia de la sociedad civil y del trabajo que hacemos entre todos y que Sevilla es un *continuum* en el trabajo que venimos haciendo. Vamos a tener la COP, va a celebrarse la Cumbre Social y, por lo tanto, Sevilla es un momento importante para la cooperación al desarrollo, pero nuestra coherencia en nuestras políticas y nuestros posicionamientos va mucho más allá.

Sobre lo que comentaban las portavoces socialistas, quiero resaltar la parte de fiscalidad justa, porque creo que la parte de recursos domésticos en los países en los que estamos trabajando y las capacidades que tienen ellos de dotarse de sistemas fiscales progresivos forma parte también de nuestro trabajo y de la cooperación técnica, y ahí creo que el proceso de negociación del documento está yendo bien y creo que va a ser también un salto cualitativo.

Uno de los temas importantes de los que se habla para Sevilla es cómo podemos cooperar de manera eficaz los países donantes con los países socios a la hora de perfeccionar y de mejorar su base fiscal, que al final es de lo que se trata si se quieren aumentar los servicios públicos. La señora García Gurrutxaga hablaba de soluciones posibles y justas, y precisamente en eso estamos trabajando para hacerlo posible.

Acabo con la intervención del portavoz del Grupo Popular, que a mí me sorprende. Quienes estamos trabajando por que la política de cooperación sea una política de Estado somos todos los grupos parlamentarios, excepto el que no cree en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Y a mí, por mucho que ustedes utilicen cierto tono y algunas afirmaciones que no se ajustan mucho a la realidad —ahora voy a intentar contrastarlas—, no me van a sacar de la actitud constructiva y de voluntad de consenso que también tienen los demás grupos.

Usted ha dedicado toda su intervención a decir que era muy importante la aportación que tenían que hacer los grupos parlamentarios y a descalificar lo que ha hecho el Gobierno, pero no ha hecho ninguna propuesta concreta por parte del Partido Popular para aportar en los debates de Sevilla. Lamento que crea que una comparecencia a petición propia por parte de dos secretarios de Estado no es suficiente. Le recuerdo que estuvieron ustedes invitados el 13 de noviembre a una jornada multiactor, donde no vino ningún diputado del Grupo Popular, y el 31 de enero los recibió el ministro. Además, desde el minuto cero tienen ustedes el *elements paper* que hizo el Gobierno de España y que luego ha servido para negociar toda la matriz de documentos. También han tenido a su disposición la secretaría de Estado, y no solamente es un tema de comparecencias; si no vine el 6 de mayo aquí fue porque cambiaron el calendario de Plenos del Congreso. Luego, creo que no ha sido voluntad del Gobierno que viniéramos hoy. Nosotros

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 20

ofrecimos otras fechas, pero entiendo que la dinámica parlamentaria es la que es; sabemos que se cambian Plenos en el Congreso —yo he sido senadora y anteriormente diputada— y entiendo perfectamente las dinámicas parlamentarias. Pero en todo este tiempo no me han enviado ningún correo ni he tenido ninguna propuesta por parte de su grupo parlamentario sobre contenidos y posición. Entonces, igual podríamos entender que usted tiene una mínima razón a la hora de exponer su crítica si en algún momento de este año hubiera habido alguna propuesta por parte del Grupo Popular, pero es que no se ha producido ninguna propuesta. Han tenido a su disposición la secretaría de Estado y el ministerio, pero no ha sido posible.

Cuestionar el trabajo que está haciendo el Gobierno en cuestiones de financiación para el desarrollo creo que no se aguanta por ningún sitio, porque lo hemos ido haciendo todo de acuerdo con esta comisión. Estamos trabajando en los reales decretos y en el plan director sobre la base de lo que se ha acordado aquí. No le digo que crea lo que dice el Gobierno, sino que le propongo que lea los informes de la OCDE, del CAD de la OCDE, que es quien valora de manera excelente el trabajo que está haciendo ya no digo el Gobierno de España, sino el conjunto de la cooperación del Reino de España. Por lo tanto, las comunidades autónomas, las ciudades y el Gobierno estamos trabajando como un equipo para mantener el buen nombre de nuestro país en los foros internacionales. Así que no se trata de poner el *catering*, como usted ha dicho. El cuerpo diplomático y el Servicio Exterior del Estado viene trabajando en esta conferencia desde hace mucho tiempo. Hay muchos profesionales y muchos empleados públicos que están haciendo un gran esfuerzo para que nuestro papel en esa conferencia sea importante, y me parece devaluarlos en cierta medida cuando dicen que es solo para poner el *catering*.

Por último, parece que le molesta hasta que sea en Sevilla. No sé qué problema tiene con que Sevilla sea la sede de la Conferencia sobre la Financiación para el Desarrollo.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Tiene la palabra el señor secretario de Estado de Economía y Apoyo a la Empresa.

El señor **SECRETARIO DE ESTADO DE ECONOMÍA Y APOYO A LA EMPRESA** (Arroyo Martínez): Muchas gracias.

Voy a comentar simplemente un par de cosas, porque yo creo que ha respondido estupendamente la secretaria de Estado.

Señor Sierra, estando de acuerdo en buena medida con lo que usted ha dicho, le hago un matiz. Creo que el tema de los mercados financieros es fundamental; es fundamental porque son la otra parte, como les decía, de esas relaciones comerciales que tienen los países en vías de desarrollo. Hay que pelear para que los mercados financieros tengan reglas adecuadas. Al final, la inversión exterior que llega a un país puede llegar en forma de flujos financieros calientes, efímeros, que se van en cuanto las cosas van mal y aumentan la profundidad de una posible crisis, o puede ser en forma de inversiones estables, que dan riqueza y generan desarrollo en un país.

Creo que esto es fundamental porque, por mucho que la ayuda al desarrollo funcione y aumente, siempre va a ser un elemento muy secundario del desarrollo de los países. Es un elemento que tiene que acompañar y que puede cumplir funciones críticas en determinadas situaciones, pero van a tener siempre un papel de segundo orden en cuanto al volumen. No quiero ponerme muy dramático, pero pensemos en el efecto de la subida arancelaria, que puede llevarse por delante todas las aportaciones en ayuda al desarrollo que se hayan hecho en los últimos años. Por ejemplo, pensemos en algunos de estos países que salían en la famosa tabla de aranceles que exportaban solamente un bien a Estados Unidos. Imaginemos qué podría pasar en algún país de este tipo a raíz de una crisis arancelaria. Entonces, es fundamental que la ayuda al desarrollo funcione y acompañe, igual que es fundamental que el comercio y los mercados financieros funcionen.

En relación con la utilización del multilateralismo, en una situación como esta en la que los recursos, por desgracia, parece que van a ser todavía más escasos de lo que ya lo son, todavía es más necesario y fundamental que los recursos se utilicen bien. Y por utilizarlos bien quiero decir que se utilicen coordinadamente. Es el ejemplo que les ponía antes en cuanto al gasto en defensa: podemos optar por un modelo en el que haya múltiples duplicidades entre países, o por un modelo multilateral en el que los distintos países complementen sus capacidades y el gasto agregado, siendo mucho menor, sea mucho más efectivo. Yo creo que en ayuda al desarrollo tenemos que optar siempre por esto último, y más en esta situación.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 21

Esto tiene que ver con uno de los elementos que mencionaba en la presentación, que es la evaluación. Desde mi punto de vista, la evaluación es fundamental por dos motivos: primero, porque nos ayuda a hacer más eficiente ese gasto y, segundo, porque legitima el gasto. Yo creo que las sociedades desarrolladas son mucho más favorables a la ayuda al desarrollo y a que se destinen recursos a esto si se visibiliza que ese gasto se está gastando bien, que tiene efecto y que mejora las sociedades a las que se dirige. Por tanto, creo que es primordial que seamos capaces de dar esa batalla del relato, de explicar bien que la ayuda al desarrollo no es tirar el dinero.

Estoy totalmente de acuerdo con que hay que luchar contra los paraísos fiscales, y se está haciendo, pero es fundamental que no quede la idea de que este dinero, al final, acaba en paraísos fiscales o que los países receptores lo despilfarran. Eso tiene que ver también con la condicionalidad que se impone y tiene que ver con esa mejora institucional que se persigue con determinadas cláusulas que acompañan a la ayuda al desarrollo.

Una vez más, quiero incidir en que esta metodología que estamos impulsando desde el Gobierno con esta construcción secuencial de consensos es una necesidad. No es una ocurrencia, es una necesidad, porque realmente nos hemos enfrentado ya muchas veces y nos damos contra un muro una y otra vez, porque todos estamos de acuerdo en que ese es el objetivo que hay que conseguir, pero todos tenemos luego restricciones de política interior, tenemos agentes internos que tienen sus propios objetivos. Así, es muy difícil ponernos de acuerdo, por lo menos en el mismo momento. Esto se puede relacionar con la teoría de juegos. Hay dos grandes familias de teoría de juegos: la teoría de juegos competitivos y la teoría de juegos cooperativos. La teoría de juegos competitivos es de la que todos hemos oído hablar por la película de *Una mente maravillosa*, que es que distintos agentes compiten entre sí y se alcanza un equilibrio en el que cualquier punto al que se movieran estarían peor. Sin embargo, en la teoría de juegos cooperativos, distintos agentes se ponen de acuerdo en conseguir un objetivo común. Esta teoría de juegos es mucho menos conocida, pero yo creo que en cooperación internacional es fundamental, porque muchas veces es muy complejo que los actores lleguen a un equilibrio por sí solos. Es necesario que algo les empuje, y ese algo puede ser este efecto demostración, que es lo que perseguimos en concreto con las iniciativas de la Plataforma por Sevilla.

Contestando a la pregunta concreta del señor Cavacasillas, de cómo se va a hacer para intentar mejorar esa cooperación o esa coordinación entre los distintos instrumentos, yo creo que hay dos elementos fundamentales. Uno, que es ya sabido y que se ha venido repitiendo, es el recurso, en la medida de lo posible, a los organismos multilaterales y a los bancos de desarrollo, que yo creo que es el mecanismo de coordinación fundamental de los recursos, porque ahí es donde se ordenan las prioridades. Pero, luego, también internamente, estamos desarrollando plataformas donde las distintas agencias que tienen competencias en esta materia puedan compartir información y compartir prioridades y que sirva un poco de foro de discusión.

Hay un segundo elemento del que no quiero olvidarme, que también es uno de los objetivos que persigue la conferencia y que tiene que ver con esta escasez de recursos, que es la imprescindible involucración del sector privado. Al sector privado lo tenemos que intentar apalancar, por un lado, haciéndole ver que la ayuda al desarrollo no es tirar el dinero; que tiene beneficios agregados; que, si un país se desarrolla, al final también va a aumentar la demanda externa, va a aumentar el negocio para los países origen de esa financiación, y que eso al final beneficia a todo el mundo, se produce un beneficio global. Pero también para que vean que apalancando recursos —es decir, con iniciativas donde se junten recursos públicos y privados— se puede conseguir un determinado volumen, una determinada escala, porque a veces el problema es de escala, muchas iniciativas pequeñitas no consiguen tanto impacto como una sola iniciativa, que a lo mejor en total no es más dinero pero está más focalizada. Por tanto, que se visualice también que el Estado puede hacer de ancla de estas iniciativas.

En definitiva, yo creo que, en una situación en la que no solamente los recursos escasean, sino que las necesidades aumentan —porque estamos en una situación donde, por desgracia, yo creo que en el corto plazo va a haber más necesidades—, tenemos que ser más inteligentes y tenemos que hacer un uso mejor de los recursos, más astuto y más eficaz.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

A continuación, los y las portavoces disponen de un turno de réplica si lo quieren utilizar.

Por el Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR, el señor Sierra Caballero.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 22

El señor **SIERRA CABALLERO**: Quiero aprovechar brevemente la intervención para agradecer —no lo hice antes— el nombramiento de la portavoz socialista, de María Guijarro. La vamos a echar mucho en falta, pero estamos convencidos de que hará un magnífico trabajo en la nueva responsabilidad en el Gobierno.

También quería desearles éxito a los responsables que están en este debate al menos en tres objetivos mínimos. Primero, en esa disputa del 0,7% en ayuda oficial al desarrollo como única garantía para reforzar los esfuerzos de cooperación, para lograr que se traduzca en el documento, en esa apuesta que va vinculada a cierta institucionalidad tanto multilateral como en los bancos públicos de desarrollo sostenible que pueden garantizar esos objetivos de la Agenda 2030, y, por supuesto, a una mayor justicia global, que está en la hoja de ruta de la política que hemos aprobado aquí todos los grupos parlamentarios. Digo todos, pero son prácticamente todos los grupos parlamentarios.

Segundo, por insistir en la respuesta del secretario de Estado, es que estamos en posiciones distintas. Yo no hablaba de seguridad jurídica, que es lo que le preocupa al comercio internacional y a los operadores privados. Hablaba más bien de transparencia y reglas justas en el comercio y en materia de cooperación financiera, porque siempre va a haber en el concierto internacional una disputa o tensión dialéctica en la competencia entre países, entre actores, incluso entre las propias ONG por los recursos escasos de cooperación. Pero nuestro lenguaje y nuestra obligación, al menos en esta comisión, es justamente trabajar por la cooperación. En ese sentido, el objetivo loable, necesario, que tiene que ser una de las conclusiones del encuentro de Sevilla, es una política fiscal internacional en materia de cooperación. Creo que es necesario ir en esa dirección, desplazando un mayor protagonismo de organismos multilaterales —que es lo habitual— como la OCDE, el G20 y algunos clubes de países que, digamos, miran desde el Norte Global y no desde el Sur Global, que es lo que marca la diferencia de nuestro plan director, de nuestra ley de cooperación, de la cosmovisión que tenemos como Gobierno y que tenemos llevar al debate en esa Plataforma de Acción de Sevilla.

Por último, en esa misma lógica, apoyar la construcción de sistemas fiscales, como bien se ha dicho, capaces, eficientes y, sobre todo, progresivos, porque son habitualmente injustos, y esto penaliza, evidentemente, las posibilidades de desarrollo, de ayuda y cooperación a nivel internacional. Hay que evitar la cooptación por los intereses privados y privilegiar, como marca nuestra hoja de ruta, la humanidad y los derechos humanos.

Y no hay que olvidar tres ejes, que creo que son los que nos definen y que debemos defender en ese debate: en primer lugar, evidentemente, el Sahel y, particularmente, el Sáhara, en el que esta fuerza parlamentaria ha reivindicado esfuerzos mayores del Gobierno. Creo que en cooperación internacional deben hacerse cumplir las resoluciones de Naciones Unidas y no, como sucede hoy día, hacer *tabula rasa*. En segundo lugar, por supuesto, están nuestra responsabilidad y nuestro rol destacado en Europa respecto a Palestina y el apoyo a UNRWA, estratégico a este respecto. Y, en tercer lugar —hablábamos de proximidad cultural, geográfica o geopolítica—, apoyar a países de América Latina. Algunos vamos a tener la visita a Costa Rica, que cumple un aniversario, y otros que tienen situaciones urgentes en cooperación financiera y de nuevos ciclos, digamos, de décadas perdidas, como es el caso de Argentina y también de muchos países de Centroamérica. Creo que son prioridades que tenemos que marcar en esa agenda y esperemos que se logre el éxito en el documento final y más allá.

Gracias por las respuestas.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Sierra Caballero.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tienen la palabra las señoras Moreno Fernández y García Gurrutxaga.

La señora **MORENO FERNÁNDEZ**: Muchísimas gracias.

Nuevamente, quiero agradecer a los secretarios de Estado de Cooperación y de Economía y al Gobierno por su gran trabajo preparatorio desde el rigor.

Nos parecen una falta de respeto las palabras del señor portavoz del Grupo Popular. A sus señorías del Grupo Popular sí les diría que imagino que no aplican en los coeficientes los recortes de su comunidad autónoma a los fondos de cooperación, que lo hacen además como moneda de cambio para pactar sus presupuestos con VOX. De verdad, no se hagan trampas en el solitario. Y sobre la consideración política de Estado, el Estado también son las comunidades autónomas. Si queremos de verdad que la cooperación sea política de Estado, deben aplicárselo también. Y no me extraña, porque, sinceramente, han entrado en una contradicción continua, viven realidades paralelas. Miren, el señor Feijóo llegó como un gestor

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 23

sensato y se ha convertido en un líder atrapado entre Ayuso y VOX: mientras habla de Estado, otros en su partido están hablando de trincheras; mientras busca el pacto, VOX le marca la agenda del no a la cooperación. Así, no me extraña que el señor portavoz haya entrado también en serias contradicciones y en afirmaciones que, desde luego, no se ajustan a la realidad, ya que hasta ha criticado que el ministro defienda el uso de las lenguas cooficiales, algo que está recogido en nuestra Constitución y en los estatutos de autonomía.

Finalizó diciendo que a lo largo de la historia habrá habido cumbre de financiación, pero quizá esta sea la más importante por el momento histórico, evidentemente.

Seguiremos apoyando nuestro compromiso con el presidente Pedro Sánchez, con el Gobierno progresista, con los derechos humanos y nuestro compromiso con la democracia y con la justicia global, porque se trata de dar dignidad a las personas más vulnerables.

La señora **GARCÍA GURRUTXAGA**: Gracias.

Yo creo que ha quedado bastante claro que la importancia de la conferencia, de sus conclusiones, va a residir en que pueda suponer —y yo creo que así será— un hito para una financiación más justa y estable, sobre todo en estos momentos. No tengo ninguna duda de que estaremos a la altura de lo que supone la logística de un evento mundial —también del *catering*, no se preocupen (**risas**)—, pero sobre todo estaremos a la altura de lo que se espera desde el punto de vista humanístico y ético, que es de lo que se trata.

En esta conferencia, se tratará de canalizar la solidaridad internacional y de que entre todos hagamos frente a los retos que suponen la promoción del desarrollo humano, la lucha contra la pobreza, las desigualdades y la falta de equidad. Y, sí, son la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible los que seguramente tendrán un papel relevante en dicha conferencia.

Deberíamos apostar por impulsar una ciudadanía activa, solidaria y crítica, que no crea todo lo que oye en medios de dudosa solvencia y redes sociales; una ciudadanía que apueste por el bien común y la corresponsabilidad. Tendremos la ocasión de escuchar y trabajar con agentes diversos del sur y del norte, y espero que todos seamos capaces, haciendo hincapié en la dimensión humanista de la cooperación internacional, de escucharnos y aprender unos de otros, dando relevancia a los grandes problemas de equidad, sostenibilidad y derechos humanos que acucian a la humanidad y fortaleciendo el vínculo local-global para beneficio de todos.

Simplemente, quiero terminar diciendo que no es buenismo, sino humanismo.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señoras Moreno Fernández y García Gurrutxaga.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Cavacasillas Rodríguez.

El señor **CAVACASILLAS RODRÍGUEZ**: Gracias, presidenta.

Señora secretaria de Estado, le puedo decir que mi intervención, como todas las que hago, igual que ante el resto de los grupos parlamentarios, la hago con absoluto respeto. Y si he comentado lo del *catering* y he dicho también la sala, es simplemente por el hecho de que han podido hacer más en esta situación y, sobre todo, respecto a la invitación, como insistiré, a los grupos parlamentarios, no solo al Partido Popular, sino a todos los grupos parlamentarios de esta comisión.

Yo no tengo nada contra Sevilla, que me encanta, y que se celebre en España también genial, fenomenal. Lo único que he dicho es que va a haber una alta temperatura, porque yo soy de Badajoz, provincia hermana, y sé que la temperatura va a ser alta. Eso es lo único que he dicho.

Con respecto a lo que ha comentado de las agendas y sobre que el 13 de noviembre no fue ningún miembro del Partido Popular, claro, es que ese día había Pleno y, como usted ha sido diputada, sabe que el artículo 15 del Reglamento de la Cámara dice que tenemos que estar en sesiones plenarias. (**Aplausos**). El día 31 de enero sí estuvimos en la reunión que hubo. Le puedo asegurar, y no le quepa la menor duda, que cuando usted nos convoque, estaremos allí, porque este grupo parlamentario y esta comisión trabajamos con intensidad en cualquier ámbito de la cooperación. Entonces, le tendemos la mano para cualquier tipo de reunión que quiera mantener con nosotros. Ahí estaremos y con propuestas en firme.

Simplemente mencionaré un tema que siempre sale a colación en cooperación: el Partido Popular y los recortes. (**La señora secretaria de Estado de Cooperación Internacional, Granados Galiano, hace gestos negativos**). No, se lo digo a la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista. Hay comunidades que no han recortado en cooperación. Es el caso de Valencia, por ejemplo, a pesar de la dana. También sé, perfectamente, de otros casos, como, por ejemplo, el más directamente implicado, que es el de

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 24

Extremadura. Eso es la herencia de casi cuatro décadas de Gobiernos socialistas. Entonces, no es una cuestión de quitar recursos, es una cuestión de gestión. Y eso, cuando quiera, también se lo comento.

Insisto en aquello que le he dicho en la primera intervención, porque creo que es fundamental. La comparecencia llega tarde y mal. Quien tenía que estar aquí, de verdad, desde hace tiempo, es el ministro, como así lo solicitamos en enero.

También le tengo que comentar una nueva situación y hacer una nueva crítica. El Partido Popular lleva reivindicando —eso creo que lo sabe— cambios necesarios en la AECID. La agencia está sin contrato de gestión, que está prorrogado desde el 2009, y sigue sin reforzar su capacidad de acción, pero sí han aumentado la estructura directiva hasta un 25%. No dispone, además, de un sistema de evaluación de impacto ni de un sistema nacional de seguimiento y de rendición de cuentas, algo que está en la recomendación explícita del Consejo de Cooperación en estos temas. Sobre todas estas cuestiones, nos llega un correo electrónico el pasado viernes —que es el que se ha comentado aquí— para presentar una reforma institucional de la AECID. No sabemos en qué consistirá, mañana martes lo comunicarán, pero coincidiendo, otra vez, con Pleno ordinario en el Congreso de Diputados. Igual que el 13 de noviembre, mañana justo coincide con el Pleno y nuestra responsabilidad como diputados es estar en él. Por lo tanto, parece que o bien han hecho caso a las pretensiones del Partido Popular y, a tal efecto, anuncian la modificación, como le estábamos comentando, de la agencia, o bien las Cámaras no van a estar presentes, por lo menos el Grupo Parlamentario Popular.

Por consiguiente, no hay instrumentos aprobados y no hay presupuestos aprobados. En este sentido, le comento al señor secretario del Estado que me puede decir que los presupuestos del Estado están prorrogados y que se están gestionando de manera eficiente, que es lo que dicen todos los miembros del Gobierno. Lo primero es cierto, están prorrogados desde el año 2023, pero lo segundo no debe ser así, porque la responsabilidad de cualquier Gobierno, con sentido de Estado y en un sistema democrático, es presentar cada año los presupuestos en el Congreso, como dice el artículo 134 de la Constitución española y, de no sacarlos adelante, disolver las Cortes y convocar elecciones. Nada más. Que aprueben cuestiones o normas de manera parcial, no es más que un parcheo y una forma de supervivencia agónica, permitida pero incoherente, para un país que es la cuarta economía de la zona euro. Eso hace imposible que este Gobierno pueda tener credibilidad tanto dentro como fuera de nuestras fronteras. Así, ustedes, en esa IV conferencia, tienen mucho que esconder y muy poco que ofrecer, porque tienen un Gobierno satíricamente endeble en su interior y de falso trampantojo en el exterior. Tiene una manera opaca de hacer política con las Cámaras. Como les digo, les tendemos la mano para cualquier reunión y ahí estaremos y comunicaremos todas nuestras propuestas en cooperación.

Esta política está basada en incumplimientos internos, en promesas que nunca acaban de materializarse y tienen una gestión deficiente, que le hace tener una situación de incapacidad para poder liderar en cualquier contexto y, menos internacional, la IV Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo. Llegar allí con esta situación está muy por encima de la definición de falta de respeto, tanto para el organizador del evento como para el resto de los agentes, que son serios y están implicados en un evento tan importante. Necesitamos más gestión, más compromiso y menos lanzar balones fuera. Un Gobierno que es incapaz de tener presupuesto no puede ofrecer programas de financiación a otros países. ¿Cómo va a venderlos? Un Gobierno que solicita responsabilidad a los demás países cuando internamente no cumple con los suyos, ¿cómo va a pedirla?

Finalizo. Queremos dejar claro que la cooperación al desarrollo no es patrimonio de ningún Gobierno ni de ningún partido político. Es, o debería ser, una política de Estado construida con el consenso, con el respeto institucional y con la participación de todos los grupos parlamentarios. Precisamente, pedíamos eso para la preparación de esta IV conferencia de Sevilla, que fuese un proceso abierto en el que todos los grupos parlamentarios pudiéramos aportar. En cambio, hemos visto que el Gobierno ha optado por llegar tarde y mal, presentarse a escasos días de la conferencia y limitar la interlocución. Creemos que no es el camino que España necesita. La seriedad y el rigor son necesarios en muchos aspectos de la vida, y en cooperación internacional para el desarrollo son imprescindibles.

Nada más y muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Cavacasillas Rodríguez.

Tienen la palabra, en turno de cierre de esta comisión, la señora Granados y el señor Arroyo.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL** (Granados Galiano): Gracias, presidenta.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 25

Seguimos el orden y así puede cerrar el secretario de Estado de Economía. Al señor Sierra Caballero quiero decirle que, coincidiendo con los tres objetivos, sobre las cuestiones de fiscalidad global, el borrador del documento —hoy, no sabemos mañana, pero va por ahí— reconoce el proceso en marcha de elaboración de una convención marco de Naciones Unidas sobre cooperación fiscal internacional. Es algo que también habíamos propuesto y que tiene sus dificultades y muchas. Vamos a ver el lenguaje final que sale en la expresión, pero yo creo que es un tema importante. El 0,7% de la ayuda oficial al desarrollo, que en esta nueva etapa lo vemos como palanca para atraer a más fondos privados, porque no nos llega con la ayuda oficial al desarrollo y por eso hablamos de esa ayuda oficial al desarrollo catalítica. El secretario de Estado de Economía hablaba del FONPRODE, de la evolución a FEDES, necesitamos cada vez más que con la aportación que hacemos desde el sector público —de todas las Administraciones, no solo del Gobierno central, sino del conjunto de las Administraciones— podamos atraer recursos privados para poder hacer palanca del conjunto de recursos. Nos pasa lo mismo con la cooperación internacional en cuestión de política fiscal, que ya le digo que está ahí en el documento, y con los sistemas fiscales progresivos. Es algo que para nosotros es prioritario en todos los marcos de acuerdo con nuestros países socios.

A las portavoces del Grupo Socialista, les diré que es importante este debate. Creo que es algo que vamos a poder seguir compartiendo con todos los diputados y todas las diputadas y es la importancia de esa ciudadanía activa, solidaria y crítica. Porque el cuestionamiento, ese debate global al que asistimos, en ningún sitio está escrito que no lo tengamos también aquí. Es algo que compartimos mucho con la coordinadora de ONGD, con los sindicatos y con las patronales. Creemos que estamos en un momento para trabajar en la evaluación de la cooperación y de ahí la propia ley que aprobaron ustedes aquí y que apoyamos todos, y que preveía la creación de una oficina española de evaluación de la cooperación. Ahí estamos, buscando los recursos y haciéndolo posible. Igual que todo lo que tiene que ver con la formación y la educación para una ciudadanía global, que es imprescindible.

Al señor Cavacasillas, quiero comentarle datos, ya sin adjetivos ni sustantivos. La ayuda oficial al desarrollo ha crecido un 12% en el último año en España. Sin presupuestos, sí, pero con una economía que marcha mucho y que hace posible que tengamos mayores ingresos. Por lo tanto, ha crecido el presupuesto de nuestra Agencia de Cooperación al Desarrollo, de la que mañana presentamos la reforma, que no es otra que los reales decretos que se han publicado en el *BOE* y que, por lo tanto, han estado en exposición pública, ha habido todo el proceso de debate y mañana lo que hacemos es presentarlo en sociedad junto con el consejo asesor. Sabe que el real decreto de reforma de la agencia preveía la creación de un consejo asesor y tenemos la suerte de tener eminencias a nivel mundial, y también nacional, que nos van a ayudar a repensar y a mejorar el trabajo de la cooperación desde nuestra agencia. El presupuesto de la agencia se ha más que duplicado desde que el presidente Sánchez está al frente de la Presidencia del Gobierno.

Yo creo que al final son los hechos, y ya no es cuestión de calificativos. Documentéense con la OCDE y con el CAD, busquen los informes, miren lo que dicen de nosotros. Ya no hace falta que nosotros hagamos *banners* publicitarios. No tiene que ver nada con lo que creemos que hacemos, sino con lo que dicen los organismos internacionales que estamos haciendo, y que estamos haciendo entre todos. Porque lo del 0,7 —que usted mencionaba— y la cooperación al desarrollo la hacemos desde entre los más pequeños municipios de Menorca, que están organizados en un fondo local de cooperación, hasta las grandes ciudades, hasta las comunidades autónomas y el conjunto del Gobierno de España, con la conferencia interministerial que también hemos constituido no hace mucho. Ese es el trabajo de todos.

Quería acabar comentando —porque me lo he dejado; son muchos temas— que en FIBES, en la Feria de Sevilla, es donde va a tener lugar la conferencia de Naciones Unidas, donde se va a desarrollar el programa oficial y la negociación del documento. Pero alrededor de FIBES hay otros foros en los que el Gobierno también está participando, y está animando a las comunidades autónomas y a los gobiernos locales a que participen. Vamos a estar presentes en un foro feminista que hay en los márgenes. Asimismo, en el Foro Social, que también el Gobierno de España ha hecho posible que sea una realidad. Hay un foro de gobiernos locales y regionales, donde también participa el Gobierno de España, pero donde van a estar todas las comunidades autónomas y todos los ayuntamientos de nuestro país. Y, después, el Gobierno también ha impulsado hasta ocho iniciativas que se sumarán al documento final de la cumbre, donde ponemos todo lo que tiene que ver con cuestiones más allá de la renta per cápita que les comentaba. Por ejemplo, dos iniciativas concretas sobre lucha contra el hambre y la pobreza, en el marco de la alianza que copresidimos con Brasil, en las que hay más de noventa países y organismos

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 26

internacionales ya implicados. Además, lo que les decía de localización y, por lo tanto, el trabajo desde la cooperación descentralizada y con los Gobiernos regionales y locales en nuestros países socios. Uno también que tiene que ver con género y el trabajo por mujeres y niñas en esa orientación de financiación al desarrollo. Otro sobre salud global. Saben que ahora hay como un *reset* humanitario, que es lo primero que se ha puesto en funcionamiento ante la crisis, pero lo siguiente que tiene que venir es la parte de los capítulos de salud global, y ahí están nuestra agencia y el Ministerio de Sanidad trabajando codo con codo para hacer posible un acuerdo.

Después está el papel de las agencias de desarrollo. La AECID es una agencia modesta en recursos, pero muy influyente en lo que respecta al conjunto de las agencias del mundo, del norte y del sur. Hemos conseguido, en este sentido, un encuentro y un posicionamiento del conjunto de las agencias que al final son los que están a pie de obra, en la trinchera, haciendo posible que todo lo que decimos aquí y va a una partida presupuestaria se convierta en proyectos concretos. Ahí vamos a tener también una propuesta que ha salido del propio Gobierno de España con otros países. Pero es que hay hasta ocho más a las que nos sumamos, de momento, que tienen que ver con: capacitaciones técnicas; marcos financieros integrados del PNUD; sobre protección social con la OIT; sobre tasar a los ricos la campaña de Oxfam «*Tax the Rich*»; sobre el sistema de cuidados; sobre vulnerabilidad; sobre eficacia de la ayuda; sobre TOSSD. Es decir, son muchas iniciativas en las que estamos implicados y supongo que ahora Israel, el secretario de Estado, también puede comentar las que están impulsando desde Economía.

Muchísimas gracias por estar aquí, por compartir la información y las miradas, y yo quedo a su disposición. Estamos en la recta final de la negociación, así que, si hay algún grupo parlamentario que tiene alguna propuesta o iniciativa, aquí sigue el Gobierno, como siempre, con los brazos abiertos y los oídos bien abiertos, también, para poder incorporar lo que ustedes consideren.

Muchísimas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **SECRETARIO DE ESTADO DE ECONOMÍA Y APOYO A LA EMPRESA** (Arroyo Martínez): Muchas gracias, Eva.

Hay poco que añadir. Efectivamente, el Ministerio de Economía tiene también dos iniciativas relacionadas con las cláusulas contingentes de la deuda y con un *hub* de intercambio de prácticas de conversión de deuda.

Pero, por terminar, quería simplemente dar las gracias a esta comisión por el vivo debate, yo creo que muy interesante, que hemos podido tener hoy aquí y contestar al señor Cavacasillas. Mi impresión no coincide, ni mucho menos, con lo que usted dice. Es todo lo contrario. Yo creo que cuando España va fuera se la escucha y se la respeta y se valora lo que dice. Quizás no porque hayamos dicho nada muy distinto últimamente, sino porque, realmente, estamos manteniendo un rumbo estable, constante, desde hace ya bastantes años, que yo creo que está siendo un poco ejemplar para muchos países de nuestro entorno: por el hecho de estar siendo tan seria en muchos aspectos, pero, sobre todo, en este; estar manteniendo una perspectiva tan clara en lo que quiere conseguir y en cómo conseguirlo; basarse en el multilateralismo y en una economía global fundamentada en reglas, y el creérselo. Yo creo que, fundamentalmente, nos valoran, nos respetan y esa es la sensación que tengo de cómo nos ven desde fuera.

La sensación que tengo es que, en muchas ocasiones, se nos valora más fuera que dentro. Con todas las dificultades que estamos teniendo para realizar políticas, estoy de acuerdo con usted en que lo ideal sería tener unos presupuestos, pero se están haciendo cosas, y no está siendo óbice para poder actuar en política económica. La prueba es que somos la economía que más crece con mucha diferencia del área euro y que, efectivamente, esto no es casual. Esto es porque tenemos un modelo de política económica muy definido y muy concreto, basado en el equilibrio; en el equilibrio externo, en el equilibrio social, en el equilibrio inclusivo, y yo creo que es un modelo de política económica que funciona. Los datos lo demuestran y la perspectiva que se tiene fuera es esa: que España está haciendo bien las cosas.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias a la secretaria de Estado de Cooperación Internacional y al secretario de Estado de Economía por su comparecencia hoy aquí, que nos ha servido para conocer de primera mano las líneas estratégicas del Gobierno en este ámbito, así como los compromisos y expectativas que se proyectan de cara a la celebración de la Conferencia sobre Financiación para el Desarrollo los próximos días en Sevilla.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 351

9 de junio de 2025

Pág. 27

Gracias también a todos y a todas sus señorías por sus intervenciones, por sus aportaciones y, también, por sus sugerencias.

Muchísimas gracias.

Siendo las dieciocho y diecisiete minutos, se levanta la sesión.

**Eran las seis y diecisiete minutos de la tarde.**

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

cve: DSCD-15-CO-351