



CORTES GENERALES
**DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**
COMISIONES

Año 2025

XV LEGISLATURA

Núm. 349

Pág. 1

INDUSTRIA Y TURISMO

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a INÉS GRANOLLERS CUNILLERA

Sesión núm. 17

celebrada el martes 27 de mayo de 2025

Página

ORDEN DEL DÍA:

Preguntas:

- **Análisis del impacto negativo que está generando la inmigración ilegal que padece España y que afecta al turismo.**
Autor: Rodríguez de Millán Parro, María José (GVOX)
Figaredo Álvarez-Sala, José María (GVOX)
Rodríguez Almeida, Andrés Alberto (GVOX)
Rueda Perelló, Patricia (GVOX)
(Número de expediente 181/000195) 4
- **Necesidad de prolongar los plazos de justificación de los PERTE a las industrias que, por motivos ajenos a su voluntad, no puedan justificarlo en el plazo inicial.**
Autor: Granollers Cunillera, Inés (GR)
(Número de expediente 181/001158) 5
- **Medidas previstas para evitar el impacto negativo que las políticas energéticas derivadas del fanatismo climático están teniendo sobre el precio de la electricidad y la seguridad del suministro eléctrico en el sector industrial.**
Autor: Figaredo Álvarez-Sala, José María (GVOX)
Rodríguez Almeida, Andrés Alberto (GVOX)
Rueda Perelló, Patricia (GVOX)
(Número de expediente 181/001166) 8

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 2

- Acciones que iniciará el Gobierno para asegurar el mantenimiento de la actividad y el empleo en San Cibrao, ante la reciente comunicación de Alcoa a los trabajadores y trabajadoras en que, utilizando como pretexto el apagón, siembra dudas sobre la continuidad de la factoría en A Mariña, especialmente después de que el Ministerio haya firmado un Memorando de Entendimiento secreto con la compañía.
Autor: Rego Candamil, Néstor (GMx)
(Número de expediente 181/001168) 9

- Impacto que tiene en la imagen de España como destino turístico la situación del aeropuerto Adolfo Suárez Madrid-Barajas.
Autor: Guardiola Salmerón, Mirian (GP)
Moreno Borrás, Cristina (GP)
Conde López, Francisco José (GP)
Marí Bosó, José Vicente (GP)
Agüera Gago, Cristina (GP)
De las Cuevas Cortés, Félix (GP)
Garrido Valenzuela, Irene (GP)
Lima García, Laura María (GP)
Mesquida Mayans, Joan (GP)
Velasco Retamosa, José Manuel (GP)
(Número de expediente 181/001170) 11

- Valoración de los buenos datos económicos y la contribución del sector industrial.
Autor: Maldonado López, Adriana (GS)
(Número de expediente 181/001190) 13

- Acompañamiento del Ministerio de Industria y Turismo al sector del automóvil en su proceso de transformación y políticas que se están adoptando para avanzar en la descarbonización del tejido industria español.
Autor: Maldonado López, Adriana (GS)
(Número de expediente 181/001191) 15

- Estado actual de los PERTE industriales.
Autor: Maldonado López, Adriana (GS)
(Número de expediente 181/001192) 16

- Valoración del Ministerio de Industria y Turismo sobre el grado de ejecución presupuestaria desde el año 2019.
Autor: Conde López, Francisco José (GP)
Bravo Baena, Juan (GP)
Olano Vela, Jaime Eduardo de (GP)
Marí Bosó, José Vicente (GP)
Guardiola Salmerón, Mirian (GP)
Romaní Cantera, José Ignacio (GP)
Lima García, Laura María (GP)
Garrido Valenzuela, Irene (GP)
Moraleja Gómez, Tristana María (GP)
De las Cuevas Cortés, Félix (GP)
Navarro López, Pedro (GP)
Mariscal Anaya, Guillermo (GP)
Llamazares Domingo, Esther (GP)
Moreno Borrás, Cristina (GP)
Agüera Gago, Cristina (GP)
Mesquida Mayans, Joan (GP)
Pascual Rocamora, Sandra (GP)
Velasco Retamosa, José Manuel (GP)
(Número de expediente 181/001193) 18

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 3

- Medidas en vigor y su impacto económico previsto para que las empresas electrointensivas y de cogeneración puedan competir en igualdad de condiciones con sus competidores en la Unión Europea.

Autor: Conde López, Francisco José (GP)

Bravo Baena, Juan (GP)
Olano Vela, Jaime Eduardo de (GP)
Marí Bosó, José Vicente (GP)
Guardiola Salmerón, Mirian (GP)
Romaní Cantera, José Ignacio (GP)
Lima García, Laura María (GP)
Garrido Valenzuela, Irene (GP)
Moraleja Gómez, Tristana María (GP)
De las Cuevas Cortés, Félix (GP)
Navarro López, Pedro (GP)
Mariscal Anaya, Guillermo (GP)
Llamazares Domingo, Esther (GP)
Moreno Borrás, Cristina (GP)
Agüera Gago, Cristina (GP)
Mesquida Mayans, Joan (GP)
Pascual Rocamora, Sandra (GP)
Velasco Retamosa, José Manuel (GP)

(Número de expediente 181/001194) 20

- Medidas que tiene previsto implementar el Gobierno para mejorar la competitividad industrial de nuestras empresas.

Autor: Conde López, Francisco José (GP)

Bravo Baena, Juan (GP)
Olano Vela, Jaime Eduardo de (GP)
Marí Bosó, José Vicente (GP)
Guardiola Salmerón, Mirian (GP)
Romaní Cantera, José Ignacio (GP)
Lima García, Laura María (GP)
Garrido Valenzuela, Irene (GP)
Moraleja Gómez, Tristana María (GP)
De las Cuevas Cortés, Félix (GP)
Navarro López, Pedro (GP)
Mariscal Anaya, Guillermo (GP)
Llamazares Domingo, Esther (GP)
Moreno Borrás, Cristina (GP)
Agüera Gago, Cristina (GP)
Mesquida Mayans, Joan (GP)
Pascual Rocamora, Sandra (GP)
Velasco Retamosa, José Manuel (GP)

(Número de expediente 181/001195) 22

Posposición del siguiente punto del orden del día:

- Preguntas:

- Medidas que va a adoptar el Gobierno para fomentar la industria en los territorios insulares.

Autor: Lago Peñas, Manuel (GSUMAR)

Vidal Matas, Vicenç (GSUMAR)

(Número de expediente 181/001199) 24

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 4

Se abre la sesión a las diez y dos minutos de la mañana.

PREGUNTAS:

— ANÁLISIS DEL IMPACTO NEGATIVO QUE ESTÁ GENERANDO LA INMIGRACIÓN ILEGAL QUE PADECE ESPAÑA Y QUE AFECTA AL TURISMO.

AUTOR: RODRÍGUEZ DE MILLÁN PARRO, MARÍA JOSÉ (GVOX)

FIGAREDO ÁLVAREZ-SALA, JOSÉ MARÍA (GVOX)

RODRÍGUEZ ALMEIDA, ANDRÉS ALBERTO (GVOX)

RUEDA PERELLÓ, PATRICIA (GVOX)

(Número de expediente 181/000195)

La señora **PRESIDENTA**: Se abre la sesión.

Vamos a comenzar esta sesión de hoy número 17. Nos acompaña la secretaria de Estado de Industria, la señora Torró, para contestar todas las preguntas que se van a formular hoy. En primer lugar, quiero darle la bienvenida a esta que es su comisión, la Comisión de Industria y Turismo.

Damos paso a la primera pregunta, que la va a realizar la señora Patricia Rueda, del Grupo Parlamentario VOX, sobre el análisis del impacto negativo que está generando la inmigración ilegal que padece España y que afecta al turismo.

Recuerden que hay un tiempo de tres minutos para el proponente y otros tres minutos para el Gobierno para que conteste.

Señora Rueda, cuando quiera.

La señora **RUEDA PERELLÓ**: La doy por formulada, gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Señora secretaria, cuando quiera.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Muchas gracias, presidenta.

Como ustedes saben, esto no es una cuestión que figure en las competencias de la Secretaría de Estado de Industria, pero la voy a responder con mucho gusto. Veo sin demasiada sorpresa viendo las preguntas que sus señorías del Grupo Popular y de VOX coinciden en el planteamiento de sus preguntas y en la utilización de la inmigración con la misma falta de rigor y la misma instrumentalización política. La mejor respuesta la tienen en los datos de viajeros internacionales a nuestro país: 94 millones de visitantes internacionales en 2024 y 126 000 millones de euros de gasto turístico en 2024. O sea que muy afectado el turismo no está.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Señora Rueda.

La señora **RUEDA PERELLÓ**: Secretaría de Estado de Industria, una vez más le tengo que recriminar la falta de humildad, porque, si hubiésemos sabido quién era la compareciente, a lo mejor todas las preguntas hubiesen sido de industria, pero como hasta hace dos minutos no hemos sabido quién era la compareciente, hoy usted tiene que dar la cara por una cartera que es esencial para España, Industria y Turismo, pues tendré que recordarle que el turismo genera empleo y riqueza. **(El señor vicepresidente, Lorenzo Cazorla, ocupa la Presidencia)**. Ante la pregunta que le hacemos por ese impacto negativo que está generando la inmigración ilegal, viene y dice: Utilización, falta de rigor e instrumentalización política. Pues mire, la falta de rigor la tiene este Gobierno, porque debería saber, y si no yo se lo digo, que 2024 registró la llegada de 63 970 inmigrantes ilegales —si le gusta más le digo inmigrantes de forma irregular—, que supuso un aumento de un 12,5%. ¿Y dónde los están alojando? Los están alojando en los hoteles. ¿Qué modelo turístico quiere este Gobierno para España? ¿Un modelo turístico en el que siempre hemos sido referente porque atraíamos turistas extranjeros al igual que alojábamos a turistas nacionales? ¿O un modelo en el que, por culpa de sus nefastas políticas migratorias y ese efecto llamada, están abocando a los barrios y a grandes destinos turísticos a la inseguridad? En enero de 2025 fueron trasladados 360 inmigrantes desde Canarias a Benahavís, provincia de Málaga, y alojados en un establecimiento de cuatro estrellas, con el todo incluido. ¿Qué le parece? Le parecerá muy bien y muy agradable, ¿verdad? Pues eso no se lo parece a las personas que no tienen acceso a la vivienda o incluso a los malagueños y españoles que no pueden pagarse ni unas vacaciones porque los están condenando a la ruina y a la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 5

miseria. Pero es que en abril del 2025 más de un centenar de inmigrantes ilegales fueron alojados también en otros cuatro estrellas en Málaga, en Ojén, y este reparto de inmigrantes ilegales, ya no solo por puntos de la Costa del Sol y de Málaga, se repite por todo el territorio nacional. ¿Falta de rigor? ¿Sabe cuánto costó solo en cinco meses el alojarlos en hoteles? Costó 170 millones de euros, mientras que dejan tirados en las estaciones de trenes a los que padecen un apagón eléctrico, a los afectados por la dana los alojan en pabellones o incluso no llegan las ayudas a los afectados por el volcán. Mire, alojar a inmigrantes ilegales o incluso pagarles el billete tiene un alto coste que pagan todos españoles con sus impuestos, y es una irresponsabilidad, porque quienes eligen destino quieren destinos seguros y están trasladando la inseguridad a todos los barrios. Desde aquí no queda más que pedirles qué digan adiós y se despidan porque están destrozando a un país cuya imagen ha sido la imagen del buen trato, de la buena calidad en el servicio, de la seguridad, porque tenemos riqueza en un patrimonio único y ustedes están destrozando todo aquello que han construido quienes les han precedido.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Gracias.
Señora secretaria de Estado de Industria.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Gracias, presidente.

Señorías, el uso de la inmigración por la derecha extrema en España y en Europa y en otros continentes es un clásico al que ya nos tienen acostumbrados. El problema es que la realidad es muy distinta a la que ustedes pretenden dibujar atizando el miedo y el odio a los inmigrantes. El 2024 fue un nuevo año de récord para el turismo y el primer trimestre de 2025 hemos seguido mejorando los datos. En los tres primeros meses del año el gasto turístico creció más de un 7 % respecto al mismo período de 2024, alcanzando 23.500 millones de euros. En cuanto a los turistas internacionales, llegaron un 5,7 más que el año anterior con más de 17 millones de visitantes. Usted lo que pretende decirnos aquí es que estos datos corresponden a un país con una inmigración desbocada, sin control. Vamos a ser un poco serios, señoría. España es hoy un país que lidera el crecimiento económico y la creación de empleo a nivel europeo; un país que, a pesar de la situación arancelaria, no ha visto revisadas a la baja sus previsiones de crecimiento para 2025; un país que quieren visitar cada año millones de turistas internacionales; un país líder y referencia en el turismo internacional; un país en el que el 97 % de los turistas internacionales que nos visitan dicen estar satisfechos o muy satisfechos con su experiencia en nuestro país y donde más del 65 % de los turistas internacionales dice que piensa volver en los próximos doce meses. Los datos turísticos de nuestro país, por mucho que les pese, son el reflejo del éxito de este país; un país en el que, por cierto, cada día queremos que haya menos espacio para la xenofobia y los discursos que estigmatizan a todas las personas que quieren venir a trabajar honradamente para elaborar un futuro mejor para sus familias. Le diré más, ese carácter abierto, de acogida, respetuoso con la diversidad, junto con nuestra seguridad, son algunas de las cosas que más valoran muchas de las personas que vienen a visitarnos. Es decir, todo lo contrario de lo que representan ustedes.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Gracias, señora Torró.

— NECESIDAD DE PROLONGAR LOS PLAZOS DE JUSTIFICACIÓN DE LOS PERTE A LAS INDUSTRIAS QUE, POR MOTIVOS AJENOS A SU VOLUNTAD, NO PUEDAN JUSTIFICARLO EN EL PLAZO INICIAL.

AUTOR: GRANOLLERS CUNILLERA, INÉS (GR)
(Número de expediente 181/001158).

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): A continuación, tiene la palabra, la señora Granollers, del Grupo Parlamentario Republicano, para formular la segunda pregunta.

La señora **GRANOLLERS CUNILLERA**: Gràcies, president. Gràcies, secretària.

Voldria preguntar-li si el seu ministeri considera necessari flexibilitzar i ampliar els terminis de justificació dels PERTES, especialment en aquells casos en què les indústries beneficiàries pateixen retards provocats per factors totalment aliens a la seva voluntat, com ara la manca de subministrament de maquinària especialitzada o la complexitat tecnològica dels projectes. Ens trobem davant de projectes industrials amb un alt component innovador i estratègics. Projectes que requereixen una gran capacitat d'enginyeria i depenen de maquinària amb uns terminis de fabricació i entrega que sovint superen l'any.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 6

Aquesta realitat posa en risc l'execució i, sobretot, posa en risc la justificació dins els terminis establerts, massa rígids per la naturalesa i magnitud de moltes d'aquestes iniciatives. Segons dades d'Acció, Catalunya ha captat el 32 % dels fons del PERTE d'economia circular, liderant l'assignació estatal amb projectes repartits per tot el territori i centrats principalment en la reducció de l'ús de matèries primeres i la millora en la gestió de residus.

Són iniciatives clau per avançar cap a una economia més sostenible i menys dependent dels recursos primaris. I som conscients que la clau per ampliar aquests terminis la té el Ministeri per la Transició Ecològica, Però també creiem que el Ministeri d'Indústria ha de vetllar perquè aquest marge s'atorgui quan sigui necessari. Si realment ens creiem la indústria com a motor econòmic, ambiental i de transformació social.

Per això li formularé dues preguntes que per a nosaltres són molt importants, i per totes aquestes indústries que esperen poder allargar el termini també. Considera el seu ministeri la possibilitat de defensar la flexibilitat d'aquests terminis per no posar en risc projectes amb un alt valor estratègic i ambiental, i també projectes amb un gran impacte territorial? I quines mesures pensa impulsar per donar suport efectiu a aquestes indústries perquè els fons europeus es tradueixin en resultats reals i no es perdin per una qüestió estrictament administrativa?

Moltes gràcies.

Gracias, presidente.

Secretaria, quería preguntarle si su ministerio considera necesario flexibilizar y ampliar los plazos de justificación de los PERTE, especialmente en aquellos casos en los que las industrias beneficiarias sufren retrasos debido a factores ajenos a su voluntad totalmente, por ejemplo, a la falta de suministro, de maquinaria especializada o la complejidad tecnológica de los proyectos industriales con un componente innovador y estratégicos; proyectos que necesitan una gran capacidad de ingeniería y que necesitan maquinaria en unos plazos de fabricación y entrega que a menudo superan lo establecido. Esta realidad pone en riesgo la ejecución sobre todo para esos plazos de justificación establecidos debido a la naturaleza y magnitud de muchas de estas iniciativas. Cataluña ha captado el 32 % de los fondos PERTE de economía circular, liderando la asignación estatal de proyectos por todo el territorio, centrados especialmente en el uso de las materias primas y la gestión de recursos, de residuos. Son materias claves para avanzar hacia una economía sostenible y menos dependiente de los recursos primarios. Sabemos que esto es del Ministerio de Transición Ecológica, pero creemos que el de Industria también tiene algo que decir. Si realmente creemos que la industria es un motor económico y ambiental y de transformación social, pues eso es así. Por eso, le hago dos preguntas que para nosotros son muy importantes, para estas industrias en especial que esperan poder alargar los plazos: ¿Considera su ministerio la posibilidad de reforzar la flexibilidad de estos plazos para no poner en riesgo proyectos de valor estratégico y ambiental y también proyectos con un gran impacto territorial? Y ¿qué medidas piensan impulsar para apoyar de forma efectiva estas industrias para que los fondos europeos se traduzcan en resultados reales y no se pierdan por cuestiones estrictamente administrativas?

Muchas gracias.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Señora secretaria de Estado.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Gràcies, president.

Sí, senyora Granollers. Considerem que és necessari i, sobretot en alguns casos concrets com els que ha mencionat, allargar els terminis dels PERTES. No obstant, és important deixar clar que els terminis dels fons Next Generation són els que marca el reglament europeu. Ni Espanya ni cap Estat membre regula els terminis dels PERTES.

Dit això, des del Govern d'Espanya s'està treballant i parlant ja amb la Comissió Europea per a buscar fórmules que permeten completar els projectes sempre dins del marc legal nacional i europeu, com li deia, però sí que li he de dir que nosaltres al Ministeri, sempre que és possible, estem concedint pròrrogues per als projectes que ens ho demanen i que dintre d'eixe reglament ens pot permetre allargar-ho tenint en compte que el termini màxim d'execució, hui per hui, mentre la Comissió Europea no diga altra cosa, és el 31 d'agost de 2026.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 7

Però sí que hem iniciat converses ja amb la Comissió Europea pel que vosté està dient, perquè efectivament, segons la tecnologia, segons maquinària o inclús segons projectes més complicats requereixen de més termini i per això estem ja en negociació amb ells.

Gracias, presidente.

Sí, señora Granollers, consideramos que es necesario y que, sobre todo en algunos casos concretos, como los que ha mencionado, es necesario alargar los plazos de los PERTE. No obstante, hay que dejar claro que los plazos para los fondos Next Generation son los que marca el reglamento europeo. Ni España ni ningún Estado miembro regula esos plazos de los PERTE. Dicho eso, en el Gobierno español se está trabajando y se está hablando con la Comisión Europea para buscar fórmulas que permitan completar los proyectos, siempre dentro del marco legal nacional y europeo, como le decía. Pero sí quería decirle algo, y es que nosotros, en el ministerio, siempre que es posible, estamos concediendo prórrogas en los proyectos que nos lo piden y que dentro de ese reglamento se puede permitir ese alargamiento del plazo. Mientras la Comisión Europea no digo otra cosa, es el 31 de agosto de 2026 la fecha límite. Pero sí hemos hablado ya con la Comisión Europea que usted misma menciona, porque según la terminología, según la maquinaria o según los proyectos que son más complejos, pues se necesitan plazos más flexibles.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Gracias, señora secretaria de Estado. Señora Granollers, ¿quiere agotar su tiempo?

La señora **GRANOLLERS CUNILLERA**: Sí.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Tiene la palabra.

La señora **GRANOLLERS CUNILLERA**: Seré molt breu.

Estem d'acord. O sigui, el reglament europeu permet fins a 31 d'agost de 2026, però és que el Ministeri de Transició Ecològica va posar la data 31 de desembre de 2025. Només que poguéssim fer aquest allargament fins agost del 2026, segurament aquestes empreses estarien molt més tranquil·les.

Sí, seré muy breve.

Estamos de acuerdo. Hay un reglamento europeo que habla del 31 de agosto de 2026 de fecha límite, pero el Ministerio de Transición Ecológica puso como fecha el 31 de agosto de 2025. Y si se puede alargar hasta ese 2026, pues estas empresas estarían mucho más tranquilas, seguro.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Señora secretaria de Estado.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Sí, s'hauria de veure, concretament, el PERTE de transició ecològica.

És cert que, clar, si hem anat durant molts anys traient les diferents convocatòries, alguns poden arribar a un termini del 2025, però com nosaltres hem tingut PERTES que han arribat al 2025 i hem pogut allargar-los, és fórmules de veure quina és la possibilitat sempre, com li dic, que la Comissió Europea sap que està tot pactat amb la Comissió Europea i, per tant, hem de tindre el seu vistiplau. No obstant, també traslladaré als meus companys la petició.

Sí, habrá que ver concretamente el PERTE de transición ecológica. Es verdad que viene de largo, de muchos años, con diferentes convocatorias. Algunos pueden llegar a un plazo del 2025, pero como hemos tenido PERTE que han llegado hasta el 2025 y podemos alargarlos, pues habrá fórmulas, podemos ver qué posibilidad hay. Siempre teniendo presente que todo está pactado con la Comisión Europea y debemos tener en cuenta su visto bueno. No obstante, también trasladaré a mis compañeros esa petición.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Gracias, señora Torró.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 8

— **MEDIDAS PREVISTAS PARA EVITAR EL IMPACTO NEGATIVO QUE LAS POLÍTICAS ENERGÉTICAS DERIVADAS DEL FANATISMO CLIMÁTICO ESTÁN TENIENDO SOBRE EL PRECIO DE LA ELECTRICIDAD Y LA SEGURIDAD DEL SUMINISTRO ELÉCTRICO EN EL SECTOR INDUSTRIAL.**

**AUTOR: FIGAREDO ÁLVAREZ-SALA, JOSÉ MARÍA (GVOX)
RODRÍGUEZ ALMEIDA, ANDRÉS ALBERTO (GVOX)
RUEDA PERELLÓ, PATRICIA (GVOX)**
(Número de expediente 181/001166).

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Pasamos a la siguiente pregunta, que es del Grupo Parlamentario VOX.

Señor Rodríguez Almeida, tiene la palabra.

El señor **RODRÍGUEZ ALMEIDA**: Muchas gracias. señor presidente.
La doy por reproducida. Muchas gracias.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Gracias, señor Rodríguez.
Señora Torró.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Muchas gracias, presidente.

Miren, discutir con ustedes los beneficios de la transición energética para mí es perder el tiempo; y no quiero perder el tiempo con aquellos que niegan el cambio climático, los negacionistas de la ciencia. Lo que sé es que sus planteamientos ponen en riesgo las futuras generaciones, y desde el Gobierno no solo trabajamos pensando en el presente, sino también en el futuro de nuestros hijos y en los que aún están por venir. Pero es que, además, las energías renovables son las que hacen que el precio de la luz baje. Son una fuente de energía más barata que los combustibles fósiles, y a medida que la producción de energía renovable continúa creciendo, el precio de la electricidad seguirá disminuyendo. **(La señora presidenta ocupa la Presidencia)**. Por eso, señoría, nuestras industrias han empezado a descarbonizar sus procesos de la mano de la energía renovable, y cada nueva inversión que decide instalarse en nuestro territorio exige también poder instalar plantas fotovoltaicas y eólicas para ser más competitivas gracias al ahorro del coste de la electricidad. Ya no le digo ni aquello de para ser más sostenibles medioambientalmente, porque a usted le da igual. Por suerte, a nuestras empresas no les da igual. Pero para sus oídos que sepa que el uso de las energías verdes hace que también sean más sostenibles económicamente.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Torró.
Tiene la palabra el señor Rodríguez Almeida. Cuando quiera.

El señor **RODRÍGUEZ ALMEIDA**: Muchas gracias, señora presidente.

La verdad, se retrata usted como el resto de su Gobierno. En la interpelación urgente del pasado 7 de mayo que tuvimos con la ministra Aagesen, demostró una absoluta indolencia por las consecuencias, por las víctimas también mortales de su fanática política energética. Y además de eso, de esa indolencia, lo más irritante son las mentiras a las que nos tienen acostumbrados desde su Gobierno. La ministra negó la previsibilidad del apagón y afirmó reiteradamente que nadie les avisó, y se ha demostrado que eso es mentira. Endesa ya lo hizo en un informe en el año 2019 sobre los riesgos del plan gubernamental para el cierre progresivo de centrales nucleares; también desde VOX lo alertamos en 2021, y el pasado 11 de marzo, el ponente, el experto en energía que propusimos, también alertó que lo que había pasado en Chile la semana anterior podía pasar en España si seguíamos sin invertir en la red eléctrica y con el paso cambiado en términos de *mix* energético. También en marzo de 2025, hace muy poquito, el Consejo General de Ingenieros advirtió que esto podía suceder; pero es que además en el informe de 2024 —que se presentó en el mes de febrero— de la matriz de Red Eléctrica, de Redeia, también alertaba de esto. Por lo tanto, es un hecho incontestable que son unos mentirosos y precisamente es más grave cuando lo hacen en esta sede parlamentaria. También mienten cuando dicen que siguen un plan, que lo tienen todo perfectamente establecido, que están haciendo partícipes a los expertos. Es mentira. Es decir, van solo de la mano de su fanatismo climático y de aquellos que por un interés económico o también por sectarismo ideológico participan de todo el planteamiento de la agenda globalista.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 9

Nos encontramos que además de negacionistas de la verdad, son ustedes unos irresponsables. Están empeñados en ocultar el fracaso y las consecuencias de su fanatismo climático. Esto lo pagamos todos los españoles con un sistema eléctrico caro que resta competitividad en nuestra industria y es poco fiable, tal y como han advertido reiteradamente los expertos y se demostró el pasado 29 de abril. Y el colmo de la hipocresía es que Teresa Ribera, que demonizaba la nuclear en España, ahora con su nuevo puesto y su aumento de sueldo defiende la nuclear para el resto de Europa. Tienen que cambiar de política por el bien de los españoles.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Almeida.
Tiene la palabra para contestar la señora Torró. Cuando quiera.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Gracias, presidenta.

Lo que hace que el precio de la energía baje son las energías limpias, las energías renovables. Por eso, ahora que se está inyectando otro tipo de energía en el *mix*, sube. Esto es algo que no digo yo. Eso lo dice la propia ciencia, aunque sé que usted es negacionista de la propia ciencia. Y sé que en realidad a usted le importa poco que yo venga aquí a explicar los beneficios de las energías limpias y que además cuente qué instrumentos tenemos en marcha para hacer que la energía sea más barata para nuestros sectores productivos, pero lo voy a hacer por respeto a esta Cámara.

¿Qué estamos haciendo para bajar la energía? Vamos a duplicar el presupuesto para las ayudas a compensar el coste de CO₂, que hemos pasado de 300 a 600 millones, lo que va a reducir directamente la factura energética de las industrias que más consumen. Se está actualizando el registro de consumidores electrointensivos para poder beneficiar aún a más empresas. Se ha lanzado la nueva convocatoria de ayudas de compensación de cargos a la industria electrointensiva y pronto daremos su resolución. Tenemos en marcha, como saben, el PERTE de descarbonización, con un total de 3170 millones de euros. Estamos apoyando a las empresas españolas en sus solicitudes del Fondo de Innovación o al Banco de Hidrógeno, siendo el país con más proyectos aprobados. Y estamos desarrollando la implantación del Reglamento NZIA para impulsar que las tecnologías de descarbonización sean fabricadas en nuestro país. A lo que se suman, obviamente, las medidas e instrumentos que ponen en marcha otros ministerios, fundamentalmente el de Transición Ecológica. Ustedes continúen con sus bulos y con sus mentiras y nosotros seguiremos estando al lado de la industria de este país. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Torró.

— **ACCIONES QUE INICIARÁ EL GOBIERNO PARA ASEGURAR EL MANTENIMIENTO DE LA ACTIVIDAD Y EL EMPLEO EN SAN CIBRAO, ANTE LA RECIENTE COMUNICACIÓN DE ALCOA A LOS TRABAJADORES Y TRABAJADORAS EN QUE, UTILIZANDO COMO PRETEXTO EL APAGÓN, SIEMBRA DUDAS SOBRE LA CONTINUIDAD DE LA FACTORÍA EN A MARIÑA, ESPECIALMENTE DESPUÉS DE QUE EL MINISTERIO HAYA FIRMADO UN MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO SECRETO CON LA COMPAÑÍA.**

AUTOR: REGO CANDAMIL, NÉSTOR (GMX)
(Número de expediente 181/001168).

La señora **PRESIDENTA**: Pasamos al cuarto punto del orden del día, que es la pregunta formulada por el señor Néstor Rego, del Grupo Mixto, BNG. Cuando quiera.

El señor **REGO CANDAMIL**: Obrigado señora presidenta.

Señora secretaria de Estado, vostede sabe que Alcoa en San Cibrao é unha planta estratéxica porque a única planta de aluminio de aluminio primario do Estado español, mais sabe tamén que leva bastantes anos en crise. Non porque haxa un contexto difícil senón, particularmente, porque unha multinacional norteamericana ten decidido que non lle é especialmente rendíbel manter esa empresa na Galiza, mais ao mesmo tempo resístese a vendela porque tampouco quere que poida haber competencia ás empresas e ás plantas que ten noutros países e noutros estados. Após anos de crise e após tamén o feito de que definitivamente desaparecese Alcoa Coruña, e tamén a Alcoa Avilés por unha operación mal realizada cunha certa responsabilidade do goberno español, o certo é que en 2021 asinouse un acordo entre empresa e os traballadores que implicaba que a empresa se comprometía a facer investimentos e a manter o emprego, protección ao emprego, do cadro de persoal mais tamén de empresas auxiliares. A realidade é que isto non se cumpriu. A empresa non fixo os investimentos

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 10

previstos, particularmente dun novo forno de ánodos. E a pesar diso, en xaneiro do 2025, o Ministerio de Industria e o Goberno galego, a Xunta da Galiza asinaron un memorando de entendemento coa empresa que en vez de reclamar o cumprimento estrito do acordo cos traballadores, pois avalaba ese acordo con Ignis, como se iso fose a solución.

Agora temos un novo paso e é que aproveitando como pretexto o apagón, Alcoa di que non vai nin sequera continuar co reinicio das cubas. Fronte a isto que actuación vai desenvolver o Ministerio? Vai reclamar a Alcoa que cumpra os seus compromisos, que continúe o reinicio das cubas? Vaille reclamar que faga os investimentos? Vai estar disposta a intervención pública de Alcoa no caso de que a empresa non cumpra?

Obrigado.

Gracias, señora presidenta.

Señora secretaria de Estado, usted sabe que Alcoa, en San Cibrao, es una planta estratégica porque es la única de aluminio primario en el Estado español, y sabe también que hace años que está en crisis, no porque haya un contexto difícil, sino particularmente porque una multinacional norteamericana ha decidido que no le resulta particularmente rentable mantener esa empresa en Galicia. Pero, al mismo tiempo, se resisten a venderla, porque tampoco es que haya competencia con las empresas y plantas que tiene en otros países y en otros Estados. Tras la crisis y el hecho de que definitivamente desapareciese Alcoa, en Coruña y en Avilés, por una operación mal realizada con una cierta responsabilidad del Gobierno español, lo cierto es que se asignó un acuerdo empresarial que implicaba que la empresa se comprometía a hacer inversiones y a mantener el empleo, la protección al empleo, el cuadro de personal y también de las empresas auxiliares. La realidad es que esto no se cumplió. La empresa no hizo las inversiones previstas, en particular en el nuevo horno de ánodos. Y a pesar de eso, en enero de 2025, el Ministerio de Industria y el Gobierno de Galicia asignaron un memorándum de entendimiento con la empresa que, en vez de reclamar el cumplimiento estricto del acuerdo con los trabajadores, avalaba ese acuerdo con IGNIS como si fuese la solución. Ahora tenemos un nuevo paso, y es que aprovechando como pretexto el apagón, Alcoa dice que no va ni siquiera a continuar con el inicio de las cubas. Frente a esto, ¿qué actuación va a desarrollar el ministerio? ¿Va a reclamar a Alcoa que cumpla sus compromisos, que continúe el reinicio de las cubas? ¿Va a reclamar que haya las inversiones? ¿Va a estar dispuesta a la intervención pública de Alcoa en el caso de que la empresa no cumpla?

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Rego.

Para responder tiene la palabra la señora Torró. Cuando quiera.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Gracias, presidenta.

Yo creo que lo he dicho ya en reiteradas ocasiones. Para este Gobierno Alcoa es una prioridad y no solo para lo que significa para Galicia, sino para el conjunto del país, porque efectivamente coincido con usted en que representa un sector estratégico para España como es el aluminio primario. Por ello, llevamos meses trabajando para anclar una actividad económica tan importante. Como decía, Alcoa está en una situación de crisis —bien lo saben— y, por eso, aunque hemos puesto encima de la mesa diferentes líneas de ayudas a su disposición no pueden acceder a ellas porque está en crisis. Y, como sabe, su solución tiene que venir de otros planteamientos, tiene que salir del bache financiero del que se encuentra y ser más competitiva para ser más rentable. En ello estamos. Han encontrado un socio que puede ayudarle con esta situación financiera. La Xunta ha autorizado aumentar la capacidad de la balsa de lodos y nosotros nos hemos comprometido, por un lado, a facilitar el acceso a las renovables para que puedan firmar PPA a precio de la electricidad más barato, y nos hemos comprometido a aumentar el presupuesto en compensación de CO₂ para que su factura de la luz minore y sea a precio más competitivo. Y en medio de este escenario ocurrió el suceso del incidente eléctrico. Y sí, eso hizo aumentar ligeramente el precio de la energía, porque, como he dicho antes, en el *mix* eléctrico, ahora, temporalmente, hay menos inyección de energía renovable y, por tanto, esto aumenta un poco más el precio. Pero esto va a ser temporal y se trabaja para mejorar de nuevo la situación. Nuestra voluntad, como le decía, es anclar esta industria a Galicia, anclar esta industria a España y con la empresa estamos trabajando, ahora también con el propio socio. Obviamente, hemos firmado un memorándum también la Xunta y el Gobierno de España, porque tenemos que hacerlo para tratar de solucionar el problema de Alcoa. Obviamente, ahora tenemos este momento puntual del incidente eléctrico. Vamos a intentar que la luz vuelva al estado

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 11

donde estaba anteriormente. Con la compensación de CO₂ les bajará más la factura para que sea más rentable, y, con eso, obviamente, el compromiso de la empresa es seguir poniendo en marcha sus cubas y seguir invirtiendo en Alcoa.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Torró.
Señor Rego.

El señor **REGO CANDAMIL**: Señora secretaria de Estado, que non me respondeu a ningunha das preguntas.

Vostedes asinaron un memorando de entendemento que é secreto. Deberían facelo público nin os traballadores o coñecen. Vaillle reclamar á empresa que cumpra os compromisos de investimento a construción do novo forno de ánodos? A empresa anunciou que paralizaba o reinicio das cubas. Vaillle reclamar que continúe o reinicio das cubas?

E por último, van estar dispostos á intervención pública para garantir a continuidade da actividade da totalidade dos postos de traballo se a empresa non cumpre? Esas son as preguntas que vostede debería responder, non ao BNG, senón ao conxunto dos traballadores e traballadoras de Alcoa.

Señora secretaria del Estado, no ha respondido a ninguna de mis preguntas. Ustedes asignaron un memorándum de entendimiento que es secreto. Deberían hacerlo público Ni los trabajadores lo conocen. ¿Van a reclamar a la empresa que cumpla los compromisos de inversión y construcción del nuevo horno de ánodos? La empresa anunció que paralizaba el reinicio de las cubas. ¿Van a reclamar que continúe el reinicio de las cubas? Y, por último, ¿van a estar dispuestos a la intervención pública para garantizar la continuidad de la actividad y la totalidad de los puestos de trabajo si la empresa no cumple? Esas son las preguntas que usted debería responder, no al BNG, sino al conjunto de los trabajadores y trabajadoras de Alcoa.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Rego.
Tiene la palabra la señora Torró para responder.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Gracias, presidenta.

El documento no es secreto porque le acabo de decir los puntos exactos que hemos firmado en el propio memorándum. Lo que le hemos exigido a la empresa es que no se vaya. Lo que le exigimos a la empresa es que Alcoa siga estando en España porque es estratégico el aluminio primario. Y con la empresa y los trabajadores vamos a trabajar para que Alcoa no se marche. No serviría de nada que exigiéramos a la empresa alguna medida que llevara al cierre. Esa no es nuestra vocación. Es importante que tanto la Xunta como el Gobierno de España vayamos de la mano con la empresa y los trabajadores para que Alcoa siga produciendo en España.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Torró.

— IMPACTO QUE TIENE EN LA IMAGEN DE ESPAÑA COMO DESTINO TURÍSTICO LA SITUACIÓN DEL AEROPUERTO ADOLFO SUÁREZ MADRID-BARAJAS.

AUTOR: GUARDIOLA SALMERÓN, MIRIAN (GP)
MORENO BORRÁS, CRISTINA (GP)
CONDE LÓPEZ, FRANCISCO JOSÉ (GP)
MARÍ BOSÓ, JOSÉ VICENTE (GP)
AGÜERA GAGO, CRISTINA (GP)
DE LAS CUEVAS CORTÉS, FÉLIX (GP)
GARRIDO VALENZUELA, IRENE (GP)
LIMA GARCÍA, LAURA MARÍA (GP)
MESQUIDA MAYANS, JOAN (GP)
VELASCO RETAMOSA, JOSÉ MANUEL (GP)

(Número de expediente 181/001170).

La señora **PRESIDENTA**: Pasamos al quinto punto del orden del día, el relativo a la pregunta formulada por la diputada del Grupo Parlamentario Popular, la señora Guardiola Salmerón. Cuando quiera.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 12

La señora **GUARDIOLA SALMERÓN**: Muchas gracias, señora presidenta.

Señora secretaria de Estado, la gravedad de los hechos de las últimas semanas y de los últimos meses en el aeropuerto Adolfo Suárez Madrid-Barajas nos lleva a exigirle responsabilidades y explicaciones porque, como bien sabe usted, esta infraestructura es competencia que depende del Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible y, por tanto, responsabilidad y competencia exclusiva del Gobierno de España. Le voy a leer algunos de los titulares nacionales e internacionales de la prensa. «Violencia, fentanilo y plagas: el retrato de la prensa inglesa de la crisis en Barajas». El *Daily Mail* o *The Sun* describen escenas que uno esperaría ver en un barrio arrasado por el fentanilo en Estados Unidos, pero que ocurre en el mayor aeropuerto de España. «Zombieland: la prensa inglesa muestra su preocupación por la situación en Barajas». «Los empleados de Barajas al límite: esto es insostenible. Hay jeringuillas, agresiones, da miedo venir al trabajo». El problema de imagen, que también refleja la prensa internacional, establece que disuade y puede disuadir a viajeros a visitar la capital española y que agrava la percepción que tiene en el deterioro de las infraestructuras. «Escándalos en los baños y psicosis por las chinches entre los trabajadores de Barajas: Vivimos obsesionados. Entrás y te pica todo el cuerpo». «Los empleados del aeropuerto viven a merced de la insalubridad y de la inseguridad por la crisis de los sintecho: cada día va a peor. Se resguardan en mostradores y prestan servicios sexuales en el baño». «Crece el número del sintecho en la terminal 'zombie' de Barajas: las limpiadoras desbordadas piden refuerzos y estalla la convivencia entre los acampados». «Altercados, robos, plagas».

Podría seguir, señora secretaria de Estado, pero dígame: ¿qué impacto tiene en la imagen de España y la marca España como destino turístico esta situación?

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Guardiola.

Tiene la palabra la señora Torró para contestar. Cuando quiera.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Gracias, presidenta.

Sin duda, el aeropuerto Adolfo Suárez Madrid-Barajas es una de las principales puertas de entrada a España y, por tanto, una infraestructura muy relevante en el ámbito turístico. Por tanto, celebro —usted no lo ha mencionado— el acuerdo finalmente alcanzado entre AENA y el Ayuntamiento de Madrid para facilitar una solución adaptada a la situación de cada una de las personas que hasta ahora, lamentablemente, estaban pernoctando en las instalaciones del aeropuerto.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Torró.

Tiene la palabra ahora la señora Guardiola. Cuando quiera.

La señora **GUARDIOLA SALMERÓN**: Muchas gracias, señora presidenta.

En primer lugar, vaya por delante nuestro respeto a las personas sin techo y sin hogar, a las que creemos que el Gobierno de España no ha tratado con la dignidad, con el rigor y con el respeto que merecían. También nuestro respeto por los trabajadores que han sufrido la situación de insalubridad y de inseguridad, así como a los miles de visitantes y de turistas. Como bien decíamos, es la puerta de entrada de miles de turistas y la imagen de España como potencia turística mundial. Pero nos preocupa, por supuesto, también la imagen que hemos dado como país. Pagamos impuestos como un país de primer mundo, pero el Gobierno de España gestiona los servicios como si fuéramos un país tercermundista. Y no es casualidad, esto no es una anécdota. Ya hemos sufrido el daño a la imagen y al prestigio como país y como destino turístico con el caos ferroviario que afectó a miles de turistas y de visitantes y también con el gran apagón del 28 de abril.

Señora secretaria de Estado, no solo es que sea competencia exclusiva del Gobierno de España y que dependa del Ministerio de Transportes, sino que la realidad del aeropuerto excede de una situación de sinhogarismo, pues allí confluyen muchos perfiles a los que el Gobierno no ha dado respuesta. El Ministerio del Interior y el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones dejó desamparados a los solicitantes de asilo y, desde luego, el Ministerio de Derechos Sociales se ha olvidado de que tiene competencia en materia de sinhogarismo y de que tiene una estrategia nacional de atención a estas personas con una dotación de 300 millones de euros.

Voy terminando. Es importante que ustedes hagan autocrítica, porque, si no, esto podría volver a ocurrir. Desde luego, no siempre se puede mirar a otro lado, la culpa no siempre la tiene el otro.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 13

Ustedes, cuando hay un apagón, dicen que es culpa de los operadores privados; cuando hay un caos ferroviario, dicen que es un sabotaje, pero es importante la humildad y hacer autocrítica para que esto no vuelva a ocurrir.

Y termino ya. España es una gran potencia turística mundial. Lo era antes de que llegaran ustedes y esperemos que siga siéndolo cuando ustedes se vayan.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Guardiola.

Tiene ahora la palabra la señora Rebeca Torró. Cuando quiera.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Gracias, presidenta.

Me pregunta por el impacto en la imagen de España como destino turístico. ¿Sabe lo que más me llama la atención de su pregunta? Que usted se refiera a personas en una situación tan extrema de falta de recursos y que lo único que le preocupe sea la afección a la imagen turística de España, ni siquiera como país.

Afortunadamente, nuestro turismo está en cifras récord: 94 millones de visitantes internacionales en 2024; más de 126 000 millones de euros de gasto turístico en 2024. Y usted viene aquí a señalar a personas en situación de sinhogarismo porque eso da mala imagen, no por la situación en sí. Además, usted sabe o debería saber que la competencia para atender a estas personas migrantes o no es exclusiva de las comunidades autónomas y de los ayuntamientos, en este caso, de Madrid; como es su competencia cuando, por ejemplo, en el portal de un banco duerme una persona sin hogar. ¿Qué es? ¿Competencia del banco? No. ¿Es competencia del ayuntamiento? Por tanto, es lo mismo. En este caso es exactamente lo mismo.

Ustedes han estado mirando para otro lado durante mucho tiempo, mientras esta situación persistía y se agravaba, como hacen en general con muchas otras situaciones de necesidad, y ha tenido que ser AENA quien tomara las riendas para analizar la situación de estas personas y, a través de una entidad del tercer sector, ofrecerles una solución.

Por tanto, señoría, quédese tranquila porque este Gobierno va a seguir velando por la buena marcha de nuestro turismo al mismo tiempo que transformamos el modelo turístico para avanzar en su diversificación, su sostenibilidad, la digitalización y la mejora de las condiciones de sus empleados, porque de eso también depende la imagen de nuestro país. Y, por supuesto, seguiremos ampliando derechos y atendiendo a las personas que se encuentran en situación de especial vulnerabilidad.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Torró.

— VALORACIÓN DE LOS BUENOS DATOS ECONÓMICOS Y LA CONTRIBUCIÓN DEL SECTOR INDUSTRIAL.

AUTOR: MALDONADO LÓPEZ, ADRIANA (GS)

(Número de expediente 181/001190).

La señora **PRESIDENTA**: Pasamos al punto 6 del orden del día, con una pregunta formulada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Tiene la palabra la diputada Araceli Poblador.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Gracias, presidenta, secretaria, señorías.

El dato mata el relato. Y con esto también, antes de formular la pregunta, quiero contestar a los señores del PP y los señores de VOX. No cambiaremos nuestro modelo de política económica, industrial y turística; no lo cambiaremos, porque el suyo es, como las palabras que han pronunciado, hipocresía, indolencia, mentira, fanatismo climático, sectarismo ideológico, negacionismo irresponsable y poco fiable. Ese es su modelo. Y, si no, acérquense a Valencia y vean lo que hicieron allí.

Mire, ya lo ha dicho la secretaria de Estado: el año 2024 ha sido récord de turismo. Lideramos el crecimiento económico; somos referente en turismo internacional; somos referente económico en Europa; crecemos por encima de los países de nuestro entorno, y somos el país con más proyectos aprobados en tecnología de la descarbonización —también en eso somos un referente en Europa— y en economía sostenible.

Ustedes pueden seguir con sus políticas alarmistas, con su negacionismo, pueden seguir como quieran, pero yo puedo decir en esta comisión que su modelo lo tenemos en Valencia, su modelo de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 14

negacionismo climático, y ya hemos visto dónde nos ha llevado y dónde nos va a llevar económicamente. Así que, repito, no vamos a cambiar nuestro modelo de política económica ni nuestro modelo de política industrial.

Y la pregunta que yo le hago, señora secretaria de Estado, es: ¿qué valoración hace de los buenos datos económicos y de la contribución al sector industrial español?

Muchísimas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Araceli Poblador.

Tiene la palabra, para responder, la señora Rebeca Torró. Cuando quiera.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Gracias, presidenta.

Que España esté liderando el crecimiento económico en las grandes economías avanzadas no es casualidad. Y no lo decimos nosotros como Gobierno, lo dice también el FMI, que acaba de mejorar nuestras previsiones de crecimiento por segundo año consecutivo. Que tengamos los mejores datos de empleo y afiliación a la Seguridad Social en años tampoco es casualidad: más de 21 millones de personas trabajando en España, son 500 000 personas más que hace justo un año, y cada vez nuestras empresas e industrias generan más y mejor empleo. Es un éxito compartido, fruto de las políticas públicas de este Gobierno y de la estrecha colaboración que llevamos a cabo con el tejido empresarial de nuestro país.

Si nos eligen, es porque hemos creado el mejor ecosistema para que los proyectos más atractivos, los que más valor económico y social aportan, pongan los ojos en España. Digo yo que algo estaremos haciendo bien cuando nuevos proyectos no dejan de instalarse en España. Me habéis oído decir varios proyectos en esta comisión, pero hoy vengo con otros nuevos, como Alier, que aterrizará en Zaragoza con una nueva planta de papel reciclado, o como ENSO, con más plantas en la provincia de Valladolid y la mejora de proyectos en Cantabria. Están las nuevas, pero también las que ya estaban y no dejan de crecer ampliando sus proyectos e instalaciones: NOEL Alimentaria, con quince centros de producción en todo el país; CEMEX en Tarragona y Alicante; Saica, en Zaragoza, con la reforma integral de su planta para descarbonizar los procesos de fabricación de papel, o Benteler, con nuevos desarrollos en sus instalaciones en Palencia y Burgos para la producción de baterías.

Es evidente, España tiene un músculo industrial muy potente que no deja de crecer y que nos permite seguir aumentando oportunidades, configurando ciudades y proyectos de vida, y esto es lo que, junto a los sectores productivos, estamos consiguiendo en España. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Torró.

Tiene ahora la palabra la señora Araceli Poblador.

Cuando quiera.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Muchísimas gracias, señoría.

No voy a añadir más. Somos un referente no solo en la economía, en la industria y en el turismo, sino también en seguridad, también en nuestro país. Y les vuelvo a repetir que el dato mata el relato: más de 96 millones de personas nos visitan cada año, muchísimas empresas nos eligen como país para asentarse, los nativos digitales se están instalando sobre todo en la Comunidad Valenciana. Por lo tanto, repito, como ha dicho la secretaria de Estado, que algo estaremos haciendo bien y no tan mal para que nos elijan 96 millones de personas al año.

Muchísimas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Poblador.

Tiene la palabra la señora Rebeca Torró para contestar.

Cuando quiera.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Gracias, presidenta, y gracias, diputada, por su intervención y sus aportaciones.

Coincidimos en que a muchos el modelo y el nivel de crecimiento que estamos alcanzando les molesta porque deja en evidencia que este Gobierno es mejor gestor que ellos, pero, de nuevo, la realidad tumba el catastrofismo de algunos. Las grandes empresas no nos dejan de elegir. El empleo es estable y de calidad, no deja de aumentar en nuestro país. Algo, efectivamente, estaremos haciendo bien y, repito, es gracias al esfuerzo colectivo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 15

Por supuesto, algunas empresas pueden atravesar también momentos complejos y de crisis, antes hemos mencionado una de ellas, pero lo que hace este Gobierno es ponerse a trabajar para solucionarlo. Articulamos diferentes mecanismos, como las mesas de reindustrialización. Buscamos alternativas, ofrecemos medidas y nos ponemos a trabajar con las empresas para salvar todos los obstáculos. Y ante situaciones adversas, ante la COVID, la subida de precios de la energía como consecuencia de las guerras, la dana y ahora también los aranceles de Trump, somos proactivos y actuamos poniendo a disposición de los sectores productivos instrumentos y mecanismos que les permitan enfrentar las situaciones tan cambiantes que tenemos. Siempre estamos al lado de nuestro tejido empresarial y al lado de los trabajadores, y así seguirá siendo.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Torró.

— ACOMPAÑAMIENTO DEL MINISTERIO DE INDUSTRIA Y TURISMO AL SECTOR DEL AUTOMÓVIL EN SU PROCESO DE TRANSFORMACIÓN Y POLÍTICAS QUE SE ESTÁN ADOPTANDO PARA AVANZAR EN LA DESCARBONIZACIÓN DEL TEJIDO INDUSTRIA ESPAÑOL.

AUTOR: MALDONADO LÓPEZ, ADRIANA (GS)

(Número de expediente 181/001191).

La señora **PRESIDENTA**: Pasamos al punto número 7 del orden del día, con una pregunta formulada por la diputada Adriana Maldonado López. Cuando quiera.

La señora **MALDONADO LÓPEZ**: Gracias, presidenta.

Quiero dar las gracias también a la secretaria de Estado de Industria por venir a comparecer a esta comisión, a dar explicaciones y a establecer ese diálogo desde el respeto, que me parece muy importante, en esta cámara que hoy en día, a veces, brilla por su ausencia.

Mi pregunta va enfocada al sector de automoción, un sector que usted conoce muy bien, porque ha sido consejera en la Comunidad Valenciana y ha traído —y es por eso conocida— grandes proyectos a nuestro país en relación con el vehículo eléctrico y el sector de automoción. Actualmente, en el año 2024, los datos económicos y de fabricación de vehículos posicionan a España como el segundo país de la Unión Europea, y a nivel mundial, en el puesto número nueve, como fabricantes. Creamos más de medio millón de empleos en nuestro país. Además, a mí, que vengo también de una comunidad muy cercana al sector de automoción, me gusta resaltar que es una industria que crea valor, que genera valor añadido, que fija población y que tiene salarios estables y condiciones dignas para los empleados de toda la cadena de valor del sector.

Es verdad que el sector afronta grandes retos en la actualidad. El Gobierno es conocedor de ello perfectamente, y por eso mi pregunta va muy enfocada al acompañamiento que tienen que hacer tanto el Gobierno de España como la secretaria de Estado al sector de automoción en ese proceso de descarbonización y de reindustrialización que es necesario. Yo creo que el valor de las Administraciones públicas para potenciar esa industria de automoción hoy en día en nuestro país es muy importante, también a nivel europeo, y creo que hemos conseguido con este Gobierno un hito muy importante, y es pasar de que la mejor política industrial es la que no existe a que el Gobierno de España no solamente cree un Ministerio de Industria, cree la figura de la Secretaría de Estado de Industria, sino que además ponga la política industrial en el centro de esa acción de Gobierno que usted reflejaba ahora con esos buenos datos económicos. Por lo tanto, mi pregunta es esa: ¿cómo hace el Gobierno de España ese acompañamiento al sector de automoción tan importante en nuestro país?

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Maldonado.

Tiene la palabra, para responder a la pregunta, la señora Rebeca Torró. Cuando quiera.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Gracias, presidenta.

Pues sí, el Gobierno de España está y va a seguir estando al lado del sector de la automoción por la importancia que usted, diputada, reflejaba, por ese valor añadido del propio sector de automoción. Vamos a seguir acompañándolo en el reto conjunto que tiene de la electrificación y la descarbonización de sus procesos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 16

Tenemos claro que estos retos y todos los que quedan por venir tienen que partir, como hasta ahora, de la base de la colaboración público-privada. Está siendo el secreto del éxito en todos los sectores, además de seguir aprovechando todas las oportunidades que aún tienen los Fondos Next Generation. Tenemos totalmente identificados los campos de actuación, la transformación industrial, la ampliación de la infraestructura de recarga y el estímulo de la demanda, campos que vamos a tratar de mejorar aún más en el plan Auto 2030 que junto al propio sector estamos diseñando.

En relación con la transformación del sector y la atracción de nuevas inversiones, gracias al PERTE del Vehículo Eléctrico y Conectado, nuestro primer PERTE, hemos adjudicado hasta el momento cerca de 2500 millones de euros para 300 empresas, millones que se traducen en nuevas empresas localizadas en nuestro país, también en carga de trabajo para las plantas ya asentadas aquí y, en definitiva, en futuro para un sector que será electrificado o no será.

Además, para continuar estando a la altura de los grandes desafíos de la automoción, hoy les quiero anunciar una nueva resolución provisional del PERTE VEC III, en su sección de cadena de valor, que va a suponer 41 millones de euros más de inversión pública, 23 millones de euros de subvención y 18,2 millones de euros de préstamos asignados a 21 empresas en todo el país. Y voy a mencionarlas: Orbis Tecnología Eléctrica, Madrid, 460 000 euros; Pomceg Electronics, de Zaragoza, 300 000 euros, Mercedes-Benz, en Álava, que recibe 5,9 millones de euros más; Robert Bosch, de Madrid, 570 000, y también Robert Bosch, en Aranjuez, 1,9 millones de euros; Megatech Industries Amurrio, en Álava, 710 000 euros; Norpoo Electronics, en La Rioja, 520 000 euros; Masats, Barcelona, 2,7 millones de euros; Acabados Superficiales Berritzen, en Bizkaia, 880 000 euros; International Hispacold, Sevilla, 1,7 millones de euros; Celulosa fabril, Zaragoza, 270 000 euros; TRS Motorcycles, Barcelona, 450 000 euros; Ausa Center, Barcelona, 2,2 millones de euros; Inertim Research, Burgos, 2 millones de euros; Zanini Auto Grup, Barcelona, 800 000 euros; Evolution Sinergétique Automotive, Sevilla, 800 000 euros; Circontrol, Barcelona, 270 000 euros; Rieju, en Girona, 12,7 millones de euros en préstamos; Standard Profil Spain, La Rioja, 620 000 euros; Forvia, en Valencia, 2,9 millones de euros, y Cargadores Floop, en Barcelona, 2,7 millones de euros. Una nueva resolución y 21 proyectos nuevos del vehículo eléctrico creo que son muestras claras de la capacidad de inversión que tienen nuestras empresas, que, junto a los Fondos Next Generation, están haciendo, obviamente, que esa transición y ese reto del vehículo eléctrico se pueda llevar mucho mejor.

Muchas gracias. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Torró.

Tiene ahora la palabra la señora Adriana Maldonado. Cuando quiera.

La señora **MALDONADO LÓPEZ**: Simplemente con el análisis de las empresas que acaba de mencionar la secretaria de Estado se puede apreciar que el sector de automoción en España tiene una capilaridad importantísima en todas las comunidades autónomas. No solamente se centra en una o dos comunidades autónomas o está sectorizado, sino que toda la industria auxiliar que acompaña al sector, como tal, del automóvil es muy importante en nuestro país. La secretaria de Estado se ha referido a esa capilaridad y también al reto de la electrificación, y desde el Grupo Socialista queremos ratificar ese compromiso con que el vehículo eléctrico cada vez llegue a más consumidores, a más ciudadanos, y con que esa red se distribuya por toda España, como ha dicho la secretaria de Estado.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

Damos por terminada la pregunta porque se había agotado ya el tiempo de la señora Torró.

— ESTADO ACTUAL DE LOS PERTE INDUSTRIALES.

AUTOR: MALDONADO LÓPEZ, ADRIANA (GS)

(Número de expediente 181/001192).

La señora **PRESIDENTA**: Pasamos al punto 8 del orden del día. También es una pregunta formulada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Tiene la palabra la diputada Cristina López. Cuando quiera.

La señora **LÓPEZ ZAMORA**: Muchas gracias, presidenta, y muchísimas gracias, secretaria de Estado, por venir a comparecer hoy aquí, a la comisión.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 17

La puesta en marcha de los PERTE industriales en España representa una de las apuestas más ambiciosas y transformadoras de nuestra política económica reciente. No estamos hablando solo de inversiones puntuales o de ayudas coyunturales; estamos hablando de un verdadero proyecto de país, orientado a fortalecer nuestra soberanía industrial, a acelerar la transición ecológica y digital y a mejorar la competitividad de nuestro tejido productivo. En un contexto global marcado por tensiones geopolíticas, crisis de suministros y una carrera tecnológica sin precedentes, los PERTE se consolidan como instrumentos claves para situar a España en una posición de liderazgo en sectores estratégicos: el vehículo eléctrico, que ya se ha comentado, la salud de vanguardia, las energías renovables, el hidrógeno verde, la economía circular o la industria aeroespacial, entre otros. Esta iniciativa no solo busca movilizar inversiones públicas y privadas; busca, sobre todo, articular ecosistemas de colaboración entre grandes empresas, pymes, centros tecnológicos, universidades y Administraciones públicas, y hacerlo desde una lógica de cooperación, innovación y desarrollo territorial equilibrado.

Los primeros resultados que conocíamos son muy esperanzadores. Miles de millones movilizados, decenas de consorcios constituidos, cientos de proyectos ya en marcha...; pero lo más importante es que los PERTE han despertado una nueva cultura de colaboración estratégica en nuestra economía, con visión a largo plazo y capacidad de transformación estructural. Por su importancia, le pregunto por el estado actual de los PERTE industriales. Claro está, aún queda camino por recorrer, y aquí se ha dicho que debemos seguir mejorando, pero partimos de una base sólida y con un objetivo compartido: convertir a España en un referente industrial en Europa para las próximas décadas.

Permitidme que no pase por alto que no deja de sorprender e incluso preocupar que la posición del Partido Popular frente a estos proyectos sea cuando menos de no arrimar el hombro, de adoptar una vez más esa posición de sembrar dudas, poner trabas y cuestionar una iniciativa que no es del Gobierno, sino que es del país, porque los PERTE no tienen color político, su éxito es el éxito de nuestras empresas, de nuestros territorios, de los trabajadores del sector industrial. Permítanme recordar, con respeto y, desde luego, con muchísima claridad, que cuando el PP tuvo que gestionar una crisis profunda, eligió el camino de los recortes, el del abandono del tejido productivo, el de la desinversión en industria e innovación. Frente a eso, hoy se está optando por movilizar recursos, impulsar sectores estratégicos y construir consensos en torno a una visión de futuro. Por lo tanto, desde el Grupo Parlamentario Socialista seguimos pidiendo al Partido Popular que deje de sembrar esas dudas en torno a los PERTE industriales que tan importantes son y que están trayendo un cambio tan grande a nuestro sector productivo.

Muchísimas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Cristina López.

Tiene ahora la palabra, para responder, la señora Rebeca Torró. Cuando quiera.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Gracias, presidenta.

Ya estamos en la etapa final de los PERTE industriales y, por tanto, ya no son solo cifras, sino realidades en todo el territorio español. Los PERTE industriales están sirviendo, como decía la diputada, para atraer nuevas inversiones y transformar procesos industriales que sin los Fondos Next Generation posiblemente no se hubieran realizado o no hubieran aterrizado en España.

Nos encontramos en un momento de máxima actividad, a la vez que cerramos convocatorias, abrimos otras nuevas, y lo mejor es que a cada nueva convocatoria que abrimos siguen presentándose nuevos proyectos que reflejan el buen momento industrial y de captación de inversiones que vive nuestro país. Ya hemos convocado y resuelto el PERTE VEC I y el PERTE VEC II en sus dos modalidades, el agro, el naval y el farma; estamos a punto de cerrar las convocatorias del PERTE VEC III, tanto de baterías como de cadena de valor; descarbonización, línea 1 y línea 4, y semiconductores, y estamos trabajando para abrir convocatorias del PERTE VEC IV en sus dos modalidades, el PERTE de descarbonización, líneas 1 y 4, y el PERTE-AGRO2. Y le pongo más ejemplos de proyectos que podrán materializarse gracias a los PERTE que estamos cerrando: Hydnum Steel, en Puerto Llano, Castilla-La Mancha, 1600 millones de euros de inversión para crear la primera acería verde de toda Europa; Stellantis, en Zaragoza, 4100 millones de euros para levantar otra gran gigafactoría en España, o un proyecto de VLC Photonics, especializado en nanotecnología y fotónica, que en este caso recibirá 5,2 millones, en Valencia. Estos son solo ejemplos, porque hay que tener en cuenta una cosa: los PERTE, efectivamente, no tienen colores; los PERTE industriales han llegado a todo el territorio español, como pueden ver en este mapa que les traigo. **(Muestra un mapa)**. Aproximadamente son 940 empresas las que han sido beneficiadas actualmente por los PERTE que hemos convocado, que suponen 19200 millones de euros entre inversión

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 18

pública y privada, y aún nos quedan por convocar más. Les quiero anunciar, como novedad, que los que nos quedan, los vamos a gestionar a través de Sepides, la empresa pública, como sabéis, cuya tutela tiene ahora la Secretaría de Estado de Industria. Ellos serán nuestros gestores en los próximos PERTE.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Torró.
El Grupo Parlamentario Socialista ya había agotado su tiempo.

— VALORACIÓN DEL MINISTERIO DE INDUSTRIA Y TURISMO SOBRE EL GRADO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DESDE EL AÑO 2019.

AUTOR: CONDE LÓPEZ, FRANCISCO JOSÉ (GP)
BRAVO BAENA, JUAN (GP)
OLANO VELA, JAIME EDUARDO DE (GP)
MARÍ BOSÓ, JOSÉ VICENTE (GP)
GUARDIOLA SALMERÓN, MIRIAN (GP)
ROMANÍ CANTERA, JOSÉ IGNACIO (GP)
LIMA GARCÍA, LAURA MARÍA (GP)
GARRIDO VALENZUELA, IRENE (GP)
MORALEJA GÓMEZ, TRISTANA MARÍA (GP)
DE LAS CUEVAS CORTÉS, FÉLIX (GP)
NAVARRO LÓPEZ, PEDRO (GP)
MARISCAL ANAYA, GUILLERMO (GP)
LLAMAZARES DOMINGO, ESTHER (GP)
MORENO BORRÁS, CRISTINA (GP)
AGÜERA GAGO, CRISTINA (GP)
MESQUIDA MAYANS, JOAN (GP)
PASCUAL ROCAMORA, SANDRA (GP)
VELASCO RETAMOSA, JOSÉ MANUEL (GP)

(Número de expediente 181/001193).

La señora **PRESIDENTA**: Pasamos al punto número 9, con una pregunta formulada por el Grupo Parlamentario Popular.

Tiene la palabra, para formularla, el señor Pedro Navarro. Cuando quiera.

El señor **NAVARRO LÓPEZ**: Muchas gracias, presidenta.

La diputada del Grupo Socialista en una pregunta anterior decía: El dato mata el relato. Lo ha dicho hasta dos veces. Pues miren, en esta pregunta solo vamos a hablar de datos, de datos de la IGAE, por lo tanto, datos suyos. Veremos si mata o no mata algún relato, señores del Partido Socialista.

Señora secretaria de Estado, ¿por qué han ejecutado menos del 40 % del presupuesto desde 2019 a 2023? Menos del 40 %. Señora secretaria de Estado, ¿le parece aceptable que programas, según la IGAE, como reindustrialización territorial o impulso a la pyme hayan cerrado el ejercicio 2023 con ejecuciones inferiores al 45 %? ¿Nos puede explicar cómo justifica que de los más de 4300 millones de euros anunciados para PERTE industriales a día de hoy menos del 30 % hayan sido efectivamente adjudicados? Repito, según su Gobierno.

Habla del PERTE VEC, pero la realidad es que más del 75 % de los fondos están sin adjudicar y que empresas emblemáticas —de eso no hablamos, y yo vengo también de una provincia muy vinculada al sector de automoción, de Zaragoza— han tenido que renunciar, como todos evidentemente sabemos. ¿Cómo valora que el PERTE de descarbonización industrial, clave sobre todo tras la guerra de Ucrania y en plena crisis energética, apenas haya echado a andar y esté muy por debajo de sus objetivos de cobertura nacional? ¿Nos puede explicar por qué, en lugar de reforzar la planificación estratégica, ha optado en 2023-2024 —y vemos que vuelven a incidir en el mismo error— por repartir fondos mediante adjudicaciones nominativas? El plan de defensa, desde luego, es un ejemplo muy claro de lo que están haciendo ustedes a dedo; algo que entenderá, señora secretaria de Estado —y con esto termino el primer turno—, nos preocupa, y mucho, viendo las noticias que vemos en los medios de comunicación en los últimos meses relacionadas con cómo opera su Gobierno en este sentido. ¿No es esto una consecuencia directa —y con eso termino— de la falta de presupuestos generales del Estado? Repito: ¿mata el relato al dato o al revés?

Muchas gracias. (Aplausos.—El señor vicepresidente, Lorenzo Cazorla, ocupa la Presidencia).

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 19

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Gracias, señor Navarro. Señora Torró, tiene la palabra.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): No sé qué datos de la Intervención General del Estado coge usted, porque en ninguno de ellos está por debajo del 40 % nuestra ejecución. Esto es de su página web.

Mire, desde que entramos de nuevo a gobernar, desde la ejecución del presupuesto completo, el de 2019, hasta 2024, la ejecución presupuestaria ha ido en aumento año tras año y terminaremos 2025 también con esta tendencia. Teniendo en cuenta que, además, se incorpora en estos años de gestión el mayor presupuesto de la historia por la inyección del plan de recuperación, hemos pasado, por ejemplo, de los 2000 millones de euros que gestionaron ustedes en 2014, a los 10 304 que estamos gestionando actualmente en 2025 en el Ministerio. Yo no sé por qué se empeñan en hacer este politiquero de la ejecución del presupuesto, porque es cierto que encontramos un 2019 con una ejecución presupuestaria del 54,29 % y un 2024 con una ejecución del 69,09 %, pero en sus años, en su época, también encontramos una ejecución del 55 % en 2017 y una del 69 % en 2016. Es decir, unos años han ido mejor y unos años se puede mejorar, como en todas las legislaturas, señores del Partido Popular. Pero hay una gran diferencia, y es que cuando ustedes gestionaron el 69 % en 2016, eso significó 1500 millones de euros, y cuando nosotros, en 2024, hemos gestionado el 69 %, es ha significado 6500 millones de euros. Vamos a ver, no me puede negar usted que los de ahora gestionamos un poquito más que ustedes, es decir, que sus tantos por ciento, aunque lleguen a lo mismo, a ese 70 %, ejecutan mucho menos que nosotros.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Muchas gracias, señora secretaria de Estado. Señor Navarro, puede continuar.

El señor **NAVARRO LÓPEZ**: Gracias, señor presidente.

Me permitirá que le diga que la gestión la valoran a los ciudadanos, y la suya fue valorada en 2023. No tenga ninguna duda de que volverá a ocurrir eso.

Pero mire, plan de defensa. Politiquero, dice. Yo me he limitado a leer los datos de la IGAE. Si usted dice que la IGAE hace politiquero... Proyecto de Real Decreto de concesión directa de préstamos al Grupo Indra. Está en la página web del Ministerio. ¿Se lo repito? De nuevo, una subvención nominativa. En este caso, la concesión directa de un préstamo a Indra. Ha dicho usted: 2930 a Sepides. ¿Porque no saben gestionar directamente o por qué? ¿Para los PERTE? Pero ¿cuál es la valoración del resultado?, porque transfieren directamente 2930 millones a Sepides.

Miren, lo que el Grupo Popular le propone es un plan de ejecución realista de los PERTE y le propone una reforma urgente del sistema de subvenciones. Y, sobre todo, me sorprende que la secretaria de Estado de Industria lleve aquí ya casi una hora y no haya mencionado el proyecto de ley de industria que tenemos encima de la mesa con diecisiete prórrogas de enmiendas. Esa debería ser la estrategia industrial de nuestro país, y ustedes llevan diecisiete prórrogas y todavía no tenemos un proyecto creíble y real con la amenaza que supone el orden internacional en estos momentos. Lo que debería hacer es negociar con los grupos y venir a este Parlamento con un proyecto de ley de industria que de verdad dé soluciones a nuestro tejido industrial.

Muchas gracias, señor presidente. **(Aplausos)**.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Gracias, señor Navarro. Señora secretaria de Estado.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Gracias, señor presidente.

No, la Intervención General del Estado no hace politiquero. Lo hacen ustedes con la ejecución presupuestaria cuando ya no saben por dónde tirar, y es que al final vemos que las legislaturas siempre son iguales. Lo que pasa es que nosotros nos creemos más que ustedes esto de la política industrial; invertimos seis veces más que la cantidad que ustedes gestionaban.

Con su intervención me da la impresión de que tiene un desconocimiento total de lo que hacemos en el Ministerio de Industria. Ahora lo gestionamos en Sepides porque es un pacto que hemos hecho en la Comisión Europea. ¿Sabe por qué? Para alargar más tiempo la ejecución de los PERTE. Señor diputado, lo enviamos a Sepides precisamente para alargar mucho más la ejecución de los propios PERTE. Y me alegra que usted nombre la Ley de Industria, porque de ustedes, de los grupos parlamentarios, va a depender que España tenga una ley actualizada en 2025. Depende de ustedes, señor diputado. **(Aplausos)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 20

El Gobierno ha hecho su trabajo; el Gobierno ha aprobado la ley en el Consejo de Ministros. Ahora son los grupos parlamentarios los que tienen que decidir si España ha de disponer de una ley de industria o no. Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Gracias, señora Torró.

— **MEDIDAS EN VIGOR Y SU IMPACTO ECONÓMICO PREVISTO PARA QUE LAS EMPRESAS ELECTROINTENSIVAS Y DE COGENERACIÓN PUEDAN COMPETIR EN IGUALDAD DE CONDICIONES CON SUS COMPETIDORES EN LA UNIÓN EUROPEA.**

AUTOR: CONDE LÓPEZ, FRANCISCO JOSÉ (GP)
BRAVO BAENA, JUAN (GP)
OLANO VELA, JAIME EDUARDO DE (GP)
MARÍ BOSÓ, JOSÉ VICENTE (GP)
GUARDIOLA SALMERÓN, MIRIAN (GP)
ROMANÍ CANTERA, JOSÉ IGNACIO (GP)
LIMA GARCÍA, LAURA MARÍA (GP)
GARRIDO VALENZUELA, IRENE (GP)
MORALEJA GÓMEZ, TRISTANA MARÍA (GP)
DE LAS CUEVAS CORTÉS, FÉLIX (GP)
NAVARRO LÓPEZ, PEDRO (GP)
MARISCAL ANAYA, GUILLERMO (GP)
LLAMAZARES DOMINGO, ESTHER (GP)
MORENO BORRÁS, CRISTINA (GP)
AGÜERA GAGO, CRISTINA (GP)
MESQUIDA MAYANS, JOAN (GP)
PASCUAL ROCAMORA, SANDRA (GP)
VELASCO RETAMOSA, JOSÉ MANUEL (GP)

(Número de expediente 181/001194).

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): El décimo punto del orden del día es una pregunta del Grupo Parlamentario Popular.

Señor Conde, tiene la palabra.

El señor **CONDE LÓPEZ**: Muchas gracias.
Doy por formulada la pregunta.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Gracias, señor Conde.
Señora Torró, cuando estime.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Muchas gracias.

Me preguntaban por el impulso a las empresas electrointensivas y de cogeneración, que es claramente una prioridad para este Gobierno. Como he detallado en una respuesta anterior a VOX, son varias las medidas que estamos impulsando para que estos sectores ganen en competitividad. Para hacer más ágil la comparecencia y no repetirme en las medidas anteriores, en esta ocasión me gustaría centrarme en una de las medidas más importantes que vamos a poner en marcha desde el Ministerio de Industria para seguir apoyando a este tipo de industrias.

Como ya anunció el ministro Hereu, vamos a doblar el presupuesto de las ayudas de compensación por costes de emisiones indirectas de CO₂. En 2025 estas ayudas contarán con un presupuesto de 600 millones de euros frente a los 300 millones de 2024. Esto repercutirá directamente en una bajada directa de la factura energética de las empresas y, por tanto, en mejorar su competitividad.

Aprovecho también para trasladarles, como ya le hemos comunicado al sector, que lanzaremos esta convocatoria antes de terminar el primer semestre del año. También quiero destacar la evolución de estas ayudas, una muestra más del compromiso del Gobierno, porque en 2018, con el Gobierno de Mariano Rajoy, se presupuestaron solo 6 millones de euros. Nosotros, en 2025, vamos a presupuestar 600 millones; es decir, hemos multiplicado el importe por 100, señorías.

Muchas gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 21

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Gracias, señora secretaria de Estado. Señor Conde.

El señor **CONDE LÓPEZ**: Muchas gracias.

Yo le pediría a la secretaria de Estado que traslade cierto rigor a esta comisión, porque nosotros le estábamos preguntando por cuáles eran las medidas en vigor. Usted sabe que llevamos más de dos años esperando que se modifique el Estatuto de Consumidores Eletrointensivos y que en el año 2024 tan solo se dedicaron 29 millones de euros. Y con respecto a la medida de bonificación de peajes, ustedes saben que esa medida no está en vigor desde el 1 de enero del año 2025. Son 180 millones de euros que se ejecutaron en el año 2024 y que en estos momentos no tienen ninguna cobertura legal porque la medida no está en vigor. Tampoco están en vigor las ayudas a los costes de compensación. Usted debería dar todos los datos y debería decir que las empresas le han trasladado al Ministerio de Transición que los costes que tienen para compensar son de 917 millones de euros.

Yo le pregunto a usted directamente si está de acuerdo con el Ministerio de Transición en que estas dos medidas, la bonificación de peajes y los costes de compensación, todavía no estén en vigor y que no estén dando respuestas a las empresas. También le pregunto por las ayudas a la cogeneración. Y le pregunto además si usted está de acuerdo con el Ministerio de Transición con la decisión de haber excluido directamente a la industria del porcino en Cataluña y a la industria del aceite de oliva en Andalucía. Y le pregunto también si está de acuerdo con que desde el año 2021, desde hace cinco años, no se hayan publicado las subastas de aquellas centrales que terminaban su vida útil.

En este contexto, señora secretaria de Estado, asistimos a una realidad incontestable. Hablaba usted de la ciencia con respecto al apagón. Mire, la única realidad que tenemos es que ustedes han fracasado en la gestión del *mix* energético. Porque el *mix* se compone de renovables y de energías de respaldo, y el apagón es simplemente una consecuencia de su fracaso. Es verdad que ustedes dicen que no saben qué pasó, lo cual es todavía más preocupante. A lo mejor lo que no se atreven es a reconocer lo que pasó por las consecuencias económicas y las responsabilidades políticas que tendrían que asumir.

El apagón ha supuesto, primero, un coste reputacional: hemos hecho el ridículo internacional, señora secretaria de Estado. Y, en segundo lugar, un coste económico. Usted pasa por encima del coste económico. Yo se lo voy a cuantificar. En estos momentos, con respecto a los servicios de ajuste, las empresas tendrían que asumir en un año 4000 millones de euros si se mantiene una situación en la que usted no es capaz de concretar el plazo en el que se van a seguir teniendo que asumir los servicios de ajuste. Y yo le pregunto: ¿van a compensar ustedes a las industrias por el sobrecoste en el que están incurriendo precisamente por su mala gestión? ¿Van ustedes a compensar a la industria por los costes operativos y financieros en que han tenido que incurrir por el apagón eléctrico? ¿Lo hará el Ministerio de Transición? ¿Asumirá sus competencias Red Eléctrica?

En relación con Alcoa —y finalizo—, hoy el Congreso de los Diputados lo único que sabe es que Alcoa ha paralizado el rearranque de las cubas porque no tiene ninguna confianza en la garantía de suministro de su Gobierno. Y hoy el Congreso solo sabe que Alcoa no va a rearrancar las cubas el 1 de octubre de 2025...

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Debe ir terminando, señor Conde.

El señor **CONDE LÓPEZ**: ... porque no se fía de su Gobierno, porque le han vuelto a engañar. Le han vuelto a engañar porque no le garantizan el precio eléctrico competitivo.

Un poco de rigor, señora secretaria de Estado.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Ha terminado su tiempo. Se ha pasado cuarenta y cinco segundos.

Muchas gracias.

El señor **CONDE LÓPEZ**: Es la secretaria de Estado, presidente. Ha habido otros intervinientes, incluida la secretaria de Estado, que también se han excedido. El criterio, por lo tanto, no es objetivo y es simplemente el criterio subjetivo de un presidente espontáneo...

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Señor Conde, se ha excedido cuarenta y cinco segundos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 22

El señor **CONDE LÓPEZ**: ... porque en realidad es lo que sucede en estos momentos y ahora hay que proteger a la secretaria de Estado. **(Aplausos)**.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Espontáneo o no, usted ha terminado su tiempo. Tenía tres minutos.

El señor **CONDE LÓPEZ**: A la secretaria de Estado no le ha cortado la palabra.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): A la secretaria de Estado también le medimos el tiempo, señor Conde.

Secretaria de Estado, tiene la palabra.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Gracias, señor presidente.

Mire, señor Conde, yo siempre trabajo con rigor, siempre, en cada uno de los cargos públicos que he podido tener; siempre. Y que usted, señor Conde, me hable de la bonificación del 80 % de los peajes, precisamente usted, que no está en marcha por la irresponsabilidad del Partido Popular, su irresponsabilidad oponiéndose a aprobar el real decreto, me parece ya surrealista. Por su irresponsabilidad no está en marcha. Además, que ustedes me digan que podemos subir a 900 millones de euros para compensar el CO₂ cuando ustedes solo aplicaban 6 millones de euros... ¡Solo 6 millones de euros! ¿Usted sabe el esfuerzo que supone subir de 6 millones de euros en el 2018 a 600 millones en 2025? ¿Usted sabe qué esfuerzo estamos haciendo en el Gobierno para acompañar a las empresas electrointensivas? El esfuerzo de pasar de 6 millones, señor Conde, a 600 millones. ¡Y todavía me dice que aún podemos subir más! ¡Venga, por favor! **(El señor Conde López: Un poco de rigor. Es que no lo sabe.—Varias señoras y señores diputados: ¡Que no interrumpa!)**.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Señor Conde, por favor.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Estoy en mi turno de palabra. Además, me lo sé perfectamente, por favor, me lo sé perfectamente: 6 millones de euros.

Ahora me habla de Alcoa. De Alcoa usted sabe una noticia que ha salido en la prensa; pero yo no tengo ninguna noticia de la empresa —y hablo con ellos todas las semanas— de que haya paralizado absolutamente nada. Estamos trabajando con ellos para que puedan beneficiarse de la compensación de CO₂ y además, en el *mix*, cuando incorporemos de nuevo la energía renovable, esto les suponga una bajada de la energía y, por tanto, puedan continuar con su arranque de las cubas y además con la inversión que tienen prevista.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Muchas gracias.

Señorías, la comisión va muy bien. Creo que se han respetado los tiempos y se ha guardado el respeto. No lo estropeemos al final. Yo les pido respeto entre ustedes y todo acabará bien, estoy seguro.

— MEDIDAS QUE TIENE PREVISTO IMPLEMENTAR EL GOBIERNO PARA MEJORAR LA COMPETITIVIDAD INDUSTRIAL DE NUESTRAS EMPRESAS.

AUTOR: CONDE LÓPEZ, FRANCISCO JOSÉ (GP)

BRAVO BAENA, JUAN (GP)

OLANO VELA, JAIME EDUARDO DE (GP)

MARÍ BOSÓ, JOSÉ VICENTE (GP)

GUARDIOLA SALMERÓN, MIRIAN (GP)

ROMANÍ CANTERA, JOSÉ IGNACIO (GP)

LIMA GARCÍA, LAURA MARÍA (GP)

GARRIDO VALENZUELA, IRENE (GP)

MORALEJA GÓMEZ, TRISTANA MARÍA (GP)

DE LAS CUEVAS CORTÉS, FÉLIX (GP)

NAVARRO LÓPEZ, PEDRO (GP)

MARISCAL ANAYA, GUILLERMO (GP)

LLAMAZARES DOMINGO, ESTHER (GP)

MORENO BORRÁS, CRISTINA (GP)

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 23

AGÜERA GAGO, CRISTINA (GP)
MESQUIDA MAYANS, JOAN (GP)
PASCUAL ROCAMORA, SANDRA (GP)
VELASCO RETAMOSA, JOSÉ MANUEL (GP)

(Número de expediente 181/001195).

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): El siguiente punto del orden del día es también una pregunta del Grupo Parlamentario Popular.

La señora Llamazares tiene la palabra.

La señora **LLAMAZARES DOMINGO**: Gracias, presidente.

Le voy a plantear una cuestión muy concreta, y es que queremos saber qué medidas va a implementar el Gobierno para mejorar la competitividad de nuestra industria. Me gustaría que lo concretáramos y que lo enmarcáramos —y le agradecería que no me riñera, que lleva toda la mañana riñendo—, por ejemplo, en una fábrica como es Arcelor. Arcelor tiene diferentes plantas en España y varias plantas en Europa. En 2024 anunció que, dada la situación del mercado europeo y del mercado internacional, paralizaría o ralentizaría sus inversiones. Ahora mismo lo que todos sabemos es que Arcelor llevará a cabo sus inversiones, no todas, y lo hará en función de la productividad de sus plantas. Yo quisiera saber, en este contexto, enmarcado precisamente en una pregunta que se refiere a Arcelor, pero que puede servir para cualquier otra industria, qué medidas, qué herramientas está implementando el Gobierno de España para que esas plantas más competitivas finalmente lleven a cabo sus inversiones en España, porque realmente, hoy en día —y luego hablaremos de los datos—, estamos muy lejos de tener las plantas más competitivas de Europa.

Gracias.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Muchas gracias, señora Llamazares.
Señora secretaria de Estado.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Muchas gracias, presidente.

Yo no riño, simplemente me pongo seria en temas muy importantes para este país porque me lo tomo con mucha seriedad.

Se ha referido a la competitividad de nuestras empresas, y he de decirle que son muchos los mecanismos que ponemos en marcha; no se trata de lo que vamos a hacer, sino de lo que ya estamos haciendo para la mejora de la competitividad, y lo hacemos con un doble objetivo: hacer crecer a nuestras empresas y además atraer nuevas inversiones. ¿Y cómo lo hacemos? Con los PERTE industriales, 8500 millones de euros, como he mencionado antes. Y le tengo que decir que Arcelor es uno de los beneficiados del PERTE de descarbonización. Pero hay muchas más herramientas, como el FAIP, con 1600 millones destinados a proyectos industriales con los que financiamos muchísimos proyectos; o las líneas de IDI y ACTIVA; o ayudas a consumidores electrointensivos; o la compensación de costes indirectos del CO₂, que, por cierto, para ArcelorMittal era vital que pudiéramos aumentar esta partida presupuestaria. Pero también tenemos otras líneas derivadas de ENISA, la Empresa Nacional de Innovación, a través de la que gestionamos en torno a 100 millones de euros anuales para pymes en toda España; o colaboramos en la formación de nuestras empresas con la Escuela de Organización Industrial. Además, hay otros mecanismos de otros ministerios, como el CDTI, o del Ministerio de Transformación Digital.

Por tanto, hay muchos instrumentos, muchos recursos públicos, 9800 millones en este caso en el presupuesto de 2026, para mejorar la competitividad industrial de nuestro país.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Señora Llamazares, tiene la palabra.

La señora **LLAMAZARES DOMINGO**: Gracias, presidente.

Pues algo está fallando y me gustaría saber qué datos se extraen de todas estas herramientas que han implementado o que dice que ya están funcionando.

De todas formas, están muy lejos, lógicamente, de ser lo que las empresas necesitan o de poder ser implementadas como las empresas necesitan. Ustedes se reúnen de manera permanente con la industria. Le decía antes a mi compañero que se reunían con Alcoa todas las semanas. Cuando nosotros teníamos Alcoa en Avilés también se reunían todas las semanas con el compromiso de que Alcoa no se cerraría y se cerró de manera inmediata. Con lo cual, esas reuniones tampoco son ninguna garantía.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 24

A mí me gustaría saber qué piensan las industrias. Sabemos lo que nos trasladan a nosotros, pero no sabemos lo que les trasladan a ustedes, porque parece que es totalmente distinto. Pero, fíjese, el último informe que tenemos del Consejo Europeo de la Competitividad dice que el coste energético industrial en Europa es entre dos y tres veces superior al de Estados Unidos, pero en España es el 30 % superior al del resto de Europa. Eso lo dice el informe, no es un dato que tenga yo. En cuanto a la productividad, es el 77,8 % con respecto a Estados Unidos y en España no llegamos al 70 %. Por tanto, tenemos menor competitividad. Todos los datos que manifiesta esta comparativa que se hace en el informe del Consejo Europeo para la Competitividad —y ya me están advirtiendo que me estoy quedando sin tiempo— dicen que Europa está mal, que Europa tiene un problema serio, cosa que nosotros ya sabemos, pero lo que indica este informe es que España está infinitamente peor, con lo cual, si todas estas medidas y todo este baile de millones que nos plantean en cada una de esas respuestas son ciertos, una de dos, o están colocando mal los millones, o no obtienen los resultados previstos, o están gestionando francamente mal.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Muchas gracias, señora Llamazares. Señora secretaria de Estado, tiene la palabra.

La señora **SECRETARIA DE ESTADO DE INDUSTRIA** (Torró Soler): Me habla de datos, pero llevamos toda la Comisión de Industria hablando de los mejores datos de la historia de España. Hemos visto cómo aumenta el empleo. Por cierto, hay más mujeres trabajando que en toda la historia. Creo que hemos hablado muchísimo de datos.

Ha hecho una referencia afirmando que nuestras plantas y nuestras empresas no son competitivas. Pues resulta que son las más competitivas y las más rentables. Por eso ganan nuevos proyectos industriales, precisamente porque son más competitivas. Yo no sé si sabe usted que cada vez que nosotros nos sentamos tanto con empresas que están instaladas como con las que quieren venir, siempre nos dicen que España es un país estable y que España está ofreciendo un marco buenísimo para que las empresas se quieran instalar en España. No sé si usted lo sabe. Si fuera mal, si España no fuera bien, ¿cree usted que las empresas nos elegirían frente a otros países de Europa?

Ha mencionado de nuevo el precio de la energía. Somos conscientes de que con respecto al precio de la energía Europa tiene que seguir trabajando para que podamos ser más competitivos. Por esa razón le estamos exigiendo a la Comisión Europea que trabaje por un fondo de competitividad —porque esto es general en Europa— frente a otros continentes. Pero he de decirle que el hecho de que nosotros invirtamos 600 millones de euros en compensación de CO₂ va a abaratar la factura de los electrointensivos entre 17 y 18 euros el megavatio/hora.

Por tanto, estamos implantando medidas, instrumentos que hagan que nuestras empresas sean aún más competitivas.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Gracias, señora secretaria de Estado.

POSPOSICIÓN DEL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA:

— PREGUNTAS:

— MEDIDAS QUE VA A ADOPTAR EL GOBIERNO PARA FOMENTAR LA INDUSTRIA EN LOS TERRITORIOS INSULARES.

AUTOR: LAGO PEÑAS, MANUEL (GSUMAR)

VIDAL MATAS, VICENÇ (GSUMAR)

(Número de expediente 181/001199).

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): A continuación, pasamos al último punto del orden del día. Veo que el señor Vidal Matas no está. Señor Lago, tiene la palabra.

El señor **LAGO PEÑAS**: Aplazamos la pregunta.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Lorenzo Cazorla): Muy bien, queda pospuesta para la siguiente sesión de la comisión o la siguiente comparecencia de la señora secretaria de Estado.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 349

27 de mayo de 2025

Pág. 25

Señora secretaria de Estado, señora Torró, le agradecemos su comparecencia de hoy. Sabemos que tiene un trabajo inmenso e importante por delante, pero para nosotros este también lo es. Ha respondido usted no solo a todas y cada una de las preguntas, sino también a las afirmaciones y conclusiones a las que han llegado muchas de sus señorías. Así que le invitamos a volver cuando estime oportuno.

También les agradezco, señorías, su respeto y su responsabilidad.

Muchas gracias.

Se levanta la sesión.

Eran las once y diecisiete minutos de la mañana.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

cve: DSCD-15-CO-349