



CORTES GENERALES

DIARIO DE SESIONES DEL

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Año 2025

XV LEGISLATURA

Núm. 326

Pág. 1

**EDUCACIÓN, FORMACIÓN PROFESIONAL
Y DEPORTES**

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. GUILLERMO HITA TÉLLEZ

Sesión núm. 13

celebrada el martes 13 de mayo de 2025

Página

ORDEN DEL DÍA:

Solicitud de prórroga de los trabajos de la Subcomisión relativa al Estatuto del Deportista. (Número de expediente 154/000005)	2
Comparecencia del Presidente de LALIGA (Tebas Medrano), con el fin de trasladar su visión sobre el futuro de la industria del fútbol, ante los desafíos y retos que enfrenta en la actualidad. Por acuerdo de la Comisión de Educación, Formación Profesional y Deportes. (Número de expediente 219/000350)	2

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 2

Se abre la sesión a las diez y treinta y tres minutos de la mañana.

SOLICITUD DE PRÓRROGA DE LOS TRABAJOS DE LA SUBCOMISIÓN RELATIVA AL ESTATUTO DEL DEPORTISTA. (Número de expediente 154/000005).

El señor **PRESIDENTE**: Muy buenos días a todos y a todas, señorías.

Señor Tebas, bienvenido a la casa.

Vamos a celebrar la sesión que estaba convocada para hoy de la Comisión de Educación, Formación Profesional y Deportes, cuyo primer punto del orden del día consiste en la adopción del acuerdo de solicitud al Pleno de la prórroga de los trabajos de la Subcomisión relativa al Estatuto del Deportista durante seis meses, habida cuenta de que han transcurrido ya cerca de los seis meses que nos marcamos inicialmente para realizar estos trabajos.

Me pregunto si se podría aprobar por asentimiento la prórroga de la subcomisión. **(Asentimiento)**. ¿No hay nadie que se niegue a ello? **(Pausa)**.

Pues agradezco a sus señorías el voto favorable de todos, con lo cual quedaría aprobada la prórroga de la Subcomisión relativa al Estatuto del Deportista.

COMPARECENCIA DEL PRESIDENTE DE LALIGA (TEBAS MEDRANO), CON EL FIN DE TRASLADAR SU VISIÓN SOBRE EL FUTURO DE LA INDUSTRIA DEL FÚTBOL, ANTE LOS DESAFÍOS Y RETOS QUE ENFRENTA EN LA ACTUALIDAD. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN PROFESIONAL Y DEPORTES. (Número de expediente 219/000350).

El señor **PRESIDENTE**: Entramos ahora en el punto mollar del orden del día, el segundo, que consiste en la comparecencia de don Javier Tebas Medrano, presidente de LALIGA, con el fin de trasladar su visión sobre el futuro de la industria del fútbol ante los desafíos y retos que enfrenta en la actualidad.

Les recuerdo a sus señorías que el debate de la comparecencia se realizará de acuerdo con el siguiente desarrollo. En primer lugar, intervendrá el compareciente, don Javier Tebas, y a continuación habrá un turno para los portavoces de cinco minutos, de menor a mayor. Seguidamente, contestará el compareciente de nuevo y después tendrá lugar un turno de réplica por un tiempo de tres minutos, tras cuya finalización tendrá la palabra el señor compareciente para cerrar el debate.

Así pues, sin más dilación y dando de nuevo la bienvenida a don Javier Tebas, presidente de LALIGA, a esta casa de la palabra, le doy —valga la redundancia— la palabra para que nos informe sobre el tema que traíamos en cuestión hoy.

El señor **PRESIDENTE DE LALIGA** (Tebas Medrano): Buenos días.

En primer lugar, gracias por esta invitación para poder explicar algunas de las cuestiones que consideramos más importantes en el ámbito del fútbol profesional, pero también extensibles al ámbito del deporte profesional y, por ende, del deporte. **(Apoya su intervención en una presentación digital)**. Si hablamos de retos, en general, hoy tenemos en el ámbito del deporte profesional dos retos fundamentales. El primero, que afecta a todo el deporte profesional, es el ámbito de la piratería, del cual no voy a hablar hoy porque es un tema muy público todavía. Prefiero hacerlo cuando termine la temporada y podamos hacer una valoración de las acciones que estamos emprendiendo desde LALIGA a raíz de diversas resoluciones judiciales que hemos obtenido en los juzgados de lo Mercantil de Barcelona, que están siendo bastante efectivas. Para ello contamos con la colaboración de las compañías de telecomunicaciones, de los proveedores de servicios de Internet, que están pudiendo atajar de forma importante, aunque no suficiente, este fenómeno en España, no así en el resto del mundo, porque es un fenómeno global.

El segundo reto, muy importante, al que me voy a referir es al de las amenazas de las nuevas competiciones, en concreto, para centrarlo un poco —es un debate que sobre todo se da en España, no tanto en Europa—, de la conocida Superliga. Se habla mucho de ella y me gustaría explicar en qué situación estamos, qué es y hacia dónde está yendo este fenómeno, así como el riesgo que puede suponer esta competición. Como cuestión previa, he de decir que vivimos en un mundo, el del fútbol profesional, en el que parece ser que todo se arregla con nuevas competiciones, nuevos formatos, más equipos en los mundiales... Y yo creo que la industria no necesita ni nuevas competiciones ni nuevos formatos. La del fútbol profesional, al menos en Europa, es una industria bastante consolidada y, aun con sus defectos, que los tiene y muchos —algunos seguramente salgan en la comparecencia— y que requieren alguna corrección, ha sido una industria de éxito durante los últimos veinticinco años, con un crecimiento constante. Hoy, por ejemplo, en España el fútbol profesional es el 1,4 % del PIB de este país

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 3

y creamos puestos directos, indirectos, inducidos: más de 168 000 puestos de trabajo. Es una industria importante y por eso —es una cuestión que comento en muchos foros— es importante analizar bien los efectos de cualquier decisión que se pueda tomar desde el ámbito legislativo o desde el ámbito administrativo, porque muchas veces no se es consciente de cómo los efectos de estas decisiones, que no trascienden al terreno del juego —estoy hablando de efectos en la industria y de lo importante que es esta, el 1,4 %, insisto, del PIB —, pueden afectar a la industria del fútbol profesional.

En concreto, una de las que se está debatiendo —se está debatiendo incluso en Europa, en la Comisión Europea, y ha sido objeto de una sentencia por parte del Tribunal de Justicia de la Unión Europea— es acerca del concepto de la Superliga: una supercompetición europea fuera del ámbito de lo que son las estructuras actuales del deporte que todos entendemos. Es importante analizar de dónde viene este concepto y quién está liderando esta cuestión. Se habla de una compañía que se llama A22, donde aparecen tres personas: una es Anas Laghrari, otra creo que se llama Bernd Reichart —yo es que le llamo David Copperfield y entonces me olvido del nombre real que tiene— (**risas**) y luego está John Hahn. Pero ¿realmente son ellos los actores del proyecto y quienes están detrás? Pues no. Eso hay que tenerlo muy claro, porque aquí es donde tenemos los conflictos que tenemos desde LALIGA, en este caso, con el Real Madrid, uno de nuestros clubes más importantes. Yo diría —esto es un conglomerado de noticias— que el que está detrás no es el Real Madrid como club, porque no ha tomado una postura oficial, sino su presidente, Florentino Pérez, que es quien realmente lidera este proyecto a nivel europeo de esta nueva competición. Lo acredito con noticias como que Anas está con Florentino. Anas Laghrari apareció recientemente en *Marca* como sucesor de Florentino en el Real Madrid. Es importante tener claro de dónde provienen las cuestiones y ser transparente y, en mi opinión, este es un proyecto que no lo está siendo en su explicación al ámbito del aficionado, de la política, del legislador. Debería ser transparente porque, como voy a explicar, es un proyecto que pone en riesgo la industria del fútbol profesional. Y cuando alguien quiere hacer cambios tan importantes, que pueden poner en riesgo la industria del deporte profesional, en este caso del fútbol profesional, es importante que sean lo más transparentes y lo más claros posibles.

Luego me referiré a este y a otros proyectos, porque hemos tenido tres proyectos deportivos diferentes de Superliga en tres años, tres configuraciones deportivas diferentes. Eso demuestra ya lo poco serio que es, ¿no? No puedes empezar en el año 2021, con el famoso proyecto del fin de semana del 21 de abril, donde el presidente del Real Madrid acabó hablando en *El chiringuito*. Se presentó un modelo deportivo, luego se ha cambiado a otro segundo al cabo de un año y ahora tenemos un tercero, y ya no sé cuál será el cuarto o el quinto. Insisto en que, cuando se quiere modificar el funcionamiento de una industria que ha sido una industria de éxito y que tiene tanta importancia para el PIB de España y para el resto de los países de Europa, esto requiere más seriedad y, desde luego, un estudio mucho más profundo de los efectos que tiene y que no se ha hecho.

Es verdad que una resolución del Tribunal de Justicia de la Unión Europea condena a la UEFA y a la FIFA de abuso de posición dominante, pero hay que analizar bien esa resolución, que para mí supone un antes y un después en el ámbito del deporte profesional en Europa y, por ende, del fútbol profesional, que fue provocada por la demanda de esta compañía A22 y una cuestión de prejudicialidad que solicitó el juzgado de lo Mercantil de Madrid al Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Es importante que cuando uno lee toda la exposición de la resolución, establece claramente lo siguiente. La sentencia no avala la Superliga; la sentencia lo que está diciendo es que es una competición que no tiene por qué ser autorizada obligatoriamente por la UEFA. Lo más importante es que la sentencia reconoce el monopolio de la UEFA y de la FIFA. La sentencia dice que la UEFA y la FIFA cumplen —o deberían cumplir— una función —ese es un debate que podemos tener, porque yo soy muy crítico con ambas instituciones, por cierto—, pero que como institución deberían conseguir la equidad y la solidaridad en el ámbito del fútbol en Europa.

Se les da, pues, ese monopolio, y yo reconozco que lo tienen, pero cuando uno tiene una posición monopolística, y ahí es donde les condena el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, deben tener unos reglamentos claros, transparentes, no discriminatorios. Es lo que les dicen: UEFA y FIFA, cuando alguien quiere hacer una nueva competición en el amparo del monopolio, ustedes no tienen unos reglamentos claros de cómo se tiene que solicitar, qué condiciones debe tener, cómo se tiene que aprobar, quiénes tienen que intervenir en la aprobación, es decir, no hay un reglamento en condiciones. Es lo que dice la resolución del Tribunal de Justicia de la Unión Europea y luego el Juzgado de lo Mercantil, siguiendo ese criterio, hizo lo mismo, es decir, condenó a la UEFA y a la FIFA por abuso de posición dominante, pero no el monopolio, sino que dijo: usted puede seguir teniendo esa figura monopolística, pero haga reglamentos

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 4

claros y transparentes, no discriminatorios, sobre todo uno referido a una nueva competición. Si alguien quiere crear una nueva competición bajo el amparo de la UEFA porque tiene posición monopolística, tiene usted que tener esos reglamentos, como parece lógico. Otra cosa es que la UEFA y la FIFA, en otros aspectos que están afectando al fútbol profesional, esa posición monopolística, en mi opinión, no la estén ejerciendo con la debida transparencia, pero ese es otro debate, es otra cuestión en la que podríamos alargarnos más tiempo. Pero eso es lo que dice.

También ha habido opiniones de Estados de la Unión Europea y hubo una declaración muy importante el 8 febrero de 2024, de hace poco más de un año, donde veintiséis Estados de la Unión Europea, de los veintisiete que somos, aprobaron una resolución. No es una decisión de la Unión Europea en sí, sino que veintiséis Estados de la Unión Europea —menos España— aprobaron una resolución donde hablaban de cómo tiene que ser el modelo de deporte europeo. Es verdad que ha habido ciertas resoluciones del Parlamento Europeo, de la Comisión Europea, hablando, pero hasta ahora era casi un concepto filosófico en el que no se había profundizado mucho, y ahora veintiséis de los veintisiete Estados toman una decisión, donde establecen cómo debe ser ese modelo deportivo europeo. Por cierto, al nuevo comisario de la Unión Europea —es un comisario de Malta, no recuerdo el nombre— la presidenta de la Comisión Europea le ha encargado que haga un estudio de un año para presentar al Parlamento y a la Comisión Europea sobre cómo tiene que ser el modelo europeo del deporte, que ya está poniendo en marcha y está teniendo reuniones con los diferentes actores. Esos veintiséis Estados declararon un aspecto para mí muy importante, que es el que destaco en rojo en la presentación de la *slide*. Las competiciones deportivas europeas tienen que basarse en el acceso desde las ligas nacionales por los resultados deportivos que se obtienen cada temporada. No valen los de la anterior temporada para seguir jugando de Europa, sino que debes tener los de la misma temporada, y tienes que acceder, además, a los de la máxima competición siempre. Todas las competiciones —en el caso del fútbol serían la Champions League y la Europa League— tienen que acceder desde aquí. Y dicen más cosas, pero esto es lo que yo he querido destacar de esta cuestión. Asimismo, el Consejo de la Unión Europea, que ya sabemos que es otro órgano diferente a la Comisión Europea, también ha hecho varias manifestaciones oponiéndose a la Superliga y a favor de ese modelo europeo del deporte, que ha sido ya más centrado. Y también lo ha hecho el Parlamento Europeo. Nos consta que hay varias resoluciones, en relación con las cuales no me voy a extender, y creo que son importantes. Por tanto, ha habido opinión política, opinión del Ejecutivo y opinión del Judicial respecto a esto y no es un tema de la Superliga.

Yendo un poco más a temas económicos, es importante saber qué supone el fútbol profesional en Europa. Hay más de cuarenta ligas profesionales, hay más de 75 140 trabajadores no deportivos, hay más de 68 000 jugadores profesionales de fútbol y hay jugadores en Europa que cobran 2000 euros al mes y otros que cobran 3 millones de euros al mes. Cuando hablamos de esto, debemos tener en cuenta todo el ecosistema del fútbol, porque hay unos ingresos audiovisuales que se reparten en el mundo del deporte que ascienden a 20 000 millones de euros. Y todo esto, en mi opinión, está puesto en riesgo con la nueva competición.

¿Cuál fue el proyecto de la Superliga que presentaron, la Liga Unify? Como he dicho antes, hubo tres. El primero, en abril del año 2021, que fue cuando se montó el lío y el juzgado de lo Mercantil de Madrid ordenó —pidió, mejor dicho— la cuestión prejudicial al Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Era una liga supercerrada, con dieciséis equipos fijos, cuatro que podían ascender o descender. Por cierto, este mismo modelo es el que ha presentado recientemente la NBA con la FIBA, que es como la FIFA, pero de baloncesto, en una rueda de prensa en Europa, un modelo que no se adecua al modelo europeo del deporte definido por la declaración de los Estados miembros, un modelo en el que casualmente también está Anas Laghrari liderando por detrás o por delante. Lo digo porque esta cuestión es pública. Luego, en diciembre del año 2023, hicieron otro modelo —el segundo— de tres categorías, con ascensos y descensos, y solo desde las ligas nacionales se podía acceder a la última categoría, la C. Y el tercer modelo, de diciembre del año 2024, es casi idéntico al que tenemos, pero solo se puede acceder a cada categoría: uno, desde las ligas nacionales a la división de oro, lo que sería la Champions; luego a la UEFA y luego muchos a la tercera categoría. E insisto en que el modelo va en contra de lo expresado por los veintiséis Estados el 8 de febrero de 2024, donde se establece.

Más que entrar en cada modelo concreto, el mensaje es, primero, que no es serio presentar en escasamente tres años tres modelos diferentes de una competición que puede hacer variar todo el ecosistema económico del fútbol profesional en Europa, poniendo en riesgo los más de cincuenta mil puestos de trabajo de jugadores profesionales, los que son directos o indirectos, que representan el 1,4 %

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 5

del PIB español, porque somos muchos clubes, o los puestos de trabajo que hay directos, indirectos e inducidos en España.

Este es un estudio que nosotros hemos ido analizando de cada modelo. Y ahora explico el último modelo presentado del año 2024, porque en cada modelo la afectación económica a nuestra competición es mayor o menor. En el primero fue muy elevada. Los modelos han ido reduciendo la afectación para intentar adaptarla, pero sigue siendo elevadísima. Esto es un poco el resumen de lo que hay, cómo afecta al modelo. Es un modelo que ha sido realizado por una consultora audiovisual y también validado y trabajado con los números con KPMG. No es un modelo que haya hecho LALIGA, no son unos números que exclusivamente haya trabajado LALIGA, sino que han sido validados por la mayor consultora audiovisual que hay en el mundo —antes era Delta Partners, hoy es FTI—, y por KPMG, que es una de las *big five* de las empresas auditoras y consultoras más importantes del mundo.

En resumen, para no extenderme, aquí hay dos cuestiones que valoramos. Una de ellas es qué supone la reducción en ingresos netos en nuestra liga si se aprobase ese modelo, si se implantase, y nuestros clubes profesionales en España ingresaríamos 1160 millones de euros menos, es decir, un 30,34 % menos. Si fuese esa la evolución —que es verdad que hemos anunciado, pero es una evolución que parecía lógica si se convirtiese en una competición—, si eso ocurriese ya los fines de semana, sería un 45 % menos de ingresos. Es importante establecerlo, porque no solo son los menores ingresos, sino —en el primero al menos— el menor valor de nuestros clubes que están compitiendo. Nuestros clubes son en su gran mayoría sociedades anónimas —ya sabemos que hay cuatro que no—, pero tienen un valor en el mercado, y este modelo les haría también reducir el valor a sus accionistas de una forma drástica e importante en las dos categorías.

Dicho esto, recuerdo que ese dinero aproximadamente es el que se pierde si seguimos jugando el fin de semana, un 32 %, y esto son vasos comunicantes. Lo que pierden las ligas nacionales —en este caso, según nuestros estudios, es el 32 %, es decir, 1100 millones de euros— es porque se trasladan a esa nueva competición, a esa competición de la Unify, donde compiten equipos que compiten en nuestra liga nacional. Es decir, si esa competición resta 1100 millones de euros a la liga nacional, esos 1100 millones de euros son repartidos entre los equipos que compiten en esa liga. En la española, 1100 millones de euros, y eso es extensible a la liga italiana, a la liga francesa, a la Premier League; todos perderán en proporción a los ingresos que tienen. Pero, claro, ese dinero se va a repartir con una serie de clubes que están compitiendo en esa Liga Unify y que luego tienen que competir en la liga nacional. Este *gap*, diferencia entre los equipos que más ganan y los que menos ganan, que es una eterna discusión en el fútbol profesional, se haría tan elevado que haría perder absolutamente la competitividad de la competición nacional. Hoy en día hay un debate ya importante incluso con el nuevo formato de Champions, porque reparte unos ingresos sobre unos clubes que luego compiten en las competiciones nacionales y que hacen mayor la diferencia. Con esto no estoy diciendo —y me refiero a la Champions— que haya que quitarles ingresos, sino que hay que hacer un replanteamiento de cómo tiene que ser el reparto de los ingresos, sumado a la liga nacional y sumado a las competiciones europeas —lo digo por ese matiz hacia la Champions y hacia la UEFA—, para intentar que la competitividad de las ligas nacionales siga existiendo. Siempre tiene que haber clubes grandes, siempre estarán los clubes grandes que van a ingresar más, siempre van a existir, eso es ley de vida, pero cuidado si cada vez hacemos mayor ese *gap*, porque entonces estaremos haciendo mucho menos competitiva la competición. Hay un número que suelo decir y discutir cuando me comentan que en España siempre ganan el Madrid o el Barça y que a veces se cuele al Atlético de Madrid. Yo digo que a mí no me preocupa tanto que ganen siempre el Madrid o el Barça y que a veces se cuele el Atlético de Madrid; lo que me preocupa es que en una competición de veinte clubes lo ganen por menos 90 puntos. Porque si una competición, como va a ser la de esta temporada, se gana por menos de 90 puntos, significa que ha sido muy competitiva, que los equipos grandes han perdido puntos en campos de equipos de menor nivel económico. Eso es lo más importante, que haya competitividad, que haya incertidumbre, y eso es que una liga no se gane por 100 puntos, como estas ligas que vivimos en su época, las famosas de Mourinho o de Guardiola, o, por ejemplo, ligas como la Premier League, que ganó el City en su momento con 104 puntos. La máxima puntuación que se puede hacer con ligas de veinte clubes son 114 —lo digo un poco para que nos pongamos en contexto— y, claro, ganar una liga con 100 puntos o 104, como ganó el City en su momento, o la de Mourinho en España con 100 puntos, no son ligas competitivas. En mi opinión, tienen que estar entre 85 o 90 puntos, porque eso hace que sea competitiva y que los grandes clubes pierdan puntos y esos se vayan repartiendo. Así, es más competitiva la competición en Europa y es más competitiva la salvación al descenso. Es ahí donde

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 6

hay que fijarse mucho más. Por eso, cuidado, porque si estos vasos comunicantes que he explicado se producen, tendríamos un problema más de competitividad.

En definitiva, este modelo de Superliga que se está definiendo desde A22/Real Madrid/Florentino Pérez pone en riesgo la desintegración del actual sistema del fútbol profesional que llevamos utilizando en Europa desde hace más de cuarenta años, insisto, y que ha sido un éxito; tiene defectos que se deben mejorar, pero no necesita un cambio absoluto y radical de los formatos de competición. Creo que el mayor defecto son las normas de gobernanza. Yo creo que tienen que mejorar muchísimo instituciones como la UEFA y la FIFA, donde tienen que cambiar diversas formas, que es de lo que avisa el Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Se pone en riesgo la viabilidad de los clubes. Si a una competición o a una industria le quitas el 30% de sus ingresos y esos ingresos van más solo a unos miembros de esa industria, esa competición que se basa en la competición deportiva, que es la Liga de Fútbol Profesional, se desvirtúa absolutamente, creándose un gap de muchísima diferencia y haciendo que el actual ecosistema se venga abajo. Y ya no quiero hablar de los problemas de calendarios que eso nos generaría. Es verdad que hay un discurso de que ellos no van contra las ligas nacionales. Es que ir contra la liga nacional no es solo respetar su calendario deportivo; ir contra las ligas nacionales es ir también contra el sistema económico con el cual nos hemos encontrado durante los últimos cuarenta años, pero de éxito diría que los últimos veinticinco. Eso también es así. Y hay que hacer ese análisis. Dicen que no van contra las ligas nacionales y que no quieren jugar el fin de semana; eso lo dicen ahora, y también empezaron con un modelo en 2021 y han hecho dos después. Para mí no tiene credibilidad que lo digan. No es creíble lo que se manifiesta contra las ligas nacionales, porque atacan claramente el tema económico, la sostenibilidad económica que nos hemos dado en el fútbol español y en el fútbol europeo.

Para terminar, quiero decir que actualmente no hay una liga europea —ni de las grandes ligas ni de las pequeñas y medianas, que es donde yo me desenvuelvo más— que apoye este modelo, que crea que ese sea el modelo reflejo del futuro de la industria del fútbol profesional.

Y hago un llamamiento —ya lo he hecho, pero lo vuelvo a hacer—: cuidado con el nuevo modelo del baloncesto. El baloncesto viene tocado ya desde el año 2003 con el modelo de EuroLiga. Solo les doy un dato: la ACB ingresa en derechos audiovisuales lo mismo que en el año 2003. Yo creo que eso nos lo dice todo, porque ya han pasado veintiún años y no ha pasado lo mismo con los demás deportes profesionales. Por ejemplo, en el fútbol ingresamos cinco veces más que en el año 2003; y la ACB, con ese modelo de la EuroLiga, que es un modelo cerrado, se ha quedado estancado en su modelo de baloncesto. Y esto es simplemente un dato. Les hablo a nivel económico; ya no hablo de temas deportivos de la competición. Nos pasaría en el fútbol lo mismo si este tipo de competiciones deportivas triunfasen.

Nada más. Quedo a la espera de sus preguntas y perdón si me he extendido mucho.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Tebas, por su intervención.

Ahora es el turno de los portavoces de los grupos políticos, de menor a mayor, por un tiempo, como dije anteriormente, de cinco minutos.

Por el Grupo Plurinacional SUMAR, tiene la palabra el señor González López.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Muchas gracias, presidente.

Señor Tebas, bienvenido a esta comisión.

Le agradecemos su presencia y las muchas reuniones que hemos tenido durante esta legislatura con ustedes. Pensamos que este espacio no solo debe servir para rendir cuentas, como usted ha hecho, sino también para abrir un debate profundo sobre el modelo de fútbol que estamos construyendo en este país. Porque no hablamos solo de goles, de estadios o de retransmisiones; hablamos de un fenómeno social, de una pasión colectiva, de un lenguaje que comparten millones de personas en este país que lo viven cada semana, cada domingo, cada partido; un espacio que puede ser comunidad, identidad, alegría o también todo lo contrario, exclusión, violencia o puro negocio.

Le voy a ser muy claro: en el Grupo Parlamentario SUMAR creemos que algunas de las decisiones que ha tomado LALIGA en los últimos años nos alejan de este fútbol popular que defendemos. Porque sí, el fútbol se ha convertido en un gran negocio, pero no puede ser solo un negocio. Hay una escena de una película, *El secreto de sus ojos*, que explica lo que es una pasión, y sé que usted lo conoce. Yo lo aprendí de mi abuelo, en Argentina, que amaba a su club por encima de todo. En la escena de la película se dice que una persona puede cambiar de ciudad, de pareja, de trabajo, pero una pasión no puede cambiar, y el amor que se tiene hacia un club o hacia un equipo es algo que se lleva dentro, que hay que cuidar y que no cabe simplemente en el puro negocio. Esa pasión es la de Juan, que va todos los domingos a ver a su

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 7

equipo de primera regional para que no desaparezca; la de Jose, que llora cuando su equipo está a punto de desaparecer; la de María, que, gracias al ejemplo de Alexia Putellas, se siente capaz de apostar por ser futbolista profesional, a pesar de que en su ciudad siempre se han burlado del fútbol femenino. Y eso no se paga, eso no es un negocio y las pasiones no entienden de negocio.

Cada día cuesta más acceder al fútbol. ¿Cómo es posible que en un país donde conseguir un alquiler sea tan difícil, las tarifas para poder ver el fútbol a veces cuesten entre 80, 100 o 120 euros al mes? ¿A quién se está dirigiendo LALIGA con este modelo? ¿A los vecinos de barrio o a los que más tienen? El fútbol no se puede convertir en un producto de lujo. ¿Dónde queda el aficionado de siempre, el que lleva el escudo tatuado, el que organiza peñas, el que canta en la grada aunque su equipo vaya perdiendo? ¿Dónde queda la gente? Porque el fútbol sin la gente no tiene alma. En nuestro grupo parlamentario compartimos combatir las mafias y la piratería, lo hemos hablado en las diversas reuniones, estamos en la misma línea, pero proponemos abrir un debate serio, y se lo hemos dicho, para que exista un modelo donde el aficionado pueda pagar una cantidad razonable solo por ver a su club, sin paquetes cerrados, sin plataformas imposibles, sin barreras digitales; un modelo que respete la diversidad de aficiones y no les obligue a pagar por lo que no quieren ver.

Respecto al modelo de liga, dos críticas que también les hemos compartido: por una parte, el tema del fútbol entre semana y los horarios imposibles para los aficionados y, por otra parte, el control financiero, que compartimos, pero no puede ser que el Real Murcia descienda automáticamente y con algunos clubes grandes a veces parece que se no tiene la misma contundencia.

En cuanto al tema del odio, en este país se ha sufrido en los estadios lo peor de la sociedad: el racismo, la homofobia, la violencia machista, la simbología nazi... Sabemos que en LALIGA se han hecho avances, y no lo negamos, los compartimos y los apoyamos, pero no podemos conformarnos solo con campañas. En la actualidad siguen existiendo grupos ultras con ideologías que fomentan el odio y tienen una presencia activa en las gradas. ¿Cómo es posible que haya estadios donde ondeen banderas franquistas? ¿Cómo puede ser que en un estadio se siga llamando «maricón» a un jugador y no se suspenda el partido de inmediato? Eso se debe resolver ya. Y, señor Tebas, en ese terreno hay que ser implacables y trabajar conjuntamente. No se trata solo de sancionar, se trata de construir una cultura deportiva donde no quepan ni el odio ni la discriminación. Aquí necesitamos algo más que declaraciones y valentía.

Y no podemos olvidar el fútbol femenino. Las mujeres han conseguido, con muchas dificultades, hacerse un hueco en un deporte pensado por y para hombres. Por fin empiezan a ocupar el espacio que merecen, pero aún nos encontramos lejos de la igualdad real. Las futbolistas siguen cobrando muy por debajo de sus homólogos masculinos. Sabemos que hay pasos desde LALIGA, pero queremos también, en ese sentido, seguir con los avances.

Y sigamos con el apoyo estructural al fútbol *amateur*, al fútbol de base, al de los barrios, al de los pueblos, a ese fútbol que no sale en la tele, pero que vertebraba el tejido social y previene la exclusión, el que forma a las personas. Porque sin ese fútbol, el de Juan, el de María, el de tantos, el de verdad, no hay cantera, no hay valores y no hay futuro. Y aquí quiero aprovechar para hacer un reconocimiento a las escuelas deportivas municipales, a los clubes de barrio, a los entrenadores voluntarios y a las familias que hacen rifa para pagar los balones. A ellos también nos debemos.

Permítame ir acabando con un punto en el que coincidimos, con el tema de la Superliga. En el Grupo Parlamentario SUMAR, en Izquierda Unida, compartimos su rechazo porque la Superliga es la expresión más salvaje de lo que denunciábamos: un fútbol solo para ricos, para las élites, cerrado, sin alma y sin mérito. Y así se lo dijimos en esta casa a los organizadores de la Superliga. Nuestra postura es claramente contraria a la Superliga y nos gustaría que el resto de los grupos parlamentarios hoy aquí también se posicionara. Y, que nadie se engañe, esa Superliga sería el golpe de gracia para el fútbol humilde, para el fútbol local y para la justicia deportiva.

Acabo con un tema, con la corrupción, porque no se puede hablar de salud del fútbol sin mencionar los escándalos que lo han atravesado en los últimos años: comisiones opacas, relaciones turbias, supuestos casos como el de Negreira, que han dañado gravemente la credibilidad del sistema. Usted ha sido muy activo en denunciar ciertos comportamientos y eso es de valorar, pero hace falta una limpieza muy profunda, una auditoría seria del sistema, de todo el fútbol en general. Una transparencia que no depende del criterio de quién presida cada institución, porque la confianza del aficionado también se rompe cuando se percibe que muchas cosas están atadas, que las decisiones se toman en despachos oscuros y que el dinero manda más que el reglamento. Señor Tebas, el fútbol es de la gente, de la gente

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 8

que lo sufre, lo celebra, lo transmite, de las personas que no entienden su vida sin su equipo. No lo olvidemos nunca. Estamos a su lado en diversos temas y en otros me gustaría que respondiera en su intervención.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor González López.

Cuando terminen todos los portavoces, si es tan amable, señor Tebas, tendrá la oportunidad de contestarles.

Tiene la palabra, en nombre de VOX, el señor González-Robatto Perote.

El señor **GONZÁLEZ-ROBATTO PEROTE**: Muchas gracias, presidente.

Bienvenido, señor Tebas. Es un orgullo tenerle en esta casa. Muy brevemente, nosotros queríamos agradecer su comparecencia, que ha sido muy clara y esclarecedora. Compartimos grandes puntos de los que usted ha mencionado. Le damos la enhorabuena también por toda la trayectoria y por toda la responsabilidad que conlleva estar al frente de algo tan nacional como es el fútbol, en este caso, particularmente en España.

Quería puntualizar, respecto a los delitos de odio, que estamos muy de acuerdo, pero no sé por qué ha resaltado cosas de hace cincuenta años y se le ha olvidado mencionar el enaltecimiento a ETA de ciertos equipos —no sé por qué se han olvidado—, cuando cometió asesinatos hace menos de quince años. Querría puntualizar esto, porque aquí no hay una voluntad de acabar con el odio, sino una voluntad de implantar una ideología que creemos que está muy muy separada de la verdadera intención que debería tener el deporte, la separación de la política y el deporte.

Reiteramos ese mensaje de agradecimiento y simplemente le preguntamos su opinión acerca de una potencial ley de mecenazgo, de patrocinio, que tienen otros países como puede ser Francia. Es verdad que en el fútbol este problema es un poco menor, pero, dada su experiencia, a ver si nos puede iluminar con cómo cree que afectaría esto a otros deportes que también se están abriendo paso.

Insistimos en el agradecimiento y en la enhorabuena.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor González-Robatto Perote.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Socialista, el señor Marqués Atés.

El señor **MARQUÉS ATÉS**: Gracias, presidente.

Gracias, señor Tebas, por su exposición y por trasladar a la sociedad española, representada en esta Cámara, su valoración respecto al estado de la industria del fútbol, porque, en efecto, el fútbol es un fenómeno social total, en el sentido de que abarca muchos aspectos de nuestra vida de los que no nos podemos abstraer.

Pero, además de un deporte, es efectivamente una industria que, como usted ha remarcado, enfrenta diversos desafíos relacionados con problemas como la piratería o los nuevos campeonatos, pero también añadimos nosotros las nuevas formas de consumir, especialmente entre los más jóvenes. Para el Grupo Socialista es fundamental compartir un diagnóstico sobre la situación del fútbol con los distintos agentes implicados, porque de ellos se deriva el impulso hacia una mejor gobernanza —estamos de acuerdo— del fútbol, enmarcada en el modelo europeo del deporte y en nuestra Ley del Deporte. En este caso, hay que tener en cuenta aspectos como la promoción, el seguimiento, el control, el desarrollo, la organización, la redistribución de ingresos en manos de organismos como la UEFA, pero tampoco podemos obviar el riesgo de prácticas que pueden cercenar el derecho al libre mercado y a la competencia, así como las libertades de circulación.

Como usted ha apuntado, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea ha sido muy claro al respecto. Si bien no entra en el fondo del proyecto de Superliga, sí ha declarado ilegales las facultades de FIFA y UEFA para la autorización o prohibición, por considerar que no se ajustan a criterios de transparencia, objetividad, no discriminación y proporcionalidad. En todo caso, el debate es relevante porque nos recuerda que el fútbol se encuentra tal vez ante un cambio de paradigma, porque quizá necesita reinventarse de algún modo, como demuestran los cambios y las actualizaciones de los distintos torneos ya existentes; unos cambios que dan cuenta de la necesidad de aumentar el valor global del fútbol, de mejorar el espectáculo, la competitividad y la calidad del juego. Ahora bien, como Grupo Socialista, queremos trasladarle la necesidad de proteger los derechos de los jugadores, y también sus deberes, que ya recoge la Ley del Deporte y que justamente vamos a desarrollar en el Estatuto del Deportista, porque

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 9

estas mayores exigencias suponen más sobrecarga, más partidos, más compromisos, más viajes y también nuevos desafíos relacionados con los derechos de imagen e incluso de la inteligencia artificial. Nosotros creemos que el fútbol español cuenta con activos enormes y que debemos saber aprovecharlos. Lo demuestran su potente industria, sus dinámicos clubes y sus excelentes jugadores. Por eso creemos que es lógico que el Gobierno adopte una actitud prudente ante el planteamiento de nuevas propuestas por parte de clubes españoles.

También es cierto que la posibilidad de una liga paneuropea no es nueva, pues ya la propuso la UEFA en 1968, con la Liga Europea de Fútbol, y desde entonces se han planteado distintas propuestas hasta la actualidad. En todo caso, esto tendría que empujarnos a una mayor innovación y a una mejora, así como a una reflexión en unos momentos de cambios sociales, deportivos y geoestratégicos. Hace unos días murió Joseph Nye, conocido porque acuñó el concepto del *soft power*, justo ahora que vivimos en una época de todo lo contrario, dentro de un orden global que vuelve a los imperios y en el que se habla mucho de buscar una autonomía estratégica para la Unión Europea. Pues bien, el fútbol puede ser un factor geoestratégico de atracción global y un elemento de construcción de la identidad europea, y estoy seguro de que usted lo comparte. Por eso nos gustaría saber si piensa que estos factores pueden jugar un papel fundamental a través de los torneos europeos —obviamente, inclusivos, no cerrados, basados en el respeto a la diversidad y la meritocracia, como usted apuntaba— y que, además de un alto valor añadido, mantengan su razón de ser para con una identidad de fútbol tradicional y territorial.

Acabo ya, señor presidente. En este sentido, creo que el fútbol femenino es esencial, porque, además de merecer mayor espacio y reconocimiento mediático, requiere también compromiso económico y financiero.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Marqués Atés.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Popular, la señora Cantalapiedra Álvarez.

La señora **CANTALAPIEDRA ÁLVAREZ**: Gracias, presidente.

Buenos días, señor Tebas, y muchas gracias por comparecer en esta comisión.

Mi grupo no va a hacer valoraciones sobre la Superliga y su conveniencia, porque creemos que sinceramente este no es el objeto de esta comisión, pues para lo que realmente hemos sido convocados aquí ha sido para hablar del Estatuto del Deportista.

Antes de entrar a preguntarle algún tipo de cuestión que a nosotros nos inquieta a este respecto, porque, evidentemente, si hay que hablar del Estatuto del Deportista, el fútbol es uno de los sectores más importantes que abarca el deporte, le quiero hacer una reflexión sobre algo que usted mismo ha comentado a lo largo de su intervención. Ha presumido de que LALIGA ingresa cinco veces más desde el año 2003, pero ¿por qué no se ve reflejado en las cuentas de los clubes? Vemos que se gasta menos en fichajes y que están desapareciendo clubes medianos y pequeños porque se ven obligados a vender sus mejores activos, y esto al final termina originando un deterioro en todo lo que es LALIGA, desde su inicio hasta su fin, desde los clubes más importantes hasta esos clubes más *amateurs*. Por tanto, en relación con lo que le comentaba del Estatuto del Deportista, yo creo que usted puede aportarnos mucho sobre lo que puede ser la carrera profesional de estos jugadores de fútbol, en su inmensa mayoría de élite, justo después de que terminen de serlo. Ellos normalmente no tienen un problema, pero hay otros muchos jugadores que se encuentran en la nada.

Entonces, nos gustaría que nos diese su visión sobre cómo se tendrían que ver reflejados esos derechos y esas necesidades de los deportistas españoles y, en concreto, de los futbolistas; qué política deportiva debería imprimirse o quedarse plasmada, más allá de una política de buenas intenciones, en ese futuro Estatuto del Deportista; qué medidas o mecanismos se deberían poner en práctica para asegurar que el estatuto se adapte con flexibilidad a la evolución de todas las disciplinas deportivas y, en este caso en concreto, por supuesto, en materia de fútbol; y, sobre la excelencia deportiva —que, sin lugar a duda, el fútbol representa—, qué debería aparecer para asegurar su formación, su empleabilidad, su bienestar y su futuro después de esa carrera deportiva.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora Cantalapiedra Álvarez.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 10

Quiero aclararle que esta es una comparecencia que no tiene que ver estrictamente con el Estatuto del Deportista, sino con una petición que realizó LALIGA —vuelvo a leer— con el fin de trasladar su visión sobre el futuro de la industria del fútbol ante los desafíos y retos que enfrenta en la actualidad.

Les tengo que recordar que, si todo sigue como está previsto, el miércoles 20 —hablo de memoria—, a las diez y media de la mañana, tendremos otros tres comparecientes y seguiremos con los trabajos del Estatuto del Deportista, pues hemos pedido prórroga para esa subcomisión. **(La señora Cantalapiedra Álvarez pide la palabra).**

La señora **CANTALAPIEDRA ÁLVAREZ**: Perdonen, presidente y señor Tebas, porque la verdad es que lo he leído por encima y he pensado que era una nueva comparecencia sobre el Estatuto del Deportista. Es verdad que me ha llamado la atención que el señor Tebas se centrara sobre todo en el tema de su proyección en LALIGA y su opinión, en concreto, sobre el tema de la Superliga, pero ha sido un problema nuestro. Pido disculpas.

Nada más. Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Aclarado el equívoco, tiene ahora la palabra el señor Tebas para contestar a los portavoces de los grupos parlamentarios.

El señor **PRESIDENTE DE LALIGA** (Tebas Medrano): Vamos a ir por orden. Primero, contestaré al portavoz del Grupo SUMAR sobre las ideas que ha planteado e iré concretando los temas. Evidentemente, LALIGA no es solo negocio, ni yo lo pienso, porque creo que tiene esa labor social y va mucho más lejos, y que creo que la hacemos y la cumplimos, pero tenemos que pensar y preocuparnos de esa parte que es la industria. Fíjense que yo utilizo esta expresión de la industria del fútbol, que, por cierto, me la acuñan a mí, y que no digo negocio del fútbol. El concepto de industria es mucho mayor. En mi opinión, la industria es aquel concepto por el cual lo que preocupa es la creación de riqueza a su alrededor, que se generen puestos de trabajo y que vivan miles de familias y negocios de ella, así como de repartir dividendos, que puede haberlos. En LALIGA tenemos un concepto más de industria. Sinceramente, me acuñan este concepto hasta en Europa, porque dicen que fue Tebas el primero que habló de la industria del fútbol. Esto es porque lo siento así. Pondré un ejemplo: antiguamente, cuando ibas al notario, no se decía empresario, se decía industrial. De esto hace muchos años, lo sabemos los que somos mayores. Para mí el concepto de industria es importante, porque es diferente de lo que es meramente *business* o negocio. El fútbol es mucho más que negocio, es una industria, sobre todo por lo que se genera alrededor y por el servicio social que también tiene que prestar, que luego brevemente les explicaré.

En relación con el tema de que sea más barata su visualización en televisión, les daré solo un dato sobre la asistencia a los estadios, que, aunque no tiene nada que ver, creo que es importante darlo, pues también siempre ha habido quejas con el tema de las entradas o los horarios, del que luego también hablaremos. Esta temporada vamos a batir nuevamente el récord de asistencia, pues va a haber una capacidad del 85 % en los estadios, dado que vamos a subir en más de un millón la asistencia a los estadios. Estamos subiendo casi 16 puntos más que en la época pre-COVID. O sea, la gente va a los estadios, la gente acude. Por lo tanto, esa afición que va al estadio, que vamos a llamar de nivel A, va acudiendo.

En cuanto al tema audiovisual, evidentemente, la forma de distribuir el fútbol no la ha decidido LALIGA, pero tenemos que pensar que en esos 80 euros que pueden cobrar Movistar u Orange va incluido ese servicio que tiene casi todo el mundo de banda ancha, dos teléfonos móviles y no sé cuántas cosas más. Realmente, el fútbol no vale 80 euros, vale menos. De hecho, recientemente, Movistar Televisión ha sacado una nueva OTT, esta es su segunda temporada, que se llama Movistar Plus+, si no me equivoco, que vale 10 euros, donde se ve un partido de Champions y un partido de liga de primer nivel. No sé si evolucionaremos.

DAZN también está explotando el deporte mediante un modelo de cinco partidos de liga unidos a otros deportes, con un precio que no son 80 euros. Ojalá pudiésemos llegar a esos modelos, pero debemos tener cuidado por si esos modelos, de tanta distribución a menor precio, hacen que el sistema de los ingresos del fútbol profesional colapse y que todo el ecosistema, ese 1,4 % del PIB con cientos de miles de familias que viven de esto, se caiga. La cifra de ingresos globales por el fútbol profesional en España está en 5400 millones de euros y hay que tener mucho cuidado, porque si bajas 1000 millones de golpe se puede generar paro y se pueden producir despidos no solo en el sector de los clubes, insisto, porque estos 5400 solo son de los equipos de fútbol, sino también en la industria que hay alrededor, entre la que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 11

se encuentran medios de comunicación, compañeros de audiovisuales, sector textil, etcétera. Hay mucho alrededor de ese 1,4% del PIB y a mí me preocupa toda esta industria, la mía de fútbol, en concreto, y también la que se genera alrededor.

Respecto a jugar entre semana, yo también me quejo. Pero eso hay que decírselo tanto a la UEFA como la FIFA, que nos ponen más competiciones. Ahora hay un Mundial de Clubes, National League... En el Mundial de ahora, en España, no sé si vienen cuarenta y dos, porque me he perdido ya con la capacidad que tienen todas estas instituciones para aumentar equipos en las competiciones. Eso nos quita fechas del calendario. Si nos vamos a hacer veinte años, no jugábamos entre semana porque no teníamos una competición. Ahora tenemos la Champions con un nuevo formato, con no sé cuántos partidos, y no nos queda más remedio. Pero yo no quiero jugar entre semana, porque eso perjudica a la Liga Española como industria. Yo soy el primero que me quejo. Cuando hablo en las reuniones europeas con la UEFA, con la FIFA y con todos, me quejo de esta circunstancia, de que no puede ser que tengamos cada vez más competiciones. De hecho, ya no sé cuántos van a jugar el Mundial de España. Se está hablando de que en el siguiente Mundial no sé si van a ir setenta selecciones. Vamos a tener que acabar en marzo las competiciones.

En cuanto al tema financiero, según me ha parecido entender quiere compararme el Murcia con el Fútbol Club Barcelona, pero son casos absolutamente diferentes. Además, el caso del Murcia fue hace muchísimos años y por impago absoluto, en parte por un tema de la Agencia Tributaria y en parte porque no cumplía con unas ratios de solvencia económica, que sí cumple el Fútbol Club Barcelona. No se nos puede decir que no somos taxativos, porque mire el pleito que tenemos por el caso Olmo en el Consejo Superior de Deportes: una estrella de la selección que nosotros hemos considerado que no podía jugar porque el Fútbol Club Barcelona no cumplía las condiciones económicas. Nosotros cumplimos y somos estrictos, pero se escribe mucho alrededor y hay muchos que me fusilarían todas las mañanas.

En cuanto al caso Negreira, fuimos los primeros en personarnos y estamos yendo hasta el final. He dicho públicamente que yo creo que hay corrupción deportiva del Fútbol Club Barcelona y de diferentes clubes. Pero eso es muy diferente de decir que se compran los árbitros. Ya le digo que no se compran los árbitros, pero el mero hecho de intentar influir en los ascensos y descensos de los árbitros es corrupción deportiva y pienso que por ahí irá la resolución final. No construyamos más de lo que hay. Luego ya la condena dependerá de lo que convenga, porque, al menos para mí, no es lo mismo comprar árbitros que hacer ese intento de influir en los ascensos y descensos.

Respecto al fútbol femenino, se le puede preguntar a la Liga Profesional de Fútbol Femenino. La Liga Profesional Española masculina es la que más colabora económicamente con el fútbol femenino. Para que funcione, estamos hablando de una cantidad que este año creo que va a ser de 10 millones de euros. Lo que pasa es que no solo es un tema económico, sino que hay que conseguir que los fines de semana los estadios del fútbol femenino en vez de tener mil personas tengan tres mil o cuatro mil, como está ocurriendo con el fútbol femenino en Inglaterra. Por ejemplo, el Arsenal está metiendo a quince mil. Eso tenemos que trabajarlo y lleva tiempo, pero esto no depende de mí, depende de la Liga Profesional de Fútbol Femenino.

En cuanto a un tema más en general, el del Estatuto del Deportista, yo me meto en todos los charcos y en este también voy a saltar. Estamos creando una industria del fútbol a nivel mundial preocupándonos por 250 jugadores, porque de los 60 000 jugadores profesionales que hay en Europa, los que tienen una saturación de calendario son los que juegan todas las competiciones. Es decir, los que juegan los mundiales, la Liga, la Copa del Rey, la Champions, los que juegan todo. Pero esos son 250. En cambio, hay 63 000 que no juegan en esas competiciones, a los que afectan las decisiones que estamos tomando.

Respecto al Estatuto del Deportista, en el ámbito del deporte profesional, desde el real decreto sobre deportistas profesionales, que, si no me equivoco, es del año 1985, se ha construido mucha jurisprudencia. Este real decreto ley luego se transformó en ley y aunque se habla de que se va a cambiar, si ha durado tantos años es porque es buena. Si fuese mala ya se habría cambiado. En mi opinión, el futbolista profesional español está muy bien protegido en todos los ámbitos, tanto por ese real decreto como por la construcción jurisprudencial que se ha hecho a raíz de los miles de procedimientos que han ocurrido. Es verdad que para aquellos deportistas que no están bajo el amparo de este real decreto, deportistas que no tienen relación laboral, hay más desprotección; deportistas individuales que no tienen relación laboral o también los que practican deportes que no están reconocidos como profesionales. Hay muchos deportes en los que no hay relación laboral, de los que se considera que solo son gastos y que, en mi opinión, necesitan una mayor protección.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 12

En cuanto a lo aportado por el Grupo Socialista sobre que hay que ser prudente —me ha gustado la expresión—, estoy de acuerdo en que hay que ser prudente, pero lo prudente sería preguntar a todo el sector sobre el modelo, no solo a un club. A mí no se me ha preguntado mi opinión y resulta que en el fútbol profesional español hay cuarenta clubes que están en contra de este modelo de competición y abogan por otro modelo, y, que yo sepa, hasta la fecha de hoy el que representa al fútbol profesional en este país es la Liga de Fútbol Profesional. Se tiene que intentar que los representantes de la industria sean los actores para tomar las decisiones y también explicar el porqué de las cosas. Nosotros, desde LALIGA, no nos oponemos a una Superliga ni a todas las reformas que se están haciendo en competiciones porque sí, sino porque vamos a los datos y vemos el perjuicio que puede haber.

En cuanto a todo lo nuevo que está ocurriendo y a todo lo disruptivo, hay muchísimo que hablar. En mi opinión, queda muy bien decir que los jóvenes no ven el fútbol, pero no es verdad. De hecho, los jóvenes ven más el fútbol que antes. Lo que pasa es que lo dice un señor y ya parece palabra de Dios. Y no es así, los datos demuestran que los jóvenes entre catorce y veinticuatro años ven mucho más fútbol que hace cinco años. ¿Por qué? Porque tienen muchas más posibilidades y ventanas para verlo que antes. Antes estabas el sábado a las nueve de la noche viendo la tele en tu casa y ahora ya no tienes que estar en tu casa para verlo. Sea legal o ilegalmente, pero lo ven. Lo ven resumido o lo dejan de ver resumido, pero lo ven. Lo importante es establecer bien qué está pasando en los comportamientos de los usuarios. Porque a mí no me preocupa tanto lo de los jóvenes, porque desde que se empezó a decir que el joven abandona el fútbol —que yo ya lo discutí—, ese joven ya está casado y con hijos. Y siguen con el mismo discurso. Ese joven evoluciona y madura, no está siempre colgado en TikTok. A los 40 años ya no es joven. ¿Y qué está haciendo esa gente? Pues sigue viendo fútbol, se está abonando a las televisiones de pago y está pagando.

A mí los que más me preocupan —y eso no lo dice nadie— son los de más de 55 años. Por suerte, en este país la esperanza de vida ha aumentado mucho. Pero ¿por qué me preocupan mucho los de 55 años? Porque tienen un problema digital, es decir, no son nativos digitales y, por tanto, hay un problema de usabilidad. Tenemos un problema de usabilidad y no lo digo yo, lo dice una encuesta que publicó el Ministerio de Cultura, en su página web, sobre el uso del mundo digital de los mayores de 55 años y todos los jóvenes. Yo considero que, aunque tengo más de sesenta años, sé hacerlo, pero todos sabemos lo que le cuesta a una persona buscar el partido en televisión con tantos canales que hay. Ya no te digo si se te apaga el *wifi* de casa y hay que volver a encenderlo y buscarlo todo. Hay un problema real en ese tema y, de hecho, nosotros notamos que la gente mayor de 55 años nos ve menos. Nos ven más los jóvenes y nos ven menos los de cincuenta y cinco, que además son los que les pagan el fútbol a los jóvenes para que lo puedan ver. Así, nosotros estamos muy centrados en esta preocupación y en cómo cambiar. Por eso hay que analizar bien todos los fenómenos.

Cuando se habla del proyecto europeo y de una competición, ¿qué mayor proyecto europeo que la Champions League, que se ha construido con todos los países de Europa? Porque en la Primera División del modelo de la Superliga por el que se está abogando no llegarían todos los países de Europa. Al final, llegarían los clubes grandes, posiblemente, solo de las cinco grandes ligas y no de todas. Es un modelo elitista y que excluye a muchos países de Europa, ya no solo de la Unión Europea, sino también países que están en el entorno UEFA y que no forman parte de esta.

Y nada más. Seguro que me habré dejado algo, porque son tantas preguntas, pero creo que es suficiente por ahora.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Tebas Medrano.

Ahora tienen otro turno de palabra los portavoces de las fuerzas parlamentarias.

En primer lugar, el señor González López por el Grupo Plurinacional SUMAR, por tres minutos.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Muy brevemente, porque creo que el diálogo está siendo muy productivo y estamos conversando sobre los temas que más o menos habíamos previsto.

En el tema de la Superliga, como he dicho en mi primera intervención, nuestro grupo tiene una postura clara. Pensamos que beneficia únicamente a ciertos clubes y no al fútbol en general, y estaría bien que el resto de grupos tuvieran también una postura clara y dejaran ver lo que piensan.

Respecto al modelo audiovisual, no es tanto lo que pueda costar una tarifa plana de fútbol, que es cierto que Movistar ahora tiene una oferta, igual que DAZN, se trata de pensar en el aficionado. Mi intervención inicial iba orientada no al público generalista del fútbol, no al que llamaríamos casual, sino más bien a la persona que tiene una pasión por su club. Para una persona que sigue al Valencia, por

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 13

ejemplo —mi ciudad—, y quiere ver todos los partidos de Valencia, debería existir un modelo, deberían pensar un modelo en el que se pudiera pagar únicamente para ver al club que uno quiere y, a lo mejor, por una tarifa mucho más humilde —también de acuerdo con lo que uno cotice o buscando un modelo en el que no pague lo mismo el que más tiene que el que menos—, poder disfrutar del fútbol. Porque hay días en que es imposible, teniendo DAZN y Movistar abiertos, poder ver un partido, y eso, lamentablemente, a veces favorece a la mafia y a la piratería; algo con lo que, como hemos dicho, no estamos de acuerdo.

Con respecto al *fair play*, está claro que las reglas existen y estamos de acuerdo en que se apliquen, pero el hecho de que hubiese impunidad en muchos ámbitos del fútbol también nos tiene que hacer reflexionar. Necesitamos más transparencia, necesitamos más contundencia. Hemos tenido un debate profundo sobre la Real Federación Española de Fútbol con todo lo que ha pasado estos últimos meses y años, y ahí es donde tenemos que ponernos todos de acuerdo para que no haya ni un caso más de sospecha. El caso Negreira es un caso que daña a todo el fútbol, no solo al Fútbol Club Barcelona que supuestamente sufrió estas circunstancias, sino a todo el fútbol. Ahí es donde debemos estar.

Por último, me gustaría que se refiera al tema del odio en los estadios que le he comentado antes. Pensamos que en el tema del racismo se están poniendo medidas —hay campañas potentes, lo hemos trabajado juntos, lo hemos hablado en las reuniones—, pero el tema de la homofobia, por ejemplo, es un tema en el que queda mucho por trabajar y ahí creemos que se debería hacer una campaña. No es normal que en el siglo XXI no haya ni un futbolista español profesional que haya salido del armario. Eso denota que hay miedo a las gradas, que hay miedo a los insultos —como los que vimos hace unos meses en una grada y que nos avergonzaron a todos como sociedad— y pensamos que se debe seguir trabajando en este tema del odio, y ahí estará nuestro grupo para apoyar estas políticas.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor González López.

Es el turno de palabra del señor Ramírez del Río, por el Grupo Parlamentario VOX.

El señor **RAMÍREZ DEL RÍO**: Gracias, señor presidente.

Y muchísimas gracias a usted, señor Tebas, por venir aquí a exponernos su opinión acerca de este proyecto que, efectivamente, es muy importante.

A lo largo de su intervención, en diferentes momentos, ha intentado hacernos ver la relevancia de esos ingresos que ustedes calculan que podrían perder en caso de que se aprobara esa liga, porque, evidentemente, es el dinero que se está utilizando en gran medida en todos los proyectos de los que han ido hablando los diferentes portavoces aquí, tanto la Liga Profesional de Fútbol Femenino, que es deficitaria y que está recibiendo fondos de la Liga de Fútbol Profesional, como otros muchos elementos del fútbol aficionado, que están siendo financiados gracias a esto. En este sentido, queremos recordar que realmente la Liga de Fútbol Profesional española es un modelo de éxito que ha conseguido superar a ligas que hace años parecían encontrarse por encima de la nuestra en un momento dado, por ejemplo, la italiana. No hemos conseguido llegar al nivel de la liga inglesa por diferentes motivos, pero la liga de fútbol española es la segunda de ingresos del mundo, creo recordar. En este sentido, nos gustaría saber en qué podría contribuir el Congreso de los Diputados para promover la competencia de la Liga de Fútbol Profesional española. En su momento se aprobó una ley Beckham que permitió atraer talento, pero cuando hablas con Unipublic, por ejemplo, o con otras empresas que tienen competencias internacionales, que tienen intervenciones en España, en Francia y en otras partes, apuntan que la situación fiscal es más cómoda en otros Estados de la misma Unión Europea, lo cual, evidentemente, nos pone en una situación difícil a la hora de competir. Lógicamente, estos no son, en efecto, temas de los que normalmente aquí nos ocupemos en la mayor parte de los casos, pero es que para poder financiar muchos de los proyectos de los que sí nos ocupamos aquí realmente es necesario mejorar la situación de la Liga de Fútbol Profesional y contribuir en todo lo posible a mejorar sus ingresos. Por eso nos gustaría que usted, que es la persona que está —digamos— al pie del cañón y que hasta la fecha ha llevado a cabo una gestión muy exitosa nos indique qué considera que podría hacer este Congreso de los Diputados para contribuir a la buena marcha de esa Liga de Fútbol Profesional, que es condición *sine qua non*, es imprescindible, para que todos los proyectos que se están llevando a cabo —para mejorar la situación del fútbol femenino, para mejorar la situación del fútbol aficionado— puedan estar financiados. Entiendo que esto es un poco más amplio que el tema que usted traía, pero nos gustaría que nos diera su opinión acerca de estos asuntos.

Muchas gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 14

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Ramírez del Río.

Es el turno del señor Marqués Atés, por el Grupo Parlamentario Socialista.

El señor **MARQUÉS ATÉS**: Gracias, presidente.

Gracias, señor Tebas, por las explicaciones.

Es verdad que el principio de prudencia, en primer lugar, uno lo aplica desde sí, en este caso, desde el Grupo Parlamentario Socialista y a eso me refería, y cuando lo ha hecho también el Gobierno respecto del proyecto de Superliga, para, como decía Aristóteles, discernir lo que es bueno y conveniente, con todos los actores implicados en liza, como usted planteaba, porque eso también nos llevará a una mejor respuesta. En este caso, a la situación en la que se encuentra el fútbol europeo en general, para también discernir si es conveniente o no que pueda tener este monopolio la UEFA respecto de los campeonatos. Al final, es una organización que tiene sede en Suiza, por lo tanto, en un país que no es miembro de la Unión Europea. ¿Cómo se puede valorar este nuevo modelo que, ya digo, es recurrente a lo largo del tiempo? Y también para que el fútbol afronte una mejora en su competitividad y en la calidad del juego, que es a lo que nos referíamos antes.

Además, es necesario un principio de prudencia aplicado, efectivamente, para garantizar el derecho del deportista a su carrera profesional, como ha prevalecido en el caso Olmo, que ha surgido en este debate, y dentro del modelo europeo del deporte y de la propia ley del deporte, de la que se deriva el código de buenas prácticas de las federaciones, que también ha empezado a andar justamente para algo que seguro compartimos, que es el objetivo de mejorar la gobernanza del fútbol. Creo que, en este sentido, podemos compartir la necesidad de dotarnos de ese instrumento del Estatuto del Deportista —si bien no es objeto de esta comparecencia—, para desarrollar un mandato que deriva de la propia Ley del Deporte en cuanto a la carta de derechos y deberes del deportista no solo profesional ni solo a la élite que forma parte de los 260 futbolistas a los que usted se refería, sino al deporte entendido como una actividad esencial y un derecho al que puedan tener acceso todos los ciudadanos. De ahí se deriva esta necesidad del Estatuto del Deportista, que seguramente, entre otras conclusiones, me aventuro a decir que puede versar sobre la necesidad de modificar y mejorar el Real Decreto 1006/1985, que —como usted decía— ya tiene cuarenta años de andadura. Ha servido, ha sido un gran instrumento, ha tenido una única modificación debido a la ley de paridad, pero creemos que puede ser también un instrumento eficaz para que el deportista se vea cubierto en todas sus necesidades.

Nada más y muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Marqués Atés.

Para finalizar, tiene la palabra el señor Tebas Medrano. **(La señora Calvo Gómez pide la palabra).**

La señora **CALVO GÓMEZ**: Lamento haver vingut en últim moment, però és que tenia una altra comissió.

Senyor Tebas, benvingut.

Jo demano molt breument a la presidència permís per fer-li... si ell vol contestar, perfecte.

Siento haberme incorporado en el último momento, pero tenía otra comisión.

Señor Tebas, bienvenido.

Pido a la Presidencia permiso para hacer una pequeña aportación, si él puede contestar.

El señor **PRESIDENTE**: Sí, entendiendo que tenemos una mañana endiablada de comparecencias en comisiones, voy a dar un turno a Junts, a la señora Calvo.

Le doy un turno de tres minutos para que pueda intervenir.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Li agraeixo molt, també perquè els grups petits, ja ho sap vostè, que ens hem de dividir, i a més a més, seré molt breu perquè tinc junta de portaveus.

Molt bé. Doncs bé, vostè ha parlat dels problemes que posa el calendari. Perquè els que estem aquí formem part també de l'Estatut de la Subcomissió de L'esportista, i a mi m'agradaria parlar una mica amb veu, o sigui, representant les dificultats que tenen els esportistes, sobretot quan parlem de calendaris. Què pensa fer la Lliga de Futbol Professional en defensa dels esportistes professionals davant d'un calendari cada cop més saturat i menys respectuós amb els seus drets? Un jugador present a totes les competicions pot arribar als 80 partits i entrar a l'elit, arribar als 60 partits, per exemple, ja és com una normalitat. Lliga, Supercopa, Copa, competicions europees, mundial de clubs, partits de seleccions, gires de pretemporada.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 15

Pràcticament no tenen temps de fer vacances. Parlo dels que tenen la sort, evidentment, de participar en totes les competicions. En l'informe que va publicar la Federació Internacional d'Associacions de Futbolistes Professionals parlava que alguns jugadors gaudeixen només del 12% de l'any natural com a temps lliure. Això ens parla d'un dia complet de descans a la setmana, un dia complet de descans a la setmana. Això està en contra de les normes internacionals de seguretat de salut en el treball, perjudica la seva salut física, també la mental. Hem conegut en el passat casos d'esportistes de nivell que han reconegut haver patit depressions perquè evidentment han de jugar i ho han de fer en condicions i tenen el focus mediàtic posat al damunt. I clar, com s'acostuma a dir, per molt que guanyin, no són màquines. M'agradaria saber vostè, aprofitant la seva condició, a més de president de la Lliga, de vicepresident no executiu, però de vicepresident de la Reial Federació Espanyola de Futbol, què és el que el que pot proposar? Quina solució donaria al respecte?

Bàsicament, m'agradaria només que em contestés aquest punt, perquè entenc que el temps és molt limitat i agrair de nou aquesta possibilitat de poder intervenir el president de la Comissió.

Le agradezco mucho la oportunidad, porque los grupos pequeños nos tenemos que dividir, usted lo sabe. Además, tenemos Junta de Portavoces.

Usted ha hablado de los problemas que plantea el calendario. Los que estamos aquí formamos parte también de la Subcomisión del Estatuto del Deportista, y me gustaría hablar un poco de las dificultades que sufren los deportistas en cuanto a los calendarios. ¿Qué piensa hacer la Liga de Fútbol Profesional en defensa de los deportistas profesionales ante un calendario cada vez más saturado y menos respetuoso con sus derechos? Los jugadores tienen todas esas competiciones, pueden llegar hasta los ochenta partidos, sesenta partidos ya es una normalidad para la liga. Liga, Supercopa, competiciones europeas, mundiales de clubes, ligas de pretemporadas, preselecciones: prácticamente no tienen tiempo de vacaciones los que tienen la suerte de participar en todas las competiciones. El informe que publicó la Federación Internacional de asociaciones de Futbolistas Profesionales decía que algunos jugadores solo tienen el 12% del año natural como tiempo libre, y eso habla de un día completo de descanso a la semana. Eso va contra todas las normas internacionales de seguridad, salud en el trabajo, perjudica su salud física y mental. En el pasado hemos conocido casos de deportistas de mucho nivel que han reconocido haber tenido depresiones porque tienen que jugar y hacerlo en condiciones y tienen todo el foco mediático encima. Y, por supuesto, por mucho que ganen, no son máquinas. Así que me gustaría saber, por su parte, como presidente de LALIGA pero vicepresidente también de la Real Federación Española de Fútbol, qué puede proponer usted, qué soluciones daría a este respecto. Básicamente, me gustaría simplemente que me contestara a este punto, porque entiendo que el tiempo es muy limitado ya.

De nuevo, le agradezco esta posibilidad que me ha brindado con esta intervención al presidente de la comisión.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora Calvo Gómez.

Ahora sería el turno del señor Tebas Medrano para terminar con este punto.

El señor **PRESIDENTE DE LALIGA** (Tebas Medrano): Voy a empezar por el final, aunque creo que lo he comentado antes: ¿qué estamos haciendo con el calendario porque está saturado? Pues que no hagan nuevas competiciones, porque LALIGA siempre ha tenido veinte clubes desde hace más de treinta años y el problema del calendario saturado no viene por culpa de la competición de liga, sino porque se ha aumentado el formato de la Champions recientemente, se aumentan las competiciones y selecciones a nivel internacional, se están aumentando tanto las competiciones europeas de selecciones como las del mundial. La saturación del calendario no viene como consecuencia de decisiones del ámbito de LALIGA.

Y estamos preocupados por esos jugadores, pero yo recordaría que hay otros muchos jugadores, en el ámbito de Cataluña, por ejemplo, los del Espanyol, los del Girona, los del Cornellá, que no tienen esa saturación. Si nosotros nos quitamos fechas del calendario, estos jugadores tendrán problemas o ingresarán económicamente menos de lo que están ingresando. El problema no está en nuestras competiciones nacionales, sino en que se han generado nuevas competiciones con más jornadas dedicadas exclusivamente a una minoría de jugadores que, además, son los jugadores que más ingresan, que más ganan, que más todo. Entonces, estamos yendo en el sentido contrario en todo. En el ámbito del fútbol profesional, y creo que en el deporte profesional, en algunos aspectos vamos al revés, generamos nuevas competiciones que solo benefician a una serie de clubes y a una serie de jugadores que son los que más ingresan. Y, por encima, ahora nos piden: Oiga, que juegan mucho y queremos que la liga

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 16

nacional, en vez de veinte equipos, tenga dieciocho. Entonces tendremos que mandar al paro a cincuenta jugadores, a no sé cuántos empleados de los clubes, y ya no hablo del efecto a nivel mundial. No es ese el camino, el camino es al revés: basta ya de nuevas competiciones, basta ya de nuevos formatos; lo vengo diciendo hace muchísimos años. Yo creo que es importante que hagamos bien el análisis porque, es verdad, hay que tener cuidado con la salud de esos jugadores, pero, insisto, no construyamos el fútbol profesional sobre la base de 250 jugadores, que son los que juegan todas estas competiciones a las que usted se ha referido. Construyamos el fútbol profesional sobre la base de los miles de jugadores profesionales, que existen, 60 000 en Europa, no solo sobre la base de los 250 que tienen esos problemas y como si la única solución fuese tener menos jugadores.

En respuesta a SUMAR, es verdad que se me ha olvidado alguna cuestión en la primera intervención, pero, bueno, lo del paquete solo para los de casa... El tema audiovisual es un mundo que conozco bien y siempre hago la misma pregunta: por qué en el resto del mundo no existe esa figura de que uno pueda comprar el paquete de la Premier, la Serie A o la Bundesliga; incluso con la NBA en Estados Unidos a lo mejor fuera del PASS puedes hacerlo, pero no en general. ¿Por qué no? Porque no es un modelo sostenible económicamente, es el que hay. Y porque, además, si tú lo haces solo por equipo, el precio subirá, no será al revés. Si solo quieres ver el Valencia, pues te van a cobrar más, ya te lo digo. Y serán los que lo están explotando, no es un ámbito de decisión mío. Es verdad que hay que hacer el fútbol más accesible, ojalá podamos disminuir el precio y tengamos los mismos ingresos, ya no pido más, para mantener el ecosistema que tenemos. Pero lo estamos estudiando y veremos cosas en los próximos años muy diferentes en cómo se explota el fútbol a lo que estamos viendo hoy, y yo creo que en breve tiempo.

Corrupción en el tema del ámbito del deporte profesional. Yo solo le voy a dar un dato: nosotros estamos en LALIGA certificados por AENOR en todas las normas de anticorrupción que hay. Si en las normas de anticorrupción que hubiese tenido LALIGA hubiese estado la Federación, no hubiese pasado nada de lo que hemos visto, sobre todo lo que está en el juzgado de Majadahonda, nada, hubiera sido imposible que se hubiese podido ver. Lo que pasa es que es verdad que a ciertas instituciones del deporte cuando les hablas de *compliance* y de normas, les sale urticaria, es la verdad. Pero nosotros intentamos dar el ejemplo y lo pedimos; incluso ahora para ser vicepresidente de la Federación, yo exigí esas normas, que tenían un plazo de adaptación para que tuviesen las normas de *compliance* muy similares a las que tenemos en LALIGA y que se encaminase a certificarse por normas de AENOR, que no te da la impunidad segura, pero te ayuda muchísimo a que no ocurran cosas rarísimas en los procesos de compras o en los procesos que pueda haber o comisiones extrañas que pueda haber.

Sobre el tema del odio, yo creo que antes he hablado de que hay grupos ultras. Les voy a poner dos ejemplos: nosotros hemos pedido la ilegalización del Frente Atlético y eso nos genera problemas personales, de seguridad, pero también hemos pedido la del Frente Bokerón en Málaga. Aquellos grupos que consideramos que tienen indicios claros de violencia y organizados sistemáticamente y que obtienen una financiación..., vamos a pedir su ilegalización, lo estamos haciendo. Otra cuestión es que las cosas de palacio van despacio y también tienen que tener su ámbito de prueba, pero nosotros las estamos haciendo.

En cuanto al tema de los insultos de odio y el tema de la homofobia, hemos denunciado temas de homofobia, no permitimos gritos. Ese famoso grito que había en los estadios hace quince años cuando sacaba el portero, que aún se da en algunos, de cuando se gritaba un gol decir «¡maricón!», pues lo sancionamos si se produce; ni eso permitimos. Y no estamos convirtiendo el fútbol en una ópera, como me decía un presidente una vez, estamos convirtiendo el fútbol en un lugar razonable para ir con tu familia, con tus hijos, que es lo que tiene que ser el fútbol, es lo que estamos intentando hacer desde hace tiempo y creo que algo vamos avanzando.

Nos encontramos con un problema a veces, y no voy a dar los datos de los jugadores, pero los delitos de odio necesitan que el ofendido manifieste que se siente agraviado por el insulto. Nos hemos encontrado que hemos ido al juzgado, hemos denunciado y ha llegado al jugador y ha dicho: Pues yo no me siento muy agraviado por lo que me han dicho. Y algunos son racistas. Lo que estoy diciendo es así, estoy hablando de un caso de hace quince días prácticamente. Y había otro problema de delitos de odio en su momento, que, gracias a Dios, con la Fiscalía General del Estado se pudo resolver, porque había ciertos fiscales que veían ciertos insultos no como un tema de odio, sino más bien como un tema de pasión y confrontación. Eso ya ha ido cambiando, pero nosotros tenemos un firme compromiso con eso.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 17

Paso a VOX. Es muy interesante el tema que plantea VOX: la cuestión del dinero en el fútbol. El Consejo Superior de Deportes, como bien saben, es un organismo autónomo dentro de la organización del Estado, se nutre de los presupuestos generales del Estado y de los ingresos que a los clubes de fútbol, a través de LALIGA, se les descuenta, del real decreto de televisión. Si quitamos los fondos Next Generation a raíz de la COVID —que el Consejo Superior de Deportes pidió una cantidad importante de dinero—, casi es el 50% de los presupuestos del Consejo Superior de Deportes lo que estamos poniendo desde los clubes de fútbol a través de LALIGA, casi; falta muy poco, 4 o 5 millones. Si hubiese una disminución de ingresos importante como consecuencia de estas nuevas competiciones, se vería afectado, porque ese dinero no va solo para el fútbol, va para otros deportes. De hecho, la Seguridad Social de los deportistas de élite de este país se cubre con el ingreso que está haciendo el fútbol profesional. Muchísimas concentraciones de federaciones que no tienen nada que ver con el fútbol se cubren con el dinero que están aportando los clubes de fútbol profesional. La Seguridad Social del fútbol femenino se cubre con el dinero que está aportando el fútbol profesional. Y si sumamos lo que estamos aportando a la federación, que es otro dinero aparte, le tengo que sumar otros 80 millones de euros; y más si sumamos la estructura que tienen los clubes, porque todos tienen clubes conveniados en sus provincias. Pues bien, todo esto se puede venir abajo si esto se cae.

¿Qué medidas se pueden tomar? Las que venimos reivindicado hace tiempo. Somos el país que fiscalmente trata peor al jugador profesional de fútbol. Tengo estudios hechos por grandes firmas, como Ernst & Young o Garrigues, donde se demuestra que somos el país más penalizado en el pago de impuestos. Y, por suerte o por desgracia, los jugadores, cuando van a fichar, preguntan cuánto pillan. Esto de los impuestos lo tiene que pagar el club y eso nos hace ser menos competitivos por esa penalización.

Y luego hay un tema que nos ocurre últimamente y que yo creo que va a ser un debate que se tendrá en el Congreso, y es el de las bebidas alcohólicas de baja graduación, cervezas 0,0%. Se quiere prohibir la publicidad de las cervezas 0,0%. Ya no es que se esté diciendo que no se puedan vender, no, es que se quiere prohibir el 0,0%; y, además, la venta de alcohol en ciertas zonas del estadio con cierta seguridad —que existe—, como son los palcos de experiencias VIP. Quiero poner un ejemplo que es importante. Nuestra Liga de Fútbol Profesional, el conjunto de nuestros clubes, ingresa 600 millones de euros menos en comparación con los de la Bundesliga y la Premier League, 600 millones de euros menos. Una de las razones es por déficit de plazas en los estadios. Hemos iniciado unos procesos de reforma en los estadios a raíz del proyecto Plan Impulso, con CVC, sin dinero público, quiero destacarlo. Se están reformando estadios; se está haciendo ya el del Sevilla, se ha hecho el del Levante, como se ha hecho el del Osasuna y como se va a hacer el nuevo del Valencia, repito, sin dinero público, y la mayoría se están reformando para aumentarlos. Pero ahí es muy importante que exista la experiencia, como existe en el resto de Europa, como existe con el alcohol, al mismo nivel, porque si no, la experiencia no va a ser la que tienen nuestros competidores a nivel europeo, y nuestros competidores son estas ligas.

Está bien esa reflexión que se hace, porque a veces no se ve y solo nos comparamos con la Premier, que es un país que tiene casi 70 millones de habitantes frente a los 46 que tenemos nosotros, con más renta per cápita, con una penetración de la televisión de pago 25 puntos más que nosotros. No nos comparamos con Italia, que también tiene más renta per cápita, tiene muchos más habitantes y estamos por encima de la Serie A, a años luz. No nos comparamos con Francia, que ya digo, estamos muchísimo más por encima. Y estamos peleándonos con la Bundesliga, que tiene 80 millones de habitantes y mucha más renta per cápita que nosotros, cuando estamos por encima.

Por último, un dato a nivel económico que también es importante. Para mí somos el sector industrial español que más dinero en exportación neto trae a este país, y me explico. Cuando una industria como el calzado, la fruta, el pescado u otros exporta el producto fabricado de España, tiene que utilizar aviones, trenes o barcos y eso vale mucho dinero. Nosotros ingresamos fuera de España más de 1000 millones de euros, unos 1200, entre televisión y patrocinios, y solo necesitamos en logística 35 millones de euros, que es un satélite. Y esto para un producto que fabricamos todos los fines de semana en once estadios —quito ahora a la Segunda División—. Por tanto, tenemos 1000 millones netos, porque es verdad que los bancos traen, pero los bancos lo generan en Brasil o en México con sus delegaciones. Nosotros no, lo generamos con un producto fabricado aquí, con empleados que trabajan aquí. Creemos que necesitamos muchas más decisiones en el ámbito legislativo para poder seguir siendo competitivos a nivel internacional, porque si no, perderemos esta posición de privilegio. No aspiramos a llegar a la Premier League, insisto, porque

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 326

13 de mayo de 2025

Pág. 18

hay otros conceptos que hacen que tenga una cifra de negocio mayor, pero sí acercarnos o por lo menos no perder posiciones. Hay decisiones importantes que nos pueden ayudar.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Antes de terminar, quería agradecer al señor Tebas Medrano su interesantísima exposición, que estoy seguro de que nos servirá para el trabajo que tenemos encomendado.

Hecho ese agradecimiento y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

Eran las once y cincuenta y seis minutos de la mañana.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

cve: DSCD-15-CO-326