



CORTES GENERALES  
**DIARIO DE SESIONES DEL  
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**  
**COMISIONES**

Año 2025

XV LEGISLATURA

Núm. 314

Pág. 1

## ASUNTOS EXTERIORES

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. JUAN CARLOS RUIZ BOIX

Sesión núm. 10

celebrada el lunes 5 de mayo de 2025

Página

### ORDEN DEL DÍA:

Comparecencia del señor ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (Albares Bueno):

- A petición propia, para presentar las prioridades de la política exterior española de 2025, así como para informar sobre el proceso de apertura de las aduanas en Ceuta y Melilla. (Número de expediente 214/000065) ..... 3
- A petición propia, para presentar la nueva Estrategia de Acción Exterior 2025-2028, a los efectos del artículo 35.5 de la Ley 2/2014, de 25 de marzo, de la Acción y del Servicio Exterior del Estado. (Número de expediente 214/000077) ..... 3
- Para dar cuenta de las acciones del embajador del Reino de España en Venezuela al permitir el acceso a territorio español de Delcy y Jorge Rodríguez y posibilitar así la coacción de éstos sobre Edmundo González Urrutia para la firma de un documento reconociendo los resultados electorales ofrecidos por la dictadura de Nicolás Maduro. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/000449) ..... 3
- Para dar cuenta de su responsabilidad en la entrada de Delcy Rodríguez en el territorio Schengen en enero del año 2020, persona sujeta a las medidas restrictivas según la Decisión (PESC) 2018/901, del Consejo, de 25 de junio de 2018, por la que se modifica la Decisión (PESC) 2017/2074, del Consejo, de 13 de noviembre de 2017, relativa a medidas restrictivas habida cuenta de la situación en Venezuela. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/000474) ..... 3

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 2

- Para dar cuenta de la posición del Gobierno en relación con las órdenes de arresto emitidas por la Corte Penal Internacional del primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, y el exministro de Defensa de Israel, Yoav Gallant. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/000532) ..... 3
- Para informar de la situación actual en Siria, la grave crisis humanitaria que se vive en la región y las medidas de apoyo consular a los ciudadanos españoles allí presentes. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/000539) ..... 3
- Para dar cuenta de las razones que llevaron a la ausencia del Gobierno de España en el acto de reapertura de la catedral de Notre Dame en París, las discrepancias con el Ministerio de Cultura respecto a esta decisión y las medidas que se adoptarán para abordar el deterioro de la imagen internacional de España derivado de esta descoordinación en el Gobierno. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/000540) ..... 3
- Para informar de la postura de España respecto del genocidio del pueblo palestino, así como de los ataques del ejército israelí al sistema sanitario y asesinatos de personal médico en Gaza, en particular, del asalto al Hospital Kamal Adwan y secuestro de su director, entre otros médicos y pacientes, el pasado 27 de diciembre, así como para informar de las medidas adoptadas para lograr su protección y liberación, y de la postura del Gobierno respecto de los presos políticos y rehenes palestinos en los «centros de detención y tortura» israelíes. A petición del Grupo Parlamentario Mixto. (Número de expediente 213/000558) ..... 3
- Para informar sobre su gestión al frente del ministerio en lo relativo a la creciente politización y falta de transparencia en la carrera diplomática, los recientes ceses y nombramientos en el servicio exterior, así como medidas que piensa adoptar para garantizar que la acción exterior de España se rija exclusivamente por principios de profesionalidad, mérito y neutralidad institucional. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/000592) ..... 4
- Para dar cuenta de las recientes destituciones en la carrera diplomática, así como de los criterios empleados por el Ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación en las mismas. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/000601) ..... 4
- Para explicar la postura que va a adoptar el Gobierno en relación con la propuesta de directiva para un sistema común de retornos de la Comisión Europea, que posibilitaría la creación de centros de deportación de personas migrantes en terceros países, así como la posición que se mantendrá durante las negociaciones sobre este texto en el Consejo de la Unión Europea. A petición del Grupo Parlamentario Republicano. (Número de expediente 213/000653) ..... 4

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 3

Se abre la sesión a las nueve y cuatro minutos de la mañana.

**COMPARECENCIA DEL MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN (ALBARES BUENO):**

- A PETICIÓN PROPIA, PARA PRESENTAR LAS PRIORIDADES DE LA POLÍTICA EXTERIOR ESPAÑOLA DE 2025, ASÍ COMO PARA INFORMAR SOBRE EL PROCESO DE APERTURA DE LAS ADUANAS EN CEUTA Y MELILLA. (Número de expediente 214/000065).
- A PETICIÓN PROPIA, PARA PRESENTAR LA NUEVA ESTRATEGIA DE ACCIÓN EXTERIOR 2025-2028, A LOS EFECTOS DEL ARTÍCULO 35.5 DE LA LEY 2/2014, DE 25 DE MARZO, DE LA ACCIÓN Y DEL SERVICIO EXTERIOR DEL ESTADO. (Número de expediente 214/000077).
- PARA DAR CUENTA DE LAS ACCIONES DEL EMBAJADOR DEL REINO DE ESPAÑA EN VENEZUELA AL PERMITIR EL ACCESO A TERRITORIO ESPAÑOL DE DELCY Y JORGE RODRÍGUEZ Y POSIBILITAR ASÍ LA COACCIÓN DE ÉSTOS SOBRE EDMUNDO GONZÁLEZ URRUTIA PARA LA FIRMA DE UN DOCUMENTO RECONOCIENDO LOS RESULTADOS ELECTORALES OFRECIDOS POR LA DICTADURA DE NICOLÁS MADURO. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO VOX. (Número de expediente 213/000449).
- PARA DAR CUENTA DE SU RESPONSABILIDAD EN LA ENTRADA DE DELCY RODRÍGUEZ EN EL TERRITORIO SCHENGEN EN ENERO DEL AÑO 2020, PERSONA SUJETA A LAS MEDIDAS RESTRICTIVAS SEGÚN LA DECISIÓN (PESC) 2018/901, DEL CONSEJO, DE 25 DE JUNIO DE 2018, POR LA QUE SE MODIFICA LA DECISIÓN (PESC) 2017/2074, DEL CONSEJO, DE 13 DE NOVIEMBRE DE 2017, RELATIVA A MEDIDAS RESTRICTIVAS HABIDA CUENTA DE LA SITUACIÓN EN VENEZUELA. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO VOX. (Número de expediente 213/000474).
- PARA DAR CUENTA DE LA POSICIÓN DEL GOBIERNO EN RELACIÓN CON LAS ÓRDENES DE ARRESTO EMITIDAS POR LA CORTE PENAL INTERNACIONAL DEL PRIMER MINISTRO DE ISRAEL, BENJAMIN NETANYAHU, Y EL EXMINISTRO DE DEFENSA DE ISRAEL, YOAV GALLANT. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO VOX. (Número de expediente 213/000532).
- PARA INFORMAR DE LA SITUACIÓN ACTUAL EN SIRIA, LA GRAVE CRISIS HUMANITARIA QUE SE VIVE EN LA REGIÓN Y LAS MEDIDAS DE APOYO CONSULAR A LOS CIUDADANOS ESPAÑOLES ALLÍ PRESENTES. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO. (Número de expediente 213/000539).
- PARA DAR CUENTA DE LAS RAZONES QUE LLEVARON A LA AUSENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA EN EL ACTO DE REAPERTURA DE LA CATEDRAL DE NOTRE DAME EN PARÍS, LAS DISCREPANCIAS CON EL MINISTERIO DE CULTURA RESPECTO A ESTA DECISIÓN Y LAS MEDIDAS QUE SE ADOPTARÁN PARA ABORDAR EL DETERIORO DE LA IMAGEN INTERNACIONAL DE ESPAÑA DERIVADO DE ESTA DESCOORDINACIÓN EN EL GOBIERNO. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO. (Número de expediente 213/000540).
- PARA INFORMAR DE LA POSTURA DE ESPAÑA RESPECTO DEL GENOCIDIO DEL PUEBLO PALESTINO, ASÍ COMO DE LOS ATAQUES DEL EJÉRCITO ISRAELÍ AL SISTEMA SANITARIO Y ASESINATOS DE PERSONAL MÉDICO EN GAZA, EN PARTICULAR, DEL ASALTO AL HOSPITAL KAMAL ADWAN Y SECUESTRO DE SU DIRECTOR, ENTRE OTROS MÉDICOS Y PACIENTES, EL PASADO 27 DE DICIEMBRE, ASÍ COMO PARA INFORMAR DE LAS MEDIDAS ADOPTADAS PARA LOGRAR SU PROTECCIÓN Y LIBERACIÓN, Y DE LA POSTURA DEL GOBIERNO RESPECTO DE LOS PRESOS POLÍTICOS Y REHENES PALESTINOS EN LOS «CENTROS DE DETENCIÓN Y TORTURA» ISRAELÍES. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO MIXTO. (Número de expediente 213/000558).

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 4

- PARA INFORMAR SOBRE SU GESTIÓN AL FRENTE DEL MINISTERIO EN LO RELATIVO A LA CRECIENTE POLITIZACIÓN Y FALTA DE TRANSPARENCIA EN LA CARRERA DIPLOMÁTICA, LOS RECIENTES CESES Y NOMBRAMIENTOS EN EL SERVICIO EXTERIOR, ASÍ COMO MEDIDAS QUE PIENSA ADOPTAR PARA GARANTIZAR QUE LA ACCIÓN EXTERIOR DE ESPAÑA SE RIJA EXCLUSIVAMENTE POR PRINCIPIOS DE PROFESIONALIDAD, MÉRITO Y NEUTRALIDAD INSTITUCIONAL. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO. (Número de expediente 213/000592).
- PARA DAR CUENTA DE LAS RECIENTES DESTITUCIONES EN LA CARRERA DIPLOMÁTICA, ASÍ COMO DE LOS CRITERIOS EMPLEADOS POR EL MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN EN LAS MISMAS. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO VOX. (Número de expediente 213/000601).
- PARA EXPLICAR LA POSTURA QUE VA A ADOPTAR EL GOBIERNO EN RELACIÓN CON LA PROPUESTA DE DIRECTIVA PARA UN SISTEMA COMÚN DE RETORNOS DE LA COMISIÓN EUROPEA, QUE POSIBILITARÍA LA CREACIÓN DE CENTROS DE DEPORTACIÓN DE PERSONAS MIGRANTES EN TERCEROS PAÍSES, ASÍ COMO LA POSICIÓN QUE SE MANTENDRÁ DURANTE LAS NEGOCIACIONES SOBRE ESTE TEXTO EN EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO REPUBLICANO. (Número de expediente 213/000653).

El señor **PRESIDENTE**: Buenos días a todas y todos.

Vamos a iniciar la sesión de la Comisión de Asuntos Exteriores con la celebración de las comparecencias del ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación.

Señor ministro, gracias por atendernos y por darnos la oportunidad de debatir.

La primera de las comparecencias es a petición propia, para presentar las prioridades de la política exterior española de 2025, así como para informar sobre el proceso de las aperturas de las aduanas en Ceuta y Melilla. La segunda es, a petición propia, para presentar la nueva Estrategia de Acción Exterior 2025-2028, a los efectos del artículo 35.5 de la Ley 2/2014, de 25 de marzo, de la Acción y del Servicio Exterior del Estado. Se suman también tres peticiones del Grupo Parlamentario VOX, tres peticiones del Grupo Parlamentario Popular, una petición del Grupo Parlamentario Republicano y una más del Grupo Parlamentario Mixto; en total, hay diez puntos en el orden del día.

Para el inicio de esta comparecencia, le cedo la palabra al señor ministro.

Señor Albares, suya es la palabra.

El señor **MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN** (Albares Bueno): Muchas gracias, presidente.

Señorías, buenos días, bon dia, egun on, bos días.

He solicitado comparecer hoy para informar, como indicaba el presidente, sobre la nueva Estrategia de Acción Exterior de España 2025-2028, la política exterior de España en el actual contexto geopolítico, que está en plena transformación, y, por supuesto, sobre el resto de los asuntos que han solicitado sus señorías.

Nos encontramos, a nadie se le escapa, ante un contexto internacional muy complejo, que experimenta cambios geopolíticos profundos que afectan a Europa y a España. No podemos ignorar estos cambios porque no vivimos aislados, muy al contrario; España es un país abierto, con influencia, con presencia en todos los escenarios mundiales y altamente internacionalizado a todos los niveles, como muestran los datos de comercio exterior, inversión o turismo. Nuestro bienestar y nuestra seguridad también dependen de nuestra capacidad para adaptarnos a dinámicas que no hemos elegido, pero que nos afectan directamente, y, por eso, resulta imprescindible definir, como país, qué papel queremos desempeñar en el escenario internacional, cuáles son nuestros intereses, con qué valores nos identificamos y cómo se nos identifica y nos proyectamos en el mundo.

Ante estos desafíos, esta Estrategia de Acción Exterior 2025-2028 nace con un objetivo claro: adaptar y orientar la respuesta de España al nuevo contexto global. Lo hace para garantizar la defensa de nuestros intereses nacionales y la promoción de los valores que inspiran nuestra política exterior: la democracia, el respeto a los derechos humanos, la defensa del multilateralismo, el desarrollo sostenible y la cohesión social. Se trata de una estrategia ambiciosa, en cuyo centro están los valores en los que nos reconocemos como sociedad. Es una estrategia que reafirma una política exterior global, coherente, con identidad

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 5

propia y marcada en los últimos años por la búsqueda de un papel internacional que por fin es acorde con el peso político económico y cultural de nuestro país, por una firme vocación multilateral y por una apuesta decidida por el proyecto de integración europea. Estas tres coordenadas deben desplegarse de forma constante en un entorno internacional deteriorado por la agresión rusa contra Ucrania y por la guerra y la catástrofe humanitaria en Gaza.

Señorías, frente a estos retos la respuesta de España, incluida en la estrategia, se articula en torno a tres ejes de actuación. El primero es una Europa autónoma y soberana. Para proteger nuestros intereses, nuestra respuesta debe ser ante todo europea. Apostamos por una Unión fuerte, ambiciosa y unida, por una Europa que sea actor y no espectador de la reconfiguración del orden mundial.

El segundo eje es una España comprometida. El multilateralismo atraviesa un momento crucial y, sin embargo, nunca ha sido más necesario. España redobra su apuesta por la cooperación para el desarrollo, por la acción humanitaria, por el libre comercio, por la defensa del derecho internacional, por la defensa de los derechos y de una política exterior feminista.

El tercero es una España que construye paz y seguridad. No podemos dar ya por sentada la estabilidad de nuestro entorno. España asume su responsabilidad como creador de estabilidad, como mediador creíble, como defensor de la legalidad internacional y también como sociedad que debe proteger su cohesión democrática frente a la desinformación y la polarización.

Esta estrategia pone en cabecera la visión española de cómo Europa tiene que adaptarse al nuevo contexto mundial partiendo del europeísmo de la sociedad española y de la convicción de que Europa es nuestro espacio en la competición entre las grandes potencias internacionales. Durante los últimos años los europeos nos hemos enfrentado a grandes crisis, desde la pandemia a la agresión rusa a Ucrania. Ante estos retos, la Unión Europea ha sabido responder de manera eficaz y coordinada. El desafío ahora es consolidar este despertar estratégico para lograr que la Unión se consolide como un verdadero actor global, manteniendo el control de nuestro futuro político, económico y tecnológico, y eso exige tomar decisiones necesarias de manera colectiva. La estrategia defiende un salto cualitativo en la integración europea y en la eficacia de sus políticas. España está a la vanguardia de su impulso, incluyendo una mayor ambición presupuestaria y una reforma del proceso de toma de decisiones que extienda la mayoría cualificada, con carácter general, a la política exterior y una defensa común más integrada.

Asimismo, apostamos por que Europa asuma más responsabilidad en su propia seguridad. La autonomía europea debe basarse en un concepto amplio de seguridad que incorpore la defensa, pero también otros dominios con capacidades y recursos colectivos, incluido un mayor desarrollo de la base tecnológica e industrial de la defensa europea. Ante un mundo más complejo, más conflictivo, España apuesta por una mayor coordinación en la acción exterior europea que maximice nuestros esfuerzos políticos y presupuestarios. Ello requiere avanzar hacia una convergencia estratégica entre Estados miembros en la percepción de las amenazas que afectan a nuestra seguridad, con una lógica que mire tanto al este como al sur. El mundo ha cambiado, por lo que debemos mejorar la interacción de nuestros socios fuera de la Unión, que debe ser entendida como una asociación entre iguales. La proyección europea no es posible sin unos fundamentos de poder sólidos, también en el plano económico. La Unión Europea debe superar la brecha de innovación respecto a nuestros competidores a través de una apuesta clara por la triple transición ecológica, digital y social como catalizadores del crecimiento económico europeo, impulsando la reindustrialización, profundizando el mercado único, culminando la unión bancaria y reforzando el papel internacional del euro.

Además, la creciente fragmentación nos obliga a integrar la perspectiva de seguridad económica en el proceso de toma de decisiones a fin de reducir riesgos. Debemos reducir vulnerabilidades y dependencias en áreas críticas para nuestra seguridad, anticipar amenazas y ampliar nuestra red de socios comerciales fiables para incrementar nuestra autonomía. Comerciar más es positivo para nuestra autonomía si lo hacemos con inteligencia. En definitiva, pensemos a largo plazo; actuemos más, mejor, más rápido, y, sobre todo, trabajemos juntos como europeos. España tiene la capacidad y el interés para liderar estos cambios. En la consecución de estos objetivos no dejaremos de lado nuestra apuesta por aumentar la cohesión de nuestras sociedades a través de políticas sociales que respondan a las demandas de los ciudadanos. La cohesión social no es solo un imperativo ético y de equidad, sino un activo estratégico. Por eso la estrategia subraya la importancia de invertir en la cohesión de los territorios, profundizando en aquellas políticas que unen a los europeos, como Erasmus+, o seguir avanzando en el Pilar Europeo de Derechos Sociales.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 6

Señorías, Europa es la mayor unión política y económica del planeta. Somos el mayor mercado del mundo y los portadores de los valores ilustrados de libertad, progreso y justicia social, sobre los que construimos nuestra unión. Europa debe convertirse ya definitivamente en un actor global de primera línea, imprescindible y decisivo; una potencia para la paz, para la seguridad, para la justicia y para el crecimiento no de unos a costa de otros, en un juego de suma cero, sino de todos. Por eso, trabajar hoy contra Europa, como hace el euroescepticismo, es trabajar contra cada uno de los países que formamos parte de la Unión y, sobre todo, contra los intereses más cruciales de nuestros ciudadanos. Necesitamos más unión política y económica, más autonomía en recursos como la tecnología, la seguridad, la energía y más soberanía en las decisiones políticas. Necesitamos más Europa por el interés de los propios europeos, de los propios españoles, pero también porque, en un momento en el que vuelve la guerra y se cuestionan los valores humanistas y democráticos, Europa debe elevarse como un actor global y un referente para esa inmensa mayoría de personas que en todo el mundo elegimos la paz, elegimos el multilateralismo, elegimos los derechos humanos y elegimos la justicia social. Esta es la hora decisiva de defender nuestros valores. Es la hora decisiva de decidir nuestro propio destino y nuestro modo de vida. Este es el momento de sumar voluntades, ilusión y decisión política. Esta es la hora de Europa.

España quiere poner su influencia y su capacidad de proyección al servicio del multilateralismo. Esta tarea se vuelve aún más urgente en un momento en el que las tendencias hacia una mayor competición geoestratégica y el repliegue internacional dificultan la cooperación multilateral precisamente cuando esta es más necesaria que nunca. España y Europa deben comprometerse aún más en la resolución de los grandes desafíos y, por ello, la estrategia reafirma el compromiso de España con el sistema multilateral que hay que preservar, reformar y reforzar. España reafirma su compromiso con el derecho internacional y la defensa de los derechos humanos. España apuesta por una gobernanza internacional más inclusiva y eficaz en ámbitos como la salud global, la economía y la tecnología. España apuesta por una política exterior feminista que contribuya a la protección de los derechos de las mujeres y las niñas en todo el mundo; por una migración regular, ordenada y segura, sin renunciar a los principios de humanidad y responsabilidad que nos definen y desde la convicción de que nuestro dinamismo económico y la sostenibilidad de nuestro modelo de bienestar dependen también en parte de la migración.

Nos enfrentamos a un escenario marcado por una crisis de la solidaridad global cuando el mundo precisa más cooperación para el desarrollo y no menos. Por eso, España sigue y seguirá apostando por la cooperación y la acción humanitaria como herramientas esenciales para afrontar los desafíos colectivos y para hacer frente a las consecuencias de los conflictos. Fruto de ese compromiso es el aumento de la ayuda oficial al desarrollo española en un 12% el pasado año, superando los 4000 millones de euros, como indica el Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE, una cifra que supone un aumento de más de 400 millones respecto al año anterior en un momento en el que numerosos países recortan o hacen desaparecer esas partidas de ayuda oficial al desarrollo. Nuestro compromiso con el multilateralismo se expresa igualmente en el crecimiento de las contribuciones a los organismos multilaterales. Es el caso de la aportación a ONU Mujeres, que se triplicó en 2024 respecto al año anterior, o al Fondo de Naciones Unidas para la Infancia, que se quintuplicó, o al Fondo de Población de las Naciones Unidas, que se sextuplicó; todo ello a muy pocas semanas de la Cumbre de Naciones Unidas sobre Financiación al Desarrollo, que se va a celebrar precisamente en Sevilla, en España —por primera vez en un país desarrollado—, y en la que, por supuesto, nuestro país va a tener un papel de liderazgo.

La respuesta de España en el mundo sitúa la paz y la seguridad de nuestros ciudadanos como una prioridad. Para garantizarlas debemos adaptarnos a un mundo más complejo, en el que Europa ya no puede ni debe asumir que otros protejan nuestras fronteras o nuestras infraestructuras. Debemos hacerlo en primera persona, de forma autónoma y soberana, con cooperación, eso sí, y sin confrontación, pero también sin dependencias. El nuevo contexto obliga a España y a Europa a asumir mayores cuotas de responsabilidad sobre su seguridad y a contribuir más a la seguridad compartida en el marco de la Unión Europea, de las Naciones Unidas y de la OTAN. Debemos defender nuestro modelo de vida. La seguridad, en el caso de nuestro país, tiene mucho que ver con protegernos ante amenazas híbridas; tiene que ver con la seguridad digital ante amenazas, por ejemplo, a nuestro sistema sanitario o a nuestra Administración, o con evitar injerencias en nuestros procesos electorales, o con la desinformación que busca contaminar el sano debate público de nuestra democracia.

Señorías, la credibilidad, la confianza, el prestigio y el respeto también son herramientas del orden internacional. Son instrumentos al servicio de nuestro país que debemos saber cultivar y utilizar. Por eso, hemos hecho del compromiso internacional, de la acción guiada por valores y de la coherencia principios

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 7

cardinales de nuestra acción exterior. España reivindica el papel de la diplomacia en la construcción de la paz, y lo hacemos con coherencia, defendiendo el derecho internacional, velando por el cumplimiento de las normas de derecho internacional humanitario en todas las circunstancias, en todos los conflictos y en todos los lugares. Lo hacemos exactamente igual, por los mismos principios, en Gaza y en Ucrania, y lo seguiremos haciendo. Del mismo modo, seguiremos apoyando a los tribunales internacionales en la lucha contra la impunidad y reforzando las capacidades de España como actor de mediación.

La situación en Gaza, señorías, es total y absolutamente inaceptable. Israel lleva siete semanas bloqueando la entrada de ayuda humanitaria en la Franja, lo que está provocando una hambruna sin precedentes. Ayer mismo volví a exigir la entrada inmediata de ayuda humanitaria. La entrada urgente de alimentos es necesaria para salvar vidas de palestinos inocentes. España, desde el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación y mediante la AECID, apoya y seguirá apoyando a Naciones Unidas; seguirá apoyando la imprescindible labor de UNRWA —con cuyo comisionado general, Philippe Lazzarini, conversé ayer—, a la Autoridad Nacional Palestina y a las ONG españolas y locales que trabajan en Palestina. Estamos preparados para seguir enviando nuestra ayuda en cuanto se pueda acceder a la Franja. La población civil gazatí merece dignidad y merece paz, y España la exige y la seguirá exigiendo. La semana pasada España intervino ante la Corte Internacional de Justicia en la fase oral del procedimiento de opinión consultiva sobre las obligaciones de Israel como potencia ocupante y como miembro de Naciones Unidas. En nuestra intervención recordamos la obligación de Israel de cumplir con sus obligaciones de derecho internacional y de derecho internacional humanitario, destacando su obligación de garantizar las necesidades básicas de la población y de cooperar con Naciones Unidas. Yo creo que estos son objetivos que todas sus señorías comparten, y espero que a lo largo de sus intervenciones los apoyen expresamente.

Con el objetivo de acabar con estas violaciones del derecho internacional y con la voluntad de garantizar la rendición de cuentas, les anuncio que vamos a apoyar al Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos para que incremente sus esfuerzos de investigación de las violaciones de los derechos humanos y de los crímenes de guerra que se hayan podido cometer en Gaza. Para reforzar sus capacidades de investigación, España realizará una nueva contribución voluntaria de medio millón de euros, complementaria a todas las contribuciones ya realizadas. Yo estoy seguro, señorías, de que todos ustedes comparten esta decisión y de que la apoyarán en sus intervenciones.

En Ucrania, a los esfuerzos mundiales por la paz y la constante disposición a negociar del Gobierno ucraniano, Rusia responde cada semana con más ataques y con más muertes. Ayer reiteré la condena a esta agresión sin sentido y a las constantes violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario. España está, señorías, y va a seguir estando siempre con Ucrania, apoyando los esfuerzos por una paz justa y duradera conforme a los principios de la Carta de Naciones Unidas. Exactamente igual que en Gaza, señorías, estoy seguro de que todos ustedes comparten la acción de España con respecto a la agresión rusa a Ucrania y la apoyarán en sus intervenciones.

Por último, tenemos que fortalecer nuestra democracia. En una época marcada por una interdependencia sin precedentes, nos encontramos paradójicamente divididos. Los sesgos algorítmicos, el incremento de la desinformación, el auge de los discursos del odio no son meros desafíos técnicos, son amenazas directas a nuestra cohesión social que nos hacen más débiles, más vulnerables frente a la radicalización y la injerencia externa. Frente a los riesgos que plantea la desregularización, debemos defender mayor transparencia, mayor neutralidad y rendición de cuentas por parte de las plataformas tecnológicas y un enfoque centrado en las personas y sus derechos con una mayor coordinación internacional.

La coyuntura actual requiere más que nunca invertir en nuestro entorno estratégico. Ello supone prestar una atención muy especial a nuestros vecinos y a los vecinos de nuestros vecinos, es decir, a los países que, desde Europa oriental a África occidental y desde el norte de África a Oriente Medio, conforman nuestra vecindad en sentido amplio y donde se producen buena parte de los desafíos que afectan directamente a la seguridad y a la prosperidad de España. Con el objetivo de responder a los retos y de aprovechar las oportunidades que ofrece este espacio, España ha reforzado su despliegue diplomático sobre el terreno en los últimos años y debe seguir haciéndolo hasta alcanzar una cobertura completa; también hemos fortalecido la interlocución política y el apoyo al desarrollo económico, la seguridad y la gobernanza de nuestros vecinos.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 8

Somos un actor que tiene un peso específico en el mundo, una capacidad de interlocución singular con socios diversos y, por tanto, una vocación global que debemos proyectar. Nuestra identidad euroatlántica y mediterránea nos otorga una posición única para conectar con los intereses diversos de nuestros socios y comprender distintas percepciones de la realidad internacional. En los próximos años reforzaremos nuestras relaciones bilaterales sobre la base de esta capacidad de interlocución y proyección global. Se trata de una fuente de oportunidades políticas y económicas, además de un elemento clave para la seguridad de España. La respuesta de España se despliega por ello en distintos espacios que representan relaciones de distinta naturaleza e intensidad. En este sentido, la estrategia realizará un repaso de nuestros objetivos y prioridades región a región: más Europa más allá de la Unión Europea. España se propone afianzar las relaciones bilaterales con nuestros socios europeos, mantener nuestro apoyo integral a Ucrania en la defensa de su soberanía, acompañar los procesos de adhesión de los Balcanes Occidentales y del resto de países candidatos y reforzar las estrechas relaciones que nos unen con socios estratégicos como el Reino Unido.

América Latina y el Caribe no es una región más en nuestra acción exterior; es parte constitutiva de la identidad internacional de España. Nos unen una lengua, una historia y una cultura compartidas y, sobre todo, nos une una manera común de ser y estar en el mundo. Durante la Presidencia española del Consejo de la Unión Europea logramos un hito: la celebración de la primera cumbre Unión Europea-CELAC en ocho años. No fue un gesto simbólico; fue una reafirmación estratégica de nuestra voluntad de situar a América Latina en el centro de la agenda europea, y así seguiremos haciéndolo durante nuestra Secretaría Pro Tempore iberoamericana y la Cumbre de Madrid el próximo año.

Debemos profundizar en el espacio iberoamericano como un espacio de concertación política, de cooperación técnica y de proyección cultural desde la promoción y la defensa de los valores de la democracia y la justicia social que forman parte central de nuestra política exterior, también para América Latina. Queremos reforzar nuestras relaciones económicas sobre la base de la equidad y el beneficio mutuo, haciendo frente juntos a un escenario internacional crecientemente fragmentado, pero que también nos ofrece oportunidades para cooperar gracias a la complementariedad de nuestras economías y a la cercanía de nuestros valores. Queremos ampliar la influencia colectiva iberoamericana en los grandes debates globales, desde la gobernanza digital a la lucha contra el cambio climático, desde la arquitectura financiera internacional hasta el desarrollo sostenible, y hacerlo desde el respeto y la igualdad entre socios y con la convicción de que unidos somos más fuertes.

Señorías, nuestra política exterior trabaja activamente en nuestro vecindario sur. Lo que ocurre en el Magreb y en Oriente Medio repercute directamente sobre la seguridad, la economía, el bienestar y la cohesión social de España. Por ello, esta estrategia apuesta con claridad por reforzar el diálogo político con los países del Magreb, un diálogo basado en el respeto y el interés mutuo, el apoyo al desarrollo y la cooperación energética. Lo haremos con vocación de permanencia, conscientes de que los vínculos duraderos son los que se construyen desde la confianza.

Con Marruecos tenemos hoy las mejores relaciones de nuestra historia, como indicaba recientemente su ministro de Asuntos Exteriores, en línea con la prioridad de nuestra política exterior de mantener las mejores relaciones con los países vecinos, especialmente con los que compartimos frontera terrestre. Lo demuestran hitos como las cifras de intercambios comerciales, que han alcanzado el récord histórico de 23 000 millones de euros, y la reciente apertura de las aduanas comerciales en Ceuta y Melilla. Así se cumple el acuerdo político para establecer la aduana comercial en Ceuta por primera vez en la historia y para reabrir la de Melilla. Forma parte de un proceso más amplio, que es la plena normalización de la situación en la frontera tanto para el paso de personas como de mercancías. Se trata de un proceso gradual y progresivo, que implica a muchos actores, incluyendo las aduanas y otras administraciones de los dos países, y abarca aspectos como la lucha contra la inmigración irregular o la lucha contra el contrabando. Como saben, el pasado 11 de febrero se restableció el paso oficial de mercancías entre Melilla y Marruecos, y también, por primera vez en nuestra historia, entre Ceuta y Marruecos. España y Marruecos han trabajado conjuntamente para ello. Actualmente hay paso diario de mercancías en ambos sentidos de lunes a viernes, un paso que supone ya 3,5 toneladas de productos frescos y áridos para la construcción desde Marruecos a España y de productos de higiene y limpieza, electrodomésticos y electrónica de España a Marruecos. Quiero agradecer también a Marruecos, al igual que a Francia, todo el apoyo que nos dio para arrancar con rapidez nuestras centrales de energía. Este hecho es una muestra más del excelente estado de nuestras relaciones con nuestros vecinos, especialmente con Marruecos.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 9

En cuanto a Oriente Medio, España es y será un actor comprometido con la paz, con el derecho internacional, con la solución política de los conflictos, incluyendo nuestro firme apoyo a una solución justa y duradera al conflicto para el pueblo palestino, basada en la existencia de un Estado de Palestina que coexista con el Estado de Israel. No renunciamos a nuestra voz ni a nuestros principios y trabajamos activamente en el impulso del diálogo euroárabe para ello. Por la justicia, por la paz, por pura humanidad, queremos que cese la violencia insoportable de Israel sobre Gaza y Cisjordania.

Invertir en nuestros vecinos no es solo un gesto de buena voluntad, es defender el interés nacional. Porque una vecindad estable es condición indispensable para una España segura y una Europa fuerte y porque, como ya hemos aprendido en otros momentos de nuestra historia, las crisis no se contienen con muros, sino con diplomacia, con cooperación, con desarrollo compartido. España seguirá trabajando en el Mediterráneo por el fortalecimiento del partenariado regional y de las instituciones que lo encarnan: la Unión por el Mediterráneo y la Fundación Anna Lindh. Y, coincidiendo con el 30.º aniversario del Proceso de Barcelona, este año 2025 ofrece una oportunidad única para poner el Mediterráneo y la integración regional en el centro de la agenda europea y regional. España velará por garantizar que la reforma de la Unión por el Mediterráneo culmine exitosamente, dotándola de más medios y modernizándola para que pueda responder a los desafíos a través de la cooperación regional, con el valor añadido de ser la única organización en la que comparten membresía Israel y los países árabes del Mediterráneo.

La relación con Estados Unidos ha sido una prioridad en los últimos años de la política exterior de España, sobre la base de valores compartidos, y ello ha tenido como resultado muy recientemente la adopción de la primera declaración conjunta España-Estados Unidos en veinte años. Estados Unidos, que es el aliado natural histórico de Europa, acaba de iniciar una etapa política nueva en que las relaciones transatlánticas entran también en una nueva fase. La voluntad de España es mantener las relaciones más estrechas posibles sobre la base del diálogo, el respeto, el beneficio mutuo, y, con esas premisas, hemos logrado las décadas de mayor prosperidad compartida de nuestra historia, y debemos perseverar en unas relaciones que nos unen políticamente, pero que se tienen que basar en un sustrato compartido de relaciones económicas, culturales, personales.

España mira a África desde la cercanía y desde el respeto. En África se están librando algunas de las batallas decisivas del siglo XXI por la estabilidad, por el desarrollo, por la sostenibilidad, y España quiere estar allí como socio comprometido. Por eso, esta estrategia contempla un salto cualitativo en nuestra relación con el continente y centra especialmente nuestra atención en África Occidental, que se ha convertido en una prioridad creciente de nuestra acción exterior. Lo haremos a través de la implementación de la recientemente aprobada Estrategia España-África 2025-2028 que, por primera vez en nuestra historia, incluye el norte de África. Fortaleceremos nuestro despliegue diplomático, reforzaremos nuestra presencia en foros regionales y multilaterales y ofreceremos herramientas para fomentar el crecimiento inclusivo.

Finalmente, Asia-Pacífico es una región que concentra el dinamismo económico del siglo XXI y que es escenario de crecientes tensiones geoestratégicas, pero también de extraordinarias oportunidades para un país como España. Buscamos profundizar la huella de España en la región mediante una política exterior más activa, más sostenida, más diferenciada. Apostamos por profundizar los vínculos que nos unen con los principales actores, con Japón, Corea del Sur, China, India, Australia, el sudeste asiático; en materias como el comercio, el cambio climático, la transformación digital, la cultura. Para ello, próximamente, desarrollaremos una nueva estrategia España-Asia-Pacífico. Asimismo, consolidaremos nuestra presencia y la adecuada protección de nuestros intereses en el Cáucaso Sur y en Asia Central.

El fin primero y último de nuestra política exterior es proteger y atender a los españoles y españolas y los intereses de nuestro país en el mundo. Por eso, la estrategia pone especial énfasis en la protección y asistencia a los más de 3 millones de españoles que residen en el exterior y que se han desplazado en los últimos quince años a esos países, fuera de España. Con el objetivo de prestarles un mejor servicio, adaptado a las circunstancias actuales, estamos modernizando el Servicio Exterior, una materia que anteriores Gobiernos no quisieron acometer. Esta estrategia es el punto de arranque de una transformación en profundidad de nuestra red consular y de nuestra red diplomática en el exterior. Desde hace cuatro años, trabajamos en una mejora de los medios del servicio Exterior en tres líneas: la primera, sus sedes e inmuebles. Se han finalizado las obras de rehabilitación y se ha realizado la inauguración y mudanza a la nueva sede —moderna y adaptada al siglo XXI— de los servicios centrales del ministerio en la plaza del Marqués de Salamanca, aquí en Madrid. Se ha realizado también la habilitación de nuevas sedes representativas en el exterior, como es el caso de la Cancillería en Roma o del Consulado General en Londres. La segunda línea, la mejora de la atención consular a los españoles. Por eso estamos realizando

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 10

una inversión muy fuerte en la digitalización consular de 115 millones de euros, en lo que va a suponer una auténtica revolución en la forma en que se gestiona y atiende a los españoles en los consulados. Hemos abierto nuevos consulados generales en el Reino Unido y China, a los que van a seguir otros en Cuba y en India. La tercera línea son los incrementos salariales y el refuerzo de las plantillas. Hemos aprobado la primera subida salarial al personal laboral en el exterior en quince años; además, se han reforzado las plantillas con un cupo extraordinario de 150 plazas para consulados y secciones consulares; y hemos creado tres puestos de cónsules adjuntos en los consulados de La Habana, de Buenos Aires y de México. Vamos a seguir profundizando esas líneas hasta transformar definitivamente la gestión y la atención consular y vamos a potenciar los distintos instrumentos de diplomacia económica y comercial, la diplomacia pública, la promoción de la cultura, la educación, las lenguas españolas en el exterior, que constituyen nuestro mejor activo de proyección. En el mismo sentido, nuestra diplomacia científica y tecnológica contribuirá a encontrar oportunidades de cooperación que aumenten nuestra competitividad, y que aprovechen y pongan en valor el conocimiento y la experiencia de nuestros compatriotas que viven en el exterior.

Señorías, la Estrategia de Acción Exterior 2025-2028 es una hoja de ruta ambiciosa pero realista, que busca adaptar una política exterior basada en los valores democráticos y en reforzar nuestras capacidades de actuación a nivel europeo y nacional para garantizar nuestra influencia en un nuevo escenario internacional; una influencia que ponga en el centro el bienestar y la seguridad de los españoles. Ese objetivo requiere hoy más que nunca una Europa unida en el plano interno y comprometida con la solución de los retos globales en el exterior. Contamos con el europeísmo de los españoles y las españolas y con todas las fortalezas y herramientas para emprender una acción exterior renovada, concebida como un proyecto de país y de futuro que nos afecta a todos. Esta es la aspiración de esta Estrategia de Acción Exterior.

Esta estrategia, señorías, es, ante todo, una invitación; una invitación a pensar conjuntamente en la acción exterior como una tarea de Estado, como un proyecto colectivo en el que deben participar no solo el Gobierno, sino el conjunto de las instituciones, las Administraciones públicas, la sociedad civil y, muy especialmente, los millones de españoles que residen y trabajan más allá de nuestras fronteras. Así, en el diseño de esta estrategia hemos contado con los diferentes grupos parlamentarios, los agentes sociales, la sociedad civil, el sector privado, expertos en relaciones internacionales. Yo mismo mantuve reuniones con ustedes, los portavoces de exteriores del Congreso y del Senado, con la sociedad civil, con representantes de centros de pensamiento y representantes del sector privado.

Agradezco a todos los participantes, a ustedes especialmente, su colaboración. Ejercer una acción exterior coherente, firme y respetada no es una opción, es una necesidad y es una oportunidad. Es hoy más que nunca una garantía de prosperidad, de seguridad y de dignidad para nuestro país. Y sé bien, señorías, que hay cuestiones en las que los diferentes grupos políticos no coincidimos y que son opinables y debatibles. Pero también sé que, por encima de esas diferencias, hay cosas indiscutibles, porque son pilares básicos de toda democracia: el interés colectivo y el respeto por el adversario político. Ningún demócrata teme el contraste de ideas; sabemos precisamente que ese es el corazón de la democracia: un procedimiento para tomar decisiones, para encontrarnos no pese a nuestras diferencias, sino precisamente porque tenemos diferencias y porque por encima de esas diferencias ponemos lo indiscutible: la convivencia y el interés de los españoles y las españolas.

Y si esos principios básicos de nuestra democracia son esenciales para una política de Estado, lo son mucho más para la política de Estado por excelencia: la política exterior. España, Europa y el mundo se encuentran en una encrucijada y de lo que decidamos ahora depende el futuro en el que viviremos. Este es el momento de la política de Estado. El rechazo a todo, la confrontación y la descalificación permanente no construyen nada. La política de tierra quemada solo produce cenizas y nada de eso es compatible con la buena política y con la democracia. Tampoco es compatible con lo que necesita el momento que vivimos. Mi posición es clara: nunca renunciaré a entenderme con quienes defienden sus posiciones con convicción propia. Por eso, cada vez que acudo a esta Cámara les ofrezco pactos de Estado y también respeto por las convicciones de los demás. Como ministro de la cartera de Estado por excelencia, pongo el interés de España por encima de todo, pero es sobre todo un principio indiscutible al que no podemos renunciar los demócratas. Este es un momento decisivo para España y para Europa, trascendental para los proyectos de vida de los españoles y las españolas; es un momento para la unidad de Europa y de España; es un momento de sumar voluntades y asumir compromisos; es el momento de la unión y de la responsabilidad política. **(Aplausos).**

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 11

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor ministro por su intervención.

Vamos a tratar de forma acumulada todos los puntos, como dije anteriormente. A continuación, pueden participar todos los grupos parlamentarios. Lo haremos en orden de menor a mayor. Hemos compartido que vamos a contar con un primer turno de diez minutos y un segundo turno por un tiempo máximo de cinco minutos.

En primer lugar, tiene la palabra el Grupo Parlamentario Mixto, que ha pedido la acumulación de los dos turnos. Van a compartir esos quince minutos el portavoz de Podemos, Javier Sánchez Serna, que tendrá siete minutos y medio, y el señor Rego, que tendrá otros siete minutos y medio, en ese orden.

Tiene usted la palabra, señor Serna.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias, presidente.

Buenos días, señor Albares.

Hemos escuchado con atención su comparecencia y también, por supuesto, he podido leer el documento de acción exterior del Gobierno para el periodo 2025-2028. A nuestro juicio, bajo las declaraciones generalistas y las buenas intenciones, lo que subyace a este documento es una hoja de ruta que apunta hacia una estrategia muy clara: la estrategia del rearme y la remilitarización de Europa. El documento señala claramente que España debe asumir mayores cotas de responsabilidad sobre materia de defensa, algo que podríamos discutir e incluso aceptarle. Pero, a renglón seguido, se dice que hay que reforzar nuestra seguridad en el marco de la OTAN; es decir, en el marco de una alianza donde manda Estados Unidos y donde prevalecen las necesidades estratégicas de los Estados Unidos. Un país que, por otro lado, ha amenazado directamente a Dinamarca con anexionarse Groenlandia y que nos ha declarado una guerra comercial; es decir, un país que ahora mismo es una amenaza para la seguridad de España. Por tanto, esto no es ningún plan de acción exterior de un país soberano, sino más bien la traducción local de los designios imperiales del señor Donald Trump. Señor ministro, ambos sabemos que el mandato de rearme no obedece a las necesidades defensivas de España, ni siquiera a la autonomía estratégica de Europa, sino a una orden muy clara de Trump, la de que los europeos sostengamos financieramente la OTAN en el este, mientras Estados Unidos desvía recursos hacia el Pacífico para cercar y acosar a China. Estados Unidos nos pide, por tanto, aumentar nuestra contribución a la Alianza Atlántica y la respuesta del Gobierno, por supuesto, no se ha hecho esperar: 10 500 millones de euros, el mayor gasto militar de la historia de nuestro país. A nuestro juicio, señor Albares, esta decisión cambia el rumbo de la legislatura. Ya no estamos ante una legislatura pretendidamente social, sino ante la legislatura del rearme, que se hará con deuda o se hará con recortes, pero que más pronto que tarde impactará sobre el bienestar de la población. Ahora hay que llegar al 2 % y en junio la OTAN nos pedirá llegar al 3 %. Va a ser difícil llegar a esa cifra sin unos presupuestos generales.

Yo sé que usted me dirá que estoy equivocado y que el plan de rearme es necesario para la autonomía europea e incluso para garantizar la paz en el continente. Ya lo siento, pero usted y yo no pensamos igual ni representamos lo mismo. Este aumento del gasto militar no servirá para independizarnos defensivamente de los Estados Unidos ni para reconstruir capacidades militares; más bien, va a servir para apuntalar nuestra dependencia militar de los Estados Unidos. En este punto, la gente tiene que saber que lo que se nos pide por parte de Estados Unidos no es desarrollar una industria de defensa propia, sino que compremos más armas de fabricación estadounidense; un equipamiento que, además, está sometido al control y al mando estadounidense. Este aumento de gasto, por tanto, no es garantía de una mayor seguridad ante las amenazas, por ejemplo, que vienen del flanco sur, porque siempre quedará supeditado a la autorización de Washington. Por otro lado, el plan de rearme no garantiza la paz, sino que, a nuestro juicio, nos acerca más a un escenario de guerra. Históricamente, sabemos que las épocas de remilitarización son la antesala del conflicto. El rearme europeo puede, además, provocar la desconfianza de otras potencias y acelerar una carrera armamentística de inciertas consecuencias. Por tanto, militarización no es sinónimo de seguridad.

Señor ministro, a juicio de Podemos, un reposicionamiento exterior de nuestro país, progresivo a la vez que profundo, parece una estrategia más razonable y eficaz que disparar el gasto militar en la perspectiva de una guerra en Europa. Para reformular nuestra política exterior —se lo digo sinceramente— España debería alejarse de la OTAN, abrazar el mundo multipolar que viene y, en suma, defender los esfuerzos diplomáticos y facilitadores de la paz en el continente. No estaríamos solos; podríamos reforzar nuestros lazos con China y con el sur global ante la perspectiva de refundar un orden internacional más igualitario y con un enfoque de seguridad colectiva para todos, no solo para el occidente colectivo.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 12

Nosotros no vamos a participar en esta carrera armamentística ni en los planes de los Estados Unidos o de la OTAN. Por eso, señor Albares, le informo de que en Podemos no vamos a votar a favor de ningún plan que recoja esta carrera militarista o de unos presupuestos que también contemplen el rearme.

Por otra parte, en este documento hay varias menciones a Rusia, faltaría más, pero ninguna mención a Palestina ni al genocidio que Israel está cometiendo en Gaza. En Podemos, señor ministro, sí vamos a hablar de Palestina y sí queremos hablar de Palestina. Usted nos ha dicho en numerosas ocasiones que España no compra ni vende armas a Israel desde el pasado 7 de octubre de 2023. La semana pasada, sin embargo, conocíamos que el ministro del Interior cerraba un contrato para la compra de 15 millones de balas con una empresa militar israelí. Finalmente, y ante el revuelo que se levantó, ese contrato se canceló. Pero a mí hoy me gustaría preguntarle por todos los contratos que este Gobierno no ha cancelado. El pasado 25 de abril, el Centro Delàs publicó una información muy valiosa donde se demuestra que este Gobierno ha adjudicado 46 contratos a industrias militares israelíes como Elbit Systems, Netline Communications Technologies o Guardian Homeland Security por valor de 1044 millones de euros, y todos son contratos adjudicados después del 7 de octubre de 2023. ¿Hasta cuándo van a seguir ustedes con la cantinela de que el Gobierno no ha comprado ni vendido armas a Israel desde el 7 de octubre de 2023, señor ministro? Además, la periodista Olga Rodríguez ha publicado estos días que hay más de una decena de contratos que todavía no se han formalizado y que sumarían la cantidad de 817 millones de euros. Yo le he traído aquí la información sobre estos contratos, por si la quiere consultar, sobre el concepto y sobre la cantidad de cada uno de ellos. De verdad, señor Albares, yo le pediría que dejara ya de negar la realidad y que, por el contrario, estudiara esta información y, si puede, se comprometiera a decirnos si estos contratos se van a formalizar, si se van a firmar por parte del Gobierno o si, por el contrario, se van a acabar ya todo este tipo de contratos armamentísticos con Israel, porque todo lo demás, a nuestro juicio, son discursos vacíos y complicidad con Israel.

Y mire, hablando de complicidades y de silencios, el pasado 2 de mayo —este fin de semana— Israel atacó con drones un barco que transportaba ayuda humanitaria a Gaza y lo hizo frente a las costas de Malta, en territorio europeo. Hasta el momento, ningún Gobierno europeo se ha pronunciado sobre este nuevo acto terrorista del Estado de Israel. Hoy, nos gustaría que usted sí se pronunciara sobre el ataque al buque Conscience y nos diga si el Gobierno piensa adoptar alguna medida contra este acto, que yo no dudo en calificar de terrorista, y contra la hambruna planificada que está ejerciendo el Estado sionista contra la población de Gaza. Señor ministro, a mí me gustaría que hoy nos dijera, si puede, si quiere...

El señor **PRESIDENTE**: Señor Sánchez Serna, termine.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ... si el Gobierno de España va a rescindir todos los contratos de armamento con Israel, de acuerdo con las obligaciones y compromisos de España con el derecho internacional, los derechos humanos y con el fin del genocidio.

Termino ya. Este Gobierno suele decir que es el Gobierno que más ha hecho para parar el genocidio del pueblo palestino y creo que hoy esa afirmación aguanta mal la realidad, porque la realidad, señor ministro, es que hay muchas condenas morales y reconocimientos simbólicos, pero las relaciones comerciales, las relaciones militares y las relaciones diplomáticas siguen a pleno rendimiento con Israel, como si no pasara nada y como si el Estado terrorista de Israel no hubiera asesinado a más de 20000 niños y niñas.

Por nuestra parte, nada más. Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Sánchez Serna.

Para continuar con ese turno acumulado del Grupo Mixto, tiene la palabra el señor Rego.

El señor **REGO CANDAMIL**: Moi bom día.

Moito obrigado ao señor ministro por unha exhaustiva exposición, en todo caso, por razóns de tempo, centrareime só nalgunhas cuestións. Como vostede sabe, o Bloque Nacionalista Galego aposta de maneira decidida pola vía pacífica, do diálogo e a negociación pola vía diplomática para a resolución dos conflitos internacionais. Vostede fixo hoxe fincapé nese mesmo principio, mais a realidade é que o que vostede di e o que o goberno fai non casan demasiado ben porque na práctica o goberno aposta de forma decidida pola vía da escalada belicista, pola vía da militarización, pola vía do incremento exponencial do gasto militar. E como temos dito en moitas ocasións máis gasto militar, non implica en absoluto máis seguranza, todo o contrario. O que fai esa escalada militarista é acelerar e incrementar o risco de

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 13

confrontación, mesmo coa posibilidade de deflagración dun conflito militar a grande escala. Contra o dito clásico, témolo repetido, quen quere a paz non prepara a guerra, senón que prepara e traballa decididamente pola paz.

Esta decisión do goberno español de incrementar, neste caso en máis de 10400 millóns de euros, o gasto militar de forma extraordinaria abre unha vía que dificilmente pode ter unha boa finalización. Abre unha vía que nós rexeitamos de maneira clara e abre efectivamente a vía de cumprir co que están esixindo os Estados Unidos, co que está esixindo Donald Trump a través da OTAN de incrementar o gasto militar até 3%. O goberno español fala neste momento 2%, pero sabemos que as esixencias de Estados Unidos, ás que infelizmente o goberno español sempre acaba accedendo, van máis alá e por tanto pois teremos que ver se, efectivamente, pois se continúa nunha dirección que ten ademais unha variábel que creo que é incuestionábel, por moito que o goberno e o presidente do Goberno español se neguen, se empeñan en negalo, que o incremento do gasto militar non vai afectar as políticas sociais. Inevitabelmente ese incremento do gasto militar vai drenar recursos que poderían ser destinados a políticas sociais, a política de fortalecemento dos servizos públicos, a sanidade, a educación, a atención, a dependencia, a creación de emprego, a política de vivenda pública e, por tanto, hai que escoller: ou se aposta polas políticas sociais ou se aposta polo gasto militar, e o BNG teno claro, hai que apostar polas políticas sociais e hai que tomar decididamente o rumbo de desmilitarizar a sociedade. Non nos serve que vostedes amparen, ou permitan polo menos, a política, a doutrina do *shock*, a política do medo, para convencer a sociedade que hai que apostar por máis gasto militar. O que hai que apostar é polo benestar do conxunto da sociedade, polo fortalecemento dos servizos públicos e polas políticas sociais. Por tanto, de ningún modo e en ningún momento, o Bloque Nacionalista Galego vai apoiar esa vía de gasto militar.

En segundo lugar, vostede dixo na súa intervención que a posición do goberno era a mesma en Ucraína que en Palestina, que en Gaza. Mais vostede comezou facendo unha diferenciación que non é nada sutil cando se referiu a ambos conflitos: falou da agresión rusa a Ucraína e falou da guerra en Gaza. Señor ministro, o de Israel non é unha agresión clarísima ao pobo de Palestina? Unha agresión que dura ademais xa 80 anos con un xenocidio, con intento declarado e continuado de limpeza étnica, cunha política criminal de asedio ao pobo palestino para despoboar a Faixa de Gaza, para proceder á limpeza étnica e ocupar todo o territorio da Faixa de Gaza? Non é unha agresión brutal a que está cometendo o estado de Israel? Mentres estamos falando, Israel mantén o bloqueo á Faixa de Gaza. Expertos humanitarios falan de que se necesitarían como mínimo 600 camións de axuda humanitaria cada día. E como vostede recoñeceu hai 7 semanas que non entra ningún camiión de axuda humanitaria, que non se permite que entre material sanitario, que se poidan reconstruír os hospitais destruídos a conciencia, que segue morrendo a poboación de fame, que son xa máis de 60 000, e por bombardeos, máis de 60 000 as persoas falecidas, entre elas ao redor de 20 000 crianzas. Iso non motivou ningunha decisión similar á que se ten adoptado con Rusia de sancións a Israel. Onde están, señor ministro, as sancións do Estado español a Israel? Nin sequera naquelas cuestións que poderían ser máis simbólicas como excluír Israel de Eurovisión ou de competicións deportivas internacionais. Nin sequera iso se fixo, señor ministro. Polo tanto, hai que ter unha posición contundente e decidida de rexeitamento ao xenocidio israelí. E iso implica non comerciar con Israel. Efectivamente, informacións documentadas falan de 46 contratos neste período de Defensa con empresas israelís, o da compra de municións por parte do Ministerio de Interior foi o que saltou á opinión pública e provocou tal rexeitamento social que o Goberno tivo que rectificar. Mais é verdade que se está permitindo a escala de barcos con armamento a Israel en portos españois ou a saída de avións de Zaragoza con material que pode ser de dobre uso, pero que evidentemente tamén ten un uso militar con destino a Israel. E nesa medida nós cremos que hai que ser absolutamente claros e contundentes en rexeitar, en desbotar todo tipo de comercio con Israel e en reclamar non só o fin do xenocidio en Gaza, senón en reclamar o fin da ocupación de Palestina por parte de Israel. Ese, señor ministro, ten que ser o obxectivo. En todo caso, nós reiteramos a nosa posición de apoio ao pobo palestino, nunha causa que entendemos que é xusta, nunha causa que entendemos que é a causa da humanidade contra a barbarie que hoxe representa o estado de Israel.

*Buenos días.*

*Gracias, ministro; gracias por esta exposición tan exhaustiva.*

*Por motivos de tiempo, faltan algunas cuestiones. Como saben, el Bloque Nacionalista optó por la vía pacífica, diplomática, de diálogo y de negociación para resolver los conflictos internacionales; hoy hace hincapié en este mismo principio. Pero lo cierto es que entre lo que dicen y lo que hacen en el Gobierno*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 14

hay una diferencia, porque apuestan por la vía de la escalada belicista, la militarización y el aumento en el gasto militar. Como he dicho muchas veces, más gasto militar no es más seguridad. Lo que hace esta escalada es aumentar el riesgo de confrontación, incluso que se desencadene un conflicto a gran escala. Quien quiere la paz no prepara la guerra, lo que hace es prepararse para trabajar por la paz.

Esta decisión del Gobierno español de aumentar, en este caso, en más de 10 400 millones de euros, el gasto militar de manera extraordinaria abre una vía que difícilmente puede tener una buena finalización. Es una vía que nosotros rechazamos de manera clara, y abre, desde luego, la vía de cumplir con lo que exige Estados Unidos —Trump— a través de la OTAN, de aumentar el gasto militar más de un 3%. El Gobierno habla del 2%, pero sabemos que las exigencias de Estados Unidos, a las que se pliega el Gobierno español, van más allá. Así que tenemos que ver si podemos continuar en esta dirección, que tiene además una variable que es incuestionable, por mucho que el Gobierno y el presidente del Gobierno español se empeñen en negar, y es que el aumento del gasto militar no va a afectar a las políticas sociales. Inevitablemente, este aumento del gasto militar limita recursos que podían destinarse a recursos sociales para fortalecer la sanidad, la educación, la dependencia, la creación de empleo o la política de vivienda pública. Y, por tanto, hay que escoger: o se apuesta por las políticas sociales o se apuesta por la política militar. Yo lo tengo claro: hay que apostar por las políticas sociales y tomar el rumbo de desmilitarizar esta sociedad. No puede ser que ustedes permitan una política del miedo para convencer a la sociedad de que hay que apostar por más gasto militar. Hay que apostar por el bienestar de la sociedad en su conjunto y por fortalecer los servicios públicos y las políticas sociales. Así que el Bloque Nacionalista Galego nunca va a apoyar esta vía de aumento del gasto militar.

Por otro lado, en su intervención ha dicho que la posición del Gobierno es la misma en Ucrania que en Palestina, en Gaza, pero empezó haciendo una diferenciación que no es nada sutil cuando se refiere a los dos conflictos: habla de la agresión de Rusia y de la guerra de Gaza. Señor ministro, ¿lo de Israel no es una agresión al pueblo palestino que dura más de ochenta años, un genocidio, un intento de limpieza étnica declarado y continuado, una política criminal de asediar a la población palestina para proceder a la limpieza étnica y ocupar todo el territorio? ¿No es una agresión brutal la que está cometiendo el Estado de Israel cuando hablamos de que se mantiene el bloqueo a la franja de Gaza? Se necesitaría que entrasen 600 camiones al día y hace ya siete semanas que no entran. No se permite que entre material sanitario; que se reconstruyan los hospitales que se han destruido completamente; la población se muere de hambre: hay más de 60 000 muertos, 20 000 niños, y eso no ha motivado ninguna decisión semejante a la adoptada contra Rusia, con sanciones a Israel. ¿Dónde están las sanciones al Estado de Israel por parte del Estado español? Ni siquiera en cuestiones que podrían ser simbólicas, como excluir a Israel de Eurovisión o de las competiciones deportivas internacionales; ni siquiera se ha hecho eso, señor ministro. Así que, por favor, hay que realizar una oposición contundente y rechazar el genocidio de Israel y eso significa no comerciar con Israel. Hay documentos que dicen claramente que hay más de cuarenta contratos con empresas israelíes. La compra de munición fue la que desató el rechazo social y la movilización de la opinión pública, y así ustedes actuaron. Pero se están permitiendo escalas de barcos con armamento para Israel en España, en puertos españoles, y también las negociaciones con Zaragoza, fábricas con material de doble uso cuyo destino es Israel. Así que tenemos que acabar con el comercio con Israel y tenemos que reclamar no solamente el fin del genocidio en Gaza, sino también el fin de la ocupación de Palestina por parte de Israel. Ese tiene que ser el objetivo, señor ministro. En cualquier caso, nosotros reiteramos nuestra postura de apoyo al pueblo palestino, una causa que entendemos que es justa y que es la causa de la humanidad contra la barbarie que representa el Estado de Israel.

El señor **PRESIDENTE**: Tiene que acabar, señoría.

El señor **REGO CANDAMIL**: E, por último, en 2 segundos, gustaríame, se é posíbel, que nos reiterase aquí o compromiso de defensa, porque tamén é política internacional e depende do seu ministerio, de defensa da oficialidade das linguas oficiais no Estado español diante da Unión Europea. É verdade que o galego na súa forma portuguesa é xa oficial na Unión Europea, pero non será unha oficialidade completa mentres non aconteza unha destas dúas cousas ou as dúas ao mesmo tempo: non haxa un recoñecemento formal —finalizo— de que galego e portugués son a mesma lingua ou non haxa un recoñecemento da variante galega na Unión Europea.

Moitísimo obrigado.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 15

*Dos segundos más, por favor.*

*Me gustaría, si es posible, que reiterase su compromiso de defensa —porque esto también es política internacional— de la oficialidad de las lenguas oficiales del Estado español ante la Unión Europea. El gallego en su forma portuguesa está oficializado de alguna manera en la Unión Europea, pero, mientras no existan ambas al mismo tiempo de forma formal, no existen. Tiene que haber un reconocimiento de la variante gallega en la Unión Europea.*

*Gracias.*

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Rego.

Finaliza el turno, reitero que acumulado, que ha solicitado el Grupo Parlamentario Mixto.

La Presidencia no tiene constancia de la presencia del Grupo Parlamentario Vasco.

Por tanto, pasamos la palabra al Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu. Tiene la palabra, por un tiempo de diez minutos, el señor Iñarritu.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Muchas gracias, presidente.

Egun on. Buenos días, ministro, bienvenido al Congreso y a esta comparecencia.

En relación con el análisis que usted ha hecho acerca de la situación en el mundo, debo reconocer que estamos bastante de acuerdo con ese análisis global sobre la situación preocupante que se está dando, como usted decía. Pero también es cierto que, sobre las soluciones que se recogen en la estrategia y sobre algunas menciones que usted ha señalado, no estamos tan de acuerdo, aunque, como usted ponía en valor el diálogo, sí me gustaría entrar en materia un poco más adelante.

La situación del mundo es obviamente preocupante. Usted ha señalado que hay una erosión del multilateralismo. El orden internacional, basado en reglas, del que nos habíamos dotado después de la Segunda Guerra Mundial, está en crisis. La situación es volátil. Hay una violación sistemática del derecho internacional humanitario, como estamos viendo día a día en terribles imágenes, ya sea en Oriente Medio, ya sea en el este europeo o en otros lugares del mundo. Hay un número de conflictos en aumento como no se conocía desde hace décadas. Es una situación preocupante y volátil. ¿Y qué ocurre? Que, ante esa situación, Europa ha decidido rearmarse.

Mire, si ante esta situación volátil y con desafíos constantes se da mayor seguridad en el ámbito global, seguridad humanitaria, energética o sanitaria, yo creo que podemos estar de acuerdo. Si nos habla del ámbito de la defensa, es obvio que puede haber un entendimiento en que Europa, incluso España, deben reforzarse frente a los ciberataques o el mundo ciber. Ahora bien, si entramos en el debate de la carrera armamentística, yo creo que falta —lo decían los dos portavoces que me han precedido en el uso de la palabra—, un análisis previo. ¿Hay que armarse? ¿Para qué, contra qué, por qué y en qué? Depende de cómo contestemos a esas preguntas podemos llegar a contradicciones.

Hoy en día, la situación de la OTAN, liderada por un Estado con una nueva Administración que está generando cierta inestabilidad, hace que España y otros países europeos estén ante una situación incómoda, y la respuesta que se está dando en Europa a si se participa en esa alianza liderada por ese Estado es la de la autonomía estratégica. Yo creo que es correcto, pero si la autonomía estratégica pasa por seguir perteneciendo a la OTAN creo que ahí entramos en una contradicción. Es o más OTAN o más autonomía estratégica. Fíjese, el mes pasado, quien fuera uno de sus predecesores en el cargo, el señor Borrell, venía a decir que la OTAN no estaba muerta pero que estaba en hibernación y que Europa se debía dotar de un ejército europeo. Curiosamente, el pasado año, el señor Borrell decía lo contrario, lo opuesto, que no había alternativa a la OTAN. Yo creo que esto nos da una pista de cómo está cambiando el mundo y de que hay mandatarios que, ante las situaciones que se están dando en el mundo, han cambiado de posicionamiento. Pienso que ahí está una de las claves. El gran beneficiado de la carrera armamentística o del aumento del gasto militar en Europa y en España en este momento es Estados Unidos. Si hay que comprar el 64 % de ese armamento a Estados Unidos, ¿cui prodest ese aumento del gasto militar?

Señor Albares, yo estoy bastante de acuerdo con usted cuando pone en valor la mediación, la diplomacia para resolver los conflictos, porque creo que esa es la vía. Es cierto que hay Estados en Europa, como Noruega y Suiza, que han hecho de la mediación en conflictos una política de Estado y que está presente en numerosos de ellos. Yo no sé si España debe estar a ese nivel —en las zonas de influencia históricas que tiene creo que podría jugar un papel similar—, pero sí creo que es positiva la participación en misiones de paz y que ustedes propongan conferencias de paz y salidas diplomáticas. De hecho, usted hace dos años propuso, ante la dramática situación que se está viviendo en Oriente Medio,

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 16

una conferencia de paz, y hoy lo menciona de nuevo en el ámbito mediterráneo. No sé si sigue con esa apuesta ambiciosa. ¿Nos podría informar? Usted ha hecho en el pasado diferentes visitas y encuentros con mandatarios en Oriente Medio. Ya le digo que lo veo ambicioso, pero hacen falta gestos de este tipo ante esta situación de desesperanza. No vale con quedarse mirando lo que está pasando.

Usted también decía que los derechos humanos deben guiar la acción exterior, pero ayer un medio de comunicación de la derecha le situaba en términos de contradicción refiriéndose a cómo había variado la estrategia de acción exterior del año 2020 al año 2024 en relación con China y que ustedes habían eliminado la parte que tenía que ver con derechos humanos. En muchas ocasiones, la cuestión de los derechos humanos, y no solamente en relación con ese Estado, queda en el plano teórico, porque cuando se tiene que aplicar en la práctica priman otros intereses, ya sean de tipo estratégico, ya sean de tipo económico. Esto lo podemos ver muy claramente con la venta en el pasado de fragatas a Arabia Saudí o con la relación con Marruecos. Creo que esa primacía de los derechos humanos debería estar siempre —siempre— presente y que no primaran las relaciones estratégicas o económicas con otros países, aun a riesgo de que esto pudiera dificultar los entendimientos con otros países.

Yo sé que el tema de Marruecos a usted no le gusta o que le incomoda cuando se lo recordamos. **(El señor ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, Albares Bueno, hace gestos negativos)**. Sí, hombre, señor ministro, la última vez que le pregunté por una cuestión del Sáhara Occidental no nombró ni una sola vez al Sáhara Occidental y, además, me hizo algunos reproches de otro tipo. Yo pongo en valor que ustedes tengan la mejor relación con Marruecos. Pienso que es positivo que todos los Estados tengan buenas relaciones con los países vecinos. Ahora bien, muchas veces le he dicho que el precio a pagar no puede ser dejar abandonado Sáhara Occidental. No se trata de que la estrategia de acción exterior de España sea la de ser el mayor donante en cooperación internacional en Sáhara Occidental, cuando España es el responsable de la situación de ese pueblo. Creo que ustedes se equivocaron hace tres años, que no acertaron, y que el Gobierno debe hacer caso a los mandatos que le ha hecho esta Cámara y rectifiquen la posición sobre el Sáhara Occidental.

Señor ministro, yo comparto con usted que la solución definitiva en relación con Palestina y ese lacerante y largo conflicto pasa por que haya dos Estados, por que los palestinos tengan derecho a su Estado. Pero para los saharauis también. ¿Por qué la solución no puede ser la de dos Estados, Sáhara y Marruecos, si así lo quieren los saharauis? Yo creo que habría que reconocerlo de la misma manera. No solamente hay que mojarse en el caso de Palestina —que lo veo bien— y dejar el caso del Sáhara Occidental en parámetros del derecho internacional y de apoyo al enviado especial de Naciones Unidas. Creo que hay que reconocer ese derecho a la autodeterminación también, y así decirlo.

En la estrategia es cierto que ustedes hacen mención constante al Magreb, a África Occidental y también al Sahel. Me gustaría saber si puede profundizar un poco en todo lo que tiene que ver con el Sahel, porque continuamente estamos viendo las situaciones de conflicto y de amenaza que representan, incluso para el sur de Europa. Quisiera saber si puede profundizar un poco en este tema, porque en la estrategia no se recoge tanto la situación.

Otro hecho que ustedes recogen es el fenómeno de las migraciones, dándole ese carácter humanitario. Ante los debates que se están dando hoy en día en Europa de reforzamiento de las fronteras que bordean mensajes xenófobos en muchas ocasiones, me gustaría saber cuál va a ser su posición y la posición de este Gobierno para reforzar el plano humanitario de ese fenómeno que es poliédrico pero especialmente humanitario.

Veo que se me está acabando el tiempo, así que, señor presidente, lo estiraré un poquito porque seguramente no voy a poder participar en la segunda intervención, ya que tenemos otra sesión en la Comisión de Investigación de la Operación Cataluña.

El señor **PRESIDENTE**: Como usted quiera. Si es así, puede acomodar los cinco minutos.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Como decía, en relación con las migraciones, no podemos tolerar lo que está ocurriendo con la llegada de miles de personas a Canarias, que es la ruta más peligrosa de las migraciones: en este trayecto cientos y cientos de personas pierden la vida. Pero tampoco podemos mirar para otro lado tras hechos como los que ocurrieron en junio de 2022 en la frontera entre Marruecos y Melilla: decenas de personas perdieron la vida. No sabemos qué ocurrió. La investigación se cerró en falso. No quisimos incomodar al vecino del sur con esta situación, que es sensible.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 17

Señor ministro, reconozco el esfuerzo que están haciendo ustedes para que lenguas como el gallego, el euskera y el catalán sean reconocidas en las instituciones europeas y para que aquellas personas que tenemos una lengua materna de uso diferente al castellano podamos sentirnos miembros de la Unión Europea con la misma integridad y con nuestra identidad, sin renunciar a nada. Hay que tener en cuenta que las nuestras son lenguas europeas: en el caso del euskera, es una lengua que se habla en el Estado español, pero también en la República Francesa; una lengua como el catalán se habla no solamente en el Estado español, sino también en Estados como Andorra, la República Francesa o incluso Italia, en un municipio de Cerdeña, Alguer; y la lengua galaicoportuguesa se habla también, como decía el compañero Rego, en dos Estados. Creo que es importante ese esfuerzo que están haciendo ustedes. Le agradecería que nos informara un poco de cómo van esas negociaciones.

En relación con la Unión Europea, es cierto que en algunos casos hay situaciones complejas debido a posicionamientos de Estados como Hungría, Italia o Eslovaquia que están en manos de fuerzas que, en ocasiones, van en contra de derechos humanos o derechos reconocidos como el de la identidad sexual o el feminismo. Esto nos genera preocupación. No puedo pasar por alto, respecto al reconocimiento de los derechos humanos en el exterior, la visita oficial de la señora Kallas la semana pasada a Bakú, Azerbaiyán, porque me hizo reflexionar. Hace dos años Azerbaiyán cometió una limpieza étnica en Nagorno-Karabaj y en pocos días expulsó a la población originaria de su tierra ancestral donde habían vivido los armenios durante miles de años. Europa mostró su preocupación, pero al poco tiempo, la señora Von der Leyen firmó un acuerdo estratégico energético con Azerbaiyán y la semana pasada hemos visto a la señora Kallas que se dirigía a Bakú. Creo que son mensajes que no aciertan si se quiere promover la Europa de los derechos humanos y de las democracias. Este tipo de gestos despista.

Sin más, agradezco su comparecencia aquí hoy. Como digo, me tendré que ausentar por tener otra comisión, pero seguiremos preguntándole y seguiremos interviniendo y difiriendo en algunas cosas y poniendo en valor otros gestos y otras políticas que lleven a cabo.

Muchas gracias, señor ministro.

Gracias, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Iñarritu.

Si algún grupo desea también acumular el segundo turno, rogaría que lo expresaran al inicio y, así, puedo valorar el tiempo.

Pasamos al Grupo Parlamentario Junts per Catalunya. Tiene la palabra la señora Madrenas. Suyo es el turno.

La señora **MADRENAS I MIR**: Moltíssimes gràcies, senyor president.

Molt bon dia, senyor ministre.

Clar, alguns dels nostres companys ja han fet referència a alguns temes que nosaltres també ens preocupava i que també volíem abordar, però no ho faré. Aprofitaré el temps per comentar-ne d'altres. Per exemple, el company Iñarritu parlava del poble armeni, etcètera, que nosaltres també tenim molt d'interès a saber com pensen abordar-ho. La seva situació, etcètera. Però parlaré d'altres temes que també ens preocupen. Un és precisament una mirada inversa a la que estem fent una mica aquí, que és: està fent alguna cosa el seu govern perquè les persones, els ciutadans d'aquí, que són a l'exterior, puguin efectivament exercir el seu dret al sufragi actiu? Perquè jo només li donaré unes xifres que afecten a Catalunya, segur que les coneix perfectament. En les darreres eleccions al Parlament de Catalunya, per exemple, només 24 000 dels 400 000 catalans que resideixen a l'exterior van poder votar a les darreres eleccions. I d'aquests, 24 000, 3500 encara es van anul·lar per diversos defectes de forma, etcètera.

La comunitat catalana a l'exterior ens ha mostrat en moltes ocasions, ens ha demanat en moltes ocasions, que necessita, vol pretén participar de manera efectiva, decidir el futur del seu propi país. I la deixadesa del seu govern ho està impeding. Actualment, tant si es vol votar per correu com presencialment als consolat espanyols, els catalans es troben amb unes dificultats enormes. Uns problemes que els acaba, de fet, impeding exercir aquest dret, que és un dret fonamental. Els tràmits i condicionants, és que si t'ho llegeixes, ni s'entenen. Li hem demanat ja quins protocols, etcètera, i segur que ho deuen haver rebut en el seu ministeri i els altres afectats. També és un problema d'haver de disposar del certificat de votació de manera digital que impedeix a centenars, es que estem parlant de centenars de milers de persones. Però jo només he parlat dels catalans. Estem parlant de centenars de milers de persones que tenen unes dificultats enormes per poder anar a votar. I a sobre, quan s'aconsegueix, —que són poquíssims— sorgeixen uns problemes vinculats a defectes de forma, molts que han impedit validar,

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 18

moltíssims dels vots dipositats i, de fet, sabent que no es permet accedir al recompte del vot exterior. I en la majoria dels casos aquest recompte no es pot tornar a repetir perquè els funcionaris tenen l'ordre, tinc entès, de destruir els vots que inicialment han estat descartats. Per tant, aquí manca transparència, manca facilitar tota la tramitació a totes les persones que viuen fora i, per tant, voldríem saber si s'hi està treballant per millorar-ho.

Sé que es va abordar en l'anterior legislatura, però si s'està treballant per millorar-ho perquè, òbviament un 8% només de la població és un percentatge baixíssim i vol dir que algun problema hi ha. Nosaltres n'hem apuntat només alguns. No sé si són aquests o no, però cal revertir aquest dèficit democràtic de l'Estat espanyol.

Ara sí, a l'exterior: la defensa dels drets de les dones. Aquest genocidi de gènere, segons Nacions Unides. Li pose un exemple, però òbviament ja saben, —vostès saben tots que es produeixen diversos estats del món— però per exemple, des de l'arribada al poder per part del règim talibà a l'estiu del 2021, els drets fonamentals de les dones i les nenes afganeses han patit una regressió enorme. Tenen restriccions per tot. Accés a l'educació, al treball, òbviament, llibertat de moviment o qualsevol participació en la vida pública. Repeteixo que les Nacions Unides ho consideren un apartheid de gènere i que s'està produint en molts països. El mateix Tribunal de Justícia de la Unió Europea, quan es refereix a peticions d'asil, a l'Estatut de refugiades, —i parlaré de les dones concretament— com també veu aquesta situació gravíssima, ha establert que no hauria de ser necessari que s'acredités que les sol·licitants corren un risc específic i concret, com sí en els altres casos de persones refugiades, que únicament, en aquests països, òbviament, caldria prendre en consideració la seva nacionalitat i sexe. I això hauria de ser suficient. I això ho ha dit el Tribunal de Justícia de la Unió Europea. Fa justet dos anys o un any i poc, i en canvi, vostè s'hi ha referit, però jo crec que estan fent un doble discurs.

El que avui està fent que Espanya, que si és un actor compromès amb la pau, amb la defensa dels drets humans. Però per l'altra, les instruccions que vostès donen als seus ambaixadors, concretament aquí, perquè estem treballant uns casos i ho estic comprovant. Les instruccions que vostès donen als seus ambaixadors en aquests països per complicar sobremanera la vida a les dones afganeses que necessiten per la seva vida marxar d'allà, és inaudit. Llavors, què estan fent? Quines instruccions estan donant? Perquè una cosa és defensar els drets així, de forma genèrica, com acaba de fer, i tots hi estem d'acord. I l'altra és quan ja es treballa amb instruccions i em refereixo a les dones en tots aquests estats.

No em tornaré a referir al tema del poble kurd. Aquest poble, que és el més gran, el més nombrós del món, sense un estat propi i que ha estat sistemàticament oprimat històricament marginat i que n'hem parlat en moltíssimes ocasions. Però li repeteixo una pregunta que li vaig fer quan va comparèixer a l'hemicicle fa poquet i que no vam acabar de treure'n l'aigua clara. O més aviat no s'hi va referir, o ben poc, que és, ostres, ara que hi ha aquesta oportunitat única que el PKK ha depositat les armes, farem alguna cosa activa? Ajudarem a que vegin el suport de tota Europa, també d'aquest estat en el poble kurd? Com se l'ajudarà? Perquè, ara sí, potser sí, puguin mantenir, defensar i preservar aquesta identitat política pròpia, què farem? Què estan demanant a Europa? És a dir, ja sé que no ho poden fer vostès sols, però què pensen fer?

I finalment, la Xina, que darrerament és cert, —en els darrers anys— però darrerament, els darrers mesos, estem veient una sèrie d'iniciatives d'inversió, estratègies comercials, de cooperació industrial. S'està veient, s'està percebent un acostament notable, enorme amb la Xina de l'Estat espanyol. De fet, amb la gira que va fer fa poques setmanes, també el president Sánchez reflecteix aquest acostament de Madrid-Pequín. Fa ja un parell de dècades que a Espanya es vol reconèixer com el millor amic de la Xina a Europa. I ja estem veient com el president Sánchez es vol convertir en una mena d'interlocutor privilegiat amb la Xina respecte a Europa i, fins i tot, respecte a l'Amèrica Llatina o Iberoamèrica, etcètera. Al 2024 ho sabem tots: la Xina va ser el quart soci comercial d'Espanya i el segon major proveïdor d'importacions després d'Alemanya. Bé, però és que el règim xinès, lluny d'estar vivint cap canvi democratitzador, segueix utilitzant la seguretat nacional com un argument per conculcar els drets i les llibertats fonamentals dels seus ciutadans. Es produeixen, tots ho sabem i ho veiem als diaris, detencions arbitràries, enjudiciament sense garanties a defensors de drets humans, activistes pels drets de les dones, per part dels ciutadans LGTBI+, s'està sotmetent durament a la població uigur i kazaja i no tornaré a repetir el que vaig dir en la seva compareixença respecte als ciutadans de Hong Kong, que és gravíssim. Entesos? Hi ha aquest acostament comercial, aquest voler convertir-se en el interlocutor preferent europeu i respecte a Iberoamèrica o Llatinoamèrica amb la Xina?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 19

Però en tot cas, senyor ministre, aquest acostament comercial i cultural ha de tenir també aquest condicionant d'aconseguir avenços en drets i llibertats i també de protecció de les minories nacionals. I ha de ser, si no, no té sentit. No es pot estar treballant amb estats que conculquen sistemàticament els drets dels seus ciutadans. Si es percep una millora, un avenç, certs condicionants, com dic, en què es pot treballar la millora, endavant. Si no, no sé si estem entomant un bon camí.

I sí, senyor president, era acumulat i jo ja he acabat la intervenció.

Moltes gràcies.

*Muchas gracias, señor presidente.*

*Muy buenos días, señor ministro.*

*Algunos de nuestros compañeros ya han hecho referencia a algunos temas que a nosotros también nos preocupan y que queríamos abordar. Pero no lo haré. Aprovecharé el tiempo para comentar otros. Por ejemplo, el compañero Iñarritu ha comentado la situación del pueblo armenio, etcétera, que nosotros también tenemos mucho interés en saber. Queremos saber cómo quieren abordar dicha situación, etcétera. Pero hablaré de otros temas que también nos apremian. Uno es, precisamente, una mirada inversa a la que estamos haciendo aquí. ¿Está haciendo alguna cosa su Gobierno para que los ciudadanos de aquí que están en el exterior puedan efectivamente ejercer su derecho al sufragio activo? Yo solo le daré algunas cifras que afectan a Cataluña y que seguro que conoce perfectamente. En las últimas elecciones al Parlament de Cataluña, solo 24 000 de los 400 000 catalanes que viven en el exterior pudieron votar; y, de estos 24 000, 3500 se anularon por diferentes defectos de forma, etcétera.*

*La comunidad catalana en el exterior nos ha demostrado en muchas ocasiones —nos lo ha solicitado— que quiere participar de manera efectiva para decidir el futuro de su propio país, y la dejadez de su Gobierno lo está impidiendo. Actualmente, los catalanes que quieren votar tanto por correo como presencialmente en los consulados españoles se encuentran con enormes dificultades y muchos problemas que les impiden ejercer este derecho, que es un derecho fundamental. Si leen los trámites y condicionantes verán que ni se entienden. Ya hemos solicitado protocolos, etcétera, y seguro que ya los habrán recibido en su ministerio y en los otros ministerios afectados. También es un problema disponer del certificado de votación de manera digital, lo que hace que centenares de miles de personas, —yo aquí solo he hablado de los catalanes, pero hablamos de centenares de miles de personas— tengan unas enormes dificultades para poder ir a votar. Y cuando lo consiguen —son muy pocos—, surgen problemas vinculados a defectos de forma, muchos de los cuales han impedido validar muchos de los votos depositados. Hay que tener en cuenta que no se permite acceder al recuento del voto exterior y, en la mayoría de los casos, este recuento no se puede repetir porque los funcionarios tienen la orden, por lo que tengo entendido, de destruir los votos que inicialmente se descartaron. Aquí falta transparencia y también facilitar toda la tramitación a todas las personas que viven en el exterior.*

*Por ello, queríamos saber si se está trabajando en ello para mejorarlo. Sé que ya se abordó en la anterior legislatura, pero queremos saber si se está trabajando para mejorarlo, porque, obviamente, solo un 8 % de la población es un porcentaje bajísimo y quiere decir que hay, de hecho, algún problema. Nosotros solo hemos mencionado algunos de ellos, no sé si son estos o no, pero necesitamos revertir este déficit democrático del Estado español.*

*Ahora sí, respecto al exterior, y en cuanto a la defensa de los derechos de las mujeres, este genocidio de género según Naciones Unidas, le voy a dar un ejemplo, aunque obviamente todos ustedes ya saben que se producen en diferentes Estados del mundo. Desde la llegada al poder del régimen talibán en verano de 2021, los derechos fundamentales de las mujeres y las niñas afganas han sufrido una enorme regresión. Tienen restricciones para todo, para el acceso a la educación y, por supuesto, al trabajo, a la libertad de movimiento o a cualquier tipo de participación en la vida pública. Repito que Naciones Unidas lo considera un apartheid de género, y se está produciendo en muchos países. El mismo Tribunal de Justicia de la Unión Europea, cuando hace referencia a peticiones de asilo, el estatuto de refugiadas —hablaré aquí de mujeres específicamente—, también ve esta situación con mucha gravedad y, así, se ha establecido que no debería ser necesario que se acreditara que las solicitantes corren un riesgo específico y concreto, como sí es en el caso de otras personas refugiadas. Únicamente, pues, solo en estos países se deberían tener en consideración su nacionalidad y sexo, y esto tendría que ser suficiente. Esto lo ha dicho el Tribunal de Justicia de la Unión Europea hace dos años o año y poco.*

*En cambio, usted aquí ha hecho referencia a ello, pero creo que están haciendo un doble discurso. Hoy está diciendo que España es un actor comprometido con la paz y la defensa de los derechos*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 20

*humanos, etcétera, pero, por otro lado, las instrucciones que ustedes dan a sus embajadores en estos países —concretamente aquí, porque estamos trabajando en algunos casos y lo estoy comprobando— complican la vida de las mujeres afganas que necesitan por su vida salir de ahí. Es inaudito. ¿Qué están haciendo? ¿Qué instrucciones están dando? Porque una cosa es defender los derechos así, de forma genérica, como acaba de hacer, y todos estamos de acuerdo, y otra es cuando estamos trabajando con instrucciones específicas. Aquí me refiero, en concreto, a las mujeres, en todos estos Estados.*

*No volveré a hacer referencia al pueblo kurdo, que es el mayor del mundo sin Estado propio y que ha estado sistemáticamente oprimido. Ya hemos hablado de ello en muchísimas ocasiones. Pero le repito una pregunta que ya le formulé cuando compareció en el hemicycle hace poco porque no acabamos de sacar conclusiones claras o no hizo referencia a ello. Hay una oportunidad de dejar las armas: ¿ayudaremos en ello?, ¿ayudaremos a que vean el apoyo de toda Europa, también de este Estado, al pueblo kurdo?, ¿cómo vamos a ayudarles? Porque igual ahora sí pueden mantener, defender y preservar esta identidad política propia. ¿Qué haremos? ¿Qué están pidiendo a Europa? Ya sé que no lo pueden hacer ustedes solos, pero ¿qué piensan hacer?*

*Finalmente, China. Durante los últimos años, es cierto también que durante los últimos meses, estamos viendo iniciativas de inversión y estrategias comerciales de cooperación industrial. Se está viendo un acercamiento notable con China por parte del Estado español. De hecho, la gira que hace pocas semanas hizo el presidente Sánchez también refleja este acercamiento Madrid-Pekín. Hace ya algunas décadas que España se quiere reconocer como el mejor amigo de China en Europa, y estamos viendo cómo el presidente Sánchez se quiere convertir en un interlocutor entre China y Europa, incluso con Iberoamérica o América Latina. En 2024 —ya lo vimos— China fue el cuarto asesor comercial de España y el segundo mayor proveedor de importaciones después de Alemania. Pero el régimen chino, lejos de estar viviendo cualquier tipo de cambio democratizador, sigue poniendo en riesgo la seguridad nacional y lo usa como un argumento para afectar los derechos y las libertades fundamentales de sus ciudadanos. Todos lo sabemos y lo leemos en los periódicos: detenciones arbitrarias, enjuiciamientos sin garantías a activistas de los derechos de las mujeres, de los derechos humanos, para los ciudadanos LGTBIQ+. Se está sometiendo duramente a la población... Y no voy a mencionar lo que dije ya en su comparecencia, lo que está ocurriendo con los ciudadanos de Hong Kong, que es gravísimo. Entonces sí, tenemos este acercamiento comercial, este querer convertirse en un interlocutor preferente europeo y también respecto a Iberoamérica, con China.*

*En cualquier caso, ministro, este acercamiento comercial y cultural debe tener también este condicionante de conseguir avances en derechos y libertades y también de protección de las minorías nacionales. Tiene que estar ahí. Si no, no tiene sentido, no se puede estar trabajando con Estados que sistemáticamente afectan a los derechos humanos de sus ciudadanos o los violan. Si percibimos una mejora, un avance, ciertos condicionantes de que, como mencionaba, se puede trabajar dicha mejora, adelante. Si no es el caso, no sé si estamos caminando por el buen camino.*

*Con esto termino mi intervención.*

*Muchas gracias.*

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Madrenas.

Les pido disculpas. Hay alguna interferencia. No está provocada por la Presidencia, es una cuestión técnica. Lo digo porque hay muchas miradas cuando surge esa música.

Termina el Grupo Junts per Catalunya. Tiene la palabra, ahora, por parte del Grupo Parlamentario Republicano, el señor Álvaro.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Bon dia, senyor ministre.

Vostè ha dit que el que ens ha explicat, l'estratègia d'acció exterior, era una invitació a pensar. Si m'ho permet, crec que hauríem de tenir tots una invitació a repensar. Perquè el canvi de paradigma que s'està produint en tots els ordres de l'escena internacional ens obliga a aquest repensament. I en aquest sentit, cal un esforç d'imaginació per part dels actors polítics i dels actors socials, perquè em sembla que tot, senyor ministre, som encara massa presoners de les inèrcies del Vell Món i, per tant, encara que compartim una part important de la diagnosi que vostè ens ha presentat, també trobem a faltar, potser més audàcia a l'hora d'imaginar noves formes davant el canvi de paradigma. Està clar que això s'està produint en l'àmbit de la Unió Europea, senyor ministre, en l'àmbit dels Estats Units i en tot el que se'n deriva, —com han comentat alguns portaveus que m'han precedit— per exemple, en el camp de la defensa, on realment el

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 21

paraigües de l'OTAN ha de ser repensat a la llum del que s'està esdevenint en el que ha estat tradicionalment les aliances atlàntiques que provenen del món de la postguerra sorgit el 1945.

Si m'ho permet, però, nosaltres volíem fer èmfasi en aquesta intervenció, també en la qüestió que ens preocupa de dos organismes internacionals, que vostè també ha esmentat, i que són una mica clau de volta del món de les certeses que hem viscut. Per una banda, el Tribunal Penal Internacional. Ens preocupa el canvi que en aquest sentit ve des de Washington. Recordin que el febrer d'aquest any el nou president Trump va autoritzar sancions contra la Cort Penal Internacional i el seu fiscal, Karim Khan. Condemnem, senyor ministre, aquest atac al sistema multilateral basat en normes i en l'aplicació del dret internacional i considerem que això és molt greu.

I pel que fa a l'Organització Mundial del Comerç, en aquesta guerra comercial absolutament inesperada a la que assistim, reivindicuem que cal trobar espais per resoldre aquestes disputes de forma pacífica i creiem que, en aquest sentit, la Unió Europea —i dins la Unió Europea, l'Estat espanyol— s'han d'implicar de manera molt activa. També pel que fa als acords comercials, tenim necessitat d'expressar la nostra preocupació pel que fa als acords entre la Unió Europea i el Mercosur, que creiem no compleixen clarament els estàndards laborals i mediambientals europeus, especialment pel que fa a les petites explotacions. I el mínim que demanem, senyor ministre, és que almenys els efectes d'aquest acord de Mercosur puguin ser debatuts de manera transparent en aquesta cambra, d'una manera exhaustiva i clara, atès que això implica a moltes persones de les quals depèn la seva vida en el camp a tot l'Estat.

En matèria d'aliances internacionals, senyor ministre, trobem a faltar una certa coherència, si m'ho permet, en matèria de drets humans. No podem tolerar, li hem de dir, aliances amb autocràcies que no respecten drets fonamentals a la Mediterrània i a l'Orient Mitjà.

*Buenos días, señor ministro.*

*Usted ha mencionado y nos ha explicado la estrategia exterior y lo ha hecho como una invitación para pensar. Si me permite, creo que todos deberíamos tener una invitación para repensar, porque el cambio de paradigma que se está produciendo en todos los órdenes de la escena internacional nos obliga a repensar. En este sentido, necesitamos un esfuerzo de imaginación por parte de los actores políticos y sociales, porque creo que todos, señor ministro, somos aún demasiado prisioneros de las inercias del viejo mundo. A pesar de que compartamos una parte de la diagnosis que nos ha presentado usted mismo, también echamos de menos cierta audacia a la hora de imaginar nuevas formas ante el cambio de paradigma. Está claro que esto se está produciendo en el ámbito de la Unión Europea, señor ministro, en el ámbito también de los Estados Unidos y en todo lo que de ello se deriva —lo han mencionado algunos portavoces que me han precedido—, como, por ejemplo, en el campo de la defensa. El paraguas de la OTAN se debe repensar a la luz de lo que está ocurriendo y de las tradicionales alianzas atlánticas que provienen del mundo de la posguerra de 1945.*

*Si me lo permite, nosotros queríamos añadir algo. En esta cuestión nos preocupan estos organismos internacionales, que usted también ha mencionado y que creemos que son reflejo del mundo de certidumbres que hemos vivido. Por una parte, el Tribunal Penal Internacional. Nos preocupa el cambio que en este sentido vemos desde Washington. Recuerde que en febrero de este año el nuevo presidente Trump autorizó sanciones contra el acuerdo penal internacional y su fiscal, Karim Khan. Señor ministro, condenamos este ataque al sistema multilateral basado en normas y en la aplicación del derecho internacional y consideramos que esto es muy grave.*

*En cuanto a la Organización Mundial del Comercio, en esta guerra comercial absolutamente inesperada que estamos presenciando, reivindicamos que necesitamos espacios para resolver dichas disputas de manera pacífica. Creemos que, en dicho sentido, la Unión Europea y, dentro de la Unión Europea, el Estado español se deben implicar de manera muy activa. También tenemos la necesidad de expresar nuestra preocupación por los acuerdos comerciales con la Unión Europea y Mercosur, que creemos que no cumplen con estos estándares laborales y medioambientales europeos, especialmente en cuanto a las pequeñas explotaciones. Lo mínimo que pedimos, señor ministro, es que los efectos de dicho acuerdo de Mercosur se puedan debatir de manera transparente en esta Cámara, de una manera exhaustiva y clara, ya que esto implica a muchas personas cuya vida depende del campo, y en todo el Estado.*

*En materia de alianzas internacionales, señor ministro, echamos en falta cierta coherencia en materia de derechos humanos. No podemos tolerar alianzas con democracias que no respetan derechos fundamentales del mediterráneo y de Oriente Medio.*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 22

Vamos a entrar ahora específicamente en el campo de la Unión Europea, donde las palabras que se imponen son liderazgo y valores. Solicitamos permanentemente en todos los foros que Europa asuma ese liderazgo, pero lo hace de forma dubitativa, errática. Se ha puesto el ejemplo —lo ha hecho el portavoz de Bildu— de lo ocurrido con la visita a Bakú de la señora Kallas. Eso nos recuerda que la Unión Europea nació, precisamente, para sustentar unos valores que ahora no solo se desdibujan, sino que se entierran. Si me permite, voy a citar aquí algo que es fundacional de esa Europa y que usted y yo —y seguramente todos los aquí presentes— compartimos: el juramento de los deportados de Buchenwald y Mauthausen, esa lucha contra el fascismo por la libertad y la paz. Hay que volver a esa historia que nos funda porque, al final, es lo que nos permite entender la brújula del presente. En ese sentido, nos extraña ese papel que a veces tiene la Unión Europea de falta de impulso en ese sentido, que no se acaba de ver, habida cuenta del papel principal que tiene España como Estado representante, podríamos decir hoy, de esa pujanza de los intereses meridionales en la Unión.

Si me permite concretar, creemos que hay que avanzar en integración económica y, hablando, evidentemente, de lo que ahora está en el orden del día, mancomunado esfuerzos para responder a los retos arancelarios y también para la defensa. También hay que creerse de verdad el proceso de adhesión y ofrecer opciones reales a los países candidatos, ya sea en los Balcanes o el caso complicado de Ucrania o el Cáucaso, donde, además, la sombra de Rusia es real, más allá de lo que se pueda hacer o no en el terreno de la diplomacia.

También es urgente, señor ministro, acelerar la lucha contra el cambio climático, que, sin duda, conecta con otros intereses y que no está desgajado de todo el marco global. En este sentido, creemos también que la transición digital supone grandes retos. Hemos exigido a su Gobierno que fiscalice el uso de algoritmos en las redes aplicando la directiva europea en esta materia, la Ley de Servicios Digitales. Este es un campo especialmente sensible para la seguridad, pero también para la industria y otros órdenes. Y en el campo de la macrorregión mediterránea, que nos interesa especialmente, afirmamos que hay que ir más allá de la retórica y que se tiene que promover ya su aprobación en el Consejo; señor ministro, es muy importante. Por último, en relación con este ámbito europeo, respecto al presupuesto pedimos que en ningún caso se produzcan recortes que impliquen el fin de las políticas de cohesión social, que son, en definitiva, las que singularizan el espacio europeo y lo hacen un espacio de bienestar anhelado por otras poblaciones, y que, además, acaban siendo gestionadas, en el caso español, por las comunidades autónomas.

No quiero acabar sin referirme a lo que fue motivo de petición de comparecencia por parte del Grupo Republicano: nos preocupa especialmente la propuesta de directiva para un sistema común de retornos de la Comisión Europea de una forma más dura, conocido como el sistema de deportaciones.

Senyor ministre, ens sembla un escàndol greu en aquest moment, en la Unió Europea del segle XXI, que es produeixin de debò la possibilitat de deportacions que ens porten a la pitjor fotografia de la història europea. Darrere el que ha estat l'exemple de la primera ministra italiana, senyora Meloni, on ha intentat amb una sort, diguem desigual, atès també el paper que encara en l'Estat italià tenen els jutges, crear centres de deportació a Albània. Ens sembla que aquí cal que la Comissió Europea prengui la paraula d'una forma clara i que no compri les narratives de la ultradreta en matèria migratòria, com ja es va fer amb el Pacte de Migració i Asil. El text preveu la creació de centres de deportació fora de la Unió Europea i això permetria, com vostè sap, senyor ministre, fins i tot l'expulsió a països on els sol·licitants d'asil no hi té cap vincle ni tampoc cap dret d'entrada. Des del punt de vista fundacional de la Unió, això, repeteixo, és inassolible. Inacceptable. És veritablement un escàndol. No podem comprar aquest relat. Li demanem, senyor ministre, des del punt de vista del govern, una ferma posició del seu gabinet al costat dels drets humans en aquest terreny on finalment podem acabar normalitzant el que senzillament fa deu anys hauria estat inassolible per a cap estat democràtic.

Em volia referir també, senyor ministre, a la qüestió de les llengües. Ho han fet alguns dels portaveus que l'han precedit. En el cas del català, l'euskera, el gallec. Valorem els esforços que vostè, personalment i el seu equip han fet en aquest terreny, però, li volíem demanar més concreció avui sobre la situació del català, tant a nivell de la Unió Europea en general, però també pel que fa al Parlament Europeu. Hi ha un cas, com vostè sap, que al nostre grup li preocupa que és la situació de les escoles conegudes com La Bressola en el territori de la Catalunya Nord, dins l'espai de la República Francesa, que han passat per una gran dificultat econòmica. Vostè sap que les escoles de La Bressola són una iniciativa civil important, amb gran arrelament, reconegut per les mateixes autoritats franceses. Voldríem saber quina possibilitat,

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 23

hi ha que atès l'espai de col·laboració interfronterer i atès que el català és una llengua, com s'ha dit aquí, parlada en el territori de l'Estat espanyol i la República Francesa, puguem trobar un suport des de l'àmbit del govern espanyol en aquest camp.

*Señor ministro, nos parece un grave escándalo en este momento que, en la Europa del siglo XXI, se produzca la posibilidad de deportación, que nos lleva a la peor fotografía de la historia de Europa; tras el ejemplo de la primera ministra italiana, la señora Meloni, que ha intentado, con una suerte desigual viendo el papel que los jueces tienen en el Estado italiano, crear centros de deportación en Albania. Creemos que es necesario que la Comisión Europea tome la palabra de manera clara y que no compre las narrativas de la ultraderecha en esta narrativa, como se hizo en el Pacto Europeo de Migración y Asilo. El pacto prevé estos centros de asilo de refugiados fuera de la Unión Europea, y esto se hizo en países donde el solicitante de asilo no tiene ni derecho de entrada ni ningún papel. Desde el punto fundamental de la Unión —repito— esto es inaceptable, es realmente un escándalo y no podemos comprar dicho relato. Le solicitamos, señor ministro, desde el punto de vista del Gobierno, una firme posición de su gabinete al lado de estos derechos humanos, donde podamos, finalmente normalizando lo que simplemente hace diez años hubiera estado inasumible por ningún Estado democrático.*

*Quería hacer referencia también, señor ministro, a la cuestión de las lenguas; ya lo han hecho algunos de los portavoces que me han precedido en el caso del catalán, del euskera o del gallego. Valoramos los esfuerzos que usted personalmente y su equipo han hecho en este terreno, pero también le queremos pedir más concreción sobre la situación del catalán en la Unión Europea en general, pero también en cuanto al Parlamento Europeo. Hay un caso, como usted sabe, que preocupa a nuestro grupo, y son las escuelas infantiles en el espacio de la República Francesa que han pasado por una gran dificultad económica. Usted sabe que estas escuelas de La Bressola tienen una fuerte raíz reconocida por las mismas autoridades francesas. Quisiéramos saber, pues, qué posibilidad hay de que, atendiendo al espacio de colaboración transfronterizo y a que el catalán es una lengua que, como bien se ha mencionado, se habla en el Estado español y en la República Francesa, podamos encontrar apoyo del Gobierno español en este caso.*

El señor **PRESIDENTE**: Señor Álvaro, debe ir concluyendo.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Sí, acabo.

Senyor ministre, fent una referència també a la greu situació a l'Orient Mitjà. S'ha esmentat. Vostè ha dit que és inacceptable i hi estem d'acord. Però aquí, si m'ho permet i he d'insistir en una qüestió, en la coherència. Entenem que vostès han fet passos, però s'ha esmentat i ho he de fer també. Malauradament, a vegades passen coses i creiem que el que va passar amb el Ministeri d'Interior, i la compra de material que després es va corregir, indica que caldria que des del ministeri, o des d'on correspongués hi hagués un fil conductor més clar, una brúixola més clara sobre el que és la coherència respecte a les polítiques davant d'un estat que comet crims de guerra com és l'Estat d'Israel.

Moltes gràcies.

*Sí, acabo.*

*Termino, señor ministro, haciendo referencia también a la grave situación en Oriente Medio. Se ha mencionado y usted ha dicho que es inaceptable. Estamos de acuerdo, pero aquí, si me permite, tengo que insistir en la coherencia. Entendemos que ustedes han dado pasos, pero ya se ha mencionado, y también lo tengo que hacer yo: a veces ocurren cosas, y creemos que lo que ocurrió con el Ministerio del Interior y la compra de material que después se corrigió indica que, desde su ministerio o desde donde corresponda, debe haber un hilo conductor más claro, una brújula más clara sobre la coherencia respecto a las políticas con un Estado que comete crímenes de guerra como es el Estado de Israel.*

*Muchas gracias.*

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Álvaro.

Pasamos ahora al Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR. Tiene la palabra el señor Santos Maraver.

El señor **SANTOS MARAVER**: Muchas gracias.

Voy a acumular el tiempo de las dos intervenciones.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 24

El señor **PRESIDENTE**: Acumula usted los quince minutos. Muy bien.

El señor **SANTOS MARAVER**: Muchas gracias.

La estrategia, un texto para cuatro años con balances anuales ante Congreso y Senado, se enmarca en la capacidad de iniciativa y dirección de la política exterior por el Gobierno, que se establece de manera general en el artículo 97 de la Constitución. La estrategia es una hoja de ruta, pero su identidad debe venir caracterizada por los intereses del país a corto, medio y largo plazo, definidos democráticamente. El artículo 35 de la Ley 2/2014 hace una interpretación reduccionista de la capacidad de las Cortes Generales, donde reside la soberanía popular, establecida en el Título III de la Constitución. De ahí que la estrategia debería ser no solo conocida y debatida, sino también aprobada legislativamente. Para ello, sería conveniente una reforma en este sentido de la Ley 2/2014 para que la estrategia fuera coherente con afirmaciones como «nos implica a todos» y «debe ser acción del Estado y del país».

La gobernanza multilateral del sistema internacional basada en la Carta de las Naciones Unidas ha entrado evidentemente en crisis. Las pruebas por las que ha tenido que atravesar desde la Guerra Fría han sido múltiples. Un año antes del derrumbe de la URSS en 1991 se produjo la intervención de EEUU, bajo la Administración Bush, tras la invasión de Kuwait por Irak y, aplicando el veto de Estados Unidos en el Consejo de Seguridad en contra de las resoluciones 661, 662, 664 y 665, impuso una intervención unilateral, y el presidente Bush proclamó la instauración de un nuevo orden internacional basado en el unilateralismo de las coaliciones de conveniencia. De aquellos polvos, estos lodos. El sistema de seguridad multilateral, gestionado en el Consejo de Seguridad y basado en la Carta de las Naciones Unidas, ha quedado bloqueado por el veto otorgado a las cinco potencias nucleares permanentes y sustituido en buena medida por una gestión multipolar de los intereses imperialistas enfrentados. Eso es lo que hace que el multilateralismo esté en crisis y que el derecho internacional se vea cuestionado por la fuerza y las imposiciones de intereses imperialistas.

Estamos ante un verdadero cambio de época en las relaciones internacionales como resultado de la confluencia, primero, de las consecuencias devastadoras de la globalización y las políticas neoliberales; segundo, de la redistribución política del poder económico y el agotamiento del modelo basado en la economía del carbono, y, en tercer lugar, la respuesta de la Administración Trump en un intento por reequilibrar a su favor esta situación, que pone de manifiesto su debilidad y contradicciones. La conclusión que compartimos es que es urgente e imprescindible volver a una gestión multilateral del sistema internacional basado en la Carta de Naciones Unidas. Es urgente porque lo que está siendo marginado por la imposición de intereses unilaterales es el programa mínimo de supervivencia de la humanidad adoptado por 193 Estados en la Asamblea General de Naciones Unidas y que se resume en la fórmula: lucha contra el cambio climático y Agenda 2030. Así lo explicó por escrito y con toda crudeza el representante de la Administración Trump el pasado 4 de marzo para justificar su voto 'no' en solitario en la resolución presentada por Baréin para instaurar el día de la esperanza y la consistencia pacífica.

Es verdad que la acumulación de las tres crisis económicas más profundas desde 2007-2008 que ha tenido el capitalismo ha creado una situación imposible por los efectos de la epidemia de COVID, 120 conflictos locales, 57 países en moratoria de pago de deuda externa y catástrofes continuas por efecto del cambio climático y ha creado una ola de pesimismo sobre el progreso que ha sido la mayor desde la Primera Guerra Mundial. Así lo reconoce el Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD de 2021/2022, que es el punto de partida para cualquier debate general sobre este tema.

La transición que se nos anuncia es una gestión basada en la imposición unilateral de valores de extrema derecha y de intereses imperialistas en violación continua de la Carta de Naciones Unidas. Sin lograr las metas y objetivos de los acuerdos climáticos para 2050 y sin poner en práctica la Agenda 2030 entraremos en un callejón sin salida de muy difícil gestión.

La estrategia apunta bien en general a cuál debe ser nuestro principal instrumento para intervenir en la nueva coyuntura internacional: una Unión Europea más cohesionada socialmente; con mayor capacidad de intervención común, política y financiera; más federal; capaz de definir sus intereses comunes democráticamente y con una gestión más transparente. Esa UE sería capaz de ser más autónoma, en el sentido de definir sus intereses estratégicos sin tener que subordinarlos a otras grandes potencias. Sería un ejemplo de multilateralismo, de aplicación de la lucha contra el cambio climático y la Agenda 2030, de la transición verde y digital y de justicia social. Desgraciadamente, Europa es uno de los espacios de confrontación entre intereses imperialistas de terceras potencias, como está poniendo en evidencia el reparto del territorio y de los activos de Ucrania entre Putin y Trump, dividiendo a Europa por una nueva

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 25

guerra fría, imponiendo un corralito de materias primas y presionando para una política de rearme y economía de guerra que vuelva al gasto militar de los días álgidos de la Guerra Fría, levantando un telón de acero de minas antipersonales y restableciendo el equilibrio del terror nuclear. ¿Proporcionará esa estrategia de nueva guerra fría más seguridad que la del sistema multilateral de la Carta de Naciones Unidas, reformada para acabar con el veto, la lucha contra el cambio climático y la aplicación de la Agenda 2030? Otro concepto de seguridad compatible con los valores europeos es necesario y es posible, y este debe ser el verdadero debate político sobre la seguridad europea. En este sentido, y aunque las palabras lo soportan casi todo, no son posibles los equilibrios malabaristas entre impulsar la competitividad de la economía europea y el rearme sin plan federal de los Estados y la política social como eje vertebrador en una Europa cohesionada y solitaria. Hay que explicar cuál es la prioridad y cuál es la política subordinada.

Por otro lado, aun cuando compartimos que la UE debe ser el referente de una estrategia internacional en este nuevo contexto, es necesario afirmar la necesidad de una política de alianzas global a favor de ese objetivo de recuperar la centralidad del multilateralismo. La estrategia no plantea ni resuelve las contradicciones en materia de seguridad creadas por la necesaria autonomía estratégica europea, la subordinación y sumisión divisiva a los intereses hegemónicos de la Administración Trump en la OTAN, los peligros nucleares implícitos en la gestión del escudo antimisiles de Estados Unidos en Europa en la base de Rota. Por tanto, cuáles son los intereses nacionales relacionados con estas cuestiones trascendentales desde un punto de vista estratégico. De hecho, es necesario señalar la naturaleza y funcionalidad de la OTAN en el nuevo contexto para los intereses de la Administración Trump y el riesgo de que se convierta en un espacio de confrontación y conflicto entre los Estados miembros de la Unión Europea. El acoso de la Administración Trump a Canadá y Groenlandia entra dentro del género de las cosas inclasificables. Nos preguntamos qué es lo que harán los partidarios de la internacional del odio en el supuesto de que Groenlandia sea agredida.

Los Estados miembros de la UE superan en dos terceras partes el gasto militar de Rusia e igualan el de China, siendo la suma de los tres inferior al gasto militar de Estados Unidos. La seguridad y defensa europeas necesitan unas fuerzas defensivas europeas coordinadas, con un mando común y que sean capaces de cumplir misiones de paz de Naciones Unidas. Ello no será posible en el marco de la OTAN y será aún más evidente después de su cumbre de junio, aunque ya hemos presenciado cómo el secretario general de la OTAN, Rutte, se compromete a recaudar para la Administración Trump el 5% del PIB para el gasto militar, mientras el presidente de Estados Unidos amenaza con anexionarse Canadá y quedarse con Groenlandia y el Canal de Panamá. Seguimos apostando por una reactivación de la OSCE y porque tenga un papel más destacado en el cese del fuego y el proceso de paz en Ucrania, en el marco de una conferencia de seguridad para Europa. Hacemos nuestros los llamamientos a un movimiento por la paz, el multilateralismo y el derecho internacional de la Alianza de Civilizaciones de Naciones Unidas que, con el apoyo del secretario general Guterres, han sido presentados en Guernica en el aniversario del bombardeo nazifascista de esta ciudad vasca mártir. Es necesario un importante movimiento social europeo por la paz, el multilateralismo y el derecho internacional.

Se ha repetido, una y otra vez, por parte de los Gobiernos progresistas, que el multilateralismo debe ser el eje y el método de nuestra política exterior. Ante las amenazas crecientes de la imposición por la fuerza del unilateralismo y de una gestión multipolar de intereses imperialistas, necesitamos más multilateralismo, más construcción democrática de la Unión Europea, más derecho internacional, más derechos humanos y derecho humanitario. Frente a los aumentos del gasto militar, ¿es mucho pedir un aumento paralelo de las contribuciones voluntarias a las organizaciones e instituciones de Naciones Unidas, respetando al mismo tiempo el continuo aumento del gasto social para asegurar la cohesión interna? Es esencial democratizar la globalización a través de su regulación multilateral, incluidas las grandes empresas tecnológicas; denunciar los recortes de la ayuda al desarrollo, el control de las instituciones financieras internacionales por las grandes potencias y la evasión fiscal masiva; poner en marcha un programa de gestión viable de la deuda externa que no bloquee la aplicación de la Agenda 2030; recuperar frente a los recortes brutales el objetivo del 0,7% del PIB para la AOD y la cesión del 50% de los derechos especiales de giro de los miembros de la OCDE y la aplicación de la cláusula de emergencia en los programas de gestión de deuda. Todo ello debe formar parte del programa que España presente en la Cumbre de Sevilla para la reforma de estas instituciones.

Aspiramos a que los mismos criterios morales, democráticos y de justicia social que impulsamos en nuestra legislación nacional rijan nuestra política exterior progresista y feminista. Por eso, creemos que es urgente ampliar el consenso sobre los nueve puntos relativos a la Unión Europea del programa de

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 26

Gobierno y los seis de política exterior, siguiendo el ejemplo del reconocimiento del Estado palestino y la solidaridad y la búsqueda de una paz justa en Ucrania. Desgraciadamente, como ocurre con los programas de compra y venta de armamentos a Israel, no en todos los casos se encuentra un consenso sobre ello. Lo mismo ocurre con la situación actual de la flotilla rumbo a Gaza, que ha creado un precedente de ataque en aguas internacionales al sur de Malta imposible.

El primer paso de estos consensos es precisamente ampliarlos en las fuerzas progresistas que apoyan al Gobierno, como hemos sugerido en repetidas ocasiones. Un consenso más amplio del programa de Gobierno, con el apoyo de todas las fuerzas políticas que lo sustentan, dará estabilidad y seguridad a nuestra política exterior y, en este caso, creemos que hay que empezar por la reforma de la Ley 2/2014, sin la cual será imposible modernizar y adaptar a la nueva coyuntura exterior nuestra acción en nuestro servicio exterior. Por ello, creemos que se debería crear una subcomisión para ello en esta Comisión de Asuntos Exteriores.

El respeto a los valores y principios de la Carta de Naciones Unidas debe guiar la negociación para el fin de la guerra de Ucrania y el genocidio en Gaza, pendiente de un cese al fuego inmediato. El fin de la invasión rusa y el desarrollo del Estado palestino en la solución de dos Estados serán elementos determinantes del futuro que nos espera, y ahí esperamos un impulso de España en la UE e iniciativas de la UE a la altura del reto. América Latina se enfrenta a lo que puede ser su década perdida más desastrosa. Los ejemplos de El Salvador, convertido en una filial penitenciaria de la Administración Trump, de Argentina con la demolición de las políticas sociales y la Administración del Estado, de un Perú hundido en la inestabilidad y la desgobernanza y de la captura de sectores del Estado por el narco en varios países de Centroamérica hacen que relanzar las cumbres iberoamericanas exija una alianza reforzada con Brasil, Chile, Colombia y México. Sin ese contrapeso, América Latina corre el peligro de ver cómo un nuevo ciclo de deuda la arrastra a la competencia extractivista que ha fracasado ya.

Es notoria la posición solitaria del PSOE en relación con la situación de descolonización del Sáhara Occidental. Este año se cumple el 50º aniversario de la Marcha Verde y de la renuncia de España a continuar con la descolonización del territorio. Si no se toman iniciativas importantes de impulso de la negociación entre las partes, Marruecos y el Frente Polisario, en el marco de Naciones Unidas, se corre el peligro de que no se renueve el mandato de la MINURSO y que el representante De Mistura dimita sin que, al mismo tiempo, se saque por voto de la Asamblea General de Naciones Unidas al Sáhara Occidental de la lista de los diecisiete territorios a descolonizar. Para no cerrar en falso este largo conflicto, es necesario cumplir las resoluciones de Naciones Unidas y que haya un acuerdo entre las partes que España debe impulsar decididamente. En este sentido, es urgente resolver también la situación de la nacionalidad de los descendientes de los saharauis que fueron en su día españoles. Sin dar pasos en este sentido, será difícil una contribución española en la crisis del Sáhara.

Es difícil, en este intercambio, abordar la lista de 125 medidas propuestas en la estrategia. El debate será necesariamente más largo y tendrá que centrarse en las líneas generales. Las reuniones más frecuentes de la Comisión de Exteriores deberían permitir ampliar el intercambio de opiniones en este sentido.

Señor presidente, señor ministro, muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Santos.

Continuamos con los grupos parlamentarios de menor a mayor.

Tiene la palabra ahora, por parte del Grupo Parlamentario VOX, el señor Flores.

El señor **FLORES JUBERÍAS**: Con la venia, señor presidente.

Señor ministro, tengo que empezar felicitándole, pero felicitándole por su habilidad a la hora de escaquearse de las competencias en materia de control de la acción del Gobierno que la Constitución confiere a este Parlamento. La técnica no la ha patentado usted, pero hay que reconocer que usted la ha perfeccionado mucho más allá de lo que hacen el resto de sus compañeros de Gobierno. Consiste, básicamente, en acumular las solicitudes de comparecencia por parte de los grupos parlamentarios, ponerlas en el congelador, dejar pasar el tiempo suficiente como para que estas pierdan todo sentido o toda actualidad y abordarlas cuando usted tiene algún asunto interesante que contarnos, que naturalmente va a ser en el que centre la atención de su comparecencia, de tal manera que usted sale de aquí con la satisfacción del deber cumplido y con nueve solicitudes de comparecencia teóricamente resueltas. Le felicito, digo, porque, aunque la técnica no la ha patentado usted, con la imprescindible ayuda del presidente de la Mesa hay que reconocer que ha refinado su aplicación.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 27

Desafortunadamente, lo que no puedo hacer es felicitarle por la nueva estrategia de acción exterior del Estado, que es lo que motiva su solicitud de comparecencia y lo que va a motivar mi intervención, porque reconozco que este grupo parlamentario se rinde ante su estrategia, deja de lado solicitudes de comparecencia que tenían sentido hace seis o nueve meses y que ahora ya no la tienen y va a centrar su intervención en esta última cuestión, a la que, por otra parte, tampoco usted le ha prestado demasiada atención dentro del contexto general de su intervención. Decía usted que por fin España tiene una política exterior a la altura de su condición. Pues qué triste la condición que usted reserva para España en el concierto de las naciones, porque el documento que usted nos trae es un documento paupérrimo, lleno de vaguedades, plagado de silencios, profundamente insatisfactorio. Quienes llevamos poco tiempo en esta Cámara tenemos la desventaja de que no somos capaces de poner las cosas debidamente en su contexto, y a lo mejor usted en estos momentos está pensando, bueno, pero si el documento que yo he traído es poco más o menos como el que trajeron mis antecesores años o décadas atrás, y quizás tiene hasta cuatro o cinco páginas más que el anterior. El hecho de no poder poner las cosas en su debido contexto tiene desventajas y tiene también ventajas, como la de no considerar como aceptable lo que es normal. No discuto que otras estrategias fuesen igual de pobres, pero la suya lo es, y es de esta de la que estamos hablando.

Se cuentan con los dedos de las manos los párrafos en los que su ministerio pone una cierta concreción en nuestra política exterior, solamente aquellos en los que usted se siente cómodo. Cuando usted se siente cómodo aumenta el grado de concreción, y en los ámbitos en los que usted se siente incómodo despachamos las relaciones bilaterales o multilaterales con una frase y a otra cosa, mariposa. En el resto de las cuestiones predomina la vaguedad. Tampoco faltan los silencios clamorosos. Para compensar y para que el documento tenga un cierto empaque este acaba estando relleno de referencias que nada tienen que ver con su cartera ministerial ni con la acción exterior de España: El Gobierno de España ha hecho mucho énfasis durante los últimos años en políticas públicas para paliar el reto demográfico —fantástico—; para fortalecer la cohesión territorial es necesario generar nuevas fuentes de crecimiento y oportunidades de descentralización de la inversión pública —fantástico—, potenciando las economías locales con proyectos de alto valor añadido. Estoy completamente de acuerdo, pero ¿qué tiene que ver eso con su ministerio? ¿Qué tiene que ver eso con su ministerio? Pero es que el de su documento es un fallo multiorgánico. Su documento falla por todas partes. Tiene una percepción errada de la coyuntura internacional, adolece de unos sesgos ideológicos inaceptables, plantea unas políticas regionales y bilaterales vacías de contenido y se sostiene sobre unos instrumentos de trabajo que nada se parecen en la realidad a lo que usted describe. Vayamos por partes, e intentaré aprovechar el tiempo.

Una percepción errada de la coyuntura internacional. Sí, señor ministro. Usted habla de desplazamientos sistémicos y habla de tres de ellos. El primero, el tránsito de un orden basado en reglas adinámicas en las que predominan las lógicas de poder. ¿Cuándo ha vivido el universo mundo en un orden basado en reglas en las que las dinámicas de poder fueron secundarias? ¿En 1917, en 1933, en 1939, durante la Guerra Fría, en 1989? Fécheme ese momento ideal en el que el derecho internacional regía en las relaciones internacionales y las lógicas de poder pasaban a un segundo plano. El segundo, habla usted de un contexto de fragmentación económica y competición estratégica que obliga a posponer la globalización en la búsqueda de la resiliencia y la mitigación de riesgos. Ahí sí que le puedo dar la razón, pero eso es algo que nuestro partido viene diciendo desde hace muchísimo más tiempo. Y el tercero de esos desplazamientos sistémicos tiene que ver con el auge de la desinformación que amenaza la estabilidad democrática e impulsa la ruptura de consensos. Nuevamente, ¿qué tiene que ver eso con su ministerio, salvo que entre las prioridades de su ministerio esté interferir en la política interna de otros Estados?

Su documento adolece de unos sesgos ideológicos inaceptables. En primer lugar, de un inaceptable presidencialismo. La única alusión que se hace al Parlamento en todo el documento es en relación con su indispensable labor en el control de la acción del Gobierno, que, por cierto, ya hemos visto en la práctica lo que significa para usted. ¿Olvida el señor ministro que las Cortes Generales autorizan la celebración de tratados internacionales y que tienen la competencia de garantizar su cumplimiento? ¿Olvida el señor ministro que corresponde a las Cortes Generales permitir la prestación del consentimiento del Estado? ¿Olvida el señor ministro que a las Cortes Generales les corresponde también la tarea de orientar la acción del Gobierno, incluida la política exterior? Pues, si lo tiene presente, no lo menciona en su estrategia de acción, que se refiere únicamente a esa capacidad de control, mientras que, por el contrario, comunidades autónomas, ciudades autónomas y entidades locales son generosamente tratadas. En su

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 28

estrategia de acción exterior, las ciudades autónomas son mejor tratadas que el Parlamento de España. Y la sociedad civil es mejor tratada que los grupos parlamentarios: Las organizaciones de la sociedad civil como ONG, centros de pensamiento, sindicatos y asociaciones empresariales seguirán contribuyendo a una acción exterior más inclusiva, participativa y diversificada. Sí, señor, muy bien. ¿Y la oposición? ¿Y los grupos parlamentarios de esta Cámara? La política exterior es la política de Estado por excelencia. ¿Consulta el señor ministro al Grupo Popular o al Grupo Parlamentario VOX? No lo sé.

Habla usted también de una política exterior feminista: España aspira a ser un referente de compromiso en la promoción activa de la igualdad de género, por lo que esta constituye un eje prioritario de nuestra acción exterior, objetivo más relevante en un contexto de regresión marcado por la contestación a las políticas y normas de género. ¿Dónde está ese contexto de regresión? ¿En qué lugar de nuestro entorno, de España o de Europa, pierden derechos las mujeres? En todo caso, mucho autobombo para un país que, estando usted en el Gobierno, ha pasado al puesto veintisiete en el *ranking* de mejores países para ser mujer, descendiendo desde el puesto número cinco que ocupaba en el año 2017 al veintisiete que ocupaba en el año 2023. Y mucho autobombo para un ministerio que hoy aparece en los titulares de los periódicos: Familiares de los diplomáticos, el 71 % de los cónyuges de los funcionarios del servicio exterior son mujeres, se lanzan contra Albares. No podemos desarrollar nuestra carrera, somos invisibles. Solo el 40 % de las parejas cotizan a la Seguridad Social.

Plurilingüismo. No voy a hacer referencia a ello, toda vez que este es uno de los clásicos de nuestras conversaciones, de nuestros diálogos de sordos. Me limitaré a recordarle que la única decisión que esta Cámara ha tomado sobre esta cuestión es la de pedirle que ceje en su empeño de hacer las lenguas regionales españolas oficiales en la Unión Europea.

Unas políticas exteriores, bilaterales y regionales vacías de contenido. Acumularé el tiempo me temo, señor presidente, salvo que tenga usted conmigo la generosidad que tuvo con el representante del Grupo Parlamentario Bildu. Decía, unas políticas regionales y bilaterales vacías de contenido. Unión Europea, despertar estratégico de la Unión Europea: Más presupuesto, más mayorías cualificadas en política exterior. No le preguntaré —porque es obvio— en qué beneficiaría al bolsillo de los españoles un incremento en el presupuesto comunitario que solamente se puede generar sobre la base de más contribuciones de los Estados o de más capacidad recaudatoria para la Unión, pero sí le preguntaré: ¿beneficia a los intereses de España incrementar el número de asuntos en los que se decide por mayoría cualificada y, por lo tanto, disminuir la capacidad de veto de nuestro país? No lo creo. No lo creo.

Gibraltar. La única referencia que hay a Gibraltar es una frase: Impulsar la conclusión de un acuerdo entre la Unión Europea y el Reino Unido sobre Gibraltar. Lleva usted impulsando ese acuerdo desde hace dos años. No hemos visto una sola palabra puesta por escrito al respecto. Seguimos instalados en la ambigüedad. Seguimos instalados en la opacidad.

Rusia, el país más grande del planeta, merece la frase más corta de todo su documento: La relación con Rusia seguirá fuertemente condicionada por la agresión contra Ucrania. ¿Es eso suficiente? ¿Va a definir eso las relaciones entre España y Rusia durante los próximos tres años? ¿No tenemos nada que decir sobre el autoritarismo en Rusia, sobre las sanciones económicas, sobre las relaciones económicas entre nuestros dos países, sobre qué pasará mañana, sobre los tratados de paz, sobre la posibilidad de la paz? ¿No tenemos nada más que decir que hay una guerra en Rusia y que vamos a tener en cuenta esa guerra?

Venezuela. ¿Llama usted crisis política a que robasen las elecciones? ¿Llama usted diálogo a la restauración del Estado de derecho, a la investidura del presidente legítimo de los venezolanos? Pues no, yo no lo llamaría así. Me gustaría que usted utilizase, respecto de Venezuela, la terminología que utiliza respecto de Nicaragua. No le voy a pedir milagros, pero aplique al caso venezolano la terminología nicaragüense, donde sí se habla del respaldo a la oposición democrática. ¿Por qué se respalda a la oposición democrática en Nicaragua y no se respalda a la oposición democrática en Venezuela? No lo entiendo. ¿La colaboración en la acogida de ciudadanos nicaragüenses expulsados de su país es una de las tres grandes cosas que España ha hecho en colaboración con los Estados Unidos en los últimos años? Cuando usted tiene que resumir las relaciones bilaterales entre España y los Estados Unidos ¿no se le ocurre más que esa mención? Tampoco me quejaré. Su intervención ha estado ayuna de las críticas antitrumpistas que predominan en los discursos de los líderes de su partido; no sé si porque su visión es más moderada o más diplomática, pero no intentaré hacer mucha sangre al respecto. Pero sí me sorprende que esas referencias a los Estados Unidos sean de ese nivel de trivialidad y que a continuación usted dedique dos párrafos, dos párrafos, dos, a ese grandísimo aliado estratégico, histórico y cultural que es Canadá.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 29

Marruecos. Las relaciones bilaterales con Marruecos se encuentran en su mejor momento. Pues ya está. Tan felices, tan panchos. No tenemos ningún problema bilateral con Marruecos. No hay que vigilar nuestra frontera sur. El Gobierno marroquí es plenamente fiable y, sobre todo, nuestras relaciones bilaterales se resuelven con esa frase vacía de «su mejor momento». ¿Se puede hacer una estrategia exterior donde no se dedique una sola frase, ni para bien ni para mal, al Sáhara Occidental? ¿Se puede hacer una estrategia exterior donde no se mencione a Israel ni una sola vez? Hay cero referencias al Estado de Israel. ¿Se puede hacer una estrategia exterior en donde se hable de África y no haya una sola referencia al único país de habla hispana en todo el continente, Guinea Ecuatorial? Su estrategia de acción exterior está plagada de silencios, en unos casos los silencios cómplices, en otros casos los silencios embotellados por la ambigüedad. Hablábamos de África. Es curioso, respecto de África usted hace dos menciones que no hace respecto de ningún otro continente. Una la hace con relación al crecimiento del mercado laboral en África. El mercado laboral crece en todas partes. En todas partes nace gente y en todas partes hay gente deseosa de incorporarse al mercado laboral, pero usted solamente habla del incremento en el mercado laboral en el caso de África. ¿Sigue usted empeñado en traernos trabajadores de Mauritania que van a venir, van a trabajar y luego se van a volver religiosamente a sus países? Y hace también referencia a escuchar voces africanas: mecanismos de consulta con la diáspora africana y la comunidad afrodescendiente. ¿Por qué no existen esos mecanismos respecto de la comunidad hispana o respecto de la comunidad de Europa Oriental o respecto de cualquier otro tipo de comunidad? Solamente se menciona respecto de las comunidades afrodescendientes. Por cierto, hay muchas referencias, muchas referencias en relación con África a la cooperación y a la asistencia defensiva; respecto a poner dinero en cooperación y en seguridad esa estrategia está repleta de propuestas, pero, en cambio, respecto de propuestas de cooperación económica, propuestas de inversión, propuestas de intercambio comercial, propuestas de aprovechamiento de recursos naturales hay mucho menos. Casi tan poco como referencias a los derechos humanos en relación con China. Su documento tiene diecisiete referencias a los derechos humanos, ninguna de ellas está en el capítulo relacionado con China.

Y todo eso a través de unos instrumentos de trabajo que usted menciona en las últimas partes de su documento y que se parecen bien poco a la descripción que usted hace. ¿Cómo piensa el señor ministro paliar el descontento creciente que existe en la carrera diplomática española respecto de su gestión? El lunes pasado —igual con el apagón no tuvo la oportunidad de leerlo— un diario de tirada nacional hablaba del sadismo administrativo de Albares. Le puedo reconocer que la expresión es un poquito exagerada, pero los treinta y uno o veintinueve embajadores que están a la espera de destino parecen bastante incómodos. Como están bastante incómodos los embajadores —el 60 % de la carrera— que se integran en la Asociación de Diplomáticos Españoles y que dicen que trabajan a ciegas, que están en un núcleo de diplomáticos muy cerrado por el que circula la información con cierta libertad, pero hacia fuera no hay ningún tipo de comunicación; que denuncian que los embajadores están ausentes en las reuniones bilaterales...

El señor **PRESIDENTE**: Debe ir concluyendo, señor Flores.

El señor **FLORES JUBERÍAS**:... que hablan de embajadores sin voz en el extranjero, que hablan de una carrera diplomática desmotivada. ¿Cómo piensa usted potenciar el papel de los españoles en el extranjero? Ahora que ya rebasamos la cifra de tres millones de españoles en el extranjero, ¿cree que es sostenible la representación de esos tres millones de españoles sobre la base de unos consejos de residentes españoles que son poco más que un chiringuito y cuya representatividad cabría seguramente en el asiento trasero de un taxi? ¿Cómo piensa adecuar nuestro actual servicio exterior a las crecientes demandas de esa ciudadanía española en el exterior, de esa ciudadanía que habla de los colapsos en los consulados? Y en última instancia, ¿cómo va a asegurar que los españoles que viven en el exterior sigan participando de la vida política española? No solamente son los catalanes los que no pueden votar en las elecciones, el resto de los españoles tampoco pueden hacerlo. En las últimas elecciones generales, aunque hubo un incremento como consecuencia del cambio de sistema —voy terminando, señor presidente—, lo cierto es que la participación de los españoles en el extranjero no pasó del 10 % del censo. Esa no es una solución aceptable, esa no es una cifra tolerable.

Muchas gracias, señor ministro. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Flores. También ha acumulado el tiempo. Ahora tiene la palabra el señor Gutiérrez Prieto, del Grupo Parlamentario Socialista.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 30

El señor **GUTIÉRREZ PRIETO**: Gracias, presidente.

Muchas gracias, señor ministro, por su comparecencia y por presentarnos esta estrategia, que tiene un doble agradecimiento por el fondo y por la forma. Por el fondo, se lo podría resumir porque esta estrategia no gusta al Grupo Parlamentario VOX y ya eso es una buena señal, porque obviamente es radicalmente distinto a lo que ellos harían también en política internacional. Obviamente, cuando alguien no reconoce que después del fin de la Segunda Guerra Mundial empezamos a vivir en un mundo basado en reglas, significa que nunca estaría dispuesto a someterse a esas reglas, tampoco en el ámbito internacional. Es curioso que el Grupo Parlamentario VOX habla de todas las cuestiones a las que no se refiere la estrategia y muchas están basadas en mentiras. Por ejemplo, que no se hace mención de Rusia cuando está en las páginas 21, 41, 49 y 59; a Israel, que está en las páginas 53 o 73, o a Guinea, que está en la página 57 o 58. Eso dice también mucho de lo exhaustivamente que se ha preparado esta intervención. Pero, en cualquier caso, le recuerdo que el gran problema que tiene hoy la esfera internacional son los amigos del Grupo Parlamentario VOX, especialmente la Administración Trump, a la que no ha afeado en ningún caso los aranceles que quiere imponer y la guerra de aranceles, ni muchísimo menos otros tipos de amigos, todos en la convención Patriots. Esto respecto al fondo.

Respecto a la forma, tampoco el Grupo Parlamentario VOX se acordará de la reunión a la que usted nos convocó a todos los grupos parlamentarios, en el respeto previo que sí hay que tener, no solo con esta comparecencia, sino con la búsqueda previa a esta comparecencia de una estrategia que tenga una visión compartida de país. Claro que tiene una visión de gobierno, por supuesto, faltaría más, pero que ha buscado ampliar las miradas, ampliar los márgenes para traer a esta comisión una estrategia de país. Y es verdad que no es sencillo, porque muchas veces lo que sucede últimamente en política exterior es que, no voy a decir la mayoría, pero sí varios grupos parlamentarios intentan difundir la política exterior y los retos de política exterior con la política interna, con la política doméstica, y eso, obviamente, dificulta muchas veces los debates, con profundidad y con seriedad, de lo que tiene que ser una estrategia a largo plazo y que defienda el interés general del país. Especialmente, no sé cuál es la actitud que traerá hoy el Grupo Parlamentario Popular, pero hemos visto últimamente esa falta de sentido de Estado en relación con la política exterior. Por ejemplo, le quiero recordar especialmente lo que hemos vivido con el Grupo Parlamentario Popular en algunas cuestiones, que no se explican, porque estaban en sus anteriores estrategias, y es curioso que en la estrategia que ellos definieron, por ejemplo en el ministerio del señor Margallo, vean últimamente traicionadas esas líneas estratégicas en sus posiciones políticas del día de hoy, lo hemos visto en los fondos Next Generation, en su actitud de boicoteo, cuando no respondían las llamadas del Gobierno —del ministro de Exteriores— en el Parlamento Europeo o cuando intentaron boicotear la excepción ibérica que tanto ayudó en la guerra inflacionista o en la crisis inflacionista, tachándolo como timo ibérico. La última que hemos visto en los últimos días, en las últimas semanas, tiene que ver con el viaje del presidente del Gobierno a China en un momento de altas tensiones en las que España y la Unión Europea podían verse afectados por una tremenda guerra comercial que todavía, obviamente, nos amenaza en el futuro económico. Sería una anécdota si no fuera porque la protagoniza el principal grupo de la oposición, porque cuando fue el presidente del Gobierno a China la palabra más suave con la que calificaron esa visita fue: desafortunada. Sin embargo, cuando fue Feijóo como presidente de la Xunta de Galicia fue prácticamente un visionario, y ya no le quiero recordar cuando fue nada más y nada menos que la exministra de Defensa, la señora De Cospedal, que, como secretaria general del PP, llegó a firmar un acuerdo de colaboración con el Partido Comunista de China, a la que poco le faltó para decir que era un partido hermano. Cuando hacía todo eso el Partido Popular eran unos estrategas y unos visionarios, cuando lo hace el Gobierno de España, el Gobierno socialista, es que están haciendo una estrategia de incongruencia que daña la estrategia internacional de nuestro país. No sabemos cuál va a ser el Partido Popular que veamos hoy, pero, sin ninguna duda, lo que más torpedea una estrategia de acción exterior que sea una estrategia de país no es la intención del Gobierno de España ni del Grupo Socialista, sino las contradicciones que siempre tiene el Partido Popular cuando está en el gobierno con respecto a cuando está en la oposición.

Centrándonos en lo importante, señor ministro, usted nos trae hoy a las Cortes Generales una estrategia moderna, ambiciosa e integral, una estrategia que proyecta una imagen solvente y eficaz de lo que es nuestra política exterior, que cimenta nuestros valores en la esfera internacional, que consolida nuestro europeísmo desde una apuesta firme por nuestra autonomía estratégica y que amplía su visión de acción, no solo a las líneas tradicionales de nuestra política exterior, sino que la impulsa en zonas tan importantes como Iberoamérica, aprovechando la presidencia *pro tempore* que vamos a tener de la

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 31

próxima cumbre, también ampliando y siendo coherente con la estrategia para África, especialmente en algunas zonas como el Magreb o el Sahel, que obviamente tienen que centrar nuestra atención en el corto plazo y en los próximos años para una política exterior efectiva en la defensa de los intereses generales de nuestro país.

Permítanme detenerme, en este caso, en la coherencia que creo que dibuja esta estrategia con respecto a algunos hitos que hemos tenido en la política exterior en los últimos años, especialmente en relación con la Cumbre de la OTAN. Creo que se reflejan previamente los compromisos, las líneas estratégicas que, por ejemplo, en relación con la nueva brújula de defensa de la OTAN que se definió en la Cumbre de Madrid, especialmente en referencia al flanco sur, se ven incorporadas y reflejadas en esta estrategia; y también en relación con la Presidencia española de la Unión Europea. Todo sobre los objetivos que allí nos marcamos y que definieron una felicitación por el conjunto de los países de la Unión Europea se ve reflejado en esta estrategia, especialmente en algo que creo que es la palabra clave en el contexto internacional y que ya veníamos defendiendo y diseñando con anterioridad por parte del Gobierno de España, defendiéndolo en todos los organismos internacionales y especialmente en relación con el Consejo Europeo, que es la palabra autonomía, que se refleja de manera continuada y en una doble vertiente que creo que es exitosa: autonomía para defender los intereses generales de España, pero autonomía también dentro de un marco europeo que nos define, que nos vincula y que nos compromete. Señor ministro, ustedes aciertan en esa visión estratégica, porque, ante la enorme volatilidad del orden internacional hoy, en el que parece que no sé si todo se está reconstruyendo pero al menos está en revisión, no se trata de intercambiar unas dependencias por otras, no se trata de cerrar puertas a ningún posible socio, se trata de tener la suficiente fuerza y valentía para crear nuestro propio camino en la obtención de nuestros propios recursos naturales, económicos, industriales, sanitarios y también, por supuesto, en nuestra propia seguridad.

Kofi Annan dijo que la política exterior debe ser una extensión de los valores que defendemos en nuestra sociedad. En ese ámbito, permítame decirle, señor ministro, que esta estrategia presenta también un salto cualitativo respecto a las anteriores, porque no se limita a reaccionar ante desafíos inmediatos, sino que proyecta una visión de país en el mundo, una visión que integra nuestras fortalezas —las culturales, las geográficas, las económicas— con los valores que definen ampliamente la sociedad española: el europeísmo, el compromiso con los derechos humanos, el multilateralismo o la cooperación y la paz; en definitiva, una política exterior con voz propia y con identidad propia. Y permítanme destacar tres ejes que valoramos especialmente desde el Grupo Socialista. El primero, Europa, y especialmente el compromiso que tenemos con la unidad europea, que es el gran riesgo que tiene hoy este proyecto común que es el de los quintacolumnistas que se encuentran dentro de la Unión Europea, que quieren boicotearla para acercarla a otro tipo de intereses y de opciones ideológicas a partir de las posiciones que defienden Putin o Trump. Efectivamente, ese es el gran riesgo que hoy tenemos, el de la unidad, y la unidad y la autonomía son dos caras de la misma moneda, es el gran reto que hoy tenemos para mantener una Europa fuerte, cohesionada, una Europa que tiene que responder a las crisis no solo con palabras sino con instrumentos eficaces. Y por eso nuestro país no solo acompaña este proceso, sino que lo está liderando desde hace mucho tiempo, en la pandemia lo pudimos ver, y en cada crisis España ha estado en la respuesta europea, liderándola y enriqueciéndola, porque, sin ninguna duda, las soluciones de hoy no pasan por un gobierno que esté inactivo, que esté fuera de los ámbitos de discusión de la Unión Europea, como ya tuvimos en la Administración anterior por parte del Partido Popular.

El segundo gran eje que nosotros valoramos es el multilateralismo. En un mundo de grandes tensiones unilaterales y de repliegue nacionalista, España apuesta por reforzar todos los organismos multilaterales que hoy sí están en cuestión y están en crisis. Especialmente, quiero agradecerle ese nuevo compromiso de medio millón de euros más para reforzar el proyecto y el papel del Tribunal Penal Internacional cuando hay algunos Gobiernos que están amenazando con salirse, con quitarle todos los recursos al Tribunal Penal Internacional precisamente por no compartir alguna de sus acciones judiciales. Nosotros creemos que España, con este Gobierno, está demostrando que siempre está en el lado correcto de la historia, lo está demostrando en la guerra de Gaza, lo está demostrando en su posición con respecto a Israel, lo está demostrando especialmente en relación con las investigaciones, a las que también tiene que someterse el presidente, el primer ministro de Israel, el señor Netanyahu, y creo que la apuesta por el Tribunal Penal Internacional simplemente les honra a ustedes y nos honra como país.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Prieto, debe finalizar.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 32

El señor **GUTIÉRREZ PRIETO**: Termino ya.

Y tercero, la proyección global con arraigo social, porque, sin ninguna duda, esta política exterior no se construye de espaldas a la ciudadanía, no se construye de espaldas a este Parlamento, fortalece también instrumentos claves, como el Instituto Cervantes, la diplomacia cultural, la diplomacia con perspectiva de igualdad de género y, sin ninguna duda, hace que esta política exterior, que esta estrategia nos haga sentirnos representados y vinculados con un horizonte lleno de zozobras y de incertidumbres, pero con España en una posición fuerte, reconocida en valores y en políticas, por lo que el Grupo Socialista le felicita a usted y al Gobierno.

Gracias, señor ministro.

Muchas gracias, presidente. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Gutiérrez Prieto.

Finaliza la primera ronda de intervención con el Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra el señor Floriano, por un tiempo de diez minutos.

El señor **FLORIANO CORRALES**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor ministro, yo creo que la presentación de la estrategia que ha hecho es una prueba evidente de que la habilidad para construir relatos del Gobierno supera con creces su competencia, porque las grandes palabras terminan, por lo general, en la falta de resultados concretos, en la persistencia de los problemas a los que se enfrentan los ciudadanos y en enormes chapuzas, las chapuzas de cada día o el caos nuestro de cada día; ahora el sistema eléctrico, ahora los trenes. Y créame, señor ministro, no hay estrategia de acción exterior que aguante un sistema eléctrico que se cae el lunes y el caos ferroviario en el país al siguiente lunes; dos lunes negros consecutivos en los que la imagen exterior de España ha sido pisoteada. Nos condenan a un papel secundario, a un papel timorato e irrelevante en el ámbito geopolítico y geoeconómico, unas veces por ideología y otras porque su estancia en el Gobierno depende de partidos interesados en que a España no le vaya bien.

Asistimos a una profunda transformación de las relaciones internacionales. Primero, de carácter geopolítico; la Administración norteamericana ha decidido alejarse del multilateralismo y ha renunciado a seguir siendo la potencia defensora de la forma de vida occidental, y esto nos obliga a replantearnos muchas cosas, a replantearnos muchas cosas en seguridad y autonomía estratégica en el ámbito de la defensa. El segundo es un impacto geoeconómico derivado de la creciente tensión comercial y provocado por el uso de aranceles como instrumento político coercitivo y herramienta correctora de los déficits comerciales de Estados Unidos. Y, por último, estamos ante un impacto tecnológico sin precedentes que está cambiando los equilibrios de poder global. Ante este triple impacto, la Unión Europea está en una encrucijada histórica, y el papel de España como una de las economías más grandes del bloque debería ser el de un actor esencial dentro de la Unión Europea. Sin embargo, la posición del Gobierno nos condena a un papel intrascendente, en nuestra opinión, banal, el de un país con el que no se puede contar. Y entro en detalle.

En el ámbito de la defensa, llevan meses arrastrando los pies, hablando de que Europa haga un esfuerzo mancomunado, de esperar a los pasos de Bruselas. Llegaron incluso a desmentir al secretario general de la OTAN cuando dijo que antes del verano el Gobierno español incrementaría el gasto en defensa hasta llegar al 2% del PIB. Al final hay que creer al secretario general de la OTAN y no al Gobierno. Para nuestros aliados no pasa desapercibido que han arrastrado los pies para no hacer el esfuerzo en defensa, que han tenido que corregir los datos de gasto que enviaron a la OTAN referidos a 2024, que el plan de rearme público aparece sin el acuerdo del Consejo de Ministros, sin presupuestos, sin autorización del Congreso y sin dar detalles respecto a de dónde van a sacar los miles de millones de euros. Podrían haber intentado buscar una mayoría parlamentaria para aprobar nuestros compromisos con los aliados desde el principio, pero no quieren. Para hacerlo tendrían que haber superado el muro que construyeron para sobrevivir, y ustedes prefieren seguir encerrados detrás de él un día más, una semana más, un mes más, y si en la próxima Cumbre de la OTAN del mes de junio nos dicen que hay que llegar al 3% del PIB en defensa, pues ya verán cómo engañan a los socios y a la opinión pública, mientras el interés general queda en el último plano de sus prioridades. Después nos hablan de políticas de Estado, señor ministro. Puedo compartir con usted que es una política con perfil propio que una parte de los miembros del Gobierno pidan la salida de España de la OTAN, pero reconocerá conmigo que no damos la imagen de un país en el que nuestros aliados puedan confiar.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 33

En el ámbito de la economía, parece que desconocen que estamos ante un cambio de paradigma comercial que requiere una estrategia industrial de fondo, un rediseño de nuestra política económica y una diplomacia comercial activa. Ante aranceles, hay que mejorar nuestra competitividad, situar a la economía productiva española en condiciones de competir en un escenario cada vez más complejo. Hay que actuar en el plano europeo para que la Unión Europea actúe como una sola voz frente a la guerra comercial —no en vano, las competencias son de la Unión Europea—, pero hay que hacerlo también en el plano nacional, en el ámbito fiscal, en el fomento de la I+D+i y en la política energética, porque esto también forma parte de la autonomía de la Unión Europea.

Del episodio del lunes pasado, como del de hoy, no salimos fortalecidos; la cuestión no es que pronto se levanta el sistema eléctrico, la cuestión es por qué se cae. La confianza no se genera porque se levante pronto, sino porque no se caiga. ¿Se imaginan?: Vamos a invertir en España, que de vez en cuando se cae todo el sistema eléctrico, pero luego se recupera. No hagan el ridículo ni se lo hagan hacer a los españoles. A día de hoy, sabemos que se desconocen las causas por las que se cayó el sistema eléctrico. Por tanto, sabemos también que puede suceder de nuevo, porque no conocemos cuál es la razón por la que se viene abajo. Sabemos también que no se descarta nada ni a nadie y que esto se plantea infantilmente como una lucha entre renovables y/o nucleares; siempre polarizando, siempre construyendo muros para sobrevivir. Y la cuestión es construir un *mix* energético seguro, con mejor precio para familias y para empresas y que en mejor medida evite el cambio climático. Hágase ese *mix*, en el que caben todas las fuentes que contribuyan a este triple objetivo al que me refiero, sin sectarismo y sin polarizar. Nadie entiende en Europa que con lo que está pasando en España y en Europa haya un Gobierno cerrando centrales, perjudicando la autonomía estratégica de la Unión Europea, la competitividad de la economía europea y la española. Y, en relación con esto, dejen ustedes de discriminar a Extremadura; dejen en paz la central nuclear de Almaraz por razones sociales, económicas y también por razones de impulso económico a una zona deprimida. Lo que están haciendo muestra una falta de visión estratégica lamentable en un momento en el que la solidez política y económica es clave para afrontar los retos.

El subtítulo de la portada de la estrategia de acción exterior es una política con identidad propia. No me preocuparía tanto que sea con identidad propia como que sea buena, que yo creo que es el objetivo que debemos perseguir. Puede ser una política propia tener una posición sumisa frente a Marruecos, pero es una pésima decisión haber abandonado al pueblo saharauí a su suerte, apartándonos de la tradicional posición española. Marcaron perfil propio cuando se hizo público el cambio en la posición histórica de España con respecto al Sáhara Occidental y lo volvieron a marcar en su comparecencia del Jueves Santo con su colega marroquí. Fue tan inédita la fecha como contrario al derecho internacional confirmar la soberanía del invasor sobre el ocupado. Defendemos unas relaciones internacionales basadas en reglas, pero no en algunas causas, en todas, también en esta. En un país democrático la política exterior no es la de alguien con poder absoluto, arbitraria e individual; porque al presidente del Gobierno le convenga no cabe que en este asunto se rechace el derecho internacional, las resoluciones de la ONU, las resoluciones de los tribunales y se entreguen al unilateralismo. Se han cargado la aduana comercial internacional en Melilla, que llevaba funcionando desde 1866, y la de Ceuta está en régimen embrionario. No hay seguridad jurídica, no hay reciprocidad en el régimen de viajeros. Y comparar la situación histórica de la aduana comercial en Melilla con la actual es una ofensa a la verdad. Las autoridades de Marruecos deciden qué bienes pasan en una furgoneta y usted lo aplaude disciplinadamente. Señor ministro, contéstenos, por favor, ¿en qué términos ha acordado el Gobierno de España con el Reino de Marruecos la reapertura de la aduana comercial de Melilla y la implantación de la nueva en Ceuta? ¿Existen cuotas de productos que puedan ser importados y exportados? ¿Existen limitaciones en el número y dimensiones de los camiones que pueden participar en el comercio internacional a través de las fronteras terrestres de Ceuta y Melilla? Haga el favor de contestarme. Marcan ustedes perfil propio cuando dicen que suspenden las relaciones comerciales en materia de defensa con Israel, pero no es verdad, les compran balas. No hace falta que subraye que han mentado en sede parlamentaria, no sé cuántos ministros, y usted también faltó a la verdad o no se enteró porque era otro ministerio. Es un perfil ciertamente propio, muy del Gobierno. Ya hemos expresado nuestra posición en más de una ocasión respecto a la situación en Oriente Medio, que pasa por la liberación de los rehenes, la apertura de los corredores humanitarios y el trabajo permanente por la paz. Tener identidad propia puede ser no estar en el grupo central de los países europeos que defienden al pueblo ucraniano, pero no deja de ser una mala política. No es que no estemos en la coalición de voluntarios, es que no estamos en el grupo de los cinco. Puede ser una política propia liderar la compra de gas a Rusia, pero es un fracaso porque ayudamos a financiar su invasión en Ucrania.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 34

Habiendo sido la referencia europea con respecto a los asuntos latinoamericanos, tener identidad propia puede ser dejar de serlo y esperar a que sea la Unión Europea la que se pronuncie para hacerlo nosotros con respecto a Venezuela, pero es una política nefasta y contradictoria con la Estrategia de Acción Exterior.

Señor ministro, no es normal que usted esté enfrentado a parte de los funcionarios del Servicio Exterior de España. Es más, no tiene precedente, es un fracaso. Arregle esa situación, tiene usted que arreglarla y llevarse bien con los diplomáticos en el ministerio.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Floriano, debe ir concluyendo.

El señor **FLORIANO CORRALES**: No puede controlarlo todo, señor ministro, no puede perseguir a todos, no puede desconfiar de todos. Habla de modernizar el ministerio, pues comience por resolver una situación de enfrentamiento con quienes trabajan al servicio de la imagen de España.

Termino, señor presidente. El cambio del orden mundial por el desorden de la ley del más fuerte no es una amenaza lejana, sino que nos corresponde a todos colaborar para restablecer una posición en la que la multilateralidad y las reglas se impongan. España debe contribuir como la cuarta economía del euro y creo que no lo estamos haciendo por falta de competencia del Gobierno.

Nada más y muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Floriano.

Concluida la primera ronda de intervención, para dar la primera réplica, tiene la palabra el señor ministro. Señor Albares, suya es la palabra.

El señor **MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN** (Albares Bueno): Muchas gracias, señorías, por todas sus intervenciones y sus comentarios. Hay varios asuntos que han salido y los iré agrupando, pero quería hacer una reflexión previa.

La política exterior es hoy, ante todo, una cuestión de convicción, y por eso encuentro muy preocupante la intervención del Grupo Popular y de VOX. Hoy la política exterior es la convicción de defender al pueblo palestino o a los civiles ucranianos indefensos, de defender a Europa frente a la extrema derecha o de defender nuestra democracia, como están haciendo en Alemania con mucha valentía, frente a las fuerzas antieuropeas y de extrema derecha. Y ahí, señorías del Grupo Popular, vista su intervención —esta es la Comisión de Asuntos Exteriores y usted ha traído aquí muchos asuntos que no tienen que ver con las competencias de mi ministerio, pero bienvenidos sean—, ustedes, al igual que sus socios de VOX, han escogido a los autoritarios. Ustedes, señorías del Partido Popular, en este momento tan crucial para España, para Europa y para la democracia en Europa han escogido a la extrema derecha frente a elevar a Europa; ustedes han escogido votar en contra de la Comisión Europea y, por supuesto, de intentar impedir que España tuviera el puesto más elevado dentro de las instituciones europeas. También han escogido seguir las técnicas de la extrema derecha esparciendo muchos bulos, y hoy han traído muchos. ¿Recuerdan cuando decían que Argelia nos iba a cortar el gas, a pesar de que el presidente argelino lo desmintiera, o cuando decían que en las embajadas de España se tortura? Por cierto, hablando del servicio exterior, espero que usted pida perdón y que el señor Feijóo, que es quien lo dijo, pida perdón —hoy tiene una nueva oportunidad— a todo el Servicio Exterior y a sus familias.

En cuanto al portavoz del Grupo Popular y al portavoz de VOX, toda España sabe perfectamente lo que harían ustedes en estos momentos si estuvieran en el Gobierno en la relación con Estados Unidos, en la relación con China, en la relación con Israel, en la relación con Palestina o en la relación con Marruecos y con Francia. Por cierto, señorías del Partido Popular, ¿qué les pasa a ustedes con Marruecos? ¿Por qué se han convertido en un partido antimarroquí? ¿Por qué quieren volver a los choques de Perejil? ¿Qué les pasa a ustedes con Francia? ¿También con Francia? ¿Por qué boicotean el Primer Tratado de Amistad y Cooperación entre España y Francia? Les falta ya Portugal. ¿Van a traerlo también? Antimarroquíes, antifranceses..., ¿se van a convertir también en antiportugueses?

A ver si me lo pueden explicar, porque he visto que está usted de acuerdo conmigo en una cosa, y yo con usted también, señoría del Grupo Popular: la política exterior es la política de Estado por excelencia. Tienen hoy una gran oportunidad de apoyar al Gobierno en relación con la inaceptable situación de hambruna —hambruna inducida, decidida por personas— que se está produciendo en Gaza. No tienen ustedes nunca ni la más mínima palabra de humanidad hacia el pueblo palestino. ¿No ha visto este fin de semana esas imágenes terribles de esos niños gazatíes? Yo lo condené ayer públicamente, no le pido que

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 35

lo haga, le pido simplemente que me apoye en ello. ¿No tienen ni una sola palabra ni usted ni el portavoz de VOX hacia los civiles ucranianos indefensos que este mismo fin de semana han estado recibiendo un ataque con drones y misiles balísticos? ¿No tiene una palabra, dado que la política exterior es una política de Estado, para defender nuestras lenguas cooficiales, que están en nuestra Constitución, señorías del PP y señorías de VOX? Usted, portavoz de VOX, incluso se mofaba de ello. Mire, le guste o no, España somos todos, no solo ustedes. La identidad nacional española es plurilingüe, lo dice nuestra Constitución, que también es su Constitución. Entonces, yo espero que hoy me apoyen y nos apoyen con sus fuerzas políticas en Europa. Por cierto, señorías del Partido Popular, apoyen las lenguas cooficiales en vez de dedicarse ustedes y sus europarlamentarios a enviar cartas incendiarias contra nuestras lenguas cooficiales, cartas incendiarias contra el catalán, el euskera o el gallego en Europa. Apoyen la igualdad y la diversidad.

Hoy, sobre todo —me dirijo a todos ustedes, pero muy especialmente a los señores del Partido Popular y de VOX, porque creo que hoy han venido a otra cosa—, quiero hablarles a ustedes de lo que es España, de su lugar en el mundo, porque he visto en su intervención que ustedes no tienen claro ni qué es España ni cuál debe ser nuestro lugar en el mundo. Se lo he dicho varias veces y se lo vuelvo a decir: hay momentos para ser oposición al Gobierno, oposición de desgaste al Gobierno, muchos; pero este no es el momento histórico, un momento que requiere unidad, que es lo que yo les he ofrecido a ustedes en mi intervención inicial, y también responsabilidad, señorías del Partido Popular y de VOX. Les pido responsabilidad en sus intervenciones, porque Europa y España necesitan unidad. Hay momentos para ser Europa y España y este es uno de ellos; este no es un momento para el regate corto.

Miren, nunca España ha tenido tanto peso en su historia, nunca lo ha tenido, nunca hemos tenido tanta presencia y tanto peso internacional. Tenemos el mayor cargo en Europa, como es la vicepresidenta primera de la Comisión, aunque ya sé que ustedes votaron en contra de ello. Señorías del Partido Popular, ustedes votaron en contra de la Comisión y creo que eso será algo que les perseguirá siempre. Hemos tenido hasta hace muy poco al alto representante y tenemos al enviado especial del secretario general de la OTAN para el flanco sur, al Alto Representante de la Alianza de Civilizaciones, a dos españoles que han estado liderando todo este tiempo tanto la misión de la paz de la ONU en Líbano como la misión de asesoramiento de la OTAN. Hemos celebrado en los últimos cuatro años la cumbre de la OTAN, la Presidencia del Consejo de la Unión Europea, la Cumbre Unión Europea-CELAC; somos miembros por elección del Consejo de Derechos Humanos y en muy pocas semanas vamos a ser anfitriones, porque así lo ha escogido Naciones Unidas, de la Conferencia de Naciones Unidas de Financiación al Desarrollo, la primera que se celebra en un país desarrollado. Nuestra voz se escucha y pesa en Washington, en Pekín, en Bruselas... En fin, ¿por qué no se quieren sumar a todo eso?

Pero entrando ya en cosas más concretas, ha sido abordada la situación en Oriente Medio y en Palestina por varias de sus señorías, pero no por el Partido Popular y VOX: ni una palabra para las víctimas inocentes en Gaza o en Cisjordania.

Al portavoz de Podemos, que es el primero que ha intervenido, le puedo decir, igual que a otros portavoces del BNG o Esquerra que han intervenido al respecto, que yo puedo estar más o menos lejos de ustedes en algunas cosas en concreto de política exterior. Sin duda alguna, yo estoy muy muy cerca de sus votantes en la indignación por lo que está ocurriendo en Gaza, en la indignación porque se está impidiendo la entrada de alimentos desde hace siete semanas de manera intencionada; lo denuncié ayer. Estoy muy cerca de sus votantes en la defensa de la paz en el mundo entero, pero también en Ucrania, también en Gaza, también en Siria, en la defensa del final de todas las guerras, en el deseo de justicia, de lucha contra la impunidad. Por eso hoy he anunciado una nueva contribución al Alto Comisionado para los Derechos Humanos. Estoy muy cerca de sus votantes y, de hecho, ha sido una decisión de este Gobierno —por cierto, el Partido Popular escogió quedarse fuera de ello también— el reconocimiento del Estado palestino, que haya un Estado palestino realista y viable; el garantizar la soberanía del Líbano.

Yo les decía al principio que hay cosas que son opinables y que tendremos diferencias. Es normal y legítimo. A mí no me molesta en absoluto, precisamente la democracia es encontrar un punto común a partir de nuestras diferencias, por lo tanto, no debemos temerlas. También hay cosas indiscutibles. Para mí hay dos cosas indiscutibles: una de ellas —por la intervención del portavoz de Podemos— es la unidad de la izquierda, muy importante en estos momentos, y otra es garantizar la seguridad de los proyectos de vida de nuestros ciudadanos. Muchas otras pueden ser opinables, pero para mí esas son claramente dos certezas.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 36

Miren, lo vuelvo a decir: no hay ningún Gobierno en el mundo que haya hecho tanto como este Gobierno por el pueblo palestino, por la Autoridad Nacional Palestina y por el Estado palestino. Gaza vive una terrible situación humanitaria. No pueden seguir muriendo civiles indefensos, no pueden seguir muriendo mujeres y niños inocentes, trabajadores humanitarios, periodistas. Literalmente, no encuentro ya ni las palabras para describir la situación en Gaza. Hemos condenado la violencia de Israel —y la vuelvo a condenar hoy aquí— sobre Gaza y Cisjordania. Pedimos un alto el fuego definitivo desde el inicio de esta guerra, pedimos la entrada masiva de ayuda humanitaria —ayer mismo lo decía— y pedimos también la liberación de todos los rehenes. Hemos reconocido el Estado de Palestina —es España quien está en la base de las reuniones— y habrá otra reunión muy pronto de lo que se llama el formato de Madrid, que ha dado lugar a la Alianza Global para implementar la solución de dos Estados, y nos encaminamos hacia una conferencia de Naciones Unidas. El 21 de noviembre se celebró la primera reunión intergubernamental España-Palestina después del reconocimiento. Hemos comprometido 75 millones de euros para la Autoridad Nacional Palestina. Tenemos un diálogo de muy alto nivel. Hemos apoyado la reactivación de la misión EUBAM Rafah para consolidar el alto el fuego. Contribuimos con el mayor número de efectivos, un equipo de diez guardiaciviles españoles. Hemos condenado los asentamientos ilegales de colonos y la actuación de los colonos violentos.

El portavoz del BNG me preguntaba para cuándo las sanciones. España fue el primer país que impuso sanciones a los colonos israelíes violentos e impulsó las de la Unión Europea. Hemos mantenido la cooperación con Palestina y hemos aumentado tanto la cooperación para Palestina como la cooperación con UNRWA. Ayer hablaba con su comisario general. Ofrecemos protección internacional a aquellos palestinos que lo necesitan y hemos realizado evacuaciones de menores gazatíes enfermos, que son ya ochenta y ocho. Y, por supuesto, defendemos en todo momento el derecho internacional y el derecho internacional humanitario, por eso nos hemos personado en la demanda sudafricana en la Corte Internacional de Justicia, y en mi intervención les decía que hemos intervenido oralmente la semana pasada. Desde luego, nos dirigimos a esas políticas y prácticas de Israel en el territorio palestino ocupado, incluido Jerusalén Oriental, y también a la ilegalidad de la presencia continuada de Israel en el territorio palestino ocupado. Por supuesto, seguimos trabajando por la estabilidad en Líbano y en Siria.

Además, gracias a España, por una carta del presidente del Gobierno junto con el primer ministro irlandés, se consiguió un Consejo de Asociación Unión Europea-Israel con una posición común de la Unión Europea que pedía y exigía el cumplimiento de todas las obligaciones internacionales de Israel dirigidas al cumplimiento de los derechos humanos. Pedía también claridad sobre lo que está ocurriendo en Gaza y señalaba lo inaceptable del número de civiles muertos en Gaza y el cumplimiento del derecho internacional. Apoyaba explícitamente a Naciones Unidas y a UNRWA, cuya labor describe como esencial. Una declaración a Veintisiete, en buena medida redactada e impulsada por España, apoya sin fisuras a la Corte Penal Internacional y a la Corte Internacional de Justicia y pide una solución de dos Estados. Por lo tanto, la Unión Europea dice por primera vez en esa declaración que no reconocerán nunca la anexión unilateral de Gaza y Cisjordania y que seguirá apoyando en todo momento a UNRWA y a la Autoridad Nacional Palestina.

Yo creo que estamos todos juntos en ese posicionamiento, a pesar de que el Partido Popular nunca tenga palabras para las víctimas civiles inocentes en Palestina. De VOX, por supuesto, no espero absolutamente nada al respecto. Este es el momento, señorías del Partido Popular, de apoyar a España en su denuncia de lo que se está haciendo en Gaza, de apoyar la posición de España en la Corte Internacional de Justicia, en la Corte Penal Internacional, y también de decirme que están de acuerdo en que se investiguen los crímenes que se están cometiendo en estos momentos en Gaza.

Lo he dicho en muchas ocasiones y lo vuelvo a decir de nuevo. Desde el 7 de octubre no se conceden nuevas licencias de exportación de armamento con destino final a Israel ni permitimos escalas de buques con armamento que tengan destino final Israel. Cada vez que aparecen informaciones, aunque sean informaciones periodísticas, lo verificamos exactamente. En el Ministerio de Asuntos Exteriores estamos muy vigilantes para que no se produzcan esas nuevas licencias de exportación y tampoco se permitan las escalas de buques en España con armamento con destino final a Israel.

Con respecto al buque MV Conscience, ayer y antes de ayer la Embajada en Malta estuvo en contacto con los tripulantes españoles. Felizmente, se encuentran bien. Desde luego, queremos que se esclarezcan las circunstancias en las que ocurrió, y si se tratara de un hecho provocado, por supuesto, que sus responsables tengan que responder al respecto.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 37

Al portavoz del BNG le aseguro que usamos exactamente los mismos principios, tanto en Ucrania como en Palestina, en Kiev como en Gaza: la defensa del derecho internacional, la defensa del derecho internacional humanitario. Estamos personados en ambos casos ante el Tribunal Internacional de Justicia, apoyamos a la Corte Penal Internacional y al Alto Comisionado para los Derechos Humanos con contribuciones voluntarias para que investiguen los crímenes, exactamente igual en Ucrania que en Gaza. Créame, no hacemos absolutamente ninguna distinción al respecto. Yo creo que en eso estamos todos absolutamente de acuerdo.

Se ha comentado también por distintos portavoces todo lo relativo a la seguridad en Europa, la disuasión europea. Algunos —pocos— han hecho referencia a Ucrania. Me ha sorprendido y he echado de menos en la intervención del portavoz de Podemos y también del portavoz del BNG, con los que compartimos muchísimas cosas que han dicho —insisto, yo estoy muy cerca de sus votantes— que no haya habido palabras para las víctimas ucranianas. Yo me refiero exactamente igual a las víctimas inocentes ucranianas que a las víctimas inocentes palestinas, y espero que todos lo hagan. De todas formas, quien no ha hecho ninguna referencia ni a víctimas ucranianas ni a víctimas palestinas, por supuesto, han sido VOX y el Partido Popular, que en ese sentido están completamente alineados. No son una coalición, deben de ser ya una federación por cómo están alineados en sus tesis.

Miren, en la guerra de Ucrania hay un agredido, que es Ucrania, y hay un agresor, que es Rusia. Eso es indiscutible. Hay cientos de miles de víctimas que tan solo intentan defenderse para sobrevivir y hay un atacante al que no le importan esas víctimas. Hablo exactamente con la misma claridad con la que hablo de lo que hace Israel en Gaza o en Cisjordania también. Hay un pueblo que defiende su libertad y su independencia y hay quien quiere pisotear esa libertad con la fuerza de las armas, y nunca debemos confundir la paz con rendirse a la tiranía y a la fuerza bruta o con perder la libertad. Defendemos una paz justa y duradera en Ucrania y en Gaza. Por eso, les decía que hoy la política exterior es más que nunca una convicción; una convicción como la que tiene el Gobierno. No podemos mirar para otro lado, desentendernos, aunque eso fuera lo cómodo o lo fácil.

Miren, en España sabemos muy bien lo difícil que fue conquistar las libertades y la democracia. Otros países lo están haciendo en estos momentos también: Ucrania, claramente. Así que vamos a seguir ayudando a quienes defienden su libertad y su independencia como hacen los ucranianos, porque es justo y porque eso también es defender la libertad ante el imperialismo y eso es lo que debemos de hacer las democracias. Por eso, igual que hace el Gobierno, que utiliza el mismo rasero, los mismos principios, los mismos objetivos en Ucrania y en Gaza, yo se lo pido a todo el mundo; se lo pido a todos los portavoces, también a aquellos que solo hablan de las víctimas palestinas. Y estoy totalmente de acuerdo, créanme, comparto absolutamente su indignación e, incluso, su escalofrío. En cuanto al Partido Popular y a VOX, de verdad, no dejen pasar la réplica, no lo vean como un hostigamiento. Quiero una política exterior de Estado con ustedes en torno a la protección de las víctimas palestinas de Gaza. **(Rumores).**

Los señores de VOX están ahora mismo hablando. Entiendo que a ellos no les interesa oír hablar de víctimas palestinas en Gaza. Tal vez ustedes, señorías del Partido Popular, sí tengan algo de humanidad. **(El señor Sánchez García: ¿Y usted qué sabe de qué estamos hablando? ¡Qué impertinencia!)**

Se ha comentado por varios portavoces el tema sobre la seguridad y los planes europeos que hay en estos momentos. Hay dos parámetros que han cambiado enormemente. Por un lado, tenemos, eso sí, una potencia militarista, agresiva, rearmándose, que es Rusia, con una guerra de agresión grande en estos momentos. Por otro lado, hay una nueva Administración norteamericana que tiene nuevos postulados sobre el vínculo transatlántico y la relación transatlántica, vínculo que nosotros creemos que es mutuamente beneficioso y que ha sido mutuamente beneficioso en el terreno de la seguridad, en el terreno comercial, en el terreno de la defensa de la democracia durante décadas. Pero no basta con que lo creamos nosotros, lo tenemos que creer ambas partes. Por lo tanto, Europa tiene que ser más autónoma y más soberana para que aquello que hacíamos juntos cada vez más lo podamos hacer nosotros. Y una cosa vital de eso que hacemos juntos es garantizar la seguridad de los proyectos de vida de nuestros ciudadanos. Lo que queremos es que nuestro modelo de vida continúe exactamente igual que hasta ahora y los proyectos de vida de nuestros ciudadanos continúen exactamente igual. No intenten trasladar a la ciudadanía un debate que no es el real. Esto no es un debate de producir más armas, mucho menos de comprar más armas y mucho menos todavía de comprar más armas a los Estados Unidos. En el plan que ha puesto encima de la mesa el Gobierno, 8 de cada 10 euros de ese plan se quedan en España y 9 de cada 10 se quedan en Europa, porque es un plan para reforzar los proyectos de vida de los españoles, para reforzar también nuestras industrias y nuestra competitividad. Porque la seguridad tiene una pata de defensa indiscutiblemente, como no podría ser de otra manera, pero va mucho más allá. Se trata también

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 38

de defenderse de cualquier agresión arancelaria, de defender la competitividad de nuestras empresas, de garantizar las interconexiones, las terrestres, las de los flujos energéticos, de garantizar nuestro modelo de vida. Todo eso es lo que en estos momentos está encima de la mesa con ese plan de seguridad y, desde luego, elevar Europa en estos momentos es lo necesario y lo más importante.

El portavoz de SUMAR hablaba también de multilateralismo. Coincido completamente. Este es un momento trascendental para nuestro país, para Europa y para el orden internacional basado en reglas e instituciones multilaterales. Hay un orden internacional que nace en 1945 y que reforzamos en Europa en 1989, con la caída del Muro de Berlín. Solo el portavoz de VOX no lo conoce, no sabe que hay un orden internacional en la Carta de las Naciones Unidas que, además, después se refuerza en el año 1989 con la caída del Muro de Berlín; un orden internacional que se basa en la paz. La Carta de las Naciones Unidas es un proyecto de paz. El proyecto de construcción europea es un proyecto de paz, de prosperidad, un proyecto que quiere evitar la guerra en Europa y que ahora ha vuelto. Ahí es donde está el multilateralismo que está en crisis. La catástrofe humanitaria en Gaza, la agresión rusa a Ucrania, conflictos como el de Sudán o la República Democrática del Congo ignoran el derecho internacional y el derecho internacional humanitario. Lo que está en juego es si nos regimos por el orden multilateral o por la ley de la jungla. Eso es lo que está en juego. La mayoría de nosotros en esta sala creemos en el orden internacional, muy pocos quieren la ley de la jungla; desde luego, no los europeos y, desde luego, no es bueno para nuestros ciudadanos ni para los europeos. Queremos un sistema internacional que penalice la agresión, no uno que recompense la violencia del agresor. Somos más países y más personas quienes en todo el planeta queremos un orden multilateral de paz, de ley, de progreso compartido. Por eso —y eso es lo que busca esta estrategia—, nos tenemos que unir para defender ese orden internacional y defender siempre las instituciones internacionales, el orden multilateral, la cooperación al desarrollo y el diálogo.

Marruecos, aduanas o Sáhara son temas que han salido en distintas ocasiones. Al portavoz del Partido Popular le diré que no soy yo, sino que es el presidente Vivas, que es de su partido, el presidente de la Ciudad Autónoma de Ceuta —Ceuta y Melilla son dos de las ciudades españolas más queridas por mí como ministro de Asuntos Exteriores y en las que más pienso—, el que ha calificado hace muy pocas semanas la apertura de la aduana comercial como un hito histórico. Por lo tanto, a él me remito. Yo entiendo que, a lo mejor, están ustedes divididos. De verdad, no entiendo lo qué les pasa a ustedes con Marruecos. ¿Añoran los tiempos de los choques con Marruecos como en la época de Perejil? Desde luego, este es un proceso que implica a muchas Administraciones. El hito político de la reapertura de la aduana en Melilla y de la aduana en Ceuta está logrado. Las aduanas siguen hablándose entre ellas ya en un aspecto mucho más técnico —porque la parte política ya está alcanzada—, para ir ampliando gradualmente todo lo que representa el paso comercial que, en estos momentos, como le digo, es de 3,5 millones de toneladas. Los áridos, por ejemplo, son los productos que más se está importando en estos momentos destinados a la construcción. Queremos también evitar escenas del pasado, lo que se llamaba el comercio atípico, el contrabando, imágenes indignas para una relación entre España y Marruecos y para nuestros dos países. Yo espero que usted, igual que el presidente Vivas, esté de acuerdo con ello.

Ustedes, señorías del Partido Popular, se han convertido en un partido antimarroquí. ¡Allá ustedes! También entiendo que están enfilando el camino de ser un partido antifrancés y por eso han llevado al Tribunal Constitucional el Primer Tratado de Amistad entre España y Francia. Pero, hablando de cosas indiscutibles, es indiscutible que con Marruecos tenemos hoy las mejores relaciones de nuestra historia y es indiscutible que eso es bueno para España y es bueno para Ceuta, para Melilla, para Canarias y para Andalucía. Piense que, gracias a esa buena amistad, en materia migratoria en las costas españolas del Mediterráneo hemos tenido menos llegadas en el año 2024 que en otras regiones del Mediterráneo, como la central y la oriental, con una caída del 5 % con respecto al año anterior; que nuestros intercambios comerciales han subido un 7 %, alcanzando un récord histórico de 23 000 millones de euros. Eso beneficia a 6 000 empresas españolas que exportan regularmente a Marruecos y a 900 de ellas que tienen filiales o participaciones muy significativas en el país. Hemos conseguido el mayor contrato para hacer la mayor planta desaladora de África —ha sido la empresa Acciona— y otro de nuevos trenes regionales marroquíes para CAF; contratos que representan cientos de millones de euros. Vamos a celebrar el Mundial de Fútbol masculino en 2030 conjuntamente también con Portugal.

Puertos como Algeciras y Tarifa se están viendo muy beneficiados por el refuerzo del tráfico marítimo tras la amistad renovada con Marruecos. También la lucha contra el yihadismo y contra la trata de personas. Todo eso es bueno —reconózcanlo—, señorías del Partido Popular. Reconózcanlo, no hay nada malo. Todos los ministros de Asuntos Exteriores de la democracia de España y todos los presidentes

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 39

del Gobierno, los del Partido Popular también, han dicho que la primera prioridad de la política exterior española era tener una buena relación con Marruecos. Ahora es la mejor de su historia, lo ha dicho hace muy poco el ministro de Asuntos Exteriores de Marruecos aquí en Madrid.

Sobre el Sáhara Occidental, nosotros, desde luego, apoyamos toda la labor del enviado personal del secretario general de las Naciones Unidas, porque son las Naciones Unidas y así lo han decidido las partes. Por cierto, veo que usted, portavoz de VOX, no se ha leído la estrategia. Claro que aparece el Sáhara Occidental, igual que aparece Israel. Luego le digo las páginas. **(El señor Flores Juberías: No, no, me las he mirado, señor ministro)**. Da igual. No se lo ha leído. Está ahí. En fin, eso no es debatible, está.

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: Es su segunda impertinencia y el presidente le debería llamar la atención. Es usted un insolente...

El señor **PRESIDENTE**: No, señor Sánchez García. Yo dirijo la sesión...

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: Además de hacer una intervención paupérrima...

El señor **PRESIDENTE**: Yo dirijo la sesión. Usted no tiene la palabra.

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: ... es usted un insolente y un maleducado.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Sánchez García, usted no tiene la palabra y usted no dirige la sesión.

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: Es que no puede...

El señor **PRESIDENTE**: Usted no tiene la palabra, señor Sánchez...

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: ... insultar a los portavoces.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Sánchez García, le advierto por primera vez de su comportamiento.

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: Me puede advertir de lo que quiera. Es un ministro insolente y maleducado.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Sánchez García, le advierto por segunda vez y le aviso de que, si le advirtiese por tercera vez, le rogaría que abandonase la sala.

Tiene la palabra el señor ministro.

El señor **MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN** (Albares Bueno): Son, por tanto, las Naciones Unidas y el enviado personal del secretario general de las Naciones Unidas quienes tienen que poner la solución. Y ahora se trata de saber si después de cincuenta años conseguimos todos apoyar a las Naciones Unidas para encontrar una solución o si preferimos que continúe cincuenta años más.

Además, esa buena relación con Marruecos no es incompatible con que tengamos una muy buena relación con Argelia. En 2024, las exportaciones españolas a Argelia han crecido un 142 % en relación con 2023. En materia energética, a pesar de los bulos del Partido Popular diciendo que nos iban a cortar el gas, por supuesto, Argelia es un suministrador fiable y un gran amigo de España. Las relaciones siempre han sido buenas y nunca se ha interrumpido el suministro de gas, hasta el punto de que es el primer proveedor. De hecho, muy recientemente, el presidente de Argelia se refirió a la buena relación con España. Por lo tanto, lo que queremos —y esperamos que nos apoyen en ello— es tener la mejor relación posible con todos nuestros vecinos, muy especialmente con los que tienen una frontera terrestre con nosotros.

China ha sido mencionada también en varias ocasiones. España tiene una política exterior con identidad propia. Desea tener las mejores relaciones posibles con todos los países del planeta y en un mundo multipolar es muy importante también hablar con los países de Asia —China, India, Japón, Corea del Sur—, como hace España. China es una potencia económica, militar y demográfica, y es miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. No podemos llegar a acuerdos absolutamente vitales para la humanidad, como la lucha contra el cambio climático, sin tener un diálogo con China. Y tenemos que equilibrar nuestra balanza comercial. Por lo tanto, tener un diálogo con China,

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 40

desde nuestras propias visiones, por supuesto, es algo que no le puede parecer mal a nadie, porque todos los acuerdos que tenemos, desde luego, buscan favorecer a nuestras empresas y a nuestros trabajadores.

En cuanto a la situación de los españoles en el exterior y a su voto, como he señalado en mi intervención, la estrategia es el punto de partida para una transformación de nuestro Servicio Exterior, en relación con lo cual llevamos ya cuatro años trabajando sobre las tres líneas de trabajo que les describía al principio. Respecto a inmuebles, ahí está la nueva sede después de tantos años —han sido casi veinte años con una sede absolutamente inadaptada para lo que era el Ministerio de Asuntos Exteriores—, una cancillería nueva en Roma y un nuevo consulado general en Londres —estamos abriendo nuevos consulados—. También estamos ampliando la plantilla, que se ha visto afectada por la Ley de Memoria Democrática, y estamos realizando los primeros incrementos salariales del personal laboral en el exterior en quince años: un 3,5% en 2022, un 3,5% en 2023 y un 2% en 2024. Pero lo más importante es que estamos acometiendo una profunda transformación digital en todos nuestros servicios consulares para agilizarlos. Por supuesto —lo citaba la portavoz de Junts y también otros portavoces—, queremos agilizar y mejorar lo máximo posible el sufragio de los españoles en el exterior, pero no solamente el sufragio, sino todo el acceso a la Administración. Por eso, con ese nuevo plan de digitalización —115 millones de euros—, vamos a crear una nueva sede electrónica, una nueva carpeta ciudadana consular y un nuevo escritorio unificado de tramitación, que van a estar operativos a finales de este año. Desde que se aprobó el Real Decreto 991/2024, la inscripción de las personas de nacionalidad española en los registros de matrícula de las oficinas consulares en el extranjero tiene una nueva base jurídica que permite que esa digitalización de las herramientas básicas para prestar asistencia consular a la ciudadanía en el exterior pueda tener un soporte jurídico, y en pocos meses se va a iniciar la emisión de certificados digitales consulares. Asimismo, estamos trabajando junto con el Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes en el despliegue de un nuevo sistema de registro civil electrónico y único para toda España, con la implantación del sistema informático DICIREG. En la actualidad hay cien oficinas consulares —más o menos dan servicio a 2,4 millones de españoles inscritos— que ya tienen este nuevo sistema y en junio de 2025 toda la red consular es previsible que opere con esta nueva aplicación.

Por lo tanto, apertura de nuevos consulados, incrementos salariales para el personal laboral en el exterior, incremento de la plantilla para hacer frente a la Ley de Memoria Democrática y digitalización de toda nuestra red consular para dar apoyo y cobertura a esos tres millones de españoles —la colonia española se ha doblado en quince años—, a la altura de lo que merecen. El Servicio Exterior y su reforma ha sido algo postergado por sucesivos Gobiernos y, desde luego, nosotros la hemos empezado a acometer.

Con respecto a algunas cuestiones más concretas por las que han preguntado sus señorías, me referiré ahora a ellas. Por lo que se refiere a las lenguas cooficiales, que ha sido mencionado tanto por el portavoz del Bloque Nacionalista Galego como por el de Esquerra, y que es algo de lo que hablamos con Junts de manera permanente, ya saben que hemos conseguido avances. Por fin las lenguas cooficiales se pueden utilizar en el Consejo Económico y Social. Y también se puede utilizar el catalán en las escuelas europeas. Es algo que habíamos acordado con Junts y que ya es una realidad. En este sentido, insisto al Partido Popular: por favor, apóyennos; y si no apoyan, por favor, dejen de enviar cartas incendiarias a los europarlamentarios y a los distintos comisarios para intentar boicotear algo que es parte de nuestra identidad nacional y que está en nuestra Constitución. No es ninguna extravagancia ni ninguna extralimitación. No sigan en ese sentido a VOX. En estos momentos tenemos planteada la oficialidad y estamos hablando de manera muy activa con todos los Gobiernos porque, por supuesto, se requiere la unanimidad. Como saben, España se ha ofrecido a costear todo lo que corresponda a esa introducción del catalán, del euskera y del gallego como lenguas oficiales de la Unión Europea y, por supuesto, esto también está planteado en la Mesa del Parlamento Europeo para que asimismo allí puedan ser lenguas oficiales, aunque el portavoz del Partido Popular en el Parlamento Europeo ya anunció que ellos votarían en contra en la Mesa. Yo lo lamento, porque creo que ese es un pacto muy fácil de alcanzar por todos nosotros.

Se ha intentado —el portavoz del BNG lo decía muy claramente y también el portavoz de Podemos— anteponer el plan de gasto para la seguridad, que va mucho más allá de la defensa, al gasto social. Nosotros hemos estado incrementando estos años el gasto militar y también el gasto social. Creo que los incrementos históricos del salario mínimo interprofesional, de las pensiones y de las partidas de becas demuestran el compromiso de este Gobierno con el gasto social. Una cosa no es incompatible con otra. Y el gasto en seguridad también es necesario. Es necesario para que nuestros hospitales y nuestras

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 41

Administraciones sigan trabajando con normalidad, libres de ataques y de amenazas híbridas; para que la desinformación no se siembre en nuestro país y para que nuestros momentos electorales no vivan la zozobra que estamos viendo en otros países. Por lo tanto, seguridad no es solo defensa; y por supuesto que defensa no es solamente armamento y, desde luego, no es compra de armas, y mucho menos al exterior. Lo vuelvo a decir: 8 de cada 10 euros de ese plan se van a gastar en España y 9 de cada 10 se van a gastar en Europa.

El portavoz de Bildu me preguntaba por el Sahel. La estrategia para África, que es una estrategia previa a la estrategia de acción exterior, centra el Sahel, el África Occidental, como una de nuestras prioridades. Desde luego, esa es una de las zonas donde se está decidiendo el futuro de España y también de Europa. Hemos triplicado nuestros programas de cooperación al desarrollo. Trabajamos tanto con los países individualmente como con la CEDEAO, la organización de integración regional, que se ocupa de ellos. Y estoy de acuerdo en que la mediación en conflictos es una de las señas de identidad de la política exterior de España. Lo hemos demostrado en Colombia y lo estamos demostrando forjando ese diálogo euro-árabe en las reuniones de Madrid. Y también lo demuestra cómo España encara todas las reuniones de la Unión por el Mediterráneo en Barcelona.

La cuestión de la migración también ha salido en las intervenciones de Bildu y de Esquerra Republicana. Desde luego, los derechos humanos y los derechos de las personas migrantes son parte fundamental de cómo España encara la política migratoria. Yo creo que hay tres pilares muy claros: un diálogo de alto nivel para los países de emisión y de tránsito de migración; el desarrollo de los programas de cooperación al desarrollo para que la migración sea una opción y no una obligación y para que el Mediterráneo y la ruta atlántica no sean año a año la tumba de tantas personas inocentes que, de manera desesperada, lo único que buscan es mejorar en su vida; y la lucha implacable contra las mafias que trafican con seres humanos. Y, desde luego, el respeto a los derechos humanos y no resignarnos a que las rutas migratorias hacia Europa, a través del Mediterráneo y del Atlántico, sean la tumba de miles de seres humanos en situaciones desesperadas es parte de nuestras señas de identidad.

Armenia ha salido también. Ya saben que yo soy el primer ministro de Asuntos Exteriores de España que ha recibido oficialmente en España al ministro de Asuntos Exteriores armenio. También, siendo yo ministro de Asuntos Exteriores, hemos abierto nuestra presencia diplomática en Ereván, y lo vamos a seguir haciendo. Queremos la paz y la prosperidad para el pueblo armenio exactamente igual que para el pueblo kurdo. Desde luego, el acuerdo con el PKK, por ejemplo, va en la buena dirección. Queremos paz, queremos diálogo, queremos compromiso.

Los derechos de las mujeres y de las niñas afganas, dentro de la terrible situación de los derechos de las mujeres y de las niñas —por eso la política exterior feminista es una seña de identidad de la política exterior española—, son fundamentales. Tenemos un programa específico que se llama HereUS. Yo me he reunido en varias ocasiones con las mujeres afganas —ellas mismas han agradecido la posición de España— y hemos realizado eventos en la sede del Ministerio de Asuntos Exteriores. Hemos entregado contribuciones voluntarias a la Corte Penal Internacional para investigar los crímenes de los talibanes y nos hemos sumado a todas las condenas, también en el Tribunal Internacional de Justicia, y a la investigación. Como saben, son ya seis mil las personas que han llegado a España con un régimen de protección internacional desde Afganistán, muchas de ellas mujeres y niñas. Por tanto, comparto con usted su indignación y el apoyo que quieren que demos.

Al portavoz de del Grupo Republicano quiero decirle que, por supuesto —lo decía en mi intervención inicial y estoy de acuerdo con usted—, apoyamos a los tribunales internacionales, a la Corte Penal Internacional, y también el libre comercio. Mercosur es una buena oportunidad para sumar a muchos países a los más altos estándares medioambientales y laborales. Si de verdad queremos que esos países no busquen otros socios que nunca van a pensar en la lucha contra el cambio climático ni van a traer a colación los acuerdos de París, créame, este es el instrumento. Y, desde luego, nosotros estamos muy vigilantes para que no haya una reducción de estándares medioambientales y laborales.

Estoy de acuerdo con usted en que este es un momento decisivo en Europa. Hablaba usted de la historia compartida que teníamos los europeos en Buchenwald y en Mauthausen y, sin duda alguna, los españoles. Desde luego, yo me encuentro muy cercano a esa historia. Hoy mismo, antes de venir aquí, he estado hablando con el que mañana será el nuevo ministro de Asuntos Exteriores de Alemania, con la persona que ya se ha presentado pública y abiertamente como el nuevo ministro de Asuntos Exteriores, que ha presentado el propio futuro Gobierno alemán. Hemos hablado de esa cultura común en torno a los valores cívicos y democráticos europeos que sale de la Segunda Guerra Mundial, sobre la que creamos

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 42

un orden internacional de paz, de justicia, de derecho y de progreso y que está siendo abiertamente cuestionada desde fuera de Europa —un proyecto de paz, de progreso, de derechos humanos—, pero también por fuerzas políticas desde dentro de nuestras sociedades. Por eso les decía que la unidad de la izquierda, ya que usted viene de una fuerza también progresista, es algo indiscutible y que la unidad de los demócratas, tengan el color político que tengan, es fundamental en estos momentos en Europa frente a las fuerzas antieuropeas que quieren, en un primer momento, debilitar el proyecto europeo para dividirnos y poder volver a ese orden anterior al año 1945, que era un orden de la ley del más fuerte, un orden del militarismo. Eso sí que es justo lo que no queremos y por eso queremos reforzar a Europa su seguridad y su disuasión, para que nunca más nos volvamos a encontrar en esa situación.

Sobre las escuelas infantiles en Francia, La Bressola, hemos hablado usted y yo y lo vamos a seguir haciendo. Como le he dicho, desde luego, estamos analizando la mejor forma —estamos hablando con las autoridades francesas, que son las competentes— de seguir apoyándolas, igual que apoyamos la oficialidad del catalán en Europa o el catalán que ya se ha conseguido en las escuelas europeas. Y estamos analizando la posibilidad de que los lectorados que apoyan nuestra lengua común en el mundo y uno de nuestros grandes patrimonios comunes, el español, también apoyen las lenguas cooficiales allí donde haya demanda, porque claramente hay países en Europa donde esa demanda existe.

Al portavoz de SUMAR quiero decirle que coincido completamente con su defensa del sistema multilateral de la Carta de las Naciones Unidas, con la defensa del multilateralismo, como le comenté anteriormente. Esta estrategia se aprobó sin ningún problema en el Consejo de Ministros, donde se sienta su partido, que dio su apoyo. Y comparto completamente que este es el momento de centrarnos en Europa e incluso de pensar en unas fuerzas de defensa conjuntas europeas, que es un viejo proyecto de la Unión Europea que nunca ha terminado de cuajar. También hablaba usted del Sáhara, y ya lo he señalado. Usted ha tenido importantes responsabilidades en el Ministerio de Asuntos Exteriores en momentos como la crisis de Aminatu Haidar y conoce perfectamente esa situación. Lo que tenemos que hacer todos es apoyar al enviado personal del secretario general de las Naciones Unidas.

Contesto ahora al portavoz de VOX. Me he referido a algunas cosas, pero quiero insistir en que sí aparece el Sáhara Occidental, sí aparece Israel. No sé si tanto como a usted le gustaría, pero, desde luego, aparece. Y le vuelvo a decir lo mismo: no ha tenido ni una palabra para las víctimas en Gaza ni tampoco para las víctimas en Ucrania. Es por mera humanidad, por simpatizar con los sentimientos de los españoles, que creo que en eso deberíamos estar todos de acuerdo.

Y claro que tenemos una política exterior coherente y con identidad propia. Es coherente porque nosotros sí decimos lo mismo de las víctimas inocentes en Kiev —civiles, mujeres, niños— que de las víctimas inocentes —mujeres y niños también— en Gaza. Y nuestra identidad propia es en torno a la defensa de las Naciones Unidas, en torno al orden que salió del 1945, en torno al proyecto europeo, que es el que garantiza seguridad y prosperidad a nuestros ciudadanos. Creo que hay un desconocimiento por su parte de lo que es la estrategia. Se trata de una estrategia de Gobierno; está pensada y es de todo el Gobierno. Por eso aparecen menciones, aspectos en los que las competencias directas no son del Ministerio de Asuntos Exteriores, pero es de todo el Gobierno y se ha compartido con todo el Gobierno. Lo dice la ley de la que sale esta estrategia.

Dice usted que las Cámaras... En fin, yo he convocado a todos los portavoces del Congreso y del Senado; también a usted, pero no vino. Usted sabrá por qué no lo hizo, pero entonces no se queje, porque yo estoy aquí. No se queje usted de que no tiene voz cuando no viene a las reuniones, pero no se equivoque: la estrategia es del Gobierno —de todo el Gobierno—, no del Ministerio de Asuntos Exteriores, porque usted decía lo contrario. Y sí, el centro de la estrategia es Europa y los valores europeos, aunque a usted no le guste ninguna de las dos cosas. Y no solamente es Europa y los valores europeos, sino también es el refuerzo de Europa y el refuerzo de los valores democráticos europeos. ¿Que usted no comparte los valores de la Carta de Naciones Unidas ni el orden multilateral del año 1945 de la Unión Europea? Entonces, ¿qué es lo que usted quiere? ¿Una Europa de nuevo enfrentada en guerras, como en la Primera y en la Segunda Guerra Mundial? Desde luego, no es por ahí por donde vamos a ir. **(El señor Sánchez García: ¡Esta es una cosa alucinante!).**

La defensa de los derechos de las mujeres y de las niñas y la política exterior feminista, les guste o no, es parte esencial de nuestra política exterior, y mientras yo sea ministro de Asuntos Exteriores lo va a ser, como la promoción de mujeres a los más altos puestos de la carrera diplomática. Por eso tenemos una mujer embajadora en Washington por primera vez en la historia y otra en China. Es de justicia, tienen la misma cualificación que los hombres. Y las cifras que usted daba no son ciertas. El Instituto Europeo de

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 43

la Igualdad de Género señalaba que España era el cuarto país en igualdad de género y el World Economic Forum que ocupaba la décima posición en el mundo. Esas son cifras que están ahora mismo ahí.

Y le vuelvo a decir lo mismo: la identidad nacional española es plurilingüe. Ustedes dicen que son muy patriotas, igual que el Grupo Popular. Pues si lo son, ¿cuál es el desdoro de apoyar el catalán en Europa, de apoyar el euskera o de apoyar el gallego? Son también nuestros conciudadanos. Y, desde luego, no le pueden reprochar a un ministro de Asuntos Exteriores que no las defienda con ahínco en Europa. Lo extraño sería que el ministro de Asuntos Exteriores no defendiera el patrimonio lingüístico español en Europa y en el mundo, el español y el resto de las lenguas cooficiales.

Sobre Gibraltar he hecho muchísimas intervenciones y usted conoce perfectamente lo que estamos planteando: tumbar la verja y conseguir la libre circulación de personas y mercancías. Todo ello respetando, por supuesto, la posición de soberanía de España. Conseguir que lo que es la realidad entre Gibraltar y el Campo de Gibraltar en el día a día de los ciudadanos se convierta y se plasme en un tratado, y lo estamos haciendo junto a la Comisión Europea. Eso es lo que buscamos y espero que usted esté de acuerdo con ello. Yo me reúno muy a menudo con los alcaldes y con los representantes de la Junta de Andalucía, también con los representantes económicos, los escucho e intercambio con ellos, pero ustedes quieren seguir con el mantra de que no saben nada. Más bien no quieren saber nada.

Sobre Venezuela, yo creo que ninguna lección sobre la oposición democrática. Usted sabe que Edmundo González está con un estatuto de protección aquí en España —vino en un avión de las Fuerzas Armadas españolas— y que también lo están Leopoldo López y su familia y 125000 venezolanos. Por lo tanto, sinceramente, apoyen a los venezolanos. No se apoyen en los venezolanos para hacer una oposición de desgaste al Gobierno, que para eso ya está el Partido Popular y el señor Feijóo diciendo que el Servicio Exterior de España tortura, que les tuvo que desmentir el señor Edmundo González con un comunicado. Por favor, no me obligue a leer el comunicado del señor Edmundo González y lo que decía al respecto.

Hablaba usted de Estados Unidos y yo he echado de menos un posicionamiento claro sobre los aranceles que afectan al campo y a la industria española, ya que lo traía a colación. Es importante que ustedes se posicionen claramente porque va a haber debates trascendentales en el Congreso en próximas semanas.

Con respecto al Ministerio de Asuntos Exteriores, ya lo he dicho en mi primera intervención: nuevas sedes, nuevos consulados, nuevos puestos, tanto de personal laboral como de cónsules adjuntos, y una muy fuerte inversión —115 millones de euros— en digitalización consular. Esta estrategia de acción exterior es el inicio de lo que distintos Gobiernos —el Partido Popular, desde luego, no abrió ni un solo consulado ni llevó a cabo un aumento salarial del personal en el exterior ni movió un dedo por trasladar el Ministerio de Asuntos Exteriores a la nueva sede en la que estamos— han ido postergando. Este es el inicio de todo ello. Y, mire, el Ministerio de Asuntos Exteriores funciona con total normalidad, como ha funcionado con todos mis antecesores, y los nombramientos de embajadores se rigen por el artículo 44.4 de la Ley de la Acción y del Servicio Exterior, una ley, por cierto, aprobada cuando el Partido Popular contaba con mayoría absoluta, y así va a seguir siendo.

Al Grupo Popular ya le he contestado sobre las aduanas de Ceuta y Melilla anteriormente. Sobre Ucrania, dice que por qué no estamos en el Grupo de los Cinco. ¡Pero si yo convoqué en Madrid al G5+! Aquí hemos tenido una reunión del G5+ a la que, además, vinieron la alta representante, mi buena amiga Kaja Kallas, y el comisario de Defensa de la Unión Europea y en la que también estuvo por videoconferencia el ministro de Asuntos Exteriores de Ucrania. En fin, no entiendo por qué. Usted sabe que estamos en todas las mesas y que el presidente del Gobierno ha acudido a las distintas reuniones, tanto en París como en Londres. Por primera vez en la historia, España está en todas las mesas en las que se decide el futuro de Europa y también en todas las crisis internacionales. Yo mismo he convocado al grupo euro-árabe aquí en Madrid, en la sede del Ministerio de Asuntos Exteriores.

Hablaba usted de gas. Deje a las empresas gasísticas privadas tranquilas, tienen contratos que cumplen toda la legalidad internacional europea. ¿Por qué quiere usted que las empresas gasísticas españolas tengan dificultades? Ya estuvieron con el bulo de que Argelia nos iba a cortar el gas y ahora que ha crecido el comercio un 143 %, que el propio presidente de Argelia dice que tenemos una extraordinaria relación, vienen con las empresas gasísticas.

Sobre Venezuela, en fin, ya les he dicho. Y luego, de verdad, no politicen la carrera diplomática española. Llevan muchos años intentando hacerlo, pero dejen tranquilos a los funcionarios. Por eso pidan perdón al Servicio Exterior de España. Yo nunca haré lo que hacían sus ministros de Asuntos Exteriores,

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 44

que vetaban a personas en lo que en la jerga se llama el bombo, que es pedir un puesto normal, ni siquiera de embajador. Eso lo hacían ustedes, y recuerdo un caso paradigmático, el de Juan Pablo de Laiglesia. Yo jamás haré eso. Eso lo hacían ustedes.

Y al Grupo Socialista, les agradezco que ustedes sí sepan lo que es una política exterior de Estado. Los pactos de Estado, es curioso, siempre se alcanzan cuando el Partido Socialista está en la oposición, nunca cuando está en el Gobierno. **(La señora Romero Pozo: Es verdad. ¿Por qué será?)**. Pero, bueno, no desespero. Mi mano está tendida y, desde luego, yo sí estoy abierto a todos ustedes para alcanzar pactos de Estado, y mucho más en estos momentos, unos momentos de unidad y responsabilidad, y en torno a esta estrategia que, créanme, es una estrategia de país. Y al portavoz del Grupo Popular le agradezco que usted sí acudiera a la reunión que yo convoqué con portavoces de los distintos grupos y que lo hiciera con un talante constructivo, a diferencia de lo que hicieron sus compañeros, por ejemplo, en el Parlamento Europeo durante toda la Presidencia. Entiendo que tenían instrucciones del señor Feijóo de no reunirse nunca conmigo durante la Presidencia de la Unión Europea. Veo que ese es un buen cambio.

De verdad, muchas gracias por todos sus comentarios y todas sus opiniones, que he anotado y que, desde luego, estudiaré y analizaré en profundidad. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor ministro. Seguidamente se abre un nuevo turno, en este caso de réplica.

El señor **FLORES JUBERÍAS**: Con la venia, señor presidente.

Le quiero pedir la palabra en virtud del artículo 71.1 del Reglamento, toda vez que se han vertido expresiones que afectan al comportamiento y a la conducta de este diputado y que resultan inexactas por parte del señor ministro.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Lo valoraré.

Ahora voy a seguir con los grupos parlamentarios, y mientras me leo lo que usted pide. Las referencias que haya hecho el ministro habrán sido seguramente en respuesta a cualquiera de las cuestiones que usted le habrá planteado.

El señor **FLORES JUBERÍAS**: No, decir que no se ha leído un documento es una referencia inexacta a un comportamiento de este diputado que nada tiene que ver con los argumentos de este grupo.

El señor **PRESIDENTE**: Lo valoraré, señor Flores.

Decía que seguidamente se abre un turno de réplica por un tiempo máximo de cinco minutos.

Creo que son tres los grupos pendientes de intervenir, pero el primero de ellos, Junts per Catalunya, no se encuentra, ¿no? **(Pausa)**.

El segundo es el Grupo Republicano. Señor Álvaro.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Gràcies, senyor president.

Señor ministro, tres cuestiones muy rápidas.

La primera sobre el català, senyor ministre, les llengües. Sí, m'espero, senyor ministre. Ens agradaria que hi hagués més concreció per part de vostè i del govern sobre el que ha dit de «trobar la mejor fórmula» respecte a les escoles de La Bressola, necessitem concreció perquè l'expressió de bona voluntat vostè ja la va fer en una altra compareixença i li ho agraeixo, però hem de concretar. No podem estar sempre donant tómb sobre les bones intencions. Vostè ho sap perfectament. La situació d'aquestes escoles en el territori de la Catalunya Nord és molt complicada econòmicament i això posa en perill l'ensenyament de molts infants i, a més a més, és pèrdua d'un patrimoni. Perquè, com vostè no s'ha cansat de repetir, el català és una llengua important en l'Estat espanyol i ho és també a l'Estat francès. Per tant, li demano, li prego que concreti. Exactament, quan diu que buscarà la millor fórmula? Exactament, de què estem parlant? Hi haurà una intervenció directa per part del govern espanyol en quant a suport econòmic? De quin tipus?

Segona qüestió. Hi ha un tema que volia treure abans en la primera intervenció meva, però no m'ha donat temps. Un tema que ens preocupa de qualitat democràtica. La mitjà al món de Catalunya va informar que la Fundació Internacional para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas, —FIAP— adjudicó en el 2016 y 2022, una sèrie de contractacions menors per a activitats vinculades a la infiltració policial i informes d'intel·ligència. Per què trec a col·lació això, senyor ministre? Perquè la FIAP és una entitat vinculada, com vostè sap, al Ministeri d'Afers Exteriors, que té un patronat presidit per vostè mateix, si no

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 45

m'equivoco, i una comissió permanent presidida per la Secretària d'Estat de Cooperació. En aquest sentit, per tant, li demano si ens pot contestar per què es van contractar aquestes activitats que res tenen a veure, òbviament, amb l'objectiu de la FIAP. I per què es va fer mitjançant contractes menors i per què no tenim informació sobre el detall dels cursos i formacions finançades. Desgraciadament apareix aquí una entitat vinculada al seu ministeri amb un tema que fa mala olor. És un tema de mala qualitat democràtica i que connecta amb la policia patriòtica. Ens agradaria que ens ho expliqués si pot.

I, finalment, una reflexió important: nosaltres estem totalment d'acord amb vostè, senyor ministre, que totes les víctimes de les agressions de caràcter imperialista mereixen el respecte i en aquest sentit les seves paraules no anaven pel nostre grup. Vostè sap perfectament que nosaltres condemnem tant els atacs contra la població de Gaza que els atacs contra la població d'Ucraïna. Però permeti'm que aquí li faci referència a altres poblacions, com s'ha esmentat també, els kurds. Malauradament, en el canvi del tauler geopolític, els kurds ara seran víctimes del nou intercanvi en la nova geopolítica del Pròxim Orient i perdran, segurament, el suport que han rebut dels Estats Units. I hem de veure què passa amb els kurds. També el paper que té Turquia, membre de l'Aliança Atlàntica en el seu paper en la repressió terrible de la població kurda.

I també voldria fer esment, senyor ministre, sens dubte, a la situació del Sàhara, perquè aquí és evident. Ho han constatat diversos grups. Hi ha hagut un canvi en la posició tradicionalment establerta a l'Estat espanyol sobre el Sàhara i molts grups d'aquesta cambra hem coincidit, des de posicions diverses i ideològiques, en què és una situació bastant incomprensible que no s'ha acabat d'aclarir. En aquest sentit, permeti'm que li pregunti si encara el Frente Polisario continua sent un interlocutor vàlid per al seu ministeri o ha deixat de ser-ho. Ho dic perquè és un tema que ens preocupa. Vostè sap què el Polisario té una presència a Espanya important, rellevant i, com recull la sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea del 4 d'octubre, és un representant legítim del poble saharauí, el Frente Polisario. I ens preocupa que estigui possiblement arraconat en aquest nou context.

Moltes gràcies, senyor ministre.

*La primera, sobre el catalán, señor ministro, y las lenguas. Nos gustaría que hubiera más concreción por su parte y por parte del Gobierno sobre lo que ha mencionado en relación con encontrar la mejor forma respecto a las escuelas de La Bressola. Necesitamos más concreción, porque la expresión de la buena voluntad usted ya la mostró en otra comparecencia y se lo agradezco, pero tenemos que concretar. No podemos estar siempre dando vueltas. Usted lo sabe perfectamente. La situación de estas escuelas en el territorio de la Cataluña norte es muy complicada económicamente, y esto pone en peligro la enseñanza de muchos niños. También es una pérdida patrimonial, porque, como usted no se ha cansado de repetir, el catalán es una lengua importante en el Estado español y también en el Estado francés. Por ello, le ruego que concrete; específicamente, cuando dice que buscará la mejor forma, ¿de qué hablamos exactamente? ¿Hablamos de una intervención directa por parte del Estado español? ¿De un apoyo económico? ¿De qué tipo?*

*Segunda cuestión. Hay un tema que quería presentar en mi primera intervención, pero no me dio tiempo. Es un tema que nos preocupa y es en relación con la calidad democrática. El medio El Món de Cataluña informó que la Fundación Iberoamérica de políticas públicas, FIAP, adjudicó en 2016 y 2022 una serie de contrataciones menores para actividades vinculadas a la infiltración policial e informes de inteligencia. ¿Por qué saco este tema, señor ministro? Porque la FIAP es una entidad vinculada al Ministerio de Asuntos Exteriores. Tiene un patronato presidido por usted mismo, si no me equivoco, y otra sección presidida por la Secretaría de Cooperación. Por ello, le pido, por favor, si puede especificar por qué se contrataron dichas actividades que no tienen nada que ver, obviamente, con el objetivo de la FIAP y por qué se hizo mediante contratos menores y por qué no tenemos información sobre los cursos financiados. Desgraciadamente, aparece aquí una entidad vinculada a su ministerio con un tema que no huele muy bien, un tema de mala calidad democrática y que conecta con la policía patriótica. Nos gustaría que nos lo explicara si puede.*

*Por último, una reflexión importante. Nosotros estamos totalmente de acuerdo con usted, señor ministro, en que todas las víctimas de agresiones de carácter imperialista merecen respeto. En este sentido, sus palabras no iban para nuestro grupo. Sabe que nosotros condenamos tanto los ataques contra la población de Gaza como los ataques contra la población de Ucrania. Pero permítame que haga referencia a otras poblaciones, como también se ha mencionado, como los kurdos. Desgraciadamente, en el cambio de esta situación geopolítica serán ahora víctimas de este nuevo intercambio, serán víctimas de*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 46

la geopolítica del Próximo Oriente. Tenemos que ver qué ocurre con los kurdos y el papel que tiene Turquía, miembro de la Alianza Atlántica, en la terrible represión hacia la población kurda.

También quería mencionar la situación del Sáhara. Es evidente, ya lo han constatado diferentes grupos, que hemos visto un cambio en esta posición establecida tradicionalmente en el Estado español. Muchos grupos de esta Cámara de diferentes ideologías han coincidido en que es una situación incomprensible que no se ha terminado de esclarecer. En este sentido, permítame preguntarle si aún el Frente Polisario sigue siendo válido para su ministerio o si lo ha dejado de ser; lo digo porque es un tema que nos preocupa. Usted sabe que el Polisario tiene una presencia en España importante, relevante, y, como recoge la sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea del 4 de octubre, el Frente Polisario es un representante legítimo del pueblo saharauí. Nos preocupa que esté posiblemente arrinconado en este contexto.

Muchas gracias, señor ministro.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Álvaro.

Ahora correspondería el turno al Grupo Parlamentario VOX. En el caso de que no hubiese acumulado, entiendo que la posición que quiere defender el señor Flores es la de tergiversar la decisión de la Mesa y de la Junta de Portavoces, que hemos acordado quince minutos, diez más cinco. En este caso, no hay ninguna consideración de alusión directa al diputado.

Y en cuanto a lo que traslada del artículo 73.1 creo que lo que viene a solicitar es sobre que hubieran contradicho alguna de sus argumentaciones, que es lo habitual y lo lógico en este debate. No vamos a corroborar siempre las intervenciones de todos los grupos parlamentarios.

El señor **FLORES JUBERÍAS**: Señor presidente, he dicho el 71.1: «[...] en el desarrollo de los debates se hicieren alusiones, que impliquen juicio de valor o inexactitudes, sobre la persona o la conducta de un diputado [...]». Decir «usted no se ha leído este papel» es una inexactitud sobre la conducta de este diputado.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Flores. Entonces, lo pone más fácil. Pensé que era el artículo 73.

El 71.1, comienza «Cuando es a juicio de la Presidencia».

El señor **FLORES JUBERÍAS**: Claro, por supuesto.

El señor **PRESIDENTE**: Y no lo es a juicio de la Presidencia. Por tanto, no tiene usted la palabra.

El señor **FLORES JUBERÍAS**: De eso no me cabía ninguna duda.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Estaba intentando explicarle el artículo 73 y le iba a ofrecer dos minutos, pero como me ha dicho que es sobre el otro artículo, no hay ningún problema.

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: Sí, pero es que usted ha dicho que se ha intentado tergiversar. Lo ha expresado usted antes.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Sánchez García.

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: Pero es que seguimos con las...

El señor **PRESIDENTE**: Usted no participa en la Junta de Portavoces, señor Sánchez García.

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: Es que usted hace unas valoraciones siempre ofensivas.

El señor **PRESIDENTE**: No, las que usted realiza son de insultos o calificaciones personales y le respetamos. **(Aplausos)**.

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: Usted ha dicho que se ha intentado tergiversar. Nada más.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Sánchez García, no tiene usted el uso de la palabra y voy a proseguir. Le he intentado explicar al señor Flores otra situación con respecto al contraargumento...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 47

El señor **SÁNCHEZ GARCÍA**: No nos sorprende su actitud.

El señor **PRESIDENTE**: Ahora vamos con el señor Gutiérrez Prieto. Tiene un tiempo de cinco minutos. Gracias.

El señor **GUTIÉRREZ PRIETO**: Gracias, presidente.

Y gracias de nuevo, señor ministro.

Me sorprende la actitud de algunos grupos parlamentarios, especialmente del Grupo Popular, que está continuamente solicitando comparecencias y, cuando vienen las comparecencias, dedica más de la mitad de la intervención a hablar de trenes y de apagones de la luz. Además, me llaman mucho la atención algunas frases como, por ejemplo, las que culpan de un sabotaje en la línea del AVE al Gobierno de España, apropiándose incluso de las acciones criminales que se producen en este país, para hacer oposición; o que hablen del apagón eléctrico exigiendo que en seis días se conozcan las causas del apagón, cuando ellos ni siquiera en seis meses saben dónde estaba Mazón el día de la dana. Es decir, hay un total de incongruencias y de aprovechamientos por parte del Grupo Popular, incluso en un debate tan serio como el que estamos celebrando hoy sobre política exterior, que hacen que uno haga una reflexión sobre el papel del PP en la política actual.

Es verdad que vivimos momentos de incertidumbre, y yo, señor ministro, he de reconocerle que con esta estrategia de acción exterior me quedo tranquilo, porque se puede estar de acuerdo o no en parte o en todo de la Estrategia de Acción Exterior, pero hay un planteamiento serio, solvente, de una política exterior moderna, que da seguridad, que da tranquilidad, se sabe hacia dónde queremos ir y que no hay ninguna barbaridad, está claro; no hay ninguna propuesta de guerras ilegales ni de acciones que estén fuera del derecho internacional. Se puede compartir o no en parte o en todo, pero creo que tendremos que estar de acuerdo todos en que es una estrategia de tranquilidad y de seguridad en un momento de incertidumbre.

Lo que me da zozobra es la actitud del Partido Popular, permítanme esta reflexión, una cronología de una política incongruente e irresponsable. Viene la pandemia y el Grupo Parlamentario Popular está en contra de los fondos Next Generation, que impulsaron la economía y la cohesión social en Europa y en España. Viene la guerra de Ucrania y se oponen a luchar contra la crisis inflacionista, intentando boicotear la excepción ibérica, llamándola timo ibérico. Celebramos la Cumbre de la OTAN y se posicionan en contra; solo cuando ya todos los países dijeron que fue un éxito, dijeron una mínima frase con la que reconocían el valor de la cumbre. Cuando celebramos la Presidencia de la Unión Europea, boicotearon al ministro en las reuniones que hizo en el Parlamento Europeo con todos los grupos parlamentarios y el conjunto de la Presidencia, intentando que fuera un fiasco, cuando realmente fue un éxito como Presidencia. Viene la nueva Comisión Europea, en un momento en el que los populismos y la extrema derecha están amenazando los valores europeos, y ellos votan en contra de la Comisión Europea y del Gobierno Europeo. Viene la guerra comercial anunciada por Trump y, en mitad de esa incertidumbre, ellos ya anuncian que votan en contra del decreto de ayudas económicas a los sectores afectados. Viene ahora también la necesidad de aumentar el gasto en defensa y todavía no sabemos qué posición hay, pero sí sabemos lo que harán al final, que será encontrar la mínima excusa para estar en contra del Gobierno, aunque eso sea estar en contra del interés general de España.

Señores del PP, esta cronología, de verdad, ¿no les lleva a la reflexión de cuál es el papel que quieren jugar en la sociedad de hoy, en la política de hoy? ¿No les remueve la conciencia el saber que, ante los grandes retos que está teniendo el mundo y España hoy, ustedes no han estado en ningún momento a la altura de las circunstancias? Y, además, se atreven a decir frases como que España no pinta nada hoy en la esfera internacional. ¿Para ustedes qué es pintar algo? ¿Las reuniones en el rancho de Texas del señor Aznar declarando guerras ilegales en contra de la Unión Europea y en contra de Naciones Unidas? ¿Las ausencias del señor Rajoy en todas las reuniones importantes en su etapa de gobierno, cuando se estaba proyectando una nueva Unión Europea, una nueva política europea también para salir de las crisis acumuladas desde el año 2008? Porque a mí me llama poderosamente la atención que ustedes digan que no pintamos nada en la esfera internacional y yo no recuerdo ninguna cumbre internacional organizada por el Gobierno de Mariano Rajoy en España durante sus siete años como presidente del Gobierno. ¿Alguien lo recuerda? ¿Qué hubieran dicho ustedes si Rajoy hubiera celebrado durante aquella época la Cumbre de la OTAN, la Presidencia española de la Unión Europea, la Cumbre Iberoamericana, la Cumbre de Naciones Unidas para impulsar la ayuda humanitaria...? Pero ¿cuál fue su posición durante sus ocho años de gobierno durante la época de Aznar y durante los siete años de la época de Rajoy? Durante ocho

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 48

años, guerras ilegales con Aznar y, durante los siete años de Rajoy, ausencia y ninguneo constante de España en la esfera internacional.

Por lo tanto, señor ministro, como he dicho, nosotros estamos muy conformes con esta estrategia. Creemos que presenta un camino de certidumbres, de seguridades. Es una estrategia moderna y ambiciosa, que nos hace tener una voz propia, una identidad propia, una política exterior autónoma en la defensa de los intereses generales del país, pero, sin ninguna duda, comprometida con los valores que nos unen a todos los españoles: el multilateralismo, la cooperación, la paz, la seguridad. Sin ninguna duda, es una estrategia que comparte no solo el Grupo Socialista, sino también la inmensa mayoría de los ciudadanos españoles.

Muchas gracias, señor ministro. **(Aplausos).**

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Gutiérrez.

Tiene ahora el uso de la palabra, por el Grupo Popular, el señor Floriano.

El señor **FLORIANO CORRALES**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor ministro, muchas gracias por su contestación.

Es verdad que esto es una cuestión de convicciones y que en España sabemos muy bien lo que es luchar por defender la democracia y por alcanzar la democracia y la libertad. Pero la democracia y la libertad, señor ministro, no se alcanzaron construyendo muros ni polarizando ni destacando qué es lo que me diferencia de mi adversario. Se alcanzaron construyendo puentes, se alcanzaron con intervenciones diametralmente opuestas a la que usted ha tenido esta mañana aquí, al menos en lo que se refiere al Grupo Parlamentario Popular; una intervención que ha intentado dividir, polarizar, separar, malinterpretar, para intentar llegar a la conclusión de que el que no está de acuerdo conmigo es un facha, el que no está de acuerdo conmigo está fuera de la democracia, está fuera de la libertad. «No tiene ni sentimientos», ha llegado usted a decir, señor ministro; ni sentimientos, porque no hace, no dice nada en favor de las víctimas, de los palestinos y de los civiles ucranianos. ¿Usted cree que tiene mejor condición humana que yo, señor ministro? ¿Realmente cree eso, que usted tiene mejor condición humana que yo? Yo puedo estar en contra de palabras o a favor de palabras; lo que no hago es estar a favor de determinadas políticas. Por ejemplo, políticas que han llevado a que hayamos perdido la capacidad de interlocución para resolver un conflicto entre palestinos e israelíes como tuvimos en los años noventa. Usted es el responsable de que se haya roto eso. Usted (**señala al ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, Albares Bueno**) es el responsable de no haber coadyuvado para conseguir la paz, como hacía España en los años noventa. No me hable usted de conflictos de cincuenta años, saharauis y marroquíes, porque el de Israel lleva más de setenta. ¿También por los años le vamos a dar la razón al que ocupa en contra del derecho internacional? ¿Al que ocupa, señor ministro? ¿Qué les pasa con los marroquíes? No, señor ministro, perdóneme, ¿qué le pasa a usted? Los marroquíes hacen muy bien en defender sus intereses. Lo que no sé es si usted defiende los nuestros. Esa es la duda que tengo, señor ministro.

Es normal que el señor Vivas diga que la frontera se está empezando a abrir en Ceuta y pronuncie afirmaciones como las que ha hecho. Como también es normal que el señor Imbroda diga que no pretenda usted tomar el pelo a nadie diciendo que en Melilla tenemos la misma frontera y el mismo comercio que teníamos en 1866. No trate usted de buscar la diferencia, la manera de dividir, de separar. Creo que se equivoca por ese camino, señor ministro; creo que ese no es el sitio razonable para defender su posición. Creo que forma parte de la imagen exterior de España que en España no se produzca una situación como la que se produjo hace una semana en nuestro país; forma parte de la imagen exterior de España. Y no fue una imagen buena. Y no es una imagen buena la que se ha dado hoy. Sea por la razón que sea, tenga el origen que tenga, no es una buena imagen la que se traslada. Y a partir de ahí le digo que, con respecto a la situación de la semana anterior, no se trata de buscar culpables, sino de encontrar una solución a un problema que, desde luego, nosotros no hemos generado.

Señor ministro, creo que no hacemos bien en no estar en la Coalición de Voluntarios y no hacemos bien no estando en el Grupo de los Cinco. Dice: Pero estamos en el Grupo de los Cinco Plus. ¿Y en el G5+ se dicen cosas contrarias a las del G5 o el G5 viene a contar al G5+ lo que ya han acordado previamente? Usted no está en el primer acuerdo. A usted le vienen a contar lo que ya han acordado previamente los Cinco. Usted dice: No, pero estamos en el Cinco Plus; y a ratificar lo que le han dicho los Cinco.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 49

El tratado entre España y Francia lleva dando vueltas más de dos años en el ministerio; y más de tres. No nos responsabilice a nosotros del retraso. Y será bueno que el Tribunal Constitucional se pronuncie.

Con respecto a las lenguas, al catalán, al gallego y al vasco, hagan ustedes su trabajo. No nos echen las culpas a nosotros. Ustedes se comprometieron a eso para estar en el Gobierno, a hacerlas oficiales. No nos echen las culpas a nosotros. No nos responsabilicen a nosotros de esa cuestión.

Señor ministro, ustedes en Venezuela trabajaron para sacar de allí al vencedor de las elecciones. Eso es lo que hicieron al abrir la embajada española.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Floriano, debe ir acabando.

El señor **FLORIANO CORRALES**: Terminó.

Ustedes trabajaron en Venezuela para sacar de allí al vencedor de las elecciones. Y, por cierto, igual que dice: dejen a las empresas gasísticas trabajar, dejen ustedes a las empresas armamentísticas trabajar, por la misma ley. Señor ministro, ni una cosa ni la otra. Esto no es una cuestión de empresas; esto es cuestión de voluntad política. Y usted coadyuva al sufrimiento de los civiles ucranianos al convertir a Rusia en el segundo mejor proveedor de gas de toda España.

Nada más y muchas gracias, señor ministro. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Floriano.

Por último, para responder a los grupos que han participado en este segundo turno, tiene de nuevo la palabra el ministro de Asuntos Exteriores, señor Albares.

El señor **MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN** (Albares Bueno): Muchas gracias, señorías, a todos ustedes por sus comentarios y sus contribuciones.

Insisto, aparte de las respuestas que yo les dé ahora, he tomado nota de todo lo que me han dicho y lo miraremos con detalle para intentar integrarlo en la medida de lo posible. Yo creo que entre todos podemos hacer una estrategia todavía mejor de la que ya tenemos, y así se han expresado muchas de sus señorías.

Un par de cosas. Mire, sobre Edmundo González —porque el bulo ya es absurdo, señorías del Grupo Popular—, le voy a leer el comunicado del señor Edmundo González, que empieza —ante las diversas versiones que circulan, y una de ellas es la que ha traído usted aquí—: «No he sido coaccionado ni por el Gobierno de España ni por el embajador español en Venezuela. Las gestiones diplomáticas realizadas tuvieron como... **(los señores Navarro López y Floriano Corrales pronuncian palabras que no se perciben)** —escúcheme, escúcheme y así ya deja de traer bulos— único propósito —¡único propósito!— facilitar mi salida del país sin ejercer ningún tipo de presión sobre mí. El Gobierno español se comprometió a garantizar mi seguridad durante el desplazamiento hacia el avión de la fuerza armada española, así como en mi llegada a España tal cual pasó. Estas medidas tuvieron como finalidad principal permitir la continuidad de la tramitación de mi solicitud de asilo ante el Estado español bajo condiciones de seguridad y respeto a mis derechos —lo dice Edmundo González—. Quiero subrayar que dichas gestiones fueron supervisadas y facilitadas directamente por el ministro de Asuntos Exteriores de España, José Manuel Albares —qué sorpresa, señorías del Grupo Popular—, asegurando en todo momento mi bienestar y libertad de decisión. Con esta declaración espero aclarar —parece que le está hablando a usted **(se dirige al señor Floriano Corrales)**— cualquier duda o malentendido respecto a la naturaleza de mi traslado y reiterar mi agradecimiento —no espero tanto del Partido Popular, simplemente que el señor Feijóo pida perdón al Servicio Exterior de España **(aplausos)**, por injuriarles y calumniarles como nunca he oído a un funcionario público, diciendo que torturaban— a las autoridades españolas por su apoyo y compromiso con la protección de los derechos humanos. Edmundo González Urrutia. En Madrid, 19 de septiembre de 2024». Está libre en Madrid y no detenido en Caracas, gracias a este Gobierno. **(Rumores)**. Aclarado eso, espero por favor que dejen ya de traer esos bulos. El señor Edmundo González vive en total libertad aquí en Madrid, puede usted hablar con él.

Ha traído el tema del tratado de amistad y cooperación con Francia. Señorías de todos los grupos parlamentarios, mañana hay una votación muy importante en esta comisión. El Partido Popular se ha deslizado también por una senda antifrancesa y quiere derribar ese tratado. Ese tratado tiene una estrategia de cooperación transfronteriza pegada a él fundamental para miles y miles de españoles, también de franceses, que viven a caballo a ambos lados de la frontera. Por el bienestar de nuestros ciudadanos en Cataluña, en Aragón, en Navarra y en el País Vasco, no sigan la peligrosísima senda

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 50

antifrancesa del Partido Popular, que ha llevado al Tribunal Constitucional ese tratado, y voten a favor de él. **(Aplausos)**. De ello depende el bienestar de miles y miles de españoles, cuya vida es vivir en un lado de la frontera y trabajar en el otro, tener una parte de su familia en un lado de la frontera y otra parte en el otro, pasar los fines de semana en un lado de la frontera y residir durante su semana de trabajo en el otro, y muchos comercios viven de esos ciudadanos transfronterizos. Todo eso lo quiere boicotear el Partido Popular de manera irresponsable **(el señor Navarro López hace gestos negativos)**; eso no es de partido de Estado. Mañana, por cierto, señorías del Grupo Popular, lo pueden enmendar; equivocarse es humano. Sean oposición de Estado, hay momentos para ser España y mañana es uno de ellos con este tratado. Ya son un partido antimarroquí, no le sumen ser antifranceses. ¿Pero quién les asesora a ustedes en política exterior? ¿Quién les da estas ideas descabelladas? **(Rumores)**.

La imagen exterior de España, cómo no, cómo no iban a traer la imagen exterior de España. La imagen exterior de España es la de un país que se levanta unido para recuperar su sistema eléctrico en un tiempo récord, y lo consigue, y que va a hacer todo lo que haya que hacer para que no se repitan estas situaciones. Esa es la imagen exterior de España que ustedes intentarán boicotear, como cuando votaron en contra en la Comisión Europea y fueron a decir que no nos dieran fondos europeos, como cuando van a hablar mal del Estado de derecho de España, como cuando dan instrucciones a todos aquellos que pueden para que boicoteen las lenguas cooficiales y su oficialidad, o como cuando sus eurodiputados escriben cartas incendiarias contra las lenguas cooficiales.

Señorías del Grupo Popular, yo sí estoy de acuerdo con ustedes en una cosa, y se lo digo, no me duelen prendas en decirlo, porque ya saben que yo siempre les ofrezco pactos de Estado y les aseguro que el día que crucen mi puerta diciendo que quieren pactar conmigo yo estaré allí: Ceuta y Melilla merecen todo nuestro apoyo y toda nuestra protección. La mía la tienen, son dos de las ciudades españolas más queridas. De hecho, nadie pensó nunca en una aduana en Ceuta hasta que nosotros lo pusimos encima de la mesa. Me gustaría que ustedes se sumaran también a ese cariño por Ceuta y Melilla. Pero si tienen al presidente Vivas que se lo está pidiendo. Es que ya van ustedes incluso contra ustedes mismos. Habla usted de divisiones y demás, ¡pero si están ustedes divididos! Para él es un hito histórico que hoy se reconoce la realidad sobre el terreno y usted viene aquí a atacarlo. Yo sí estoy de acuerdo en eso con ustedes, señorías del Grupo Popular, hagamos todo lo que podamos juntos por Ceuta y Melilla.

Me voy de aquí, y eso me duele, sin una sola palabra suya hacia los palestinos y las víctimas palestinas. Mire las fotos de esos niños completamente desnutridos. Siete semanas sin que entren alimentos ni medicinas en Gaza y ni una palabra. **(Rumores)**. Y lo digo también por las víctimas ucranianas. No me creo más humano que usted, por eso le pido que se sume a eso, en vez de tanto circunloquio. **(Rumores.—El señor Floriano Corrales: Sí, te crees superior)**.

Al portavoz de Esquerra ya le digo que mañana habrá una votación crucial sobre el tratado. Hay una estrategia transfronteriza que a muchos catalanes les puede mejorar su vida o hacérsela retroceder. No sigan al Partido Popular en esa deriva antifrancesa.

Sobre la FIAP y los hechos de los que usted entiendo que me habla, le tengo que decir que son anteriores a que yo fuera presidente de esa fundación, pues yo soy presidente desde el 26 de enero de 2024. Lo que le puedo asegurar es que la FIAP no tiene ninguna relación con ninguna actividad policial en España. Eso se lo puedo asegurar desde el 26 de enero de 2024, que es desde donde yo lo conozco. Desde luego, son todos excelentes funcionarios, seleccionados por sus distintas Administraciones los que trabajan en ello.

Respecto a los kurdos y el Sáhara Occidental, ya me he referido con anterioridad a ello.

En cuanto a La Bressola, sí, por supuesto, estamos hablando de una contribución económica directa. Lo estamos analizando con la Dirección de Asuntos Culturales del ministerio, también con el Ministerio de Educación, para ver la posibilidad que tenemos de hacerlo. No se olvide de que son instituciones que están situadas en otro país, con otras autoridades. Como le decía al principio, estamos hablando con todas las autoridades francesas para que mantengan también el volumen de financiación que venían teniendo hasta ahora. No le puedo dar precisión sobre una cifra, pero sí decirle que ese es nuestro compromiso, que haya una contribución al respecto para poder mantenerla. Y también, como le decía, que haya lectorados —allí donde haya demanda, por supuesto— que impulsen el catalán y otras lenguas cooficiales.

Para terminar, simplemente quiero agradecerles de nuevo todas sus intervenciones. A los portavoces de Podemos, del BNG, de SUMAR, de Junts, de Esquerra y de Bildu quiero decirles que comparto por supuesto con ellos su deseo de paz, su deseo de que terminen todas las guerras y de proteger a todas las víctimas en Gaza o en Cisjordania.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 314

5 de mayo de 2025

Pág. 51

A los portavoces de Junts, de Esquerra, del BNG y de Bildu, no les quepa la menor duda de que estamos juntos en el combate por las lenguas cooficiales y su oficialidad en Europa.

Le agradezco sinceramente al Grupo Parlamentario Socialista su visión de política de Estado en la política exterior. Si hay una política de Estado, sin duda alguna, es la política exterior.

Y al Grupo Popular le quiero decir, créanme, que estamos juntos en hacer de Ceuta y Melilla dos ciudades españolas lo más prósperas posibles y en su defensa. Hagámoslo. Mi mano sigue tendida, lleva ya cuatro años tendida, y espero que algún día ustedes la tomen.

De verdad, muchísimas gracias por sus comentarios, que intentaremos que queden también reflejados en la estrategia. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, ministro.

Muchas gracias a todos los portavoces.

Nos vemos pronto, nos vemos mañana.

Se levanta la sesión. Muchas gracias.

**Eran las doce y cincuenta y ocho minutos del mediodía.**

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

cve: DSCD-15-CO-314