



CORTES GENERALES  
**DIARIO DE SESIONES DEL  
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**

**COMISIONES**

---

Año 2024

XV LEGISLATURA

Núm. 168

Pág. 1

---

**CONSTITUCIONAL**

**PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. JOSÉ ZARAGOZA ALONSO**

**Sesión núm. 6**

**celebrada el miércoles 25 de septiembre de 2024**

---

Página

**ORDEN DEL DÍA:**

**Comparecencia del presidente de la Agencia EFE (Oliver Fernández) para informar de las líneas generales de actuación en el ámbito de sus competencias. A propuesta del Gobierno. (Número de expediente 212/000278) .....**

**2**

---

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 2

Se abre la sesión a las cuatro y cinco minutos de la tarde.

### **COMPARECENCIA DEL PRESIDENTE DE LA AGENCIA EFE (OLIVER FERNÁNDEZ) PARA INFORMAR DE LAS LÍNEAS GENERALES DE ACTUACIÓN EN EL ÁMBITO DE SUS COMPETENCIAS. A PROPUESTA DEL GOBIERNO. (Número de expediente 212/000278).**

El señor **PRESIDENTE**: Señorías, se abre la sesión.

Saben ustedes que tenemos convocada la comparecencia del presidente de la Agencia EFE, don Miguel Ángel Oliver Fernández, quien, cuando tuvimos su presentación para votar su idoneidad, se comprometió a venir tiempo después para dar cuenta del trabajo que se está desarrollando en la Agencia EFE.

Le doy la bienvenida, señor Oliver, muchas gracias por venir. Sé que llega usted de un vuelo pesado y largo, pero creemos que puede ser muy interesante su intervención, así que le damos la palabra para que haga su primera exposición.

El señor **PRESIDENTE DE LA AGENCIA EFE** (Oliver Fernández): Muy buenas tardes. Gracias, presidente y miembros de la Mesa de la Comisión Constitucional.

Buenas tardes, señorías, gracias también por acudir a esta comparecencia, que espero que sea provechosa e ilustrativa acerca de lo que se está haciendo en EFE, y, en concreto, en el tiempo que llevo yo en la presidencia, como saben, desde finales del pasado mes de diciembre. Efectivamente, hace nueve meses que fui nombrado presidente de la Agencia EFE, después de comparecer ante esta Comisión Constitucional del Congreso y obtener el apoyo mayoritario de sus miembros. En aquella ocasión me comprometí a dedicar mis principales esfuerzos al crecimiento periodístico de la agencia, a su desarrollo comercial y a la mejora de la situación económica y financiera de la compañía mediante una estabilización presupuestaria y la sostenibilidad financiera, de acuerdo con criterios de eficiencia y equidad en la asignación de recursos públicos.

En la Agencia EFE se hacen principalmente noticias y se elaboran también servicios de comunicación bajo demanda, esa es nuestra línea de trabajo. Sobre la base de la información y de la comunicación, la Agencia EFE sirve al mandato constitucional que la impulsa, que no es otro que el acceso de la sociedad, en su conjunto, a la información veraz, y la lucha para ser sostenible desde el punto de vista financiero en el ecosistema de los medios tanto a escala nacional como a escala internacional. La Agencia EFE es un ejemplo de información seria y rigurosa, es un medio de información factual. La Agencia EFE describe hechos, la Agencia EFE no tiene línea editorial, la Agencia EFE no es finalista —cuestión que voy a explicar, aunque ya saben ustedes a qué me refiero—; es decir, el objetivo de EFE es obtener y dar información a otros medios, a instituciones públicas o privadas, a organismos, a empresas; no es llegar directamente a los públicos, sino intermediar precisamente entre la noticia y el público a través de los medios, instituciones, organismos, empresas.

En general, todo aquel que necesite recibir o generar información veraz y de interés puede contar con la Agencia EFE y contratar sus servicios de texto, fotografía o servicios multimedia. Desde esta amplia perspectiva, las mutaciones en el escenario global de la información y de la comunicación, fundamentalmente por la irrupción hace veinte años de las redes sociales y de manera más reciente por la inteligencia artificial, han obligado a todas las empresas periodísticas a renovarse y a readaptarse, creando nuevos sistemas de recogida, producción y difusión de noticias para garantizar su presencia en el mercado y su sostenimiento, y EFE, desde luego, no es una excepción. EFE afronta el mismo desafío que el resto de los medios, aunque su naturaleza de empresa pública genera circunstancias propias. El elemento estratégico de la Agencia EFE es consolidar en el mundo el gran relato de España y el gran relato de la comunidad iberoamericana a través de una herramienta clave y colosal, que es el español. Es el idioma común de casi 600 millones de personas.

Esta comparecencia y estas explicaciones, por tanto, no están dirigidas exclusivamente a nuestro país, que aporta 48 millones de esos casi 600 millones de personas. Incluso yo diría que no están dirigidas solo a la comunidad hispanoparlante, en la que, por cercanía, voy a incluir al gran mundo de habla portuguesa, con Portugal y Brasil como países hermanos. Me gustaría ir más allá: el valor y la defensa del servicio de EFE son válidos en todo el mundo, en todos aquellos lugares donde hay un periodista o una periodista de la Agencia EFE. La Agencia EFE está en todas las comunidades, está en las ciudades autónomas españolas y, a través de más de cuarenta delegaciones internacionales con su red de informadores locales, la presencia de EFE se extiende por 110 países del mundo en todos los continentes.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 3

Su interés estratégico es indudable, con especial importancia para nuestro país y la gigantesca área de influencia que llamamos iberofonía, una vasta comunidad humana que se esparce, tomando como punto de partida la Península Ibérica, por toda América, de norte a sur, y alcanza a varios países africanos, el norte de Marruecos, Guinea Ecuatorial, Angola, Mozambique o Cabo Verde, y también euroasiáticos si contamos con la histórica comunidad sefardí en Israel, o asiáticos, siendo que, más allá de hablar solo de los lazos históricos con Filipinas, esta alusión me lleva a hablar de otros países muy pujantes en dicho continente. Si EFE está cobrando una creciente importancia en Asia, lo es porque va de la mano del idioma y va de la mano de los progresos realizados por el Instituto Cervantes, que es una institución hermana que responde sin descanso al interés que está creciendo por el español en países como India y como China. Solo estos dos países aportan el 40 % de la población de todo el mundo, y los grandes progresos de ambos en la producción industrial, en la producción tecnológica y en la producción científica los han convertido en referencias indiscutibles, sin las cuales no puede ser entendido el mundo de hoy. Su interés por el idioma español y por la Agencia EFE como primera agencia mundial proveedora de noticias en español dan una idea de la relevancia de ambas herramientas y de su potencial estratégico internacional. Por ese motivo, el apoyo de nuestro Estado, del Estado español a ambas instituciones —hablo de EFE, pero estoy cogiendo de la mano al Instituto Cervantes— es crucial para la defensa de los intereses de España en el mundo y, por extensión, de toda la gran comunidad hispanoparlante e ibero parlante, a la que pertenecemos.

La Agencia EFE es un patrimonio que creo que debemos cuidar, que se viene cuidando desde hace décadas y por ese motivo cuenta con una compensación del Estado que garantiza la prestación estratégica de este servicio público desde parámetros de veracidad, autonomía y defensa de los valores deontológicos del mejor periodismo y de nuestra democracia. Para que este objetivo estratégico pueda mantenerse, la Agencia EFE desarrolla su actividad dentro de los parámetros laborales y profesionales que establece la legalidad en España y en cualquiera de los países en los que opera, y quiero resaltar dos de ellos: la observancia del dinero público y la libre competencia. EFE es una sociedad mercantil pública y su guía es un principio claro, el servicio público. La Agencia EFE se conduce legalmente dentro de ese marco europeo de libre competencia y se rige por la normativa comunitaria en esta materia. La estricta observancia con el dinero público que recibe para evitar cualquier gasto indebido es una regla de oro en el comportamiento de EFE, y, en general, en el comportamiento de todo el sector público español.

El control y la vigilancia de los mecanismos de la empresa, de EFE, son supervisados por dos direcciones, la dirección de auditoría y la dirección de cumplimiento, que sirven para mejorar el sistema de control interno de la agencia y dependen del consejo de administración de EFE. Sus cometidos principales son analizar que las operaciones de la compañía se llevan a cabo según la normativa interna y externa aplicable, así como la elaboración de nuevos protocolos y procedimientos para reforzar los controles establecidos, con el objetivo de realizar una gestión más eficiente de los recursos públicos y garantizar que todo se desarrolle dentro del marco legal que es aplicable. En los cuatro últimos años, desde 2020 a 2023, se han realizado dos fiscalizaciones de la Agencia EFE por órganos de control externos: una por el Tribunal de Cuentas entre 2020 y 2021, que es el informe elaborado en 2023, y otra por la IGAE, la Intervención General de la Administración del Estado entre 2022 y 2023, cuyo informe es de 2024. La dirección de la compañía ha realizado un plan de acción para dar cumplimiento a todas las recomendaciones pendientes de estos órganos de control.

Esto nos conduce a hablar de la situación económica de EFE y hoy voy a compartir con ustedes un resumen de la situación económica de la compañía. Lo primero es que el resultado total del último año cerrado, 2023, fue el de una pérdida de 18 millones de euros, fundamentalmente como consecuencia de un resultado negativo de explotación, así como también, aunque en menor medida, de un resultado financiero negativo. Dicho resultado empeoró respecto al año anterior —en 2023 con respecto a 2022, en el que hubo una pérdida de 14 100 000 euros— en 3,9 millones de euros, lo que se explica básicamente por una variación negativa en el resultado de explotación, la cual se debió fundamentalmente al aumento de los gastos, ya que los ingresos apenas varían.

El aumento de los gastos de explotación se concentró en la partida de gastos de personal, y se explica principalmente por las revisiones salariales colectivas aplicadas tanto en España, conforme a los incrementos en materia salarial establecidos en la normativa para los empleados del sector, como en varias delegaciones exteriores. No obstante, también se debe, en parte, a la inversión realizada en las indemnizaciones para el plan de salidas voluntarias mediante un sistema de bajas incentivadas y a la dotación de la provisión para litigios. El resto de las partidas de gasto disminuyen, especialmente las

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 4

partidas de suministros y de transporte, como consecuencia de una política de contención del gasto y a pesar del contexto muy inflacionista de los distintos países en los que opera EFE. Los ingresos de explotación se mantuvieron al mismo nivel, ya que, por un lado, el importe de la compensación del Estado no ha variado, manteniéndose en las mismas cifras desde su creación en el año 2018, y, por otro, se redujo el rendimiento de las ventas en el mercado exterior, fundamentalmente por un efecto divisa, que fue negativo y en parte compensado por un aumento de nuestras ventas en el mercado nacional. El resultado financiero es negativo por los costes financieros derivados del endeudamiento y por la subida de los tipos de interés. La situación económica —hago este resumen— se concentra en estas líneas que les he trasladado.

De cara a 2024, los resultados de EFE en lo que llevamos de este año, y estamos en septiembre, continúan en una senda similar a la del año anterior, pero esperamos que vayan mejorando paulatinamente tanto por ahorro en gastos como por crecimiento en ingresos a través de la recuperación o mejora de importantes cuentas comerciales de la compañía o la celebración de foros, como, por ejemplo, foros autonómicos que estamos haciendo este año dentro de los aniversarios por la presencia de la agencia en varias comunidades, a los que luego me referiré, ya que hace cuarenta años que está en tal y tal sitio. Y estas mejoras debemos conseguirlas según vayamos avanzando con las medidas de eficiencia que ya han empezado a ejecutarse: el plan de renovación tecnológica, el plan de renovación de perfiles profesionales de la agencia y el plan de optimización del uso de los espacios para nuestras oficinas tanto en la sede central como en otras muchas delegaciones nacionales e internacionales, que estamos revisando al euro.

Es importante resaltar que venimos trabajando en un plan estratégico enfocado especialmente al desarrollo de nuestras capacidades informativas de negocio y que tendrá a América como uno de sus principales pilares, y esta es para mí una cuestión muy importante en la exposición que hoy les estoy trasladando. Para conseguirlo, la actual estrategia de EFE tiene como objetivo diversificar su modelo de negocio y sus fuentes de ingresos comerciales ante los profundos cambios que estamos viviendo los medios de comunicación. EFE está inmersa en un proceso de adaptación de sus productos informativos a las nuevas tendencias del mercado, en un escenario de transformación digital que ha cambiado completamente los hábitos de consumo de la información, y lo estamos haciendo sin menoscabo de las señas de identidad de EFE, que quiero reiterar: rigor informativo, credibilidad e información de calidad.

En este sentido, la apuesta de EFE pasa por un aumento de la producción audiovisual y multimedia, de nuevos productos, como directos, pódcast, *newsletters*, y en lucha contra la desinformación a través de nuestra unidad de verificación, EFE Verifica, así como la revalorización del fondo documental de EFE digitalizándolo. Y si nos referimos de forma directa a nuestra ingente labor informativa, merece la pena que lo hagamos desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa también. Es innegable la reputación, la alta estima que a nivel nacional e internacional tiene la Agencia EFE. Su plantilla de excelentes profesionales ha labrado esa reputación a lo largo de décadas; no es de hoy, es una historia muy larga la de EFE. También les invito a asistir a la inauguración de la exposición sobre los ochenta y cinco años de la existencia de la Agencia EFE que tendrá lugar en la Fundación Diario Madrid el próximo 14 de noviembre. Los fondos fotográficos de EFE cobrarán nuevamente en esa exposición todo su rigor para recordarnos que sin nuestras Cámaras y sin nuestros fotógrafos la memoria visual de España no sería la misma, estaría muy menoscabada.

El desarrollo de este trabajo periodístico —texto, fotografía y video— ha dado lugar a un reconocimiento generalizado de la agencia en España y en América. EFE es una empresa informativa multimedia con una red de periodistas mundial: más de 1100 profesionales de 60 nacionalidades, trabajan 24 horas al día, 7 días a la semana, desde 180 ciudades en 110 países, como acabo de comentar. Nosotros tenemos tres mesas de edición, y, aunque la principal está en Madrid, trabajamos muy potentemente con una edición que permite esa cobertura veinticuatro horas al día en todos los continentes desde Bogotá y desde Bangkok. En este gran equipo humano, el 80% de la plantilla de EFE son periodistas, fotoperiodistas, Cámaras y trabajadores relacionados directamente, de una manera u otra, con las noticias en cualquiera de sus formatos. Por tanto, la credibilidad de la agencia se debe a ellos y a quienes en el pasado fueron haciéndonos crecer y poder transmitir este testigo de calidad innegable.

Todo este esfuerzo da lugar a una producción ingente, y les aporto algunos datos para ilustrarla, tomando como referencia esta misma semana, por lo que son datos que están calientes. Así, uno de estos días, el 23 de septiembre —hoy es día 25, hablamos del lunes—, EFE emitió 2975 textos informativos, 2943 fotos, 407 vídeos y 308 paquetes multimedia. Durante el último mes fueron 87 000 textos, casi 80 000 fotos

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 5

y 10 230 vídeos, y en lo que va de año, 583 980 textos, 520 000 fotos y más de 88 000 vídeos. La media diaria durante el año 2024 es de 2203 textos, unas 2000 fotos y 333 vídeos. La verdad es que son algo más que cifras, porque detrás de estos números hay personas, detrás de estos números hay historias, hay gente, miles de historias humanas contadas por otras personas: nuestras personas, nuestros profesionales.

Voy a distinguir algunas de estas historias, y sobre la actualidad nacional utilizaré apenas una línea para remarcar que la Agencia EFE lo cuenta todo a todas horas, nuestra agenda de entrevistas es interminable, con líderes y portavoces de todos los partidos, de todas las asociaciones, de todos los sectores y de todas las instituciones nacionales y autonómicas. Así pues, sobre cobertura de procesos electorales en España, este año 2024 ha sido especialmente pródigo, con las elecciones vascas, catalanas y europeas. Quiero destacar también la ronda de entrevistas y ruedas de prensa, con invitación a todos los medios de comunicación, que EFE organizó este año con motivo de las elecciones catalanas y europeas, en las que tuvimos la oportunidad de contar con cada uno de los grupos representados en esta Comisión Constitucional.

En cuanto a la guerra en Gaza, tenemos cobertura *in situ* en todos los países de la zona, y ahora nuestros equipos están en el Líbano, bajo los bombardeos del Líbano. En cuanto a la guerra en Ucrania, tenemos a un compañero radicado en el país, además de un colaborador de texto y la necesaria cobertura estable de la EPA, la European Pressphoto Agency, de la que somos socios importantísimos, y, por supuesto, con nuestra delegación en Moscú, siempre a toque de corneta.

Asimismo, tenemos coberturas electorales en todo el mundo, en unos meses de inusitada efervescencia electoral nuevamente en América, con hitos como las elecciones en Venezuela y la crisis política y diplomática que estamos atravesando, y las próximas elecciones en Estados Unidos. Quiero mencionar el atentado contra Donald Trump en julio de este año en Butler, Pensilvania, donde había un reportero de EFE y un fotoperiodista de EPA, la empresa participada por EFE, ya que ambos fueron testigos directos de lo que había ocurrido a pocos metros del intento de magnicidio; bueno, claro, donde tienen que estar, pero es que éramos el único medio en español que estaba en ese lugar, en Pensilvania. Por lo general, los medios de comunicación no se pueden pagar esto y no tienen el reconocimiento de EFE, para que, como en este caso, la candidatura republicana invitara al equipo de EFE y EPA. Por eso estábamos a diez metros, como estoy yo ahora de las taquígrafas, y vimos lo que estaba ocurriendo. Y nuestro fotógrafo y nuestro reportero tuvieron que tirarse al suelo, al tiempo que marcaban el teléfono para comunicar al mundo que a Donald Trump habían estado a punto de matarle, volándole la cabeza. Creo que es muy importante saber que, gracias a eso, EFE amplió su reputación y obtuvo un éxito indudable. Pero es un éxito indudable por estar, por esa voluntad de estar y por esa realidad de estar y de saber que, estando, todos quieren contar con nosotros, quieren contar con EFE, y, por extensión, quieren contar con EPA. En aquel momento, que ya es icónico, recuerdo que nuestras fotografías —las hay de muchos tipos—, las de EPA —hablo de las nuestras porque son de ese consorcio europeo, en el que insisto que EFE tiene tan importante papel—, mostraban a Donald Trump, envuelto en sus escoltas, con un hilo de sangre que le recorría la cara, con una gran precisión. El mundo pudo ver eso porque los fotógrafos y los periodistas estaban allí; entre ellos, nosotros, los únicos en español.

En la convención demócrata para la proclamación de la candidata Kamala Harris, también estuvimos entre los principales medios internacionales destacados y fuimos de los pocos medios hispanoparlantes. En el intento de golpe de Estado en Bolivia en junio de este año, nuestras Cámaras y nuestros periodistas estaban allí, *in situ*, estaban en las calles de La Paz para contárselo al mundo. Y en el caso de Daniel Sancho, que tantísima repercusión está teniendo en nuestro país y en Latinoamérica con el juicio en Tailandia, EFE ha generado muchas exclusivas y referencias informativas durante todos estos meses; lo seguirá haciendo en relación con este caso, pero fundamentalmente lo ha hecho durante el proceso seguido, con el juicio y la sentencia posterior.

Además, hemos realizado un despliegue contundente para la cobertura de los grandes acontecimientos deportivos de este año, en el que hemos tenido de todo —Champions, Eurocopa, Copa América—, con seguimiento de un amplio equipo hispanoamericano de EFE por las sedes de esta competición en los Estados Unidos, lo cual es muy complicado de hacer, muy costoso, al igual que en los Juegos Olímpicos y los Juegos Paralímpicos de París. También en los grandes acontecimientos culturales del año, las grandes citas del cine —Cannes, Berlín, Venecia—, y, por supuesto, ahora estaremos en San Sebastián; cómo no, EFE tiene que estar allí.

Y quiero resaltar algo obvio: informar y hacer nuestro trabajo no es siempre fácil. En muchas ocasiones, en muchos lugares los informadores corren riesgos, los de EFE también. Por eso permítanme

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 6

que haga una mención especial a los equipos de EFE que transmiten en este momento desde Beirut, al equipo de EFE que está en Jerusalén, al equipo de EFE que está en Caracas, al equipo de EFE que informa desde Nicaragua —cuyo delegado ha tenido que exiliarse a Costa Rica—, al equipo de EFE que está en Kiev, al equipo de EFE que está en Moscú. Mi mayor reconocimiento para todos ellos, para todas ellas. Sois unos valientes, sois columnas de la libertad de expresión e información.

La verdad es que la lista es interminable. Todo esto lo hace EFE, lo ha venido haciendo desde hace mucho tiempo y lo quiere seguir haciendo. Es la voluntad de este esfuerzo del Estado español. Donde está la noticia está EFE, y creo que esto no es un eslogan, aunque juguemos con esta frase como tal. EFE muchas veces está donde no está nadie más, como les acabo de contar, por ejemplo, con lo sucedido a Donald Trump en Butler, donde no estaba ningún otro medio hispano. Y en el caso del periodismo en español, EFE está siempre para garantía de la mejor y más inmediata información en todo el mundo. Los medios españoles y norteamericanos llegan más allá porque EFE llega más allá, nosotros somos su herramienta.

Pero he de reiterar que las mutaciones del sector nos han llevado a buscar y a encontrar nuevos desarrollos de negocio en el campo de la comunicación, y creo que es muy importante que les hable de EFE Comunica, una de las unidades de trabajo fundamentales ahora mismo. Quédense con este nombre, es importante: es una de las fortalezas estratégicas de la empresa que tengo el honor de presidir. Para diversificar las fuentes de ingresos comerciales, EFE ha renovado y ha ampliado su oferta de productos informativos y de comunicación a empresas e instituciones con la nueva unidad EFE Comunica. Esta línea, que está operativa en España y América pero que extenderemos en cuanto sea posible hasta donde tengamos la posibilidad de obtener una rentabilidad lógica, está dedicada a la creación y difusión de contenidos y a la organización de eventos para instituciones y empresas. Desde la creación de esta nueva marca en el año 2021, el crecimiento de los ingresos por contenidos de EFE Comunica ha demostrado la fuerza de esta iniciativa, con 3700000 euros en 2021, 4400000 euros en el año 2022 y más de 5 millones de euros en el año 2023 —estoy hablando de ejercicios cerrados, de los que tengo datos para poder ofrecérselos—.

Igualmente, EFEAgro es otra de las líneas de información y desarrollo de negocio que más nos interesa. Hasta su plena integración en EFE, algo que ha ocurrido en este verano, EFEAgro era una sociedad constituida en España que estaba participada en un 50% por EFE y en otro 50% por otro socio, Factoría Vertical, S.L, y su actividad era la de una agencia de noticias de ámbito nacional especializada en el sector agroalimentario. Consideramos la integración de la actividad de EFEAgro como una de las actuaciones claves en el desarrollo del plan estratégico que estamos elaborando para el periodo 2022-2026 por tratarse de una actividad de cobertura informativa especializada y relevante que conviene desarrollar con medios propios. Así, lo que dijo EFE es que nos lo quedábamos, que merece la pena, que tenía que ser 100% EFE, y así es desde el pasado 28 de agosto. De hecho, EFE no tenía cobertura informativa propia en el sector agroalimentario y recurría para ello, también como unidad de negocio, a la información de EFEAgro, una marca que, por otra parte, goza de un reconocido prestigio en el sector. El objetivo es que EFEAgro incremente su rentabilidad integrándose totalmente en EFE. Ya lo está, pero ahora hay que integrar los equipos, ahora estamos en la integración humana. Estoy seguro de que con esta operación de ámbito informativo y con su capacidad de negocio, EFEAgro va a crecer más en España y va a expandirse al ámbito internacional estando al 100% en EFE. Por ende, sus costes operativos se van a reducir, ya que EFE dispone de una infraestructura bastante mayor y tiene mayor cobertura.

Pero quiero hablar de América. Antes me he referido a América y les decía que para mí y para toda la compañía era un punto muy importante. EFE va a cumplir en 2025 sesenta años de presencia en América, donde es una marca periodística de referencia. En efecto, el año que viene, en 2025, se cumplen sesenta años de la apertura de la primera delegación de EFE en el exterior, que fue en Buenos Aires. Le siguieron poco después delegaciones como Bogotá o México y se fue expandiendo como una mancha de aceite. Como les decía, la primera fue Buenos Aires en 1965 y cumplimos sesenta años dentro de nada. Y no ocurrió porque sí. A principios de los años sesenta un estudio del Centro Internacional de Estudios Superiores de Periodismo para América Latina reveló que el 94% de la información internacional publicada en Iberoamérica era obra de las grandes agencias de noticias no hispanas, sobre todo de dos estadounidenses. Me estoy refiriendo a Associated Press y a UPI, que ya se extinguió; copaban casi el 100% del relato en Iberoamérica. Treinta años después, en los años noventa, EFE ya ocupaba el primer lugar entre las agencias de noticias implantadas en Latinoamérica. Es una razón de peso para que nuestra apuesta decidida sea aumentar ese liderazgo y posicionar a EFE como el proveedor global de contenidos

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 7

informativos y de comunicación en español en todo el continente, incluyendo Estados Unidos. Hay que tener en cuenta que en Estados Unidos ya hay cincuenta millones de personas que hablan español y que, de ellos, veinte millones son mexicanos o de procedencia mexicana. Todo esto lo queremos conseguir con un reforzamiento de nuestra estructura informativa y comercial en todo el continente, y estamos hablando tanto de Sudamérica como de Centroamérica y de Norteamérica.

Les adelanto las líneas maestras de este plan para América —lo llamamos Plan EFE América— solo unos días antes de que viaje de nuevo allí y apenas dos meses después de haber estado en Bogotá y en Miami comprobando *in situ* la pujanza de EFE en ese gigantesco escenario americano. Por ejemplo, en Sao Paulo voy a inaugurar dentro de unos días, el próximo día 1 de octubre, el II Foro Latinoamericano de Economía Verde —ese foro lo organiza la Agencia EFE—, además de mantener reuniones con medios, instituciones y empresas. En Bogotá, por ejemplo, estuve en el reconocidísimo Festival Gabo, que rinde homenaje cada año a Gabriel García Márquez y que es en sí mismo una especie de epifanía del mejor periodismo latinoamericano y en español. Igualmente, en Miami mantuve una apretada agenda de contactos y participé en la reunión anual de la SIPConnect, que organiza la Sociedad Interamericana de Prensa, a la que EFE está asociada. Son algunos de los desplazamientos internacionales que he realizado este año y que me han llevado también a estar en Rabat, en Jerusalén, en París y en Pekín. Hoy mismo vengo de Frankfurt por otra circunstancia, por una exposición fotográfica de EPA, que también cumple cuarenta años. En cada una de esas capitales he podido conocer de primera mano el trabajo de nuestras delegaciones, y solo puedo decir —como he dicho antes con respecto a esos compañeros y compañeras que están en lugares críticos y clave— que de todas ellas he recibido lo mejor y que siento un gran orgullo y una admiración increíble por mis compañeros.

En Rabat firmé en enero un memorando de colaboración e intercambio de contenidos con la agencia de prensa marroquí —MAP se llama—. En Jerusalén compartí varias jornadas con la redacción, compuesta íntegramente por mujeres, en un momento de enorme tensión, en los primeros meses de la operación israelí contra Gaza, acrecentada ahora con la amenaza de guerra abierta, si no lo es ya, en el Líbano. En París conocí a los integrantes de nuestra delegación en Francia, justo en vísperas del gran desafío de la cobertura olímpica. También me reuní con el presidente y director ejecutivo de France Presse, Fabrice Fries, de quien conocí algunos datos muy reveladores sobre su gran agencia y su plantilla. Uno de ellos, que me llamó mucho la atención, es que la media de edad de la plantilla de France Presse es de cuarenta y seis años. Me dije: Vaya, es diez años más joven France Presse, en su media de edad de la plantilla, que la Agencia EFE. Esto tiene su importancia. Al igual que en nuestro caso, France Presse se desenvuelve gracias a la apuesta del Estado francés por ella, en lo que llama la diplomacia cultural del Estado francés, hasta el punto de haberse convertido en una competidora temible en todo el mundo para las grandes agencias —por supuesto también para EFE— y, concretamente, en nuestro querido espacio latinoamericano. Yo recorrí sus instalaciones con una mezcla de reconocimiento profesional y de espíritu competitivo; o sea, no nos puede ganar la partida France Presse en algunos lugares donde EFE siempre ha sido líder. Tiene que mantenerse, tiene que potenciarse ese liderazgo.

Más recientemente estuve en Pekín, a donde acudía para la presentación del nuevo libro de estilo urgente, la nueva edición del libro de estilo de la Agencia EFE, coeditado con el Instituto Cervantes y que presentamos en su sede de la capital china. Al igual que en París, estuve con Fabrice, el presidente de France Presse, y ahí me entrevisté con el señor Fu Hua, presidente de la agencia pública China Xinhua. Lo hice para conocer detalles sobre su enorme producción informativa. Nosotros hemos sacado pecho porque decimos que tenemos una media cercana a las 2000 noticias al día, pero es que ellos publican 8000, y me parece poco para todos los que son. Es increíble esa agencia y su envergadura, que se expande por todos los continentes. Nosotros solemos hablar de Associated Press, de Reuters, de France Presse, de EFE, pero es que Xinhua está por todas partes. Por eso, ir a Pekín significaba echarle un ojo también a Xinhua. Yo quería saber qué hacían y cómo lo hacían.

Añadiré a este capítulo de reuniones con los principales ejecutivos de las agencias internacionales la celebración de la Asamblea General de la European Press Photo Agency, que tuvo lugar en junio de este año y que celebramos en la sede central de EFE. Durante esta reunión pude conocer a los presidentes y consejeros delegados de varias de las principales agencias de noticias europeas, como la italiana, la holandesa, la griega, la polaca, la portuguesa... Todos ellos expresaron sus temores por la marcha del sector en medio de la disgregación y de la desinformación, características acrecentadas en esta era de las redes sociales.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 8

Otro contacto de valor inestimable ha sido el que he mantenido con embajadores y embajadoras de todo el mundo a lo largo de estos meses. Más de medio centenar han visitado EFE en estas semanas, especialmente iberoamericanos, y todos ellos han mostrado un gran interés por nuestra actividad y por nuestra reputación. Estas visitas y encuentros han tenido lugar durante la primavera y el verano. ¿Qué es lo que he hecho en los primeros meses del año? Lo que he estado haciendo ha sido viajar por todo el país, viajar por toda España. He querido conocer cada una de las delegaciones de EFE en nuestro país y he estado en cada una de ellas. De manera concreta he podido estar en todas las sedes de EFE en las diecisiete comunidades autónomas españolas y participar en varios actos informativos y conmemorativos que antes mencionaba: la inauguración de las exposiciones que este año está realizando EFE con motivo del cuarenta aniversario de su implantación en comunidades como Aragón, Castilla y León, Cantabria, La Rioja y también en Murcia. La próxima semana estaré precisamente en La Rioja. ¿Qué me ha permitido esto? Establecer contacto directo en estas comunidades con los medios locales, con nuestros principales clientes y con los principales responsables de todo tipo: políticos, sociales, culturales, sindicales... A mí me resulta muy provechoso este tipo de viajes.

Desde la primera reunión que mantuve, por ejemplo, con el presidente andaluz, Juan Manuel Moreno Bonilla, dentro de esta gira por las delegaciones de las comunidades, hasta la próxima que tendré dentro de una semana con la presidenta navarra, María Chivite, todas ellas tienen como objetivo la mejor articulación de nuestro país a través de la más completa información autonómica. Cada una de sus instituciones, de sus empresas, de los sectores culturales y sociales ya no hablan de sí mismos y para sí mismos, hablan para el mundo y quieren escuchar al mundo. Esto te lo dicen claro. Por eso es tan importante EFE para ellos, porque proyectan lo que hacen más allá de sus fronteras. En Cantabria no hablan solo de ver qué cuenta EFE Cantabria para los cántabros; no, es EFE Cantabria para España y para el mundo, y así cada una de las comunidades, de ahí el interés que tienen todas ellas en mantener un contrato de servicios e información con la Agencia EFE. Desde luego, la Agencia EFE es una herramienta fundamental para todas las comunidades.

De esta visión hacia el mundo nacieron en el año 1983 los Premios Internacionales Rey de España de Periodismo, que han contado desde entonces con el apoyo institucional ininterrumpido de la Casa Real y el soporte económico y organizativo de la Agencia Española de Cooperación Internacional, la AECID. Estos premios han elevado todavía más la reputación internacional de EFE, con reconocimientos a los mejores trabajos periodísticos en distintas categorías dentro del mencionado ámbito de la iberofonía. Los Premios Internacionales Rey de España de Periodismo, que se cuentan entre los de mayor solera del periodismo en España y Latinoamérica, fueron creados sobre una base previa. Los premios precursores de estos Premios Internacionales Rey de España fueron instituidos en 1977 —era presidente de la agencia Luis María Ansón— y se llamaban los Premios EFE, premios que llegaron con la democracia. La dirección de EFE tiene el propósito de promover la restitución de este premio, el premio EFE, para poder reconocer honoríficamente el mejor desempeño profesional de los trabajadores o trabajadoras de EFE, toda vez que las bases de los Premios Rey de España impiden la presentación de trabajos de nuestra propia agencia. Quiero que tengan en cuenta esto: damos premios a todo el mundo de la iberofonía, pero nosotros no nos podemos presentar —las bases así lo certifican desde el nacimiento de los Premios Rey de España— a esos premios. Creo que es conveniente, que es un motivo de ilusión, al menos honorífico, simbólico, poder restituir este premio EFE a un desempeño concreto de un equipo profesional o de un profesional de la agencia.

De todas las iniciativas y reuniones que he mantenido a lo largo de estos nueve meses en el puesto, han tenido una especial importancia para mí los encuentros que he mantenido con la plantilla, ya sea directamente en cada uno de estos centros de trabajo o con las centrales sindicales y el Comité Intercentros. He obtenido de estas reuniones información clara y directa muy importante. He comprobado el intenso sentimiento de pertenencia y orgullo de formar parte de EFE y la necesidad de devolver la ilusión con nuevas apuestas profesionales y condiciones laborales adaptadas a los tiempos actuales. En este sentido, me gustaría informarles de que la empresa va a impulsar la negociación de una mejora del convenio colectivo que permita adaptar el marco laboral actual a las nuevas exigencias de este tiempo digital y audiovisual en el que nos desenvolvemos. La Agencia EFE necesita adaptarse, necesita modernizarse y actualizarse a través de sus condiciones laborales, a través de una negociación colectiva que vamos a hacer todo lo posible para sacar adelante y negociar estas nuevas condiciones desde la mejor voluntad, buena fe y compromiso empresarial, eso se lo puedo asegurar.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 9

El futuro convenio colectivo debe recoger las nuevas aspiraciones laborales de la plantilla y debe dar impulso a la empresa para ser más competitiva en un mercado caracterizado por su dinamismo. Hay nuevos gustos, hay nuevos intereses, hay nuevos públicos, hay gente joven, y EFE tiene que redescubrirlos; están ahí, pero a veces parece que los medios se olvidan de ellos. Las tendencias, las preocupaciones, los deseos de esos nuevos públicos deben ser atendidos por proveedores de contenidos que los conozcan y que les den la importancia debida. Yo estoy ahora mismo pensando en el reciente caso de éxito del programa de Televisión Española *La Revuelta*, que ha demostrado —me quiero referir a ello— que hay nuevos públicos. O sea, podemos leer un montón de trabajos y de análisis, pero ¿dónde estaba esta gente? Porque en la competencia hay un alto nivel de audiencia. Pues, fantástico para todos. ¿Dónde estaban los nuevos públicos? Los nuevos públicos existen. Y si comento esto en relación con Televisión Española —les felicito por su éxito— es porque quiero un éxito parecido también para EFE. Tenemos que descubrir esos nuevos públicos, que están, que existen.

Para ello, EFE está inmersa desde hace años en una reorganización de todos sus servicios audiovisuales para incrementar su producción y su distribución. Igualmente, está inmersa en la elaboración de productos como los pódcast o la utilización progresiva y sistemática de equipos MoJo, de periodismo móvil, *mobile journalism*, que permiten una mayor agilidad en la captación y edición de imágenes sin renunciar a los servicios de alta calidad de fotografía e imagen, que llamamos *broadcast* en la Agencia EFE. Estos cambios constantes en las nuevas reglas de consumo exigen una formación y adaptación permanente de la plantilla. La negociación colectiva tiene que encaminarse a conseguir esa agilidad. Su objetivo, de acuerdo a los planes estratégicos de EFE y en especial a la necesidad de renovar los perfiles profesionales, no es otro que el de incorporar nuevo talento a EFE, profesionales dotados de las competencias digitales y capacidades multimedia que demanda el sector. Eso nos va a permitir ser más eficientes y tener una agencia más competitiva de lo que ahora mismo es. Esta idea por la competencia y por la eficiencia no podemos abandonarla nunca, siempre hay que ir hacia delante.

Hay un aspecto que tiene mucha relevancia hoy en día en cualquier empresa. Quiero informarles del trabajo a distancia en la Agencia EFE. Puedo decirles que en EFE, finalizado el sistema de trabajo a distancia excepcional y temporal al que nos obligó la circunstancia de la pandemia de la COVID, se está implantando ahora un sistema regular de trabajo a distancia, en el marco de la normativa pública, orientado a la eficiencia y al ahorro energético.

Especial importancia tiene también para nuestro equipo la igualdad en el trabajo entre hombres y mujeres. Actualmente, la plantilla mundial de la Agencia EFE está configurada por un 57 % de hombres y un 43 % de mujeres, aproximadamente. Tanto la alta dirección de la empresa, como las direcciones informativas en EFE están ocupadas ahora mismo por una alta representación de mujeres. Por citar algunos ejemplos, me referiré a la dirección de estrategia y negocio, a la dirección jurídica, a la dirección de auditoría, a la dirección de cumplimiento, a las direcciones informativas periodísticas de nacional e internacional, economía, contenidos digitales, audiovisuales o documentación y a la dirección de comunicación y gabinete. Todas ellas las ocupan mujeres. Pese a todo, queda mucho camino por recorrer. El principal no es solo el de una igualdad meramente numérica; todavía hoy en EFE las retribuciones de las mujeres representan el 92 % de las retribuciones de los hombres. ¿Y a qué se debe esto? Se debe a que las mujeres son más entre los niveles retributivos más bajos —aquí estamos hablando de un lenguaje común en muchas empresas, también en EFE—, mayoritariamente tienen menos antigüedad en la empresa y tienen menos horarios de mayor disponibilidad con los complementos asociados. Yo creo que, al hablar de esto, parece que la conciliación es cosa principalmente de mujeres, y eso tiene su efecto. Avanzar en este campo para equilibrar este resultado es una obligación. No es admisible para EFE y no es admisible para mí, como presidente, que la conciliación penalice salarialmente a las mujeres trabajadoras de EFE porque los puestos de mayor responsabilidad en los escalafones intermedios estén ocupados por hombres.

Sobre esta cuestión, más allá de lo simbólico, también quiero expresarles un deseo directo. Me gustaría equilibrar entre hombres y mujeres el área de deportes de EFE. En un mundo en el que el deporte ha adquirido tanta relevancia, con un altísimo nivel simbólico y con un impacto brutal entre las generaciones más jóvenes —antes estábamos hablando de los jóvenes, dónde están—, el relato deportivo tiene que estar en las manos, tiene que estar en las voces, tiene que estar en el relato escrito y audiovisual en las caras de hombres y de mujeres por igual. Nuestro equipo tiene que evolucionar hacia esa realidad, no puede estar desequilibrado.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 10

Pero, en términos generales, haber llegado a este punto, al punto actual de composición de la plantilla de EFE, es consecuencia de la propia evolución de la sociedad española y del I Plan de Igualdad de EFE, que fue implantado bajo la presidencia de Álex Grijelmo. En 2019, la empresa y los representantes sindicales suscribieron un nuevo plan que, a principios de 2024, mediante un nuevo acuerdo con los sindicatos, ha sido adaptado a la nueva normativa. Ahora estamos pendientes de las autorizaciones procedentes; faltan algunas tramitaciones a las que están sujetas las sociedades mercantiles públicas. Ya he atravesado el grueso de mi exposición, no decaigan, que no nos queda mucho.

En paralelo al proceso inminente de negociación colectiva, hemos abierto también en la agencia un periodo de revisión y actualización del Estatuto de Redacción. El actual, que es el primero que EFE tuvo en toda su historia, tiene ya casi veinte años y, al igual que el convenio, al igual que el libro de estilo y al igual que todo, hay que actualizarlo y hay que modernizarlo. Transcurrido este tiempo, hay que pasarle el trapo del polvo. El preámbulo de este estatuto establece las condiciones, las normas, los compromisos del trabajo periodístico de la dirección de EFE y de sus informadores e informadoras. En el preámbulo se establece que la Agencia EFE es una empresa informativa de titularidad pública, propiedad de la sociedad en su conjunto, y se regula de acuerdo con los procedimientos de un Estado democrático de derecho. Las libertades de expresión y el derecho a una información veraz son dos realidades indisolubles en nuestro ordenamiento jurídico y constitucional y son los principios irrenunciables que inspiran y comprometen el quehacer periodístico de la Agencia EFE — dice el estatuto en su primer párrafo—. Este estatuto es el eje principal de la relación periodística establecida entre la dirección y los informadores, como acabo de decir.

En este sentido, también debo referirme al libro de estilo, cuya nueva edición revisada se publicó a principios de este año en la sede del Instituto Cervantes. El nuevo libro de estilo urgente, que es heredero del primer libro de estilo de EFE, un libro que fue dirigido y coordinado por Fernando Lázaro Carreter en 1978, justo en coincidencia con la aprobación de la Constitución española, establece una serie de normas gramaticales, estilísticas y deontológicas para todos los informadores de EFE. Ha sido una inspiración para varias generaciones de periodistas en España —más allá de EFE, por supuesto— y fuera de España y, a su vez, propició la creación de la Fundación del Español Urgente, la Fundéu, hoy FundéuRAE, que debe su actual nombre al inestimable apoyo de esta iniciativa por parte de la Real Academia. Su pretensión, como otras anteriormente descritas, es mantener la vigilancia y las sugerencias sobre el uso y la evolución del lenguaje periodístico.

Una de las necesidades más perentorias de la última edición, presentada en enero, ha sido la consideración de la inteligencia artificial como parte del proceso productivo de la información y la comunicación. Al igual que las redes sociales hace veinte años, hoy la irrupción torrencial en el periodismo de la inteligencia artificial está provocando un terremoto en la prensa mundial. Nuestro nuevo libro de estilo urgente dedica un capítulo a esta cuestión y determina que siempre habrá un periodista que supervise cualquier proceso informativo en el que se utilice la inteligencia artificial. La Agencia EFE siempre avisará a los destinatarios de que la información o las imágenes suministradas han sido elaboradas total o parcialmente en algún momento de su producción utilizando programas de inteligencia artificial o de inteligencia artificial generativa. La realidad es que la inteligencia artificial ya está siendo empleada en todo tipo de procesos informativos en los medios de comunicación, en EFE, por supuesto. Se utilizan, por ejemplo, para la recolección y para análisis de datos. Se utiliza para traducir, para subtitular, para generar alternativas de titulación y redacción, para los trabajos de infografía, gráficos. La inteligencia artificial está ya aquí, en EFE, insisto, pero siempre con la supervisión de los redactores y de los potentes equipos de edición de Radio Nacional. No obstante, la inteligencia artificial ha introducido en el sector periodístico un comprensible miedo por la posibilidad de que acabe con miles de puestos de trabajo; lo que sin duda hará será obligar a las empresas periodísticas a mantenerse en un estado de formación continua capaz de adaptarse a las nuevas herramientas tecnológicas.

Al llegar a este punto, siempre que me he manifestado lo he hecho con optimismo. Todos somos hijos de los cambios. No hay un solo rincón de la actividad humana que no sea fruto de los avances y de las nuevas fórmulas que algunos pioneros pusieron en marcha. En nuestra profesión han sido muchos. Quisiera dar un salto en el tiempo y encontrarme con los fascinantes momentos en los que las postas de caballos fueron sustituidas por el ferrocarril, como describe Orlando Figes, en su libro *Los europeos*, y el ferrocarril permitió la extensión de la cultura europea, una verdadera cultura europea. El nacimiento del telégrafo, del teléfono, de la radio, de la televisión y de la imagen vía satélite, de Internet, de las autopistas de la información y, ahora, de la inteligencia artificial han ido creando nuevos mundos que creíamos imposibles.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 11

Para terminar, quiero citar al profesor José Luis Sampedro, que publicó en 2003 un libro titulado *Un mundo para todos*. En aquellos años, tuve la oportunidad de hablar con él varias veces. Un año antes de la publicación de este libro, *Un mundo para todos*, el foro social mundial reunido en Porto Alegre había concluido sus reflexiones con este lema: Otro mundo es posible. Yo entrevisté al profesor Sampedro y le pedí que me firmara uno de los libros, y él me dijo: Otro mundo no es posible, otro mundo será. Me pareció muy imperioso, muy categórico. Otro mundo, por fuerza, tiene que ser. Yo puedo terminar diciendo que otra EFE no es que sea posible, es que otra EFE será.

Nada más. Muchísimas gracias.

Me pongo a su disposición, señorías.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Acabada su intervención, abriremos un turno para fijación de posiciones por parte de los grupos parlamentarios por un tiempo de siete minutos.

Comenzamos por el Grupo Parlamentario Mixto, el señor Alberto Catalán.

El señor **CATALÁN HIGUERAS**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor Oliver, muchísimas gracias por su presencia y también por sus informaciones. Yo voy a ser muy breve y, además, no voy a poder quedarme durante toda la comparecencia porque tengo que asistir a otra comisión. Por lo tanto, no quiero abusar tampoco ni de mi presencia ni de que yo no esté presente a continuación.

Hay una serie de cuestiones, reflexiones o puntualizaciones que a mí me gustaría realizarle. Coincido en la práctica totalidad de su exposición, no voy a ponerle ningún pero, pero es evidente que su nombramiento como responsable de la Agencia EFE viene condicionado por su anterior cargo de secretario de Estado de Comunicación del Gobierno y que, en esa línea, nosotros hemos venido denunciando esa colonización de instituciones y organismos públicos que se ha venido realizando por parte del Gobierno; instituciones y organismos públicos como el suyo en concreto, al que, sinceramente, si algo tiene que caracterizar, es el rigor, la imparcialidad y la objetividad, fundamentalmente porque es una institución, un organismo público que se mantiene con fondos públicos.

Por otro lado, coincido con su reflexión y con su apuesta decidida por su colaboración con el Instituto Cervantes. Es una oportunidad magnífica que millones de personas hablen nuestra lengua y, por lo tanto, creo que es una oportunidad que nosotros deberemos liderar. Ahí coincido con su planteamiento, no solo en Iberoamérica, sino también en otras partes del mundo.

Coincido asimismo con usted en esa apuesta decidida por Hispanoamérica e incluso por América del Norte. En esa línea, quiero lamentar sinceramente que, a lo largo de las últimas semanas o los últimos meses, acontecimientos que se han dado en algún país iberoamericano, más concretamente en Venezuela, no hayan estado correctamente tratados por parte de los corresponsales de la Agencia EFE. No debemos olvidar que estamos hablando de un país que tiene una dictadura que en las últimas semanas ha incrementado su represión y su hostigamiento a la oposición, y, en esa línea, creo sinceramente que algunas informaciones de la Agencia EFE no han sido las más acertadas. En esa línea del Estado democrático y de derecho del que disfrutamos los españoles, es muy importante que, independientemente de la objetividad en la información de una agencia pública como EFE, se defiendan este tipo de valores.

Para finalizar —no quiero consumir todo el tiempo, porque además no voy a poder estar presente en su réplica—, voy a romper una lanza en favor de la Agencia EFE, sobre todo por el conocimiento que tenemos de algunos de sus profesionales, tanto redactores como fotógrafos, en el caso concreto de la Comunidad Foral de Navarra, que son brillantes, brillantes profesionales y que merecen todo el reconocimiento.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

A continuación, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Euskal Herria-Bildu, la señora Aizpurua Arzallus.

La señora **AIZPURUA ARZALLUS**: Arratsalde on, señor Oliver. Gracias también por sus explicaciones.

Le voy a plantear dos cuestiones, una que hace referencia directa a la Agencia EFE y otra más general sobre el periodismo y la desinformación.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 12

La Agencia EFE, creo que lo sabemos todas y todos, nunca ha contado con una ley específica que regule su organización y su fiscalización desde estas Cortes Generales. En las últimas décadas han sido muchos y de signo diferente los grupos parlamentarios que han demandado que se dote de un sistema de gestión a la Agencia EFE que garantice su pluralismo o su independencia respecto al Gobierno, respecto a los poderes económicos. Esto viene a indicar que la mayoría de los grupos parlamentarios con representación en este Congreso han sido y son conscientes de la necesidad de dotar a la Agencia EFE de una normativa que garantice en la medida de lo posible todos estos principios sobre los que teóricamente se debe asentar la acción de una agencia pública de información. Ciertamente es, no nos vamos a engañar, que esto ha ido por barrios alternativamente a quien gobernaba, porque si gobierna el Partido Popular es el PSOE quien lo reclama y cuando gobierna el Partido Socialista es el Partido Popular quien lo exige. En fin, ni unos ni otros lo hacen cuando les toca, pero, al margen de estas circunstancias interesadas y singulares de la vida política, es necesario plantear que se legisle un funcionamiento de la Agencia EFE por su propia esencia y, además, como usted mismo ha indicado en la intervención, por la relevancia económica de una organización que tiene, ha dicho, casi 3000 profesionales. Es una empresa que —ha dicho— ha hecho 520 000 fotografías en lo que llevamos de año. Son cifras que la convierten en una agencia de gran magnitud. Este es otro argumento que redundaría en la necesidad de que esto sea así. De hecho —también se lo han recordado ahora—, su propio nombramiento, señor Oliver, fue criticado por el sistema de elección utilizado, aunque, también hay que decirlo, se hizo como se ha hecho siempre. Mi pregunta va al fondo de esta cuestión, que es la estructura y la ligazón o la independencia del Gobierno a la hora de hacer todo esto: nombramiento, fiscalización de la actividad, etcétera. Mi pregunta es si no cree que ha llegado el momento de que se revise esta situación —anómala además, porque, si la comparamos con otros Estados europeos, es anómala— y se dote ya a la Agencia EFE de un nuevo marco legal que establezca un sistema de estructuras organizativas y un modelo de financiación que le permita cumplir desde un mejor punto de partida esa tarea de servicio público que tiene encomendada. Esta es mi primera cuestión.

Como segunda cuestión, le voy a preguntar su opinión sobre el plan de acción para la regeneración democrática que ha presentado recientemente el Gobierno. Están al orden del día la desinformación, los datos falsos y la mentira. La propaganda ha existido desde siempre, es cierto, pero es también verdad que, con la aparición y la expansión de las redes sociales, este fenómeno ha adquirido más importancia que nunca y suscita una lógica preocupación. Tendemos a mirar siempre a los periodistas y a los medios, y es verdad que el propio periodismo, como profesión, nos da el conocimiento de lo que pasa en el mundo —siempre ha sido así—, pero, al mismo tiempo, puede ser la propaganda más violenta y más dura. No es un fenómeno nuevo, viene desde que la sociedad se ha ido organizando. El propio Mussolini fue director de periódico antes de ser dictador, y tenía muy arraigado el poder de la propaganda de los medios de comunicación para poder influir en la opinión pública. Esto es algo que después el nazismo utilizó como inspiración permanente. Hoy en día lo estamos viendo. Es la misma tecnología la que nos da periodismo riguroso fiable y serio, pero a la vez nos da la desinformación y los bulos. Decía antes que se pone la mirada sobre todo en los medios de información, aunque es verdad que sería muy reduccionista reducirlo solamente a esto. El problema es más complejo, afecta a otros agentes claves también a la hora de combatir este problema porque involucra a administraciones, involucra a empresas, involucra al ámbito educativo, que debería tomárselo en serio, y también a los partidos políticos, ya que estamos aquí, porque somos parte del problema. Nos quedaríamos muy cortos si redujéramos este fenómeno a una cuestión sobre la que únicamente deben actuar los periodistas. Se le puede echar toda la culpa a las redes sociales, pero luego los políticos retuercen y falsean datos, construyen narrativas y hacen propaganda, y creo que la sesión de control de hoy ha sido un claro ejemplo de todo ello. También las empresas con ese marketing verde, ese marketing obsceno bajo el que camuflan realidades, esas campañas que hacen publicidad del dinero que ponen las grandes empresas para hacer pozos de agua en África y a la vez esquilmar toda el agua para mantener y aumentar su producción y sus beneficios. Es decir, todo esto va más allá de los medios, pero, ya que está sobre la mesa la propuesta del Gobierno, me parece bien que se fije en esta cuestión y en este marco informativo.

Es verdad que tampoco se ha concretado demasiado, está por concretarse mucho, pero ¿qué le parece a usted el plan? ¿Qué aportaciones haría usted a este plan en lo que respecta al combate contra la desinformación?

Eskerrik asko. Muchas gracias.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 13

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

A continuación, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR, el señor González López.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Muchas gracias, presidente.

Gracias también a Miguel Ángel Oliver, presidente de EFE, por su comparecencia.

Hoy más que nunca es imprescindible que defendamos lo público, que reivindicemos el papel fundamental que las instituciones públicas tienen para el funcionamiento democrático de nuestra sociedad. La Agencia EFE, como medio de comunicación, es un pilar en esta labor. Es un garante de la información veraz y rigurosa frente a un entorno mediático en el que, lamentablemente, las *fake news* y los bulos se extienden como la pólvora, erosionando la confianza de la ciudadanía. El auge de las noticias falsas no es un fenómeno inofensivo. Hemos visto cómo los bulos se utilizan para generar odio, polarización y, en muchos casos, para atacar a los colectivos más vulnerables. Por eso es vital que los medios de comunicación públicos como EFE no solo mantengan su independencia, sino que refuercen su compromiso con el rigor periodístico y la veracidad de la información.

En una sociedad intoxicada de desinformación, necesitamos referentes que iluminen la verdad, que contrasten los hechos y que no se dejen llevar por la inmediatez ni los intereses particulares. Hace unos cuarenta años nacía Internet y hace treinta se convertía en una herramienta de comunicación maravillosa y muchos vieron este nacimiento como una esperanza para la información libre, para que el conocimiento rompiera barreras, y así fue, pero años después nos encontramos que la privatización del algoritmo nos trae desafíos complejos. Tenemos agencias dedicadas a la difusión de bulos, tenemos personas utilizando métodos poco éticos para buscar tendencias y para enriquecerse. Por eso es necesario que combatamos este peligro con leyes y que lo hagamos con apoyo a la información veraz, pero también que apoyemos a agencias públicas que deben marcar un rigor que sirva para ver el cielo entre tanta nube y tanta tormenta. Debemos ser claros, la crisis del periodismo no solo se manifiesta en la proliferación de noticias falsas, también se observa en la tendencia a la privatización de los medios de comunicación, que afecta negativamente a la pluralidad y a la independencia informativa. Cuando los medios están en manos de grandes corporaciones privadas lo que prima es el beneficio económico y no el derecho —porque es un derecho de la ciudadanía— a estar bien informado. La privatización de los medios de comunicación ha generado espacios donde predominan las dinámicas mercantiles y en los que la calidad de la información puede quedar relegada a un segundo plano. Esto permite algo muy peligroso, que es la concentración mediática, y con ello el poder de decidir qué se publica y qué no, qué es noticia y qué debe silenciarse. En ese contexto, ¿quién asegura que los temas sociales, los que afectan directamente a la mayoría trabajadora, tengan el lugar que merecen en el debate público?

El papel de los medios públicos como la Agencia EFE es más necesario que nunca. Necesitamos que sean un contrapeso frente a la posibilidad de la mercantilización de la información, porque cuando los medios públicos desaparecen o se debilitan se pierde la voz de quienes no tienen sucursales ni recursos para aparecer en las grandes portadas. Sin ellos la lucha por los derechos laborales, la visibilidad de la violencia machista, los retos del cambio climático o las reivindicaciones de los colectivos más vulnerables pierden protagonismo. La defensa de lo público, en este caso, es la defensa de la pluralidad informativa, de un periodismo comprometido con la verdad, sin ataduras y sin servidumbres al capital. La información no es mercancía, es un derecho, y es tarea de los medios públicos garantizar que eso se cumpla. Por eso rechazamos, y lo hemos hecho siempre, cualquier tendencia de privatizar los medios de comunicación.

Señor presidente, en SUMAR defendemos que la Agencia EFE siga siendo un referente en el periodismo de calidad, como lo ha sido hasta ahora, y que los medios públicos sigan ejerciendo su función como garantes de la verdad y el pluralismo. No podemos permitir que el rigor y el compromiso social sean sustituidos por criterios meramente comerciales. Reclamamos —y sé que usted lo tiene en cuenta— una apuesta decidida por fortalecer los medios públicos, por hacerlos más independientes, más comprometidos con los temas sociales y más conectados con las necesidades reales de la ciudadanía. Solo así podremos hacer frente a la desinformación, a los bulos y a la manipulación, defendiendo el derecho de todas y todos, como he dicho antes, a la información veraz. Reclamamos mejoras en derechos laborales para la plantilla y que se cuide a cada trabajador como un tesoro de lo más valioso de nuestra sociedad, lo público. Por eso, nuestro grupo parlamentario celebra el anuncio que se ha hecho hoy aquí de la mejora del convenio

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 14

laboral, algo que desde hace años venimos reivindicando desde nuestros espacios, partidos y grupos parlamentarios. Ahí encontrarán siempre a nuestro grupo parlamentario como un gran aliado.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

A continuación, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, el señor Flores Juberías.

El señor **FLORES JUBERÍAS**: Con la venia, señor presidente.

Señor Oliver, el presidente de la Comisión le ha dado, como no podía ser de otra manera, la bienvenida. Yo quisiera darle mi más calurosa bienvenida porque la verdad es que no sé qué haríamos en esta Comisión sin usted. Durante la XV Legislatura, la Comisión Constitucional del Congreso se ha reunido en cinco ocasiones si descontamos la sesión constitutiva, y en dos de ellas ha sido para escuchar sus comparecencias. Usted ha protagonizado el 40% de la actividad parlamentaria de la Comisión de más pedigrí y de más prestigio de la Cámara Baja de las Cortes Generales. El señor presidente, el resto de mis compañeros y yo le debemos a usted el 40% de los complementos que venimos recibiendo desde el mes de diciembre como portavoces, presidentes y secretarios. Así pues, mi más calurosa bienvenida, sobre todo teniendo en cuenta que bate usted en esta carrera nada más y nada menos que al ministro de Presidencia —que solamente ha venido una vez—, a la señora Calvo —que solamente ha venido una vez y no creo que vuelva—, al señor Torres, ministro de Política Territorial, y al señor Tezanos; lo cual nos lleva a la conclusión de que esta Comisión lleva camino de convertirse en la caja de resonancia del Partido Socialista y de su entorno mediático e institucional. Ni una sola proposición no de ley aprobada ni una sola proposición no de ley debatida ni una sola pregunta dirigida a un miembro del Gobierno en los doce meses que llevamos funcionando.

Yo no voy a decir gran cosa respecto a su nombramiento, los orígenes de su carrera profesional o el hecho de que usted fuese secretario de Estado de Comunicación del Gobierno Sánchez durante los tres años anteriores a su nombramiento; ya lo hizo mi compañera, la diputada Méndez Monasterio, con ocasión de su comparecencia en diciembre de 2023. Tampoco se tendría que preocupar usted de que yo lo dijese, empieza a ser una tradición que los directores de la Agencia EFE causen baja como consecuencia no del fuego enemigo, sino del fuego amigo. Es sabido que a su predecesor, Fernando Garea, se lo cargó —tengo entendido que la expresión era otra, pero hay señoras en la audiencia y no utilizaré la expresión literal— Pablo Iglesias, y tengo entendido que a Gabriela Cañas se la cargó María Jesús Montero, de tal manera que no sería a mí, sino a los diputados del Partido Socialista a quienes más debería temer. Y tampoco querría focalizar en usted la politización de la Agencia EFE. No hay más que echar una ojeada al consejo de administración de la agencia para ver que de él forman parte los directores de gabinete o los directores o directoras de comunicación de la práctica totalidad de los ministerios del Gobierno español: director de Comunicación del Ministerio de Transportes, asesor del director de Comunicación de la ministra de Hacienda, vicesecretario de Asuntos Jurídicos, subdirector de la Unidad de Cohesión Social de las políticas públicas de la Presidencia del Gobierno, etcétera. Sería injusto decir que es usted el responsable de la politización de esta agencia cuando esta viene dada desde sus orígenes, y no mencionaré cuáles son para que no se sulfuren los miembros del Grupo Socialista de esta Comisión.

Aun así, déjeme que le pregunte. La semana pasada *El Debate* publicó una información titulada: «Moncloa cerró una planta de RNE para que Begoña Gómez grabara un *podcast* que luego usó para pedir la cátedra». Luego continuaba así: «... un episodio que, según varios juristas, podría adherirse a la causa judicial al tratarse de la utilización de recursos públicos en beneficio propio». Begoña Gómez, a la sazón esposa del presidente del Gobierno, a la sazón empleada de la universidad privada Instituto de Empresa, acude a grabar un *podcast* hasta la radiotelevisión pública y le cierran una planta, desplazando a los trabajadores para que pueda trabajar con comodidad. ¿Es usted el mismo Miguel Ángel Oliver que aparece en esa noticia como acompañante? En ese caso, ¿en concepto de qué de la señora Gómez?

Vayamos a lo que toca, que es su ejecutoria durante este último año al frente de la Agencia EFE. Usted nos ha hablado de muchísimas cosas, muchas de ellas muy interesantes, algunas no tanto —lo del paso de los carruajes de postas al motor de vapor me ha parecido un poquito demasiado exótico—, pero no le ha dedicado prácticamente ninguna atención a los principales problemas de la Agencia EFE. ¿Qué piensa hacer usted para desviar el rumbo de EFE hacia la ruina? EFE perdió 18 millones de euros en el año 2023. La deuda va no solamente acrecentándose, sino acelerándose. De acuerdo con las cuentas publicadas recientemente, las pérdidas de EFE fueron de 14 millones en 2022 y aumentaron hasta los 17,9 millones en el 2023, 18 si redondeamos. La compañía arrastra una deuda de 33 millones, de los

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 15

que 17 están contraídos con entidades de crédito y otros 15 con la SEPI. Usted ha reconocido ese dato que es público, se lo va a comunicar mañana a los representantes sindicales, pero no nos ha explicado cuál va a ser la estrategia que va a seguir para evitar el incremento exponencial de esa deuda, deuda que no estoy muy seguro a qué se debe. Desde luego, no debe de ser resultado del modo en el que son tratados los trabajadores de EFE porque, si no estoy mal informado, el clima sindical en la agencia es irrespirable. Los periodistas más veteranos están en pie de guerra; los corresponsales en el extranjero son contratados con contratos locales y no disponen, por lo tanto, de las ventajas y de los privilegios de nuestro sistema laboral; hay plazas de funcionarios sin cubrir y plazas que se cubren de manera interina, en lugar de sacar esas plazas de funcionarios. ¿Por qué EFE está sumida en la deuda y qué va a hacer usted al respecto?

¿Qué piensa hacer para incrementar los ingresos de EFE? Usted ha dicho: Los ingresos de EFE permanecen más o menos estables. No, no permanecen estables, disminuyen. En el año 2019 esos ingresos eran de 87,9 millones de euros y el año pasado, 2023, fueron de 86,7. Poco, pero disminuyen; ni aumentan, ni se quedan estancados, disminuyen. ¿A qué se debe esa disminución en los ingresos de EFE y qué va a hacer usted para contrarrestarla y no incrementarla?

¿Cuánto gasta EFE en demandas perdidas e indemnizaciones debidas? EFE cuenta con un departamento jurídico, ¿no es así? Dispone también de la posibilidad de ser defendida por la Abogacía del Estado, ¿no es así? Cuenta con un convenio de colaboración con una importante firma de abogados como es Écija, ¿no es así? Sin embargo, EFE paga año tras año indemnizaciones suculentas en pleitos perdidos con sus trabajadores, lo cual revela dos cosas: una mala relación laboral y una mala gestión económica.

¿Por qué compra EFE la filial EFEAgro este último año? EFE era titular del 50% de esa empresa. ¿Por qué decide en una situación de pérdidas —de pérdidas— y una situación de déficit comprar no ya el 1%, no ya el 10%, sino el 50% restante de EFEAgro precisamente en ese momento? Ya que el contrato con EFEAgro venía de 1990, ¿por qué EFE no ha desarrollado en los últimos treinta y cuatro años su propia línea de información en materia agrícola con sus propios especialistas en materia agrícola y ha tenido que trabajar con una filial y, a la postre, ha acabado comprándola?

EFE Verifica —otro de sus proyectos que, curiosamente, no ha mencionado en su intervención, pero sobre el cual yo me he interesado— es el instrumento de EFE para luchar contra los bulos y contra la desinformación. ¿Cuántas personas trabajan en EFE Verifica? ¿Qué presupuesto tiene EFE Verifica? ¿Cómo se financia EFE Verifica? Y, sobre todo, ¿cuáles son los criterios de verificación de EFE Verifica? Se va a reír usted, pero en los últimos cuatro días EFE solamente ha verificado cinco informaciones, por lo menos aparecen así en su página web. Son cinco informaciones en cuatro días. Una de ellas es: «El hombre que aparece junto a Kamala Harris en un vídeo de una alfombra roja no es el rapero Diddy». La otra es: «Es falso que el gobernador de Florida se negara a entregar al sospechoso del intento de asesinato contra Trump». ¿De verdad es esto a lo que se dedica EFE Verifica?

Finalmente, una última pregunta. Explíqueme, por favor, cuál es la importancia de que la edad media de la plantilla de EFE sea inferior a cuarenta y seis años. Este caballero maduro que acaba de cumplir los sesenta está interesadísimo en saber qué es lo que aportan los trabajadores de menos de cuarenta y seis que no podamos aportar los de más de sesenta años.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Flores.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la señora Romero Pozo.

La señora **ROMERO POZO**: Gracias, señor presidente.

Bienvenido de nuevo, señor Oliver. Voy a intentar afrontar esto con la mayor calma, porque me ha parecido muy muy interesante la información facilitada, más en estos tiempos. Además, para una socialista —y más una socialista vasca— hace falta algo más que un portavoz de la ultraderecha y cuatro machistas de manual para que se sulfure y pierda la compostura. **(La señora Álvarez de Toledo Peralta-Ramos: ¡Qué lamentable!)**. Entonces, voy a intentar, con el mayor aprecio, hacer la valoración sobre la comparecencia que ha hecho.

Lo primero que quiero agradecerle, a pesar de los comentarios, es la disposición a realizar este ejercicio de transparencia ante el órgano de control constitucional que es el Congreso de los Diputados. Lo decía antes la portavoz de EH Bildu, venimos de una sesión de control tremenda y no estamos acostumbrados a que algunos y algunas no respeten las normas más esenciales de educación

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 16

—imagínese— mientras un miembro del Gobierno o de una agencia pública del Gobierno comparece y cumple con las obligaciones de transparencia y buen Gobierno. El Gobierno de España tiene un instrumento esencial en la Agencia pública EFE para poder combatir determinados comportamientos que han sido señalados por algunos portavoces; a eso me referiré en el segundo punto.

Después de agradecerle este ejercicio de transparencia que en otros Parlamentos se agradece y los parlamentarios y parlamentarias lo ponemos en valor —aquí no—, me gustaría también decirle que me ha emocionado su pasión por la defensa de la profesión periodística, su referencia a que EFE está donde está la noticia. Ha hablado del atentado de Trump. Luego ha hablado el señor Catalán también del acompañamiento de EFE en Navarra. Yo quiero hablar también del acompañamiento de EFE en el País Vasco. Me consta que siempre ha estado un profesional de EFE, sobre todo una fotografía de EFE, porque, además de mostrar hechos y noticias ciertas, EFE comunica hechos; su destino no es revestir esos hechos de información, sino para hacer memoria.

En segundo lugar, me gustaría destacar la emoción por la defensa de esa pasión periodística desde el punto de vista de la igualdad de derechos, la referencia al aumento de los costes en relación con la actualización de los convenios anteriores, sobre todo en Latinoamérica, y también, como ha dicho el portavoz de SUMAR, al afrontar la renovación del convenio.

En tercer lugar, me gustaría señalar también su especial alusión a la igualdad de género y a la denuncia de la brecha salarial en la Agencia EFE, lo mismo que en cualquier supermercado, que ha señalado en un 90%. Cuando está usted viendo que a una mujer profesional y de una trayectoria impecable como la señora Begoña Gómez se la usa como una cosa para pegar en la cabeza del presidente del Gobierno del Partido Socialista, imagínese lo que es para una parlamentaria —que es comprometida y feminista— que alguien haga referencia a la lucha que nos queda pendiente.

Me gustaría también señalar dos cuestiones: una hace referencia a la lucha por esos nuevos servicios que quiere desarrollar para situar a la Agencia EFE en una posición mejor dentro de la competitividad de las agencias que nos dotan de noticias y otra a Latinoamérica. Ahí haré referencia a que Latinoamérica es algo más que Caracas; de verdad, le agradezco la referencia a Nicaragua. Hay algunos que estamos tremendamente comprometidos y somos activistas de los derechos humanos no solo en Venezuela, sino en Nicaragua, El Salvador y Honduras (**el señor Hernando Fraile: ¿Cuba?**) y siempre hemos tenido en la Agencia EFE a alguien que nos comunicaba y nos seguía informando de lo que pasaba allí más allá de cuando pasaba y no veíamos el telediario. Además de eso, me gustaría señalar que el compromiso de mantener la apuesta por estar presente de manera cada vez mayor en Latinoamérica nos parece un ejercicio obligado para una agencia como EFE.

Ahora hablaré de otro papel fundamental para los y las socialistas. Para nosotros, la Agencia EFE es una herramienta contra la desinformación, con independencia de cuáles sean los planes de regeneración democrática, y no le voy a preguntar por el plan de regeneración democrática porque solo faltaba que a alguien le pareciera mal que traspusiéramos una directiva europea relativa al control de medir la transparencia en la información y el control de los medios de comunicación. Usted lo decía en su primera comparecencia —y lo ha señalado hoy otra vez—, estamos en un momento difícil en el ámbito informativo. Los medios de comunicación pescan en aguas revueltas. No hablamos solo del ámbito digital, de las redes sociales o de la inteligencia artificial, también hablamos de los seudomedios. Decía Scott, periodista y editor, que la opinión es libre, pero los hechos deben seguir siendo sagrados, pero eso ha dejado de estar vigente. Ahora la mentira ha pasado a ser una herramienta habitual y se ha convertido en un hecho cierto. Ya el hecho no es sagrado, ahora nos gustan más los hechos alternativos, que son esas falsedades disfrazadas de alternativas que hacen algunos y algunas con la realidad.

Yo creo que la Agencia EFE —lo ha dicho usted— al final lo que hace es suministrar unos hechos veraces y no tiene un destino finalista nada más que dar a conocer un hecho y estar allí donde está la noticia, pero también es una herramienta para muchos de nosotros y nosotras. Los que ejercemos la política y cada vez queremos aislar más la opinión de la información —al menos los que queremos ver más allá de cuál es nuestro ámbito político, de nuestra cercanía política— sabemos que la Agencia EFE es fundamental y la reclamamos para que los medios de comunicación, en EFE o en otras agencias de consolidado prestigio, no pesquen en aguas revueltas, sino que intenten coger los hechos ciertos y no las apariencias de hechos. EFE es garante de la libertad de prensa en nuestro país para una formación libre de la opinión, y eso lo ponemos en valor.

Con mentiras y señalamientos a personas inocentes no se hace democracia. El que dice una mentira y señala, persigue, acosa y descarga con sus mentiras toda su frustración y odio. Con bulos se quiere

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 17

acabar con adversarios políticos, con falsedades desacreditar instituciones y con discursos de odio inocular ponzoña. Así funciona la mentira, pero ahí tenemos que estar todos los partidos políticos, porque en todos hay gente comprometida con la verdad y la regeneración democrática, y sobre todo las agencias como EFE, que proporcionan verdad donde otros quieren proporcionar nada más que odio y señalamiento al adversario político.

Gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la señora Montesinos de Miguel.

La señora **MONTESINOS DE MIGUEL**: Gracias, señor presidente.

Señor Oliver, le agradecemos el esfuerzo de venir al Congreso a explicar sus planes al frente de EFE, pero, sinceramente, no cuela. Usted está ahí no porque sea el más idóneo entre los miles de profesionales de la comunicación de España ni por su independencia, evidentemente, usted está ahí por pertenecer al partido del Gobierno y su encomienda no es administrar con eficacia ese servicio público que es EFE, sino asegurarse de que las únicas informaciones y noticias que se difundan sean del agrado del Gobierno, a favor del Gobierno y a lo que mande el Gobierno, el mismo que quiere señalar qué medios son buenos, los que no informan de sus corruptelas, y cuáles malos, los que descubren cada día una trapisonda más del sanchismo. Usted es el colonizador designado por Sánchez para ocupar esa institución. En radiotelevisión tenemos una militante del Partido Socialista y en EFE un exsecretario de Estado de Comunicación del Gobierno del Partido Socialista. Con su trayectoria en esta etapa —créame, y se lo digo sin acritud—, hay veces que nos cuesta distinguir el Oliver presidente de EFE del Oliver secretario de Estado, pero, eso sí, ahora tiene usted más medios, más dinero público y más repercusión y, por tanto, puede usted causar más daño a la democracia. Difunde la propaganda socialista contra la oposición; coopera con el Gobierno para difundir sus mentiras; tapa la corrupción del PSOE, del Gobierno y del entorno de la familia del presidente; oculta los malos datos económicos y los numerosos problemas que aquejan a la gente; en definitiva, oculta la realidad y, por tanto, oculta la verdad, realidad que nada tiene que ver con esa arcadía feliz que a través de ustedes se transmite no solo a los españoles, sino al mundo. Señor Oliver, ¿aspira a ser el Tezanos de la comunicación?

El problema de ocupar un medio público no es solo que es una obscena degradación de las instituciones —porque la lista, como usted sabe bien, es infinita—, sino que también es la causa de que EFE tenga problemas financieros, con pérdida de clientes con décadas de fidelidad. Cuando la opinión pública española, informada y crítica a pesar de ustedes, ve que Sánchez manipula los medios de comunicación públicos y contrasta las informaciones sesgadas, estos pierden toda credibilidad. La gente no comulga con ruedas de molino. Usted lleva poco tiempo, pero lleva camino de conseguir que la agencia pase de ser un referente objetivo en el que contrastar información a hundir su prestigio y transformarla en un simple medio de propaganda gubernamental.

En diciembre de 2023 usted compareció ante esta Comisión para defender su idoneidad para ser presidente de la Agencia EFE, que dejó de serlo con su llegada. Transcurrido casi un año de su Presidencia, nos ratificamos en lo que dijimos entonces, que a usted se le había nombrado para seguir haciendo política a favor del Gobierno, y nuestros peores augurios se han quedado cortos. Advertíamos de su falta de independencia y su nula experiencia en gestión. Su conflicto de intereses es evidente. Usted ha sido colocado ahí para difundir la propaganda del Gobierno, para divulgar la agenda sanchista, y eso hay que decirlo. Lo está cumpliendo a plena satisfacción del que ustedes denominan su amo; y no solo lo decimos nosotros, los trabajadores de EFE noticias también, según se ha publicado. Por cierto, Comisiones Obreras nos ha hecho llegar a los grupos una serie de preguntas que mi grupo le trasladará por escrito (**muestra un documento**) y a las que espero que dé cumplida cuenta en las respuestas. Como le decía, trabajadores de EFE noticias denunciaron que en la reunión mitin con usted del pasado 21 de marzo les transmitió su plan de gestión, que ellos mismos resumen de la siguiente forma —abro comillas—: Si votáis a partidos que no sean de izquierdas, os jugáis el puesto de trabajo. Eso dijo usted. También llegó usted a afirmar —abro comillas—: Si llegado el caso tengo que defender que la plantilla de EFE pueda comer antes que defender los principios deontológicos de la profesión periodística, siempre optaré por lo primero. Señor Oliver, es un dilema perverso, precisamente porque hasta ahora el crédito de EFE ha sido defender los criterios y los principios deontológicos y, con ello, asegurar la viabilidad y rentabilidad de la empresa, lo que usted vulgarmente llama comer, porque la mentira, señor Oliver, no es rentable. Usted debe tener claro que las nóminas de los trabajadores de EFE las pagan los españoles con sus

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 18

impuestos y se defienden no con servilismo y ausencia de ética, sino respetando los principios de una sociedad democrática. Las alusiones a su respeto a la libertad e independencia informativa y a la transparencia son ofensivas no solamente a nuestra inteligencia, sino a la suya y, por ende, usted sabe que también a la de los españoles, quienes con los presupuestos generales del Estado están pagando su sueldo.

Señor Oliver, honestamente, me asombra a dónde quiere llevar la agencia, y se lo digo de corazón, de verdad. Me preocupa enormemente, porque ¿cuál es su modelo? ¿Los medios públicos al servicio del poder, como parece ser que es, o los medios públicos al servicio de la verdad y, por tanto, de la democracia, de la que cada día se aleja usted más? Porque usted tiene que saber que sin verdad no hay democracia y tiene que elegir entre Sánchez y la verdad. ¿Dónde se coloca? Díganoslo.

A usted debió de impresionarle muchísimo la visita a Pekín del día 9, donde fue a presentar —nada más y nada menos que a Pekín— el nuevo manual de estilo urgente; eso sí, coincidiendo con el presidente Sánchez. Por cierto, también nos gustaría saber si usted formaba parte del séquito del presidente en ese viaje.

También es parte de su modelo, esa batalla que existe entre la verdad y el poder, y usted cada día se adscribe más al poder, nombrar al legítimo presidente de Venezuela, Edmundo González, como el abanderado de la oposición o el excandidato presidencial y dirigente opositor venezolano, alineándose con la versión de la dictadura de Maduro. ¿Sobre la base de qué criterios llama usted así al presidente de Venezuela, Edmundo González? Porque ese —si no lo sabe usted, se lo digo yo— es el lenguaje perverso que utiliza el régimen. Lo sabe, ¿verdad? Porque, tanto Biden —al que usted se ha referido hace un momento—, como el Parlamento Europeo, como el Parlamento español, nos hemos referido a él —y ha sido decisión propia de todos y cada uno de los que lo han compuesto— como presidente de Venezuela. **(El señor Rallo Lombarte: No de todos)**. Fue decisión de todos los que votamos favorablemente de esa petición, tanto en el Parlamento español como en el Parlamento Europeo, o bien el presidente Biden.

Usted habla de ética profesional y cito sus palabras: Un grito de autonomía y libertad del periodismo frente a la manipulación. Pues mire, su autonomía es tal que para usted Koldo, el asesor *primus inter pares* que hacía negocio mientras la gente moría, no interesa a la opinión pública; o las andanzas de Tito Berni y su cuadrilla en el Congreso, tampoco; o los negocios del lobista Zapatero como defensor de las narcodictaduras, tampoco; o el infame papel del Gobierno en nuestra embajada en Venezuela, tampoco **(rumores)**, y por supuesto las andanzas empresariales con fondos públicos de la imputada esposa del presidente o la residencia móvil de su imputado hermano, que no tributa en España, pero, eso sí, cobra de España, tampoco. Eso para usted carece de interés informativo, parece ser. Ejemplos de cómo manipula, de cómo ofrece titulares sesgados, de cómo desprecia el pluralismo rendido a los pies del peor Gobierno de la democracia hay cientos.

Con su nombramiento —y ya termino— como presidente de la Agencia EFE han convertido el plan de acción por la democracia del Gobierno en un auténtico chiste. Porque, de verdad, ¿el objetivo cuál es? Pues censurar a los medios de comunicación y a los periodistas críticos con el Gobierno, cosa que por supuesto usted no hace, usted hace seguidismo del Gobierno, con la gravedad añadida de que lo hace con dinero público y a costa de dañar la profesionalidad acreditada de los trabajadores de esa casa, que merecen todo el respeto de este grupo parlamentario **(el señor Rallo Lombarte: ¡Pues no lo parece!)**, así como su profesionalidad, que quiero destacar y dejar a salvo de su gestión.

Los españoles ni olvidarán ni perdonarán el daño que Sánchez y los colaboradores necesarios de sus desmanes, como usted, le están haciendo a España.

Nada más y muchas gracias, presidente. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Acabado el primer turno, tiene la palabra el compareciente para responder a los diversos portavoces.

El señor **PRESIDENTE DE LA AGENCIA EFE** (Oliver Fernández): Muchas gracias, presidente.

Gracias a todos los portavoces de los grupos parlamentarios, a las portavoces también, que son mayoría, por sus interpelaciones. Se produce en todas y cada una de sus intervenciones —en la otra comparecencia me ocurrió algo parecido—, y dada mi falta de experiencia, a pesar de que ocupó el 40 % de su tiempo, señor Juberías, veo una acumulación de cuestiones que trataré de ordenar también en mi cabeza.

Permítame decirle, señora Montesinos de Miguel, que no coincidí con el presidente Sánchez. Estaba establecido el viaje desde mucho antes y, además, es que no coincidí ni físicamente con el presidente

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 19

Sánchez. Yo me marché un viernes y él llegó un lunes, me parece. Que hubiera una cercanía en el tiempo, debo decirle —y podrá usted creerme o no— que no tuvo nada que ver. Sobre el plan de presentación del *Nuevo libro del estilo urgente* en distintas capitales del mundo es algo que hemos comprometido nosotros, precisamente, con el Instituto Cervantes —me agrada que el señor Juberías valore la importancia del hermanamiento de ambas instituciones, de la Agencia EFE y del Instituto Cervantes— desde hace tiempo, precisamente a raíz de que el Instituto Cervantes apoyara con la coedición de este libro y comprometiera con EFE su presentación en distintos lugares, siempre en las sedes del Instituto Cervantes. Puesto que el Instituto Cervantes encuentra una vía de crecimiento en la enseñanza del español también en Asia, como me he referido, Pekín fue una de las capitales elegidas. Tengo que ir a Bruselas, tengo previsto también ir a Latinoamérica, a Marruecos, en Rabat lo voy a hacer. Esta primera fue en Pekín, fue algo ya predeterminado con bastante anterioridad al conocimiento público —y mío, por supuesto— del viaje del presidente Sánchez. Por tanto, no coincidimos en ese viaje, yo no formaba parte de lo que usted ha llamado el séquito del presidente. **(La señora Montesinos de Miguel: Yo no he llamado, he preguntado).**

Ha mencionado al honorable Edmundo González Urrutia, a quien esta tarde, cuando cene con él, trasladaré sus comentarios para ver qué le parecen; para ver si piensa, desde la oposición venezolana, que EFE se ha comportado como ustedes describen. Me gustaría darle al respecto algunas referencias para defender el enorme, el fantástico trabajo que creo que nuestra delegación en Caracas ha realizado. Y lo primero que quisiera decirle es que EFE es considerada por el chavismo, de manera concreta y directa por el presidente venezolano hasta el momento —a la espera de que haya una confirmación o no, de acuerdo con la legalidad puesta en duda de ese país—, Nicolás Maduro, como basura. Nosotros para Nicolás Maduro somos basura. De una manera directa, en una alocución pública llamó basura a todas las agencias internacionales que no le interesan, que le incomodan, que cometen un pecado capital para el chavismo porque informan, entre ellas, Associated Press, Reuters, France Presse y EFE: Son todos ustedes basura. Me resulta difícil compaginar esta idea de Maduro con la idea de que somos unos servidores del chavismo, pero quisiera aportarle algunos datos, y de verdad que compartiré con el señor González Urrutia esta misma noche algunas de estas cuestiones.

EFE ha cubierto todas las actividades de campaña de la oposición mayoritaria, tanto en Caracas como en el interior del país, pese a las enormes dificultades que esto ha podido suponer por diversas razones que todos pueden imaginar. En todas se han tomado declaraciones de María Corina Machado, posteriormente reproducidas textualmente en las notas, así como en sus discursos. De igual modo, se han contado las trabas que los opositores han encontrado en la mayoría de las ocasiones para llegar a su lugar de destino que el equipo de EFE también ha sufrido. EFE ha cubierto dos actividades de la campaña de Maduro, ambas en Caracas, a las que tuvimos que ir como ciudadanos de a pie y seguir como cualquier simpatizante del chavismo, nosotros íbamos con la gente, puesto que, pese a la insistencia de EFE, nunca ha convocado ni permitido más acceso a la prensa internacional, excepto a la prensa afín. Nosotros no estamos entre la prensa afín del chavismo. EFE ha entrevistado al candidato a la oposición, a Edmundo González Urrutia, considerado por el Parlamento —y a través del Congreso se ha sugerido al Gobierno tomar en cuenta la consideración— el presidente electo de Venezuela, como igualmente ha entrevistado a María Corina Machado y a figuras secundarias de la Plataforma Unitaria Democrática en innumerables ocasiones. EFE no entrevistó a Maduro ni a otras figuras del oficialismo porque no nos han concedido ni una sola entrevista, que únicamente se otorgan a los medios afines. EFE ha estado presente con cobertura de todos sus formatos en todas las ruedas de prensa, charlas, encuentros de la oposición, tanto durante la campaña como en la noche electoral y después de las elecciones. EFE no ha cubierto este tipo de actividades del chavismo porque no hemos sido invitados, igual que el resto de los medios independientes. Sí estuvimos en la noche electoral junto a decenas de medios, sin privilegio de ningún tipo, en todo caso justo lo contrario. EFE sacó una serie previa durante la semana electoral que incluyó, además de las notas a las que todo el mundo tiene acceso, un perfil completo de Edmundo González Urrutia y otro de María Corina Machado, pese a no ser candidata. La serie previa incluyó también un perfil de Maduro como candidato oficialista, es el único texto de este género referido al chavismo. EFE nunca se ha hecho eco de las *fake news* viralizadas por el chavismo, como por ejemplo la supuesta participación delirante de González Urrutia en el asesinato de Óscar Arnulfo Romero en 1980 o la masacre de los jesuitas en 1989, ambos en El Salvador; *fake news* en las que otros sí han pescado y picado.

El cierre de la campaña en las notas de EFE lo ha protagonizado la oposición, ya que el acceso a la actividad chavista estuvo limitada y controlada, por lo que, como ocurre en el 99% de las ocasiones, se hizo con información del canal estatal Venezuela Televisión y redes sociales gubernamentales, dejando

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 20

claro siempre la procedencia. El día de las elecciones EFE hizo una cobertura totalmente adecuada con las fuentes a las que tuvo acceso y cuando llegó la noche y el Consejo Nacional Electoral emitió su resultado, EFE publicó que el ente electoral dio la victoria a Maduro, igual que contó con la oposición cuando dijo que había ganado el candidato Edmundo González Urrutia.

La obligación de EFE es contar al mundo lo que dicen unos y otros, no lo que EFE cree o considera que pasó realmente, es lo que dicen. Nosotros somos factuales, insistimos en esta cuestión. Nosotros no ponemos apellidos, pero ni en Venezuela ni en ningún otro lugar del mundo, no vamos repartiendo carnés ni de demócratas ni de dictaduras. Nosotros no decimos la democracia norteamericana, decimos Estados Unidos. Nos referimos al Gobierno de Venezuela, hablamos del chavismo, hablamos del régimen de Venezuela, no hablamos de dictadura. No hablamos de dictadura china, no hablamos de dictadura rusa, no hablamos de dictadura iraní. No hace eso EFE, no lo hace. En todo caso, creo que les corresponde a ustedes hacerlo, si así lo consideran oportuno.

En fechas posteriores salió la información y resultados emanados de las actas recopiladas por opositores y así nosotros lo contamos, igual que hemos contado que el chavismo las califica de falsas. Semanas después, el Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela reafirmó el resultado del Comité Nacional Electoral venezolano y así se contó, al igual que los reclamos de la oposición, que decían que el Supremo no tiene competencias para esta labor por varias razones, entre las que pesa el sesgo de la institución, al estar conformada por magistrados afines al chavismo. A partir de ahí, se produjeron miles de testimonios, réplicas, contrarréplicas, recursos, protestas, detenciones y amenazas, y todas ellas — todas ellas— las ha contado EFE. Creo que Edmundo González Urrutia es muy consciente de esta situación y, cuando esta noche esté con él, tendré la oportunidad de compartir estas cuestiones y le trasladaré de primera mano la preocupación del Grupo Popular.

Habla usted de Comisiones Obreras. Por supuesto que conozco las preguntas que formulan los sindicatos, porque se dirigen directamente a mí. Por tanto, haga uso de esa información y trasládeme las preguntas, que yo con gusto se la responderé, igual que estoy respondiendo a las centrales sindicales.

He apuntado también esa afirmación, sobre la cual he sido bastante cuidadoso, por lo que me extraña que se lo hayan transmitido de manera tan burda. Creo que es una evidencia, y EFE también lo está contando, que en el mundo actual, donde por ejemplo tenemos la imagen de Venezuela, hay unas posiciones políticas que abogan por una disminución del Estado y otras que abogan por lo contrario, por una consolidación del Estado en un servicio público tan estratégico y tan básico como es este que ofrece la Agencia EFE. Desde ese punto de vista, les comparto que lógicamente en una agencia pública existe la preocupación y, por tanto, la exigencia de generar buenos resultados y de estar a la altura de las circunstancias, para que las opciones legítimas que defienden eso —y creo que legítimamente lo hacen y también pueden encontrarse en esta sala—, llegado el momento, si llegan al poder, no tomen la decisión de prescindir de la Agencia EFE, que tan maravilloso servicio ofrece. Ese es el papel que ofrece EFE, garantizar y consolidar el servicio público, la veracidad, el compromiso con la democracia y el servicio a la democracia española, y lo queremos consolidar para que, si llega el momento, otros, que opinan lo contrario y piensan que lo que hay que hacer es reducir y dejar en la raspa al Estado, no puedan hacerlo. No queremos darles mayores argumentos, al contrario. Nunca me hubiera expresado de una manera tan singularmente abrupta, se lo puedo asegurar.

La señora Montesinos de Miguel dice que no sabe distinguir al Oliver presidente de EFE del Oliver secretario de Estado de Comunicación. Estoy aquí como presidente de EFE y, si bien es cierto que esto ya fue sustanciado en la Comisión Constitucional del pasado 21 de diciembre, con lo cual no creo que debiera remitirme nuevamente a ello, también quisiera decirle que más del 90% de mi tiempo, por encima de todo, he sido, soy y seré un periodista, pues espero terminar mis días como periodista. Por supuesto, desmiento lo primero que usted ha dicho de que estoy aquí por pertenecer al partido del Gobierno. Yo no soy ni he sido jamás militante del Partido Socialista, nunca, soy independiente. Efectivamente, fui secretario de Estado de Comunicación y, como tal, desempeñé esta labor durante tres años, de la que estoy muy orgulloso, y espero haber estado a la altura de las exigencias de un puesto que existió y espero que exista en este país, para que alguien pueda reconducir y organizar la comunicación y, también, el servicio a los medios de comunicación desde el Gobierno.

Ahora quisiera pasar por otras impresiones que han trasladado ustedes. Desde luego, quisiera agradecer a la portavoz socialista su inspirada defensa del modelo público que representa la Agencia EFE. No puede ser de otra manera. Creo que la Agencia EFE es un patrimonio colosal del Estado español. La

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 21

Agencia EFE no es patrimonio del Partido Socialista ni es un instrumento del Gobierno, es un instrumento del Estado, un patrimonio del Estado, y por eso recibe una compensación del Estado. Evidentemente, a lo largo de la democracia y de la alternancia de poder, en unas ocasiones lo ha gestionado el Partido Socialista en el Gobierno y en otras ocasiones, durante muchos años, lo ha gestionado el Partido Popular. Espero que esa gestión haya servido para consolidar la grandísima reputación que tiene EFE en España y en el mundo. Yo he estado trabajando muchos años en medios privados de muchísima solera, como la Cadena SER o los informativos de Cuatro en el grupo Mediaset, y nunca me he sentido tan arropado por el mejor periodismo, por el periodismo más sólido, limpio y veraz, que en esta etapa en la Agencia EFE, donde diría que espero sinceramente poder pasar mis últimos días de periodismo activo, pues voy a cumplir sesenta y un años, usted acaba de cumplir sesenta, y ya empezamos a mirar un poco cómo puede ser la retirada. Después de cuarenta y dos años que llevo en la profesión, le aseguro que sí, ahora llegan los jóvenes. Y aquí quiero responderle a lo que usted me preguntaba sobre qué aportan los jóvenes, señor Flores Juberías. De forma textual ha dicho: Explíqueme qué importancia tiene lo de la edad. Pues sí, tiene importancia, y la he podido compartir, junto a la preocupación en las empresas públicas, precisamente por una de las cuestiones de las que adolecen, porque aquí hemos venido a hablar de las dificultades de EFE, pero también de todo aquello que le dota de reputación y que la consolida como un valor para nosotros y para el resto del mundo. Una de ellas es la edad y otra es la capacidad cada vez más mermada, según se van cumpliendo años, para adaptarse a las nuevas tecnologías, al mundo audiovisual y al mundo digital. Evidentemente, todas las empresas hoy en día están luchando por tener nativos digitales. Creo que hay nuevos públicos, y me he referido a ellos, y se puede conectar y sintonizar con ellos a través de la juventud.

Por ejemplo, estos días he preguntado a alguno de mis compañeros si sabían quién es Karol G, y me decían que no tenían ni idea, y ha llenado cuatro veces el Bernabéu. Nosotros no podemos ser ajenos a esto, no podemos ser ajenos a Karol G ni a C. Tangana. Hablo en términos musicales, porque creo que la otra vez también dije algo parecido. Yo escucho a mis hijos y, aunque me parece que hablan en chino, me parece un insulto para los jóvenes no tenerlos en cuenta. Lo que quiero es decir es que los jóvenes tienen un lugar en el relato de la Agencia EFE. Y si los jóvenes tienen un lugar, tiene que haber una mezcla generacional que permita y habilite que eso sea así. Ahora mismo, como consecuencia de una tasa de reposición congelada durante los años de dificultades económicas de este país, se ha generado una gran fisura, un *gap* importante entre los mayores y los jóvenes. Es verdad que hay jóvenes en EFE, pero son pocos. Hay muy poca gente de treinta o cuarenta años, pero hay un montón de gente que tiene una media de edad de cincuenta y seis años, dentro de la cual me incluyo. De manera concreta, eso significa que, cuando uno pasea por la redacción central de Madrid, lo normal es encontrarte con gente de sesenta, que sabe muchas cosas, pero no tiene ni idea de quién es Karol G. No quiero hacer de esto una chanza. Al final, saber conectar con el público y saber qué le interesa, qué le gusta y por dónde se comunica, que me parece también muy importante, implica cambios en los instrumentos y en las formas de conectar.

Si nosotros somos, por tradición, una agencia que ha dedicado su mayor esfuerzo y se ha consolidado con el texto, hoy es el día en el tenemos que decir que no puede seguir siendo así, pues tiene que multiplicarse la apuesta por el vídeo y, por supuesto, por la fotografía, pero el paquete multimedia y digital tiene que estar a la orden del día. Si hoy un profesional de EFE de sesenta o sesenta y cinco años es capaz de hacerlo, por supuesto que tiene un lugar en la Agencia EFE, pero permítame decirle que, desde un punto de vista generacional, como grupo, no como individuos, ese grupo tiene más dificultades. Por tanto, si uno analiza cuál es la situación de su empresa y la radiografía de su plantilla, es importante saber que nosotros tenemos una media de edad de cincuenta y seis. Recientemente, hablaba en los mismos términos con el presidente de Lusa. Sin embargo, France Presse, no me digan ustedes por qué, no sé cuál es la magia, tiene una media de edad de cuarenta y seis. Y esto es importante, porque eso significa que en donde en EFE no habita la gente de treinta y tantos, en France-Pressé sí; y donde ese dinamismo, esa potencia y ese conocimiento de lo nuevo anida y, por tanto, genera nuevos contenidos y nuevas capacidades competitivas, nosotros nos encontramos algo más oxidados, y yo tengo la obligación de sacar a EFE de ese óxido. Creo que es una obligación, no puedo renunciar a decirlo, pues claro que me parece que es importante.

Sigo contestándole, señor Juberías, no sin antes introducir tanto la defensa que han hecho el portavoz del Grupo SUMAR como la portavoz del Grupo Socialista a EFE, pues de verdad creo que es emocionante el apoyo a la agencia, y no podemos dejar que se pierda ni permitir que en el combate dialéctico EFE quede menoscabada. Yo no quiero contribuir a ello y, si de alguna manera se consideró mi pasado

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 22

reciente, que por otra parte fue efímero dentro de lo que ha sido mi trayectoria, como un baldón, estoy aquí para demostrar que no y para empujar con fuerza, desde el punto de vista periodístico, pues no puedo admitir que yo sea de alguna manera el encargado en EFE del aparato de propaganda de Pedro Sánchez. ¿Qué noticias nosotros no hemos contado? EFE lo cuenta todo, EFE lo cuenta todo, en todo momento y en todo lugar. Les he dado un ejemplo pormenorizado sobre nuestra cobertura en Venezuela: impecable. EFE yo creo que es impecable, así lo defiende como periodista; no como gestor ni como propagandista, que nunca lo fui, sino como periodista.

Pero le sigo contestando al señor Juberías: sí, es verdad, hay muchas indemnizaciones y muchos litigios. La litigiosidad en EFE es alta como consecuencia de modelos anteriores de contratación o de colaboración, que, precisamente, de unos años a esta parte se vienen limpiando para que todo el mundo tenga las mismas oportunidades en el acceso al empleo público. Esto es muy importante, no solo en EFE. En los sectores públicos habitualmente se ha producido una corriente a lo largo de los años —anteriores a la democracia y posteriores— de cierto nepotismo o de conexiones familiares. En EFE por supuesto ya no se produce, y no se puede producir. El modelo de empleo público aplicable a todas las administraciones públicas obliga a que cualquier puesto de trabajo sea sometido a concurso público con publicidad, con exposición de los méritos de cada uno. Veo que usted hace gestos como diciendo que faltaría más. Pues es que de eso se trata, pero no siempre ha sido así. No siempre ha sido así y es verdad que durante muchos años también ha habido quizá cierta consideración, y hablo de años muy pasados, muy pretéritos. La gente de cincuenta y seis años lleva cuarenta años trabajando en EFE, y, como lleva cuarenta años trabajando en EFE, se arrastran muchas situaciones de un pasado que ya va quedando remoto. En los años ochenta o principios de los noventa, colaboraciones que al final no sé si se gestionaron correctamente a lo largo de presidencias y de gestiones que ya me resultan muy pretéritas, hoy afloran con reclamaciones ante los juzgados, legítimas, legítimas de pertenencia a EFE. Lógicamente, EFE tiene que afrontarlas y si EFE pierde, tiene que pagarlas. No encuentro otra respuesta. Yo lo que sí puedo decirle es que estamos tratando de sanear la compañía para que cada día afronte menos litigiosidad y, por tanto, menos pago de indemnizaciones. Ojalá.

EFE Verifica. EFE Verifica es una joya. EFE Verifica no la puse yo en marcha, se puso en marcha en 2019, con Fernando Garea, dentro del contexto en el que la verificación se convertía en un elemento principal, en un instrumento principal de los medios de comunicación y de todo tipo de iniciativas para tratar de hacer frente a ese río revuelto, a esas aguas revueltas en las que hay tantas turbulencias y en las que se pesca mucho; también, desgraciadamente, los medios de comunicación. EFE Verifica no creo que pueda ser —se lo ruego— sometido a una especie de caricatura. EFE Verifica tiene contactos con distintas empresas y genera una dinámica de información en la que, cómo decirle, como catas, va tomando temas, nacionales o internacionales. Quisiera poner un ejemplo —es imperfecto, me va a disculpar, se lo ruego—: para mí es un poco como las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado. Es imposible que estén en cada casa, no están en cada esquina, pero su presencia es suficiente para saber que un Estado de derecho en el que se respeta la ley tiene policías que las hacen cumplir. Yo creo que —y siempre se lo he dicho al equipo de EFE— el principal instrumento de verificación de EFE es EFE, pero, a más a más, EFE tiene EFE Verifica y selecciona determinadas cuestiones aquí y allá para demostrar que, como los cuerpos de seguridad, está vigilante para poder decir que esto es un bulo, que esto es *fake*. Tiene su labor, y esa labor ha sido reputada a lo largo de los últimos años, y premiada y reconocida por numerosos organismos europeos e internacionales que se dedican precisamente a la verificación.

El rumbo de EFE hacia la ruina. De eso se trata. Señor Flores Juberías, yo lo que trato es de evitar ese rumbo de colisión con la ruina. Sin embargo, creo que, sin tener la laxa tentación de culpar solo al mercado, si uno advierte que hay un rumbo de colisión, lo que tiene que hacer es variarlo, y yo estoy aquí para variarlo, estoy para intentarlo. De ahí los planes en los que estamos ahora mismo depositando buena parte de nuestras esperanzas para crecimiento en todas las líneas, para consolidación informativa, para expansión por América. Tendremos que apelar a que el Estado esté a la altura precisamente de ese compromiso y de esa nueva apuesta. América —lo han reconocido todos ustedes, me congratula haberlo escuchado— es una apuesta importantísima. Ahora mismo el mercado más dinámico sigue siendo el mercado español, el mercado que mayores beneficios de contratación reporta a EFE y, sin embargo, es un mercado menguante; es un mercado menguante en el que la competencia, haciendo su trabajo, compite, porque estamos en un ámbito de libre competencia, y ofrece cuantías o contratos que son difícilmente alcanzables por EFE. El servicio de EFE, el servicio de calidad de EFE es caro. Lo bueno cuesta caro y EFE es buena, EFE es la mejor y así te lo dicen todos y cada uno: EFE es la mejor agencia

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 23

de información en España, sin ningún tipo de duda y es la mejor agencia de información en Latinoamérica. Por eso, creo que lo que tengo que hacer es impulsar a mis equipos —hoy se encuentran acompañándome, y se lo agradezco, el director corporativo y el director financiero— a que juntos enderecemos ese rumbo, a que encontremos la fórmula para evitar la colisión y reducir las pérdidas.

Es verdad que decíamos —y usted ha puesto ahí el matiz, el punto sobre la i, y se lo agradezco—: más o menos los ingresos se mantienen igual. Ha dicho: no se mantienen, pierden equis cientos de miles. En un contexto de millones de euros, me he permitido esa licencia, le pido disculpas. Efectivamente, van a la baja, es menguante el mercado, tenemos que conseguir justo lo contrario para enlazar con el argumento que anteriormente le daba. Yo quiero haber hecho de EFE algo mejor y no algo peor y haber conseguido, como decía Dickens en *Oliver Twist*, la felicidad y no la infelicidad —si ganas dos peniques gástate uno y serás feliz, gástate tres y serás infeliz—, la reducción de costes, el aumento de los ingresos, dinámicas como la de EFE Comunica, planes como EFE América, en el que estamos ahora mismo totalmente emocionados para poder dimensionar como se merece EFE. Ahí descansa la apuesta de mi presidencia y de mi equipo en este momento.

Ha hecho usted muchas preguntas y muchas interpelaciones, y me detendré en la última lo justo. La información que sobre mi persona ofrece *El Debate* es falsa, no es verdad, no puedo decirle otra cosa. Se lo he trasladado así al director de *El Debate*, que está en su derecho informativo de hacer la publicación que quiera. Y sobre lo restante, es decir, sobre si la señora Begonia Gómez acudió allí y fue a un programa, de eso ha dado cumplidas explicaciones y muy amplias la presidenta de Radiotelevisión Española en la Comisión de control. A ellas me remito. Impecables, por otra parte. Hay un montón de documentación, incluso en Radio Nacional de España Audio, que ustedes pueden recabar para comprobar la veracidad de las afirmaciones de la señora Cascajosa, y hoy tome mi palabra en la importancia que quiera darle: es una información falsa, yo no he estado nunca en Radio Nacional, es que no he estado nunca, y encima me produce cierto sonrojo porque yo no he estado nunca en Radio Nacional. La verdad es que me conozco la Cadena SER de arriba abajo, porque trabajé veintidós años allí, pero no he estado nunca en Radio Nacional. La única vez que yo he estado en el ente público fue a principios de este año, después de tomar posesión allí, en Somosaguas, en Pozuelo, porque teníamos que poner en marcha ideas de convergencia, de colaboración entre Radiotelevisión Española y yo, y quise conocer a Elena Sánchez; semanas después o un mes después, la presidenta fue la señora Cascajosa. Esa fue la primera vez que yo he estado en el ente Radiotelevisión Española. Jamás he pisado las instalaciones de Radio Nacional.

Terminaría mencionando las intervenciones de Bildu y UPN. Espero haber respondido también de alguna manera a SUMAR. Gracias por sus apreciaciones, por supuesto que defendiendo lo público y considero que estoy al frente de un estandarte de lo público, no puedo decir otra cosa, y creo que todos ustedes lo valoran de la misma manera.

En cuanto a Bildu, señora Aizpurua, gracias por sus apreciaciones en este sentido, encaminadas hacia el mismo lugar. Me lanza preguntas directas: ¿cree que ha llegado el momento de revisar la situación de EFE, su propia naturaleza y su relación con el poder? EFE es una empresa pública, del Estado, y, evidentemente, yo creo que puede haber mucho camino por recorrer y que puede resultar deseable recorrerlo, pero yo soy el presidente de EFE de acuerdo con unas reglas que, entre otras cosas, pasan por el sometimiento al voto de ustedes el pasado 21 de diciembre en la Comisión Constitucional y el nombramiento que hoy por hoy y desde hace muchos años —desde siempre les diría— ha sido por esas reglas. Los animo a que ustedes, como Poder Legislativo, impulsen una modificación de esas reglas y que la presidencia de EFE sea nombrada en su momento de la manera que considere el Legislativo conveniente, de acuerdo con las mayorías de cada momento.

Mi opinión del plan de regeneración democrática. Qué aportaciones haría yo. Yo lo que digo es que la democracia siempre tiene que regenerarse, la democracia tiene que estar atenta, la democracia tiene que estar atenta ante un fenómeno tan importante como la desinformación. Desde ese punto de vista, me gustaría que el Gobierno encauzase correctamente esto, con el refrendo evidente del Congreso, de las Cámaras, pero no tengo muchas más aportaciones que hacer, salvo insistir en que EFE es en sí misma un instrumento de consolidación democrática. Me parece que estoy dándole voz hoy a cientos de compañeros y de compañeras, y no solo a los de hoy, sino a los de ayer y a los de mucho más atrás, pero también me atrevería a decir que a los de mañana, por su sostenimiento y porque siga cumpliendo con el objetivo que se le ha marcado: la información veraz, dar servicio a toda la sociedad en su conjunto y hacerlo desde la pluralidad y la objetividad. No es otro nuestro mandamiento ni nuestro quehacer cada día, es que yo lo observo así: es una empresa de una manera limpia absolutamente. Ustedes dirán:

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 24

propaganda; y yo digo: certeza. EFE es esto, es que no puedo decirlo de otra manera. A EFE le mueve eso; por tanto, todo lo que ayude a mantener viva nuestra democracia, a mantenerla limpia y a consolidar los valores que consagra el artículo 20 de la Constitución, del derecho a dar y recibir información veraz, ahí EFE tiene que estar. EFE tiene un mandato constitucional, no puedo decirle otra cosa, sino rogarles a los legisladores que todo el camino que tengan que recorrer lo recorran y que sea para bien de la sociedad española.

Gracias también al portavoz de UPN por sus palabras, por su apoyo en varias cuestiones, a la apuesta por América, a la colaboración con el Instituto Cervantes, porque me ha parecido muy constructiva su intervención.

No quisiera detenerme más porque hay otro turno, presidente, y con esto quiero terminar esta primera intervención.

El señor **PRESIDENTE**: Muy bien. Acabada la segunda intervención del presidente de la Agencia EFE, del señor Oliver, abrimos un turno de réplica de tres minutos para aquellos portavoces que quieran intervenir.

¿Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu? (**Denegación**).

¿Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR? (**Denegación**).

¿Grupo Parlamentario VOX? (**Asentimiento**). Adelante.

El señor **FLORES JUBERÍAS**: Con la venia, señor presidente.

Yo me enteré de quién era Karol G hace como dos o tres meses, como nos sucederá a todos los mayores de sesenta años, pero la misma faena que me cuesta a mí enterarme de quién es Karol G les cuesta a los otros periodistas más jóvenes enterarse de quienes eran Charly Rose, Walter Cronkite, Larry King o Iñaki Gabilondo, que son nombres que supongo resultarán muchísimo más importantes para un periodista que el de una cantante todavía no sé muy bien de qué género, y que todos ellos constituyen modelos de conducta para un periodista no solamente por encima de los sesenta, sino en algún caso incluso por encima de los setenta y en buen uso en su momento. Eso por lo que hace a la cuestión de la edad; dejémoslo ahí.

Por lo que hace a la cuestión de EFE Verifica, insisto, no he hecho una caricatura, he hecho lo que toca hacer. He entrado en la página web de EFE Verifica y he mirado a qué se dedica o cuáles son sus últimos resultados, y eso es lo que, para mi sorpresa, me he encontrado. Usted ha utilizado el símil de la policía y me parece un símil acertado. La policía ejerce un efecto disuasorio, pero ejerce el efecto disuasorio cuando está donde tiene que estar, cuando está en la calle, no cuando el policía está tumbado en una hamaca y mirando las estrellas. Pues eso es lo que tiene que hacer EFE Verifica si quiere, efectivamente, desarrollar una función de verificación y desarrollar esa otra función disuasoria de la cual usted hablaba: verificar lo que toca verificar. Y bastaría con acercarse al hemiciclo del Congreso una buena mañana de martes, miércoles o jueves para encontrar catorce mil argumentos o afirmaciones, siete mil de un lado y siete mil del otro lado, que valdrían la pena verificar. Lo de que si Kamala Harris hace veinte años iba a las fiestas de Diddy me resulta, a mí particularmente, bastante irrelevante.

Es más importante el tema de los planes de crecimiento, y no ha explicado usted cómo va a atajar la creciente deuda de la agencia. Acometer planes de crecimiento puede generar el efecto de saldar esa deuda si efectivamente se toman iniciativas que resulten atractivas para el mercado o de incrementarla exponencialmente. Ya sé que la izquierda no tiene ningún problema, a la izquierda le da lo mismo 18 que 180 millones de deuda. Ellos apuestan por lo público y ya sabemos que lo público es barra libre. Pero es que ustedes son una empresa, y con la deuda que tienen creo que están incluso incursos en causa de eventual disolución. Estamos hablando de cosas importantes y de cosas peligrosas que exigen, repito, un cambio de rumbo que yo no he acabado de ver.

Por último, y ya que estábamos hablando y mencionan ustedes los adjetivos y la política informativa, me va a permitir que le haga un par de preguntas. Ya sé que con 583 000 noticias publicadas cada año es imposible, es materialmente imposible que usted se acuerde de todas ellas. ¿Le suena a usted un titular de EFE: la agresora de policías y portavoz de Podemos, Isa Serra, denuncia una ofensiva en toda regla contra la ley de solo sí es sí? No. ¿Le suena una noticia, un titular de EFE: Irene Montero, condenada por el Tribunal Supremo, será la candidata de la izquierda a presidir el Parlamento Europeo? Seguramente no le sonará, porque ninguna de esas dos noticias ha sido publicada por EFE. ¿Le suena a usted: «Valencia publicará un relato de igualdad de Flores (VOX), condenado por violencia machista»? ¿Le suena a usted: «Suspendida la gala de premios del relato de Flores Juberías (VOX), condenado por violencia machista»? »

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 25

Esos dos titulares sí que le sonarán no solamente porque sean más recientes, sino porque además son verdaderos. La política de calificativos, la política de adjetivos y la política de sambenitos de EFE quizás meritara alguna pensada por su parte.

Muchísimas gracias. Por lo demás, sus respuestas han sido enormemente ilustrativas en muchos ámbitos y se lo agradezco.

El señor **PRESIDENTE**: A continuación, ¿Grupo Parlamentario Socialista? (**Asentimiento**). Adelante.

La señora **ROMERO POZO**: Más que nada, al margen de la importancia para el Estado de la Agencia EFE que ya ha subrayado, cuando hablaba de la situación en la que nos encontramos y de la importancia de una herramienta como la Agencia EFE, con una veracidad en los hechos yo creo que lejos de toda duda, me refería a esto. En el Congreso de los Diputados, igual que en los medios de comunicación, este es el día a día: putas, puteros, gran jefe, puto amo, séquito... Ese es el día a día. Y frente a eso... (**Varias señoras y señores diputados: ¡Eso no lo decimos nosotros, «gran jefe» lo decís vosotros!— Rumores**). Yo he escuchado, señor presidente, con enorme...

El señor **PRESIDENTE**: Hasta ahora se han respetado los turnos de palabra, podríamos acabar así.

La señora **ROMERO POZO**: Únicamente digo que no me gustaría pensar y no pienso que repetir argumentarios tenga que llevar aparejada la utilización de esos términos permanentemente en el Congreso de los Diputados, porque me consta y conozco a muchos diputados y muchas diputadas del Grupo Popular, y en otras instituciones también, que mantienen un lenguaje mucho más adecuado para estar en el Congreso de los Diputados. Nada más, esto es una batida de caza continua. Cuando no se tiene el poder nos vamos de caza, y entonces le toca al presidente del Gobierno como les toca a los diputados socialistas. Y esa no es la política con la que se construye, igual que no se construye más democracia con los seudomedios. Señora Montesinos, de verdad, cuando habla así de su gran jefe o puto amo está faltando al respeto no solo al señor Oliver y a su profesión... (**La señora Montesinos de Miguel: ¡Si lo dijo el ministro!**). Un poco de educación, que ya sé que no se guarda, pero yo intento guardarla siempre cuando los escucho, siempre con el tono pausado. Lo único que digo es que, lo diga quién lo diga, un parlamentario o una parlamentaria no tienen por qué repetir un argumentario. No hay por qué hacerlo, porque supone una minusvaloración de ese profesional, una minusvaloración de la señora Borrego, de la señora Romero, de la señora Aizpurua o de la señora Crespín. Porque somos personas independientes, digamos, repitamos o defendamos nuestra ideología. Vamos a respetarnos un poco. Cabe hacer buena política todavía dentro de esta cacería que hemos puesto en marcha todo el tiempo en el Congreso de los Diputados y en otras instituciones.

Dicho eso, lo único que quiero subrayar es lo de la profesionalidad. El anterior presidente de Radiotelevisión Española, José Antonio Sánchez, reconoció ser militante y votar al PP y que eso era compatible absolutamente con ejercitar sus responsabilidades como presidente de Radiotelevisión Española. El otro día tuvimos un debate sobre este mismo tema —lo dijo José Antonio Sánchez— con el señor Tezanos. El señor Oliver ni siquiera ha militado, lo ha dicho él. No vale todo para todo. Hagamos un poquito de ejercicio de contener la política, igual que contener los seudobulos y pescar en río revuelto.

Y una última cosa. Voy a citar una frase del portavoz del Grupo Parlamentario Socialista en esta Cámara que le dijo al lehendakari Ibarretxe en torno a la contribución del Partido Socialista vasco a la paz y a la libertad, y le voy a decir yo lo mismo a la señora Montesinos del señor Zapatero: Ni a la suela de la zapatilla le llega usted al señor Zapatero en la contribución a la paz y a la libertad de este país y al reconocimiento internacional que tiene su papel también en la consecución de esas libertades. Y ahora diga absolutamente lo que quiera, que la escucharé muy respetuosamente. (**Aplausos**).

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Por último, tiene la palabra la señora Montesinos de Miguel.

La señora **MONTESINOS DE MIGUEL**: Gracias, presidente.

En primer lugar, a mí me sorprende que la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista haya utilizado términos como el puto amo, diciendo que es del Grupo Parlamentario Popular. No, esas palabras son de su ministro de Transportes, del señor Puente, y nosotros lo único que hacemos es replicar lo que el señor Puente dice. (**Aplausos**). Cualquier día que comparezca el portavoz del Partido Socialista ante los medios de comunicación, escuche usted, porque ha sido capaz de decir barbaridades como que si mi presidente,

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 26

el presidente Feijóo, el presidente del Partido Popular es un cenizo, un tristón, un vinagre, un mediocre, un ultra o un facha. Eso lo dice además el ministro Bolaños, día sí y día también, en cada una de las comparecencias. O sea que, por favor, lecciones, ninguna, y menos viniendo de ustedes, porque ustedes lo que deberían de hacer es otra cosa muy distinta, y es de una vez por todas dejar de insultar, dejar de mentir y dejar de enfangar la política de este país, que es a lo que se dedican. **(Aplausos)**. Nosotros estamos por la verdad y la democracia, cosa que ustedes parece que no. A mí, desde luego, no me compare con el señor Zapatero, por favor, se lo pido, ¡hasta ahí podíamos llegar! Yo no me dedico a blanquear las dictaduras del narcotráfico **(un señor diputado: ¡Muy bien!—Aplausos)**, no, no me dedico a eso, las dictaduras yo no. Yo me dedico a defender las democracias y a defender a los que están sufriendo el peso de una dictadura, como les está sucediendo a los venezolanos, a los cubanos o a los nicaragüenses. **(Aplausos)**. Lo de defender las dictaduras, se lo dejamos a ustedes.

Discúlpeme, señor presidente de EFE, retomo mi intervención con respecto a la suya. No hace falta tener carné de militante para serlo y a los hechos me remito. Además de haber sido usted secretario de Estado del Gobierno socialista, fue candidato a la Asamblea de Madrid, por tanto, comprometido con el programa socialista, porque cuando uno forma parte de una candidatura, se compromete con ese programa. Entonces, no me diga que no es militante socialista, porque usted se comprometió con el programa del Partido Socialista. Eso, por un lado.

En segundo lugar, en cuanto a Pekín, allí el mismo día coincidieron el presidente y usted, el mismo día 9 estaban ustedes en Pekín; mire, EFE Verifica seguro que se lo verificará. Yo le pedía que me dijera usted si iban en el mismo séquito, yo no le he dicho otra cosa, le he preguntado eso porque estaban ustedes, los dos, el día 9 en Pekín.

En cuanto a lo que dice usted de Venezuela, ya sabemos, porque nos lo ha reiterado noventa veces, que va usted a cenar esta noche con Edmundo González. Pues, fíjese, debería usted aprovechar la cena de esta noche para otra cosa, y yo se lo voy a recomendar y me gustaría que me hiciese caso, para explicarle a Edmundo González por qué la agencia que usted preside no se dirige a él como el presidente electo **(un señor diputado. ¡Ahí, ahí!)** y, sin embargo, lo denominan el opositor, le vuelvo a replicar, el abanderado de la oposición o el excandidato presidencial y dirigente opositor venezolano. A eso se dedica. ¿Por qué? Porque, en el fondo, tiene usted un problema con llamar a las cosas por su nombre, eso es lo más grave. ¿Quién decide dentro de la propia agencia —porque imagino que debe ser usted—, por ejemplo, que Marta Rovira y otros imputados del proceso son exiliados y no fugados? ¿Quién decide que Edmundo González no es el presidente electo y es el opositor? Eso lo decide usted.

Yo le voy a poner un ejemplo de hoy, una crónica que hacen ustedes a Zapatero tras un acto, títulos que son más propios del ¡HOLA! que de la Agencia EFE: Zapatero defiende el diálogo en Venezuela, sonaban violines, serenidad y discreción. Y, fíjese, dentro del epígrafe de serenidad y discreción, la Agencia EFE dice: Mientras tanto, el líder opositor, Edmundo González, que está a la espera de que España le conceda asilo político —hasta ahí bien en la parte de asilo político, no en lo de líder opositor— ha recibido el apoyo del Congreso, del Senado y del Parlamento Europeo, y se ha reunido con los presidentes Pedro Sánchez, tal y tal. ¿El apoyo de qué? Como presidente electo de Venezuela, un reconocimiento que se votó en esta casa, se votó en el Senado y se votó en el Parlamento Europeo. **(Aplausos)**. Por tanto, lo que deberían hacer ustedes es atenerse a lo que aquí, en esta casa, se ha aprobado. ¿O es que resulta que ya no tienen ustedes ningún respeto por la democracia, ningún respeto por el Poder Legislativo, como el presidente Sánchez? Parece ser que están ustedes, hasta en eso, alineados. Miren, lo que sí nos ha quedado claro hoy es que, entre la verdad y el poder, usted ha elegido el poder, el poder de la manipulación, entre otros.

Nada más y muchas gracias, presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Para acabar, tiene un último turno el compareciente.

El señor **PRESIDENTE DE LA AGENCIA EFE** (Oliver Fernández): Muchas gracias, presidente.

Señorías, por comenzar por la anécdota, no, no coincidimos en Pekín, por más que se empeñe usted, no coincidimos en Pekín. Yo estaba aterrizando en España y dos días después salía el presidente, es que no sé por qué insiste usted en eso. Vamos, que está en las agendas. Del mismo modo, he dicho que no estuve en Radio Nacional de España, compruébenlo. ¿No tenemos que hacer una lucha contra las *fake news*? Esta es una *fake* muy gorda; bueno, muy gorda porque usted lo quiere convertir en algo gordo, yo no.

En relación con EFE Verifica, señor Juberías, le comento una cuestión, ha dicho: Claro, es que la policía está donde tiene que estar, es que EFE está siempre donde tiene que estar. Le he dicho que ese

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 27

es nuestro eslogan, EFE siempre está y, por eso, comento que la principal herramienta de verificación en este país y para gran parte del mundo, en español, por supuesto, es EFE, que además tiene un instrumento añadido que se llama EFE Verifica. Esa frase me la habrán escuchado por los pasillos y los compañeros doscientas veces. EFE es la principal herramienta de verificación de nuestro país.

De todas maneras, los comentarios realizados por la señora Montesinos de Miguel merecen por mi parte siquiera también algún comentario, por supuesto. Sí, yo tendré la oportunidad de hablar con el señor Edmundo González Urrutia, tengo muchas ganas también de ver su consideración acerca del trabajo desarrollado por EFE y es realmente lo que me empuja a estar esta noche con él y con otros medios de comunicación que podremos encontrarnos con el señor González Urrutia. Creo que, desde el punto de vista de su partido y de la fuerza que ha desarrollado, de las capacidades y posiblemente del futuro que tiene que desempeñar en Venezuela, el señor González Urrutia tiene muchos motivos para estar contento del tratamiento de EFE. Quiero decirle que, en la noche de principios de agosto, tuvimos la sorpresa de recibir una advertencia directa del régimen de Maduro de expulsión de nuestra delegada en Venezuela. Debe ser porque era muy chavista, claro. Entonces, hicimos gestiones y quiero agradecer enormemente el trabajo de la diplomacia española, y así ha sido en este Gobierno y entiendo que siempre, en defensa de EFE, patrimonio del Estado español, para que EFE se mantenga todavía allí y haga lo que tiene que hacer. EFE lo que hace es informar constantemente, EFE está allí, como la policía, y su principal pecado, señor Juberías, es informar, algo que no soporta el régimen de Maduro, pero estamos allí. Y no quisiera yo abundar en más datos —que los tengo y de manera discreta podría dárselos— sobre lo que ha sido nuestro papel y como hemos tenido que salvar nuestra posición, que es incierta, no está nada garantizado. Hoy en día, en Venezuela, nada está garantizado. No sabemos lo que puede ocurrir dentro de unos días o dentro de unas semanas.

Déjeme que le diga que no me gustó nada que en un tuit se pusiera la palabra exiliados; lo comparto con usted. No es que protestara, es que enseguida dijimos que de dónde había salido esto. Un error, un error clamoroso, también con una dimensión relativa, pero la tiene, y usted lo ha mencionado y yo le quiero decir eso: no me gustó nada. Pero es cierto que hay tantas terminales que, en un momento determinado, se cuele un gol. Me pareció absolutamente impropio y así fue transmitido. Quiero decir que no estamos aquí solo para la propaganda de la que usted nos acusa, estamos también para ser descriptores fehacientes de lo que ocurre con los términos que requiere la situación, dentro también de la legalidad, y aquí hay una legalidad todavía por consolidarse en relación con Venezuela, que de manera personal me gustaría acompañar. EFE tiene la obligación de tener un comportamiento exquisito, también con respecto al Congreso, y de acuerdo con la propia manera de expresarse que tienen los medios de comunicación por lo general, en relación con Venezuela. Por supuesto, hay otros medios dentro de su línea editorial, pero permítame que diga, de nuevo, que tenemos que ser muy exquisitos y que nosotros no tenemos una línea editorial, no podemos tenerla, está absolutamente prohibido por nuestro estatuto, y dirá: qué cosa más ingenua, de qué me está hablando. Pues le niego la mayor, no la tenemos. Le digo, totalmente convencido, que jamás he estado en un equipo periodísticamente tan limpio como es el de EFE. Pero, efectivamente, son 1100 personas en plantilla; con colaboradores y corresponsales alcanzan cerca de 2500, señora Aizpurua. Es mucha gente y somos pequeñitos, en comparación con Xinhua, pero somos grandes; estamos en muchos sitios, estamos en todo el mundo. Efectivamente, siempre puede haber algún titular inconveniente, y se revisa. Ese es el proceso editorial, en el sentido no de línea editorial, sino la corrección, la vigilancia editorial, que todo esté correcto desde todo punto de vista, estilístico, periodísticamente, gramaticalmente, pero, en ocasiones, hay cosas que no nos gustan y que, desde luego, estoy dispuesto siempre a que usted me diga o a que su grupo nos diga dónde ha habido un error que tenga que ser rectificado. (La señora **Álvarez de Toledo Peralta-Ramos: El del opositor**). Sí, señora Álvarez de Toledo, háganlo; háganlo y vengan a EFE.

De nuevo, también les quiero decir a ustedes, portavoces de VOX y al resto de los grupos, que reitero nuestra invitación a que acudan a EFE. Lo han hecho muchos grupos; pudieron hacerlo durante la ronda de entrevistas y de ruedas de prensa que hemos hecho en EFE y siempre haremos, donde hemos tenido la oportunidad, entre otros, de estar con el señor Buxadé o con la señora Dolors Montserrat. Pero, háganlo, no lo duden. Porque ¿saben qué es lo que ocurre? Que, en ocasiones, el cortocircuito con las relaciones entre EFE y su partido no procede de EFE ni de las ganas que tiene EFE por tener contacto con ustedes, sino que procede de ustedes, y procede en concreto de la dirección del Partido Popular. Pese a todo, debo manifestarle que nosotros tenemos una fluidez amplia, y que yo agradezco el trato con todos los representantes institucionales allá donde gobierna el Partido Popular, o donde gobierna el PSOE, o donde

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 168

25 de septiembre de 2024

Pág. 28

gobierna cualquier otra formación. Nosotros hemos estado reunidos con el presidente de Andalucía, con el presidente de Valencia, con la presidenta de Cantabria. Hemos estado reunidos y en actos públicos con el presidente de Murcia y con el alcalde de Murcia; pero, tenemos menos suerte con la dirección nacional del PP, con quien alguna vez he contactado para decirles: esta es vuestra casa. Porque EFE es la casa de todos los españoles, es la casa informativa de todos los españoles, y yo lo que pretendo durante mi Presidencia es que así siga siendo.

Por mi parte, no tengo mucho más que aportar.

Muchísimas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Oliver.

Sin haber más asuntos que tratar, levantamos la sesión.

**Eran las seis y veinticinco minutos de la tarde.**

cve: DSCD-15-CO-168