



CORTES GENERALES

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES DE INVESTIGACIÓN

Año 2026

XV LEGISLATURA

Núm. 64

SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO

**PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a CARMEN
MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Sesión núm. 18

celebrada el lunes 1 de junio de 2026

ORDEN DEL DÍA

Celebración de las siguientes comparencias:

- Del señor Novo Belenguer, gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana (FGV). Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 212/000935) 2
- Del señor Esteve Besalduch, exdirector de Informativos de À Punt. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 219/000661) 44

SESIÓN DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO CELEBRADA EL LUNES 1 DE JUNIO DE 2026

Se abre la sesión a las once y un minuto de la mañana.

CELEBRACIÓN DE LAS SIGUIENTES COMPARENCIAS:

- DEL SEÑOR NOVO BELENGUER, GERENTE DE FERROCARRILS DE LA GENERALITAT VALENCIANA (FGV). POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 212/000935).

La señora **PRESIDENTA**: Se abre la sesión.

Buenos días, diputados y diputadas.

Damos la bienvenida al compareciente, en primer lugar, al señor Alfonso Novo.

En segundo lugar, vamos a tramitar el orden del día, que consiste en la celebración de las siguientes comparencias para informar en relación con el objeto de la comisión: en primer lugar, de don Alfonso Novo Belenguer, gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, al que reitero la bienvenida a esta casa; y, esta tarde, de don Ivan Esteve Besalduch, exdirector de Informativos de À Punt.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64.4 del Reglamento del Congreso, las comparencias se desarrollan en régimen de publicidad. Al tratarse de una comparencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado al compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañado de la persona que designe para asistirle.

Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de velar, como dispone el artículo 1.2 de la citada ley orgánica, por que queden salvaguardados el respeto a la intimidad y al honor de las personas, el secreto profesional, la cláusula de conciencia y los demás derechos constitucionales. Le recuerdo igualmente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la Comisión en su reunión del día 21 de octubre de 2025, las comparencias se atenderán al siguiente formato: cada grupo parlamentario, de menor a mayor, dispondrá de un tiempo máximo de veinte minutos para la formulación de sus preguntas y para recibir las correspondientes respuestas del compareciente. Les recuerdo que el objeto de la Comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara de 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparencia.

Vamos a conceder el turno de palabra a los portavoces, como he dicho antes, de menor a mayor importancia numérica del grupo parlamentario, para que formulen sus preguntas al señor Novo Belenguer por tiempo máximo de veinte minutos.

Por el Grupo Parlamentario Mixto intervendrá, en primer lugar, la señora Micó.

Quan vulgui, senyora Micó.

La señora **MICÓ MICÓ**: Moltes gràcies, presidenta.

Senyor Novo, benvingut a la comissió d'investigació de la dana.

Jo no voldria començar avui aquesta sessió sense donar tot el suport a tot el personal docent de tots els coles, els instituts de la comunitat educativa del País Valencià, davant del que va passar ahir, de l'agressió que va patir una mestra jubilada en mans de les forces de seguretat de l'Estat i també per les agressions que estan patint per la consellera i pel Govern valencià, que no són capaços de sentar-se i de ser responsables davant de l'educació pública valenciana. Tot el nostre suport i el coratge per a que continuen lluitant pels seus drets, que són els drets de totes i tots.

I ara sí, comence en el cas. Senyor Novo, vosté, el 29 d'octubre del 2024, era el màxim responsable operatiu de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana. Com a director gerent, en aquell moment vostè era responsable de la xarxa de ferrocarrils, de la continuïtat o no del servei, de protegir als treballadors i treballadores que de vostè depenen, i també dels usuaris, davant d'una situació que era de risc extrem. Hem vist que el Partit Popular i VOX han tancat la comissió d'investigació de la dana en les Corts Valencianes, a més d'una forma molt irresponsable, sense citar a testimonis claus. I pareix que donant-li la raó a l'expresident Carlos Mazón en totes les imprudències de la gestió que es van fer en aquell dia. Hem vist també com hi ha alcaldesses del Partit Popular, com l'alcaldeessa de Xiva i de Torrent, que expliquen que eixe mateix dia van avisar a màxims responsables de la Generalitat del desbordament del barranc del Poio. Fins i tot altres alcaldesses com la de Requena o l'alcalde d'Utiel, tots del Partit Popular, van avisar als seus veïns i veïnes del que estava passant i van protegir en la mesura de les seues possibilitats a la població en aquell moment, cosa que no va fer ni la Generalitat Valenciana, ni el CECOPI.

Per a nosaltres és incompatible tot el que va passar aquell dia, també en la xarxa ferroviària i no entenem com estant en una situació d'emergència, va continuar oberta i va continuar funcionant aquesta xarxa fins les 21:35 de la nit, on va haver una paràlització total. Per això, si anem als fets, a les 7 i mitja del matí, Metrovalencia informava ja que hi havia retards a causa de les pluges. A les 7 i 53 ja hi havien interrupcions entre l'Alcúdia i Castelló, a les 8 també entre Alginet i Castelló. I tot això ens fa vore que des de primera hora del matí vostés ja, des de Ferrocarrils, eren conscients del que estava passant. Senyor Novo, a quina hora exacta —li faig la primera pregunta— és vosté conscient de que estem en una situació que ja no era una incidència ordinària, sinó que està en una situació greu?

Muchas gracias, presidenta.

Señor Novo, bienvenido a la comisión de investigación de la dana.

No quisiera empezar esta sesión sin darle todo el apoyo a todo el personal docente de todas las escuelas e institutos de la comunidad educativa del país valenciano ante lo que ocurrió ayer: la agresión que sufrió una maestra jubilada a manos de las fuerzas de seguridad del Estado, y también por las agresiones que están sufriendo por parte de la consejera y el Gobierno valenciano, que no son capaces de sentarse y hacerse responsables de la educación pública valenciana. Todo nuestro apoyo y fuerza para que continúen luchando por los derechos que son de todos y de todas.

Ahora sí voy a empezar a referirme al caso que nos ocupa. Señor Novo, usted el 29 de octubre de 2024 era el máximo responsable operativo de Ferrocarriles de la Generalitat Valenciana, y como director gerente en ese momento usted era responsable de la red de ferrocarriles, de la continuidad o no del servicio y de proteger a los trabajadores y trabajadoras que de usted dependen, así como a los usuarios ante una situación que era de extremo riesgo. Hemos visto que el Partido Popular y VOX han cerrado la comisión de investigación de la dana en las Cortes Valencianas, además de una manera muy irresponsable, sin haber citado testigos clave. Ni que fuera para darle la razón al presidente Carlos Mazón en todas las imprudencias que se cometieron en la gestión ese día. También hemos visto cómo hay alcaldesas del Partido Popular, como las de Chiva y de Torrent, que explican que ese mismo día avisaron al máximo responsable de la Generalitat del desbordamiento del barranco del Poyo. Incluso algunas alcaldesas, como las de Utiel y Requena, todas del PP, avisaron a sus vecinos y vecinas de lo que estaba pasando y protegieron en la medida de sus posibilidades a la población en ese momento, cosa que no hizo ni la Generalitat Valenciana ni el CECOPI.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 4

Para nosotros es incompatible todo lo que ocurrió ese día también en la red ferroviaria, y no entendemos cómo, en una situación de emergencia, siguió abierta y siguió funcionando esta red hasta las 9:35 de la noche, cuando hubo una parálisis total ya, cuando, además, a las 7:30 de la mañana Valencia ya anunciaba que había retrasos por las lluvias, a las 7:53 había interrupciones entre La Alcudia y Castellón, a las 8 entre Alginet y Castellón. Y todo eso, claro, nos hace ver que, desde primera hora de la mañana, ustedes ya en Ferrocarriles eran conscientes de lo que estaba ocurriendo, señor Novo. Primera pregunta: ¿a qué hora exacta es usted consciente de que nos encontramos en una situación que ya no es una incidencia ordinaria, sino que estábamos en una situación grave?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Buenos días.

En primer lugar, lógicamente, quiero saludar a todas las diputadas y diputados miembros de esta comisión. Quiero decir que, en la medida de lo posible, por mi parte intentaré aclarar todo aquello que esté en mis manos o que sea posible en función de lo que sucedió el día 29.

Ciñéndome a la pregunta de en qué momento fuimos conscientes, intentaré no hacerlo demasiado largo, pero es verdad —y yo creo que aquí se ha comentado en alguna ocasión— que situaciones como la vivida al inicio de aquel día en alerta naranja —porque estábamos en alerta naranja— hemos tenido muchísimas. Lamentablemente hemos tenido muchísimas. Es decir, creo que lo dijo el conseller, treinta y cinco alertas rojas en los últimos diez años, y desde el día de la dana hasta hoy han sido —le voy a dar el dato exacto— tres fechas con aviso rojo y dieciocho con aviso naranja.

La señora **MICÓ MICÓ**: Eixe dia estàvem en alerta roja.

Ese día estaba en alerta roja.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No, no.

La señora **MICÓ MICÓ**: Des de bon matí vam...

Desde...

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Quiero aclarar una cuestión que es importante, y es fácilmente comprobable. El día empieza a las siete de la mañana con alerta naranja, y después pasa a rojo. En alerta naranja se toman las decisiones dentro de FGV —que es la misma decisión que se aplica una vez pasa a rojo— de que el personal no esencial ese día tiene que retirarse del trabajo; se suspenden todos los trabajos de formación, quiero decir, todo aquello que no es esencial para la explotación, y se mantiene exclusivamente lo que es la explotación pura y dura. Porque —esto me imagino que se repetirá a lo largo de la intervención en muchísimas ocasiones— nosotros somos y estamos catalogados como un servicio esencial. Nosotros nos dedicamos a transportar personas. El objetivo de la función que presta FGV es evitar, en la medida de lo posible, que se utilice el coche privado. Y nuestra obligación, y así lo intentamos hacer en aquel momento, en otras situaciones similares y lo haremos en el futuro, es intentar...

La señora **MICÓ MICÓ**: Senyor, Novo, disculpe tinc poc de temps i no m'està contestant.

Li he preguntat concretament vostè quan va ser conscient en eixe moment de que la situació era greu? Quan va arribar vostè al comandament?

Señor Novo, disculpe, tengo poco tiempo y no me está respondiendo.

Le he preguntado, en concreto, ¿cuándo fue usted consciente, en qué momento, de que la situación era grave? ¿Cuándo llegó al comandament?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 5

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): A les set.

Quan jo estaria en FGV? Sobre les vuit i mitja, nou del matí.

A las siete.

Estaría en el FGV sobre las ocho y media de la mañana.

La señora **MICÓ MICÓ**: Del matí ja va estar vostè allí.

¿Por la mañana ya estuvo allí?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Sí, sí.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vostè va parlar amb gent del sector i de la Generalitat Valenciana per a coordinar les accions eixe dia?

¿Habló en el CECOPI para coordinar las acciones?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Eixe dia jo, directament, no. Existeix un canal directe d'informació que està establert...

No, yo directamente no. Existe un canal directo de información que está establecido...

... y que es el que se mantiene habitualmente en cualquier tipo de situación de emergencia o no emergencia. Estando el CECOPI convocado, nosotros dependemos; además, a través del servicio de seguridad, se intercambia la información, igual que con el 112. Tenemos un sistema a través del CoordCom donde efectivamente se comunican directamente con todos los servicios de emergencia.

La señora **MICÓ MICÓ**: Senyor Novo, vostè reconeix que és el responsable de Ferrocarrils i eixe dia va ser el responsable de tot el que va passar i no va passar de les ordres que es van donar i no es van adonar.

Señor Novo, usted reconoce que es el responsable de Ferrocarriles y ese día fue el responsable de todo lo que ocurrió después y lo que no ocurrió, de las órdenes que se dieron...

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Jo soc el director gerent de Ferrocarrils. Però hi ha un organigrama molt extens i així cada persona té una sèrie de responsabilitats que ha de complir i...

Yo soy el director gerente de Ferrocarriles, pero hay un organigrama muy extenso y, así, cada persona tiene una serie de responsabilidades para cumplir.

Podemos entrar en las áreas de competencia de cada uno de los trabajos para intentar coordinar todo ese trabajo, pero todo el mundo ha sabido muy bien y sabe muy bien, y yo tengo que decir que efectivamente trabajó muy bien absolutamente todo el personal para prestar servicio en las mejores condiciones en la situación que se estaba afrontando en ese momento. Porque suspensión no...

La señora **MICÓ MICÓ**: I senyor Novo...

Y señor Novo...

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No, permítame y acabo.

Suspensiones de recorrido en distintos tramos se han producido muchas durante muchos días, porque llueve en Burjassot o llueve en Paterna o llueve en Godella y se tiene que cortar el tráfico, pero el resto de la red sigue funcionando con normalidad.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 6

La señora **MICÓ MICÓ**: Però vostè és conscient que el CECOPI es va constituir cinc, cinc i mitja de la vesprada. Vostè creu que és normal que els trens de Metrovalència circularen a les set de la vesprada, quan ja estaven desbordats els diferents barrancs? Per exemple de Paiporta, que s'estava desbordant o fins i tot el pont que va caure en Picanya a les set i quart de la vesprada i a les set i cinc estava passant l'últim metro per eixa zona. Vostè creu que això és normal? Vostè, com a responsable de Metrovalència de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, creu que és normal que vostès no tallaren la circulació sabent el que va passar? És que Mazón té 230 morts...

Pero usted es consciente de que el CECOPI se constituye a las cinco y media de la tarde. ¿Es normal que los trenes de Metrovalencia circularan a esa hora cuando ya se habían desbordado varios barrancos? Por ejemplo, en Paiporta se estaba desbordando e incluso el puente que cayó en Picaña a las siete y cuarto de la tarde y a las siete y cinco estaba pasando el último metro por esa zona. ¿Usted cree que eso es normal? ¿A usted como responsable de Metrovalencia y Ferrocarriles de la Generalitat Valenciana le parece normal que ustedes no cortaran la circulación sabiendo lo que iba a pasar? Es que 230 muertos...

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No...

La señora **MICÓ MICÓ**:... però és que haguérem pogut ser molts més per la irresponsabilitat seua de no fer el que havien de fer en aquell moment, senyor Novo.

... pero es que hubieran podido ser muchos más por su irresponsabilidad de no hacer lo que tenían que hacer en ese momento, señor Novo.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Bueno, pues quiero decirle que, si no hubo más muertos, yo creo que fue porque el trabajo que se hizo en FGV fue ejemplar. Fue un buen trabajo, se desarrolló con normalidad, se desarrolló con toda la profesionalidad exigida para un día como ese.

La señora **MICÓ MICÓ**: Els treballadors no pensen com vostè.

Los trabajadores no piensan como usted.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Y todo salió... No, no, todo salió...

La señora **MICÓ MICÓ**: Els treballadors es van quedar abandonats eixe dia i molts treballadors diuen que vostès no van estar a l'altura del que ells necessitaven i que no van tindre el suport de Ferrocarrils ni de la direcció de Ferrocarrils el dia que va passar la dana.

Los trabajadores no piensan como usted porque se quedaron abandonados y dicen que ustedes no estuvieron a la altura de lo que necesitaban, ni tuvieron el apoyo de Ferrocarriles ni de la dirección de Ferrocarriles ese día de la dana.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Micó.
És el torn ara del senyor Sánchez, del Grup Parlamentari Mixt, Podem.

Gracias, señora Micó.

Es el turno ahora del señor Sánchez, del Grupo Parlamentario Mixto, Podemos.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias, presidenta.

También en Podemos queremos mostrar esta mañana todo nuestro apoyo hacia la comunidad educativa, que lleva en lucha semanas en Valencia, peleando por sus derechos, peleando por una educación de calidad, y todo nuestro desprecio a quienes, amparados por una placa y una porra, se dedican a agredir a los trabajadores de la educación. El Gobierno tiene que depurar todas las responsabilidades.

Buenos días, señor Novo. Usted es un hombre con larga experiencia política, larga experiencia institucional y también experiencia en el ámbito de la movilidad. Usted fue muchos años responsable de la Empresa Municipal de Transportes de Valencia. ¿Usted había visto algo parecido a lo acontecido el día 29 de octubre en cuanto a la afectación del transporte público?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Bueno, vamos a ver, yo le puedo decir de verdad, sinceramente, que lo vivido hasta las 19:40 —si no me equivoco— sí fue normal.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Muy bien.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Hasta esa hora, sí.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Muy bien.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Perdón, y acabo, acabo. Pero a partir de las...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Perdón, aquí las preguntas las marcamos nosotros. Me sirve esa explicación.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No, no, yo le estoy contestando.

La señora **PRESIDENTA**: Conteste a la pregunta.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Lo que quiero es contestarle. No me corte usted.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Es que tengo varias preguntas. Gracias.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Yo le contesto a lo que usted me ha preguntado.

La señora **PRESIDENTA**: Conteste, por favor.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Pero, efectivamente, lo que viví y vi directamente a partir de las 19:40 no lo había experimentado jamás.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias.

Sin embargo, la mañana del 29 de octubre ya se recogen muchas incidencias en la red de ferrocarriles. Usted, de hecho, firmó un informe que recogía algunas de ellas. Hago una breve relación: 7:30 de la mañana, importantes retrasos en las líneas 1 y 2 porque las vías se están inundando; 7:59, se corta la circulación entre Alginet y Castelló; 10 de la mañana, alrededor de esa hora ya hay cortes constantes en las líneas 1 y 2 por fallos eléctricos y en las comunicaciones; 11 de la mañana, se corta definitivamente el servicio entre Alginet y Castelló; 11:30, un capataz de vías de Ferrocarriles informa de que en un barranco junto a las vías hay dos personas en el techo de un vehículo pidiendo auxilio. Y no hemos llegado todavía a mediodía.

Ustedes, señor Novo, en Ferrocarriles de la Generalitat tenían acceso a todos los avisos y alertas de la AEMET porque son públicos. Nadie sabía, por supuesto, lo que iba a pasar a partir de las seis de la tarde, pero sí se tenían informaciones que resultaban alarmantes y que, al menos, invitaban a prepararse para ese escenario. ¿Nos podría detallar, señor Novo, las reuniones de coordinación y las decisiones que se tomaron ante las alertas meteorológicas concretas de la AEMET los días previos al 29 de octubre?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 8

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Vamos a ver, los días previos al 29 de octubre —que yo recuerde— tuvimos las reuniones habituales. Efectivamente, llegaban lluvias. Nosotros tuvimos una serie de alertas que precisamente ese mismo día, como he dicho, empiezan con alerta naranja. Desde el día 29 hasta hoy hemos tenido más de diez alertas naranjas y se ha funcionado con máxima vigilancia, pero se ha funcionado; el transporte público no ha dejado de funcionar. Y se tuvieron las reuniones que se tenían que tener para poder gestionar todas esas incidencias que, lamentablemente —y yo no quiero que esto sirva de excusa—, se producen efectivamente en Valencia y en la Comunidad Valenciana: chaparrones en un determinado punto donde efectivamente se anegan las vías, hay que cortar y hay que poner servicios alternativos, que en ningún momento pudimos ya por la tarde, porque efectivamente la A-3 también estaba colapsada...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Mi pregunta, señor Novo, para que se entienda mejor, es si hubo alguna reunión específica sobre el aviso de dana para el 29 de octubre.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Es que no tuvimos en ningún momento aviso de dana para el 29 de octubre.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿No hubo aviso por parte de la AEMET?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Nosotros previamente al día 29 no tuvimos ninguno.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿No tuvieron? ¿No lo recibieron ustedes?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No. A nosotros no nos llegó ningún aviso de dana antes del 29 de octubre ni tuvimos en ningún momento —y quiero avanzarme— aviso de la Confederación Hidrográfica del Júcar...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Son avisos públicos.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): ... ni de cualquier otro servicio de emergencias sobre que venía una inundación...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Son avisos públicos.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): ... que iba a arrasarse completamente, entre otras cuestiones, el punto neurálgico de la explotación, que es el puesto de mando.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: A las 7:31 del día 29, AEMET declara aviso rojo para determinados puntos de la provincia. ¿Me puede detallar las reuniones que tuvieron esa mañana con responsables de la Generalitat o con responsables de emergencias? Si tuvieron, esa mañana sí, alguna reunión específica sobre esos avisos.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No, como habitualmente en ninguna otra alerta roja. Es decir, al final existen unos mecanismos, todo esto está protocolizado, no estoy inventando yo nada ni le estoy contando a usted una opinión personal. Es decir, la intervención que se produjo a lo largo del día, desde las 7 de la mañana en que se produce una avería en el enclave de Jesús —que no tiene nada que ver con las lluvias; es una avería completamente técnica que se resuelve por los parámetros normales de funcionamiento—, se gestionó como se gestionó y esto está protocolizado. Hay que suspender trabajos que no sean esenciales; hay que eliminar formación; la persona que pueda teletrabajar, teletrabaja; e, incluso, controles de fraude se suspenden para no tener que someter a gente al riesgo que supone esto; pero el transporte público como servicio esencial, insisto, tenemos que prestarlo.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Usted declaró ante la jueza de Catarroja que no recibió por parte de Emergencias ninguna instrucción concreta o recomendación de cómo actuar. Ese día parece que no hubo contactos con la Generalitat. ¿Le sorprendió en una situación tan grave como la que se empezaba a dar esa mañana esa ausencia de contactos? Hablo de contactos.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Yo no declaré ante su señoría en Catarroja, no declaré. Lo único que recibimos fue un oficio del juzgado —leo literalmente—: En virtud de lo acordado por el procedimiento de referencia, por medio de la presente se informa que el tribunal..., sobre si recibieron de la Conselleria de Emergencias entre el 24 y el 29 de octubre alguna instrucción o recomendación por la dana en relación con el puesto de mando de FGV sito en Paiporta.

La contestación por parte de FGV —después de que por parte del servicio jurídico interno se remitiera a todos los servicios intervinientes para que si alguno era consciente, no respondiera algo que no era correcto; nadie dijo que había recibido...— al oficio del 16 de marzo dirigido a esta entidad es: Debo informar que, según consta en los archivos y registros de FGV, más allá de los avisos recibidos por alertas meteorológicas de fenómenos atmosféricos adversos y avisos especiales dirigidos de manera global a organismos públicos, esta entidad —que es lo que preguntaba su señoría— no recibió instrucción concreta o recomendación por la dana por parte de la Conselleria de Emergencias con relación al puesto de mando de FGV ubicado en el complejo ferroviario de València Sud, sito en la partida de Xirivelleta sin número, código postal 14, del término municipal de Valencia, en el lapso temporal comprendido entre los días 24 y 29 de octubre.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Muy bien. Entendido. Sí, es lo que yo también había leído. Usted no asistió al CECOPI, pero tengo entendido que sí hubo responsables de Ferrocarriles. ¿Quiénes fueron?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): En un primer momento, fue el jefe de la Unidad de Seguridad hasta que perdió la conexión, porque estaba en Madrid en una cuestión que tiene que ver con los servicios críticos. Entre ellos está el de FGV, que además se conectó a través de un mando de la Policía Nacional, policía adscrita a la Policía autonómica. Cuando perdieron la conexión —que también nos pasó a nosotros, que hubo una pérdida de conexión con el 112 en un determinado momento—, se conectó otro compañero que le sustituía, pero siempre hubo una persona conectada.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): De nada.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Hicieron llegar los responsables de Ferrocarriles que estaban en la reunión del CECOPI lo que estaba pasando en relación con el servicio de su empresa? Se lo pregunto porque sabemos que el CECOPI estaba muy preocupado durante las primeras horas de la tarde por la presa de Forata, pero ustedes estaban en l'Horta Sud, a las cinco y media ya se había tenido que evacuar a los pasajeros de la línea de tren de Paiporta y la situación se complicó por momentos, hasta el punto de que se acabaron inundando las instalaciones. ¿Lo advirtieron ustedes en la reunión del CECOPI?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Sí, por supuesto que se transmitió todo eso en la reunión del CECOPI; es decir, todas las actuaciones que se iban acometiendo hasta ese momento, sí, efectivamente. El CECOPI tenía interés en saber qué estaba sucediendo en FGV y FGV estaba transmitiendo lo que verdaderamente estaba pasando.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Se dijo en la reunión por parte...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 10

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): En ningún momento se ocultó información a nadie.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Pero intervinieron ustedes?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Supongo que sí, si le preguntaron.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Usted no lo ha preguntado?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Lo desconozco. No sé si directamente preguntaron al representante de FGV en ese momento si había alguna cosa que decir. Supongo que, si le preguntaron, respondería lo que había hasta ese momento porque él estaba permanentemente en contacto, puesto que es el responsable de la seguridad y de la protección civil, pero, si no le preguntaron, imagino que tampoco diría nada.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Usted, señor Novo, estaba en las instalaciones de FGV en València Sud. Se trata de unas instalaciones sensibles, ya que ahí se encuentra todo el puesto de mando de Metrovalencia. Como todo el mundo sabe, esas instalaciones acabaron inundadas, con centenares de personas buscando refugio y con las instalaciones arrasadas, tan arrasadas que tardaron prácticamente más de un año en volver a recuperarlas. ¿Por qué no se preparó ni antes ni durante el día 29 la protección de un centro tan importante?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Estaba preparado absolutamente. Primero, eso de que hubo centenares de personas buscando refugio ya le digo yo que no fue así en absoluto. Allí no había centenares de personas buscando refugio. El único tren que llegó que se quedó en València Sud fue perfectamente asistido; se abrieron las puertas del tren y los pasajeros pudieron pernoctar en ese punto porque, efectivamente, no era seguro moverse hacia adelante ni hacia atrás. Además, fueron asistidos con máquinas de *vending* para que tuvieran la alimentación perfecta en la medida de lo posible. También se acomodó la estación de València Sud —donde yo pasé la noche— para que, efectivamente, pudieran estar, dentro de lo malo, lo más cómodos posible, pero nadie salió buscando refugio. Es decir, todos estaban refugiados y todos tenían un sitio donde estar con cierta y relativa tranquilidad. Tanto es así que incluso la gente que estaba trabajando en el puesto de mando y otros responsables —que cumplieron a rajatabla hasta el último minuto para intentar salvar la situación— también tuvieron que subir a las plantas de arriba y no hubo más riesgo para nadie. En ningún momento se sometió a riesgo a ninguna persona, excepto en el momento de la evacuación el vigilante jurado —lo hemos comentado anteriormente—, a la hora de salir, porque se levantó el suelo técnico para desaguar lo que entraba. Hace aproximadamente cinco años entraron dos palmos de agua en València Sud y no pasó absolutamente nada, no perjudicó a ningún equipo, según me comentaron, porque yo llevaba un año en la empresa. A mí me dijeron que cuando todo el mundo vio entrar el agua, esperaron a que bajara y volvieron a la actividad absolutamente normal.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Me gustaría hacerle una última pregunta, porque tengo poco tiempo.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Acabo, perdone.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Usted estuvo esa tarde en el centro de mando con el secretario autonómico de Infraestructura, Javier Sendra. Entiendo que siguió todas las incidencias por allí. Por último, me gustaría preguntarle si ustedes dos comentaron la necesidad de llamar al president Mazón o de ponerse en contacto con el CECOPI los que estaban allí para advertir de lo que estaba pasando.

Nada más y muchas gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 11

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Por supuesto que estuvimos hablando, claro que estuvimos hablando. Desde que él llegó —llegaría, no sé, no quiero equivocarme, pero en torno a las seis y cuarto, seis y veinte o seis y media, porque el conseller tenía que llegar sobre las siete, siete y cuarto, siete y veinte, cuando acabara la intervención que tenía que hacer— claro que estuvimos hablando. Desde luego, yo no le trasladé en ningún momento nada porque entiendo que quien tenía que tomar la decisión de llamar al presidente Mazón la tomaría. Es decir, para eso existen los mecanismos habituales y ordinarios de avisar quien tiene que avisar, y no soy yo quien debo avisar.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Sánchez.

Gràcies, senyor Novo.

Sería el turno de Junts per Catalunya, pero el señor Cervera me ha pedido expresamente que le excusara porque tenía un asunto familiar personal que era ineludible. Lo digo para que conste en el *Diario de Sesiones*, ya que ha tenido la deferencia de avisar.

Es el torn de la senyora Jordà, del Grup Republicà. Quan vulgui, senyora Jordà.

Sería el turno de la señora Jordà, el Grupo Republicano. Cuando quiera, señora Jordà.

La señora **JORDÀ I JORDÀ**: Moltes gràcies, presidenta.

Molt bon dia a totes i a tots. Bon dia, senyor Novo.

Abans que res sumar-me al suport cap a la comunitat educativa del País Valencià i el rebuig, òbviament, cap a la intervenció del Cos Nacional de Policia i sobretot dels antiavalots i la seva actuació ahir a la ciutat de València.

Dit això, entenent, senyor Novo, que vostè ha expressat, en primera instància, que Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana és un servei essencial, jo vull entendre que ser un servei essencial vol dir moltes coses. Entre altres, també entenc protegir la ciutadania, protegir també la gent. A mi avui m'agradaria confirmar alguna de les següents informacions. M'agradaria confirmar que, evidentment, vostès aquell dia tenien la informació suficient per poder haver actuat abans. A veure si soc capaç de que vostè això ho confirmi, que la suspensió del servei va arribar tard, que els protocols eren insuficients o no, veurem; que el sistema no estava preparat, en definitiva. Per això la primera pregunta que li formulo és si vostè i els màxims responsables de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana miraven aquell dia o dies anteriors la televisió pública del País Valencià, eren conscients del que el que venia pel dia 29 no era normal? Estaven alertats o senzillament van anar a treballar com un dia normal perquè al País Valencià plou molt?

Muchas gracias, presidente.

Buenos días a todos. Buenos días, señor Novo.

Ante todo, quiero sumarme al apoyo hacia la comunidad educativa del país valenciano y al rechazo claro de la intervención de los cuerpos de Policía y su actuación ayer en la ciudad de Valencia.

Dicho esto, entiendo, señor Novo, que usted ha dicho en primera instancia aquí que Ferrocarriles de la Generalitat Valenciana es un servicio esencial, yo quiero pensar que ser un servicio esencial significa muchas cosas, entre otras, evidentemente, también proteger a la ciudadanía. Y hoy me gustaría confirmar aquí alguna de las siguientes informaciones. Me gustaría confirmar que, evidentemente, ustedes ese día disponían de información suficiente para poder haber actuado antes; a ver si podemos tener esa confirmación. Que la suspensión del servicio llegó tarde, que los protocolos eran insuficientes o no, ya se verá. Que, en definitiva, el sistema no estaba preparado. Por eso, mi primera pregunta es si usted y los máximos responsables de Ferrocarriles de la Generalitat Valenciana estaban aquel día o días anteriores mirando la televisión pública del país valenciano, si eran conscientes de lo que se acercaba, de lo que venía el día 29, que no era normal, o simplemente ustedes fueron a trabajar como si tal cosa porque en el país valenciano llueve mucho.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 12

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Es muy complejo. Yo no he estudiado ni tengo la mínima noción de meteorología, y me fío mucho —creo que igual que todos los responsables de todos los servicios, de todas las unidades y de todas las áreas de FGV— de lo que dicen los mecanismos oficiales.

Nosotros en ningún momento —en ningún momento, quiero recalcarlo— recibimos el mínimo aviso por parte de la Confederación Hidrográfica del Júcar de que en la parte de arriba había muchos problemas y eso tenía que venir hacia abajo. En ningún momento. Ni por lo que yo tenga constancia porque, efectivamente, nos habrían trasladado esa información, supongo —quiero pensar—, y tampoco le llegó al CECOPI. Es decir, efectivamente, nosotros teníamos la alerta roja, por supuesto, de AEMET y la alerta naranja del inicio, el paso a alerta roja. Además, observada; era una alerta roja, y aun así estábamos todos absolutamente expectantes para ver la evolución. Porque empezó lloviendo mucho en la zona de Godella —que tampoco se ha dicho— por la mañana a primera hora, pero no hubo ningún problema y luego, efectivamente, tuvimos la lluvia que tuvimos en la zona sur, que es donde sí afectó, donde se cortó, donde se intentó poner un servicio alternativo de autobuses, que es lo que habitualmente solemos hacer, pero era imposible porque las carreteras estaban colapsadas y, efectivamente, los servicios de autobuses también tenían muchísimo trabajo. Al final no pudo ser posible y ya se fue trabajando todos los días. Desde luego que los protocolos se aplicaron a rajatabla y fueron suficientes, porque el trabajo se hizo bien y el resultado fue que tuvimos simplemente un vigilante jurado lesionado en la pierna como consecuencia de la salida, por meter el pie en el suelo técnico, nadie más. Efectivamente, todos los viajeros y todos los trabajadores, gracias a Dios, estuvieron sanos y salvos.

La señora **JORDÀ I JORDÀ**: Vostè considera que no va morir ningú per sort, per casualitat?

¿Usted considera que no murió nadie por suerte, por casualidad?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No. No tengo nada más que decirle: no. Porque se aplicó la norma, se aplicaron los protocolos, se aplicaron las condiciones de funcionamiento, se aplicó la exigencia de prestar servicio en tanto los mecanismos fueran seguros —en tanto los mecanismos fueran seguros—, y dejó de prestarse el servicio en cuanto los mecanismos dejaron de ser seguros.

La señora **JORDÀ I JORDÀ**: Justament parlant d'aquests mecanismes, qui va decidir esperar fins quasi les deu de la nit per suspendre el servei?

Entonces, precisamente hablando de esos mecanismos, ¿quién decidió esperar hasta casi las diez de la noche para suspender el servicio?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Esa es otra máxima que ustedes citan también, lo he oído varias veces, y quiero, no sé, en la medida de lo posible...

Entre otras cuestiones, simplemente, no porque yo sea quién soy, sino porque estaba allí; estaba allí, estaba en mi despacho, pero estábamos perfectamente conectados, bajando y subiendo. La suspensión del servicio se decreta a las ocho menos cuarto. El agua entra en el complejo de Valencia Sur a las ocho menos veinte. Cinco minutos después se suspende y se corta el servicio.

Creo que el otro día se leyó un acta, pero se leyó en parte, porque decían que algunos maquinistas se quedaban sorprendidos. Claro, se quedaban sorprendidos los maquinistas que lógicamente tenían que depender del centro de mando —del puesto de mando— para seguir funcionando, que son las cuatro líneas de tranvía y las otras tres líneas del metro que están en la zona norte, que no estaban afectadas. Y esos maquinistas de tranvía, efectivamente, no entendían por qué se cortaba, porque no caía ni una gota ni había un dedo de agua en la ciudad de Valencia ni en la zona norte. Pero sí estaba afectada la zona sur.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Vostè considera normal que un tren de Metrovalència circulés pràcticament damunt d'un barranc desbordat?

¿Considera usted normal que un tren de Metrovalencia circulara por encima de un barranco prácticamente desbordado?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No, es imposible. Es imposible porque todos los protocolos coinciden en que, en cuanto hay agua que supera las vías, el tren debe parar. Y es lo que se hizo.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Però vostè és conscient que és un corredor inundable?

¿Pero usted es consciente que es un corredor inundable?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Claro. Y lo sigue siendo. Mientras no se ejecuten las obras de la Confederación Hidrográfica, lo sigue siendo hoy en día. Quiero que quede claro y les quede claro a todos.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Miri, senyor Novo, vostè ve aquí com a responsable de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana. És a dir, no sé si pretén alguna altra cosa, com sempre, el relat, evidentment, del Govern valencià d'assenyalar la Confederació. Aquí ja vam tenir i tenim els responsables de Confederació. Avui estem parlant amb vostè en condició de responsable dels Ferrocarrils de la Valenciana. Ho dic perquè no ens serveix massa de res tirar pilotes fora. Estem parlant d'uns fets molt greus, molt greus, que van ocórrer. Estem parlant d'uns fets que, per sort, no ens van portar més morts, sobretot pel que fa a la circulació de trens, perquè des del nostre punt de vista no es va actuar amb la suficient prevenció i, per tant, jo li agrairia que es cenyeix el que li demano i no en parlés d'altres menesters.

A les set de la tarda, el puesto de mando rep l'avís que la vía de Paiporta estava inundada i que el barranc del Poio ja anava descontrolat. Quant temps passa entre aquest avís i la paralització total de la xarxa?

Mire, señor Novo, usted viene aquí como responsable de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana. No sé si pretende algo más; por ejemplo, el relato del Gobierno valenciano de señalar a la confederación. Aquí ya tuvimos a los responsables de esa confederación. Hoy hablamos con usted, como responsable de los Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana. No nos sirve de nada echar balones fuera. Estamos hablando de unos hechos muy muy graves que tuvieron lugar. Estamos hablando de unos hechos que, por suerte, no nos trajeron aún más muertos, sobre todo en lo que se refiere a la circulación de trenes, porque, desde nuestro punto de vista, no se actuó con la suficiente prevención. Y por ello, le pediría que se ciña a lo que nos ocupa y no hablara de otras instituciones.

A las siete de la tarde, el puesto de mando recibe el aviso de que la vía de Paiporta estaba inundada y de que el barranco del Poyo ya estaba descontrolado. ¿Cuánto tiempo pasa entre ese aviso y la paralización total de la red?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Yo creo que le he contestado. Y permítame simplemente una referencia: yo hablo de la Confederación Hidrográfica del Júcar porque entiendo... Yo no soy quién, en estos momentos, para trasladarle responsabilidad a nadie. Yo hablo de los mecanismos de información. Y, claro, lo que sí que veo es que todas las preguntas van dirigidas solo a una parte, porque a la otra parte no se dirige nadie. Nadie me ha preguntado si recibimos en el puesto de mando alguna información del Consejo Hidrográfico del Júcar o si la AEMET nos informó directamente...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Però vostès escoltaven la ràdio aquell dia? Vostès veien la televisió? És que l'AEMET portava avisant dies de que això podia passar, molts dies, senyor Novo. És a dir, obvien això? Obvien aquesta informació? Perquè nosaltres hem tingut aquí el responsable màxim de la Confederació, per exemple, i ens va explicar molt bé en temps i en forma el que estava passant aquell dia i responsables de l'AEMET. A tot

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 14

això ho obvien, és que no ho entenc. Vostès se'n van anar a treballar aquell dia normal quan, no ho sé, la Universitat de València va decidir aturar les classes per alguna cosa al matí. I vostès no. Vostès van decidir tranquil·lament que això passa. És molt normal perquè plou molt al País Valencià i, en conseqüència, com que aquí no plou i això és un servei essencial, és igual. M'està dient això?

Pero ustedes estaban escuchando la radio ese día, ¿no? ¿No veían la televisión? ¿No se informaban? Es que la AEMET llevaba días avisando de que esto podía ocurrir. Muchos días, señor Novo. ¿Esto lo pasan por alto, esta información? Porque hemos tenido aquí al responsable máximo de la confederación y nos dijo muy bien, en tiempo y forma, lo que estaba ocurriendo ese día. Y también los responsables de la AEMET. Y esto lo pasan por alto ustedes. Ese día fueron a trabajar como si fuera un día normal, cuando la propia Universidad de Valencia decidió suspender las clases por algo, ¿no? Pero ustedes no. Ustedes decidieron, tranquilamente, que es bastante normal que llueva en Valencia, en el país valenciano. Y, por ello, como aquí no llueve y esto es un servicio esencial, no pasa nada. ¿Eso es lo que nos dice?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No. Yo lo que le digo es que, efectivamente, llovió por la mañana, hasta el punto de que yo cogí el coche. Normalmente, iba siempre en metro a trabajar; iba en moto hasta la ciudad y en la ciudad cogía el metro. Como, efectivamente, ese día llovía —llovía un poco; tampoco llovía nada exagerado—, cogí el coche para ir directamente hasta Valencia Sur. El coche también lo perdí, lógicamente.

Pero, bueno, en relación con lo que usted me preguntaba, una universidad cerró y la otra no. En fin, aquí se funcionó un poco sobre la base de las percepciones que ya se han tenido y al temor que cada uno pudiera tener. Nosotros, a las siete de la mañana, sinceramente se lo digo, yo creo que no podemos, no debemos, no debemos... Es decir, posiblemente estaríamos hoy aquí, o en algún momento nos lo recriminarían, por haberlo hecho al revés.

La señora **JORDÀ I ROURA**: No era un día normal. Hi havia una alerta vermella, senyor Novo.

No era un día normal. Había una alerta roja.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Y acabo. A las siete de la mañana...

Nosotros no podemos tomar la decisión de cerrar la explotación y dejar a 350 000 personas sin la posibilidad de un transporte público.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, i sí amb la possibilitat i el risc de morir ofegats? No va passar, però...

Sí, pero ¿y si está la posibilidad y el riesgo de morir ahogados? No pasó, pero...

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No, hombre, no.

La señora **JORDÀ I ROURA**: «No, hombre no», no.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): A partir de ese momento, y con las alertas, todo el servicio se presta con alerta máxima de todos los operadores. Es decir, todo el mundo está pendiente; se eliminan, insisto, los trabajos que no son esenciales. Hay una expectativa sobre la prestación del servicio mucho más fuerte, mucho más resistente y mucho más fija de la que puede haber cualquier día normal. Pero el servicio hay que prestarlo. Y cuando no se puede, se corta. Y si hay que cortar un tramo, se corta. Y si hay que cortar una línea, se corta y se buscan alternativas. Todo eso es lo que se suele hacer todos los días. Y todas las veces que tenemos alerta naranja, alerta amarilla, por una cosa o por otra, se funciona exactamente igual.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 15

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, però és que l'alerta era vermella i no era naranja, ni amarilla.

Pero es que la alerta era roja, ya no era naranja.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Es que eso lo dicen ustedes ahora. Es muy fácil ahora hablar de todo eso.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Però no ho era l'alerta vermella?

¿Pero no era roja la alerta?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Ahora es muy fácil hablar de lo que pasó, de cómo pasó y de cuándo pasó, pero la situación, en ese momento, era más o menos —permítame la expresión—, una alerta en las mismas condiciones en las que se dictan otras alertas rojas. Porque cuando se dice, por ejemplo, que mañana a partir de las nueve de la mañana va a haber alerta roja, lógicamente, ya se toman decisiones: se autoriza y se obliga el teletrabajo para las personas que no tienen que trabajar personalmente; todo el personal de talleres tiene que ir a talleres. Pero la zona que puede estar afectada tampoco se dice nunca. Porque si a nosotros nos concretaran que va a estar en la zona sur, podríamos haber actuado sobre la zona sur. Pero tampoco se sabía si iba a caer en la zona norte, en la zona sur o en el centro de la ciudad; podría haber caído en Valencia. No sabíamos dónde. Y luego, poco a poco, se fue viendo. Y en función de cómo iba avanzando, se fueron tomando decisiones, pero previas a que se produjera, efectivamente, algún incidente.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Potser em repetiré, però a risc de repetir-me, hi ha un principi que és el de precaució, que jo crec que és el que va fallar. És a dir, la sort és que no va passar res més greu, però és que podia haver passat. I nosaltres, almenys aquesta diputada, està aquí per intentar veure exactament què va fallar, què va poder fallar, però sobretot perquè no torni a passar. Perquè és evident que tornarem a tenir episodis d'aigua, de gota freda. Això és una evidència; per intentar millorar. Jo no estic aquí assenyalant absolutament a ningú. Estic intentant parlar de fets objectius i els fets objectius són aquests. Igual, per exemple, també és un fet objectiu que el comitè d'empresa de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana ha denunciat durant la seva etapa una falta total de governança i abandó de la plantilla. Vostè què els diu als treballadors que aquell dia es varen sentir abandonats? Perquè això ho sabem, que els treballadors es van sentir abandonats, perquè ho han dit als treballadors, no perquè ho digui una servidora. Vostè què els hi diu davant d'un dia que hi havia una alerta roja, que estava passant el que estava passant?

Sí, pero es que —a lo mejor me repito aquí, pero asumo ese riesgo— hay un principio que se llama el principio de precaución, que yo creo que es lo que falló aquí. La suerte es que no pasó nada más grave, pero es que hubiera podido ocurrir, señor Novo. Nosotros —por lo menos yo— estamos aquí para intentar ver exactamente qué es lo que falló, pero sobre todo para que no vuelva a ocurrir. Porque es evidente que volveremos a tener episodios de gota fría; es algo obvio, pero hay que intentar mejorar. No estoy señalando a nadie para nada. Estoy intentando hablar de hechos objetivos, y esos son los hechos objetivos. Por ejemplo, otro: el comité de empresa de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana denunció durante su etapa una falta total de gobernanza y un abandono de la plantilla. ¿Qué le dice usted a esos trabajadores que ese día se sintieron abandonados? Porque eso lo sabemos. Sabemos que se sintieron así porque lo dijeron ellos; no yo, ellos. ¿Qué les dice usted a estos trabajadores en un día en el que había una alerta roja y que estaba ocurriendo lo que estaba ocurriendo?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Sobre eso se han mantenido muchísimas reuniones posteriores y creo que se ha

puesto en evidencia que en ningún momento fueron abandonados. Es decir, hubo una máxima preocupación por el trabajo, por los trabajadores y por la empresa, desde el primero hasta el último de los maquinistas, desde el primero hasta el último de los agentes de estación. Creo, además, si sirve para aprovechar la pregunta, que hay que poner en valor el trabajo que se prestó por todos los trabajadores de FGV; no solo por todos los trabajadores, que también, sino por quienes tenían la responsabilidad de llevar esto adelante.

Quiero decirle, como usted me decía de buena mañana, que el principio de prevención y de precaución está latente. Esa es una de las cuestiones que se toma desde la alerta naranja y que continúa en la alerta roja. Es decir, la prevención y la precaución están rigiendo permanentemente, ese principio está rigiendo permanentemente el funcionamiento de la red. Y, a la mínima que se genera un problema, se suspende el trazado, la línea o la parada. Así es como se ha actuado siempre —es decir, no se actúa por instinto—, y como está recogido en los protocolos vigentes, tanto en el de autoprotección como en el de actuación ante incidentes climatológicos adversos, o como en el protocolo de emergencias. Eso es lo que todos marcan, y eso es lo que se aplicó aquel día.

La señora **JORDÀ I ROURA**: I com explica que a les 20:28 del vespre, Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana no sapigués la localització exacta d'uns quants trens mentre encara hi havia passatgers i treballadors atrapats a la xarxa?

¿Y cómo explica que a las 20:28 Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana no conociera la localización exacta de una serie de trenes, cuando todavía había trabajadores y pasajeros atrapados en la red?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Yo creo que todos los trenes estaban localizados. Lo que se hizo, a partir del momento que se decreta, es ordenar el puesto donde tenía que parar cada uno de los trenes, donde tenía que buscar refugio. Piense usted que, desde València Sud o desde la zona de Safranar o de Picanya —más al sur de Picanya—, desde ahí hacia el norte, prácticamente no tuvimos problemas, y todos los trenes había que ubicarlos en las cocheras, en algunos casos —como las que tenemos en Tarongers o en Machado—, porque efectivamente tenían que dar cabida o teníamos que buscar ubicación a los trenes que tenían que venir a València Sud —que en algunos casos era imposible hasta que se pudo despejar València Sud, que es la central—, es decir, a esa gente también había que, ya no localizarla, sino ubicarla en puestos seguros. Y es lo que se hizo; efectivamente, tras la suspensión. Se continuó trabajando tras la suspensión.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Jo, personalment, no tinc cap dubte que va ser un dia molt complicat. Ho va ser per a tothom. També entenc que, per gestionar una xarxa d'aquestes característiques... la pregunta és molt clara també: va ignorar Ferrocarrils aquell dia algun advertiment o alguna petició dels treballadors sobre els riscos que existien a la xarxa aquell dia? Hi havia riscos.

Yo, personalmente, no tengo ninguna duda de que fue un día complicadísimo para todos, entiendo que también para los que gestionaban una red de estas características. Pero la pregunta es muy clara: ¿Ferrocarrils ese día ignoró algún aviso o alguna solicitud de los trabajadores sobre los riesgos que había en la red ese día? Y había riesgos.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): ¿Me pregunta si se dijo algo por parte de los trabajadores?

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, si va haver risc o si hi havia risc. Els treballadors, que entenc, que són gent amb experiència, això ho devien percebre. La meua pregunta és: va rebre Ferrocarrils, —o sigui, l'alto mando de Ferrocarrils— algun advertiment o alguna petició dels treballadors sobre els riscos que existien aquell dia a la xarxa, perquè circulessin els trens com si no passés res i fos un dia normal?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 17

Si había un riesgo —y si los trabajadores, que entiendo que son gente con experiencia, lo debían percibir—, mi pregunta es: Ferrocarrils, el alto mando de Ferrocarriles, ¿recibió alguna solicitud de los trabajadores o algún aviso sobre los riesgos que había ese día en la red para que circularan los trenes como si nada?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Que yo sepa, que a mí me conste, no. Es decir, efectivamente se funcionó como se funcionó: manteniendo un permanente contacto con todos los operadores, con todos los maquinistas, a través de todos los sistemas de emergencias; con un sistema, además, bidireccional, a través del CoordCom, que registra la información y se transmite la información al servicio de emergencias. Es decir, que aquello funcionó como está previsto que funcione. En ningún momento se nos trasladó nada —que yo sepa, ¿eh?, insisto, que yo sepa—; a mí no me consta y en ningún momento se ha dicho.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Ferrocarrils tenia identificat que, a València Sud, el centre neuràlgic del control de Metrovalència, estava en zona inundable?

¿Y Ferrocarrils tenía detectado que València Sud, el centro neurálgico de control de Metrovalencia, estaba en zona inundable?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Sí, claro. Bueno...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Això n'eren conscients?

¿Eran conscientes ustedes de eso?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Es que, claro, resulta que está a 1200 metros del famoso barranco del Poyo.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Doncs només això li sembla que és actuar amb un principi de precaució?

¿Pues solo por eso le parece que es actuar con el principio de precaución?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Pero ¿por qué?

La señora **JORDÀ I ROURA**: Home, doncs els fets em remeto, senyor Novo...

Pues porque a los hechos me remito, señor Novo...

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No...

La señora **JORDÀ I ROURA**: ... pel que va passar al País Valencià el 29 d'octubre.

... por lo que ocurrió en el país valenciano el 29 de octubre.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Pero ¿cuándo pasó? La cuestión es cuándo pasó...

La señora **JORDÀ I ROURA**: El fet és que està a un quilòmetre que podia haver passat.

No, el hecho es que está a un kilómetro, que hubiera podido pasar...

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): A las 3 del mediodía no pasaba nada, absolutamente nada, había lluvia y había lluvia.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Ya.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 18

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Claro, el barranco del Poyo... ¿Por qué por el barranco del Poyo?, Podía haber ido por el barranco de Albuixech, que está en la zona norte. Es decir, al final se vio que fue el barranco del Poyo. Y a nosotros nos sorprendió cuando llegó esa lámina de barro.

La señora **JORDÀ I ROURA**: A vostès els va sorprendre, però la comunitat científica, —les persones que hi entenen— portaven alertant durant hores que això podia passar.

A ustedes les sorprendió, pero la comunidad científica —las personas que entienden de ello— llevaba alertando durante horas de que eso podía ocurrir.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Pues no. Allí, desde luego, no se transmitió ni por el servicio de Emergencias ni por el servicio de Coordinación; por ningún servicio de emergencias se transmitió la posibilidad de que eso pasara, porque, si no, sería —entiéndame y permítame la expresión— del género absurdo, sabiendo que eso podía pasar, mantener los trenes en explotación.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Aquest és el problema.

Ese es el problema.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Es decir, es que eso no tiene ni pies ni cabeza, no tiene ningún sentido.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Jo crec que té molts de peus.

Pues yo creo que sí que tiene pies, muchos pies.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Porque aquí, efectivamente, hay un puesto, hay una jefatura de mando, hay unas actuaciones, que van funcionando en función de las posibilidades de los mecanismos más seguros que puedan establecerse en cualquier explotación. Y, a la mínima, efectivamente, todo se paraliza; pero, claro...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Ja. Senyor Novo, és que ja m'ha contestat. M'ha contestat.

Ya. Señor Novo, me ha contestado, ya me ha contestado.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Sí, ya, perdóneme, pero si no tenemos la información...

La señora **JORDÀ I ROURA**: A un quilòmetre i mig la informació, sabíem que ja és molt, que és zona inundable. Ja ho sabien i malgrat això no van fer res.

A un kilómetro y medio teníamos esa información, que sabíamos que era una zona inundable y ustedes no hicieron nada...

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Pero es zona inundable más arriba y es zona inundable la zona de Alboraiá, que está al norte...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, sí.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): ... y es zona inundable en la zona de Rafelbunyol, que también está al norte.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Precisament, s'havia d'haver actuat amb el principi de precaució.

Pues precisamente se tenía que haber actuado según el principio de precaución.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 19

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Pero le voy a decir algo más: las vías están donde estaban.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Las vías están donde estaban.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, sí.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Y se hizo una gran inversión para reponer las vías en el mismo sitio donde estaban.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Això és una altra cosa.

Eso es otra cosa.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No. ¿Qué quiere decir eso? No sé, saque usted las conclusiones.

La señora **JORDÀ I ROURA**: La meva conclusió, ja li diré jo que tot plegat, el que evidencia, després d'escoltar els meus companys i d'escoltar-lo ara a vostè, és que el problema real del malaurat 29 d'octubre no només va ser la gota freda, malauradament, sinó també una gestió pèssima de tot allò que depenia d'un govern autonòmic i el Govern de Mazón.

Res més, presidenta.
Moltes gràcies.

Mi conclusión: en resumen, después de escuchar a mis compañeros y a usted, aquí lo que se ve es que el problema real del 29 de octubre no solo fue, por desgracia, la gota fría, sino una gestión pésima de todo aquello que dependía de un Gobierno autonómico.

*Nada más, presidenta.
Muchas gracias.*

La señora **PRESIDENTA**: Graciès, señora Jordà.
Gracias, señor Novo.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Sí, no deja de ser una opinión personal y me gustaría que eso constara, ¿eh?

La señora **PRESIDENTA**: Sí, por supuesto que son opiniones personales.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Claro, claro. Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Todas las que se vierten aquí son personales.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Claro. Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Vamos a pasar el turno ahora al Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR. El señor Ibáñez tiene la palabra por veinte minutos.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Moltes gràcies, presidenta.

Bon dia, senyor Novo. I, evidentment, sumar-me a les mostres de solidaritat, tant a la mestra jubilada que va córrer menys sort que Esperanza Aguirre quan talla carrers, així com al conjunt de la comunitat educativa davant la brutalitat policial i donar suport a les seues demandes.

Dit això, senyor Novo, bon dia. L'accident del metro, cinc dies abans de la visita del Papa a València, amb 43 morts en 2006 i la dana en 2024 amb 230 morts, són sens dubte

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 20

els fets més traumàtics de la història recent del nostre país. En ambdós episodis vostè ocupava llocs de responsabilitat vinculats a la mobilitat. En 2006 vostè era regidor de Transports i Mobilitat de l'alcaldesa Rita Barberá. I en 2024 vostè era gerent de Ferrocarrils. Dos fets traumàtics que van colpejar la nostra societat, no només per les persones mortes ferides, aquelles que ho van perdre tot i per la gestió d'aquell dia, sinó també per la gestió posterior que el Partit Popular i que el Consell, tant de Camps com del senyor Mazón —i després Pérez Llorca— van fer per a intentar amagar les responsabilitats polítiques després. Creu vostè, ja que va viure en primera persona els dos esdeveniments, els dos fets dels dos episodis històrics, que hi ha un paral·lelisme en la gestió política entre l'accident del metro i la dana?

Muchas gracias, presidenta.

Buenos días. Buenos días, señor Novo. Evidentemente, quiero sumarme también a las muestras de solidaridad y apoyo hacia esta maestra jubilada que tuvo menos suerte que Esperanza Aguirre cuando había que cortar calles, y mi rechazo a la brutalidad policial.

Dicho esto, buenos días, señor Novo. El accidente del metro, cinco días antes de la visita del papa a Valencia, con 43 muertos en 2006, y la dana en 2024, con 230 fallecidos, son, sin lugar a duda, los hechos más traumáticos de la historia reciente de nuestro país. En ambos casos, usted ocupaba un puesto de responsabilidad vinculado con la movilidad: en 2006, usted era concejal de transportes de la señora Rita Barberá y, en 2024, era gerente de Ferrocarrils. Dos hechos traumáticos que golpearon a nuestra sociedad y no solo a las personas muertas, fallecidas, heridas o las que lo perdieron todo por la gestión de ese día, sino también por la gestión posterior que el Partido Popular y el Consell —tanto el de Camps como el de señor Mazón y, luego, el de Pérez Llorca— llevaron a cabo para intentar esconder las responsabilidades políticas. ¿Cree usted —ya que lo vivió en primera persona— que en ambos acontecimientos, en ambos episodios históricos, hay un paralelismo en la gestión política entre el accidente del metro y la dana?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No. Me sorprende. Es que no tiene nada que ver; sinceramente, no tiene nada que ver. El accidente del metro no dejó de ser un accidente, por lo que yo sé y lo que recuerdo de aquella época, ya hace unos cuantos años, y...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Veinte.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): ... lo que ha pasado aquí es una cuestión climatológica que no tiene nada que ver. Intentar recordar o intentar asimilar lo que pasó en el accidente del metro con lo que sucedió el día 29 de octubre como consecuencia de una riada —que más que lluvia fue una riada lo que nos sorprendió— creo que no tiene nada que ver, pero vamos...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Les associacions de víctimes, tant de l'accident de metro com de la dana, sí creuen que hi ha paral·lelismes. Creuen que hi ha paral·lelismes en la forma amb la qual el seu partit, el Partit Popular, va gestionar tant comunicativament com políticament aquests esdeveniments, per amagar les responsabilitats i intentar que, en el cas que hi haguessin responsabilitats, foren per a tècnics i no per als representants polítics que tenien autoritat en matèria de lluita contra les emergències.

I, per tant, crec que en aquesta comissió que treballem, no només per conèixer la veritat, sinó per posar eines damunt la taula per a garantir la no repetició. Crec que és un paral·lelisme adient que ens pot permetre perimetrar quines polítiques públiques són positives i quines no. En aquesta comissió també hem treballat molt la necessitat de preparar-nos per als riscos, assumint que la Mediterrània és l'epicentre del canvi climàtic. Exceptuant aquells negacionistes fanàtics que atempten contra la ciència, és una veritat empírica compartida en aquesta comissió, i a nosaltres ens sorprèn que no calia ser un expert de l'AEMET, sinó qualsevol persona que posara la televisió tenia informació el dia de la dana.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 21

I és per això que li pregunte, si vostè, que diu que va arribar sobre les vuit i mitja, nou del matí, quan ja tenia informació? Perquè recorde que a les set i pico ja hi ha problemes en el metro, per exemple de Castelló a Alginet. Si vostè en aquell moment no va pensar en enviar una circular als treballadors i treballadores de ferrocarrils.

Las asociaciones de víctimas, tanto la del accidente del metro como las de la dana, sí piensan que hay paralelismos: creen que los hay en la forma en la que su partido, el Partido Popular, gestionó, tanto desde el punto de vista político como comunicativo, esos acontecimientos para esconder las responsabilidades e intentar, en el caso de que hubiera responsabilidades, que estas fueran para técnicos y no para representantes políticos con autoridad en materia de lucha contra las emergencias. Por ello, en esta comisión, donde no solo trabajamos para conocer la verdad, sino también para poner herramientas sobre la mesa para que no se repitan, es un paralelismo que hoy en día nos permite ver mejor cuáles son las políticas públicas más positivas.

Y en esta comisión también hemos trabajado mucho en la necesidad de prepararnos frente a los riesgos, asumiendo que el Mediterráneo es el epicentro del cambio climático que algunos fanáticos niegan frente a la ciencia, pero que es una verdad empírica compartida en esta comisión.

Y a nosotros nos sorprende, porque no hacía falta ser un experto de la AEMET, sino que cualquier persona que pusiera la televisión hubiera tenido la información el día de la dana. Por eso le pregunto si usted, que dice que llegó sobre las ocho y media o nueve de la mañana, cuando ya se disponía de información —porque a las siete y media ya había problemas en el metro Castellón-Alginet—, si en ese momento no pensó usted en enviar una circular a los trabajadores y trabajadoras de Ferrocarrils de Valencia.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Primero, buenos días.

Quisiera dejar claro —ahora le contesto— que en ningún momento aquí —ni aquí ni en cualquier circunstancia— se ha transmitido o se ha referenciado la responsabilidad a los técnicos, más bien todo lo contrario. Es decir, yo creo que los técnicos trabajaron, cumplieron con los protocolos, desarrollaron bien los protocolos, hizo cada uno su trabajo para que al final no tuviéramos ninguna víctima, tan solo, efectivamente, el herido, el vigilante jurado.

Respecto a lo demás, tampoco tiene... ¿Qué pasó...? No, yo creo que no sé, no acabo tampoco de entender un poco lo que usted me quiere decir.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Home, vostè diu que hem tergiversat l'informe de la seua pròpia empresa pública, on diu que els maquinistes es van quedar sorpresos quan, per la vesprada, quan podia haver sigut tard, se va tallar la circulació. A mi em sorprèn que si a les set i mitja del matí ja hi havia problemes greus en alguna de les línies que estan a 20 o 25 quilòmetres de la ciutat de València, home, pues no hay que ser el lápiz más afilat de l'estoig per a donar una informació garantista per als treballadors i treballadores de Ferrocarrils i probablement no els haguera sorprès. Les freqüències i les distàncies que fan els maquinistes de Ferrocarrils, en fi, no és el transatlàntic, els dona temps per a poder veure les coses i, per tant, crec que és una irresponsabilitat que si vostè, quan va arribar a les nou menys quart a Ferrocarrils, ja sabia que hi havia línies de metro que tenien problemes, sabia que s'havien tallat carreteres i, per tant, no es podia donar una alternativa en autobús perquè era impossible. Home, com a mínim ja m'he atrevit que els maquinistes tingueren aquesta informació per a que en qualsevol moment, si les coses empitjoraven, pogueren reaccionar de manera ràpida. Probablement haguera sigut una gestió adequada. Vostè què en pensa?

Dice usted que hemos tergiversado el informe de su propia empresa pública, donde se dice que los maquinistas se quedaron sorprendidos por la tarde porque se cortó la circulación. A mí me sorprende que, si a las siete y media de la mañana ya había problemas graves en alguna de las líneas a veinticinco kilómetros de la ciudad de Valencia, pues no hay que ser

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 22

muy muy listo o competente para poder dar una información útil a los trabajadores de los ferrocarriles, a los que no les hubiera sorprendido, porque con estas distancias que se recorren con los ferrocarriles de Valencia —pues no sé, el transatlántico, ¿no?— da tiempo para adaptar las cosas. Es una responsabilidad. Si usted llegó a las nueve menos cuarto y en Ferrocarriles ya sabían que había líneas cortadas de metro o líneas con problemas, sabía que se habían cortado carreteras y, por lo tanto, no se podía dar una alternativa por autobús, pues como mínimo los maquinistas deberían haber tenido esa información para que, si las cosas empeoraban en cualquier momento hubieran podido reaccionar rápidamente. Esto hubiera sido una gestión adecuada, no sé qué le parece a usted.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Sí, desde luego. Es que la actuación siempre fue expectante y, desde el momento en que tenemos la alerta naranja por la mañana a primera hora y se produce la avería del enclavamiento de Jesús —que no tiene nada que ver con las lluvias— y se actúa con normalidad, efectivamente, con la alerta naranja ya es una suficiente alerta como para que todo el personal, el personal efectivamente que tiene que estar donde tiene que estar, estuviera expectante...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Y qué hizo usted para alertar expectantemente a ese personal?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): ¿Cómo? ¿Perdone?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Qué hizo usted, como responsable de Ferrocarrils o el responsable de seguridad operativo, para avisar para que la gente estuviera expectante y no le sorprendiese?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Mire, es que yo no tengo que hacer nada en eso, quiero decir, yo no tengo que... Afortunadamente, yo no tuve que hacer nada, porque yo creo que hay buenos profesionales. Hay buenos profesionales que venían desarrollando ese trabajo desde hace algún tiempo; incluso en los ocho años anteriores, en los que no gobernó el Partido Popular, venían desarrollando esa misma responsabilidad.

Y, efectivamente, se mantuvo durante toda la dana porque evidenciaron que habían hecho un buen trabajo y seguían haciendo un buen trabajo. Y, lógicamente, se mantiene la confianza de que están interviniendo en función de los protocolos existentes en cada momento, y sobre la base de esos protocolos se toman las decisiones y se establece el nivel 2 de emergencias cuando toca establecerlo. El personal no esencial —insisto— no trabaja. Esas decisiones se toman siendo ya alerta naranja. Se mantienen y refuerzan una vez se produce el cambio a la alerta roja y se mantienen durante todo el día, siempre con esa actividad o con esa intuición o aplicación expectante de la realidad, de forma que si existe agua en la vía se para el tren, como en otros ejemplos que podemos citar aquí, pero siempre actuando en consecuencia, sobre la base de lo que dicen los protocolos.

Y los maquinistas, efectivamente, tienen la obligación y el derecho de mantenerse informados en un canal bidireccional para ver y conocer qué es lo que está pasando diariamente. Es muy fácil —insisto— opinar ahora, un año y medio después, de lo que pasó a las siete y media de la mañana...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señor Novo, ¿y ese canal bidireccional funcionó? Porque me sorprende...

Ens sorprèn a tots que reconega que, quan vostè arriba a treballar, ja hi ha línies del metro que no funcionen i que, definitivament, a les onze o a les dotze, es tallen com puga ser la d'Alginet i que en cap canal bidireccional vostè advertix que açò pot anar a més i que, per tant, es poden tallar més línies i que quan tallen la via el maquinista li sorprenga. Porque es que no hi plouia en València. Es que en fi, costa d'entendre i, per tant, jo no sé si ha de ser vosté en el seu puny i lletra...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 23

... —creo que nos sorprende a todos— que, cuando usted llega a trabajar, ya había líneas de metro que no funcionaban y que a las once o las doce se acabaron cortando, como el caso de Alginet; que por el canal bidireccional usted advirtiese que ese supuesto podía ir a más y que se podían cortar más líneas y que, cuando cortaron la línea, le sorprendiera al maquinista porque en Valencia no llovía. Esto cuesta entender. No sé si ha de ser usted, de puño y letra...

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No, no.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ... o ha de ser una persona responsable d'emergències dins de la pròpia empresa. El que sí que sé és que el protocol no estava ben dissenyat i probablement es va dissenyar en altres administracions, però caldrà canviar-lo perquè no és normal. I ens podem posar com ens posem, que sabent a les huit del matí que hi ha línies tallades, que hi ha un maquinista a menys de 20 quilòmetres, que li sorprenga que la línia no continua, entre altres qüestions perquè, segons el seu propi informe, a les huit...

... quien avise a una persona responsable de emergencias desde la propia empresa. Lo que sí sé es que este protocolo no está bien diseñado y probablemente se diseñó en otras Administraciones, pero hay que cambiarlo, porque, nos pongamos como nos pongamos, no es normal que, sabiendo a las ocho de la mañana que hay líneas cortadas, haya un maquinista al que le sorprenda que la línea no continúe. Y, según su propio informe, a las ocho la inundación ya había arrasado todas las instalaciones del complejo de Valencia Sur, recibándose llamadas del personal de conducción que se había quedado aislado solicitando instrucciones.

És a dir, si el canal bidireccional que vosté apunta haguera funcionat, no hagueren demanat instruccions. En el moment que hi ha, la cosa no va sinó prèviament per a vore de quina manera mitigar les conseqüències que això pogués passar.

Però és que, a més a més, vostès, en el sistema d'informació de les línies 4, 6 i 8 i el mando i els equips d'atenció al client van deixar d'estar operatius i els telèfons fixes tampoc funcionaven. I no hi va haver eixa bona gestió i, per tant, crec que és evident que vosté, jo no sé si va parlar eixe dia amb el conseller Mus.

Es decir, si el canal bidireccional que usted dice que no ha funcionado, no hubiera pedido instrucciones en el momento que se ve que la cosa no funciona.

Pero es que, además, ustedes en ese sistema de información de las líneas 4, 6 y 8, en el equipo de mando, dejaron de estar operativos; los teléfonos fijos tampoco funcionaban y, por lo tanto, no hubo una buena gestión. Creo que es evidente que usted no sé si habló ese día con el consejero Mus.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Es que son muchas afirmaciones. Yo...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: He leído textualmente un informe de Ferrocarrils.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Sí, sí, pero previamente ya ha hecho muchas afirmaciones. Porque esto realmente no es así.

Los protocolos funcionaron perfectamente. El canal bidireccional funcionó perfectamente. Nadie, absolutamente nadie, nos advirtió de que venía lo que venía. Porque por cuestiones de lluvia, jamás —afortunadamente y toquemos madera— hemos tenido problemas. Porque sí ha habido lluvias, que es lo que esperábamos...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Pero...

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No, no, perdone, déjeme acabar. Si yo... En fin, presidenta, si puedo acabar...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 24

La señora **PRESIDENTA**: Acabe rápido, por favor.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Sí, yo acabo muy rápido.

Es decir, si hay lluvias, en función de la lluvia, que es lo que se espera desde primera hora de la mañana, se actúa y se interviene. Lo que no esperábamos en ningún momento —porque nadie nos advierte, nadie nos advierte— es que iba a venir lo que vino por el barranco del Poyo, que tampoco lo sabíamos. A última hora de la tarde, en ese momento, la presión que había —y me preguntaba usted si hablaba con el señor Sendra— era que lo que iba a desbordarse era el pantano de la Forata. Esa era la información que teníamos a las siete y media de la tarde, pero diez minutitos antes de que entrara el barro —porque no era agua, era barro, por la barrera de entrada de...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Más enllà de que la informació era pública i que podia arribar a qualsevol persona que connecta a la tele o que tinguera una cosa tan obsoleta com Facebook, és evident que, si sent una informació pública vostès no se'n van enterar fins a cinc minuts abans, els protocols no van funcionar bé, encara que siguen protocols de relació amb altres administracions. I això caldrà canviar. Però és que a les 12:55, el Centre de Gestió de Serveis de Suport a la Mobilitat de la seua conselleria ja advertia que localitats properes, no només al barranc del Magre, sinó també al barranc del Poio, tenien greus problemes i estaven tenint a les 12:55. Per tant, no poden dir que la seua conselleria no ho sabia. Altra cosa és, i per això li pregunte, que el seu conseller no parlarà amb vostè. I això és greu. Per tant, li pregunte: quantes voltes va parlar el conseller de Mobilitat, el senyor Mus, amb vosté el dia de la dana?

Señor Novo, más allá de que la información era pública y podía acceder a ella cualquier persona que pusiera la tele o que tuviera algo como Facebook —quizás un poco obsoleto—, es evidente que, si siendo una información pública ustedes no se enteraron hasta cinco minutos antes, los protocolos no funcionaron bien, aunque sean protocolos de relación con otras Administraciones, y esto habrá que cambiarlo. Pero es que, a las 12:55 el Centro de Gestión de Servicios de Apoyo a la Movilidad de su consejería ya advertía de que algunas localidades cercanas, no solo al barranco de Almagro, sino al del Poyo, también tenían problemas. (Muestra un documento). A las 12:55. Por lo tanto, no pueden decir que en su consejería no lo sabían. Por eso le pregunto si no habló usted con el consejero, porque, si es así, sería muy grave. Le pregunto: ¿cuántas veces el señor Mus, consejero de movilidad, habló con usted el día de la dana?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No, yo hablé con él por la tarde cuando me dijo que venía y luego cuando me dijo que no venía.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Me vol dir a mi que, en plena dana, el conseller responsable de Transports no va ser capaç d'agarrar el telèfon i parlar amb el gerent de l'empresa pública més important de la Generalitat?

¿Me quiere decir que en plena dana el consejero responsable de Transportes no fue capaz de coger el teléfono y hablar con el gerente de la empresa pública más importante de la Generalitat?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Me consta que él tenía la información perfectamente al minuto de lo que estaba sucediendo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: El problema és que ell estava menjant-se canapès en un acte.

El problema es que él estaba comiendo canelones en un acto.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 25

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No. Si estava menjant-se canapès. Jo ja no sé si menjava o no menjava canapès perquè segons va dir, jo crec que no.

Si estaba comiendo canapés ya no lo sé. Yo creo que no.

La última conversación en que hablé con él, cuando me llamó para decirme que no podía pasar, sería a las siete y veinte de la tarde —y veinte o y veinticinco—, y en la zona del cauce, en la parte —digamos— sur del cauce, él ya no pudo pasar y, efectivamente, se fue a su despacho tal y como dijo.

Durante el día la información fue, lógicamente, también en los dos sentidos. Es decir, no solo con el conseller, sino con todo su equipo. Es decir, al final hablamos directamente con el conseller, pero simplemente sobre la base de lo que teníamos en ese momento, porque nadie nos había dicho nada distinto. Lo que teníamos en ese momento eran lluvias, y las lluvias al final podrían ser una situación puntual en un determinado punto y en otros no. Y, efectivamente, en la zona norte y en la ciudad no había ni una gota de agua.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Jo suposo que vostè té mòbil i per tant sap accedir a Internet. Vull dir, que això de «no teníem informació», no és veritat, però és que encara que fos veritat, només n'hi havia que tenir un telèfon mòbil. Anem a avançar.

Señor Novo, supongo que usted tiene móvil y sabe acceder a Internet. Esto de que no teníamos información no es verdad, pero es que, aunque fuera verdad, basta con tener un móvil. Avanzamos...

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Es que yo...

Si me permite simplemente un comentario...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, sí.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Es decir, yo lo que quisiera transmitirles es que, si nosotros hubiéramos tenido la información, la más mínima información, de que eso podía suceder, yo le puedo garantizar que se habría actuado de forma distinta. Pero en ningún momento...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Si vostès haguessin tingut accés a la informació pública, vostès haguessin tallat abans el tren?

Por tanto, ¿si ustedes hubieran tenido acceso a la información pública, habrían cortado antes la línea del tren?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): ¡Hombre! Anem a vore si mosatros mos diuen que lo que ve és una riada, no la plutja, no el desastre, més pluja torrencial...

Si a nosotros nos dicen que lo que viene es una riada —no lluvia, el desastre—, más lluvia torrencial...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Me diu que el gerent de Ferrocarrils haguera tingut la mateixa informació que tenia ma mare mirant À Punt, haguera actuat d'una manera diferent?

¿Usted me dice que, si el gerente de Ferrocarrils hubiera tenido la misma información que tenía mi madre mirando la tele en À Punt, hubiera actuado de forma distinta?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Si a mi me diuen que a les 7:40 va entrar l'aigua en Valencia en Valencia Sud, lògicament s'hauria intervingut d'una altra manera.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 26

No, si a mí me dicen que a las 7:40 va a entrar el agua en Valencia Sur, pues, lógicamente, se habría actuado de otra manera.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Per tant, si vostè haguera tingut la informació que s'emetia en la televisió pública valenciana, haguera actuat d'una altra manera.

Dit d'una altra cosa, perquè se parla de que no va haver ferits. I vostè sap que hi va haver un responsable, un treballador, un guàrdia de seguretat que va ser ferit i no va poder ser evacuat fins les dos i mitja de la matinada, amb lo greu que això suposa. Per tant, demanaria que a l'hora de certs triomfalismes i de dir que «todo salió bien», sea por suerte o porque lo hicieron todo muy bien, tinguérem un pelin d'empatia. Crec que és profundament greu que hi haguera una persona ferida, treballadora i que no se li poguera evacuar. Igual que crec que és greu que desenes, perquè abans deia centenars, desenes de persones tingueren que estar agafades en marquesines, faroles i a les entrades de metro esperant a veure si passava la nit i podien tornar a les seues cases. I si les seues persones estimades, les seues famílies, estaven vives i mortes. Així que crec que és important que quan fem certes valoracions no oblidem el que va passar a Ferrocarrils de la Generalitat.

Dit això, si la seua previsió va ser nul·la i la gestió fou bastant deficient, crec que és important que ens fixem, —ja que em queda poc de temps— en la postdata vostè ens pot garantir hui que ha de ser un any. No estarem parlant d'un cas Taula o un cas Gürtel en els contractes d'emergència que s'han atorgat per part de la seua empresa pública?

Por consiguiente, si hubiera tenido la información que se emitía en la televisión pública valenciana, hubiera actuado de forma distinta. Vale.

Luego, se habla de que no hubo heridos, y usted sabe que hubo un trabajador —un guardia de seguridad— que resultó herido y no pudo ser evacuado hasta las dos y media de la madrugada, con toda la gravedad que ello supone. Por lo tanto, quisiera pedir que a la hora de decir que todo salió bien de manera triunfalista, por suerte o por competencia, tuviéramos un poco más de empatía. Creemos que es bastante grave que hubiera una persona herida, un trabajador, y que no se pudiera evacuar. Igual que creemos que es grave que decenas de personas tuvieran que estar sujetándose en marquesinas y farolas, o en las entradas de metro, y ver si tenían que pasar allí la noche o si podían volver a su casa para comprobar si sus seres queridos estaban vivos o muertos. Así que creo que es importante que, cuando realizamos determinadas valoraciones, no olvidemos lo que pasó en Ferrocarrils de la Generalidad.

Dicho esto, si su previsión fue nula y la gestión bastante deficiente, creo que es importante que nos fijemos —me queda poco tiempo— en la posdana. ¿Usted nos puede garantizar hoy que dentro de un año no hablaremos de un caso Taula o Gürtel en los contratos de emergencia que se han asignado por parte de su empresa pública?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Antes de responderle a esto, quiero contestarle acerca de la manifestación que usted ha hecho respecto al herido. (**Rumores**). Creo que he dicho un par de veces que tuvimos un herido que fue un vigilante jurado. Y tengo aquí la carta del responsable —por no apurar el tiempo, no se la voy a leer—, del coordinador del servicio de vigilancia, donde agradece el esfuerzo hecho por parte de FGV en la atención que se le dio al herido en ese momento, porque los servicios de emergencia no pudieron llegar hasta las dos. No pudieron llegar hasta las dos porque tenían que venir con médico para tener todos los auxilios necesarios.

En cuanto a la otra cuestión, no le puedo garantizar nada. Yo espero que no; creo que no. No tiene por qué ser así, ya que esto se ha llevado con todos los controles y con el máximo rigor hasta ese momento.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Creo que s'ha portat amb rigor?

¿Usted cree que se ha actuado con rigor?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 27

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Sí, absolutamente.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Vostè ha participat o sap qui va participar en el contracte a dit per més de 4,2 milions d'euros?

¿Usted ha participado o sabe quién participó en el contrato a dedo?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): ¿El contrato de...?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: El contracte a dit per 4,2 milions d'euros per a l'empresa CHM Obras e Infraestructuras.

En el contrato a dedo de 4,2 millones de euros para la empresa CHM Obras e Infraestructuras.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): ¿CA qué?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: CHM, Obras e Infraestructuras.

CHM, Obras e Infraestructuras.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No me suena de nada la empresa que acaba de nombrar.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: La seua empresa la va adjudicar un contracte de 4,2 milions d'euros.

Pues su empresa le adjudicó un contrato de 4,2 millones de euros.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): ¿De qué? ¿De qué?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: El president de la firma està condemnat per la Gürtel junt amb el seu germà per delictes electorals i falsedat documental, però van evitar la presó per un pacte amb Fiscalia.

El presidente de la firma está condenado por la Gürtel junto con su hermano por delitos electorales y falsedad documental, pero evitaron la prisión por un pacto con la Fiscalía.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): ¿Se refiere a CHM?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Sé que tiene un contrato, efectivamente.

Yo creo que no, porque, al final, estas son decisiones de carácter técnico. Son contratos de emergencia que están absolutamente estudiados y definidos perfectamente por la ley, que se aplican en casos de emergencia, como era el que teníamos. Además, donde no teníamos red precisamente era en la zona más necesitada, que era la zona sur. Se han hecho y se han firmado contratos con más de cien empresas distintas. Con las mismas —ya se dijo aquí también— con las que está trabajando el Gobierno de España. Es decir, que al final tenemos...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Senyor Novo, em queden dos minuts.

Señor Novo, me quedan dos minutos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 28

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Bueno, pues si no quiere que le conteste, yo no le contesto.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Ara ha començat a recordar. La Sindicatura de Comptes va posar l'accent en una sèrie d'incompliments molt significatius per part de Ferrocarrils en aquest tipus de contractes. I és que parla directament de desviacions significatives de preus. Falta de justificació en l'adjudicació de contractes. I no s'explica per què no s'han donat un front a altres propostes i l'execució de contractes realitzats d'emergència fora del termini de tres mesos fixats pel Decret llei 7/2024. Per tant, entendreà vostè que, tenint en compte la tradició i allò que vostè sap que el seu partit ha fet que estiguem vigilants en aquest tipus de contracte.

Finalment avui coneixíem que en el projecte de pressupostos del Partit Popular i que, probablement, compta amb el suport de VOX a les Corts Valencianes, l'empresa Ferrocarrils de la Generalitat tindrà una retallada de 37 milions d'euros en l'any 2026, després de les denúncies dels sindicats, tant per les privatitzacions com les retallades en el manteniment i l'adquisició de noves unitats. Creu vostè que amb aquesta retallada pressupostària podrà garantir la seguretat, el bon funcionament de ferrocarrils i que podrà preparar-se per a futures danes?

El Tribunal de Cuentas puso el acento en una serie de incumplimientos muy significativos por parte de Ferrocarriles en estos contratos. Habla de falta de justificación en la adjudicación de contratos, precios, etcétera, y de la ejecución de contratos de emergencia fuera de plazo, según la ley 2024. Usted entenderá, pues, que teniendo en cuenta la tradición y todo lo que usted sabe que su partido ha hecho, tenemos que ser muy vigilantes en este tipo de contratos.

Y luego conocimos que, en el proyecto de presupuestos del Partido Popular, que probablemente cuenta con el apoyo de VOX en las Cortes Valencianas, la empresa de Ferrocarriles de la Generalitat tendrá un recorte de muchos millones de euros en el año 2026. Tras las denuncias de los sindicatos, también por la adquisición de nuevas unidades, ¿este recorte presupuestario tendrá un buen efecto en el funcionamiento de Ferrocarriles y que podrá estar preparado en caso de futuras danas?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Por supuesto que sí. Los trabajos que teníamos que hacer los hemos hecho y están ejecutados respetando todas las condiciones técnicas y todos los sistemas de supervisión. Eso por supuesto que está garantizado.

Ahora, otra cuestión son las actuaciones paralelas que se tengan que hacer —yo no quiero, Dios me libre, imputarle la responsabilidad a nadie—, al margen de las que ha hecho FGV, que sí que se ha obligado. Asimismo, se ha exigido que aquellas actuaciones que se han hecho, en la medida de lo posible estuvieran en mejores condiciones para evitar situaciones como estas. Pero si, efectivamente, viene otra avenida como la del 29 de octubre de 2024, el problema será muy parecido.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Per tant, vostè creu que la situació actual de saturació que pateix la gent que va en metro cada matí per retallar 37 milions d'euros no li afectarà en absolut?

Siguiente pregunta. ¿Usted piensa que esta situación actual de saturación que sufren los usuarios del metro cada mañana por un recorte de 36 millones de euros no les afectará?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No les va a afectar, no.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Vol dir que estaran igualment com a sardines durant hores, alliberant o millorant les freqüències?

¿Eso significa que seguirán como sardinas enlatadas?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 29

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No les afectará, no se preocupe.

Lo que sí le quiero decir es que todo esto tiene una programación, tiene un plazo; el presupuesto es de un año y seguro que tendremos las cantidades necesarias y precisas para que el metro funcione en las mejores condiciones.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Estaría bé que començarà a funcionar.

Pues estaría bien que empezara a funcionar.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Y no solo eso, sino poder aplicar además...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Vostè és conscient que fa bastant que el metro de València ha perdut qualitat i freqüències i esperem que, efectivament, aquesta retallada no ho empitjore.

Gràcies.

¿Usted es consciente de que hace bastante tiempo que el metro de Valencia ha perdido calidad, frecuencias...? Esperamos que este recorte no lo empeore.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Yo por lo menos quisiera decir algo, porque no es verdad.

La señora **PRESIDENTA**: Muy rápidamente, porque estamos ya fuera de tiempo, por favor.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Muy rápidamente, sí, porque si se dice algo que no es verdad... No se ha producido ningún recorte, no se ha producido ninguna disminución de frecuencias, no se ha producido ninguna disminución de trenes.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Lo que sí se ha producido es un incremento de usuarios. Los que estamos transportando en estos momentos, según la previsión inicial, tenía que ser en el año 2030.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Novo.

Gracias, señor Ibáñez.

Es el turno ahora del Grupo Parlamentario VOX.

Tiene la palabra su diputado, el señor Gil Lázaro, durante veinte minutos.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Novo, como usted habrá podido comprobar ahora mismo, esta comisión, controlada por el sanchismo y sus socios, no pretende determinar objetivamente las responsabilidades derivadas de lo ocurrido aquel trágico 29 de octubre; lo que pretende es prolongar la cacería política iniciada por el Gobierno de Sánchez desde el mismo día de la catástrofe.

El Grupo Parlamentario VOX dijo desde el principio que se debían sustanciar por igual las responsabilidades de unos y otros. El entonces presidente de la Generalitat lo ha hecho presentando su dimisión. Sin embargo, nadie del Gobierno de Sánchez ha dimitido o ha sido cesado por su responsabilidad antes y durante la catástrofe. Porque Sánchez abandonó a los valencianos en medio de esa catástrofe por un mero cálculo político. No declaró la emergencia nacional para evitar hacerse cargo de todas las operaciones de auxilio, ralentizó el envío inmediato de los medios humanos y materiales que la situación requería y, antes de la catástrofe, por fanatismo ecologista y de acuerdo con el anterior

consell de la Generalitat, integrado por socialistas y Compromís, decidió no realizar las obras necesarias en el barranco del Poyo, que hubieran salvado muchas vidas y, desde luego, habrían evitado también gran parte de la inmensa destrucción material generada por la riada.

Así pues, señor Novo, para hacer una aproximación rigurosa a la cuestión que afecta a su comparecencia, conviene recordar el balance de daños sufridos por Ferrocarrils como consecuencia de esas obras preventivas no hechas por el Gobierno de España. La riada destruyó más de 50 kilómetros de vía y 20 kilómetros de catenaria, dejando fuera de servicio líneas, estaciones y sistemas de control. El complejo ferroviario de València Sud, sede central de Ferrocarrils, situado a escasos 1200 metros del barranco del Poyo, fue gravemente afectado, y el puesto de mando de la red Metrovalencia quedó devastado. El desbordamiento del barranco arrasó con la infraestructura e instalaciones de las líneas 1, 2 y 7, dejándolas sin posibilidad de circulación. La inundación inutilizó equipamientos, maquinaria, herramientas, materiales de repuesto y vehículos en el complejo ferroviario de València Sud, afectando a los servicios de mantenimiento de instalaciones fijas y material móvil.

Para subsanar todas estas pérdidas y recuperar la plena normalidad del servicio, Ferrocarrils ha invertido 140 millones de euros. El 27 de junio de 2025, ocho meses después de la catástrofe, el metro volvió a funcionar al 100%. Las prioridades de esa tarea de reconstrucción fueron volver a tener operativo el centro de mando para restablecer el control de la red y recuperar el tramo más afectado, que fue el comprendido entre el complejo València Sud y Castelló. En las líneas 3, 5 y 9, que no resultaron tan gravemente afectadas, se realizó una inspección completa, así como la reposición de equipos de señalización y comunicación y el refuerzo de terraplenes.

Se ha construido completamente la nueva la estación de Paiporta, con un diseño y materiales resistentes de cara a futuras inclemencias meteorológicas. Otros apeaderos y estaciones secundarias se han reforzado también. Se han instalado nuevos sistemas eléctricos y de comunicación, incluyendo fibra óptica y catenaria, a fin de disponer de un modelo más resiliente, accesible y eficiente. Sin embargo, esta eficacia en la reconstrucción por parte de Ferrocarrils de la Generalitat contrasta con la ineficacia de Renfe y ADIF. La línea 3 de cercanías, que une Valencia con Utiel, no ha recuperado todavía completamente el servicio, de modo que los trenes siguen aún sin llegar a Siete Aguas, Requena, Utiel y otros municipios de esa zona de interior.

Tras la riada, el ministro de Transportes, Oscar Puente, anunció que el Gobierno aprovecharía la reconstrucción para acelerar la duplicación y electrificación de la citada línea. Ambos proyectos continúan hoy sin concretarse en fecha y plazos de ejecución, quizá porque el ministro Puente anda más dedicado a otras cosas, como por ejemplo cargar contra los jueces que investigan la corrupción del entorno familiar de Sánchez, del Gobierno y del PSOE. En definitiva, toda esta enorme devastación no se hubiera producido si hubieran estado hechas las obras de contención del barranco del Poyo, y de ello es responsable el Gobierno de Sánchez.

Vayamos ahora a la jornada de aquel 29 de octubre de 2024. Como habrá podido comprobar, señor Novo, los grupos socios de Sánchez siguen insistiendo en que Ferrocarrils no adoptó las medidas precisas para garantizar la seguridad de usuarios y trabajadores. Sin embargo, los hechos destruyen dicho relato, porque lo cierto es que ni entre los usuarios ni entre los trabajadores, amén del vigilante de seguridad herido, se produjeron víctimas aquel día. No obstante, usted remite un escrito a petición de la juez señalando que no recibió instrucción o advertencia alguna de Emergencias respecto al puesto de mando situado al lado del barranco del Poyo. Esta afirmación ha sido manejada torticeramente por la izquierda, tratando de tapar con ella un hecho que hoy está plenamente acreditado: que Emergencias, el CECOPI, no pudo avisar a Ferrocarrils, porque el CECOPI desconocía lo que estaba ocurriendo en el barranco del Poyo, ya que el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar, a las 17:15 horas, señaló que el barranco no representaba ninguna amenaza, sino que esta era la presa de Forata.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 31

El jefe de Climatología de la AEMET tampoco comunicó al CECOPI las fortísimas lluvias que a esa misma hora ya habían comenzado a caer en todas las subcuencas de dicho barranco —en Turís, por ejemplo—, batiendo el récord histórico de precipitaciones. Y, finalmente, como el presidente de la confederación ha reconocido ante la juez, cuando a las 18:43 horas sabe que en ese momento bajan ya por el barranco del Poyo 1686 metros cúbicos por segundo y con una muy rápida tendencia ascendente, decide callarse y no comunicarlo al CECOPI, porque según él ya nada se podía hacer.

Cuando las incidencias de explotación lo exigieron, se activó expresamente el procedimiento de reorganización del servicio ante esas incidencias, pero, claro, es que esa falta de precisión y diligencia informativa tanto por parte de la AEMET como de la Confederación Hidrográfica del Júcar ha sido puesta explícitamente de manifiesto —expuesta explícitamente de manifiesto— por la Guardia Civil en su informe entregado a la juez instructora. Así pues, frente a la versión falsa de la izquierda, hay que decir las cosas como fueron exactamente. Las previsiones meteorológicas para aquel 29 de octubre no equivalían por sí mismas a una orden total de cierre del servicio ferroviario. Las decisiones que sucesivamente se adoptaron fueron acordes a la evolución del fenómeno meteorológico y al marco normativo y procedimental aplicable a la explotación ferroviaria en caso de emergencia. La actuación operativa tuvo en cuenta el carácter esencial del servicio ferroviario, de modo que, tratándose de un servicio público esencial, la toma de decisiones debía realizarse de forma adaptativa y progresiva, en función de la evolución real del episodio meteorológico y de la información oficial disponible en cada momento.

Las previsiones meteorológicas durante los días previos y el propio día 29 no señalaron con exactitud la localización de las precipitaciones más intensas ni la magnitud de sus posibles efectos. La evidencia directa que permitió percibir el fenómeno extraordinario de arrastre la tuvo Ferrocarrils sobre las 19:40 horas, mediante la observación de una enorme masa de barro dirigiéndose a gran velocidad hacia las instalaciones de València Sud. El verdadero riesgo para Ferrocarrils nunca fue la lluvia caída en su área de operación, sino la avalancha desbordada del barranco del Poyo, de la que ningún organismo oficial, autonómico o dependiente de la Administración General del Estado, informó previamente al puesto de mando de Ferrocarrils por las razones explícitas que acabo de señalar: por la falta de información que tenía el CECOPI, ya que se la hurtó el presidente de la Confederación Hidrográfica. Si a las 18:43 horas, cuando el presidente de la confederación conoce la gravísima situación que se está dando en el barranco del Poyo, este hubiera informado al CECOPI y, por tanto, el CECOPI hubiera podido informar a Ferrocarrils, se hubiesen podido adoptar medidas de salvaguarda del puesto de mando, dado que hasta allí aún tardó una hora en llegar la avalancha que corría por el barranco.

Por el contrario, desde primera hora de aquel 29 de octubre, Ferrocarrils adoptó medidas preventivas coherentes con el escenario de alerta oficial existente. Se aplicó el procedimiento denominado de reconfiguración de circulaciones y gestión del tráfico ferroviario, y se hizo en condiciones de seguridad. Se aplicó igualmente el sistema PRS, de procedimiento de rebase de señales, que permite mantener la explotación en condiciones degradadas pero seguras. La continuidad del servicio, mientras existieron garantías operativas suficientes bajo supervisión y control, lo fue sin improvisaciones ni actuaciones arbitrarias, por lo que se adoptaron medidas específicas para evitar la exposición directa de viajeros a zonas especialmente afectadas por la lluvia y garantizar su seguridad. Antes de adoptar decisiones que implicaran el transporte de viajeros en tramos potencialmente afectados, se realizaron operaciones de verificación operativa previa, como, por ejemplo, el envío de un tren de reconocimiento sin pasajeros al tramo de Paiporta antes de autorizar circulación con usuarios. Ante la comunicación efectuada por los maquinistas sobre anegamientos de vía en el tramo de Paiporta, se ordenó no continuar la marcha y se autorizó el retroceso del tren afectado, aplicando el reglamento de circulación y el plan de actuación ante emergencia en nivel 2.

A pesar de las extraordinarias circunstancias que se estaban viviendo, se procuró en todo momento mantener informados a los usuarios mediante los circuitos previstos en los procedimientos internos. Durante toda la jornada de aquel día Ferrocarrils mantuvo una

comunicación permanente y bidireccional con el sistema público de emergencias 112, a través del canal CoordCom, y la imposibilidad de establecer un sistema sustitutorio mediante autobuses quedó objetivamente impuesta por el colapso de la autopista y, por tanto, fue ajena a la voluntad y responsabilidad de Ferrocarrils. La decisión de finalizar por completo la circulación se adoptó cuando el riesgo comprometió sistemas críticos esenciales para la seguridad ferroviaria, tales como la central telefónica, el SAE, el CTC y los sistemas de telemando. Tras decretarse la supresión total, se ordenó la detención de trenes en estaciones seguras y se inició la localización activa de todas las circulaciones mediante sistemas de tren, tierra y telefonía. Se localizaron y aseguraron 68 trenes y tranvías, se impartieron órdenes de retirada a depósito según línea y, cuando el anegamiento de València Sud impidió garantizar el seguimiento seguro de itinerarios, se ordenó la detención de vehículos en andén.

Cuando la entrada de agua en el puesto de mando se volvió súbita y peligrosa, se procedió a su desalojo de forma coordinada y organizada, conforme al plan de autoprotección y a los protocolos de gestión de emergencia, siendo prioritaria en todo momento la seguridad del personal.

Cuando se produjo la pérdida de sistemas y comunicaciones fijas, la coordinación operativa continuó mediante teléfonos de emergencia y dispositivos móviles particulares con el fin de localizar trenes, transmitir instrucciones operativas, conocer el estado de viajeros y personal y mantener la capacidad mínima de coordinación durante la emergencia. Y, por supuesto, se emitieron instrucciones para impedir que el personal de turnos posteriores se desplazara hacia las instalaciones afectadas. Esta es la descripción exacta de lo que Ferrocarrils de la Generalitat hizo aquel día y lo demás son versiones interesadamente distorsionadas.

Por tanto, señor Novo, le pregunto: ¿la actuación de Ferrocarrils fue progresiva y adaptada a la evolución real de la emergencia?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Sí, así fue. Sí.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Estuvo basada en la información oficial disponible en cada momento?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Por supuesto. Yo creo que se actuó siempre en la aplicación de los protocolos sobre la base de la información oficial que recibíamos.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Estuvo coordinada permanentemente con el sistema público de emergencias?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Así es: como decía, efectivamente, a través del CoordCom y de otros sistemas de comunicación, siempre conectados con el 112 y con los servicios de emergencia.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Tuvo como prioridad la seguridad de viajeros y trabajadores?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Creo que eso ha sido una máxima en la actuación. Es decir, en todo momento se estaba pendiente —y eso, lógicamente, se exige en los protocolos— del respeto a la seguridad de los pasajeros y personal de la casa.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Se adoptaron medidas preventivas desde el inicio de la jornada?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Sí, yo creo que ha quedado de manifiesto que se adoptaron medidas preventivas desde el minuto uno.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 33

El señor **GIL LÁZARO**: Mientras se mantuvieron las operaciones, dado el carácter esencial del servicio ferroviario, ¿existieron condiciones seguras para ello?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Claro, siempre que se prestó se hacía en condiciones seguras y, cuando no eran seguras, se suspendía o se paralizaba.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Comunicó la Delegación del Gobierno, Renfe o ADIF a Ferrocarrils de la Generalitat la decisión tomada, en el entorno de las 19 horas, de suspender la línea AVE entre Valencia y Madrid?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No, en FGV no tuvimos ninguna comunicación.

El señor **GIL LÁZARO**: Es curioso que ninguno de los grupos intervinientes haya mencionado esta cuestión, porque hasta el entorno de las 19 horas pasadas ni la delegación del Gobierno ni Renfe ni ADIF decidieron el corte total del servicio AVE entre Valencia y Madrid; es decir, a una hora bastante parecida a la que ustedes decidieron la suspensión total de las operaciones como consecuencia de lo sucedido en el puesto de mando.

¿Ha aportado el Ministerio de Transportes a la Generalitat alguna cantidad a fondo perdido destinada a la reparación de infraestructuras y material ferroviario destruidos por la riada?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Que yo sepa, en lo referente a la rehabilitación de las instalaciones e infraestructuras de FGV...

El señor **GIL LÁZARO**: El matiz es a fondo perdido.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No, no, no.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Ha comunicado el Ministerio...

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Lo único que ha permitido...

El señor **GIL LÁZARO**: ... de Transportes alguna previsión, que usted sepa, sobre la definitiva puesta en servicio completo de la línea 3 de cercanías?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): ¿Alguna aportación? No, ninguna.

El señor **GIL LÁZARO**: En conclusión, señor Novo, por mucho que el sanchismo —falta escuchar ahora al portavoz del Grupo Socialista— y sus socios sigan queriendo emponzoñar la actuación de Ferrocarrils el día de la tragedia, lo cierto es que los hechos acreditan que fue una actuación diligente, proporcionada, protocolizada y plenamente alineada con las obligaciones técnicas, operativas y normativas exigibles a un operador ferroviario durante un episodio meteorológico de enorme magnitud y rápida evolución como el sufrido aquel 29 de octubre de 2024.

Y, en cuanto a los trabajadores de Ferrocarrils, los trabajadores y directivos de Ferrocarrils que aquel día dieron lo mejor de sí mismos en condiciones extraordinariamente difíciles y al servicio de los valencianos, quede hoy constancia de todo el reconocimiento y gratitud del Grupo Parlamentario VOX.

Nada más y muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Gil Lázaro.
Gracias, señor Novo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 34

Es el turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista.
El señor Sarrià tiene la palabra.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Gracias, presidenta.

Vaya por delante también nuestro reconocimiento y solidaridad con el colectivo docente de la Comunidad Valenciana que está luchando precisamente para la defensa de un servicio público y, además, esencial, como es la educación.

Dicho esto —bon día y benvingut, senyor Novo—, no puedo dejar pasar un comentario del diputado que me ha precedido respecto a la función de esta comisión, que no es en absoluto ni perseguir ni demonizar a nadie, sino aclarar exactamente las causas, lo que puede ayudar a la reconstrucción. No como ha sucedido en las Cortes Valencianas, donde tanto el partido que me ha precedido como el Partido Popular han cerrado en falso una comisión simplemente con una única conclusión: que de la incompetencia de la Generalitat Valenciana en aquella jornada los responsables son el presidente del Gobierno y la ministra de Transición Ecológica.

Dicho esto, usted ha manifestado que estuvo desde primera hora en el mando de València Sud —bueno, por lo menos usted estuvo en su puesto, a diferencia de otros— y que se encontraba cuando se produjo la acometida de las aguas al centro de mando junto al secretario autonómico Javier Sendra, quien creo que ha dicho que calcula que llegó aproximadamente sobre las seis y media. Entiendo que llegó ante la convocatoria por parte del conseller de que iba a acudir a València Sud. ¿Sabe a qué hora convocó el conseller esa reunión o esa visita a València Sud?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No. Sí le puedo asegurar que el señor Sendra está allí porque efectivamente lo convocó el conseller, que además vino con la directora general de Aguas y, si no recuerdo mal, con el director general de Urbanismo. Vinieron juntos porque fue el conseller quien cita al secretario autonómico porque, por lo visto, salía del CECOPI.

El señor **SARRIÀ MORELL**: A lo largo de la jornada...

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Yo creo que además lo declaró aquí —perdón y acabo—, creo que lo declaró aquí, que quedaron en verse en FGV. Luego pasó lo que pasó con el conseller.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Previamente a esa visita a València Sud, usted estuvo en contacto durante toda la jornada con el secretario autonómico?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Yo con el secretario autonómico puedo decirle que prácticamente no hablé nada. Con quien sí mantenía contacto era con el gabinete del conseller y, lógicamente, con el conseller, quien efectivamente me llamó para decirme que al acabar el acto venía a FGV.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Porque hasta ese momento el conseller se ve que no tenía ninguna preocupación por la situación.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Yo creo que posiblemente no me llamó directamente porque sabía que estábamos en lo que teníamos que estar, pero la información le constaba a través de su gabinete en tiempo real; todos y cada uno de los hechos o de los acontecimientos que se producían.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Es llamativo porque eso lo supone usted, en buena lógica...

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No...

El señor **SARRIÀ MORELL**: Pero parece ser que, por la preocupación que tenía de irse con la consellera a unos premios, no debía tener especial preocupación, porque había

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 35

motivos fundados para estar inquieto. Pero, en todo caso, conocidos los avisos de AEMET previos al 29 de octubre, ya ha informado de que aplicaron los protocolos habituales. Sin embargo, ha hecho usted referencia a una cosa que repiten también mucho: que ha habido treinta y cinco avisos rojos por parte de AEMET. Eso no es cierto. Ha habido treinta y cinco avisos rojos que nada tienen que ver con lluvias torrenciales, que tienen que ver con episodios de calor, con otras cuestiones. Creo recordar que únicamente tres afectaban a alertas rojas por precipitaciones y, en todo caso, hay una cosa que también ha obviado: a media mañana ya había dos alertas hidrológicas, no solo del Magro, sino también del Poyo, que afectaban directamente al barranco del Poyo. Y eso... A lo mejor a ustedes no les transmitieron la información, pero existía. ¿Recibió usted alguna instrucción o advertencia de la Generalitat en relación con la alerta meteorológica? ¿Alguna en concreto de su conselleria, de la Conselleria de Infraestructuras?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No, porque, bueno, la verdad es que lo que sí transmitieron es que en todo momento por parte de la conselleria el canal de información era el mismo: el CECOPI y los centros de emergencia, que eran quienes transmitían la información. A nosotros no nos transmitieron específicamente nada sobre el caudal hidrológico en ningún momento. Al parecer, como se ha dicho y como luego he visto —porque en aquel momento tampoco lo vi—, subió, bajó y, en fin, parecía que todo volvía a la normalidad y, al final, pues pasó lo que pasó. Pero, desde luego, los mecanismos de información eran los canales oficiales que teníamos en esos momentos.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Y le parece a usted normal que ni desde la conselleria ni desde Emergencias les alertaran de una situación explosiva no a las siete de la tarde, sino durante todo el día, vinculada a la alerta roja que se declaró a las 7:36 o 7:34, creo recordar, de la mañana?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Yo, bueno, quiero pensar... No, empezó con la alerta naranja, sí, y poco antes de las ocho, cambió a roja. Pero quiero pensar que esa información, desde luego, no les constaría en la conselleria. Es decir, si no, lógicamente, esa información se habría transmitido. No tiene ningún sentido que se tenga la información en la conselleria y que se guarde en la conselleria para, bueno..., no sé con qué finalidad. No creo que fuera eso así, pero tampoco tengo la constancia o la constatación de que fuera así.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Pues parece que sí.

¿A lo largo de la jornada le pidieron desde Emergencias o la Conselleria de Infraestructuras información sobre las numerosas incidencias que estaba sufriendo el servicio en el conjunto de la red? ¿Las trasladaron ustedes, y, en particular, las más graves, como, por ejemplo, las que se produjeron en la Ribera, Paiporta, Torrent, etcétera?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Todas, porque, a través del 112 y CoordCom, el sistema es bidireccional, es decir, a nosotros nos informan y nosotros informamos de cualquier decisión que se toma que tiene que ver con el fenómeno meteorológico o con cualquier actividad o parada del funcionamiento; al final, se va sabiendo. Por tanto, son canales de información bidireccionales y funcionan en los dos sentidos, excepto —por lo que transmitieron— que hubo algún momento por la tarde en que eso dejó de funcionar y se recuperó posteriormente.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿En ningún momento les reclamaron información adicional ni mostraron preocupación?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Es que no teníamos más información. Lo único que conocíamos allí es que había lluvias, que empezaron por la mañana —insisto— en la zona de Godella-Burjasot, que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 36

luego pasaron a la zona de Valencia y que luego se centraron fundamentalmente en la zona sur, y de ahí ya no salió. Y el resto de las operaciones, el resto de los sistemas, el resto de tranvías y de metros funcionaba con normalidad.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Su jefe de seguridad, José Pascual Rubio, ya nos ha comentado que estaba conectado telemáticamente al CECOPI, así como con el jefe del servicio de atención al público, Francisco José García. ¿Le reportaron a usted o a alguien de la dirección de FGV información sobre lo que sucedía, en el CECOPI?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Claro, sobre lo que sucedía: que todo eran lluvias, alerta máxima, o tal atención, que en algunos puntos había llovido, que llovía en Requena, pero lo que no se transmitió en ningún momento es que se desbordara ese barranco, el famoso barranco del Poyo, y que, efectivamente, llegara a anegar a toda la zona sur, toda la Horta Sud, y parte de la Ribera, y que incluso nos afectara a nosotros. Es decir, como he dicho antes, lo que constatábamos a última hora de la tarde es que, efectivamente, lo que parecía que corría riesgos de desbordamiento era el barranco de la Forata.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Puede ser que a usted no se lo transmitieran, pero eso ha quedado constatado en esta comisión, que bastante tiempo antes tuvieron conocimiento personas del CECOPI sobre lo que estaba sucediendo en Chiva, Siete Aguas y las cabeceras del barranco, así como respecto a situaciones que los propios alcaldes y alcaldesas del Partido Popular recientemente han puesto de manifiesto relativas a que, efectivamente, se sabía lo que estaba pasando. En todo caso, Javier Sendra, el secretario autonómico de Infraestructuras, habló con el presidente de la Generalitat sobre las 19:34. ¿Le consta que con anterioridad hubiera informado de la situación algún otro responsable de Presidencia o del Consejo?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No, no me consta. Si lo hizo, desde luego, a mí no me consta.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Estaba usted presente cuando habló con el president?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No, ni con el president ni con nadie más.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Y usted tampoco habló con nadie, ni del Consell, por ejemplo?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Lógicamente, había hablado con el conseller, que en principio me dijo que venía, pero luego me llamó para decirme que no podía entrar por la ola de agua, y también con mi familia para decirle que llegaría tarde a cenar, aunque luego la volví a llamar para decirle que no iba a llegar.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Evidentemente.

Usted ha declarado —y también lo hizo el conseller— que FGV cumplió escrupulosamente con sus protocolos. A toro pasado, ¿cree que esos protocolos necesitarían una revisión?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Posiblemente, lo que sí que necesita una revisión es el mecanismo de aviso, me permito sugerir y aquí hacer este comentario. Es decir, posiblemente los sistemas de alerta es lo que debería tener alguna revisión, porque, si a nosotros nos hubieran informado en tiempo y forma de lo que venía, posiblemente todo eso podría haberse minimizado; tampoco evitado, pero sí minimizado, porque, al final, con la cantidad de agua que entró y con la fuerza con que lo hizo, posiblemente no se podría haber minimizado el daño a las infraestructuras. Posiblemente, sí los riesgos, pero el daño a las infraestructuras no se podría haber evitado, porque aquello era un lodazal, con una fuerza brutal, que lo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 37

arrastraba absolutamente todo. Aunque te hubieran dicho a las cinco de la tarde que eso iba a pasar —posiblemente, igual ya no quedaba nadie allí, o sí, aunque no sé qué habría pasado por el camino para salir de allí—, desde luego, el resultado habría sido muy parecido, por no decir que el mismo.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Al respecto, reitero que a usted o a FGV no tenían que avisar ni la Confederación Hidrográfica ni AEMET; le tenía que haber avisado Emergencias de la Generalitat, que era la responsable de ello. Y le hago esta pregunta respecto a la revisión de los protocolos porque en mayo de 2022 el Sindicato de Maquinistas Ferroviarios presentó un escrito demandando, entre otras cosas, que el plan de autoprotección de Ferrocarrils incluyera medidas preventivas en zonas identificadas como inundables, así como de actuación ante fenómenos climáticos adversos. ¿Le consta que desde entonces se haya abordado la cuestión, esa revisión de los protocolos?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Efectivamente, en 2022 yo no era director gerente; había otro Gobierno y otra gerencia al frente del FGV, y no me consta que se tomara esa decisión. Sí le puedo decir que, transcurrido todo ello, se ha aprobado —creo que tengo por aquí la certificación— por parte de FGV un protocolo de actuación ante fenómenos climatológicos adversos, que agrupa muchas de las normas; efectivamente, está hecho basándose en los protocolos actualmente vigentes y se ha coordinado tanto con Emergencias como con los ayuntamientos que también hicieron el suyo propio para poder regular todas estas cuestiones pero con mayor concreción —los protocolos recogen muchas más cosas— ante fenómenos meteorológicos adversos. Pero, claro, es muy difícil intervenir cuando nadie te dice que vas a recibir una riada de ese potencial, con esa fuerza y calidad del agua, con tanta rapidez y agilidad como sucedió desde el momento en que apareció.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Más allá de protocolos, desde las 6:42 del 29 de octubre, cuando hubo que suprimir trenes por incidencias relacionadas con la dana, especialmente en la Ribera, hasta casi las 20:30, cuando tenían siete trenes aislados y un centenar de pasajeros atrapados, hay una larga serie de cancelaciones, avisos graves, cortes de comunicación en enclaves como al que ha hecho referencia en Jesús —que, por cierto, volvió a caer a las 15:50—, dificultad de comunicación con los maquinistas, rescate de funcionarios en estaciones, como en el caso de Torrent Avenida, desconocimiento de la posición de trenes, etcétera, etcétera, y no lo digo yo, lo dice el informe que usted firmaba. ¿Realmente no se percataron de que no estaban ante un temporal normal? ¿Cuándo se da usted cuenta?, ¿cuando entra el agua al puesto de mando?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): La verdad es que podría haber traído ejemplos sobre situaciones similares en otras ocasiones, cuando se han ido suspendiendo, hemos tenido problemas técnicos y hemos ido recuperándolo de alguna manera, o poniendo servicios alternativos de autobús, o utilizando una de las otras vías para solucionar los problemas en la otra. Efectivamente, no quiero decir que sea habitual, pero sí suele pasar.

Respecto al informe, lo firmo yo, como presidente de la comisión, y también lo firma otra persona, que es la responsable de seguridad en la circulación, como secretario. Ese informe que yo firmo y al que hace referencia usted se hace con posterioridad a todo aquel lamentable y triste acontecimiento, pero se hace con la información de todas las unidades que intervinieron y estuvieron presentes durante todo el día para recoger lo que pasó —fíjese usted hasta qué punto—, de forma ordenada cronológica y sistemáticamente, desde la primera hora de la mañana hasta última hora de la tarde, cuando se suspende el servicio. Ahí está recogido absolutamente todo, pero, claro, desde la óptica de aquel día, no con el análisis que podamos hacer ahora sobre lo que pasó y cómo se tenía que haber actuado.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Pues, bien, señor Novo, me resulta bastante evidente que Ferrocarrils, sus usuarios y trabajadores resultaron afectados por la incomprensible

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 38

parálisis e incompetencia del mando de la emergencia dirigida por la Generalitat Valenciana, por nadie más, y que, de milagro —desgraciadamente, de milagro—, no se tradujo en mayores pérdidas de vidas. Del informe resumen elaborado por ustedes, por FGV, uno se lleva la sensación de que ustedes estaban solos ese 29 de octubre y que a nadie de la Generalitat, fuera de València Sud, ni siquiera a su conseller, parecía preocupar lo más mínimo cómo estaba afectando la emergencia a un servicio público que atiende a cientos de miles de usuarios, y eso a pesar de que desde primera hora de la mañana no habían parado de producirse incidencias graves, que usted dice que son normales, pero yo no lo creo, como tampoco mucha gente, y, desde luego, muchos maquinistas. Además, como puso en manifiesto el informe que hizo Inspección de Trabajo a petición del sindicato de maquinistas, la empresa priorizó en todo momento —usted lo ha reconocido— el mantenimiento del servicio, cosa que en otro contexto podríamos comprender o, incluso, alabar si no estuviéramos hablando de lo que estamos hablando. Ustedes mantuvieron el servicio hasta que este se hizo imposible no por decisión de la dirección de Ferrocarrils, sino, literalmente, por colapso, cuando perdieron la comunicación, cuando había trenes en medio de vías inundadas. La evolución de la jornada, señor Novo, habría justificado más que sobradamente haber priorizado la seguridad y la protección de viajeros y trabajadores.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Sarrià. Gracias, señor Novo.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Bueno, yo si...

La señora **PRESIDENTA**: No, ya está.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): ¿No puedo contestar?

La señora **PRESIDENTA**: Es que no le ha formulado ya ninguna pregunta.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): De acuerdo. Lo que usted diga, presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Creo que ha pasado algo bastante parecido con el señor Gil Lázaro, que ha hecho un monólogo de quince o veinte minutos.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): De acuerdo. Si no puedo, no puedo. Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Es el turno de la señora Hoyo, representante del Grupo Parlamentario Popular. Señoría, cuando quiera.

La señora **HOYO JULIÁ**: Gracias, presidenta.

Gracias, señor Novo, por estar aquí esta mañana.

Quisiera comenzar haciendo una reflexión que creo que comparten muchos valencianos. Se ha hablado por parte de otros grupos de qué objetivos son los que deberían guiar nuestros trabajos, y, verás, esta comisión nació para conocer la verdad, extraer conclusiones y ayudar a que una catástrofe y una tragedia como esta no vuelva a ocurrir jamás. Sin embargo, en la mayoría de las sesiones, una tras otra, vemos a los grupos de la izquierda más preocupados por conseguir un titular o alimentar un relato político que por esclarecer los hechos con rigor y objetividad. Vemos intervenciones cargadas de prejuicios, acusaciones formuladas antes de escuchar las respuestas y una presión constante sobre determinados comparecientes que poco tiene que ver con el espíritu que debería guiar esta comisión parlamentaria (**rumores**), porque una cosa es ejercer control político y otra muy distinta convertir esta comisión en un tribunal donde algunos ya tienen redactada...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 39

La señora **PRESIDENTA**: Silencio.

La señora **HOYO JULIÁ**: ... la sentencia antes de que se formule la declaración.

Y lo más sorprendente es la doble vara de medir que se ha instalado en esta comisión desde el primer día: a los responsables y técnicos vinculados a la Generalitat Valenciana se les somete a cuestionamientos permanentes y en ocasiones hasta con una falta de respeto que no debería tener cabida en esta Cámara, mientras que la mayoría de los responsables dependientes del Gobierno de España ni siquiera han comparecido, y el que sí lo ha hecho ha disfrutado de un tratamiento infinitamente más amable. Lo vimos el otro día con el señor Polo, uno de los máximos responsables de las consecuencias de esta catástrofe, al que los grupos de la izquierda recibieron con guante blanco. Sin embargo, a muchos otros comparecientes y a usted, señor Novo —cuando ha actuado en todo momento conforme a la información disponible y los protocolos establecidos—, algunos grupos les han interrogado con preguntas fuera de lugar.

Como habrá comprobado hoy y nosotros vemos cada semana, la falta de objetividad por parte de los grupos de la izquierda es evidente. Hay Administraciones a las que se les exige absolutamente todo y, sin embargo, hay otras Administraciones a las que no se les exige absolutamente nada, y esa diferencia de trato es precisamente lo que muchos valencianos no entienden, porque es evidente que la gestión de una emergencia de esta magnitud no depende de una sola Administración: había competencias compartidas, había organismos de distintas Administraciones, había información que dependía de diferentes niveles institucionales y había muchas responsabilidades que, evidentemente, no terminaban en la puerta de la Generalitat Valenciana.

Por eso, quienes pretenden convertir esta comisión en una causa general contra una sola institución no están buscando la verdad, están buscando rédito político, y conviene recordarlo porque algunos comenzaron con ese cálculo político desde el mismo día de la tragedia. Mientras los valencianos sufrían, mientras había desaparecidos y familias desesperadas, algunos ya estaban pensando en cómo utilizar políticamente esa catástrofe. **(La señora Micó Micó: ¡Mazón!).** Sin embargo, la realidad es que, comparecencia tras comparecencia, ese relato prefabricado empieza a desmoronarse frente a los hechos, frente a los documentos y frente a los testimonios de quienes, como usted, estuvieron gestionando una situación extraordinaria.

Nosotros no estamos aquí para construir relatos. Estamos aquí para conocer qué ocurrió, quién tomó cada decisión, con qué información contaba en cada momento y qué debemos mejorar para que algo así no vuelva a suceder, porque las víctimas merecen la verdad, no la propaganda; merecen explicaciones, no eslóganes; merecen rigor, no utilización política de su dolor—; y con esa voluntad de rigor y respeto es con la que hoy queremos escucharle a usted, señor Novo.

Y le damos las gracias por las explicaciones que ha ofrecido durante esta mañana, porque creo que han permitido aportar algo muy importante para esta comisión: datos, contexto y explicaciones técnicas. Sin duda, las víctimas son la razón de ser de esta comisión, y también deberían ser el principal objetivo que guiara el comportamiento de todos los grupos parlamentarios. Por eso quiero agradecerle su disposición a comparecer, y, al mismo tiempo, pedirle disculpas por el espectáculo que en demasiadas ocasiones se produce en esta misma sala. **(Rumores).** Usted tiene una larga trayectoria profesional y experiencia suficiente para afrontar situaciones complejas, pero eso no significa que sea fácil comparecer en una comisión donde algunos vienen con la única intención de señalar, desacreditar o construir —como decía— un relato político previamente decidido. Hay quienes vienen a esta comisión a buscar culpables y hay quienes venimos a buscar respuesta, y esta es una diferencia muy importante.

En el Grupo Parlamentario Popular creemos que resulta necesario ordenar los hechos, recapitular lo ocurrido y aclarar algunas cuestiones fundamentales para que quede constancia de ellas en el *Diario de Sesiones*. Creemos que Ferrocarrils de la Generalitat desempeñó un papel esencial durante aquella jornada dramática. Creemos que tomó decisiones en función de la información oficial disponible en cada momento, y no con el

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 40

conocimiento retrospectivo que hoy tenemos todos. Y creemos también que merece ser reconocido el enorme esfuerzo realizado por todos los trabajadores y responsables de Ferrocarrils no solo durante la gestión de la emergencia del 29 de octubre, sino también durante los meses posteriores en una reconstrucción ejemplar que ha permitido recuperar el servicio en un tiempo extraordinariamente reducido.

Por eso me gustaría formularle una serie de preguntas que considero importantes para comprender exactamente qué ocurrió y cómo se actuó.

Señor Novo, hay una cuestión que consideramos fundamental, porque afecta al núcleo de muchos de los debates que se han producido en esta comisión. Con frecuencia escuchamos intervenciones que juzgan lo ocurrido el 29 de octubre del 2024 como si todos los responsables públicos hubieran dispuesto desde primera hora de la mañana de la información que hoy conocemos, pero la realidad es que las decisiones se tomaron en tiempo real, con la información disponible en cada momento y en un contexto de enorme incertidumbre.

Por eso me gustaría empezar por el principio. ¿Con qué nivel de alerta meteorológica inició Ferrocarrils la explotación ferroviaria aquella mañana?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Como hemos comentado, con alerta naranja.

La señora **HOYO JULIÁ**: Entonces, ¿sería correcto afirmar que el servicio comenzó bajo un aviso naranja emitido por AEMET y que la evolución posterior de los acontecimientos fue modificando progresivamente el escenario operativo?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Sí, después de la alerta naranja, creo que en una hora o una cosa así, ya pasó a considerarse una alerta roja.

La señora **HOYO JULIÁ**: Según la intervención de algunos grupos, da la sensación de que pretenden trasladar que la suspensión completa de Metrovalencia debería haberse producido desde primera hora de la mañana.

Por tanto, queremos preguntarle: ¿supone un aviso naranja, por sí mismo, una orden automática de paralización total de una red ferroviaria?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No, creo que en ningún momento. Lo que hace es poner a todos los servicios en alerta para que se coordinen de la mejor forma posible, de la manera más rápida y adaptativa posible a las circunstancias que se vayan dando durante ese día o mientras duren las alertas; en función del color, claro.

La señora **HOYO JULIÁ**: Entonces, ¿podemos entender que es así como funcionan los protocolos ferroviarios en España?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Así están funcionando, efectivamente; no por el hecho de decretar una alerta roja —salvo algunas condiciones específicas— se suspenden. Es decir, si, junto a la alerta roja, al final se dictara una suspensión de la movilidad, lógicamente pararíamos. Pero, si no existe ese llamamiento a la suspensión y paralización de la movilidad a partir de una determinada hora, nosotros tenemos la obligación —digo nosotros, pero como cualquier explotación ferroviaria o sistema de transporte— de intentar prestar ese transporte público.

La señora **HOYO JULIÁ**: También nos gustaría que explicara qué medidas preventivas adoptó Ferrocarrils desde el inicio de la jornada. Antes ha dicho que en Ferrocarrils se suspendieron tareas no esenciales. Pero se distribuyó personal, se reforzaron equipos en zonas sensibles y se priorizó la atención al viajero. ¿Puede confirmar que estas decisiones se adoptaron desde primera hora del día?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 41

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Así es, efectivamente. Ya con la alerta naranja comenzaron a tomarse este tipo de decisiones, que se mantuvieron y se reforzaron a lo largo del día. Incluso, a última hora —a lo mejor me estoy anticipando—, cuando ya pasó lo que pasó, se advirtió a todo el mundo de que al día siguiente no tenían que desplazarse, lógicamente. Y se advirtió a los trabajadores que estaba previsto que prestaran servicio esa misma noche para que no se desplazaran, que no salieran de casa en la medida de lo posible, una vez vista la llegada del barro y el agua.

La señora **HOYO JULIÁ**: Por tanto, entendemos que puede confirmar también que se recomendó incluso la anulación de los controles de fraude, para destinar todos los recursos posibles a la seguridad y la atención de los usuarios.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Sí, entendemos que todos esos trabajos, igual que los de formación, forman parte de trabajos no esenciales. Lógicamente, los únicos operativos que teníamos en funcionamiento con la alerta naranja y, desde luego, con la alerta roja eran los que directamente estaban vinculados a la explotación ferroviaria.

La señora **HOYO JULIÁ**: Le agradezco estas respuestas, porque consideramos que demuestran que Ferrocarrils no actuó de forma reactiva, cuando ya se había producido la emergencia, sino que empezó a adoptar medidas preventivas desde el primer momento.

Señor Novo, hay otro aspecto que consideramos especialmente relevante. Durante meses hemos escuchado afirmaciones que parecían dar por hecho que todos los organismos conocían de antemano la magnitud de la riada que se iba a producir. Por eso quiero preguntarle de manera muy concreta si Ferrocarrils de la Generalitat recibió algún aviso específico, operativo y verificable alertando de una avenida inminente por el barranco del Poyo.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): No. Como creo que he repetido en alguna ocasión, no recibimos ninguna alerta específica, ninguna llamada. No lo hizo el puesto de mando, ni tampoco ningún otro servicio advirtió, incluso con algún margen de tiempo, de la llegada del agua. Es decir, el primer elemento que tuvimos de que venía lo que venía fue cuando vimos entrar el agua por las barreras de la central de FGV en las instalaciones de València Sud.

La señora **HOYO JULIÁ**: Por tanto, no existió ningún aviso concreto que permitiera anticipar que iba a producirse una inundación.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Ningún aviso concreto, como así trasladamos a la jueza.

La señora **HOYO JULIÁ**: Muchas gracias.

Tiene que quedar muy claro que una cosa es una alerta meteorológica por lluvias intensas —parece que algunos grupos aquí no son conscientes de ello— y otra muy distinta es disponer de información específica sobre una riada con capacidad para arrasar una infraestructura crítica, que es lo que sucedió. ¿Podría explicar a la comisión cuál fue el primer momento en que el personal de Ferrocarrils tuvo constancia real de la gravedad extraordinaria de la situación?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Creo que ya lo he comentado, aunque no sé si debo hacerlo con mayor profundidad. Efectivamente, el rumor de última hora en esas conversaciones, como he comentado también, era que parecía ser que el riesgo estaba en la presa de la Forata, que aquello iba a desbordar, que iba a eclosionar y a inundar toda la zona. De hecho, poco después de esos comentarios, aproximadamente a las siete y media —a las ocho menos veinte, para ser exactos, porque creo que así consta en el informe— fue cuando vimos aparecer el agua desde la barrera de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 42

acceso a las instalaciones de València Sud, y a partir de ahí entró muy poco a poco; en fin, de verdad que al final se habla de agua, pero aquello no era agua, era una especie de lodo, una especie de lava de volcán, absolutamente espesa. En veinte minutos aquello entró con una fuerza, una potencia, una rapidez y una energía que hacía imposible que cruzáramos los que estábamos en la estación hasta el centro de oficinas.

La señora **HOYO JULIÁ**: Muchas gracias.

Entrando ahora en las preguntas centradas en la gestión operativa de aquella jornada, a lo largo del día se produjeron numerosas incidencias: fallos en enclavamientos, problemas de comunicaciones, afecciones en las infraestructuras y alteraciones de circulación. ¿Fueron gestionadas mediante procedimientos reglados previstos para la explotación ferroviaria?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Absolutamente todas, y más las averías eléctricas, como la famosa a la que hacía referencia en Jesús de las siete de la mañana, que se reparó según las medidas que vienen en los protocolos, que son las medidas habituales con las que se actúa o se interviene cuando existe un problema en un enclavamiento con un sistema eléctrico, un autobús, un coche u otro vehículo, con una grúa que se engancha con la catenaria, y, efectivamente, hay que cortar ese tramo. Todas esas cuestiones se trataron con la absoluta normalidad, porque la gente responsable del mantenimiento sí que tenía que estar operativa.

La señora **HOYO JULIÁ**: Muchas gracias.

¿Las modificaciones de líneas, frecuencias y destinos se realizaron mediante instrucciones emitidas formalmente desde el puesto de mando o fueron decisiones improvisadas?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Todo desde el puesto de mando. Según la información que íbamos recibiendo, se iban adoptando las decisiones: se iban adaptando las líneas, o se iban cortando algunos tramos, como se hizo en la Ribera, cuando realmente era necesario.

La señora **HOYO JULIÁ**: Según lo que nos está diciendo, vemos que existe una actuación progresiva, ordenada y protocolizada, sin ninguna improvisación: adoptaron decisiones adaptadas a la evolución real de la emergencia. Como usted ha dicho antes, se trata de un servicio esencial, intentando seguir con la prestación de la actividad con seguridad mientras las condiciones lo permitieran.

Precisamente sobre esta cuestión, quisiera preguntarle: ¿cuándo aparecen los primeros avisos de agua en la vía en el entorno de Paiporta y qué decisiones adopta Ferrocarrils en ese momento?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Eso también está perfectamente protocolizado. Es decir, cuando el agua supera la vía, lógicamente el tren debe parar, no puede continuar, y ha de dar aviso al puesto de mando. Efectivamente, se ordenó la paralización —eso es lo que consta en el informe—, se paralizó el tren, se le dio la autorización para retroceder a la estación, se activó el plan de emergencias —el plan de autoprotección nivel 2, que también tiene unas especificidades—, y ya se actuó con absoluta normalidad, es decir, se continuó trabajando con la tensión que requería el momento, y se remitió un tren con maquinista, sin personal, para reconocer y ver hasta qué punto el agua se mantenía en ese nivel o si iba subiendo o iba bajando. Pero el tren retrocedió, no pudo pasar, y a partir de ahí es cuando se cortó ese tramo de vía, y, a continuación, ya sin solución de continuidad, es cuando vino el arrasamiento de toda València Sud.

La señora **HOYO JULIÁ**: Nosotros creemos que eso demuestra claramente que se actuó con base en la prudencia y, desde luego, que se hizo comprobación directa de la información de que disponían en ese momento, que acababa de llegar.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 43

Por otro lado, según lo que ha explicado esta mañana, la suspensión total del servicio se decreta cuando los sistemas esenciales para garantizar la seguridad de la circulación comienzan a verse comprometidos por la entrada del agua; me refiero al control del tráfico centralizado, el telemando, las comunicaciones y otros sistemas críticos. ¿Puede explicar a esta comisión por qué resulta imposible mantener una explotación ferroviaria segura cuando esos sistemas dejan de poder garantizar el control de la red?

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Ese es el corazón y el cerebro, lo es todo en la red. Lógicamente, el problema es que estamos centrando todo a toro pasado en la zona sur, cuando pasó lo que pasó. Pero, claro, hay que pensar que, desde San Isidro, que está pegado a València Sud, hasta Bétera, donde la explotación —con las cuatro líneas de tranvía de la ciudad y las tres líneas en la zona norte— estaba funcionando con cierta normalidad, efectivamente, no había ningún problema, y eso depende del centro de mando. El puesto de mando es el que da las instrucciones por cualquier problema y es donde se controla absolutamente todo: estaciones, instalaciones eléctricas, telemando. Pero en el momento en que se corre riesgo respecto al centro de control de tráfico, el sistema de paralización automática de trenes y todas esas cuestiones, equipos técnicos que garantizan el funcionamiento de la red con seguridad, fue cuando, aproximadamente diez minutos antes de que llegara toda el agua, se decretó la suspensión total del servicio. Por eso, efectivamente, el informe decía que algunos maquinistas de tranvía no entendían por qué se paralizaba completamente toda la red, cuando realmente no había agua en las vías del tranvía.

La señora **HOYO JULIÁ**: La verdad es que esa diferencia es fundamental. Se mantuvo la circulación mientras se consideraba que existía suficiente seguridad y, en cuanto se consideró que ya no la había, fue cuando se suspendió. Por tanto, no se suspendió porque sí, o sea, había motivos y todo estaba protocolarizado. Se suspendió cuando técnicamente ya no se podía garantizar la seguridad del sistema. Y, aun así, señor Novo, una vez decretada la suspensión total, Ferrocarrils continuó gestionando una situación que entiendo que era extremadamente compleja. ¿Puede explicar qué actuaciones se llevaron a cabo para localizar y asegurar los sesenta y ocho trenes y tranvías que permanecían en circulación? Esta pregunta creo que la ha contestado al resto de los grupos, pero quizás quiera añadir algo más.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): A través del CoordCom, que es el sistema de comunicación más fiable, más seguro, además de que está conectado con todos los sistemas de actuación, con todos los sistemas de emergencia, a través de los mecanismos de tren-tierra, y, luego, lógicamente, a través de los dispositivos móviles de cada uno de los intervinientes del puesto de mando, que estaban efectivamente en Valencia Sur y que seguían gestionando todo aquello que tenía que ver con la seguridad de los maquinistas y del personal de la casa, en primer lugar, y también de las infraestructuras, a ser posible, y de las unidades móviles, que es lo que toca.

La señora **HOYO JULIÁ**: Vale. Muchas gracias.

Voy terminando ya. A menudo hablamos de lo que ocurrió el día 29, pero también es muy importante lo que ocurrió después, es decir, la reconstrucción. La reconstrucción de Metrovalencia ha sido una de las mayores operaciones de recuperación de infraestructuras que ha realizado la Generalitat. ¿Considera que el esfuerzo realizado por los trabajadores, técnicos y responsables ha sido determinante? También le queríamos preguntar si la reconstrucción ha recaído fundamentalmente sobre los recursos humanos y técnicos de la Generalitat.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Queda poco tiempo y no quiero extenderme mucho. La reconstrucción yo creo que es palpable. Ha sido evidente que, en ocho meses, poner en marcha todas las líneas, sobre todo en la zona que más falta hacía, ha sido un trabajo ingente de aquella gente que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 44

cumplió el día 29 y que luego desarrolló su trabajo de forma absolutamente admirable. Con todo, eso ha sido un esfuerzo de más de 140 millones de euros, que hasta la fecha de hoy ha desembolsado exclusivamente la Generalitat Valenciana, y que, desde luego, no se ha recibido, que me conste, ni un céntimo por parte de la Administración del Estado.

La señora **HOYO JULIÁ**: Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Hoyo. Gracias, señor Novo, por la comparecencia. Gracias a los dos.

El señor **NOVO BELENGUER** (gerente de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, FGV): Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Suspendemos hasta las tres y media.

Se suspende la sesión a la una y dos minutos de la tarde.

Se reanuda la sesión a las tres y treinta minutos de la tarde.

— **DEL SEÑOR ESTEVE BESALDUCH, EXDIRECTOR DE INFORMATIVOS DE À PUNT. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 219/000661).**

La señora **PRESIDENTA**: Buenas tardes a todos y a todas. Reanudamos la sesión.

Vamos a continuar con la comparecencia de don Ivan Esteve Besalduch, exdirector de Informativos de À Punt, al que le damos la bienvenida y le agradecemos su asistencia.

Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se le ha trasladado al compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañado de la persona que designe para asistirle.

Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de velar, como dispone el artículo 1.2 de la citada ley orgánica, por que queden salvaguardados el derecho, el respeto a la intimidad y el honor de las personas, el secreto profesional, la cláusula de conciencia y los demás derechos constitucionales. Le recuerdo igualmente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la comisión en su reunión del día 21 de octubre de 2025, las comparecencias se atenderán al siguiente formato: cada grupo parlamentario, de menor a mayor, dispondrá de un tiempo máximo de veinte minutos para la formulación de sus preguntas y para recibir las correspondientes respuestas del compareciente. Les recuerdo que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara de 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Vamos a conceder ya el turno de palabra a los señores portavoces —como he dicho antes, de menor a mayor por importancia numérica del grupo parlamentario— para que formulen sus preguntas por un tiempo máximo de veinte minutos.

El primer turno será para la señora Micó, del Grupo Parlamentario Mixto, Compromís, durante ocho minutos, porque los comparte con su compañero de Podemos en el Grupo Mixto.

Quan vulgui, senyora Micó.

La señora **MICÓ MICÓ**: Molt bé. Moltes gràcies, presidenta.

Senyor Esteve, gràcies per estar avui aquí en aquesta comissió d'investigació.

À Punt, en el moment de la dana, va ser per a molts valencians i per a molts valencians un referent. El principal referent, a més d'informació rigorosa i de servei públic en temps real, quan estaven passant aquelles coses tan greus en aquell moment. Una funció que va situar a la radiotelevisió pública valenciana en el centre del sistema informatiu del País Valencià.

En un moment molt crític i en un moment molt necessari per a la ciutadania. Malauradament, també li puc dir, senyor Esteve, que ara mateix no sembla que la radiotelevisió pública, que hauria de ser representativa de totes i tots, estiga fent un bon servei quan fa retransmissió de bous, mentre que hi ha han manifestacions, ja siga per la dana, que va passar el 29 de octubre o ja siga per les reivindicacions que fa la Comunitat Valenciana.

En tot cas, jo voldria donar-li les gràcies perquè la funció que van fer les persones com vosté en aquell moment va ser una molt bona gestió i crec sincerament que va ser molt injust la seua renovació del càrrec com a cap d'informatius i crec que és important també reconèixer, açò sí, en la comissió d'investigació de la dana.

A partir d'ací li agraeixo també la seua disposició a poder ajudar-nos a reconstruir el que va passar aquell dia. Per començar, senyor Esteve, la primera pregunta que li faig: com es va viure en la redacció d'À Punt els dies previs a la dana i en quin moment també vostès van vore que realment estàvem davant d'un episodi intens? Com va començar això?

Gràcies.

Muy bien. Muchas gracias, presidenta.

Señor Esteve, gracias por estar hoy aquí, en esta comisión de investigación.

À Punt, en el momento de la dana, para muchos valencianos y valencianas fue un referente, el principal referente además de información rigurosa y de servicio público en tiempo real cuando estaban ocurriendo aquellas cosas tan graves en aquel momento. Una función que situó a la radiotelevisión pública valenciana en el centro del sistema informativo del país valenciano, en un momento muy crítico y en un momento muy necesario para la ciudadanía. Desafortunadamente, también le puedo decir, señor Esteve, que ahora mismo no parece que la radiotelevisión pública, que debería ser representativa de todas y todos, esté haciendo un buen servicio cuando hace retransmisiones de toros mientras que hay manifestaciones, ya sean por lo que ocurrió con la dana el 29 de octubre o por las reivindicaciones que realiza la comunidad docente valenciana.

En todo caso, yo querría darle las gracias porque la función que realizaron personas como usted en aquel momento fue una muy buena gestión y creo sinceramente que fue muy injusto su relevo del cargo como jefe de Informativos, y creo que también es importante reconocerlo así en la comisión de investigación de la dana.

Partiendo de eso y agradeciéndole su disposición para reconstruir lo que ocurrió aquel día, para empezar, señor Esteve, la primera pregunta es cómo vivió la redacción de À Punt los días previos a la dana y en qué momento ustedes también vieron que estaban realmente ante un episodio intenso. ¿Cómo empezó aquello?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Moltes gràcies per les seves paraules i nosaltres sempre diem que aquesta dana ens va agafar previnguts i ens va agafar previnguts gràcies sobretot als companys de l'oratge.

El Servei de Meteorologia de Victoria Roselló, la seua cap, que amb molts dies d'antelació ens avisaren de la gravetat de la situació que estava generant-se i, de fet, el famós WhatsApp que s'ha publicat i que s'ha incorporat a la causa de la instrucció judicial és del divendres anterior a la data en què Victoria Roselló ja ens va dir que s'estava generant una dana de gran impacte, que hi hauria precipitacions generalitzades d'entre 100 i 200 litres per metre quadrat en l'interior de València i que en tot cas, caurien més de 500 litres per metre quadrat. I feia referència a la dana d'Orihuela de la Vega Baja, del Baix Segura de 2019.

A nosaltres això ens va alertar perquè eixa dana havia sigut fins eixe moment la emergència més gran que havíem hagut de cobrir. I bé, els dies previs eren dies de preparació d'equips, de reforçar els equips, de repartir EPIs i sistemes de protecció a tot el món i intentar reforçar una miqueta totes les edicions informatives. També és cert que prenguérem algunes decisions que sigueren inèdites en la casa perquè en eixe cap de setmana anterior decidírem que els equips d'informatius i els equips de programes en la radiotelevisió pública valenciana. Els programes es realitzen productores externes no personal de la casa i que fins a aquell dia eixes periodistes i eixe personal extern no podia entrar o participar en els informatius perquè es considerava una externalització

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 46

d'informatius i davant de la gravetat de la situació, eixa mesura la prenguérem el cap de setmana anterior que digueren que el servei públic estava per damunt i que en eixe cas ens votaríem la llei.

Muchas gracias por sus palabras.

Siempre decimos nosotros que esta dana nos cogió prevenidos, sobre todo gracias a los compañeros del servicio de meteorología, que nos avisaron de la gravedad de la situación que se presentaba. Y este famoso wasap que se ha publicado y se ha incorporado a la causa de la institución judicial es del viernes antes de la dana, en el que Victòria Roselló ya nos dijo que se estaba generando una dana de gran impacto, que habría precipitaciones generalizadas en toda Valencia muy altas y que caerían más de 500 litros por metro cuadrado, como en la dana de Orihuela de 2010.

Esto ya nos puso sobre aviso, porque esta había sido la emergencia mayor que habíamos tenido que cubrir. Tuvimos cinco días de preparación para reforzar equipos, repartir sistemas de protección personal a todo el mundo y reforzar todas las ediciones informativas. Es verdad que tomamos una serie de decisiones inéditas en la casa, porque el fin de semana anterior decidimos que servicios informativos... Los programas en la televisión valenciana se hacen con personal externo. Entonces, ya decidimos que ese personal externo no podía entrar ante la gravedad de la situación. Es decir, que la tomamos el fin de semana anterior.

La señora **MICÓ MICÓ**: Molt bé.

I continuant amb les preguntes, crec que és important també saber quin tipus de relació tenien vostès en eixe moment amb la Generalitat, si realment ells i elles els transmetien. No sé si a través de la Conselleria d'Emergències o del propi sector o de la Direcció General de qui fora informació del que estava passant. No sé si hi ha relació de comunicació entre la radiotelevisió pública i el Govern valencià.

Muy bien.

Continuando con las preguntas, creo que es importante también saber qué tipo de relación tenían ustedes en aquel momento con la Generalitat. Si realmente ellos y ellas les transmitían, no sé si a través de la Consejería de Emergencias o del propio CECOPI o de la dirección general, de quien fuera, información de lo que estaba ocurriendo. No sé si hay esa relación de comunicación entre la radiotelevisión pública y el Gobierno valenciano.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): L'habitual que hi ha amb totes les administracions. Formem part de l'Administració autonòmica i nosaltres, la radiotelevisió pública depenia, o depèn un poc més, de presidència. No depèn d'una conselleria en concret, però amb la d'Emergència que teníem relació amb la gent de l'112, la gent que treballava a l'Eliana també, la relació sigui normal.

La habitual que hay en todas las Administraciones. Formamos parte de la Administración autonómica y la radiotelevisión pública dependía o depende de Presidencia, no de una consejería en concreto; pero con la de Emergencias sí que teníamos relación y la relación es normal.

La señora **MICÓ MICÓ**: Van estar parlant eixos dies?

¿Estuvieron hablando esos días?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Les comunicacions que vaig tindre sobre tot aquell dia estigueren amb la cap de comunicació de l'112 amb Aurora Roca, que sí que recorde que vaig parlar alguna vegada per a gestionar alguna entrevista durant el matí, perquè nosaltres sí que poguérem entrevistar a Inmaculada Pilas, la cap de servei i a Jorge Suárez. I després de vesprada, per a demanar-li si hi va haver alguna compareixença pública, que finalment anunciaren un

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 47

parell de compareixences, però finalment no es realitzaren, i després l'altra comunicació va ser directament amb Presidència de la Generalitat, amb el director general de Promoció Institucional. Crec que es deia Paco González, que va ser ell qui em va telefonar per a al voltant de les 18:40. No tinc el registre de telefonades, però sí que conserve un WhatsApp en què hi ha una altra persona que em telefona i li dic que estic al telèfon amb Paco González. Segur que sí que eren les 18:34 quan Paco González estava al telèfon i comentarem un poc la gravetat de la situació.

Las comunicaciones que yo tuve ese día fueron con la jefa de comunicación del 112, Aurora Roca. Si hablé durante la jornada para gestionar alguna entrevista, porque pudimos entrevistar a Inmaculada Pilas y a Jorge Suárez, y por la tarde para pedirle si iba a haber alguna comparecencia pública. Se anunciaron por fin una serie de comparecencias, pero no se realizaron. Y la última comunicación fue con Presidencia de la Generalitat, con el director general de Promoción Institucional, Paco González, que nos telefoneó sobre las 18:40. No tengo el registro exacto de las llamadas, pero sí que tengo un wasap en el que le digo a otra persona «estoy al teléfono con Paco González», 18:34, cuando él me telefoneó para hablarme de la gravedad de la situación.

La señora **MICÓ MICÓ**: Està dient el cap de premsa del ex-president Mazón?

Está bien. El jefe de prensa del expresidente Mazón.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Sí, no sé quin càrrec tenia, era director general. Crec que era de Comunicació, de Promoció.

No sé cuál era su cargo. Director general de Comunicaciones, creo.

La señora **MICÓ MICÓ**: I ens pot contar de què anava la conversa?

¿Y nos puede contar de qué fue esa conversación?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): La conversa va ser per a comentar un poc que la situació estava molt complicada. Nosaltres ja ho sabíem perquè des de les set del matí, informant en directe de tot el que passava, havíem passat tot el matí molt pendants de la Ribera i ja al migdia, a les dues del migdia, un poc el punt d'inflexió, va ser el desbordament del riu Magre a Utiel, però la telefonada me va alertar del perill de Forata. Es va centrar molt en la preocupació que teníem pel desbordament o per una possible ruptura de la presa de Forata. I també comentarem el tema d'Utiel. Me comenta que la situació era molt complicada, que estaven produint-se rescats en helicòpter o una telefonada normal, un poc dins del que és responsable de comunicació d'una Administració autonòmica i un director d'informatius. Suppose que telefonarà algun director més d'algun diari o d'algun altre mitjà.

La conversación fue para comentar un poco que la situación era complicada. Ya lo sabíamos, porque desde las siete de la mañana estábamos informando de todo lo que pasaba. Pasamos toda la mañana muy pendientes de la Ribera y, al mediodía, el desbordamiento del río Magro, en Utiel, fue el punto de inflexión. Pero, sí, esa llamada era para alertarnos del peligro de Forata por el desbordamiento o posible rotura de la presa y también para hablarnos de Utiel, de la situación tan complicada. Se estaban haciendo rescates en helicóptero. Una llamada normal dentro de lo que es un responsable de comunicación de una Administración autonómica y un director de Informativos. Supongo que habría algún director más al que llamar.

La señora **MICÓ MICÓ**: Per supost, em sembla interessant, sobretot perquè al llarg d'esta comissió d'investigació. El Partit Popular i tots els seus càrrecs institucionals estan llevant-se les puces de damunt de que no tenien informació, de que no tenien cap responsabilitat. I clar que un dels directors generals de Presidència a les sis i mitja de la vesprada estiga fent una ronda de telefonades amb persones que teniu responsabilitat,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 48

que teniu en eixe moment també responsabilitat en qüestions comunicatives, és molt interessant perquè realment ells sabien el que estava passant i en eixe moment l'ex president Mazón encara estava en El Ventorro i no arribaria al CECOPI fins a les huit de la vesprada. Vull dir que és molt interessant com tenen eixe doble joc i com, efectivament, sí que n'hi havia alguna gent de Presidència que sí que estava fent telefonades. Sí que sabia el que estava passant, però el President pareixia que no li interessava tot allò.

Per a vostè, senyor Esteve, que va funcionar i que va fallar en la cadena d'informació institucional aquell dia, el dia de la dana?

Por supuesto. Me parece interesante, sobre todo porque más allá de esta comisión de investigación, el Partido Popular y todos sus cargos institucionales están como quitándose de encima con excusas de que no tenían información, quitándose de encima con excusas, y, claro, que uno de los directores generales de Presidencia a las seis y media de la tarde esté haciendo una ronda de llamadas con las personas que tenían responsabilidades en cuestiones comunicativas, como ustedes, es muy importante, porque realmente sabían lo que estaba ocurriendo y en ese momento el expresidente Mazón todavía estaba en El Ventorro y no llegaría al CECOPI hasta las ocho de la tarde. Así que es muy interesante cómo tienen ese doble juego y, efectivamente, sí que había alguna gente de Presidencia que sí que estaba haciendo llamadas y sabía lo que estaba ocurriendo; pero al presidente parecía que no le interesaba nada de eso.

Para usted, señor Esteve, ¿qué funcionó y qué falló en la cadena de información institucional aquel día, el día de la dana?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Jo crec que és evident que fallà en moltes coses, però jo tampoc soc ningú per donar lliçons. Jo simplement puc parlar un poc de l'àmbit de la comunicació, que és el meu, i que crec que la comunicació és fonamental en les situacions d'emergència, perquè la comunicació i la informació oficial és fonamental en situacions d'emergència, perquè ajuda a la gent a prendre decisions sobre la seua seguretat. Nosaltres som conscients, com a mitjà públic, que sempre que hi ha una situació d'emergència la gent ens tria per a informar-se. Habitualment busquem tots els mitjans de comunicació quan hi ha una emergència. Això ens va passar amb la dana del Baix Segura, però ens va passar també amb els incendis forestals de la Vall d'Ebo i de Begís, on l'incendi de Campanar de l'edifici. Les audiències són espectaculars perquè tot el món busca i sobretot, busquen també moltes vegades els mitjans públics, perquè probablement tenim una implantació un poc més gran en el territori i tenim un poc més de múscul i podem arribar a un altre on no poden arribar. I nosaltres érem conscients d'eixa responsabilitat i des del primer moment el que férem és això és fer informació de proximitat i de servei públic, que és el que és el que sabem fer i ajudar, en la mesura del possible, a salvar vides i que la gent pugui prendre decisions per ella mateixa.

Bueno, creo que es evidente que fallaron muchas cosas, pero yo tampoco... Yo solo puedo hablar del ámbito de la comunicación, que es el mío, y que la comunicación es fundamental en situaciones de emergencia. La comunicación y la información oficial es fundamental, porque ayuda a la gente a tomar decisiones sobre su seguridad. Nosotros somos conscientes como medio público de que siempre que hay una situación de emergencia la gente nos elige para informarse. Bueno, esto pasó en la dana del Bajo Segura, y también con los incendios forestales de Campanar, etcétera. Esos días la audiencia es espectacular, porque la gente busca sobre todo medios públicos, porque tenemos una implantación mayor en el territorio, tenemos un poco más de músculo y podemos llegar adonde otros no pueden. Éramos conscientes de esa responsabilidad y desde el primer momento lo que hicimos fue eso, dar información de proximidad, de servicio público, que es lo que sabemos hacer, y ayudar en la medida de lo posible a salvar vidas y a que la gente tomara decisiones por sí misma.

La senyora **PRESIDENTA**: Gràcies...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 49

La señora **MICÓ MICÓ**: Gràcies, senyor Esteve.
Li asseguro que ho van fer vostès molt millor que el Govern de la Generalitat Valenciana.

*Gracias, señor Esteve.
Le aseguro que ustedes lo hicieron mucho mejor que el Gobierno de la Generalitat.*

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Micó. Se li ha acabat el temps.
Gràcies, senyor Esteve.

*Gracias, señora Micó. Se le ha acabado el tiempo.
Gracias, señor Esteve.*

Continúa el señor Sánchez, del Grupo Parlamentario Mixto, Podemos.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias, presidenta.
Buenas tardes, señor Esteve.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Buenas tardes.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias por su presencia y bienvenido a esta comisión.
Como usted sabe, esta comisión de investigación del Congreso ya lleva varias semanas rodando. Por aquí han pasado muchos responsables políticos de la Generalitat, desde el señor Mazón a la consellera Pradas, y hoy ha estado aquí el responsable de Ferrocarriles de Valencia, que siempre sostienen que actuaron como actuaron o que no adoptaron medidas preventivas ni antes ni durante el día 29 porque no tenían información, les faltaba información. Señor Esteve, ¿nos puede decir si ustedes, en el departamento de Informativos de À Punt, mantuvieron algún tipo de reunión los días previos al 29 de octubre porque les preocupara el fenómeno meteorológico del que ya estaba dando parte la AEMET?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Sí, como les recordaba, aunque veníamos comentándolo con algunos días más de antelación, fue el viernes anterior cuando entró a mi despacho la jefa del servicio de meteorología para alertarme de que la situación era extraordinaria. Entonces ya aventuró o hizo esa predicción, y acertó de lleno en la predicción. Y durante ese fin de semana a lo que nos dedicamos fue a reforzar el operativo. Recuerdo también algunas conversaciones que mantenía con la jefa de producción de entonces para que todos los redactores que tenían que salir a la calle contaran con los elementos de protección necesarios. Bueno, eran días un poco de tomar ese tipo de decisiones, como la que comentaba antes de unificar los esfuerzos de los informativos y de los programas. Eso fue todo en los tres o cuatro días previos al 29 de octubre.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Dice usted que prepararon una cobertura especial y que además hicieron un despliegue de organización específica para poder informar de lo que pudiera pasar el día 29 de octubre ¿Es correcto? Esta es una práctica excepcional, para todos los episodios no se suele hacer así.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No, solamente para situaciones de emergencia excepcionales, sí.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Y el día 25 de octubre, cuatro días antes de la dana, usted envía al director de la cadena un mensaje advirtiéndole de que puede estar avecinándose una dana de gran impacto. ¿Por qué envía usted además ese mensaje?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Yo mando el mensaje con toda la información que me transmite Victòria Rosselló, que es la jefa de Meteorología. De hecho, en algún momento tuvimos la confusión de que yo pensaba que el mensaje era de Victòria, que me lo había mandado a mí; pero no, el mensaje se lo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 50

mandé yo a Alfred Costa, al director general, con la información que ella me transmitió, que fue el viernes anterior, para advertirles. Porque, claro, al final, en una cobertura de estas características, la programación especial excede del ámbito de los informativos y afecta al resto de programas de la casa. Por tanto, tenían que estar informados la jefa de programas y el director general, claro.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿A lo largo de la mañana del 29 de octubre reciben en À Punt alguna llamada desde el Gobierno de la Generalitat, desde alguna conselleria o desde Emergencias para coordinar la información que ustedes manejan?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No, llamada como tal, no. Nosotros ese día empezamos a las siete de la mañana, como empezamos siempre con el informativo matinal, y a las 07:12 ya hacemos el primer directo desde un pueblo de la Ribera, desde La Alcuña, y, bueno, estaba diluviando. Ya desde las siete de la mañana empezábamos a contar las incidencias que había en cortes de carreteras o en líneas de ferrocarriles, y luego ya más tarde pues con rescates y con lo que sabemos; pero llamadas como tal, no. Supongo que alguna comparecencia sí que hubo durante la mañana, porque primero compareció Pilar Bernabé, después de una reunión que organizó con sus equipos, y minutos después compareció el president de la Generalitat, pero llamada como tal durante la mañana yo no recuerdo ninguna.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Y a la inversa, desde À Punt intentan ponerse en contacto con algún responsable de Emergencias o con algún conseller?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Nosotros durante toda la mañana trabajamos mucho con alcaldes, porque teníamos un gran dispositivo y estábamos en muchos puntos donde estaba la noticia. Al final era la fuente de información más rápida, más fiable y un poco más precisa. Sí que recuerdo durante la tarde estar llamando a comunicación de Emergencias para preguntar si iba a haber alguna comparecencia pública, porque cuando se convocó el CECOPI... El CECOPI se celebró a las cinco y se convocó a las cinco y cuarenta y cinco minutos, y la convocatoria llevaba implícita una comparecencia del director general de Emergencias, que finalmente no se produjo. Luego, sobre las ocho, rectificaron y desde comunicación de Emergencias comentaron que iba a ser Jorge Suárez, el subdirector de Emergencias, quien intervendría a través de À Punt, porque nosotros teníamos un equipo allí y ofrecíamos señal *pool* a todos los medios de comunicación. Por lo tanto, la tarde del 29 sí recuerdo llamar yo a L'Elia.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Hablando de comparecencias, me gustaría preguntarle por la comparecencia que el señor Mazón hizo como a mediodía del día 29, donde aseguraba que a las seis de la tarde habría pasado lo peor, se habrían alejado las tormentas. La señora Rosselló se mostró muy extrañada por estas declaraciones. Cuando ustedes las recogieron, ¿recibieron algún tipo de información por parte de la Generalitat que respaldara esas declaraciones que hizo el president Mazón?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No, no, el president compareció y ofreció la información que supongo que le habrían facilitado, pero es verdad que además ofreció algunos datos de precipitaciones que estaban un pelín desfasados.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Centrándonos ahora en la sesión del CECOPI, tengo entendido que ustedes en À Punt grabaron unas imágenes —los famosos 'mudos', ¿no?—, donde el sonido no importa, pero que luego, cuando pasó lo que pasó, cobraron gran valor informativo, tanto que la jueza les llegó a reclamar esos audios, ¿verdad? Mi pregunta, señor Esteve, es por qué ustedes, en À Punt, no ofrecieron las imágenes ese día, a diferencia de Televisión Española, que sí las ofreció. Y concreto más la pregunta: ¿alguien le reclamó que no se emitieran esas imágenes?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 51

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No, no. A la segunda pregunta, la respuesta es no. Y sobre la no emisión de los ‘mudos’ del CECOPI, en todos los sitios y la semana pasada en sede judicial le dije a la jueza que yo asumía en primera persona la responsabilidad de esa decisión, porque, aunque fue colegiada, yo era el director de Informativos y la decisión, por tanto, era mía. Nosotros no emitimos los audios de esas imágenes por una cuestión de deontología profesional, porque en los ‘mudos’ se entiende que tienes autorización para grabar imágenes, pero no para grabar audios; pero es que además había un compromiso explícito de no hacerlo. Afortunadamente, cuando Televisión Española publicó esos audios, tuvo a bien dejar la parte final de la grabación, en la que se escucha a la directora de Comunicación advertir a nuestro periodista: No podéis utilizar este audio. Y nuestro periodista le contesta: Tranquila. Claro, por una cuestión de deontología profesional y después por un compromiso específico y *de facto*, yo entendía que no las podíamos ofrecer. Otra cosa es lo que yo hubiera hecho si me hubieran llegado esas imágenes y yo no trabajara en À Punt y no fuera el que las ha grabado. Pues no lo sé, entonces valoraría el interés informativo y, probablemente, también las hubiera emitido. Pero nosotros entendimos o yo entendí en ese momento que nosotros no las podíamos emitir.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Como decía al principio de la intervención, el señor Mazón y otros consellers de la Generalitat que han pasado por esta comisión siempre esgrimen la falta de información y que no conocieron el número de personas desaparecidas o incluso de fallecidos hasta muy entrada la noche del día 29. Por eso quería realizarle una serie de preguntas rápidas, para ver si ustedes sí tenían esa información y esa información era pública. ¿Cuándo empezaron ustedes a tener noticias de personas desaparecidas?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): De personas desaparecidas, al mediodía. En el informativo de las dos ya abrimos con una persona, un camionero desaparecido en La Alcudia.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Cuándo empezaron ustedes a tener noticias de personas fallecidas?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Nosotros tuvimos conocimiento indirecto a través de las llamadas que recibíamos en el programa de... Hicimos un programa especial en la radio, que luego, si quieren, les explico un poco más en profundidad. Ahí recibíamos llamadas de gente que nos llamaba para que les rescatáramos en situaciones muy críticas, y ahí ya nos hablaban de personas fallecidas. Nosotros, obviamente, como medio público, no podíamos dar esas informaciones por buenas, porque no eran de una fuente oficial. De hecho, recuerdo repetidas veces al conductor de ese programa —o uno de los conductores—, un editor, Gustavo Clemente, ante una llamada, por ejemplo, desde el Cuartel de la Guardia Civil de Paiporta, donde una señora nos hablaba de que había dos compañeros fallecidos. Nosotros, por responsabilidad profesional y porque somos un medio público, no lo podíamos dar por hecho, pero las primeras informaciones las tuvimos con esas llamadas telefónicas.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Cuándo empiezan ustedes a emitir imágenes de los barrancos desbordados en Utiel, en Chiva y en l’Horta Sud?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Durante la tarde.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿A qué hora empiezan ustedes a recibir llamadas de auxilio o de que no podían contactar con el 112?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Esas llamadas, sobre todo, fueron en el programa de la noche, pero para nosotros el punto de inflexión, como les digo, fue la llamada del alcalde de Utiel, Ricardo Gabaldón, a las dos, porque ahí ya nos confirmó el desbordamiento del Magro. A partir de ahí, todas las imágenes que

llegaron fueron muy alarmantes. De las de l'Horta Sud recuerdo que la primera, de las cuatro de la tarde, fue una imagen del barranco del Poyo de esa primera ola, que siempre arrastra muchas cañas, ramas y demás. Eso serían las cuatro y algo.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Las cuatro. Bien.

Usted, señor Esteve, declaró también ante la jueza que en los días posteriores a la dana recibieron llamadas de cargos políticos pidiendo que desmintieran datos que se daban sobre las consecuencias de la inundación o el número de muertos. ¿Nos puede decir de qué cargos políticos se trataba?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No, yo durante el tiempo que estuve en la dirección de Informativos no recibí ninguna instrucción de nadie. Tampoco la hubiera seguido, ya se lo digo. Nosotros lo que hicimos en los días posteriores, como la Generalitat nos designó como canal oficial de información y tal, es desmentir algunos bulos de falsos avisos de desalojos de municipios o del tema este de la contaminación del agua, por el que la gente estaba como loca comprando garrafas en los supermercados, pero eran desmentidos que hacíamos a través de cargos públicos, por ejemplo, a través de Jorge Suárez o a través del jefe provincial de Bomberos.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Bien, muchas gracias. Creo que su testimonio demuestra que sí se disponía de información y que, de hecho, ustedes sí hicieron su trabajo. Podríamos decir —y creo que no me equivoco— que la televisión pública À Punt y la radio fueron de los pocos servicios de la Generalitat que ese día funcionaron. Ya sabemos que el Govern se lo agradeció echándolo a los pocos días y poniendo a un comisario de la época de Zaplana. Desde esta comisión queremos agradecerle su trabajo, como también ha hecho mi compañera. Lo triste, en todo caso, es que el nivel de incompetencia, irresponsabilidad e inutilidad de los responsables políticos del Govern, empezando por su president, Carlos Mazón, no les daba para mirar ni para escuchar la televisión pública.

Nada más y muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Sánchez.

Gràcies, senyor Esteve.

Ara és el torn del grup Parlamentari Republicà.

La senyora Jordà té la paraula.

Gracias, señor Esteve.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Republicano

La señora Jordà tiene la palabra.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Moltes gràcies, presidenta.

Molt bona tarda, senyor Esteve.

Abans d'entrar a les preguntes, personalment, i també en nom del meu grup, crec que és just començar reconeixent una evidència que estic convençuda. No m'equivoco si dic que la comparteixen també milers de valencians i valencianes, que és que el fet de que durant les hores més dures de la gota freda, durant les hores més dures de la dana, mentre el país estava desbordat, mentre el país estava absolutament desorientat i amb una enorme necessitat d'informació fiable, els professionals d'À Punt sí que van estar on tocava. I de la mateixa manera que han fet els meus companys, jo també li vull agrair a vostè, però també perquè ho faci extensiu a tots els professionals, perquè quan moltes institucions arribaven tard, la televisió pública valenciana informava quan hi havia confusió, periodistes, càmeres, tècnics, editors i equips humans d'À Punt continuaven treballant en condicions extremadament difícils per intentar explicar el que estava passant i per alertar a la ciutadania. I això no ho diem només nosaltres, ho diu molta gent. Aquells dies van encendre la televisió a la ràdio, a casa seva, buscant respostes. I aquell dia vam trobar professionals fent la seva feina. Perquè a vegades ens hem d'acostumar a aquesta societat que sembla que quan algú fa la feina que li pertoca s'ha de felicitar. Tots hauríem de fer la feina que ens pertoca. No caldria felicitar-nos. Però, això no va així. Quan algú la

fa, jo crec que s'ha de fer, no? I perquè trobar professionals, fer la seva feina, fent-la amb rigor, servei públic i sobretot, amb dignitat és d'agrair.

Vostè era el director d'informatius en aquell moment. I, és clar, no cal que em respongui una pregunta una mica llençada a l'aire, però, per mi és inevitable i segurament plana aquí, en aquesta sala. Com pot ser que després d'una cobertura que va rebre reconeixement social, que va rebre reconeixement professional, el resultat final hagi estat, doncs, apartar-lo de la direcció? És a dir, jo crec que això no ho entén ningú, perquè si els qui van informar quan més falta feia acaben substituïts, la societat valenciana, en aquest cas que té dret, té tot el dret del món a preguntar-se què s'està premiant exactament i també si hi ha hagut decisions que responen més a incomoditats polítiques que no a criteris professionals. Perquè un al final ja no sap, crec que aquesta comissió avui té el deure també d'aclarir això i perquè també és important escoltar-lo a vostè. De fet, no perquè vostè acabi faltant a aquesta comissió, que falta fa perquè sembla que aquí no l'escolti la meitat de la sala, perquè per sort també ha vingut. No és el primer compareixent vostè. Ha passat molta gent. Crec que ha quedat claríssim que la informació hi era i aquest matí encara hem hagut d'escoltar que la informació no hi era i jo no sé què coi més s'ha de fer. Vull dir que jo demano, almenys si us plau, que la meitat d'aquesta sala, curiosament la que està a la meua esquerra sense que serveixi de precedent, escoltin a veure si en tenen alguna cosa.

Vostè ha dit que perquè clar, vostè no és membre del Consell Valencià ni tampoc membre d'Emergències. Vostè senzillament era el responsable d'informatius d'un servei públic. I per això el seu testimoni és important. Ha explicat que des del divendres previ a la dana, la senyora Victòria Rosselló, que hem tingut també el plaer de poder escoltar aquí en aquesta sala, ja va informar ho, va traslladar aquesta preocupació.

Muchas gracias, presidente.

Muy buenas tardes, señor Esteve.

Antes de entrar en las preguntas, personalmente y también en nombre de mi grupo, creo que es justo empezar por reconocer una evidencia, y estoy convencida de que no me equivoco si digo que la comparten también miles de valencianos y valencianas. A saber, el hecho de que durante las horas más duras de la gota fría, de la dana, mientras el país estaba desbordado, mientras el país estaba absolutamente desorientado y con una enorme necesidad de información fiable, los profesionales de À Punt sí estuvieron donde tenían que estar. De la misma manera que han hecho mis compañeros, yo también lo hago y quiero agradecerlo a usted, pero también hágalo extensivo a todos los profesionales. Porque cuando muchas instituciones llegaban tarde, la televisión pública valenciana informaba; cuando había confusión, periodistas, cámaras, técnicos, editores y equipos humanos de À Punt seguían trabajando en condiciones extremadamente difíciles para intentar contar lo que estaba pasando y para alertar a la ciudadanía. Y eso no lo decimos solo nosotros, lo dice mucha gente, como le decía; mucha gente que aquellos días encendieron la televisión y la radio en casa buscando respuestas y encontraron a profesionales que estaban haciendo su trabajo. A veces nos tenemos que acostumbrar en esta sociedad a que, cuando alguien hace el trabajo que le corresponde, hay que felicitarlo. Todos deberíamos hacer el trabajo que nos corresponde y no deberíamos felicitarlos, pero eso no va así ahora. Cuando alguien lo hace hay que felicitarlo, porque encontrar a profesionales que hacen su trabajo y a servicios públicos con dignidad hay que agradecerlo.

Como se ha dicho, usted era el director de Informativos en aquel entonces. No hace falta que me responda, es una pregunta un poco lanzada al aire, pero para mí esta pregunta es inevitable y seguramente planea aquí en esta sala: ¿cómo puede ser que después de una cobertura que recibió reconocimientos sociales y el reconocimiento profesional, el resultado final haya sido apartarlo a usted de la dirección? Yo creo que eso no lo entiende nadie. Porque si los que informaron cuando más falta hacía acaban siendo sustituidos, la sociedad valenciana, en este caso, tiene todo el derecho del mundo a preguntarse qué se está premiando exactamente y también si ha habido decisiones que responden más a incomodidades políticas que a criterios profesionales, porque uno al final no sabe. Creo que en esta comisión también habría que aclarar eso. Y también es

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 54

importante escucharlo a usted. De hecho, no porque usted acabe en esta comisión —que parece que aquí no lo escuchara la mitad de la sala—, sino porque, por suerte, ha pasado con más comparecientes, con más gente, y ha quedado clarísimo que la información estaba. Esta mañana todavía hemos tenido que escuchar que no estaba disponible la información. ¡No sé qué caray más hay que hacer! Así que pido por lo menos que la mitad de esta sala —curiosamente, la que está a mi izquierda—, sin que sirva de precedente, que escuchen a ver si entienden algo.

Usted ha dicho que usted no es miembro del Consejo valenciano ni tampoco de emergencias. Usted sencillamente era el responsable de Informativos de un servicio público y por eso su testimonio es importante. Ha contado también que, desde el viernes anterior a la dana, la señora Victòria Roselló —a la que también hemos tenido el placer de escuchar en esta sala— ya informó o trasladó esta preocupación.

Del señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Nosaltres ho férem durant tots els dies previs. De fet, l'altre dia repassava les audiències dels blocs de l'oratge dels dies anteriors a la dana i tenia unes audiències espectaculars. Triplicaven les audiències normals, perquè la gent estava molt pendent de la situació que estava generant. I de fet, eixe cap de setmana tots els blocs de l'oratge, de fet, bona part dels informatius hi els dedicàrem a oferir informació prèvia de com es preparaven. Davant d'esta eventualitat, després esta cobertura. Jo li agraeixo molt les seues paraules perquè efectivament, nosaltres som un servei públic i tampoc tenim la sensació d'haver fet res extraordinari.

Férem el que havíem de fer, el que s'esperava de nosaltres, però afortunadament ho férem bé i ho férem bé, precisament, en estes cobertures d'emergències bona part de l'èxit depèn de l'anticipació en què es puguin preparar. I ja dic que torna a posar en valor el treball de Victòria Roselló i dels companys de l'oratge, perquè són els que ens possibilitaren poder fer una bona cobertura d'eixe dia. No sabíem el que anava a vindre i aquella cobertura eixe dia que començarem a les set del matí i acabarem a la una de la matinada, fent informació en directe a la tele, a la ràdio i al web, l'hauem de repetir al dia següent i a l'altre i a l'altre i l'altre. Pràcticament estiguérem un mes fent un esforç sobrehumà. I jo, ara que tinc l'oportunitat ací d'estar en el Congrés, sí que m'agradaria posar en valor això, l'esforç, la professionalitat i la vocació de servei públic de tota la redacció d'À Punt aquells dies.

Además, nosotros lo hicimos durante todos los días previos. Yo repasaba las audiencias de los días anteriores a la dana y tenía unas audiencias espectaculares, el triple de las audiencias normales, porque la gente estaba muy pendiente de la situación que se estaba generando desde el fin de semana. Nosotros en los informativos ofrecíamos información de cómo se estaba preparando todo el mundo para esta eventualidad. Le agradezco sus palabras, pero somos un servicio público, no tenemos la sensación de haber hecho nada extraordinario. Hicimos lo que teníamos que hacer y lo que se esperaba de nosotros, y yo creo que lo hicimos bien, por suerte. Con estas coberturas de emergencia, también depende mucho de cómo se puedan preparar, y aquí hay que volver a poner en valor el trabajo de Victòria Roselló y de su equipo, que nos pudieron facilitar la tarea.

Esa cobertura, que terminó a la una de la madrugada, hubo que repetirla al día siguiente, al otro, al otro y al otro. Hicimos un esfuerzo sobrehumano, y ahora que yo tengo la oportunidad de estar aquí, en el Congreso, sí quiero poner en valor eso, el esfuerzo, la profesionalidad y la vocación de servicio público de toda la redacción de À Punt.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Doncs ben fet, perquè vostès, de fet, alguna gent m'ho ha dit, al final decideixen reforçar la cobertura informativa fruit de tot el que ja els estava explicant. En aquest cas, tot l'equip de Victòria Roselló del que podia passar i a partir d'aquí es pren una decisió. Això és una decisió. Això se'n diu anticipació i reforçar tota aquesta informació. És a dir, era una decisió extraordinària perquè entenc que responia a una previsió excepcional. Això ho podem dir així?

Pues bien que hace, porque ustedes —de hecho, lo han dicho— deciden reforzar la cobertura informativa a raíz de todo lo que ya se estaba contando —en este caso, todo el

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 55

equipo de Victòria Rosselló— y sobre lo que podía pasar. Así que ustedes toman una decisión —eso se llama anticipación— y refuerzan toda esta información. Es decir, ¿era una decisión extraordinaria? Porque entiendo que respondía a una previsión excepcional. ¿Eso lo podemos decir así?

Del señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Sí, el que he comentat abans d'unificar recursos dels informatius i dels programes, a més, era una decisió inèdita fins a aquell moment en la casa. No crec que l'hem tornat a repetir en dues ocasions puntuals i també ha sigut en situacions d'emergència, però era una situació inèdita.

Sí, lo que he comentado antes de unificar recursos informativos de los programas era, además, una decisión inédita hasta ese momento en la casa. Lo hemos repetido solo en dos situaciones puntuales.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Si vostès tenien equips desplegats durant tot el dia, què estaven veient els seus periodistes sobre el terreny mentre avançava la jornada?

Ustedes tenían equipos desplegados durante todo el día. ¿Qué estaban viendo sus periodistas sobre el terreno mientras avanzaba el día?

Del señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Va evolucionar molt. Nosaltres a les set del matí, com deia, estava plovent en la comarca de la Ribera i allí estiguérem durant tot el matí. Estiguérem comptant inundacions de baixos cooperatives, sostres, carreteres tallades i alguna incidència en la línia ferroviària. Situacions de molt de risc que pogueren captar les nostres càmeres. I durant tot el matí estiguérem pendants d'això i quan férem l'informatiu del migdia a les dos ja és quan tinguérem la notícia. Estàvem contant que estava plovent molt a l'interior de la província de València i recorde que al voltant de les dos del migdia, una companya de la redacció va rebre un WhatsApp de què se n'havia eixit el riu d'Utiel. I recorde perquè vaig fer una telefonada a la Policia Local d'Utiel per a que em confirmaren. Em confirmaren. Em digueren que anaven, que estaven molt atrafegats, que tenia molta feina, però que efectivament era aixina. I vaig telefonar a l'alcalde per a que entrarà en directe durant l'informatiu i siga un poc el punt d'inflexió, perquè tot el que estàvem advertint durant el matí que totes les pluges en les capçaleres dels rius en les zones d'interior podia acabar amb algun desbordament. Eixe va ser el punt d'inflexió. El primer punt per on se'n va eixir el riu Magre, que va ser en Utiel.

Evolucionó mucho. A las siete de la mañana, como decía, solo estaba lloviendo en la comarca de la Ribera y allí estuvimos durante toda la mañana contando inundaciones de bajos, techos que caían, carreteras cortadas, alguna incidencia en la línea ferroviaria, situaciones de riesgo que pudieron captar nuestras cámaras... Durante toda la mañana estuvimos pendientes de esto. Y en el informativo de las dos es cuando tuvimos la noticia y contamos que estaba lloviendo mucho en el interior de la provincia de Valencia. Y sobre las dos del mediodía, una compañera de la redacción recibió un wasap de que se había desbordado el río en Utiel. Yo hice una llamada a la Policía local de Utiel, me lo confirmaron, me dijeron que sí, que tenían mucho trabajo y que efectivamente era así, y telefoneé al alcalde para que entrara en directo durante un informativo. Ahí fue un poco el punto de inflexión, porque todo lo que estábamos avisando por la mañana de que llovía mucho en las zonas de interior y demás podía acabar en un desbordamiento. Ese fue un poco el punto de inflexión, el primero. Pero bueno, luego fue el río Magre, en Utiel.

La señora **JORDÀ I ROURA**: A mi em sembla molt important això que diu de les dues de la tarda per situar un marc. I no és que jo tingui ganes de provocar absolutament a ningú, però és que a les dues de la tarda, quan vostè està explicant què passava, tot això que ja passava tot això i va ser informat, doncs hi havia responsables del Consell a punt d'entregar premis. Hi havia responsables del Consell a punt de començar un dinar que va esdevenir a berenar i va esdevenir sopar i gairebé ressopó. Hi havia responsables

d'infraestructures tals com el metro València, per exemple, que com que no plovia, no passava res perquè tan sols hi havia hagut un avís en aquell moment i era roig, però com tantíssimes vegades. És a dir, aquesta era la situació, quan per sort, moltíssima gent al País Valencià, moltíssima gent, estava mirant, evidentment, la informació que s'estava donant des de la televisió pública. A vostè li va sorprendre, ni que sigui una mica, l'absència d'informació oficial?

A mí me parece muy importante eso que dice de las dos de la tarde para situar un marco. No es que yo tenga ganas de provocar a nadie, pero es que a las dos de la tarde, cuando usted está contando que ya ocurría todo eso y todo eso se notificó, se dio información, había responsables del Consejo a punto de dar premios; había responsables del Consejo a punto de comenzar una comida que se convirtió en merienda y en cena y casi en, bueno, el after y había responsables de obras de infraestructuras tales como el metro de Valencia, por ejemplo, que como no llovía nada pues no pasaba nada porque solo había habido un aviso que era rojo en aquel momento, pero tantas veces. Es decir, esta era la situación cuando, por suerte, muchísima gente en el país valenciano, muchísima gente estaba viendo la información que se estaba dando por la televisión pública, evidentemente. ¿A usted le sorprendió, aunque fuera un poco, la ausencia de información oficial?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Sí, sí. Perquè normalment, com he dit abans, en les situacions d'emergència és important la comunicació i nosaltres tinguérem alguna informació des dels responsables de les emergències que, com he recordat abans, poc abans d'uns minuts abans de les deu del matí, entrevistarem a la cap de servei d'Emergències, Inmaculada Piles, en una entrevista exclusiva. I després en l'informatiu del migdia. Al final, cap a les tres i mitja, també entrevistarem al subdirector d'emergències, Jorge Suárez. I durant el matí, a través de les xarxes socials, Emergències sí anava comunicant les alertes hidrològiques. Recorde fins i tot algun *tweet* de la consellera alertant al veïnat que viu en els marges del Magre i del Poio i demés. Però és cert que a partir de la convocatòria del CECOPI no hi hagué informació i això és una evidència. Vull dir, en les situacions d'emergència és important comunicar i comunicar i comunicar constantment la informació de què es disposa. Per què? Perquè al final és la que ajuda a la gent a prendre decisions a nosaltres. És cert que després d'aquella cobertura se'ns va quedar un poc una sensació de frustració, perquè nosaltres ho donarem tot. Però clar, nosaltres podem arribar a un 20% o un 25% de la gent que està veient la televisió que està escoltant la ràdio. Però per arribar a altres hi ha altres mètodes més efectius. També li dic que no comunicar i enviar una alerta, hi ha un terme mig que és fer compareixences públiques, que nosaltres tenim un equip en l'Eliana. I jo recorde, perquè parlar amb la directora de comunicació per vore si això s'anava a produir. Ella em va dir que ho havia traslladat, però finalment no tinguérem cap compareixença.

Sí, sí, porque, normalmente, como decía antes, en situaciones de emergencia es muy importante la comunicación. Nosotros tuvimos información desde responsables de las Emergencias, como he recordado antes. Poco antes de las diez de la mañana entrevistamos a la jefe de servicio de Emergencias, Inmaculada Piles, y después, en el informativo del mediodía, también entrevistamos a Jorge Suárez, subdirector de Emergencias. Luego, también, a través de las redes sociales, Emergencias iba hablando de alertas hidrológicas, había algún tuit de la consejera alertando al vecindario de los márgenes del Poyo y del Magro, pero a partir de la convocatoria del CECOPI no había información. Esto es evidente. En las situaciones de emergencia comunicar toda la información de que se dispone es vital porque al final es lo que ayuda a la gente a tomar decisiones. A nosotros es cierto que después de aquella cobertura nos quedó un poco una sensación de frustración, porque nosotros lo dimos todo, pero no sé si llegamos a un 20 o un 30% de gente. Quizás haya métodos más efectivos, pero entre no comunicar y enviar un ES-Alert hay un término medio: compareixences públiques. Yo recuerdo que hablé con la directora de Comunicación de si se iba a hacer esto, y me dijo que lo había trasladado, pero finalmente no se hizo; no hubo ninguna compareixencia.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 57

La señora **JORDÀ I ROURA**: És a dir, que no m'equivoco si afirmo que els mitjans anaven per davant de la informació oficial.

Es decir, que no me equivoco si afirmo que los medios de comunicación iban por delante de la información oficial.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Normalment els mitjans sempre demanem informació oficial, sempre, sempre estem preguntant. És una situació relativament habitual que sempre preguntem, però hi hagueren unes hores en que no va haver informació oficial. Nosaltres, com diria, teníem programació en directe a la tele i la ràdio durant tota la vesprada. Durant els moments en què estava celebrant-se i informació donàvem, però era una altra informació. La informació amb alcaldes amb caps de la policia local, amb el veïnat que s'havia vist afectat.

Normalmente, los medios siempre pedimos información oficial. Estamos siempre preguntando. Es una situación habitual. Siempre pedimos, pero hubo unas horas en que no hubo información oficial. Nosotros, como le decía, teníamos una programación en directo —tele y radio— durante toda la tarde y sí que dábamos información, pero era otra: alcaldes, jefes de Policía local, vecindario afectado.

La señora **JORDÀ I ROURA**: I recorda en quin moment vostè i els seus companys, que estaven al peu del canó, evidentment perceben que la situació ja és catastròfica?

¿Y recuerda en qué momento usted y sus compañeros, que estaban al pie del cañón, percibieron evidentemente que la situación ya era catastrófica?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): A mitja vesprada. Com li deia, jo crec que la primera imatge que ens va arribar als grups de WhatsApp del poble era de les quatre de la vesprada, però al voltant de les sis el barranc ja se'n va eixir en l'Horta Sud i de fet nosaltres enviarem un equip a Catarroja que va arribar al poble i només arribar al poble ja es va produir el desbordament i, de fet, és un equip que no pot entrar aquell dia en directe perquè se'n va anar la llum i es van quedar sense cobertura, però gravaren un material molt, molt valuós que ara la jutgessa ha incorporat a la causa i que els ha citat a declarar estos dos companys.

A media tarde. Como le decía, la primera imagen que nos llegó del Poyo en los grupos de WhatsApp fue a las cuatro de la tarde, pero sobre las seis el barranco ya se había desbordado en l'Horta Sud y enviamos un equipo a Catarroja, que cuando llegó al pueblo ya se había producido el desbordamiento y no pudo ni siquiera entrar en directo, ya que se había ido la luz y se quedaron sin cobertura, pero grabaron un material muy valioso que la juez ha incorporado a la causa y, además, creo que les ha citado para declarar también.

La señora **JORDÀ I ROURA**: A les quatre de la vesprada ja hi havia, malauradament, —perquè tot això és, malauradament, tant de bo no hagués passat mai— ja hi havia la informació suficient i la percepció evident i clarivent de que el que estava passant era una catàstrofe. A les quatre de la tarda quedaven vint hores perquè hi hagués les alertes, entre moltes altres coses que tampoc van ser tals com compareixences.

Ha explicat que persones atrapades telefonant directament a À Punt que això passava perquè no podien contactar amb serveis d'emergència. Quin tipus de telefonades rebien? De desesperació, entenc.

Es decir, a las cuatro de la tarde ya había, desafortunadamente —todo eso es desafortunado; ojalá no hubiera ocurrido—, la información suficiente y la percepción evidente y clarividente de que lo que estaba ocurriendo era una catástrofe. A las cuatro de la tarde quedaban todavía muchas horas para que se diera el ES-Alert; entre otras cosas que tampoco ocurrieron, como las compareencias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 58

Ha explicado que personas atrapadas telefoneaban directamente a À Punt, que eso ocurría porque no podían ponerse en contacto seguramente con servicios de emergencia. ¿Qué tipo de llamadas recibían?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Nosaltres ens telefonava gent des de dalt d'un arbre, des del sostre d'un camió en la B-30, des del terrat del quarter de la Guàrdia Civil de Paiporta, des de les vivendes tutelades per a persones majors de Picanya. El programa que férem la nit del 29 de octubre en la ràdio, aquell dia hi havia un partit de futbol, jugava el Villarreal, un partit de Copa i nosaltres. El partit es va jugar, però òbviament no podíem fer la retransmissió. I recorde que férem un programa sense cap escaleta, sense cap contingut. Obrírem els micròfons i jo recorde que vaig dir el meu telèfon, un alcalde o alcaldessa. A vore com estan i doneu el telèfon i si alguna persona necessita alguna cosa que telefone i res. No passaren ni cinc minuts d'aquell programa. Començarem a rebre un fum de telefonades en situacions molt crítiques en els centres comercials en Alfafar, en Ikea nosaltres tampoc podíem fer res perquè l'únic que podíem fer era fer d'altaveu. Obrir els micròfons i la gent, telefonar per a contar la seua situació. Afortunadament sabem que hi hagué gent que va salvar la vida per les telefonades a la ràdio. I amb això ens quedem. Perquè recorde un cas com el de, encara m'emocione quan parla d'eixe programa. Recorde el cas d'un xiquet de Catarroja, de Fran Naranjo, que ens va telefonar per a dir-nos que en el baix de sa casa hi havia una parella amb dues persones atrapades i no podien obrir la persiana. L'aigua els arribava pel pit i que s'anaven a ofegar. I afortunadament, al cap d'uns minuts reberen una telefonada i ens digueren que eren veïns de Fran Naranjo, que l'havien escoltat a la ràdio i que s'havien organitzat per a baixar a despenjar amb unes cordes i trencar un vidre i rescatar estes dos persones.

Per tant, aquell dia férem el que havíem de fer, que era servei públic. Jo ja no sé si ajudaren a salvar dos a 20 o els que siguin, però crec que no tornarem a fer mai un programa tan de servei públic com aquell.

A nosotros nos llamaba gente desde encima de un árbol, desde el techo de un camión en la V-30, desde el cuartel de la Guardia Civil de Paiporta, desde viviendas tuteladas de personas mayores, etcétera. La noche del 29 de octubre en la radio había un partido de fútbol, jugaba el Villarreal, y sí jugó, pero no se pudo hacer la retransmisión. Se hacía un programa sin ninguna escaleta. Simplemente abríamos los micrófonos y hablaba con alcaldes y alcaldesas para ver cómo estaban y también dejaba que pudiera llamar la gente si necesitaba algo. No habían pasado ni cinco minutos de ese programa y nos llegó una avalancha de llamadas muy críticas. Nosotros no podíamos hacer nada, únicamente ser un altavoz para que la gente contara su situación. Sabemos que hay gente que pudo llamar y salvar su vida por las llamadas a la radio, y nos quedamos con eso. Recuerdo un caso que me emociona todavía, el de un chico, un joven, de Catarroja que nos llamó para decir que en los bajos de su casa había dos personas atrapadas que no podían abrir la persiana y que el agua ya les llegaba al pecho y se iban a ahogar. Por suerte, al cabo de unos minutos, nos llegó otra llamada diciendo que lo habían escuchado en la radio, era Fran Naranjo también, y que pudieron entrar a rescatar a estas dos personas rompiendo el cristal y bajando con una cuerda.

Hicimos lo que teníamos que hacer, ser servicio público. No sé si contribuimos a que se salvaran dos, veinte o los que sean, pero sé que nunca haremos un programa de tanto servicio público como ese día.

La señora **JORDÀ I ROURA**: I vostè, com està?

¿Y usted cómo está?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Jo bé. Jo recorde encara amb orgull la cobertura que feien tots els mitjans de comunicació, no només À Punt, tots els mitjans de comunicació. Treballarem moltíssim amb la cobertura

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 59

d'aquella dana en unes situacions a més complicadíssimes, en unes circumstàncies molt difícils per a les comunicacions i perquè, a més, havíem de gestionar també un poc l'impacte emocional que eixa cobertura anava deixant en la redacció.

Bien, yo bien. Todavía recuerdo la cobertura que hicimos todos los medios de comunicación —no solo À Punt, todos los medios—. Trabajamos muchísimo en la cobertura de aquella dana, en situaciones complicadísimas, en circunstancias muy complejas por las comunicaciones. Además, teníamos que gestionar el impacto emocional que toda esa cobertura dejaba en la redacción.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Clar.

Claro.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Allí plorarem molt en la redacció, perquè nosaltres tampoc estem acostumats a açò. I nosaltres, aquesta dana ens va agafar molt a prop de la redacció. És que nosaltres, els pobles de l'Horta Sud, havíem d'entrar a peu, però és que a molts pobles entraren els primers com a mitjà de comunicació i el que trobarem allí siga molt. I ara ha passat el temps i jo crec que com això que li comentava abans, que jo crec que tampoc farem res extraordinari. Farem el que havíem de fer i un poc el que s'esperava de nosaltres. Però sí, em queda l'orgull de que ho férem bé i estic molt orgullós de deixar la redacció.

Allí lloramos todos mucho en la redacción, porque tampoco estamos acostumbrados a eso. Esta dana a nosotros nos pilló muy cerca de la redacción. A los pueblos de l'Horta Sud teníamos que entrar a pie, pero es que fuimos los primeros que llegamos allí, y fue muy duro ver lo que nos encontramos. Ahora, pasado el tiempo, creo que, como comentaba antes, no hicimos nada extraordinario. Hicimos lo que teníamos que hacer. Creo que lo hicimos bien y estoy muy orgulloso de ello.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Doncs escolti'm, jo crec que ja l'he entès prou. Només agrair i donar les gràcies perquè com deia al principi, és a dir, jo no sé com funciona aquesta societat ja, perquè ja ho dubto moltes vegades, perquè al final sempre un li explota el cap, però ja no es tracta de felicitar aquells que intentem cada dia fer la feina amb responsabilitat, amb més o menys fortuna, perquè això és qüestió de sort. A vegades és una altra. Però bé, toca fer ho així. És a dir, primer agrair a vostè i tota la gent que estava aquell dia al peu del canó, donant un servei públic de qualitat que va salvar moltes vides. Felicitar-vos i sobretot, agrair-vos aquesta feina i molts i molts i molts d'ànims, perquè al final els que creiem en el servei públic ens queda això. I jo estic molt orgullosa, malgrat no ser valenciana, però sí formo part dels Països Catalans, doncs que hi hagi i existeixi aquesta televisió, evidentment de qualitat, encara que sàpiga si no ho sap ningú del Consell Valencià dels poders, mira aquesta televisió o si més, aquell dia no la mirava.

Res més. Gràcies.

Yo creo ya que le he escuchado lo suficiente. Solo quiero darle las gracias. Como decía al principio, no sé cómo funciona esta sociedad ya, porque —lo he dicho muchas veces— a una le explota la cabeza, pero ya no se trata de felicitar a aquellos que tratamos de hacer el trabajo cada día con responsabilidad, con más o menos fortuna, porque a veces la suerte es otra cosa, pero, bueno, hay que hacerlo así. Primero, le doy las gracias a usted y a toda la gente que estaba aquel día al pie del cañón dando un servicio público de calidad que salvó muchas vidas. Les quiero felicitar y, sobre todo, agradecer ese trabajo. Mucho mucho mucho ánimo, muchos ánimos. A los que creemos en el servicio público nos queda eso, y yo estoy muy orgullosa. No soy valenciana, pero sí formo parte de los países catalanes, así que estoy muy orgullosa de que exista esa televisión de calidad, aunque sepa que ninguno de los poderes del Consejo valenciano —por si no lo sabe— ve esta televisión, o si no, no veían la televisión aquel día.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Jordà. Gràcies, senyor Esteve. Continuem amb el Grup Parlamentari SUMAR. Senyor Ibáñez.

*Gracias, señora Jordà. Gracias, señor Esteve.
Continuamos con el Grupo Parlamentario SUMAR.
Señor Ibáñez.*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Moltes gràcies, senyora presidenta.

Moltes gràcies, senyor Esteve. Gràcies per la seua professionalitat i la del seu equip, perquè sens dubte fou una tasca col·lectiva de la qual vostè és la imatge o la persona responsable. Però van ser molts treballadors i treballadores que no només van salvar vides, sinó que ho van fer amb l'empatia de llevar una miqueta d'angoixa a aquella gent que no sabia on estaven els seus. I, fins i tot, en alguns casos vau acompanyar a gent de les seues últimes hores que d'altra manera no hagueren tingut una veu amiga o una informació del que estava passant al seu país.

Però malauradament, aquest és el mapa de les audiències ara mateix. I la realitat és que en el mes de maig, gràcies al sectarisme del Partit Popular, la tele pública valenciana s'ha afonat. En el mes de maig va ser la segona menys vista. I és que això no és casualitat. I només cal recordar el que passava ahir. I és que, al igual que les manifestacions històriques de la dana, que els treballadors de la casa es van manifestar en contra d'una direcció de censura, el que passava ahir és que, mentre la policia agredia de manera violenta a una mestra jubilada, la nostra televisió el que feia era emetre bous. I, efectivament, això és causa i conseqüència del per què s'han afonat les audiències al nostre país. Una agressió, per cert, a traïció per l'esquena, covard, que no quedarà impune i és que a hores d'ara ja s'ha obert un expedient informatiu i disciplinari que sens dubte ha d'acabar amb una sanció greu i recordar-li a aquest energumen que l'escola pública ensenya que no se pega.

I, malauradament, hem tornat als temps tempos foscos de Canal 9. No en el sentit metafòric. I és que la manipulació cutre del que passa ara es contraposa molt, malauradament, amb el que hi havia. I és que la televisió pública de hui se pareix més a la de l'accident del metro que liderava la senyora Maribel Vilaplana, que a la que liderava vostè durant la dana del mes d'octubre. I això li deia que no era una qüestió només metafòrica, sinó literal. I és que la eixida en porta giratòria del senyor Ordaz, que passa de ser president de la Corporació de Mitjans a la mà dreta comunicativa del president de la Generalitat, fa que sorpreses nombren al senyor Ceballos, que no és un altre que el que va ajudar a liquidar l'antiga Canal 9. I, malauradament, açò és el que ens porta el sectarisme i forma part d'una estratègia de silenci i d'oblit. Però no els eixirà bé, perquè el poble valencià està organitzat i té memòria. I citava a la senyora Vilaplana, i sé que la meua última intervenció fou polèmica, però els he de dir que ho tornaria a fer, perquè encara que com li vaig dir a la cara, no comparteix la seua biografia professional, en absolut, sí que em vaig sumar a aquells que volien que compareguera, com recordava el senyor Gil Lázaro. I ho vaig fer perquè pensava que podia haver mentit en seu judicial, ja que és impossible no escoltar al senyor Mazón en El Ventorro. Dit això, tinc empatia i sé que quan una persona no pot més igual que sé quan una persona li preguntes com li preguntes, no et va a contestar.

Senyor Esteve, com a cap d'informatius de política de la casa, vostès van complir amb la societat valenciana i, malauradament, és una de les poques institucions a les quals els hi podem dir. Insistisc, malauradament, la tele pública fou una de les poques institucions del nostre autogovern que va estar complint allò que li encomana l'Estatut d'Autonomia. I és que vostès, el dilluns previ a la tragèdia, ja entrevistaven als responsables de l'Associació Valenciana de Meteorologia, que advertia literalment que la dana anava a provocar greus inundacions i textualment deia que anava a haver rambles desbordades en situacions profundament complexes. La nit del 28, el seu company Javi Miró en Twitter, que no és una xarxa social minoritaria, compartia diferents piulades i informació que deixaven clar que el que anava a passar el dia següent no era una Dana qualsevol, no era una ploguda qualsevol. I això contrasta profundament en el que va fer el consell de Mazón,

que va ser no fer res. Així que la primera pregunta és lògica: Com la tele pública informava des de feia dies i a hores d'ara, aquest mateix matí, el responsable, per exemple, de Ferrocarrils de la Generalitat ha dit en aquesta mateixa sala que no es disposava d'informació?

Muchas gracias, señora presidenta.

Muchas gracias, señor Esteve. Gracias por su profesionalidad y la de su equipo porque, sin duda, fue una tarea colectiva. Usted es la imagen o persona responsable, pero fueron muchos los trabajadores y las trabajadoras que no solo salvaron vidas, sino que lo hicieron con la empatía de quitarle un poco de angustia a aquella gente que no sabía dónde estaban los suyos, incluso en algunos casos acompañaron a personas en sus últimas horas; de otra manera, no habrían tenido una voz amiga o información de lo que estaba ocurriendo en su país.

*Pero, desgraciadamente, este es el mapa de las audiencias ahora mismo (**muestra un mapa de España**) y la realidad es que, en el mes de mayo, gracias al sectarismo del Partido Popular, la televisión pública valenciana se ha hundido. En el mes de mayo fue la segunda menos vista, y eso no es casualidad. Solo hay que recordar lo que ocurría ayer. Al igual que con las manifestaciones históricas de la dana, cuando los trabajadores de la casa se manifestaron en contra de una dirección de censura, ayer la policía agredía de forma violenta a una maestra jubilada y, mientras tanto, nuestra televisión emitía toros. Efectivamente, eso es causa y consecuencia de por qué se han hundido las audiencias en nuestro país. Por cierto, fue una agresión a traición, por la espalda, cobarde, que no quedará impune; de hecho, ya se ha abierto un expediente informativo disciplinario que, sin duda, acabará en una sanción grave. Quiero recordarle a ese energúmeno que en la escuela pública se enseña, no se pega.*

Desafortunadamente, están volviendo los tiempos oscuros de Canal Nou, y no en el sentido metafórico, porque la manipulación cutre que ocurre ahora se contrapone mucho con lo que había; a saber, la televisión pública de hoy se parece más a la del accidente del metro que lideraba la señora Maribel Vilaplana que a la que lideraba usted durante la dana del mes de octubre. Y le decía que no era una cuestión solo metafórica, sino literal, porque sale por puertas giratorias el señor Ordaz, que pasa de ser presidente de la corporación de medios a ser la mano derecha del presidente de la Generalitat, y nombran al señor Ceballos, que no es otro que el que ayudó a liquidar la antigua Canal Nou. Desafortunadamente, eso es lo que nos trae el sectarismo y forma parte de una estrategia de silencio y olvido, pero no va a tener éxito porque el pueblo valenciano está organizado y tiene memoria. La señora Vilaplana lo decía. Sé que mi última intervención fue polémica, pero lo volvería a hacer porque, como le dije a la cara, aunque no comparto su biografía profesional en absoluto, sí que me sumo a aquellos que querían que compareciera, como recordaba el señor Gil Lázaro. Lo hice porque pensaba que podía haber mentido en sede judicial, ya que es imposible no escuchar al señor Mazón en El Ventorro. Dicho eso, tengo empatía y sé cuándo una persona no puede más, igual que sé cuándo una persona, le preguntes cómo le preguntes, no te va a contestar.

*Señor Esteve, como jefe de Informativos, política de la casa, ustedes cumplieron con la sociedad valenciana. Desafortunadamente, es una de las pocas instituciones a las que se lo podemos decir. Insisto en que, desafortunadamente, la televisión pública fue una de las pocas instituciones de nuestro autogobierno que cumplió, que estuvo cumpliendo con lo que le encomendaba el estatuto de autonomía, porque ustedes, el lunes anterior a la tragedia, ya entrevistaban a los responsables de la Asociación Valenciana de Meteorología, que advertía literalmente de que la dana iba a provocar graves inundaciones. Textualmente decía que iba a haber ramblas desbordadas en situaciones profundamente complejas. La noche del 28 su compañero Javi Miró, en Twitter, que no es una red social minoritaria, compartía diferentes tuits e informaciones (**muestra una serie de folios con varios tuits**) que dejaban claro que lo que iba a ocurrir al día siguiente no era una dana cualquiera, no era una lluvia cualquiera, y eso contrasta profundamente con lo que hizo el Consejo de Mazón, que fue no hacer nada. Así que la primera pregunta es lógica. ¿Cómo es que la*

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 62

televisión pública informaba desde hacía días y ahora, esta misma mañana, el responsable, por ejemplo, de Ferrocarriles de la Generalitat ha dicho en esta misma sala que no se disponía de información?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Gràcies, senyor Ibáñez, per les paraules d'agraïment i per la felicitació.

Jo li puc parlar de nosaltres. De la resta, jo no sé de quina informació comptaven ni amb qui ens alertaven, però sí que és cert que estiguérem durant molts dies parlant d'una situació que era excepcional, que no anava a ser una dana normal, que no anava a ser una inundació normal. I, sobretot, jo recorde els informatius dels dies previs. Vostè deia el de la nit. Crec que tenia per ahí una piulada, d'aquestes piulades que la casa fa en xarxes per a publicitar les audiències quan no eren normals, quan eren excepcionals. I els blocs de l'oratge habitualment sempre passa, sempre que ve algun tipus d'emergència o alguna onada de calor, o que venen algunes pluges, els blocs de l'oratge sempre desapareixen l'audiència, però recorde que en aquells dies sí que eren espectaculars. Nosaltres férem o tractarem de transmetre l'excepcionalitat de la situació, principalment a través dels companys de l'oratge, perquè sí que en eixos llocs a nosaltres, la resta dels informatius i la informació general, ja començaren com el cap de setmana d'abans, amb alguns preparatius. Normalment en estos casos sempre hi ha brigades d'obres i serveis municipals que es preparen per a les inundacions, però bàsicament tota la tasca d'alertar i d'avisar a la població es feu a través dels blocs de l'oratge.

Gracias, señor Ibáñez, por su agradecimiento y por la felicitación.

Yo le puedo hablar de lo que nosotros hicimos. No sé qué información daban los demás, pero sí es cierto que durante muchos días estuvimos hablando de una situación que era excepcional, que no iba a ser una dana normal, que iba a ser una inundación excepcional. Yo recuerdo los informativos de los días previos. Usted hablaba del tuit de la noche anterior para publicitar a las audiencias, cuando no eran normales, sino excepcionales. Siempre pasa cuando hay alguna emergencia o una ola de calor o tormentas o lluvias, se hace, pero sí, aquellos días se hablaba de algo espectacular. Nosotros intentamos transmitir la excepcionalidad de la situación a través de los compañeros del tiempo. Empezamos ya el fin de semana de antes con algunos preparativos. Normalmente, en estos casos siempre hay brigadas de obras, servicios municipales que se preparan para las inundaciones, pero toda la tarea de avisar a la población se hizo a través de los servicios meteorológicos.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Probablement ens hem manifestat moltes voltes —alguns, altres sé que estan orgullosos— a favor de recuperar els repetidors per a poder veure TV3 al País Valencià, i a lo millor ens vam equivocar i haurien d'haver reclamat repetidors per a que l'Eliana i el Palau de la Generalitat es poguera vore À Punt, perquè sembla ser que els responsables del Consell no podien connectar amb la nostra tele pública.

Vostè ha dit en anteriors compareixents que tenien equips preparats per si en l'Eliana, que era la seu física del CECOPI, hi havia algun tipus de compareixença que de fet, en algun moment fins i tot li van traslladar que podia ser així, però malauradament ningú del Govern va voler donar la cara. Ratifica vostè que en cap moment ningú membre de la Generalitat va fer cap compareixença un dia tan transcendent per als valencians i valencianes?

Probablemente, algunos nos hemos manifestado muchas veces —otros ya sé que no, que están orgullosos— a favor de recuperar los repetidores para poder ver TV3 en el país valenciano. Quizás nos equivocamos y tendríamos que haber pedido repetidores para La Eliana y que en el Palau de la Generalitat pudieran ver À Punt también, porque parece que los responsables del Consejo no se podían conectar a nuestra televisión pública.

Usted ha dicho que tenían equipos preparados por si en La Eliana, que era la sede física del CECOPI, había algún tipo de comparecencia. De hecho, en algún momento incluso le dijeron que podía ser así, pero desafortunadamente nadie del Gobierno quiso

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 63

dar la cara. ¿Ratifica usted que nadie, ningún miembro de la Generalitat compareció en un día tan trascendente para los valencianos y las valencianas?

Del señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): El president de la Generalitat va comparèixer dematí des del Palau després d'un acte i després, ja quan va arribar al CECOPI, també hi ha una compareixença d'ell de les nou i mitja i una altra de les dotze. En el dia no, no va comparèixer ningú. Hi havia un equip d' À Punt tant pel matí com per la vesprada. Normalment això ho fem sempre. Sempre que hi ha alguna situació d'emergència, sempre hi ha un punt de directe, que és el de l'112, perquè és on està la informació oficial i normalment des d'allí poden comptar des d'incidències en carreteres tallades o inundacions o el que siga. Normalment eixe punt sempre es gasta per a contar eixe tipus d'incidències i per a oferir la informació oficial que aquell dia 29 eren dos entrevistes a dos tècnics, caps de servei i subdirectora d'Emergències.

El presidente de la Generalitat compareció por la mañana en el palacio después de un acto y, después, cuando llegó al CECOPI, a las nueve y media y a las doce. En La Eliana no compareció nadie. Había un equipo de À Punt también por la mañana y por la tarde. Normalmente, esto lo hacemos siempre que hay una situación de emergencia. Hay un punto directo desde U2 y desde allí se puede contar incidencias de carreteras cortadas, inundaciones o lo que sea. Siempre se hace para ofrecer la información oficial, y ese día 29 hubo dos entrevistas a dos técnicos: un jefe de servicio y una subdirectora de Emergencias.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Resulta bastant curiós i probablement l'únic apagó informatiu que hi va haver aquell dia eren les hores en les que no estava el president. I és que cap altre membre del seu consell estava autoritzat per a poder donar la cara. I probablement aquesta manera d'entendre el poder per part del Partit Popular explica també la manca de decisió d'altres consellers i conselleres. Concretament la consellera Pradas, quan va vindre a aquesta comissió, una de les qüestions que ens va dir i va dir: «Tirad de este hilo a ver qué hay». I ens va dir que ella, quan va anar a Carlet, va anar a atendre als mitjans de comunicació, que els va atendre, però que no sap molt bé per què algú, i va mirar cap a dalt, va decidir que això no isquera. No sé si À Punt va poder cobrir aquesta compareixença de la senyora Pradas i si sap per què no es va emetre.

Resulta bastante curioso, ¿no? Probablemente, el único apagón informativo que hubo aquel día era el de las horas en las que no estaba el presidente, porque ningún otro miembro del Consejo estaba autorizado para dar la cara. Probablemente, esta manera de entender el poder por el Partido Popular también explica la falta de decisión de otros consejeros y otras consejeras. Concretamente, la consejera Pradas, cuando vino a esta comisión, una de las cuestiones que nos dijo fue: Tirad de este hilo, a ver qué hay. Nos dijo que ella fue a Carlet a atender a los medios de comunicación. Los atendió, pero no sabe muy bien por qué alguien, y miró hacia arriba, decidió que eso no tocaba. No sé si À Punt pudo cubrir esa comparecencia de la señora Pradas y si sabe por qué no se emitió.

Del señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Preparant l'altre dia la compareixença judicial vaig revisar un poc els grups de WhatsApp i les converses de WhatsApp d'aquell dia, i nosaltres no arribarem a gravar a la consellera. Sí sabíem que s'anava a traslladar a la Ribera, que teníem un equip en Carlet que en principi el podíem tindre disponible i, fins i tot, en temps d'Emergències arribaren a distribuir una ubicació del punt de trobada, de visita. Però no sé dir-li per què, però nosaltres no arribarem a gravar a la consellera.

Al preparar el otro día la comparecencia judicial, revisé un poco las conversaciones de Whatsapp de ese día. Nosotros no llegamos a grabar a la consejera. Sí que supimos que se iba a ir a la Ribera. Teníamos un equipo en Carlet que, en principio, podíamos tener disponible. Incluso desde Emergencias se llegó a distribuir una ubicación del punto de la visita o el punto de encuentro. No sé por qué, pero nosotros no llegamos a grabar a la consejera.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 64

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Li preguntarem a futurs compareixents a vore si tenim més sort i algú ens sap endevinar per què la consellera Pradas ens va dir que si diguérem que continuàrem este fil perquè algú amb més mando en Plaza que la pròpia Conselleria d'Emergències va trobar que no era oportú que poguera atendre als mitjans.

En canvi, vostès sí que van donar una ampla cobertura a alcaldes i alcaldesses de poblacions afectades, el qual crec que també dibuixar que de manera majoritària hi va haver una molt millor gestió des del municipalisme que des de la Generalitat. I ho estem veient també als jutjats, quan alcaldes i alcaldesses de tots els colors polítics, particularment del Partit Popular, apunten a que no hi havia apagó informatiu, apunten a que fins i tot l'alcalde de Torrent havia parlat que el barranc del Poio tenia seriosos problemes. Què recorda vostè de la cobertura d'alcaldes i alcaldesses i de quina manera no informaven d'aquella vesprada?

Bueno, preguntaremos a los futuros comparecientes a ver si tenemos más suerte y alguno nos sabe decir por qué la consejera Pradas nos dijo que siguiéramos el hilo de por qué alguien que tenía más mando que la propia consejera de Emergencias dijo que no era oportuno que se atendiera a los medios.

En cambio, ustedes sí que dieron una cobertura amplia a alcaldes y alcaldesas de poblaciones afectadas, lo cual creo que también dibuja de manera mayoritaria que hubo mucha mejor gestión desde el municipalismo que desde la Generalitat. Lo estamos viendo también en los juzgados cuando alcaldes y alcaldesas de todos los colores políticos, en especial del Partido Popular, apuntan a que no había apagón informativo. Incluso la alcaldesa de Torrent ha hablado de que el barranco del Poyo tenía serios problemas. ¿Qué recordaba usted de la cobertura de alcaldes y alcaldesas y de qué manera informaban de aquella tarde?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Nosaltres tinguérem molt disponibles durant tot el dia. Jo recorde pel matí. Normalment en estos casos, en els casos d'emergències, nosaltres sempre tenim un ampli desplegament, però òbviament no pots estar en tots els pobles i al final recorres a fer telefonades perquè els alcaldes et conten de primera mà com estan els seus municipis. I recorde que des de les set del matí, des de l'informatiu del matí ja entraren tres o quatre alcaldes. Després, en el magazine també, després recorde la telefonada del alcalde d'Utiel, de Ricardo Gabaldón, que crec que realment va ser molt alarmant en l'informatiu del migdia, que era l'espai de màxima audiència. I després recorde alcaldesses també, durant tota la vesprada. L'alcalde de Carlet, que l'entrevistarem en el magazine de la vesprada i ens va contar que ja sabien que se'ls anava a inundar el poble, que els havia telefonat el president de la Confederació Hidrogràfica per dir que havien hagut de desaiugar en Forata i que els havien avisat per a dir-los que se'ls anava a inundar el poble. Això ho conta l'alcalde en directe en el programa.

Eixe tipo de telefonades eren les que teníem i després duran durant tot eixe dia estiguérem telefonant-los perquè al final eren els que ens podien donar l'última hora. Les comunicacions, sobretot en l'Horta Sud, en aquella vesprada eren molt difícils. També en la Plana d'Utiel-Requena, perquè nosaltres això, també feu més difícil la cobertura, n'hi hagueren alguns equips que, òbviament, afortunadament no va passar cap incident, però que es quedaren en A-3 tallada, que es quedaren en Algemesí perquè es va inundar i perderen el cotxe. Era tot molt difícil i la manera de tindre informació ràpida i fiable i oficial i de primera mà era a través dels alcaldes.

Nosotros estuvimos muy disponibles durante todo el día. En estos casos de emergencia siempre tenemos un amplio despliegue, pero no se puede estar en todos los pueblos a la vez y se recurre a llamadas telefónicas para que los alcaldes cuenten de primera mano cómo están sus municipios. Y desde las siete de la mañana ya entraron varios alcaldes. Recuerdo la llamada de Ricardo Gabaldón, alcalde de Utiel, que realmente fue muy alarmante en el informativo del mediodía, espacio de máxima audiencia. Recuerdo también la de alcaldesas durante toda la tarde, como la de Carlet, que la entrevistamos por la tarde y nos contó que ya sabían que iba a inundarse el pueblo, que les había llamado el

presidente de la Confederación Hidrográfica para avisarles de que se les iba a inundar el pueblo. Entrevisté a la alcaldesa en directo en el programa.

Ese fue el tipo de llamadas que teníamos durante todo ese día. Estuvimos llamándoles, porque al final eran los que nos podían dar la última hora. Las comunicaciones, sobre todo en la Horta Sur, de aquella tarde sí que eran muy difíciles. También en Utiel y Requena era más difícil la cobertura y había algunos equipos que se quedaron atrapados, como, por ejemplo, en Algemesí, porque se inundó, y perdieron su coche. Era todo muy difícil, pero la manera de tener información rápida y fiable era a través de los alcaldes.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Jo crec que sens dubte va fer un paper encomiable la cobertura municipal del dia de la dana, i estic convençut que quan els alcaldes i alcaldesses vinguen a aquesta comissió aportaran llum i es demostrarà que no n'hi han dos blocs, perquè els propis alcaldes i alcaldesses del Partit Popular ja han dit en seu judicial, i estic convençut que ací ratificaran la mateixa postura, que la Generalitat disposava d'informació malgrat que no actuarà.

El meu company de Podem li plantejava els dubtes, el cabreig i la ràbia que va generar entre les víctimes i entre gran part de la societat valenciana perquè À Punt no va emetre els àudios del mut del CECOPI. Vostè ja ha explicat que era una qüestió d'ètica professional, que hi havia un acord. I he de dir que en els temps en els que vivim, les garanties de l'Estat de dret són fonamentals, el control de poders també. I em sembla lògic que un poder com és el mediàtic arribi en una manera equilibrada a respectar que una cosa són les imatges i una altra cosa són els muts i a totes i tots ens han acabat fent un mut i podem estar dient d'alguna qüestió, no de la gravetat de la dana, sinó, en fi, moltes voltes si estos muts isqueren a la llum, la gent veuria que tots els polítics de tots els partits són fins i tot més simpàtics del que sembla.

Dit això, jo crec que una qüestió és la seua emissió a la televisió pública. D'altra seria si vostè haguera accedit a aquesta informació que tenia, òbviament, rellevància, i crec que també en este equilibri de garanties de l'Estat de dret s'ha de respectar aquells professionals que van accedir a aquesta informació i particularment els de Radiotelevisió Espanyola, però una altra és la col·laboració amb la justícia. I, malauradament, la realitat és que des del 12 de febrer que la jutgessa de Catarroja va sol·licitar À Punt aquests continguts, va haver una demora i un entrebanc bastant important. Jo crec que una qüestió significativa és que no s'emeta com a informació pública allò que s'ha obtingut d'una manera pactada i que no va ser publicat i una altra que no s'aporta als jutjats. Aquesta decisió va ser col·legiada? Va ser seua? Com va ser això?

Yo creo que sin duda hizo un papel encomiable la cobertura municipal el día de la dana. Estoy convencido de que cuando los alcaldes y las alcaldesas vengan a esta comisión arrojarán luz y demostrarán que no hay dos bloques, porque los propios alcaldes y alcaldesas del Partido Popular ya han dicho en sede judicial—y creo que así lo ratificarán igual, la misma postura— que la Generalitat disponía de información, pese a que no actuara.

Mi compañero de Podemos le planteaba las dudas, el cabreo, la rabia que generó entre las víctimas y entre gran parte de la sociedad valenciana que À Punt no emitiera los audios de los 'mudos' del CECOPI. Usted ya ha explicado que era una cuestión de ética profesional, que había un acuerdo, y he de decirle que en los tiempos en los que vivimos las garantías del Estado de derecho son fundamentales, el control de poderes también, y me parece lógico que un poder como es el mediático llegue a respetar de forma equilibrada que una cosa son las imágenes y otra cosa son los 'mudos', y a todos y todas nos han grabado haciendo un 'mudo' y podemos estar diciendo algo, no de la gravedad de la dana, pero algo en estos 'mudos' que si salen a la luz la gente vería que todos los políticos de todos los partidos son incluso más simpáticos de lo que parece.

Dicho eso, yo creo que una cuestión es su emisión en la televisión pública, que otra es si usted habría accedido a esa información, que tendría relevancia, obviamente, y creo que también en este equilibrio de garantías del Estado de derecho hay que respetar a esos profesionales que accedieron a esa información, particularmente a los de RTVE, pero otra cosa es la colaboración con la justicia, y desafortunadamente la realidad es que desde

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 66

el 12 de febrero, cuando la jueza de Catarroja solicitó a À Punt estos contenidos, hubo una demora o un retraso bastante considerable. Creo que una cuestión significativa es que no se presente como información pública algo que se ha obtenido de manera pactada, que no se iba a publicar, y otra cosa es que no se aporte a los juzgados. ¿Esa decisión fue colegiada? ¿Fue de usted? ¿Cómo fue?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Jo li he dit que la decisió que jo assumia en primera persona és la no emissió dels àudios d'eixes imatges. La remissió de les imatges a la jutgessa, això no depenia de mi, no passava per la direcció d'Informatius, ni la jutgessa me'ls va requerir a mi, ni tinc res a vore amb això.

Yo le he dicho que la decisión que yo asumí en primera persona era la no emisión de los audios de esas imágenes. La remisión de las imágenes a la jueza no depende de mí, no pasa por la dirección de Informativos ni fui yo quien recibió el requerimiento de la jueza.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Moltes gràcies. Ho dic perquè justament és una diferència abismal, una qüestió que li honra a vostè com a professional. I és que, més enllà de la popularitat, està el prestigi i la paraula i, per tant, vostè va complir la paraula que havia donat la seua treballador o treballadora. No recorde, ara bé, qui havia pactat allò en el CECOPI. Pactat, entenen-me com una qüestió natural i habitual en qualsevol mut, però una altra bastant greu és la manca de col·laboració que va tindre la tele pública amb la jutgessa de Catarroja i, per tant, haurem de continuar esbrinant qui va ser la persona o l'autoritat de la casa o de la Generalitat, que no volia que la jutgessa de la dana tinguera accés a informació tan rellevant. I és que jo vull recordar que els àudios del CECOPI demostren algunes qüestions importants. La primera és que no va haver apagó informatiu en cap moment allí. La segona és que la consellera Pradas escrivia en la seua mateixa lletra moltes hores abans del que ja havia mantingut públicament, que hi havia una situació preocupant de la situació del barranc del Poio. També que diferents membres del CECOPI havien plantejat a primera hora de la vesprada l'enviament massiu d'un missatge, —tot i que no diré la paraula ES-Alert— un missatge massiu també haurà valgut, a la població per advertir i per donar instruccions. Un missatge que no es va enviar i que va arribar massa tard per a molta gent.

Muchas gracias. Lo digo porque justamente es una diferencia abismal, una cuestión que le honra a usted como profesional, que, más allá de la popularidad, está el prestigio y la palabra, y por tanto usted cumplió con la palabra que había dado. Su trabajadora o trabajador, no sé quién había pactado aquello en el CECOPI —pactado, entiéndame, como algo natural y habitual en cualquier 'mudo'—, pero es bastante grave la falta de colaboración que tuvo la televisión pública con la jueza de Catarroja. Por tanto tendremos que seguir dilucidando quién fue la autoridad o la persona de la casa que no quería que la jueza de la dana tuviera acceso a información tan relevante, porque —quiero recordarlo— los audios del CECOPI demuestran algunas cuestiones importantes: primera, que no hubo apagón informativo en ningún momento allí; segunda, que la consejera Pradas escribía de su propia letra muchas horas antes de lo que ella había mantenido públicamente y decía que había una situación preocupante, la situación del barranco del Poyo, y también que diferentes miembros del CECOPI habían planteado a primera hora de la tarde el envío masivo de un mensaje —no diré la palabra ES-Alert, pero sí un mensaje masivo— a la población para advertir y dar instrucciones a la población, un mensaje que no se dio y que llegó demasiado tarde...

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Només una puntualització, senyor Ibáñez. És cert que jo li he dit que nosaltres no emitirem aquests muts per una qüestió de deontologia professional i per un compromís explícit. Per tant, no entrarem ni a valorar l'interès informatiu que tenien eixos àudios, però que tots els àudios no són del nostre mut. Vull dir, després del nostre mut aparegueren molts vídeos que els gravà una productora que tenia molt més interès informatiu dels que tenien els nostres,

però vull dir, que tota eixa informació a la qual vostè està referint-se no estava únicament en el nostre. Però ja li dic que el tema de l'interés informatiu, ni entrarem a valorar-ho.

Solo una puntualización, señor Ibáñez. Yo le he dicho que nosotros no emitimos aquellos 'mudos' por una cuestión de deontología profesional y por un compromiso específico, así que no entramos ni a valorar en el valor informativo, pero todos los audios no son de nuestro 'mudo', porque después de nuestro 'mudo' aparecieron muchos vídeos que grabaron otras productoras que tenían mucho más interés informativo que toda esa información a la que usted se refiere, no estaba solo en eso. El tema del interés informativo...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Jo insistisc en eixa diferenciació del seu acord ètic i crec que entre professionals és habitual, com si ara mateix el Partit Popular i nosaltres negociem una llei en una ponència a porta tancada i no expliquem les maneres de la qual hem arribat a un acord. Jo crec que això entra dins d'una democràcia madura. Insistisc en què sí que em pareix greu i rellevant el conèixer qui va ser l'autoritat que no va voler col·laborar amb la justícia. I efectivament, com vostè apunta, no només n'hi havia un mut de la tele pública i hi havia un mut també d'una agència subcontractada externalitzada per part de la Generalitat i, per tant, aquesta era la informació que tenia de manera directa la Conselleria i que va amagar a la societat, sent molt més greu encara.

I com em queda poc de temps, i ho han dit els meus companys, però jo crec que probablement exceptuant l'oratge, perquè fins i tot aquells que no tenim professions agrícoles, sí que hem viscut molt vinculadament a les nostres cases. Jo, que soc molt parlador i m'agrada molt parlar, per exemple, em donava molta ràbia quan en casa feien callar només en el moment de l'oratge. Era sagrat perquè era una manera d'estar informat. I jo pensava: però què més dona si plou o no? En fi, un dia qualsevol, no un dia de la dana. Per tant, és cert que era un ritual en moltes cases valencianes, però vostè sap que la tele pública valenciana ha tingut pocs temps d'estar ben vista per la societat. Vostè va aconseguir que això fora possible i, fins i tot, van ser premiats amb premis d'una rellevància brutal com els Ondas, d'associacions de professionals, etcètera.

Qui li traslladen que vostè no continua al capdavant dels informatius?

Insisto en esa diferenciación de su acuerdo ético, y creo que entre profesionales es habitual. Es como si ahora mismo el Partido Popular y nosotros negociamos una ley en una ponencia, a puerta cerrada, y no explicamos las maneras en que hemos llegado a un acuerdo. Yo creo que eso entra dentro de una democracia madura. Pero sí insisto en que me parece grave y relevante conocer quién fue la autoridad que no quiso colaborar con la justicia. Y, efectivamente, como usted apunta, no solo había un 'mudo' de la televisión pública, sino también de una agencia subcontractada, externalizada, por parte de la Generalitat. Y, por tanto, esa era la información que tenía directamente la consejería y que ocultó a la sociedad —algo todavía mucho más grave—.

Me queda poco tiempo y ya lo han dicho mis compañeros, pero creo que... Probablemente, con la excepción del servicio del tiempo, los que no tenemos profesiones agrícolas sí que lo hemos vivido muy vinculado a nuestras casas. Yo, que soy muy parlanchín, me daba mucha rabia cuando me hacían callar en mi casa cuando daban el tiempo, puesto que era una manera de estar informado, y yo pensaba —un día cualquiera, no el día de la dana—: ¿qué más da que llueva o no? Por tanto, ver el tiempo era un ritual en muchas casas valencianas. Pero usted sabe que la televisión pública valenciana ha tenido poco tiempo para estar bien vista por la sociedad y usted ha conseguido que eso fuera posible. Incluso fueron premiados con los Ondas y una relevancia brutal, asociaciones de profesionales, etcétera.

¿Quién le traslada a usted que usted no continúa a la cabeza de los Informativos?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): El director general. Esta cobertura de la dana és cert que va anar un poc paral·lel a un procés de renovació de la casa, una nova llei i una nova constitució i un nou consell rector. I a partir

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 68

d'aquí va entrar un nou director general i va decidir que volia un altre director d'Informatius. Però tampoc puc valorar molt més d'això.

Bueno, el director general. Esta cobertura de la dana fue un poco paralela a un proceso de renovación de la casa: una nueva ley, una nueva constitución y un nuevo consejo rector. A partir de ahí, pues entró un nuevo director general y decidió que quería otro director de Informativos. Hasta aquí tampoco puedo valorar ya mucho más.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Jo entenc que vostè no pot valorar, però crec que no li sorprendrà si li dic que una gran part de la societat valenciana ens va ofendre el seu cessament. Ho vam entendre com una qüestió de censura política. Ho vam viure com un pas més en l'estratègia de silenci i manipulació cap a les víctimes de la dana, que s'assimilava molt a la gestió que va fer la difunta Canal 9 de l'accident del metro. Així que espere que ben prompte la tele pública valenciana siga digna de poder ser de totes i tots, i no només del Govern actual.

Moltes gràcies.

Bueno, ya entiendo que usted no puede valorar, pero creo que no le sorprenderá si le digo que a una gran parte de la sociedad valenciana nos ofendió su cese. Lo entendimos como una cuestión de censura política. Lo vivimos como un paso más en la estrategia de silencio y manipulación hacia las víctimas de la dana, que se asimilaba mucho a la gestión que hizo el difunto Canal Nou del accidente del metro. Así que espero que muy pronto la televisión pública valenciana sea digna de ser de todos y todas, y no solo del Gobierno actual.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyor Ibáñez. Gràcies, senyor Esteve. Es el turno ahora del Grupo Parlamentario VOX. Señor García, cuando quiera.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Muchas gracias. Bienvenidos, señor Esteve.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Gracias.

El señor **GARCÍA GOMIS**: ¿Se encuentra usted bien? Lo he visto en el momento... He pedido incluso que le pongan agua.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No, tengo, tengo, gracias.

El señor **GARCÍA GOMIS**: He pedido a la Presidencia que le pusieran agua.

Dos cuestiones previas. Aquí, como siempre, ha visto usted que se dice países catalanes o país valencià, y no sé si está de acuerdo usted con esa afirmación o...

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No he utilizado...

El señor **GARCÍA GOMIS**: ... prefiere que se llamen como corresponde.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No he utilizado yo esa expresión.

El señor **GARCÍA GOMIS**: No, lo ha hecho la diputada de Esquerra, que le gusta cambiarnos el nombre.

Y otra cuestión previa. Escucho siempre a Compromís hablar de autogovern, de autogobierno, pero en estos siete años que lleváis apoyando al Gobierno, del derecho civil valenciano y de la financiación justa para la Comunidad Valenciana no se escucha nada. **(La señora Micó Micó: ¿En serio?—El señor Ibáñez Mezquita pronuncia palabras en valenciano).** Esta es entonces la credibilidad de la gente que se pone... **(Rumores).** Yo he estado callado. Vamos a empezar bien.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 69

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor. Estaba hablando con la letrada. Por favor, no interrumpen.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Yo creo que no he dicho tampoco nada tan grave, o sea, tranquilidad. **(El señor Ibáñez Mezquita: Ha mentado)**. ¿He mentado? No, hombre.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Ibáñez, señor García, vamos al tema, por favor. **(El señor Gil Lázaro, señalándole: ¡Señor Ibáñez!)**

El señor **GARCÍA GOMIS**: Señor Ibáñez. Yo estoy en mi turno de palabra.

La señora **PRESIDENTA**: Bueno.

El señor **GARCÍA GOMIS**: El señor Ibáñez es el que está interrumpiendo.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Ibáñez.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Puede llamarle al orden si lo considera usted oportuno, presidenta.

Señor Esteve, me gustaría, como cuestión previa, si, por favor, sería capaz de decirme la fecha de su incorporación a À Punt y luego como jefe de Informativos o si entró directamente como jefe de Informativos.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No, no, no. Yo me incorporé a À Punt al principio de las emisiones, en el año 2018: primero, como cap de redacció; después fui subdirector de Informativos no diarios y luego subdirector de Informativos diarios, y accedí a la dirección de Informativos en el mes de septiembre de 2024.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Y antes de entrar en À Punt, ¿qué trayectoria previa tuvo usted?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Soy funcionario de carrera del Ayuntamiento de Mislata; soy director de Comunicación del Ayuntamiento de Mislata, ahora en excedencia.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Y en el Ayuntamiento de Mislata, ¿usted realizó algún tipo de función específica?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Yo fui director de Informativos durante...

El señor **GARCÍA GOMIS**: Me refiero en Mislata.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): ... diecisiete años. Director de Comunicación durante diecisiete años, diez con Gobiernos del PP y siete con Gobiernos del PSOE.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Lo que le voy a pedir, por favor, es que nos ayude a hacer un poco la fotografía de los días previos y de las horas de la jornada, que es de lo que estamos hablando.

Usted ha dicho que el día previo, el viernes, estaban ustedes preparando y que se dio una formación a los trabajadores, si bien esa formación se tuvo que dar en fin de semana. Imagino que ustedes...

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No, formación, no. Yo me he referido a los EPI, que son equipos de protección: las botas de agua, las chaquetas, los paraguas... Ese tipo de equipos de protección para coberturas de emergencias. Formación no.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 70

El señor **GARCÍA GOMIS**: No se dio ningún tipo de formación. Los trabajadores acudieron al centro antes de desplegarse a las siete de la mañana para recoger su material, sus EPI.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Claro, entre los que tenían que salir... Los informativos funcionan por ediciones. Entonces, los del informativo de la mañana, sí, entrarían como a las cinco o a las seis de la mañana. Recuerdo que la primera salida del primer equipo para cubrir la emergencia fue a las seis y media.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Yo es que había entendido que habían tenido ustedes que darles formación de cómo tienen que actuar ante una crecida de un barranco...

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No, no.

El señor **GARCÍA GOMIS**: ... una situación de peligro, cómo tienen que autoprotegerse...

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No.

El señor **GARCÍA GOMIS**: De eso no se les dijo nada, solamente se les dio material.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Equipos de protección.

El señor **GARCÍA GOMIS**: ¿Y los vehículos fueron vehículos de algún tipo especial o fueron los de uso diario?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Normalmente, cuando tenemos que hacer coberturas de emergencia solemos utilizar los grandes que hay, los 4x4, pero, obviamente, son limitados. Entonces, supongo que los primeros que salieron pudiera ser que salieran con esos, pero para todos no había.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Usted ha relatado que la primera —digamos— acción que ustedes cubrieron fue la de l'Alcúdia, en la zona de la Ribera. Usted sabe que en ese momento se encontraba en alerta naranja y que previamente a la alerta roja fue cuando cayó una tromba de agua. Por la cantidad de agua, tenía que haberse avisado con antelación a la población con una alerta roja y no se cumplió. ¿Eso ustedes lo informaron?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Bueno, nosotros empezamos el informativo a las siete de la mañana y comenzamos con los primeros registros de precipitaciones de la madrugada. Yo he dicho antes que el primer directo lo hizo a las siete y doce la periodista Amparo Martín desde una gasolinera de l'Alcúdia, donde ya diluviaba. A las siete, cuando nosotros empezamos, habían caído ya más de 70 litros en Requena. Hablamos de que había clases suspendidas, hablamos de que había incidencias en carreteras, de que se había cortado un tramo de tren en Cullera y de que el puerto de Valencia se cerraba. Todo eso a las siete de la mañana. La tromba de agua que usted me dice yo no sé si era un aviso naranja o rojo, yo esa información no la tengo.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Habla usted de carreteras cortadas. ¿A partir de qué hora empezaron ustedes a dar notificaciones de que estaba habiendo cortes en las autovías? En la A-3, en la A-7, en la AP-7...

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Nosotros la A-3... Todas las carreteras que contamos de las primeras horas del día eran todo carreteras secundarias, no eran carreteras principales. Tendría que revisar las notas. Sí que recuerdo que la A-3 estaba cortada... ¡Ah, mira! Pues a las nueve y treinta y seis hay un directo de Paco Morrió en l'Alcúdia diciendo que la A-7 está cortada a la altura de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 71

Alberic, efectivamente. Tomé algunas notas de carreteras cortadas, pero recuerdo que la A-7 por la mañana, en la Ribera, se cortó durante un tiempo y luego el corte importante fue el de la tarde en la A-3, sobre todo en dirección y a la altura de Chiva y Requena. A partir de ahí ya no se pudo circular.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Yo le decía lo de la fotografía porque es importante, porque, claro, por parte del Gobierno no se hizo ningún corte de carreteras con las competencias que tenía, y nos encontramos con que el primer camionero del que se notificó la desaparición fue en la zona de l'Alcúdia, donde decimos que cayó, digamos, la primera parte de esta gota fría, que fueron más de 70 litros, con una alerta naranja que cambió a alerta roja.

Antes ha dicho que ustedes tenían información sobre el barranco del Poyo. Informando aquí estuvo la Confederación Hidrográfica del Júcar y las crecidas empezaron a partir de las —vamos a decirlo redondeando— cinco y veinte. ¿Ustedes en todo momento estuvieron monitorizando el barranco del Poyo de alguna manera? ¿Lo cubrieron cuando se retiraron de ahí los equipos de emergencia que estaban monitorizando? ¿De eso se dio información en directo?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): ¿Cuando se retiraron los equipos de emergencia?

El señor **GARCÍA GOMIS**: Se retiraron los que estaban monitorizando de manera visual el barranco del Poyo.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): ¡Ah! Nosotros esa información no la teníamos, no sabíamos quién estaba monitorizando. Nosotros, habitualmente, la información oficial que seguimos en coberturas de emergencia suele ser de AEMET. Y luego AVAMET, que es la Asociación Valenciana de Meteorología, nos es de gran ayuda porque nos da datos de pluviometría en tiempo real. Pero sobre el crecimiento de los barrancos, habitualmente lo hacemos con los equipos que están *in situ*, con los alcaldes o con vídeos que nos llegan. Yo antes le decía que yo recibí un primer vídeo a las cuatro de la tarde, pero no era un desbordamiento del Poyo; simplemente era como una primera avenida, la típica que lleva muchas cañas y demás, pero eso fue a las cuatro de la tarde. Yo, imágenes del Poyo desbordado... Claro, nosotros en el informativo de mediodía aún no teníamos ningún equipo en l'Horta Sud, pero sí que estábamos en Chiva. Y ahí recuerdo un directo de la compañera María Sánchez, alrededor de las tres y media, en el que entrevista al jefe de la Policía local de Chiva. Cuando acaba la entrevista, María dice que toda esta agua que circulaba por el barranco de Chiva, que aguas abajo cobraba el nombre de barranco del Poyo, ya transitaba por ciudades densamente pobladas. Pero fue una información que dimos por la propia percepción *in situ* de la periodista en el lugar de los hechos.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Claro, es que esto choca con que el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar, a las cinco y cuarto, avisara al CECOPI y dijera que el barranco del Poyo no era el problema, que el problema era la presa de Forata. ¿Esa información la trasladan ustedes de alguna manera?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): La información de la presa de Forata me la traslada a mí directamente el director general de Comunicación del que hemos hablado antes, Paco González, en una llamada a las seis y cuarenta. Nosotros lo del barranco del Poyo estuvimos contándolo porque teníamos equipos. Durante toda la tarde, en el magacín en directo, estuvimos en Chiva y en Chiva ya vimos cómo se estaba desbordando el barranco, que allí se llama barranco de Chiva, pero que es barranco del Poyo. Lo que me dice, si nosotros...

El señor **GARCÍA GOMIS**: La pregunta...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 72

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Nosotros, de la confederación no teníamos... La confederación a nosotros no nos avisó.

El señor **GARCÍA GOMIS**: La pregunta es que, si ustedes lo estaban viendo, lo estaban emitiendo en directo, ¿por qué el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar dijo que no había ningún peligro en el barranco del Poyo y por qué dijo que había que centrar el foco en la presa de Forata, cuando ustedes estaban atestiguando con imágenes que, efectivamente, el barranco del Poyo ya tenía en algunos tramos complicaciones? Sobre esto, me gustaría saber si en el momento en que esa lengua de fango —las imágenes las hemos visto todos— empezaba a cubrir los municipios aledaños al barranco del Poyo llovía.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No.

El señor **GARCÍA GOMIS**: No llovía.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No, no. En l'Horta Sud no llovía.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Sobre los datos que ha comentado, me gustaría... Usted ha comentado que Mazón dio unos datos que parecía que estaban desfasados.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Un pelín, pero porque dio unos registros de precipitaciones que, en ese momento, cuando los leyó, que eran las diez y cuarenta y algo, estaban...

El señor **GARCÍA GOMIS**: Sí, pero no voy por ahí.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Vale, vale.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Yo le pregunto —y me gustaría, si fuera capaz, que hiciera memoria— si Mazón dio los mismos que la delegada del Gobierno. Si eran los mismos datos los de la delegada del Gobierno que los del señor Mazón.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Es que fueron comparecencias diferentes. Porque yo recuerdo que la delegada del Gobierno simplemente informó de que se había reunido con los organismos estatales y que ponía los medios a disposición de emergencias y poco más. No recuerdo si dio cifras de precipitaciones; yo no las recuerdo.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Es que la propia delegada fue la que señaló que la tormenta se iba hacia el interior. ¿Usted recuerda esa información?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Nosotros la comparecencia de Pilar Bernabé la dimos íntegra, igual que la del president de la Generalitat. No recuerdo exactamente todo lo que dijo, pero nosotros la dimos íntegra, en directo. Estábamos en los dos sitios.

El señor **GARCIA GOMIS**: ¿Me puede decir usted, y reconfirmar, si mientras estuvo en la dirección de Informativos recibió algún tipo de dirección, instrucción o presión por parte de alguien o de algún miembro del Gobierno?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Ninguna.

El señor **GARCIA GOMIS**: ¿Le impidió alguien informar durante ese día? ¿Se le llamó para que cortara las imágenes? ¿Se le dio algún tipo de información para intentar censurar la información que estaba llegando a À Punt?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No, no, ninguna. No, no.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 73

El señor **GARCIA GOMIS**: Usted dice que esos días tuvieron una audiencia récord. ¿Me puede decir, si es posible, la audiencia media, más o menos, que tiene À Punt y cuántos espectadores significaría?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Bueno, pero es que la audiencia que tuvimos ese día en el informativo de la noche...

El señor **GARCIA GOMIS**: Me refiero durante el día, que digamos que es cuando la gente se podía informar y podía tener más o menos la información, porque, claro...

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Normalmente, en todas las situaciones de emergencia las audiencias siempre son mucho más altas. Siempre duplican, triplican las audiencias diarias, pero es que la audiencia diaria tampoco es un dato, una media fija. Ese día... Quiero decir que el informativo más visto de la historia de À Punt fue el del 29 de octubre...

El señor **GARCIA GOMIS**: Por la noche.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Por la noche, efectivamente. El dato de audiencia más grande... No hemos conseguido igualarlo ni creo que lo consigamos. Obviamente, superó todos los registros anteriores y no vamos a llegar a las medias de esos días nunca.

El señor **GARCIA GOMIS**: Usted ha dicho que sus fuentes habituales... Bueno, en este caso ha dicho la AEMET y también la Asociación Valenciana de Meteorología. ¿Se suelen utilizar siempre ese tipo de fuentes para constatar?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Claro. Normalmente...

El señor **GARCIA GOMIS**: ¿O utilizan fuentes oficiales o...?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Le decía, por el tema de las precipitaciones y demás, que, como AVAMET siempre te ofrece los registros de precipitaciones en directo, nosotros solemos utilizar las de ellos porque es información que está en directo. Por eso me refería a que las cifras de precipitaciones que se dieron en esa comparecencia estaban un pelín desfasadas, porque probablemente estaban elaboradas unos minutos o alguna hora antes. Nosotros, para las informaciones relativas a avisos meteorológicos, utilizamos AEMET y, para los registros de lluvias, AVAMET.

El señor **GARCIA GOMIS**: ¿Pero no es cierto que en su canal el jefe de meteorología dijo lo mismo?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Nosotros... Ahí hubo mucha discusión sobre el tema de la evolución, pero es que tampoco creo que yo esté aquí para entrar en eso de si el temporal se iba a Cuenca o se iba hacia el norte. Nosotros entrevistamos, claro, a Núñez en el informativo del mediodía, pero él allí sí que habló de la gravedad de la situación. Ya el debate de hacia dónde se trasladaba, yo es que creo que no soy la persona indicada para contestar a eso.

El señor **GARCIA GOMIS**: Ya no es el debate, es que usted puede hacernos la fotografía real de cómo se desplaza la tormenta, cómo es el primer impacto —digamos— en la Ribera, cómo sube a la zona de Utiel, cómo se queda en la zona de Utiel, cómo van evolucionando las noticias sobre la presa de Forata, sobre el barranco del Poyo, con sus propias unidades retransmitiendo desde diferentes ayuntamientos y llamando usted, como ha dicho, a los alcaldes. Es decir, usted nos puede hacer una fotografía en movimiento real, por tiempos, de cómo se desplazó la tormenta y cómo esa tormenta se quedó estacionada en la zona de Utiel, donde hizo la descarga, que superó todas las previsiones de la AEMET, porque la AEMET no habló en ningún momento de esas características. Aunque luego han intentado

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 74

remover un poco, no habló nunca de esas características. Una tormenta que se desplaza y se queda estacionada. Usted puede permitirse hacer una fotografía en movimiento por horas. Yo creo que, en la medida de lo posible, como usted estuvo pendiente y dirigiendo los informativos, sí que puede hacernos esa fotografía.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Mire, yo le puedo decir que tomé notas de las coberturas que íbamos haciendo por horas. A las seis de la tarde empieza el magacín *En Directe* y el magacín *En directe* abre con unas imágenes del barranco de Chiva desbordándose a la altura de Chiva. Allí hubo una periodista, que se llama Alba Campos, que estuvo a las seis de la tarde informando de eso. ¿De qué otras cosas informamos a las seis de la tarde? A las 18:21, el compañero Joan Miquel Llopis ya había llegado a Utiel y estaba contando los rescates que estaban produciéndose en la localidad, sobre todo con helicópteros. A las 18:26 hicimos un directo desde Algemesí y a las 18:29 en Carlet. Y a las 18:29 entrevistamos a la alcaldesa de Carlet y la alcaldesa de Carlet fue la que dijo —18:29— que la habían llamado de la Confederación Hidrográfica del Júcar para decirle que habían tenido que desaguar y que se les iba a inundar el pueblo. Y ahí ella ya habló de plantas altas. Son algunas de las notas que tomé.

Nosotros, por la tarde, claro que estábamos muy pendientes aún de la Ribera y claro que estuvimos en Utiel, porque era donde se estaban produciendo los rescates, y donde más tarde llegamos fue a l'Horta Sud. En l'Horta Sud, nosotros intentamos llegar con un equipo a Torrent y no fue posible. Eso sería alrededor de las cinco o las seis de la tarde, porque a nosotros nos interesaba cubrir la parte baja del barranco de Chiva, que es barranco del Poyo, y no llegamos. Y luego el otro equipo, que salió a las seis de la tarde, se fue directamente a Catarroja porque ya nos habían dicho que allí se había desbordado el barranco del Poyo.

Ya le digo que las comunicaciones ese día fueron muy difíciles, pero el hecho de no tener un periodista o un equipo en el municipio donde se estaba desbordando no quiere decir que no estuviéramos informando de lo que ocurría en esa zona, porque muchas veces en la televisión, y sobre todo en días como estos, funcionamos a través de vídeos que nos mandan los propios vecinos, los propios espectadores. La imagen del puente de Picaña cayendo creo que se emite o se publica en la web a las siete de la tarde. Nosotros no estábamos en Picaña. Nos llega ese vídeo. Pues lo emitimos y, si podemos, llamamos a algún alcalde o a algún responsable para que nos comente un poco la situación.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Es que, claro, es muy esclarecedor. O sea, ustedes están retransmitiendo el tema de Chiva desde Chiva, tenemos un problema en el barranco del Poyo —ha citado nada más una llamada a las 18:29— y el presidente de la Conferencia Hidrográfica del Júcar al CECOPI no le dice nada del barranco del Poyo. O sea, es que está usted confirmando la información, sobre la que tenemos sospechas y que hemos señalado alguna vez, de que el presidente no avisó al CECOPI del problema en el barranco del Poyo. Dirigió la mirada hacia Forata, que había que estar atentos a Forata, por supuesto —no podíamos repetir la pantanada de Tous—, pero es que el barranco del Poyo ya estaba empezando a dar problemas. No sé, pero me parece que el presidente debería dar muchas más explicaciones de las que dio.

Ha dicho usted que estuvo hablando con los diferentes alcaldes de los municipios y demás. ¿Hubo alcaldes que se encontrasen en ese momento, por la tarde, en plenos cuando ya había emergencias declaradas en sus municipios? ¿Recuerda usted alguno, algún ayuntamiento, algún alcalde o alcaldesa al que ustedes llamaran y que les dijera: Me encuentro ahora mismo en pleno y no podemos...?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): ¿En un pleno?

El señor **GARCÍA GOMIS**: Sí.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Yo no recuerdo a nadie que estuviera celebrando un pleno el día 29 de octubre. No lo sé; esa información no...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 75

El señor **GARCÍA GOMIS**: Pues le voy a dar yo entonces la exclusiva: el Ayuntamiento de Quart de Poblet, de donde es la presidenta, tenía pleno esa tarde y dos concejales no pudieron llegar debido a la situación de emergencia.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Desconocía esa información.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Es evidente.

Simplemente, quiero decirle que es importante saber que había una alerta naranja cuando sucedió el primer impacto de la gota fría en la zona de la Ribera, y cómo se desplaza a la zona de Utiel y lo que genera. Y creo que lo más revelador es que usted está confirmando que hubo una llamada de la Conferencia Hidrográfica del Júcar a la alcaldesa de Chiva diciéndole el problema que tenía...

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): De Carlet. De Carlet.

El señor **GARCÍA GOMIS**: ... que se iba a desaguar, y que teníamos el problema del barranco del Poyo y el CECOPI en ese momento estaba a ciegas.

Creo que queda de manifiesto que ustedes confirman lo que nosotros sospechábamos. Muchísimas gracias.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor García.

Té la paraula la señora Trenzano, del Grupo Socialista.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Moltes gràcies, senyora presidenta.

Mirin, abans de res, sí que m'agradaria aclarir una qüestió, i és que sempre que apareix així el terme País Valencià, rebem una reprimenda per part de la dreta. I sí que m'agradaria fer un aclariment. Mirin, segons el Diccionari normatiu de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua...

Muchas gracias, señora presidenta.

Miren, antes que nada, querría aclarar una cuestión. Siempre que aparece el término país valenciano recibimos una reprimenda por parte de la derecha y quiero aclarar algo. Según el diccionario normativo de la Academia Valenciana de la Lengua... (El señor Gil Lázaro conversa en voz baja con el señor García Gomis).

La señora **PRESIDENTA**: Un momento, señora Trenzano.

Señor Gil Lázaro, es que tiene un tono de voz muy potente y molesta un poco al resto. **(El señor Gil Lázaro: ¡Ay, perdón, perdón!).** Nada, nada, no pasa nada.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Segons...

Según...

La señora **PRESIDENTA**: Ahora le doy la palabra. Le paro el tiempo, señora Trenzano. **(El señor Gil Lázaro: ¡Lo siento muchísimo!).** Es sin querer, ya lo sé, pero... **(El señor Gil Lázaro: ¡Perdón, perdón, perdón!).** Nada.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Segons el Diccionari Normatiu de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, eixa institució a la que vostès també li han retallat el pressupost, «País és un territori limitat de forma natural o artificial, que constitueix una unitat geogràfica, política o històrica». Per tant, «Comunitat Valenciana» és una nomenclatura que tots ens hem adonat que tots hem acceptat que tots emprem, que és l'administrativa, la oficial, la que està en l'Estatut. Perfecte. «País Valencià» és una nomenclatura perfectament legítima, tant des del punt de vista polític com històric, com cultural, com des del recolliment en el preàmbul de l'Estatut d'Autonomia del País Valencià. I després està la nomenclatura «Regne de València»,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 76

què és una nomenclatura absolutament medieval, que és la que els agrada a vostès, precisament per això, perquè és igual de medieval que vostès. Així que facin el favor de no corregir-nos cada vegada que emprem la nomenclatura que vulguem per a referir-nos al nostre territori. «País Valencià» és perfectament legítim, perfectament correcte i perfectament acceptat. Així que facin el favor de no corregir-nos. Ja està bé. Nosaltres no ens clavem en com vostès fan ús de les paraules i de les seves nomenclatures.

Dit això, i espere que siga ja l'última vegada que haguem d'escoltar-ho. Senyor Esteve, moltíssimes gràcies per comparèixer ací.

Según el diccionario normativo de la Academia Valenciana de la Lengua, esa institución a la que ustedes también han recortado presupuesto, país es un territorio limitado de forma natural o artificial, que constituye una unidad geográfica, política o histórica. Por tanto, Comunidad Valenciana es una nomenclatura que todos nos hemos dado, tomado y aceptado, que es la administrativa, la oficial, la que está en el estatuto. Perfecto. País valenciano es una nomenclatura perfectamente legítima, tanto desde el punto de vista político como histórico, como cultural. En el preámbulo del estatuto de autonomía valenciano también se recoge. Y después está la nomenclatura Reino de Valencia, una nomenclatura totalmente medieval, que es la que les gusta a ustedes, precisamente por eso, porque es igual de medieval que ustedes. Así que hagan el favor de no corregirnos cada vez que utilizamos la nomenclatura que queremos para referirnos a nuestro territorio. País valenciano es perfectamente legítimo, perfectamente correcto y perfectamente aceptado. Así pues, por favor, no nos corrijan. Ya está bien. Nosotros no nos metemos en cómo utilizan ustedes las palabras y sus nomenclaturas.

Dicho esto —y espero que sea la última vez que tengamos que escucharlo—, señor Esteve, muchísimas gracias por comparecer hoy aquí.

Antes de empezar, yo querría agradecerle su presencia y trasladarle en nombre del Grupo Parlamentario Socialista algo que creo que es justo reconocer, y es el magnífico trabajo que realizó À Punt el día 29 de octubre y los días posteriores a la dana. Durante aquellos días tan difíciles, miles de valencianos buscaron información en À Punt, y la encontraron. Encontraron profesionales desplegados sobre el terreno, información útil y una televisión pública al servicio de la ciudadanía y que estuvo donde tenía que estar durante todo el tiempo que tuvo que estar. Me gustaría empezar precisamente por ahí. Sé que algunas de las preguntas que le voy a hacer de un modo u otro ya las ha respondido, pero a mí me parece que es importante incidir e insistir en ellas.

Señor Esteve, ¿cuándo empieza usted a ser consciente de que lo que se acercaba no era un episodio meteorológico ordinario?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Creo que la primera información la tuvimos una semana antes, aproximadamente. Y de la gravedad de la situación, el viernes anterior a la dana, cuatro días antes. La dana fue un martes...

La señora **TRENZANO RUBIO**: Es decir, el viernes 25.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): ... el viernes por la mañana.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Viernes por la mañana. ¿Quién les pone sobre aviso dentro de À Punt?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): La jefa de la sección de l'oratge, del servicio de Meteorología, que entró a mi despacho ya para advertirme de la gravedad de la situación y para hacer esa predicción de precipitaciones que finalmente se cumplió.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Tomaron ustedes medidas extraordinarias de cara al dispositivo de ese día 29?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 77

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Sí, sí, sí. Nosotros lo que hicimos principalmente fue reforzar los equipos, que es lo que habitualmente se suele hacer en estos casos. Hubo otra decisión, que fue la de unificar los recursos humanos y técnicos de los programas y de los informativos; estuvo el reparto de los equipos de protección, y luego también hubo algunas correcciones en la parrilla para intentar hacer el mayor número de horas en directo de información. Entonces, se suprimieron algunos programas, como el programa de deportes, que iba antes del informativo, y algunos otros para dar las mayores horas de información posible.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Por tanto, podemos afirmar que varios días antes de ese 29 de octubre ya existían indicios suficientes para que una organización como À Punt se preparara.

Llegamos al día 29. ¿A qué hora empiezan a movilizarse los equipos?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Bueno, el primer equipo que sale para cubrir ya lluvias lo hace a las seis y media de la mañana y el primer directo lo hace a las siete y doce de la mañana desde l'Alcúdia. Habría alguna gente de la redacción de *Les notícies del matí*, que es el informativo matinal. Ellos madrugan mucho y seguramente entrarían a las tres o a las cuatro de la mañana, pero el primer equipo que salió a cubrir lluvias a La Ribera, a las seis y media.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Cuando sus periodistas llegan a l'Alcúdia, a Catadau o a La Ribera, desde donde emitieron en directo, ¿qué es lo que se encuentran?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Bueno, lo primero que nos encontramos por la mañana fueron precipitaciones muy fuertes. De hecho, durante el primer directo, a las siete y doce, estaba diluviando y el directo lo hacemos desde una gasolinera porque era el único sitio donde pudieron protegerse de las lluvias. El resto de los directos solían hacerse con carreteras cortadas, con bajos inundados o, en algunos casos, como en el de Catadau, con algunos rescates dentro del municipio.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Hay algún momento a lo largo de la mañana o durante toda la jornada que les haga pensar a ustedes que la situación puede pasar a ser mucho más grave de lo que *a priori* están observando?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Yo siempre digo que el punto de inflexión y la confirmación un poco de la gravedad de la tragedia fue Utiel. Fue a las dos y cuarto cuando entró en directo el alcalde de Utiel.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Tengo entendido también que una de las informaciones que más les impactó llegó desde Utiel. ¿Qué ocurrió exactamente?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Bueno, en Utiel nosotros recibimos un mensaje. A una compañera de la redacción le llega un wasap: Se nos ha desbordado el río en Utiel. Recuerdo que íbamos a empezar el informativo de las dos. Yo estaba en la redacción, en la mesa central que tenemos en la redacción, que es donde están los televisores, y llamé yo mismo a la Policía, porque, claro, todo el mundo tenía sus funciones y su cometido en el informativo y, como yo estaba un poco más libre, dije: Pues llamo yo. Y llamé a la Policía local de Utiel para confirmar que esto era verdad y poderlo contar en el informativo. Me cogió el teléfono un agente de la Policía y me dijo: No te puedo atender porque estamos desbordados, pero, efectivamente, se ha desbordado el río. Entonces, en el informativo, en lo que llamamos los sumarios, que es el resumen que hacemos en los cuatro o cinco primeros minutos, hay un directo del compañero Paco Morrió, que está en Carlet, que dice: Tenemos una noticia de última hora, se ha desbordado el río Magro en Utiel. Y a los pocos minutos —creo que fue a las 14:17— entró en directo ya el alcalde de Utiel y nos dijo que la situación del municipio era dantesca, que nunca había visto nada igual, y aquello ya nos alertó de la gravedad.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 78

La señora **TRENZANO RUBIO**: Mientras sus equipos estaban desplegados por distintos puntos del territorio, en distintos municipios, ustedes hablaron con alcaldes, con policías locales y jefes de policías locales y con servicios de emergencia municipales. ¿Qué les transmitían?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Bueno, ellos básicamente lo que nos contaban era la situación en la que estaban sus municipios. Es una cosa bastante habitual que, cuando hay precipitaciones, puedan hablar de su propio municipio. Ellos saben si ha entrado agua en algún municipio, si tienen alguna carretera o alguna calle cortada, si se ha producido algún rescate... Bueno, era un poco para hacernos como una foto fija. En algunos municipios donde nosotros entrábamos eran entrevistas con imagen, o sea, entrevistas que se podían ver en la televisión. Me refiero a la televisión —esto es un inciso— porque es el medio de mayor audiencia y en el que más nos centramos por la espectacularidad de las imágenes, pero en la radio estuvimos informando durante todo el día, y en la web y en las redes sociales teníamos lo que nosotros llamamos un minut a minut, que es un formato de información en el que continuamente estamos actualizando últimas horas. En esos días no hacemos piezas informativas ni hacemos noticias porque se quedan desactualizadas enseguida. Entonces, elegimos un formato que se llama minut a minut, que consiste en lanzar *flashes* para estar actualizando continuamente. Y le decía que, en algunos casos, las entrevistas donde teníamos equipos eran entrevistas que salían en televisión, que tenían imágenes; y, en otros casos, porque era la manera más rápida de acceder a ellos, eran llamadas telefónicas.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Muy bien.

Vamos a pasar al CECOPI y a su constitución. À Punt acude al Centro de Coordinación de Emergencias, donde posteriormente se constituye el CECOPI, entiendo yo que porque, en una situación así es razonable pensar que es ahí donde se concentra la información más relevante para la ciudadanía. ¿Es así?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Nosotros ya estuvimos toda la mañana y, obviamente, en cuanto se convocó al CECOPI, fuimos directamente. Además, se convocó con muy poquito tiempo de antelación, creo que un cuarto de hora antes. Convocó no a los integrantes, sino a los medios de comunicación. A través del grupo de Whatsapp de Emergencias se mandó la convocatoria del CECOPI —puedo revisarlo— a las cinco menos cuarto. A nosotros nos pilla muy cerquita. Si no llegamos a las cinco, a las cinco y muy poquitos minutos ya estábamos allí.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Algún cargo del Consell, de los que estaban en el CECOPI y de los que no estaban en el CECOPI, realizó alguna comparecencia pública a lo largo del día para trasladar información o instrucciones a la ciudadanía o se puso en contacto con ustedes, con À Punt, para que les ofrecieran sus imágenes para hacer uso de la televisión pública valenciana para trasladar información o para dar directrices a la ciudadanía? ¿Algún conseller o consellera? ¿Algún secretario autonómico? ¿Alguien?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No, no, ninguno. Las únicas comparecencias fueron las del presidente de la Generalitat ya por la noche.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Y, aunque no fuera para comparecer en directo, ¿recibieron ustedes —los medios de comunicación en general o À Punt en concreto— actualizaciones sobre la evolución de la emergencia por parte del Consell vía comunicado de prensa o la llamada de alguien?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Yo recibí alguna llamada. La primera, a las 18:40, creo que fue. Y la que he referido antes, la de Paco González, el director general de Comunicación, a las 18:34, para contarme un poco y alertarme de la situación.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 79

La señora **TRENZANO RUBIO**: Muy bien.

Usted ha mencionado en otras ocasiones la dana de la Vega Baja. ¿Por qué la recuerda cuando analiza lo ocurrido el 29 de octubre? ¿Qué diferencias ve con aquella?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Bueno, fue Victòria Rosselló la que, cuando el viernes vino a contarme e hizo la predicción de las precipitaciones, que es lo que aparece en el wasap, me dijo: Esta dana va a ser como la del Baix Segura, como la de Orihuela. Claro, aquello a nosotros nos hizo levantar un poco las orejas, porque para nosotros aquella dana había sido la emergencia más grande que nos había tocado cubrir. Aunque había habido algún incendio forestal en algún verano y demás, como emergencia y con personas fallecidas, aquella del 2019 era el precedente que teníamos. Allí fallecieron dos personas, una en Redován y otra en Orihuela.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Desde el punto de vista informativo, es decir, desde el punto de vista de trasladar información, de dar directrices a la ciudadanía, ¿usted observó diferencias entre aquella dana de la Vega Baja y la del 29 de octubre? Me refiero por parte del Consell de la Generalitat, por parte de los responsables de llevar y de gestionar la emergencia.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Bueno, se ha publicado pero el CECOPI se hizo dos días antes. El CECOPI se hizo con antelación y se suspendieron clases, creo, y se informó a través de los medios, sí.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Se podría afirmar por tanto que À Punt podría haber sido —que lo fue; lo fue, pero por iniciativa propia, y quiero decir si se hubiera hecho un buen uso de la televisión valenciana por parte del Consell— una herramienta muchísimo más útil y podría haber servido como acompañamiento de ese mensaje masivo que se envió a la ciudadanía. La gente que estaba en casa viendo la tele podría haber recibido información directa de sus dirigentes, de sus gobernantes, y no se hizo ese uso comunicativo.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): No se hizo, no. Nosotros dábamos lo que se llama señal *pool*. Nosotros estábamos en L'Eliana. Es entendible que el resto de medios, por falta de recursos o por las complicaciones que había ese día para acceder a L'Eliana, no fueran allí. Estábamos nosotros solos y estábamos con esa condición, de dar en directo esa señal a todos los medios. Eso hubiese servido, sí, para amplificar un poco y que se hubiera enterado no solo la gente que estaba viendo o escuchando À Punt, sino el resto de medios de comunicación.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Ustedes, esa noche del día 29, en la radio pública, en el programa que habitualmente se celebra, recibieron llamadas en directo de personas que estaban atrapadas, que pedían que se les rescatase, porque el centro de emergencias, el 112, estaba colapsado. ¿Cómo vivieron aquellos momentos?

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Bueno, ya lo he recordado antes y con emoción. Yo siempre digo que, al menos de nuestra cobertura, supongo que el elemento informativo de más valor de lo que pasó aquella noche es aquel programa de radio, porque con la tele es evidente que nosotros no podíamos llegar a todos los sitios, no podíamos tener... De hecho, había muchos problemas en las comunicaciones. Lo más duro del día fue tener que irse a casa, y hubo muchos compañeros que no volvieron a la redacción e incluso con algunos no pudimos mantener contacto. Aquello fue duro. Pero decía que en la tele las limitaciones siempre son más grandes para hacer una foto de lo que está sucediendo y en la radio las llamadas telefónicas permiten esa proximidad y esa inmediatez. Y las llamadas fueron muy duras, claro que sí. Se pueden escuchar porque el programa está colgado en la web, pero las llamadas eran llamadas de pánico sí, sí.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Yo creo que ustedes han recibido esa respuesta de la ciudadanía, ese reconocimiento por su trabajo realizado. ¿Cree que la ciudadanía valenciana identificó los medios públicos valencianos de comunicación como un servicio público útil durante la emergencia? ¿Les ha llegado?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 80

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Nosotros lo sentimos, claro. Sí, sí. Es verdad que la cobertura informativa, que ya digo que no hicimos nada extraordinario, que hicimos lo que teníamos que hacer y lo que yo creo que en cualquier otro territorio hubieran hecho los medios públicos, sin duda... Pero sí hubo una respuesta, una aceptación y un reconocimiento social. Sí, eso es evidente. Además, nos lo hacían llegar también a través de las redes sociales. A nosotros nos lo decían: Mira, pues yo tenía que llevar al niño a las extraescolares aquella tarde y nos quedamos en casa. O nos decían: Nosotros estábamos viendo la tele y fuimos a por la abuela y la subimos al piso. Claro, esas cosas te llegan. A mí me llegaban muchos mensajes de esos, claro.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Bueno, a lo mejor realizar bien el trabajo de uno no es nada extraordinario, pero, claro, cuando se compara con lo que sucedió aquel día, pues creo que los valencianos sí que lo han sabido reconocer y nosotros aquí, en esta comisión, también. Además, los datos de audiencia lo reflejan; reflejan que durante aquellos días muchísimos valencianos acudieron a À Punt para informarse, sobre todo el día D, el día de la dana.

He intentado hacer un recorrido. Es complicado, porque cuando llega nuestro turno muchas de las preguntas que queremos hacer ya se han formulado, pero a modo de recapitulación, y por lo que a la intervención de la radio y la televisión pública se refiere, hemos visto cómo À Punt puso en marcha sus equipos a las seis y media de la mañana, porque tenía información desde hacía cuatro días de que ese episodio meteorológico no iba a ser algo habitual, no iba a ser un episodio ordinario de los que estamos acostumbrados a vivir en nuestra tierra; a las siete y pico de la mañana ya se hacen las primeras emisiones en directo, las primeras comunicaciones; vemos cómo hay un despliegue territorial fantástico que cubre toda la provincia de Valencia por parte de los medios de comunicación, cosa que no supo hacer el Consell; vemos cómo a última hora de la jornada, cuando ya todo había sucedido, la radio sirve como medio para muchísima gente que intenta explicar dónde se encuentra para que los equipos de rescate puedan acudir en su ayuda, y vemos también cómo todo ese trabajo, todo ese despliegue, que ha sido reconocido por el pueblo valenciano, fue absolutamente minusvalorado y no tenido en cuenta por parte del Consell de la Generalitat Valenciana, que no fueron capaces en ningún momento ni siquiera de acudir a los medios de comunicación públicos —como he dicho antes— para intentar trasladar información. Sí fueron capaces de trasladar información al mediodía, el señor Mazón concretamente, por un informe que le hacen llegar desde la dirección general de la conselleria de Salomé Pradas, un informe que nosotros, cuando hemos investigado un poco más, nos hemos quedado absolutamente sorprendidos, porque es cuando dijo que a las seis de la tarde se iba hacia la serranía de Cuenca. Los técnicos que han venido aquí, tanto Victòria Roselló, jefa de Meteorología de À Punt, como el señor Núñez, jefe de meteorología de AEMET en la Comunidad Valenciana, desmintieron completamente esa intervención del señor Mazón, que no solo fue falsa, sino que pudo contribuir a generar confusión entre la ciudadanía. Es decir, pudo contribuir a que la ciudadanía se relajara y no tuviera en cuenta las advertencias que las agencias estatales sí que estaban emitiendo desde prácticamente cuatro días antes, como bien ha apuntado usted.

Con todo esto, y ya con esto termino, creo que aquellos días demostraron algo importante. Demostraron que cuando se deja trabajar a los profesionales, en este caso a la radiotelevisión pública valenciana, estos cumplen una función imprescindible para la sociedad. Los servicios públicos son una función imprescindible para nuestra sociedad. Por eso, también quiero manifestar mi apoyo total a la huelga educativa que están llevando a cabo maestros, maestras, profesores y profesoras en el país valencià, exigiendo una mejor financiación para nuestra educación, para nuestros pequeños y exigiendo unas condiciones dignas para su trabajo.

Aquel día también se demostró que el prestigio de À Punt no lo construyen los Gobiernos, sino sus trabajadores. Por eso, me gustaría preguntarle una última cosa, señor Esteve, si quiere responder y, si no quiere, pues no pasa nada. Después de todo lo vivido durante la dana, ¿cree que preservar la independencia profesional de À Punt es una

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 81

condición indispensable para que siga prestando ese servicio público que los valencianos y valencianas necesitamos?

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Sí, claro.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Trenzano. Gracias, señor Esteve.

Cierra el turno de intervenciones el Grupo Popular. Su diputado, señor De Rosa, tiene la palabra cuando considere.

El señor **DE ROSA TORNER**: Muchísimas gracias.

Señor Esteve, le quiero agradecer en nombre del Grupo Popular su presencia hoy aquí. Comparece usted en calidad de responsable informativo de À Punt en esos días terribles —28, 29, 30 y sucesivos— de octubre. Quiero agradecer también en nombre del Grupo Popular la labor desplegada por usted y por todos los profesionales de la cadena pública llevada a cabo durante esos días, así como el esfuerzo realizado, incluso poniendo en peligro la integridad física de muchos trabajadores en momentos muy complicados. Le pedimos que se lo traslade a todos sus compañeros, porque es de justicia reconocer la labor que ustedes realizaron.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Muchas gracias.

El señor **DE ROSA TORNER**: Su profesionalidad y la de sus compañeros está fuera de toda duda y, sinceramente, se lo agradecemos. Y sí, en mi familia también se escuchaba Canal Nou y À Punt para l'oratge. Yo creo que es patrimonio de todos los ciudadanos de la Comunitat Valenciana —no de una parte, de tots els valencians—.

Usted comparece hoy y ha explicado de una forma muy explícita el papel de la televisión pública y lo importante que es, sobre todo en esos momentos en que está ocurriendo una tragedia. Así pues, señor Esteve, diversos miembros de nuestro grupo y yo hemos visto —a *posteriori*, evidentemente, porque ese día 29 estábamos aquí y no pudimos verlo ni presenciarlo— su programación, tanto de la televisión como de la radio. Hemos estado trabajando en eso durante este año y medio y por eso le reitero la enhorabuena.

Usted ha puesto de manifiesto que desde el día 28 ya conocían que se iba a producir, por lo menos un episodio grave de lluvia, algo a lo que por desgracia estamos bastante acostumbrados o padecemos en la Comunitat Valenciana. También ha manifestado que desde primera hora de la mañana del día 29 —como así lo hemos podido constatar— se estaba alertando de ese fenómeno de lluvias. Estoy convencido de que su coordinación con la señora Roselló en la elaboración de avisos, mapas, actualizaciones y explicaciones técnicas fue la adecuada, fue la correcta, pero igualmente estoy convencido —el Grupo Popular está convencido— de que la información que ustedes manejaban, así como el origen de los avisos, no procedía directamente de las entidades estatales, que eran quienes tenían la información, como era la Confederación Hidrográfica del Júcar. Usted ha dicho que no recibieron ningún tipo de información. O de las comunicaciones de la Delegación del Gobierno. Aquí se ha puesto de manifiesto una comparecencia del president de la Generalitat, Carlos Mazón, hablando de un episodio que iba hacia la serranía de Cuenca, a las 18:00 horas, y en À Punt salieron las declaraciones de la delegada del Gobierno diciendo exactamente lo mismo. Por tanto, aquí se puede tergiversar lo que estimen conveniente, pero lo hemos oído y lo hemos visto en À Punt.

Señor Esteve, usted ha sido muy exhaustivo —y se lo agradezco, de verdad— en todas sus respuestas a las preguntas que le han efectuado. Por eso, permítame que en mi intervención quiera compartir con usted una serie de reflexiones, porque usted ya ha contestado y yo creo que ha contestado de forma honesta, de lo cual, debido a su currículum, no teníamos ninguna duda. Efectivamente, hay una primera reflexión que yo quiero hacer con usted: ese día, la alerta roja que usted estaba describiendo a primera hora de la mañana llegó igual para todos. Es decir, evidentemente, la información que la cadena pública estaba dando desde primera hora de la mañana era igual para todos, por

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 82

lo que a nosotros nos sorprende que la izquierda —y hoy mismo lo hemos vuelto a escuchar— insista en poner de manifiesto que solamente tenía que estar pendiente de esa información la Generalitat Valenciana, obviando que la propia delegada del Gobierno, la señora Pilar Bernabé, ese día se iba a Córdoba, por lo tanto no haría caso de lo que ustedes desde el día 28 estaban diciendo o anunciando. Ella se iba a Córdoba, no consideraba que era necesaria su presencia en una situación de alerta roja. O el jefe superior de Policía, que se fue a Madrid; tampoco consideraba, a lo mejor, que esa alerta roja era fundamental para los valencianos. Por tanto, la alerta era para todos, para la Delegación del Gobierno, para la Jefatura Superior de Policía, a la que le corresponde el orden público, y para la Generalitat. Y también para el señor Polo, presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar, que hace unos días vino aquí a declarar en una intervención, desde nuestro punto de vista, absolutamente sorprendente, incluso con insultos personales a miembros del Consell valenciano, utilizando los términos «imbécil» e «idiota» para el portavoz del Gobierno valenciano, el conseller Miguel Barrachina. Pues él mismo ese día, durante toda la mañana, estaba en la Universidad Politécnica, en unas jornadas sobre el agua que había convocado el Ministerio de Transición Ecológica. Estaban allí miembros del ministerio junto al señor Polo.

También quiero compartir con usted diversas cuestiones. Ya le digo que son reflexiones debido a que usted ya ha contestado. Por tanto, permítame que yo haga estas reflexiones.

El señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Claro.

El señor **DE ROSA TORNER**: ¿Por qué AEMET falló en sus previsiones? Ustedes estaban dando una noticia y AEMET no estaba dando esa información. ¿Por qué los trabajadores de la Confederación Hidrográfica del Júcar se fueron a su casa aquella tarde? Lo han declarado así, como luego le pondré de manifiesto. ¿Por qué la señora Bernabé trasladó una falsa sensación de tranquilidad en sus declaraciones, en su comparecencia, como usted mismo ha dicho, haciendo referencia a una reunión a la que no fue convocada la Generalitat? Ella dijo que se estaban tomando las medidas oportunas para evitar cualquier tipo de incidencia. Lo dijo y lo retransmitió la cadena pública. ¿Por qué el Ejército tardó noventa y seis horas en llegar? Hubo una actuación puntual en Utiel, pero a las zonas siniestradas tardó en llegar, como testigos así lo pusieron de manifiesto.

Señor Esteve, fue muy duro escuchar a un líder sindical en les Corts Valencianes diciendo: Yo estuve aquí en la dana; mi Gobierno —refiriéndose al Gobierno de España— no me envió con el uniforme, me robó la posibilidad de ayudar a los valencianos, pero vine de forma voluntaria. Y también afirmó: Cuando yo veo en televisión varios días después a mis compatriotas pidiendo por las ventanas agua, comida, luz y medicamentos mientras el Gobierno de la nación no estaba enviando recursos para ayudar, a mí se me da una vuelta al estómago, a mí y a miles de compañeros. Al día siguiente —sigue diciendo—, me puse en contacto con la Dirección General de la Policía, con el Ministerio del Interior, pidiendo que interviniéramos, y el silencio fue la respuesta. Fue muy duro escucharlo. Desde nuestro punto de vista, esa manifestación pone negro sobre blanco las palabras que el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, dijo: Si quieren ayuda, que la pidan.

Pero esta soledad provocada por el Gobierno de España la vivieron muchísimas más víctimas. Usted conocerá al escritor Santiago Posteguillo. Usted, como periodista, sabe las declaraciones que efectuó denunciando la soledad de Paiporta, porque él vivía en ese momento en Paiporta. Dijo que hasta las noventa y seis horas no fue nadie de las fuerzas de orden público, y que hubo saqueos y mucho sufrimiento en ese momento. Dijo que se puso en contacto con el Ejército. Y dice: No puedo decir lo que me dijeron, solo que cuando colgué le dije a mi pareja «hemos de salir aquí por nuestros propios medios». Al tercer amanecer —dijo él—, tampoco vino nadie; nadie institucional. Y así durante noventa y seis horas. Eso también es noticia y eso también describe el sufrimiento que usted ha plasmado aquí y que mucha gente sufrió durante los días posteriores al hecho fatídico del día 29.

Por eso le reitero la enhorabuena. Sobre todo, le quiero dar la enhorabuena por la magnífica y reveladora entrevista que el canal público À Punt hizo al alcalde de Aldaia el día 10 de enero de 2025. Fue un acto absolutamente trascendental. Usted dijo que se

pusieron en contacto con alcaldes. Pues el señor Luján afirmó que hasta las veinte horas no vino el agua por el barranco de la Saleta. Lo dijo literalmente el día 10 de enero en À Punt. Y denunció el retraso en las obras de canalización del barranco y la falta de explicaciones de los técnicos de la confederación. También añadió, literalmente: Aún me dura el mal gusto de boca por el freno del proyecto en tiempos del Botánico, del Gobierno del PSOE y de Compromís, que estaba a punto de caramelo. Literalmente lo dijo en À Punt. Y recordaba una reunión en la que afirmó que para el Gobierno del PSOE y de Compromís eran más importantes las lechugas que las personas. Lo dijo literalmente en la televisión pública. Por tanto, le reitero la enhorabuena, porque esa entrevista al señor Luján aclaró muchísimas cosas sobre la actuación del Gobierno irresponsable del Botánico, que no actuó como debió hacerlo. Si hubiera realizado las obras que le pedían los propios alcaldes, se hubieran evitado muchas muertes.

Evidentemente, no se efectuó ningún tipo de obra de prevención durante el Gobierno del Botánico, pero es que ahora tampoco. Realmente, así lo puso de manifiesto el propio Miguel Polo, que el día que compareció aquí dijo que para él no era importante que se hicieran las obras de prevención, que no era importante que hubiera medios para evitar que se produjeran riadas. Eso lo ha dicho aquí. Yo creo que a usted, como periodista, también le llamará la atención una declaración de ese tipo y por qué no se hicieron todas aquellas obras que pudieron evitar esto, algo que el señor Luján imputó directamente a Compromís.

Señor Esteve, lo más grave lo vamos conociendo en las últimas declaraciones testimoniales ante la juez de Catarroja. Estoy convencido de que si la izquierda —que ha hablado antes que yo— dejara ese terraplanismo jurídico en el que está envuelta y efectivamente entendiera lo que es una instrucción, si entendiera lo que son las resoluciones judiciales y entendiera lo que ha dicho expresamente el Tribunal Superior de Justicia, muchas de las afirmaciones que aquí se están realizando no las podría mantener. Porque, les reitero, es como aquel que niega que la tierra sea redonda; es un terraplanismo jurídico lo que evidencian muchos miembros de la izquierda en esta comisión. Creo que son importantes estas declaraciones y quiero ponerlas de manifiesto. Seguro que usted, como gran periodista que es, las ha seguido y tenido en cuenta; incluso usted también fue al juzgado. La declaración de la comisaria de Aguas de la Confederación Hidrográfica del Júcar confirma extremos de enorme relevancia que fueron negados aquí por el señor Polo. La propia responsable, la comisaria de Aguas, reconoció que entre las 16:13 y las 18:43 horas no se remitió a la Generalitat ningún aviso de caudal relativo al barranco del Poyo, pese a que durante ese periodo los registros que le constaban a la confederación daban un crecimiento extraordinario, pasando de valores muy reducidos a caudales excepcionales. También, la comisaria dijo que la confederación tenía esos datos, que durante la tarde realizó un seguimiento constante de la evolución hidrológica y que la valoración interna que efectuó fue que era una situación extraordinaria, pero consideraron que no era necesario comunicarlo al CECOPI. También así lo puso de manifiesto el señor Polo. Y añadió que esa información solamente podía darla la confederación, ya que era la que tenía los datos. La declaración de la comisaria también pone de manifiesto que la confederación disponía de la evolución en el barranco del Poyo, que valoró internamente la gravedad, pero que no se comunicó. Asimismo, es de suma gravedad que la testigo admitiera que los agentes medioambientales de la confederación estuvieron vigilando cauces, pero que el agente destinado a la zona del Poyo estaba teletrabajando. ¡En plena alerta roja y por la tarde estaba teletrabajando! Pero, claro, su jefe estaba en la Universidad Politécnica. Además, dos agentes medioambientales de la confederación declararon el jueves pasado en el juzgado de Catarroja que los barrancos se quedaban sin vigilancia por las tardes, ya que su servicio estaba operativo hasta las 17:00 horas. Es decir, ese día 29 no había vigilancia porque no se consideró esencial. Los testigos también han declarado que el problema lo tenían en el río Magro —como usted ha puesto de manifiesto—, que iba hasta la presa de Forata, a partir del mediodía, en Utiel, porque por la mañana, sobre las diez y media, en Algemesí el caudal era normal. Solamente fue a partir de las 14:00 horas —coincidiendo con lo que usted acaba de decir— cuando ya tuvieron esa alerta del problema que estaba ocurriendo en el Magro, en Utiel, y no referido al barranco del Poyo. Toda esa información está en los wasaps internos de la propia confederación. Eso ocurrió en plena alerta roja y es

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 64

1 de junio de 2026

Pág. 84

algo que usted dice que estaban comunicando. Por lo tanto, la información fluía para todos, para la confederación a la hora de tener que poner a agentes que vigilaran el barranco del Poyo —que no lo hicieron—, a la Delegación del Gobierno para efectuar dicha información, a la AEMET, etcétera. Y no dieron esa información. Por lo tanto, considero muy sesgado que la izquierda solamente hable de una negligencia referida a la Generalitat, porque quien tenía la información no se la daba a la propia Generalitat.

Señor Esteve, me queda poco tiempo y estoy convencido de que usted, como periodista de prestigio, coincidirá con nosotros en que el objetivo de esta comisión es conocer la verdad. Conocer la verdad de lo que ocurrió el día 29 y por qué las instituciones o la Administración del Estado no dieron la información que se tenía para poder evitar lo que se produjo. Por eso, creo que su presencia hoy aquí es muy reveladora. Usted ha puesto de manifiesto cómo los medios de comunicación son notarios de una realidad, pero que los poseedores de la información son los que debían haber puesto en conocimiento, tanto de ustedes como de la Generalitat Valenciana, lo que podía ocurrir y lo que podía preverse que pudiera ocurrir en unas horas o en unos días. Eso es lo que se merecen las víctimas, eso es lo que se merecen todos aquellos perjudicados durante esos días. Por tanto, nosotros no podemos tolerar en esta comisión —y lo digo honestamente— que se intente imponer un relato, relato que usted como periodista conoce muy bien. Los relatos pueden servir para debate político, pero la verdad es única. Lo que ocurrió es una única verdad y desde el punto de vista del Grupo Popular hubo una Administración del Estado que falló. No conocemos tampoco el informe de Seguridad Nacional porque no han querido decirlo. No han querido comparecer los miembros de esas instituciones del Estado en la comisión de la dana de les Corts Valencianes. Se han negado a acudir a la sede del Gobierno valenciano; no han querido ir para explicar al pueblo valenciano lo que ocurrió ese día. Se han negado. Quien se niega a acudir a la sede del pueblo valenciano tiene ya, en sí mismo, una ausencia de veracidad. Por eso, es muy importante que aquí conozcamos la verdad y, sobre todo, que conozcamos lo que puedan decir aquellos miembros del Gobierno de España que no quisieron comparecer, que no han querido decir, que nos han negado informes y que, por tanto, desconocemos cuál fue su situación. Pero ustedes sí reflejaron que esa información era igual para todos y que la alerta roja era igual para todos.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

Aunque no le ha hecho ninguna pregunta, basándonos en los artículos 71 y 72, si usted quiere hacer un turno, está en su derecho. Lo que usted considere.

Del señor **ESTEVE BESALDUCH** (exdirector de Informativos de À Punt): Simplemente, señor De Rosa, quiero agradecerle las palabras de agradecimiento y de felicitación a la cobertura de À Punt. Sobre el resto de esta guerra de relatos entenderá que yo no he venido aquí a hacer ninguna valoración. Y sobre esta comisión, ojalá que se saquen conclusiones. Verdades hay muchas verdades, pero al menos que se saquen muchas conclusiones y que, cuando esto vuelva a pasar, porque volverá a pasar, nos pille esta vez a todos más prevenidos.

Gracias,

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, señor Esteve.

Gracias a todos ustedes. Se levanta la sesión.

Eran las cinco y veintiocho minutos de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.