



**CORTES GENERALES**

# **DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**

## **COMISIONES DE INVESTIGACIÓN**

---

Año 2026

XV LEGISLATURA

Núm. 61

---

### **SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO**

**PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.<sup>a</sup> CARMEN  
MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Sesión núm. 17 (continuación)**

**celebrada el martes 19 de mayo de 2026**

#### **ORDEN DEL DÍA**

Comparecencia de la señora Vilaplana Vilaplana, periodista. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 219/000638) ..... 2

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 2

### SESIÓN DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO CELEBRADA EL MARTES 19 DE MAYO DE 2026

Se reanuda la sesión a las once de la mañana.

**COMPARECENCIA DE LA SEÑORA VILAPLANA VILAPLANA, PERIODISTA. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 219/000638).**

La señora **PRESIDENTA**: Buenos días, bon dia.

Lo primero que quería es dar la bienvenida a la compareciente. Senyora Vilaplana, benvinguda al Congrés dels Diputats.

Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado a la compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañada de la persona que designe para asistirle. Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de velar, como dispone el artículo 1.2 de la citada ley orgánica, por que queden salvaguardados el respeto a la intimidad y al honor de las personas, el secreto profesional, la cláusula de conciencia y los demás derechos constitucionales. Le recuerdo igualmente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la comisión en su reunión del día 21 de octubre de 2025, las comparecencias se atenderán al siguiente formato: cada grupo parlamentario, de menor a mayor, dispondrá de un tiempo máximo de veinte minutos para la formulación de sus preguntas y para recibir las correspondientes respuestas de la compareciente. Le recuerdo que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara de 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Se va a conceder el turno de palabra a los portavoces, de menor a mayor importancia numérica del grupo parlamentario, para que formulen sus preguntas a la señora Vilaplana por tiempo de veinte minutos. Iniciamos las intervenciones con la intervención de la señora Àgueda Micó, del Grupo Mixto, que tendrá ocho minutos para hacer su intervención.

Cuando quiera, señora Micó.

La señora **MICÓ MICÓ**: Moltes gràcies, presidenta.

Moltes gràcies, senyora Vilaplana per estar ací.

Jo primer que res voldria dir que em genera certa contradicció el fet que vostè hui estic ací perquè vostè no va tindre cap responsabilitat en el que va passar el dia de la dana. Però és veritat que circumstancialment vostè estava amb la persona que sí, que en aquell moment crític, tenia tota la responsabilitat que era en aquell moment el president de la Generalitat. Jo sé moltíssim que sent vosté, només una persona que és testimoni, el seu nom, haja sigut un nom que haja transcendit tant a l'esfera pública.

Ací nosaltres, com vostè sap, estem en una comissió d'investigació que el que volem és conèixer la veritat. Jo crec que li ho deguem a totes les víctimes, a totes les famílies, a

totes les persones afectades i al conjunt de la societat valenciana. I vosté sap, igual com jo, que el Partit Popular i VOX no treballen per a conèixer eixa veritat. De fet, aquesta mateixa setmana han tancat en fals la Comissió d'Investigació en les Corts Valencianes. Per això és tan important que nosaltres hui, ací, en totes les compareixences que fem, intentem esbrinar què va passar realment.

Per això, per tot el que li dic, li agraiïc molt que vostè estiga en aquesta comissió i li promet que la tractaré amb tot el respecte que s'ha de tractar a una persona i a una persona que és testimoni en esta comissió. I vull que sàpiga vostè que no vaig a caure en el més mínim sensacionalisme en les meues preguntes. També sé que vosté és periodista i, per tant, entén que li hem de preguntar per algunes incoherències en les diferents versions que s'han anat donant sobre la cronologia dels fets. A més, tant en la carta oberta que va fer vosté com en la declaració judicial desmunta molt, en part, el relat que ha fet el Partit Popular, el relat que ells i elles han mantingut durant aquests mesos. Jo entenc que vosté va trencar el seu silenci perquè ja no podia més. I ho va fer, entenc, perquè passava un moment molt dur i perquè, com vosté reconeix, des de la Generalitat s'estan dient coses. S'estan dient coses que no eren veritat o que eren directament mentida. Per això la primera pregunta que jo li vull fer és si creu que des de la presidència de la Generalitat la van voler utilitzar a vosté com a escut de Mazón. Si en algun moment la van pressionar des del Partit Popular per què no contara la veritat?

*Muchas gracias, presidenta, y muchas gracias, señora Vilaplana, por estar hoy aquí.*

*Yo, en primer lugar, quería decirle que me genera cierta contradicción el hecho de que usted hoy esté aquí, porque usted no tuvo ninguna responsabilidad en lo que pasó el día de la dana, pero es cierto que, circunstancialmente, usted estaba con la persona que sí que en aquel momento crítico tenía toda la responsabilidad, que era en aquel momento el presidente de la Generalitat. Siento muchísimo que, siendo usted solo una persona que es testigo, su nombre haya trascendido tanto en la esfera pública.*

*Aquí, como usted sabe, nosotros estamos en la comisión de investigación, y lo que queremos es conocer la verdad. Yo creo que queremos ayudar a todas las víctimas, a las personas afectadas y al conjunto de la sociedad valenciana, y usted sabe igual que yo que el Partido Popular y VOX no trabajan para conocer esta verdad. De hecho, esta misma semana han cerrado en falso la comisión de investigación en las Cortes Valencianas. Por eso es tan importante que hoy aquí nosotros, en todas las comparecencias que hagamos, intentemos averiguar qué pasó realmente.*

*Yo, por eso, por todo lo que le digo, le agradezco mucho que esté hoy aquí, en esta comisión, y le prometo que la trataré con todo el respeto con el que se debe tratar a una persona y a una persona que es testigo en esta comisión. Quiero que sepa usted que no voy a caer en el más mínimo sensacionalismo en mis preguntas. También sé que usted es periodista y, por lo tanto, entiende que le tenemos que preguntar por algunas incoherencias en las distintas versiones que se han ido dando sobre la cronología de los hechos. Tanto en la carta abierta que hizo usted como en su aclaración judicial desmonta mucho, en parte, el relato que ha hecho el Partido Popular, el relato que han mantenido estos meses. Entiendo que usted va a romper su silencio porque ya no puede más, que lo rompió porque no podía más, que lo hizo porque está pasando por un momento muy difícil y porque, como usted reconoce, desde la Generalitat se están diciendo cosas que no son verdad y que no eran verdad, que son directamente mentira. Por lo tanto, la primera pregunta que le quiero hacer es si cree que desde la Presidencia de la Generalitat quisieron utilizarla a usted como escudo de Mazón y si en algún momento la presionaron desde el Partido Popular para que no contara la verdad.*

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Senyoria, no. Ja li ho puc asseverar. No. Igual que també tot allò que vullguen saber hui este matí també els dic que és cert que comparec ací, comparec amb tots els respectes a la cambra, amb tots els respectes a la feina que vostés fan, la de tots i cadascun de vostès, però també comparec perquè he rebut una citació. És obvi, sap perfectament que no és de plat de bon gust. És un any i mig duríssim i que a més, en eixe any i mig jo vaig acudir com a testimoni en un jutjat, el jutjat

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 4

de Catarroja. Vaig estar moltes hores allí contestant a totes les preguntes de tots els lletrats. I hi ha una declaració, a més, del respecte a la qual sí que els demanaria a tots que vaig a acollir-me, perquè sí que és cert que allí vaig aportar tot el que puc disposar d'informació, perquè no en tinc més, perquè com bé ha dit, senyoria, jo no tinc cap càrrec polític, no tinc cap responsabilitat ni vaig prendre cap decisió. No estic coaccionada, no estic assenyalada, no estic amenaçada en eixe sentit. No tinc res a aportar de nou i no tinc cap coacció per part de ningú. Estic ací lliure i per responsabilitat, però res més. I l'únic que vull és acabar.

*No, señoría, se lo puedo asegurar, igual que todo lo que quieran saber hoy, esta mañana. También les digo que yo comparezco aquí, comparezco con todo el respeto a la Cámara, al trabajo que ustedes hacen, el de todos y cada uno de ustedes, pero también comparezco porque he recibido una citación, es obvio. Sabe perfectamente que no es un plato de buen gusto. Ha sido un año y medio durísimo, y en este año y medio yo acudí como testigo a un juzgado, el juzgado de Catarroja, y estuve allí muchas horas contestando a todas las preguntas, a las preguntas de todos los letrados, y hay una declaración al respecto, a la cual sí que le pediría y le pediré a todo el mundo que me voy a acoger a esa declaración, porque allí es cierto que aporté todo lo que puedo disponer de información porque no tengo más información.*

*Como bien ha dicho, señoría, yo no tengo ningún cargo político, no tengo ninguna responsabilidad, ni tomé ninguna decisión; no estoy coaccionada, no estoy señalada, no estoy amenazada en ese sentido. No, no tengo nada que aportar de nuevo y no tengo ninguna coacción por parte de nadie. O sea, estoy aquí libre y asumiendo mi responsabilidad, pero nada más. Lo único que quiero es que se acabe.*

La señora **MICÓ MICÓ**: Ja m'imagine. Jo ja li ho he dit, soc ben conscient de la situació tan complicada que està vivint per una qüestió circumstancial. Vull dir, crec que va tindre molt mala sort de tindre aquell dinar de feina aquell dia. Sincerament, en tot cas, vostè també ha d'entendre que, més enllà de les seues declaracions judicials, que nosaltres hem seguit, que nosaltres tenim i que nosaltres utilitzarem igual com la de la resta de compareixents per a fer l'informe final i les conclusions d'esta comissió d'investigació. Sí que és important, sobretot perquè clar, vostè estava dinant. Va estar quatre hores i mitja en un moment molt crític amb una persona que és qui ens ha mentit per damunt de les nostres possibilitats i per damunt de les possibilitats de la Generalitat Valenciana com a institució que representa el conjunt de la ciutadania. Per tant, per a nosaltres, com a representants que som de les valencianes i valencians, el seu testimoni i el que vostè ens puga dir respecte a eixes mitges veritats, eixes mentides, eixes contradiccions que el propi expresident de la Generalitat, que la pròpia Generalitat i el seu partit polític han fet durant tot este temps, ja es pot imaginar com les associacions de víctimes, les familiars de les persones que ja no estan, que han faltat totes les persones afectades, com s'han sentit atacades, vulnerades. I clar, està enfadadíssimes amb el que ha fet la Generalitat.

Nosaltres ací l'únic que volem és poder reparar el dolor d'eixes víctimes. Volem saber un poc la veritat i com vostè va estar allí i nosaltres pensem que el president no la va utilitzar només a vostè, pensem que va utilitzar a moltíssima gent per a tancar les seues vergonyes i la seua falta d'actuació. Per això sabem que en la seua carta i en les seues declaracions explica i contradiu moltes de les coses que el Partit Popular ha volgut donar per bones durant estos dos anys. Jo entenc que vostè això vullga acabar normal, que vullga acabar amb este malson. Però és veritat que el Partit Popular parlava de que el president estava incomunicat durant les hores que va estar al Ventorro i sabem que va rebre telefonades i sabem que li van portar, fins i tot, un sobre que, vostè com estava allí, el que volíem saber era si realment vostè va poder escoltar el que el que s'estava parlant, si realment el president era conscient del que estava passant, si algú el va avisar, si van anar a buscar-lo, si hagueren pogut anar a buscar-lo, perquè ell parla molt de la incomunicació i sabem que incomunicació no existia per les telefonades que va rebre, pel sobre que va rebre, perquè una persona del seu gabinet va anar fins i tot a la sala on estaven vostès, dinant i fent eixa reunió de treball a portar-li eixe sobre per a que signara

una documentació. Tot això que ells ens han volgut mentir. Sí que ens agradaria que vostè ens pogués donar un poc de llum respecte a tot això. I si hi ha algun detall que ens pogués ajudar a nosaltres i a les víctimes, a saber la veritat de la realitat del president de la Generalitat d'aquell moment.

*Ya, ya me imagino. Ya se lo he dicho, soy muy consciente de la situación tan complicada que usted está viviendo por una cuestión circunstancial. Creo que tuvo muy mala suerte de tener aquella comida de trabajo aquel día, sinceramente. En cualquier caso, también debe entender usted que, más allá de sus declaraciones judiciales, que nosotros hemos seguido, que tenemos y que utilizaremos también, igual que las del resto de los comparecientes, para hacer el informe final y las conclusiones de esta comisión de investigación, sí que es importante sobre todo porque, claro, usted estaba comiendo, estuvo cuatro horas y media, en un momento muy crítico, con una persona que nos ha mentido por encima de nuestras posibilidades y por encima de las posibilidades de la Generalitat Valenciana como institución que representa al conjunto de la ciudadanía. Por lo tanto, para nosotros y nosotras, como representantes que somos de las valencianas y los valencianos, su testimonio, lo que usted nos pueda decir sobre esas medias verdades, esas mentiras, esas contradicciones que el propio expresidente de la Generalitat, que la propia Generalitat y su partido político han hecho durante todo este tiempo, pues ya se puede imaginar cómo las asociaciones de víctimas, los familiares de las personas que ya no están, que han faltado, todas las personas afectadas se han sentido atacadas, vulneradas. Y, claro, están enfadadísimas con lo que ha hecho la Generalitat.*

*Nosotros aquí lo único que queremos es, pues eso, poder reparar el dolor de esas víctimas; queremos saber un poco la verdad y, como usted estuvo allí... Y nosotros pensamos que el presidente no la utilizó solo a usted, sino que pensamos que utilizó a mucha gente para tapar sus vergüenzas y su falta de actuación. Por eso sabemos que en su carta, en sus declaraciones, explica y contradice muchas de las cosas que el Partido Popular ha querido dar por buenas durante estos dos años. Y, bueno, entiendo que usted quiera acabar con esto, quiera acabar con esta pesadilla, pero es verdad que el Partido Popular hablaba de que el presidente estaba incomunicado durante las horas que estuvo en El Ventorro, y sabemos que recibió llamadas telefónicas, sabemos que le llevaron incluso un sobre. Y usted, como estaba allí, lo que queríamos saber es si realmente usted pudo escuchar lo que se estaba hablando, si realmente el presidente era consciente de lo que estaba pasando, si alguien le avisó, si fueron a buscarlo, es decir, si hubieran podido ir a buscarlo, porque él habla mucho de la incomunicación, y sabemos que esta incomunicación no existía por las llamadas que recibió, por el sobre que recibió, porque una persona de su gabinete fue incluso a la sala donde estaban ustedes comiendo y manteniendo esta reunión de trabajo a llevarle este sobre para que él firmara la documentación. Todo esto que han querido mentirnos y sí que nos gustaría que usted pudiera arrojar un poco de luz al respecto y si hay algún detalle que nos pudiera ayudar a nosotras y a las víctimas a saber un poco la verdad de la realidad del presidente de la Generalitat en aquel momento.*

La senyora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): No és que no puc aportar res més, senyoria. Tot el que sabia, tot el que podia dir i tot el que vaig explicar allí durant la declaració està ahí. No sé res més. És que per molt que intente o per molt que vullga o per molt que se puga, inclús fins i tot especular o insinuar, és el que h ha. No hi ha res més. No puc aportar res més. I per descomptat, jo no puc contestar per boca d'una altra persona. Eixos dubtes que tenen respecte a aquesta persona, el senyor Carlos Mazón, l'expresident, son preguntes que s'han de fer a ell i no a mi. Jo tot el que havia de contestar l'insistisc, està en una declaració judicial. Durant moltes hores davant de la jutgessa vaig contestar a totes les preguntes i està ahí. Jo he assumit la meua responsabilitat i he acudit al jutjat i he fet la meua feina i crec que he col·laborat en tot i més el que he pogut i he parlat on en eixe moment s'havia de parlar i ja està. De fet, he sigut molt coherent. Jo no m'he passejat per cap lloc. He anat, he complit la llei, la meua obligació i he aportat tot el que sabia i més, però no sé més.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 6

*Es que no puedo aportar nada más, señoría. Todo lo que sabía, todo lo que podía decir, todo lo que expliqué allí durante la declaración está ahí. Es que no sé nada más. Es que, por mucho que intente o que quiera o que se pueda incluso especular o insinuar, es que eso es lo que hay. No hay nada más. No puedo aportar nada más. Y, por descontado, no puedo contestar por boca de otra persona. Esas dudas que tiene respecto a esa persona, el señor Carlos Mazón, el expresidente, son preguntas que tienen que hacerle a él, no a mí. Todo lo que tenía que contestar —le insisto— está en una declaración judicial. Durante muchas horas delante de la jueza contesté a todas las preguntas y está ahí. Quiero decir que he asumido mi responsabilidad, he acudido a un juzgado y he hecho mi trabajo. Creo que he colaborado en todo y más de lo que he podido, y he hablado en ese momento donde se tenía que hablar, y ya está. De hecho, he sido muy coherente, yo no me he paseado por ningún sitio. No, no. O sea, he ido, he cumplido con la ley y con mi obligación, y he aportado todo lo que sabía y más. Pero es que no sé más. No sé más.*

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Micó. Gràcies, senyora Vilaplana. Passem la paraula ara al señor Sánchez, de Podemos, del Grupo Parlamentario Mixto.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias, presidenta. Buenos días, señora Vilaplana. Gracias por estar aquí.

Quiero comenzar dejando claro que usted, como se ha dicho, no viene como acusada de nada aquí. Usted comparece en esta comisión del Congreso de los Diputados, que es algo diferente a su declaración ante un juzgado, fundamentalmente como testigo del comportamiento del presidente Carlos Mazón en aquella funesta jornada del 29 de octubre de 2024, que, como consecuencia, dio lugar a decisiones clave que retrasaron el envío de alertas, que dieron lugar, como se ha dicho aquí, a una gestión irresponsable —a nuestro juicio, negligente— que causó la muerte de muchas personas, de 230 valencianos y valencianas.

Hace ya algo más de ocho meses, usted, señora Vilaplana, redactó una carta abierta a la ciudadanía. Yo he tenido ocasión de leerla con atención y usted ahí mostraba, por supuesto, su respeto y su solidaridad con las víctimas y con las familias de las víctimas y también señalaba la importancia de esclarecer toda la verdad de lo que había pasado aquella tarde. Nosotros compartimos con usted esa premisa y lo que modestamente intentamos hacer en esta comisión es esclarecer todo lo que pasó aquel día, y por eso hemos juzgado que su testimonio era importante aquí hoy.

Dicho esto, en primer lugar, me gustaría preguntarle: ¿cuándo fija usted la reunión con el señor Mazón para tener esa comida el día 29 de octubre?

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Le vuelvo a insistir, señoría, que a todo eso ya respondí. Respondí a todo eso y a mucho más, a lo que tenía que responder e incluso a lo que por lo que no estaba citada, y también respondí. Insisto en que voy... —fíjese— por responsabilidad y por prudencia precisamente a un proceso judicial que está abierto y que es sumamente complejo, y que es absolutamente necesario que, como usted dice, se resuelva y se esclarezca. Yo no voy a interferir, por prudencia y por responsabilidad. Hay una declaración a la que usted seguro que ha tenido acceso, donde está contestado absolutamente todo.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Señora Vilaplana, la comisión de investigación no interfiere con un proceso judicial.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Yo mantengo mi palabra...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Aquí tenemos que hacer nuestro trabajo como diputados. Es una comisión de investigación para establecer responsabilidades políticas y para eso también necesitamos los testimonios de la gente que fue protagonista. En su caso, estoy seguro de que fue completamente accidental ese día, pero usted nos puede ayudar a fijar un relato de los hechos que nos permita entender las responsabilidades que tuvo el señor Mazón ese día. Yo entiendo que le habrán dicho —no sé si incluso gente que está en

esta sala— que usted se ahorra problemas si no responde a ninguna de nuestras preguntas, pero usted no está incurso en ningún proceso judicial. Sus declaraciones aquí no le afectan en nada personalmente y de nada servirían las comisiones de investigación del Congreso si la gente que citamos se acoge a «No voy a decir nada, porque ya lo dije en un juzgado». Creo que aquí no se van a tratar los mismos temas ni se va a tratar con el mismo prisma lo que pasó ese día que en un juzgado.

Por lo tanto, yo le pediría que —como usted decía, por respeto a las víctimas de la dana y a las familias, y también por su voluntad de que se esclarezca todo lo acontecido aquel día— usted respondiera a preguntas que son preguntas que se hacen con todo el respeto, porque no nos importa lo que usted hizo o dejó de hacer aquel día, sino que nos permitirían entender lo que hizo el señor Mazón, porque creo que de su comportamiento sí se derivan responsabilidades políticas con graves consecuencias. Entonces, yo tengo aquí una serie de preguntas para hacerle y a mí me gustaría que usted cooperase, siguiendo un poco el espíritu de su carta abierta a la ciudadanía. Creo que aquí estamos todos —y creo que usted también— para esclarecer lo que pasó ese día, y creo que usted también tenía esa voluntad.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Yo he cumplido con mi obligación. Insisto, esto es una comisión de investigación política. Yo no tenía ningún cargo político ni lo tengo ahora, por supuesto. No tenía ninguna responsabilidad ni la tengo ahora. No participé en ningún sistema de emergencias ni participo ahora. No tomé ninguna decisión en su momento ni la tomo ahora. Soy prudente, soy responsable y he colaborado en todo y más con la justicia. He declarado, he contestado, he asistido y estoy aquí. Mi máximo respeto, por supuesto, a esta Cámara, pero insisto, me mantengo firme, soy prudente, soy responsable y ya está todo explicado, porque no hay nada más que pueda aportar.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Bien, nosotros le pedimos también...

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): No tengo absolutamente nada y tengo el mismo deseo que ustedes de que aquí se esclarezca todo.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**:... que colabore con el Congreso de los Diputados y que colabore con esta comisión de investigación, y que permita también que las familias que siguen esta comisión semanalmente —así nos lo trasladan— puedan entender también lo que pasó esa tarde y se puedan esclarecer los hechos.

Usted sabía que en la comida que iba a tener con el señor Mazón se hablaría sobre la dirección de À Punt, ¿no? Creo que se lo habían ofrecido en otras ocasiones y usted lo había rechazado, pero conocía que el contenido de ese encuentro, de esa comida, era también para volver sobre el tema de la dirección de À Punt.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Ya contesté a eso, señoría.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Bien, usted contestó en sede judicial; ahora está en el Congreso de los Diputados.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Le remito a la declaración judicial.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Señora presidenta, pediría que se hiciera una reflexión sobre lo que está pasando en esta comisión, porque yo entiendo que las personas que están incurso en un proceso judicial se reserven su derecho a no declarar, porque lo que digan puede ser afectado en un juzgado, pero son personas a las que simplemente se les llama como testigos y que sistemáticamente, cuando pueden aportar algo, como el chófer de Mazón, se están negando a colaborar con una comisión del Congreso de los Diputados. Eso, por ejemplo, en otros países no pasa. En primer lugar, en Estados Unidos, donde todos tienen obligación de responder a las preguntas que se les hacen. Entonces, yo creo que, si esta va a ser la tónica general, esta comisión va a perder su sustancia y va a perder

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 8

su utilidad para lo que estamos aquí, que es, como decía la señora Vilaplana, esclarecer los hechos.

Usted llega a El Ventorro, si no me equivoco, sobre las tres de la tarde. ¿Es cierto?

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Ya lo confirmé en sede judicial.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Bien.

A esa hora ya todos los informativos hablan de múltiples incidencias, hay personas desaparecidas y se está pidiendo el despliegue de la UME. Podemos decir que en Valencia la dana era casi monotema. Cuando se encuentra con el señor Mazón, al principio de la comida, ¿comentan algo ustedes sobre este tema?

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Expliqué todo en sede judicial.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Entonces, entiendo que el primer tema de conversación del que hablan cuando comienzan esa comida es sobre la dirección de À Punt, ¿correcto?

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): ¿Quiere que me repita?

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Sí.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Pues sí, estuve declarando ya en la instrucción, en el juzgado de Catarroja...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: No, yo quiero que...

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista):... y allí contesté a todas las preguntas que usted ya me ha hecho. Contesté a todas.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Perdona, señora Vilaplana, quiero que usted repita, si es necesario, las respuestas, porque...

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Sí, pero yo ya las repetí allí infinidad de veces y allí quedaron reflejadas. Hay una declaración judicial a la cual usted tiene completamente acceso, al igual que lo han tenido todos los medios de comunicación y muchísima gente. Saben perfectamente cuáles son mis respuestas, son esas. No es que haya cambiado mi posición, es que no han cambiado los hechos. Es lo que quiero que quede claro. O sea, yo no vengo aquí a inventar un nuevo relato o a ofrecerles una nueva versión de nada.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Señora Vilaplana, usted entiende que una...

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Porque no hay una nueva versión. Solo hay una versión de lo que sucedió que yo pueda aportar, hasta donde pueda aportar, porque yo no puedo hablar por boca de otro señor o de otros señores.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: No, no, usted tiene que hablar por su propia boca, diciendo lo que usted vio como testigo, por eso la traemos aquí.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Es una comisión de investigación política y yo no tengo ninguna responsabilidad política.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Y tiene que entender que una cosa es el proceso judicial y otra cosa es el Congreso de los Diputados.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Ya le digo que yo no tengo...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Y usted sabrá si está dispuesta a colaborar con la comisión de investigación del Congreso de los Diputados o si no está dispuesta.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 9

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): ¿Usted ha visto la citación, verdad? ¿Usted ha visto los nueve puntos por los cuales se me ha citado? Es que los podemos leer aquí. Yo no puedo contestar a nada, porque esto atañe directamente a cargos políticos y con responsabilidad en emergencias. Podemos leer los nueve puntos. No tengo nada que aportar.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Le aseguro que usted puede responder a todo lo que se le pregunta aquí.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Y a todo esto que ustedes me están preguntando he contestado todo, todo y más, en esa declaración judicial.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Bien, y no hay ningún problema en que usted vuelva a repetir esas respuestas aquí. ¿Qué problema hay?

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Le insisto en que no hay ningún problema en que usted coja la declaración judicial y responda a todas esas preguntas. Las tiene todas. Le puedo decir hasta en qué página.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Si fuera así, ¿por qué cree usted que la citamos en esta comisión?

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Pues no lo sé, pero dígamelo usted, porque no lo sé.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Bien. Se lo hemos dicho al comienzo de la comparecencia.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Yo no sé qué hago aquí, sinceramente.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Usted ha sido testigo...

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): ¿Sabe qué? Ha llegado a un punto en el que yo ya sé cuándo mi nombre sale para contar algo y sé cuándo mi nombre sale para tapar algo. Después de tanto tiempo...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Mire, aquí tenemos que hacer preguntas para intentar esclarecer los hechos. Usted ha ido a sede judicial a responder preguntas para esclarecer los hechos, pero también hay una necesidad de esclarecer responsabilidades políticas, y usted puede servir para eso, porque usted fue testigo durante cuatro horas y media de lo que hizo o, mejor dicho, de lo que no hizo el señor Mazón, que llevó al retraso de decisiones políticas que costaron la vida de 230 valencianos y valencianas. Creo que eso es pertinente que se trate en esta comisión de investigación. Y creo que usted perfectamente podría responder lo mismo que respondió en sede judicial y nosotros, si tenemos a bien, a partir de esas respuestas, hacer otras derivadas, otras reflexiones, poder hacerlas. Es que en eso consiste una comisión de investigación. Yo, de verdad, no sé si alguien del Partido Popular la ha presionado para que usted no diga hoy nada aquí o le ha recomendado que lo mejor que puede hacer es no decir nada. Yo le aconsejaría que no se fiara de ellos, porque si su relato pudiera perjudicarles la más mínima parte, no dudarían ni un momento en despedazarla, como han hecho con otros comparecientes que han pasado también por esta comisión.

En fin, yo no sé si usted... Una pregunta, digamos, no sobre los hechos del 21 de octubre. Le quería preguntar si ha escuchado la canción *Lladres de sobretaula*, en la que han participado, entre otros, gente como La Raíz, Chikos del Maíz o Zoo.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Claro que la he escuchado.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Pues en esa canción se habla de lo que pasó en esa tarde.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 10

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): ¿Y ha visto usted la infinidad de memes, de tiktoks...?

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Y se habla de lo que pasa cuando uno se junta con gente como el señor Mazón y gente que pudre todo lo que toca. Hoy usted tenía aquí la oportunidad de contestar con sinceridad a las preguntas, a preguntas hechas con todo respeto, que permiten encajar los hechos que pasaron en aquella jornada. Y creo que le habría servido para distanciarse de toda esta gente y de todos estos *Lladres de sobretaula*. No lo ha hecho. Yo lo lamento y creo que entra en contradicción con lo que usted dijo en esa carta abierta a la ciudadanía, de que tenía toda la voluntad para esclarecer los hechos. Nos hubiera gustado que hubiera sido de otra manera, pero es su decisión y la respetamos.

La señora **VILAPLANA**: Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Sánchez. Gracias, señora Vilaplana. Pasamos el turno ahora al señor Cervera, del Grup Parlamentari Junts per Catalunya. Senyor Cervera, quan vulgui.

El señor **CERVERA PINART**: Gràcies, presidenta.

Bon dia, senyories.

Bon dia, senyora Vilaplana.

Gràcies per comparèixer en aquesta comissió. Miri, nosaltres som molt conscients que el que l'ha portat fins aquí. És un fet tan fortuït com que el dia 29 d'octubre de 2024 vostè vingués amb l'irresponsable del senyor Mazón i durant el dinar, doncs esdevingués el que tots sabem que es va esdevenir en aquella tarda. Sap que nosaltres no tenim cap interès electoral al País Valencià, però li asseguro que si el tinguéssim, el què no faríem és una intervenció amb el to que ha fet el portaveu que m'ha precedit. Nosaltres no li preguntarem res. Ens quedem amb la carta oberta que va fer el setembre del 2025. Nosaltres l'hem llegit atentament i també hem arribat a aquell punt on explica com s'ha sentit vostè i com l'ha afectat en aquella situació. Per tant, avui nosaltres només volem aprofitar que vostè s'ha desplaçat i que vostè és aquí per traslladar-li el nostre escalf, el nostre afecte davant el patiment que aquells fets li van comportar.

Res més. I un cop més, moltes gràcies. Gràcies.

*Gracias, presidenta.*

*Buenos días, señorías.*

*Buenos días, señora Vilaplana.*

*Gracias por comparecer en esta comisión. Mire, nosotros somos muy conscientes de que lo que la ha traído hasta aquí es un hecho tan fortuito como que el día 29 de octubre de 2024 usted comiera con el irresponsable del señor Mazón y durante la comida sucediera lo que todos sabemos que pasó aquella tarde. Sabe que nosotros no tenemos ningún interés electoral en el país valencià, pero le aseguro que, si lo tuviéramos, lo que no haríamos sería una intervención con el tono que ha hecho el portavoz que me ha precedido. Nosotros no le preguntaremos nada. Nos quedamos con la carta abierta que hizo en septiembre de 2025. Nosotros la hemos leído atentamente y también hemos llegado a ese punto en el que explica cómo se ha sentido usted y cómo le ha afectado aquella situación. Por lo tanto, hoy nosotros solo queremos aprovechar que usted se ha desplazado y que usted está aquí para trasladarle nuestra calidez, nuestro afecto ante el sufrimiento que aquellos hechos le comportaron.*

*Nada más y, una vez más, muchas gracias.*

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyor Cervera.

Té la paraula ara la senyora Jordà, del Grup Republicà.

*Gracias, señor Cervera.*

*Tiene la palabra ahora la señora Jordà, del Grupo Republicano.*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 11

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, moltes gràcies presidenta. Molt bon dia a totes i a tots. Molt bon dia, senyora Vilaplana. Gràcies per comparèixer avui.

Miri, jo li confesso que he estat donant moltes voltes a la seva compareixença avui, bàsicament perquè he estat donant moltes voltes en aquella maleïda tarda i he intentat fer un exercici molt senzill. De fet, he intentat honestament posar-me a la seva pell i imaginar-me que soc una professional i que el president de la Generalitat em convidava a dinar. I penso: «Hosti, el president, el màxim responsable del meu país». Segurament molts de nosaltres hi hauríem anat. Hauríem acudit en aquesta cita. En aquest dinar hi hauríem anat, encara que haguéssim tingut l'agenda plena, hi hauríem anat encara que haguéssim tingut un mal dia, mal de queixal, mal de cap. És igual, qui ens convidava era la màxima autoritat de la Generalitat perquè no era una reunió qualsevol. Tenia, sens dubte, una càrrega institucional, simbòlica i personal evident. És, repeteixo, el president del teu país, com no havies d'anar a dinar? Però és que aquell no era un dia qualsevol i això és el que em costa de pair.

Òbviament, no és responsabilitat seva. Òbviament, no és culpa seva. Vostè va acudir a un dinar on el president de la Generalitat del País Valencià la va convidar. I sí, vostè va tenir mala sort, perquè mentre aquell dinar començava, feia ja algunes hores que el país rebia avisos. De fet, no només algunes hores. De fet, el país, a través de la seva televisió pública, que vostè coneix molt bé, feia dies que rebia avisos. Les universitats aquell dia ja havien suspès les classes a aquella hora. Molts ajuntaments començaven a activar moltes alertes. Els mitjans obrien especials de manera contínuament contínua. La gent ja compartia vídeos de barrancs desbordats, de carreteres tallades de cotxes arrossegats per l'aigua. A les tres de la tarda ja hi havia municipis col·lapsats; a les quatre la situació, malhauradament, empitjorava; a les cinc començavem a entendre que allò podia acabar molt malament. A les cinc de la tarda, que ens recordaven que era l'hora en què es va convocar tard i malament el CECOPI. A les sis i a les set ja hi havia persones atrapades, desaparegudes, famílies òbviament angoixades, intentant connectar o contactar amb els seus. I, mentrestant, el president de la Generalitat continuava assegut en una taula, en un dinar, en un dinar que en aquell moment ja s'havia convertit en un berenar.

I jo, sincerament, intento entendre humanament abans que políticament. Perquè de debò que durant aquelles hores no va entrar ningú en aquella sala a alertar del que estava passant. De debò que l'única persona que entra és el propietari del restaurant per fer signar uns papers a Carlos Mazón. De veritat que ningú va interrompre aquell dinar? De veritat que no sonaven els telèfons cada 30 segons, que no arribaven missatges a manta fins a desbordar els mòbils perquè també algú del seu entorn devia saber, senyora Vilaplana, que vostè estava en aquell dinar que el cap de gabinet no va entrar a agafar el senyor Mazón per la solapa. Ho sabem perquè hem interrogat el cap de gabinet i sabem que aquell dia no hi era ni se l'esperava ningú. Ningú dient: «President, la situació s'està complicant molt», perquè és que és justament això el que crec que desconcerta a tantíssima gent que, repeteixo, vostè no n'és responsable ni en té la culpa.

Però això desconcerta molta gent perquè és molt difícil. Es fa molt complicat entendre com a les sis de la tarda, com a les set de la tarda, amb tot el que ja havia passat, encara s'estava celebrant aquesta trobada en El Ventró. I no és només que va fallar tècnicament. Evidentment, és la imatge d'una normalitat institucional, coexistent en aquell moment amb un país que començava a enfonsar-se sota l'aigua. I aquesta és la realitat. I jo no li pregunto això per buscar culpables fàcils ni escenes dramàtiques. De veritat que no. Perquè puc entendre perfectament la mala sort que va tenir vostè de ser aquell dia allà, en aquelles hores que no va ser una hora en aquelles hores.

Jo li ho pregunto perquè crec que aquesta comissió, li ha dit la meua companya i també el meu company, té l'obligació moral d'entendre què passava exactament dins el centre de decisió política mentre a fora hi havia ciutadans intentant salvar la seva vida. Perquè avui sabem el final de la història i el final de la història. Tant de bo no fos el què va ser. Sabem que aquella tarda va acabar amb més de 230 morts i crec, sincerament, que les famílies d'aquestes víctimes tenen dret a saber no només què es va decidir, sinó també

què no va fer reaccionar abans els responsables del país. I em sap greu, senyora Vilaplana, però aquella tarda va passar moltes hores amb el màxim responsable del País Valencià.

Malgrat, repeteixo, vostè no en té cap culpa. Va declarar que Carlos Mazón va rebre trucades i va rebre missatges de WhatsApp al seu mòbil durant el dinar del 29 d'octubre. Entenc que això ho corrobora.

*Muchas gracias, presidenta.*

*Muy buenos días a todos y todas.*

*Muy buenos días, señora Vilaplana. Gracias por comparecer hoy.*

*Mire, yo le confieso que he estado dándole muchas vueltas a su comparencia de hoy. Básicamente porque he estado dando muchas vueltas a aquella maldita tarde. He intentado hacer un ejercicio muy sencillo. De hecho, he intentado honestamente ponerme en su piel, en su sitio; imaginarme que soy una profesional y que el presidente de la Generalitat me invita a comer, ¿no? Y pienso, hosti, el presidente, el máximo responsable de mi país, ¿no? Seguramente, muchos de nosotros habríamos ido, habríamos acudido a esa cita, a esa comida. Habríamos ido aunque tuviéramos la agenda llena y habríamos ido aunque hubiéramos tenido un mal día, mal de muelas. Da igual, quien nos invitaba era la máxima autoridad de la Generalitat, porque no era una reunión cualquiera. Tenía, sin duda, una carga institucional simbólica y personal evidente, ¿no? Es el presidente de tu país, ¿cómo no tenías que ir a comer? Pero es que aquel no era un día cualquiera, y esto es lo que me cuesta asimilar.*

*Obviamente, no es responsabilidad de usted, obviamente no es su culpa. Usted fue a una comida donde el presidente de la Generalitat del país valencià la invitó a ir; y sí, usted tuvo mala suerte, porque mientras aquella comida empezaba, hacía ya algunas horas que el país recibía avisos. De hecho, no algunas horas solo; el país, a través de su televisión pública —que usted conoce muy bien— hacía días que recibía avisos. Las universidades aquel día ya habían suspendido las clases en aquella hora. Los ayuntamientos, bueno, muchos ayuntamientos, empezaban a activar muchas alertas. Los medios abrían especiales de manera continua. La gente ya compartía vídeos de barrancos desbordados, de carreteras cortadas, de coches arrastrados por el agua. A las tres de la tarde ya había municipios colapsados, a las tres de la tarde. A las cuatro, la situación lamentablemente empeoraba. A las cinco empezábamos a entender que aquello podía acabar muy mal. A las cinco de la tarde, que ayer me recordaban que era la hora en que se convocó tarde y mal el CECOPI. A las seis y a las siete ya había personas atrapadas, desaparecidas, familias obviamente angustiadas intentando conectar o contactar con los suyos. Y mientras tanto, el presidente de la Generalitat continuaba sentado en una mesa, en una comida, en una comida que en aquel momento ya se había convertido en una merienda.*

*Yo, sinceramente, intento entender humanamente, intento entender humanamente antes que políticamente, porque ¿de verdad que durante aquellas horas no entró nadie en aquella sala a alertar de lo que estaba pasando? ¿De verdad que la única persona que entra es el propietario del restaurante para hacer firmar unos papeles a Carlos Mazón? ¿De verdad que nadie interrumpió aquella comida? ¿De verdad que no sonaban los teléfonos cada treinta segundos, que no llegaban mensajes a montones hasta desbordar los móviles? Porque también alguien de su entorno debía saber, Vilaplana, que usted estaba en aquella comida. Que el jefe de gabinete no entró a agarrar al señor Mazón por la solapa lo sabemos porque hemos interrogado al jefe de gabinete y sabemos que aquel día no estaba ni se le esperaba. Nadie, nadie, nadie que decía: Señor presidente, la situación se está complicando mucho.*

*Porque es que es justamente esto lo que desconcierta a tantísima gente. Y repito, usted no es responsable de ello ni tiene la culpa de ello, pero esto desconcierta a mucha gente, porque es muy difícil, se hace muy complicado entender cómo a las seis de la tarde, cómo a las siete de la tarde, con todo lo que ya había pasado, aún se estaba celebrando este encuentro en El Ventorro. Y no es solo qué falló técnicamente, evidentemente esta es la imagen de una normalidad institucional coexistiendo en aquel momento con un país que empezaba a hundirse bajo el agua. Y esta es la realidad. Y yo no le pregunto esto para*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 13

*encontrar culpables fáciles ni escenas dramáticas, de verdad que no, porque puedo entender perfectamente la mala suerte que tuvo usted de estar aquel día allí en aquellas horas, que no fue una hora, fueron horas.*

*Yo le pregunto porque yo creo que esta comisión —ya le ha dicho mi compañera y también compañero— tiene la obligación moral de entender qué pasaba exactamente dentro del centro de decisión política mientras fuera había ciudadanos intentando salvar sus vidas. Porque hoy sabemos el final de la historia, y el final de la historia ojalá no fuera el que fue. Sabemos que aquella tarde acabó con más de 230 muertos, y creo sinceramente que las familias de estas víctimas tienen derecho a saber no solo qué se decidió, sino también qué no hizo reaccionar antes a los responsables del país. Y me sabe mal, señora Vilaplana, pero aquella tarde se pasó muchas horas con el máximo responsable del país valencià a pesar, repito, de que usted no tiene culpa de ello.*

*Usted declaró que Carlos Mazón recibió llamadas y recibió mensajes de WhatsApp en su móvil durante la comida del 29 de octubre. Entiendo que esto lo corrobora.*

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Està tot en la declaració, efectivament.

*Està todo en la declaración, efectivamente.*

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sembla que inclús es va aixecar diverses vegades de la taula per contestar. Especialment a partir de les 17:15, d'un quart de sis, aixecant-se de la taula per contestar. Vostè sembla —corregeixin. Avui té l'oportunitat de corregir-me—. Vostè va assegurar no escoltar les converses i també va dir que el president en algun moment s'apartava i va afirmar que ell en cap moment tampoc li va transmetre a vostè cap preocupació ni va mencionar en cap cas els mots dana, CECOPI, pluja, malgrat que a València no plovia. Entenc que això ho manté.

*Parece que incluso se levantó varias veces de la mesa para contestar, especialmente a partir de las 17:15, cinco y cuarto, levantándose de la mesa para contestar. Usted parece... —corríjame, hoy tiene la oportunidad de corregirme—. Usted aseguró no escuchar las conversaciones y también dijo que el president en algún momento se apartaba y afirmó que él en ningún momento le transmitió a usted ninguna preocupación ni mencionó en ningún caso las palabras dana, CECOPI, lluvia, a pesar de que en Valencia no llovía. Entiendo que esto lo mantiene.*

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Està tal qual en la declaració.

*Està tal cual en la declaración*

La señora **JORDÀ I ROURA**: Segons el sumari, perquè tots i totes l'hem repassat i l'hem llegit, hi va haver comunicacions amb la consellera Salomé Pradas. De fet, el propi Mazón va registrar quatre trucades amb Salomé Pradas i tres amb el president de la Diputació. Tots dos eren en aquest cas en el CECOPI, i també va declarar que en una d'aquestes trucades va escoltar Mazón dir que el reclamaven per una foto.

*Según el sumario —porque todas y todos lo hemos repasado, lo hemos leído— hubo comunicaciones con la consejera Salomé Pradas. De hecho, el propio Mazón registró cuatro llamadas con Salomé Pradas y tres con el presidente de la diputación. Ambos, en aquel caso, estaban en el CECOPI. También declaró que en una de estas llamadas escuchó a Mazón decir que le reclamaban para una foto.*

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Pregunta-li a ell. Jo no sé més.

*Pregúnteselo a él. Yo no sé más.*

La señora **JORDÀ I ROURA**: El senyor Mazón. Ja ha vingut aquí...

*No, no. El señor Mazón ya ha venido aquí. No, a ver...*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 14

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Ya, pero...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, però vostè, senyora Vilaplana, era en aquell dinar.

*Bueno, señora Vilaplana, usted estaba en aquella comida.*

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Sí, però per això jo li estic dient que tot el que vostè està dient és el que jo vaig declarar a la instrucció.

*Sí, claro. Y yo le estoy diciendo que todo lo que usted está diciendo es lo que yo declaré.*

La señora **JORDÀ I ROURA**: Corrobora això, que se'l va reclamar per una foto.

*Perfecto. Entonces corrobora esto, que se le reclamó para una foto.*

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): És tal qual. Jo corrobore tot el que li vaig dir i el que vostè està repetint, per supost.

*Sí, tal cual. Yo corroboro todo lo que dije y lo que usted está repitiendo, por supuesto.*

La señora **JORDÀ I ROURA**: També sabem que el propietari del restaurant, com deia abans, li va entregar un sobre amb uns documents que ell va firmar. I també vostè va declarar que malgrat les trucades, no va tenir la sensació, perquè jo crec que justament el que intentem és que vostè humanament ens parli de sensacions, perquè és evident que no ens pot dir res més, però sí ens pot explicar les sensacions.

*También sabemos que el propietario del restaurante, como hemos dicho antes, le entregó un sobre con unos documentos que Mazón firmó y también usted declaró que, a pesar de las llamadas, no tuvo la sensación... Porque es que yo creo que justamente lo que hoy intentamos es que usted humanamente nos hable de sensaciones, porque es evidente que no nos puede decir nada más, pero sí nos puede explicar las sensaciones.*

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Ja ho vaig parlar també.

*Ya hablé de esto también.*

La señora **JORDÀ I ROURA**: I amb tot el meu respecte, sense que cap senyor s'ofengui, però bé, les dones a vegades tenim algun sentit més, no? I aquestes coses, jo vull pensar que es perceben. I el que li demanem és això, La sensació de que el president Mazón tingués en aquell moment o no tingués malauradament, cap pressa, per exemple, quan la va acompanyar al pàrquing passades les set de la tarda, inclús vam parlar de no sé de coses que no venien al cas com de futbol.

És a dir, avui aquesta comissió, senyora Vilaplana, i acabo perquè veig que no votaré el tema, perquè tampoc es tracta de que jo faci un monòleg. Tinguin vostè davant, però dels 10 minuts que em sobren, amb tota humilitat del món, jo li demanaria i li dono l'oportunitat de fer les apreciacions que vulgui perquè vostè ens pot ajudar. Pot ajudar, no en aquesta comissió només. Nosaltres no som res més que intermediaris que intentem esclarir uns fets que van acabar amb la vida de moltes persones. Però si per respecte a totes aquelles famílies que estan patint, sé que vostè també pateix com tots els valencians pateixen, però les famílies han perdut éssers estimats i vostè ens podria ajudar una mica més a entendre què coi passava pel cap de Carlos Mazón aquell dia, quan no es va moure de la punyetera cadira de El Ventorro. Vostè, al nostre entendre, és aquí. Per això l'hem cridada per ajudar-nos a posar una mica de llum a tanta foscor. No ho sé.

Sé que s'han fet memes. Sé que hi ha hagut cançons. Però a mi tot això m'és igual. Realment no em sembla rellevant. És a dir, d'això n'haurà d'aprendre a passar perquè puc entendre que fa mal. Però repeteixo, més enllà de tot plegat, jo li torno a donar l'oportunitat per respecte a totes les famílies. Si es vol fer alguna apreciació respecte a les sensacions perquè només puguem entendre per què coi el màxim responsable de la Generalitat

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 15

aquella tarda no es va aixecar d'aquella taula i va anar volant al centre de comandament per liderar el que ha estat una de les emergències més greus de la història del País Valencià.

*Y con todo mi respeto, sin que ningún señor se ofenda, pero, a ver, las mujeres a veces tenemos un sentido más, y estas cosas yo quiero creer que se perciben. Lo que le pedimos es esto, la sensación de que el presidente Mazón tuviera en aquel momento o no tuviera, lamentablemente, ninguna prisa, por ejemplo, cuando la acompañó al parking pasadas las siete de la tarde, incluso hablaron de cosas que no venían al caso, como de fútbol.*

*Es decir, hoy esta comisión, señora Vilaplana —y acabo, porque veo que no agotaré el tiempo, porque no se trata tampoco de que yo haga un monólogo teniéndola a usted delante—, pero de los diez minutos que me sobran, con toda la humildad del mundo, yo le pediría y le doy la oportunidad de hacer las apreciaciones que quiera, porque usted nos puede ayudar. Puede ayudar no solo a esta comisión, nosotros no somos más que intermediarios que intentamos aclarar unos hechos que acabaron con la vida de muchas personas, pero sí por respeto a todas aquellas familias que están sufriendo. Sé que usted también sufre, como todos los valencianos sufren, pero las familias han perdido a seres queridos, ¿no? Y usted nos podría ayudar un poco más a entender qué narices pasaba por la cabeza de Carlos Mazón aquel día, cuando no se movió de la puñetera silla de El Ventorro. Usted, a nuestro entender, está aquí y para eso la hemos llamado, para ayudar a arrojar luz ante tanta oscuridad.*

*Y sé, sé que se han hecho memes, sé que ha habido canciones, pero a mí todo esto me da igual. Realmente, no me parece relevante; es decir, esto habrá que aprender a pasar de ello, porque puedo entender que duele, claro. Pero, repito, más allá de todo eso, yo le vuelvo a dar la oportunidad, por respeto a todas las familias: si nos quiere hacer alguna apreciación con respecto a las sensaciones, solo para que podamos entender por qué narices el máximo responsable de la Generalitat aquella tarde no se levantó de aquella mesa y se fue volando al centro de mando para liderar lo que ha sido una de las emergencias más graves de la historia del país valenciano.*

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Ojalá ho sapiguera jo.

*Ojalá lo supiera yo.*

La señora **JORDÀ I ROURA**: Doncs res més.  
Moltes gràcies.

*Pues eso es todo.  
Muchas gracias.*

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Jordà.  
Gràcies, senyora Vilaplana.

Passem la paraula ara al Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR, que comparte tiempo entre el señor Ibáñez, diez minutos, y el señor González.

Cuando quiera, señor Ibáñez.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Moltes gràcies, presidenta.

Bon dia, senyora Vilaplana. És evident que les principals víctimes de la dana son les 230 persones que van perdre la vida, els milers de ferits, les persones que ho han perdut tot. Però vostè també, i crec que és on és, per la nostra part, reconèixer això. I és que vostè, més enllà de la seua biografia professional passada, que li he de dir que no, que no té sempre la meua admiració, ha sigut víctima d'una persecució mediàtica, política i social que fa fàstic. I particularment ho ha sigut més perquè vostè és dona i crec que no posar nom a les coses fa que no entenguem res. Perquè si vostè no sap que faci i nosaltres no sabem què fem, preguntar-li, crec que la cosa no s'entén. I crec que no podem parlar de salut mental si no reconeixem la valentia quan una persona honestament reconeix que s'havia equivocat callant o fent arribar missatges a través d'altres persones i fa una carta

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 16

pública i, per tant, la seua carta pública és la única cosa que ens ha d'importar. Tot l'anterior no són contradiccions, entre altres qüestions, perquè ningú sap què hauria fet en les seues circumstàncies. Tenim fills, tenim entorn i probablement a molts haguérem volgut fugir cap a endavant per haver-los protegit. I crec que és un sentiment humà i no podem exigir-li ser una superheroïna.

Dit això, crec que també les víctimes i la societat necessita certes i necessita poder saber què va a passar. I malauradament, vostè estava allí i, per tant, com a testimoni directe, hi ha algunes qüestions que li he de preguntar. Vosté després em contestarà o no. També té el seu dret. Crec que té una oportunitat, i crec que si ho fem amb sinceritat, respecte i empatia, podem avançar.

I vaig a cenyir-me exclusivament a la seua carta pública perquè entenc que és el que toca. Vosté el dia 29 va estar citada pel president de la Generalitat a un dinar de caràcter professional. Com i quan la cita el president?

*Muchas gracias, presidenta.*

*Buenos días, señora Vilaplana.*

*Es evidente que las principales víctimas de la dana son las doscientas treinta personas que perdieron la vida, los miles de heridos y las personas que lo perdieron todo, pero usted también, y creo que es honesto por nuestra parte reconocer esto también. Y es que usted, más allá de su biografía profesional pasada —que tengo que decir que no tiene siempre mi admiración—, ha sido víctima de una persecución mediática, política y social que da asco. Particularmente, lo ha sido más porque usted es mujer, y creo que no poner nombre a las cosas hace que no entendamos nada, porque si usted no sabe qué hace aquí y nosotros no sabemos qué hacemos haciéndole preguntas, pues creo que la cosa no se entiende. Creo que no podemos hablar de salud mental si no reconocemos la valentía cuando una persona honestamente reconoce que se había equivocado callando, o haciendo llegar mensajes a través de otras personas, y hace una carta pública. Por lo tanto, su carta pública (**muestra un documento**) es la única cosa que nos debe importar. Todo lo anterior no son contradicciones. Entre otras cuestiones, porque nadie sabe qué habría hecho en sus circunstancias, teniendo hijos, teniendo un entorno; probablemente, muchos hubiéramos tenido que huir hacia adelante para protegernos. Creo que es un sentimiento humano y no podemos exigir que sea una superheroïna.*

*Dicho esto, creo que también las víctimas y la sociedad necesitan certidumbres, certezas, y necesitan saber qué pasó. Lamentablemente usted estaba allí y, por lo tanto, como testigo directo, hay algunas cuestiones que le tengo que poder preguntar. Usted después me contestará o no, también tiene el derecho. Creo que tiene una oportunidad y creo que si lo hacemos con sinceridad, respeto y empatía podemos avanzar.*

*Voy a ceñirme exclusivamente a su carta pública (**muestra de nuevo el documento**), porque entiendo que es lo que toca. Usted el día 29 fue citada por el president de la Generalitat, en una comida de carácter profesional. ¿Cómo y cuándo la cita el president?*

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Ja ho vaig explicar tot de quan va ser i com va ser i com es van produir tots els fets. És que està tot summament explicat.

*Ya lo expliqué todo: de cuándo fue y cómo fue, y cómo se produjeron todos los hechos. Es que está todo explicado.*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Jo l'entenc. Però fixes...

*Yo la entiendo...*

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): No vaig a entrar, me mantenc en...

*No voy a entrar... Me mantengo en...*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No estem jutjant-la.

*No estamos juzgándola.*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 17

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Ja sé que no m'estan jutjant, però jo em sent jutjada.

*Ya lo sé, ya sé que no me están juzgando, pero yo me siento juzgada.*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Ja ho sé i em pareix humanament comprensible. Però vostè també ha d'entendre...

*Lo sé, lo sé y me parece humanamente comprensible, pero usted también...*

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): I no vull revivre-ho més. Està tot aquí. Està tota una declaració. Absolutament tot explicat, vull dir. I els hi demanaria, per favor, és que està tot ahí i jo no tinc res més que aportar, ni tinc responsabilitats, ni càrrecs.

*Y no quiero revivirlo más. Es que está todo aquí, está todo en la declaración, está absolutamente todo explicado y les pediría... Es que está todo ahí, por favor, yo no tengo nada más que aportar ni tengo responsabilidades ni cargos ni...*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Jo l'entenc. Però vostè ha d'entendre que quan...

*Yo la entiendo, pero usted debe entender...*

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Tinc als meus fills a l'altre costat, la meua parella, la meua família, els meus amics...

*Y tengo a mis hijos (rompe a llorar), mi familia, mi pareja, mis amigos...*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Té raó. No tinc més preguntes. Moltes gràcies.

*Pues, mire, tiene razón, no tengo más preguntas. Muchas gracias.*

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Gràcies.

*Gracias.*

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyor Ibáñez.

Gràcies senyora Vilaplana.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Havia promès que no ploraria als meus fills.

*Prometí que no lloraría, pero lo intento.*

La señora **PRESIDENTA**: No, pero, bueno, estás constipada. És el torn ara del senyor González. Senyor González, quan vullga.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Gracias, presidenta.

Señora Vilaplana, gracias en primer lugar por comparecer. Quiero empezar diciéndole algo con total claridad y total respeto: que usted no debería estar aquí, usted no era presidenta de la Generalitat, usted no era consellera de Emergencias, usted no formaba parte del CECOPI, usted no tenía ninguna responsabilidad pública en la gestión de aquella tarde y, por tanto, en una situación normal, usted no debería tener que sentarse en una comisión de investigación sobre una tragedia en la que murieron tantas personas valencianas y que tanto dolor sentimos por ellas —que las escuchamos aquí, a las familias— y tanto empatizamos. Por lo tanto, usted está aquí por una razón muy concreta, y es que durante demasiados días, demasiadas semanas y demasiados meses su nombre sirvió para tapar un vacío en la versión que dio el presidente Mazón. Si Mazón al día siguiente hubiese contado la verdad de lo que sucedió aquel día, hubiese sido todo mucho

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 18

más fácil. Entonces, el primer responsable de que usted esté aquí es el señor Mazón, que nos mintió reiteradamente. Vino a esta comisión a mentir y mintió a las víctimas con muchas versiones sobre aquella tarde. Los culpables de que usted esté hoy aquí no somos los diputados y diputadas, que queremos saber la verdad, no son las víctimas que quieren saber la verdad...

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Lo sé.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ... sino el culpable de que usted esté aquí, y me alegra que usted lo afirme...

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Ustedes no tienen ninguna culpabilidad de que yo esté aquí y lo sé.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Gracias.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Sé que no tienen ninguna responsabilidad. Están haciendo su trabajo y a mí me merece todo el respeto...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Gracias.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): ... el trabajo, insisto, de todos y cada uno de ustedes, pero yo no puedo facilitarles ese trabajo.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Entiendo. Gracias, Maribel.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): No tengo herramientas para facilitar el trabajo. Tengo una declaración que hice en un juzgado.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Por lo tanto, nosotros...

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Ya tuve que pasar por ese trago. Discúlpeme, perdón por la interrupción.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: No, no. Gracias. Le agradezco lo que dice, porque que quede clarísimo que, para nosotros, el verdadero responsable de que usted esté aquí es aquella persona que mintió, en primer lugar, a las familias, a las víctimas, a los grupos parlamentarios. Provocaron ese vacío informativo que hizo y que hace que a día de hoy aún siga habiendo lagunas respecto a qué pasó aquella tarde y por qué el máximo responsable de la Generalitat no estuvo en el lugar en el que cualquier responsable político de cualquier color, de cualquier color, debería haber estado.

También está aquí —y creo que es un tema que, en mi opinión, debería usted hacer autocrítica, humildemente se lo digo— porque tardó mucho en hacer la carta y en dar explicaciones. Hubo un silencio ahí, entiendo que por una situación personal o usted sabrá por qué lo hizo, pero hubo un silencio que es verdad que provocó también mucho ruido. Incluso hubo muchas personas —nosotros fuimos muy prudentes con eso— que pensaron que hubo cierto encubrimiento, que después, dando respuesta con su carta y acudiendo a la declaración judicial, ya no hubo. Desmintió que hubiera encubrimiento del señor Mazón, pero es verdad que su silencio durante un largo tiempo provocó un malestar muy grande en las familias. Eso es así, a mí me lo han trasladado las familias directamente, que, en este sentido, les hubiese gustado que los siguientes días usted hubiese dado una respuesta a qué sucedió aquella tarde, dado que el presidente de la Generalitat nos estaba mintiendo. Vuelvo a repetirlo, si el presidente de la Generalitat hubiese contado la versión de qué hizo aquella tarde desde un primer momento, y hablo estrictamente de su responsabilidad política y pública, no de su vida personal, porque aquí nadie —espero que no lo haga nadie— le va a preguntar a usted por su vida personal, hablamos estrictamente, en el caso del presidente de la Generalitat...

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Ya me parecería el colmo.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 19

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Claro, efectivamente.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): A estas alturas todos esos relatos y esas insinuaciones, que han conllevado tantas vejaciones, tantos insultos, creo que ya están de sobra. Se ha dicho tanto sin decir y después se han dicho explícitamente tantas barbaridades que no le debía pasar a nadie.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Totalmente.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Igual esto también hace ver lo difícil que es soportar una presión de ese tipo y de ese nivel, en la cual es muy difícil salir a la calle y es muy difícil no derrumbarte, que no pude soportarlo delante de todos los míos. Eso no debería pasarle a nadie.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Totalmente.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Pero es que no quiero entrar en eso, porque —¿sabe qué pasa?— después parece que estoy asumiendo un victimismo, que es lo último que quiero, porque tengo el máximo respeto. **(Se emociona)**.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: No, no. Por la situación que usted ha sufrido a nivel personal y demás, pensamos que es algo que se tiene que apartar.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Yo sé aquí quién es el que sufre de verdad y dónde está el gran dolor. No tengo ningún reparo, por supuesto, sobre eso, y con mi mayor respeto, pero las circunstancias a veces son complejas cuando te toca vivirlas. Yo estoy lidiando con ellas y gestionándolas de la mejor manera que puedo, y lo siento.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Yo les he preguntado a las víctimas directamente qué preguntarle a usted o cómo hacer este interrogatorio, que no es fácil por lo que decimos, porque, en primer lugar, usted ha sufrido a nivel personal cosas que no debería haber sufrido porque esa responsabilidad la tiene el señor Mazón, que nos ha mentido constantemente con aquellas versiones, y las víctimas simplemente me han pedido que le diga que usted tiene dos caminos: el de decirnos la verdad sobre aquella tarde o el de, de alguna forma, situarse en el lado del silencio.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Yo declaré bajo juramento.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Yo doy por hecho que usted está del lado de decir la verdad.

En la declaración que hizo en el juzgado —yo la he leído— usted afirmó varias cosas que para nosotros son trascendentales de cara a lo sucedido aquella tarde. Usted afirmó en su declaración judicial que el presidente de la Generalitat se comunicó con total normalidad por teléfono, que usted no escuchó las llamadas. Simplemente, ¿usted ratifica aquello que dijo aquel día? Entiendo que es lo que está diciendo.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Está todo ahí.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Que usted no escuchó ninguna conversación y no vio a Mazón preocupado en ningún momento.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Está, esto es todo lo que declaré. Está en la declaración judicial. Insisto, está todo ahí.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Usted hoy aquí, delante del Congreso de los Diputados, reafirma esa parte de la declaración judicial sobre la despreocupación.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): No voy a cambiar nada porque no ha cambiado nada del relato de los hechos; es en lo que le insisto. No han cambiado las

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 20

cosas desde que yo declaré ese 3 de noviembre a hoy. No ha habido una modificación de relato porque es el relato. Expliqué lo que yo viví. Expliqué con todo detalle absolutamente todo lo que se me preguntó y consta en esa declaración. Yo no puedo explicarle algo nuevo porque no hay nada nuevo, porque no ha sucedido nada desde entonces a hoy.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Su declaración fue muy importante para el relato de lo que sucedió aquel día, porque usted en su declaración contó —en este caso a la jueza de Catarroja y también al pueblo valenciano que estuvo y está pendiente de sus declaraciones— que aquella tarde el señor Mazón se comunicó por teléfono con total normalidad. Claro, eso es lo que agranda la gravedad de la tragedia: que el president de la Generalitat estuviera comunicado durante toda la tarde y, aun así, a las siete de la tarde estuviera hablando de fútbol, con usted o con quien sea, cuando realmente nuestros vecinos y vecinas ya estaban con el agua al cuello y algunos de ellos estaban muriendo en esos momentos. Señora Vilaplana, ojalá usted no hubiese estado aquella tarde con el señor Mazón, en el sentido de que fue el día de la tragedia. Señora Vilaplana, ojalá usted no hubiera tenido que sufrir a un president mentiroso que la ha utilizado con el silencio para encubrirse y aguantar en el cargo durante un año.

Aprovecho para recordar que sigue aforado porque estos señores de aquí (**señalando a las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso**) siguen encubriéndolo hoy en día de una forma completamente inexplicable. Las víctimas llevan camisetas hechas por ellas pidiéndoles que el señor Mazón deje de estar aforado porque quieren que rinda cuentas y que deje de disfrutar de los privilegios, y hoy en día seguimos teniendo un president que no ha perdido perdón. Lo primero que le dije al señor Mazón aquí fue que pidiera perdón por cómo trató al pueblo valenciano y a las víctimas aquel día, utilizándola con su silencio hasta el último momento. Usted es víctima del señor Mazón.

Esperemos que esta etapa pase, que la justicia pueda llegar hasta el final y que las víctimas la vean a usted de su lado. Ojalá no hubiese sucedido todo esto y tengamos presidents o presidentas que nunca mientan a su pueblo cuando hay tantos muertos encima de la mesa.

Acabo diciéndole que en política he visto muchas cosas —creo que como todos los que estamos aquí—, pero la verdad es muy importante. La verdad es fundamental, pero hay mucha mentira. Ojalá la verdad desde un primer momento se hubiera sabido, porque si desde un primer momento el pueblo valenciano hubiese sabido la verdad, nos hubiésemos ahorrado muchísimo todos y todas.

Gracias, señora Vilaplana. Espero que profesionalmente y demás le vaya todo muy bien.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor González.

Pasamos al turno del Grupo Parlamentario VOX. El señor Gil Lázaro tiene la palabra.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señora presidenta.

Yo voy a tener que decir cosas muy claras después de haber escuchado —estoy absolutamente sorprendido— el tono hipócrita y cínico con el que se han pronunciado algunos portavoces esta mañana frente a usted después de haber estado alentando durante meses y diciendo lo que han dicho, en un ejercicio de linchamiento contra usted al que tan habitualmente está acostumbrada la izquierda cuando se trata de cubrir determinados objetivos políticos.

Hoy la han traído a usted para recabar un foco de atención mediática orientado a insistir en la persecución partidista que el Gobierno de Sánchez y sus socios han llevado a cabo desde el mismo día de la tragedia con el fin de tapar así la responsabilidad del Gobierno de Sánchez —también la responsabilidad del Gobierno de Sánchez— antes, durante y después de la tragedia. Sin embargo, la pretensión les queda coja, señora presidenta, porque hoy lo extraordinariamente relevante en términos de atención mediática y para toda la ciudadanía española es que en este momento la policía está registrando el despacho del expresidente Zapatero, al que un juez de la Audiencia Nacional le ha atribuido la condición de investigado por la presunta comisión de delitos de pertenencia a

organización criminal, blanqueo de capitales, tráfico de influencias y falsedad en documento oficial. Así que el Grupo Parlamentario VOX no va a ser partícipe del trasfondo intencional que conllevaba que el sanchismo y sus socios la hayan traído a comparecer a usted ante esta comisión.

¿Cómo que usted no tenía que estar compareciendo aquí, como ha afirmado algún portavoz? Pues naturalmente que no, señora Vilaplana. Usted no tenía que estar compareciendo aquí, pero usted está porque los que hoy dicen que no tenía usted que estar compareciendo aquí son los que le han hecho comparecer aquí. Usted se ha preguntado públicamente —cito literalmente sus palabras— si realmente se hubiera dicho lo mismo que algunos han dicho si en lugar de una mujer hubiera sido un hombre el asistente a la comida con el entonces presidente de la Generalitat aquel 29 de octubre (**rumores**) y si se hubiera dicho lo que se ha dicho con el mismo tono y el mismo sentido. Y tiene usted razón, porque cuanto se ha dicho abiertamente —o, lo que es peor, se ha insinuado— no se hubiera dicho con la intencionalidad torcida que esta izquierda que se llama feminista lo ha hecho de forma reiterada y que hoy, sin embargo, se presenta ante usted en tono absolutamente conmisericordioso, después de haber estado alentando toda esa campaña.

Traerla, pues, a usted ante esta comisión responde exactamente a la pretensión de seguir insistiendo en ello, porque —sigo citando sus propias palabras, señora Vilaplana— a usted la han convertido en una diana política cargada de insinuaciones machistas. Y tiene usted toda la razón.

Por eso usted ha señalado públicamente estar sufriendo una campaña continua de acoso, insultos, burlas y un escrutinio interesado e injusto, y, de todo ello, su citación ante esta comisión era un nuevo capítulo, un nuevo capítulo que algunos, además, trataban de justificar con un grosero carácter inquisitorial del que se han olvidado en el día de hoy, y me estoy refiriendo exactamente al Grupo Parlamentario SUMAR. El señor Alberto Ibáñez, portavoz de SUMAR, miembro de Compromís, del Compromís que se ha quedado en el grupo SUMAR, el pasado 26 de noviembre, en declaraciones a la Agencia Europa Press, le acusaba a usted públicamente de lo siguiente. Afirmaba que usted mintió a la juez y que él sospecha que usted sabe más de lo que ha dicho y que por eso iba a acelerar el que se la citara ante esta comisión. Y el Grupo Parlamentario SUMAR acaba de decirle que no sabe por qué, que usted no debería estar hoy ante esta Comisión. Es decir, amén de todo lo que el PSOE, Compromís y todas sus terminales mediáticas y sociales han dicho de usted, han insinuado de usted, encima se le estaba imputando a usted públicamente la comisión de un delito de falso testimonio, imputación no solo gratuita, aún peor, intencionadamente maliciosa, porque esas declaraciones del 26 de noviembre ignoran que días antes una de las acusaciones particulares había pedido a la juez, en fecha 10 de noviembre —es decir, días antes de las declaraciones que acabo de señalar—, que le abriera a usted pieza separada por un posible falso testimonio, tal y como solicitaba, insisto, una de las acusaciones, y la juez había tajantemente rechazado esa solicitud.

Así que, señora Vilaplana, a usted se han dedicado a lincharla verbalmente aquellos que, sin embargo, aplauden entusiasmados cuando anuncian que van a llevar como candidata a la alcaldía de Valencia a la señora Mónica Oltra, que va a tener que sentarse ante un juez —ella sí—, acusada de haber encubierto los abusos cometidos a una menor por quien entonces era su marido; menor tutelada, acogida en un centro de la Generalitat en el que dicho individuo trabajaba, centro, a su vez, dependiente de la conselleria que dirigía la señora Mónica Oltra.

Esta es, pues, señora Vilaplana, la insultante doble moral que practican cuantos han realizado sobre usted todo tipo de insinuaciones malévolas. Y hay que dejar constancia de eso hoy ante esta comisión y en el *Diario de Sesiones*. Son los que se dicen socialistas —ahora veremos qué dice el portavoz de su grupo después de lo que está sucediendo esta mañana fuera de esta Cámara— por feministas, pero luego les salen a la palestra las andanzas repugnantes de Ábalos, Salazar, el Tito Berni y tantos otros cuyo trato con las mujeres merece la más dura reprobación pública; y son también aquellos otros que la condenan a usted, que no está investigada en causa judicial alguna, que es lo que han estado haciendo, aunque esta mañana se hayan revestido frente a usted de piel de

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 22

cordero, mientras jalean y absuelven a su aire a uno de los suyos, a una de las suyas, imputada ante un tribunal. Claro que, si hablamos de doble moral, tampoco podemos olvidar a quien le ha acusado a usted públicamente de ser cómplice de la mentira, como ha hecho la señora Rosa Álvarez, mientras en cambio ella se abraza en Bruselas con la señora Teresa Ribera, que fue la responsable de desestimar la realización de las obras de canalización y desvío del barranco del Poyo que hubieran salvado muchas vidas y que desde el día de la tragedia hasta hoy nunca se ha dignado a pisar Valencia.

Usted ha reconocido públicamente que su equivocación fue no salir de inmediato a dar su versión de aquella comida y que no lo hizo por miedo. Ha declarado ante la juez que se ha sentido manipulada y usada por unos y por otros y, lo que es aún más contundente y más preocupante, ha dicho, tal y como recoge el diario digital *Castellón Plaza* de fecha 3 de noviembre de 2025, que algunos medios la han extorsionado amenazándola con publicar presuntas imágenes suyas saliendo de un determinado domicilio y que esa extorsión la han llevado a cabo periódicos que usted misma ha calificado como muy serios. No puede ser más repugnante el clima que estos que hoy le han traído aquí y otros han generado en torno a usted sin el más mínimo respeto a su dignidad como ciudadana y como mujer. En definitiva, usted se ha visto envuelta en el empeño de convertir aquella comida en algo malicioso, a resultas de lo cual usted se ha visto afectada en su salud, su reputación y su actividad profesional. Y desde luego nada de eso importa a quienes la han traído hoy aquí para seguir erre que erre insistiendo en su afán torticero.

Cumplió usted con su deber acudiendo a la citación de la juez y deponiendo ante ella en condición de testigo. Hoy ha cumplido también con su obligación de acudir físicamente ante esta comisión tras la citación promovida por el sanchismo y sus socios. Sin embargo, no tiene usted por qué someterse al juego tendencioso que aquí le tenían preparado, porque, en definitiva, esta comisión, dominada por el Gobierno, no pretende buscar la verdad y determinar responsabilidades de modo objetivo, sino continuar alentando una cacería política de signo partidista.

Por eso la realidad se impone, señora Vilaplana, y la realidad acredita que el entonces presidente de la Generalitat asumió su responsabilidad política presentando su dimisión. En cambio, nadie del Gobierno lo ha hecho, ni Sánchez, que el día de la catástrofe abandonó a los valencianos a su suerte en función de un sucio cálculo político; ni nadie del Ministerio de Transición Ecológica, que se negó a hacer las obras de contención en el barranco del Poyo ni dotó a este de sistemas de alerta temprana, como sí existen, por ejemplo, sobre el cauce del Ebro; ni nadie del Ministerio del Interior y del Ministerio de Defensa, que ralentizaron el envío de los necesarios refuerzos humanos y materiales tras producirse la catástrofe; ni la directora general de Protección Civil, que la mañana de ese mismo día se fue a Brasil cuando había avisos oficiales de la llegada de una fuerte dana sobre España que podía producir resultados devastadores; ni nadie de la AEMET, cuando el informe de la Guardia Civil entregado a la juez señala que la agencia no avisó en tiempo real del fenómeno que se avecinaba; ni el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar, tras reconocer ante la juez que no avisó al CECOPI de los 1686 metros cúbicos por segundo que a las 16:43 horas de aquel día 29 de octubre bajaban por el barranco del Poyo porque no lo consideró relevante.

En definitiva, señora Vilaplana, ante esta comisión son muchas las autoridades nacionales, empezando por el propio presidente del Gobierno, las que tendrían que venir a explicar su conducta y decisiones en aquel trágico 29 de octubre, pero, desde luego, no usted. Y lo dice este grupo parlamentario que en ningún momento ha participado de la campaña de acoso contra usted que se ha urdido por la izquierda durante meses. En definitiva, usted misma ha manifestado que aquel día tuvo la mala fortuna de estar con la persona, en el momento y en el lugar no oportunos en función de cuanto estaba sucediendo. Pero de eso, como le dijo a usted la propia juez —la propia juez—, usted no tiene la culpa.

Nada más y muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Gil Lázaro. Es el turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra la señora Trezano.

La señora **TREZANO RUBIO**: Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, señora Vilaplana, por comparecer aquí, en esta comisión. De verdad que lamento que haya decidido no responder a esta comisión de investigación. Nosotros no somos jueces, nosotros no juzgamos; nosotros simplemente intentamos hacer nuestro trabajo, y nuestro tiempo también es valioso. Nuestra dedicación, nuestro esfuerzo por intentar esclarecer lo que ocurrió aquel día también tiene que servir para algo. Y coincido con lo que ha apuntado antes el compañero Sánchez, de Podemos. Si esta comisión se convierte en una pared de frontón, va a ser muy complicado que podamos avanzar, porque estamos hablando de una jornada que terminó convirtiéndose en una de las mayores tragedias que ha vivido nunca la Comunidad Valenciana. En cualquier caso, considero que mi obligación como diputada y como portavoz hoy aquí del Grupo Parlamentario Socialista es formular igualmente las preguntas que traía para usted, porque los ciudadanos valencianos, y especialmente las víctimas y sus familias, tienen derecho a que determinadas cuestiones por lo menos consten en el *Diario de Sesiones* de esta comisión, especialmente porque el objetivo de esta comisión no es alimentar ningún espectáculo ni ninguna historia paralela, sino esclarecer, como he dicho antes, cómo actuaron las instituciones valencianas y sus máximos representantes durante aquellas horas críticas y si el máximo responsable de la Generalitat, el número 1, ejerció o no el liderazgo que una situación de emergencia de esta magnitud exigía.

Lamento de verdad, porque he leído su declaración judicial, que usted haya tenido que afrontar ese sufrimiento que ha descrito hoy y que describió ante el juzgado, pero también he de decirle, con todo el respeto, que usted es un testigo. Circunstancialmente, ese día usted se encontró en una situación que seguramente nadie desearía, pero a usted aquel día la convirtió en testigo, y además es usted periodista. Yo tengo la suerte de conocer a grandes periodistas, a los que considero amigos y amigas, y siempre me han dicho que el periodismo es un oficio que se ejerce veinticuatro horas al día. Usted estuvo, por una cuestión del azar, en el foco de la noticia; usted estuvo presente donde se estaba produciendo la noticia. La noticia sobre la dejadez de funciones, sobre la negligencia, sobre la falta de empatía, sobre la irresponsabilidad más absoluta de un president que, desde luego, se ha comportado como un auténtico psicópata, que ha faltado el respeto a las víctimas, que no ha tenido la decencia de decir la verdad en ninguna de las comparecencias que ha hecho y que hoy se dedica a tomar el sol en las playas de Alicante cobrando un sueldo pagado por todos los valencianos.

Digo que usted estuvo allí, en el foco de la noticia, así que mi obligación es hacerle preguntas, aunque usted no quiera responderlas, como he dicho antes, para que consten en el *Diario de Sesiones*.

Según su propia declaración judicial, el encuentro mantenido con el señor Mazón, con el president de la Generalitat, tenía un carácter profesional y no institucional. Me gustaría preguntarle si mantiene hoy, ante esta comisión, esta afirmación y si confirma que la reunión comenzó aproximadamente sobre las tres de la tarde en el restaurante El Ventorro.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Señoría, hace catorce años que no ejerzo de periodista —yo soy consultora y profesora— y lamento mucho que tenga la percepción de que están perdiendo el tiempo. Muchísimo, se lo digo en serio. De hecho, podríamos habernos evitado todos perder el tiempo, porque esas respuestas están en la declaración judicial.

La señora **TREZANO RUBIO**: Bueno, entiendo que no desea responder. La pregunta queda formulada.

Según consta en sede judicial, en el acta, usted explicó que la reunión derivó en conversaciones relacionadas con comunicación institucional, discursos del president, À Punt y posibles colaboraciones profesionales. También manifestó que la conversación se

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 24

desarrolló en un ambiente distendido y de absoluta normalidad. Me gustaría preguntarle si mantiene hoy esta descripción del ambiente de la reunión.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Está todo en la declaración, señoría.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Constará igualmente en el *Diario de Sesiones* que la compareciente describió judicialmente aquella reunión como una situación de absoluta normalidad, que no respondía a ninguna situación de emergencia. Y esa cuestión resulta especialmente relevante porque, mientras esa reunión se prolongaba, la situación en numerosos municipios valencianos comenzaba ya a deteriorarse gravemente. Señora Vilaplana, según declaró usted ante el Juzgado de Instrucción de Catarroja, a partir aproximadamente de las cinco de la tarde comenzó un incremento perceptible de llamadas y mensajes que recibía el president de la Generalitat. Me gustaría preguntarle si mantiene hoy esa cronología y si puede precisar cuándo empezó exactamente ese aumento de comunicaciones y cuál fue la reacción del señor Mazón.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Señoría, el relato no ha cambiado, insisto, desde esa declaración del 13 de noviembre hasta el día de hoy porque no ha sucedido nada para que cambie. Lo que sucedió es lo que sucedió, lo que yo viví como testigo, y por eso declararé en el Juzgado de Instrucción de Catarroja. Yo no puedo inventar un relato. No puedo contarle lo que usted querría u otros querrían escuchar. Yo ya conté todo a la jueza y a todos los letrados que allí asistieron. Contesté a todas y cada una de las preguntas lo que yo viví como testigo y está todo en la declaración. Por eso, insisto, no quiero que pierdan ni un minuto de su tiempo, nadie. Precisamente creo que corre prisa aclarar las cosas y aclarar las responsabilidades. Yo más no puedo aportar, no hay nada que pueda contar. Ya tendría que inventar y creo que eso no lo queremos nadie. **(Rumores)**.

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Queda formulada entonces la pregunta.

Según su propio testimonio, el president utilizaba constantemente el teléfono, respondía mensajes, se levantaba de manera reiterada y se apartaba físicamente de la mesa para atender esas llamadas. Sin embargo, usted afirmó también que no percibió nerviosismo ni alarma ni sensación de emergencia ni nada que pudiera hacer ver que el president estaba en un apuro, que estaba en un aprieto. Me gustaría preguntarle si mantiene hoy esa afirmación.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): La misma que hice en la declaración.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Muy bien.

Yo considero importante subrayar esta cuestión, porque mientras el president recibía llamadas constantes y la emergencia escalaba —llamadas, por cierto, que ya han podido ser comprobadas—, la atmósfera que usted describió en su declaración judicial seguía siendo, según sus propias palabras, una atmósfera de absoluta normalidad, lo cual nos da una perfecta descripción del personaje. Me refiero al señor Mazón. Y esa es precisamente una de las cuestiones fundamentales que esta comisión debe analizar: ¿cómo es posible que, en un contexto de creciente gravedad, el máximo responsable institucional de la Comunidad Valenciana siguiera transmitiendo una percepción de normalidad y ausencia de urgencia?

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): ¿Eso me lo está preguntando a mí?

La señora **TRENZANO RUBIO**: No, lo digo yo.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): ¡Ah!

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 25

La señora **TRENZANO RUBIO**: Esto lo digo yo.

Señora Vilaplana, en su declaración judicial, usted relató una conversación mantenida con el president sobre lo que definió como lo de la foto, vinculándolo además con sus reflexiones sobre TikTok, Instagram y exposición pública. Me gustaría preguntarle qué quiso decir exactamente el president con aquella expresión. Concretamente, si dijo a qué foto se refería.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Insisto, ¿me está preguntando a mí qué quería decir el president? ¿No entiende que no tiene ningún sentido esa pregunta?

La señora **TRENZANO RUBIO**: Digo si se lo comentó a usted.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Está ahí, yo ya expliqué lo que dijo.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Vale, muy bien. Queda formulada la pregunta.

Resulta también especialmente relevante conocer si, mientras la emergencia se agravaba, seguían produciéndose conversaciones relacionadas con la imagen pública, no con usted, sino del president con su equipo, sobre exposición institucional o sobre comunicación política. Lo digo porque la número 2, responsable de la emergencia, la señora Pradas, se fue a Carlet a tomarse una foto con los bomberos porque habían llegado a un acuerdo; la señora Camarero se fue a entregar unos premios, donde también se hizo fotos, y el señor Rovira se fue a su casa a conciliar. Y, claro, el conseller de Infraestructuras también apareció en las fotos de los premios. Lo que quiero decir es que estamos describiendo una situación en la que, mientras los alcaldes estaban al pie del cañón, mientras sufrían, mientras suspendían clases, mientras desatascaban alcantarillas, mientras intentaban ayudar a sus vecinos, aquí el Gobierno valenciano estaba preocupado por su imagen, por las fotos y por todas estas cuestiones.

A mí me gustaría incidir en una cuestión. Según declaró usted, señora Vilaplana, la reunión no terminó de manera abrupta ni urgente. De hecho, usted afirmó que siguieron conversando, pasearon, hablaron sobre fútbol, le acompañó al *parking* y prolongaron todavía la conversación después de abandonar el restaurante. Me gustaría preguntarle si mantiene hoy esta descripción.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Insisto en que los hechos no se han modificado desde el 3 de noviembre, cuando declaré en el juzgado de Catarroja. ¡No sé cuántas veces tengo que decirlo a día de hoy! ¿Por qué tengo que haber modificado algo?

La señora **TRENZANO RUBIO**: Muy bien.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Yo declaré bajo juramento, le insisto, y conté todo lo que sabía, y a día de hoy sigue siendo lo mismo. No cambian las cosas. ¿Cómo van a cambiar hechos que sucedieron mucho antes? No tiene ningún sentido.

La señora **TRENZANO RUBIO**: No cambian las cosas, señora Vilaplana...

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): No entiendo por qué me pregunta...

La señora **TRENZANO RUBIO**: ... y yo no espero que usted cambie su testimonio, evidentemente. Lo que sí creo...

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Pues es lo que parece. Yo le estoy contando...

La señora **TRENZANO RUBIO**: ... es que es mi responsabilidad hacer mi trabajo por respeto a las víctimas.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Claro, y la mía contestarle y decirle que ya está todo respondido.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 26

La señora **TRENZANO RUBIO**: Y, sobre todo, que su declaración conste en el *Diario de Sesiones*. Por cierto, le diría que, si ha traído su declaración, me gustaría que hiciera entrega de la misma a la comisión para que podamos...

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Yo la tengo y ustedes también, y sé por mi letrado que eso no es pertinente.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Sí, pero la comisión debe tenerla y quien debe entregarla es usted, si lo tiene a bien. Si lo tiene a bien. **(La señora Hoyo Juliá: ¡Pero qué tono es este!)**.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Porque yo venía con ella, y sé que ustedes la tienen todos; si la tienen todos los medios de comunicación.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Pero la comisión la tiene que tener, la Mesa de la comisión.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): ¿Ustedes no la tienen?

La señora **TRENZANO RUBIO**: Yo no soy la comisión, yo soy una diputada.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): ¡Claro que la tienen!

La señora **TRENZANO RUBIO**: Si usted quiere, la entrega; si no quiere, no la entrega, por supuesto.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Pues, según mi letrado, esto, ¿verdad?, esto no puedo... Porque yo venía para decirles: mira, aquí la tengo, tengo copias, pero resulta que eso no puedo hacerlo. Es curioso que ustedes...

La señora **TRENZANO RUBIO**: No, no, yo no digo que eso pueda hacerlo usted.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): No, ahora le hago una reflexión.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Yo le doy la oportunidad de que lo haga.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): No, es que no es legal, por lo visto; en cambio, sí que es legal entregársela a todos los medios de comunicación. Fíjese usted qué paradoja en esta sociedad.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Yo no sé si es legal o no. Presidenta, simplemente...

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): O sea, esta declaración es accesible a todo el mundo y resulta que ustedes no...

La señora **TRENZANO RUBIO**: ... le doy la oportunidad a la señora compareciente de, si tiene a bien entregar su declaración, que lo haga, y si no, no; no pasa nada.

La señora **VILAPLANA VILAPLANA** (periodista): Le estoy diciendo que por lo visto no debo hacer eso. **(La señora Hoyo Juliá: ¿El tono de la diputada esta...?)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señora Hoyo, por favor.  
Señora Trenzano, siga con la intervención.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Muy bien. Constará igualmente en el *Diario de Sesiones*. Es una cuestión esta, volviendo a la normalidad de la situación por parte del señor Mazón, que resulta extraordinariamente relevante para esta comisión, porque, mientras fuera comenzaban ya a producirse situaciones dramáticas, el señor Mazón no daba ningún atisbo de preocupación.

Y ya para ir terminando, señora presidenta, señora Vilaplana, yo quisiera finalizar mi intervención dejando clara una cuestión, y es que nadie, nadie, absolutamente nadie de

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 27

esta comisión está atribuyendo responsabilidad alguna a la compareciente porque es obvio, notorio y evidente que no la tiene ni la tuvo en aquel momento. Las responsabilidades corresponden únicamente a quienes tenían capacidad institucional de decisión y obligación de liderazgo en aquella jornada, pero precisamente por eso esta comparecencia era importante, porque el testimonio prestado judicialmente de la señora Vilaplana describe un escenario profundamente preocupante desde el punto de vista institucional.

Mientras la emergencia escalaba, mientras aumentaban las llamadas, mientras numerosos municipios valencianos comenzaban ya a vivir situaciones dramáticas, la atmósfera descrita seguía siendo una atmósfera de sobremesa prolongada, de conversaciones distendidas y de aparente normalidad por parte del president. Y eso interpela directamente al ejercicio de liderazgo político durante aquellas horas o, mejor dicho, a su ausencia. La ciudadanía valenciana merece saber no solo qué información tenía el máximo responsable de la Generalitat, sino también qué percepción transmitía, cuáles eran sus prioridades y cómo reaccionó ante una tragedia que terminaría marcando para siempre la vida de miles de familias. Porque en una situación así no basta con estar localizable. Lo verdaderamente importante es ejercer el liderazgo institucional que la ciudadanía necesita en los momentos más críticos. Esa es precisamente la obligación democrática de esta comisión: esclarecer con rigor, serenidad y respeto qué ocurrió realmente durante aquellas horas. No tengo más preguntas.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Trenzano.

Para cerrar el turno de intervenciones, tiene la palabra el Grupo Popular, la señora Parra. Cuando quiera, señora Parra.

La señora **PARRA APARICIO**: Gracias, presidenta.

Buenos días.

Quiero comenzar mi intervención mostrando las condolencias y el respeto de mi grupo por todas las víctimas y familiares de la dana.

Señora Vilaplana, le confieso que me resulta difícil encontrar hoy las palabras adecuadas para dirigirme a usted. Me resulta difícil como mujer y también como representante pública, porque no puedo asumir con normalidad que usted esté hoy aquí convirtiendo su persona en parte de una estrategia política que nada aporta al esclarecimiento de los hechos. Pero, aunque me resulte difícil entenderlo con la lógica de la verdad y la responsabilidad, sí sabemos perfectamente por qué está usted aquí. El Gobierno del Partido Socialista y los socios que lo sostienen necesitaban construir un relato, poner un rostro ajeno a sus responsabilidades y desviar el foco de lo verdaderamente importante. Usted no debería verse envuelta en esto y comprendemos perfectamente que no quiera ser parte de este circo político que mantiene un Gobierno a la deriva. **(Rumores)**. Usted no ocupaba ningún cargo político, señora Vilaplana, no formaba parte de ningún operativo de emergencias y no tenía ninguna responsabilidad política ni técnica sobre lo ocurrido aquel 29 de octubre. Así que, tras su calvario mediático de dieciocho meses, entendemos y respetamos su decisión de no responder a las preguntas de esta comisión y, por respeto a usted y a las víctimas de la dana, mi intervención hoy será breve.

Sin embargo, no quiero dejar de poner de manifiesto que el supuesto feminismo de este Gobierno y de sus socios tan progresistas desaparece en el preciso instante en que la utilización de una mujer resulta políticamente útil. Ahí se acaba la protección y el respeto y solo queda el beneficio, la utilización y el linchamiento. Han convertido a una profesional de la comunicación sin cargo público en una pieza de propaganda parlamentaria, algo profundamente incompatible con los valores que dicen ustedes defender. Si usted hubiera decidido someterse a este interrogatorio, yo le habría preguntado si ha ocupado alguna vez una responsabilidad en el ámbito público o si decidió el marco político en el que hoy se le ha colocado, y su respuesta seguramente en ambas preguntas habría sido un rotundo no. Sin embargo, se la ha tratado durante más de año y medio como si fuera una pieza clave en un relato que nada le pertenece. A usted no la han tratado como una mujer con derechos, la han tratado como un instrumento político desechable, y eso es

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 28

exactamente lo contrario de cualquier principio feminista. El supuesto feminismo del Gobierno socialista termina donde empieza la rentabilidad electoral. Cuando una mujer le sirve para atacar al adversario, todo vale. El señalamiento, la caricatura... **(Rumores)**.

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

La señora **PARRA APARICIO**: ... y hasta el escarnio público.

La señora **PRESIDENTA**: Perdona, señora Parra.

Si tienen que comentar algo, por favor... Es que se está interrumpiendo la sesión. Siga, señora Parra.

La señora **PARRA APARICIO**: Gracias, presidenta.

No puedo dejar de acordarme de las míticas palabras «soy feminista porque soy socialista». La cuestión de fondo es clara, señorías: ¿es aceptable convertir a una ciudadana particular en el epicentro de una tormenta mediática? Pues la respuesta, claramente, es no. Lo verdaderamente machista no es una comida; lo verdaderamente machista es instrumentalizar la imagen de una mujer para fabricar un relato morboso, lleno de insinuaciones y de señalamiento, usándola como cortina de humo para tapar lo realmente importante, que es que la AEMET falló estrepitosamente en sus predicciones, que la Confederación Hidrográfica no informó aquella tarde y que el Gobierno, pese a ser una tragedia que afectó a varias comunidades autónomas, no declaró la emergencia nacional para tapar, por ideología, que no se hicieron obras que podían haber salvado vidas. Esa persecución es un claro ejemplo de un cálculo político para evitar que hablemos de la incuestionable responsabilidad del Gobierno de España en la gestión de la catástrofe. Y esta comisión, señorías, no se creó para fiscalizar la vida de nadie —seamos serios—, sino para exigir cuentas a quienes tenían la obligación de actuar y no lo hicieron. Por eso es imprescindible delimitar su papel como lo que fue: una invitada, una profesional de la comunicación, ajena por completo a cualquier cadena de decisiones operativas.

Y claro que sí, si en aquella mesa de restaurante hubiera habido dos hombres, estoy convencida de que jamás habríamos visto el nivel de enañamiento que ha vivido. ¡Jamás! **(Aplausos.—La señora Jordà i Roura: ¡Qué fuerte!)**. Han mantenido a Maribel Vilaplana en un banquillo mediático permanente, donde cada explicación se retuerce y cada silencio se convierte en una sospecha. Y, miren, puedo imaginar a algún miembro de esta comisión preparando su minuto de gloria para TikTok, preparando o colocando un florero en la mesa y buscando su chascarrillo, o vete tú a saber qué despropósito. Pero el problema no es usted, señora Vilaplana, el problema es que el Gobierno es incapaz de asumir el incumplimiento de sus responsabilidades; un Gobierno que, en la mayor tragedia natural de la historia de la Comunidad Valenciana, no dio la cara y salió corriendo; una izquierda dispuesta a triturar a cualquiera con tal de protegerse. Y seguimos con la misma falta de previsión y autocrítica que el pasado 29 de octubre. No lo hicieron antes, no lo hacen ahora y no lo van a hacer.

Esto no va de feminismo, va de poder y va de machismo, lo que quiero dejar muy claro. Y así de ruin llega a ser el comportamiento del Gobierno socialista... **(Rumores)**.

La señora **PRESIDENTA**: Silencio.

La señora **PARRA APARICIO**:... que prometió ser el más feminista de la historia.

Pero ¿cómo nos va a sorprender esto? ¿Cómo nos va a sorprender esta actitud si han tenido en sus filas personajes como Ábalos, el Tito Berni o Salazar? Todos conocemos los mensajes y las bromas sobre las chicas, las redes de favores, los escándalos que avergüenzan a cualquier demócrata, pero que no avergüenzan a cualquier socialista de esta Cámara. **(Aplausos)**. La doble moral es su marca registrada: pancartas de igualdad por delante y prácticas de machismo político por detrás. Mientras tanto, ustedes siguen aferrados a un relato que se desmorona mientras la realidad les golpea en los tribunales. La justicia tiene cercada a la Moncloa, tiene cercados al Partido Socialista y a media familia del presidente. ¿Y aún se empeñan ustedes en darnos lecciones de ética?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 61

19 de mayo de 2026

Pág. 29

Señorías, esta comisión no puede ser el altavoz de un circo. Nuestro deber es recordar que el control parlamentario existe para exigir responsabilidades políticas. Los españoles están hartos de un Gobierno que promete progreso y que practica linchamientos selectivos; que presume de transparencia mientras pretende esconder sus negligencias detrás del nombre de una mujer que nunca debió convertirse en munición partidista. Eso es así. Así que en el Grupo Parlamentario Popular tenemos una responsabilidad clara: poner fin a este machismo institucional, devolver la dignidad al control parlamentario y, sobre todo, exigir responsabilidades al Gobierno de la nación, que tenía la obligación de proteger a los ciudadanos y prefirió protegerse a sí mismo.

Así pues, señora Vilaplana, muchas gracias y sentimos mucho el mal trago, innecesario, que está pasando hoy en esta comisión. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Parra.

Gracias, señora Vilaplana.

Finalizamos aquí el punto de la comparecencia, que saben que es a puerta abierta, lógicamente, y suspendemos cinco minutos para sustanciar el siguiente punto.

**Se levanta la sesión a las doce y veintiún minutos del mediodía<sup>1</sup>.**

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

<sup>1</sup> Continúa la sesión con carácter secreto, de acuerdo con el artículo 64.4 del *Reglamento de la Cámara*.