



CORTES GENERALES

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES DE INVESTIGACIÓN

Año 2026

XV LEGISLATURA

Núm. 60

SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO

**PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a CARMEN
MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Sesión núm. 17

celebrada el lunes 18 de mayo de 2026

ORDEN DEL DÍA

**Comparecencia del presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar.
Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (Polo
Cebellán). Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de
la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así
como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar
los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de
expediente 212/000902) 2**

SESIÓN DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO CELEBRADA EL LUNES 18 DE MAYO DE 2026

Se abre la sesión a las tres y treinta minutos de la tarde.

COMPARECENCIA DEL PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO (POLO CEBELLÁN). POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 212/000902).

La señora **PRESIDENTA**: Buenas tardes.

Se abre la sesión.

En primer lugar, damos la bienvenida al compareciente, don Miguel Polo.

Les recuerdo que el orden del día consiste, como ustedes saben, en la celebración de las comparecencias siguientes para informar en relación con el objeto de la comisión: de don Miguel Polo Cebellán, presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar, Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, y de doña Maribel Vilaplana, periodista, que se celebrará mañana, día 19, en la sala Sagasta.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64.4 del Reglamento del Congreso, las comparecencias se celebran en régimen de publicidad, y se tramitará a puerta cerrada el punto referido a la ordenación de los trabajos. Les recuerdo que la sesión se celebra en dos días consecutivos: el 18 de mayo, para celebrar la primera comparecencia, y el 19 de mayo, para celebrar la segunda comparecencia, y la ordenación de los trabajos al finalizar esta última. Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado al compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañado de la persona que designe para asistirle. Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de velar, como dispone el artículo 1.2 de la citada ley orgánica, por que queden salvaguardados el respeto a la intimidad y el honor de las personas, el secreto profesional, la cláusula de conciencia y los demás derechos constitucionales. Le recuerdo igualmente al compareciente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la Comisión en su reunión del día 21 de octubre de 2025, las comparecencias se atenderán al siguiente formato: cada grupo parlamentario, de menor a mayor, dispondrá de un tiempo máximo de veinte minutos para la formulación de sus preguntas y para recibir las correspondientes respuestas del compareciente. Les recuerdo que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara del 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Vamos a conceder el turno de palabra a los portavoces, como he dicho antes, de menor a mayor importancia numérica del grupo parlamentario al que representan, para que formulen sus preguntas al señor Polo Cebellán por un tiempo máximo de veinte minutos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 3

Por parte del Grupo Parlamentario Mixto, que ha dividido su tiempo, tiene la palabra la señora Micó por un tiempo máximo de ocho minutos.

Senyora Micó, quan vulgui.

La señora **MICÓ MICÓ**: Molt bé. Moltes gràcies, senyora presidenta.

Senyor Polo, gràcies per estar hui ací, per comparèixer davant de nosaltres.

Per començar, jo voldria dir que, efectivament, la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, que vostè presideix, no forma part de la presa de decisions quan estem parlant d'emergències autonòmiques, però sí que tenen un paper important, que és el de donar informació per tal de que, les administracions i els òrgans que tenen que prendre aquestes decisions puguen, ho puguem fer. Vostè ja ha afirmat durant este temps en diverses ocasions que no hi va haver en cap moment una apagada informativa pel que fa a la informació que la Confederació Hidrogràfica traslladava a la Generalitat Valenciana al Centre d'Emergència a través del sistema SAIH. Per tant, m'agradaria que concretarem un poc això. O siga, el dia de la dana, el 29 d'octubre, vostès van traslladar informació al Centre d'Emergències. La meua pregunta concreta és: en quin moment vostès són conscients de la gravetat del moment que estem vivint el 29 d'octubre?

Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Polo, gracias por estar hoy aquí, por comparecer ante de nosotros.

Para empezar, me gustaría decir que la Confederación Hidrográfica del Júcar, que usted preside, no forma parte, efectivamente, de la toma de decisiones cuando hablamos de agencias autonómicas, pero sí tiene un papel importante: el de dar información para que las Administraciones y los órganos que deben tomar estas decisiones lo puedan hacer. Usted ya ha afirmado durante este tiempo en varias ocasiones que no hubo en ningún momento ningún apagón informativo en cuanto a la información que la confederación hidrográfica trasladaba a la Generalitat Valenciana, al centro de emergencias, a través del sistema SAIH. Por tanto, me gustaría que concretáramos un poco esta cuestión de la dana. ¿El 29 de octubre ustedes trasladaron información al centro de emergencias? Mi pregunta concreta es en qué momento ustedes son conscientes de la gravedad del momento que estamos viviendo el 29 de octubre.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): ¿Quiere decir en general?

La señora **MICÓ MICÓ**: Sí, el día 29.

Sí, es decir, el día 29.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Prácticamente un poco antes de las cinco de la tarde, pasadas las cuatro y media, cuando el jefe de explotación de la presa ve las entradas que está habiendo en la presa de Forata y, atendiendo a la magnitud de esa crecida, ya nos avisa de que se va a declarar un escenario de emergencia en la presa y que la salida por el aliviadero va a superar los mil metros cúbicos por segundo.

La señora **MICÓ MICÓ**: I vostès informen a la Generalitat.

Més enllà de tot este sistema SAIH que hi ha establert, vostès tenen un diàleg o una comunicació telefònica la Confederació Hidrogràfica i el Centre d'Emergències, eixe dia 29 de octubre?

Y ustedes informan a la Generalitat.

Más allá de todo este sistema SAIH que ya está establecido, ¿la confederación hidrográfica y el centro de emergencias mantienen un diálogo o comunicación telefónica ese día 29 de octubre?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 4

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Por la mañana hay alguna llamada de emergencias al SAIH.

La señora **MICÓ MICÓ**: Val. I una pregunta, senyor Polo: existeix en estos moments un informe definitiu del CEDEX, que es este organisme públic que fa assistència tècnica i investigació, sobre la dana del 29 d'octubre que va passar a València?

Muy bien. Una pregunta, señor Polo, ¿existe ya en esos momentos un informe definitivo del CEDEX, es decir, este organismo público que asiste técnicamente e investiga la dana del 29 de octubre, que tuvo lugar en Valencia?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Sí, existe un informe del CEDEX referido a la cuenca del Poyo.

La señora **MICÓ MICÓ**: I és definitiu ja?

¿Y es definitivo ya?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Sí, prácticamente sí.

La señora **MICÓ MICÓ**: De la cuenca del Poio. No està el conjunt de les conques afectades, per exemple, la Salet, el riu Magre...

De la cuenca del Poyo. No está el conjunto de todas las cuencas afectadas: la Saleta, el río Magro...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Sí, perdón, he dicho el Poyo en grande: Poyo, Horteta... O sea, de las tres cuencas afectadas, que son el Turia, Poyo, Pozolet, Saleta y Magro, el estudio del CEDEX se centra en el Poyo, Saleta y Pozolet. Esa parte ya está hecha.

La señora **MICÓ MICÓ**: Eixa part està fet ja.

Vale, com que no tinc massa temps, vaig a passar a preguntar-li perquè de segur que els companys del Partit Popular i de VOX li preguntaran molt pel dia de l'emergència, perquè tenen moltes ganes de culpabilitzar als tècnics de la Confederació del que va passar aquell dia i no als responsables polítics que no van estar a l'altura, com ja hem vist moltes vegades ací en esta comissió, jo vaig a passar a preguntar-li coses de la part de la reconstrucció que els diputats i diputades de Compromís, i als nostres regidors i regidores, alcaldes i alcaldesses de les zones afectades els preocupa i els ocupa cada dia des del 29 d'octubre. En realitat hi ha gran preocupació i molt de desencant per part de la nostra gent i de molta part de la ciutadania de les comarques afectades. Perquè més que un pla coordinat, el que veuen és que hi han actuacions puntuals concretes que no acaben de donar resposta al que ells i elles voldrien. Una de les coses que ens diuen és que hi ha una lentitud molt important a l'hora de desenvolupar obres. Una altra és que les obres de reconstrucció no poden ser les mateixes i en les mateixes circumstàncies que hi havien, perquè hi ha un abans i un després del 29 d'octubre i perquè, efectivament, s'ha de tindre en compte el que va passar aquell dia i que no torne a passar. Aleshores, vostè creu que eixa falta de concreció, eixa lentitud i eixa falta d'actualització dels plans, que la nostra gent i molta gent de la zona afectada ens trasllada, vostè està d'acord que és així, que hi ha lentitud al respecte? Vostè creu que estan actuant correctament?

Esa parte ya está hecha.

Bueno, como no tengo mucho tiempo, voy a preguntarle —porque seguro que los compañeros del Grupo Popular y VOX le preguntarán mucho sobre el día de la emergencia,

porque tienen muchas ganas de culpabilizar a los técnicos de la confederación de lo que pasó ese día y no a los responsables políticos que no estuvieron a la altura, como ya hemos visto aquí, en esta comisión, muchas veces— sobre la reconstrucción, que a los diputados y diputadas de Compromís y a nuestros alcaldes, alcaldesas y concejales de las zonas afectadas nos preocupa y nos ocupa desde el 29 de octubre. En realidad, hay gran preocupación y mucho desencanto por parte de nuestra gente y de gran parte de la ciudadanía de las comarcas afectadas, porque más que un plan coordinado lo que ven son actuaciones puntuales, concretas, que no acaban de dar respuesta a lo que ellos y ellas querían. Una de las cosas que nos transmiten es que hay una lentitud muy importante a la hora de desarrollar obras. Otra es que las obras de reconstrucción no puedan ser las mismas y en las mismas circunstancias que había, porque hay un antes y un después del 29 de octubre y porque, efectivamente, ha de tenerse en cuenta lo que ocurrió en aquel momento y que no vuelva a ocurrir. Entonces, ¿usted cree que esa falta de concreción, de lentitud y esta falta de actualización de los planes que nuestra gente y mucha gente de la zona nos traslada es así?, ¿considera que hay lentitud al respecto o cree que se está actuando correctamente?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Yo discrepo. Considero que las obras de la Confederación Hidrográfica del Júcar están yendo a buen ritmo. Son de las que puedo hablar. De hecho, se van a acabar ya. Estamos en mayo, el mes que viene estarán finalizadas prácticamente todas. Considero que las obras han ido mucho más rápido de lo que pueden haber ido en otras ocasiones y, desde luego, teniendo en cuenta la magnitud de una crecida como la que vimos el 29 de octubre.

En cuanto a las obras que se están haciendo, efectivamente, estoy de acuerdo con usted, son obras puntuales, son obras de protección de zonas urbanas, de cascos urbanos. En la mayoría de los casos mejoran la situación anterior a la dana y donde no la mejoran por lo menos la igualan. Las actuaciones que se han de llevar a cabo para mejorar de cara a avenidas en el futuro son las soluciones que se contemplan en el plan que se ha redactado desde la confederación y por parte del ministerio.

La señora **MICÓ MICÓ**: Jo li fique un exemple molt clar d'un tema que és molt conflictiu i que nosaltres discrepem de les solucions que està donant la Confederació Hidrogràfica i el Ministeri. El barranc de la Saleta. El barranc de la Saleta, pel seu pas per Aldaia, per a nosaltres hauria de protegir el poble d'Aldaia i també el barri del Crist. I amb la proposta que hi ha damunt la taula hi ha una transferència de cabdal que passa d'Aldaia al barri del Crist. Per tant, això en realitat a la població, la gent del poble d'Aldaia, està generant-li molta intranquil·litat i està generant preocupació i molta contestació social. No sé si vostè ho sap, però si no, jo li ho explique.

El projecte que ara mateixa està damunt la taula per a desenvolupar-se el que fa és concentrar el risc en el barri del Crist, que és una de les zones que no va estar inundada i, per tant, nosaltres pensem que ni resol el problema que hi ha a Aldaia i el que fa és intentar traslladar-lo a un altre barri que en aquell moment no va estar afectat. I també ens preocupa que no s'incorporen paràmetres hidrològics actualitzats després de la dana en eixe projecte en concret del barranc de la Saleta, aleshores la meua pregunta és: per què s'està tramitant una infraestructura pràcticament irreversible sense refer abans un estudi hidrològic integral amb el que va passar el 29 de octubre, i que puga donar una solució tenint en compte les noves circumstàncies i que a més a més, pacifique també la situació del poble i que no genera un conflicte social entre veïns i veïnes?

Le pongo un ejemplo muy claro de un tema que es muy conflictivo, porque nosotros, la verdad, discrepamos de las soluciones de la confederación hidrográfica y del ministerio. El barranco de la Saleta a su paso por Aldaya para nosotros debería proteger el pueblo de Aldaya y también el barrio del Cristo. Con la propuesta que hay sobre la mesa hay una transferencia de caudal que pasa de Aldaya al barrio del Cristo. Por tanto, eso a la población, a la gente del municipio de Aldaya les está generando mucha intranquilidad, mucha preocupación y mucha contestación social. No sé si usted lo sabe, pero si no se lo explico.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 6

El proyecto que hay sobre la mesa para desarrollarse concentra el riesgo en el barrio del Cristo, que es una de las zonas que no se inundó. Por tanto, pensamos que no resuelve el problema que existe en Aldaya y trata de trasladarlo a otro barrio que en ese momento no se veía afectado. También nos preocupa que no se incorporen parámetros hidrológicos actualizados después de la dana en ese proyecto concreto del barranco de la Saleta. Mi pregunta es por qué se está tramitando una infraestructura prácticamente irreversible sin rehacer antes un estudio hidrológico integral de lo que ocurrió el 29 de octubre que pudiera dar una solución teniendo en cuenta las nuevas circunstancias, que además pacifique también la situación del municipio y que no genere ese conflicto social entre vecinos y vecinas.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): A ver, son dos cosas. No hay una transferencia de un problema de donde lo había adonde no lo había. La obra que se estaba plantando en el barranco de la Saleta es un encauzamiento por el tramo urbano. Es un encauzamiento soterrado que únicamente permite pasar por ahí lo que cabe en el encauzamiento. Ni una sola gota por encima de esa capacidad se va a transferir al barrio del Cristo. Es imposible, porque el funcionamiento es con un sistema de alivio que solamente permite la capacidad de la obra hidráulica. El resto del agua, si se superara esa capacidad, iría por donde iba anteriormente.

La señora **MICÓ MICÓ**: Perdone, señor Polo, que em queda poc de temps.

Perdone, señor Polo, que me queda muy poco tiempo.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Ya, pero es importante aclarar otro punto.

La señora **MICÓ MICÓ**: 130 metros cúbicos, és el que es vol trasladar quan és molt menys del que va passar aquell dia. És desbordaria tant la part del barri del Crist com la part d'Aldaia poble.

Son 130 metros cúbicos lo que se quiere trasladar, que es mucho menos de lo que ocurrió aquel día. Se desbordaría tanto la parte del barrio del Cristo como la parte del municipio de Aldaya.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Pero esa es otra historia. Las obras hidráulicas se diseñan para un nivel de riesgo. Ese nivel de riesgo va también en función de las condiciones en las que se puede ejecutar la obra. Allí no se puede hacer una obra que tenga más capacidad porque el espacio que hay para trasegar el agua es el que hay. Efectivamente, para una situación igual a la del 29 de octubre, esas aguas no se trasegarían, pero hay que tener en cuenta que las soluciones que aporta el ministerio contemplan áreas de laminación aguas arriba que harían que los caudales no llegaran ahí.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Polo.

La señora **MICÓ MICÓ**: Gràcies, senyor Polo.

Gracias, señor Polo.

La señora **PRESIDENTA**: Luego, si acaso, en otro turno, podemos dejarle un poco más de tiempo para que lo explique.

Es el turno ahora del Grupo Parlamentario Mixto, Podemos. El señor Sánchez tiene la palabra.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias, presidenta.

Buenas tardes, señor Polo. Bienvenido a la comisión de investigación del Congreso.

Por lo que vamos conociendo en esta comisión semana tras semana, se hace cada vez más evidente que las terribles consecuencias derivadas de la dana del 29 de octubre del año 2024 fueron resultado de una negligencia, de una o de muchas, principalmente por parte del Govern de la Generalitat, que, teniendo la información necesaria para actuar prudentemente, hizo lo contrario: una gestión negligente.

Dicho esto, al partido Podemos también nos preocupa cómo son los protocolos y cómo se organiza la gestión de los órganos estatales para que, ante la negligencia palpable de un Gobierno autonómico, no se pueda intervenir desde el Gobierno de España y no se pueda intervenir desde órganos como la Confederación Hidrográfica del Júcar. Por eso, me gustaría realizar una serie de preguntas enfocadas a este aspecto.

Me gustaría comenzar preguntándole de qué información disponía la confederación los días previos a la dana del 29 y si mantuvieron algún tipo de comunicación directa con el Govern de la Generalitat.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): La información de la que disponía la confederación son los boletines que manda... Disculpe, los boletines que manda AEMET se los envía al centro de emergencias y el centro de emergencias rebota la información. La información con la que contaba la confederación es la que el propio Centro de Coordinación de Emergencias enviaba al SAIH.

Con respecto a la comunicación, no hubo ninguna comunicación, nada más esa que le estoy diciendo. Por ejemplo, INUNCAT, el Govern de la Generalitat de Catalunya, sí que convocó una reunión de coordinación el 25 de octubre.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Sí.

Centrándonos en la mañana del 29 de octubre, ¿qué hizo usted y, sobre todo, qué reuniones tuvo y con quién las tuvo?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): La primera reunión que yo tuve, a primera hora de la mañana, fue con el equipo directivo de la confederación, dado que entendíamos que todo el mundo sabía que venía una dana. Entonces, la primera reunión tiene lugar sobre las ocho y media de la mañana. En esa reunión fue cuando nos llega la convocatoria de una reunión requerida por la delegada del Gobierno. Creo que fue a las nueve y media. Entonces, tenemos esa reunión con la delegada del Gobierno. Esas son las reuniones que yo tuve.

Después —es una cosa que también se ha utilizado para decir mentiras—, de ahí me fui a la inauguración de un curso que había en la Universidad Politécnica, que no lo organizaba la confederación —la confederación participaba—, sobre contaminación de aguas subterráneas. Eso fue a las once. Y a las doce yo estaba de vuelta en la confederación. La siguiente reunión que tuvimos fue a las cuatro de la tarde con el equipo directivo de la confederación para hacer el seguimiento de la dana.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): De ahí ya no salimos, concretamente yo, hasta el día siguiente.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Perfecto.

Usted ha sostenido en diversos foros —en concreto, se lo escuché en la Comisión del Senado— que la clave de la pésima gestión del día de la dana hay que buscarla en quiénes dirigían el CECOPI. Usted dijo, en concreto, que no tenían ni la menor idea de lo que hacían. ¿Se refería usted a la señora Pradas? ¿Se refería a técnicos concretos? ¿A quién se refería?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 8

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): La ley de emergencias es muy clara sobre quién tiene las competencias y quién tiene que dirigir una situación de emergencias. Y la Directriz Básica de Protección Civil frente al Riesgo de Inundaciones también era muy clara sobre con qué herramientas se tiene que hacer la planificación. Cuando yo he afirmado eso es porque, a la vista de lo ocurrido, es evidente que no hubo ninguna planificación. Desde luego —eso se lo puedo asegurar yo—, en nuestra asistencia al CECOPI telemáticamente vimos que aquello era un caos y que quien tenía que tomar las decisiones no las tomaba.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: De acuerdo.

Usted también ha sostenido que si se hubiera avisado a la población cuando tocaba se hubieran evitado muchas muertes. Creo que en eso hay un gran consenso en esta comisión y por parte del compareciente, que también lo ha dicho. A su entender, ¿a qué hora se disponía ya de datos para hacer el aviso, la alerta a la población?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Bueno, pues a las cinco de la tarde.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: A las cinco de la tarde.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Eso ya como punto extremo, porque si se hubiera hecho una planificación por la mañana, evidentemente se podrían haber tomado decisiones antes. Ya he dicho que a las cinco de la tarde ya había caudales muy importantes circulando por algunos cauces.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: A las 17:00...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Se habían reactivado lluvias a partir de las tres y media.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: A las 17:00 había información disponible y, a la vez, usted estaba viendo que la gestión del CECOPI era un caos y que no se tomaban las decisiones que se tenían que tomar. Yo le quería preguntar cómo fue posible que usted o quienes pensaban como usted —creo que no era el único— no pusieran el grito en el cielo y no reclamaran, incluso de forma encendida, el envío de las alertas a toda la población.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Esto también lo he dicho ya en repetidas ocasiones: después de comunicar que en la presa de Forata se iba a declarar un escenario de emergencia —escenario de emergencias que se declara única y exclusivamente conforme a lo que dice el plan de emergencias por la situación de gravedad hidrológica, no por una cuestión de seguridad de la presa— y de que la primera intervención de la consellera fuera para decir que no iban a evacuar, es la primera vez que yo digo que envíen un mensaje a la población. Eso tiene lugar aproximadamente a las cinco de la tarde. Continuaron la reunión bastante tensamente, tengo que decir...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Considera usted que el formato del CECOPI dificultó su participación?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): El formato del CECOPI no fue el problema. El problema fue la hora en la que se convocó el CECOPI. Bueno, el CECOPI se convocó a las tres de la tarde, lo que pasa es

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 9

que la reunión se convocaba a las cinco. Se decretó a las tres de la tarde, pero se convocaba a las cinco. El aviso llegó a la confederación a las cuatro, prácticamente a las cuatro y media. El problema del CECOPI no fue el formato. El problema del CECOPI fue la hora a la que se convocaba. Tenga en cuenta que se convocaba para coordinar la situación de emergencia en Utiel, que llevaba ya inundada tres horas.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Sí, efectivamente.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Eso también es una cosa bastante llamativa...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Señor Polo...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): ... la parsimonia con la que se convocaba una reunión para atender una situación de emergencia que había empezado a ocurrir a la una de la tarde.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Diría usted que hubo un error generalizado y que la atención sobre el pantano de Forata desvió la atención del resto de los barrancos?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Lo que yo recuerdo del CECOPI son las intervenciones de la confederación. Le puedo asegurar que nosotros no monopolizamos el CECOPI. Lo que es sorprendente de lo que ocurrió en el CECOPI es que en el CECOPI hubiera que explicar qué es un escenario de emergencia de una presa, por qué se declara y toda esa información. Curiosamente, toda esa información está recogida en el Plan Especial Frente al Riesgo de Inundaciones de la Generalitat Valenciana.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Una pregunta que me parece importante, sobre todo por lo que nos ha dicho sobre la incompetencia que usted presencié. ¿Se planteó usted en algún momento, siendo como era espectador de ese caos, que no servía para nada, que era precisa la declaración de emergencia nivel 3 por parte del Gobierno de España? Si no lo pensó entonces, ¿lo piensa ahora? ¿Hubiera sido positivo?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Lo he dicho muchas veces: la confederación no tiene competencias en gestión de emergencias. Ahí opino como lo que he leído en algún auto del Juzgado de Instrucción número 3: lo que la gente necesitaba era que se la avisara, no una declaración de emergencia 3. Lo que necesitaban era un aviso, que no tiene nada que ver con una declaración 2, 1 o 0.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Incluso ante la incompetencia de la Administración autonómica?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Es que usted está hablando de una cosa que hemos sabido *a posteriori*. O sea, una cosa es lo que ocurría en el CECOPI y otra cosa es que, además, no se estaba tomando ninguna otra medida. No sé si me explico, pero hasta el día 29 a las 20:12 yo no sabía exactamente —ni creo que ustedes, si estaban en Valencia— en qué consistía eso del ES-Alert. O sea, cómo se enviaba eso. Lo que quiero decirle es que yo particularmente daba por hecho que la información que estaba enviando la confederación se estaba utilizando y se estaba remitiendo convenientemente a los ayuntamientos y había más coordinación, de acuerdo con lo que dice el propio plan especial de inundaciones.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 10

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Se habla mucho también en esta comisión de que las obras no realizadas en los barrancos están detrás del desastre. Es algo que sostienen fundamentalmente el Partido Popular y VOX. Más allá de que hayan sido los Gobiernos del Partido Popular, de Mariano Rajoy, los que dejaron caducar las declaraciones de impacto ambiental de tales intervenciones, según su conocimiento, ¿las obras en cuestión podrían haber absorbido el agua que cayó ese día?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Las obras en cuestión podrían haber absorbido...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Cuánto?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Fíjese, pues si estamos hablando de que una de las obras era el desvío del Poyo al río Turia y eso tenía una capacidad de 800 metros cúbicos por segundo, pues 800 metros cúbicos por segundo. Estamos hablando de una punta, según el estudio del CEDEX, de entre 3000 y 4000. Ahora no sé precisar, pero por lo menos 3500 metros cúbicos por segundo. La magnitud de la riada fue enorme y evidentemente las consecuencias hubieran sido similares por lo mismo que le contestaba a la compañera de Compromís, la señora Micó, porque las obras se diseñan siempre para un nivel de riesgo; o sea, no hay obras infalibles.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Supongo que usted también le da la misma credibilidad a la teoría que dice que las presas de Vilamarxant o de Xest podrían haber evitado todas esas riadas.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): La presa de Vilamarxant no tiene nada que ver con esto porque es la cuenca del Turia, en la que no se generaron esos problemas. En el caso de la presa de Cheste, fue una infraestructura que se abandonó por cuestiones absolutamente técnicas. Era inviable hacer nada.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Lo que quiero apuntar es que, de cara a evitar este tipo de catástrofes y más allá del retraso, los avisos y las alertas —y creo que una mayoría de los comparecientes lo señalan aquí—, también es preciso indicar por parte de los técnicos lo que funciona y lo que no. Y esto, por supuesto, como le digo, no lo van a decir ni Partido Popular ni VOX, pero ¿por qué usted, por qué desde órganos como la confederación hidrográfica no se dice claramente que no es cuestión de más cemento, sino de menos, no es cuestión de tanta presa, sino de no construir donde no se debe, de no destrozar más la naturaleza, de no impermeabilizar más? Porque creo que este tipo de reflexiones también ayudaría mucho a prevenir catástrofes como las del día 29. Entonces, le pregunto abiertamente cuáles cree que son las intervenciones que pueden funcionar y cuáles cree que son las intervenciones que tanto se está diciendo en esta comisión que no funcionan y que se usan más aquí como un señuelo.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): A ver, le puedo decir dos cosas frente a eso.

Primero, como ya he dicho en varias ocasiones, las medidas para salvar personas no son las mismas que para salvar bienes. Las infraestructuras sirven para salvar bienes, pero para salvar personas lo que hay que hacer es avisarlas, porque las personas pueden tomar medidas de autoprotección. Y esa es la filosofía que hay detrás de la Directriz Básica de Protección Civil Frente al Riesgo de Inundaciones. Es avisar a la población lo que salva a la población.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 11

En cuanto al tema de las infraestructuras, otra cosa de la que estamos hartos de hablar en la Confederación es del Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, que se aprueba como consecuencia de la directiva europea de gestión de riesgo de inundaciones, la cual contempla una serie de medidas, y las infraestructuras son solamente una de esas medidas. Hay muchas otras medidas que no tienen nada que ver con la construcción de infraestructuras, evidentemente la primera y la principal es la ordenación del territorio y también las medidas de urbanismo, por ejemplo, para adaptar edificios al riesgo de inundación cuando los edificios ya están construidos. Pero también hay una parte muy importante sobre lo que son la gestión de las emergencias, los planes de protección civil y la propia conciencia de la población. Si surge, hablaré un poco sobre este tema.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Sánchez.

Gracias, señor Polo.

Es el turno ahora del Grupo Parlamentario Junts per Catalunya.

Senyor Cervera, té la paraula.

El señor **CERVERA PINART**: Gràcies, presidenta.

Bona tarda, senyories.

Bona tarda, senyor Polo i gràcies per comparèixer.

Li faré una primera pregunta; després intentaré fer-ne dues que li han quedat a la diputada de Compromís per fer-li, i acabarem amb dues més, molt genèriques.

Primer, la Confederació forma part del consell o del comitè assessor del CECOPI?

Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes, señorías.

Buenas tardes, señor Polo, y muchas gracias por comparecer.

Voy a hacer una primera pregunta; después intentaré formularle las que le han quedado sin hacer a la diputada de Compromís, y terminaré con dos más genéricas.

En primer lugar, ¿la confederación forma parte del comité asesor del CECOPI?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Un representante de la confederación forma parte del grupo de seguimiento del riesgo, que es un grupo que depende del CECOPI y que, digamos, tiene que dar información al CECOPI.

El señor **CERVERA PINART**: D'acord. Ha de donar la informació, però no cal que estigui presencial en les reunions del CECOPI?

De acuerdo. Debe transmitir la información, pero no es necesario que lo haga presencialmente en las reuniones del CECOPI.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): No.

El señor **CERVERA PINART**: És que és una pregunta que he intentat fer en molts dels compareixents que han anat passant per aquí i que estan vinculats directament al CECOPI. I el que els hi preguntava jo és que és veritat que en l'era de la comunicació i de les noves tecnologies es permet fer moltes coses, però jo el que acabo preguntant és si el fet de que tots estiguessin presencials en un espai podria fer que les coses haguessin anat diferent o a vostè li sembla que no? Que el resultat hagués estat el mateix.

Es una pregunta que he intentado plantearles a muchos de los comparecientes que han ido sucediéndose por aquí y que están vinculados directamente con el CECOPI. Y lo que les preguntaba es que es cierto que en la era de la comunicación y las nuevas

tecnologías se nos permite hacer muchas cosas. Lo que acabo preguntando es si el hecho de que todos estuviesen presencialmente en un espacio podría haber hecho que las cosas hubiesen funcionado de forma distinta, ¿o cree que el resultado hubiera sido el mismo?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Bueno, yo creo que lo he dicho antes ya: el problema del CEOCPI no es el formato en el que se convoca, sino las horas a las que se convoca y la capacidad de quienes tenían que tomar las decisiones. Si se convoca tarde y las personas que toman las decisiones no tienen ni idea de lo que tienen que hacer, pues ese es el problema. No es un problema de formato; es un problema de sujetos, no de circunstancias.

El señor **CERVERA PINART**: D'acord. Ha de quedat clar, ja ho havia quedat abans. Vaig en el cas del barranc del Poio, que és el que li hagués preguntat la diputada de Compromís, el seu pas pels municipis com Xiva, Picanya, Paiporta, Catarroja, Massanassa, municipis que van patir de manera molt, molt dura durant la dana i on la reconstrucció hauria de ser exemplar. Quin és el pla real per a aquests municipis? Com es pot garantir que les actuacions responen realment el que va passar i no escenaris teòrics o desfasats ja en aquests moments?

*De acuerdo. Ha quedado ya bastante claro.
En el caso del barranco del Poyo —es lo que le hubiera preguntado la diputada de Compromís—, a su paso por municipios como Chiva, Picanya, Paiporta, Massanassa, Catarroja, municipios que sufrieron de manera muy dura durante la dana y donde la reconstrucción debería ser ejemplar, ¿cuál es el plan real para estos municipios? ¿Cómo se puede garantizar que las actuaciones responden realmente a lo que pasó y no a escenarios teóricos o desfasados ya en estos momentos?*

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Como he dicho ya, las infraestructuras de protección frente a inundaciones se diseñan para un nivel de riesgo determinado, el que permite muchas veces las condiciones del territorio. Entre Picanya y la Albufera el barranco del Poyo estaba encauzado para lo que entonces considerábamos un periodo de retorno de cien años. Es un nivel de protección muy alto ya. El problema es que la avenida que vino, de acuerdo con los estudios que se tenía en ese momento, superó ampliamente lo que entonces considerábamos que era la avenida de un periodo de retorno de quinientos años. Vuelvo a decir que el nivel de protección ya era muy alto. Es uno de los problemas que tienen las infraestructuras, que también pueden dar una falsa sensación de seguridad, porque, como digo, todas se diseñan para un nivel de riesgo. Y lo peor que puede ocurrir es el riesgo residual, que es el riesgo que queda una vez se supera la capacidad de la propia obra. Es exactamente lo que pasó el día de la dana.

Fíjese, si me deja un momento, explico una cosa que creo que es muy interesante de cara a de qué manera también influye el que se tenga percepción o no del riesgo de inundación. Esto se ha dicho mucho, que en la Horta Sud no existía quizá esa percepción del riesgo de inundación, pero yo se lo voy a dar con datos. Precisamente esa falta de percepción del riesgo de inundación a lo mejor se debe en parte a la existencia de una infraestructura que ya protegía para un determinado nivel de riesgo. Es decir, si no había habido avenidas, o las avenidas habían sido perfectamente canalizadas, eso hace que la percepción del riesgo se difumine. Y se lo voy a exponer con datos. La ejecución de infraestructuras, de acuerdo con la directiva europea y con la trasposición al ordenamiento jurídico español, obliga a que se redacten análisis de coste-beneficio. Pero la ejecución o no de una infraestructura no depende únicamente del puro cálculo económico. Se tiene en cuenta también de qué manera hay una percepción social y una necesidad de esa infraestructura. Cuando se hizo el análisis coste-beneficio de los proyectos de la cuenca del Poyo, resultó que se hicieron una serie de encuestas a entidades y a la población. En

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 13

el caso de la cuenca del Poyo, de todas las encuestas, solamente se contestaron el 12%. Además, de esas que se contestaron, el 70% no consideraban que hubiera un problema de inundación en la cuenca. Sin embargo, un poco más arriba, en la cuenca de la Saleta, donde el encauzamiento que hay es un encauzamiento que genera problemas continuamente, la percepción es otra. Ahí se contestaron el 50% de las encuestas y, de ese 50%, el 80% consideraban que sí había un problema de inundación. Pues esto es muy importante de cara a esa percepción, a tener o no tener la percepción de riesgo de inundación. En la Ribera Baja existe mucha percepción de riesgo de inundación. Ese día, todos los alcaldes y la gente estaban pendientes de lo que estaba pasando porque han tenido muchos problemas. Esto lo digo para que quede claro la importancia —esto está contemplado en los planes de gestión— de transmitir a la población el riesgo de inundación, que sean conocedores del riesgo que existe.

Gracias por haberme dejado explicar esto.

El señor **CERVERA PINART**: Anem al cas del riu Magre, la construcció de motes i remodelació d'alguns trams és positiva, però són actuacions que per si soles no solucionen el problema estructural d'Algemesí. Pensen assegurar i millorar la capacitat del riu Magre i al seu pas per Algemesí o una millora de la capacitat del riu entre Carlet i Algemesí? I com pensen millorar la prevenció i el seguiment de futures crescudes?

Vamos al caso del río Magro. La construcción de motas en algunos tramos es positiva, pero son actuaciones que por sí solas no solucionan el problema estructural de Algemesí. ¿Piensan mejorar la capacidad del río Magro a su paso por Algemesí o una mejora del río entre Carlet y Algemesí? ¿Y cómo piensan mejorar la prevención y el seguimiento de futuras crecidas?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): En cuanto al río Magro, las actuaciones que se contemplan... Bueno, a ver. El ministerio ya ha adjudicado un contrato para la redacción de cinco proyectos que tienen que estudiar las soluciones que se han de dar en el caso del río Magro. Esto lo digo porque, en el caso de la cuenca del Poyo, que ya había estudios previos, las actuaciones sí que están más claras. En el caso de la cuenca del Magro no están tan claras. Entre otras cosas, por ejemplo, también en su día se planteó una presa, que tampoco es posible ejecutar, porque para hacer una presa hacen falta varias condiciones y hay muy pocos sitios que reúnan las condiciones adecuadas para hacer una presa. La famosa presa del Marquesado, de la que hablaba la Ley del Plan Hidrológico Nacional, también ha sido una actuación descartada porque no existen el sitio y la ubicación adecuada. Hay que plantear alternativas, y esas alternativas son las que son objeto del contrato que ya está adjudicado por parte del ministerio.

Y luego me ha hecho otra pregunta que no recuerdo.

El señor **CERVERA PINART**: Sí, li deia si pensen millorar la prevenció i el seguiment de futures crescudes.

Le decía si piensan mejorar la prevención y seguimiento de futuras crecidas.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Por parte de la confederación lo que se está haciendo es instalar más pluviómetros. Insistimos en que la forma de anticiparse a las crecidas es con los datos de lluvia y lo que la confederación está haciendo es ir ampliando la red de pluviómetros.

No voy a hablar de SAT, aunque se están haciendo cosas, y también en emergencias se está trabajando en esos términos. El mundo de los SAT es bastante complicado y en la práctica podrán dar muy poca información en la mayoría de los casos. El mejor SAT es acudir a los avisos meteorológicos y después a la información real. Entonces, con esa información real, que es de la que se ocupa la confederación, insisto que lo que está

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 14

haciendo la confederación, lo que va a hacer y lo que viene haciendo es ampliar lo máximo posible la red de pluviómetros.

También tengo que decir, ya que me deja hablar, que se lo agradezco enormemente, que la red SAIH es una red muy robusta. La red de AVAMET es una red de aficionados que aporta muchísima información, pero tiene un problema y es que la comunicación se hace a través de operadores de telefonía. Lo que ocurrió el día 29 por la tarde fue que en un momento determinado la red cayó y precisamente en los sitios donde más lluvia había esa información no se estaba recibiendo. No pasó así con la red SAIH, una red muy robusta, con un sistema redundante de información. En la red SAIH los pluviómetros no cayeron.

El señor **CERVERA PINART**: En la resposta que vostè em feia, considera que eren suficients els pluviòmetres existents? I, també hi havia prous aforadors i van funcionar correctament durant tot l'episodi?

Con la respuesta que usted me da, ¿considera que eran suficientes los pluviómetros existentes? También había bastantes aforadores, es decir, ¿funcionaron correctamente durante todo el...?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Insisto, todo depende de qué es lo que queremos controlar. Si lo que queremos controlar es la avenida en un barranco, a lo que hay que atender es a la información de lluvia. ¿En la cuenca del Poyo había suficientes pluviómetros? El SAIH tiene dos pluviómetros en la cuenca del Poyo. La confederación no tiene pluviómetros en la cuenca de la Horteta. Allí hay un pluviómetro de AEMET y pluviómetros también de AVAMET. La red del SAIH no es una red de Protección Civil, es una red que sirve a los fines de la confederación. Entonces, de cara a los fines de la confederación, la información que hay sí es suficiente. Ahora, si queremos mejorar, ¿se pueden poner más en otras cuencas? Por supuesto, ya le he dicho que se está haciendo. Concretamente en la Horteta no se está poniendo porque tampoco hace falta estar duplicando la información. Si ya existen pluviómetros de AEMET que son suficientemente robustos, como los de la confederación, ya está ahí la información disponible.

El problema de emergencias es que se articula, como he dicho muchas veces, como un sistema y no como una red. Es un sistema porque va integrando la información que recibe de otros organismos, en los que la confederación es uno más; no es el único ni el principal ni el determinante, es uno más. Entonces, el problema de emergencias es la integración de toda esa información. ¿Cómo lo hace? Pues yo no lo sé, pero esperemos todos que estén trabajando en cómo mejorar esa integración de la información, porque fíjese que lo que hemos visto conforme ha ido avanzando la instrucción es que la información de lluvias de la confederación parece que no se utilizaba.

El señor **CERVERA PINART**: Jo entenc que, nosaltres des d'aquí, ja estem intentant fer aquesta feina a la que vostè aplica i detectar aquestes mancances. Més enllà d'aquestes actuacions de la que parlava abans la diputada de Compromís, i a les que vostè s'ha referit i que vostè vinculava al nivell de risc, aquestes que s'han fet o s'estan fent, les que s'han planificat de cara al futur, més enllà de les de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, però sí que afecten en el seu àmbit, creu que són suficients perquè si ve una altra situació com la viscuda a l'octubre del 2024, el resultat pugui ser un altre? O hi han altres coses que també hem d'abordar?

Entiendo que nosotros desde aquí estamos tratando de hacer este trabajo que usted indica y detectar estas faltas. Más allá de estas actuaciones de las que nos hablaba antes la diputada de Compromís, a las que usted se ha referido y que usted vinculaba al nivel de riesgo, tareas que se han hecho o se están realizando, ¿las que se han planificado de cara al futuro, más allá de la Confederación Hidrográfica del Júcar, pero que afectan a su ámbito, cree que son suficientes en caso de que suceda otra situación como la de octubre de 2024 para que el resultado fuera distinto o hay otros elementos que deberíamos abordar?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 15

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Efectivamente, considero que hay otras cosas que hay que abordar, en el sentido de que lo que hay que aplicar es lo que contienen los planes de gestión del riesgo de inundación en toda su magnitud y con todas sus medidas. Como digo, las infraestructuras en esos planes son un único apartado de medidas. Existen medidas de ordenación del territorio, existen medidas de urbanismo, existen medidas de protección civil, existen medidas de mejora de los sistemas de aviso, existen medidas también de concienciación de la población, de seguros... Lo que hay que hacer es que esos planes se cumplan, como digo, de cabo a rabo. El problema es que, si cuando hablamos de inundaciones de lo único que hablamos es de infraestructuras, vamos a seguir siempre teniendo el mismo problema, porque insisto en que cualquier infraestructura se va a diseñar para un nivel de riesgo. El día que se supere ese nivel de riesgo, como no esté todo lo demás claro, tendremos un problema.

El señor **CERVERA PINART**: Sí, el que passa és que ara, més enllà del nivell de risc, tenim una realitat que és la de la de l'octubre del 2024. En aquest sentit, i vostè ara parlava de moltes coses que jo crec que no és que s'hagin fet des de la dana cap aquí, sinó que ja existien. Vostè creu que des d'aquí podem col·laborar i fer el que el que compet en aquesta cambra, que és legislar, quines reformes legislatives li sembla que hauríem d'impulsar des d'aquí perquè es doni compliment a tot això que dèiem i perquè no torni a donar-se una situació? Ens podria orientar? En té alguna de localitzada?

Lo que ocurre es que, más allá del nivel de riesgo, tenemos una realidad, que es la de octubre de 2024. Usted me hablaba de muchas cosas que yo creo que no es que se hayan hecho desde la dana hasta aquí, sino que ya existían previamente. En este sentido, ¿usted cree que desde aquí podemos colaborar haciendo lo que compete a esta Cámara, que es legislar? Es decir, ¿qué reformas legislativas, en su opinión, deberíamos impulsar desde aquí para que se le dé cumplimiento a todo lo que comentábamos y para que no vuelva a suceder una situación como de la que estamos hablando? ¿Tiene alguna idea al respecto?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Buena pregunta, pero yo no me dedico a las emergencias. Yo puedo ser crítico con lo que he visto en emergencias, y casi que prefiero no opinar sobre el particular de las emergencias. **(Pausa)**. Le iba a decir algo y se me ha olvidado.

El señor **CERVERA PINART**: Entenc que vostè ho atribueix tot a la gestió de l'emergència el que va fallar?

¿Entiendo que usted lo atribuye todo a la gestión de la emergencia, a lo que falló?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): No, lo atribuyo a todo, a la falta de implementación de los planes de gestión del riesgo de inundación en toda su magnitud. Evidentemente, falló estrepitosamente la protección civil, pero, claro, había problemas anteriores de ordenación del territorio. Muchas infraestructuras generaron un problema, como puentes que se cayeron. ¿Por qué se cayeron los puentes? Pues porque estarían mal diseñados, mal calculados, mal construidos, no lo sé, pero no deberían haberse caído los puentes si hubieran estado bien construidos. O las infraestructuras que hicieron de barrera o las obras de drenaje de las carreteras, que no tenían capacidad suficiente. Pero fíjese que cosas que se han hecho más recientemente, de acuerdo con la normativa existente, no tuvieron ningún problema. Yo recuerdo, por haberlo vivido de cerca, la tramitación de un polígono logístico en Cheste, recientemente construido. Se hizo teniendo en cuenta el riesgo de inundación y no tuvo ningún problema. O, por ejemplo, la vía del AVE. La vía del AVE en sí misma no se vio afectada; lo que le ocurrió al AVE fue simplemente que entró agua en el túnel de Chiva,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 16

pero eso no supuso un problema para la vía. Creo que al día siguiente se restableció el servicio, no hubo ningún problema. La vía en sí misma, en lo que es l'Horta Sud, no tuvo ningún problema; se hizo teniendo en cuenta ya el riesgo existente. O sea, que yo creo que la normativa actual, en cuanto al diseño de infraestructuras y a la prohibición de construir en zonas inundables, es suficiente. El tema está en los problemas que genera lo que existe ya, lo que está construido de antes sin tener en cuenta esas circunstancias.

El señor **CERVERA PINART**: Molt bé, moltes gràcies.

Miri, acabo amb una pregunta. Aviam si me la vol contestar o no. Si ara vostè pogués recular en el temps i demà es tornés a despertar el 29 d'octubre de 2024, faria alguna cosa diferent de les que va fer?

Muy bien, muchas gracias.

Voy a terminar con una pregunta. Si me la quiere responder, puede hacerlo. Si pudiera volver atrás en el tiempo y mañana se despertase en el 29 de octubre del 2024, ¿haría algo diferente a lo que hizo entonces?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Yo hice lo que tenía que hacer. Quiero decir, no me diga a mí... No sé si pretende que yo tomara el papel de otros. No, lo que tenían que hacer otros es su trabajo. La confederación hizo lo que tenía que hacer. La confederación no cometió ni un solo fallo. Entonces, ¿haría yo algo distinto? Pues confiaría en que los demás hicieran lo que tienen que hacer. Lo que quiero decir es que yo no soy Superman. Si me tengo que poner de Superman, pues lo hago, pero, en principio, la confederación hizo lo que tenía que hacer.

El señor **CERVERA PINART**: No, no. Jo no li demanava que fes de Superman. Jo li demanava si faria alguna cosa diferent i ja m'ha quedat clar que vostè va fer el que considerava que havia de fer i, per tant, tornaria a fer el mateix. Doncs res més. Queden dos minuts quaranta. Si vostè ens vol afegir alguna cosa, jo li cedeixo el temps perquè ho faci.

Moltes gràcies.

No, no le pedía que hiciera de Superman. Le preguntaba si haría algo diferente, y me ha quedado claro que usted hizo lo que consideró que debía hacer y que, por tanto, volvería a hacer lo mismo. Así que nada más. Quedan dos minutos cuarenta. Si nos quiere añadir algo más, le cedo el tiempo para que lo haga.

Muchísimas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyor Cervera.

Gràcies, senyor Polo.

És el torn ara del Grup Parlamentari SUMAR. Sí, no?

Gracias, señor Cervera.

Gracias, señor Polo.

Es el turno del Grupo Parlamentario SUMAR. (La señora Jordà i Roura pronuncia palabras que no se perciben). Perdón.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Senyora presidenta, que m'he posat vermell i no em veu.

Sí, presidenta, me he puesto de rojo y no me ve.

La señora **PRESIDENTA**: Disculpe, senyora Jordà, és el torn del Grup Parlamentari Republicà i té la paraula la senyora Teresa Jordà.

Gràcies i disculpes.

Perdone, señora Jordà.

Es el turno del Grupo Parlamentario Republicano y tiene la palabra Teresa Jordà.

La señora **JORDÁ I ROURA**: No passa res.

Gràcies, presidenta.

Bona tarda, senyor Polo. Benvingut.

Vostè és el president de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer. Vostè és, sens dubte, una peça clau perquè també ha estat al centre del relat, el fet de si hi va haver aquesta famosa apagada informativa o no. Jo avui no insistiré molt perquè és evident, no sé què ens fa més falta, aquí ha desfilat ja moltes més persones que ens han deixat claríssim que, evidentment, aquesta informació hi era. Hi era des de feia dies, almenys la previsió del temps.

La seva línia de defensa, també cal dir, ha estat molt consistent i és d'agrair. La Confederació va donar tota la informació, ara també ho ha acabat d'afirmar, el sistema automàtic d'informació hidrològica funcionava i la responsabilitat de protegir la població era de la Generalitat Valenciana. Aquesta comissió no investiga només una catàstrofe natural, investiga sobre tot un mes que ha suposat fracàs polític i fracàs institucional que cada comissió que anem assistint, doncs jo crec que queda més clar perquè la gota freda no es podia evitar. Però el que sí podíem evitar era moltes de les conseqüències materials i, sobretot, evidentment humanes que es podien minimitzar si s'haguessin pres les decisions en temps i en forma.

Hem anat coneixent, senyor Polo, informació molt greu. Sabem que hi havia avisos previs. Com deia, sabem que hi havia informació hidrològica disponible. Sabem que hi havia alertes i aquestes eren alertes reiterades. Però malgrat això, hi havia un CECOPI paralizat entre dubtes, improvisacions i manca absoluta de lideratge. Ho sabem, i això, evidentment, és innegable. Aquest CECOPI es va convertir en un espai d'indecisió. Era un dia molt complicat, però era el CECOPI i es va convertir en un espai de parsimònia i un espai on ningú liderava i on no es prenen decisions quan s'havien de prendre decisions. I avui el que voldríem aclarir amb vostès són varies coses i sobretot, que aquest tema no se'n parli més, perquè ja no sé com es pot dir, en quin idioma més es pot dir. Si els organismes tècnics advertien del risc que i qui va fallar políticament, perquè és evident que va ser un error polític. Qui va decidir no alertar abans a la població? Qui va convertir una emergència extrema en un caos de comandament? I quin paper va jugar el govern de Carlos Mazón en aquelles hores decisives? Això és el que hem d'aclarir. Som aquí perquè les famílies de les víctimes mereixen, evidentment, saber si el problema va ser una falta d'informació, perquè això seria un tema i seria un tema greu, o si aquesta informació hi era, i el que hi va haver va ser una incapacitat manifesta d'actuar davant aquesta informació que existia. Per això jo li demano: és cert que la Confederació transmet dades hidrològiques, que la competència d'emergències és autonòmica i que el sistema automàtic d'informació hidrològica enviava dades cada X minuts? Que era el temps en que s'havien d'enviar aquestes dades. I això vol dir que no hi va haver cap apagada informativa. Això és així? És cert?

Gracias, presidenta.

Buenas tardes, señor Polo. Bienvenido.

Usted es el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar y sin duda una pieza clave, porque también ha estado en el centro del relato, el hecho de si hubo esta famosa parada informativa o no. Hoy no voy a insistir mucho en esto porque es evidente, no sé qué nos hace más falta. Ya han desfilado por aquí muchas más personas que nos han dejado clarísimo que, evidentemente, esta información estaba disponible desde hacía días, al menos la previsión del tiempo.

Su línea de defensa —debo decir— ha sido muy consistente, y es de agradecer. La confederación dio toda la información —lo acaba de afirmar ahora—, el sistema automático de información hidrológica funcionaba y la responsabilidad de proteger a la población era de la Generalitat Valenciana. Esta comisión no investiga solo una catástrofe natural. Investiga, sobre todo, un más que supuesto fracaso político y fracaso institucional y cada comisión a la que vamos asistiendo creo que lo deja más patente. Porque la gota fría no se podía evitar, pero lo que sí podíamos haber evitado son muchas de las consecuencias

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 18

materiales y, sobre todo, evidentemente, humanas, que se podían haber minimizado si se hubieran tomado las decisiones en tiempo y forma.

Hemos ido conociendo, señor Polo, información muy grave. Sabemos que había avisos previos, como decía. Sabemos que había información hidrológica disponible. Sabemos que había alertas y que estas eran alertas reiteradas. Pero, a pesar de ello, había un CECOPI paralizado entre dudas, improvisaciones y carencia absoluta de liderazgo. Lo sabemos y esto, evidentemente, es innegable. Este CECOPI se convertía en un espacio de indecisión en un día muy complicado, pero era el CECOPI. Se convirtió en un espacio de parsimonia, en un espacio en el que nadie lideraba y donde no se tomaban decisiones cuando se debía hacer. Hoy lo que queremos aclarar con usted son varias cosas, sobre todo que de este tema ya no se hable más, porque no sé cómo se puede decir o en qué otro idioma se puede decir. Si los organismos técnicos advertían del riesgo, ¿qué y quién falló políticamente? Porque es evidente que fue un error político. ¿Quién decidió no alertar antes a la población? ¿Quién convirtió una emergencia extrema en un caos de mando? ¿Y qué papel jugó el Gobierno de Carlos Mazón en esas horas decisivas? Eso lo tenemos que aclarar, porque las familias de las víctimas merecen saber si el problema fue una falta de información —esto sería un tema, un tema grave— o si esta información estaba disponible y lo que hubo fue una incapacidad manifiesta de actuar ante esta información que existía. Por eso yo le pregunto. Es cierto que la confederación transmite datos hidrológicos, que la competencia de emergencias es autonómica y que el sistema automático de información hidrológica enviaba datos cada equis minutos, que era el tiempo en el que se tenían que enviar, y eso quiere decir que no hubo ningún tipo de apagón informativo. ¿Esto es así?, ¿es cierto?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Así es.

La señora **JORDÀ I ROURA**: És cert.

És cert que el sistema recull també aquestes dades pluviomètriques, recull el cabal dels rius i dels barrancs, el nivell dels embassaments, l'estat de les preses i les comportes. És a dir, amb tot això que és cert, ho ha dit vostè, però a mi m'agradaria que quedés meridianament clar. Podríem afirmar que el CECOPI va anar no només tard a enviar el ES-Alert, que això és una evidència, sinó que a més a més, va anar tard a convocar-se?

Perfecto.

Es cierto que el sistema, por tanto, recoge estos datos pluviométricos, recoge el caudal de los ríos y de los barrancos, el nivel de los embalses, el estado de las presas y las compuertas. Es decir, con todo esto, que es cierto —lo ha dicho usted, pero me gustaría que quedara meridianamente claro—, ¿podríamos afirmar que el CECOPI llegó no solo tarde a enviar el ES-Alert, que es una evidencia, sino que además llegó tarde a su convocatoria?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Totalmente.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Totalment.

Ho ha dit em sembla, si no m'equivoco, que ha parlat de dos quarts de cinc de la tarda, però aquesta és l'hora exacta que vostè o la Confederació va començar a advertir que la situació podia esdevenir molt crítica? O abans de dos quarts de cinc de la tarda?

Totalmente.

Me parece que ha hablado de las cinco, cuatro y media. ¿Esta es la hora en la que usted o la confederación empezaron a advertir que la situación podía ser muy crítica o antes de las cinco y media?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 19

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): ¿A qué hora?

La señora **JORDÀ I ROURA**: A las cuatro y media.

A las cuatro y media.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): A ver, puedo buscar la hora precisa en la que se manda...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, sí.

Sí, sí, sí, sí.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): ¿Lo quiere? **(La señora presidenta pronuncia palabras que no se perciben).**

La señora **JORDÀ I ROURA**: Si és que en català...

Sí, es que en catalán...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): No, no, no, si la entiendo, pero es que...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Jo tinc la mania de dir les hores amb quarts, perquè això es perd i a més és molt bonic. Dos quarts de cinc són les quatre trenta de la tarda i m'ha semblat que vostè parlava de dos quarts de cinc de la tarda, que era el moment en que adverteixen.

Es que yo tengo la manía de decir las horas con los cuartos y es muy bonito, pero se pierde. Dos quarts de cinc son las cuatro y treinta de la tarde. Cuatro y treinta. Me parece que usted hablaba de cuatro y media de la tarde, que ¿era el momento en el que advierten?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Cuando he hablado de horas, he dicho que el CECOPI se convoca a las tres de la tarde para una reunión que ha de tener lugar a las cinco y a la confederación eso llega a las cuatro y veintitrés. Antes he dicho a las cuatro y media, pero llega a las cuatro y veintitrés.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Vale.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Y lo que he dicho es que, entre las cuatro y media y las cinco —no sé precisarlo, pero esa información se ha enviado al Congreso y a todos los sitios—, la confederación avisa de que se van a producir vertidos por el aliviadero de la presa de Forata superiores a los mil metros cúbicos por segundo. Esa información se da porque se están viendo las entradas y la capacidad del aliviadero es en torno a mil metros cúbicos por segundo. Entonces, se sabía que se iba a alcanzar esa capacidad de vertido.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Aquesta informació hi és. És evident també que estem vivint en una emergència, sens dubte climàtica. No se li hauria d'escapar a ningú i menys als responsables polítics.

Diguim.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 20

Esta información la tenemos. Es evidente que estamos viviendo en una emergencia climática, sin duda. No debe escapársele a nadie, y menos a los responsables políticos.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Sí. Hay una cosa que quisiera aclarar y es que, claro, cuando nosotros hablamos de caudales que van a circular por los ríos, hay una cosa que tiene Protección Civil y que, evidentemente, dábamos por hecho que todo el mundo conocía. Luego, parece ser que no sabían utilizarla. Lo digo un poco también contestando al señor anterior, que no me acuerdo el...

La señora **PRESIDENTA**: Cervera.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Señor Cervera, perdón. Los mapas de peligrosidad están disponibles desde el año 2012. Esos mapas reflejan las zonas inundables para distintos periodos de retorno, periodos de retorno que en el visor de la confederación están asociados a caudales. O sea, cuando la confederación dice que van a salir mil metros cúbicos por segundo, uno solamente tiene que ir al mapa y ver qué es lo que se va a inundar. Esa información es la que yo di a los alcaldes que me llamaron, que fueron alcaldes de la Ribera Baja. Lo que quiero decir es que cuando tú das esa información y del centro de emergencias tampoco te preguntan qué significa eso, pues das por hecho que evidentemente saben manejar la información, porque los mapas de peligrosidad forman parte de los planes de gestión y los planes de gestión se aprueban con el informe de la Comisión Nacional de Protección Civil, en la cual están todas las protecciones civiles de las comunidades autónomas.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Molt bé.

Li agraeixo aquesta precisió perquè és important i és important sempre, però a més a més, li deia abans en moments d'emergència climàtica com els que estem vivint, on s'esdevenen fenòmens extraordinaris, fenòmens virulents, molt persistents, com va ser el cas malaurat del dia de la dana, per què creu vostè que al CECOPI no hi havia aquesta percepció que abans parlava vostè?

Ja no de saber llegir o interpretar el que vol dir una vinguda de x anys, que són aquests mapes que vostè ens parlava. Vostè, per què creu que el CECOPI no hi havia aquesta percepció amb la informació, que ja hi havia de dies previs que s'estava informant a la televisió pública, per exemple, i alhora que es va convocar? És a dir, és un tema de poca professionalitat?

És a dir, li demanaré jo, vostè no ho dirà, però al CECOPI algú era conscient del que estava passant o estaven allà, perquè per una qüestió política els tocava ser-hi? Però ningú entenia ni sabia llegir exactament la situació gravíssima que estava passant.

Muy bien. Le agradezco esta precisión, porque es importante. Es importante siempre, pero sobre todo —le decía antes— en momentos de emergencia climática como los que vivimos actualmente, cuando llegan fenómenos extraordinarios, virulentos y muy persistentes, como fue el caso desafortunado del día de la dana.

¿Por qué cree usted que en el CECOPI no había esta percepción, a la cual usted se refería, no solo de saber leer o interpretar lo que quiere decir una venida de equis años, que son estos mapas de los que usted nos hablaba? ¿Por qué cree que en el CECOPI no había esta percepción con la información que ya tenía de días previos —se les había informado, por ejemplo, en la televisión pública— y a la hora en la que se convocó? Es decir, ¿es un tema de poca profesionalidad? Usted no lo va a decir, pero en el CECOPI ¿alguien era consciente de lo que estaba sucediendo o estaban allí porque, por una cuestión política, tenían que estar allí? Nadie ni entendía ni sabía leer exactamente la situación gravísima que estaba sucediendo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 21

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Una de las cosas que me he estado preguntando todo el tiempo es... Bueno, no voy a preguntarme dónde estaban porque no me importa, pero lo que hemos visto es que los responsables de la gestión de la emergencia no llegan al CECOPI hasta pasadas las doce del mediodía. Y no solamente es que llegan a partir de las doce, es que encima se van a Carlet y de Carlet no vuelven hasta las cinco de la tarde. Me parece absolutamente inconcebible cuando encima a mí se me ha tratado de acusar de que yo me fui a un acto de la Universidad Politécnica, un acto en el cual estuve una hora y me volví, y además lo hice en un momento en el que las lluvias habían parado, habían remitido. Volví inmediatamente a la confederación, disculpándome en aquella presentación porque no me podía quedar a la jornada ni me podía quedar a la comida a la que estaba invitado por parte de los organizadores. Yo lo que no concibo es cómo los que gestionaban la emergencia no llegaron hasta las cinco. Hemos visto vídeos donde a partir de las cinco está el subdirector explicando qué pueden hacer. Bueno, pues ahí está todo dicho. O sea, ¿dónde estaba la planificación y la responsabilidad de quienes tenían que tomar las decisiones?

La señora **JORDÀ I ROURA**: No, no està tot dit. Si el màxim responsable del Govern valencià va empalmar un dinar amb un sopar, evidentment, si consellers que tenien tota la responsabilitat, diversos consellers, se'n van anar a repartir premis. És a dir, crec que pot tenir la consciència ben tranquil·la a aquesta hora que vostè va anar, en aquest cas, a un acte concret i va estar menys de cinquanta minuts.

Vostè, senyor Polo, considera que la informació hidrològica disponible permetia anticipar que hi havia risc per a la població? Això ja a les cinc de la tarda, a dos quarts de sis de la tarda, per exemple.

Está todo dicho. Si el máximo responsable del Gobierno valenciano empalmó una comida con una cena; si consellers que tenían toda la responsabilidad —varios— fueron a repartir premios, creo que puede tener la conciencia bien tranquila de que usted, en este caso, acudió a un acto concreto y estuvo menos de cincuenta minutos allí.

¿Usted, señor Polo, considera que la información hidrológica disponible permitía anticipar —anticipar— que había riesgo para la población? Estamos hablando de las cinco de la tarde, de las cinco y media.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Vuelvo un poco a lo mismo que le he dicho. Mucho antes, en el fondo; mucho antes. Con la gravedad del aviso, entiendo... Yo no sé de meteorología, o sea, no soy experto meteorólogo ni mucho menos, pero el propio aviso meteorológico, el aviso rojo... Creo que estuvo hace dos semanas el señor Núñez y él dijo que un aviso meteorológico hay que interpretarlo en el contexto de la situación.

Es evidente que las lluvias que se iban a producir iban a producirse de una forma generalizada en la zona afectada por la dana. Todos saben que el umbral de un aviso rojo es que, como mínimo, se van a superar los 180 milímetros en doce horas. Creo que es así el aviso como tal, aunque luego el señor Núñez precisó que en el aviso que ellos mandaron advertían de que esos acumulados se iban a producir en tres horas. Lo que quiero transmitir, volviendo a los mapas de peligrosidad, es que hay una correlación también entre los avisos y las zonas inundables que se pueden provocar. Entonces, con 180 milímetros en doce horas, uno no tiene que perder de vista, como mínimo, la zona inundable para un periodo de retorno de cien años. Eso es lo que tú debes tener presente para planificar la emergencia. Como mínimo, tienes que saber que eso se puede llegar a producir, y eso es lo que te tiene que servir a ti para planificar, para saber qué carreteras se van a cortar, para saber qué zonas se pueden inundar y, por lo tanto, tomar medidas. Pero, claro, nada de eso se hizo.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Suposo que aquell dia... bueno, no. Va ser un dia terrible.

Supongo que en... Bueno, supongo no, fue un día terrible.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Perdone. Hago esta aclaración porque parece que no hay información para planificar, y por supuesto que había muchísima información para planificar.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Clar, no, és que precisament el que s'ha de fer és planificar. O sigui, el problema entenc que seria que no disposéssim tècnicament d'aquesta informació, perquè aquesta informació hi és. Altra cosa és que el fenomen fos un fenomen, evidentment, que va superar totes les previsions que un es podia imaginar, però la informació hi era. Aquí el tema, evidentment, si hi havia avisos, si sabem que hi ha zones inundables, si sabem que hi ha un període de retorn, en aquest cas de 100 anys, això vol dir que la gent tècnica i responsable havia de ser capaç d'interpretar aquestes dades, cosa òbviament que queda claríssim que no va passar.

Entenc que vostè en algun moment...

Claro, es que precisamente lo que debe hacerse es planificar. Es decir, el problema sería que no tuviéramos técnicamente esta información, pero esta información está. Otra cuestión es que el fenómeno superó, evidentemente, todas las previsiones que uno pudiera imaginarse, pero la información estaba ahí. Si había avisos, si sabemos que hay zonas inundables y que hay un periodo de retorno, en este caso, de cien años, eso quiere decir que los técnicos y responsables deberían ser capaces de interpretar estos datos, cosa que, obviamente, queda clarísimo que no pasó.

Entiendo que usted...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Disculpe un momento.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí.

Sí.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Enlazando con una pregunta que me ha hecho el señor Cervera anteriormente, en relación con la planificación de la inundación... ¿Qué quería decir yo? Estaba pensando cómo se llamaba el señor Cervera y se me ha ido. Estaba diciendo eso, que, desde el aviso, uno dispone de unos mapas... Perdone, se me volverá a ocurrir la respuesta que quería darle. Perdón.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Vale.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Continúe si quiere. Disculpe.

La señora **JORDÀ I ROURA**: En algun moment entenc que sí, però...

En algún momento —entiendo que sí, pero...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Disculpe, ya me he acordado.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, digui.

Sí, diga.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 23

Cebellán): Lo que quería decir es que, claro, visto lo sucedido el día 29, parece que Emergencias funciona de una forma reactiva, como que desde el aviso de AEMET hasta ver si llueve o no llueve no se puede hacer nada, ¿no? Se funciona de una forma reactiva. Si llueve mucho, pues... Eso sí que considero que es un error, señor Cervera, que no se... Entiendo que deben estar trabajando en cómo mejorar eso, porque hay información suficiente para hacer esa planificación desde el aviso hasta lo que puede pasar. Como le he dicho, se puede hacer con base en el Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables, que —lo aclaro también, lo he dicho muchas veces—, con respecto al PATRICOVA —todos sabéis lo que es el PATRICOVA en la Comunidad Valenciana—, tiene la ventaja de que es una cartografía con mucha más precisión. Mucha más precisión significa que ahí se pueden ver dónde están los puntos previsibles de desbordamiento.

La señora **JORDÀ I ROURA**: És a dir, que també el que s'havia de fer aquell dia era interpretar. Ho dic perquè segurament els diputats del Partit Popular, segur, i VOX no m'estranyaria que tampoc, segurament entraran en el tema de la predicció exacta. És a dir, es pot exigir una predicció exacta de cada barranc i de cada hora? O és impossible tècnicament?

Es decir, que ese día también se debía interpretar. Lo digo porque seguramente los diputados del Grupo Popular —y de VOX tampoco me extrañaría— entrarán en la cuestión de la predicción exacta. Es decir, ¿se puede exigir una predicción exacta de cada barranco y de cada hora o es imposible técnicamente hablando?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): No, es imposible.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Clar, clar. No, no, ho entenc. És impossible. El que sí que és possible és que davant de la informació, com ens deia, en aquest cas, el fet de tenir els avisos prèviament, el fet de saber quines zones són les inundables del teu territori, el fet de saber que hi ha un període de retorn de X. Tot això és el que ha de fer, o el que és informació suficient per alertar a la població i per fer un avís. És així?

Sí, sí, entiendo que es imposible. Lo que sí es posible es que, ante la información —como nos decía en este caso—, el hecho de contar con los avisos previamente, de saber qué zonas son las inundables en tu propio territorio, el hecho de saber que hay un periodo de retorno equis, todo esto constituye información suficiente para alertar a la población y para enviar este aviso. Es así, ¿no?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Sí.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Vostè va percebre descoordinació entre els diferents organismes?

¿Usted percibió descoordinación entre los diferentes organismos?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Pero ¿en qué momento?

La señora **JORDÀ I ROURA**: Doncs tota la tarda de la dana o durant el dia 29 en algun moment, malgrat que tot era molt caòtic...

Toda la tarde de la dana o durante el día 29. En algún momento, a pesar de que todo era muy caótico...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 24

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): No, no. Es que... A ver, no en el sentido de que ya el sistema de Protección Civil está montado; como digo, un sistema donde hay un centro de coordinación de emergencias que es el que recibe la información. El caos se produjo ahí. También hay que entender la situación. Claro, yo desconozco la organización interna, pero todo el mundo ha visto la cantidad de llamadas y de problemas que había en todos los sitios. Una parte muy importante de la gestión y del seguimiento de la situación la tienen que hacer, según el plan especial de inundaciones, los servicios de intervención, y posiblemente —seguramente— los servicios de intervención bastante tenían con atender los problemas como para transmitir información al centro de emergencias. O sea, seguro que eso les desbordó a todos. Entonces, lo que hubo fue una falta total de planificación. Lo que quiero decirle es que yo no tengo... Perdón, yo no, la confederación no tiene que coordinarse con Emergencias, la confederación lo único que tiene que hacer es transmitir la información.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Enviar la informació, la informació que es té. És a dir, estarà amb mi, jo ho considero així, que aquella tarda, des del CECOPI, va perdre un temps molt valuós, no enviant l'avís.

Enviar la información de que disponen. Estará usted conmigo —así lo considero yo por lo menos— en que esa tarde desde el CECOPI se perdió un tiempo muy valioso no enviando el aviso.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Totalmente

La señora **JORDÀ I ROURA**: Totalment. Perquè creu vostè, estarà amb mi, que aquells minuts o aquelles hores de diferència haurien salvat vides.

Totalmente. Porque usted estará conmigo en que esos minutos o esas horas de diferencia hubieran salvado vidas.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Es probable.

La señora **JORDÀ I ROURA**: És molt probable.

El Govern valencià, vostè creu que va actuar amb criteris tècnics o senzillament, amb criteris polítics? No es va escoltar als tècnics?

Es muy probable.

¿Usted cree que el Gobierno valenciano actuó con criterios técnicos o, sencillamente, con criterios políticos? No se escuchó a los técnicos, quiero decir.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Lo desconozco. Quiero decir, no es que yo viera ninguna malicia en parte...

La señora **JORDÀ I ROURA**: No, home, evidentment.

No, evidentemente.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): ... de que tenía que gestionar la emergencia. Lo que vi fue un desconocimiento y una indecisión.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Correcte. És una qüestió de desconeixement, ho podríem dir de moltes maneres. Des del meu punt de vista, bàsicament, d'inutilitat, perquè si no hi entens d'una cosa preguntes als tècnics o preguntes a la gent que en sap. No cal entendre tot. Però clar, aquest sens dubte, va ser el problema.

Amb l'experiència que té vostè en emergències hidrològiques, allò que va fallar no va ser la tècnica, sinó que va ser la direcció política. És la mateixa pregunta, però diferent.

Correcto. Es una cuestión de desconocimiento. Podríamos llamarlo de muchas formas; desde mi punto de vista, inutilidad, porque, si no entiendes algo, lo preguntas a los técnicos o a aquellos que saben. No debes entenderlo todo. Pero bueno, este, sin duda, fue el problema.

Con la experiencia que usted tiene en emergencias hidrológicas, lo que falló no fue la técnica, sino la dirección política. Es la misma pregunta, pero de forma distinta, ¿no?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Es así. Bueno, pero porque la legislación está así, que la responsabilidad en emergencias...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, sí.

Existeix alguna infraestructura raonable capaç de garantir el risc zero davant de cabals de 3500 o 4000 metres cúbics per segon?

Sí, sí.

¿Existe alguna infraestructura razonable capaz de garantizar el riesgo cero ante caudales de 3500 o 4000 metros cúbicos por segundo?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Todo depende de la ubicación, o sea, el cauce del Turia sí que es una infraestructura con esa capacidad, pero ya he dicho, por ejemplo, que el encauzamiento del barranco del Poyo que se terminó —creo— en 2005, desde Paiporta hasta la Albufera no tenía más capacidad que aproximadamente 800 metros cúbicos por segundo porque no daba más de sí. Saben que el barranco está encajado entre las poblaciones de Catarroja y Masanasa, y ya no cabe más; eso es un poco lo que trataba de explicarle a la señora Micó con lo del desvío del barranco de la Saleta: es lo que cabe.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, és el mateix cas.

No em queda més temps, senyor Polo, res més.

Moltes gràcies i ànims.

Sí, es el mismo caso.

No me queda más tiempo, señor Polo.

Nada más, muchísimas gracias y ánimos.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Jordà.

Ara, sí, no m'enganye, és el torn del Grup Parlamentari SUMAR i el diputat, senyor Ibáñez, té la paraula durant 11 minuts que compartirà nou amb el senyor González. És així?

Gracias, señora Jordà.

Ahora sí, si no me equivoco, es el turno del Grupo Parlamentario SUMAR y su diputado, el señor Ibáñez, tiene la palabra por once minutos. Compartirá turno con su compañero, el señor González.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Molt bé, moltes gràcies, senyora presidenta.

Bona vesprada, senyor Polo.

I em permetran que comenci amb una reflexió inicial que crec que és important per analitzar el transcurs d'aquesta comissió dels darrers mesos. I jo crec que tots sabem que

l'objecte d'aquesta comissió no és altre que conèixer la veritat del que va ocórrer el dia de la dana, el entendre la dimensió estructural del canvi climàtic i, sobretot, de pensar i garantir noves polítiques que permeten la no repetició en dates futures que malauradament sabem que hi ha. I, malauradament, la política de blocs acrítica i partidista no ajuda a aquesta tasca. I crec que hui és un dia trist quan hem conegut la proposta de conclusions de la Comissió de les Corts del Partit Popular i VOX, que és una autèntica pantomima. Una pantomima que va en contra de l'autogovern dels valencians i les valencianes i que poc més ve a dir que el govern de la Generalitat és un florero de la època de Jaume I que no té capacitat per a gestionar la vida dels valencians i les valencianes. I crec que no li fan cap favor el Partit Popular i VOX a l'autogovern, a la democràcia i sobretot a les víctimes, jugant a fer partidisme amb eixes conclusions. Probablement els sorprenga al Partit Popular i a VOX, però probablement també el Partit Socialista, si dic que el primer en demanar la seua dimissió vaig ser jo i va ser un 10 d'agost del 2024 i ho vaig fer per l'autorització d'una urbanització de xalets de luxe a Llíber, la Marina Alta en plena sequera i els sorprendrà perquè ells són incapaços de mirar més enllà del seu bloc ideològic. En canvi, senyor Polo, li he de dir que hui no farem partidisme i que hui no faltarem a les víctimes. I fer això seria no assumir que les competències el dia de la dana eren de la Generalitat. I és difícil per a un partit que sustenta al govern ponderar l'acció tenint en compte la violència política que vostè ha patit per part de la dreta i l'extrema dreta. I per tant, vull començar solidaritzar-me amb vostè. Perquè malauradament, en els temps foscos que vivim, la dreta i l'extrema dreta tenen una manera de fer política que impossibilita moltes voltes el matís. Aleshores vaig a intentar, sense contribuir al soroll i respectant el seu treball durant el dia de la dana, el poder fer algunes preguntes que trobe que són importants en la conclusió que he pogut llegir este mateix matí.

En les Corts Valencianes, ve a dir que hi ha dos grans motius del per què va haver una negligència el dia de la dana. Després em referiré a un d'ells que el compartisc, que és la falta d'inversió i infraestructures al País Valencià, però l'altre és el apagó informatiu, un bulo que crec que no s'ho creu ningú més que els mitjans de comunicació subvencionats per la Generalitat Valenciana i els diputats i diputades del PP i VOX i, per tant, la meua primera pregunta senzilla: creu vostè que hi va haver un apagó informatiu? Vostès, des de la Confederació, a través del SAIH, van emetre de manera puntual la informació com totes i tots sabem o vivim en el món dels unicorns?

Buenas tardes, señora presidenta.

Muy buenas tardes, señor Polo.

Me permitirán que empiece con una reflexión inicial, que creo que es importante para analizar el transcurso de esta comisión de los últimos meses. Creo que todos sabemos que el objeto de esta comisión no es otro que conocer la verdad de lo que ocurrió el día de la dana, entender la dimensión estructural del cambio climático y, sobre todo, pensar y garantizar nuevas políticas que permitan la no repetición en danas futuras, que, desgraciadamente, sabrán que ocurrirán. Y, desgraciadamente, la política de bloques, acrítica y partidista, no ayuda en este sentido. Creo que hoy es un día triste cuando hemos conocido la propuesta de conclusiones de la comisión de las Corts del Partido Popular y VOX, es una auténtica pantomima; una pantomima que va en contra del autogobierno de los valencianos y valencianas, y que, poco más, viene a decir que el Gobierno de la Generalitat es un floreo de la época de Jaime I, que no tiene capacidad para gestionar la vida de los valencianos y las valencianas. Creo que no le hace ningún favor el Partido Popular y VOX al autogobierno, a la democracia y, sobre todo, a las víctimas, jugando a hacer partidismo con estas conclusiones. Probablemente, le sorprendan al Partido Popular y a VOX, pero también al Partido Socialista si digo que el primero en pedir su dimisión fui yo; fue el 10 de agosto del 2024 y lo hice por la autorización de una urbanización de chalés de lujo en Llíber, en la Marina Alta, en la comarca de la Marina Alta, en plena sequía. Les sorprenderá, porque son incapaces de ir más allá de su bloque ideológico; en cambio, debo decirle, señor Polo, que hoy no hará más partidismo y que hoy no faltaremos a las víctimas. Y hacer esto sería no asumir que las competencias del día de la dana eran de la

Generalitat. Es difícil para un partido que apoya al Gobierno ponderar la acción, teniendo en cuenta la violencia política que usted ha sufrido por parte de la derecha y la extrema derecha. Por tanto, quiero empezar solidarizándome con usted, porque, desgraciadamente, en los tiempos oscuros en los que vivimos, la derecha y la extrema derecha tienen una manera de hacer política que imposibilita muchas veces el matiz. Así que voy a intentar —sin contribuir a todo el ruido y respetando su trabajo durante el día de la dana— plantearle algunas preguntas que creo que son importantes.

En la conclusión que he podido leer esta mañana en les Corts Valencianes viene a decir que hay dos grandes motivos de por qué hubo una negligencia en la dana. Luego me referiré a uno de ellos, que comparto, que es la falta de infraestructuras y financiación en Valencia, pero el otro es el apagado informativo, un bulo que no se cree nadie, sino los medios de comunicación subvencionados por la Generalitat valenciana y los diputados y diputadas del PP y VOX. Por tanto, mi primera pregunta es sencilla: ¿cree usted que hubo un apagado informativo? ¿Ustedes, desde la confederación, a través del SAIH, emitieron puntualmente la información como todas y todos sabemos, o vivimos en el mundo de los unicornios?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Es que yo, que a estas alturas se siga hablando de eso... El apagón entonces estaba en la cabeza de algunas personas, porque es que ya no lo puedo concebir de otra manera. La confederación ha dicho por activa y por pasiva que la información se transmitió, la información estaba disponible, la información se podía consultar en tiempo real en la página del SAIH; la confederación mandaba los avisos de lluvia, que eran los más importantes, y de caudal evidentemente también, pero, para gestionar con anticipación un barranco, uno tiene que fijarse en los datos de lluvia. Hemos sabido, desgraciadamente después, con el avance de la instrucción, que los datos de la confederación no se estaban utilizando.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: I, per tant, estaria bé...

Y, por tanto, ¿estaría bien...?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Ahí fue donde se produjo el apagón. Disculpe.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, sí.

Sí, sí.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): No en la falta de información, sino en la falta del proceso de...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Com a conclusió, hauríem de recollir no només tindre un govern amb capacitat de saber mirar la informació, sinó també a lo millor hi ha que canviar el sistema per a que quan la cosa se'n va de mare i comence a pitar i la cosa siga, fins i tot, per a aquells que no volen veure, ho hagen d'escoltar. Però no només el apagón és allò que hem vingut dient, sinó que intenten depurar les seues responsabilitats penals. I l'altre dia el conseller Barrachina es va atrevir a dir que vostè era l'únic responsable de la presa de Buseo. No sé si li vol contestar o senzillament vol remetre's a les competències de qui mana d'aquesta presa.

Por tanto, como conclusión, deberíamos recoger no solo tener un Gobierno con capacidad de saber mirar la información, sino también, a lo mejor, cambiar el sistema para que cuando las cosas se salen de madre empiece a pitar, incluso para aquellos que no quieran verlo lo puedan escuchar. Pero no es solo el apagón —aquello que hemos

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 28

mencionado—, sino que intentan depurar sus responsabilidades penales, y el otro día el conseller Barrachina se atrevió a decir que usted era el único responsable de la presa de Buseo. No sé si le quiere contestar o sencillamente quiere remitirse a las competencias de quien rige esta presa.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): El señor Barrachina, yo qué quiere que le diga, yo no he visto conseller más mentiroso que el señor Barrachina. Es que no lo puedo decir de otra manera. Si se dicen mentiras se dicen mentiras, y este señor es algo... Cada vez que le oigo hablar, o dice mentiras o dice imbecilidades; o sea, no le he oído decir nada sensato. Entenderá mi cabreo, ¿verdad? La presa de Buseo es una presa de titularidad de la Generalitat Valenciana, indudablemente. Hay un plan de emergencia que dice exactamente a quién le compete y, curiosamente, la competencia de la gestión del plan de emergencia le compete al director de explotación o al titular de la infraestructura. Cuando el director de la explotación manda un correo al SAIH de la confederación, ese correo se lo manda también a una persona de la Generalitat Valenciana, a pesar de que esta información la ha ocultado la Generalitat Valenciana cuando ha dado esta información a los medios de comunicación, lo cual ya es una vergüenza absoluta, pero es todo lo que llevamos viendo. Ellos ocultan y, además, son tan cutres que mandan el correo borrando el correo de esa persona de la Generalitat. Quiere decir esto que esa persona de la Generalitat debía ser consciente de lo que estaba ocurriendo, y tenía obligación como titular, representante del titular, de actuar si no actuaba el jefe de explotación. La confederación —disculpa, acabo ya— inmediatamente, cuando recibió ese correo de la presa de Buseo, la comisaria se puso en contacto con el director de explotación de la presa y le dijo que todas las comunicaciones que tuviera que hacer que las hiciera a emergencias, y así lo hizo el director de la explotación de la presa.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Moltes gràcies.

Però sens dubte, per a nosaltres la seua utilitat hui ací, a banda de desmentir els bulos de la dreta i l'extrema dreta, no és sobre el dia de la dana, sinó del temps anterior i posterior, tenint en compte que vostè no té competències en emergències. I l'Associació d'Enginyers de Camins, Canals i Ports de l'Estat crítica d'una manera molt dura el nivell actual d'inversió en manteniment de les preses per davall dels estàndards tècnics necessaris i denuncia una falta de personal de manteniment, el que dificulta el garantir la seguretat en un increment dels fenòmens meteorològics extrems. Una situació que no és nova, que no és seua, sinó que s'arrossega durant dècades. La gestió tant del Partit Popular com del Partit Socialista i, particularment, es queixen de que s'incompleix el Pla Estratègic de Recursos Humans de les Confederacions Hidrogràfiques del 2021, el qual fa que no pugua haver-se materialitzat el reforç de les plantilles. Aleshores, la meua pregunta és, què ha fet vostè per a poder incrementar el personal de la seua confederació? I de quina manera el Govern respon?

Muchas gracias.

Sin duda, para nosotros, su utilidad hoy aquí, aparte de desmentir los bulos de la derecha y de la extrema derecha, no es sobre el día de la dana, sino sobre el tiempo anterior y posterior, teniendo en cuenta que usted no tiene competencias en emergencias... La Asociación de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos del Estado critica de una manera muy dura el nivel actual de inversión y mantenimiento de las presas por debajo de los estándares técnicos necesarios, y denuncia una falta de personal de mantenimiento que dificulta el garantizar la seguridad en un incremento de los fenómenos hidrológicos extremos. Una situación que no es nueva, que no es suya, sino que arrastramos durante décadas en la gestión tanto del Partido Popular como del Partido Socialista. Se quejan de que se incumple el Plan Estratégico de Recursos Humanos de las Confederaciones Hidrográficas de 2021, por el cual no se puede haber materializado el refuerzo de las plantillas. Así que mi pregunta es: ¿qué ha hecho usted para poder incrementar el personal de su confederación y de qué manera responde el Gobierno?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 29

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Bueno, pues mire, le agradezco la pregunta, porque si no se convocan plazas... Me consta, y así lo estoy viendo, que este Gobierno sí que está renovando las plantillas. Le diré más: este año pasado, en diciembre, fue el primer año que el saldo de la confederación dejaba de ser negativo, porque la confederación siempre acababa el año perdiendo personal entre los que entran y los que salen... Le voy a contestar. De verdad que es importante lo que le voy a decir. ¿Qué hace la confederación si no hay personal? Pues ley de procedimiento administrativo. Para eso están también los medios propios. Se tramitan las diligencias y las presas están atendidas y vigiladas, sea por personal propio o personal de Tragsa.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Entenc que vostè pot demanar més personal.

Entiendo que usted puede solicitar más personal...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Bueno, nosotros tenemos las presas atendidas.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Anem a una cosa que pense que és fonamental, que són les infraestructures, particularment les obres del barranc del Poio. Sabem que la paralització de la mateixa va ser del govern Rajoy i que esta és una realitat. Però és que el senyor Sánchez porta huit anys al govern, més temps ja que el senyor Aznar a la Moncloa. Creu que les obres hidràuliques són una prioritat per al Govern? Ho són almenys igual que l'ampliació de ports i aeroports com el de València i l'aeroport de Manises?

Vamos a algo que creo que es fundamental: las infraestructuras; particularmente, las obras del barranco del Poyo. Sabemos que la paralización de las mismas fue por el Gobierno de Rajoy —bueno, esta es una realidad—, pero el señor Sánchez lleva ocho años en el Gobierno, más tiempo que el señor Aznar en Moncloa. ¿Cree que las obras hidráulicas son una prioridad para el Gobierno? ¿Lo son al menos igual que la ampliación de puertos y aeropuertos, como el de Valencia y el aeropuerto de Manises?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Bueno, pregúnteme de las mías. **(Risas)**.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Vostè forma part, encara que siga del sector públic instrumental d'un govern. És a dir, la prioritat, creu vostè després de arrossegar anys de no invertir en infraestructures clau com el barranc del Poio, creu que està en l'emergència climàtica o que continuen entestats en ampliar obres innecessàries com el port de València?

No, no, usted forma parte del sector público instrumental del Gobierno. Es decir, sobre la prioridad, según su opinión, después de arrastrar años de no invertir en infraestructuras clave como la del barranco del Poyo, ¿cree que está en la emergencia climática o en que se siga pensando en ampliar obras innecesarias como la del puerto de Valencia?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): En la confederación estamos impulsando las actuaciones más urgentes y la prueba es que ya están adjudicados... O sea, la tramitación de un proyecto lleva su tiempo...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, però mire, jo he entrat a la pàgina web de la Confederació per a que...

Sí, pero mire, señor Polo (muestra un documento), yo he entrado a la página web de la confederación para que...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 30

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Discúlpeme.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Molt ràpid.

Muy rápidamente.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Mire, están adjudicadas las obras...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Eren de la Confederació Hidrogràfica i ens n'anem a les obres del barranco del Poio i són de l'any 2005, 2007 i 2008. Vostè mos pot dir exactament quins diners i quines obres concretes s'han fet al barranc del Poio els últims anys? I si no mos ho passem per escrit, formularem per escrit.

De la confederación hidrográfica. (Vuelve a mostrar el documento). Vamos a las obras del barranco del Poyo, y son de los años 2005, 2007 y 2008. ¿Usted nos puede decir exactamente qué dinero y qué obras concretas se han realizado en el barranco del Poyo en los últimos años? Si no, nos lo puede pasar por escrito, se lo formularemos por escrito.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): No hace falta que le conteste. Obras en el barranco del Poyo no se han hecho.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: I creu vostè que això no és una anomalia?

¿Y cree usted que esto no es una anomalía?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Pero no será porque la confederación no las ha impulsado...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Qui les havia de fer?

Bueno, ¿y quién las tiene que hacer?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Pues entre el Gobierno de España, la Generalitat Valenciana y los ayuntamientos.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: En este cas el Govern de España. Ho dic perquè cadascú li toca les seues responsabilitats.

Molt ràpid, perquè em queda molt poc de temps. Li ha traslladat a la meua companya Micó que sí que està ja l'informe CEDEX. Ens el pot facilitar a la comissió per a que el puguem llegir i puguem, per tant, interioritzar el que el mateix apunta? Entre altres qüestions, perquè ara mateix es volen projectar 100 000 metres quadrats a Picanya d'un polígon industrial; en Massanassa, urbanitzar 10 000 metres quadrats; o en Torrent i Xirivella estem parlant de 190 000 metres quadrats que ocuparien horta protegida i, per tant, som conscients de que l'informe és fonamental.

I com que se m'acaba el temps...

Bien, el Gobierno de España, en este caso. Cada uno tiene sus responsabilidades.

Muy rápido, porque me queda muy poco tiempo. Le ha trasladado a mi compañera Micó que sí está ya el informe CEDEX. ¿Nos lo puede facilitar a la comisión para que lo podamos leer e interiorizar lo que apunta? Entre otras cuestiones, porque se quieren proyectar 100 000 metros cuadrados en Picaña en un polígono industrial; en Masanasa, 10 000 metros

cuadrados; en Chirivella o en Torrent, 190 000 metros cuadrados, que ocuparían huerta protegida. Por tanto, somos conscientes de que ese informe es fundamental.

Como se me termina el tiempo...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Solo tienen que pedirselo al CEDEX.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Li hem demanat per activa i per passiva, però com vostè diu que ja està, el remetrem als seus companys que ens el poden comunicar.

Moltes gràcies, se m'ha acabat el temps.

Lo hemos solicitado por activa y por pasiva, pero como usted dice que está, se lo diremos a sus compañeros para que nos lo pasen.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyor Ibáñez.

Gracias, señor Polo.

Es el turno ahora del señor González.

Nou minuts, senyor González.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Gràcies, presidenta.

Bé, jo no puc començar la meua intervenció sense recordar el que està passant ara mateix a València i que té una relació amb esta comissió. Ara mateix hi ha milers de professors valencians mobilitzats pel menyspreu que esta gent del Partit Popular fa constantment als servidors públics, als serveis públics i a tota la gent que treballa per millorar la societat, com és també en el cas de l'emergència climàtica i l'emergència de la dana, als professionals tècnics que va menysprear aquell dia en general. I, per tant, tot el suport al professorat en lluita i tot el suport a aquells que defensen allò públic com estem ací fent en esta comissió.

Gracias, presidenta.

No puedo empezar mi intervención sin recordar lo que está ocurriendo ahora mismo en Valencia, que tiene relación con esta comisión: hay miles de profesores valencianos movilizados por el menosprecio que esta gente del Partido Popular les hace constantemente a los servidores públicos, a los servicios públicos y a toda la gente que trabaja para mejorar la sociedad, como es también el caso de la emergencia climática y la emergencia de la dana, a los profesionales técnicos que... Bueno, les damos todo el apoyo a los profesores en la lucha y a los que defienden lo público, como lo que estamos haciendo en esta comisión.

Gracias, señor Polo, por comparecer hoy aquí. Nosotros no vamos a contribuir a un juicio mediático a la confederación, como sabemos que van a hacer ahora otros. Pensamos que tiene usted que dar explicaciones, como está haciendo hoy aquí, y por eso era importante que viniese, pero otra cosa muy distinta es fabricar un culpable útil, que es lo que está haciendo y viene haciendo el Partido Popular. Un día es AEMET, otro día es la confederación, otro día es una obra que no se hizo... Y siempre hay una excusa nueva para no responder a la verdadera pregunta, que sabemos todos y todas que es: quién tenía que proteger a la población valenciana aquella tarde. Esa es la pregunta de la que no pueden esconderse y por eso buscan chivos expiatorios constantemente. Usted no era quien tenía que decidir si miles de personas recibían o no una alerta en el móvil; sin embargo, han intentado situarles a usted y a la confederación en el centro de una responsabilidad que no era suya.

Venimos de una tragedia muy grande como para permitirnos complacencia. Por eso, me gustaría empezar por el tema de las responsabilidades. Usted ya ha respondido a algunas, pero me gustaría que quedara claro el tema de las competencias. Puede responder si quiere, porque tengo poco tiempo, sí o no. ¿Tenía la confederación hidrográfica competencia para enviar un ES-Alert ese día a la población?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 32

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): No.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¿Tenía la confederación competencias para ordenar evacuaciones, confinamientos, cortes de carreteras o restricciones?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): No.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¿Tenía la confederación la dirección del CECOPI aquel día?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): No, por supuesto que no.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¿Hubo dirección del CECOPI aquel día? Sinceramente, lo que usted vio.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Bueno, no contesto.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Bueno.

¿Podía la confederación sustituir a la Generalitat Valenciana en la dirección de una emergencia de protección civil?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): No.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¿Podía dirigir técnica o políticamente aquella emergencia tan terrible que nos costó tantas vidas?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): No.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Le pregunto de forma muy clara: ¿se está intentando atribuir a la confederación una responsabilidad que legalmente no tenía? ¿Usted lo considera así?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): ¿Qué concretamente?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: La responsabilidad de tener que haber avisado a la población aquel día.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Bueno, eso sí que no lo he visto. O sea, se han dicho muchísimas mentiras sobre la confederación, pero concretamente sobre eso yo no tengo constancia...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Bueno, el Partido Popular ha afirmado, y ahora lo dirá a continuación, que ustedes tenían responsabilidad a la hora de alertar a la población.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Es evidente que no. Es evidente que no.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 33

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Bueno, pues entonces lo que nosotros vemos es que hay una confusión interesada, una estrategia buscando coartadas y buscando sustituir la autoridad autonómica real en protección civil de aquel día y, por lo tanto, justificar que no se enviara el ES-Alert previamente, como se debió hacer.

Sobre el tema de la información, una de las ideas que se han intentado instalar es que la Generalitat Valenciana estaba a ciegas; ¿durante el día 29 de octubre la confederación estuvo monitorizando la evolución de los cauces, barrancos y masas de agua?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Le voy a contestar un poco más extensamente, porque contestar sí o no tampoco considero que sea lo más adecuado para un asunto como este.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Es que el tiempo es muy limitado.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Ya, pero le voy a dar información que yo considero relevante. Yo lo que observo es que el ataque a la confederación tiene una justificación, y es que el seguimiento de la situación de emergencia, de acuerdo con el plan de inspección de inundaciones de la Generalitat valenciana, se tenía que hacer atendiendo a una serie de agentes, como son la coordinación que tenía que hacer el centro de emergencias con los ayuntamientos, la información que tenían que facilitar los servicios de intervención, la información que tenían que facilitar, por ejemplo, los bomberos allí presentes en el CECOPI, o que la Generalitat valenciana usaba también la red de AVAMET, que ya he dicho que en un momento determinado se cayó. Resulta que además de todo eso está la red SAIH, y lo único que funcionó esa tarde fue la red SAIH. Entonces, la única estrategia que tienen algunos es tratar de desmontar la única información que había disponible, el único equipo que estaba allí donde tenía que estar y dando toda la información. Eso es lo que quieren destruir, que la única información que había... O sea, hacer creer que no había ninguna información ni tampoco de la confederación, pero no lo van a conseguir. Y para eso tienen que estar ustedes también, para ayudar a que todo el mundo sepa que la confederación sí que estaba dando la información, información suficiente como para haber hecho cosas. Y todo lo demás evidentemente falló.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Gracias, señor Polo.

Por lo tanto, la confederación hizo lo que tenía que hacer dentro de sus competencias y medios disponibles, a pesar de que siempre entiendo yo que se puede hacer mejor, y en este caso siempre se podía hacer mejor.

Hay un punto que mi compañero Ibáñez antes ha mencionado y para nosotros es importante: el tema de los medios de los que dispone la confederación. Hemos hablado del día de la emergencia. Es más, estamos acabando ya las comparecencias de aquellos que estuvieron, como usted, en el CECOPI, y vamos a hablar de la reconstrucción, porque aquí va a venir todo el mundo, a pesar de lo que el Partido Popular ha ido dibujando y criminalizando. Respecto al tema de recursos, ¿usted considera que la confederación hidrográfica tiene recursos suficientes para afrontar episodios extremos?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Sí.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Es una respuesta importante, ¿eh? ¿Cree que se debería mejorar en personal?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Sí, porque hay plazas vacantes en la confederación, pero le he dicho que se

cubren de otra manera mientras no haya otro tipo de plazas fijas. Pero el personal de la confederación es un personal muy competente.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Bueno, yo, que vengo de lo municipal, tengo una sensación muchas veces de que la confederación podría tener más presupuesto y más medios ¿no?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Sí, por supuesto, pero para eso tienen que aprobarlo ustedes.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Claro, sí, sí. Bueno, nosotros estamos en disposición de aprobarlos, y le digo más, estamos a favor de aumentar el presupuesto de la confederación.

Mire, voy a acabar con una reflexión final sobre esto que le estoy comentando. Hace poco investigué, como diputado, el presupuesto que tiene la confederación. ¿Usted lo podría decir aquí, aproximadamente? ¿Qué presupuesto tienen ustedes anualmente?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): En total, rondando los 50 millones para todos los capítulos. Pero tenga en cuenta que la confederación no solamente tiene ese presupuesto, sino también la parte que le corresponde de la Dirección General de Aguas.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí, sí, voy a hacer la reflexión final sobre lo que usted dice. La confederación hidrológica tiene un presupuesto parecido al presupuesto que tiene la ciudad de Gandía. La ciudad de Gandía es mi ciudad; una ciudad de tamaño medio, con sus barrios, sus colegios y su vida cotidiana. Y no lo digo por comparar; lo digo porque estamos hablando de un organismo que, con una magnitud presupuestada parecida a una ciudad como Gandía, tiene que atender una demarcación enorme: ríos, barrancos, embalses, masas de agua, sequías, inundaciones, obras hidráulicas, riesgos climáticos, millones de personas, miles de kilómetros de territorio donde el agua puede ser vida, pero también puede ser destrucción si no se la respeta, si no se la estudia. Esa es la cuestión de fondo, porque el agua en el país valenciano es una cosa menor. Nuestros ríos y nuestros barrancos forman parte de nuestra historia, de nuestra agricultura, de nuestros pueblos, de nuestra forma de vivir, de nuestras huertas, de nuestros caminos, de nuestras acequias y de nuestra memoria. El Xúquer no es solo una línea azul en el mapa; el Serpis no es solo un cauce; el Turia no es solo un río domesticado por la ciudad. El Magre, que usted conoce, el Palància, el Millars, el Vinalopó, las ramblas o los barrancos, que a veces parecen secos y olvidados, son también parte del territorio que habitamos. Y el problema es que durante mucho tiempo esos cauces parecían decorados, como si el agua no tuviera memoria, como si un barranco fuera un solar, como si el territorio pudiera ser ocupado, asfaltado y olvidado sin consecuencias, hasta que llegó el agua, y el agua recuerda; recuerda por donde pasaba, recuerda los espacios que eran suyos, recuerda qué zonas nunca debieron urbanizarse y recuerda que barrancos que parecían dormidos no estaban muertos. Por eso, me parece tan profundamente irresponsable reducir todo a una pelea de titulares.

La dana no puede explicarse con un bulo; no puede explicarse con una llamada suelta; no puede explicarse convirtiendo a la confederación en el saco de boxeo del Partido Popular. Porque aquí hay dos debates: uno es el debate de la responsabilidad política inmediata —que hay que decirlo claro—, quién tenía que dirigir la emergencia en la Generalitat Valenciana, quién tenía que estar al frente, que era el señor Mazón, que estaba en ese momento bebiendo vino y hablando de fútbol; y el segundo debate es qué hacemos con nuestro territorio y con la confederación. Y ahí tenemos que trabajar de forma unitaria aquellos que vivimos en el territorio; aquellos que, técnicamente, tenéis formación cualificada para dar apoyo a una confederación que necesita recursos y planificación para que, en un futuro, pueda defenderse mejor ante cualquier emergencia, porque vendrán muchas emergencias.

Gracias por su comparecencia, señor Polo.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor González.
Gracias, señor Polo, se ha acabado el tiempo.
Es el turno ahora del Grupo Parlamentario VOX, señor Gil Lázaro.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señora presidenta.

El Grupo Parlamentario VOX considera, señor Polo, que su actuación, el 29 de octubre, fue manifiestamente negligente y contribuyó a la enorme magnitud de la tragedia. A las 18:45 horas de aquel día, usted supo que, en ese momento, el caudal del Poyo alcanzaba los 1686 metros cúbicos por segundo, con tendencia ascendente y, sin embargo, usted no lo comunicó al CECOPI. Según manifestó ante la juez, usted no consideró relevante hacerlo porque, a tenor del volumen extraordinario del caudal, ya nada se podía hacer. Así que, señor Polo, los hechos son los hechos y, esos, a usted le señalan.

El 4 de noviembre de 2024, cinco días después de la catástrofe, el Ministerio de Transición Ecológica hizo pública una nota en la que decía que a partir de las 17:00 horas se detectó un aumento brusco del caudal del barranco del Poyo. Sin embargo, catorce días después, el 19 de diciembre, usted reconoce ante las quince personas que componen la junta de gobierno de la confederación hidrográfica que entre las 16:13 y las 16:43 horas de aquel 29 de octubre no se transmitió información relativa a la rambla del Poyo. Esta inaceptable omisión, que, según declaró ante esta comisión el subdirector general de Emergencias, perjudicó gravemente la gestión de la emergencia, era causa bastante para que cualquier Gobierno comprometido con la verdad y con las víctimas le hubiera cesado a usted de manera fulminante. Es más, en opinión del Grupo Parlamentario VOX, esa declaración hubiera debido abrir paso igualmente a su imputación penal, si no fuera porque la instrucción judicial ha querido verificarse en una sola dirección, como si en este trágico asunto solo hubiera una única parte responsable.

Así pues, durante meses usted ha sido una pieza incómoda para el Gobierno de Sánchez, precisamente por ser uno de los suyos, hoy presidente de la confederación hidrográfica, antes concejal del Partido Socialista en el municipio valenciano de Titaguas. Incómodo por no poder cesarle, ya que tal decisión hubiera supuesto admitir la responsabilidad de la confederación, es decir, del Ministerio de Transición Ecológica, es decir, del Gobierno, en la causa de lo ocurrido aquel día. Por eso, durante casi un año el Gobierno le mantuvo a usted en silencio y fuera de la circulación, para hacerle pasar lo más desapercibido posible, como así ha sido hasta que ha tenido que comparecer obligatoriamente, primero, ante la juez, luego, en el Senado y, hoy, aquí. En todas estas comparecencias —también lo hemos visto a lo largo de esta misma tarde—, usted ha recitado el guion diseñado por el Gobierno, según el cual la AEMET y la confederación proporcionaron la información precisa en tiempo real, mientras que el CECOPI era un caos en el que nadie sabía qué hacer; un guion que ha venido siguiendo al pie de la letra el Gobierno en pleno, la delegada de este en la Comunidad Valenciana, la AEMET, usted y algunas asociaciones de víctimas; esas dos o tres asociaciones tan beligerantes contra el Gobierno autonómico y tan afectas al Gobierno de Sánchez, las que nunca han exigido su dimisión por no proporcionar al CECOPI una información sustancial sobre lo que estaba ocurriendo en el barranco del Poyo.

Pero, además, a ese guion usted ha terminado por añadirle algunos elementos de cosecha propia. Por ejemplo, el 1 de diciembre de 2025 se celebró en Valencia una jornada bajo el rótulo: Plan de recuperación y mejora de la resiliencia en territorios afectados por la dana en la Comunidad Valenciana. En dicha jornada, probablemente con el mismo tono displicente que hoy usted ha utilizado para hablar de mentiras e imbecilidades referidas a otro, usted dijo que cuando se habla de inundaciones todo el mundo sabe que en la confederación recibimos mociones de ayuntamientos, parlamentos o diputaciones que nos dicen qué tenemos que hacer, pero suelen ser ocurrencias, y que sigue habiendo una empanada mental, expresión literal suya, en todo lo que concierne a la gestión de la inundación. Pues bien, quizá ocurrencias las tuyas, señor Polo, para tratar de defenderse. Porque usted no ha dado una sola razón seria para explicar por qué a las 17:00 horas, cuando se constituye el CECOPI, usted consideró oportuno intervenir para advertir de lo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 36

que, en ese momento, era una eventualidad, es decir, el posible desbordamiento de la presa de Forata, y, sin embargo, no consideró oportuno hacerlo a las 18:45 horas para advertir de lo que ya era un hecho contrastado del que usted tenía información; es decir, el desbordamiento del barranco del Poyo. Como tampoco ha dado una sola razón sería para explicar por qué no asistió *in situ* a la reunión del CECOPI, como tampoco lo hizo la delegada del Gobierno, máxime cuando usted tenía la obligación legal de hacerlo a partir del momento en que se declara el riesgo de desbordamiento de la presa de Forata, según determina la normativa vigente. No ha dado una sola razón para explicar por qué a partir de las 16:36 horas y hasta el definitivo de las 18:43 horas la confederación remitió a emergencias doce correos electrónicos sobre pluviometrías, pero no hubo ninguno sobre seguimiento del caudal, mientras este iba superando umbrales críticos. No ha dado una sola razón sería para explicar por qué si el protocolo de la confederación obliga a enviar un correo cada vez que se superan los 30, los 50 y los 120 metros cúbicos por segundo, sin embargo, la confederación no lo hizo, acumulando todos los mensajes en el de las 18:43, cuando el caudal del barranco del Poyo ya multiplicaba por más de diez el umbral máximo de riesgo, siendo que desde las 17:35 estaba ya desbordándose al superar los 285 metros cúbicos por segundo. Tampoco ha dado una sola razón para explicar por qué los datos sobre incremento del caudal, que la confederación conoce a las 17:00 horas, la misma hora en la que usted dice al CECOPI que el barranco del Poyo no ofrece peligro, sin embargo, no estuvieron disponibles en el centro de proceso de datos hasta las 18:10 horas, y los técnicos del SAIH tardaron aún más de treinta minutos adicionales en enviar el aviso oficial al CECOPI.

Además, usted ha dicho algunas cosas que no se sostienen en pie a tenor de sus propias contradicciones. Ha dicho que con el Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables cualquiera con conocimientos técnicos pudo intuir a las diez de la mañana de aquel 29 de octubre que podía pasar lo que finalmente ocurrió, esto es, una inundación equivalente a cien años de retorno. Sin embargo, usted y otros no actuaron en consecuencia, porque a las once de la mañana usted acudió a la Universidad Politécnica a inaugurar una jornada sobre contaminación de las aguas subterráneas a la que asistieron cargos del Ministerio de Transición Ecológica. Luego, no se quedó a la comida, pero sí al copetín; luego se fue a comer y no llegó a su despacho hasta después de las cuatro. Los agentes medioambientales dependientes de la confederación fueron retirados a las cinco de la tarde y alguno, como el del sector 54, ese día hizo teletrabajo.

Su contradicción se acentúa cuando, después de haber declarado ante la juez, dice públicamente que ahora es muy fácil saber qué se tenía que haber hecho o no, pero en ese momento ni yo ni nadie éramos capaces de prever lo que iba a suceder. Por cierto, manifestación esta milimétricamente calcada a la del jefe de Climatología de la AEMET. Y es que si tanto la AEMET como la confederación hidrográfica tenían como función prevenir sobre la evolución de lluvias y cauces analizando sus posibles consecuencias, y ustedes dos dicen que nadie pudo prever lo sucedido, entonces habría que saber por qué imputan la responsabilidad de lo ocurrido a otros que tenían que actuar en función de los datos que ustedes les debían haber suministrado y no lo hicieron.

Usted ha dicho también que no hubo apagón informativo por parte de la confederación porque el Sistema Automático de Información Hidrológica, SAIH, no dejó de dar información en todo momento. Sin embargo, lo que usted no ha dicho es que el SAIH no es un sistema de predicción, sino un sistema de observación para captar, transmitir, procesar y presentar los datos que describen el estado pluvio-hidrológico e hidráulico de la cuenca, que proporciona dos tipos de información: aviso de lluvia y aviso de caudales. La información de lluvia se emite automáticamente mediante envío de correos electrónicos al superarse determinados umbrales. En el caso de la Comunidad Valenciana se transmiten para registros superiores a treinta litros por metro cuadrado en una hora y cincuenta litros por metro cuadrado en cuatro horas.

Por su parte, lo referido al aumento o descenso de caudales ha de ser validado antes de ser remitido, y esto es lo que no se hizo con la anticipación debida hasta que llegó el aviso definitivo de las 18:43 horas. Y no se hizo como consecuencia de una responsabilidad previa

a la catástrofe que también recae sobre usted, señor Polo, porque el sensor del barranco del Poyo existente aquel día 29, situado en el cruce de la rambla con la A3, únicamente monitorizaba los cauces que se generan en el 50% de la cuenca, es decir, los que se originan aguas arriba, pero no los que llegan aguas abajo provenientes de los barrancos de la Horteta y el Gallego. En ese momento, la confederación estaba a ciegas sobre lo que estaba ocurriendo en esos dos barrancos: la Horteta aportaba ya dos mil metros cúbicos por segundo más otros mil del barranco del Gallego. Pero, además, según usted mismo ha declarado, el punto de control del barranco del Poyo estaba destinado a hacer estudios más que a una tarea estricta de control del cauce. Es decir, la confederación tenía instalado un único sensor en el barranco del Poyo, de limitada utilidad para el control del cauce, según sus propias palabras, y ninguno en los barrancos que confluyen con este. Esto supone que la confederación llevaba años sin vigilar esos barrancos, a pesar de ser una de las cuencas hidrográficas más peligrosas de Europa por la violencia de sus avenidas.

Tampoco existía sobre esta cuenca un sistema de alerta temprano como el que tiene la Confederación Hidrográfica del Ebro, que hubiera podido salvar vidas, según manifestó la propia Teresa Ribera. Sin embargo, usted dijo en el Senado que, como presidente de la confederación, nunca había venido a Madrid a reclamar al ministerio dinero para estas cosas. Semejante indolencia ha tratado de tajarla afirmando que la alerta roja de la AEMET es homologable a un sistema de alerta temprana, cuando para nada dicha alerta puede cubrir la función esencial que realiza la monitorización de los cauces y la consiguiente previsión de hacia dónde fluirán las láminas de agua.

Pero, sobre todo, señor Polo, usted no ha dicho la verdad para intentar protegerse. Dijo primero que no informó sobre la crecida del Poyo porque eso no era asunto de su competencia, ya que, según usted, la función de la confederación en el CECOPI, mientras no se le solicite otra información, es dar cuenta de los planes de emergencia de las presas y que todo el resto de información se manda por los medios habituales, de modo que usted dio por hecho que si existe una normativa y un procedimiento de gestión se estaría haciendo lo que tocaba y, por tanto, alguien en el centro de emergencias estaría interpretando la información de los *e-mail*; interpretando la información, señor Polo.

Sin embargo, luego usted terminó por reconocer ante la juez que la confederación es la encargada de traducir el significado de la magnitud de los caudales e interpretar qué puede suceder con determinadas cantidades de agua sobre el terreno, pero que no lo hicieron porque nadie en emergencias se lo pidió, y aquí es donde usted pretende distorsionar la realidad para tratar de eludir su culpa. Porque no era cuestión de que nadie en emergencias se lo pidiera, sino que usted estaba obligado legalmente a suministrar esa información sobre la evolución de los cauces convenientemente analizada, es decir, interpretada técnicamente, ya que esa es la función específica que tiene atribuida la confederación dentro del Grupo de Seguimiento del Riesgo, que es el órgano asesor del CECOPI, grupo este integrado por un representante de la delegación o subdelegación del Gobierno, un representante de Emergencias de la Generalitat, un representante de la AEMET y un representante de la confederación hidrográfica. En dicho grupo asesor, corresponde a la AEMET plantear la evolución de las lluvias, a la confederación convertir esas lluvias en caudales y, en función del escenario técnico que ambas entidades plantean, corresponde finalmente a Emergencias dictar las medidas de alerta en consonancia con la información suministrada.

Y no será, señor Polo, porque le faltara a usted asistencia técnica por parte de diversos responsables de la confederación, porque conectados también telemáticamente al CECOPI estaban la comisaria de Aguas, el director técnico adjunto, el jefe de explotación y el jefe del área del SAIH, que era el encargado de la medición de los caudales en tiempo real. Así que usted intenta disfrazar la realidad cuando dice que era la Generalitat la responsable de valorar las lluvias y sus consecuencias. Efectivamente lo era, porque el órgano asesor del CECOPI forma parte de este y el CECOPI forma parte de la Administración autonómica, pero lo cierto es que eran ustedes, la confederación, y la AEMET quienes tenían que hacer esa valoración en dicho órgano asesor y no lo hicieron, según acredita explícitamente el informe de la Guardia Civil entregado al juzgado.

Tanto el subdirector general de Emergencias como el inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos, profesionales ambos con una larga trayectoria, han manifestado ante esta comisión que la información en bruto no es información, que lo es cuando los datos se dan analizados por los técnicos —en este caso, la AEMET y la confederación— para advertir del riesgo que se avecina.

Usted, además, ha querido marear la perdiz diciendo que a las 17:30 horas aproximadamente ya propuso el envío de un ES-Alert. Sin embargo, todos los testigos que han comparecido en el juzgado han coincidido en señalar que a esa hora usted dijo que el aumento del caudal en el barranco del Poyo no era preocupante. Es más, la propia delegada del Gobierno declaró ante la juez que nadie habló de ES-Alert hasta aproximadamente las 19:00 horas y referido solo a la situación de Forata, y que usted no le informó a ella ni sobre el caudal que crecía alarmantemente en el barranco del Poyo ni tampoco sobre el desbordamiento del río Magro.

También la delegada del Gobierno le desdijo a usted, que había afirmado ante la juez que nunca habló de ruptura de la presa de Forata, declarando tanto ella como el jefe de Climatología de la AEMET que usted sí habló en el CECOPI de ruptura de la presa. Y con todas estas evidencias señalándole a usted, aún se ha atrevido a decir que no informó al CECOPI sobre la situación en el barranco del Poyo porque cuanto menos hablara era mejor, ya que en todo se liaban ellos mismos y no tenían ni idea de lo que llevaban entre manos, lo mismo que dijo el jefe de Climatología de la AEMET ante esta comisión. Sin embargo, el CECOPI no tuvo información precisa de lo que estaba ocurriendo porque ni la AEMET ni usted se la proporcionaron, como era su obligación. Y, desde luego, si alguien la lio fue usted cuando a las 17:00 horas puso el foco de la emergencia sobre Forata, descartando que el Poyo supusiera ningún riesgo, y quizá por eso, cuando a las 18:43 horas supo lo que estaba ocurriendo en el Poyo se calló porque el desbordamiento le ponía a usted en evidencia. Así que el hecho de que usted no informara hizo que el Poyo no existiera como riesgo para la gestión de la emergencia hasta que ya era tarde y no había capacidad de reacción, como usted mismo ha reconocido, lo que supuso que en el ámbito de influencia de este barranco perdieran la vida 206 del total de las 230 víctimas mortales de esta inmensa tragedia. Su indolencia es la misma que la del jefe de climatología de la AEMET, que tampoco informó personalmente al CECOPI de que a las 17:00 horas Turís habría sobrepasado el récord histórico de precipitación y que se estaban produciendo ya fortísimas lluvias en todas las subcuencas de la rambla del Poyo.

Concluyo. Salvador Enguix, un reconocido periodista valenciano al que no creo que ninguno de ustedes catalogue de eso que ustedes mismos llaman la ‘fachosfera’, ha escrito —cito literalmente— que la pesadilla de la dana no admite un único responsable ni soporta cómodas coartadas. Desde el primer día siguiente a la catástrofe el Grupo Parlamentario VOX ha señalado en esta Cámara las responsabilidades correspondientes a unos y a otros, a unos y a otros. El entonces presidente de la Generalitat asumió la suya dimitiendo. Nadie del Gobierno de Sánchez lo ha hecho. Por eso, señor Polo, hoy, después de haberle escuchado esta tarde reiterar el discurso suyo que ya conocemos, no vamos a hacerle más que una sola pregunta. Vista su actuación manifiestamente irresponsable aquel trágico 29 de octubre, ¿por qué no ha tenido la decencia de presentar su dimisión?

Nada más y muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: ¿Quieres contestar?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Sí.

Simplemente por una razón, por toda la sarta de mentiras que ha dicho usted aquí.

Señora presidenta, usted al empezar ha dicho que yo tenía que decir la verdad. ¿Ellos pueden decir lo que les dé la gana? Es por saberlo.

La señora **PRESIDENTA**: Nadie debe mentir, lógicamente.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Pues ya está. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Polo.

Gracias, señor Gil Lázaro.

Es el turno ahora del diputado del Grupo Socialista, señor Soler.

El señor **SOLER MUR**: Muchas gracias, señora presidenta, señorías.

Gracias, señor Polo, por estar aquí, por comparecer y poder responder a nuestras preguntas cuando se le hacen. Cuando se le hacen preguntas, usted ha estado contestando. Acabamos de escuchar una larga, tediosa y falaz intervención por parte de VOX y vamos a rebatirla, lo cual es evidentemente sencillo, yo creo, a la vista de los hechos y de las comparencias que se han ido produciendo. Lo importante aquí es, primero, tener el recuerdo de las 230 personas que han fallecido, que es lo fundamental, las familias de las víctimas, que están padeciendo y que quieren que se haga justicia, que se haga reparación y que evidentemente nos atengamos a la verdad y que esto no se vuelva a producir.

Sin duda, fruto de las comparencias que se han producido y también de los autos que conocemos del juzgado de instrucción y de la Audiencia Provincial de Valencia hay dos hechos que son fundamentales, dos hechos que se van asentando y que se van aposentando por encima de todo lo demás, de cualquier esquina y de cualquier detalle, y es que el mensaje que hubiera salvado la vida de muchas personas se envió tarde y se envió mal. Eso es lo fundamental. Luego podemos ir a buscar otras cuestiones, pero el mensaje que hubiera salvado vidas se envió tarde y mal. Solo había que decir a la gente que no cogiera el coche, que no bajara al garaje, fundamentalmente que no saliera de casa y subiera a un lugar elevado. Solo había que decir eso lo antes posible, era lo único que había que hacer, y es lo que no se hizo; se hizo tarde, se hizo mal y muchas personas fallecieron por eso. Lo que también conocemos es que el máximo responsable de la Generalitat no estaba donde tenía que estar. A partir de ahí, podemos hablar de otras muchas cosas, de cuáles son las responsabilidades, pero las cuestiones están muy claras. Esto lo van diciendo los comparecientes y el juzgado de instrucción. Por tanto, habrá muchas intervenciones de VOX, y la del PP posteriormente, que sembrará dudas y sospechas y cogerá alguna declaración fuera de contexto para intentar ver si hay algo en lo que les pueden contradecir a usted o a cualquier otro compareciente, pero la realidad es tozuda.

Me gustaría comenzar recogiendo algunas citas literales, no del Partido Socialista ni del presidente de la confederación, sino de los autos del juzgado de instrucción. Dice el juzgado de instrucción que la competencia en materia de protección civil le correspondió en todo momento —en todo momento— a la Administración autonómica. Eso es una realidad irrefutable. Y la segunda es que la dirección de la emergencia del CECOPI, el mando único, era de la consellera de Justicia. A partir de ahí, podemos hablar de lo que queramos, y si somos claros solo hay que atender a dos elementos, y usted los decía en su intervención. Solo con la previsión de lluvias de la AEMET, solo conociendo el plan de inundaciones que en su cartografía dice por dónde va a discurrir el agua en función del agua que llega, solo con dos elementos, la previsión de lluvias y por dónde se va a inundar, solo con eso se hubiera podido prever y enviar un mensaje, que es lo que tenía que haber hecho la consellera desde primera hora de la mañana, y no a partir de las 17:00 desde el CECOPI. Esa es la realidad.

A partir de ahí, podemos intentar dejar claro todo lo demás y, por dejarlo claro — porque hemos oído acusaciones e insinuaciones de VOX y las escucharemos del PP a partir de ahora—, se inadmitió una querrela y se rechazó la atribución de cualquier actuación delictiva por parte del presidente y hasta de siete cargos de la confederación. Por tanto, en contra de lo que dice la señoría de VOX, parece que los hechos no le señalan a usted. Se lo quiero aclarar al señor Gil Lázaro, se lo aclaro al portavoz del PP. Hay un procedimiento penal que no se ha abierto en ningún caso para nadie, hay un procedimiento de instrucción que recoge pruebas y hechos —se lo digo al portavoz del PP para que se

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 40

asesore—, y en ese procedimiento de instrucción ni siquiera han tenido en cuenta investigar a usted porque no consideran que haya nada que investigar respecto a usted ni respecto a la confederación hidrográfica. Por tanto, si un juzgado de instrucción y una audiencia penal en la que hay un ponente y cinco magistrados más han dicho que no hay nada que investigar, probablemente el PP y VOX tengan mucha más información, pero la justicia en dos instancias ya ha dicho que la confederación no tiene ninguna responsabilidad. A partir de ahí, hablamos de lo que quieran.

Yo quería decir que, pese a toda la información que había desde primera hora, los avisos de los días anteriores, las miles de llamadas al 112, solo centrándonos en la hora del CECOPI, en la convocatoria que ya fue tardía, cuando comienza el CECOPI ya había aviso de AEMET rojo en todo el litoral y el interior norte por lluvia; situación 2 de emergencia por inundaciones en Utiel y Requena, declarada desde las 14:50; se había solicitado la intervención de la UME desde las 15:27; más de cuarenta carreteras tenían problemas, sobre todo cortadas la mayoría de ellas; había inundaciones por toda la provincia de Valencia; alerta hidrológica declarada en el río Magro y en el barranco del Poyo; había acumulados de lluvia en toda la zona afectada entre 100 y 200 milímetros; había movilización de bomberos forestales para la vigilancia del río Magro en la zona de Carlet y la rambla del Poyo y en la zona de Ribarroja y Paiporta; había movilización de helicópteros para rescates, más de ochenta y cinco avisos de personas incomunicadas en Utiel y Requena; derrumbe de un puente en Requena; los puertos de Valencia y Sagunto cerrados; el corte de la línea del metro de Alginet entre Alginet y Castellón; inundación en la vía de Carlet; más de sesenta y un municipios con suspensión de clases, múltiples llamadas al 112... Y algunos dicen: Es que faltaba información. A Punt estaba con un especial durante todo el día, las radios estaban hablando durante todo el día, y a lo mejor es que faltó un sensor en un sitio que no dijo... Es que falsear la verdad, buscar algún rincón dentro de esta multitud de información, me parece realmente sorprendente.

Señor Polo, por aclararlo, ¿cuál es la competencia de la Confederación Hidrográfica del Júcar en la gestión de las emergencias?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Enlazando un poco con lo que he dicho al principio, y ya lo he repetido varias veces, la confederación no tiene competencias en emergencias. He dicho varias veces que el sistema de Protección Civil en España se configura como un sistema y no como una red, un sistema en el que son muchas las fuentes de información que recibe, y la confederación es una fuente más de información, no tiene responsabilidades en emergencias, simplemente tiene una red que en su día se concibió para la seguridad de presas, que es el SAIH, y que da la información. Eso es precisamente, si me permite, por lo que el Juzgado de Instrucción de Catarroja dicta un auto que valida la Audiencia Provincial diciendo lo siguiente: No se puede culpar al señor Polo de que los responsables de Emergencias no hicieran uso del SAIH, no analizaran los registros pluviométricos, las previsiones meteorológicas ni las informaciones de los medios de comunicación ni las llamadas del 112. Esa es la razón. La confederación no tiene competencias en emergencias, simplemente es un ente que tiene una información y la pone a disposición de quien tiene que gestionar la emergencia.

El señor **SOLER MUR**: Conclusión: la confederación hidrográfica no tiene competencias en gestión de emergencias.

Segunda cuestión, el SAIH. El SAIH emite una serie de avisos. ¿Están disponibles en la web en todo momento y accesibles a cualquiera y es razonable pensar que el Centro de Coordinación de Emergencias tenga una pantalla en la que puedan visualizar de manera permanente, sin que nadie se lo diga, sin que nadie siquiera le envíe un correo adicional y redundante, como suele hacer la confederación? ¿Se puede visualizar la información del SAIH?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 41

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Por supuesto. Es lo que dice la instrucción. Pero es que no solamente eso, es que hay muchos alcaldes que usaron el sistema de información hidrológica ese mismo día.

El señor **SOLER MUR**: Una cuestión fundamental, el SAIH es un sistema de información, pero ¿sirve para predecir? ¿Es un sistema de predicción?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): No. Es un sistema que mide, o sea, decimos que es de observación. Lo que pasa es que, en el caso de barrancos, la forma de anticiparse a una crecida es valorar los registros de lluvia. Por eso, lo hemos repetido varias veces también a lo largo de este año, solamente dos confederaciones en España dan información de lluvias, precisamente porque son las cuencas, tanto del Segura como las del Júcar, donde existe el riesgo de que se produzcan crecidas repentinas. La forma de anticiparse a esas crecidas y de prevenirlas es valorando los registros de lluvia.

Y esa es la información que la confederación da y esa valoración de los registros de lluvia, señor Gil Lázaro, es una de las funciones que el Plan especial de inundaciones asigna al Centro de Coordinación de Emergencias, no a la confederación. Si a la confederación se le pide la valoración del registro, pues lo haremos. Pero nadie pidió esa información. Y, por lo tanto, si eso es una norma que pone el plan, damos por hecho que hay suficientes profesionales allí como para que hicieran esa valoración de registros de lluvia.

El señor **SOLER MUR**: Gracias, señor Polo.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): ¿Le puedo contestar una cosa al señor Gil Lázaro?

La señora **PRESIDENTA**: Tiene que dirigirse al señor Soler.

El señor **SOLER MUR**: Discúlpeme, señor Polo, pero estamos en esta intervención.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Vale, vale.

Bueno, simplemente, por si alguien tiene la duda, ese grupo de seguimiento del riesgo no se constituyó nunca. Y tampoco se está constituyendo ahora, pero no es la confederación quien constituye el grupo. Lo tiene que constituir el Centro de Coordinación de Emergencias.

El señor **SOLER MUR**: Señor Polo, si puede ser de manera ágil, para que me pueda responder a varias preguntas: ¿los agentes medioambientales obraron con diligencia ese día?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Por supuesto. Pero tenga en cuenta que los agentes medioambientales de la confederación no tienen funciones de vigilancia de cauces en situación de avenidas. Eso hay que aclararlo.

El señor **SOLER MUR**: Los agentes medioambientales no tienen ninguna competencia en materia del control de las avenidas, por dejarlo claro.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): No la tienen, pero además es que solamente hay que irse a la propia ley autonómica de emergencias o al propio plan especial de inundaciones, donde dice con qué entes, con qué información tiene que contar el centro de emergencias para el seguimiento de cauces, que no son los agentes medioambientales de la confederación.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 42

El señor **SOLER MUR**: Una cuestión: sobre el barranco del Poyo, ¿dieron la información que había en cada momento u ocultaron alguna información?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Por supuesto que no se ocultó ninguna información. La información estaba en la web del SAIH en todo momento y en la superación de umbrales se enviaron los avisos conforme está en el protocolo del SAIH.

El señor **SOLER MUR**: Y una cuestión importante: ¿la avenida que se produjo estrictamente en el barranco del Poyo explica la concentración de aguas que se produjo aguas abajo?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Evidentemente, no. ¿Se refiere a la información del SAIH?, ¿a lo que registra el SAIH?

El señor **SOLER MUR**: Sí.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): El SAIH está puesto en un punto, como saben, en el cruce del barranco del Poyo con la A3, y esa información que recoge el sensor del SAIH recoge aproximadamente el 50% de la cuenca. Aguas abajo se incorporan barrancos muy importantes, como el Gallego o la Horteta. El 50% de la cuenca se recoge aguas abajo de ese sensor, porque ese sensor no tiene por finalidad la protección civil. O sea, la información que da la confederación para que se planifique la protección civil es la información de lluvia.

El señor **SOLER MUR**: O sea, que alguien de coordinación de emergencias debería haber sabido interpretar esos datos y sabía que esa agua del Poyo se iba a sumar con otras aguas y, evidentemente, tener un efecto mayor aguas abajo.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Efectivamente es así. Pero no es una suposición que hagamos porque queramos librarnos de ninguna responsabilidad. Es que lo dice el Plan Especial de Inundaciones, que es el Centro de Coordinación de Emergencias, quien valora los registros de lluvia.

El señor **SOLER MUR**: ¿En algún momento ustedes intentaron que fuera Forata el elemento único del que se hablara en el CECOPI?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Es que Forata no debería haber monopolizado el CECOPI. O sea, la confederación no lo hizo. Y, desde luego, ya he dicho antes que lo sorprendente es que tuviéramos que explicar allí por qué se declaraba el escenario, qué significaba el escenario, qué consecuencias tenía, cuando todo eso está perfectamente recogido en el Plan Especial de Inundaciones en un resumen en dos páginas. O sea, solamente había que ir a las dos páginas del Plan Especial de Inundaciones que hablan de Forata para saber la información que había que manejar en una situación así.

El señor **SOLER MUR**: La presa de Buseo, ¿de quién es competencia?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Es de la Generalitat Valenciana.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 43

El señor **SOLER MUR**: ¿Quién era el responsable, entonces, en la Generalitat?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Está adscrita a la Dirección General del Agua de la Conselleria de Agricultura.

El señor **SOLER MUR**: ¿Tenía Barrachina alguna responsabilidad?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Bueno, es el conseller del que depende al final la presa.

El señor **SOLER MUR**: Era el responsable de la presa el señor conseller Barrachina. ¿La Confederación Hidrográfica tiene alguna responsabilidad?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Era el representante del titular, de la Generalitat Valenciana, a través de su conselleria, indudablemente.

El señor **SOLER MUR**: Vayamos a hablar un poco de las obras, que según la derecha, el PP y VOX, lo hubieran solucionado todo.

Primero voy a empezar con algo objetivo. La Audiencia Provincial de Valencia, en auto de 19 de mayo y de 14 de octubre de 2025, concluye que no se han aportado datos mínimos suficientes, ni un relato ni principio de prueba que permitan atribuir a la ausencia de mantenimiento o modificación de cauces la condición de omisión penalmente relevante, atendiendo a los daños que pudieran haberse producido por dicha omisión. En definitiva, que las obras no son la causa de lo que se produce. Y esto lo dice la Audiencia Provincial de Valencia; conjunto de magistrados independientes.

Una cuestión fundamental, respecto a las obras del Poyo, en el 2011 ya, el *Boletín Oficial* del 16 de diciembre del 2011 ya lanzaba la declaración de impacto ambiental. ¿Qué pasó después?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Bueno, no es el 2011, señor Soler, creo que es el 2012. Se publica ya en enero del 2012.

El señor **SOLER MUR**: Se publica el 5 de enero del 2012 la resolución del 16 de diciembre del 2011.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Pues ahí se queda. No sé en qué momento se produce...

El señor **SOLER MUR**: ¿Qué pasa con la declaración de impacto ambiental?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Pero se lo explico, ¿en qué momento se produce el cambio de Gobierno?

El señor **SOLER MUR**: En diciembre de 2011.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): En diciembre del 2011. Pues lo que ocurre, efectivamente —es que no quería meter la pata—, es que eso se publica en enero y, a principios de año 2012, a los presidentes de las confederaciones se les quita la firma, que entonces tenían rango de director general, con lo cual esos proyectos no pudieron continuar la tramitación, que debe

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 44

haber sido la aprobación del proyecto e inmediatamente la licitación. Entonces, esos proyectos se quedan sin aprobar, quedan en un cajón.

El señor **SOLER MUR**: ¿Se dejó caducar la declaración de impacto ambiental?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Así fue.

El señor **SOLER MUR**: ¿Se han retomado las obras?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Claro, es que luego lo que tocó fue volver a empezar. A partir del 2019, se vuelve a empezar. Y entonces, es cuando, ahí, la confederación, lo primero que hace es licitar la actualización del proyecto de La Saleta y después del proyecto del Poyo.

El señor **SOLER MUR**: ¿Es un procedimiento de años la declaración de impacto ambiental?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Por supuesto.

Bueno, la propia tramitación de un proyecto, desde que se licita, se redacta el proyecto, se tramita, se tramita la evaluación o el informe ambiental en su caso, hasta la aprobación técnica. Lo he dicho muchas veces, tener un proyecto es relativamente fácil, tener un proyecto aprobado es bastante complicado.

El señor **SOLER MUR**: ¿Se está actuando con diligencia y celeridad en las obras que puedan mejorar el encauzamiento de las aguas?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Por supuesto.

Pero no desde 2024. O sea, ya he dicho que desde el 2019 se han retomado todos los proyectos del plan de gestión de las inundaciones.

Y la prueba —contestando al señor Ibáñez— es que ya hay adjudicadas unas obras en el barranco de Barcheta, en el Júcar. Este mes saldrá la licitación de las obras de la confederación hidrográfica también en el Júcar, como consecuencia de unos estudios que se hicieron, y también en breve saldrá por fin la licitación de las obras del barranco de la Saleta.

El señor **SOLER MUR**: Una cuestión. En materia de protección civil, ¿sabe usted si han mejorado las cosas? ¿Se han realizado reuniones de coordinación para mejorar cómo se produce esa coordinación de las emergencias? ¿En alguna ocasión le han llamado a usted? ¿Se está mejorando la planificación, la interpretación de los datos transmitidos? ¿Se ha hecho algo que usted conozca para que esto no vuelva a ocurrir?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): No. Es más, yo tengo que decir que es verdad que ahora hay más reuniones, supuestamente de coordinación, pero yo no veo que realmente haya coordinación. Particularmente, a la anterior secretaria autonómica yo le sugerí que debíamos reunirnos para hablar determinadas cosas, pero no he tenido respuesta. O sea, que yo quiero pensar que están trabajando en ello, pero yo, desde luego, lo desconozco.

El señor **SOLER MUR**: Señor Polo, finalizo el interrogatorio y, antes de hacer una conclusión, le pregunto si en varias ocasiones usted aludió a la necesidad de enviar un mensaje en el CECOPI, aunque no tuviera usted ninguna competencia ni responsabilidad sobre ello.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 45

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Yo lo dije en dos ocasiones —lo repito—: cuando la consellera dijo que no iban a hacer evacuaciones y yo dije que mandarían un aviso a la población y, la segunda vez, poco antes de las seis de la tarde, de la desconexión, cuando al ver unos datos del plan de emergencia de Forata sugerí que enviaran un mensaje diciendo que la gente subiera a los pisos altos, antes de las seis de la tarde, cuando todos pensábamos que entonces se iba a mandar el mensaje. Desgraciadamente, a las siete, cuando ya hubo conexión después de ese apagón informativo —ese que decía el Juzgado de Instrucción de Catarroja— nos enteramos de que el mensaje todavía no se había enviado.

El señor **SOLER MUR**: Señorías, desde nuestro punto de vista, el del Grupo Socialista, el día 29 de octubre de 2024 la confederación cumplió con todas las funciones que tiene asignadas y cumplió con la ley. Estuvo a disposición de la dirección de Emergencias en todo momento. El SAIH estuvo operativo con todas sus herramientas a disposición. Los datos estaban ahí. Además, los avisos se fueron mandando durante toda la jornada y se tenía acceso a ellos. Los agentes medioambientales, con sus funciones, también estaban a disposición durante toda la jornada, tarde y noche incluidas; las presas estaban atendidas, había personal en todas ellas, especialmente en Forata, y los avisos decretados.

Por tanto, señor Polo, el Grupo Socialista y yo mismo queremos trasladarle nuestro reconocimiento por su trabajo y el de todo el personal de la confederación, que estuvo, con diligencia, haciendo lo posible por mejorar la situación, por dar la información y por actuar en aquello que fuera de su competencia en todo momento. Desde nuestro punto de vista, no falló la confederación hidrográfica, no fallaron las obras y no falló la ley —estaba ahí—, sino que fallaron las personas, las que no estuvieron a la altura, las que no actuaron con diligencia y no tomaron las decisiones que tenían que tomar e hicieron que una catástrofe natural se convirtiera, por falta de decisiones, en una tragedia personal.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Soler.

Gracias, señor Polo.

Cierra ya el turno de intervenciones el Grupo Popular. El diputado, señor César Sánchez, tiene la palabra.

Cuando quiera, señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Muchísimas gracias, señora presidenta.

Como no podía ser de otra manera y viene siendo una práctica habitual cada vez que interviene un responsable del Grupo Popular en esta comisión, nuestras primeras palabras son siempre de recuerdo a las víctimas y de solidaridad con sus familias y con todas las personas que sufrieron la trágica dana del 29 de octubre del 2024.

Señor Polo, gracias por asistir a esta sesión de la comisión de investigación cuyo objeto, como usted bien sabe, es esclarecer lo que ocurrió antes, durante y después del 29 de octubre, pese a que a algunos grupos de la izquierda parece que, hoy precisamente, lo que pasó el día 29 de octubre no les haya interesado tanto.

Como usted bien sabe, tiene la obligación de decir la verdad y que faltar a la verdad en las sesiones de esta comisión tiene consecuencias. Señor Polo, es usted ingeniero de caminos, funcionario del Estado y un acérrimo militante del Partido Socialista, como se ha visto no solo a lo largo de su trayectoria, sino también en esta buena suerte de sainete teatral que han montado hoy aquí el Grupo Socialista y usted en la anterior intervención.

Hoy vamos a hablar claro. El 29 de octubre del 2024 más de doscientas personas perdieron la vida por causa del barranco del Poyo, y mucho tuvo que ver cómo ejerció usted su responsabilidad —le guste o no— y cómo guió usted, con la información que

debía tener y debía comunicar, la toma de decisiones aquel día. A lo largo de estos últimos meses le hemos visto escurrir el bulto constantemente, y hoy lo ha vuelto a hacer, incluso le he escuchado decir de alguna manera que usted no tenía competencia en nada; efectivamente, aquel día demostró ser un incompetente, pero competencias tenía, y las vamos a ver —competencias tenía—.

La Ley de Aguas incluye los cauces continuos y discontinuos dentro del dominio público hidráulico y atribuye a la Confederación Hidrográfica del Júcar funciones de aforo, estudios hidrológicos e información sobre crecidas en cauces continuos y discontinuos, aunque hoy usted, una vez más, ha tirado balones fuera; de hecho, aquel día, a las doce del mediodía, aproximadamente, la confederación publicó un *post* en redes sociales que decía: «Nuestros agentes medioambientales siguen recorriendo la Demarcación para conocer si existen más afecciones de consideración en cauces y barrancos». Además, la delegada del Gobierno, a las once y media de la mañana, aproximadamente, justo después de la reunión que se celebró en la Delegación del Gobierno, dijo que usted estaba monitorizando los cauces y los barrancos. Usted aquel día no monitorizó absolutamente nada. Tenía once personas trabajando aquel día y solo tres de ellas en el barranco del Poyo. Gracias a una pregunta que ha hecho el Grupo Popular en el Senado, hoy sabemos que, de los tres que puso usted a vigilar el Poyo, uno estuvo hasta las 9:27 de la mañana y luego se fue hacia el Turia; el segundo estuvo hasta las 12:54 del mediodía, y el tercero, que es el único que trabajó por la tarde, estuvo solo hasta las 16:57. Tenemos un plano de la geolocalización de los vehículos de estos tres agentes y, si usted lo ve (**muestra un documento**), que creo que lo ha visto perfectamente, hay uno de ellos que prácticamente se tira todo el día en el entorno del centro comercial Arena, es decir, en el centro de Valencia. Yo espero que usted haya tenido a bien preguntar a aquel agente qué hacía en el centro de Valencia mientras ocurría todo lo que estaba ocurriendo.

Yo no voy a entrar en detalles sobre las competencias del dominio público hidráulico, pero es un insulto a la inteligencia y un insulto absoluto a la ley decir que usted no tenía ningún tipo de competencias, como vienen diciendo el Grupo Socialista y algunos grupos de la izquierda últimamente. La Ley de Aguas dice expresamente que la administración y control del dominio público hidráulico, la vigilancia y policía de cauces, la gestión hidrológica y el control de avenidas, la explotación y control de infraestructuras hidráulicas estatales... Podría continuar, pero es que está en la ley. Es algo que, desde luego, no vamos a discutir.

Aquel día parece que la dana no iba con ustedes. Los agentes, a casa o de paseo por Valencia, como se ha podido demostrar, y uno de ellos, como he dicho, en zona de compras, y usted en la universidad, de charlas, de jornadas sobre aguas subterráneas.

Le quiero hacer una pregunta, y contésteme sí o no porque no es complicada. ¿Considera que la dana fue técnica y jurídicamente una emergencia de Protección Civil?

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): ¿Cómo?

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Que si considera que la dana fue técnica y jurídicamente una emergencia de Protección Civil. Sí o no.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Por supuesto.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Bien, gracias. Pues me gustaría que me dijese qué opinión le merece a usted que la directora de Protección Civil en España se fuese a Brasil aquella misma mañana. Coincidirá conmigo en que no parece lo más sensato, teniendo en cuenta que, por lo que ha venido diciendo la izquierda durante muchísimo tiempo, esta cuestión ya era sabida, se conocía lo que iba a ocurrir. Sin embargo, aquella misma

mañana, en una emergencia de Protección Civil —usted dice que efectivamente lo fue— la directora de Protección Civil se cogió un vuelo y se fue a Brasil.

También nos resulta tremendamente complejo...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Pero es evidente que era una emergencia de Protección Civil autonómica. No deje las cosas a mitad.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Señor Polo, cuando...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): ¿Era autonómica la emergencia o no?

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: ... le haga una pregunta, usted conteste. **(Rumores)**. Cuando le haga una pregunta, usted conteste. **(Protestas)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señorías, hagan el favor.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Señor Polo... **(Rumores)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Sánchez, un momento.

No interrumpan, por favor.

Señor Polo, cuando le pregunte, conteste.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Obviamente, tampoco parece que la izquierda valore —usted tampoco lo hace— que el secretario de Estado estuviese en Colombia y que el jefe de la Policía aquella misma mañana se fuese a Madrid a un cursillo —aquella misma mañana el jefe de la Policía en la Comunidad Valenciana se marchó a Madrid a un cursillo—, pero parece que a la izquierda ese tema no le preocupa. En fin, menos mal que, según lo que han dicho algunos miembros de la izquierda en esta sesión de la comisión, se sabía con días de antelación, incluso en Japón. Se ha escuchado en esta sesión de la comisión. **(Aplausos)**. Por tanto, la pregunta que nos hacemos es quién estaba al mando del ministerio en aquellos momentos. ¿Quién estaba al mando? Si al mando estaba usted, ciertamente es fácil comprender qué es lo que ocurrió.

Usted ha reconocido que aquel día hizo quince llamadas de teléfono —quince llamadas—; es decir, Valencia se inunda, la demarcación del Júcar entra en caos, en tragedia, y usted tiene simplemente quince llamadas. Una de ellas fue a las 13:42 con el agente que estaba en aquel momento en el Poyo y, obviamente, no pudo tener ninguna conversación más por la tarde porque directamente es que no había agentes y, por tanto, no tenía usted nadie con quien hablar. Hemos conocido recientemente, en una sesión de esta comisión, que no habló con el responsable de la AEMET aquella tarde. El responsable de la AEMET dijo aquí que no había hablado en toda la tarde con usted; es decir, el máximo responsable de los caudales y el máximo responsable meteorológico en la Comunidad Valenciana no mantuvieron ningún tipo de conversación aquella tarde. No sabemos con quién habló usted aquella tarde, aunque luego entraremos en ese particular porque alguna información tenemos.

Usted ha dicho que entre las 11:00 y las 12:00 estuvo en la Universidad de Valencia. Antes de esa reunión que tuvo usted en la universidad, en esa jornada hubo una reunión en la Delegación del Gobierno, de la que usted formó parte, pero usted tampoco ha valorado en esta sesión de la comisión por qué a esa reunión de supuesta coordinación no se invitó a nadie de la Generalitat Valenciana. **(El señor presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar, Polo Cebellán, gesticula)**. Es muy fácil ahora, a toro pasado, hacer cualquier tipo de gesticulación, pero lo cierto es que no se invitó a nadie a esa reunión de la Delegación del Gobierno. Es una prueba más de descoordinación, de deslealtad institucional del Gobierno de España que aquella mañana, cuando ya se supone

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 48

que todo se sabía, no se invite a la Generalitat Valenciana a una reunión que es capital y donde, a buen seguro, se puso encima de la mesa el informe del Departamento de Seguridad Nacional, que, por cierto, nunca se compartió con la Generalitat Valenciana.

Volvamos a la universidad, a las jornadas sobre aguas subterráneas. Usted no solamente asistió a la inauguración, sino que, además, según fuentes presenciales, usted se quedó a tomar el café. Mientras eso ocurría, mientras usted estaba tomando café después de la inauguración, existía un aviso rojo de la AEMET —no hace falta que describa yo la situación en Utiel porque la ha descrito usted— y se habían superado, y no una vez, los umbrales de caudal en el barranco del Poyo, es decir, más de 150 metros cúbicos por segundo. Sin embargo, usted estaba tranquilamente en la universidad tomando café y, al parecer, durante toda esa jornada, usted transmitió total calma y total tranquilidad, como si no fuese con usted absolutamente nada de lo que, según la izquierda, ya estaba ocurriendo en la demarcación del Júcar. ¿Qué hizo usted después de eso? ¿Dónde comió?

La señora **PRESIDENTA**: Es una pregunta ahora, ¿no?

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Sí, es una pregunta.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Enfrente de la confederación.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: En un restaurante.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Sí.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Muy bien. El presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar comió tranquilamente en un restaurante, tomó café tranquilamente en una universidad y aquel día parece que... **(Protestas)**.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Yo he dicho que comí en un restaurante. Los adjetivos los pone usted.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Parece que usted aquel día no estaba centrado en lo que debía...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): No. Mire...

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: No le he preguntado nada. Disculpe. Las preguntas las hago yo y usted contesta, por favor.

La señora **PRESIDENTA**: Un momento, señor Sánchez. Usted hace las preguntas y él contesta, pero déjele que conteste, porque no le deja que conteste.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: No le he hecho ninguna pregunta en particular.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Ya, pero es que está diciendo mentiras.

La señora **PRESIDENTA**: Está usted poniendo calificativos, está usted dando por supuesto cosas y el señor compareciente tendrá que matizar si lo cree conveniente.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 49

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Bueno. Comió en un restaurante enfrente de la...

La señora **PRESIDENTA**: Confederación.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: ... sede de la confederación hidrográfica y por la mañana tomó café tranquilamente en la Universidad Politécnica de Valencia. Por cierto, no cerró la Universidad Politécnica. Dicen que cerraron todas las universidades, pero la Politécnica no cerró. **(El señor Soler Mur: Las clases sí)**. De hecho, hubo unas jornadas a las que asistió el propio señor Polo.

Nos gustaría saber —obviamente no lo va a aclarar— dónde estaba usted de las 16:13 a las 18:43. Estaba en la sede de la confederación hidrográfica. Durante...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): ¿De qué hora a qué hora?

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Durante aquel día, la confederación...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Es que no he entendido las horas.

La señora **PRESIDENTA**: De 16:13 a 18:43.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: La confederación remitió al juzgado de Catarroja que ustedes afirmaron que sobre la rambla del Poyo se remitieron durante aquel día cinco correos electrónicos: a las 12:07, a las 13:47, a las 15:04, a las 16:13 y a las 18:43. Efectivamente, hay un margen de dos horas y media en el que no mandan ningún correo electrónico. Se enviaron doce correos de pluviometría, pero ninguno que detallara el volumen del caudal del barranco del Poyo. Ustedes dicen que sí, que estaba la información en la web, pero cuando vamos a la web vemos, primero, que las fuentes y los datos no tienen carácter oficial. Lo pone aquí **(muestra un documento)**, en la web del ministerio: no oficial y datos provisionales. Lo oficial, señor Polo, es que usted hubiese llamado por teléfono; lo oficial es que usted hubiese mandado un correo electrónico informando de la evolución del barranco del Poyo durante esas dos horas y media, y no esperar a ver si alguien veía o no veía la página web, que son datos no oficiales, según usted, y provisionales. No ponga usted cara de algo que no voy a definir, porque está aquí.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Yo entiendo que usted no sabe lo que es una información en tiempo real...

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: ... que está aquí, que está aquí. **(Muestra un documento)**.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): ... pero, bueno, no es mi problema, es un problema suyo.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Yo lo único que digo es lo que dice la página web.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Sí, sí, sí. **(Protestas)**.

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Si no saben lo que es una información en tiempo real, pues pasa lo que pasa. **(Protestas)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 50

La señora **PRESIDENTA**: Silencio.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Señor Polo, lo cierto es que usted no informó a nadie del CECOPI de la evolución del barranco del Poyo. **(Muestra un documento)**. Aquí se ha hablado mucho de Forata; ahora entraremos también en Forata. No informó a nadie, pero usted pretendía que las personas que estaban en el CECOPI tomaran decisiones sin la información que usted debía suministrar y que es su obligación según la Ley de Aguas. De hecho, no solamente no informó a nadie del CECOPI, sino que tampoco informó a los suyos, porque Pilar Bernabé declaró en el juzgado que el señor Polo no le daba datos concretos de pluviometría ni de caudal y que del Poyo se enteró a las 19:05 por la alcaldesa de Paiporta. Mire, esta es la gráfica **(muestra un documento)** con la evolución del caudal del barranco del Poyo. Se ve el pico, obviamente, antes de las siete de la tarde, a las 18:43, con 1686 metros cúbicos por segundo. De esto no informó usted a nadie y murieron más de doscientas personas con motivo del barranco del Poyo. Fue usted negligente y fue usted incompetente. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Eso que acaba de decir usted es absolutamente mentira.

La señora **PRESIDENTA**: Vamos a ver...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): La confederación dio información suficiente para que Emergencias...

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Señor Polo...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): ... hubiera tomado medidas ante esa crecida inminente...

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: ... no informó en el CECOPI a nadie...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): ... que se sabía con la información de las lluvias.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: No informó a...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Y eso que acaba de decir usted no se lo admito.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Polo, señor Sánchez...

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: No informó a nadie.

La señora **PRESIDENTA**: Después tendrá...

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: No informó a nadie, señor Polo.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Sánchez...

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Y la señora Bernabé dijo en el juzgado...

La señora **PRESIDENTA**: Estoy hablando, señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: ... que no había recibido ni una sola información.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 51

La señora **PRESIDENTA**: No se preocupe, luego le voy a dejar tiempo para que conteste, señor Polo.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Señor Polo, basta ya de mentiras y de eludir responsabilidades.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Sánchez...

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Usted nunca consideró...

La señora **PRESIDENTA**: Señor Sánchez, le llamo al orden por primera vez.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: ... jamás...

La señora **PRESIDENTA**: Señor Sánchez, le llamo al orden por primera vez. Y deje, por favor, de intimidar al compareciente, que lo está haciendo. **(Protestas)**. Señor De Rosa, le llamo al orden por primera vez.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Continúo...

La señora **PRESIDENTA**: No, no puede continuar todavía.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Pare el tiempo.

La señora **PRESIDENTA**: He parado el tiempo hace un ratito ya.

Señor Polo, si hay algo por lo que usted se siente ofendido o que contradice absolutamente lo que usted querría... **(La señora Hoyo Juliá pronuncia palabras que no se perciben)** ¿Se quiere callar, señora Hoyo? **(La señora Hoyo Juliá pronuncia palabras que no se perciben)**. ¿Se quiere callar, señora Hoyo? Le llamo al orden por primera vez, señora Hoyo.

Señor Polo, tendrá usted tiempo para contestar al final si es que el que pregunta no le deja tiempo. Si le deja tiempo, haremos caso al tiempo, pero, si no, usted tendrá tiempo para contestar a esto que le ha parecido a usted que era absolutamente falso.

Cuando quiera, señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Gracias, señora presidente.

Usted nunca consideró que lo que estaba pasando en el barranco del Poyo era una amenaza aquella tarde o que era la amenaza principal, como después se vio al haber víctimas en el barranco del Poyo. De hecho, usted reconoció —me he leído atentamente lo que le dijo a la juez— que cuando conoció la información relativa al barranco del Poyo no le pareció relevante. Lo dijo, está en su testimonio ante la juez. ¿Cómo pretendía que quienes estaban en el CECOPI pudiesen tomar decisiones en relación con el barranco del Poyo si usted, que era el responsable de informar al CECOPI, no lo hizo? Estamos hablando todo el tiempo de Forata, después seguiremos hablando de Forata, pero en relación con el barranco del Poyo usted no informó en ningún momento. Usted dice en alguna declaración: Bueno, imagino que esta gente que está ahí en el CECOPI estará mirando la web del ministerio. Pero quien tenía la responsabilidad de informar que estaba allí presente era usted, y no tuvo ni una sola conversación en relación con el barranco del Poyo en el CECOPI. Esa es la realidad.

Por cierto, a ver si se aclara ya con las horas del envío del ES-Alert, porque ha reconocido hoy aquí que no sabía aquel día ni lo que era el ES-Alert, sí el envío a la población de un mensaje: ha dicho usted a las cinco y en otro sitio ha dicho a las seis y, después, Pilar Bernabé dice que en el CECOPI no se habla de ningún mensaje a la población hasta las siete de la tarde. A ver si se aclaran ustedes un poco, aparte del sainete que han montado hoy ustedes aquí.

Si usted hubiese considerado relevante esa información y la hubiese trasladado al CECOPI, probablemente se hubiesen tomado otro tipo de decisiones. Pero usted ocultó, por ineptitud o por desconocimiento —también es ineptitud—, esa información a quienes

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 52

estaban en esos momentos en el CECOPI y, obviamente, prestando atención a Forata, por supuesto que sí.

Ha dicho usted que las obras no salvan vidas. Ha dicho que lo que salva vidas es avisar a la población. Ha dicho usted una sarta de estulticias que le definen a usted claramente. Yo creo que todo el mundo en la Comunidad Valenciana sabe perfectamente ya lo que es usted, no hace falta que yo lo defina. También ha llegado a decir —lo dijo en el Senado— que el sistema de alerta temprana tampoco salva vidas. Es que lo dijo textualmente. Teresa Ribera dijo que los sistemas de alerta temprana salvan vidas; usted dice lo contrario, que no. Yo le hago una pregunta. ¿Había sistema de alerta temprana aquel día? No hace falta que me conteste. No había. ¿Lo hay hoy? No. Y no lo había porque el ministerio del que usted depende sacó a licitación no hace mucho el sistema de alerta temprana para la demarcación del Júcar. Mire, el Plan Estatal de Protección Civil —estatal— establece en su punto 3.3 la necesidad de que los organismos de cuenca —usted— implanten sistemas de alerta. No tenía sistema de alerta temprana y estaba incumpliendo usted el Plan Estatal de Protección Civil.

ES-Alert. Hoy nos ha dicho que no sabía lo que era el ES-Alert aquel día. Lo ha dicho textualmente. El presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar no sabe lo que es el ES-Alert. No lo sabía. Yo creo que es noticia. **(Rumores)**. Desde luego, por lo menos para mí. Jamás hubiese pensado que usted fuese a reconocer en sede parlamentaria que aquel día no sabía lo que era el ES-Alert.

Señor Polo, usted ha llegado a reconocer que se enteró de lo que estaba pasando en el barranco del Poyo a las 18:45, cuando se mandó ese correo. Lo ha llegado a decir en multitud de ocasiones. Es decir, usted se enteró de lo que estaba pasando en un cauce de un barranco de su competencia y de su titularidad como todo el mundo. Le faltó decir que usted se enteró por la prensa, señor Polo. ¿Pero en qué estaba usted aquel día? ¿En qué estaba usted aquel día, señor Polo? ¿En qué estaba usted aquel día? **(Rumores)**.

Señor Polo, usted hizo un verdadero apagón informativo. A veces pienso que no sé si fue por incompetencia. No sé en qué estaba usted aquella tarde, pero no informar al CECOPI de lo que estaba pasando en el barranco del Poyo fue una tremenda negligencia y una de las principales causas de todo lo que pasó.

En relación con las obras, ya ha quedado someramente claro que no se ha hecho ninguna obra antes del 2024. Lo ha reconocido él y, además, lo dicen los números. Ahora parece que las obras que no son importantes se están licitando. Por un lado, se dice que las obras no sirven y, por otro lado, se dice que a partir del 2024 se están licitando obras. A ver si se aclaran: las obras son importantes o las obras no son importantes. Lo cierto es que ustedes dejaron caducar obras. Se podrían haber hecho y no las hicieron, y fue por una cuestión ideológica. Ahí están los informes que usted mismo hizo donde justificaba que estas obras iban en contra de la ley de la huerta. Los informes están ahí, señor Polo.

Voy a terminar porque me queda poco tiempo. La Guardia Civil sostuvo, en un informe en el juzgado, que usted no informó absolutamente a nadie en dos horas y media. Absolutamente a nadie. Usted llegó a reconocer en una entrevista cuatro cosas importantes que me parecen relevantes y que creo que son la conclusión. Una, que no estaba alarmado por el desbordamiento del Poyo. Murieron más de doscientas personas, pero usted no estaba alarmado por el desbordamiento del Poyo. Dos, que su caudal era solo de 1600 metros cúbicos por segundo, lo que no le llamó especialmente la atención porque eso suponía 40 centímetros en Paiporta.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Sánchez, se le ha acabado el tiempo.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Terminó ya.

La señora **PRESIDENTA**: Ya es ya.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Tres, que lo del barranco del Poyo estaba en la normalidad del día.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 60

18 de mayo de 2026

Pág. 53

La señora **PRESIDENTA**: Señor Sánchez...

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Y, cuatro, que no informo al CECOPI. Usted fue negligente...

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Sánchez.
Se le acabó el tiempo.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: ... y la mayor muestra que he visto en mi vida...
(Aplausos).

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Sánchez.
Señor Polo, usted me ha pedido antes que no podía dejar pasar algunas afirmaciones que se han hecho. Tiene usted la palabra, por si las quiere de alguna manera rebatir.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Es que yo creo que no merece la pena.

La señora **PRESIDENTA**: Lo que usted quiera. Si usted quiere ...

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR. MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Polo Cebellán): Mire, solo ha dicho una cosa en la que tiene toda razón. Ha dicho varias veces que sería bueno que se aclararan ustedes. Eso le digo yo. Sería bueno que se aclararan ustedes, porque entienden lo que quieren y lo que no quieren no lo entienden. Entonces, estaría bien que se aclararan ustedes, sobre todo cuando vayan a asumir competencias y responsabilidades que exigen estar al frente de las cosas, y que no estuvieran de premios o de comidas interminables o en la casa de uno cuando tienes una presa que se está desbordando. Eso es lo que tienen que hacer ustedes, aclararse y, sobre todo, cumplir con sus funciones y obligaciones. **(El señor Sánchez Pérez pronuncia palabras que no se perciben)**. No es su turno.

La señora **PRESIDENTA**: Eso lo digo yo. **(Rumores)**.
Muchas gracias, señor Polo, por su comparecencia.
Se suspende la sesión hasta mañana a las once, en la sala Sagasta.

Se suspende la sesión a las cinco y cincuenta y cuatro minutos de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.