



**CORTES GENERALES**  
**DIARIO DE SESIONES DEL**  
**CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**  
**COMISIONES DE INVESTIGACIÓN**

Año 2026

XV LEGISLATURA

Núm. 59

Pág. 1

**SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA  
DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29  
DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA  
EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS  
DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS  
EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS  
EN EL FUTURO**

**PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.<sup>a</sup> CARMEN MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Sesión núm. 16**

**celebrada el lunes 27 de abril de 2026**

Página

**ORDEN DEL DÍA:**

**Celebración de las siguientes comparencias:**

- Del señor Basset Blesa, inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 219/000634) .....

**2**

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 2

- Del señor Serra Morant, conductor del president de la Generalitat Valenciana, que prestó servicio de 8:00 h del 29-10-2024 a las 2:00 h del 30-10-2024. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 219/000635) ..... 47

Se abre la sesión a las once de la mañana.

### CELEBRACIÓN DE LAS SIGUIENTES COMPARECENCIAS:

- DEL SEÑOR BASSET BLESA, INSPECTOR JEFE DEL CONSORCIO PROVINCIAL DE BOMBEROS DE VALENCIA RETIRADO. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 219/000634).

La señora **PRESIDENTA**: Se abre la sesión.

Buenos días a todos y a todas.

Le doy la bienvenida, primero, al compareciente, que ha sido hiperpuntual. Gracias.

Iniciamos la sesión y tramitamos el orden del día, que consiste en la celebración de las siguientes comparecencias para informar en relación con el objeto de la comisión. En primer lugar, comparece don José Miguel Basset Blesa, inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia, retirado, y, en segundo lugar, don Ernesto Serra Morán, conductor del president de la Generalitat Valenciana, que prestó servicio de 08:00 de la mañana a 02:00 de la madrugada del día 30 de octubre.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64.4 del Reglamento del Congreso, las comparecencias se desarrollan en régimen de publicidad. Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado al compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañado de la persona que designe para asistirle.

Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de velar, como dispone el artículo 1.2 de la citada ley orgánica, por que queden salvaguardados el respeto a la intimidad y el honor de las personas, el secreto profesional, la cláusula de conciencia y los demás derechos constitucionales. Le recuerdo igualmente al compareciente la obligación, contenida en el artículo 502.3 del Código Penal, de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la comisión en su reunión del día 21 de octubre de 2025, las comparecencias se atenderán al siguiente formato: cada grupo parlamentario, de menor a mayor, dispondrá de un tiempo máximo de veinte minutos para la formulación de sus preguntas y para recibir las correspondientes respuestas del compareciente. Les recuerdo que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara de 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Vamos, pues, a iniciar la comparecencia concediendo el turno de palabra a los señores y señoras portavoces.

Por parte del Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra, en primer lugar, la señora Àgueda Micó.

Quan vulgui, senyora Micó.

La señora **MICÓ MICÓ**: Moltes gràcies, senyora presidenta.

Senyor Basset, bon dia. Benvingut a la comissió d'investigació de la dana.

Jo abans de començar a fer-li preguntes, voldria fer-li un reconeixement a la seua trajectòria professional.

I no sé si vosté ha seguit un poc esta comissió d'investigació. Portem ja uns mesos treballant. Sap el que nosaltres pretenem és esclarir els fets ocorreguts el dia de la dana i també vore com podem millorar tot allò que va passar, la resposta tècnica i política i parlar també de la reconstrucció per a que això no torni a passar i perquè el que va passar allà també s'acabe restituint-se la situació social, econòmica, personal de totes aquelles persones afectades.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 3

Ací hi han hagut dos tipus de respostes diferents: vostès, les persones tècniques, que a l'hora de parlar i explicitar tot el que va passar, tenen una actitud més propositiva. I després estem veient també les respostes polítiques que moltes vegades acaben sent respostes, evasives i respostes que deixen en vostès tota la responsabilitat. Hem vist a molts responsables polítics que deien així, i responsables polítics que deien que, «Els tècnics no ens van avisar a temps, que els tècnics no treballa ben bé. És que els tècnics van pensar massa el que teníem que fer. És que nosaltres no som responsables. Eren ells els responsables». Això ho hem escoltat moltes vegades i és molt trist que les persones que tenen una responsabilitat política i que, en últim terme, amb el suport del personal tècnic, són les que tenen que prendre les decisions, no ho feren en temps eixe dia.

Per a mi, crec que vostè és una persona clau a l'hora de poder explicar dues coses importants que van passar aquell dia. Primera, com va transcórrer el CECOPI i l'enviament del missatge, que és una cosa que va passar dins del CECOPI que va passar a les 20 i 11 de la vesprada.

I després l'altra, tota la qüestió relativa a la mobilització de bombers, el treball de bombers del que vostè era responsable tècnic i jo comence preguntant-li, si vosté, en les seves afirmacions que ha fet ja en les declaracions davant de la jutgessa de Catarroja, va dir que va ser conscient del risc greu. Quatre hores abans de l'enviament de les alertes. O siga que a les quatre de la vesprada, ja entenc que és pel que va passar a Utiel, perquè entre altres coses, hi va haver un parc de bombers inundat a Utiel. Vostè ja era un poc conscient en aquell moment. A les quatre de la vesprada de la magnitud de la tragèdia del que anava a vindre. Per tant, amb eixe coneixement anticipat del risc, la pregunta, i m'agradaria que ho explicarà amb la màxima claredat possible, quins recursos vosté, com a responsable del Consorci de Bombers, activa? Si es reforcen els parcs, si es mobilitzen més efectius. Com s'actua des del Consorci de Bombers?

*Muchas gracias, señora presidenta.*

*Señor Basset, buenos días. Bienvenido a la comisión de investigación de la dana.*

*Antes de comenzar a formularle preguntas, quisiera hacerle un reconocimiento por su trayectoria profesional.*

*No sé si usted ha seguido un poco esta comisión de investigación. Llevamos ya algunos meses trabajando. Sabe que nosotros lo que pretendemos es esclarecer los hechos acaecidos el día de la dana y cómo podemos mejorar todo lo que sucedió; también buscar la respuesta técnica, política, para hablar de la reconstrucción, para que esto no vuelva a suceder y para que, tras lo que sucedió entonces, se pueda restituir la situación correspondiente, social, económica y personal de todas las personas afectadas.*

*Aquí ha habido dos tipos de respuestas distintas: la de ustedes, las personas de perfil técnico, que, a la hora de hablar y explicitar todo aquello que sucedió, tienen una actitud más propositiva. También estamos viendo las respuestas políticas que muchas veces acaban siendo respuestas evasivas y que hacen recaer en ustedes toda la responsabilidad. Hemos visto muchos responsables políticos que decían que los técnicos no les avisaron a tiempo, que los técnicos no trabajaban bien, que los técnicos pensaron demasiado tiempo qué tenían que hacer, que nosotros no somos responsables, sino que ellos eran los responsables. Esto lo hemos escuchado muchas veces, y es muy triste que las personas que tienen la responsabilidad política y que, en última instancia, con apoyo del personal técnico, son quienes toman las decisiones, no lo hicieran a tiempo aquel día.*

*Creo que usted es una persona clave a la hora de poder explicar dos cosas clave: primero, cómo transcurrió el CECOPI y el envío del mensaje —algo que sucedió en el seno del CECOPI a las ocho y once—; y, luego, toda la cuestión relativa a la movilización de bomberos, al trabajo de este cuerpo del que usted era responsable técnico.*

*Bueno, usted, en sus afirmaciones, realizadas ya ante la jueza de Catarroja, dijo que era consciente del riesgo grave cuatro horas antes del envío del ES-Alert —entiendo que por lo que sucedía en Utiel, ¿no?, donde se inundó un parque de bomberos, entre otros—, y usted ya era consciente a las cuatro de la tarde de la magnitud de la tragedia, de lo que estaba sucediendo. Y con este conocimiento anticipado del riesgo, la pregunta es —y me gustaría que lo explicara con la mayor claridad posible—: ¿qué recursos, como responsable del Consorcio de Bombers, activa? ¿Se refuerzan los parques, se movilizan más efectivos? ¿Cómo se actúa desde el consorcio?*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado):  
Bon dia, gràcies pel reconeixement.

Bé, sent molt concret, a la pregunta que m'acaba de fer, nosaltres començarem a reforçar les unitats de bombers. Nosaltres tenim un cos de bombers que de normal de guàrdia té uns 100 efectius de bombers

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 4

professionals més 7 parcs de voluntaris que estan a l'abast en un temps molt breu d'aproximadament uns deu minuts d'estar en disposició de resposta. A banda d'això, les brigades forestals de la Diputació de València, que ara son del Consorci i nosaltres des del dia 28 a les 11, i quasi vora les dotze de la nit, ja reforçarem en una primera instància la nostra capacitat de resposta perquè nosaltres rebem les notificacions des del 112 Comunitat Valenciana i això ho contrastem amb les dades que venen en la pàgina oficial d'AEMET i això ens permet, en funció de la regió o la zona en la qual es va produir, o que es pensa que es va produir un accident, i en funció de la seua categorització, que seria en este cas d'un color taronja que ella està classificada que pot donar problemes a la població, incrementarem en aproximadament un 30 % la nostra plantilla, al llarg del matí —6:40 del dia 29— crec que seguia sent la mateixa guàrdia nostra el dia 28, i 140, 150 al poc de temps es van incrementar els avisos i abans de que fora totalment afectada tota la província de València, nosaltres incrementarem el màxim que podem, que és al voltant d'un 66 % més la plantilla que nosaltres disposem. Fonamentats en que des de primera hora del matí, set menys quart ja estàvem efectuant salvaments.

*Buenos días, gracias por el reconocimiento.*

*La pregunta que me acaba de formular es muy concreta. Nosotros empezamos a reforzar las unidades de bomberos. Tenemos un cuerpo de bomberos normal, tiene unos cien efectivos, unos cien profesionales más siete voluntarios, que están a disposición en un tiempo muy breve, están a diez minutos, más o menos, y pueden responder entonces. Aparte de esto, también tenemos las brigadas de forestales de la Diputación de Valencia, que ahora son del consorcio. Y nosotros, desde el día 28 a las once, casi a las doce de la noche, ya reforzamos, en una primera instancia, nuestra capacidad de respuesta. Porque nosotros recibimos las notificaciones desde el 112 de la Comunidad Valenciana, y esto lo contrastamos con los datos de la página de AEMET. Y en función de la región o la zona donde se piensa que se va a producir un accidente, y en función de la categorización de este caso, que estaría en color naranja, y que está clasificada como que puede dar problemas a la población, se incrementó en un 30 % nuestra plantilla. Durante la mañana, a las 06:40 ya del día 29 —pero que seguía siendo nuestra misma guardia del día 28—; y a las 07:40 o 07:50, al cabo de poco, se incrementaron los avisos. Antes de que fuera totalmente afectada toda la provincia de Valencia, nosotros lo máximo que podemos hacer es dar un 66 % más de aumento de la plantilla de la cual disponemos, teniendo en cuenta que desde las siete menos cuarto o así estaban trabajando.*

La señora **MICÓ MICÓ**: Per tant, la mobilització és enorme. És la màxima mobilització, la màxima capacitat que vostés tenen. I amb això, clar, vosté com a responsable del Consorci té també la obligació d'alertar i d'explicar-li tot allò que està fent als responsables polítics. Vosté explícita, parla amb els responsables polítics, els hi explica el que està passant i les conseqüències que pot tindre?

*Por tanto, la movilización es enorme, es la máxima movilización y la máxima capacidad que ustedes tienen. Y con ello, claro, usted, como responsable del consorcio, también tiene la obligación de alertar y explicar todo aquello que está haciendo a los responsables políticos. ¿Usted explícita, habla con los responsables políticos, y les explica qué está sucediendo y las consecuencias que puede tener?*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): A veure, en el moment en que es va detectar el primer episodi vindria a ser sobre les 11 del matí, 11 i mitja. Sí que vaig parlar amb el president delegat del Consorci, el diputat, el senyor Avelino Mascarell. I a partir d'aquí ell ja va demanar un vehicle amb un conductor i es va desplaçar i va abandonar el centre, el Consorci de Bombers i a partir d'aquí tinc poca informació del que va fer.

Després les coses varen succeir molt de pressa. Les dues i mitja de la vesprada cridà l'alcalde d'Utiel demanant socorro personalment, cosa que em paregué un poc estranya per la contextualitzat i per la jerarquia, i demanant més la UME i que s'estaven ofegant en el municipi d'Utiel. Aleshores vaig cridar automàticament. Lo que vaig dir jo, no tinc la capacitat de mobilitzar mitjans del govern d'Espanya, però vaig parlar amb Jorge Suárez, que és el subdirector de l'Agència Valenciana de Resposta a les Emergències i vaig intentar agilitzar el procés. I a partir d'ahí va ser tot molt ràpid.

*A ver, en el momento en que se detectó el primer episodio, que fue sobre las once u once y media de la mañana, sí que hablé con el presidente delegado del consorcio, el señor Avelino Mascarell, y a partir de ahí, él ya armó un vehículo con un conductor, se desplazó y abandonó el centro, el Consorcio de Bomberos. Y a partir de allí, tengo poca información de lo que hizo.*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 5

*Después, los hechos pasaron muy rápido. Se llamó, por ejemplo, al alcalde de Utiel, pidiéndole, personalmente, más socorro —un hecho extraño por el contexto y por la jerarquía—; y comentando que se estaban ahogando en el municipio de Utiel. A partir de entonces, se producen estos hechos. Yo no tengo la capacidad de movilizar gobiernos de España, pero voy a hablar con Jorge Suárez, que es el subdirector de la agencia valenciana que lleva las emergencias, y voy a intentar agilizar el proceso. A partir de ahí, pasó todo muy rápido.*

La señora **MICÓ MICÓ**: I de fet, vostés...

*De hecho, ustedes...*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): A les tres de la vesprada ja estava jo en el Centre de Coordinació de l'Eliana perquè Jorge me va dir: «Vine, que anem a montar CECOPI». Jo me vaig esperar a la comunicació oficial, que va ser a les quatre i quart o quatre i vint de la vesprada per a les cinc de la vesprada, eixe dia.

*Y a las tres de la tarde, yo ya estaba en el centro de coordinación. Porque Jorge me dijo: No, primero vamos a montar el CECOPI. Entonces, yo ya ni me esperé a la comunicación oficial. A las cuatro y cuarto o a las cuatro y veinte de la tarde hasta las cinco lo hice.*

La señora **MICÓ MICÓ**: Clar, esta es la qüestió. Que vostés abans, perquè la convocatòria oficial del CECOPI és a les cinc de la vesprada. I una de les coses que diu Salomé Pradas és que vostés fan un debat —el senyor Suárez i vostè—, i per això s'allarga la redacció del missatge. El senyor Suárez ja ens va explicar clarament que hi havia una primera proposta a les cinc, cinc i quart i que abans de les sis ja hi havia una proposta consensuada d'enviament. És veritat.

*Claro, esa es la cuestión. Porque la convocatoria oficial de CECOPI es a las cinco de la tarde, y una de las cosas que dice Salomé Pradas es que ustedes tienen un debate, el señor Suárez y usted, y por eso se prolonga la redacción del mensaje. El señor Suárez ya nos explicó claramente que había una primera propuesta a las cinco quince y antes de las seis ya había una propuesta consensuada.*

El senyor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Consensuada, sí. Això és així.

*Consensuada, sí. Es así, es así.*

La señora **MICÓ MICÓ**: Això és així. O siga que vostés, abans de les sis de la vesprada, ja tenien una proposta consensuada d'enviament de ES-Alert.

*O sea, que ustedes, antes de las seis, ya tenían una propuesta consensuada de envío de ES-Alert.*

El senyor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Jo crec que sí. Més o menys, sí.

*Yo creo que sí; más o menos.*

La señora **MICÓ MICÓ**: Sis, sis i quart.

I la meua pregunta és: vostés li traslladen la proposta, com a màxims representants tècnics, vostè i el senyor Suárez, amb els responsables polítics que estan en el CECOPI per a que fagen l'enviament?

*Seis o seis y cuarto.*

*Y mi pregunta es: ¿usted le traslada esta propuesta, como máximos representantes técnicos, usted y el señor Suárez, a los responsables políticos que están en el CECOPI para que hagan el envío?*

El senyor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): A tots els responsables polítics, com a la resta de components del CECOPI. És una proposta que al final la primera proposta que la fa el senyor Suárez, que pareix que no acaba de convèncer. Jo veig que hi ha problemes, però n'hi ha una urgència evident en enviar un missatge. Més enllà de tot això, prepare una més, que creia que era més acorde, es llança i s'aprova tot.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 6

*A todos los responsables políticos y también a todos los componentes del CECOPI. Es una propuesta que, al final, la primera propuesta la hace el señor Suárez, que parece que no acaba de convencer. Yo le digo que no hay problema, pero que, claro, hay evidentemente una emergencia, que tenemos que mandar un mensaje. Se prepara un mensaje más acorde y se manda.*

La señora **MICÓ MICÓ**: Eixa és la qüestió, senyor Basset, que vostés eren conscients d'eixa urgència, per això eixa premura. Per això els tècnics es donen pressa, però l'ES-Alert, no s'envia fins a les 20 i 11 i com em queda no res, m'agradaria que em diguera, amb el temps que queda, per què creu que es tarda més de 2 hores, des de que vostès consensuen una resposta ràpida, a enviar eixe ES-Alert?

*Esa es la cuestión, señor Basset. Usted era consciente de esa urgencia y su premura, de ahí que los técnicos se den prisa, pero ES-Alert no se envía hasta las ocho y once. Como apenas tengo tiempo, quisiera que me dijera en este tiempo por qué cree que se tarda más de dos horas desde que ustedes consensuan la respuesta rápida a enviar este ES-Alert.*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Lamentant-ho molt, no ho sabria dir perquè en el moment que llancem eixa proposta ja no tinc cap responsabilitat. Tot el procés és fora de la sala per activar el procediment. Desconec el mecanisme que varen seguir en eixe moment i lògicament el retard en el llançament de les alertes.

*Pues, lamentándolo, no lo sabría decir. Porque en el momento en que se le hace esa propuesta, yo ya no tengo ninguna responsabilidad. Todo el proceso está fuera de la sala para poder activarlo. Desconozco el mecanismo que siguieron en ese momento y, lógicamente, el retraso en el lanzamiento de ES-Alert.*

La señora **MICÓ MICÓ**: Moltes gràcies, senyor Basset.

*Muchas gracias, señor Basset.*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): De res.

*De nada.*

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Micó. Gràcies, senyor Basset. Vamos a continuar con el Grupo Mixto, con el señor Sánchez, que representa a Podemos. Cuando quiera, señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias, presidenta. Buenos días, señor Basset, bienvenido.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Buenos días.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Usted tiene una larga experiencia, una experiencia probada en el ámbito de la gestión de emergencias. Por eso, y porque es un tema que sale recurrentemente en esta comisión, me gustaría comenzar pidiéndole que nos explicase la diferencia entre una respuesta preventiva y otra reactiva ante una emergencia.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Realmente me hace una pregunta que me pilló un poco fuera de contexto. Lo que está establecido en los planes de emergencia...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Lo concretaré más, si quiere...

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): **Sí, por favor.**

El señor **SÁNCHEZ SERNA**:... porque no suene tan teórico. ¿Usted diría que, ante la dana, sobre todo en la jornada del 29 de octubre, hubo una actuación preventiva correcta?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 7

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Hombre, eso es muy subjetivo y es algo que, si estamos hablando de quien tiene la competencia, en este caso, que es la Generalitat Valenciana, a través del Plan Especial de Inundaciones, no tengo ni idea. O sea, sí que sé que hay una serie de acciones que tienen que llevar a término, pero mientras no se declara un nivel 2 de emergencia, en el cual se nos convoca a todo el CECOPI, nosotros no tenemos idea de qué está ocurriendo. Solamente recibimos las llamadas que nos transmite el 112 Comunidad Valenciana y actuamos. Si alguien llama o alguien pregunta, entonces, nosotros acudimos, contestamos o hacemos lo que sea. Pero desconozco qué se hizo exactamente. Si es por los medios de comunicación, creo que lo conocemos todos, pero hasta que a mí no se me llama directamente, desconozco todo el itinerario que han hecho desde la Generalitat Valenciana, aparte de enviar los mensajes preceptivos de emergencia que transmite la AEMET, con sus códigos de color, al 112 Comunidad Valenciana y que estos ya transponen como mensajes de emergencia a los cuerpos de operaciones y a los propios ayuntamientos. Todo esto se estuvo haciendo. Me consta, porque si nos llegan a nosotros, les llegan a todos los que están en el circuito.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Entiendo.

Era una pregunta subjetiva y esta seguramente también lo será. Pero, a la vista de las informaciones de la AEMET, que empiezan a llegar a partir del día 23 de octubre y que ya apuntan a la jornada del día 29 de octubre, y decían que las lluvias que se acercaban tenían un carácter excepcional, ¿estaba usted en aquellas jornadas preocupado por esa previsión?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Hombre, los mensajes eran muy alarmantes, desde luego, muy de puesta en escena, por decirlo de alguna manera. Pero esto ha ocurrido en otras ocasiones también y, a veces, se ha materializado en una cierta lluvia o en absolutamente nada. Entonces, claro, no soy meteorólogo, evidentemente, pero el comportamiento de una dana viene muy marcado por las circunstancias específicas de ese momento y en ese lugar. De hecho, así ocurrió. Lo que cayó, con perdón, fue exageradamente brutal.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Sí, sí.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Yo no sé si AEMET ni nadie era capaz de prever que iba a caer esa cantidad tan ingente de agua y, sobre todo, dónde iba a caer.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Puede indicar qué tipo de reuniones, entrevistas o contactos mantuvo con los responsables de la Generalitat, previos al día 29 de octubre y, sobre todo, si se formalizaron escenarios de riesgo para los barrancos?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Ninguno. Conmigo, no. Si hay otros responsables... Desde luego, con el Consorcio de Bomberos o a través de mí, no.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: No hubo.

Uno de los puntos importantes en relación con su gestión del día 29 de octubre de 2024 fue el despliegue y la retirada de bomberos que controlaban los cauces de los barrancos, el del Poyo en particular.

La petición de despliegue la hace el centro de emergencias, como era preceptivo, pero ¿se lo consultan a usted?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No. No, porque, dentro de toda la escala de mando que tenemos es algo que queda dentro de la sala de comunicaciones y ahí tengo un escalón superior, que es un oficial de guardia, que es el máximo responsable de toda la provincia. Hay un técnico forestal, del cual también depende quiénes son los que van a ir allí, un coordinador de sala, que es un sargento. Entonces, esas peticiones tan puntuales no se me trasladan, porque son, además, habituales, digamos, cuando ocurren este tipo de cosas.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 8

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Si no estoy mal informado, alrededor de las 12:50 y poco antes de las 15:00 se produce la retirada. Y no es posible que usted tuviera ninguna noticia de la retirada, nunca se le consultó.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Y desde el centro de emergencias nadie le reclamó tampoco la retirada de los bomberos.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No. De hecho, respecto al CECOPI, siempre hay una rueda de cada uno de los responsables que estamos allí explicando cuál es la situación. En ningún momento nadie me preguntó qué están midiendo los bomberos forestales que habían sido desplazados o si se habían retirado o no. Nadie hizo esa pregunta.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Bien, entiendo.

Vayamos ahora a la sesión del CECOPI.

En primer lugar, también una pregunta subjetiva, pero que las hacemos para entender también cómo lo vivieron los responsables de esa situación. ¿Le extrañó que el CECOPI no se convocara hasta las cinco de la tarde, cuando desde primera hora de la mañana ya hay todo tipo de alertas, de carreteras cortadas, de zonas inundadas, de multitud de rescates? ¿Usted piensa que se debería haber convocado antes ese órgano?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Hombre, lo que yo piense, como muy bien ha dicho, es subjetivo, porque nosotros estamos haciendo nuestro trabajo y además fue un día excepcional. Registramos, en 24 horas, más de 3500 avisos. Entonces, mucho tiempo no tenía de pensar. Sin embargo, sí que hay un punto, hay una hora que marca un antes y un después, y es cuando recibo la llamada de Gabaldón, del alcalde de Utiel, solicitando ayuda. Y entonces, ahí, yo digo, aquí ha pasado algo y no me he enterado. Sí que estábamos haciendo los trabajos de rescate, todo lo que nos llegaba, todo habitual dentro de lo que para nosotros es habitual en una emergencia donde sabemos que está lloviendo mucho —coches arrastrados, coches tal, barrancos que se salen—, pero no con esta magnitud, desde luego. ¿Que se nos tenía que haber avisado antes? Pues yo qué sé, todo es relativo. Ha habido veces en que sí, con otros Gobiernos, en este caso no hubo una citación anterior. Ya le digo, soy consciente de que algo no está yendo bien, cuando a las dos y media recibo una llamada de un alcalde directamente pidiéndome, además, no que vaya, sino que envíe a la Unidad Militar de Emergencias.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Entiendo.

Hay un órgano importante que nunca llega a constituirse dentro del CECOPI, que es el grupo de análisis, que según el plan de emergencias tenía que haberse puesto en funcionamiento, compuesto por un número limitado de técnicos expertos, para ir sobre todo analizando e interpretando los datos que llegaban. ¿Sabe usted por qué no se constituyó ese órgano?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Lo desconozco. Sí que está dentro del comité asesor, el grupo de seguimiento del riesgo, que es al que usted está haciendo alusión en este caso, y sí que ese grupo estaría compuesto por un técnico...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿De quién es la responsabilidad constituirlo?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): El presidente del comité asesor es Jorge Suárez, que es el subdirector de la Agencia Valenciana de Seguridad y Respuesta a las Emergencias, y está establecido; si quiere que le diga exactamente... pero bueno, viene en el plan quién tiene la responsabilidad y en ese comité están tanto la Confederación Hidrográfica del Júcar, está AEMET, hay un técnico de la Delegación de Gobierno de la Comunidad Valenciana, y este técnico de protección civil, que es el que tiene que estar allí, que es el que recibe los datos, los analiza, los pasa, y ese es el grupo de seguimiento del riesgo. ¿Por qué no se llegó a montar? O si se llegó a montar, desde luego, no fue en la misma sala del CECOPI, porque tampoco procedía, yo no sé si estaba montado fuera o no.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 9

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: En el CECOPI, había técnicos con mucho conocimiento y con mucha experiencia, pero es que, además, en los medios de comunicación, se estaba diciendo a mediodía que todo lo que estaba lloviendo en el interior, todas esas lluvias, iban a desplazarse por los barrancos de l'Horta Sud.

Mi pregunta es si eso, que era como una información pública, como un riesgo que estaban anunciando desde los medios de comunicación, no se comentó en el CECOPI, nadie lo comentó, ningún técnico.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Vamos a ver, aquí hay tres líneas de inundación, tres líneas de inundación que ocurren en tiempos diferentes y en espacios geográficos diferentes. Una de ellas, que es la primera que impacta, es todo lo que está cayendo en la cabecera del río Magro, que acaba inundando Utiel, sigue en su recorrido hacia el sur buscando el río Xúquer, que cuando se junta con él va a la mar. Ese fue el primer foco y es el que genera el primer problema, estamos hablando de dos y media de la tarde. Después hay otra línea, que es todo lo que llueve en la cabecera del Turia. Esto se encauza, baja por el cauce viejo, se mete en el nuevo y desemboca en el mar. Esa causó problemas, pero no fueron máximos. Y la tercera, que es la que genera el problema y que empieza a partir de una determinada hora de la tarde —no sabría decir si fue a las cinco y media o a las seis de la tarde—, es lo que cae en las cabeceras de los barrancos que confluyen en lo que es el barranco del Poyo, que después se convierte en rambla porque recoge las aguas de estos barrancos.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Usted declaraba ante la jueza de Catarroja que a las cuatro de la tarde, es decir, antes del inicio de la reunión del CECOPI, usted ya era consciente del altísimo riesgo que suponían los barrancos, pero ¿cómo explica usted —también otra pregunta subjetiva, si quiere— que ese aviso llegara a la población casi cuatro horas después? ¿Qué pasó en el interior del CECOPI? ¿Qué debates vio usted para retrasar cuatro horas ese envío de la alerta?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Yo no generé un debate de cuatro horas con nadie, se lo puedo asegurar. Le he contestado a la señora Micó exactamente qué fue lo que ocurrió allí, y desconozco el porqué de ese *delay*, ese retraso desde que tomamos ya un texto tipo para lanzar hasta que se lanza finalmente. Desconozco cuál es el circuito.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Ahora sí sabemos que desde el entorno del señor Mazón o al menos desde su jefe de gabinete se estaba presionando a la consellera Pradas. ¿Usted fue consciente de que la consellera Pradas dudaba si hacer efectivo ese envío de alerta por las presiones que estaba sufriendo?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No, yo personalmente no. Estaba muy ocupado como para fijarme en si alguien estaba siendo presionado en otras instancias. No, no era consciente.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Cuando a las 20:28 el señor Mazón llegó al CECOPI, ¿usted diría que asumió el mando? ¿Qué cambió cuando llegó el señor Mazón? ¿Pasó la consellera Pradas a un segundo plano?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Le voy a contestar lo mismo que contesté a la jueza de Catarroja, a la señora Tobarra: hizo de presidente. En ningún momento nadie nos comunicó al CECOPI que había un cambio de mando, y esto se tiene que comunicar cuando estás en una emergencia, hay que saber quién la lleva. No hubo ninguna notificación de mando, él hizo de presidente y se le informó por parte de los miembros del CECOPI de cuál era la situación.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Se tardó mucho en informar al señor Mazón de la situación?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Pues no mucho, lo que pudo costar una ronda breve, podían ser unos treinta minutos, como mucho, no tengo una conciencia ahora mismo del tiempo real.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 10

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: El Gobierno del Partido Popular también ha intentado utilizarle a usted como cabeza de turco, se le ha acusado desde el Gobierno de que rechazó ayuda, más de treinta ofrecimientos externos. ¿Por qué se le acusa de esto por parte del Gobierno de la Generalitat?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Pues, mire, tendrían que preguntarles a ellos, porque en Valencia estuvo todo el mundo. Hay un eslogan de una agencia publicitaria que dice que la potencia sin control no sirve de nada, y yo lo hago mío. Mi primera intención fue tratar esta emergencia como si hubiera sido un terremoto, donde todo está colapsado, donde nadie puede llegar y donde los que pueden venir tienen que estar cualificados. Recibí muchos ofrecimientos de muchos de los servicios de bomberos de España y tuve que organizar yo mismo un sistema para decir quién viene, quién no viene y con qué medios deberían venir. Nunca se rechazó a nadie, la UME estuvo desde el minuto cero, y todos los que quisieron asistir, al final, asistieron. Lo único que pedía era que me dieran un poco de margen para yo poder organizar toda esta potencia que se nos venía encima y que no iba a poder acceder ese mismo día a la zona porque ni los vecinos podían acceder a sus casas. Los estuvimos alojando en los parques de bomberos, tuve a más de cien personas alojadas en el parque de bomberos de Torrente porque no podían pasar a sus casas. Entonces era imposible.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Señor Basset, gracias por su trabajo.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias a los dos.

Pasamos la palabra ahora al grupo Euskal Herria Bildu. El señor Otero tiene la palabra.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Bienvenido, señor Basset. Buenos días.

Sabemos que no es plato de buen gusto estar ahí respondiendo a nuestras preguntas. Por eso quiero empezar haciendo un reconocimiento a su trayectoria profesional a través, además, de una anécdota personal. Usted ya está retirado o jubilado y es verdad que, después de la dana, usted saltó a los focos, pero algunos profesionales conocíamos muy bien su trabajo en el entorno de bomberos, más en Vitoria-Gasteiz, de donde provengo yo, donde usted fue instructor en su día de *flashover*, y algunos aún le recuerdan y me piden que le salude. Además, su trabajo *Flashover: Desarrollo y Control*, el libro de referencia de *flashover*, fue una de las bases, una de las referencias ineludibles sobre las que el turno segundo de bomberos de Vitoria-Gasteiz hizo un trabajo, un análisis comparativo de sistemas de extinción, que fue dirigido por el entonces subjefe Eduardo Aragolaza, que derivó en un extenso artículo científico, vamos a decir, en el entorno de bomberos, en la revista *Emergencias 112* en el año 2010, y me consta que usted fue consultado antes de que se publicara este informe. Yo en aquel momento era parte del equipo operativo que hizo ese análisis como mando intermedio, así que le quiero agradecer las referencias imprescindibles que nos dio. Me gusta haber podido tener esta oportunidad para hacerlo, así que a través de eso...

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Eskerrik asko.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Felicidades por su dilatada y su subrayable carrera profesional.

Dicho esto, varias de las cosas que yo quería comentar, aclarar o subrayar aquí serían saber sobre su día, sobre su función. Hemos quedado en que usted va a La Eliana aproximadamente...

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sobre las tres de la tarde estoy ahí, un poquito pasadas las tres, pero sobre las tres.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Sobre las tres de la tarde, vale. Su función entonces es como jefe operativo, han dicho, pero entiendo que según el organigrama del CECOPI es como responsable del grupo de gestión de medios y recursos dentro del comité asesor, vamos a decir, ¿no?, por acotar un poco.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Me gusta que me haga usted esa pregunta porque resulta que todos esos adjetivos calificativos que se me han puesto no existen...

El señor **OTERO GABIRONDO**: Efectivamente.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 11

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): ... excepto el de inspector jefe del cuerpo de bomberos y, una vez convocado el CECOPI, a partir de las cinco de la tarde, miembro del comité de gestión de medios y recursos; ni director de la emergencia ni director técnico ni nada que se le parezca. O sea, eso se lo han inventado; quien lo haya dicho se lo ha inventado, con mayúsculas.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Me gusta que haga esa precisión porque es importante delimitar las funciones y las responsabilidades que tenía cada persona teniendo en cuenta las derivadas que tiene esto. De hecho, sabemos que, desde el punto de vista de bomberos —porque hemos leído los informes que hacen los oficiales, los jefes de guardia—, ese día era un día en el que había muchísimo meneo desde primera hora. He leído los informes. Ya había, desde las nueve y media de la mañana, evacuaciones, rescates de fortuna, los bomberos salían, se iban encontrando situaciones muy problemáticas todo el tiempo, hay toda una serie de indicativos, vamos a decir, por los que cualquiera con un poquito de experiencia sabe que está siendo un día completamente extraordinario, y lo digo como contraste a ciertos testimonios que ha habido aquí que intentaban subrayar una y otra vez que era un día normal, un día de dana, pero un día normal. Ha habido testimonios de personas que se han sentado donde está usted que han insistido en eso, miembros con altas responsabilidades del Gobierno de la Generalitat. Evidentemente, esto no era así y era un día completamente excepcional, entiendo.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Puede dar por hecho que era excepcional. De hecho, los datos los pueden consultar ustedes. Se hizo llegar a la jueza de la dana todo el archivo de 112 Comunidad Valenciana con los datos de registro. Yo tuve la oportunidad de analizar esos datos. Y como digo, solamente a nosotros nos entraron tres mil quinientos avisos entre las 08:00 de la mañana del día 29 y las 08:00 de la mañana del día 30. ¡Ojo! Y solamente en las primeras horas de la mañana ya registramos cerca de trescientos servicios solamente en la zona de la Ribera Alta, que es donde primero empieza a golpear la dana, porque es cuando empieza el río Magro a subir de caudal y empieza a bajar hacia el Xúquer, o sea, que el día, de normal, no tenía nada, ya se lo digo yo.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Muchas gracias por volver a subrayar este punto.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Un día normal viene a ser entre cuarenta y sesenta servicios en veinticuatro horas. En época de incendios forestales, que estamos hablando del verano, estaremos hablando de unos cien o ciento y pocos; en una situación atmosférica no normal, como la Filomena, por ejemplo, estaríamos hablando de entre trescientos y mil, y aquí lo hemos triplicado. Dígame usted dónde está la normalidad.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Efectivamente. Quiero ir un momento, aunque se ha hecho referencia, a la cuestión de la vigilancia de los barrancos. Sobre el mediodía se declara la alerta hidrológica. El plan especial de inundaciones que estaba activado explica qué se tiene que hacer, se explica que tiene que haber también un centro de coordinación de emergencias, que tiene que mandar gente, tiene que haber una vigilancia *in situ* sobre los niveles piezométricos de los barrancos, etcétera, etcétera.

En una de las diligencias previas que se hacen en el juzgado de Catarroja se habla de que, una vez recibida la comunicación del 112 de la alerta hidrológica, desde el centro de comunicaciones y control del consorcio provincial de bomberos de Valencia se hace una comunicación de seguimiento y vigilancia en el río Magro y en el barranco del Poyo, y habla de que una unidad con vehículo ligero y autobomba de Buñol se moviliza a las 13:05 para realizar *in situ* las lecturas de agua. Entonces se hacen las mediciones y se dice que sobre las 14:43, a las tres menos cuarto, se les indica vía radio el regreso a base para quedar en expectativa de servicio. Esto es lo que firma el jefe de guardia, el oficial.

Usted ha contestado ya, pero entiendo que en ningún momento es consciente de los pormenores de estos movimientos de idas y venidas.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Con todo el operativo que había en la calle no era uno de mis cometidos.

En cualquier caso, después sí que tuve tiempo de analizar. Varios días después estando no en el CECOPI, en el centro de operaciones, preguntaron, a raíz de un artículo de prensa, que había salido de esta propia unidad de bomberos que dijo que los habíamos retirado de ahí. Estuve interesándome por lo

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 12

que había ocurrido, estuve oyendo las grabaciones vía radio, y ellos, efectivamente, primero miden la escala y dan un valor 70-80 —no me acuerdo cuánto era exactamente— y dicen que van a medir otra escala que está más al norte, en Chestre. Ahí no dicen el valor que hay; vuelven a bajar y dicen que hay 40, que está bajando y piden instrucciones. O sea, nadie les dice: Bueno, si está bajando, iros a casa. No, piden instrucciones. Está grabado y a disposición de quien quiera solicitarlo. Entonces, hay un momento de *impasse* en el que el operador de comunicaciones le pregunta a un mando qué hacer antes de ese proceder y, entonces, hay una respuesta de ese operador diciéndole que se pueden retirar a la base en expectativa de servicio porque lo que estaba cayendo era importante.

Esto es simplemente lo que ocurrió.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Si cada rescate que había me lo tenían que contar... Tenía más de 200 operativos trabajando, no puedo saber lo que hacen todos, hasta el último. Para eso hay todo un *staff* de mando que está diseñado precisamente para controlar todo este trabajo.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Sí, es evidente. Me ha tocado estar vigilando los niveles y me ha tocado estar mandando vigilarlos, conozco perfectamente cómo funciona.

Pero me parece importante que usted aclarara esto y que subraye este tema porque, en su día, el señor Emilio Argüeso, dentro del procedimiento judicial, declaró lo siguiente: El señor Basset ha manifestado que fue él quien retiró a los bomberos forestales justificando que no había agua en el barranco en varias comisiones informativas. Pero en el CECOPI se lo calló hasta el final. Esta es una acusación que entiendo que es muy grave por las implicaciones que tiene, y me gustaría darle la oportunidad de que usted hiciera un comentario sobre esto.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Lo que dice de mí el señor Argüeso es absolutamente falso. En ningún momento tuve conocimiento de esas movilizaciones ni de su retirada. Si yo hubiera sabido una información de ese calibre, no duden que la habría puesto encima de la mesa como algo prioritario, y eso no fue así de ninguna de las maneras. A mí me gustaría que este señor explicara en qué momento, cuándo y por qué hace estas declaraciones. Por lo que a mí respecta es totalmente falso.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale, muchas gracias. Me alegro de que deje meridianamente claro este punto. Hemos intentado que venga el señor Argüeso, pero, de momento, no lo hemos conseguido; lo seguiremos intentando.

En cualquier caso, también me genera una pequeña duda acerca de la organización del propio CECOPI. Usted dice que estaba a las tres, que la reunión de coordinación del CECOPI como tal empezó a las cinco. Como cuestión de fondo, a mí me genera una duda acerca de si el CECOPI estaba clara y perfectamente constituido con todos los órganos que tenía que tener. De hecho, la sala de emergencias 112, que es donde estaba entrando toda la información, si los canales de comunicación y de información entre la información que estaba llegando al centro de emergencia —es decir, la procedencia, el volumen de las llamadas, situaciones de este tipo como que los bomberos no estaban vigilando *in situ* los caudales del Barranco del Poyo, etcétera—, todo ese trasvase de información se estaba o no realizando correctamente. Es decir, en el lugar en el que ustedes estaban como órgano principal de gestión de la emergencia, el CECOPI, ustedes no tuvieron acceso a información que realmente era muy relevante para el transcurso o desarrollo de la emergencia.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Esa es una buena pregunta y voy a intentar responderle lo más claramente posible.

El CECOPI no se constituye hasta que el director del plan así lo establece, y hasta que el director del plan no está, no se puede constituir. Además, en el momento en que el director del plan abandona el CECOPI, deja de ser un CECOPI y es un puesto de operaciones donde cada componente que está allí está desarrollando el trabajo que le compete.

Con respecto a esa información que debía haber fluido, usted sabe que en las emergencias —no sé si por suerte o por desgracia, lo voy a dejar a su criterio— el puesto de mando y el CECOPI se suelen juntar, cosa que no es muy aconsejable operativamente, pero es así. Con lo cual, en este tipo de

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 13

cuestiones, la información fluye porque no tiene más remedio que fluir, porque están juntos físicamente y es algo muy itinerante. Sin embargo, en este caso, la acción estaba ocurriendo en un territorio de más de 200 000 hectáreas con responsables de más de 90 municipios, que eran los responsables de esos puestos de mando avanzados, y un CECOPI que estaba en la diana. Entonces, yo no sé exactamente cómo estaban funcionando las estructuras de comunicación desde donde se estaban recibiendo todas las llamadas, desde donde se tenía un concepto más amplio de todo lo que estaba ocurriendo. Yo, personalmente, hasta que el día siguiente a las cuatro de la tarde, cuando hice un vuelo de reconocimiento, no tuve un conocimiento exacto de qué había pasado. Ojo, cuatro de la tarde del día 30. Entonces, esa información que estaba generándose en una sala, no sé por qué no se estaba canalizando hacia el CECOPI, cuando hay una persona que es el interlocutor entre esa sala, con toda esa información, y los que estamos allí. El CECOPI estaba constituido, todos los que estábamos allí estábamos, porque si no, no se hubiera dado avance. Algunos estábamos físicamente allí y, otros telemáticamente, como la delegada del Gobierno, la AEMET —que es lo normal, porque tiene su centro y ahí es donde pueden informar con más precisión—, la Confederación —que no sé por qué no estuvo allí, pero tampoco estaba— y algunos otros representantes del CECOPI que también estaban, que no recuerdo ahora mismo. Esos fundamentalmente sí que estaban por videoconferencia.

¿Por qué falló ese flujo de información? Pues en este momento no le sabría decir qué hizo que el interlocutor que teníamos no fuera lanzando esas proclamas de qué está ocurriendo, qué llamadas están entrando, dónde están los problemas cuando realmente, como después se ha visto, había imágenes y había de todo.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale, muchas gracias.

Efectivamente, yo creo que estamos subrayando una cuestión que es completamente clave, que es la agilidad o la falta de agilidad, en este caso, y la falta de filtros a la hora de tamizar las informaciones más relevantes, porque después se ha aludido mucho a un supuesto apagón informativo, a que las informaciones no llegaban.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Bueno, hubo problemas con las comunicaciones. Evidentemente, la red TETRA cayó y la red de telefonía móvil cayó también. Primero cayó Movistar. Nosotros normalmente llevamos siempre dos líneas para trabajar, una de Movistar y otra de Vodafone. Como bien sabrá, en el monte Movistar tiene una gran cobertura, pero en ciudad no, y al revés. Primero cayó Movistar, después cayó Vodafone y al final tuve que pedir un Starlink, porque no teníamos comunicación, no teníamos datos, y sin datos no puedo hacer seguimiento ni nada; no puedo ver dónde está mi gente ni dónde está la UME ni dónde está nadie. Entonces, trabajas a ciegas. Eso sí que ocurrió. ¿Durante cuánto tiempo? Ahora no sabría precisar, pero duró; hasta que se estableció la comunicación con el satélite y se nos facilitaron los datos pasó un tiempo. Pero, en un momento determinado, también se llevó por delante toda la redundancia de La Eliana cuando afectó a Chiva la inundación también; es decir, el CPB de Chiva fue por el aire, cortó el cable de fibra y se quedaron...

El señor **OTERO GABIRONDO**: Sí, sí, efectivamente.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): ... en Babia.

Respecto a su pregunta en concreto, no sé por qué ese flujo de información... La confederación sí que nos dijo al poco de empezar: Ojo, Forata, se puede ir al garete. Salvo eso, no llegó más información, se lo puedo asegurar.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Sí, sí, sí.

No es cuestión solo de cómo funcionan las comunicaciones, sino todo ese envío de comunicaciones de AEMET, de CHJ, etcétera, que estaban llevando los avisos, los umbrales por correo, y todo eso no se filtró en tiempo y forma para poder ayudar a tomar más rápido o mejor las decisiones.

Vamos con el momento del ES-Alert. Creo que también usted lo ha aclarado y ya nos indicó Suárez en su día que ya se empezó a hablar del ES-Alert en el tramo que va de las cinco a las seis. Usted acaba de decir que al poco de las seis estaba ya el mensaje consensuado; sin embargo, como todos sabemos, no se mandó hasta las ocho. Ha habido comparecientes también que han aludido —no solo aquí, también en otros medios: en juzgados, etcétera— a que uno de los problemas del retraso fue que había una

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 14

discrepancia de opiniones entre Suárez y usted —supongo que es consciente del tema—, que usted pedía no alertar. Muy brevemente, ¿cómo fue eso?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Vamos a ver. Al poco de empezar la reunión del CECOPI, el orden jerárquico es que el subdirector de la agencia es el primero que da los datos sobre lo que está ocurriendo, y ahí hace alguna mención a que habría que enviar un mensaje. En esta linde la Confederación Hidrográfica lanza la alerta sobre Forata; una alerta muy inespecífica, no nos estaban dando datos apenas; de hecho, ni la clasificaron dentro de las situaciones que se pueden dar, y hay tres, bueno, en realidad, hay cuatro. Esto hace que todavía se haga más urgente enviar ese aviso masivo a la población y es cuando Jorge plantea un formato de mensaje. Lo propone en el CECOPI y nadie responde, y, claro, esto es que nadie está de acuerdo o que todos están de acuerdo, pero la cosa era que no. Entonces, viendo que tal vez había que ajustar un poco más a la información que nos estaba transmitiendo la confederación, le tuve que sacar el caudal que estaba entrando, cuánto estaban desahogando, cuánto era el caudal máximo del rebosadero de seguridad y de cuánto tiempo disponíamos hasta que pudiera. No fueron precisos: primero dieron una situación 0, luego una 1, luego lo subieron a 2 y, después de unos treinta minutos de la 2 lo subieron a 3. Entonces, aquí, viendo que todo el mundo estaba queriendo aportar algo, a las seis y trece minutos abrí en mi ordenador un archivo en *Word* y redacté tres líneas, que es, por mi experiencia, lo que había que contar. Es decir: qué está ocurriendo, qué estamos haciendo y qué se le pide a la ciudadanía que haga y que se mantengan atentos a ese mensaje. Esto pareció que era más adecuado a lo que estaba ocurriendo en ese momento. Si hubiéramos tenido más información, quizá habría sido en otros términos, pero, con la que había, esto fue lo que hubo, y estuvieron todos de acuerdo. Se lo redacté al señor Suárez y él es el que ya, a partir de ahí, lo introdujo en un sistema. Esa fue toda la discusión que hubo; podríamos hablar de minutos: cinco, diez, quince o veinte. No iría más allá.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): O sea, en ningún momento ni dos horas ni dos horas y lo que sea.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Sí, sí.

Vale, estoy de acuerdo en que es una conversación lógica en ese momento para ver cómo se hacen las cosas.

Digo que, una vez más, contrasta esto con las declaraciones que en su día hizo el señor Argüeso, en las que cuestiona la conveniencia, según usted, de incluso mandar o no mandarlo. De hecho, él llega a afirmar que, al mandarse, no se siguió el criterio de Basset. Llega a decir eso, son unas declaraciones...

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Que no era el criterio. Si yo le leo el mensaje que se propone y que se consensua por todo el CECOPI y lo que finalmente se envía a la población, pues no tiene nada que ver. Bueno, alguna frase quedó, pero poco más.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale, vale.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): ¿Qué es lo que ocurrió? Que le pregunten al circuito que siguió todo este periplo a ver dónde estuvieron los cambios, por qué y, al final, en qué se tradujo.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale, vale, perfecto.

Tenía alguna cuestión más, pero se me ha echado el tiempo encima, así que lo dejamos aquí. Muchas gracias por sus respuestas.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias a los dos.

Anem a continuar ara amb una intervenció del Grup Parlamentari Junts per Catalunya.

El senyor Cervera té la paraula.

*Vamos a seguir ahora con la intervención del Grupo Junts per Catalunya.*

*El señor Cervera tiene la palabra.*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 15

El señor **CERVERA PINART**: Gràcies, presidenta.

Bon dia, senyories. Bon dia, senyor Basset.

Benvingut a aquesta compareixença. Previ a fer-li alguna pregunta, jo em sumo al reconeixement per la seva trajectòria en la gestió d'emergències que ja li han fet els diputats i diputades que m'han precedit.

I també és evident que a mida que anem avançant les intervencions, doncs hi ha preguntes que alguns de nosaltres volfem qüestionar que ja s'han fet i vostè ja ha respost. També és veritat que a mida que avança aquesta comissió i que van passant els diferents compareixents, doncs podem posar llum a algunes coses. Però també és veritat que cada cop que s'aboca informació aquí, almenys en algunes persones que segurament no vivim la proximitat del dia a dia al País Valencià, doncs hi ha coses que no acabem d'entendre o que no acabem de quadrar.

I en aquest cas entenem que vostè era en el seu moment el màxim responsable del Consorci de Bombers de València. M'agradaria saber alguna cosa més de l'estructura del servei, perquè és evident que en aquesta comissió el que es vol és conèixer la veritat, però a mi, sobretot, el que em preocupa és que siguem capaços aquí d'establir quins són els mecanismes o què hem de canviar legislativament o quines aportacions podem fer. Perquè davant situacions de danes, que segur que en l'arc mediterrani continuarem tenint, doncs podem donar una millor resposta que s'allunyi molt del resultat que va tenir la d'aquell fatídic 29 d'octubre.

I en aquest moment, jo el que li volia demanar és si vostè, que té tots els coneixements, pugui dedicar el temps que necessiti per, de forma didàctica i entenedora a un servidor i espero que els altres que pugueu conèixer pugui entendre quina és l'estructura d'emergències de la Comunitat Valenciana i en concret de la província de València. Perquè jo tinc clar que hi ha el Consorci de Bombers que el Consorci de Bombers gestiona tots els bombers de la província, a excepció dels de la ciutat de València. Sé que hi ha uns bombers forestals que venen de les antigues brigades forestals, però no sé, no sé si és així o no és així.

*Gracias, presidenta.*

*Buenos días, señorías.*

*Buenos días, señor Basset, bienvenido a esta comparecencia. Previo a hacerle alguna pregunta, me sumo al reconocimiento por su trayectoria en la gestión de emergencias que ya le han hecho los diputados y diputadas que me han precedido.*

*También es evidente que, a medida que vamos avanzando en las intervenciones, hay preguntas que algunos de nosotros queríamos formular que ya se han hecho y que usted ya ha respondido. También es verdad que, a medida que avanza dicha comisión y que van pasando distintos comparecientes, podemos poner luz en algunas cositas, y seguro que de la información que sale aquí —al menos para algunas personas que no vivimos en la proximidad del día a día del país valenciano— hay cosas que no acabamos de entender o que no acabamos de cuadrar.*

*En este caso, entendemos que usted en ese momento era el máximo responsable del Consorcio de Bomberos de Valencia. Me gustaría saber alguna cosa más de la estructura del servicio, porque es evidente que en esta comisión lo que se quiere es conocer la verdad, pero a mí sobre todo lo que me preocupa es que seamos capaces aquí de establecer cuáles son los mecanismos o lo que tenemos que cambiar legislativamente o qué aportaciones podemos hacer para que, ante situaciones de dana —que seguro que en el arco mediterráneo seguiremos teniendo— podamos dar una mejor respuesta que se aleje mucho del resultado que tuvo la de ese fatídico 29 de octubre.*

*En este momento, lo que le quería pedir es que usted —que tiene todos los conocimientos— pudiera dedicar el tiempo que necesite, pero de manera didáctica y comprensiva a un servidor —y espero que también a las demás personas—, para poder entender cuál es la estructura de emergencia de la Comunidad Valenciana y, en concreto, de la provincia de Valencia. Porque tengo claro que está el Consorcio de Bomberos —el Consorcio de Bomberos que gestiona a todos los bomberos de la provincia, a excepción de los de la ciudad de Valencia— y sé que hay unos bomberos forestales que vienen de las antiguas brigadas forestales, pero no sé si es así o no es así.*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No anem bé, però continue.

*No vamos bien, ¿eh?, pero continúe.*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 16

El señor **CERVERA PINART**: Per això jo li demano. Perquè després sé que també hi ha els bombers forestals de la Generalitat i aquests no sé si vostès tenen una comanda de gestió o si no depenen de vosaltres. Jo li agrairia que vostè —tenim temps— doncs si ens pogués emmarcar el que li demano, doncs segurament des d'aquesta banda de la comissió a vegades també ens estalviaríem algunes tonteries que podem arribar a dir per no entendre prou bé com està estructurat tot plegat.

*Sí, justamente por eso se lo pido, porque sé que también están los bomberos forestales de la Generalitat, y no sé si ustedes tienen gestión sobre ellos o si no dependen de ellos. Le agradecería que usted —tenemos tiempo— nos pudiera emmarcar lo que le pido, pues, seguramente, desde este lado de la comisión, a veces también nos ahorraríamos algunas preguntas que podemos llegar a decir por no entender cómo se estructura todo.*

*Gracias.*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Doncs aleshores, moltes gràcies.

Vaig a intentar fer una exposició el més concreta i el més curta possible perquè puguem entrar en temps. Esta disparitat de diferents cossos de bombers dins de la mateixa estructura, no sols a nivell de la Comunitat Valenciana, província de València, sinó a nivell nacional. És una conclusió clara de la Llei de Bases de Règim Local, acord que atorga als municipis de més de 20 000 habitants l'obligatorietat de tenir un cos de bombers. Aleshores, al poc d'eixir aquesta llei es va permetre la fórmula de Consorci i el Consorci que volia dir que aquells municipis que per elles soles no pogueren tindre un servei de bombers podrien mancomunarse allò que són ara els consorcis. De tal manera que, per exemple, en el que és la província de València estan tots els municipis de la província de València dins de l'estructura, excepte València ciutat, que sí que té economia pròpia per a mantindre el seu cos de bombers, però això és a banda. Igual que passa en la ciutat de Castelló i en la ciutat d'Alacant, tenen el seu propi servei de bombers. De fet, en tota la Comunitat Valenciana som sis serveis de bombers, tres consorcis que corresponen a cada província i tres ajuntaments, que són els que acabe de citar.

Bé a l'abast d'esta regulació, des de que me'n vaig assabentar del Consorci Provincial de Bombers de València tenim una estructura molt semblant a la que té la Generalitat de Catalunya. Tenim una dispersió de territori molt gran. Aleshores, el que el que es va buscar des de l'inici de la creació dels consorcis, del Consorci de València en concret, és tindre una resposta als nuclis urbans més grans i amb major risc industrial, carreteres i demés en un temps de resposta lo més prudencial possible. D'aquesta manera, nosaltres disposem de dèsset parcs de bombers professionals, per dir-ho d'alguna manera bombers de blau, que estan estructurats en zones operatives. En el nostre cas, son sis zones operatives que reflecteixen un patró. És a dir, cada zona operativa té un parc de bombers principal i dos parcs de bombers auxiliars. Els parcs de bombers auxiliars tenen una eixida estàndard d'una màquina, una bomba urbana pesada en un caporal i tres bombers i en el parc de zona, que és el que controla totes estes altres dues estructures i la seua pròpia tenen un sergent, un caporal, amb tres bombers per a una bomba urbana pesada, dos bombers per a una bomba nodrissa pesada i dos bombers més que poden estar en l'escala o poden estar en una bomba forestal. Aquesta seria l'estructura de personal.

Al remat, estarem parlant a dia d'avui de més de 700 bombers de blau que componen aquesta estructura de dèsset parcs. Sis per tres son diuit, però és que n'hi ha una zona que només té un parc principal i un parc auxiliar. Tota esta estructura es complementa en una estructura de bombers voluntaris per a aquelles zones més rurals, més de l'interior, amb un índex de població més menut i en menor indústria i menor número de carreteres i menor número de risc o d'un risc més baix, tenen que donar resposta i tenim set parcs de voluntaris distribuïts també per la zona, bàsicament, interior nord i oest de la província de València i un poc al sud-oest de la província de València. 7 parcs de voluntaris. Comptem amb un nombre aproximat d'uns 200 efectius que en un temps màxim de deu minuts podem tindre una resposta. I en un cas com el que estem parlant de la dana, ens podem mobilitzar automàticament per a que estiguen de resposta permanent.

Açò, diguem, blau professional, blau voluntari. Després açò és una cosa que ens va vindre del Consorci, i és que la Diputació Provincial de València disposava d'unes brigades forestals que no eren de bombers. Eren brigades forestals per a fer treball silvícoles. La Diputació de València, en un moment determinat, determina que farà uns quatre o cinc anys, de fet, va ser en aquesta legislatura que estem ara, farà uns tres anys o dos anys i mig, va decidir que totes aquestes brigades de treball silvícola, que també tenien alguna activitat quan hi havia un incendi forestal, sobretot el pas de perímetres, sempre en segona

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 17

línea d'actuació, les passa al Consorci de Bombers de València. A partir d'eixe moment, nosaltres comencem la formació d'esta gent i comencem a donar una miqueta més de formació de cara a l'extinció també, però fins que no és la llei de bombers forestals que es va llançar a nivell nacional, no han sigut reconeguts com bombers forestals. Però no hem d'oblidar que venen de ser brigades silvícoles. I després tenim els bombers forestals. Els bombers forestals, com també mana la llei, son responsabilitats de la Generalitat Valenciana. Què ocorreix? Que la Generalitat Valenciana no té una estructura de comandament ni una estructura suficient per a el govern de totes estes brigades de bombers forestals. I per a que això puga ser així, la Generalitat té una encomana forestal que ens encarrega als consorcis tant de Castelló com de València i Alacant —Alacant és un poc més revolucionari i no vol saber res d'encomanar—, però fa la mateixa faena però sense cobrar. No em pregunte per què. Això són coses de vostés. I baix eixa encomana el que tenim és la direcció d'eixes brigades de bombers forestals en cas d'extinció. Poden mobilitzar-les, son responsables que entren de les seues entrades i sortides de guàrdia, que es complisquen els programes de formació de tot este tinglado. Per exemple, si necessitara, el Consorci de Bombers no podria mobilitzar a una brigada de bombers forestals a fer una revisió de nivells de barranc. Per què? Perquè no està dins de les seues funcions habituals. Aleshores és la Generalitat Valenciana la que ens ha de demanar, o en este cas, seria Emergències la que diria, «necessitem que envieu bombers forestals a fer esta tasca». Aleshores nosaltres som els que mirem quines brigades tenim, on estan treballant i aquesta i aquesta i aquesta. Estes son les que es desplacen a cada lloc.

A grans rasgos, he intentat ser... Si hi ha alguna cosa que et genera dubte...

*Muchas gracias.*

*Voy a intentar hacer una exposición lo más concreta y breve posible para poder entrar en detalle. Esta disparidad de cuerpos de bomberos dentro de una misma estructura —no solo en la Comunidad Valenciana, sino también a nivel nacional— es una conclusión clara de la ley de bases de régimen local, que otorga a municipios de más de 20 000 habitantes la obligatoriedad de tener un cuerpo de bomberos. Por tanto, al poco de entrar en vigor esta ley, se permitió la fórmula de consorcio, en virtud de la cual, estos municipios que de por sí no pudieran tener su propio servicio de bomberos pudieran mancomunarse. Por ejemplo, la provincia de Valencia tiene todos los municipios de la provincia dentro de la estructura, excepto la ciudad de Valencia, que tiene economía propia para mantener su propio cuerpo de bomberos, pero esto es aparte. Lo mismo sucede en las ciudades de Castellón y de Alicante, que tienen sus propios servicios de bomberos. De hecho, en toda la Comunidad Valenciana hay seis cuerpos: tres consorcios, uno por provincia, y tres ayuntamientos, los de las tres ciudades mencionadas.*

*Teniendo en cuenta esta regulación, ahora me centro en el Consorcio Provincial de Valencia, que tiene una estructura muy similar a la de la Generalitat de Cataluña, con una enorme dispersión territorial. Lo que se buscó desde el principio de la creación de los consorcios, y del Consorcio de Valencia en concreto, es contar con un tiempo de respuesta lo más prudencial posible a los núcleos urbanos más grandes y con mayor riesgo industrial, con carreteras, etcétera. De esta manera disponemos de diecisiete parques de bomberos profesionales —bomberos de los que van de azul, por decirlo de alguna manera—, estructurados por zonas operativas. Hay seis zonas operativas que reflejan un patrón: cada zona cuenta con un parque de bomberos principal y dos parques de bomberos auxiliares. Los auxiliares cuentan con una salida estándar de una máquina, un caporal y tres bomberos, y en el parque de zona que controla todas estas estructuras, tenemos un sargento, un caporal, tres bomberos, dos bomberos y dos bomberos adicionales que pueden estar en escalera o en bomba forestal. Esta sería la estructura de zona.*

*Luego, estamos hablando a día de hoy de más de 700 bomberos de azul, por así decirlo, estructurados en diecisiete parques; seis por tres son dieciocho, pero hay una zona que solo tiene un parque principal y uno auxiliar. Toda esta estructura se complementa con una estructura voluntaria de bomberos, bomberos voluntarios para zonas rurales más interiores, con mayor índice de despoblación, con menor índice de industria, de carreteras, de riesgos. Aquí tenemos que dar respuesta y aquí tenemos siete parques de voluntarios distribuidos también por zonas: zona interior norte y oeste de la provincia de Valencia y un poco al suroeste de la provincia de Valencia. Siete parques voluntarios. Aquí tenemos un número de unos 200 efectivos que, en un tiempo máximo de diez minutos, pueden ofrecer respuesta, y en un caso como el de la dana se pueden movilizar automáticamente para que estén de respuesta permanente.*

*Esto es lo que sería el operario de azul, el voluntario. Luego tenemos algo que viene del consorcio y es que la Diputación Provincial de Valencia disponía de brigadas forestales, que no eran bomberos, eran brigadas forestales para hacer trabajos de este tipo. Y la diputación determinó hará unos cuatro o cinco*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 18

*años... bueno, de hecho, en esta legislatura, fue en esta legislatura, hace entonces tres años, creo, o dos años y medio, decidió que todas estas brigadas fueran de trabajo silvícola con actividades también cuando hubiera incendios forestales de segunda línea de actuación y estos pueden pasar al consorcio de Valencia. En este momento comenzamos la formación y empezamos a dar más formación de cara a la extinción. Pero hasta que no sale la ley de bomberos forestales a nivel nacional no fueron reconocidos como bomberos forestales, pero no podemos olvidar que vienen de ser brigadas silvícolas. Luego, tenemos los bomberos forestales. Como dicta la ley, son responsabilidad de la Generalitat Valenciana. ¿Qué sucede? Que esta no tiene una estructura de mando suficiente para gobernar todas estas brigadas de bomberos forestales. Y para que esto pueda ser así, la Generalitat tiene una sección forestal que nos encarga a los consorcios también de Castellón, Valencia y Alicante —aunque bueno, Alicante es un poco más revolucionaria, no quiere saber nada de esto, pero bueno, hace el mismo trabajo, pero no sé por qué, son cuestiones de ustedes—; y con este encargo tenemos la dirección de estas brigadas forestales en caso de extinción. Podemos movilizarlas, somos responsables de sus entradas y salidas de guardia, de que se cumplan los programas de formación, en fin, de todo este tinglado. Por ejemplo, si necesitara, el consorcio no podría movilizar una brigada de bomberos forestales a hacer una revisión de niveles de barranco, porque no forma parte de sus funciones habituales. Por tanto, es la Generalitat Valenciana la que tiene que pedir, bueno, en este caso Emergencias son las que tienen que pedir: a ver, necesitamos que enviéis bomberos forestales para acometer esta tarea. Entonces, nosotros vemos qué brigadas tenemos, dónde trabajan, y tenemos, bueno, esta y esta. Vale, estas son las que se desplazan a un punto determinado.*

*Esto es a grandes rasgos. Bueno, he tratado de ser... No sé si he generado dudas.*

El señor **CERVERA PINART**: No, no. M'ho ha deixat clar.

És evident que vostè coneix el sistema català i per això a mi se'm fa molt difícil de concebre. Vostè sap que a Catalunya ho tenim estructurat en un cos de bombers integral que ho fa tot. És veritat que també hi ha més tema forestal, però que és molt, molt residual i a la estructura de cos de bombers integral de la Generalitat de Catalunya. I després hi ha els de l'Ajuntament de Barcelona. Però això és tot.

Jo, respectant l'autonomia de cada territori i sense posar en qüestió els recursos que hi ha i el que li volia demanar a vostè per la llarga experiència que té, si li sembla que integrar tot això en un cos integral com tenim a Catalunya podria millorar la resposta operativa, estalviar-se intermediaris que quan la decisió es pren es pren per tothom, que quan s'activen els recursos que vostè deia, vostè tenia la capacitat d'activar els parcs de bombers voluntaris. Però segurament, com que no es tractava d'un incendi forestal, no podia activar tots els recursos que podien haver aportat els bombers forestals de la Generalitat en aquesta situació.

Jo el que li volia demanar és si vostè, pels seus coneixements o això li sembla que podria ser útil estructurar en un cos integral que pogués donar resposta a totes aquestes situacions i optimitzar recursos que hi havien de forma més ràpida. I en el sentit que deia vostè deia que s'havien mobilitzat els parcs de bombers voluntaris. Entenc que això el dia 29 havia passat. Vostè ho havia fet.

*No, no, no. Lo ha dejado claro.*

*Es evidente que usted conoce el sistema catalán, y por ello a mí se me hace muy difícil concebir... Bueno, usted sabe que en Cataluña lo tenemos estructurado con un cuerpo de bomberos integral que lo hace todo. Es verdad que también hay tema forestal, pero es muy residual. Ahí está la estructura del cuerpo de bomberos integral de la Generalitat de Cataluña y después están los del Ayuntamiento de Barcelona, pero eso es todo.*

*Yo, respetando la autonomía de cada territorio y sin poner en cuestión los recursos que hay, lo que le quería pedir a usted, por su larga experiencia que tiene, si le parece que integrar todo esto en un cuerpo único, un cuerpo integral, como tenemos en Cataluña, podría mejorar la respuesta operativa, ahorrarse intermediarios; que cuando la decisión se tome, se tome para todo el mundo; que cuando se activan los recursos... Usted decía que tenía la capacidad de activar los parques de bomberos voluntarios, pero seguramente, como no se trataba de un incendio forestal, no podía activar todos los recursos que podrían haber traído los bomberos forestales de la Generalitat en esta situación.*

*Yo lo que le quería pedir es, si a usted, con sus conocimientos, esto le parece que puede ser útil, que podría ser útil estructurar con un cuerpo integral que pudiera dar respuesta a todas estas situaciones y optimizar recursos de manera más rápida. Y en el sentido que decía, usted comentaba que se movilizaron los parques de bomberos voluntarios. Entiendo que esto fue el día 29 y ya había pasado, ¿no?, y ya lo había hecho.*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 19

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Bé, doncs no hi ha cap sistema que sigui perfecte. Tots tenim, tots presenten algun tipus de complicació. Evidentment tindrà tot l'abast de recursos front a una emergència i uns criteris d'operativitat tant en la immobilització com en els procediments que s'han d'utilitzar. És molt positiu i és el que et pot donar èxit o el fracàs en una intervenció. I jo no diria que només a nivell de la Comunitat Valenciana o de la Generalitat de Catalunya, sinó a nivell de tot el país. És a dir, un oficial de bombers o un inspector de bombers de la Generalitat en un noneu? Res a veure. Si estem parlant de País Basc, res a veure; si estem parlant de Toledo, res a veure; de Madrid, res a veure. L'únic que ens uneix són les emergències i cadascú les resol al seu criteri. Aleshores això és un problema molt greu, perquè jo puc necessitar milers de bombers. Necessitava milers de bombers, però el que feia que els que venien amb el seu cuento. En el conte de com treballen Catalunya, de com treballa el País Basc, de com treballen a Catalunya, de com treballen a Canàries. És un greu problema. És un greu problema i no tenim una norma, un espill on mirar-nos, on dir: «quina organització faig?».

Jo per què conec la seua organització, la organització del seu país? Perquè quan es va crear el Consorci vaig anar a veure com estaven els veïns i vaig estar en França, vaig estar a Suècia, vaig estar en Anglaterra, vaig estar a Alemanya i al final varen conformar un servei que entre tot el que he vist això seria el que podria funcionar. Aleshores, sí que és positiu. Evidentment que és positiu, però la pròpia Llei de Bases del Règimen local impedeix que això siga d'aquesta manera. És una competència local. Li has de dir tu, en tots els meus respectes al regidor d'Urbanisme, quines normes s'han d'aplicar en el municipi de Reus i han de ser les mateixes que la del municipi de València ciutat? No. Per què? Perquè cada un té les seues competències i hi ha unes normes que s'han de seguir per tot el país, unes normes genèriques i després cadascú fa la seua interpretació.

Aleshores té raó, però ho veig molt difícil i alhora molt necessari que tots parlem el mateix llenguatge en el món de les emergències. Que quan necessita una oficial de logística, qualsevol oficial de bombers o inspector de bombers que vinga a ajudar-nos, o anem nosaltres, tinguem el mateix guió, la mateixa formació i sabem el que ha de fer. Perquè si cada u que arriba té que contar la pel·lícula, primer se moren tots els actors que tu has acabat de contar en la pel·lícula tot el món que ve. Si a mi m'envien 70 unitats des de Canàries, per dir-te algo, i aquí es venen a apagar incendis en material d'apagar incendis, quan hagin de treballar tindrà una motonà de gent. Tindrà que dir-les que hem de fer, que és tindre que donar material, hauré de donar logística i ho hauré d'inventar tot en eixe moment, quan d'altra manera estaríem parlant que tots parlarien el mateix. Quan les inundacions vindrien a resoldre inundacions, quan són incendis forestals, aniríem a resoldre incendis forestals i demés.

No sé si en això, més o menys he pogut contestar a la seua pregunta que em queda clara.

*Sí, sí, sí.*

*Bueno, no hay ningún sistema que sea perfecto. Todos presentan algún tipo de complicación. Obviamente, tener todo el abanico de recursos ante una emergencia y unos criterios operativos para la movilización como para los procedimientos es algo muy positivo y es lo que puede determinar el éxito o el fracaso ante una intervención, y yo no diría que solo a nivel de la Comunidad Valenciana o de la Generalitat de Cataluña, sino a nivel de todo el país. Un oficial de bomberos o un inspector de bomberos puede no tener nada que ver; si hablamos de País Vasco, nada que ver; si hablamos de Toledo, nada que ver; Madrid, nada que ver. Lo único que les une son las emergencias, y cada uno las resuelve sobre la base de su criterio. Por tanto, es un problema muy grave, porque yo puedo necesitar miles de bomberos —necesitaba miles de bomberos—, pero, bueno, los que venían, venían con su cuento, digamos, de cómo se trabaja en Cataluña, en País Vasco, en Canarias... Es un problema grave y no tenemos una norma, un espejo donde reflejarnos.*

*Yo porque conozco su organización, la de su país, porque cuando se creó el consorcio fui a ver cómo estaban mis vecinos; yo estuve en Francia, Suecia, Inglaterra, Alemania, y al final conformamos un servicio y dijimos: bueno, entre lo que hemos visto, pues esto es lo que podría funcionar. Entonces, sí es positivo, obviamente, pero la propia ley de bases del régimen local impide que esto se estructure de esta manera porque es una competencia local. ¿Le tienes que decir tú, con todos mis respetos, al regidor, al concejal de urbanismo qué normas tiene que aplicar en el municipio de Reus y que tienen que ser las mismas que en el municipio de Valencia-Ciudad? No, porque cada uno tiene sus propias competencias. Son una serie de normas, normas genéricas, y luego cada uno tiene su propia interpretación.*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 20

*Por tanto, tiene razón, pero lo veo muy difícil y, al mismo tiempo, muy necesario que todos hablemos un mismo idioma cuando hablamos de emergencias. Que cuando yo necesite un oficial de logística, cualquier oficial de bomberos o inspector de bomberos que venga para ayudarnos, o viceversa, tenga el mismo guion, la misma formación, y sepamos lo que tiene que hacer, porque si a cada uno que llega le tenemos que contar toda la película, pues, bueno, se mueren todos los actores antes de contar el final de la película. Si a mí me envían setenta unidades desde Canarias, por decir algo, para apagar incendios, cuando tengan que intervenir tendré una enorme cantidad de gente a la que coordinar: decirles qué hacer, darles materiales, organizar la logística..., todo en ese momento. En cambio, si todos trabajáramos con los mismos criterios y protocolos, estaríamos hablando el mismo «idioma»: cuando hubiera inundaciones, resolveríamos las inundaciones, y cuando hubiera incendios, resolveríamos los incendios forestales, etcétera.*

*No sé si con esto más o menos he podido responder.*

El señor **CERVERA PINART**: Sí, em queda clara la seva opinió.

Canvio totalment de camp i em torno a centrar a la tarda del 29 al CECOPI. Tots sabem qui no hi va ser aquella tarda, ni en el CECOPI, ni encara queda massa clar a on. Però també sabem que n'hi va haver d'altres que van ser en el CECOPI, però quan han passat per aquí on es avui vostè, ens deien que ells no n'eren membres i que no tenien cap responsabilitat i que la responsabilitat eren dels tècnics de persones com vostè. A vostè li sembla que el fet de que aquestes persones que van al CECOPI sense ser-ne membres, però després, quan els hi demanes alguna cosa, l'únic que fan és espolsar-se responsabilitats entorpeixen la dinàmica del CECOPI o els ajuden? Un dels casos clars és el del diputat del Consorci de Bombers de València i també el senyor Quílez han passat per aquí, vingent a dir que sí, que ells hi eren, però que tenien cap responsabilitat. Com ho veu vostè això?

*Sí, me queda clara ahora su opinión.*

*Cambio totalmente de campo y me vuelvo a centrar en la tarde del 29, en el CECOPI. Todos sabemos quién no estuvo ahí esa tarde en el CECOPI —tampoco queda muy claro aún dónde—, pero también sabemos que hubo otras personas que sí que estuvieron en el CECOPI que, cuando han pasado por donde está usted hoy, nos dijeron que ellos no eran miembros y que no tenían ninguna responsabilidad. Las responsabilidades eran de los técnicos, de personas como usted. ¿A usted le parece que estas personas que van al CECOPI sin ser miembro y que, cuando luego les pides algo, lo único que hacen es quitarse las responsabilidades, entorpecen la dinámica del CECOPI o le ayudan? El señor Quílez, por ejemplo, que también ha pasado por aquí, vino a decir que sí, que ellos estaban ahí, pero que no tenían ninguna responsabilidad.*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Açò té una doble vertent. Tot el món sabem que el soroll de fons no ajuda molt. Sí, evidentment jo no tinc la capacitat i crec que seria molt pretensió, per la meva banda, dir qui entra i qui no entra en un CECOPI quan és el director del plan el que té eixa potestat i que és el que es nodreix i es nodreix d'assessors, es nodreix de nosequè.

Jo li puc dir que en algun CECOPI hem sigut més de 30 persones i més de 60, sense comptar tots els que estaven en videoconferència. Evidentment, un CECOPI no pot durar hores com ha durat i en el cas que estem parlant del dia 29, però hi havia gent de més, però aquells que no podien aportar potser deberien haver sigut, doncs he estat si vols mirant, però no participes, però no ho sé. Seria molt pretensió, per la meva banda, dir qui i qui no quan no eres el responsable del pla.

Evidentment, el senyor Quílez, que s'ha fet menció era en aquell moment era el gerent de la SGISE, que és la Societat General de Integral d'Emergències que contracten tots els bombers forestals. Va aparèixer en un moment determinat. Suposo que algú el cridaria, jo desde luego no. Després van aparèixer el diputat del Consorci com el president de la Diputació. En fi, ells tenien informació, però ells decideixen si van o no van. Però després és el que està el mando del CECOPI que és el que ha de dilucidar si entra o no entra o si el que pot aportar és positiu o no. No ho sé.

*Bueno, esto tiene otra vertiente. Todos sabemos que el ruido de fondo no ayuda mucho. Obviamente, no tengo la capacidad —y sería muy pretencioso por mi parte— para decir quién entra y quién no entra en un CECOPI, cuando es el director del plan el que tiene esta potestad y es quien se nutre de asesores, etcétera. Le puedo decir que en algún CECOPI hemos ido más de treinta personas, hasta sesenta, sin contar a todos los que estaban conectados por videoconferencia.*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 21

*Obviamente un CECOPI no puede durar horas, y en el caso del día 29 había gente de más, pero a los que no podían aportar quizá deberían haberles dicho: Mira, tú puedes estar mirando, pero no participes. No sé, sería muy pretencioso por mi parte decir quién sí y quién no cuando no soy responsable del plan.*

*El señor Quílez, al que se ha mencionado, era el gerente de la SGISE —Sociedad General Integral de los Servicios de Emergencias, que es la que lleva todo el tema de incendios forestales— y apareció en un momento determinado —supongo que alguien le llamaría; yo, desde luego, no fui—; y luego apareció el diputado del consorcio, el presidente de la diputación... En fin, tenían información, ellos deciden si van o no van, pero es el que está al mando del CECOPI el que tiene que dilucidar si entra o no entra o si lo que se puede aportar es positivo o no.*

El señor **CERVERA PINART**: Em queden segons, però sí que li volia fer una última pregunta perquè vostè ha posat un exemple de com van quedar gravades les comunicacions entre els bombers que vigilaven el barranc del Poio i la central o el lloc on se li donaven les ordres. Vostè creu que seria convenient aprofitar les noves tecnologies, com ja passa en molts centres de comandament o de control perquè es poguessin gravar les sessions de CECOPI? Jo crec que si això ho haguessin fet avui, segurament tindríem molts menys dubtes del que tenim. Podríem garantir la qualitat del servei, s'hauria generat una seguretat jurídica que ara no tenim, podríem estar revisant totes les decisions i ajudar-nos a formar en el futur. Creu que caldria aprofitar les noves tecnologies en aquest àmbit?

*Me quedan segundos, y querría hacer una última pregunta porque usted ha puesto un ejemplo sobre cómo quedaron grabadas las comunicaciones entre los bomberos que vigilaban el barranco del Poyo y la central o el sitio donde se les daban las órdenes. ¿Cree que sería conveniente aprovechar las nuevas tecnologías, como pasa ya en muchos centros de control, para grabar las sesiones del CECOPI? Yo creo que si esto se hubiera hecho, hoy seguramente tendríamos muchas menos dudas: podríamos garantizar la calidad del servicio, se hubiera garantizado una calidad jurídica que ahora no tenemos, podríamos estar revisando todas las decisiones y ayudándonos a formar en el futuro. ¿Cree que sería necesario aprovechar las nuevas tecnologías en este ámbito?*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Les noves tecnologies sempre són bones eines per a donar una millor resposta. L'únic que puc dir al respecte de la pregunta és que un CECOPI no és un òrgan col·legiat i, per tant, no tindria l'obligació legal d'establir aquestes. I este es el fet que mos porta al punt que estem.

*Las nuevas tecnologías siempre son buenas y permiten poder dar una mejor respuesta. Lo único que quiero decir es que en el CECOPI no teníamos la obligación legal de establecer esto, y este es el hecho que nos lleva ahora al punto donde estamos.*

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyor Cervera. Gràcies, senyor Basset.

Passem la paraula ara, en principi durant deu minuts al senyor Ibáñez, representant del Grup Parlamentari SUMAR.

*Muchas gracias, señor Cervera, y gracias, señor Basset.*

*Pasamos la palabra durante diez minutos, en principio, al señor Ibáñez, representante del Grupo Parlamentario SUMAR.*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Moltes gràcies, presidenta.

Bon dia, senyor Basset i en primer lloc agrair-li el treball de 40 anys salvant la vida de molts valencians i valencianes.

Hui, malauradament, ací parlem d'una de les pitjors catàstrofes d'Europa que va suposar la mort, moltes d'elles evitables, de 231 valencianes i valencians. Però crec que també és just posar en valor que la seua àmplia trajectòria professional ha salvat a moltes persones i crec que quan se salven vides no és notícia i quan no se pot sí ho és. I crec que hem de ser justos en això.

En l'anterior intervenció, el portaveu de Junts preguntava i reflexionava sobre l'estructura que han de tindre els cossos de bombers per a ser més eficients. I jo crec que és una de les qüestions que hem de parlar molt en aquesta comissió per a poder adaptar la realitat geogràfica més que l'administrativa, perquè no es tracta només de si un cos o dèsset, sinó de les diferents realitats geogràfiques que a vegades no coincideixen. Però crec que també hem de fer una reflexió sobre allò públic i allò privat.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 22

I és que als Estats Units, que hi ha partits ací que els tenen com a exemple, la realitat és que només el 9% dels bombers són professionals. No vull imaginar jo què haguera passat en la dana en el sistema dels Estats Units on només les famílies que tenen molts recursos poden llogar per 25 000 euros al dia una camioneta amb bombers. I crec que, per tant, la reflexió que hem de fer ha d'anar també en suport d'allò públic i que, per tant, tots els partits que estem en esta comissió governem el conjunt de totes les administracions, governem uns o altres o donem suport i, per tant, una de les conclusions que jo defense que ha d'haver en la comissió de la dana, sens dubte, ha de ser la prioritat pública en les emergències i per tant, destinar majors recursos.

Entrant ja a la qüestió i abans de les preguntes que havia preparat, moltes d'elles repetides, òbviament, és el que té parlar més tard, però si que hi ha dues coses que vostè ha dit que a mi m'han cridat l'atenció. Una, l'ha dit dos voltes és que a vosté li va sorprendre que li cridara l'alcalde d'Utiel perquè se saltava la jerarquia de mando. No és habitual que un alcalde o alcaldessa cride directament a vosté. El cridava vosté perquè els responsables polítics no agafaven el telèfon?

*Muchas gracias, señora presidenta.*

*Buenos días, señor Basset.*

*En primer lugar, quiero darle las gracias por el trabajo de cuarenta años salvando la vida de muchos valencianos y valencianas. Hoy, desafortunadamente, hablamos aquí de una de las peores catástrofes de Europa, que conllevó la muerte —muchas veces evitable— de 231 personas valencianas, pero también se pone en valor que durante su amplia trayectoria profesional ha salvado a muchas personas. Cuando se salvan vidas no es noticia, pero, cuando no, sí lo es, y tenemos que ser justos en este sentido.*

*En la anterior intervención, el portavoz de Junts preguntaba y reflexionaba sobre la estructura que deben tener los cuerpos de bomberos para ser más eficientes. Creo que esa es una de las cuestiones que debemos abordar dilatadamente en esta comisión para poder adaptar la realidad geográfica más que la administrativa, porque no se trata solo de un cuerpo o de diecisiete cuerpos, sino de las distintas realidades geográficas, que a veces no coinciden. También tenemos que hacer una reflexión sobre lo público y lo privado.*

*En Estados Unidos, donde hay partidos que aquí algunos ven como ejemplo, la realidad es que solo el 9% de los bomberos son profesionales. No quiero imaginarme qué hubiera sucedido en la dana con el sistema de Estados Unidos, donde solo las familias que tienen muchos recursos pueden alquilar por 25 000 euros al día una camioneta de bomberos. Creo que la reflexión que tenemos que hacer tiene que ir también en apoyo de lo público. Por tanto, todos los partidos que estamos en esta comisión gobernamos el conjunto de todas las Administraciones, unos u otros, o prestamos apoyo, y, por tanto, una de las conclusiones que definiendo que debe haber en la comisión de la dana es la prioridad pública en las emergencias y, por tanto, destinar más recursos.*

*Entrando en la cuestión, y antes de las preguntas que había preparado, muchas repetidas, obviamente —es lo que tiene que hablar más tarde—, hay dos cosas que usted ha dicho que a mí me han llamado la atención. Una la ha repetido, y es que a usted le sorprendió que le llamara el alcalde de Utiel porque se saltaba la jerarquía de mando. No es lo habitual que un alcalde o alcaldesa llame directamente. ¿Le llamaba a usted porque los responsables políticos no cogían el teléfono?*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Doncs, això no estic segur. Jo tinc el telèfon de molts alcaldes, desafortunadament, perquè quan hem tingut algun accident o algun alguna intervenció o algun incident en el municipi ha sigut de diversos dies i quan ha sigut així, hem intercanviat el telèfon simplement per mantenir la conversa més àgil.

I aleshores, quan va rebre la crida de Ricardo Gabaldón, em va sorprendre, però el vaig agafar de seguida, però no sé si és perquè no li feien cas. El que sí que sé és el missatge que em va donar que enviara la UME perquè s'estava ofegant. Això se'm va quedar ahí.

*Pues no estoy seguro de ello. Yo tengo el teléfono de muchos alcaldes, desafortunadamente, porque hemos tenido algún accidente, alguna intervención o alguna incidencia en su municipio, y hemos intercambiado números para tener una conversación más ágil.*

*Quando recibí la llamada de Ricardo me sorprendió, pero lo cogí enseguida. No es que no le hiciera caso, sino que simplemente era el mensaje que me mandó. Esto se quedó ahí.*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Estic convençut que...

*Estoy convencido.*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 23

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No sé si férem més cas o menys cas, però el que no deixa de sorprendre...

*No sé si haremos más o menos caso, pero...*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Segur que li podem preguntar a l'alcalde quan vinga.

Després vostè, una de les qüestions que més s'ha dit en esta comissió i en molts mitjans i intervencions per part dels partits que sustenten el Govern de la Generalitat, és que la UME no va estar. I vostè, en canvi, hui ha dit ací, reiteradament, que la UME va estar des del primer minut i, per tant, com crec que és una de les qüestions a desmentir. Vostè sent que la UME va estar des del primer moment o no?

*Seguro que le podremos preguntar al alcalde cuando venga.*

*Una de las cuestiones que más se ha abordado en esta comisión y en muchos medios por los partidos que sustentan el Gobierno de la Generalitat es que la UME no estuvo. Usted ha dicho que la UME estuvo desde el primer minuto, y creo que es una de las cuestiones a desmentir. ¿Usted siente que la UME estuvo desde el primer momento o no?*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Estava des de que estava la prealerta, estaven activats. La relació entre el Consorci de Bombers de València i la Unitat Militar d'Emergències ubicada en la seua base de Bétera, el BIEM 3 d'esta unitat, fent pràctiques conjuntes d'incendis forestals.

Ens apadrinem en el tema d'unitats internacionals de rescat i se positivament perquè a més coneix molt bé la seua estructura d'organització que ells estaven fent el seguiment de l'emergència i des del moment que es va dir «avant», estos estaven allí. De fet, ens trobarem en el mateix municipi d'Utiel, en la part sud-oest, que és on s'estava produint la inundació, i nosaltres no podíem accedir i ells tampoc podien accedir. Des del primer moment estigueren allí.

*Desde que se declaró la prealerta estaban activadas las relaciones entre el Consorcio de Bomberos de Valencia y la Unidad Militar de Emergencias, en concreto con el BIEM III, ubicado en su base, donde estaban haciendo prácticas conjuntas de incendios forestales. Nos apadrinan, por ejemplo, en el tema de unidades internacionales de rescate; sé positivamente, porque además conozco bien su estructura de organización, que ya estaban haciendo el seguimiento de la emergencia.*

*Desde el momento en que se dijo «adelante», ellos estaban allí. De hecho, coincidimos en el mismo municipio de Utiel, en la parte suroeste, donde se estaba produciendo la inundación, y ni ellos ni nosotros pudimos acceder. Así que desde el primer momento estuvieron ahí.*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, les emergències són molt complexes, no tenen un manual, per molt que vostè n'haja fet algun, pel que contava el nostre company.

I una de les qüestions més complicades és la de poder gestionar la solidaritat i les ganas d'ajudar, que moltes vegades entorpeix. Des de polítics anar fent-se fotos i havent de parar el treball per a explicar una altra volta el mateix a, d'alguna manera, totes les administracions volent ajudar.

Vostè ha dit ací, crec que és important que no se va rebutjar la solidaritat i la cooperació d'altres administracions, senzillament que hi havia que coordinar-les. I crec que també és important que açò quede palès.

Doncs una de les qüestions, que jo crec que més injustament se li ha lligat a vostè, era de si va fer que s'endarreria la redacció i enviament de les alertes. Crec que ha contestat molt clarament als meus companys i companyes que això no va ser així, però a mi sí que m'agradaria saber si des que es pren la decisió i se redacta fins que, en canals oficials s'envia a la població, cau la recomanació de que no s'isca de les cases o que s'estiga en zones altes. I al mateix temps, primer contestem aquesta pregunta i després parlarem del confinament.

*Las emergencias son muy complejas. No tienen un manual, por mucho que usted haya elaborado alguno, como ha comentado nuestro compañero.*

*Una de las cuestiones más complicadas es poder gestionar la solidaridad y las ganas de ayudar, que muchas veces entorpece: desde políticos que van a tomarse fotos y a vender su trabajo para explicar lo mismo hasta Administraciones que quieren ayudar.*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 24

*Usted ha dicho aquí —y creo que es importante decirlo—, que no se rechazó la solidaridad y la cooperación de las Administraciones; simplemente que había que ordenarlas. Y creo que es importante que esto quede hoy claro.*

*Una de las cuestiones que más injustamente se le han atribuido a usted es que entorpeció la redacción y el envío de ES-Alert. Creo que ha respondido de manera muy clara a mis compañeros y compañeras que este no fue el caso. Pero me gustaría saber si, desde que se toma la decisión y se redacta hasta que en los canales oficiales se envía a la población, se incluye la recomendación de estar en casa o en zonas altas.*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Aleshores, entenc que està intentant preguntar-me, per què no ix en el missatge de les 20 i 11, la recomanació de quedar-se en casa i pujar dalt. Ho desconec. Mire, açò és molt clar: en un missatge d'emergència, i això ho he pogut consultar, això sí que és de manual. Et diuen molt clarament què té que ser un missatge en què no n'hi ha més de tres línies perquè la gent passant de la tercera, ja no segueix llegint. I en la primera ha de dir què està passant, què tens que fer, sense donar lloc a dubte. Si jo dic: «Queda't a ta casa», t'estic dient, «Queda't en ta casa». No isques a pel cotxe, no vages a vore si no sé qui passa pel carrer. Això se va a llevar. Per què? No ho sé.

*Entiendo que está intentando preguntarme por qué en el mensaje de las 8:11 no tenemos la recomendación de quedarse en casa. Lo desconozco. El mensaje está muy claro en un mensaje de emergencia —esto se puede consultar, es de manual—, y te lo dicen claramente: tiene que ser un mensaje en el que no haya más de tres líneas, porque la gente pasando de la tercera ya no sigue leyendo; en la primera se tiene que decir qué está ocurriendo, qué se tiene que hacer, sin lugar a duda, sin dar lugar a ninguna duda. Si le digo «quédese en casa», tiene que ser quedarse en casa, no vayas ni a por el coche, ni a ver a no sé quién, ni pasar por la carretera... Esto se eliminó, no sé por qué.*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: L'entenc i no vull estar en la pell de qui prenia les decisions, tant a nivell tècnic com a polític. El ponderar què podia generar una avalancha de por. Vull dir, jo no dic que això siga fàcil i crec que en tindrem temps per a parlar. Però justament com havia de ser un missatge concret, concís, clar, probablement, tenint en compte que havíem viscut la pandèmia feia molt poc de temps i tot el món teníem en la retina una paraula que es deia «confinament» que, probablement, si no haguérem viscut la pandèmia, la major part de la població no li sonava això del confinament. El haver posat confinament perquè hi ha qui ha publicat que no es parlava de confinament, justament perquè la consellera Pradas, que sí volia, va ser frenada pel secretari autonòmic de Presidència per por a què VOX, que són negacionistes del canvi climàtic i també per la covid, poguera molestar-se. Creu vostè que haguera estat un debat raonable parlar del confinament com deia la consellera Pradas?

*Le entiendo, y no quiero estar en la piel de quien tomaba las decisiones a nivel técnico y político al ponderar que podía generar una avalancha de miedo; no digo que sea fácil y tendremos tiempo para hablar de ello. Pero justamente, como tenía que ser un mensaje concreto, conciso y claro, probablemente, teniendo en cuenta que habían vivido la pandemia hacia muy poco tiempo y todo el mundo tenía en la retina una palabra que era «confinamiento» —que si no hubiéramos vivido la pandemia, seguramente la mayor parte de la población no lo hubiera visionado, lo del confinamiento—, habría sido conveniente haber incluido esta palabra, «confinamiento». Hay quien ha publicado que no se hablaba de confinamiento justamente porque la consejera Pradas, que sí quería, fue frenada por el secretario autonómico de Presidencia por miedo a que VOX —que son negacionistas del cambio climático y también del COVID— pudiera sentirse ofendido. ¿Cree que hubiera sido un debate razonable hablar de confinamiento, como decía la consejera Pradas?*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Mire, el Pla d'Emergències d'Inundacions contempla tres possibilitats a prendre en cas d'una emergència. La primera és allunyar a les víctimes de la zona, la segona confinar i la tercera, evacuar. Si no es pot fer una, es pot fer l'altra. Si hagueren dit confinar està perfectament reflectit en el Pla d'Emergències. No s'haguera comès cap irregularitat ni il·legalitat. De fet, jo he ordenat evacuacions i confinaments en quantitat de serveis d'emergència, no de danas ni d'inundacions, però sí d'altres tipus.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 25

*El Plan de Emergencias de Inundaciones contempla tres posibilidades a tomar en caso de una emergencia. La primera es alejar a las víctimas de la zona; la segunda, confinar; y la tercera, evacuar. ¿De acuerdo? Bueno, se puede hacer una o la otra. Si hubieran dicho confinar, habría quedado claramente reflejado en el plan de emergencias. No se habría cometido ninguna ilegalidad ni irregularidad. De hecho, yo he ordenado confinamientos, evacuaciones y confinamientos en calidad de servicios de emergencia, no de danas ni de inundaciones, pero sí de otros tipos.*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Per tant, era una opció que existia, com defensava la consellera Pradas, malgrat que des de Presidència intentaren dissuadir-la justament per estar amb els seus socis negacionistes.

Per cert, vostè ha dit que hi havia un director del CECOPI, no? Del pla del CECOPI.

*Por tanto, era una opción existente, como defendía la consejera Pradas, pese a que desde Presidencia intentarían disuadirla. Y justamente por este miedo a sus socios negacionistas.*

*Por cierto, usted ha dicho que había un director del CECOPI, del plan del CECOPI.*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sí, està escrit encara, no l'han canviat.

*Sí, claro. Está aún.*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Qui era?

*¿Quién era? ¿Quién era?*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): La consellera, en este cas d'emergències, Salomé Pradas.

*La consejera, en este caso, de Emergencias, Salomé Pradas.*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: En exclusiva?

*¿En exclusiva?*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sí. A vore, quan se passa a nivell 2, el Comitè de Direcció s'integra un membre més, que és la delegada o subdelegada de la Delegació del Govern. El representant de la Delegació del Govern en la Comunitat Valenciana. Però a pesar d'eixa incorporació, el comandament segueix sent de la consellera d'Emergències.

*Sí, sí. Cuando pasa a nivel 2, el comité de dirección integra un miembro más, que es la delegada o subdelegada. Bueno, la representante de la Delegación del Gobierno de la Comunidad Valenciana. Pero a pesar de ello, a pesar de esa incorporación, el mando sigue siendo de la consejera de Emergencias.*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Perquè s'ha parlat molt en aquesta comissió i està clar que tant per les atribucions del propi Estatut d'Autonomia, que deixa les competències clares, com després el seu desenvolupament, el comandament de qui havia de dirigir l'emergència era de la consellera Pradas.

Em queda molt poc de temps. Jo agrair-li la seua el seu servei durant tants anys. Agrair-li també la claredat hui desmentint bulos que hem hagut d'escoltar reiteradament en aquesta comissió. Agafar-li el quant de la necessitat d'apostar pels serveis públics i millorar-los. I una última pregunta: li l'hem fet als diferents tècnics que han passat per ací. Té por vostè de què s'externalitze en el funcionariat les responsabilitats polítiques d'aquells que no van estar a l'alçada?

Moltes gràcies.

*Lo digo porque se ha hablado mucho en esta comisión y queda claro que, tanto por las atribuciones del estatuto de autonomía, que deja claras competencias, como por su desarrollo, el mando de dirección de la emergencia era de la consejera Pradas.*

*Me queda muy poco tiempo y quisiera agradecerle el servicio prestado durante años; también que haya desmentido los bulos que hemos tenido que escuchar reiteradamente en esta comisión. Recogemos*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 26

*el guante de la necesidad de apostar por los servicios públicos y mejorarlos. Y una última pregunta —se la hemos formulado a los distintos técnicos que han pasado por aquí—: ¿tiene miedo usted de que se externalice en el funcionariado las responsabilidades políticas de los que no van a estar en la sala?*

*Muchas gracias.*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No acabe de comprender la pregunta.

*No acabo de entenderlo.*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Que si té por de que els polítics que no van estar a l'altura li encolomen a vostè les responsabilitats o altres tècnics?

*Que si tiene miedo de que los políticos que no estuvieron a la altura le trasladen a usted la responsabilidad u a otros técnicos.*

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Li puc dir que abans d'arribar a este punt, a dues setmanes que estaven passant la dana, ja alguns companys de la Conselleria em varen avisar que anaven a haver dos responsables. Un d'ells era jo. O siga que sí que he estat. Espere que el que és el document aclarisca totes les confusions que puguen haver. Però sí que s'ha intentat això.

*Tengo que decir que antes de llegar a este punto, a dos semanas de haber pasado la dana, ya algunos compañeros de la consejería me avisaron de que habría dos responsables: uno de ellos sería yo. Es decir, que sí, sí que he estado ahí. Espero que el documento lo aclare todo, que aclare todas las conclusiones; pero sí, se ha intentado.*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Tinga vostè segur que per esta comissió aclarirem la veritat respecte a les víctimes i que el Partit Popular no li puga encolomar res.

Moltes gràcies.

*Pues tenga usted por seguro que en esta comisión esclareceremos la verdad por respeto a las víctimas, para que no se la traslade a usted el Partido Popular.*

*Muchas gracias.*

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyor Ibáñez.

Passem ara al tornar continuar al Grup Parlamentari SUMAR amb deu minuts el senyor González.

Quan vullga, senyor González.

*Continúa el Grupo Parlamentario SUMAR, por un tiempo de diez minutos.*

*Tiene la palabra el señor González. Cuando lo desee.*

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Gracias, presidenta.

Buenas tardes ya, señor Basset.

Muchas de las preguntas que tenía previstas las han realizado mis compañeros, no solo el señor Ibáñez, que es mi compañero de grupo, sino el resto de los compañeros que trabajamos aquí —prácticamente, yo creo que de forma casi coordinada— porque solo nos interesa a algunos saber la verdad de lo que sucedió aquel día. Y, por lo tanto, espero no repetirme y poder preguntarle algunas cuestiones que nos importan a todos y a todas.

Me gustaría empezar preguntándole por su experiencia. No sé si lo ha dicho antes, pero ¿qué emergencias ha gestionado? Imagino que ninguna parecida a la de la dana, ¿verdad?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): De esa magnitud, no. He gestionado incendios forestales, de los más grandes que hemos tenido. El último que gestioné en la Comunidad Valenciana fue el de Bejís, con más de 30 000 hectáreas calcinadas, precisamente a petición del director del plan.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Recuerdo que, incluso en el de Gandía y Uchen —que yo lo viví— creo que usted también estuvo.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 27

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sí.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Recuerdo que fue una gestión, en mi opinión, muy buena dentro de la magnitud de la tragedia, especialmente medioambiental, que sufrimos. Por lo tanto, dado que usted dice que ha sido diferente por la magnitud de la tragedia —y yo creo que también por la magnitud de los errores políticos en la gestión de esta emergencia—, me gustaría saber cómo le afectó a usted a nivel profesional e incluso personal esta tragedia.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): A nivel profesional la verdad es que el impacto fue grande y sigue siéndolo en estos momentos. Creo que nuestro sistema de respuesta a las emergencias puede mejorar muchísimo. Tenemos un potencial muy grande de respuesta por parte de los servicios de emergencia en este país, pero, como bien ha comentado el compañero de la Generalitat de Catalunya —y le he contestado en esa línea—, nos falta unificar criterios y planes operativos a nivel nacional. Esto se va a volver a repetir y una sola comunidad autónoma o país, como dice él, no va a ser suficiente para poder atenderla y esto es imperativo.

Eso por un lado, y por otro... Se me ha ido el santo al cielo...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Le he preguntado a nivel personal; imagino que también le afectó profundamente.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Personalmente, creo que esta es una lección que queda todavía por aprender. Sé que se están tomando algunas decisiones a nivel nacional, y ojalá tengan el calado que se pretende.

Un evento de esta magnitud siempre deja lo que los técnicos llaman estrés postraumático, es decir, ese sentimiento de que podrías haber hecho más. Bueno, siempre se puede hacer más, aunque no sé hasta qué punto de forma distinta o con otra intensidad.

A nivel personal, tengo que decir que ha sido muy duro. Creo ha sido lo más duro de toda mi carrera profesional, de la que me retiré con cuarenta y dos años de servicio. Ha sido la experiencia más difícil de gestionar en todos los terrenos, tanto en el profesional como en el emocional.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Eso lo hemos escuchado y lo hemos entendido de muchos de los técnicos que participaron aquel día y genera empatía. Por eso, creo que también es importante que pueda usted contarnos como está haciendo, con el máximo detalle, lo que vivió aquel día. En relación con esto, con lo que usted vivió, ¿le pareció una buena gestión de la emergencia de la dana? No me refiero a su papel personal o profesional, sino al papel en la gestión y, sobre todo, a la parte de dirección política de la emergencia.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Hay un dicho en Valencia que dice: a desto visto, macho. No quiero decir tacos, pero creo que todos me entienden. **(Risas)**. Una vez que han ocurrido las cosas o que los eventos han transcurrido, mucha gente se da cuenta de que quizá se podían haber hecho las cosas de manera diferente. En una emergencia los eventos se suceden sin compás, sin control, viene uno detrás de otro, y en cada momento tienes que ajustar la respuesta más adecuada. Para ajustar una respuesta adecuada, se necesita tener información, toda la que se pueda, y después filtrarla para quitar toda la paja de lo que realmente hay y está ocurriendo. Entonces, quizá se tome una decisión acertada, aunque solo quizá. Donde no hay información...; por lo menos, desde mi punto de vista, no sé a otros niveles qué información había. Es decir, si por otras vías, a nivel político, que creo que es la insinuación que usted me está haciendo...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Correcto.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): ... se disponía de más información, lo desconozco totalmente. Desde luego, en el CECOPI, no. Sin esa información, sin esa capacidad de disponer de datos para analizar y para tomar decisiones —lo que en el Ejército se llama inteligencia— tienes un porcentaje muy elevado de tomar decisiones erróneas. Entonces, ¿se produjeron errores? Yo no me considero capacitado para decir si se cometieron errores o no, porque no conozco lo que hay detrás de esos errores. No sé por qué se retrasa una cosa o por qué se acelera... No lo sé. Para mí esto es un poco subjetivo. No estoy eludiendo la pregunta, estoy diciendo que no lo sé.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 28

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Entiendo. Usted ha dicho hoy aquí —creo que a todos nos ha impactado— que la UME estuvo desde el minuto cero. No nos ha impactado por esa evidencia, que todos conocíamos, sino porque usted lo está diciendo de forma muy contundente cuando otros lo han negado y lo seguirán negando.

Sabemos que otros no estuvieron desde el minuto cero. El señor presidente de la Generalitat ni siquiera apareció, y algunos de los consellers, que podían haber alertado, como es el caso, por ejemplo, de la consellera que tenía responsabilidad de las residencias, tampoco estuvieron desde el minuto cero. Muchos responsables políticos que tenían competencias no estuvieron desde el minuto cero.

Por otra parte, hay una sensación de que a usted le están intentando «enmarronar» y que, de alguna forma, para esquivar la responsabilidad política —como ya se ha dicho aquí— se recurre a la responsabilidad técnica. Eso para nosotros es intolerable. Como usted ha dicho, había un mando del CECOPI establecido que no cumplió con sus obligaciones al no recoger las advertencias que habían llegado previamente. Esto también lo han dicho aquí técnicos que, por cierto, han sido en ocasiones ninguneados por el Grupo Popular, como el señor Suárez, el responsable de la AEMET, que el otro día explicó que, con anteriores consellers y presidentes de diferente color político siempre había tenido una buena gestión, e incluso con el actual, pero que con el señor Mazón fue inaudito lo mal que se trabajó. La responsable de meteorología de À Punt, dijo aquí también que con solo encender la televisión a las tres de la tarde ya se veía la dimensión de la tragedia.

Por tanto, lo que usted ha dicho sobre la falta de información nosotros lo entendemos como una deficiente comunicación de la información: alguien no supo leer aquello que se enviaba o ver aquello que sucedía. La raíz del problema está ahí, en por qué, con las evidencias que ya había —no hablo solo del día anterior o de la mañana, sino incluso durante la propia tarde— no se alertó previamente. Así, la pregunta que le hago es: ¿cómo explica usted que no se actuara antes esa tarde? Esta es la pregunta que nos hacemos todos y todas.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Eso es algo sobre lo que tampoco le puedo dar una respuesta clara, porque no lo sé, no me puedo hacer una idea. Esto depende del responsable y de los conocimientos que tuviera sobre emergencias.

La consellera Salomé Pradas, en este caso, hacía pocos meses que se había incorporado a esta conselleria —creo hacía un par de meses o tres, como mucho— y no sé cuál era su nivel de conocimiento acerca de este plan o de los múltiples planes que existen, que prácticamente todos ellos desembocan en una misma persona, que es la directora o la directora del plan, que era ella. Lo desconozco. Pero, desde luego, sí es cierto lo que ha dicho usted: en otras ocasiones, ante episodios que pudieran desembocar en una situación peligrosa, se han celebrado reuniones previas. Yo tampoco he estado en ellas porque en esas reuniones no participan los miembros del CECOPI, al no estar constituido como tal. Pero sí me consta que, por lo menos, se han hecho llamada y se ha preguntado: «¿Cómo lo veis?», «¿qué estáis haciendo?», «¿qué valoración hacéis?», etcétera

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Totalmente.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No tienen que preguntarlo, lo están viendo. El Centro de Coordinación de Emergencias tiene una visión de todo lo que está ocurriendo y de lo que estamos haciendo todo el mundo en una situación, por así decirlo, de emergencia. Si la situación alcanza la intensidad que estaba alcanzado no es un descontrol, pero sí es cierto que resulta prácticamente imposible de controlar.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Dado el tiempo que me queda, le hago una última pregunta sobre lo que usted acaba de decir, que me parece muy importante. ¿A usted le gustaría, si tuviera que gestionar una emergencia, tener al lado a una responsable de Emergencias dirigiendo el CECOPI con verdadero conocimiento de las emergencias y a un presidente de la Generalitat que estuviera desde el minuto uno preocupado por lo que está sucediendo?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Hombre, eso es muy subjetivo. Evidentemente, todas aquellas ayudas que puedan sumar a la hora de hacer las cosas bien serían bien recibidas, por supuesto. A lo demás no le puedo contestar, lo siento.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Gracias, señor Basset.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 29

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, señor Basset y señor González.  
Pasamos el turno de palabra ahora al Grupo Parlamentario VOX, al señor Gil Lázaro.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Basset, voy a formularle una serie de preguntas que le ruego conteste con la mayor concisión —en algunas bastará un escueto sí o no—, a fin de poder sustanciarlas todas ellas en el tiempo de que dispongo. Con carácter previo le pregunto, desde su amplia experiencia profesional, ¿considera usted que tiene algún fundamento afirmar que las obras hidráulicas no salvan vidas?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias.

Por tanto, ¿considera usted que, si hubieran estado hechas las obras de contención, canalización y desvío del barranco del Poyo, se hubieran salvado muchas vidas y la devastación material hubiera sido menor?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Con la segunda parte estoy de acuerdo. La primera es un poco incierta, no sé cuántas son muchas o pocas.

El señor **GIL LÁZARO**: En todo caso, ahí está la referencia del Plan Sur de Valencia y las 87 víctimas causadas en 1957. Gracias a la existencia de ese Plan Sur, el 29 de octubre la ciudad de Valencia quedó protegida y, por tanto, no hubo víctimas. (**Rumores**). Luego, evidentemente, bajo nuestro punto de vista, al menos, se puede afirmar también con rotundidad que no solamente preservan de devastación material esas obras hidráulicas, sino que también salvan vidas.

¿Considera usted que, si la Confederación Hidrográfica del Júcar se hubiera preocupado de tener sobre el barranco del Poyo un completo sistema de alerta temprana, como el que dispone la Confederación Hidrográfica del Ebro sobre el cauce de dicho río, la dimensión de la tragedia ocurrida el 29 de octubre hubiera sido menor al haber dispuesto de datos de evolución del cauce con varias horas de anticipación, tal y como ocurre sobre el cauce del Ebro?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Desconozco cómo está monitorizado el cauce del Ebro. Evidentemente, como he dicho antes, si se dispone de información, se dispone de información. Pero una cosa es la información y otra son los datos. Con los datos por sí solos no tenemos información; solamente tenemos datos y alguien los tiene que analizar.

El señor **GIL LÁZARO**: Es perfecto, señor Basset, lo que usted acaba de decir, porque me sirve de perfecta introducción al grueso temático de lo que va a ser mi interrogatorio.

Aquí a algún interviniente se le ha preguntado si se constituyó o no se constituyó el llamado grupo de análisis y evaluación del riesgo, desconociendo, evidentemente, que ese grupo —que es el órgano asesor del CECOPI— queda constituido *ipso iure e ipso facto* en el momento mismo en que se constituye el CECOPI. Es precisamente a este grupo al que le corresponde plantear al CECOPI el análisis de los datos en bruto que recibe para permitir efectivamente que, conforme a ese análisis de los datos —lo que usted acaba de señalar, no solamente los datos en bruto—, el CECOPI pueda tomar las mejores decisiones en función de la evolución de la emergencia.

Este grupo asesor está integrado por un representante de la Delegación o Subdelegación del Gobierno, por la AEMET, por la Confederación Hidrográfica del Júcar y por un representante de Emergencias de la Generalitat. Es decir, el peso sustancial en el análisis de los datos que se reciben para determinar cómo va a evolucionar la emergencia lo tienen, dentro de ese grupo, las agencias estatales, es decir, la Confederación Hidrográfica del Júcar y la AEMET. En el informe elaborado por la Guardia Civil y entregado a la juez instructora, se concluye que la AEMET no alertó en tiempo real del episodio que se avecinaba. ¿Comparte usted esta conclusión a tenor de lo que usted vivió aquel día 29 de octubre antes y durante la reunión del CECOPI?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Yo no estoy al cien por cien de acuerdo con esa afirmación.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 30

El señor **GIL LÁZARO**: Usted es ingeniero técnico industrial y tiene cuatro décadas de experiencia en la gestión de emergencias, especialmente en grandes incendios forestales. Desde el año 2016 era usted inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos. A lo largo de su carrera habrá tenido, pues, diversas ocasiones de conocer los informes elaborados por la Guardia Civil en su función de Policía judicial, como, por ejemplo, tras un gran incendio forestal. Por tanto, según su experiencia, le pregunto lo siguiente. ¿Considera que son habitualmente precisos y solventes los informes que elabora la Guardia Civil después de un episodio catastrófico, como, por ejemplo, un gran incendio forestal?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): En la Comunidad Valenciana es la Conselleria de Medio Ambiente la que tiene esa responsabilidad.

El señor **GIL LÁZARO**: Perdón, le estoy preguntando por los informes que elabora la Guardia Civil en su condición de Policía judicial.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No los conozco.

El señor **GIL LÁZARO**: Bien.

¿Alguna vez se le ocurriría a usted descalificar un informe elaborado por la Guardia Civil con ocasión de un gran incendio forestal, aduciendo que dicho informe está completamente equivocado porque quien lo ha hecho no es un bombero?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Yo no suscribo esa afirmación. He desmentido algún informe de la Guardia Civil, pero no en incendios forestales.

El señor **GIL LÁZARO**: Por tanto, no le parece a usted serio que el jefe de Climatología de la AEMET haya descalificado el informe elaborado por la Guardia Civil al que antes me referí, diciendo que está completamente equivocado porque el que lo ha hecho no es meteorólogo. No le parece seria esa afirmación.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No le he dicho eso; le he dicho que yo no estoy capacitado.

El señor **GIL LÁZARO**: Perfecto.

A tenor de cómo se sucedieron los hechos aquel 29 de octubre, ¿considera usted que, durante las casi ocho horas que duró la reunión del CECOPI, la AEMET estuvo proporcionando de forma continua y analizada información detallada y en tiempo real sobre la evolución de las lluvias?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Hubo cortes y, cuando se le pidió información, transmitieron lo que tenían, entiendo yo.

El señor **GIL LÁZARO**: No, pero le estoy diciendo si de forma continua, pormenorizada, analizada, como corresponde a la función que ha de desarrollar el grupo asesor, en tiempo real sobre la evolución de las lluvias. Es muy sencillo: sí o no.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No.

El señor **GIL LÁZARO**: No.

Por cierto, ¿recuerda usted cuántas intervenciones tuvo aproximadamente el jefe de Climatología de la AEMET durante la reunión del CECOPI para suministrar a este la información analizada que estaba obligado a proporcionar?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿No recuerda ninguna?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No, no, no. Usted ha dicho si recuerdo cuántas.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 31

El señor **GIL LÁZARO**: No recuerda usted el número.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Exacto. No recuerdo el número.

El señor **GIL LÁZARO**: Perfecto.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No pongamos palabras donde no tocan.

El señor **GIL LÁZARO**: También en relación con la AEMET, el propio día 29 de octubre, el jefe de Climatología de la agencia, respondiendo a la llamada efectuada desde Emergencias a las 11:26 horas, contestó con un lacónico «eso sí» cuando se le preguntó si efectivamente la AEMET tenía previsto que las alertas finalizaran en principio a las 6 de la tarde y que a partir de esa hora la tormenta se desplazaría hacia la serranía de Cuenca. ¿Era esa la información suministrada por la AEMET de la que usted disponía?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No, yo dispongo de la información que transmite el 112 Comunidad Valenciana.

El señor **GIL LÁZARO**: Perfecto.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Ellos reciben la de la AEMET y es Emergencias la que nos remite a nosotros el parte final.

El señor **GIL LÁZARO**: En todo caso —le reformulo la pregunta—, ¿Emergencias les transmitió a ustedes la información de que a partir de las 18 horas finalizarían los avisos y la tormenta evolucionaría hacia la serranía de Cuenca, que era exactamente la información que le había proporcionado a Emergencias la AEMET?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Recuerdo que venía especificado que había una disminución en la intensidad. Lo que no recuerdo es lo de la serranía de Cuenca. Creo que indicaron que iba hacia el noroeste. Lo de la serranía de Cuenca no venía...

El señor **GIL LÁZARO**: En cualquier caso, tanto los responsables autonómicos como el expresidente de la Generalitat y la propia Delegación del Gobierno hicieron esa afirmación. Aunque el jefe de Climatología de la AEMET ante esta comisión negó que él hubiera suministrado esa información y dijo que no sabía de dónde había salido, hay grabadas conversaciones de Emergencias y aportadas al juzgado en las que efectivamente ese lacónico «eso sí» viene determinado cuando se le pregunta desde Emergencias si es correcto que los avisos van a terminar a las 6 de la tarde y evolucionan hacia la serranía de Cuenca.

En todo caso, cuando es convocado el CECOPI por la grave situación que se estaba dando en Utiel —por cierto, el CECOPI normativamente no puede ser convocado cuando a uno se le ocurre, sino en el momento en que está declarado el nivel 2 de emergencia—, ¿le pareció a usted normal que no acudieran a estar físicamente presentes en la reunión ni la delegada del Gobierno ni el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No era lo habitual.

El señor **GIL LÁZARO**: No era lo habitual.

Por otra parte, ¿confirma usted lo que han declarado otros comparecientes ante esta comisión, esto es, que a las 17:15 horas, cuando se constituye el CECOPI, el presidente de la Confederación Hidrográfica manifestó que la situación en el barranco del Poyo no era preocupante y que el riesgo estaba en la presa de Forata, que iba a desbordarse?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sí.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 32

El señor **GIL LÁZARO**: Sí.

Sin embargo, dos peritos geógrafos de la Universidad de Alicante han declarado ante la juez, aportando además un estudio técnico elaborado por ellos, que a las 17 horas de aquel día 29 empezó ya a producirse la mayor intensidad de las lluvias en el ámbito del barranco del Poyo. ¿Alertó al CECOPI en ese momento la AEMET de la intensidad de las lluvias que se estaban ya produciendo en el área del barranco del Poyo?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Que yo recuerde, no.

El señor **GIL LÁZARO**: Gracias.

La señora Rosselló, meteoróloga de la televisión autonómica, ha declarado ante la juez y ante esta comisión que a las 17 horas ya se sabía que el barranco del Poyo se iba a inundar. Usted ha manifestado que a las 16 horas ya sabía que los barrancos de cabecera del barranco del Poyo habían comenzado a inundarse. Entonces, ¿puede usted explicar por qué la AEMET no proporcionó esa información y además el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar afirmó que el barranco del Poyo no era un peligro y que el peligro estaba en Forata?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Pues lo desconozco.

El señor **GIL LÁZARO**: Dicho de otra forma, ¿cómo es posible que producida la tragedia se sabía desde las 17 horas lo que iba a ocurrir en el barranco del Poyo y, sin embargo, el día de autos ni AEMET ni la confederación advirtieran a esa hora al CECOPI al respecto?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): A ver, yo a las 17 horas no era consciente... Bueno, usted está diciendo que yo a las 16 horas ya sabía que se iba a desbordar, yo creo que...

El señor **GIL LÁZARO**: No lo digo yo, lo ha declarado usted.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sí, en la declaración hubo muchos ajustes de horas y yo ya dije claramente que había algunas horas exactas que no las recordaba con precisión. Pero yo a las 15 horas les puedo afirmar que no podría asegurar ahora mismo que cuando yo estaba sentado en el CECOPI sabía que el barranco del Poyo se desbordaba o se podía haber desbordado. Sí que habíamos tenido actuaciones —eso sí que lo he dicho— en la zona más hacia el este del barranco del Poyo, pero no con ese riesgo. Nadie nos había alertado ni nosotros habíamos previsto un desbordamiento. Sí que teníamos conocimiento de que estaba lloviendo intensamente, pero no con ese carácter de desbordamiento. Eso creo que cambia un poco el sentido...

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señor Basset. De todas formas, le diré para su tranquilidad que la jefe de Protección Civil de la Delegación del Gobierno en la Comunidad Valenciana declaró la semana pasada ante la juez que, si bien se habló de la situación de algunos pueblos de l'Horta Sud, del barranco del Poyo en su conjunto no se habló hasta pasadas las 20 horas. ¿Confirma usted que efectivamente así fue?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sí.

El señor **GIL LÁZARO**: Así fue, sí.

A las 17 horas del 29 de octubre en Turís se estaban ya sobrepasando los récords históricos de precipitaciones. ¿Recuerda usted sobre qué hora aproximadamente la AEMET informó de este hecho al CECOPI? Si es que lo hizo, porque a las 17:15 horas la AEMET informó en su cuenta de la Red X que ya habían caído 140 litros por metro cuadrado en Real, Montserrat y Godelleta y 100 litros por metro cuadrado en Chiva y Cheste. Sin embargo, no hizo mención alguna de lo que estaba sucediendo en Turís. ¿Las agencias estatales informaron al CECOPI sobre la situación de Turís?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 33

El señor **GIL LÁZARO**: No.

¿No informó, por tanto, la AEMET al CECOPI de que desde las 15 horas había dejado de funcionar la estación meteorológica de Turís, que es una referencia estratégica para conocer la evolución de las lluvias sobre el barranco del Poyo?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Qué ha dicho usted? Es que no le he oído.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Que no, que no.

El señor **GIL LÁZARO**: No.

En este mismo sentido, ¿informó al CECOPI el presidente de la Confederación Hidrográfica de que en torno a las 18 horas había fallado el único sensor de alerta que existía ubicado en el cruce del barranco del Poyo con la A-3, de manera que al hacerlo se había quedado a ciegas la extensa cuenca de barrancos de las comarcas de l'Horta Sud y el Camp de Túria, que nacen en la comarca de la Hoya de Buñol, de modo que llegaron a alcanzarse en ellos los 7500 metros cúbicos por segundo, caudal nunca alcanzado, por ejemplo, en el centro, en el delta del Ebro? ¿Tuvo el CECOPI esa información?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No.

El señor **GIL LÁZARO**: No.

El presidente de la Confederación Hidrográfica reconoció ante la juez que no informó al CECOPI de que a las 18 horas el caudal en el barranco del Poyo era de 1686 metros cúbicos por segundo y que no lo hizo porque no lo consideró relevante. Le pregunto lo siguiente. ¿Considera usted que el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar perjudicó gravemente la gestión de la emergencia al ocultarle al CECOPI un dato tan principal como este?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): En este momento diría que sí. En aquel momento no lo sabría.

El señor **GIL LÁZARO**: No, no, claro. En aquel momento no pudo usted saber nada porque no le estaban informando. Usted ahora dice que sí, que perjudicó gravemente la gestión de la emergencia con ese ocultamiento.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Eso lo ha dicho usted. Yo he dicho que no sabía.

El señor **GIL LÁZARO**: No, no, yo le pregunto; dígame usted sí o no.

La señora **PRESIDENTA**: Déjalo que hable. No lo acosemos. Déjalo que hable.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): A ver, es una información que es vital, evidentemente. Catastróficamente, como usted lo califica, pues no lo sé.

El señor **GIL LÁZARO**: No, yo he dicho que si perjudicó gravemente la gestión de la emergencia. Esa ha sido mi expresión literal.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Pues no le sabría decir exactamente. Sí que seguramente hubiera condicionado esta información a la hora de tomar otras decisiones, pero no sé hasta qué punto, porque esos datos no los teníamos entonces. Quiero ponerme en la situación de ese momento, no en la de ahora.

El señor **GIL LÁZARO**: Bien, en todo caso, contrasta su opinión con la del subdirector general de Emergencias, porque cuando compareció ante esta comisión le pregunté si consideraba que había perjudicado la emergencia el ocultamiento de una información tan trascendental como esa del presidente de la Confederación Hidrográfica y dijo literalmente: Sí, gravemente.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 34

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Yo me quedo con el sí.

El señor **GIL LÁZARO**: Se queda usted con el sí. Perfecto.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sí, lo de gravemente, para mí, es subjetivo. Jorge Suárez tiene mayor criterio que yo, puesto que seguramente tendría más información.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted que el grupo de análisis y evaluación del riesgo, integrado fundamentalmente por las dos agencias estatales que han de analizar la información, proporcionó al CECOPI la información analizada, temprana, exacta y puntual de lo que estaba ocurriendo en el barranco del Poyo?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Tal como lo plantean, no.

El señor **GIL LÁZARO**: No.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Tampoco es la función de estos señores. La función de estos señores es transmitir esos datos a quien es el portavoz en el CECOPI, que, en este caso, es el presidente del comité asesor.

El señor **GIL LÁZARO**: En todo caso, claro, pero transmitir esos datos analizados, claro; es decir, no se trata de transmitírselos al CECOPI en asamblea, señor Basset, por favor, que quien le está preguntando, modestamente, en fin, tiene ya una cierta experiencia.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Gil Lázaro.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Me consta, mucho más.

El señor **GIL LÁZARO**: Señor Basset, ¿cabe afirmar que el CECOPI gestionó la emergencia según la información que le proporcionaron tanto la AEMET como la Confederación Hidrográfica, información evidentemente inexacta, incompleta y tardía, y no analizada? Porque el subdirector general de Emergencias declaró ante esta comisión que ni la AEMET ni la Confederación Hidrográfica aportaron al CECOPI datos precisos y en tiempo real sobre cómo iban evolucionando las lluvias y los cauces en el barranco del Poyo.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Desde mi perspectiva y con lo que sabemos ahora, no, evidentemente.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias.

Y ya, para ir finalizando, señor Basset, ¿considera usted incoherente que en torno a las 18:30 horas la Delegación del Gobierno decidiera cortar el tráfico ferroviario de la línea AVE entre Valencia y Madrid, que parece una medida adecuada, y, sin embargo, mantuviera abiertas al tráfico las carreteras de titularidad estatal próximas al ámbito de influencia geográfico del barranco del Poyo?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Yo creo que es la primera vez que tengo noticia de esta decisión.

El señor **GIL LÁZARO**: Fue la no decisión, es decir, siguieron abiertas las carreteras estatales.

Concluyo. ¿Diría usted, señor Basset, que sin los avisos puntuales, analizados y exactos que estaban obligados a proporcionar al CECOPI, a través del grupo asesor, tanto la Confederación Hidrográfica como la AEMET, el CECOPI no pudo actuar de forma distinta a como lo hizo, ya que esos avisos puntuales, precisos, exactos y analizados sobre la evolución del riesgo y las características de este no se produjeron?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Quiero entender que sí.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 35

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias a los dos.  
És el torn ara del Grup Parlamentari Socialista.  
El senyor Vicent Sarrià té la paraula.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Gràcies, presidenta.

Señor Basset, gracias por su comparecencia y vaya por delante también el reconocimiento a su labor y a sus años al servicio de las emergencias.

Voy a la cuestión. En los días previos a la dana, conocidos los avisos de AEMET, ¿hubo algún tipo de reunión de coordinación previa en la que usted participara?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Le consta que hubiera alguna sin su participación?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No le podría contestar. No lo sé.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Inmaculada Piles declaró que el 28 sí se mantuvo una con los organismos y departamentos afectados por la emergencia. No tiene usted noticia de esa reunión.

¿Considera normal que ante un riesgo de la magnitud que se había anunciado no se produjera ningún tipo de coordinación de este tipo?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): A ver, si nos atenemos a lo que dice el plan de emergencias, nosotros rescatamos personas y minimizamos daños. Son los alcaldes quienes tienen las competencias, pues son los directores de la emergencia en su municipio, los directores de los puestos de mando y todo. Entonces, no es que no me extrañe, es que está escrito así.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Pero, en su opinión, ¿cree que hubiera sido positivo?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Hombre, hubiera sido positivo saber si había alguna cosa que se nos tuviera que indicar para reforzar, si cabe aún más, nuestra capacidad de respuesta o estar un poco más... Pero nosotros tenemos la capacidad de respuesta que tenemos y, como ya he dicho anteriormente, cuando vienen dadas así, lo ponemos todo, por defecto, en máximos. Entonces, yo no sé por qué, pero no, a mí no me avisó nadie y, si nos hubieran avisado, hubiéramos aportado nuestro conocimiento, evidentemente.

El señor **SARRIÀ MORELL**: La alerta roja se declaró a las 7:36 del propio 29. Usted declaró que llegó al Centro de Coordinación de La Eliana sobre las 15 horas. En ese periodo, la alerta fue claramente evolucionando a peor. ¿Tuvo usted en algún momento la sensación de que no se había ponderado adecuadamente la dimensión de la dana, especialmente cuando tuvo noticias o conocimiento de la situación de Utiel?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): A ver, estamos confundiendo términos. No hay alertas rojas, eso es en las películas; hay situaciones de emergencia y avisos de emergencia. Lo que hace AEMET es lanzar avisos de emergencia. Esos avisos llegan a Emergencias, los cataloga y de ahí salen las situaciones: situación 0, situación 1, situación 2, situación 3... En ese sentido, no sabría decirle. Evidentemente, había avisos de AEMET que situaba nivel naranja, en un principio, incluso el mismo día 28, que afectaba, quiero recordar, al interior norte e interior sur, que luego fueron cambiando a litoral sur también, y, finalmente, sobre las 10:45 o así ya dieron prácticamente rojo en todo, menos naranja en la zona del litoral norte. Entonces esos avisos fueron cambiando, evidentemente. También tenemos que reconocer que hay dos... No, no quiero dar lecciones a nadie, evidentemente, pero una cosa es la previsión y otra cosa es la observación, y estos avisos iban cambiando conforme la observación iba evolucionando. Por eso había una situación muy cambiante y, ante una situación tan cambiante, es por lo que decidimos en mi servicio ir con todo —lo hablé con mi oficial de guardia ese día—, porque la situación estaba cambiando y estábamos teniendo muchísimo trabajo.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 36

El señor **SARRIÀ MORELL**: En ese periodo anterior a la convocatoria del CECOPI, ¿compartió usted con algún responsable institucional, el presidente de la Diputación, el diputado de bomberos o el secretario autonómico de Emergencias, algún tipo de información sobre la evolución de la dana?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): De la dana no sabía la evolución. De los servicios que estábamos teniendo nosotros, sí.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Sí que les dio cuenta.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sí, claro. Ya he comentado también antes que cuando el diputado tuvo conocimiento de que estábamos haciendo algunos rescates, se dirigió al lugar junto con el presidente de la Diputación.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Le parece lógico que no se convocara al CECOPI hasta las 17 horas o cree que el nivel 2 tenía que haberse decretado antes?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Pues, mire, no conozco exactamente cuáles eran los parámetros que estaban siguiendo para aguantar hasta este nivel 0 y 1, en el que el secretario autonómico es el responsable del plan. Desconozco por qué no tomaron esa decisión con anterioridad. Si lo comparo con situaciones anteriores, en la zona de la Ribera Alta...

El señor **SARRIÀ MORELL**: Había motivos para haber decretado el nivel 2 anteriormente.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Había motivos para haber tirado un poquito más para arriba en el nivel, sí, en la situación.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Cree que tuvo que ver con esa demora en la convocatoria que la consellera Pradas se desplazara a Carlet para hacerse una foto con los bomberos forestales, en concreto con Alberto Pardo, miembro del comité de empresa de estos?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Lo desconozco.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Cree usted razonable ese desplazamiento, cuando ya había alertas hidrológicas en el río Magro y en el barranco del Poyo y la situación de Utiel era dramática?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): A ver, no creo que una consellera tenga ninguna capacidad de trabajo sobre el terreno. Si hay una situación grave, lo que se debe activar son los mecanismos que hay establecidos para responder. En este caso le estoy diciendo que tiene usted razón.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Entonces, ¿considera que esa visita de la consellera aportaba algo al operativo de la emergencia?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Al operativo evidentemente no, y además es que está escrito. Si alguien tiene que hacer un rescate, somos nosotros. Además, quiero también que conste que los bomberos forestales son bomberos forestales y precisamente en el tema de inundaciones ni disponen de los EPI adecuados, de los equipos de protección individual, ni de la formación adecuada que los capacitaría para poder intervenir en ese tipo de intervenciones. Otra cosa es que te encuentres con un incidente por el camino e intentes hacer lo que puedas. Esto no es lo mismo.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Por cierto, en ámbitos de los bomberos forestales se ha criticado que la movilización de efectivos fue insuficiente. ¿Cree usted que el dispositivo fue adecuado para la emergencia anunciada?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Creo que también lo he dicho al principio. Para cuestiones que no sean de incendios forestales, donde tenemos la capacidad directa de movilización, tiene que ser Emergencias quien nos pida que movilicemos esas unidades.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 37

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Y en ningún momento se lo pidieron?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Solamente para ir a ver el tema de la escala del barranco del Poyo y la del río Magro, que por cierto cuando llegaron ya decían que ni podían acceder porque ya se había desbordado.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Cuando la situación avanzó a momentos críticos, ¿modificó en algún momento la movilización de los efectivos sobre los que tenía autoridad?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sobre los que yo tenía autoridad, claro, conforme se iban produciendo las emergencias. Tenga en cuenta que toda la parte táctica la lleva un oficial. Entonces, las movilizaciones se van haciendo en función de donde van surgiendo los problemas y, cuando se nos amontonan de esta manera, entran en cola; o sea, no puedo decir que este punto lo voy a reforzar con más potencia que este otro porque tiene más problemas. Eso no ocurre en estas situaciones. Nos quedamos sin comunicaciones; los mandos de mis unidades celulares, que son un cabo y tres bomberos, se quedaron sin comunicación y, por tanto, si hubiera tenido alguna duda o alguna cuestión el responsable de esa dotación, que es el cabo, y quiere consultar, no hubiera tenido a nadie con quien consultar. Se convierten en células aisladas que están rescatando y haciendo lo que pueden, incluso perdiendo los vehículos y poniendo en riesgo, como se puso, la vida de los propios intervinientes. No podemos hablar de que yo o nadie quirúrgicamente esté poniendo aquí y quitando allá. Eso es imposible. En este tipo de emergencia, esto es imposible.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Por qué no se movilizaron los helicópteros de la Generalitat en los rescates? ¿Lo sabe usted?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sí, claro que lo sé, porque estuve trabajando con ellos. El único helicóptero que voló ese día fue el del Consorcio de Bomberos, el V-990, porque ya desde primeras horas estaba volando y efectuando rescates. Cuando se produce lo de Utiel es cuando yo intento con Jorge Suárez —ya estábamos en esa linde— movilizar también Alicante y Castellón con sus unidades de rescate, incluso la UME, pero no pudieron salir por meteorología, es decir, no pudieron volar. El helicóptero nuestro sí, porque estaba volando y estaba en una situación favorable, pero tenían los minutos contados: quiso repostar en la base de Siete Aguas, pero se había llevado el agua el barranco y, además, toda la instalación eléctrica de la base, con lo cual no podía suministrarse de queroseno; entonces, tiraron hacia Utiel e hicieron lo que pudieron hasta llegar al punto de no retorno y, al final, tuvieron que volver a base y en unas condiciones que hicieron que se me pusieran los pelos como escarpías. Pero no voló nadie más hasta las 4 de la madrugada, cuando un helicóptero de SASEMAR, por decisión propia, decidió salir y hacer lo que pudo, sin autorización del piloto y sin nada.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Pues vamos al CECOPI a partir de las 17 horas. Usted ha manifestado que donde se producía propiamente la reunión no había pantallas con la información en tiempo real que iba llegando a La Eliana ni se transmitía la procedente del 112 ni siquiera se seguía la información que la propia cadena pública À Punt estaba transmitiendo, en algunos casos casi en directo. ¿Describiría, entonces, la situación de la reunión del CECOPI como de aislamiento? ¿Estaban ustedes en una burbuja?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): A ver, tal como lo está diciendo usted parecería que es así, pero lo que yo entiendo que ocurrió allí es que nadie de los que estábamos en el CECOPI —vuelvo a poner el ejemplo del puesto de mando junto al CECOPI— ... Si yo estoy viendo lo que está ocurriendo no hace falta que nadie me lo diga. Sin embargo, cuando tú estás en un órgano, que es el CECOPI, que se tiene que nutrir de lo que está ocurriendo y no tienes esa información, estás trabajando a ciegas. ¿En una burbuja? Pues no sé si calificarlo de burbuja, pero lo cierto es que no disponíamos de los datos, como he comentado antes, para poder tomar las decisiones más adecuadas. Y eso es así. Esa información no llegó o no llegó convenientemente.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Sin embargo, usted y otros presentes en esa reunión describen que había mucha gente, alguna no se sabe bien —usted mismo ha hecho referencia a ello— con qué función. Entre los que entraban y salían estaban, por ejemplo, los equipos de comunicación de los distintos responsables institucionales. ¿No es así?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 38

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sí.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Nadie le reportaba la información crítica que estaba ya en muchas redes y en los medios?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Al CECOPI como CECOPI, no. Si lo reportaban a los responsables o tal, pues no lo sé. Mis responsables de comunicación, desde luego, allí no estaban.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Además de la información que le llegaba por el SIGE y el CoordCom, ¿sus mandos intermedios le trasladaban información por wasap, a través de llamadas telefónicas o por otras vías?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Se fue al garete todo y, entonces, la única comunicación que yo pude tener a partir de cierto momento era que estábamos teniendo múltiples actuaciones, tanto en municipios como en vías de comunicación —llámese A-3 y otras vías de comunicación menores—, y al final de ningún sitio, porque la red TETRA también cayó, que es la que utilizamos los servicios de emergencia para comunicaciones vía radio.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Usted ha circunscrito su responsabilidad concreta al grupo de gestión de medios y recursos. Sin embargo, también ha declarado que los dos grupos del consejo asesor no se llegaron a constituir. En todo caso, ¿quién le acompañaba en esa función, en la función de su cometido? ¿A quién daba instrucciones o de quién recibía información o lo asesoraba?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Yo tenía físicamente a uno de mis técnicos forestales conmigo, puesto que estaba de guardia conmigo, y me estuvo echando una mano, y evidentemente, estaba el oficial de guardia ese día, que era el que estaba dirigiendo todo el operativo de campo.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Ha manifestado que desconocía la movilización de los bomberos que fueron enviados a vigilar el barranco del Poyo, así como de su retirada. ¿Qué opina entonces de las declaraciones del señor Alberto Pardo, de los bomberos forestales, que ponen en duda ese desconocimiento? ¿Qué cree que motiva esa declaración?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No sé, yo puedo poner en duda cualquier cosa que no entienda, pero si él lo pone en duda, tendrá que preguntarle a él. Yo no tenía conocimiento de ello; y este señor puede decir lo que quiera. También dijo en algunas declaraciones en un medio audiovisual que lo retiramos cuando el barranco del Poyo iba con su mayor crecida. No sé, lo dejo ahí.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Usted conocía que el parque de bomberos de Chiva se inundó entre las 16 y las 17 horas, según distintas declaraciones en momentos distintos. El señor Alonso Herrerías, oficial de guardia, dijo también que a las 17:30 el barranco del Poyo iba al límite a la altura de Ribarroja y que lo trasladó al centro de coordinación de La Eliana. Había llamadas de ayuda desde Chiva al 112 desde las 16:00 horas. A las 18:08, À Punt, desde Chiva, informa que el barranco bajaba con enorme fuerza desde su nacimiento. El SAIH emitió varias alertas de incremento de pluviometría en la zona a partir de las 17:00 horas. El presidente de la Diputación declaró inicialmente que sabía desde las 17:00 horas que la situación se estaba desbordando en Chiva por comunicación de la alcaldesa al diputado de bomberos. Sin embargo, no dieron trascendencia alguna a todas esas informaciones y estuvieron centrados, según han declarado, únicamente en el riesgo de coronación del embalse de Forata. Que el señor Mompó o el señor Avelino Mascarell hayan declarado en distintas ocasiones que desconocían dónde iba el agua que caía en Chiva, Cheste o Ribarroja no deja de ser llamativo, tratándose de los máximos responsables provinciales, por decirlo de una manera muy suave. No estamos hablando de un barranco menor, sino de un cauce importante sobradamente conocido, que no me cabe ninguna duda que usted sí que conocía como técnico, aunque no sea geógrafo, como bien ha dicho. De hecho, aparecen imágenes observando su cauce en un mapa. ¿Quién le alertó de la inundación del parque de Chiva?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 39

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No tuve esa comunicación hasta el día siguiente.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Hasta el día siguiente?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sí.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿De verdad no tuvieron ninguna comunicación de que el parque de Chiva estaba inundado?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Y entonces por qué no llevaron el puesto de mando avanzado allí? Porque creo que una de las razones era precisamente su situación.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): ¿Estratégica? Usted lo ha dicho con sus propias palabras: puesto de mando avanzado. ¿Qué avanzado tiene Chiva con respecto a Utiel?

El señor **SARRIÀ MORELL**: Y, sin embargo, lo valoraron, ¿no?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No sé; si me lo llegaron a proponer, diría automáticamente que no. No tiene ningún sentido irme a Chiva cuando el problema lo tengo tantos kilómetros adelante. Tengo un parque en Requena; lo lógico hubiera sido decir Requena, pero Chiva no. Si se me propuso, que no digo que no.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Nadie de los que yo le he comentado le transmitieron o transmitieron en el CECOPI la situación de Chiva en esos momentos?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No, mire, la dotación del parque...

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Ni el señor Avelino Mascarell ni...?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No, no, no.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Ni el técnico al que le he hecho referencia que dice que lo comunicó al centro de La Eliana?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): A las cuatro de la madrugada tuve el informe de mi técnico, de mi oficial de guardia, de Manuel Alonso Herreras, en el que me notificaba que habíamos perdido..., que habíamos tenido problemas. En principio eran siete bombas urbanas y seis unidades de mando y luego se amplió a diecisiete, y que se nos habían inundado los parques de Chiva y de Catarroja.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Entonces, según usted, si esa información había llegado al Centro de Coordinación de La Eliana, ¿quién la recibió? ¿Quién no la transmitió?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Pues no le sabría decir.

Parece que seamos tontos o que no nos enteremos de nada, pero en un parque de los nuestros, en un parque auxiliar como es el parque de Chiva, hay una dotación —como he dicho anteriormente— de un camión con un cabo y tres bomberos. Cuando esta dotación sale, se va del parque y el parque se queda cerrado. Es decir, puede haberse inundado el parque y no haberse enterado la dotación de que está ocurriendo, y creo que esto es lo que ocurrió. Esta dotación fue a hacer un rescate, se quedaron tirados en ese rescate, luego volvieron, vieron el parque...

El señor **SARRIÀ MORELL**: Discúlpeme, pero sí que informaron, o sí que consta en el sumario, lo he leído, que hubo momentos en que se transmitió esa información al Centro de Coordinación de La Eliana.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 40

Si había desbordamientos en Chiva o en Ribarroja, era evidente que acabarían llegando a la Horta Sud en mayor o menor medida. Otra cosa es el volumen de lo que llegara.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Me acaba usted de cambiar el tercio. Estábamos hablando del parque de Chiva.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Sí, pero de Ribarroja también había información. Esa sí que estaba.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Estamos hablando de que el agua va hacia abajo, claro que el agua va hacia abajo, pero si a usted no le dicen nada... No sé si me explico. Es decir, sí que hay información de que se estaba trabajando en achiques parciales, es decir, en rescates parciales, pero no de que bajaban 8500 metros cúbicos por segundo.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Pero que el cauce en Ribarroja iba al límite sí que era una información que transmitían sus propios medios.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Pues mire, ahora mismo me pilla descolocado.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Al menos eso aparece en la declaración del juzgado. Yo, desde luego, no lo sé, por eso se lo pregunto, porque, en ese caso, solo en el parque de Torrent al que usted ha hecho referencia hace un momento había un margen de tiempo razonable para avisar aguas abajo de lo que estaba sucediendo aguas arriba.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Ya le he dicho que las comunicaciones estaban cortadas y yo no sé a quién se lo comunicaron o se lo dejaron de comunicar. Lo que le puedo decir es que una dotación de bomberos nunca llamará al Centro de Coordinación de Emergencias para decir «me está pasando esto», porque para eso está nuestra central de comunicaciones. Y es nuestra central de comunicaciones, si tiene tiempo y cuando tenga tiempo, la que lo anotará en el CoordCom para que quede constancia de ello. Es decir, si yo tengo un problema ahora y lo notifico a mi base, que es mi central, y digo «está pasando esto en este momento», el operador igual no puede introducir ese dato en ese momento. Toma nota y, cuando lo ve conveniente, entonces lo vuelve a introducir. Cuando ustedes empiezan a preguntar, la única referencia que tenemos es la del registro que ha habido. Puede haber un desfase entre la hora de la anotación y cuándo ha ocurrido el hecho. Esto es así, y damos de sí lo que damos de sí.

El señor **SARRIÀ MORELL**: No me queda tiempo.

Aunque lo ha explicitado, ¿a qué atribuye el retraso de dos horas en el envío del mensaje?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No tengo palabras para ello, o sea, no lo sé.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyor Sarrià. Gràcies, senyor Basset.

Tanquem ja el torn d'intervencions dels portaveus amb el Grup Parlamentari Popular. Senyor Óscar Clavell, té la paraula.

*Gracias, señor Sarrià.*

*Gracias, señor Basset.*

*Cerramos ya el turno de intervenciones de los portavoces con el Grupo Parlamentario Popular. Señor Clavell.*

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, señor Basset, y sea usted bienvenido, aunque sea a pasar el mal trago —el último trago que ha pegado, porque le ha arreado esta bombona ya... **(risas)**— que es presentarse y sentarse ahí e intentar explicar de la mejor manera lo que ocurrió aquel fatídico día.

Al principio de la mañana de esta comparecencia, un grupo parlamentario ha dicho que hay dos respuestas diferentes, dos tipos de comparecencias diferentes en esta comisión: las de los técnicos y las de los políticos. Evidentemente, sobre todo, cuando vienen personas técnicas como usted. Además, tengo

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 41

que decirle que de reconocido prestigio, y le felicito no por los años sino, por las décadas de servicio y función pública. Por tanto, es digno de agradecer, al igual que al señor Suárez, cuando estuvo hace unas semanas aquí.

Se han criticado las explicaciones que dan los políticos en esta comisión, en estas comparecencias. Gustarán o no las explicaciones que dan, pero solamente vienen unos determinados políticos. Hay otros a los que nosotros no podemos juzgar porque ni vienen ni son llamados ni creo que serán llamados. Aquí nos hemos enterado hace un momento —y por algún miembro de esta comisión, no porque se haya aprobado en Mesa y portavoces— que pronto va a venir el alcalde de Utiel a comparecer. Nos acabamos de enterar. **(La señora Micò Micò: Està al llistat de compareixents)**. Sí, sí, pero nos acabamos de enterar. Aquí en la Mesa y portavoces pasa como si nada, sin pena ni gloria. Esto es la Mesa y portavoces de esta comisión. **(Aplausos)**.

Dicho esto, aquí también ha dicho otro grupo que solo a algunos nos interesa saber la verdad, pero parte de la verdad. Aquí, para saber la verdad, por ahí por donde está usted sentado tienen que pasar otras muchísimas personas —pero ellos mismos se niegan a que pasen—, para que podamos preguntarles, al igual que está usted expuesto ahí, todas las preguntas y requerimientos que les hacemos llegar. Y tengo entrecomillada una frase que ha dicho usted que me ha gustado mucho: Para ajustar una respuesta adecuada se necesita la información. Eso lo ha dicho usted literalmente y lo tengo anotado aquí entrecomillado. Y no puedo estar más de acuerdo con esa afirmación rotunda y clara que posiblemente nos lleve al motivo, a la raíz, a las causas de aquel día fatídico de octubre.

Usted ha dicho en varias ocasiones que la UME estuvo presente desde el minuto cero. ¿Cuál es ese minuto cero? ¿Se atrevería a decir una hora aproximadamente?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Quiero entender que en el momento en que yo hablo con Jorge Suárez, después de mi conversación con el alcalde de Utiel, y él me dice ya que sí, que la UME iba para allá o que estaba activada; estaríamos hablando, si yo recibo la llamada a las dos y media, pues entre las dos y media y las tres, para no pillarme los dedos, porque después todo el mundo aquí..., pues los minutos van para arriba y para abajo. **(Risas)**.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Es decir...

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Diría que entre dos y media y tres de la tarde la Unidad Militar de Emergencias ya estaba en movimiento hacia Utiel.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Es decir, coincide lo que se ha dicho aquí y en sede judicial, que, a las 14:06, la consellera de entonces solicita a la delegada del Gobierno la presencia de la UME. Así pues, poco antes de las tres de la tarde, como usted está informando, la UME ya aparece. Es decir, a petición del propio alcalde de Utiel, que es el que estaba informando de lo que estaba sucediendo en su término municipal y de la consellera entonces, que solicita a la delegada del Gobierno.

Y esto no tiene por qué saberlo, pero se ha hablado antes de reuniones previas a lo que podía venir en aquella fatídica tarde del 29 de octubre. ¿Sabe usted que esa misma mañana del 29 de octubre hubo una reunión en la que estuvieron presentes Delegación del Gobierno, Confederación Hidrográfica del Júcar, AEMET, Dirección General de Carreteras, Tráfico, Policía Nacional, Guardia Civil, la UME, ADIF, Renfe y la Demarcación de Carreteras y que al respecto de esa reunión, a día de hoy, nada se sabe? Nadie sabe lo que se habló entre todos estos organismos dependientes del Gobierno de España la mañana del 29 de octubre. Insisto, aún no había pasado lo grave, y, aquí, ni luces ni taquígrafos ni actas ni grabaciones; secreto, silencio por respuesta.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Pues no, no tengo conocimiento de esa reunión. Lo siento.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Alguno ha venido de todos estos. Si algún día se dignan la Mesa y portavoces a aprobar que se siente, ahí en su silla, toda esta gente que representa a todos estos organismos, les podremos preguntar qué pasó esa mañana.

Le voy a hacer una serie de preguntas muy directas, señor Basset, porque nosotros queremos saber, y queremos saber la verdad. Prácticamente la totalidad de grupos, menos alguno, se ha dedicado a preguntar por ciertos organismos o por cierta Administración que tienen ciertas competencias al respecto,

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 42

pero parece ser que se olvidan de otras tantas que mucho tuvieron que ver, que decir y que hacer ese día, que, repito, a día de hoy, desconocemos. Voy a la primera: ¿confirma que no se realizó ningún análisis técnico que transformara los datos de lluvia en previsión de caudales y zonas afectadas?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Que hubiera venido a parar a mi conocimiento, no.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Quién debía realizar ese análisis dentro del dispositivo de Emergencias?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Está establecido que debe ser el grupo de seguridad, el GSR, vamos, el grupo de seguimiento de la emergencia...

La señora **PRESIDENTA**: De seguimiento de la emergencia.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sí, sí, perdón. Es que llevamos ya...

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: No, no, tranquilo.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): El grupo de seguimiento de la emergencia es el que tendría que haber planteado el resultado del análisis de esos datos en el seno del CECOPI.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Era la confederación y...?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): El grupo de seguimiento del riesgo, perdón, me ha salido...

La señora **PRESIDENTA**: Es normal, son muchas horas.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Son muchas horas... **(Risas)**.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Acabamos, acabamos, soy el último ya.

¿Era la Confederación Hidrográfica del Júcar el organismo competente en materia de hidrología de cauces?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Quiero entender que sí. Si no lo son ellos, ya me contarás tú a mí.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿La confederación ofreció algún análisis del impacto de las lluvias sobre barrancos como el del Poyo?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Negativo.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Se habló del barranco del Poyo en el CECOPI por parte de la delegada del Gobierno?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Yo no lo recuerdo.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Y por parte de la confederación?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Tampoco.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Considera que disponer únicamente de datos en bruto, sin interpretación, limita la toma de decisiones?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 43

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Totalmente.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Se trasladó en algún momento la necesidad de convertir pluviometría en escenarios de riesgo real?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): ¿Puede repetir? Es que estaba mirando la pantallita (**señala la pantalla de la sala en la que va apareciendo la transcripción de la sesión**) a ver si lo ponían, pero no lo han puesto. (**Risas**).

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Se trasladó en algún momento la necesidad de convertir pluviometría en escenarios de riesgo real?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sí.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Se realizó alguna estimación del comportamiento de barrancos durante el episodio?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Qué consecuencias tuvo la ausencia de ese análisis en la gestión de la emergencia?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Bajo mi punto de vista, bajo un punto de vista técnico, los tiros fueron por otro sitio. Los tiros fueron hacia Forata en este caso y a resolver ese problema, que es el que nos pusieron encima de la mesa, con independencia de que estaban ocurriendo muchas más cosas, evidentemente.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Cree que la confederación debería proporcionar valoración sobre los caudales?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Pues, mire, los geógrafos están allí; yo, desde luego, no. Pero, de todas maneras —vuelvo a repetir—, los datos los proporcionan ellos y se analizan en el grupo de seguimiento del riesgo, y ellos son parte de ese grupo de seguimiento del riesgo. O sea que, de alguna manera, aunque sea indirectamente, sí, debería ser así.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Qué tipo de información proporciona la confederación durante esa jornada?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): ¿La confederación? Al principio fue directamente a tratar el tema de Forata de una manera muy sucinta, sin precisar. Luego fue abundando en el tema conforme le fuimos apretando, porque, claro, nos dejó a todos descolocados, y dije: Bueno, esto sí se ve como que... A ver, yo no soy geógrafo, pero sé que una presa no revienta así porque sí. Entonces, bueno, me pidieron un peligro de coronación. La coronación es la que va lavando la parte superior de la presa, y, por desgaste, es la que acaba desmoronando. Pero no hubo..., no, no; o sea, tuvimos que arrancarle qué caudal estaba entrando, tuvimos que arrancarle cuánto estaban desaguando, le tuve que preguntar: Bueno, dime algo más, el rebosadero de emergencia ¿qué capacidad tiene? Entonces, claro, esos números... Si están entrando —creo que dijeron— 2200 y el rebosadero puede sacar 1800 y el caudal no paraba, no bajaba, pues dices: Esto al final se va a llenar, evidentemente. Y hasta ahí. Entonces, cuando empezamos a apretarles, es cuando de 0 —que es lo mínimo— pasan a 1, de 1 pasan a 2 y al final acabaron en 3, que es: Avisa a todo el mundo, que esto se va a ir por el aire. Creo que se curaron en salud, o yo qué sé lo que pensó el técnico. Eso lo tendría que decir el técnico, que es el que fue subiendo las situaciones.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Es decir, que, básicamente, Forata; el Poyo ni se mencionó específicamente.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): El Poyo no se mencionó, porque, además —vuelvo a repetir—, ante una situación en la que te digan: Oye,

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 44

el Poyo se va a desbordar o tenemos esta previsión, pues, lógicamente, también se hubiera echado un ojo hacia allí para decir: A ver aquí qué va a pasar.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Por tanto, ¿considera usted que la información recibida por parte de la confederación era suficiente para anticipar escenarios de riesgo?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): En el Poyo, no. En el Poyo, no. Y lo otro es que AEMET es la que tenía que decir lo que estaba cayendo, pero, en fin...

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Se proporcionó información equivalente sobre otros cauces potencialmente peligrosos además de Forata?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No lo recuerdo, pero creo que no. Por lo menos yo no los pedí. Hasta ahí llego.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Al amanecer de aquel día, ¿la alerta por parte de AEMET era roja?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): ¿Del día 29?

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Sí. Al amanecer de aquel día.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No en su totalidad. No, porque era naranja. A ver, estamos hablando de memoria; si quiere, puedo consultar mis notas, pero no nos daría tiempo. Yo creo que no. Creo que la alerta que había —como he dicho también anteriormente— era naranja. En principio, interior, norte y litoral sur; luego fue cambiando al litoral sur también, y, después, en última instancia, pasó a rojo —ahora no me acuerdo exactamente qué nivel—, y en el resto de la provincia, a naranja. Porque este fue el que desencadenó que dijéramos: Todo lo que tenemos lo sacamos y ya está.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Y qué información facilitó AEMET durante el episodio?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Lo que ya hemos comentado, que eran sus previsiones, y se le pidió también que hicieran una proyección de la evolución posible que podía tener. No recuerdo exactamente qué es lo que dijeron en cuanto a la evolución posible, porque...

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Pero le suena alguna valoración del impacto potencial de las lluvias en cauces, en barrancos?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: No le suena.

¿Se coordinó AEMET con la confederación para ofrecer una visión integrada del riesgo?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Lo desconozco, pero por lo que yo vi en el...

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: No era visible.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No, no era...

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: No era notable.

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): No. Vamos, no discutieron como yo. **(Risas)**.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Considera que la información de AEMET permitía anticipar las consecuencias reales sobre el terreno?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 45

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Yo creo que los datos eran insuficientes. Esa es mi opinión técnica.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Hablemos de la presa de Forata, aunque ya ha mencionado varios aspectos. Ha dicho que se centró gran parte en la rotura o situación de la presa de Forata, ¿ese enfoque pudo restar atención a otros riesgos en otros barrancos?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sin duda. Porque una de las apreciaciones que yo hice antes de que empezara a tener problemas de comunicación fue que en el propio mensaje del ES-Alert se incluyera también algún tipo de mensaje para las personas que se habían quedado atrapadas en las carreteras como consecuencia de lo que estaba bajando por allí. Entonces, alguien —no recuerdo quién fue— dijo: Los municipios, aquí hay que avisar a los municipios; las carreteras... Y yo dije: Hombre, pero si en las carreteras hay gente. Pero no se tuvo en cuenta eso. Pero sí que pudo desviar, claro; es que, vamos, cuando se dice que va a romperse una presa y tú estás mirando... Enseguida Jorge Suárez lo que hizo fue ver la relación de municipios que pillaba y ver qué decía el plan para saber exactamente dónde había que emitir ese mensaje de alerta. Eso fue automático prácticamente cuando lo dijeron.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Se trató en el CECOPI el riesgo específico de desbordamiento de barrancos?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): El del Poyo no se mencionó. Lo único que supimos del barranco..., bueno, lo supe más tarde. Yo creo que fue después del ES-Alert, cuando sí que nos entró una noticia —que no sé si nos la proporcionó Guardia Civil de Tráfico— de que el puente de la A-7 se había caído sobre la A-3. Pero ¿dónde pasa eso? Y no... Esto luego nos llevó mucho tiempo porque no había buenas comunicaciones. Lo que hubo fue el desplome del puente de la A-7 cuando pasa por el barranco del Poyo, que se lavaron los pilares de sustentación y se vino abajo. Pero es todo lo que supimos. Pero ya tarde, no estamos hablando ni de las 5, ni de las 6, ni de las 7, esto fue después, mucho después.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Por tanto, ¿echa en falta usted información o advertencias específicas sobre estos cauces por parte de los organismos competentes?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Sí, sin lugar a dudas.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Quién dijo que la presa de Forata tenía posibilidades de colapso?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Yo creo que las posibilidades de colapso no se llegaron a decir porque era muy imprecisa la información que daban, pero vino desde la confederación. O sea, la confederación dijo lo que estaba entrando y lo que estaba saliendo... Que se fuera a romper no recuerdo que se dijera, pero que pudiera desbordar yo creo que es lo que todos teníamos en la mente.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Y cuáles hubiesen sido las consecuencias si se hubiese llegado a este extremo?

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Bueno, pues ahí había que echar números. Porque claro, si estaba entrando un caudal de 2200 metros cúbicos por segundo, que es una barbaridad —antes alguien me ha hecho mención del Ebro, pero son muchos metros cúbicos por segundo—, no hubieran salido todos... Bueno, cuando se hubiera estabilizado el flujo sí, pero en principio no hubieran sido los 2200 los que hubieran caído, sino que hubiera ido aumentando progresivamente. Porque claro, si están entrando 2200 pero estamos aliviando 1830, pues todos esos no van a parar ahí. Pero bueno, los primeros son los municipios que están a pie de presa... No hay que ir muy lejos para tenerlo en la mente. Y está establecido en el plan también cuáles son los avisos y cuáles son las acciones para llevar a término. Pero al final creo que dieron poco tiempo —no sé si nos dijeron media hora o una hora; no recuerdo exactamente—, no daba tiempo de reacción para sacar a toda la gente que podría haber sido afectada por ese episodio si se hubiera llegado a producir, que afortunadamente no fue así.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 46

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Resumiendo, señor Basset, la conclusión a la que podemos llegar es que aquel día se actuó... Ahora es muy fácil juzgar a dos años vista, es muy fácil, pero se juzgó según la información que se tenía en el CECOPI y fuera del CECOPI. Ahora se está demostrando que aquella información era insuficiente...

El señor **BASSET BLESA** (inspector jefe del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia retirado): Insuficiente.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ... era muy deficiente. No se sabía la realidad de lo que estaba ocurriendo; estábamos centrados o se estaba dirigiendo la mirada hacia un punto y el gran problema —no el único, pero sí el gran problema— venía por otro distinto.

Y, para finalizar, además de agradecerle su comparecencia, señor Basset, y que nos ha clarificado muchísimas cosas, quiero insistir en que sigan así, que sigan ayudándonos a saber qué ocurrió, por qué ocurrió y las medidas que deben prevenir que no ocurra en un futuro, y que se sepa toda, absolutamente toda la verdad, no una parte. Acabo con la frase suya entrecomillada, que vuelvo a repetir y de la que me voy a adueñar —me la apropio con su permiso—: Para ajustar una respuesta adecuada, se necesita la información.

Muchísimas gracias, presidenta. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyor Clavell.

Gracias, señor Basset; muchísimas gracias por su colaboración. **(El señor Gil Lázaro pide la palabra)**. ¿Para qué me pide la palabra, señor Gil Lázaro?

El señor **GIL LÁZARO**: Para hacerle un ruego a la Mesa, señora presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Bien.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, muy amable.

Le rogaría, por favor, a la Presidencia de la Mesa que, finalizada la sesión de esta tarde, pudieran reunirse a fin de informar a los grupos de quiénes van a ser los comparecientes de la siguiente sesión de esta comisión, prevista para el 18 de mayo...

La señora **PRESIDENTA**: No se preocupe, se lo aclaro ahora después.

El señor **GIL LÁZARO**: ... y del 25 para poder tener tiempo de prepararlas. Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Gil Lázaro, está usted adelantándose quizá a una reunión que todavía no se ha llevado a cabo. Acabo de convocar Mesa para el jueves; o sea, que nadie de esta Mesa sabe quién va a comparecer y no lo va a saber hasta el jueves. Todas las elucubraciones están fuera de la realidad.

El señor **GIL LÁZARO**: No, señora presidenta, yo no quiero hacer ninguna elucubración, simplemente un ruego para poder saberlo con tiempo y prepararlo.

La señora **PRESIDENTA**: Le he entendido.

Por supuesto sabe que lo sabrán con tiempo, pero todavía no hemos convocado Mesa. Hasta el jueves no se podrá dar esa información. Otras veces la hemos hecho los lunes, pero en esta ocasión la haremos el jueves al acabar el Pleno. Y, por supuesto, incluso personalmente no me importa comunicarles quiénes serán los comparecientes que se decidan. ¿De acuerdo?

El señor **GIL LÁZARO**: Perfecto. Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: A usted.

Suspendemos la sesión hasta las tres y media, que creo que es la siguiente comparecencia. Muchas gracias, especialmente al señor Basset.

**Se suspende la sesión a la una y veintiséis minutos de la tarde.**

**Se reanuda la sesión a las tres y treinta y dos minutos de la tarde.**

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 47

- DEL SEÑOR SERRA MORANT, CONDUCTOR DEL PRESIDENT DE LA GENERALITAT VALENCIANA, QUE PRESTÓ SERVICIO DE 8:00 H DEL 29-10-2024 A LAS 2:00 H DEL 30-10-2024. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 219/000635).

La señora **PRESIDENTA**: Señorías, reanudamos la sesión.

Buenas tardes.

Comparecencia de don Ernesto Serra Morant, conductor del president de la Generalitat Valenciana, que prestó servicio desde las ocho de la mañana del día 29 de octubre de 2024 a las dos de la madrugada del 30 del mismo mes, a quien damos la bienvenida. Muchas gracias por estar aquí.

Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado al compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañado de la persona que designe para asistirle. Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de velar por lo dispuesto en el artículo 1.2 de la citada ley orgánica.

Recordamos también al compareciente la obligación, contenida en el artículo 502.3 del Código Penal, de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la comisión en su reunión del día 21 de octubre de 2025, las comparecencias se atenderán al siguiente formato: cada grupo parlamentario, de menor a mayor, dispondrá de un tiempo máximo de veinte minutos para la formulación de las correspondientes preguntas y recibir las respuestas.

Le recuerdo que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara de 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Así pues, vamos a conceder el turno de palabra a los portavoces, de menor a mayor importancia numérica de su grupo parlamentario, para que formulen las preguntas que consideren pertinentes por tiempo de veinte minutos, como ya he dicho.

Empezará el turno de intervenciones, por el Grupo Parlamentario Mixto, la diputada señora Àgueda Micó, de Compromís, durante ocho minutos. Cuando quiera, señora Micó.

La señora **MICÓ MICÓ**: Moltes gràcies, presidenta.

Senyor Ernesto Serra. moltes gràcies per la seva compareixença. Vostè no és responsable polític ni prenien cap decisió el dia de la dana. De fet, la seva funció és estar en aquell moment, i ara també, allà on li demanaven que estiguera, on se li indicava. I precisament per això el seu testimoni pot ser útil per a nosaltres ací, en la comissió d'investigació, perquè vostè ens pot ajudar a fixar fets, horaris i moviments en un dia, com molt bé sap vosté, i sabem totes les valencianes i valencians, es va produir una catàstrofe humana i natural i política també d'abast importantíssim. És important que vostè ens ajude a fixar eixos fets, horaris i moviments perquè des de Presidència de la Generalitat, ja l'expresident Mazón, vam tindre moltes versions diferents del que estava fent ell en eixe moment. Per tant, des de Compromís, primer que res, li volem agrair que hui estic ací compareixent en la comissió d'investigació. Jo li faré preguntes molt senzilles i li agrairé que pugua contestar amb la màxima precisió possible.

Per tant, la meua primera pregunta, senyor Serra, seria a quina hora va començar vostè el 29 d'octubre del 2024 aquell dia, el dia de la dana, el seu horari laboral?

*Muchas gracias, presidenta.*

*Señor Ernesto Serra, muchas gracias por su comparecencia. Usted no es responsable político ni tomaba ninguna decisión el día de la dana. De hecho, su función es estar en aquel momento, y ahora también, donde se le pide que esté. Y precisamente por eso su testimonio puede ser muy útil aquí, en la comisión de investigación, porque usted nos puede ayudar a fijar hechos, horarios y movimientos en un día en que, como bien sabe usted y sabemos todos los valencianos y todas las valencianas, se produjo una catástrofe humana, política y natural de importante alcance. Es importante que usted nos ayude a fijar esos hechos, horarios y movimientos, porque desde la Presidencia de la Generalitat y el expresidente Mazón vimos distintas versiones de lo que él estaba haciendo en aquel momento. Por eso en Compromís le queremos agradecer que hoy comparezca en esta comisión de investigación. Le haré preguntas muy sencillas, y le agradezco que pueda contestar con la máxima precisión posible.*

*Mi primera pregunta, señor Serra, es a qué hora empezó usted el 29 de octubre de 2024, el día de la dana, su horario laboral.*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 48

El señor **SERRA MORANT** (conductor del president de la Generalitat Valenciana): Con todo el respeto a sus señorías, quiero anunciarles que no responderé a ninguna de las preguntas que me formulen esta tarde. Yo cumplí mi obligación en la causa penal, en el juzgado de Catarroja, ante la jueza. Entonces, me remito a esas declaraciones. Tengo la obligación de estar aquí y comparecer y aquí estoy, pero mi deseo es no responder a ninguna de las preguntas.

La señora **MICÓ MICÓ**: Jo entenc que el desig que té vosté, siga de no respondre, però igual com vostè va tindre una responsabilitat, hi va tindre a bé respondre-li a la jutgessa de Catarroja, que ella representa el poder judicial, nosaltres ací, en esta comissió d'investigació, que és igual de respectable que el Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Catarroja, és una institució que representem al conjunt de la sobirania. Sap que representem a tots els valencians i valencianes i sap també que una comissió d'investigació és una institució en la que vostè està obligat a respondre. De fet, jo crec que ninguna de totes nosaltres, de cap diputat i diputada, anem a preguntar-li res que vosté no haja respost ja davant de la jutgessa de la dana. Per tant, crec que per a vostè personalment, perquè tampoc està imputat. Ja li ho he dit jo al principi: vosté no té cap responsabilitat política en el que va passar. A nosaltres ens interessa el que vosté ens puga dir, perquè ens pot ajudar a marcar els fets que van passar eixe dia, els horaris. I aleshores, de veritat no anem a preguntar-li res extraordinari ni anem a ficar-lo en un compromís, mai millor dit. I de veres crec que no té cap sentit que vosté hui es negue a contestar-nos perquè li està negant la possibilitat d'esclarir la veritat a les familiars de les 230 persones afectades i al conjunt de valencians i valencianes.

En realitat, jo el que li pregunte és vostè vostè aquell dia, a quina hora va començar a treballar. Li vull preguntar també si li van dir abans de les set de la vesprada que estiguera preparat per si de cas tenia que atendre al president. No vaig a fer cap pregunta, de veritat, que siga difícil de respondre, ni que el fique en un compromís per la seua feina. Crec que em pot contestar perfectament a quina hora vosté li van indicar des de Presidència de la Generalitat, des de secretaria que havia d'estar disponible. No em pot contestar això, senyor Serra?

*Entiendo que el deseo que tenga usted sea el de no responder, pero, igual como usted tuvo una responsabilidad y hubo de responder ante la jueza de Catarroja, quien representa al Poder Judicial, nosotros aquí, en esta comisión de investigación, que es igual de respetable que el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Catarroja, somos una institución que representa al conjunto de la soberanía. Sabe que representamos a todos los valencianos y valencianas y sabe también que una comisión de investigación es una institución en la que está obligado a responder. De hecho, creo que nadie aquí, ningún diputado ni diputada le vamos a preguntar nada sobre lo que usted no haya respondido ya ante la jueza de la dana. Usted no está imputado —ya se lo digo, de entrada—, no tiene ninguna responsabilidad política. A nosotros nos interesa lo que usted nos pueda decir porque nos puede ayudar a marcar los hechos que pudieron pasar ese día, los horarios... Entonces, de verdad que no le vamos a preguntar nada extraordinario ni le vamos a poner ante ningún compromiso, y por eso creo que no tiene ningún sentido que usted hoy se niegue a contestarnos, porque está negando la posibilidad de ver la verdad a todas las familias de las 230 personas afectadas y también al conjunto de valencianos y de valencianas.*

*Yo lo que le pregunto es: ¿a qué hora empezó a trabajar ese día? Y le quiero preguntar también si le dijeron antes de las siete de la tarde que estuviera preparado por si acaso tenía que atender al presidente. De verdad, no voy a hacerle ninguna pregunta que sea difícil de responder ni que le ponga a usted en un compromiso en su trabajo. Creo que me puede contestar perfectamente a qué hora le indicaron desde la Secretaría de la Presidencia de la Generalitat que tenía que estar disponible. ¿No me puede contestar a eso, señor Serra?*

El señor **SERRA MORANT** (conductor del president de la Generalitat Valenciana): Está en mis declaraciones ante la jueza.

La señora **MICÓ MICÓ**: I no em pot repetir eñ mateix que li va dir a la jutgessa?

*¿Y no me puede repetir aquí lo mismo que le dijo la jueza?*

El señor **SERRA MORANT** (conductor del president de la Generalitat Valenciana): No.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 49

La señora **MICÓ MICÓ**: El mateix que li va dir a ella, m'ho pot dir a mi i a tots els diputats i diputades i no estarà fent res que no sàpiga la gent, però crec que és una forma de respectar... Tinc jo la paraula.

*Lo mismo que le dije a ella me lo puede decir a mí, a todos los diputados y todas las diputadas. No estará haciendo nada que la gente no sepa, pero creo que es una manera de... (Protestas). Tengo yo la palabra.*

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

La señora **MICÓ MICÓ**: Es una forma de respectar al conjunt de la ciutadania.

*Claro, es una forma de respetar al conjunto de la ciudadanía. (Rumores).*

La señora **PRESIDENTA**: Señorías, la señora Micó está en su turno, así que hagan el favor de no hacer comentarios. Es ella la que tiene que intervenir. **(La señora Hoyo Juliá pronuncia palabras que no se perciben).**

Señora Hoyo, no quiero empezar llamándola al orden, de verdad. ¿Quiere dejar que la señora Micó intervenga, por favor?

La señora **MICÓ MICÓ**: Gràcies. Si el que estic fent jo és una pressió preguntar-li a un xofer de la Generalitat Valenciana, a quina hora li van dir que recollira al president de la Generalitat o que estiguera en disposició de poder arreplegar-lo... Si això és pressionar a una persona que està obligat, com bé diu la pròpia Constitució i la legislació vigent, a respondre en una comissió d'investigació davant de la sobirania popular que representem tots i totes, sincerament, no té cap sentit. Però senyor Serra, de veritat, jo personalment, l'únic que vull en nom de Compromís era que em contestara això, si estava disponible, si li van dir que estiguera disponible abans de les set de la vesprada, per si de cas, el president tenia que anar al CECOPI.

I volia saber també no només si havia tingut alguna indicació prèvia, sinó què va passar en eixe trajecte. Com veia vostè l'expresident Mazón, si estava nerviós o no estava nerviós en eixe trajecte; com van reaccionar quan vostés van sentir les alertes en el trajecte que tenien des del Palau de la Generalitat al centre de CECOPI; a quina hora van arribar, si recorda exactament a quina hora van arribar. Volia clarificar això, el que vostè ja ha dit, i crec sincerament que no té cap sentit que no ens puga dir ací el mateix que li va dir a la jutgessa.

Jo no sé si vostè ha rebut pressions per part de la Generalitat Valenciana, però crec que si algú l'ha pressionat per a que hui ací no responga davant del Congrés de Diputats i davant de les preguntes dels diputats i diputades que representem al conjunt de la societat, crec que li està fent un flac favor a vosté, personalment, i a la ciutadania valenciana, que crec que mereix saber la veritat, després d'una catàstrofe tan gran que hem viscut i que volem en realitat, amb tot açò, aprendre per a que no torne a passar. I crec sincerament que l'actitud que va tindre el dia de la dana, l'expresident de la Generalitat Carlos Mazón i tot el seu equip, contant diferents versions, mentint al conjunt de la ciutadania, no és una bona fórmula de millorar la relació que la ciutadania volem tindre amb els governants i crec que per això va fallar molt la Generalitat Valenciana, no només conforme va gestionar l'emergència, sinó també com després, posteriorment, va gestionar mediàticament i comunicativament l'emergència. I jo pensava, i moltes de nosaltres pensàvem, que vostè avui ens podria ajudar a clarificar els fets, a clarificar horaris i res més. No anàvem a demanar res més. No anàvem a pressionar-lo de cap altra manera. El que sí que veig és que vostè segurament haurà rebut pressions per part de la Generalitat per a que avui no ens conteste a nosaltres. Ho sent moltíssim.

*Sí, ¡lo que estoy haciendo es de una presión, preguntando a un chófer de la Generalitat Valenciana a qué hora le dijeron que recogiera al presidente de la Generalitat o que estuviera en disposición de poder ir a buscarle! ¡Si esto es presionar a una persona que está obligada, como bien dice la Constitución y la legislación vigente, a responder en una comisión de investigación, ante la soberanía popular, a la que representamos todos y todas! No tiene ningún sentido. De verdad, señor Serra, lo único que queremos en Compromís, y yo personalmente, es que nos conteste sobre esto: si le dijeron que estuviera disponible antes de las siete de la tarde por si el presidente tenía que ir al CECOPI.*

*Quería saber no solo si ya tuvo alguna indicación previa, sino también qué pasó en ese trayecto: cómo veía usted al expresidente Mazón, si estaba nervioso o no lo estaba en ese trayecto, cómo reaccionaron*

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 50

*cuando ustedes escucharon esas alertas en el trayecto desde el Palau de la Generalitat al CECOPI, si usted recuerda exactamente a qué hora llegaron. También quería clarificar lo que usted ya ha dicho, y creo que, sinceramente, no tiene ningún sentido que aquí no nos pueda decir lo mismo que le comentó a la jueza. Yo no sé si usted ha recibido presiones por parte de la Generalitat Valenciana, pero creo que si alguien le ha presionado para que hoy aquí no responda ante el Congreso de los Diputados a las preguntas de los diputados y las diputadas que representamos al conjunto de la sociedad, creo que le está haciendo un flaco favor, tanto a usted personalmente como a la ciudadanía valenciana, que merece saber la verdad.*

*Después de una catástrofe tan grande como la que hemos vivido, con todo esto queremos aprender para que no vuelva a ocurrir. Creo, sinceramente, que la actitud que tuvo el día de la dana el expresidente de la Generalitat, Carlos Mazón, y todo su equipo —contando distintas versiones, mintiendo al conjunto de la ciudadanía— no es una buena fórmula para mejorar la relación que la gente quiere tener, que la ciudadanía queremos tener con los gobernantes. Y creo que, por ello, la Generalitat Valenciana falló mucho, no solo por cómo gestionó la emergencia, sino también por cómo posteriormente gestionó mediática y comunicativamente la emergencia. Yo pensaba —y muchos de nosotros también pensábamos— que hoy usted nos podría ayudar a clarificar los hechos, aclarar momentos, horarios, y nada más; no íbamos a pedirle nada más aquí, no íbamos a presionarle de ninguna otra forma, pero veo que usted seguramente habrá recibido presiones por parte de la Generalitat para que hoy no nos conteste a nosotros. Lo siento muchísimo.*

El señor **SERRA MORANT** (conductor del president de la Generalitat Valenciana): No he recibido nunca ninguna presión en mi trabajo, jamás. Ni antes, ni después, ni durante; jamás he tenido presiones haciendo mis funciones, con lo cual no sé eso a qué viene.

La señora **MICÓ MICÓ**: Ja, però avui també és una funció de vostè, com a ciutadà valencià, respondre i no ho està fent.

*Ya, pero hoy también es una función de usted, como ciudadano valenciano, responder y no lo está haciendo.*

El señor **SERRA MORANT** (conductor del president de la Generalitat Valenciana): Ya le digo que me remito a lo que declaré en el juzgado; es una causa penal y está en el Juzgado de Catarroja.

La señora **MICÓ MICÓ**: Gracias, señora presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Micó. Gracias, señor Serra.

El señor Sánchez tiene doce minutos. Cuando quiera, señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias, presidenta.  
Buenas tardes, señor Serra.

El señor **SERRA MORANT** (conductor del president de la Generalitat Valenciana): Buenas tardes.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Bienvenido al Congreso de los Diputados. El Congreso de los Diputados es la sede donde reside la soberanía popular y de donde emanan las leyes, que también con esas leyes se desarrollan los procesos penales. Efectivamente, la causa de la dana tiene dos vías ahora mismo: hay una vía judicial, que está juzgando responsabilidades penales, pero este Congreso está en su derecho de constituir una comisión de investigación para juzgar las responsabilidades políticas. Porque aquí hay una mayoría de diputados y de diputadas que creen que, a raíz de unas decisiones políticas irresponsables y negligentes, hay 231 personas muertas a causa de la dana del día 29 de octubre. Y esta comisión de investigación no es ninguna broma. Hace dos semanas estuvimos reunidos con las asociaciones de víctimas y afectados de la dana. Le puedo asegurar que esas familias escuchan a cada uno de los intervinientes y cada uno de sus testimonios, y las explicaciones que ustedes dan, o no dan, les sirven para entender por qué su padre, su hija o su marido ya no están con ellos.

En esta introducción me gustaría que usted reflexionara, que reflexionara sobre el papel que juega aquí. Usted, como ha dicho mi compañera, no era responsable ese día de lo que pasaba, pero fue un testigo de primer orden que puede servir para entender lo que pasó aquel día y lo que hicieron ciertos

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 51

responsables políticos que, como digo, están siendo investigados judicialmente. Ahora hace falta reconstruir políticamente esas responsabilidades, y por eso se le ha citado a usted aquí. Esto no es una cosa, digamos, ociosa, ni estamos queriendo sacarle nada; simplemente intentamos, con usted, reconstruir lo que pasó ese día para sacar responsabilidades políticas.

Usted era el chófer del señor Mazón el día 29 de octubre de 2024. Por cierto, ¿quién lo contrata a usted como chófer del señor Mazón?

El señor **SERRA MORANT** (conductor del president de la Generalitat Valenciana): Yo soy funcionario.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Usted es funcionario. Vale.

Usted ese día, como digo, recoge al señor Mazón y al señor Cuenca. Ya sabe que hay una alerta. **(El señor vicepresidente, González López, ocupa la Presidencia)**. No sé si usted llevaba ese día la radio en el coche o si iba escuchando los partes de lluvia. A mí me gustaría preguntarle si cuando se suben, tanto el señor Mazón como el señor Cuenca, ellos ya comentan algo sobre el tiempo que está haciendo y sobre el riesgo que hay. **(Pausa)**.

Entiendo que no va a responder, pero, siendo usted un profesional de la conducción, esta es una cuestión que puede responder; apelo a su conciencia. Sabiendo que ese día podía ser llamado para cualquier desplazamiento, ¿le preocupaba a usted ese día el estado de las carreteras, a tenor sobre todo de las noticias sobre el corte de la A-3 y de la A-7? Se podría decir que no era una situación sencilla para desempeñar el trabajo. ¿Ese día usted tenía preocupación sobre el tiempo, sobre los acontecimientos meteorológicos que estaban produciéndose a la hora de desarrollar su trabajo? **(Pausa)**. ¿Perdón?

El señor **SERRA MORANT** (conductor del president de la Generalitat Valenciana): Que no voy a responder.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Usted no va a responder y yo tengo que seguir haciendo preguntas que esperan una respuesta. Y no la esperan solo los representantes de la ciudadanía, también familiares de víctimas y mucha gente que sigue esta comisión.

Pasadas las 14:00 horas, el señor Mazón se desplaza a El Ventorro. Usted, entiendo, no lo acompañó, ¿verdad? Es cierto, usted no fue a El Ventorro con el señor Mazón. **(Pausa)**. No fue, lo ha dicho delante de la jueza. No pasa nada.

El señor **SERRA MORANT** (conductor del president de la Generalitat Valenciana): Me remito a mis declaraciones ante la jueza.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Bien, pero lo puede decir. No pasa nada. O sea, aquí se viene a responder, y cosas que se han dicho ante la jueza se pueden decir aquí. Si aquí no va a tener más responsabilidades penales ni se tiene que preocupar; simplemente son informaciones públicas que están recogidas y usted puede responder. No hay problema.

No le pregunto por el día de la dana, pero en un día normal, ¿cuál era el procedimiento cuando el señor Mazón iba de comida? ¿Lo acompañaba usted? ¿Se bajaba? ¿Comía en el mismo restaurante que él? **(Pausa)**. ¿Cuánto solían durar, de media, las comidas del señor Mazón? Es que el día de la dana fueron más de cinco horas. **(Pausa)**. ¿A qué hora recibe usted la llamada para llevar al señor Mazón a La Eliana, donde se estaba celebrando el CECOPI? ¿Y quién le llama? Estaría bien también saberlo.

Si yo fuera un juez, ¿me respondería o no? ¿O soy menos?

El señor **SERRA MORANT** (conductor del president de la Generalitat Valenciana): Ya le respondí al juez y está...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Bien. Al Congreso de los Diputados no le tiene que responder.

El señor **SERRA MORANT** (conductor del president de la Generalitat Valenciana): Sí, lo tienen ustedes. Lo que pasa...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: No, no, no, no, no. Nosotros no tenemos obligación de leer lo que usted dice ante... Está bien para hacer nuestro trabajo, pero yo aquí le puedo hacer las mismas preguntas y usted, si tiene a bien, las puede responder.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 52

Cuando llega —entiendo que al Palau— para recoger al señor Mazón, ¿recuerda si el señor Mazón le dijo cómo había llegado desde El Ventorro? ¿Si había ido andando, si lo había llevado alguien en su coche? ¿A qué hora salen hacia La Eliana y cuáles son las primeras palabras que usted cruza con el señor Mazón? ¿Lo ve preocupado? ¿Diría que era como un día normal? ¿O no? **(Pausa)**.

Cuando el señor Mazón sube al coche, ¿hablaba por teléfono? No le pregunto si escuchó usted la conversación, simplemente si hablaba por teléfono. Como su chófer, ¿podía escucharlo? **(Pausa)**.

Bien. Al Congreso de los Diputados no se le responden las preguntas. **(La señora Montesinos de Miguel pronuncia palabras que no se perciben)**. ¿Perdón? Es que una diputada del PP ha dicho algo y no la he escuchado. Me gustaría saber si quiere intervenir.

El señor **VICEPRESIDENTE** (González López): Señoría, por favor.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Vale. Pues entonces, se calla. **(La señora Montesinos de Miguel: No está presidiendo la comisión. Usted no preside la comisión.—Rumores)**.

A las 20:11 —si se callan las señorías del Grupo Popular—, cuando suena la alarma del ES-Alert, ¿dónde están ustedes exactamente? ¿Están todavía en el centro de Valencia? ¿Están cerca de La Eliana? **(Pausa)**. Señor Serra, debió ser un momento intenso, ¿no? Cuatro móviles sonando a la vez en ese coche. ¿Qué se comentaba en esos momentos en el coche, cuando sonaban los mensajes de alarma? ¿Todo el mundo sabía lo que estaba pasando? ¿Sabían por qué sonaba esa alarma a las 20:11 de la tarde, después de cinco horas de comida en El Ventorro del señor Mazón? Tardaron alrededor de veinte o treinta minutos en llegar a La Eliana. ¿Es así? **(Pausa)**. A la jueza le dijo que sí.

Hay 22 kilómetros aproximadamente desde el Palau de la Generalitat al centro de emergencias. No le digo que usted superara los controles de velocidad, pero los cubrió sin mucha demora, ¿no? ¿Había densidad de tráfico? ¿Llovía? ¿O estaban las calles más bien despejadas? **(Pausa)**.

Se puede decir que no hubo nada que retrasara el desplazamiento, ¿verdad? El señor Mazón dijo que llegó más tarde al centro de emergencias porque había mucho tráfico. ¿Había tráfico o no había tráfico? **(Pausa)**.

¿No se acuerda? **(Pausa)**. No tiene nada que decir. No se acuerda.

¿Usted tiene miedo?

El señor **SERRA MORANT** (conductor del president de la Generalitat Valenciana): No.

El señor **SANCHEZ SERNA**: ¿A usted alguien le ha dicho que lo mejor para usted es no responder a ninguna pregunta en esta comisión?

El señor **SERRA MORANT** (conductor del president de la Generalitat Valenciana): No.

El señor **SANCHEZ SERNA**: Nadie se lo ha dicho. Nadie le ha aconsejado para venir a esta comisión.

Poco antes de las diez de la noche el señor Mazón hizo una comparecencia ante los medios en la que pedía a la gente que se alejara de los cauces y no saliera a las carreteras; es cuando dice por primera vez que la noche va a ser larga. Luego hace una segunda comparecencia, a las doce y media de la noche, cuando ya avanza que hay cuerpos sin vida y repite que la noche va a ser larga. Esas dos afirmaciones del señor Mazón las tenemos a las doce y media de la noche.

¿Me puede decir, señor Serra, a qué hora salió con el señor Mazón del CECOPI, dónde lo dejó y a qué hora? **(Pausa)**. ¿No me lo puede decir? **(Pausa)**. No me lo puede decir. Esto es todo, ¿no? **(Pausa)**.

En definitiva, tenemos que, después de decir que la noche iba a ser larga y ya había víctimas mortales, el señor Mazón cogió su famoso jersey amarillo, su mochila y se fue a casa.

Pero la verdad es que la noche sí fue larga, señor Serra. Fue muy larga para todos los profesionales que se mantuvieron al pie del cañón. Y, sobre todo, fue muy larga para sus víctimas y los familiares, que ya no vieron más a esas personas.

Pero, no, para el señor Mazón no fue una noche larga, porque poco después de la una de la madrugada ya debía estar en su cama. Ese día lo único que fue largo para el señor Mazón fue la comida en El Ventorro. El señor Mazón, mientras que sus ciudadanos y ciudadanas se estaban ahogando, se pasó más rato en la comida y los postres —el postre fue largo— en El Ventorro —cinco horas y media— que en el centro de emergencias — poco más de cuatro horas—, pese a saber que los muertos ya se contaban por decenas.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 53

Yo le veo a usted asustado esta tarde. Y lamento que no nos pueda ayudar a reconstruir muchas de las cosas que pasaron en esa jornada. El miedo es libre, y yo lo entiendo y no le voy a decir nada más. Lo que creo que es una vergüenza es que usted, que sabe lo que hizo el señor Mazón, todavía tenga que aguantar que el Partido Popular lo tenga en su grupo parlamentario, y bien protegido.

Muchas gracias.

El señor **VICEPRESIDENTE** (González López): Gracias, señor Sánchez.  
Pel torn del Grup Parlamentari Junts per Catalunya, té la paraula el senyor Cervera.

*Para el turno del Grupo Parlamentario Junts per Catalunya, tiene la palabra el señor Cervera.*

El señor **CERVERA PINART**: Gràcies, president.

Bona tarda, senyories.

Bona tarda, senyor Serra. Jo acostumo a començar les meves intervencions donant les gràcies a tots els compareixents. Avui li hauria de donar les gràcies per res i ens ha quedat clar amb les dues intervencions que m'han precedit que el seu testimoni queda clar que no servirà per a res. O sí, perquè, miri, senyor Serra, avui el seu testimoni seria del tot innecessari, si a qui vostè havia de portar la tarda del 29 d'octubre del 2024 hagués fet el que tocava i hagués dit la veritat.

És evident que vostè avui podia fer dues coses, en aquesta comissió respondre i explicar-nos coses o no respondre. Però no s'equivoqui, no respondre també és dir coses, i a nosaltres ens queden clars les que avui ha fet paleses aquí.

No li faig cap pregunta i no ens quedarem a no escoltar-lo.

*Gracias, presidente.*

*Buenas tardes, señorías.*

*Buenas tardes, señor Serra. Yo acostumbro a empezar mis intervenciones dando las gracias a todos los comparecientes. Hoy le tendría que dar las gracias por nada. Ya nos ha quedado claro con las dos intervenciones que me han precedido que su testimonio no va a servir para nada. O sí, porque, mire, señor Serra, hoy su testimonio sería del todo innecesario si a quien usted tenía que llevar la tarde del 29 de octubre de 2024 hubiera hecho lo que tocaba y hubiera dicho la verdad.*

*Es evidente que usted hoy podía hacer dos cosas en esta comisión, o bien responder y explicarnos cosas o no responder. Pero no se equivoque: no responder también es decir cosas, y a nosotros nos quedan claras las que hoy ha dejado claras aquí.*

*No le formulo ninguna pregunta más, y no nos cansaremos.*

*Gracias.*

El señor **VICEPRESIDENTE** (González López): Moltes gràcies, portaveu.  
Pel torn del Grup Parlamentari Plurinacional SUMAR, té la paraula el senyor Ibáñez.

*Muchas gracias, portavoz.*

*Para el turno del Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR, tiene la palabra el señor Ibáñez.*

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bona vesprada, senyor Serra, Ernesto.

Jo els he de confessar que fins que he entrat a la sala no sabia qui era el conductor del senyor Mazón i fins i tot tenia dubtes de si en Presidència eren llocs de lliure designació o eren funcionaris de la casa. Quan he entrat i he vist a Ernesto puc dir que és un professional honest, una persona que ha treballat en les diferents administracions i que exerceix amb professionalitat la seua tasca. No m'agradaria estar en la teua pell.

*Buena tarde, señor Serra.*

*Yo les tengo que confesar que hasta que no he entrado en la sala no sabía quién era el conductor del señor Mazón. Incluso tenía dudas de si en Presidencia eran puestos de libre designación o funcionarios de la casa. Después de entrar y ver a Ernesto, puedo decir que es un profesional honesto, una persona que ha trabajado en distintas Administraciones y que ejerce con profesionalidad su tarea.*

No me gustaría estar en tu piel. Sé lo difícil que debe haber sido para ti verte expuesto, haber ido al juzgado, entender tu profesionalidad con el ver, oír y callar en situaciones tan tan complejas. Y, obviamente, siguiendo con esta reflexión —porque hay diferencias, todos no somos iguales—, yo me sentí

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 54

profundamente violentado el otro día cuando a técnicos de AEMET se les llevaba por el barro, se les ponía en una situación muy compleja, con ataques viscerales, basados en mentiras y con estrategias intentando huir de la verdad. Como todos no somos iguales, yo no participaré de eso.

Obviamente, sí voy a hacer dos preguntas, que creo que son las dos únicas que un funcionario tiene que poder contestar abiertamente, que son: ¿a qué hora recogió al president? Y ¿a qué hora lo dejó? Creo que para cualquier otra cosa no es la persona a la que debemos preguntar. ¿A qué hora cogió y recogió al president de la Generalitat?

El señor **SERRA MORANT** (conductor del president de la Generalitat Valenciana): Está judicializado. Te puedo decir que sobre las ocho. Exacto, exacto no lo sé, porque sabes que llegamos, esperamos, suben, llevamos...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Es tan fácil como, dentro de las tareas de la propia comisión, pedir a Presidencia las hojas que se firman diariamente de hora de entrada y hora de salida.

Pero, aprovechando el tiempo que me queda, creo que tenemos que hacer una reflexión que entiendo que es importante. Hoy creo que todos estamos tensos viendo cómo lo estás pasando mal —porque no es un espacio amable, en absoluto; es un espacio hostil, al que nadie quiere verse expuesto—, pero, si hoy estás aquí es por la estrategia de manipulación del Gobierno de la Generalitat del señor Mazón. Y es que no podemos olvidar que, aparte de la catástrofe, de la peor catástrofe climática que ha vivido Europa, con más de 230 personas fallecidas —muchas de esas muertes, evitables—, estamos aquí porque el Gobierno de la Generalitat no solo tuvo una gestión negligente, sino que posteriormente decidió hacer lo que ha hecho siempre. Esta mañana el jefe de Bomberos ha llegado a verbalizar que, dos semanas después de la dana, en la Conselleria de Emergencias ya le habían dicho que iba a haber dos responsables y que uno era él. Y esto es grave. Es grave normalizar que haya partidos que funcionen como la mafia. Es profundamente grave, pero también es profundamente grave que la actual consellera de Servicios Sociales diera pábulo, cuando era portavoz, a mentiras que hacen que hoy haya tenido que venir aquí un funcionario, un servidor público —en este caso el señor Serra, conductor del presidente Mazón en el día de la dana—, y es que Camarero afirmó reiteradamente, como portavoz del Gobierno de la Generalitat, que el señor Mazón a las cinco de la tarde estaba en el Palau trabajando. **(Muestra un documento)**. Y todavía no ha pedido perdón a las víctimas. Y todavía no ha dimitido. Y todavía el señor Pérez Llorca la mantiene como consellera.

Ya no vamos a entrar en el drama que está provocando en Servicios Sociales o en la nula aplicación de la ley de vivienda, porque trabaja para los rentistas, especuladores y parásitos de la Comunidad Valenciana, pero hoy todavía son incapaces —con su indolencia, porque no somos iguales— de pedir perdón y hacer dimitir no solo al señor Mazón del Grupo Popular de les Corts, sino también a esta consellera, que, para mantenerse en el cargo, decidió mentir, mentir deliberadamente. Y no hace falta que venga el conductor aquí a decirnos que a las cinco de la tarde el señor Mazón no estaba trabajando en su despacho del Palau. No hace falta que venga el conductor del señor Mazón para decir aquí que a las cinco de la tarde el señor Mazón estaba todavía en un reservado de comida, ajeno a la catástrofe —en el mejor de los casos, cuando no, consciente de una catástrofe— y prefiriendo estar, en fin..., entre copas, hablando de fútbol y riendo, mientras la gente se ahogaba.

Por tanto, creo que los funcionarios y funcionarias de la Generalitat tenéis que ser conscientes de lo que supone un Gobierno que en cualquier momento os va a dejar atrás. Lo ha dicho hoy —probablemente porque está jubilado— el director del Consorcio de Bomberos, y lo vivió el responsable de AEMET el otro día. Tenéis que ser conscientes de cómo, para intentar tapar su falta de capacidad, de empatía, de trabajo y de liderazgo como president de els valencians i les valencianes, el señor Mazón mintió y la señora Camarero también mintió. Y no solo no han pedido perdón todavía, sino que están obligando a que, para esclarecer los hechos, tanto por la vía judicial como por la vía política, tengan que venir aquí el conductor, los escoltas y gente que, en otro momento, en cualquier otra circunstancia, si no tuviésemos un mentiroso patológico de expresident de la Generalitat y un partido con ansia por tapar sus gestiones criminales para continuar en el poder, no veríamos aquí expuesta.

Por tanto, yo no tengo más preguntas. Quiero desearle suerte en lo profesional, que no vuelva a verse envuelto en esta cuestión, pero debería ser también plenamente consciente de que, si no hubiese sido yo, sino que hubiesen sido otros, le hubieran hecho preguntas incómodas sobre en qué circunstancias iba el señor Mazón y por qué era incapaz de articular palabra.

Moltes gràcies.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 55

El señor **VICEPRESIDENTE** (González López): Gràcies, senyor Ibàñez.

Pel Grup Parlamentari VOX, tiene la palabra el señor Gil Lázaro, por un tiempo de veinte minutos.

El señor **GIL LAZARO**: Muchas gracias, señor presidente.

Convendría hacer alguna precisión a tenor de algunas de las cosas que se han escuchado. Usted tiene, señor Serra —como cualquier otro citado por una comisión de investigación—, la obligación de acudir y de comparecer, pero no tiene usted ninguna obligación de declarar ante esta comisión de investigación. Y es muy penoso, al menos a juicio de mi grupo, el espectáculo que acaban de dar algunos portavoces tratando de forzar su voluntad, tratando de forzar su decisión de no declarar. Por cierto, también convendría hacer una precisión técnica, constitucional: en esta Cámara no reside la soberanía popular; en esta Cámara lo que reside es la soberanía nacional, que son dos cosas muy diferentes desde un punto de vista jurídicopolítico.

Acabo de escuchar al portavoz de un grupo parlamentario, el Grupo Parlamentario SUMAR, que se sienta en la mesa del Consejo de Ministros y acabo de ver que se atreve hoy referirse al expresidente de la Generalitat como un mentiroso patológico. Y digo esto pese a que no me corresponde a mí ser quien tenga que urdir ningún tipo de defensa en relación con la actuación del señor Mazón; ya dijimos lo que dijimos y volveré a recordarlo hoy aquí. Como decía, el portavoz de SUMAR se sienta en el Consejo de Ministros, que está presidido por un mentiroso patológico —por utilizar la expresión que él ha utilizado—, por alguien que ha hecho de la mentira el instrumento fundamental sobre el cual ha articulado y está articulando toda su acción política. Yo no voy a agotar mi tiempo en recordar las mentiras patológicas del señor Sánchez, porque están en la mente de todos los españoles.

Hoy le han hecho comparecer a usted ante esta comisión, a usted que es un trabajador, un funcionario, para tratar de incidir en lo que el sanchismo y sus socios están tratando de hacer de esta comisión. Mire, señor Serra, aquí no se busca la reparación, la justicia ni la verdad, aquí no se busca establecer un conjunto de previsiones que puedan evitar que se repita una situación como la dramática situación de aquel 29 de octubre. Aquí lo que se busca —nuevamente se ha visto esta tarde, y el hecho de que lo hayan traído a usted lo demuestra— es única y exclusivamente continuar perpetrando una cacería política partidista instrumentada por aquellos que creen así poder obtener un rédito político y, además, tapan las responsabilidades del Gobierno de Sánchez antes, durante y después de aquel 29 de octubre. Y yo las reitero hoy de nuevo porque hay que hacerlo, hay que reiterarlas hoy de nuevo.

Responsabilidad antes del 29 de octubre, por no haber hecho las obras de contención y desvío del barranco del Poyo, a causa de un radical fanatismo ecológico, unas obras que hubieran salvado muchas vidas el día de la tragedia. Ahí está el ejemplo de las obras del llamado Plan Sur de Valencia, que fue la respuesta moderna tras la tremenda catástrofe de octubre de 1957, en la que hubo ochenta y siete muertos. Se trata de una obra de prevención seria que hizo, por ejemplo, que el 29 de octubre el centro de la ciudad de Valencia no se viera abordado por esta riada. Sin embargo, a pesar de eso, en esta comisión hemos tenido que escuchar una afirmación sorprendente, señor Serra, contraria al criterio mayoritario de estudiosos y expertos. Y cito literalmente lo que dijo la señora Rosa Álvarez durante su comparecencia en la primera sesión de esta comisión, y lo dijo también el jefe de Climatología de la AEMET la semana pasada. Ambos manifestaron literalmente que las obras hidráulicas no salvan vidas. Señor Serra, es una afirmación tan insólita que evidencia —desde luego así lo interpreta mi grupo— la voluntad de exculpar tanto la responsabilidad del Gobierno de Sánchez como la del llamado Consell del Botànic, integrado entonces por socialistas y por Compromís, que igualmente se opusieron a que esas obras se llevaran a cabo.

Responsabilidad del Gobierno de Sánchez que, a juicio de mi grupo, deviene también de su actuación el día de la catástrofe al no haber declarado la emergencia nacional y no haber asumido por sí mismo la inmediata dirección de todas las operaciones de auxilio, que era lo que requería la magnitud de la catástrofe y la imposibilidad jurídica y material de la Comunidad Valenciana, pero esto le hubiera ocurrido a cualquier otra comunidad autónoma, que no hubieran tenido la capacidad jurídica ni los medios para poder hacer frente por sí mismas a la catástrofe.

Responsabilidad del Gobierno de Sánchez devenida también de la actuación de las agencias estatales, AEMET y Confederación Hidrográfica, que no suministraron de forma analizada, puntual y exacta la información sobre la evolución de las lluvias y de los cauces.

Y, por supuesto, señor Serra, responsabilidad del Gobierno de Sánchez que incumbe la actuación desde el día siguiente a la catástrofe hasta hoy mismo. Desde el día siguiente por no enviar de inmediato

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 56

el volumen de medios materiales y humanos que requería la enorme magnitud de la tragedia. Y luego por su conducta inaceptable, esa que al parecer a la mayoría de los grupos de esta comisión les parece intachable, porque no formulan ni la más mínima crítica al respecto ni están dispuestos a que comparezca aquí ninguno de los responsables estatales correspondientes. Conductas tales como haber tardado quince meses en constituir la Comisión Mixta de Reconstrucción; haberle negado a la Generalitat el acceso al FLA extraordinario durante el año siguiente a la catástrofe; no haberle concedido ayuda alguna a fondo perdido destinado a esas tareas de reconstrucción; establecer un régimen inadecuado de ayudas a los afectados, al ser este régimen principalmente avales y créditos que se han de devolver, y además presentar como ayudas del Gobierno las cantidades devengadas por el Consorcio de Compensación de Seguros, entregar menos ayudas de las prometidas y hacerlo de manera extremadamente lenta en el tiempo.

No podemos olvidar tampoco, señor Serra, la actuación de la ministra Morant, secretaria general de los socialistas valencianos, que se negó a reunirse con el anterior vicepresidente autonómico, encargado de la reconstrucción, diciendo literalmente que no iba a hacerlo porque no le daba la gana. Hace unos días la propia ministra Morant animó a algunas portavoces de ciertas asociaciones de víctimas a que siguieran haciendo política. ¿Sabe usted cuándo las animaba?, ¿sabe qué día las animaba? Se lo voy a decir yo: el día que la ministra Morant y el sanchismo se trajeron a esas solas escogidas representantes de asociaciones de víctimas a Madrid para intentar tapar el acto de protesta que ante esta casa realizaban las víctimas, víctimas abandonadas y engañadas por el Gobierno de Sánchez, víctimas que lo son por la impericia del Gobierno de Sánchez. Sí, señor Serra, porque esas víctimas ese mismo día tuvieron una barrera frente al hotel Palace que les impedía pasar. Las representantes de esas asociaciones —tan beligerantes con el Gobierno autonómico y tan comprensivas y compenetradas con el Gobierno de Sánchez— estuvieron dentro de esta casa, reuniéndose con representantes de algunos grupos parlamentarios y probablemente así se convirtieron también en cómplices —cómo no iban a serlo— de tapar el acto de las otras víctimas, de las víctimas abandonadas por el Gobierno y engañadas por el Gobierno, y que lo son por la irresponsabilidad, la incompetencia y la impericia del Gobierno de Sánchez: las víctimas de Adamuz. Esas concretas...

El señor **VICEPRESIDENTE** (González López): Señor Gil Lázaro, disculpe. Yo le pediría que se...

El señor **GIL LAZARO**: No se preocupe, señor presidente, puede usted decirme lo que quiera, ya estoy acostumbrado a que aquí todos estos señores...

El señor **VICEPRESIDENTE** (González López): Se lo digo con el máximo respeto.

El señor **GIL LAZARO**: ... pueden hablar de lo que quieran mientras que otros no podemos hablar de lo que queremos.

El señor **VICEPRESIDENTE** (González López): No, se lo digo a todas las señorías y a todos los grupos que quedan por intervenir para que, si puede ser, se atengan al orden del día.

El señor **GIL LAZARO**: Perfecto. Muchas gracias, señor presidente.

Estoy en el orden del día porque estoy contextualizándole al señor Serra una conclusión, a la que llegaré finalmente con mi intervención.

Así pues, señor Serra, todo lo dicho sobre el funcionamiento de esta comisión y su presencia hoy aquí —que responde al funcionamiento sectario de esta comisión— no es único. Aquí se han dado muchas paradojas. Aquí se le ha traído a usted, que es un trabajador, o se ha traído al señor Núñez Feijóo, que evidentemente todo el mundo sabe que tenía una 'principalísima' responsabilidad y también cometidos en la gestión de la emergencia. Repito, se los ha traído a usted, que es un trabajador, o al señor Núñez Feijóo, antes que al presidente del Gobierno o a la vicepresidenta del Gobierno y ministra de Transición Ecológica —y, por tanto, responsable del funcionamiento de las agencias estatales, especialmente de la Confederación Hidrográfica del Júcar—, antes que al ministro del Interior, antes que a la delegada del Gobierno en la Comunidad Valenciana, o antes que al presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar. (**Rumores**). Y no me extrañaría nada, señor Serra que, después de haberle traído a usted hoy aquí y antes de traer inmediatamente a cualquiera de estas autoridades con responsabilidad manifiesta en la gestión de la emergencia, a la mayoría que controla esta comisión se le ocurriera ni más ni menos que traer al dueño del El Ventorro. Y todo, señor Serra, porque el sanchismo y sus socios siguen empeñados

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 57

en convertir esta comisión en un foro de linchamiento contra unos para tapar las vergüenzas de otros, es decir, para tapar las vergüenzas del Gobierno.

El Grupo Parlamentario VOX, nada más producirse la catástrofe, manifestó en el Pleno del Congreso de los Diputados, a través de quien le habla, que la actuación del entonces presidente de la Generalitat fue errónea (**la señora Poblador Pacheco: ¡Errónea!**) y que, por tanto, el entonces presidente de la Generalitat debía asumir una responsabilidad política. Pero dijimos al mismo tiempo que el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, perpetró una inacción premeditada, sin importarle el daño que causaba, porque lo hizo en función de un cálculo político. El entonces presidente de la Generalitat ha asumido su responsabilidad política, presentando su dimisión. El Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana ha rechazado la pretensión elevada por la juez instructora para que fuera investigado penalmente. Esta misma mañana el tribunal superior ha rechazado los recursos presentados por alguna de las acusaciones particulares y ha confirmado su resolución inicial. Hasta la propia juez instructora ha acabado por reconocer que el señor Mazón no tenía funciones de coordinación de la emergencia. Sin embargo, aquí todo eso no importa, no importa en absoluto, y por eso le han traído a usted hoy aquí. A los grupos llamados «progresistas» no les ha importado nada traer a un tra-ba-ja-dor, a ver si podían —amén de hacerle pasar un mal rato— llevarlo al linde de sus pretensiones linchatorias. Por eso, señor Serra, le digo que, de la misma forma que cuando compareció aquí el señor Josep Lanuza le critiqué —me atrevo a decir que de una forma más contundente que cualquier otro grupo parlamentario— que decidiera guardar silencio, yo hoy, señor Serra, comprendo, entiendo y creo que es justa su decisión de no dejarse linchar o de no dejarse llevar a terrenos equívocos. Usted ha cumplido su obligación con la juez instructora, acudiendo a declarar en donde tiene obligación de declarar; y ha cumplido su obligación con esta comisión de investigación, acudiendo ante ella y haciendo uso de su voluntad —que le ampara la legislación vigente— de no declarar ante ella. Sin embargo, señor Serra —y a los valencianos que puedan escucharnos—, esta comisión va a seguir perdiendo horas inmersa en un bucle inútil y sectario que es el de tratar única y exclusivamente de perpetrar un linchamiento político. (**Rumores**).

Aquí, a algunos grupos —especialmente a los grupos que forman parte del Gobierno o que respaldan al Gobierno— no les importan los principios de justicia, verdad y reparación, ni abordar las cuestiones que han de ser fundamentales para que una tragedia como esta no vuelva a repetirse. Me atrevería a decir que no les importan ni siquiera las víctimas —ahí está el comportamiento de esos grupos y de este Gobierno con las víctimas de Adamuz—, sino que aquí de lo que se trata es de lo que se trata, y usted ha tenido el coraje de no sumarse a esta sucia faena.

Muchas gracias.

El señor **VICEPRESIDENTE** (González López): Gracias, señor Gil Lázaro.  
Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la señora Poblador.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Gracias, presidente.

Gracias, señor Serra. Aunque no conteste, yo sí les agradezco a todas las personas que vengan aquí, porque es un esfuerzo.

Permítanme, antes de comenzar, que exprese que no tolero y no admito las palabras que acabo de escuchar. El señor Gil Lázaro nos ha llamado sucios y nos ha llamado intolerantes y ha dicho que nosotros estamos aquí para hacer un linchamiento. Usted, señor Gil Lázaro, esta mañana le ha hablado en un tono al señor Basset que ha sido más que inquisitorio. Es decir, creo que lecciones de su boca, ni una, y no vamos a tolerar ni un insulto. Me parece que no estamos aquí para hablar en ese tono ni para faltar el respeto al resto de los grupos parlamentarios con ese tono, porque no creo que nosotros hayamos faltado el respeto en esta comisión a su grupo parlamentario. Yo por lo menos no. (**El señor Gil Lázaro: No, usted no**). Y me siento esta tarde con sus palabras... Creo que son una falta de respeto, no solo al Grupo Parlamentario Socialista y al resto de los grupos, sino a toda la Cámara, incluso a este señor, al conductor que ha venido aquí esta tarde, que no tiene por qué oír la cantidad de cosas que ha tenido que oír, que nada tienen que ver con esta comisión.

Señor Serra, de verdad, me hubiera gustado escucharle con mucha atención. Yo he sido subdelegada del Gobierno, he tenido conductor y sé lo que eso supone, sé de la prudencia, de la lealtad, de la discreción que un conductor debe tener, pero me hubiera gustado escucharle, porque mis preguntas sobre todo se iban a centrar en las contradicciones detectadas entre su testimonio ante la jueza y la versión oficial del expresidente Carlos Mazón sobre el 29 de octubre.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 58

Su testimonio, señor Serra, ante la justicia, contradice aspectos clave de la versión del expresidente sobre la gestión de la dana el 29 de octubre de 2024; señala que Mazón no estaba en el Centro de Coordinación Operativa Integrado, CECOPI, a la hora que él indicó, sino en el coche, y que no mostró preocupación cuando sonó la alerta. Eso es un resumen de su declaración judicial.

Señor Serra, dicho esto, me gustaría también de verdad recordarle, desde el máximo respeto, que la relevancia de su testimonio reside en que usted es el testigo directo que acredita que la versión del PP sobre la agenda de Mazón tras la comida fue completamente falsa, según la interpretación de la jueza de Catarroja. Yo iba a empezar por la cronología de esa mañana. Usted declaró que a las 08:40 fue a recoger al señor Mazón. Contó también qué personas iban en ese vehículo —iba el señor Cuenca—, dijo también en declaraciones ante la jueza que no manifestaron en ningún momento estar preocupados, que usted no lo oyó, que iba más preocupado, lógicamente, por el tráfico. Le preguntaron si le oyó hablar con la señora Pradas. Cuando finalizó el acto de sanidad, le preguntaron también qué hicieron después, si volvieron al Palau. Parece ser que sí volvieron al Palau de la Generalitat, que usted se quedó con los escoltas en el Palau de la Generalitat y el presidente se fue a pie a comer. Ya todos sabemos que se fue a comer a El Ventorro. Por sus declaraciones en sede judicial, sabemos que la sobremesa también fue muy larga, porque ustedes aproximadamente sobre las siete menos cuarto o así fueron a repostar. Cuando fueron a repostar, les llamó una secretaria de la Generalitat para que se diesen la vuelta —usted y sus escoltas— porque tenían que recoger al presidente en la Generalitat para ir a La Eliana, para ir al 112. La jueza le preguntó que a qué hora más o menos salieron ustedes a repostar. Y dijo que entre las 18:45 y las 19:15, más o menos. Esto es importante porque desmiente la declaración del señor Mazón, que dijo que él a partir de las cinco estuvo trabajando en el Palau toda la tarde. Luego esta declaración era importante en tanto en cuanto no solamente el señor Mazón ha mentido en esta comisión, sino que ha mentido a las víctimas, ha mentido al pueblo valenciano.

También sabemos que el ES-Alert sonó cuando ustedes iban en el coche, que sonó aproximadamente sobre las 20:11, cuando iban camino de La Eliana, y que sonó el ES-Alert cuando estaban más próximos al Palau que a La Eliana, es decir, que todavía no había sonado, no habían salido de Valencia, que estaban cerca de las Torres de Serrano, cuando sonó el ES-Alert.

Como han señalado los informes de investigación, Mazón no fue al Palau de la Generalitat durante la tarde, desmintiendo que estuviera trabajando allí. Tampoco nos va a poder decir cuánto duró el trayecto, cuánto tiempo, las paradas que hubo. Sabemos que recogió a la jefa de prensa, que fue con usted el señor Lanuza, pero, como no nos va a contestar, tampoco voy a incidir más en eso.

Sí que me hubiera gustado preguntarle algo que no sé si me lo quiere contestar o no. A mí, por ejemplo, cuando iba con mi conductor, sí que me gustaba llevar sintonizada la radio, no solamente por mí, sino porque así también la escuchaba él. Si durante toda la mañana estuvo con el señor Mazón y también a partir de la tarde y en horas punta... Dado que a media mañana el tema de Utiel y de Requena ya se conocía, que era lo más noticiable de todas las emisoras, me gustaría que contestase si no llevaban sintonizada la radio.

El señor **SERRA MORANT** (conductor del presidente de la Generalitat Valenciana): No.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Vale. No llevaban sintonizada la radio, pero me imagino que el señor Mazón, igual que el resto de los españoles, no debía ser ajeno a la tragedia. Yo no sé si a usted le dio la impresión de que el señor Mazón era ajeno a la tragedia que estaba asolando Valencia. **(Pausa)**. Si compartió o escuchó usted alguna conversación con los escoltas, con otros responsables institucionales, con el bedel, con los policías, sobre la evolución de la dana, sobre la emergencia que estaba sucediendo ese día. **(Pausa)**. ¿No escuchó usted nada en el coche ni fuera del coche ni en la oficina que tenían en La Eliana ni en la oficina que tenían en la Generalitat?, ¿no escuchó nada? **(Pausa)**.

Bueno, hay una cosa que sí que de verdad me hubiera gustado muchísimo que me respondiera y es sobre el final de la jornada. Sabemos que más o menos entre las doce y media y la una el señor Mazón le pidió que lo llevara a su domicilio privado. A nadie nos parece normal que cuando a esa hora ya toda España —incluso el señor Mazón— sabía que había fallecidos... Con la tragedia que se venía encima, que se sabía que habría un elevadísimo número de víctimas por el desbordamiento del barranco del Poyo, ¿cómo es posible que a las doce y pico de la madrugada el señor Mazón le pidiese a usted que le llevase a su domicilio! También me hubiera gustado saber si iba solo o acompañado. Pero está claro que usted testificó que, sobre la una de la madrugada, tras anunciar oficialmente que ya había víctimas mortales, el presidente solicitó ser trasladado a su casa. **(Pausa)**.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 59

Mire, señor Serra, estas preguntas que le íbamos a hacer no iban contra usted ni contra ningún funcionario. También se lo digo al señor Gil Lázaro. Buscan esclarecer el lapso de tiempo en que Mazón estuvo ilocalizable o en la comida y determinar si la falta de inmediatez en el CECOPI fue negligencia operativa y la causa de la falta de socorro y alerta a la población. Son preguntas lógicas en una comisión que busca esclarecer la verdad para que nunca más vuelva a ocurrir algo así. Si algo está quedando claro en esta comisión es que cuando la mentira política irrumpe en un drama humano como el de Valencia, donde hubo 230 muertos, al Gobierno del señor Mazón lo definen no solo su catadura moral, sino también su manera de hacer política frente a las tragedias.

Poco a poco, y pese a la derecha, estamos conociendo la verdad y estamos destapando las mentiras. El mejor homenaje y el mejor recuerdo que se les puede hacer a las víctimas es que digamos toda la verdad. Señorías, señor Serra, el duelo de las víctimas no comenzará a sanar hasta que se aclaren sus agravantes políticos, causados por la infausta gestión de la Generalitat Valenciana aquel 29 de octubre. La verdad de esta tragedia se abrirá paso porque si algo está claro es que falló la decisión política de quien estaba a cargo de dar la alerta masiva de socorro a la población, la Generalitat Valenciana, que no lo hizo hasta pasadas las 20:00 horas de la tarde, cuando ya decenas de personas yacían bajo las aguas o estaban desaparecidas, mientras el señor Mazón continuaba su sobremesa. Los pasos del señor Mazón durante la jornada de la catástrofe son y serán clave para desentrañar qué falló aquel día, le pese a quien le pese.

Muchas gracias.

El señor **VICEPRESIDENTE** (González López): Gracias, señoría.

Para finalizar el turno de los portavoces, tiene la palabra la señora Hoyo por un tiempo de veinte minutos.

La señora **HOYO JULIÁ**: Gracias, presidente accidental.

Buenas tardes, señor Serra. Permítame comenzar por lo esencial, por lo que debería guiar cualquier comisión que aspire a ser seria: comprender; comprender su situación personal y profesional, comprender el contexto en el que se produjeron los hechos y, sobre todo, comprender cuál fue su papel real en todo esto. Porque usted no comparece aquí como responsable político ni como director de la emergencia, ni como autoridad competente en materia de coordinación operativa, comparece como un trabajador público, como un funcionario que, en una jornada absolutamente excepcional, dramática y humanamente límite, cumplió con su función. Con esa premisa, quiero dejar claro algo: entendemos perfectamente que usted no quiera hoy contestar a las preguntas; desde luego, está en su derecho. Lo último que debería hacer esta comisión si quiere conservar un mínimo de dignidad institucional es convertir a quien no tiene capacidad de decisión en un instrumento de desgaste político; sin embargo, eso es exactamente lo que está ocurriendo esta tarde.

Hoy volvemos a asistir a una situación difícil de justificar. Se insiste en traer a esta comisión perfiles que no tenían responsabilidad en la toma de decisiones, mientras que no comparecen con la misma urgencia quienes sí tenían información crítica, competencias operativas y responsabilidad directa en la gestión de la emergencia. Eso no es una anomalía menor, es una desviación del objeto de esta comisión, conviene decirlo con claridad. Cuando hablamos de lo ocurrido el día 29 de octubre de 2024 no estamos hablando solo de un fenómeno meteorológico extremo, estamos hablando de decisiones, de previsión, de gestión y de responsabilidades. Ante una tragedia de esta magnitud, lo mínimo exigible es analizar con rigor qué falló —qué falló antes, qué falló durante y qué ha fallado después— sin atajos, sin prejuicios y, desde luego, sin intereses políticos. Si no hacemos ese análisis completo, estaremos condenados a repetir los mismos errores.

Respecto a lo que pasó el día 29 de octubre, la primera pregunta que nos formulamos es inevitable. ¿Estábamos preparados de verdad para afrontar un episodio de estas características? La respuesta, a la luz de lo ocurrido, es no. No lo estábamos porque faltaban infraestructuras esenciales, porque no se habían ejecutado actuaciones necesarias en barrancos y cauces, porque no existían suficientes sistemas de laminación de avenidas y porque faltaba tecnología de alerta temprana. Esto no es una valoración política, es la constatación de una realidad. Si estas infraestructuras hubieran estado en funcionamiento, si estas actuaciones se hubieran llevado a cabo, es evidente que los daños se habrían reducido. No se habrían evitado por completo, pero sí se habrían minimizado de forma significativa. Y aquí surge una reflexión incómoda, pero necesaria. ¿Hasta qué punto decisiones que tenían que ser técnicas se han visto condicionadas por planteamientos ideológicos? ¿Hasta qué punto ha faltado compromiso real con la

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 60

protección de la población? Cuando la ideología sustituye a la gestión, ocurre exactamente lo que vimos: un territorio menos preparado, más vulnerable y más expuesto ante un fenómeno extremo.

Pero si lo anterior es grave, lo que ocurrió a lo largo del día 29 de octubre lo es todavía más. Aquí ya no hablamos de preparación, hablamos de gestión, hablamos de decisiones que podían y debían haberse tomado. Las preguntas son muy claras: ¿se compartió toda la información disponible?, ¿hubo coordinación real entre las Administraciones?, ¿se actuó con la diligencia que exigía la situación? La respuesta, lamentablemente, es negativa. No se trasladó toda la información que se tenía —incluso, como hemos sabido esta mañana, hubo una reunión entre órganos del Gobierno central de la que no hay ningún acta ni información—, no se coordinó adecuadamente a quienes debían actuar y en algunos momentos incluso se trasladó una sensación de normalidad que no se correspondía con la gravedad de lo que estaba ocurriendo. Resulta difícil de explicar que no se compartieran determinados informes, resulta difícil de explicar que no se activaran todos los mecanismos de coordinación necesarios. Y hay un elemento especialmente preocupante: la falta de comunicación entre quienes conocían la previsión meteorológica y quienes tenían que gestionar el comportamiento del agua de los cauces. Estamos hablando de dos piezas absolutamente esenciales en una emergencia de estas características y, sin embargo, no hubo una comunicación efectiva entre ellas. Eso no es un fallo menor, eso es un fallo estructural de enorme gravedad. Y a esto se suma otro hecho que no puede pasarse por alto: hubo momentos críticos en los que no se trasladó información clave durante horas, horas en las que se estaban produciendo situaciones de alto riesgo. En una emergencia, las horas no son un detalle, sino que pueden marcar la diferencia.

Hay una pregunta que muchos valencianos se siguen haciendo: ¿debía haberse declarado la emergencia nacional? Cuando una situación afecta a más de una comunidad autónoma y supera determinados umbrales no estamos ante una opción política, estamos ante una obligación. ¿Había que esperar a que alguien lo solicitara? ¿Había que esperar de oficio ante la gravedad de lo que estaba ocurriendo? No. Lo cierto es que el Gobierno de España tenía la capacidad para actuar y no lo hizo. Esa inacción también merece una explicación, porque cuando se actúa tarde en una emergencia de esta magnitud las consecuencias se multiplican. Tras una tragedia así lo que esperan los ciudadanos es rapidez, eficacia y acompañamiento real por parte de las instituciones, y lo que hemos visto respecto al Gobierno central ha sido todo lo contrario: retrasos en la llegada de ayudas, exceso de burocracia, dificultades para acceder a recursos, fondos que no se ejecutan. Mientras tanto, familias que lo han perdido todo se ven obligadas a endeudarse para poder empezar de nuevo. ¿Es esa la respuesta que merecen? La reconstrucción no puede convertirse en un laberinto administrativo, tendría que ser un proceso ágil, eficaz y, desde luego, centrado en las personas, en los afectados...

El señor **VICEPRESIDENTE** (González López): Señora Hoyo, le digo lo mismo que al señor Gil Lázaro: aténgase al objeto de la comparecencia.

La señora **HOYO JULIÁ**: En este contexto, señoría, volvemos al inicio...

El señor **VICEPRESIDENTE** (González López): El señor Gil Lázaro, por lo menos, lo ha ligado con una pregunta final al compareciente o algo que lo relacionara, pero es que usted está haciendo un alegato que no tiene nada que ver con el compareciente que está ahora mismo aquí. Le diría que, por favor, respetara el orden de la comparecencia.

La señora **HOYO JULIÁ**: La izquierda ha querido centrar el foco en un empleado público que no tenía absolutamente ninguna competencia respecto a la toma de decisiones mientras evita ponerlo donde realmente debe estar: en quienes podían decidir, en quienes tenían la información y en quienes debían coordinar. Señor Serra, usted ha sido el eje de esta comisión y no debería haberlo sido. Esta comisión debería estar orientada a esclarecer responsabilidades reales, no a construir relatos parciales.

Termino. Esta comisión tiene una obligación fundamental: estar a la altura de las víctimas. Eso exige verdad, exige rigor y exige sentido institucional. No hemos escuchado esta tarde cosas coherentes de otros grupos parlamentarios. Desde luego, esta tarde otros grupos han creado relatos, han expuesto relatos prefabricados, han empleado estrategias de desgaste y han utilizado a un empleado público como una pieza de su tablero político. Eso, desde luego, no se puede permitir. A las víctimas se las tiene que honrar —son lo más importante, el centro de esta comisión—, y se las honra exigiendo responsabilidades a quienes tenían poder en la toma de decisiones, aprendiendo de los errores y, desde luego, construyendo instituciones que respondan mejor al futuro. Lo que está en juego no es un relato, es la seguridad de los

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 59

27 de abril de 2026

Pág. 61

ciudadanos, es la confianza en las instituciones y es nuestra responsabilidad colectiva de que algo así no vuelva a ocurrir.

Señor Serra, quiero terminar dirigiéndome de nuevo a usted. Agradecemos su presencia, aunque usted no debería estar hoy aquí. Si está hoy aquí es porque la izquierda se ha empeñado en utilizarle en esta comisión. Eso es un error y queremos dejarle claro que este grupo parlamentario le comprende. Entendemos perfectamente que usted no haya querido contestar a las preguntas ya que, como decía al principio, está en su absoluto derecho.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **VICEPRESIDENTE** (González López): Gracias, señora Hoyo.

Agradecemos al compareciente su presencia.

Se levanta la sesión.

Gracias.

**Eran las cuatro y treinta y nueve minutos de la tarde.**

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

cve: DSCD-15-CI-59