



CORTES GENERALES
DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS
COMISIONES DE INVESTIGACIÓN

Año 2026

XV LEGISLATURA

Núm. 54

Pág. 1

**SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA
DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE
OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO
Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA
DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS
FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO**

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a CARMEN MARTÍNEZ RAMÍREZ

Sesión núm. 13

celebrada el lunes 16 de marzo de 2026

Página

ORDEN DEL DÍA:

Celebración de las siguientes comparecencias:

- Del señor Mascarell Peiró, diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 212/000849) 2
- Del señor Lanuza Navarro, consultor contratado por el Partido Popular de la Comunitat Valenciana. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 219/000591) 65

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 2

Se abre la sesión a las once y dos minutos de la mañana.

CELEBRACIÓN DE LAS SIGUIENTES COMPARENCIAS:

- DEL SEÑOR MASCARELL PEIRÓ, DIPUTADO DE BOMBEROS DE LA DIPUTACIÓN DE VALENCIA. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 212/000849).

La señora **PRESIDENTA**: Buenos días a todos y todas.

Vamos a iniciar la sesión y a tramitar el orden del día, que consiste, como saben, en la celebración de la comparecencia, en primer lugar, de don Avelino Mascarell Peiró, diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia, al que damos la bienvenida, y, esta tarde, de don Josep Lanuza Navarro, consultor contratado por el Partido Popular de la Comunidad Valenciana.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64.4 del Reglamento del Congreso, las comparecencias se desarrollan en régimen de publicidad. Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado al compareciente la posibilidad de comparecer acompañado de la persona que designe para asistirle.

Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de velar, como dispone el artículo 1.2 de la citada ley orgánica, por que queden salvaguardados el respeto a la intimidad y al honor de las personas, al secreto profesional, a la cláusula de la conciencia y a los demás derechos constitucionales. Igualmente recuerdo al compareciente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la comisión en su reunión del día 21 de octubre de 2025, las comparecencias se atenderán al siguiente formato: cada grupo parlamentario, de menor a mayor, dispondrá de un tiempo máximo de veinte minutos para la formulación de sus preguntas y para recibir las correspondientes respuestas del compareciente. Les recuerdo que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara del 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Iniciamos las intervenciones de los grupos parlamentario. En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra la señora Micó.

Cuando quiera, señora Micó.

La señora **MICÓ MICÓ**: Moltes gràcies, presidenta.

Bon dia, senyor Mascarell. Benvingut a la comissió d'investigació.

Hui, si podem parlar de salvaments i de persones que van sobreviure aquella nit, la nit del 29 d'octubre del 2024, malgrat la tràgica gestió de la Dana que va fer el govern de la Generalitat del Partit Popular, és gràcies als bombers, a les persones bombers i als i les professionals d'emergències, que ells i elles sí que van estar a peu de carrer i a peu de barranc, assumint tots els riscos, més si cap, per la mala gestió de la Generalitat. Per tant, jo volia començar fent aquest reconeixement a aquelles persones que aquell dia es van jugar la vida per la ciutadania valenciana.

Crec que per això és important que vosté hui estic ací perquè al final vosté és qui dirigia i continua dirigint políticament el Consorci de Bombers de València. Per tant, la primera pregunta és: vosté, el dia de la Dana era el màxim responsable polític del servei del Consorci de València?

Muchas gracias, presidenta.

Buenos días, señor Mascarell, y bienvenido a esta comisión de investigación.

Si hoy podemos hablar de salvamentos y de personas que sobrevivieron aquella noche del 29 de octubre de 2024, a pesar de la trágica gestión de la Dana que hizo el Govern de la Generalitat del Partido Popular, es gracias a los bomberos y a las profesionales y los profesionales de emergencias. Ellos que sí estuvieron a pie de calle y a pie de barranco asumiendo todos los riesgos, más si cabe por la mala gestión de la Generalitat. Por eso, quería empezar haciendo este reconocimiento a esas personas que se jugaron la vida aquel día por la ciudadanía valenciana.

Es importante que esté usted hoy aquí: al final es usted quien dirigía y sigue dirigiendo políticamente el Consorcio de Bomberos de Valencia. Por consiguiente, la primera pregunta es la siguiente: ¿usted el día de la Dana era el máximo responsable político del servicio del Consorcio de Valencia?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 3

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Gràcies. Gràcies. Molt bon dia.

Soc el diputat delegat i president del Consorci, el president delegat del Consorci de Bombers de la Diputació de València, del Consorci Provincial. I estic al front hui, com aquell dia, de la part política del Consorci de Bombers.

Gracias. Muy buenos días.

Soy el diputado delegado y presidente del Consorcio de Bomberos de la Diputación de Valencia, del cuerpo provincial; estoy al frente de la parte política, como decía usted, del Consorcio de Bomberos.

La señora **MICÓ MICÓ**: Molt bé.

Per tant, senyor Mascarell, vosté el 29 d'octubre del 2024 tenia responsabilitats tant en la prevenció, en les emergències i en la resposta operativa. Quines instruccions van donar vosté eixe dia que estàvem en alerta roja al País Valencià?

Muy bien. Por lo tanto, señor Mascarell, ese día usted tenía responsabilidades tanto en la prevención, en las emergencias y en la respuesta operativa. ¿Qué instrucciones dio usted ese día en el que estábamos en alerta roja en el país valenciano?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo, instruccions no en done ninguna, perquè no soc operatiu. La part operativa la porta la direcció operativa, que són els bombers, jo, en això, no ingerisc. El que sí que vaig demanar és que em tingueren informat a primera hora de com anava transcorrent el dia.

Yo, instrucciones no di ninguna porque no soy operativo. La parte operativa la lleva la dirección operativa, que son los bomberos. Lo que sí pedí fue que me mantuvieran informado de cómo iba transcurriendo el día.

La señora **MICÓ MICÓ**: I qui dona les instruccions en el Consorci?

¿Y quién da las instrucciones en el consorcio?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo el que li vaig demanar que em tinguera informat era Basset, que és el meu interlocutor, que era el més alt, de més alt rang dins del Consorci de Bombers en la part operativa i li ho vaig dir ell.

Yo se lo pedí a Basset, que es el de más alto rango del consorcio, de la parte operativa. Se lo dije a él.

La señora **MICÓ MICÓ**: D'acord.

Per tant, és ell el que dirigia les instruccions. Entenc que no només eixe dia, sinó que és la fórmula habitual de treball del Consorci de Bombers.

Vale. Por lo tanto, es él el que dirigía las instrucciones, y entiendo que no solo ese día, sino que es la fórmula habitual de trabajo del Consorcio de Bomberos.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Sí. El Consorci de Bombers també té els seus protocols i les seues formes d'actuació i, a part de tindre la part personal de la direcció operativa, n'hi ha molts protocols i molts que estan treballats ja i ho gestionen la part operativa.

Sí, sí, el Consorcio de Bomberos tiene sus protocolos y sistemas de actuación y, aparte de la dirección operativa, hay muchos protocolos que ya están trabajados.

La señora **MICÓ MICÓ**: I, senyor Mascarell, vosté com a responsable polític, quin paper juga?

Y, señor Mascarell, usted como responsable político ¿qué papel desempeña aquí?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): On?

¿Dónde?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 4

La señora **MICÓ MICÓ**: En el Consorci.

En el consorcio.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo, la part política, de la gestió del dia a dia, no de la part operativa.

Pues la parte política, la gestión del día a día, no de la parte operativa.

La señora **MICÓ MICÓ**: Però clar, si vosté no dona ordres i vosté l'únic que fa és rebre la informació que li passen els operaris i els caps del Consorci, vosté no pren cap decisió?

Pero, claro, si usted no da órdenes y lo único que hace es recibir la información que le pasan los operarios y los jefes del consorcio... ¿Usted no toma ninguna decisión?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Operativa, no.

Operativa no.

La señora **MICÓ MICÓ**: Operativa, no. D'acord. Entenc que vosté el que fa és dirigir les línies bàsiques o les grans línies de treball estratègiques del Consorci.

Operativa no. Vale. Entiendo que usted lo que hace es dirigir las líneas básicas o grandes líneas estratégicas del consorcio.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Clar, la part operativa la porta la direcció operativa. Evidentment, jo no soc bomber. La meua feina no és apagar focs ni dirigir operacions. Llavors nosaltres això ho deixem en mans dels que realment saben i els professionals.

Claro, la parte operativa la lleva la dirección operativa. Yo no soy bombero. Mi trabajo no es apagar fuegos ni dirigir operaciones. Eso lo dejamos en manos de los que saben.

La señora **MICÓ MICÓ**: Òbviament, però clar, la responsabilitat política en últim terme, de passi el que passi en el Consorci, és seua com a màxim responsable.

Obviamente, pero, en último término, la responsabilidad política de lo que pase en el consorcio es suya, como máximo responsable.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Sí, però no de l'operativa, reafirme. Vull dir que la part operativa de la gestió de com s'actua, com es treballa, com s'organitza, com són els protocols, doncs és de la part operativa i no només del cap, sinó de més gent que el bomber..., El Consorci Bombers té una estructura organitzada en el que hi ha càrrecs i mandos i fins arribar al bomber bàsic de parc.

Sí, pero no de la operativa, de la parte operativa de gestión, cómo se actúa, cómo se trabaja, cómo se organiza, cómo son los protocolos, la parte operativa, y no solo de su jefe, sino de todos. El Consorcio de Bomberos tiene una estructura organizada: hay cargos y mandos hasta llegar al bombero básico del parque.

La señora **MICÓ MICÓ**: Molt bé.

Segons la tasca, la definició que es fa de la tasca del Consorci, vostés són un servei de prevenció i extinció d'incendis i salvament i per tant, el que fan, el que han de fer en la seua tasca és protegir a les persones i els béns davant de qualsevol risc o de qualsevol accident. Per tant, vostés havien d'actuar, òbviament, el dia de la Dana.

D'acord. Vosté va firmar aquell dia que a les 2 l'alcalde d'Utiel el va telefonar per advertir-li que hi havia pluges molt intenses. Confirma que vosté a les 2 ja sabia que hi havia riscos greus perquè hi havia una situació meteorològica extrema?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 5

Muy bien.

Según la definición que se hace de la tarea del consorcio, ustedes son un servicio de prevención y extinción de incendios y salvamento y, por lo tanto, lo que hacen, lo que deben hacer en su labor, es defender a las personas y los bienes ante cualquier riesgo o accidente. Por lo tanto, ustedes tenían que actuar, obviamente, el día de la Dana.

Bien. Usted aquel día afirmó que a las dos el alcalde de Utiel le llamó por teléfono para advertirle de que había lluvias muy intensas. ¿Confirma que a las dos usted ya sabía que había riesgos graves porque había una situación meteorológica extrema?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo, a l'hora exacta de la cridà, no la sé. No posaré ni les 2 ni la una i mitja ni les dos i mitja, però a migdia, sí, prop d'eixes hores, perquè jo ja sé que és quan me'n vaig anar de l'Alcúdia al poble, quan estava aplegant al poble, vaig rebre la cridà de l'alcalde d'Utiel, dient-me que estava complicant-se la cosa i que —no me'n recordo les paraules exactes— però que estava complicant-se la cosa que li enviarem més ajuda. Evidentment jo no organitze, però sí que vaig traslladar que necessitava...

Yo la hora exacta de esa llamada no la sé. No sé si fue a las dos o a las dos y media, pero, sí, fue al mediodía, sobre esas horas, porque ahí yo sé que cuando fuimos de La Alcudia al pueblo recibí esa llamada del alcalde de Utiel diciéndome que se estaba complicando el asunto. No recuerdo sus palabras exactas, pero me decía que enviara más ayuda.

La senyora **MICÓ MICÓ**: Entenc que si vosté mira el seu telèfon mòbil sabrà l'hora exacta en què va telefonar. Vosté ha fet com Cuenca també i ha resetejar el seu telèfon?

Entiendo que, si usted mira su teléfono móvil, puede ver la hora exacta en la que le llamó. ¿O también ha reseteado usted su teléfono?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No resetege els telèfons, però jo la cridà de llavors a ara, fa un any i pico, no està ahí.

La llamada de hace un año y medio no está registrada.

La senyora **MICÓ MICÓ**: No la té guardada? No té guardades les cridades i els missatges del dia 29 d'octubre?

¿No la tiene guardada? ¿No tiene guardadas las llamadas y mensajes de ese día?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Sí, miraré la factura a lo millor sí, però vull dir que en el telèfon no es queda d'un any i pico enrere, crec. Que no ho sé tampoc.

Si miramos la factura igual sí, pero en el teléfono no se queda registrado un año y pico atrás; creo que no.

La senyora **MICÓ MICÓ**: Era per curiositat, més que res.

Vosté, quan arriba al que CECOPI —perquè vosté, encara que no és membre del CECOPI, participa del CECOPI eixa vesprada— vosté va traslladar la informació que tenia, que havia rebut de l'alcalde de Utiel i entenc que li telefonarien altres alcaldes i alcaldesses? Va traslladar eixa informació a la gent del que CECOPI?

Era por curiosidad, más que nada.

Usted, cuando llega al CECOPI —aunque no es miembro del CECOPI, participa esa tarde allí—, ¿trasladó la información que había recibido del alcalde de Utiel? Entiendo que también le llamarían otros alcaldes y alcaldesas. ¿Trasladó esa información a la gente del CECOPI?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): A vore, quan vaig arribar al CECOPI, ahí només hi havia dos persones dins de la sala, que era la sala on es van reunir —va eixir a totes les fotos— i estaven Basset i Jorge Suárez. Basset era sabedor, perquè amb Basset havia parlat, perquè el que em traslladava l'alcalde d'Utiel, ho vaig traslladar a Basset.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 6

Cuando llegué al CECOPI —ya han visto las fotos— estaban Basset y Jorge Suárez. Basset era sabedor de lo que me había trasladado el alcalde de Utiel porque se lo había trasladado yo a Basset.

La señora **MICÓ MICÓ**: Per tant, tota la informació que vosté tenia la tenia també Basset. D'acord.

Entonces, la información que tenía usted la tenía Basset también. Vale.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Suppose que...

La señora **MICÓ MICÓ**: Vosté va reclamar, mentre que estava en el CECOPI, va reclamar algun tipus d'actuació? Va dir en algun moment en el que CECOPI: tinc aquesta informació, feu alguna cosa al respecte? Va tindre vosté iniciativa personal de participar activament, de traslladar la informació, més enllà de la que li donava a Basset? Vosté li va dir a Salomé Pradas, li va dir a Argüeso, li va dir a algun membre o algun tècnic o alguna persona del que CECOPI: Mireu, tinc informació perquè m'ha telefonat l'alcalde d'Utiel, perquè m'ha telefonat l'alcaldesa de Xiva. O sigui, va tindre algun tipus d'actitud activa eixe dia en el que CECOPI?

¿Reclamó usted, mientras estaba en el CECOPI, algún tipo de actuación? ¿En algún momento en el CECOPI dijo usted: Tengo esta información, hagan algo al respecto? ¿Tuvo usted iniciativa personal, a la hora de participar activamente, a la hora de trasladar la información más allá de la que le daba Basset? ¿Usted dijo a Salomé Pradas, a Argüeso, a algún miembro o a algún técnico o alguna persona del CECOPI: Mirad, tengo esta información, porque me ha llamado al alcalde de Utiel y la alcaldesa de Chiva? O sea, ¿tuvo usted algún tipo de actitud activa ese día en el CECOPI?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Activa, com? Lo de Basset, sabia que en Utiel n'hi havia problemes perquè també van tocar l'alcalde d'Utiel per vore la ubicació on estaven ubicats els mitjans que teníem el consorci i vaig parlar amb l'alcalde d'Utiel perquè mos confirmara que la zona on ell tenia rescats era enfront d'on estaven els ubicats els efectius dels bombers.

¿Activa cómo? Lo de Basset sería que ese día en Utiel había problemas porque habían llamado al alcalde de Utiel para ver la ubicación, dónde estaban ubicados los medios que tenemos en el consorcio. Hablé con el alcalde de Utiel para que me confirmase que la zona donde tenía los rescates era frente al lugar donde estaban ubicados los efectivos.

La señora **MICÓ MICÓ**: Pel que em diu, no va interactuar amb els responsables polítics del que CECOPI aquell dia. I vosté que estava allí, fent-se un cafenet a un costadet veient com transcorria el CECOPI? Què va fer vosté?

Por lo que me dice, no interactué con responsables políticos del CECOPI ese día, ¿no? ¿Usted estaba ahí tomándose un cafelito o viendo lo que pasaba en el CECOPI?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No ho sé. Jo no crec que siga la manera de preguntar això. Però jo no estava fent un cafenet com vosté entendre.

Bueno, no creo que esa sea manera de preguntar. Yo no estaba tomándome un cafelito, como ha dicho usted.

La señora **MICÓ MICÓ**: I què estava fent, senyor Mascarell?

¿Y qué estaba haciendo, señor Mascarell?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Miri, jo, quan era la primera vegada que participava en una emergència i, espere que siga l'última d'estes magnituds, perquè...

Yo era la primera vez que participaba en una emergencia, y ojalá sea la última de esa magnitud.

La señora **MICÓ MICÓ**: Ja li dic jo que no serà l'última. Ja avance que no serà l'última, malauradament, perquè estem en un context de canvi climàtic. Vull dir que no estic dient-ho per res.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 7

Ya le digo yo que no va a ser la última. (Rumores). Le avanzo que no va a ser la última, desgraciadamente, porque estamos en un contexto de cambio climático.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Sí. D'eixa magnitud. Espere que no n'hi hagi més d'eixa magnitud i així crec que ho desitgem tota la població.

Eixe dia vaig participar allí, perquè jo entenc que anava a un PMA i és on havia assistit de normal, de forma habitual, en els PMAs. Quan hi ha hagut un incendi, depén de l'alerta, un PMA pot ser el jefe de guàrdia o el cap del sector que estiguen en una zona on ubiquen el PMA. Doncs jo, si hi hagués hagut algun incendi o alguna emergència de certes característiques, vaig ahí on ens ubica quan ja passa a nivell 2, que comencen a ubicar-se més efectius, bé siga de la UME, o siga també Protecció Civil, venen la Generalitat. Mos ubiquem tots o mos diuen en tal zona s'ubica. Jo no decidisc on s'ubica, és a dir, en una zona pròxima a on està transcorrent. Quan hi ha necessitats de l'emergència, jo em desplace allí. Jo sé que no tinc ninguna responsabilitat, ninguna obligació d'estar allí, però, bé, des del principi he participat, perquè vaig preguntar quan em van donar el càrrec de president del Consorci a l'antic gerent i també en Basset, en la reunió, vaig preguntar quines son les meues funcions en una emergència i em va dir que no en tinc ninguna. No tinc ni per què estar, però si assistisc, ells el que és el que m'agraeixen molt és la interlocució amb els polítics, amb els alcaldes, perquè cada alcalde en un incendi, doncs ells veuen el seu municipi o veuen les seues zones. I aleshores, en les actuacions, quan arriben els efectius de bombers, el que veuen és en general. Per exemple, en un incendi ells estan mirant l'evolució per on va el vent, quina pot ser la humitat que hi haja durant la nit o com va transcórrer i evitar que se'n vaja...

Esperemos que no sea de esa magnitud. Creo que toda la población lo desea.

Ese día participé allí porque entendía que iba a un PMA, y a los PMA había asistido de forma habitual. Cuando hay un incendio, en función de la alerta, un PMA puede ser el jefe de guardia, el jefe de sector que está en una zona donde está el PMA, y yo voy ahí. Si hay un incendio o una emergencia de ciertas características, voy allí donde se ubica. Cuando pasa ya de nivel 2 y empiezan a ubicarse más efectivos de la UME, de protección civil de la Generalitat, nos ubicamos todos en esa zona, donde nos dicen, en una zona próxima a la emergencia, donde hay esas necesidades. Yo me desplazaba ahí, porque desde el principio he participado, pero yo ahí no tengo ninguna responsabilidad ni obligación de estar allí. Cuando me otorgaron el cargo de presidente del consorcio, pregunté a Basset cuáles eran mis funciones en una emergencia y me dijo que ninguna, que ni tengo por qué estar, pero que, si asisto, me agradecen mucho la interlocución con los políticos, con los alcaldes, porque cada alcalde en un incendio ve su municipio, sus zonas y las actuaciones cuando llegan los efectivos de bomberos, lo que ven en general en un incendio es la evolución, por dónde sopla el viento, cuál es la humedad que hay, el de la noche.

La señora **MICÓ MICÓ**: Gràcies, senyor Mascarell. Done la pregunta per contestada. Vosté estava allí perquè li van dir que podia servir per a tindre interlocució amb els alcaldes i que era d'agrair la seua presència, encara que no tenia cap responsabilitat ni tenia res més a fer.

D'acord. Parlant de l'enviament de l'ES-Alert, el seu inspector en cap, José Miguel Basset, va explicar, quan va fer la seua declaració davant de la jutgessa, que, a les quatre de la vesprada, ell ja era totalment conscient de la catàstrofe que hi havia i això són quatre hores abans de l'enviament de l'ES-Alert. De fet, ell era conscient el barranc de Xiva s'havia desbordat i des dels bombers de Xiva, el parc de bombers, van telefonar i van dir: «Xiva està totalment inundada». Per tant, la situació és molt greu ací.

Per tant, això passa a les quatre de la vesprada i ell ja és conscient d'això i així li ho fa saber a la jutgessa el dia que va a declarar. Ell mateixa explica que a les cinc i mitja de la vesprada tenen una conversa, o després d'unes converses que fan tant ell, tant José Miguel Basset com Jorge Suárez, en la que expliquen al CECOPI que caldria fer un enviament massiu, o sigui, que s'havia d'enviar l'alerta de l'ES-Alert i que li havia de dir a la gent que s'havia de pujar a les zones altes. Això passa cap a les cinc i mitja de la vesprada...

Gracias, señor Mascarell, doy la pregunta por contestada. Es decir, usted estaba ahí porque le dijeron que podría servir para tener una interlocución con los alcaldes y que se agradecía su presencia, aunque no tenía usted ninguna responsabilidad ni nada más que hacer.

En cuanto al envío del ES-Alert, su inspector en jefe, José Miguel Basset, explicó en su declaración ante la jueza que a las cuatro de la tarde él ya era totalmente consciente de la catástrofe que había, y eso fue cuatro horas antes de que se enviara el ES-Alert. Lo sabía porque se había inundado el parque de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 8

bomberos de Chiva y porque el barranco de Chiva se había desbordado. Desde el parque de bomberos de Chiva habían llamado por teléfono y habían avisado de que Chiva estaba totalmente inundada y que la situación era muy grave. Eso, a las cuatro de la tarde. Él ya es consciente de eso, y así se lo hace saber a la jueza el día que va a declarar. Él mismo cuenta que a las cinco y media de la tarde tienen una conversación o que después de unas conversaciones que tienen él, Miguel Basset con Jorge Suárez explican en el CECOPI que sería preciso hacer un envío masivo, es decir, que había que enviar la alerta del ES-Alert, y que había que decir a la gente que subiera a las zonas altas. Esto sucedió a las cinco y media de la tarde.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Això ho diu vosté.

Eso lo dice usted.

La señora **MICÓ MICÓ**: Això ho diu Basset en les seues declaracions davant de la jutgessa de Catarroja.

Eso lo dice Basset en sus declaraciones ante la jueza de Catarroja.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): I les hores, són les que diu vosté?

¿Las horas son las que dice usted?

La señora **MICÓ MICÓ**: Jo ho he tret de les declaracions que fa José Miguel Basset en la jutgessa de Catarroja. Ell diu que a les cinc i mitja s'explica que cal fer un enviament, tant ell com Jorge Suárez i, de fet, explica que justament a les 16 hores i 13 minuts ja havien elaborat eixa alerta. O siga, ell, Basset havia elaborat l'alerta i explica literalment que és incomprensible el retard en l'enviament de l'ES-Alert quan ja hi havia una proposta consensuada. O siga, Basset diu que a les 6 i 13 minuts de la vesprada hi havia una proposta consensuada de missatge per enviar a través de l'ES-Alert. Vosté sabia això?

Yo lo he sacado de las declaraciones que hace José Miguel Basset a la jueza de Catarroja, en las que dice que a las cinco y media explica tanto él como Jorge Suárez que hay que hacer un envío y que justo a las diecisiete horas y trece minutos ya habían elaborado esa alerta, es decir, él había elaborado la alerta, y cuenta literalmente que es incomprensible el retraso en el envío del ES-Alert, cuando ya había una respuesta consensuada. Dice que a las seis y trece minutos de la tarde había una propuesta consensuada del mensaje para enviar a través del ES-Alert. ¿Usted sabía eso?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No.

No.

La señora **MICÓ MICÓ**: Basset no li va transmetre eixa informació en el CECOPI?

¿Basset no le transmitió esa información en el CECOPI?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Això ara no ho ubique, però si ho ha dit ell, jo no...

No lo ubico, pero, bueno, si lo ha dicho él...

La señora **MICÓ MICÓ**: Ell ho ha dit. Jo no m'ho he tret de la màniga, òbviament. Són paraules textuais que diu Basset. Per tant, vosté estava en el...

Lo ha dicho, yo no me lo he sacado de la manga, son las palabras textuales de Basset.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): És que vosté ha dit a les 16 i a les 6. Jo m'ha quedat un poc...

Usted ha dicho a las siete, a las cuatro, a las seis...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 9

La señora **MICÓ MICÓ**: N'hi ha dos, li he dit dos dates. Primer, a les 16 hores, a les quatre de la vesprada va ser, diu que ja és conscient de la catàstrofe, que ell ja és conscient de la magnitud de la tragèdia, a les quatre de la vesprada. A les cinc i mitja diu que tenen una conversa Jorge Suárez i ell mateix...

Hay dos. A las cuatro de la tarde se dice que ya es consciente de la catástrofe, ya es consciente de la magnitud de la tragedia; a las cuatro. A las cinco y media dice que tienen una conversación Jorge Suárez y él...

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): A les cinc i mitja. *¿A las cinco y media?*

La señora **MICÓ MICÓ**: A les cinc i mitja. I parlen de que s'ha d'enviar un missatge i que en eixe missatge ha de dir-se que s'ha de pujar a les zones altes de les cases i a les 6 i 13 minuts eixe missatge està redactat i està consensuat. Això és el que diu Basset en les seues declaracions a la jutgessa. Vosté sap alguna cosa d'açò?

Sí, a las cinco y media.

Y hablan de que hay que enviar un mensaje que diga que hay que subir a las zonas altas. A las seis y trece minutos ese mensaje está redactado y consensuado. Eso es lo que dice Basset en sus declaraciones a la juez.

¿Usted sabe algo de eso?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No, no, no. És el que està dient vosté.

No, no. Será como lo dice usted.

La señora **MICÓ MICÓ**: No? És la primera volta que escolta esta informació?

¿Es la primera vez que oye usted esa información?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): D'eixes hores, sí.

De las horas, sí.

La señora **MICÓ MICÓ**: Uau! S'ho haurien de fer mirar un poc vostés, perquè si venen a una comissió d'investigació i no ho saben i vosté no sap el que va dir en el moment, en aquell moment, el que era el seu cap, màxim responsable del Consorci de Bombers en les declaracions judicials, crec que tenim un problema de responsabilitat o d'irresponsabilitat molt clar pel que fa a la seua persona, damunt essent una persona vosté que, encara que no té responsabilitats en el CECOPI va estar ahí tota la vespra. Que vosté no tinga esta informació, que siga la primera volta que estiga sentint-la, me pareix d'una gravetat immensa, senyor Mascarell.

En tot cas, l'avís s'envia definitivament a les 8 i 11 minuts, dos hores després de que estiga redactat i consensuat. Vosté sap per què passa això?

¡Guau! Tendrían que hacérselo mirar un poco ustedes, porque, si vienen a una comisión de investigación y usted no sabe lo que dijo en aquel momento en las declaraciones judiciales quien era su jefe, el máximo responsable del Consorcio de Bomberos creo que tenemos aquí un problema muy claro de responsabilidad o de irresponsabilidad en lo que se refiere a su persona. Usted, aunque no tiene responsabilidad en el CECOPI, estuvo allí toda la tarde, y que diga usted que no tiene esa información y que es la primera vez que la oye me parece de una enorme gravedad, señor Mascarell.

En cualquier caso, el aviso se envía definitivamente a las ocho y once minutos, dos horas después de haberlo redactado y consensuado. ¿Sabe usted por qué pasa eso?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Però jo tampoc tinc eixes dos hores que diu vosté. Jo sé que el missatge es va enviar i n'hi havia dos missatges, eixe primer i el del que van fer sectorial per a que la gent se'n pujarà a les zones altes.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 10

No, pero yo tampoco sé que sean esas dos horas que dice usted. Sé que se enviaron dos mensajes, ese primero y el sectorial para que la gente fuera a las zonas altas.

La señora **MICÓ MICÓ**: De fet, el que s'envia no parla de les zones altes, només es parla dels desplaçaments i s'evita una part important del missatge i s'envia dos hores tard. Vosté estava allí, en el CECOPI. Vosté estava amb el president de la Diputació. Recorde quan vosté estava ací en esta sala quan va vindre a declarar el president Mompó i ell mateixa va reconèixer que estava indignat perquè no s'enviava l'ES-Alert. Vosté estava allí. Per què no es va enviar abans l'ES-Alert?

De hecho, el que se envía no habla de zonas altas, solo habla de desplazamientos y se evita una parte importante del mensaje y se envía dos horas tarde. Usted estaba allí en el CECOPI con el presidente de la diputación. Recordará que estuvo declarando en esta sala el presidente Mompó, que reconoció entonces que estaba indignado. ¿Por qué no se estaba enviando el ES-Alert? Usted estaba allí. ¿Por qué no se envió antes el ES-Alert?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Que no ho sé, però dic que jo també estic... També m'agradaria que havera eixit més prompte, que no li discutisc això. Li dic que a mi no em quadren les hores que diu vosté. El que sí que li dic és que, quan estaven allí, estàvem parlant d'enviar el segon missatge perquè anava a sectorial, a les zones on Forata anava a afectar. És de veres. A mi tampoc em va arribar el seu missatge, però supose que les persones ho hagueren de valorar que, quan Forata anava a caure, doncs entenc jo que a eixes zones sí degué arribar el missatge.

No lo sé. También me gustaría que hubiera sido antes; no se lo discuto. A mí no me cuadran las horas que dice usted. Lo que sí le digo es que, cuando estamos allí, estábamos hablando de enviar el segundo mensaje que iba a sectorial, a las personas donde iba a afectar. De hecho, a mí tampoco me llegó ese mensaje. Ahí hay unas personas que tienen que decidir. Cuando iba a caer el Forata, creo que a esas personas les llegó.

La señora **MICÓ MICÓ**: Però vosté no estava en el CECOPI?

¿Pero no estaba usted en el CECOPI?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Sí, sí, però no estava tot seguit allí present, sí.

Sí, pero no estuve presente todo el rato. No estaba presente allí.

La señora **MICÓ MICÓ**: No estava present allí i no sap res d'açò. I Basset no li va dir res en tota la vesprada? No li va dir que havia redactat i que havia consensuat un missatge amb Jorge Suárez i que era incompreensible que no s'havia enviat? Vosté no sabia res? I què hi feia allí, senyor Mascarell? El president del Consorci de Bombers no tenia absolutament res a dir en alerta roja sabent que hi havia persones que ja hi havien mortes a eixa hora? No tenia res a fer, més enllà de parlar per telèfon en algun alcalde que li podia agrair la seua atenció? En serio, m'està dient, això? O sigui, la responsabilitat política ha d'anar molt més enllà. És que...

¿Y Basset no le dijo nada en toda la tarde? ¿No le dijo que había redactado y consensuado un mensaje con Jorge Suárez y que era incompreensible que no se hubiera enviado? ¿No sabía usted nada? ¿Qué hacía allí, señor Mascarell, el presidente del Consorcio de Bomberos? Señor Mascarell, ¿no tenía nada que decir en una alerta roja sabiendo que había personas que ya estaban muertas a esa hora? ¿No tenía usted nada que hacer más allá de hablar por teléfono con algún alcalde que le podía dar las gracias por su atención? ¿En serio me está usted diciendo eso? Es que la responsabilidad política tiene que ir mucho más allá.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo l'entenc a vosté...

Yo la entiendo a usted.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 11

La señora **MICÓ MICÓ**: No, però és que, senyor Mascarell, no és que m'entenga o no m'entenga. És que si s'hagués enviat el seu missatge a les 6 i 13 de la vesprada, perquè des de les 6 i 13 a les 8 i 11 que s'envia el missatge moren com a mínim 150 persones. I açò també es diu... Trec esta informació de l'auto de la jutgessa, 150 persones, com a mínim, s'haveren pogut salvar, com a mínim, si s'haguera enviat l'ES-Alert a les 18 i 13, quan ja estava fet i consensuat. I vosté estava allí, en eixe CECOPI, i no va dir absolutament res. No va dir res. Vosté creu que això és normal?

Pero no es que me entienda o no me entienda, señor Mascarell. Si se hubiera enviado a las seis y trece de la tarde... De las seis y trece a las ocho y once mueren muchísimas personas. Y eso también se dice. Se trata de una información que está en el auto de la persona.

Ciento cincuenta personas, como mínimo, podrían haberse salvado si se hubiera enviado el ES-Alert a las dieciocho y trece, cuando ya estaba hecho y consensuado. Y usted estaba allí, en ese CECOPI, y no dijo absolutamente nada. No dijo nada. ¿Cree usted que eso es normal?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): És que als professionals de les emergències que saben com treballar, vosté creu que jo haig de dir com han de treballar?

Si están los profesionales de las emergencias que saben cómo trabajar en las emergencias, ¿cree usted que yo les tengo que decir cómo tienen que trabajar?

La señora **MICÓ MICÓ**: Home, és que resulta que vosté és el responsable polític. Ells han de fer el que vostés creguin que està bé. I el senyor Mompó, el senyor Mompó estava molt enfadat eixa vesprada. Vosté no estava enfadat? Vostés no van fer res per a que el CECOPI funcionara i per a què s'enviara eixa alerta?

Es que resulta que usted es el responsable político. Es que se hace lo que ustedes creen que está bien. Y el señor Mompó estaba muy enfadado esa tarde. ¿Usted no estaba enfadado? ¿Ustedes no hicieron nada para que el CECOPI funcionase, para que se enviara esa alerta?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Atenga'm.

Atiéndame.

La señora **MICÓ MICÓ**: L'atenc, l'atenc.

Le atiendo.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): És que si no em deixa parlar, perquè cada vegada que intente, m'interruptix, jo no acabe d'explicar-me tampoc, i llavors no quedarà clar el que estic dient.

Es que no me deja usted hablar. Si cada vez que hablo me interrumpe, tampoco le puedo contestar, y entonces no se va a entender lo que estoy diciendo.

La señora **MICÓ MICÓ**: No, queda claríssim, el que està dient.

Sí, sí, queda clarísimo lo que está diciendo.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No em deixa parlar.

No me deja hablar.

La señora **MICÓ MICÓ**: Diga, senyor Mascarell, diga.

Hable, hable.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 12

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): A vore, eixe dia, ahí n'hi havia professionals de les emergències. N'hi havien militars. Estava Basset, estava Jorge Suárez. Hi havia gent de bombers, n'hi havia...

Vosté creu que jo vaig a dir com en un incendi tenen que agarrar una manguera o han d'actuar? Jo no soc bomber.

Ese día ahí había profesionales de las emergencias: estaba Basset, estaba Jorge Suárez, estaba gente de Bomberos, estaba usted...

¿Cree usted que yo les tengo que decir en un incendio cómo tienen que actuar o coger una manguera? Yo no soy bombero.

La señora **MICÓ MICÓ**: No, no. I per què Basset diu: «És incomprensible el retard en l'enviament de l'ES-Alert quan ja hi havia una proposta consensuada? Per què diu això el seu tècnic? Perquè clar, perquè Basset no pot apretar el botonet per enviar-ho i Jorge Suárez tampoc. Necessiten el vistiplau dels responsables polítics, perquè per alguna cosa vostés són els responsables polítics, per a prendre la última decisió quan tenen la informació dels tècnics. I vostés són tan inútils que no són capaços de fer-ho o són inútils o igual el que estan fent vostés o igual és una persona no útil. Mireu que fàcil.

¿Y por qué Basset dice que es incomprensible el retraso en el envío del ES-Alert cuando ya había una respuesta consensuada? ¿Por qué lo dice su técnico? ¿Por qué no lo dice nadie? Porque Basset no puede tocar el botón de enviar. Necesita el visto bueno de los responsables políticos, porque para algo son ustedes los responsables políticos: para tomar la última decisión cuando tienen la opinión de los técnicos. Y ustedes son tan inútiles que no son capaces de hacerlo. O son inútiles o quizás lo que están haciendo... Una persona inútil es una persona no útil. Mirad qué fácil.

La señora **PRESIDENTA**: Senyora Micó, anem a deixar que conteste.

Deje que conteste.

La señora **MICÓ MICÓ**: A vore, no, vaig acabar de fer l'explicació del meu argument. Quan dic que no són útils els polítics en aquell moment del que CECOPI és perquè...

Voy a acabar de hacer la explicación de mi argumento. (Rumores).

Cuando digo que no son útiles los políticos es porque...

La señora **PRESIDENTA**: Señora Hoyo...

La señora **MICÓ MICÓ**: ...a les 18 i 13 s'haguera pogut enviar el missatge. No s'envia fins a les 20 i 11, moren 230 persones. Ningú es fa responsable. Vosté diu que no sap res, perquè pareix que vostés preferixen quedar com a «tontos», que com a irresponsables. Això és el que pareix que volen fer.

... a las seis y trece se podría haber enviado el mensaje. No se envía hasta las ocho y once. Mueren 230 personas. Nadie se hace responsable y usted dice que no sabe nada porque parece que prefieren ustedes quedar como tontos que como irresponsables. (El señor De Rosa Torner: ¡Ya está bien!—Rumores). Eso es lo que parece que quieren hacer.

La señora **PRESIDENTA**: Señor De Rosa, señora Hoyo...

La señora **MICÓ MICÓ**: ...i dona la sensació de que el que va passar des de des de les 18 de la vesprada fins a les 20 i 11 que s'envia, és que Cuenca li deia a Salomé: «Salo, por favor, no. Salo, de confinar, nada. Salo, por favor, estate tranquila». Per què? Perquè en el fons, el que vostés no volien, el que no va voler la Generalitat eixe dia, el que no va voler fer el Partit Popular és posar la protecció de la vida de les persones per damunt del pont, del turisme i dels interessos econòmics. Però això no els va enviar l'ES-Alert i per això estan tots calladets i tots tapant la responsabilitat política que tenien. Perquè si no es va enviar l'ES-Alert, perquè vostés no van donar el seu OK, ni Salomé Pradas, ni el president, ni Cuenca, ni ningú que tenia responsabilitat per a fer-ho. I tots els que estàveu allí eixe dia i no vau fer res al respecte, sou còmplices del que va passar. Sou còmplices de les 230 morts que hi van haver per culpa de la seua inoperància i de la seua inutilitat. I si a la gent del Partit Popular no li agrada escoltar açò, que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 13

s'aguanten, perquè a les persones, a les víctimes i als familiars de les víctimes tampoc els agrada que tinguen persones mortes, perquè vostés no van estar a l'altura el pitjor dia que van viure les valencianes i els valencians. I com no van a respondre cap pregunta perquè s'estan tapant uns a altres, perquè es volen fer els «tontos» abans d'explicitar la responsabilitat que van tindre, amb açò, amb açò acabe la meua intervenció.

Gràcies, presidenta.

Y da la sensación de que lo que pasó desde las seis de la tarde hasta las ocho y once, cuando se envía, es que Cuenca le decía a Salomé: Saló, por favor, de confinar nada. Saló, por favor, estate tranquila. Porque, en el fondo, lo que ustedes no querían, lo que no quería la Generalitat ese día, lo que no quiso hacer el Partido Popular fue poner la protección de la vida de las personas por delante del puente, del turismo y de los intereses económicos. Por eso no se envió el ES-Alert. Y por eso están todos calladitos, tapando la responsabilidad política que tenían. Porque si no se envió el ES-Alert es porque ustedes no dieron el visto bueno: ni Salomé Pradas, ni el president, ni Cuenca, ni nadie que tuviera la responsabilidad de hacerlo. Todos los que estaban allí ese día y no hicieron nada al respecto son cómplices de lo que pasó. Son cómplices de los 230 muertos que hubo por su inoperancia y por su inutilidad. (El señor De Rosa Torner: ¡Ya está bien!). Y si a la gente del Partido Popular no le gusta escuchar eso, que se aguanten, porque a las personas, a las víctimas y a los familiares de las víctimas tampoco les gusta tener personas muertas porque ustedes no estuvieron a la altura el peor día que vivieron las valencianas y los valencianos. Y como no van a responder a ninguna pregunta porque se están tapando los unos a los otros, porque quieren hacerse los tontos antes de explicitar la responsabilidad que tuvieron, con eso acabo mi intervención.

Gracias, presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Mascarell, si quiere...

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No res.

No, nada. (La señora vicepresidenta, Hoyo Juliá: No se puede insultar).

La señora **PRESIDENTA**: Señora Hoyo, haga el favor. La he oído... Perdone, señor Mascarell.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Doncs parí'm el temps, que se m'acaba.

Pues páreme el tiempo que se me acaba.

La señora **PRESIDENTA**: Li pare.

No me interrumpa desde la mesa, por favor. **(La señora vicepresidenta, Hoyo Juliá: No se puede insultar. ¿Le parece bien que insulte?).**

La señora **PRESIDENTA**: Pero no es usted la que lo tiene que hacer, ni llamarle al orden a la diputada, ni a mí tampoco. Así pues, señora Hoyo, no le quiero llamar al orden. **(La señora vicepresidenta, Hoyo Juliá: ¿Le parece bien que insulte?).**

La llamo al orden por primera vez, señora Hoyo.

Señor Mascarell.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Gràcies, presidenta.

Jo només dir que no m'esperava estes formes. La veritat és que jo he vingut ací a, no a rebre insults ni faltes de respecte. Vosté m'ha dit inútil. I el pitjor és que m'ha dit que soc còmplice també d'això i asesino. Molt mal.

Gracias, presidenta.

No me esperaba estas formas. La verdad es que yo he venido aquí no a recibir insultos ni faltas de respeto. Usted me ha llamado inútil y lo peor es que me ha dicho que soy cómplice y asesino. Muy mal.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyor Mascarell.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 14

Passem ara la paraula al portaveu del Grup Parlamentari Euskal Herria Bildu.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Eskerrik asko.

Buenos días, señor Mascarell. Gracias por venir.

Hay varias cosas que me gustaría aclarar con usted hoy. ¿Me podría decir, aunque sea a grandes rasgos, en un minuto, cómo fue su día? A grandes rasgos, más o menos, ¿qué estuvo haciendo por la mañana? ¿Dónde estuvo?

Y, luego, por la tarde. Pero rapidito.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Buenos días.

Aquella mañana, desde primera hora, estuve pendiente de las lluvias, porque en nuestra zona llovió poco, pero también llovía.

Yo soy alcalde de un municipio costero. Tengo una playa que muy a menudo se inundaba —cada vez menos, porque hemos invertido mucho en infraestructuras y lo vamos mejorando— y también tenemos una zona de marjal. Normalmente, cuando llegan los días previos, e incluso el día de la emergencia, tengo un grupo de trabajo en el que estamos todos los actores que pueden participar en una emergencia de este tipo. No de este calibre, porque eso no se lo esperaba nadie, pero sí para las inundaciones que habitualmente tenemos por episodios de Dana en nuestro municipio y en nuestra comarca.

Entonces, ese día, desde primera hora estuve pendiente de mi pueblo. A media mañana en mi pueblo no hubo tanta lluvia como en otras comarcas, como la Ribera, y desde primera hora pedí que me tuviesen informado de cómo estaba el resto de la provincia.

A media mañana salí con el presidente y me desplazé hasta Alberic. Allí dejé mi coche y con el presidente nos fuimos a l'Alcúdia. Después de l'Alcúdia, donde ya no llovía mientras los bomberos estaban realizando los rescates, me volví a casa. Sería al mediodía, y cuando estaba llegando a casa fue cuando me llamó el alcalde de Utiel.

Estuve en el ayuntamiento después de eso y, cuando me llamó por segunda vez, le dije al funcionario que estaba allí conmigo: no estoy bien, no estoy a gusto, me tengo que ir, porque me había llamado por segunda vez el alcalde de Utiel, y me desplazé hacia Utiel.

Llamé al equipo del presidente y les dije que nos íbamos a Utiel. Cuando subimos a esas zonas — Requena, el Rincón de Ademuz, toda la parte norte de la provincia— lo que solemos hacer es unificar vehículos, normalmente en Torrent, en Godolleta o en Guadassuar, dependiendo de las personas que vayamos y desde donde vengamos. Yo salía hacia arriba y le dije al presidente que saliese también, que nos encontraríamos allí y subiríamos hasta Utiel. En el trayecto desde mi pueblo hacia arriba, me llamó Basset y me dijo que no subiera, que iban a montar el... no recuerdo la palabra, si era el CECOPI o el PMA. No lo recuerdo exactamente. Que no subiese a Utiel, que nos desplazásemos allí.

Entonces, llamé al presidente o a alguien del equipo —no sabría decirle exactamente a quién— y les dije que no subíamos a Utiel porque iban a montar el PMA en l'Eliana. Entonces, ya no subí hacia allá y yo llegué hasta l'Eliana.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Perdón, ¿hacia qué hora?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Es que yo no sé exactamente de dónde llegué, pero antes de las cinco...

El señor **OTERO GABIRONDO**: Un rango, un rango.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Es que no sabría decirle. Las cuatro y media, casi las cinco... Es que tampoco sé exactamente a qué hora llegué al CECOPI; no tengo las imágenes de cuándo llegué a l'Eliana, al 112.

Cuando llegué, todavía no había llegado la mayoría de las personas. Desde ahí empecé a llamar varias veces a Vicente, nuestro presidente Mompó, para que viniese, a él o a gente de su equipo. Tuvo problemas para venir porque le pillaron los tornados, por lo que llegó más tarde. También llamé a la consellera para ver si venía. Estaban viniendo de Carlet, donde también había habido tornados.

Y a partir de ahí, bueno, todo lo que se sabe del CECOPI hasta las tantas de la noche, cuando nos fuimos a la Diputación, porque por la zona norte de Valencia, que es donde está la carretera de l'Eliana,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 15

se pudo acceder a Valencia; y nos quedamos allí, en Valencia, porque al día siguiente habían convocado la siguiente reunión, no sé si a las seis o a las siete de la mañana.

Entonces, nos levantamos —bueno, más bien nos acostamos en un sofá de la Diputación— y luego nos fuimos otra vez a l'Eliana.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale. Muchas gracias.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): He corrido mucho, hay muchas más cosas...

El señor **OTERO GABIRONDO**: Sí, sí, lo entiendo. Pero, bueno, para hacerme una idea de cuál fue su recorrido ese día, me sirve a efectos de lo que me interesa hoy. Muchas gracias.

Permítame hacer una pequeña puntualización. Ha dicho que lo que pasó no se lo esperaba nadie. Yo creo que, en esta comisión, después de que el otro día estuviera la meteoróloga Roselló y nos dijera, con todo tipo de detalles, desde cuándo se veía que esto iba a ser completamente excepcional, decir que no se lo esperaba nadie es, como poco, mucho decir. Simplemente lo dejo ahí.

En cualquier caso, usted... (**El señor Sánchez Pérez pronuncia palabras que no se perciben**). Ya les tocará a ustedes, señorías del PP, no se preocupen; ahora me toca a mí. ¿En qué momento tiene usted la sensación de que efectivamente están ante un evento excepcional, ante un evento grande?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Por la mañana estuve en Alberic. De Alberic nos fuimos a Alcúdia y en Alcúdia es donde vimos al helicóptero que estaba realizando rescates; nosotros nos ubicábamos allí, estaba la Guardia Civil, la Policía local; después, vino también el alcalde, que también estuvo por la mañana. Ahí se vio que había llovido, pero en la zona de la Ribera tienen lluvias muy importantes periódicamente, no es la primera vez. Son muchas las veces que se corta la AP-7 en la zona de río Verde —aquella zona de la ribera es muy llana, al lado del río Xúquer— y en la zona de Alzira es bastante habitual. Cuando me volví a casa, pensaba que se había acabado, que se había desplazado o que había parado de llover. No sé exactamente lo que pasaba, porque nosotros ya nos fuimos de allí y no teníamos constancia de otra cosa. Y yo, cuando tengo constancia de que estaba lloviendo —o de lo que había llovido ahí— y de que estaba también lloviendo en Utiel es cuando estaba llegando a casa; no sé si eran las dos o casi las tres cuando me llamó el alcalde de Utiel para decirme que estaba lloviendo mucho allí y que le enviase refuerzos.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Lo digo porque aquí ha habido gente que ha tratado de decir que por la mañana el evento era poco menos que normal, como un día de mucha lluvia y tal, pero nada más. Después, me encuentro con el informe del inspector jefe del cuerpo de Bomberos del consorcio, quien hace un relato de rescates ordenados cronológicamente: un varón en Alzira, evacuado en helicóptero 9:30; mujer en Alzira, rescate de fortuna, helicóptero 9:35; mujer de avanzada edad, Catadau, 8:14; rescates diversos de fortuna en Catadau; cinco componentes de una familia en vivienda aislada en Montroy; dos personas de avanzada edad en Rafelguaraf; personal trabajador de una cooperativa agrícola evacuado y que se quedan sin salida con el equipo de bomberos que va; tres personas en Alcúdia; mujer en Alzira; personal trabajador de una empresa que se quedan evacuados en plantas superiores —estoy hablando de todo por la mañana—; cuatro personas en Utiel; otras tres personas en Utiel de fortuna; rescates diversos de fortuna en Utiel; varón rescatado en Requena; seis vehículos con sus ocupantes en Requena; personas en Quart de Poblet... Todo esto, según el informe del inspector jefe de Bomberos, ha pasado por la mañana. Es muy interesante la parte que dice los rescates de fortuna, porque los rescates de fortuna son los rescates que van haciendo los bomberos según se van encontrando las situaciones en el camino; es decir, no atienden a una llamada concreta del 112 y se van a un destino concreto. Es decir, los bomberos llevan desde las nueve y media de la mañana hasta las dos y media de la tarde haciendo cientos de salidas y rescates de fortuna en diferentes zonas del territorio. Por tanto, viendo esto y oyendo algunos testimonios que se han dado aquí que intentan cuestionar la excepcionalidad del evento, me quedo altamente sorprendido.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No es mi intención cuestionar nada.

El señor **OTERO GABIRONDO**: No, no. Yo no digo que lo haya dicho usted.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 16

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Vale, vale.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Yo digo que este informe sale del consorcio de bomberos. Yo entiendo que usted me está diciendo que estaba en una situación excepcional, que pasa tiempo en unas zonas; después se da cuenta de que lo de Utiel es gordo y va para allá; después les montan el CECOPI y usted va al CECOPI.

Me interesaban también sus funciones en el CECOPI. Más o menos ya las ha explicado. Usted va al CECOPI y ha explicado por qué, porque se iba a montar lo que para usted era un PMA o lo que fuera, pero era un CECOPI.

Otra de las preguntas que tengo yo es: de todo esto que le he relatado que está haciendo el consorcio de bomberos, ¿usted tiene una información puntual?, ¿no la tiene?, ¿le va informando alguien a grandes rasgos?, ¿no le llaman?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No. Yo llamé a Basset, también al oficial de guardia, pero yo normalmente no estoy en el operativo. Somos diecisiete parques de bomberos, de ellos, seis principales —tenemos siete parques de bomberos voluntarios—, y todos los días hay actuaciones durante las veinticuatro horas de servicio que hay los 365 días del año. Entonces, yo no estoy pendiente de todas las salidas que se hacen, no es mi función y usted lo sabe. Ese día sí que le dije a Basset a las siete de la mañana que me tuviese informado y él me dijo que sí, como había hecho siempre. La verdad es que cuando ha habido algo que se escapaba un poco de lo normal, de lo habitual, de lo cotidiano o de las emergencias más diarias —no sé cómo calificarlo—, Basset me avisaba: Te pongo en antecedentes, por si te llaman, porque esto está pasando. Eso lo hacía Basset, y yo se lo he agradecido siempre. Ese día, ya le dije a las siete de la mañana eso y me dijo él que como había hecho siempre. Entonces, a las once de la mañana me dijo lo de los rescates del helicóptero. Nosotros ya estábamos allí. Yo me desplazé hacia la zona de Alberic que es donde más había llovido y ya había parado de llover; después, yo ya me volví a casa y el presidente se fue a su casa porque entendíamos que se había acabado. A mí nadie me informó y, entonces, al presidente tampoco, de que en otra zona hubiera nada más. Y ya le digo yo que desde Alberic o desde Alcúdia a mi casa hay casi una hora de viaje. Cuando estoy entrando en el pueblo es cuando me llama el alcalde de Utiel para decirme que estaba lloviendo mucho y que le mandase efectivos. Eso ya era a mediodía.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Muchas gracias.

Ha habido otro punto que ha sido bastante polémico. Me gustaría que usted, en calidad de presidente del consorcio, me diera su opinión o su versión. Alrededor de las doce —en un caso, un poco antes y, en el otro caso, un poco después— se decretan las alertas hidrológicas y, a partir de ese momento, según se decreta en el plan de inundaciones desde el Centro de Coordinación de Emergencias —no sé quién exactamente en concreto— se manda a Bomberos a vigilar los barrancos. En concreto los bomberos —entiendo que del consorcio— están vigilando el barranco del Poyo hasta aproximadamente las dos y media, aunque en realidad he visto el informe de Bomberos y ese servicio termina a las cuatro y pico, pero, bueno, entiendo que en el barranco del Poyo están hasta las dos y media. ¿Me puede explicar un poco quién, cómo, por qué activa a los Bomberos y los desplaza allí a vigilar los cauces de los barrancos?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Usted es operativo y sabe mejor que yo cómo funcionan estas cosas. Yo no sé decirle cómo trabajan ni cuando los activan y cómo los desactivan, porque, realmente, los profesionales que entienden de este tema son los propios bomberos y son los que organizan, mandan y dan las direcciones para hacerlo. Yo soy consciente de la retirada de los bomberos muchos días después y previo a la comisión que hubo en la diputación, a la que asistí en compañía del presidente Mompó, de otros diputados y de Basset, que en ese momento dirigía el operativo antes de jubilarse. Yo no tengo constancia ni sé... Claro, porque luego ves las gráficas de las lluvias: que llovió, paró de llover, ya no bajaba agua por el barranco. Entonces, sobre quién ordenó o si está dentro del protocolo retirarlos..., pues no sé cómo funciona. Es una encomienda del operativo, por tanto, no sé por qué se hizo ni cómo se hizo.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Usted dice que no sabe cómo funciona. Yo puedo entender que usted en ese momento no supiera cómo funcionaba, pero un año después ¿usted no se ha preocupado de saber cómo funciona, al ser un punto complicado?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 17

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Claro, pero usted me ha dicho en esa época. Yo tengo constancia días después, cuando salta a la información pública todo este caso. Yo sé que se moviliza desde el CDC que tenemos en el consorcio —y eso también lo sabía, que tenemos una encomienda de dirigir a los efectivos de la Generalitat, de eso soy consciente, lo sé—, pero sé ahora que es desde el mismo CDC de bomberos donde se les da la orden. Pero yo no sé tampoco...

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale.

Quiero insistir un poquito en este punto. En cualquier caso, alguien activa a Bomberos, los llevan al barranco y después, a cierta hora, por lo que ha trascendido alrededor de las dos y media, Bomberos se retiran. Desde que va Bomberos a partir de las doce y media, cuando se activa la alerta, a cuando se van, el caudal efectivamente baja, pero, poco después, el caudal empezará a subir, y empezará a subir de una manera dramática y será parte de lo que provoca una gran parte de los problemas y buena parte de los fallecimientos. Con lo cual, se entiende que, más allá de si hubiera sido conveniente o no tener sistemas automáticos, tener diques, no tener diques, etcétera, lo que es muy evidente es que hubiera sido muy conveniente tener personal *in situ*, vigilando, en ausencia de otro tipo de mecanismos, para que efectivamente comprobarán que estaba subiendo, y subiendo de una manera muy rápida y muy dramática, el caudal en el barranco. El hecho de que se retiraran puede ser parte del motivo de que hubiera una falta de información vital en ese momento, con lo cual, es importante. Todo esto ha tenido...

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Pero...

El señor **OTERO GABIRONDO**: Un segundo. Enseguida le dejo...

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Sí, sí, perdón. Disculpe.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Todo esto teniendo en cuenta que hubo una alerta hidrológica activada —creo que fue desde las 12:20—, que no se desactivó en ningún momento.

Entonces, aquí la pregunta sería: ¿ustedes —usted como responsable político, en este caso, del Consorcio de Bomberos— han analizado con detalle este evento, han analizado los protocolos, han analizado cómo se activaron y se desactivaron, han hecho propuestas de mejora, han cambiado los protocolos?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Nosotros estamos trabajando en la ampliación. Por nuestra parte, por el Consorcio de Bomberos, hemos trabajado y hemos cerrado recientemente con la parte social una forma de trabajar, un procedimiento; algo que llevaban reclamando muchísimos años, que es la ampliación de la plantilla y de los servicios del Consorcio de Bomberos. En estos momentos estamos trabajando. Ahora mismo hemos mejorado también los protocolos en Fallas, porque estamos ahora en Valencia en Fallas, y tenemos protocolos de lluvia, tenemos protocolos de viento. Entonces, estamos intentando mejorar, lo que creo que es nuestra obligación, y debería hacerlo todo el mundo: los alcaldes, los municipios, la sociedad, todos en sí. Y nosotros sí estamos trabajando para mejorar el servicio del consorcio, y así se está demostrando. Por ejemplo, antes, en los refuerzos del periodo de lluvias, cuando había una alerta, había dos bomberos; pues ahora —ya lo hemos puesto en práctica, aunque se ha cerrado ahora recientemente en el pacto— en los refuerzos, no en la parte de todos los días, en lo habitual en todos los parques, sino en la parte de emergencias de días donde hay una alerta, pasamos de dos a tres bomberos más un cabo, cuatro. Entonces, nosotros nos hemos reforzado, nos estamos preparando para mejorar el servicio a nuestros ciudadanos de cara a otros periodos de lluvias y de emergencias.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Gracias por la respuesta.

¿Y en la parte de la vigilancia de barrancos y en lo que tiene que ver con el papel que tienen los miembros del consorcio con respecto al plan de inundaciones? Quiero decir que aquí ha habido mucha gente, sobre todo dentro de la tesis que han defendido Partido Popular y VOX, que aquí han dicho: Bueno, hay una parte del problema que tiene que ver con la obra, con la que no se hace, con la que sí se hace; que hay que hacer las obras, hay que acelerar... Yo, ahora mismo, no voy a entrar en ese debate. Insisto en que, con los elementos que se tenían encima de la mesa y con las posibilidades de actuación que se

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 18

tenían, la vigilancia directa *in situ* por el personal en una riada, viendo los niveles, pudo ser un elemento fundamental. Entonces, yo entiendo que usted me diga: No, vamos a reforzar el personal o va a haber más gente. Pero, respecto a esa parte en concreto, ¿han avanzado ustedes algo? Porque, a lo mejor, se hace una obra, y dentro de cuatro años se evita un problema. Pero eso se puede hacer con un cambio de protocolo ya.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Sí, le digo que yo no injiero en las partes operativas. Todo lo que hacemos es porque el operativo nos solicita refuerzos, mejoras... Entonces, la parte operativa es la que decide cómo trabajar en esos días. Nosotros, la parte política, lo que hacemos es buscar la parte económica para poder dotarles de los medios que nos solicitan. Y la forma de actuación, como usted comprenderá, que es parte de la operativa, la deciden los mismos técnicos, y yo no lo soy, evidentemente.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale, recibido.

En cualquier caso, usted dice que no, pero yo entiendo que sí, porque puede haber unas necesidades que pueden venir del propio servicio, de los propios consorcios, pero, desde luego, ahí hay un trabajo político-institucional, que tiene que ver con cómo se entroncan, cómo se actualizan los planes de inundaciones, etcétera, y entiendo que los políticos están para eso. Yo no digo que usted tenga que decir si tienen que ir dos con una escalera a rescatar a alguien, lo que evidentemente no es su función, pero, desde luego, que el entramado institucional normativo planificador esté en orden y que, después de que haya pasado algo grave, sea revisado para que sea mejorado entiendo que sí es su función. Es que, si no, va a parecer que la figura del presidente del consorcio es decorativa, y tampoco queremos eso, ¿no?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No. Por eso trabajo para dotar a los bomberos de los mejores recursos para afrontar las emergencias, y así va a seguir siendo.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale. Nada más, muchas gracias.

Tenía varias preguntas sobre el tema de El Saler, pero creo que con las preguntas que ha hecho la señora Micó han quedado claras en el punto que yo quería, así que le agradezco las respuestas.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Otero; gràcies, senyor Mascarell.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Gràcies.

La señora **PRESIDENTA**: És el torn ara de Junts per Catalunya. El senyor Cervera té la paraula.

El señor **CERVERA PINART**: Gràcies, presidenta.

Bon dia, senyories.

Bon dia, senyor Mascarell, i gràcies per la seva compareixença. És evident que, a mesura que van avançant les intervencions, es van preguntant coses que segurament nosaltres també li haguéssim preguntat perquè com que no consensem les intervencions, doncs, acaba, acaba passant.

Jo intentaré estructurar les meves preguntes en dos blocs. Una, intentar conèixer el Consorci de Bombers de València. En sé alguna cosa, però és evident que m'agradaria saber-ne més perquè, al final, a part de qui ha de determinar responsabilitats polítiques en aquell moment i ja se n'encarregaran doncs la justícia de determinar si n'hi ha, de penals, em penso que la feina important que nosaltres hem de fer aquí és poder fer propostes per millorar i pal·liar, com diu el títol d'aquesta ponència, els efectes d'aquests fenòmens adversos.

Li volia preguntar per l'estructura del Consorci provincial dels Bombers de València. Vostè ja ho ha apuntat, que és una estructura zonificada, amb parcs principals, amb parcs auxiliars i entenc que també amb parcs voluntaris. És així?

Gracias, señora presidenta.

Gracias, señor Mascarell, por su comparecencia. Es evidente que, a medida que avanzamos en las intervenciones, salen preguntas que nosotros también teníamos previstas y, por lo tanto, esto pues acaba pasando, nos solapamos.

Yo voy a estructurar mis preguntas en dos bloques. Un bloque, para intentar conocer el Consorcio de Bomberos de Valencia, del que sé algo, sí, pero es evidente que quiero saber más, porque al final, aparte

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 19

de determinar aquí responsabilidades de tipo político en aquel momento —y de eso se encargará también la justicia, me refiero a determinar algún tipo de responsabilidad penal—, nosotros aquí hacemos un trabajo importante, que consiste en lanzar propuestas para mejorar y paliar los efectos de estos fenómenos adversos, como dice también el título de esta ponencia.

Quisiera preguntar, en primer lugar, por la estructura del Consorcio de Bomberos de Valencia. Ya lo decía usted, es una estructura que tiene parques principales, parques auxiliares y también parques de voluntarios. ¿Es así?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Bon dia! Moltíssimes gràcies.

Sí, i molt més, perquè tenim el CCC, que és on s'ubica la recepció de les cridades i on tenim la part de l'organització on està l'oficial de guàrdia, que és el més alt de l'operatiu, si no estan els seus superiors immediats, no? Que té un servici de 24 hores, 365 dies d'operatiu. Ahí està el sergent, està el cap de sala i estan tots els operadors. Després tenim 17 parcs. Els 17 parcs estan zonificats en sis. Són sis zones. Les sis zones tenen un parc principal i en el parc principal tenim una primera eixida, que és el buc, com estan en la resta de parcs, i tenim la segona eixida, que és la que tria, segons li ordenen, doncs, té diferents eixides, com podria ser un BNP, que és el camió que porta per abastir aigua als altres camions o la auto escalera. També en eixos parcs principals n'hi ha les bombes, que són per a forestals, que són camions forestals més per tot terreny. I dins d'estes parts principals, és on estava dient que hem reforçat amb una tercera eixida. Estava comentant-li al seu company. Hem reforçat amb una tercera eixida, a banda dels dies d'emergència, que n'hi hauran quatre bombers més tres bombers més un cap. Després cada zona, menys la de Requena que només té un parc auxiliar, tenen dos parcs auxiliars, parc principal més dos auxiliars. En els parcs auxiliars, hi ha un cap, hi ha un cap de parc. I la dotació son quatre efectius, que és la que tenim nosaltres estructurat en el que anem els bombers. Són tres persones, que són tres bombers més un cap, un *cabo*, un caporal. I el sergent, que està en el parc principal, és el que coordina tota esta zona.

Després açò està en les sis zones, però a banda, en les zones més disperses tenim parcs de bombers voluntaris, que en tenim set. I a banda d'això, la Diputació de València tenia les brigades forestals, que ara estan considerades ja bombers forestals que formen part del Consorci des de fa ara quatre anys. Estes persones van en grups. Estan distribuïdes en cinc zones forestals, no sis com el cas de bombers i estes persones, este equip, este capital humà que tenim en les brigades —que tenen cadascú el seu vehicle i les seues ferramentes per a les seues tasques— que també col·laboren en emergències i participen són al voltant de quasi 400 persones de les brigades, a part de tots els que estan en la part administrativa o en l'oficina, en l'organització, a banda dels forestals, a banda de l'encomana, doncs, estes persones també formen part del Consorci i són els que col·laboren. Per exemple, en l'extinció d'incendis, no són de primera intervenció, però sí que són de segona. Són persones que quan col·laboren i ajuden els bombers, tan els forestals de la Generalitat com els del Consorci, però també participen en el perímetre, en garantir el perímetre en les tasques que fem perquè totes les zones d'Espanya no treballen igual, però sí a la de València, que van assegurar el perímetre i van amb ferramenta més tradicional, com són les aixades, per a poder assegurar que l'incendi quede apagat.

Buenos días. Muchas gracias por la pregunta. Sí, eso es así, pero es mucho más, porque también tenemos al CCC, que es donde se ubica la recepción de llamadas y es también donde tenemos la parte de organización, donde está el oficial de guardia, el de más alta graduación del operativo si es que no están sus superiores inmediatos. Tiene un servicio de 24 horas, 365 días. Está el sargento, está el cabo, el jefe de sala y los operativos, y después también tenemos seis zonas de parques. Las seis zonas tienen un parque principal y, en el parque principal, tenemos la primera salida y también tenemos la segunda salida, según las órdenes que reciban, puede haber distintas salidas; un BNP, por ejemplo, que es el camión que traslada agua a otros camiones, o la autoescalera. En los parques principales, tenemos a los bomberos para camiones forestales, que son camiones todoterreno. Y en estos parques principales es donde tenemos el refuerzo que estaba comentando antes. Además, en los días de emergencia, va a haber también un refuerzo: tres bomberos más un cabo, ya lo decía antes. Después, cada zona, excepto Requena que tiene un parque auxiliar, el resto tiene uno principal y uno auxiliar, y en los auxiliares tienen a un jefe de parque y la dotación son cuatro efectivos. Es lo que nosotros tenemos estructurado. Tenemos a tres personas, tres bomberos, más un cabo, un caporal, y después el sargento, que está en el parque principal y es el que coordina toda la zona.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 20

Esto lo tenemos en las seis zonas, y después tenemos zonas más dispersas donde tenemos parques de bomberos voluntarios, siete. Además de esto, la Diputación de Valencia tenía también las brigadas forestales que ahora son bomberos forestales y forman parte del consorcio desde hace cuatro años. Estas personas van en grupos y están distribuidas en cinco zonas forestales, no en seis como en el caso de los bomberos. Pues bien, estos equipos, este capital humano que tenemos en las brigadas —cada brigada tiene su vehículo además y todo lo que necesitan para hacer sus tareas— son personas que participan y colaboran en emergencias. Estamos hablando de más o menos cuatrocientas personas que participan en las brigadas, además de las personas que hacen tareas administrativas, de organización, tareas forestales, etcétera. Todas estas personas también forman parte del consorcio, y son las personas que colaboran, por ejemplo, en tareas de extinción de incendios. No son los primeros en llegar, pero son de apoyo; son personas que van a colaborar y ayudar a los bomberos, a los forestales de la Generalitat, pero también a los del consorcio. Y son personas que también pueden participar, por ejemplo, en garantizar el perímetro en distintos tipos de tareas. En el caso de Valencia, por ejemplo, tienen instrumentos, como azadas, etcétera, para asegurarse de que se apaga ese incendio.

El señor **CERVERA PINART**: D'acord. Ja em faig un esquema de l'estructura.

Li volia preguntar: el dia de la Dana ja m'ha dit quants bombers hi havia en aquells moments a cada torn. Entenc que és diferent els que hi ha en els parcs principals i en els parcs auxiliars. Li volia preguntar: Vostè sap si aquell dia tots els torns estaven coberts?

Muy bien. Me hago una idea, un esquema de la estructura.

De ahí, ahora mi pregunta. El día de la Dana ya usted me ha dicho cuántos bomberos estaban en cada turno. Me contaba lo de los parques principales, los parques auxiliares... Y quería preguntarle: ¿usted sabe si ese día todos los turnos estaban cubiertos?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Sí.

El señor **CERVERA PINART**: Estaven coberts tots els torns?

¿Todos los turnos estaban cubiertos?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Sí, ho estaven.

Sí, lo estaban.

El señor **CERVERA PINART**: D'acord.

Li volia preguntar: Es van activar els parcs de bombers? Entenc que als parcs de bombers voluntaris no estan operatius les 24 hores, els bombers deuen estar localitzables, però el que passa a casa nostra és que quan hi ha una situació d'alerta s'activen els parcs de bombers voluntaris.

En el cas que ens ocupa, va passar això? Estaven activats els parcs de bombers voluntaris?

Otra pregunta. Se activaron los parques de bomberos voluntarios, que entiendo que no están activos las veinticuatro horas. Imagino que los integrantes, los bomberos, están localizables. En nuestro caso, cuando se produce una situación de alerta, es cuando se activan los parques de bomberos voluntarios.

En el caso que nos ocupa, ¿se hizo así? ¿Estaban activados los parques de bomberos voluntarios?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): I es van reforçar els parcs. Quan hi ha alerta, quan la Generalitat o AEMET activem l'alerta, en els protocols del Consorci de Bombers s'activen els reforços dels parcs. No sempre lo mateix, perquè a vegades doncs hi ha una alerta en mitja província per avall, llavors en totes les zones d'afecció es reforça el parc principal. Que, per exemple, estos últims dies, en la província de València hem patit —i en gran part d'Espanya— molts episodis de vent en el que els parcs s'han reforçat per a donar eixida, perquè es reforça dels dies habituals en previsió que puga hi haure més faena i poder donar un millor servei als nostres ciutadans, el que fa és reforçar els parcs i això està dins del protocol. El que hem optat ara per reforçar-lo més encara i no seran dues persones com estaven estos dies, abans de la Dana. I ara hem decidit que reforçar-los amb més cabuda. Seran de dos a tres, més el *cabo*, quatre persones.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 21

Se reforzaron los parques. Cuando hay alerta, cuando la Generalitat emite esa alerta, en los consorcios de bomberos se activan los parques. No siempre se hace de la misma forma, porque a veces hay una alerta de media provincia, por ejemplo, y se refuerza en ese caso el parque principal. Por ejemplo, en los últimos dos días, en Valencia hemos tenido muchos episodios de viento y ha habido algunos parques que se han reforzado para poder reforzar la dotación más allá de la dotación de los días ordinarios; todo ello para dar un mejor servicio a los ciudadanos. Lo que se hace es, como digo, reforzar los parques, esto es lo que dice ahora el protocolo. Ya no tenemos a dos personas, que era lo que teníamos antes de la Dana, sino que ahora hemos decidido reforzarlos de forma más notable: tres bomberos y un cabo.

El señor **CERVERA PINART**: Molt bé. Jo ara li volia preguntar si el personal i els recursos eren els òptims per oferir un servei en condicions. Vostè ja m'ha dit que, arran de la Dana, que era la pregunta que jo li feia després, és si hi havia hagut canvis després d'aquell episodi. Vostè ja ho ha exposat en les anteriors intervencions i també ho ha dit ara mateix, que sí que se n'han fet, incrementant el nombre de personal de personal, però m'ha semblat entendre que aquesta era una demanda que els treballadors o els comandaments, no sé, ha dit que ja es demanava que s'incrementessin aquests efectius. Per què no s'havia fet? Perquè això sí que era una responsabilitat seva, la de donar resposta a les demandes de l'operatiu, ja vinguessin dels sindicats, dels treballadors o de la mateixa estructura operativa del Consorci.

Iba yo a preguntarle justamente si el personal y los recursos son óptimos para dar un buen servicio. Esta es la pregunta que yo iba a hacerle a continuación. Usted ha dicho que a causa de la Dana... que era la pregunta que yo iba a hacer a continuación, porque yo iba a preguntarle si ha habido cambios con respecto a la situación de aquel episodio. Usted ya nos lo ha expuesto en la respuesta a preguntas anteriores y lo acaba de repetir hace un momento: se ha aumentado la cantidad de personal. Pero me ha parecido colegir que esta era una petición que los trabajadores o los mandos ya habían formulado anteriormente, ya habían pedido anteriormente un aumento de los efectivos. ¿Por qué no se hizo en su momento? Porque eso sí era responsabilidad suya, ¿verdad? Me refiero a dar respuesta a las peticiones de la parte operativa de la estructura de los trabajadores o de la estructura operativa, digamos, del consorcio.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Nosaltres sí que estem donant-ho, i no des d'ara, des fa temps, estem ara finalitzant un procés per a cobrir 245 places de bombers, que no estaven cobertes. En estos moments estem finalitzant i prompte s'incorporaran tots estos 245. I per a poder dotar de personal i recursos estes terceres eixides, hem ampliat en més de 50 bombers més per a poder fer la tercera eixida. Evidentment havia d'acabar un procés per a tindre personal qualificat i format per a poder donar abast a estes demandes, en les que nosaltres estem totalment d'acord i hem anat treballant en aquesta línia, però no des d'ara. Jo porto dos anys i mig de diputat i va començar llavors el procediment, que realment s'ha fet massa llarg, perquè costa molt treure un procés de tantes persones per tants llocs amb bombers i ja està finalitzant.

Això generarà una borsa de molts efectius per a poder anar cobrint les baixes i les necessitats que tinguem. Llavors ara és quan podem fer-ho, ara que estan formant-se l'última borsa de treballadors. Incorporarem a 50 per a aqueixa tercera eixida, que és la que hem acordat amb la part social, que donarà millor eixida a les parts principals, es quede reforçada i done millor servei per a estos períodes de Dana o per al dia a dia.

Nosotros eso es lo que hacemos, efectivamente, y no ahora, sino desde hace tiempo. En este momento estamos ultimando un proceso para cubrir 245 plazas de bomberos que están vacantes. Estamos ultimando el proceso y se van a incorporar esas 245 personas. Para dotar de personal y recursos estos terceros turnos hemos activado también bomberos para ese tercer turno, para tener personal cualificado y formado a fin de dar ese servicio, para dar abasto a las peticiones que recibimos.

Y en eso estamos trabajando no desde ahora, sino desde hace mucho tiempo. Cuando yo empecé de diputado se puso ya en marcha en aquel momento el procedimiento; un procedimiento que es largo, porque cubrir 245 plazas es un proceso largo, y se ha generado una bolsa de muchos efectivos para poder ir cubriendo las bajas que se produzcan. Ahora se está formando la última bolsa de trabajadores para esa tercera fase, ese tercer turno, la parte social en los parques principales, para poder cubrir ese aumento de las dotaciones en los parques principales, para poder cubrir una eventualidad de este tipo.

El señor **CERVERA PINART**: Gràcies.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 22

Volia parlar una mica de la coordinació, més enllà del moment en què es constitueix el CECOPI, en la coordinació del dia a dia amb els diferents cossos de bombers, els del Consorci Provincial de Bombers. Els bombers forestals, entenc que hi ha uns de la Diputació i uns de la Generalitat. És així?

Gracias.

Yo quería referirme también a la coordinación más allá del momento en que se constituye el CECOPI. Me refiero a la coordinación del día a día con los distintos cuerpos de bomberos, el Consorcio Provincial de Bomberos y los bomberos forestales, que entiendo que hay unos que pertenecen a la diputación y otros a la Generalitat. ¿Es así?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): M'explique. Nosaltres teníem les brigades de la Diputació, que les va absorbir el Consorci de Bombers fa ara uns quatre anys aprox. Estes persones, les hem catalogades ara bombers forestals. Fins al moment eren brigades forestals de la Diputació. Llavors nosaltres teníem els nostres efectius de bombers i, a part, tenim una unitat especial que podria actuar en estos menesters ajudant conforme han fet amb la dana o en temporals de vent, com és ara buidar soterranis o en qualsevol col·laboració en tot el període que vam passar de la dana i després, que són les brigades forestals, que són les BRIFOs, que no tenen res a vore amb les de la Generalitat.

Nosotros tenemos las brigadas de la diputación que absorbimos del Consorcio de Bomberos hace unos cuatro años. Estas personas son bomberos forestales, hasta el momento eran bomberos forestales. Nosotros tenemos nuestros objetivos de bomberos y aparte también tenemos una dotación especial que puede actuar tal y como se ha hecho en episodios de viento y también en la Dana. Son personas que ayudan a vaciar zonas subterráneas, colaborando en todo tipo de cosas, y después son brigadas forestales, pero no tienen nada que ver con las brigadas de la Generalitat.

El señor **CERVERA PINART**: D'acord.

Era en aquest sentit, que jo li volia preguntar com coordinaven tots aquests efectius, tenen els bombers municipals a València i a les capitals, entenc, els del consorci provincial i els forestals de la Generalitat. Com es coordinen en el dia a dia?

De acuerdo, sí.

En este sentido, yo le quería preguntar cómo coordinan todos estos efectivos. Tienen los bomberos municipales en las capitales —entiendo—, los del consorcio provincial y también los forestales de la Generalitat. ¿Cómo se coordinan entre ellos en el día a día?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Nosaltres, la Diputació de València, bé, el Consorci de Bombers tenim una encomana des de la Generalitat en què els bombers de la província de València, que no són els mateixos que els Bombers de l'Ajuntament de València, que és un altre SPEIS, dirigixen i organitzen els treballs en les tasques de qualsevol emergència. Els que decideixen quan, bé, després d'assessorar els tècnics que visiten la zona quan arriba un incendi, doncs valoren i donen l'ordre de retirar, de portar més efectius, de com actuar, perquè hi ha una escala de comandament ben estructurada i ben organitzada, que els operatius decidixen com s'ha de treballar.

La diputación, el Consorcio de Bomberos, tenemos una estructura en la Generalitat en la que los bomberos de Valencia, que no son los mismos que los del Ayuntamiento de Valencia, organizan los trabajos y las tareas en cualquier tipo de emergencia después de recibir el asesoramiento de los técnicos que van a la zona del incendio y que después dan órdenes de retirada, de aportar más efectivos... Hay una escala de mando bien organizada, y los operativos deciden cómo se trabaja.

El señor **CERVERA PINART**: D'acord.

Jo li deia tot això per si vostè podia valorar si el model que tenim a Catalunya, que no sé si el coneix, podria ajudar a fer més àgil la cadena de comandaments, la cadena d'ordres. Vostè sap que a Catalunya tenim un cos de bombers integrals, llevat de la ciutat de Barcelona. A la resta del país, doncs, hi ha un cos únic que agrupa bombers professionals amb bombers voluntaris. A vostè li sembla que aquesta mesura podria fer més àgil —o aplicar-la, eh?, ja ho dic de cara al futur, si hem de buscar respostes— a estructurar en un sol cos que ens estalviés, a vegades, sales de comandaments, ens estalviés comunicacions entre

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 23

un cos i l'altre i agilitzés la intervenció de l'operatiu, que, al final, jo crec que és la que acaba donant resposta a la gent, a les persones.

De acuerdo. Le pregunto todo esto para saber si usted puede valorar si el modelo que tenemos en Cataluña, que no sé si usted conoce, podría serles útil para que la cadena de mando de órdenes sea más ágil. Usted sabrá quizás que en Cataluña tenemos un cuerpo de bomberos integral; excepto en Barcelona, tenemos un cuerpo único que agrupa a bomberos profesionales y voluntarios. ¿Cree usted que algo así podría contribuir a aumentar la agilidad de cara al futuro si tenemos que buscar respuestas, por ejemplo? Es decir, estructurarse en un solo cuerpo que ahorre salas de mando y comunicaciones que van y vienen entre distintos cuerpos. Algo así les podría servir para facilitar la intervención del operativo, que es lo que acaba dando respuesta, digamos, a las personas.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Això seria una opinió personal.

Jo no estic qualificat per a donar la visió. Seria més el personal operatiu, però sí que és de veres que des del Consorci de València mirem a la Generalitat de Catalunya com treballa. Mirem altres consorcis de tot Espanya, perquè estem en una agrupació, com bé, en la que som tots gran part dels consorcis de totes les províncies d'Espanya, en què compartim moltes inquietuds i moltes similituds. Llavors nosaltres, des del Consorci de València, sí que mirem altres consorcis per a aprendre i millorar. Nosaltres, des de València, veiem que és complicat a lo millor unificar tots els SPEIS en una mateixa línia, com tenen a Catalunya. No crec que estiguem mal organitzats, tot al contrari. Crec que la província València, com Alacant o Castelló, són un gran exemple, però sí que és de veres que nosaltres, des de la província de València, hem firmat convenis de col·laboració i participació per a coordinació. I això s'ha vist recentment en l'incendi d'Oliva. Nosaltres, en el protocol que tenim d'actuació, està molt ben coordinat i en l'últim incendi gran que vam tindre a la província de València va ser a la zona d'Oliva, que van actuar i van impactar crec que d'una manera impecable, doncs ja es va notar. Tenim convenis d'actuació amb Alacant, tenim amb Castelló. Estem firmant amb altres províncies limítrofes, com ara Teruel, que estem treballant-lo. Tenim també amb l'Ajuntament de València i el que volem fer és unificar criteris en els protocols d'actuació que, al fi i al cap, si la nòmina en un lloc o els convenis laborals és diferent a l'altre, doncs bé, això és una cosa que és complicat i arribar a eixe punt crec que és una meta, seria molt ambiciosa. Podria ser bona, que jo no ho qualifique ni ho justifique, però crec que, en la manera operativa, sí que estem treballant per a tindre un criteri i uns convenis de col·laboració per a poder treballar de manera conjunta i participar en altres...

Le voy a dar una opinión personal. Yo no estoy cualificado para dar una respuesta operativa, esto le correspondería al personal operativo, pero desde Valencia hacemos un seguimiento de la forma en que trabaja la Generalitat de Cataluña, y también otros consorcios en el resto de España, porque me parece que la mayor parte de los consorcios de las provincias de España compartimos muchas inquietudes y similitudes. Nosotros, en el consorcio de Valencia, seguimos lo que hacen otros consorcios para aprender y mejorar. En Valencia podría ser complicado unificarnos en un solo cuerpo, como tienen ustedes en Cataluña, pero eso no significa en absoluto que estemos mal organizados. Castellón es también un gran ejemplo. Y nosotros, desde la provincia de Valencia, hemos firmado convenios de participación y colaboración, tal y como se ha podido plasmar en el incendio de Oliva. Tenemos estos acuerdos que nos permiten coordinarnos muy bien. Por ejemplo, tenemos este incendio de Oliva, donde hubo una actuación —creo yo— impecable. Tenemos convenios de actuación en Alicante y en Castelló, y también estamos firmando convenios con provincias limítrofes, como Teruel —en el que estamos trabajando actualmente—, y también con el Ayuntamiento de Valencia, para armonizar criterios y protocolos de actuación. Pero los convenios laborales, por ejemplo, son distintos en unos lugares y en otros, y esto complica este proceso. Lo que usted dice es una meta ambiciosa y puede ser buena, no digo que no, pero me parece que desde el punto de vista operativo podemos decir que estamos trabajando para tener un criterio y un convenio de colaboración para poder trabajar adecuadamente.

El señor **CERVERA PINART**: D'acord. Gràcies, senyor Mascarell.

Com a diputat i president del Consorci Provincial de Bombers de València, he entès que vostè rep informació habitualment de les previsions de risc i de les emergències que s'estan desenvolupant quan aquestes s'estan desenvolupant, igual que entenc que vostè no és membre del CECOPI. Ho ha explicat,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 24

per què hi va acudir, que era una de les preguntes que jo li volia fer, també a quina hora. És evident que vostè, com a diputat, té aquesta feina de participar en la coordinació institucional de la dana. Però quin va ser exactament el seu paper en el CECOPI aquell dia?

Gracias, señor Mascarell.

Como diputado y presidente del Consorcio Provincial de Bomberos de Valencia entiendo que usted habitualmente recibe información de las previsiones de riesgo y de las emergencias conforme se están desarrollando (el señor Mascarell Peiró, diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia, hace gestos afirmativos), igual que entiendo también que usted no forma parte del CECOPI, como ha explicado. Esta era una de las preguntas que le iba a formular justamente, y le iba a preguntar también por los horarios. Es evidente que usted, como diputado, tiene el trabajo de participar en la coordinación institucional de la Dana, pero quiero preguntarle sobre el papel que usted desempeñó exactamente en el CECOPI ese día.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo vaig arribar, crec que només estaven, com he dit, Basset era el cap de bombers de llavors, perquè ara està jubilat, i Jorge Suárez. Quan vaig arribar allí, doncs bé, jo l'únic que feia era cridar a la resta de partits polítics per vore si arribaven a hora o a vore en quina situació es trobaven.

Jo no tinc ninguna responsabilitat en el CECOPI, jo crec que això és públic. Ho han dit vostès mateixos. No ho dic jo.

Yo llegué y hablé con Jorge Suárez, jefe de bomberos, ahora jubilado. Asimismo, llamé al resto de responsables políticos para ver si iban a llegar y cuándo; y en qué situación estaban.

Yo no tengo ninguna responsabilidad en el CECOPI, creo que esto es público. Lo han dicho ustedes mismo, no lo digo yo.

El señor **CERVERA PINART**: Sí, això ho ha dit i, per això, li pregunto...

Sí, ya nos ha dicho usted que no tenía una responsabilidad en el CECOPI.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Clar, jo li dic que quan arribe al Consorci, li vaig preguntar a Basset, que és segurament un dels millors caps operatius de tot Espanya i això crec que no té dubte ningú, quina era la meua situació i el gerent, llavors, què havia de fer? Jo no sabia quin era el meu treball en una emergència. És evident, em va dir: «Tu no tens res a fer. De fet, no tens ni per què estar allí, però el que t'agairiem...»

Efectivamente, cuando yo llegué al consorcio, le pregunté a Basset —que, seguramente, ha sido uno de los mejores jefes operativos de toda España— cuál era la situación y qué tenía que hacer yo en una emergencia, y me dijo claramente: «Tú, nada; tienes que estar aquí y ya está».

El señor **CERVERA PINART**: Deixi'm fer-li una pregunta perquè em queda molt poc temps. Creu que la presència de càrrecs polítics que no formen part del CECOPI, pot complicar la presa de decisions o interferir en la cadena de comandament? Que tothom s'espolsa les responsabilitats i ens diuen que són dels tècnics, però després vostès estan allà sense saber massa ben bé el que es va fer, si van parlar amb els altres grups polítics, si estaven intercanviant-se informació amb als alcaldes, si la informació que els hi donaven els alcaldes els arribava. Bé, a mi a mi això em genera molt de dubtes. I li pregunto: Vostè creu que això pot complicar o no pot complicar la presa de decisions en aquest cas?

Sí, sí, pero déjeme que le formule otra pregunta: ¿cree usted que la presencia de cargos políticos que no forman parte del CECOPI puede complicar la toma de decisiones o puede ser algo que interfiera en la cadena de mando? Es decir, todo el mundo aquí se está quitando de encima la responsabilidad, nos dicen todos que la responsabilidad es de los técnicos, pero no sabemos muy bien qué estaban haciendo ahí. ¿Estaban hablando con otros responsables políticos?, ¿estaban intercambiando informaciones con los alcaldes?, ¿les llegaba o no la información de los alcaldes? No está muy claro. Todo esto a mí me plantea muchas dudas. Le pregunto, por lo tanto: ¿cree usted que esto puede complicar la toma de decisiones en este caso?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No, perquè nosaltres no entorpim. Nosaltres no estem qualificats per a prendre una decisió d'eixa magnitud, perquè

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 25

no som operatius i no ho sabem realment. Però sí que és de veres que jo, quan vaig arribar, quan vam començar, lo primer era Utiel, perquè quan arribem allí estem per Utiel, que era on estàvem tenint problemes. I jo, el que vaig fer va ser posar-me en contacte amb l'alcalde d'Utiel per a confirmar si la ubicació on es tenien els rescats era la que nosaltres miràvem on estava la zona. Vull dir, estàvem intentant conèixer la zona perquè nosaltres no teníem vista allí i vaig fer la crida de telèfon per a reportar-li a les 19 la informació. I eixa és la poca ajuda que nosaltres podem aportar.

No, porque nosotros no estamos cualificados para tomar decisiones de esta magnitud. No somos operativos y no nos corresponde. Pero cuando yo llegué —y eso sí se lo puedo decir— de lo que se hablaba era de Utiel, por donde empezó el problema. Yo me puse en contacto con el alcalde de Utiel para confirmar la ubicación de los rescates, para confirmar si era correcta esa zona. No teníamos conocimiento —digamos— visual directo; por lo tanto, le llamé para obtener esa información.

El señor **CERVERA PINART**: D'acord.

Sembla que no va ser massa eficient ni efectiu, aquest trasllat d'informació que vostès feien. Almenys això és el que s'acaba o acaba transvasant de com va actuar el CECOPI. Tot i tenint-lo a vostè fent aquest paper institucional, que jo el veig prou important i que era una eina de tenir informació institucional dels diferents ajuntaments, de les corporacions municipals del que estava passant i poder-la transmetre, no sé on es va perdre i on no va funcionar això.

Em queda un minut. En tot cas, jo crec que el paper que vostè va fer no és per tirar coets, però com que va ser tan lamentable el que va fer el president Mazón, doncs el deixa en una millor situació. Almenys vostè va fer el que hagués fet, entenc, qualsevol persona amb responsabilitat política que és acostar-se al CECOPI. Ja dic que no sé si va acabar ajudant o no, però almenys hi va anar i no ho va fer com va fer el president Mazón, que el que va fer va ser desaparèixer i anar-se'n a dinar com si no passés res.

Un cop més, moltes gràcies.

Vale. Sin embargo, parece que este flujo de informaciones no fue excesivamente efectivo, ¿verdad?, porque esto es lo que se desprende de la actuación del CECOPI. En el ámbito institucional usted tiene un papel bastante importante, tal y como yo lo veo: sirve usted para obtener información institucional procedente de ayuntamientos y de corporaciones municipales, y transmitir esa información. Yo no sé muy bien dónde se interrumpió ese flujo de información.

Me queda un minutito. Por lo tanto, voy a decirle que me parece que el papel que usted ejerció no fue para tirar cohetes, pero tampoco fue como el del presidente Mazón. A usted le deja en una mejor situación. Hizo lo que hubiera hecho cualquier persona con responsabilidad política: acercarse, por lo tanto, al CECOPI. No sé si fue muy útil allí o no, pero al menos fue; y no emuló al presidente Mazón, que lo que hizo fue desaparecer, como si no pasara nada.

Muchísimas gracias.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Gràcies.

Gracias.

La senhora **PRESIDENTA**: Gràcies.

Ara és el torn del Grup Parlamentari Republicà

La senyora Jordà té la paraula per vint minuts.

La senhora **JORDÀ I ROURA**: Moltes gràcies, presidenta.

Molt bon dia, senyor Mascarell, diputades i diputats.

Abans de res, permetin-me, evidentment, fer un agraïment, avui que el tenim a vostè aquí, a tots els bombers i a tots els servidors públics que aquell dia, evidentment, hi varen deixar la pell.

Miri, senyor Mascarell, en aquesta comissió ja han comparegut molts responsables polítics. De fet, si no m'equivoco —que em corregeixi la presidenta— portem unes tretze sessions, la majoria d'elles doblades, és a dir, en cada una de les sessions venen dos compareixents. Alguns repeteixen, els mentidors —això va pel senyor Cuenca. I amb això, què li vull dir? Doncs que ja han comparegut molts responsables polítics de la Generalitat, inclòs no només el cap de gabinet del senyor Mazón, sinó el propi president, entre d'altres. I el problema, el problema que ens trobem després de tretze sessions, aquesta inclosa, és que les versions, doncs miri, no coincideixen. No coincideixen entre elles i tampoc coincideixen bàsicament

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 26

amb el que consta a la causa judicial. De fet, no quadra res. Tot plegat, el que va passar en unes hores, que s'hauria de recordar de manera exacta pel que va significar, doncs es converteix en un desori, en una inutilitat.

Muchas gracias, presidenta.

Muy buenos días, señor Mascarell, diputados y diputadas.

En primer lugar, permítanme dar las gracias —ya que le tenemos a usted hoy aquí— a todos los bomberos y servicios públicos que se dejaron la piel aquel día.

Señor Mascarell, en esta comisión ya han comparecido muchos responsables políticos. De hecho, si no me equivoco —que me corrija la presidenta—, llevamos unas trece sesiones, la mayoría de ellas dobladas, y a cada una de las sesiones vienen dos comparecientes. Algunos repiten, los mentirosos. Eso va por el señor Cuenca. ¿Qué le quiero decir con eso? Pues que ya han comparecido muchos responsables políticos de la Generalitat, incluido no solo el jefe de gabinete del señor Mazón, sino también el propio presidente, entre otros. El problema con el que nos encontramos después de trece sesiones, con esta incluida, es que las versiones no coinciden entre ellas, ni coinciden tampoco básicamente con lo que consta en la causa judicial. De hecho, no cuadra nada. Todo junto, lo que pasó en unas horas —que se tendría que recordar de forma exacta por lo que significó— se convierte en una inutilidad...

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Un desori, què és? Perdone.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Un desori és un caos, un caos, en una inutilitat. És allò que no és útil, acaba sent inútil. Ho dic també per reforçar l'expressió de la meua companya, que en cap cas era un insult. Una cosa que no és útil és una cosa inútil. Per tant, li ho dic perquè estem aquí cada dilluns i no venim aquí a escoltar relats polítics ni tampoc venim a escoltar reconstruccions amables d'uns fets dramàtics. Venim a esbrinar o intentem venir aquí, som aquí per esbrinar què va passar realment el dia que 230 persones van morir, que van perdre la vida en una emergència que, segons molts experts, era previsible. I vostè aquell dia hi era. Aquell dia vostè estava al CECOPI, al Centre de Coordinació d'Emergències. Per tant, jo el que li demanaré són respostes clares, respostes concretes i sense evasives, si pot ser. I, sobretot, una cosa que és molt simple i que crec que n'hem parlat poc avui que vostè ens acompanya, que és parlar de memòria, perquè crec que és important quan passen coses d'aquestes característiques —tots aquí tenim responsabilitats polítiques— i jo crec que se'ns pressuposa un mínim de memòria. Llavors, la primera pregunta que jo li vull fer és si vostè en té de memòria o si en té, si aquesta memòria és selectiva. Ho dic perquè, si em permet, memòria selectiva és —segurament ho sap, però ho recordo— és un procés cognitiu. És natural, aquest procés. És un procés cognitiu natural on el cervell prioritza, emmagatzema o recorda informació significativa, informació emocional o rellevant, però, això sí, descartant detalls innecessaris o incòmodes. Llavors la primera pregunta és aquesta: Vostè descarta —o la seva memòria potser no n'és ni conscient— però creu que, d'aquell dia —un dia té les hores que té, el CECOPI va durar les hores que va durar— vostè descarta detalls que consideri innecessaris o senzillament descarta detalls que li incomoden, a vostè i al govern d'aleshores del País Valencià? És senzilla la pregunta.

Un desori es un caos. Se convierte en un caos, en una inutilidad. Lo que no es útil acaba siendo inútil, para reforzar la expresión de mi compañera. Una cosa que no es útil es una cosa inútil. Lo digo porque estamos aquí cada lunes y no venimos aquí para escuchar relatos políticos ni reconstrucciones dramáticas de unos hechos dramáticos; venimos aquí para averiguar qué es lo que pasó realmente ese día en el que murieron 230 personas, que perdieron la vida en una emergencia que, según muchos expertos, era previsible. Y usted estaba aquel día en el CECOPI, en el Centro de Coordinación de Emergencias. Por eso lo que le voy a pedir son respuestas claras, concretas y sin evasivas; y, sobre todo, una cosa que es muy simple —y creo que hemos hablado poco de ello hoy—, que es hablar de memoria, porque creo que es importante. Cuando pasan cosas de estas características, todos tenemos aquí responsabilidades políticas y se nos presupone un mínimo de memoria. Así que la primera pregunta que quiero hacerle es si tiene usted memoria y, si la tiene, si esta es una memoria selectiva. Lo digo porque, si me lo permite, la memoria selectiva —seguramente lo sabe, pero lo voy a recordar— es un proceso cognitivo —es natural este proceso—, cognitivo, natural, donde el cerebro prioriza, almacena o recuerda información significativa, información emocional o relevante, pero —eso sí— descartando detalles innecesarios o incómodos. Así

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 27

que la primera pregunta es esa: ¿usted descarta —o quizás su memoria y usted ni es consciente, la memoria de aquel día, con las horas que tiene, y el CECOPÍ duró las horas que duró— detalles que le parecen innecesarios, o sencillamente descarta detalles que le incomodan? ¿A usted y al Gobierno que había entonces en el país valencià...?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Ja, però no descarte res. Hi ha coses que no recorde. No sé si per l'argumentari que diu vostè o coses que no vaig estar, també, vull dir, jo hi ha coses que no recorde i m'han recordat altres persones, perquè tinc cridades de telèfon d'altres persones que m'han dit: «Però si vam parlar tu i jo». Persones que em van cridar a migdia i em van dir que hi ha coses que no recorde. A lo millor és pel que diu vostè, que són innecessàries o no sé el que és, però sé que vaig parlar amb alguna persona aquell dia, però perquè m'ho han dit a mi després.

Bueno, yo no descarto nada. Hay cosas que no recuerdo, no sé si por los argumentos que ha mencionado usted o porque no estaba. Hay cosas que no recuerdo y me lo han recordado otras personas. Tengo llamadas de teléfono de personas que me han dicho: hablamos y me dijiste eso, pero hay cosas que no recuerdo. A lo mejor es por lo que dice usted, porque son innecesarias. No sé por qué es, pero sí que hable con alguna persona aquel día, que luego me lo han recordado después.

La senyora **JORDÀ I ROURA**: De fet, és evident, han passat molts mesos. De fet, algun any, i ha tingut temps, òbviament, de parlar amb gent. El que és evident és que des de dies abans, des de dies abans del 29, del fatídic 29 d'octubre, l'AEMET ja havia advertit que justament aquell 29 seria el dia més crític d'aquell episodi. I això no és un detall menor, perquè jo vull pensar que qualsevol responsable polític, vostè en aquest cas del Consorci de Bombers, però qualsevol polític del Consell Valencià, ja sigui el conseller d'Educació que l'hem tingut aquí, el president de la Diputació que l'hem tingut aquí, el conseller de Medi Ambient que l'hem tingut aquí, la vicepresidenta que l'hem tingut aquí, és a dir, després d'aquest avís, vull pensar que no és un detall menor quan tothom sap que aquell dia serà un dia crític. Això, d'entrada, ja fa una cosa que també és un procés natural, que és alertar a la classe política que aquell dia poden passar coses, que hi pot haver perill. També ho havia fet de manera molt gràfica, també s'havia anunciat. Vam tenir l'honor de tenir aquí a la senyora Rosselló. La televisió pública havia anunciat que aquell dia passarien coses. Sembla ser, ja ho vaig dir en aquell dia, que ningú del govern del Partit Popular del País Valencià mira la televisió pública. Però bé, això és una altra idea que algun dia potser descobrirem per què.

Deixi'm i permeti'm fer una mica de cronologia. Ja s'ha fet, però crec que és interessant. Dues de la tarda, més o menys, minut amunt, minut avall, a les dues de la tarda, l'alcalde d'Utiel el truca i li demana més bombers perquè està plovent molt fort i vostè, crec que de manera encertada, doncs decideix anar cap a Utiel. Entre dos quarts de tres i les tres de la tarda, els equips de bombers deixen de vigilar el barranc del Poio —el meu company d'EH Bildu— ho ha recordat. És un moment clau, perquè després arribaran els desbordaments, però abandonen els Bombers. Dos quarts de quatre, es convoca el CECOPÍ per les cinc de la tarda. Vostè suposo que no m'ho sabrà dir, però vostè em podria dir per què s'espera tant a convocar-se el CECOPÍ? Té una lleugera idea del per què? No.

Sí, es evidente, han pasado muchos meses —de hecho, un año— y ha tenido tiempo de hablar con más personas. Lo evidente es que desde días antes del fatídico 29 de octubre, la AEMET ya había advertido de que justamente el día 29 iba a ser el día más crítico de aquel episodio. Y eso no es un detalle menor, porque quiero pensar que cualquier responsable político, usted en este caso del Consorcio de Bomberos, pero también del Consejo Valenciano, el presidente de la Diputación, el consejero de Medio Ambiente —que ha estado aquí—, la vicepresidenta —que también vino aquí— después de este aviso, quiero pensar que no es un detalle menor cuando todo el mundo sabe que ese va a ser un día crítico. Eso, de entrada, ya hace algo que es un proceso natural: alertar a la clase política de que ese día pueden pasar cosas y que pueda haber peligro. También se hizo de forma muy gráfica y también se anunció. Tuvimos el honor de tener aquí a la señora Roselló, de la televisión pública, que había anunciado que aquel día pasarían cosas. Parece ser —ya lo dije aquel día— que nadie del Govern del Partido Popular del país valenciano mira la televisión pública. Pero bueno, eso es otra idea de la que quizás descubriremos el porqué.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 28

Permítanme hacer un poco de cronología. Ya se ha hecho, pero creo que es interesante. Dos de la tarde, más o menos, minuto arriba, minuto abajo, el alcalde de Utiel le llama y le pide más bomberos porque está lloviendo con mucha fuerza. Y usted cree, de manera atinada, que hay que ir a Utiel. Entre las dos y media y las tres de la tarde, los equipos de bomberos dejan de vigilar el barranco del Poyo —mi compañero de Bildu lo ha recordado—. Es un momento clave, porque después van a llegar los desbordamientos, pero abandonan los bomberos. Tres y media, se convoca el CECOPI para las cinco de la tarde. Usted quizás no me lo sabrá decir, pero podría decirme por qué se espera tanto para convocar el CECOPI. ¿Tiene una ligera idea de por qué?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Evidentment, jo no soc responsable i quan algú en alguna ocasió ens ha ubicat el tema, perquè jo a vegades, per exemple, un incendi en la zona que va ser el de Montitxelvo, sí que em vaig desplaçar a la zona i abans que arribara el camió del CCC, que és el que es desplaça als PMAs, jo estava en la ubicació i vaig anar on em van dir. Jo no decidisc la ubicació. Supose que seran els tècnics una zona on no implique supose que algun risc, i jo em desplace on els professionals mos diuen. Evidentment no convoquem la Diputació ni tampoc el Consorci de Bombers, sinó que nosaltres...

Evidentemente, yo no soy responsable y cuando ha habido alguna ocasión, porque ya hubo un incendio en Montichelvo, en mi zona, sí que llegué a la zona, y antes de que llegase el camión del CCC, que es el que se desplaza a los PMA, yo estaba en el lugar y fui donde me dijeron. Yo no decido la ubicación, supongo que son los técnicos los que te llevan a una zona que no implique algún riesgo. Yo me desplazo a donde nos dicen los profesionales. Evidentemente, no convocamos a la diputación ni tampoco al Consorcio de Bomberos.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Ah, val.

Aquesta pregunta que li faré ara no la tenia prevista, però vostè deu ser un home extremadament partidari dels governs tecnòcrates, no? És a dir, és que no sé què fan els polítics perquè vostè tothom deriva el tema operatiu, és a dir, aquí les decisions, tot ha de ser operatiu. Què fa el Govern al País Valencià? Què fa el seu govern? És que, permeti'm, eh?, jo perquè faig una analogia. Per exemple, jo he tingut l'honor de formar part del govern de la Generalitat del meu país, de Catalunya, i he tingut, evidentment també l'honor, inclús de treballar-hi, per qüestions de departaments, amb el director general de Bombers, que d'alguna manera vull interpretar que és el seu homòleg, no? Llavors, pensant amb el director general de Bombers de la Generalitat de Catalunya... Bé, és igual, digui'm qui és l'homòleg, tant és. Però en qualsevol cas és un càrrec polític. Vostè és un càrrec polític i és el president del Consorci. Llavors creu que els governs —la pregunta és sí o no— han de ser tecnòcrates? No. Pel que em diu vostè, no fan falta els polítics.

Esta pregunta que le voy a hacer ahora no la tenía prevista. Usted debe ser un hombre extremadamente partidario de los Gobiernos tecnócratas, ¿no? Es que no sé qué hacen los políticos, porque usted todo lo deriva al tema operativo. Aquí las decisiones son del operativo. ¿Qué hace el Gobierno en el país valencià? Permítame que haga una analogía. Por ejemplo, tengo el honor de formar parte del Gobierno de la Generalitat de mi país, de Cataluña, y he tenido también el honor, incluso, de trabajar allí con el director general de Bomberos que, por cuestiones de departamentos, entiendo que es su homólogo. Entonces, pensando en el director general de Bomberos de la Generalitat de Catalunya... (Denegaciones del señor Mascarell Peiró diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia). Bueno, es igual. Dígame quién es el homólogo. Da igual. Pero, en cualquier caso, es un cargo político; usted es un cargo político, es el presidente del Consorcio. La respuesta es sí o no, ¿eh? Tienen que ser tecnócratas, ¿no?, porque, según usted, no hacen falta los políticos. Me sorprende, me sorprende.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo no. Jo discrepe molt en això. Vostè ho...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Discrepa com? Doncs em sobta. Ja està.

Discrepa, ¿cómo? Pues me sorprende, ya está.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 29

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Em deixa expressar-me?

¿Me deja expresarme?

La señora **JORDÀ I ROURA**: És que la pregunta és sí o no: creu que els governs han de ser tecnòcrates?

Es que la pregunta es sí o no.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Ja, jo crec que els que han de tindre les actuacions són els professionals, que són els que entenen. Llavors crec que un polític no deu d'ingerir en una... I estic parlant-li de la part tècnica. No estic parlant-li d'altra cosa. No sé si és que vostè anava en eixe sentit.

Yo creo que quienes deben tener las actuaciones son los profesionales, que son los que entienden, y que un político no debe interferir. Estoy hablando de la parte técnica, no hablo de otra cosa.

La señora **JORDÀ I ROURA**: No, no. L'he entès. Seguim amb la cronologia. A dos quarts de quatre, de dos quarts de quatre a dos quarts de cinc, recordem que el CECOPI estava convocat per a les cinc. Sembla —corregi'm, si m'equivoco— que el truca vostè, el senyor Basset, i li diu que no vagi cap a Utiel, sinó que vagi cap al CECOPI. Entenc que el senyor Basset, per alguna cosa, li diu en el seu responsable polític que vagi cap al CECOPI, entenc. D'acord? I abans de les cinc de la tarda, vostè puntual arriba al centre de comandament.

A aquella hora ha explicat que hi havia dos persones: el senyor Basset, el senyor Suárez. Però que no hi havia cap responsable polític. Vostè era l'únic. I vostè es va afanyar —ha explicat aquí— a cridar els altres responsables polítics. No sé si es va espantar de veure que vostè era l'únic responsable polític, cosa que em fa pensar, evidentment amb certa lògica, que vostè s'espantés em sembla absolutament normal, perquè per això serveixen els polítics quan només hi ha tècnics, cosa que els contradiu de tot el que hem estat dient fins ara, cosa que el contradiu de tot el que hem estat dient fins ara. I es va posar, evidentment, a trucar a més gent.

Arribem a les cinc de la tarda, comença el CECOPI a les cinc i deu —un moment clau— ja es planteja enviar una alerta a la població. Al principi. És igual, doncs posem un quart —memòria— posem un quart, és igual. A dos quarts de sis, m'és igual. Amb cinc, deu minuts, quinze. Només d'entrar al CECOPI, ja hi havia molta informació perquè ja hi havia moltes persones que havien perdut la vida, senyor Mascarell. A partir d'aquí, segons ha declarat vostè, en el CECOPI es va parlar de evacuar la població. Això se'n va parlar. No es va parlar d'això?

No, no, si le he entendido. Seguimos con la cronología. De tres y media a cuatro y media, parece —corrijame si me equivoco— que le llama a usted el señor Basset y le dice que no vaya a Utiel, que vaya al CECOPI. Entiendo que el señor Basset le dice a su responsable político que vaya al CECOPI, ¿no? Y usted llega puntual a las cinco de la tarde al centro.

Ha explicado que había dos personas a esa hora, el señor Basset y el señor Suárez, pero que no había ningún responsable político, y que usted se dio prisa en llamar a los demás responsables políticos. No sé si se asustó al ver que era el único responsable político, cosa que me hace pensar, evidentemente, con cierta lógica, que usted se preocupara. Que se asustara me parece normal, porque para eso están los políticos cuando solo hay técnicos, y eso contradice todo lo que hemos estado diciendo hasta ahora. Se puso entonces usted a llamar a más gente.

Continúa diciendo: Llegamos a las cinco de la tarde, empieza el CECOPI. A las cinco y diez —un momento clave—, ya se plantea enviar una alerta a la población. O a y cuarto, da igual, lo digo de memoria; o a las cinco y media, me da igual... Cinco, diez o quince minutos de diferencia, pero en el CECOPI ya había mucha información, había allí muchas personas y ya había muchas personas que habían muerto. Luego, según ha declarado usted, en el CECOPI se habló de evacuar a la población.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): En este moment que està dient vosté, no.

En ese momento que dice usted no.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 30

La señora **JORDÀ I ROURA**: Això no es va parlar. Enviar alertes tampoc se'n va parlar al CECOPI?

¿No se habló? ¿De enviar alertas, tampoco se habló de eso en el CECOPI?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): En els primers moments del CECOPI estàvem dedicats a Utiel.

En los primeros momentos del CECOPI se dedican a Utiel.

La señora **JORDÀ I ROURA**: A les 18 de la tarda encara no sabia, no se n'havia parlat quan sabem perfectament que a les 18:13, a les 18:13 es podia haver enviat l'ES-Alert. M'està dient que a les 18 de la tarda, 13 minuts abans no se n'havia parlat?

¿A las seis de la tarde todavía no se había hablado, cuando sabemos perfectamente que a las 18:13 se podía haber enviado el ES-Alert? ¿Usted me dice que diez minutos antes no se había hablado de eso?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo no m'atreveria a dir mai els minuts exactes o quarts d'hora conforme està dient vostè.

Yo no me atrevería a afirmar nunca los minutos.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, però sap què passa? Que un minut, dos minuts, cinc minuts salvaven vides.

¿Sabe qué pasa? Que un minuto, dos minutos o cinco minutos salvan vidas.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Sí, sí, no dic el contrari. Quan va començar el CECOPI estàvem dedicats a Utiel, que era on estaven els rescats i on estava els problemes principals. Després va haure un moment en el que en va sortir, per la Confederació, a instància que li van preguntar a veure la Confederació què opinava de..., no sé, no me'n recordo quin punt li preguntaven i és quan la Confederació interromp i es comença a comptar la captació d'aigua que estava tenint Forata. I vam estar parlant d'Utiel fins que va aparèixer la possibilitat de que Forata col·lapsara, que estava rebent no sé quants hectòmetres cúbics, perquè no me'n recorde les xifres que deien, però eren bàrbares.

No he dicho lo contrario. Cuando empezó el CECOPI nos dedicamos a Utiel, que es donde estaba habiendo los problemas principales. Luego hubo un momento donde salió la Confederación... No recuerdo en qué momento se le pregunta a la Confederación y entonces la Confederación interrumpe y empieza a hablar de la captación de agua que se estaba teniendo fuera. Estuvimos hablando de Utiel hasta que apareció la posibilidad de que se colapsara, de que estaba recibiendo no sé cuántos hectómetros cúbicos. No recuerdo las cifras, pero eran bárbaras.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Tot plegat, arribem a les 20 i 11 de la vesprada i s'envia el primer missatge d'alerta massiva, l'ES-Alert. Però aquest missatge, senyor Mascarell, com malauradament sabem tots i tant de bo no fos així, no incloïa la recomanació de pujar a les plantes altes, tot i que, perquè així s'ha declarat en aquesta reunió hi havia més gent, se n'havia parlat, d'això. S'havia comentat a la reunió.

En resumen, llegamos a las ocho y once de la tarde y sale el primer mensaje de alerta masiva. Pero ese mensaje, señor Mascarell, como desgraciadamente sabemos todos y ojalá no hubiera sido así, no incluía la recomendación de subir a las plantas altas, aunque —y así se ha declarado y en esa reunión había más personas— se había hablado.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): El què?

¿El qué?

La señora **JORDÀ I ROURA**: De quan s'enviés el missatge, malgrat que es va enviar tard, que en el moment que s'enviés el missatge hi hagués la recomanació específica de que la població pugés a zones elevades. D'això, tampoc se'n recorda?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 31

Se había comentado que, cuando se enviara el mensaje —aunque se envía tarde—, en ese momento se recomendará de forma específica que la población fuera a zonas elevadas. ¿De eso tampoco se acuerda?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): A vore, en el CECOPI, una de les propostes, la inicial, n'hi ha que evacuar a la població i a instàncies dels tècnics: «No, perquè conforme estan les carreteres no és la millor opció. N'hi ha que recomanar a la gent que se'n puja a les zones altes». Per què està en el segon missatge i no en el primer? Perquè el segon missatge anava localitzat, entenc. Llavors no ho sé per què va ser aixina.

En el CECOPI, una de las propuestas iniciales era que había que evacuar a la población. Pero, sabiendo cómo estaban las carreteras, no era la mejor opción y por eso se recomendaba a la gente que subiera a las zonas altas. ¿Por qué figura en el segundo mensaje y no en el primero? Pues porque el segundo iba localizado, entiendo. No sé por qué fue así.

La señora **JORDÀ I ROURA**: No ho sap. Molt bé.

Anem entre les dues i les cinc de la tarda. En aquell moment entenc que, bé, no ho entenc, li demano: Qui creu vostè que estava dirigint operativament l'emergència? Perquè ja estàvem en una emergència? Qui la dirigia?

Vale, no lo sabe. Vayamos entre las dos y las cinco de la tarde. En ese momento ¿quién cree usted que estaba dirigiendo operativamente la emergencia? Porque ya estábamos en una emergencia. ¿Quién la dirigía?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Entenc que suposo que seria el CCC.

Entiendo y supongo que sería el CCC.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Hi havia alguna direcció real o cada cos actuava pel seu compte?

¿Había alguna dirección real o cada cuerpo actuaba por su cuenta?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Entenc jo que hi hauria una direcció real, perquè no crec que els bombers treballen a...

Entiendo que había una dirección real, no creo que los bomberos trabajen...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Escolti'm, i hem parlat poc de Mazón avui. Vostè va declarar davant la jutgessa que al CECOPI, evidentment, no estaven pendants d'on era el president Mazón. Segurament a les cinc de la tarda, no. Potser a un quart de sis, tampoc. Potser a les sis tampoc. Potser a les 18 i 13, quan s'havia d'haver enviat tampoc, però en algun moment no van pensar: Per què coi no hi ha el president de la Generalitat amb la que ens està caient a sobre?

Escúcheme hemos hablado poco de Mazón hoy. Usted declaró a la jueza que evidentemente no estaban pendientes en el CECOPI de dónde estaba el presidente Mazón. Seguramente no a las cinco de la tarde, quizás a las seis menos cuarto no, a las seis quizás tampoco, a las seis y cuarto, cuando había que enviar el mensaje, tampoco, ¿pero en algún momento no pensaron: cómo es que el presidente de la Generalitat no está aquí con la que está cayendo?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Ja, si no...

La señora **JORDÀ I ROURA**: És una pregunta molt personal. No passa res, és un pensament.

Es una pregunta muy personal. No pasa nada, es una idea un pensamiento, una reflexión.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Ja, però vull dir és que jo no ho recorde tot amb exactitud. Jo. era una situació greu i ja estàvem...

Es que yo no recuerdo todo con exactitud. Era una situación grave.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 32

La senyora **JORDÀ I ROURA**: Sí. Ja li dic jo que si m'hagués tocat estar allà, de veritat que hagués pensat varies vegades on és el màxim responsable del govern del meu país, quina encerrona i quin marró! És un tema personal. És el que hagués pensat jo.

Sí, sí, pero si yo hubiera estado allí lo habría pensado varias veces: ¿dónde está el máximo responsable del Gobierno de mi país? Qué encerrona y qué marrón. Eso es un tema personal.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Ja, ja.

La senyora **JORDÀ I ROURA**: Perquè davant de la jutgessa vostè ha dit no recordar moltes de les coses que es van dir al CECOPI. Ja li he parlat abans del tema de la memòria. I la pregunta és avui, davant d'aquesta comissió i després de molts dies, de molts mesos, d'algun any, tampoc recorda qui va decidir no alertar a la població abans? És que això és clau, senyor Mascarell. De veritat que no recorda qui va parar això? No recorde si va ser la trucada que va rebre o el WhatsApp que va rebre —perquè al final ja no sé si WhatsApp o trucada— la Salomé Pradas, de part del cap de gabinet del senyor Mazón, per exemple, en aquell moment? No ho recorda?

Porque ante la juez usted ha dicho que no recuerda muchas de las cosas que se dijeron en el CECOPI y la pregunta es, hoy ante esta Comisión, y después de muchos días, de muchos meses, de un año: ¿tampoco se acuerda de quién decidió no alertar antes a la población? Porque es que eso es clave, señor Mascarell. ¿De verdad no recuerda quién paró eso? ¿No recuerda si fue la llamada que recibió, o el wasap que recibió —porque al final no sé si es una llamada o un wasap— Salomé Pradas de parte del jefe de Gabinete del señor Mazón, por ejemplo, en aquel momento? ¿No lo recuerdan?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): I si eren whatsapp entre ells, jo tampoc soc conscient de que... Vull dir.

Si era un wasap entre ello, tampoco lo sé.

La senyora **JORDÀ I ROURA**: I no es va comentar això en el si de la reunió? En aquells moments tensos que no m'hagués agradat gens viure i posar-me a la seva situació. Però vostè era allà. Una situació d'aquelles crítiques. Són aquells minuts que gairebé esdevenen anys, que es fan eterns. Vull pensar que es va fer etern. No recorda això, res d'això?

¿Y no se comentó eso en la reunión, en aquellos momentos tensos? No me hubiera gustado nada tener que vivir esa situación, pero usted estaba allí. Una situación de esas críticas, con esos minutos que se convierten en años, que se hacen eternos. ¿No lo recuerda? ¿No se acuerda de nada de eso?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Això, què és?

¿Eso qué es?

La senyora **JORDÀ I ROURA**: El que li acabo de demanar: qui va decidir no alertar a la població abans d'un quart de nou del vespre?

Lo que le acabo de preguntar: ¿quién decidió no alertar a la población antes de las ocho y cuarto?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): És que jo no he tingut la sensació que algú diguera que no s'enviara a la població. Poden opinar si arriba tard o prompte, però és que jo no tinc consciència de que algú tallara això.

Es que yo no tengo la sensación de que se decidiera no alertar a la población, ni opinar si se llegó tarde o pronto. Yo no tengo conciencia de que alguien cortara eso.

La senyora **JORDÀ I ROURA**: Ja, senyor Mascarell, però és que vostè no estava sol allà. Hi ha vídeos de la reunió que es mostren a les 17 i 10, això vol dir 10 minuts, ja es plantejava una alerta a la població. Per què no es va enviar fins a les 20 i 11?

Ya, señor Mascarell, pero es que no estaba usted solo allí. Hay vídeos en la reunión que demuestran que a las siete y diez ya se planteaba una alerta a la población. ¿Por qué no se hizo hasta el final?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 33

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No ho sé.

No lo sé.

La señora **JORDÀ I ROURA**: No ho sap, no ho recorda ni tampoc, evidentment no cal que li ho demani qui ho va decidir. Vostè mateix ha explicat que es va parlar de recomanar pujar a les plantes altes. Això vostè ho ha dit.

¿No lo sabe, no lo recuerda? Usted mismo explicó que se habló de recomendar subir a las plantas altas, usted lo dijo.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Sí.

Sí.

La señora **JORDÀ I ROURA**: D'acord.

I per què aquesta indicació no va aparèixer el missatge d'alerta enviat a la població? Li estic fent la mateixa pregunta —sinó, suposo que se n'adona— de 80 maneres diferents per veure si l'enganxo per algun lloc. És que és molt senzill. És a dir.

¿Y por qué está indicación no apareció en el mensaje de enviar la alerta a la población? Le estoy haciendo la misma pregunta. Hay ochenta maneras distintas de hacerla. A ver si le engancho por algún sitio. Es que es muy sencillo.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): És que no es tracta d'enganxar o enganxar.

No se trata de enganchar o no de enganchar.

La señora **JORDÀ I ROURA**: No, sí, sí que es tracta d'enganxar, perquè aquí el que volem és aclarir per què. No passa res. La gent s'equivoca. A vegades pot ser per omissió, a vegades pot ser per incompetència, però el que els ciutadans del País Valencià, les famílies de les persones que hi van deixar malauradament la vida, necessiten entendre alguna cosa, senyor Mascarell, i vostè estava allà i, per això, li demano.

Sí, sí, se trata de enganchar, porque lo que queremos es aclarar qué pasó. No pasa nada, la gente se equivoca, a veces por una cosa, a veces por omisión, por incompetencia. Los ciudadanos del País Valenciano, las familias de las familias que se dejaron la vida desgraciadamente, tienen que entender algo, señor Mascarell, y usted estaba allí. Por eso se lo pido.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo a vostè l'entenc, però és que està dient-me que diga alguna cosa que no sé. És que no...

Yo a usted la entiendo, pero es que me está diciendo que diga algo que no sé.

La señora **JORDÀ I ROURA**: És que jo penso com la jutgessa: és que no és creïble que no recordi res del que es va parlar al CECOPI. Això no s'ho creu ningú.

Es que yo pienso lo mismo que la jueza: no es creíble que no recuerde nada de lo que pasó. No se lo cree nadie.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Li he contat moltes coses. Aquesta opinió és subjectiva.

Esa opinión es subjetiva.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Hi ha diversos testimonis que parlen de caos i falta de direcció al CECOPI. Vostè ho va viure així?

Hay diversos testimonios que hablan de caos y de falta de coordinación en el CECOPI. ¿Usted lo vivió así?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 34

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo el que sé és que era una situació molt greu i que amb molts més recursos dels que hi havien d'afrontar una situació d'eixa magnitud era impossible. I a la vista està, que el que va afectar a València aquells dies, ni en una situació de guerra. Vull dir, la magnitud de la catàstrofe crec que és considerable.

Yo lo que sé es que era una situación muy grave y que muchos más recursos de los que había para afrontar una situación de esa magnitud eran imposibles. Y a la vista está que lo que afectó a Valencia aquellos días, ni en una situación de guerra. La magnitud de la catástrofe creo que es considerable.

La senyora **JORDÀ I ROURA**: Molt bé. No em queda temps i em queden cinquanta mil preguntes més. Només si em permet, amb tota la humilitat del món, almenys a Catalunya ho fem així, a algunes parts de Catalunya, al meu poble, que intentem tenir memòria perquè la història ens ha ensenyat moltes coses. Jo soc de Ripoll. Mengem cues de pansa, que és una cosa que ajuda a tenir memòria, selectiva o no. I recordi: si la té selectiva pot ser per dos motius. Intenti esbrinar per quin dels dos vostè l'ha perduda.

Res més. Moltes gràcies, presidenta.

Muy bien. No me queda tiempo y me quedan cincuenta mil preguntas más. Si me lo permite, con toda la humildad del mundo, al menos en Cataluña lo hacemos así, en algunas partes de Cataluña, en mi pueblo: intentamos tener memoria. La historia nos ha enseñado muchas cosas. Yo soy de Ripoll. Comemos colas de pasa, que es algo que nos ayuda a tener memoria. Esas colitas de pasa pequeñas. Tenemos entonces que averiguar por qué razón y por dónde ha perdido usted la memoria.

Muchas gracias.

La senyora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Jordà. Moltes gràcies.

És el torn ara del grup parlamentari SUMAR. Té la paraula el seu diputat senyor Nahuel González. Quan vulga, senyor González.

Ahora le toca a SUMAR. Tiene la palabra el señor González.

El senyor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Moltes gràcies, presidenta.

Senyor Mascarell, el conec bé des de la meua comarca, inclús hem compartit molts debats en temps passats, apassionats i el conec i sé que també ve del municipalisme i, per això, també crec que ací necessitem rigor i jo vaig a demanar-li rigor i vaig a demanar-li sinceritat, perquè és el que volem els valencians i valencianes. Jo pense que vosté no és el culpable, ni molt menys, de la negligència, però que vosté pot aportar informació que hui encara no ha donat i que pot contribuir a que es sàpiga el màxim d'aquells dies tan durs, no?

Nosaltres pensem que esta comissió del que tracta és d'aclarir, com acaba de dir la senyora Jordà, el que va fallar, qui va fallar i per què va fallar en una tragèdia tan important com la Dana. I, per tant, jo li demanaria, com li he dit, que no n'hi hagueren evasives ni responsabilitzara els tècnics davant d'una qüestió tan important.

Vaig a començar dient-li sobre el tema de la seua responsabilitat política aquells dies. Quina era la seua responsabilitat política aquell dia de l'emergència?

Muchas gracias, presidenta.

Señor Mascarell, nos conocemos bien, es de mi comarca y hemos compartido muchos debates apasionados en el pasado. Sé que viene usted también de la política municipal, y yo le voy a pedir rigurosidad, le voy a pedir sinceridad, porque es lo que queremos los valencianos y valencianas. Yo creo que usted no es el culpable, ni muchísimo menos, de la negligencia, pero sí que creo que puede usted aportar información que hoy no nos ha dado y que puede contribuir a que se sepa lo máximo de aquellos días tan duros.

Esta comisión trata de aclarar, como acaba de decir la señora Jordà, qué falló, lo que falló y por qué falló en una tragedia tan importante como la de la Dana; y, por lo tanto, como le he dicho, le agradecería que no fuera con evasivas o responsabilizando a los técnicos de algo tan grave.

Voy a empezar hablándole sobre el tema de la responsabilidad política de esos días. ¿Cuál era su responsabilidad política ese día de la emergencia?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 35

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): En el operatiu, que és el que diu... Jo no faig evasives. Crec que no vull que em malinterpreteu. Jo dic que la responsabilitat de la direcció de l'organització en la part operativa és dels operatius i crec que són grans professionals, els que tenim en la província de València.

El operativo, que es lo que he dicho... Yo no hago evasivas, ¿eh?, no me interpreten mal. Yo digo que la responsabilidad de la dirección, de la organización de la parte operativa es de los operativos y creo que son unos grandes profesionales.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Ara li preguntaré amb sinceritat sobre això. Vosté quina responsabilitat tenia davant de l'emergència?

Vale. Ahora le preguntaré sobre eso. ¿Usted qué responsabilidad tenía el día de la emergencia?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): President del Consorci de Bombers, la mateixa que tingui hui i el dia de antes.

Presidente del Consorcio de Bomberos, la misma que tengo hoy y la que tenía el día anterior.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Molt bé. Quina informació rebia vosté i de qui la rebia aquell dia?

Muy bien. ¿Qué información recibía usted y de quién la recibía ese día?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo no rebia informació. Li vaig dir a Basset a primera hora del matí que em tingueren informat si hi havia alguna cosa. Que ell ho havia fet sempre. El que passa és que no sé per què aquell dia li vaig cridar per saber la situació i aixina ho vaig fer. Vaig tindre contacte durant varies vegades del dia fins que a les cinc de la vesprada o a les quatre i una mica, quan vaig arribar al CECOPI, estàvem junts.

Yo no recibía información. Le dije a Basset que me tuviera informado si había algo. Aquel día no sé por qué le llamé para saber cuál era la situación y así lo hicimos. Tuvimos contacto durante varias ocasiones a lo largo del día hasta las cuatro y pico, cuando yo llegué al CECOPI, que estábamos ya juntos.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Aleshores la informació la rep Basset, no?, durant tot aquell dia, segons vosté. Ho dic perquè vindrà Basset d'ací poquet ací també i li ho preguntarem. Basset era el que rebia la informació tècnica que li aplegava per mitjà dels bombers aquell dia.

Entonces, la información la recibe Basset, según usted, durante todo el día. Cuando venga Basset se lo preguntaremos. Viene dentro de poco. O sea, esa fue la información técnica a través de los bomberos que le fue llegando.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Clar. Jo normalment sempre alguna vegada cride, si és a lo millor en aquella hora que no hi és, doncs, cride al CCC, que on està el lloc de comandament, que és on està l'oficial de guàrdia i el sergent de guàrdia, que és des d'on es dirigix les operacions.

Sí, yo normalmente... Alguna vez llamo al CCC, que es donde está el puesto de mando, el oficial de guardia y el sargento de guardia, que es desde donde se dirigen las operaciones.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: D'acord. Aleshores, la informació, eixe dia la rebia Basset. D'acord. En quin moment vosté va ser conscient de la magnitud de l'emergència? Aquell dia.

Vale, pues ese día la recibía de Basset. ¿En qué momento fue usted consciente de la magnitud de la emergencia ese día?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo, pel matí, vaig viure el que els he contat. Em vaig desplaçar fins a la zona de l'Alcúdia. Jo eixe dia no tenia agenda, tenia l'agenda buida. Normalment intente els dimarts quedar-me en el poble i estava en el municipi. Quan vaig

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 36

vore la situació de com anava anant, doncs bé, com fem els polítics que visitem la zona zero, doncs em vaig desplaçar fins a la zona d'Alberic.

Yo por la mañana viví lo que les he contado en la zona de Alcudia. Ese día no tenía agenda, tenía la agenda vacía. Normalmente, los martes intento quedarme en el pueblo; por tanto, estaba en el municipio y, cuando vi cómo iba evolucionando la situación, hice los que hacemos los políticos, que es que ir a la zona cero y me desplazé a la zona.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Però a quina hora vosté té ja eixa impressió de què està passant alguna cosa molt grossa? Cap a quina hora?

¿Pero en qué momento tiene usted la impresión de que está pasando algo muy gordo, a qué hora?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Anava a contar-li tot. Vull dir que és són situacions diferents. Llavors, quan arribe a Alberic, anem a l'Alcúdia i l'Alcúdia ja havia parat de ploure, però és de veres que estaven tots els bancals de la zona de la ribera dels voltants de la carretera estaven tots embassats. El riu baixava amb força de cara a Benimodo i per darrere del poble perquè hi ha passos subterranis en la zona de l'Alcúdia i vaig vore la situació en aquell matí, però quan nosaltres estàvem allí ja havia parat de ploure i ahí ja no pluvia. I no pluvia i vam coincidir en la ubicació que estava fent els rescats els equips de bombers, el GERA, que en eixos moments estàvem treballant i anaven rescatant a persones i les aproximaven enfront de la zona que estàvem nosaltres.

Déjeme que le cuente. Es que son situaciones diferentes. Cuando llego a Alberic, en Alcudia había parado de llover, pero ya se veía que estaban todos los bancales del río desmontados, embalsados, inundados, el río bajaba con fuerza por detrás del pueblo, porque hay pasos subterráneos en la zona de Alcudia, y vi la situación esa mañana, pero cuando estábamos allí había dejado de llover, ya no llovía. No llovía y coincidimos en esa ubicación, donde se estaban haciendo los rescates con los equipos de bomberos, el GERA, que estaban rescatando a personas, y nos vamos aproximando a la zona.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Aleshores, sobre eixes hores ja vosté era conscient de que estava passant alguna cosa grossa.

Entonces usted ya era consciente de que estaba pasando algo.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): En eixes hores era una pluja. No és la primera vegada que plou en eixa magnitud ahí en la zona de la Ribera, estic parlant. Després, conforme va vindre la cosa, jo quan estic en l'Ajuntament, quan estic arribant em toca el alcalde d'Utiel i em diu: «Mándame más bomberos», evidentment ell m'ho diu a mi, doncs sí, però és evident que jo no mande els bombers. Jo li vaig dir a Basset: «Això està passant» i diu que va ser ell que em va dir, no sé si en la primera o la segona cridà, em va dir que ja havia parlat amb l'alcalde d'Utiel, que ja li ho havia dit a ell també.

Jo estic a l'Ajuntament, al ple de l'Ajuntament i quan em tornen a cridar, que ja no sé quina hora era, el note amb més *angustia*. I clar, estava jo ara en eixe moment volia dedicar-me a coses de l'Ajuntament, perquè pensava que ja havia acabat el temporal que havia caigut sobre la Ribera.

En esas horas era una lluvia. No es la primera vez que llueve de esa forma, allí en la zona de la Ribera, hablo de eso, ¿eh? Después, a medida que fue evolucionando todo, cuando estoy en el ayuntamiento, cuando estoy llegando, me llama el alcalde de Utiel y me dice: Mándame más bomberos. Y yo le dije: Eso es lo que está pasando; y me dijo —no sé si fue en la primera llamada o en la segunda— que ya había hablado con el alcalde de Utiel. Yo estoy en el ayuntamiento, y cuando me vuelve a llamar, que ya no sé qué hora era, le noto más angustiado, y yo en ese momento ya quería dedicarme a cosas del ayuntamiento porque pensaba que había pasado el temporal.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Cap a quina hora seria això?

¿Hacia qué hora sería eso?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Doncs de cara a les tres, perquè jo vaig eixir de Xeraco a les 10 del matí i n'hi ha una hora de viatge fins a Alberic,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 37

l'Alcúdia, vull dir, n'hi ha un tros. Llavors calcule que seria cap a migdia. El que passa és que no puc dir exactament les hores, però era vora migdia.

Hacia las tres. Porque yo salí a las 10 de la mañana y tengo una hora de viaje hasta Alberic, Alcudia, hay un buen trozo, calculo que sería al mediodía, pero no se lo puedo decir exactamente. Hacia el mediodía.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: I amb açò, vosté no pensa ja que alertar a la població seria una bona mesura?

¿Y no cree usted entonces que alertar a la población sería una buena medida?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Bé, jo venia d'Alberic, d'Alberic, que estàvem en Alginet. Llavors jo me'n torno a casa i ja no plouia i entenien que ja havia parat de ploure. Jo no sabia que havia continuat o s'havia desplaçat. No tenia eixa informació. Jo me'n torne a casa...

Yo venía de Alberic, Alginet, y me volví a casa y no llovía, había dejado de llover. Yo no sabía que continuaba y que se había desplazado, no tenía esa información...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: O que la pluja de cara amunt podia baixar, però entenc que vosté diu que no tenia eixa informació.

O que el agua de la lluvia podía bajar, pero bueno... Usted dice que no tenía esa información...

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Estic parlant-li de la Ribera. La Ribera ja és pla.

Estoy hablando de la Ribera, que es plano...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Ja, però vosté sabia que també estava plovent a la Foia de Bunyol.

Pero usted sabía que estaba lloviendo en la Hoya de Buñol.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No, no. Jo soc conscient de què està plovent allà quan em toca l'alcalde d'Utiel, que jo estava arribant de Xeraco. Serien més avant de les dos o les tres. I m'ho diu un viatge. Al cap d'un rato em torna a tocar. I és quan jo li dic al funcionari que estava amb ell, no estic a gust, me n'he d'anar i em vaig alçar. És de veres que jo, de camí a allí em diu açò i quan m'ho diu per segon viatge, jo ja dic me'n vaig. I és quan avise el president, dic: anem-mos-en, anem a Utiel, que hi està plovent molt. I quan arribe al CECOPI, quan comencem a treballar, que no vam arribar a Utiel, però evidentment ja ho he contat moltes vegades, encara que diguin que no tinc memòria. Quan arribe al CECOPI, quan s'obri el ordenador Basset i comencem a ubicar la zona, doncs és evident que mos deien que com estava la ubicació i que...

No. No. Yo soy consciente de que está lloviendo allí cuando me llama el alcalde de Utiel, hacia las dos, cerca de las tres. Y al cabo de un rato me vuelve a llamar y entonces le digo al funcionario que estaba con él: no estoy a gusto, me tengo que ir. Y me levanto. Y de camino a allí, me dice eso. Y entonces ya dije yo: me voy. Y dije: vámonos a Utiel, que allí está lloviendo mucho. Y cuando llegué al CECOPI, cuando empezamos a trabajar, había que llegar a Utiel —ya lo he contado muchas veces, luego dicen que no tengo memoria—, y cuando encendemos el ordenador y empezamos a ubicar la zona, nos dicen cómo estaba la ubicación...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: El seu paper, pel que diu en cap moment pren cap decisió.

Su papel, por lo que dice, en ningún momento toma ninguna decisión.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): En eixe moment li vaig tocar a l'alcalde d'Utiel per confirmar la ubicació d'on estaven en actuació, perquè sabíem on estava...

Nos llama el alcalde de Utiel para confirmarnos la ubicación del...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 38

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Per exemple, que anaren els bombers a mesurar el Poio tenint en compte el que plovia dalt.

Por ejemplo, que iban los bomberos a medir el Poyo, teniendo en cuenta que llovía arriba...

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Atengui'm un segon. Podem fer les voltes que...

Déjeme un segundo.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: No, no, no. Conec la Ribera. Sé que està parlant de Ribera, però li estic parlant...

No, no, es la Ribera, sé que está hablando de la Ribera, pero le estoy hablando ahora...

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No, no, jo ara estic parlant d'Utiel.

No, no, yo ahora estoy hablando de Utiel.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí, jo també. Per això li dic.

Sí yo también. Yo le digo...

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): El Poio no està en Utiel.

No. No. El Poyo no está en Utiel.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: No. Però l'aigua baixa.

No, no, pero el agua baja.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Però el Poio no baixa...

Pero el Poyo no baja...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí, baixa per la Foia de Bunyol. Bé, si plou a Utiel, també plou en Xiva i va baixant.

Sí, baja por la Hoya de Buñol. Si llueve en Utiel, también llueve en Chiva y va a bajando.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Després d'Utiel, jo ho he contat abans i després d'Utiel va vindre Forata. Quan estava l'aigua caient a Forata, la confederació és la que mos va dir que el forat estava rebent un caudal no sé quantes vegades superior, tal, que és el caudal del Ebro. I tot això que va passar, que ja saben, però no n'hi havia ningú (*inintel·ligible*) del Foio.

Después de Utiel, cuando estaba el agua cayendo en Forata, la confederación es la que nos dice que Forata estaba recibiendo un caudal no sé cuántas veces superior, que es el caudal del Ebro y todo eso que pasó, que ya saben. Pero no había nadie...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Li preguntaré d'una altra forma: per què van bombers a mesurar el Poio?

Le pregunto, ¿por qué van a medir el Poyo los bomberos?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Perquè es degueren enviar. Jo no ho sé. Vull dir. Per què van anar a mesurar-lo? Doncs no ho sé, per què se'n van anar? Jo tampoc ho sé.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 39

Yo no lo sé. No lo sé. ¿Por qué van a medirlo? Pues no lo sé. ¿Por qué se fueron? Pues no lo sé tampoco.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Val la pena que li ho preguntem a Basset.

¿Vale la pena que le preguntemos a Basset?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Evidentment.

Claro, claro.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Però és vosté el responsable polític d'eixa actuació! Per lo menys...

¿Pero no es usted el responsable político de esa actuación!?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): I per què vol vosté? Digui-m'ho.

¿Y por qué quiere usted...?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: No és que si van els bombers a mesurar el Poio, que entenc jo que vosté podria tindre eixa preocupació, essent una persona que coneix el territori, perquè vosté coneix el territori, que ho sé. En eixe sentit li estic fent un *halago*.

No. Quiero saber que, si van los bomberos a medir el Poyo, entiendo yo que usted podría tener esa preocupación siendo una persona que conoce el territorio, porque usted conoce el territorio. Le estoy haciendo un halago, ¿eh?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No, ja, ja, però no, jo no soc conscient de que han anat a mesurar perquè a mi no em diuen: «Han anat a mesurar i se'ns han anat», perquè n'hi havien moltes actuacions, com la que han anat a mesurar a molts altres llocs i a mi no em conten punt per punt on està cada efectiu. Doni's que hi han 17 parcs de bombers. Cada un, mínim, té una dotació, però és que dotacions de bombers forestals n'hi ha moltes més. És que de les brigades de la Diputació, n'hi ha moltes més. Vosté es pensa que estem pendants on està cada un i què fa cada un? Llavors ens sobriarien tots els...

Ya. Ya. Pero yo no soy consciente de que han ido a medir, porque a mí no me han dicho: han ido a medir y se han ido. Porque había muchísimas actuaciones, como la de que habían ido a medir a muchos otros lugares, y a mí no me cuentan punto por punto dónde está cada efectivo. Dese cuenta de que hay diecisiete parques de bomberos, cada uno con una dotación, y si sumamos las dotaciones de bomberos forestales hay muchas más. Es que hay muchas más en la diputación también. ¿Usted cree que estamos pendientes de dónde está cada uno y que está haciendo cada uno?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: A mi, el que em sorprèn és que no prenguera cap decisió.

A mí lo que me sorprende es que no tomara ninguna decisión.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Quina decisió volia que jo prenguera?

¿Y qué decisión podía yo tomar?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Bé, doncs, la mobilització total d'efectius davant de la pujada de cabdals...

Pues la movilización total de efectivos con la subida de caudales.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Però això es fa. El Consorci, quan hi han avisos, en el seu protocol s'activen reforços.

El consorcio, cuando hay avisos en su protocolo, tiene la activación de refuerzos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 40

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Vosté confia en el protocolo en eixe sentit, no? Per això, no pren decisions aquell dia.

¿Usted confía en el protocolo en ese sentido? ¿Por eso, no toma decisiones?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo confie en els que saben molt més que nosaltres, que en este cas...

Yo confié en los que sabían más.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Però jo també confie que vosté sap. Per això, també vull pensar que el meu Govern valencià ha ficat en els llocs de responsabilitat política a gent que té cert coneixement. Evidentment que els tècnics fan la seua funció, no? És com un ajuntament, que vosté coneix. Vosté té l'interventor, té el secretari, té tècnics, però vosté és l'alcalde, vosté pren decisions. Aleshores jo crec que en aquest cas vosté sí que podria haver pres alguna decisió més. O tal vegada traslladar-li al cap de bombers tècnic alguna preocupació. Però vosté està dient que no va prendre cap decisió. Va confiar purament en els protocols. És aixina el que m'està dient?

Pero yo también confío en que usted sabe. Quiero pensar que mi Gobierno valenciano ha puesto en los cargos de responsabilidad política a personas que tienen cierto conocimiento. Es como un ayuntamiento, que usted conoce, tiene un interventor, un secretario, tiene técnicos, pero usted es el alcalde. Usted toma las decisiones. Y yo creo en este caso que usted podría haber tomado alguna decisión más, o al menos trasladarle al jefe de bomberos técnico una preocupación. Pero usted está diciendo que no tomó ninguna decisión, que confió puramente en los protocolos. ¿Es eso?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): És que jo no he de prendre decisions en aquests moments. Nosaltres hem decidit en estos moments políticament ampliar les dotacions del Consorci de Bombers i anem a ser més i millor, perquè en estos moments estem treballant per a donar-los formació. Estem acabant una formació per a 245 nous bombers, més 50 més que van a incorporar-se ara, en estos pròxims dies, que molts d'ells ja estan treballant. Vull dir que eixa és la funció política de millorar, ampliar, de crear protocols en les altres províncies, de buscar partides pressupostàries per a millorar-los, de comprar-los vehicles per a què no falti de res, treballar per a donar el millor servici a la població, no en la part operativa ni com el...

Es que yo no tengo que tomar decisiones. Nosotros en esos momentos decidimos políticamente ampliar las dotaciones del Consorcio de Bomberos para ser más y mejores, porque ahora estamos trabajando para darles formación. Estamos acabando una formación para 245 nuevos bomberos más cincuenta más que se van a incorporar ahora, en estos próximos días, que mucho de ellos ya están trabajando. Quiero decir que esa es la función política: mejorar, ampliar, crear protocolos con otras provincias, buscar partidas presupuestarias, comprar los vehículos para que no falte de nada, trabajar para dar el mejor servicio a la población, no en la parte operativa ni en cómo...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Senyor Mascarell, jo, per exemple, en la meua comarca visquérem un incendi. Vosté també li va afectar, l'incendi de Marxuquera, l'incendi que va vindre de l'interior de les comarques centrals. I aquell dia els caps i responsables d'emergències, que van muntar un CECOPI prèviament, tot i que va ser una tragèdia, però bé es van prendre decisions basades en la informació dels tècnics, però es van prendre decisions polítiques. Ací no es va prendre ni tan sols la més humanitària, que era enviar l'ES-Alert a l'hora que era evident que estava morint gent, no? Però jo sí que pense que els responsables polítics haguéreu pogut fer un poc més. Ja li dic que no el considere responsable de negligència, però pense que haguéreu pogut fer un poc més i que en eixe moment tan determinant una tragèdia tan gran que vosté me diga que sí, que el protocol funciona i, de cop, els bombers van a mesurar el Poio i els altres van cap allà, me sembla que... Bé, me sembla difícil de creure, perquè jo crec que vosté sí que estaria preocupat d'on anaven a mesurar els bombers i què estava passant en cada moment, sincerament.

Señor Mascarell, yo, por ejemplo, en mi comarca tuvimos el incendio de Marxuquera —a usted también le afectó—, que vino del interior de las comarcas centrales, y aquel día los jefes y responsables de emergencias que montaron un CECOPI previamente —fue una tragedia— tomaron decisiones basadas

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 41

en la información de los técnicos, pero se tomaron decisiones políticas. Aquí ni siquiera la más humanitaria, que era enviar el ES-Alert a una hora en la que ya era evidente que se estaba muriendo gente. Pero yo sí creo que los responsables políticos podrían haber hecho un poco más. Ya digo que no le considero responsable de la negligencia, pero creo que podrían haber hecho un poco más. Y que en ese momento tan determinante de una tragedia tan grande usted me diga que sí, que el protocolo funciona, y que de repente los bomberos van a medir el Poyo y que los otros van hacia allí, pues no sé, me parece difícil de creer, porque yo creo que usted sí que estaría preocupado por dónde iban a medir los bomberos y qué estaba pasando en cada momento.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Clar que em preocupa perquè també soc alcalde i visc situacions en el meu poble, que les tenim molt similar a les que li passen en el seu, que s'inunda perquè vivim en una zona baixa, que tenim marjal, que tenim rius i sèquies i vivim situacions molt, molt, molt similars. Jo m'esforce, clar, i jo políticament en el meu poble estic fent inversions i estic portant el meu municipi a protegir-lo de la millor manera possible. Jo m'he esforçat...

Pues claro, porque soy alcalde también y vivo situaciones en mi pueblo muy similares a las que pasan en el suyo, que se inunda porque baja el agua, que tenemos margen alto, que tenemos ríos, que tenemos sequías, y vivimos situaciones muy similares. Y yo, políticamente, en mi pueblo estoy haciendo inversiones y estoy trabajando para proteger a mi municipio de la mejor manera posible...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Però sembla que la Diputació ha anat un poc, bé, a deixar que els protocols funcionen i a vore el que diu vosté, si es pot fer millorar en un curs..

Pero parece que en la diputación han ido un poco a dejar que los protocolos funcionen y a que puedan mejorar...

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Això passava en el govern anterior.

Eso pasaba en el Gobierno anterior.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Jo vaig viure el contrari. Jo vaig viure el contrari. No dic que fórem perfectes, però vaig vore que davant de les emergències, almenys en la dana de la Vega Baixa i en l'incendi de la Safor, jo vaig vore els responsables polítics que sí que estigueren a peu de canó i donant respostes polítiques, però se m'acaba el temps.

Yo viví lo contrario. No digo que fueran perfectos, pero ante las emergencias, por lo menos en la Dana de la Vega Baja y en el incendio de la Safor, yo vi a responsables políticos que estuvieron al pie del cañón dando respuestas políticas. Pero bueno, se me acaba el tiempo.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Vosté mateixa m'ha dit que jo estava. Que vaig ser el primer en aplegar. Vull dir, jo no m'he amagat de res. No tenia ni perquè estar. Jo vaig a col·laborar.

Usted mismo lo ha dicho, que yo estaba. Yo no me escondí de nada ni tenía que estar, pero estuve.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: La pregunta és, sincerament, i li ho dic, no ho dic amb alevosia...

Pero la pregunta es, no lo digo con alevosía...

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No, ja l'entenc.

No, ya le entiendo.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ... per a què estava, si vosté no va prendre cap decisió ni cap indicació.

... ¿para qué estaba? Si no tomó usted ninguna decisión, ni dio ninguna indicación...

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Quan he entrat...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 42

Cuando he entrado...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí, sí, l'he escoltat. L'he escoltat per *streaming*.

Le he escuchado. Le he escuchado.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): La seua intervenció, en la seua primera intervenció del primer diputat he comentat com és la motivació i quin és el meu paper, que conforme he dit el meu paper dins d'una PMA, de participar en una PMA és gestionar la informació i la relació amb alcaldes...

En la intervención del primer diputado, he comentado cómo es mi actuación y cuál es mi papel. Según he dicho, mi papel es el de participar en un PMA, es gestionar la información con los alcaldes...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Se m'acaba el temps. M'ha quedat clar la seua la seua posició.

Bé, vosté li va dir a la jutgessa, passant ara al tema de la responsabilitat política, al CECOPI concretament, li va dir que ningú estava pendent de Mazón, perquè ja estava la consellera Pradas. Vosté manté eixa afirmació després de tot el que s'ha escoltat esta comissió?

Se me acaba el tiempo. Me ha quedado clara su posición.

¿Usted le dijo a la jueza, hablando del tema de responsabilidad política, que en el CECOPI nadie estaba pendiente de Mazón porque estaba la consejera Pradas? ¿Usted mantiene eso?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): És que no sé d'on han tret. Nosaltres no estem pendents de Mazón, que si estava dinant, si estava fent el que estiguera fent. Nosaltres estàvem pendents de la situació que estava ahí. Mazón tenia informació, evidentment, que estaríem traslladant la informació. Jo no, evident. Vull dir, però que ell sabia el que estava passant sí, perquè estan dient-ho tots, que estava pendent de la situació però que...

Es que no sé de dónde ha salido eso. Nosotros no estábamos pendientes de Mazón, de si estaba comiendo o lo que estuviera haciendo. Estábamos pendientes de la situación que había ahí. Mazón tenía información, claro que le estaba llegando información. Yo no, evidentemente. Pero que él sabía lo que estaba pasando, sí. Lo están diciendo todos, que estaba pendiente de la situación.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Ja ens haguera agradat fa uns mesos i crec que tota la gent que estem ací, que el que vosté acaba de dir, ho haguéreu dit fa uns mesos, no?

Ojalá eso que ha dicho usted ahora, lo hubiera dicho hace unos meses.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Però jo vull dir que nosaltres no estàvem esperant a vore si ve o no ve. Estiguem tots quietets per la foto a vore si ve i està el president i tal. Vull dir que això no va passar. Vull dir si la pregunta és en eixe sentit, jo no tinc cap dubte que...

Nosotros no estábamos esperando a ver si viene o no, a ver si viene para la foto y está el presidente. No, eso no fue así, no pasó. Si la pregunta va en ese sentido, yo no tengo ninguna duda.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Qui dirigia el CECOPI segons vosté?

¿Quién dirigía el CECOPI, en su opinión?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Qui dirigia CECOPI, què vol dir?

¿Qué significa quién dirigía el CECOPI?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Qui estava al comandament del CECOPI?

¿Quién estaba al mando del CECOPI?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Què vol dir això?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 43

¿Qué quiere decir eso?

El señor **DE ROSA TORNER**: Señora presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Dígame, señor De Rosa.

El señor **DE ROSA TORNER**: No gesticule ni intente poner nervioso al compareciente haciendo esas expresiones...

La señora **PRESIDENTA**: Perdón, señor De Rosa.

El señor **DE ROSA TORNER**: No tiene que burlarse del compareciente que está hablando.

La señora **PRESIDENTA**: Yo no me estoy burlando del compareciente.

El señor **DE ROSA TORNER**: Sí, ha hecho un gesto. Está grabado.

La señora **PRESIDENTA**: Señor De Rosa, no interrumpa.

El señor **DE ROSA TORNER**: Se está burlando. Ha cometido usted una falta de respeto.

La señora **PRESIDENTA**: Yo no me estoy burlando de nadie. El que está cometiendo una falta de respeto es usted exactamente hacia esta Presidencia.

El señor **DE ROSA TORNER**: Lo veremos en la grabación y lo pondremos.

La señora **PRESIDENTA**: Señor De Rosa, el que yo ponga una cara u otra no significa que me esté burlando para nada del señor Mascarell.

El señor **DE ROSA TORNER**: Es lo que quiero expresar, y su papel no es ese. ¿De acuerdo?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Què nerviosos estan!

¡Qué nerviosos están ustedes! ¡Qué nerviosos están!

La señora **PRESIDENTA**: Cuando usted esté en este sitio, haga el papel que le corresponda.

El señor **DE ROSA TORNER**: No se preocupe que dentro de poquito estaremos ahí. **(Rumores)**. No padezca, ya estaremos ahí.

La señora **PRESIDENTA**: No, si no padezco. No padezco.

El señor **DE ROSA TORNER**: Sí le digo que yo nunca me burlaré de un compareciente. ¡Nunca jamás! No me burlaré. Su obligación es mantener el respeto de los miembros de la comisión, que no lo ha hecho con la señora Micó...

La señora **PRESIDENTA**: Y su obligación...

El señor **DE ROSA TORNER**: ... y mi obligación es velar porque aquí, en esta comisión, no haya faltas de respeto.

La señora **PRESIDENTA**: Señor De Rosa, ¿ya?

El señor **DE ROSA TORNER**: Usted lo ha leído al principio, aquí no se viene ni a humillar ni a insultar ni a consentir nada. El letrado lo sabe porque lo pone en el Reglamento. **(Rumores)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señor De Rosa, ya, ya **(varios señores diputados: Ya, ya)**, suficiente. La falta de respeto la ha estado cometiendo usted hacia esta Presidencia.

El señor **DE ROSA TORNER**: No.

La señora **PRESIDENTA**: Totalmente, totalmente.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 44

El señor **DE ROSA TORNER**: No.

La señora **PRESIDENTA**: Desde luego, en ningún caso me voy a burlar del señor Mascarell, al que agradezco que esté aquí contestando. **(El señor De Rosa Torner pronuncia palabras que no se perciben)**. Señor De Rosa, le llamo al orden por primera vez. **(El señor De Rosa Torner: Pues llámemelo)**. Señor De Rosa, le llamo al orden por segunda vez. Le advierto de que a la tercera tendrá que abandonar la sala. Si quiere, podemos seguir en esta línea, pero creo que no es lo que conviene a esta comisión, y a usted mucho menos; y esta presidenta, desde luego, en ningún caso se ha burlado. Otra cosa es que yo haga un gesto a una persona de mi grupo parlamentario. **(La señora vicepresidenta, Hoyo Juliá, pronuncia palabras que no se perciben)**. Señora Hoyo, ya tiene usted una llamada al orden, ¿quiere otra? ¿Me va a ayudar o me va a interrumpir también? Están ustedes muy nerviosos, no sé qué les pasa hoy. El señor Mascarell está contestando a todas las preguntas. Está usted muy nervioso, señor De Rosa.

El señor **DE ROSA TORNER**: No estoy nervioso.

La señora **PRESIDENTA**: Señor De Rosa, va a tener tiempo usted ahora, va a tener veinte minutos...

El señor **DE ROSA TORNER**: ¿Es una pregunta? Porque le contesto.

La señora **PRESIDENTA**: No, no le pregunto, no le estoy preguntando.

El señor **DE ROSA TORNER**: Ah, vale.

La señora **PRESIDENTA**: Va a tener usted veinte minutos para decir lo que considere oportuno, y espero que nadie le interrumpa. Así que haga usted lo mismo y dé ejemplo. No se ponga tan nervioso, que creo que no le conviene a usted, ni para su salud ni para la nuestra.

Tenía la palabra el señor González. Señor González, continúe, por favor.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Li estava preguntant al senyor Mascarell qui dirigia, almenys simbòlicament, ja m'ho ha dit, ho vaig estar amb el senyor Mompó, que ningú dirigia res, però la impressió de que estava al capdavant del CECOPI: qui era per a vosté el que estava al capdavant del CECOPI? O no hi havia ningú?

Bien, le estaba preguntando al señor Mascarell, por lo menos simbólicamente, quién dirigía —ya me ha dicho que no dirigía nadie nada— el CECOPI. En su opinión, ¿quién era? ¿O no había nadie?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo opino igual que el senyor Mompó. Jo vaig estar ací...

Opino igual que el señor Mompó.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Però no li demane l'opinió, li demane la seua sensació de qui estava dirigint el CECOPI.

No, no le pido la opinión, le pido la sensación.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Opinió o sensació, jo tinc la sensació que tenia el senyor Mompó, la mateixa.

La opinión o la sensación era la misma que la del señor Mompó...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Que ningú estava al comandament.

Que no había nadie al mando.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo el que estic dient és que allí no hi havia un ordre ni una presidència que organitzara ni...

Que allí no había ni un orden ni una Presidencia que organizara nada.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 45

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Res.

Nada.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No, estic dient-li que no, com va dir el senyor Mompó, jo opine i pense igual i tinc el mateix que diu ell, en què no hi havia un ordre: vint minuts, tens vint minuts, cinc, tu ara el torn de la paraula, mos partim el turn. Tot això no existia.

Como ha dicho el señor Mompó, opino y pienso lo mismo que dice él, que es que no había... Ahora, tienes veinte minutos, cinco, ahora te toca a ti, nos partimos el turno... Todo eso no existía.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Pensa vosté que haguera estat el senyor president allí haguera hagut un poc d'ordre i haguera hagut el comandament?

¿Piensa usted que, si hubiera estado allí el señor presidente, habría habido algo de orden y alguien al mando?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Per què? Jo no ho pense. No pense res.

¿Por qué? Yo no lo creo. No creo nada.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: No. I pensa que la senyora Pradas va exercir algun tipus de manament sent la consellera d'emergències o...?

¿Y cree que la señora Pradas ejerció algún tipo de mando, siendo la consejera de Emergencias o no?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): La senyora què?

¿La señora qué?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Pradas.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Què?

¿Qué?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Que exercia algun tipus de direcció i de coordinació de l'emergència, essent la consellera d'Emergències de la Generalitat.

Pregunto si ejercía algún tipo de dirección y de coordinación de la emergencia, siendo la consejera de Emergencias.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): La senyora Pradas, evidentment, estava allí.

Evidentemente, la señora Pradas estaba allí.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: I què feia la senyora Pradas?

¿Y qué hacía la señora Pradas?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Formava part del CECOPI. Estava en la mateixa reunió que estàvem tots.

Formaba parte del CECOPI y estaba en la misma reunión en la que estábamos todos.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Però sembla que vosté el que esteu dient és que no pintava fava. Perdoneu l'expressió. Sí, sí. Ho dic amb sinceritat, eh? És que la gran pregunta que ens fem, que es fan els valencians és: Qui dirigia el CECOPI? Qui prenia les decisions? Qui haguera sigut capaç d'enviar un missatge d'alerta? És que és important, senyor Mascarell.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 46

Lo que está usted diciendo es que no pintaba nada, perdóneme la expresión. Se lo digo con sinceridad. Es que la gran pregunta que se hacen los valencianos es quién dirigía el CECOPI, quién tomaba las decisiones, quién era capaz de enviar un mensaje de alerta. Es importante, señor Mascarell.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Les decisions eren operatives. Vull dir, és que es feia en cada moment. Allò del missatge ho va dir Jorge Suárez. La intenció del missatge era que es diguera per À Punt i per les xarxes socials de la Generalitat, el missatge. I és quan va dir Suárez que estava este dispositiu o este format o no sé com dir-li.

Las decisiones eran operativas, lo que se hacía en cada momento. Lo del mensaje lo dijo Jorge Suárez. La intención del mensaje es que se dijera por À Punt y por las redes sociales. Es cuando Suárez dijo que estaba ese dispositivo, ese formato, no sé cómo se llama.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: I quan Suárez fa la proposició, proposa el tema de l'ES-Alert, què passa ahí? Què succeeix ahí?

Cuando Suárez hace la propuesta del ES-Alert, ¿qué pasa ahí? ¿Qué sucede?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No ho sé. Concreti'm la pregunta, no ho sé.

No lo sé, concréteme la pregunta.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Algú diu: «Enviem el missatge», no? Qui ho diu?

Alguien dijo: Enviemos el mensaje, ¿no? ¿Quién lo dice?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo no recorde exactament el que deia. Sí que explicar com funcionava o és que això no...

No recuerdo exactamente. Es que no lo sé.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: És que també, senyor Mascarell, com pot ser que no ho recorde?
Señor Mascarell, ¿cómo puede ser que no se acuerde?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Acabe de dir que va ser Jorge Suárez el que ha dit això i com ho va dir, com tal i què, fins a eixe punt no arribe. Vull dir fa un any i mig i tampoc estava jo pendent de tot això, però que ho va dir el Jorge Suárez quan van dir d'enviar el missatge per allà, sí. No vullga dir que no me'n recorde de res, perquè estic ací contant-ho tot. Vull dir, és que no ens queda massa bé.

Acabo de decirle que fue Jorge Suárez el que dijo eso. Cómo lo dijo y qué, pues hasta ese punto no llegó. Hace un año y medio. Tampoco estaba yo pendiente de todo eso, pero que lo dijo Jorge Suárez, cuando se habló de enviar el mensaje por allí, sí. No diga que no me acuerdo de nada porque lo estoy contando casi todo.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Ja, però sí que en un dia tan important per a la seua vida política, entenc jo que alguna cosa més podria recordar d'aquell moment, no?

Ya, pero de ese día tan importante para su vida política entiendo yo que algo más podría recordar.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Se m'ha oblidat.

Se me ha olvidado.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Bé, de la seua trajectòria professional, diguem-ho aixina. El dia de la Dana a vosté, igual que a molts de nosaltres, ens ha condicionat, en el meu cas, no com a responsable ni gestor, sinó en esta comissió acompanyant a les víctimes, per a mi, el dia de la Dana per a vosté va ser un moment important, entenc jo i el que va venir després.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 47

Per tant, a mi sí que m'agradaria que fera l'esforç de recordar en eixe moment, quan el senyor Suárez proposa enviar l'ES-Alert, qui va decidir enviar-ho? O qui va decidir, no ho sé, que no s'enviara de moment? Tenint en compte que el senyor Cuenca demanava que no se confinara ningú.

Para su trayectoria profesional —llamémoslo así—, el día de la Dana, como a muchos de nosotros, nos ha condicionado. En mi caso, no como responsable ni como gestor, sino en esta comisión acompañando a las víctimas. Por ello, para mí y para usted el día de la Dana fue un momento importante, entiendo yo, como también lo que vino después. Por lo tanto, a mí me gustaría que hiciera el esfuerzo de recordar, en ese momento, cuando el señor Suárez propone enviar el ES-Alert, quién decidió enviarlo o quién decidió que no se enviara todavía. Tenga en cuenta que el señor Cuenca pedía que no se confinara a nadie.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): El senyor Cuenca no estava allí.

El senyor *Cuenca no estava allí.*

El senyor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Ja, ja, ja. No, ni el senyor Mazón.

Ya, ni el señor Mazón.

El senyor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Ni el senyor Mazón.

Ni el señor Mazón.

El senyor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí. Si hagueren estat a lo millor tindríem un responsable directe, que hagüerem pogut evidenciar que estava boicotejant una actuació d'emergències tan important, no?

Si hubieran estado, quizás habríamos tenido un responsable directo que pudiera evidenciar que estaba boicoteando una actuación de emergencias que era tan importante, ¿no?

El senyor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Però això és una valoració seua.

Esa es una valoración suya.

El senyor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí, sí, sí, sí. Però clar, les absències també eren importants. Està clar. Justament és la major absència que hi pot haver, la del president de la Generalitat, la d'una consellera que, pel que sembla, la seua gestió va ser inútil i la d'un comandament que no dirigia ningú i que estàveu a la deriva esperant que els tècnics respongueren. Els tècnics vindran, vindran ací i els farem les preguntes. Però la pregunta és: Què va fer els gestors polítics que teníeu càrrecs en eixos moments davant de les emergències, senyor Mascarell? Eixa és la pregunta que ens fem ací.

Sí, sí, pero las ausencias también eran importantes. Está claro. Justamente, es la mayor ausencia que puede haber, la del presidente de la Generalitat. Había una consejera que, por lo que parece, su gestión fue inútil y un mando que no dirigía a nadie, que estaba a la deriva, esperando que los técnicos respondieran. Los técnicos van a venir aquí también y les haremos las preguntas, pero la pregunta es ¿qué hicisteis los gestores políticos que teníais cargos en ese momento ante las emergencias, señor Mascarell? Esa es la pregunta que hacemos aquí.

El senyor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo estic contant-li tot el que vaig fer.

Ya les he contado todo lo que hice.

El senyor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: I també que no recorda alguna cosa tant important com, en el CECOPI, què va succeir després que el senyor Suárez proposara a enviar un ES-Alert.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 48

Sí, sí. Y también que nos recuerde algo tan importante como qué sucedió en el CECOPÍ después de que el señor Suárez propusiera que se enviara un ES-Alert.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo li dic que sí, que va haure un moment en el que van dir d'enviar un missatge i la proposta era per À Punt i per les xarxes socials, que era la del Twitter, no? El Twitter del 112, d'acord? I va eixir la proposta de que hi havia un sistema que s'havia utilitzat en...

Le he dicho que sí, que hubo un momento en el que se habló de enviar un mensaje y la propuesta era para À Punt y para las redes sociales, para el Twitter del 112. Hubo la propuesta de que había un sistema que se había utilizado...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Recorda l'hora?

¿Recuerda la hora?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No. miri, una de les coses que sí recorde és que s'havia utilitzat en Madrid amb Filomena.

No. Una de las cosas que sí recuerdo es que se había usado en Madrid durante Filomena.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Ja, que existia.

Ya; que existía.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): En València no s'havia enviat.

En Valencia no se había enviado.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Bé, miri, senyor Mascarell, acabe ja. Li agrair les seues respostes, però he de dir-li que, per a mi i per al meu grup, els responsables polítics no van estar a l'altura. Evidentment no, vosté no és el responsable comparat amb Mazón o amb Pradas, però no van estar a l'altura. Qui sí van estar a l'altura i estan són els Bombers de la Generalitat. Jo, el dia després de l'emergència, vaig aplegar a la meua comarca i un conegut bomber em va portar voluntàriament a treballar ajudant en l'emergència i vaig vore el que feien els bombers que, fora del seu horari laboral quan acabaven la jornada, continuaven voluntàriament ajudant a les persones i crec que són autèntics herois del nostre poble. I tant de bo vostés hagueren pogut fer un poc més aquell dia tràgic.

Gràcies.

Señor Mascarell, acabamos ya. Gracias por sus respuestas, pero debo decirle que, para mí y mi grupo, los responsables políticos no estuvieron a la altura. Evidentemente, no le comparo con Mazón o Pradas, pero no estuvieron a la altura. Los que estuvieron y están a la altura son los bomberos de la Generalitat. Un día después de la emergencia fui a mi comarca y un bombero conocido me llevó para trabajar de voluntario en la emergencia y vi lo que hacían los bomberos: fuera de su horario laboral, cuando acababan su jornada, seguían ayudando voluntariamente a las personas. Son auténticos héroes de nuestro pueblo. Ojalá ustedes hubieran podido hacer un poco más aquel día.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor González. Gracias, señor Mascarell.

Es el turno del señor Gil Lázaro, del Grupo Parlamentario VOX.

Señor Gil Lázaro, cuando quiera.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señora presidenta.

En el momento de proceder a preparar esta comparecencia tuve una cierta intuición política e incluso jurídica, porque usted hoy es el primer compareciente ante esta comisión que lo hace después de haberse producido un hecho significativo, que es la elevación al Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana de la correspondiente exposición razonada por parte de la juez solicitando de este que declare investigado al señor Mazón. Digo que tuve una cierta intuición porque me parecía que este era un hecho

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 49

cronológicamente importante para dejar constancia de ello aquí y un cierto análisis a fin de que los estudiosos futuros del *Diario de Sesiones* puedan ver que esta sesión de la comisión no pasa sin hacer referencia a esta cuestión. Creo que mi olfato ha sido muy acertado en función de lo que diré a continuación. La decisión de la juez instructora fue celebrada por algunas acusaciones particulares que mantienen el mismo planteamiento de fondo que preside la labor de la juez, esto es, lograr la imputación del anterior presidente de la Generalitat. Por ejemplo, el portavoz socialista en las Cortes Valencianas, señor don Manuel Mata, que asume la representación letrada de la acusación particular ejercida por la entidad pancatalanista Acció Cultural del País Valencià, manifestó que la decisión de la juez —abro comillas— «era un anhelo de lo que el pueblo quiere y busca». Cierro comillas.

Claro que, a continuación, el señor Mata, que es un experto y reconocido abogado, rebajó las expectativas señalando que lo predecible es que el Tribunal Superior resuelva devolviendo la causa a la juez con la indicación de que practique más diligencias. Es decir, el señor Mata, que sabe muy bien de qué va esto, se puso la venda antes que la herida, porque la exposición elevada al Tribunal Superior no parece tener un sólido fundamento jurídico. Se vertebra sobre la suposición de que el mensaje del señor Cuenca a la señora Pradas cuando le dice «Saló, de confinar nada», implica la traslación de una instrucción directa del expresidente de la Generalitat y, por tanto, que es este quien adopta tal decisión. Además, la instructora da por definitivo un hecho no acreditado como tal en la propia instrucción, esto es, que a las 17:20 horas del día 29 de octubre se podía y debía haber lanzado un ES-Alert general que hubiera salvado muchas vidas, recordando también que la mayor parte de las víctimas mortales se produjeron en el ámbito territorial de influencia del barranco del Poyo.

Sin embargo, usted mismo, señor Mascarell, declaró ante la juez que, algo antes de las cinco de la tarde, habló telefónicamente con la entonces alcaldesa de Chiva, y esta le mostró su sorpresa porque ya había recibido otras llamadas como la suya, preguntándole qué estaba ocurriendo en su localidad. A esas llamadas, ella le respondió lo mismo que a usted: que allí no pasaba nada; y solo alrededor de tres cuartos de hora después, aproximadamente, fue ella quien le llamó para decirle que aquello era el fin del mundo. También diversos testigos han declarado que, a la hora de constituirse el CECOPI, a las 17:15 de la tarde, la Confederación Hidrográfica solo alertó del riesgo de desbordamiento de la presa de Forata, sin hacer mención alguna a lo que podía ocurrir en el barranco del Poyo.

Pero, amén de estas consideraciones, la cuestión principal es que la instructora ignora por completo lo que el propio Tribunal Superior ya le había indicado en auto de febrero del año pasado. Esto es, que para atribuir responsabilidad penal por las muertes de la riada es imprescindible demostrar que la acción omitida —o sea, la activación más temprana de la alerta— habría evitado los resultados mortales. El Tribunal Superior añadía, además, que la imputación penal no puede construirse en términos estadísticos vinculados al número total de víctimas, sino sobre pruebas relacionadas con cada fallecimiento. Es decir, que no basta con afirmar de forma abstracta que la remisión de una alerta temprana habría salvado vidas, sino que es necesario acreditarlo con datos concretos, e implica también demostrar que, si la alerta se hubiera enviado antes, las víctimas habrían tenido realmente la posibilidad de ponerse a salvo. Por tanto, la doctrina del Tribunal Superior establece que, para sostener una acusación penal por homicidio imprudente o lesiones imprudentes, es imprescindible probar que la acción omitida habría evitado el resultado mortal o lesivo. No es suficiente señalar retrasos o decisiones discutibles en la gestión de la emergencia si no puede probarse que esos retrasos tuvieron una relación directa con la muerte de cada persona en concreto.

Pero, además, el Tribunal Superior tiene dicho también que la responsabilidad penal no puede atribuirse automáticamente a un responsable político por el mero hecho de ocupar un cargo dentro de la Administración, y que la omisión del deber de socorro se produce cuando es lógicamente conocida por el autor y se abstiene de intervenir pudiendo hacerlo, siendo imprescindible aportar datos que autoricen inferir que este decidió no actuar. El Tribunal Superior también recordaba entonces que la responsabilidad penal debe derivarse de la actuación concreta de una persona y no de su posición jerárquica dentro de una organización, de modo que la investigación debe centrarse en hechos concretos y competencias específicas, y no en la mera atribución política de responsabilidades. Así que es necesaria la existencia de indicios o sospechas fundadas con una mínima solidez acerca de la participación de la persona aforada en los hechos objeto de la investigación penal.

Parece, pues, que, a tenor de la doctrina del Tribunal Superior, la exposición razonada elevada por la juez tenía más de relato intencional que de sólido fundamento jurídico. Y así parece haberlo entendido la propia Fiscalía Superior de la Comunidad Valenciana, que consideró que tal exposición razonada no

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 50

aportaba datos o indicios sólidos para justificar la imputación del expresidente de la Generalitat y solicitó del Tribunal Superior que devuelva la causa a la instructora.

Pues bien, como señalaba al principio de mi intervención, no falló mi olfato político y jurídico en el momento de considerar que era oportuno hacer estas referencias en su comparecencia. Porque hace unos minutos, el Pleno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, por unanimidad, acaba de rechazar que se investigue al expresidente de la Generalitat —asumir la investigación del expresidente de la Generalitat— por la gestión de la Dana. Los cinco magistrados no ven un fundamento —dicen literalmente— sólido y objetivo para abrir una causa penal por los hechos descritos por la magistrada en su exposición razonada, y consideran que no revisten carácter de delito. Los magistrados señalan que el expresidente de la Generalitat no ostentaba la posición de garante de un deber u obligación específicos que son exigibles para ser perseguido el delito de homicidio por imprudencia en su modalidad de comisión por omisión. En un muy fundamentado auto de setenta folios —que recomiendo a los señores portavoces de esta comisión que se lean y estudien—, no solamente establecen un orden jurídico en lo que hasta la fecha parece que prevalecía solamente el orden político, sino que, además, yo creo que dejan en una situación muy complicada los futuros relatos que se puedan hacer por parte de ciertos grupos en el ámbito de esta comisión de investigación.

Lo dicho, señor Mascarell, no obsta para que este grupo parlamentario haya señalado desde el principio que la actuación del expresidente de la Generalitat fue equivocada y contradictoria, y que de ahí cabía deducir una responsabilidad política que el señor Mazón ha asumido presentando su dimisión. Pero, al mismo tiempo, dijimos también que por parte del presidente del Gobierno se perpetró una auténtica inacción criminal, fruto de un premeditado cálculo político de signo partidista, abandonando a los valencianos a su suerte antes, durante y después de la catástrofe. Y, sin embargo, sobre todo eso, ni Sánchez ni nadie de su Gobierno ha asumido ninguna responsabilidad política, ni hay tampoco abierta ninguna investigación judicial al respecto.

Hoy, señor Mascarell, comparece usted ante esta comisión de investigación, que es una comisión política, aunque algunos portavoces dan la sensación de que creen estar en sesión del juzgado de instrucción. Por tanto, yo voy a plantearle cuestiones políticas que quiero que usted se pronuncie en términos políticos, y me basta que conteste con un escueto sí o no. Así le pregunto: ¿considera usted que el Gobierno de Sánchez es también responsable político de la catástrofe acaecida el 29 de octubre?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): También.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted que el Gobierno de Sánchez debió haber declarado la emergencia nacional?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Podría haberlo hecho, sí.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted extraño que ninguna autoridad o entidad dependiente del Gobierno de Sánchez estén siendo investigadas judicialmente?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Lo desconozco.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted que, de haber estado hechas las obras hidráulicas pertinentes sobre el barranco del Poyo, la magnitud de la catástrofe hubiera sido sensiblemente menor?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Pues, si me permite, yo quiero explayarme en este tema. Hemos visto que el corredor del río Turia ese día bajaba lleno, y esa agua no pasó por dentro de Valencia, lo cual creo que es un claro ejemplo. Y dado el hecho de que Forata es una presa que tiene la finalidad de laminar el agua, si no hubiese estado, posiblemente muchos municipios lo hubiesen pasado peor. Pero bueno, creo que con esto queda contestada la pregunta.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted que la delegación del Gobierno debió cortar el tráfico en las carreteras de titularidad estatal del ámbito de influencia del barranco del Poyo?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Podrían haberlo hecho.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 51

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted razonable que la juez no haya formulado a la delegada del Gobierno reproche a alguno por tal omisión ni tampoco al presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar, una vez que este ha reconocido no haber informado sobre el volumen de la crecida en el barranco del Poyo?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No lo sé. Lo desconozco.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted razonable que los primeros medios humanos y materiales enviados por el Gobierno de Sánchez tardaran cuatro días en llegar a los municipios afectados?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Tardaron. Sí, tardaron.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted razonable que en muchos de esos municipios los voluntarios llegaran antes que el Ejército?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No lo sé. Lo desconozco.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted que fue un desprecio a las víctimas frases como «si quieren más ayuda que la pidan» o «el Ejército no está para todo»?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): A las personas, y a las instituciones también.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted que la actuación de la delegación del Gobierno y del presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar fueron claras y diligentes durante aquel 29 de octubre?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Creo que no estuvieron acertados.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted que el Gobierno de Sánchez ha obstruido premeditadamente la tarea de reconstrucción?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No la ha facilitado.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted políticamente aceptable que el presidente del Gobierno ni siquiera contestara a las dos cartas que le remitió el entonces presidente de la Generalitat, señor Mazón, solicitándole una reunión para abordar de forma conjunta la tarea de reconstrucción?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No sabía yo que le había mandado cartas.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted políticamente aceptable que la ministra Morant manifestara públicamente que no se reunía con el entonces vicepresidente autonómico para la Reconstrucción, señor Gan Pampols, porque no le daba la gana?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No lo sé.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted políticamente aceptable que el presidente del Gobierno no haya visitado ni uno solo de los municipios devastados por la catástrofe desde el día en que salió huyendo de Paiporta?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Podría haberlo hecho.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 52

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted que la inacción del Gobierno de Sánchez en materia de reforma de la ley de contratos ha perjudicado a los ayuntamientos por las dificultades que les plantea para gestionar los fondos destinados a las tareas de reconstrucción en sus respectivos municipios?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Resulta casi imposible en los municipios que tienen afectación por la Dana gestionar su día a día, porque se hace muy lento y farragoso. Pero es evidente que, si no se facilita a los ayuntamientos —que, aparte del día a día, tienen que gestionar también ayudas, subvenciones o la recuperación, porque aún no están como toca después de la Dana—, va a ser imposible.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted que lo que hoy dice el Gobierno de Sánchez que está dispuesto a ejecutar en materia de obra hidráulica, que es precisamente aquello que desestimó hacer en su momento, pone de manifiesto la necesidad objetiva de estas obras y, por tanto, acredita la responsabilidad política de Sánchez y del anterior Consell del Botànic de la Generalitat por no haberlas hecho antes de que se produjera la catástrofe del 29 de octubre?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Podrían haberlas hecho y hubiesen ayudado, pero ahora agradeceríamos que las hiciesen cuanto más pronto mejor.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted que el Gobierno de Sánchez ha tratado o ha conseguido politizar a determinados portavoces de víctimas en favor de su discurso partidista?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No lo sé.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted que existe cierta sintonía entre el discurso político del Gobierno sobre quiénes son los responsables de la catástrofe, el planteamiento de fondo de la instrucción judicial y la actitud de algunos portavoces de determinadas asociaciones de víctimas?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No me atrevería a opinar sobre eso.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted que desde el día de la catástrofe hasta hoy el Gobierno de Sánchez ha buscado obtener de ella un beneficio político propio que es incompatible con la búsqueda de la verdad, la reparación y la justicia?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No tengo dudas.

El señor **GIL LÁZARO**: Señora presidenta, señor Mascarell, señorías, la búsqueda de la verdad, la reparación y la justicia es prioridad, debe ser prioridad, la única prioridad posible de esta comisión de investigación. La resolución hoy del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana de momento ciega muchos de los discursos que se están haciendo en esta comisión. Aquí han comparecido antes que los técnicos de la riada toda una serie de responsables políticos en una única dirección, en la dirección del Gobierno autonómico. Esta comisión de investigación tiene sobre sí la duda de si el setenta y cuatro y último compareciente —reitero, setenta y cuatro—, después de una inmensa batalla entre los propios grupos que sostienen al Gobierno para que así fuera, el señor presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, acudirá o no a deponer su testimonio ante esta comisión.

Esta es la hora de la verdad, es la hora de la reparación y de la justicia, y es la hora de que todos empecemos a pensar que las responsabilidades políticas las ha asumido ya el expresidente de la Generalitat, que las responsabilidades políticas no las ha asumido el presidente del Gobierno ni nadie de su Gobierno. Aquí se ha hecho mención esta mañana de una memoria selectiva en cuanto a que ya estaba avisada la llegada de esa Dana. Pero la imputación de esa falta de memoria selectiva para desconocer esa información sobre la llegada de la Dana se imputa exclusivamente a una parte, al Gobierno autonómico, y para nada se imputa a aquellos que también tenían una responsabilidad directa en la emergencia y que, conociendo igualmente esas previsiones meteorológicas, decidieron poner pies fuera de España: el señor presidente del Gobierno, la señora vicepresidenta del Gobierno y ministra de Transición Ecológica, su secretario de Estado, la propia directora general de Protección Civil del Ministerio del Interior.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 53

Por tanto, señorías, si esta comisión de investigación quiere seguir siendo útil, tiene que variar necesariamente ya sus contenidos. Tenemos que ir de manera clara y firme a la búsqueda de la verdad, sin discursos partidistas. Tenemos que ir de manera clara y firme a la búsqueda de la reparación, que en el ámbito de esta comisión no puede ser otra más que fijar, aconsejar, sugerir medidas técnicas precisas para que una catástrofe como esta no vuelva a suceder; medidas técnicas precisas acompañadas de la determinación de las prioridades políticas inversoras para garantizar que puedan ser ejecutadas con prontitud. Y, desde luego, la búsqueda de la justicia es algo que corresponde exclusivamente en un Estado de derecho no a esta comisión, constituida como una especie de comité de salud pública, sino, afortunadamente, solo a los tribunales. Y hoy el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana se ha pronunciado claramente en un determinado sentido, en el de que la juez de instrucción siga procediendo a llevar hacia delante la instrucción, que la juez de instrucción actúe en los términos de la doctrina y el mandato que le ha señalado el propio Tribunal Superior. Y a ver si en esta comisión impera ya, de una vez, el sentido común, la visión de Estado y tratar de hacer las cosas pensando en quienes fueron las víctimas y en que nunca más se vuelvan a haber, y no en el beneficio político partidista de unos o de otros.

Nada más, señor Mascarell. Nada más, señora presidenta. Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Gil Lázaro.

Vamos a hacer un receso de unos minutos. **(Pausa)**.

Señorías, antes de dar la palabra al portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, diré que el señor Sarriá me ha pedido reproducir un audio, y, sobre la base de la Resolución de la Presidencia del Congreso de los Diputados de 21 de diciembre de 1998 precisamente sobre la utilización de documentos audiovisuales en las comisiones, se le autoriza.

Señor Sarriá, tiene usted la palabra.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Gràcies, senyora presidenta.

Señor Mascarell, benvingut. **(El señor Sarrià Morell reproduce un audio en su tableta)**. En esta entrevista el presidente de la Diputación, el señor Mompó, dijo que usted le informó de la situación de Chiva, cabecera del barranco del Poyo, sobre las diecisiete horas porque usted había hablado con la alcaldesa. Después, en su declaración —la del presidente ante la jueza— ya no se aclaraba sobre la hora a la que usted le había informado.

¿Se aclara usted ya sobre cuándo habló y cuántas veces habló con la alcaldesa de Chiva y de qué?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Buenas tardes. Disculpe. ¿Quién no se aclara?

El señor **SARRIÀ MORELL**: Usted.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Que yo me aclaré, ¿de qué?

El señor **SARRIÀ MORELL**: Sobre qué horas y cuántas veces habló con la alcaldesa de Chiva.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Lo que le dije es que a esa hora yo no podía haberle dicho a Vicente...

En castellà?

¿Lo hacemos en castellano?

La señora **PRESIDENTA**: Com vullga.

Como quiera.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No, dic que jo, en el senyor Mompó, això ara li ho puc dir, perquè el senyor Mompó a eixa hora no estava allí. A quina hora va arribar el senyor Mompó?

Gracias.

Yo a esa hora no se lo pude haber dicho al señor Mompó porque no estaba.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 54

El señor **SARRIÀ MORELL**: No, no. Jo li pregunte: vosté a quina hora li ho havia preguntat, o li ho havia dit? En tot cas...

Yo le pregunto a qué hora se lo había dicho. En fin, en cualquier caso...

Le recuerdo que la primera llamada de socorro desde Chiva al 112 fue a las 16:40 horas. ¿No les alertaron, a usted ni al resto del CECOPI, de nada sobre esa llamada?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): A mí no.

El señor **SARRIÀ MORELL**: El señor Mompó dijo ante la jueza que no sabía dónde iba el agua que caía en Chiva. ¿Usted tampoco?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Ahora lo sé.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Entonces no lo sabía.

La Diputación es la responsable de protección civil de los municipios menores de 20 000 habitantes. Señor Mascarell, usted, como presidente del Consorci Provincial de Bombers, ¿qué funciones tiene ante situaciones como la vivida en la Dana del 29 de octubre?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Li ho he contestat als seus companys. Si vol, li ho torne a...

Ya se lo he contestado a otros colegas suyos, pero lo puedo repetir.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Torne a contestar.

Adelante.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo quan vaig entrar al Consorci de Bombers va ser el gerent que n'hi havia llavors, em va dir que en un moment d'un PMA no tenia per què estar allí ni participar, però que, si es feia gestió directa amb els alcaldes, doncs ells ho agrairien molt perquè els ajudaria molt això.

Quando yo entré en el Consorcio de Bomberos, el gerente de la época me dijo que en el momento en que se produjera un PMA no tenía por qué estar ahí, pero que, si había implicación de alcaldes, lo agradecerían.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Ante los avisos y alertas los días previos al 29 de octubre, ¿qué medidas preventivas tomó el organismo que usted preside?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): El Consorcio o el meu ajuntament?

¿El consorcio o mi ayuntamiento?

El señor **SARRIÀ MORELL**: El consorcio.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): El Consorci té els seus protocols d'actuació i depèn de les alertes conforme estan marcades, doncs ells mateixa s'autoregulen. Llavors es reforcen les parts principals de les zones on hi ha alerta.

El consorcio tiene sus protocolos de actuación, y depende de las alertas; y, tal y como están marcadas, según sean, ellos se regulan. Depende también de las zonas.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Se interesó usted por el operativo al que acaba de hacer referencia? ¿Dio usted alguna instrucción? ¿Pidió alguna información?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No. Jo ho he dit abans que eixe mateix matí li vaig dir a Basset que m'informara de tot i vaig ser jo que, del que ell creia oportú, em va informar.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 55

No, ya lo he dicho antes. Esa misma mañana pedí a Basset que me informara de todo, y él lo hizo.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Ha insistido usted en que su función no es operativa, que solo es institucional. ¿Sabe lo que los estatutos del consorcio provincial de bombers... diuen en el seu article 32, apartat C, sobre les competències del president?

...dicen en su artículo 32, apartado 7, sobre las competencias del presidente?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Li ho llig:

Se lo leo: «Adoptar, personalmente y bajo su responsabilidad en caso de catástrofe o de infortunios públicos o grave riesgo de estos, las medidas necesarias y adecuadas».

¿Cree usted que tomó medidas adecuadas y necesarias previas a la catástrofe, habiendo los avisos que había?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo confie en la gent que estava al front de l'operatiu, igual que s'ha dit ací en diverses vegades i se'ls ha donat l'enhorabona i l'agraïment especialment. I jo em sume a eixes paraules. I jo crec que els operatius van actuar com millor podien fer-ho. I si m'hagueren demanat més recursos i haguera estat al meu abast, ho haguera fet. Però no jo, crec que vosté i qualsevol persona.

Yo confié en las personas que estaban al frente del operativo, tal y como se ha dicho aquí. Hay que darles la enhorabuena y expresarles un agradecimiento, me parece que eso es cierto. Y los operativos actuaron de la mejor forma posible. Yo creo que, si hubiera habido más recursos, se los hubiéramos concedido, pero...

El señor **SARRIÀ MORELL**: En todo caso, ninguna, como usted personalmente. ¿Con cuántos alcaldes habló? ¿Recuerda quiénes eran?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No recorde amb tots els que vaig parlar. Però, per exemple, vaig dir també, ho vaig dir en seu judicial, amb els primers que vaig parlar, a part d'avisar Mompó, és, per exemple, de bon matí amb la primera que parla és la meua veïna, bé, l'alcaldesa del meu poble veí, Anabel, que és alcaldessa del poble amb el que compartim institut. De les escoles, cada municipi té la seua, però l'institut el compartim amb ella. És una alcaldessa de Compromís.

Després pel matí mos vam saludar, perquè vam arribar a l'Alcúdia. Estava l'alcalde que va vindre ahir mentre estaven fent els rescats els mateixos bombers en l'helicòpter. Amb el d'Utiel, amb la de Xiva i no me'n recordaria... no sabia. Potser n'hi ha algun més que em deixaré, però no...

No recuerdo a todos aquellos con quienes hablé, pero ya dije en sede judicial que, después de avisar a Mompó, por la mañana hablé, de los primeros, con la alcaldesa del pueblo vecino, con Anabel, con quien compartimos el instituto; cada uno tiene sus escuelas de Primaria, pero compartimos el instituto de Secundaria. Es una alcaldesa de Compromís, y hable con ella, como digo.

Y por la mañana recuerdo que también hablé, porque nos saludamos cuando llegué a Alcudia, con el alcalde, que vino, y estaba en el helicóptero con los bombers. Y hablé con el alcalde de Utiel y con la alcaldesa de Chiva, aunque probablemente se me olvida alguno.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Amb la de Xiva, no recorda la segona cridada, quan la va fer?

¿Y se acuerda de cuándo se efectuó la segunda llamada con la alcaldesa la Chiva?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No. La segona cridada d'ella o meua?

No. ¿Efectuada por mí o por ella?

El señor **SARRIÀ MORELL**: Da igual, suya o de la alcaldesa.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 56

Ha declarado usted que únicamente tenía su teléfono personal. ¿No recibió ninguna llamada informándole de la situación de los municipios afectados? Como diputado de Bomberos, ¿no tiene ningún sistema de comunicación alternativa durante las emergencias? ¿Solo se tiene que fiar de su teléfono móvil? Si se queda sin batería o cobertura, como responsable máximo de los Bomberos en la provincia de Valencia, ¿no tiene ningún sistema de comunicación alternativa?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No.

El señor **SARRIÀ MORELL**: En el CECOPI, usted y otros han manifestado que había muchas pantallas. ¿Tampoco se informó a través de los medios o por las redes sociales de lo que sucedía, ya que allí parece que no se enteraban de nada?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): La pantalla que había en el CECOPI estaba donde la reunión telemática. Había asistentes que no estaban allí. Nosotros estábamos allí. Y hay quien, pudiendo haber estado, no estuvo.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Me refiero a las pantallas de información en tiempo real de organismos como el 112, o de todo tipo de información, no solo de los que estaban participando telemáticamente en la reunión.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Creo que no hay ninguna pantalla de esas condiciones en la sala.

El señor **SARRIÀ MORELL**: No parece que sea así, pero bueno.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Yo diría que sí.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Usted llegó al CECOPI sobre las diecisiete horas. ¿En qué consistió su papel en el mismo?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): ¿A qué se refiere en concreto?

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Cuál fue su papel, su actuación en el CECOPI?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No tuve ningún papel definido como tal. Yo me dirigía a Utiel, porque, cuando me llamó el alcalde de Utiel y estaba en mi ayuntamiento, decidí ponerme en marcha hacia Utiel. Llamé al presidente para irnos a Utiel, pero, cuando estábamos de camino, me dijeron que no fuese, que iban a montar el PMA o el CECOPI —no sé exactamente qué palabras me dijeron— en l'Eliana. Entonces le dije al presidente o a alguien de su equipo —no recuerdo— que no fuesen allí, que nos íbamos a l'Eliana. Me fui a l'Eliana y, cuando llegué, estaban Basset y...

El señor **SARRIÀ MORELL**: Sí. Pero no le he preguntado a qué hora llegó. Le preguntaba cuál considera usted que era su papel allí.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No sé cuál era mi papel en los CECOPI, ya se lo he comentado varias veces. Y, si quiere, le vuelvo a explicar lo que me dijeron...

El señor **SARRIÀ MORELL**: No hace falta, nos ha quedado claro.
¿Quién cree que dirigía o cómo describiría el funcionamiento del CECOPI ese día?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): ¿Cómo lo describiría?

El señor **SARRIÀ MORELL**: Si tuviera que hacer un resum gràfic.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Estem en una reunió que va començar amb una sèrie d'assistents, que érem menys perquè hi ha gent que li va costar

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 57

aplegar, perquè vostè se'n recorda que el president de la Diputació va arribar a les sis menys quart perquè el van pillar els tornados pel camí. Ell venia des de la zona de...

Estábamos en una reunión, que empezó con asistencia de algunas personas. Costó reunirlos, porque el director general de la diputación llegó a las 17:45 porque le pillaron los tornados por el camino y venía desde la zona... (El señor Sarrià Morell pronuncia palabras que no se perciben).

Disculpe, ¿qué ha dicho?

El señor **SARRIÀ MORELL**: Sí, era un caos, vamos. No, però que no abundi una altra volta amb la cronologia. La seua sensació és que funcionava com un òrgan col·legiat, amb una estructura, amb un orde... Ja ha fet referència adés.

Perdóneme que insista en la cronología. Un caos, vamos.

¿Su sensación era que funcionaba como un órgano colegiado, con una estructura? ¿Había un orden? Bueno, ya lo ha dicho antes.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): A què?

¿Que he dicho qué?

El señor **SARRIÀ MORELL**: A que el CECOPI com funcionava.

El funcionamiento.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo, el que li he dit és que no tenia...

Yo lo que he dicho es que no tenía...

El señor **SARRIÀ MORELL**: Vol que li ho resumisca jo? Casa Pepe Merda, que es diu en valencià.

¿Quiere que se lo resuma yo? (Rumores.—Pronuncia palabras que no se perciben).

¿Quién cree que dirigía su funcionamiento, o su no funcionamiento?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): ¿De qué?

El señor **SARRIÀ MORELL**: Del CECOPI. **(La señora vicepresidenta, Hoyo Juliá: Presidenta, no son formas de expresarse en esta Cámara).**

La señora **PRESIDENTA**: Señora Hoyo, ya le he llamado la atención no sé si una o dos veces. Si quiere, lo vuelvo hacer. Haga el favor de no interrumpir, señora Hoyo.

En cuanto a si son formas o no, usted tiene la potestad de pensar lo que considere, pero no de interrumpir ni al que pregunta ni al compareciente, y menos desde la Mesa. Se lo vuelvo a indicar.

Senyor Sarrià, crec que vostè en l'ús de la paraula.

Señor Sarrià, creo que estaba usted en uso de la palabra.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Sigamos con su función operativa, aunque dice usted que no tenía ninguna.

Usted declaró ante la jueza que el día 29, a las siete de la mañana, le dijo al inspector jefe de Bomberos, el señor Basset, que le mantuviera informado. ¿Le informó de las actuaciones de emergencia que realizaban los bomberos provinciales?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): ¿A qué hora ha dicho?

El señor **SARRIÀ MORELL**: A las siete de la mañana.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Sí. Set i poc del matí. De bon matí li vaig dir a Basset que me informara i quan em va contestar el WhatsApp em va dir que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 58

sí, com havia fet sempre i és evident, i la primera actuació que em va avisar era la de l'helicòpter que estava fent rescats en la zona de l'Alcúdia.

Siete y pico, sí. A esa hora le dije a Basset que, por favor, me informara. Y, en respuesta al wasap, me dijo que sí, que lo haría, como siempre. Y de lo primero que me avisó fue de la actuación del helicóptero, que estaba efectuando rescates.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Tota eixa informació li va donar sobre...?

¿Toda esa información se la dio?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Sí, sí, de matí sí.

Sí, sí, por la mañana sí.

El señor **SARRIÀ MORELL**: El señor Basset ha declarado que a las dieciséis horas el parque de Bomberos de Chiva ya estaba afectado por el agua del barranco del Poyo. ¿No se lo comunicó al CECOPI ni a usted?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo no recorde que m'ho comunicarà. Jo no tenia constància de que això havia passat en el parc de Xiva. I jo, allò de les quatre de la vesprada, no recorde quin dia va ser, doncs eixe dia a les quatre de la vesprada tampoc m'ho va dir.

Yo no recuerdo que me lo comunicara. No tenía constancia de que hubiera sucedido eso en el parque de Chiva. Y no recuerdo qué día fue lo otro.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Cuándo tuvo conocimiento de la retirada de los bomberos que controlaron el caudal del Poyo entre las 12:48 y las 14:43?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Doncs supose que dies després, no sé exactament qui ni com, però per la premsa o per allò que es deia en xarxes, supose que devia ser com em devia assabentar, no de manera oficial.

Supongo que días después, pero no recuerdo exactamente quién o cómo. Me enteré a través de la prensa o las redes; no por canales oficiales.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Cuándo tuvo conocimiento del primer fallecido?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No sabría dir-li a quina hora...

No le sabría decir.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Basset declaró que él tuvo constancia entre las 18:30 y las 19:00 horas. ¿No se enteró usted, o no se lo dijo a usted?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No, a mi no em va dir res.

No, a mí no me dijo nada.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Urgió usted en algún momento que se avisara a la población?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Jo no vaig urgir que... Què ho diu, pel missatge? Que enviarem el missatge o alguna cosa?

¿A que mandaran el mensaje, se refiere?

El señor **SARRIÀ MORELL**: Evidentment.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Això ho va fer el president. No ho vaig fer jo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 59

No. Lo hizo el presidente, no yo.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Si a las 18:30 el señor Basset conocía que había un fallecido, significa que la situación ya era de extrema gravedad. En los días inmediatamente posteriores a la Dana, ¿cuál fue su actuación?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): ¿Cuál fue mi actuación en qué?

El señor **SARRIÀ MORELL**: En los días posteriores, el día 30, el día 31...

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Per exemple, el dia 30 al matí vaig intentar contactar amb molts alcaldes. Saben vostès que les connexions en molts municipis van caure i vaig estar intentant contactar amb tots los que tenia, demanant telèfons d'algun alcalde, que evidentment no els tinc tots, i intentant saber quina era la seua situació i parlar amb ells.

En la mañana del día 30 intenté contactar con muchos alcaldes. Ya saben ustedes que las comunicaciones cayeron en muchos municipios. Estuve en contacto, intentando contactar con todos con quienes tenía sus teléfonos. Evidentemente, no los tengo todos, pero intenté ver cuál era su situación, y también hablar con ellos.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Le dio cuenta el señor Basset a usted, como presidente del consorcio, de que se habían rechazado los ofrecimientos de ayudas de bomberos de otras comunidades autónomas?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): No em va donar compte. Sabia que s'havia fet, però no...

No, no me lo dijo. Sabía que se había hecho.

El señor **SARRIÀ MORELL**: ¿Ni siquiera una decisión así es reportada ni consultada?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Normalment, no. Crec que no ho he fet mai en les decisions tècniques d'ells. Jo sé que Basset ha dit després que no es pot gestionar tota l'atenció que t'arriba. Sé que s'agraix molt quan venen episodis, quan es desplacen bombers, quan vas a un lloc, és recomanable ser autosuficient, perquè si les persones que estan gestionant tenen també de preocupar-se de l'avituellament i tal, doncs també poden trencar un poc el funcionament i el que es necessita és gent que operativament siguin autosuficients per a poder donar un millor servei i no estar pendent. Després d'eixos dies, han vingut gent de totes les parts d'Espanya. Consorci des del primer dia perquè es van bolcar en la província de València, en els pobles afectats per la Dana. Van voler vindre a ajudar. La majoria s'han autogestionat entre ells i els que no, doncs la mateixa població els hem ajudat. Jo recorde que els que van vindre van estar desplaçats que van acollir en el poble de Xeresa, el poble del costat del meu, entre els dos municipis els van donar avituallament i els van donar hospedatge i els vam ajudar per a que la gent que estàvem... bé, que estaven en els pobles, evidentment jo no estava. Estava en altres ubicacions. Doncs els ajudaren en tota la part logística, en tot el que podien per a que els mateixos efectius que venien d'altres províncies i d'altres països pogueren col·laborar en el dia de la Dana. I aixina va ser.

Yo no suelo injerir —creo que no lo he hecho nunca— en las decisiones de tipo técnico, en las suyas. No se puede gestionar toda la tensión que te llega. Sé que se agradece cuando se producen episodios, cuando se desplazan bomberos. Cuando vas a un sitio, intentas recomendar a todo el mundo que sea autosuficiente, porque si las personas que están gestionando la situación tienen que preocuparse, por ejemplo, del avituallamiento, etcétera, esto puede entorpecer el funcionamiento. Por lo tanto, necesitamos a gente que operativamente sea autosuficiente para dar un mejor servicio. Después de esos días, ha venido gente de todas partes de España, y consorcios, desde los primeros días, que se volcaron en la provincia de Valencia, en los pueblos afectados por la Dana. Quisieron venir a ayudar. La mayor parte se autogestionó y la población ayudó a los que no se autogestionaron. Yo recuerdo que muchos desplazados fueron acogidos en el pueblo de al lado del mío y les ayudamos facilitándolos avituallamiento y vivienda. Evidentemente, yo no estaba en el pueblo en aquel momento, estaba en otra parte, pero se ayudó desde

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 60

el punto de vista logístico y desde todos los puntos de vista para que todos los efectivos que venían de otras provincias y otros países pudieran colaborar en la resolución de la Dana, y así se hizo.

El señor **SARRIÀ MORELL**: En definitiva, ¿considera usted que su presencia aquella tarde allí sirvió para algo, para salvar una vida o para evitar mayores desgracias personales? ¿O tiene que admitir que su cargo fue en ese momento el más dramático de nuestra historia reciente, un cargo vacío de contenido y carente de la mínima voluntad de mando?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Però això és una apreciació subjectiva seua.

Eso es una apreciación subjetiva suya.

El señor **SARRIÀ MORELL**: Pues sí, señor Mascarell.

A modo de conclusión, diré que hoy su testimonio, como el que hizo en sede judicial, pone de manifiesto, además de su evidente falta de memoria, la penosa actuación de las instituciones valencianas en aquellos días, entre ellas la de la propia diputación. Independientemente del papel que usted y el presidente de la diputación tuvieran en el CECOPI, hay que decir que esta es miembro nato, a través de un representante, del Consorcio Provincial de Bomberos, y no especifica cuál es. Es evidente que, en los días anteriores y hasta el mismo día 29 a mediodía, tanto usted como el presidente se desentendieron de las alertas previas o, como mínimo, las minusvaloraron. De su testimonio no se desprende más preocupación inicial aquel día 28 y el 29 por la mañana que la relacionada con los municipios de su ámbito, obviando la responsabilidad que su institución tiene con los municipios de menos de veinte mil habitantes. Usted preside el Consorcio Provincial de Bomberos, que tenía un papel determinante en la gestión de la emergencia antes —no hablamos mucho del antes— y durante esta, y por lo que se desprende en sus propias declaraciones desconocía en qué, cuándo y dónde estaban actuando sus subordinados, porque eran sus subordinados. Es difícil comprender su interacción, o más bien la falta de ella, con el inspector jefe Basset en unos momentos tan dramáticos. Nadie está hablando de dónde se pone la manguera, se está hablando de su responsabilidad política como responsable máximo de esa institución. De sus propias palabras se deduce que su papel se limitó a hacer de don Tancredo en las aproximadamente ocho horas que estuvo en el CECOPI, más o menos el mismo papel que el del presidente de la diputación, el señor Mompó, aunque parece que él al menos hizo de corrector o asesor lingüístico en aquel mensaje de ES-Alert, aunque esto retrasara su más que vital envío.

No le haré más preguntas.

Muchas gracias. **(Aplausos.—El señor Gil Lázaro pide la palabra).**

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Sarrià.

Señor Gil Lázaro, ¿para qué me pedía la palabra? Dígame para que era.

El señor **GIL LÁZARO**: Por una cuestión de reglamento, porque no sé si se ha identificado —o yo no lo he oído bien— la procedencia de la grabación que hemos escuchado, por considerar que, si correspondiera a un acto procesal —es decir, a la deposición de testimonio del señor Mascarell ante la jueza de instrucción—, nunca debería haber sido admitida para reproducirse aquí...

La señora **PRESIDENTA**: Señor Gil Lázaro...

El señor **GIL LÁZARO**:... por garantía del procedimiento instructor...

La señora **PRESIDENTA**: De acuerdo.

El señor **GIL LÁZARO**:... y respeto a la separación de poderes.

Nada más y muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Gil Lázaro.

Ahora le preguntaremos al señor Sarrià de dónde procedía. Creo que la mayoría seguramente lo hemos identificado, pero que el señor Sarrià identifique la grabación.

Gracias por su apreciación.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 61

El señor **SARRIÀ MORELL**: Bueno, pensaba que era sobradamente conocida. Responde a una grabación del programa *Salvados*, en la que se entrevistó al señor presidente de la diputación, Vicent Mompó.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Gil Lázaro y señor Sarrià.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señora presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Vamos a continuar con la intervención del señor De Rosa, en representación del Grupo Parlamentario Popular.

El señor **DE ROSA TORNER**: Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días, señor Mascarell. Usted es diputado provincial. En dicha institución, como consta y como ha quedado acreditado, se trabajó el día 29, el día 30 y los días siguientes, hasta la fecha y muy duramente y con gran eficacia, para ayudar a los vecinos afectados, incluso, la izquierda les agradeció su dedicación tanto en la comisión de la Dana que se constituyó en la diputación como en redes sociales.

Señor Mascarell, ¿usted se reconoce en esta fotografía? (**Muestra un tuit con una fotografía en la que hay varias personas y la palabra «Gràcies»**). ¿Se reconoce?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Buenos días. Sí.

El señor **DE ROSA TORNER**: ¿Y a quién más?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Y al presidente, Vicente Mompó.

El señor **DE ROSA TORNER**: En esta fotografía, publicada en las redes sociales de Compromís y aplaudida por el señor Joan Baldoví —que creo que es portavoz de Compromís—, dice: Gràcies. (**Rumores.—La señora Micó Micó pronuncia palabras que no se perciben**).

La señora **PRESIDENTA**: Señora Micó.

El señor **DE ROSA TORNER**: Se da les gràcies a la diputación provincial por su trabajo. Gràcies. Gràcies. Ahora, como el relato se les está hundiendo y ya no lo pueden mantener, lo intentan ocultar, pero aquí (**muestra de nuevo el tuit con la fotografía**) está la verdad, dicha durante esos días y durante esas semanas. Léanlo bien. Les gràcies al senyor Mascarell y les gràcies al senyor Mompó, tanto de Compromís como del señor Joan Baldoví.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Y se queda corto, porque no he tenido la oportunidad de contestar en la intervención anterior para decir que no fueron solo Compromís y sus redes sociales los que nos dieron las gracias, sino que también el Partido Socialista y Compromís dijeron en la comisión que la actuación de la Diputación de Valencia había sido exquisita.

El señor **DE ROSA TORNER**: Exquisita y muy buena gestión: se dijo en la comisión de investigación de la diputación. Hoy queda acreditado que el relato que le hemos escuchado ahora se trata de puro nerviosismo. Yo les voy a leer una parte del auto dictado por unanimidad por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana: Por lo demás —y no es dato menor—, tampoco de la exposición razonada cabe extraer, ni siquiera con nitidez, la existencia de una relación de causalidad concreta y precisa entre los fallecimientos y las medidas adoptadas o no adoptadas. Es en referencia al envío del ES-Alert. Cinco magistrados del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana.

Señorías, menudo papelón están ustedes haciendo hoy con todo lo que estamos viendo en esta comisión. Ahora los representantes de la izquierda, tanto la que se pretende orientada como la desorientada —según el señor Puente, el ministro—, esa izquierda desorientada de Compromís y de SUMAR, hacen graves acusaciones en indignados discursos, pero los valencianos no podemos olvidar que algunos de los miembros que ahora son tan inquisitivos estaban el día 30 aplaudiendo —le han preguntado a usted que dónde estaba el día 30 y ha dicho que trabajando— y otros diciendo que para qué iban a ir, si ya no podían hacer nada —¡hombre!, pues a lo mejor podían ir a consolar a las víctimas o a ayudar—. Eso se ha dicho en esta comisión, y a los que ahora intervienen con esas grabaciones los

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 62

hemos visto aplaudiendo y en otra cosa. Compromís también le ha insultado ahora llamándole inútil y de todo —estamos acostumbrados a esa falta de decoro parlamentario—, pero hay que recordar que el señor Baldoví dijo expresamente que el día 29 y el 30 estaba en el sofá de su casa, con zapatillas —con zapatillas—, viendo la televisión.

Es decir, usted estaba trabajando, usted se jugó a la vida yendo a los sitios donde tenía que ir y usted fue a L'Eliana, mientras que otras personas ni siquiera se dignaron a ir a L'Eliana porque unas estaban más cómodas en las alfombras de la Delegación del Gobierno y otras en zapatillas viendo la televisión, supongo que viendo alguna serie de las que le gustan al señor Baldoví. Esta conducta de desprecio de la izquierda desorientada hacia las víctimas queda acreditada (**rumores**): el día 30 usted estaba trabajando, el presidente de la diputación estaba trabajando, en la Generalitat se estaba trabajando, muchos técnicos estaban trabajando, los bomberos estaban trabajando; pero otros se lavaron las manos aquí, se lavaron las manos. Ahora quieren limpiar sus conciencias con estas afirmaciones que están realizando, pero aquí se lavaban las manos diciendo que no tenían que estar, no queriendo trabajar y queriendo asaltar Radio Televisión Española. (**La señora Poblador Pacheco pronuncia palabras que no se perciben**). Usted estaba trabajando y otros no querían trabajar. (**La señora Poblador Pacheco: ¡Por favor!**).

Esta izquierda no quiere...

La señora **PRESIDENTA**: Señora Poblador.

El señor **DE ROSA TORNER**: ... que hablemos de las declaraciones del ejército, de la UME, que ha ido a declarar en el Juzgado de Catarroja y ha afirmado que Pilar Bernabé hizo una reunión previa a la que no invitó a la Generalitat y que los propios militares preguntaron por qué no se invitaba a la Generalitat. No tuvo a bien invitar a la Generalitat. También han dicho esta semana pasada los militares, los miembros de la UME, que AEMET les informó de que la tormenta se iría hacia el norte y que terminaría a las dieciocho horas. Lo han dicho los militares, personal técnico y profesionales. También han puesto de manifiesto que Pilar Bernabé y Miguel Polo afirmaron en el CECOPÍ que la situación del barranco del Poyo no era preocupante. ¡Pero si ha dicho también el señor Polo en el juzgado que no consideró nada relevante informar de lo que estaba ocurriendo! Incluso estos militares de la UME han dicho que Miguel Polo y la señora Bernabé dieron el visto bueno al contenido del ES-Alert. No hemos escuchado, porque no lo han dicho —en el juzgado han dicho lo contrario—, que la propia delegada del Gobierno no sabía lo que estaba ocurriendo, que se enteró porque le llamó la alcaldesa de Paiporta, que no tenía la información. Y ahora le dicen a usted que por qué no tenía la información. La delegada del Gobierno, a la que le correspondían las fuerzas y cuerpos de seguridad, la Confederación y la AEMET, no sabía nada de lo que estaba ocurriendo. Estas afirmaciones son, por tanto, de la UME. Lo que ha quedado acreditado en esta comisión y ha quedado acreditado en el juzgado es que el CECOPÍ se constituyó a las diecisiete horas por el problema de los ríos Magro y Júcar y no por el barranco del Poyo; que hasta las veinte horas el foco estuvo en la zona de Utiel-Requena, porque estaba la presa de Forata, como usted muy bien ha dicho.

Señor Mascarell, como diputado de Bomberos, ¿qué medidas ha adoptado para proteger a los valencianos? Serán medidas, no los discursos vacíos de aquí. Usted, como diputado, ¿qué es lo que ha realizado? ¿Me lo puede decir? Muchas gracias.

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Buenas tardes.

Creo que nuestro objetivo es claro y ambicioso porque queremos convertir el consorcio de Valencia en el mejor y más puntero de España. Este objetivo no se queda tan solo en palabras. A finales del próximo mes se incorporarán 240 nuevos bomberos, la mayor ampliación de plantilla de las últimas décadas. Y no solo esto, sino que se incorporarán 50 bomberos más para tener la tercera salida, lo que dará mejor respuesta a nuestros vecinos. Estamos impulsando nuevas bases de brigadas y trabajando también en nuevos parques de bomberos para que tengan las mejores dotaciones, porque así lo requieren. Queremos que nuestros bomberos tengan las mejores instalaciones y el mejor material. Por ello, hicimos una dotación de más de 20 millones de euros. Queremos dotarles con más de doce camiones BUP. Tenemos planificada la compra inminente de dos autoescaleras de 32 metros y dos de 42 metros. Continuamos apostando por la mejora de las infraestructuras para que tengan el mejor servicio. Esta misma semana hemos rubricado también un acuerdo histórico que mejora las condiciones laborales de todos los profesionales del consorcio. Es

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 63

un acuerdo que reconoce el esfuerzo, la vocación y el compromiso de quienes están siempre en primera línea cuando la sociedad más los necesita. Cuando hablamos de emergencias no hablamos solo de protocolos o de recursos materiales, sino también de personas que dedican su vida a proteger a los demás. Podría seguir enumerando una lista interminable de actuaciones.

El señor **DE ROSA TORNER**: Gracias, señor Mascarell.

Ha quedado acreditado que usted, no solamente como alcalde, sino como diputado provincial encargado de Bomberos, se ha tomado muy en serio trabajar para conseguir todo lo que necesitan. Usted ha dicho que la labor de un político es estar siempre al lado de los operarios, de aquellos que están salvándonos la vida. La labor de un político es dotar de medios a los cuerpos de bomberos. Estos medios no los tenía el consorcio cuando gobernaba el Botànic. En el acuerdo al que se ha llegado ahora se apoya a los trabajadores, a los cuales nosotros, los valencianos, estamos muy agradecidos. A aquellos que vienen aquí a contarnos un relato y a preguntar qué hacían yo les pregunto qué hicieron ellos para tener un servicio de bomberos a la altura de las necesidades de los valencianos. Usted ha puesto de manifiesto que la Diputación Provincial de Valencia ha trabajado muy seriamente durante estos meses, cosa que no ha hecho ni la Confederación Hidrográfica del Júcar. De hecho, el otro día fui a Paiporta y vi que en el barranco del Poyo solamente han hecho un muro de contención, que los puentes aún están por construir y que está aún por limpiar todo el barranco del Poyo. Eso, en Paiporta; ni le hablo de su recorrido desde Chiva.

Aquí también están hablando de las víctimas, cuando muchas de las víctimas que han comparecido en la comisión de investigación en Les Corts Valencianes han dicho que han sido perseguidas únicamente por expresar su opinión contraria al relato de esta izquierda. (**Rumores**). Ha habido víctimas que han dicho que les han insultado por reunirse con el presidente Mazón. Hay víctimas que han dicho que han sido atacadas con odio en las redes sociales por decir que no estaban de acuerdo con la investigación oficial ni con el relato de la izquierda. Ha habido víctimas que han pedido comparecer y se les ha denegado. Incluso ha habido víctimas que han puesto en cuestión el procedimiento, y también han sido atacadas en las redes sociales, de HODIO, con *hache*, como hemos visto esta mañana aquí. (**Rumores**). Sí, están siendo perseguidas.

Señor Mascarell, ya conocemos, por tanto, cómo trata esta izquierda a las víctimas y cómo han tratado a las víctimas de Adamuz. De hecho, las víctimas de Adamuz están quejándose por los insultos que están recibiendo y por no haber sido recibidas por el presidente del Gobierno, el cual no ha querido y se ha negado ir. Esto es igual que lo que ocurrió en Paiporta, es el mismo patrón. Incluso hay fotografías de tres ministras, de las tres vicepresidentas, riéndose en un homenaje a las víctimas. También hemos visto cómo se trata a las víctimas de agresiones sexuales, como ha quedado acreditado en el auto de la Audiencia de Valencia, al sentar en el banquillo a Mónica Oltra. No podemos olvidar tampoco cómo se ha tratado a una menor cuando hablamos de víctimas. Las víctimas también son aquellas niñas agredidas sexualmente. No podemos tampoco olvidar las palabras que ha referido aquí la portavoz de SUMAR: los diputados no estamos para limpiar barro y la derecha, como suele hacer en muchas ocasiones, aprovecha la más mínima desgracia para desviar la cuestión. Son palabras que perseguirán a todos aquellos que las han pronunciado en este Congreso y en esta comisión. Más grave ha sido oír a una diputada socialista afirmar que no valía la pena socorrer a nadie el día 30 porque no había nada que hacer. Eso realmente es indignante para todos los valencianos.

Hemos visto cómo la diputación ha trabajado y le han dado las gracias. Hemos visto que se ha actuado al lado de todos los ayuntamientos, al lado de todos los municipios. Hemos visto que hay municipios, como el de Carcaixent, que no están en el listado de ayudas. Al Gobierno socialista y a la delegación del Gobierno no les ha dado la gana incluir a aquellos municipios que también fueron afectados. Los han excluido de una forma arbitraria, y no hemos oído aquí a ningún representante ni de Compromís ni de SUMAR ni del Partido Socialista exigir que se incluyeran.

Por eso, señor Mascarell, usted, como alcalde de Xeraco, ¿qué medidas adoptó el día el 29 de octubre para proteger a sus vecinos?

El señor **MASCARELL PEIRÓ** (diputado de Bomberos de la Diputación de Valencia): Hay días en la vida que quedan grabados para siempre, días como aquel que nos van a dejar patente la responsabilidad institucional que tuvimos aquel día, el 29 de octubre. Quienes somos alcaldes sabemos que, cuando se produce un episodio meteorológico de estas características, el reloj empieza a correr de otra manera. Y yo lo que he hecho, como siempre, es dedicarme a atender a mis vecinos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 64

Cuando hay un día de lluvia, cuando hay una previsión de lluvia, en los municipios que solemos sufrir inundaciones nos preparamos para dar lo mejor. El hecho de ser alcalde y de ser municipalista, igual para mí que para el presidente Mompó —su municipio lo arrasó la pantanada de Tous; el mío, las lluvias, de diferente manera—, nos hace estar al lado de nuestros pueblos, atender a nuestros municipios en las lluvias. En mi casa saben qué es estar sin dormir cuando está lloviendo. Cada vez que viene un periodo de lluvia, cuando llueve, salimos a la terraza de casa para ver si hay que salir a ayudar a cortar calles. Y aunque Xeraco es de los municipios más preparados, porque nos esforzamos para mejorar cada día y hacemos inversiones para ello, no hemos de bajar nunca la guardia, porque hemos visto lo que nos dejó la Dana. Yo siento mal cuerpo cuando empieza a llover y pienso que se puede inundar.

Pienso que los políticos estamos para dar lo mejor de nosotros, pero no solo por nuestros vecinos, sino por cualquier ciudadano. Yo aquel día salí también con el presidente Mompó a Utiel para intentar ayudar a un alcalde de la provincia que nos había pedido ayuda, y luego vino lo que vino. Entiendo que lo mejor que podemos hacer los políticos, en caso de que vuelva a ocurrir una desgracia de esta envergadura, es prepararnos para tener los mejores servicios. Debemos estar lo mejor preparados y preparar también a la población para que no vuelva a ocurrir una situación de esta envergadura.

Como alcalde haré lo que hice siempre: salir a ayudar a quien sea y como sea, jugándonos la vida, como hicimos aquel día, que creo que es público —todos han tenido acceso a la información—. Y volveremos a hacer lo que toque, siempre pensando en nuestros vecinos y en todos y cada uno de los valencianos.

El señor **DE ROSA TORNER**: Señor Mascarell, yo me uno a les gràcies. **(Muestra otra vez el tuit con la fotografía)**. Yo me uno a les gràcies de la izquierda en esos momentos por su gestión suya y la del presidente de la diputación. Nos unimos a les gràcies. Responsables como usted estuvieron ese día preocupados por lo que les ocurría no solamente a sus vecinos, sino a todos los vecinos de la provincia de Valencia, lo que nos hace creer mucho más en nuestras instituciones y en la política. Usted hizo una gran labor, y lo digo yo porque lo conozco, pero también lo dijeron los partidos que ahora quieren negarlo.

Yo comprendo que tanto SUMAR, como Compromís y el Partido Socialista hoy tengan un día duro después del auto del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, por unanimidad. Es un día duro porque todo su relato ha quedado desacreditado, todo aquello que han querido decir en esta comisión, estableciendo o intentando desesperadamente utilizar a las víctimas para hacer un relato político. El Tribunal Superior de Justicia lo ha dicho: no existe hoy en día ningún tipo de indicio que pueda determinar que la actuación o no actuación en ámbitos del CECOPI tuviera una directa relación con las muertes que se hubieran producido, ni siquiera el envío del ES-Alert. Yo creo que es determinante este auto del Tribunal Superior de Justicia. Recomendando a sus señorías, si tienen algún tipo de interés y quieren trabajar realmente por la prevención y por las víctimas, que lo lean, lo entiendan y reflexionen hasta dónde han llegado y actuado utilizando a las víctimas, despreciando a otras y negando la gran labor que usted efectuó no solo como diputado provincial de emergencia, sino también como alcalde trabajando conjuntamente con la alcaldesa de Xeresa, que es de Compromís, para salvar a los ciudadanos y trabajar por ellos, algo que aquí estamos viendo que no ha realizado esta izquierda, y no sé si es porque está desorientada, como dijo el señor Puente, si es pagafantas, como se dice en las Cortes, o si simplemente lo que quieren es no averiguar la verdad.

Reitero el agradecimiento y les gràcies de los ciudadanos de la Comunitat Valenciana y de la provincia de Valencia.

Moltes gràcies.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor De Rosa. Gracias, señor Mascarell.
Reanudamos la sesión a las tres y media.

Se suspende la sesión a la una y cincuenta y cinco minutos de la tarde.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 65

Se reanuda la sesión a las tres y treinta y tres minutos de la tarde.

- **DEL SEÑOR LANUZA NAVARRO, CONSULTOR CONTRATADO POR EL PARTIDO POPULAR DE LA COMUNITAT VALENCIANA. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 219/000591).**

La señora **PRESIDENTA**: Se reanuda la sesión.

Vamos a sustanciar la comparecencia de don Josep Lanuza Navarro.

Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado al compareciente la posibilidad de comparecer acompañado de la persona que designe para asistirle. Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de velar por que se cumpla el artículo 1.2 de la citada ley orgánica. También le recuerdo al compareciente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la Comisión en su reunión del día 21 de octubre de 2025, las comparecencias se atenderán al siguiente formato: cada grupo parlamentario, de menor a mayor, dispondrá de un tiempo máximo de veinte minutos para la formulación de sus preguntas y para recibir las correspondientes respuestas del compareciente. Les recuerdo también que el objeto de la Comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara de 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Vamos a iniciar el turno de palabra de los señores y las señoras portavoces de los grupos parlamentarios de menor a mayor en importancia numérica.

En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Mixto y por un tiempo de ocho minutos, le doy la palabra a la señora Micó, que me ha pedido dividir el tiempo.

La señora **MICÓ MICÓ**: Moltes gràcies, presidenta.

Bona vesprada, senyor Lanuza.

Vosté és una de les persones que estava amb el president Mazón minuts previs a la seua arribada al CECOPI, mentre que en aquell moment ja estava la gent ofegant-se en les seues cases, en els carrers, en el seu treball. El seu testimoni és clau per a entendre què estava fent el president de la Generalitat mentre la situació ja era dramàtica.

Segons la seua declaració judicial, Mazón arriba al Palau de la Generalitat cap a les set i mitja de la vesprada. És això correcte?

Muchísimas gracias, presidenta.

Buenas tardes, señor Lanuza.

Es usted una de las personas que estaba con el presidente Mazón en los minutos anteriores a su llegada al CECOPI, cuando la gente ya se estaba ahogando en su trabajo, por la calle, en sus casas, etcétera. Su testimonio es clave para entender qué estaba haciendo el presidente de la Generalitat cuando la situación ya era dramática.

Según su declaración judicial, Mazón llega al Palacio de la Generalitat hacia las 19:30. ¿Es correcto?

El señor **LANUZA NAVARRO** (consultor contratado por el Partido Popular de la Comunitat Valenciana): Bé, tal com vosté ha dit, jo vaig comparèixer al jutjat amb tot el respecte que mereix la comissió, jo li he de dir que no vaig a respondre a cap de les preguntes que facen les seues senyories.

Efectivamente, como usted ha dicho, yo comparecí ante el juzgado; pero debo decir que no voy a responder a ninguna pregunta formulada por sus señorías.

La señora **MICÓ MICÓ**: O sigui que va a fer igual com la senyora Salomé Pradas.

Però si vosté ja ha anat al jutjat i ha fet declaracions allà, nosaltres no anem a preguntar-li res que no siga diferent del que ja ha respost al jutjat. Es tracta de clarificar el que va passar en aquell moment. Vosté fins i tot és un assessor. Vull dir en cap cas res del que diga va a suposar-li cap responsabilitat judicial i, per tant, crec que la societat valenciana i les famílies de les 230 víctimes mortals agrairien moltíssim la seua col·laboració en esta comissió d'investigació, que l'únic que pretén és clarificar el que va passar aquell dia. I justament vosté és una persona que va estar amb el president just abans de la seua arribada

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 66

al CECOPI, quan l'alarma estava sonant i després també d'arribar al CECOPI, i ens podria ajudar a entendre què estava fent el president en aquell moment. Jo crec que no és tan complicat que ens puga anar contestant a les preguntes que li formulem.

Entonces, va usted a hacer lo mismo que la señora Salomé Pradas.

Nosotros no le vamos a preguntar otra cosa que no le preguntaran ya en el juzgado. Se trata de aclarar qué pasó en aquel momento. Usted, además, es asesor y nada de lo que diga supondrá para usted ninguna responsabilidad de tipo judicial. Y, por lo tanto, yo creo que la sociedad valenciana y las familias de las 230 víctimas mortales agradecerían muchísimo su colaboración en esta comisión de investigación, cuyo único propósito es aclarar qué sucedió este día. Y usted es una persona que estuvo con el presidente justo antes de su llegada al CECOPI, cuando estaban sonando las alarmas, y después de llegar al CECOPI, por lo que también nos podría usted ayudar a entender qué estaba haciendo el presidente en ese momento. Me parece que no es tan difícil.

El señor **LANUZA NAVARRO** (consultor contratado por el Partido Popular de la Comunitat Valenciana): Tot el que vaig tindre que explicar, ho vaig explicar davant de la jutgessa i, per tant, amb la societat valenciana, com vosté diu, jo ja he col·laborat amb aquella institució que realment té ara mateix les competències per saber què va passar i què va passar. O si hi ha alguna responsabilitat penal. Per tant, li agraisc, però li torne a repetir que no respondré a cap pregunta.

Todo esto ya lo expliqué ante la jueza, y considero, por lo tanto, que ya he colaborado con la institución que realmente tiene las competencias para dirimir qué pasó o si hay alguna responsabilidad penal. Por lo tanto, se lo agradezco, pero, repito, no responderé a ninguna pregunta.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vosté, senyor Lanuza, vosté és conscient i sap, com a polític que és, que no només...

Señor Lanuza, usted es consciente y, en tanto que es politólogo, sabe perfectamente...

El señor **LANUZA NAVARRO** (consultor contratado por el Partido Popular de la Comunitat Valenciana): No, perdoni. No. No soc polític, jo soc informàtic. Em dedique a la consultoria. He fet moltes coses, però no soc... No m'agradaria...

No, no, yo no soy politólogo, le tengo que corregir. Soy informático, me dedico a la consultoría, me dedico a muchas cosas, pero no soy politólogo.

La señora **MICÓ MICÓ**: Professionalment no és... No té el grau de politologia.

No tiene el grado de politólogo.

El señor **LANUZA NAVARRO** (consultor contratado por el Partido Popular de la Comunitat Valenciana): Correcte. Simplement per no faltar.

Correcto.

La señora **MICÓ MICÓ**: En tot cas, vosté, com a persona que es dedica a la consultoria que treballa amb partits polítics des de fa molt de temps, crec que entén perfectament que, en el sistema polític, no sols és necessari i important atendre el poder judicial, que és el que marca la línia de treball que és la més, diguem-ne, la que té més en compte les últimes conseqüències dels actes que fem les persones. És molt important també respondre davant del, en este cas, el poder legislatiu, que som totes nosaltres. Una comissió d'investigació no és ni més ni menys que un espai per a poder vore quines responsabilitats polítiques n'hi ha i vosté és ben conscient de la importància que ha tingut la catàstrofe de la dana, de no sols les 230 víctimes mortals, sinó tot el que ha suposat per a la societat valenciana, tot el que ha suposat per a les famílies de les víctimes, per a la gent que vivim allà, la gestió que s'ha fet també posterior a la catàstrofe humanitària i ecològica, que també per a moltes de nosaltres ha suposat una catàstrofe política.

I és important, al final, que tota la ciutadania, tots els valencians i valencianes, pugam explicar el que sabem del que va passar eixe dia. Perquè és que jo crec que la societat valenciana, el conjunt de la societat valenciana, mereixem saber la veritat i vosté també sap com, per exemple, la cap de premsa de l'expresident Mazón també va dir en seu judicial que havien mentit, que havien mentit perquè el Partit

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 67

Popular i el president de la Generalitat van fer set o vuit versions diferents d'on estava eixe dia i del que havia passat eixe dia.

I clar, al final tots pensem que tot això ha passat perquè ell l'únic que ha volgut ha sigut no assumir cap tipus de responsabilitat política ni judicial davant d'eixa catàstrofe, de la qual ell era el màxim responsable com a president de la Generalitat. Jo crec que realment vosté ací, en la comissió d'investigació, podria ajudar-nos a la societat en el seu conjunt, a la ciutadania, sobretot als valencians i valencianes, a entendre perquè l'expresident Mazón va fer el que va fer en aquell en aquell moment.

I si ja ha parlat en seu judicial, sincerament, no entenc per què no vol fer-ho en seu política, quan ací les conseqüències per a vosté són ninguna. I el que vosté pot aportar a la societat és moltíssim. I jo estic segura que les familiars de les víctimes i la gent, perquè hi ha molta gent que està seguint aquesta comissió d'investigació i que vol saber la veritat, li agrairien moltíssim la seva col·laboració. Hi haurà molta gent que no entengui perquè vosté no vol col·laborar a resoldre o a entendre un poc millor el que va passar en aquell moment. De veritat.

En fin, en cualquier caso, usted, como persona que se dedica a ser consultor, que trabaja en esto desde hace muchísimo tiempo, creo que entiende perfectamente que en el sistema político no es únicamente necesario e importante atender los requerimientos del sistema judicial, del Poder Judicial, que es el que marca la línea de trabajo que tiene más en cuenta las consecuencias últimas de los actos que llevamos a cabo las personas. También es importante responder ante el Poder Legislativo, ante nosotros, porque una comisión de investigación no es ni más ni menos que un espacio en el que podemos ver qué responsabilidades políticas hay. Usted es perfectamente consciente de la importancia que ha tenido la catástrofe de la Dana, no solo porque ha habido 230 víctimas mortales, sino también desde el punto de vista de todo lo que ha supuesto para la sociedad valenciana, para los familiares de las víctimas y para todos los que vivimos en la Comunidad Valenciana por la gestión que se ha hecho después de la catástrofe humanitaria y ecológica, porque para muchos de nosotros esto también ha supuesto una catástrofe política. Es importante, a fin de cuentas, que toda la ciudadanía, todos los valencianos y las valencianas oigan el relato de lo que sabemos de lo que sucedió ese día.

Yo creo que es importante saber que la sociedad valenciana merece conocer la verdad. Y usted sabe que la jefa de prensa del expresidente Mazón dijo en sede judicial que habían mentido, porque el Partido Popular y el presidente de la Generalitat dio siete u ocho versiones distintas de lo que pasó aquel día, de dónde estaba ese día.

Francamente, no se ha asumido ningún tipo de responsabilidad política ni judicial ante esta catástrofe, cuyo máximo responsable era el señor Mazón en tanto que presidente de la Generalitat. Yo creo que su comparecencia hoy aquí nos podría ayudar muchísimo a todos, a todas las valencianas y a todos los valencianos podría ayudarnos a entender el porqué de lo que hizo el presidente Mazón en aquel momento.

Si ya ha intervenido en sede judicial, no veo por qué no quiere usted responder aquí a nuestras preguntas, porque las consecuencias posibles de esto para usted son cero y usted, en cambio, puede aportar muchísimo. Hay muchas personas que están siguiendo esta comisión de investigación, también los familiares, y yo le agradecería realmente su colaboración, porque hay mucha gente que no entiende por qué usted no quiere colaborar para resolver o para que se entienda un poco mejor lo que sucedió aquel día.

El señor **LANUZA NAVARRO** (consultor contratado por el Partido Popular de la Comunitat Valenciana): No li puc ajudar a més d'explicar el que ja li he dit. No vaig a respondre les preguntes. És també un dret al que vull acollir-me i, per tant, tinc l'obligació de comparèixer. Ací estic, però no contestaré, amb el màxim de respecte a les seues senyories i a la tasca que tenen per endavant, que no li envejo res. Que tenen moltíssima tasca i és súper complicat el que estan tractant de fer. Ara, entegui'm també.

No le puedo decir más que lo que ya le he dicho. No tengo la intención de responder a sus preguntas, es un derecho que tengo. Tengo la obligación de comparecer, de asistir, pero, con todos los respetos por sus señorías, por la tarea que tienen encomendada, no voy a responder. Yo entiendo que es complejo el trabajo que ustedes tienen que realizar, pero también entiendan ustedes mi posición.

La senyora **MICÓ MICÓ**: Sí, no, si el problema és que tenim una tasca difícil i si persones com vosté, que tenen molta informació, no la compartixen amb nosaltres, dificulten la nostra tasca i la nostra capacitat de poder saber el que va passar. Al final, nosaltres el que pretenem és això, veritat, reparació i justícia. I ens ho estan posant molt, molt difícil. És de veritat, molt, molt lamentable l'actitud de molta gent, i també hui la de vosté, no vulguin participar en esta comissió d'investigació que, de veritat, malgrat que el Partit

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 68

Popular puga dir que nosaltres estem intentant polititzar esta comissió, l'únic que intentem fer és representar a tota la gent que ens ha votat. Som la veu de moltes valencianes i molts valencians i estem ací per a intentar clarificar les coses. I ho fariem igualment fora el govern del partit polític que fora, perquè per damunt de tot està la nostra responsabilitat com a representants públics, de representar a la gent que ens ha votat i fins i tot a la gent que no ens ha votat i també vol saber la veritat. Però com que no vol contestar, ací acabe la meua intervenció.

Sí, justamente el problema es que la tarea que se nos ha encomendado es difícil, y si personas como usted, que tienen mucha información, no la comparten con nosotros, pues nos lo ponen más difícil, lo tenemos más difícil a la hora de saber qué va a pasar al final. Lo que nosotros queremos es conseguir la verdad, la reparación y la justicia y entender mejor, y ustedes nos lo ponen realmente muy difícil. Me parece lamentable la actitud en este sentido de muchas personas y la suya hoy aquí por negarse a participar en esta comisión de investigación, y eso a pesar de que el Partido Popular afirma que nosotros intentamos politizar esta comisión. No estamos para esto. Estamos aquí representando a todos aquellos que nos han votado, somos la voz de muchos valencianos y valencianas, estamos aquí para aclarar los hechos, y lo haríamos fuera del color político que fuera el Gobierno, simplemente porque es nuestra responsabilidad como responsables políticos públicos representar a aquellos que nos han votado y también a aquellos que no nos han votado. En fin, dado que se niega a responder, dejo aquí mi intervención.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Micó.
Señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Buenas tardes, señor Lanuza.
¿Usted entiende por qué lo hemos citado aquí esta tarde?

El señor **LANUZA NAVARRO** (consultor contratado por el Partido Popular de la Comunitat Valenciana):
Le acabo de decir a su señoría, a su compañera, que no voy a responder.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Sí, sí, pero esto es una previa.

¿Tiene alguna idea de por qué lo hemos citado aquí esta tarde?, ¿o tampoco lo sabe? (**Pausa**). ¿Usted sabe por qué está aquí? (**Pausa**). Usted dice que ya ha respondido donde tenía que responder, que era en sede judicial. ¿Usted no le da ningún valor ni legitimidad a una comisión de investigación del Congreso de los Diputados sobre una de las mayores catástrofes climáticas de nuestro país, la mayor de la Comunidad Valenciana, que dejó 230 víctimas? ¿No tiene valor para que usted venga aquí y responda, como han respondido muchos otros que tenían conocimiento directo de lo que sucedió aquella tarde del 29 de octubre, los días previos, los días posteriores? (**Pausa**). Silencio. A veces el silencio es muy elocuente.

Usted era la persona que asesoró al expresident Mazón antes de ser president y durante la tarde del 29 de octubre. Usted pasó, según dijo en sede judicial, veinticinco minutos con él en unas horas críticas, donde se habían desbordado todos los barrancos, el 112 estaba colapsado, se estaban ahogando decenas y decenas de valencianos y de valencianas. Usted tenía hoy aquí algo que aportar y puede aportarlo, y lo puede hacer por respeto a las familias y, sin embargo, silencio. Yo creo que hay algunas preguntas que usted se debería plantear y que yo espero que las reflexione, porque usted estuvo la tarde del 29 de octubre con el señor Mazón y lo estuvo asesorando en sus tareas de comunicación, le ayudó a preparar el relato y lo acompañó hasta que el president Mazón dimitió. A nosotros nos hubiera gustado preguntarle esta tarde y que usted nos pudiera haber dicho algo sobre si le asesoró usted al señor Mazón para intentar esconder la comida de El Ventorro y con quién comía; si le asesoró sobre el cambio infinito de versiones que hizo el señor Mazón antes de dimitir; si le asesoró al decir que estaba trabajando en su despacho toda la tarde —cosa que también después se demostró que era mentira—; si le asesoró sobre lo de llegar al CECOPI pasadas las 19:00 —que lo dijera, me refiero—, aunque luego se demostrara que llegó a las 20:26 de la tarde. Señor Lanuza, ¿le asesoró también al señor Mazón en lo de no reunirse con ciertas asociaciones de víctimas que representaban a la mayoría? ¿Le asesoró sobre lo de ir al funeral en contra de la voluntad de las familias? Usted era el principal asesor en comunicación, ¿no le parece que son preguntas pertinentes que realizar en una comisión de investigación? ¿Le asesoró, por ejemplo, con lo de negar que supiera nada de lo que estaba pasando porque era el Gobierno de España el que negaba los datos, cuando, viendo la televisión valenciana esa misma tarde, yo estoy seguro de que usted mismo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 69

sabía lo que pasaba? ¿Usted sobre todo eso no tiene nada que decir a esta comisión porque la considera menos que un órgano judicial?, ¿más?, ¿menos? Y ahora se pone a mirar el móvil. Muy bien.

Mire, tanto asesoramiento para que su asesorado, el señor Mazón, acabara dimitiendo y pasara a la historia de este país y de la Comunidad Valenciana como un criminal, como un irresponsable y como un negligente.

Por cierto, respóndame solo a esto: ¿dónde trabaja usted ahora, señor Lanuza? ¿Sigue trabajando con el nuevo presidente de la Generalitat, le sigue asesorando como asesoraba al señor Mazón?

En fin, yo no tengo mucho más que decir. Usted no quiere colaborar con esta comisión y espero también que en otras instancias se tome nota. Quien no quiere colaborar —lo digo por experiencia en varias comisiones de investigación— es, normalmente, porque siempre tiene algo que ocultar. En esta comisión hemos visto pasar ya a tantos cargos irresponsables del Gobierno valenciano y del Partido Popular, gente que lo hizo todo mal ese 29 de octubre, y lo que se ve es que todos, todos ustedes se mantienen en los cargos. Al menos yo espero que esta comisión de investigación sirva para demostrar que el Partido Popular no es que esté dispuesto a dar explicaciones o a depurar responsabilidades, sino que sigue premiando la incompetencia de gente como usted. Entonces, es una situación lamentable y son todos ustedes lamentables.

Nada más. Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Sánchez.

Es el turno ahora de la portaveu del Grup Republicà, senyora Jordà.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, moltes gràcies, presidenta.

Bona tarda, senyor Lanuza.

Bé, subscriu absolutament totes les paraules dels meus companys que m'han precedit. De fet, és veritat que vostè sí que està en tot el seu dret de no contestar a les preguntes que els diputats i diputades fem en seu parlamentària. Està en el seu dret, però sens dubte és el mateix dret que tenen els ciutadans que ens estan escoltant, però sobretot els ciutadans del País Valencià, els familiars i els amics en particular, de totes aquelles persones que malauradament van ser arrossegades per la riuada o van ser senzillament mortes a la carretera, a casa seva, als seus garatges, etcètera, etcètera. Exactament el mateix.

Jo li recordo i li vull dir bàsicament que el seu silenci avui no ens aturarà a cap dels aquí presents a trobar la veritat, perquè és l'única cosa que intentem cercar, perquè ho devem a totes aquestes famílies: la reparació i la justícia. Però dit això, i intentant no preguntar-li res perquè no hi ha... Normalment a la gent se li queda cara de *tonto* quan demana i no se li respon. I això et pot passar una vegada. Si et passa 18 vegades, ja és que la cara de *tonto* és sorprenent.

Per tant, jo no li faré cap pregunta. Però sí deixi'm improvisar alguna cosa que crec que sí que en voldria deixar constància. Perquè avui vostè, a banda del seu silenci, no compareix aquí com a responsable d'emergències ni tampoc compareix aquí com a un gestor de la crisi d'aquella tarda. De fet, sàpiga que, en el nombre de compareixences que portem, hem tingut una mica de tot. Hi ha hagut bastanta variació. Avui al matí hem tingut l'exponent màxim de desmemoriat, una persona que no té gens de memòria. N'hem tingut alguns d'altres. Hem tingut mentiders i aquí als mentiders els fem repetir curs. Hem tingut tècnics, que han aportat informació vàlida, substancial i important, que ens han permès també, doncs, poder anar formulant preguntes a tots aquells que venen en aquesta comissió per aclarir la veritat. I bé, avui tenim un assessor que no contesta. És a dir, que tenim de tot.

Deia que vostè no compareix ni com a responsable d'emergències ni com a gestor de la crisi d'aquella tarda. Compareix com una figura diferent. Vostè és un assessor polític. I els assessors polítics —com que tampoc em corregirà, perquè no s'hi val si es fa silenci, tampoc es pot corregir— els assessors polítics tenen una feina molt concreta varies feines, però una d'elles és construir relats, relats que ajudin a aquelles persones que s'assessoren, als assessorats en els governs a explicar el que ha passat, a explicar el que passa o a construir un relat de futur, explicar el que passarà o el que els governs en qüestió volen que d'alguna manera acabi passant o acabi arribant a la població.

La seva trajectòria política, a més, és interessant perquè durant anys ha estat vinculat en algun altre entorn polític i avui assessora el govern del Partit Popular. Jo no tinc cap dubte, més enllà del seu silenci, que avui no ho podré constatar, que segurament és un bon professional. S'ha mogut en diferents òrbites. Però vaja, això no és cap problema perquè la política té aquests recorreguts. Al contrari, segur que és bo. El problema apareix quan el relat polític entra en conflicte amb els fets i això ens ha passat una mica. Li

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 70

ha passat una mica, no? I és precisament el que passa amb la reunió, com li deia la meua companya, que vostè afirma haver mantingut aquella tarda amb el president Mazón, perquè aquesta reunió té una característica molt peculiar: només existeix amb precisió en el seu relat.

Miri, la seva feina professional deia més assessorar políticament. Vostè no era responsable en absolut de cap emergència, no era membre de cap dispositiu operatiu. No era responsable de Protecció Civil, però la seva feina és —entenc— analitzar situacions polítiques i ajudar a construir discursos polítics. Per què la persona assessorada d'alguna manera se'n surti. I és bastant evident que el senyor Mazón aquella tarda, una tarda duríssima —no pel senyor Mazón, perquè sembla que el teníem instal·lat en una taula on s'ho passava molt bé— però li va donar feina, a vostè. Li va donar molta feina. I la reunió que vostè, en seu judicial, perquè avui no ens en vol parlar, descriu, des del meu entendre, té una importància enorme perquè és una reunió —vostè és l'única persona que va estar amb Mazón abans que Mazón arribés al CECOPI— aquesta reunió, deia, contribueix o contribuiria a explicar on era justament el president durant una franja horària molt discutida aquella tarda perquè, com també s'ha recordat, aquí les versions es multipliquen, com els pans i els peixos. Cada vegada que algú obre la boca respecte a aquella franja horària, apareix una versió nova i, evidentment, l'artífex i qui guanya la Champions de les versions és precisament el senyor Mazón.

I això és especialment rellevant perquè durant mesos s'ha parlat de desplaçament, s'ha parlat de reunions, s'ha parlat del restaurant i, en aquest context, doncs, justament apareix el seu relat, en el cas seu, d'una reunió d'uns 20-25 minuts, que el que seria interessant és que vostè ens expliqués què va passar durant aquests 20-25 minuts, no? Segons altres, es parla que no van ser 25, que van ser deu. Però bé, en qualsevol cas, pel que sembla, vostè no ens en parlarà. Però d'aquesta reunió hi ha coses que sorprenen, perquè, com més testimonis anem escoltant, més difusa es torna la cronologia d'aquella tarda. De fet, la cronologia d'aquest malaurat episodi del 29 d'octubre ja és, ho deia abans en el compareixent del matí, un autèntic desori. Però aquestes hores també. Fins al punt que, en el cas que vostè l'ocupa, arribem a una situació bastant curiosa perquè, segons alguns testimonis, el president va ser al Palau menys de deu minuts, és a dir, deu minuts gairebé no dona per a res. Però, segons el seu relat, la reunió, com li deia abans, en va durar uns 20 25. Per tant, tenim una reunió que dura més que la visita del propi president, una cosa com una mica estranya.

Jo, la pregunta que li faria és: què és més probable que vostè s'equivoqui en el càlcul del temps, cosa que, si m'ho permet, el tinc per una persona —no el conec de res, però em dona la sensació que si és consultor informàtic deu tenir més memòria que la persona que hem tingut aquest matí aquí— per tant, o que vostè s'equivoca en el temps o que tots els altres testimonis s'equivoquen, no hi ha un altre. També li podria preguntar d'una altra manera. Vostè avui hauria d'estar aquí explicant el que recorda o, no ho sé, hauria d'estar aquí defensant el relat que va construir després d'aquella tarda. Perquè miri, no soc una persona que li agradin gaire les juguesques, però vaja, m'hi jugaria, m'hi jugaria un parell de dits de la mà que va haver d'inventar un bon relat, que va haver d'inventar un bon relat.

Vaig acabant. En aquesta comissió, ja li he dit, hem vist coses molt estranyes, però una de les més sorprenents és justament la que avui ens ocupa, no?, una reunió que cada vegada dura més, a mesura que passen els mesos. Es van afegint minuts. En definitiva, jo acabaria amb una màxima, no? El temps és el que és sempre i els relats, no. Els relats es fan i el relats es desfan. I avui el problema és que el seu relat sobre aquella reunió, malgrat que no l'hem escoltat, però sí que sabem què va declarar en seu judicial, doncs canvia massa coses de la cronologia d'aquella tarda. I quan un relat canvia massa coses dels fets, normalment hi ha una explicació molt simple, que és que potser aquell relat no és tan exacte com vostè vol fer creure.

I, en definitiva, si no discutim aquests 25 minuts, deixi que almenys discutim, ni que sigui parlant sola, si s'ha construït una versió per protegir el president, perquè tenim un relat contradictori. El president ha explicat una versió sobre la reunió que va mantenir amb vostè. Vostè n'ha explicat una altra. El problema potser no són exactament els minuts, si 10 o 25, malgrat que en aquells moments són determinants, jo vull recordar que un minut o un minut avall, abans que es fes l'ES-Alert hauria salvat moltes vides. Però no discutirem els minuts. El que intentem aclarir és, si mentre el CECOPI gestionava una emergència greu, el president estava plenament informat o no del que estava passant. Perquè entenc que vostè el devia informar. Durant aquella reunió, evidentment que va durar 10 o 25 minuts, no ens aclareix avui exactament què va passar.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 71

I una tercera cosa que és bastant evident és la responsabilitat del senyor Mazón. Si el president estava informat del que passava aquella tarda, doncs miri, som molts que no entenem per què el president no va actuar com a president.

I el relat, per últim, perquè després de la catàstrofe, hem vist, com li deia, diverses versions sobre els horaris, sobre les reunions, sobre la informació que tenia el president. I, evidentment, la pregunta seria molt clara, no? Si aquest relat s'ha reconstruït després dels fets per protegir responsabilitats polítiques. Jo, del seu silenci, n'extrec sens cap mena de dubte que sí, que sí. I miri, i, fins i tot com que li han posat tan difícil, puc arribar a entendre el seu silenci d'avui. Un silenci, però, que el converteix en un covard.

Res més, presidenta.

Moltes gràcies.

Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes, señor Lanuza.

En fin, ¿qué puedo decir? Suscribo totalmente las palabras que hemos oído aquí por parte de mis compañeros, al cien por cien. Es cierto que usted tiene pleno derecho a no responder a las preguntas de los diputados formuladas en sede parlamentaria, pero es el mismo derecho también el que tienen los ciudadanos que nos están escuchando, los ciudadanos del país valenciano, los amigos, los familiares, todas aquellas personas que se vieron afectadas, que se vieron afectadas en sus casas, en sus garajes, que conocen a personas arrastradas. Su silencio aquí esta tarde no nos va a parar a ninguno de los aquí presentes; no nos impedirá encontrar la verdad, porque es lo que buscamos, lo único que buscamos; es lo que les debemos a todas estas familias: reparación y justicia.

Dicho esto, e intentando no formularle ninguna pregunta, porque normalmente se te queda cara de tonto cuando preguntas y no te responden —y eso una vez, imagínese si son siete u ocho—, permítame, a pesar de todo, a pesar de que no formule preguntas, que improvise algo para dejar constancia. Hoy aquí, dejando de lado su silencio, usted no comparece como responsable de emergencias, tampoco comparece como gestor de la crisis que se produjo aquella tarde. Sepa usted que en todas las comparecencias que hemos presenciado aquí ha habido un poco de todo. Esta mañana hemos tenido al rey de los desmemoriados, una persona sin memoria, y hemos tenido a algunos otros afectados por el mismo problema; hemos tenido a mentirosos —repetirán curso—; hemos tenido también a técnicos que han aportado información válida, de fondo, importante, que nos ha permitido formular preguntas destinadas a aquellas personas que vienen aquí con ánimo de aclarar la verdad; y hoy tenemos a un asesor que guarda silencio.

Usted no comparece —ya lo he dicho— como gestor de emergencias, como técnico; usted es un asesor político, y a los asesores políticos... En fin, tampoco me corregirá, porque si guarda silencio guarda silencio, entonces, tampoco me corrija ahora, porque voy a decir lo siguiente. Los asesores políticos llevan a cabo un trabajo muy concreto, hacen varias cosas, pero una de las cosas que hacen es construir relatos que sean útiles a sus asesorados, a esos Gobiernos, para explicar lo que ha pasado, lo que está pasando y también para construir un relato de futuro: lo que va a pasar o lo que los Gobiernos en cuestión quieren que acabe pasando o que acabe sabiendo la población. Su trayectoria política también tiene su interés, por otro lado. Usted ha estado vinculado al entorno político y, a fecha de hoy, asesora al Partido Popular. Yo no tengo duda de que usted es un buen profesional, más allá del silencio que guarda aquí esta tarde. Este tipo de recorridos son típicos en la política; sin duda alguna, debe de ser bueno. El problema se plantea cuando el relato político entra en conflicto con los hechos, y esto le ha pasado a usted un poco. Es lo que pasa con la reunión que afirma haber mantenido aquella tarde con el presidente Mazón, porque esa reunión tiene una peculiaridad que es que solo existe con precisión en su relato. Usted asesora políticamente, usted no era responsable de la gestión de la emergencia, no formaba parte de un dispositivo operativo, no formaba parte de Protección Civil; pero su trabajo, entiendo, es analizar situaciones políticas y, a partir de ahí, ayudar a construir un discurso político a fin de que la persona asesorada salga de ese brete. Es evidente que esa tarde —una tarde durísima no solo para el señor Mazón, o en absoluto para el señor Mazón, porque estaba sentado a una mesa donde se lo estaba pasando bien— a usted le ha dado muchísimo trabajo. La reunión que usted describe en sede judicial, que no aquí, en mi opinión tiene una gran importancia, porque es una reunión —es usted la única persona que estuvo con el señor Mazón antes de que llegara al CECOPI— que contribuye o contribuiría a explicar dónde estaba el presidente en una franja horaria muy traída y llevada esa tarde. Porque aquí las versiones —ya se ha dicho— se multiplican como los panes y los peces. Cada vez que alguien se refiere a esa franja horaria nos sirve una

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 72

versión nueva, y el que gana la Champions de las versiones es justamente el señor Mazón. Durante meses se ha hablado de desplazamientos, de reuniones, se habló de ese restaurante. Y en este contexto, justamente, aparece el relato de una reunión de unos veinte o veinticinco minutos. Lo interesante sería que usted nos explicara qué pasó durante esos veinte o veinticinco minutos, porque otros dicen que no fueron veinticinco, que fueron diez. Pero, en cualquier caso, parece que usted no nos va a hablar de ese momento.

De esa reunión hay cosas que nos sorprenden, porque cuantos más testimonios oímos al respecto, más se emborrona la cronología de esa tarde. De hecho, la cronología de este episodio del 29 de octubre es realmente un embrollo, ya lo decíamos esta mañana. En el caso que le afecta a usted, llegamos a una situación bastante curiosa en este sentido, porque, según algunos testigos, el presidente estuvo en el palacio durante menos de diez minutos. Pero usted nos dice que esa reunión con el señor Mazón duró entre veinte y veinticinco minutos, con lo cual tenemos aquí una reunión que dura más que la visita, que la estancia en ese lugar del propio presidente. Curioso. Yo creo que es más probable que usted se equivoque en el cálculo del tiempo. En fin, yo a usted no lo conozco de nada, pero tengo la sensación de que si es consultor informático debe de tener más memoria que la persona que ha comparecido aquí esta mañana. O bien usted se equivoca en el tiempo que nos da, en esa duración, o bien el resto de los testigos, todos, se equivocan. O, dicho de otra forma: usted debería estar aquí hoy explicando qué recuerda, o quizá debería estar aquí defendiendo el relato que construyó después de aquella tarde. A mí no me gustan las apuestas demasiado, la verdad, pero me jugaría un par de dedos de la mano a que inventaron ustedes un buen relato, un muy buen relato.

Voy acabando ya. En esta comisión —ya se lo he dicho— hemos visto cosas muy extrañas, pero una de las más sorprendentes es justamente la que hoy nos ocupa, esa reunión. Una reunión que va durando más y más conforme pasan los meses, porque se le van añadiendo cada vez más minutos a esa reunión. En definitiva, yo acabaría con una máxima: el tiempo es el que es siempre; los relatos no, los relatos se construyen y se deshacen. Y el problema de hoy es que su relato sobre esa reunión, a pesar de que no lo hemos oído de su propia boca, sino a través de la comparecencia judicial, viene a cambiar demasiadas cosas de los hechos de aquella tarde. Cuando esto pasa, normalmente hay una explicación muy sencilla, y es que quizá ese relato no es tan exacto como usted quiere darnos a entender.

En definitiva, si no discutimos esos veinticinco minutos, permítame que al menos discutamos —aunque sea versión monólogo— si se ha construido una versión para proteger al presidente, porque tenemos un relato contradictorio. El presidente ha explicado una versión sobre una reunión con usted. Usted ha explicado otra versión de la misma reunión. El problema no es tanto los minutos, diez o veinticinco, aunque son importantes, son determinantes en aquel momento, porque un minuto más o un minuto menos, a la hora de lanzar una alerta, supone muchas vidas salvadas o no. El CECOPI estaba gestionando una emergencia grave, ya lo sabemos, y nos gustaría saber si el presidente estaba informando de lo que estaba pasando, porque entendemos que usted le habría informado durante esa reunión que duró o diez o veinticinco minutos. Pero usted no nos aclara hoy exactamente qué pasó. Y hay una tercera cosa bastante evidente: la responsabilidad del señor Mazón. Si el presidente tenía conocimiento de lo que estaba pasando aquella tarde, pues, mire, somos muchos los que no entendemos entonces por qué el presidente no actuó en tanto que presidente.

Por último, el relato. Porque después de la catástrofe hemos visto distintas versiones sobre horarios, sobre reuniones, sobre la información que tenía el presidente y, evidentemente, la pregunta sería muy clara: si ese relato se ha construido después de los hechos para proteger responsabilidades políticas. Yo de su silencio deduzco sin asomo de duda que la respuesta es que sí. Es más, como se lo hemos puesto tan difícil, puedo llegar a entender su silencio de hoy. Un silencio, sin embargo, que le convierte en un cobarde.

Nada más, señora presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Jordà.

Gracias, señora Jordà.

És el torn ara del Grup Parlamentari SUMAR. El seu diputat, senyor González, té la paraula.

El señor González, por SUMAR.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Gràcies.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 73

Señor Lanuza, buenas tardes.

Yo no sé si usted es consciente de que venir aquí a no hablar, a no querer hablar, le hace estar sentado en el bando de los que son cómplices aún de la negligencia del señor Mazón. No sé si usted es consciente de que se está poniendo usted mismo en el foco de culpabilidad de aquellos trágicos días. Aquí ha venido mucha gente a comparecer y ha habido gente que ha dado la cara, con sus contradicciones, con cierta incredulidad o ingenuidad en relación con la responsabilidad, pero usted viene aquí a burlarse de los valencianos y las valencianas, porque los diputados que le hablamos somos representantes electos de nuestro pueblo y simplemente queremos saber por qué se actuó de esa forma en el peor día de nuestra historia. Entonces, usted aquí, con su silencio, está demostrándose cómplice de esta terrible negligencia que causó muchos muertos y que a usted le sitúa ahora mismo en ese bando.

Yo he sabido —hablo con muchas víctimas— que hoy le están escuchando las víctimas y me gustaría empezar pidiéndole que conteste a algo que creo que hasta la señora Pradas contestó: si quiere usted aprovechar para pedir perdón aquí. **(Pausa)**. ¿No va a pedir perdón? **(Pausa)**. Me está contestando, ¿eh? Me está contestando que no quiere pedir perdón.

El señor **LANUZA NAVARRO** (consultor contratado por el Partido Popular de la Comunitat Valenciana): Estoy contestando que no voy a responder a ninguna pregunta.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: No, me está contestando que no va a pedir perdón.

El señor **LANUZA NAVARRO** (consultor contratado por el Partido Popular de la Comunitat Valenciana): Le contesto que no respondo a ninguna pregunta. Respondí en sede judicial. Tienen mi testimonio, como ya lo han dicho. Todo lo que tenía que aclarar, el 90 o el 100 % de las preguntas que me han hecho, están respondidas en sede judicial.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: La única persona que no contestó aquí y que utilizó su estrategia es una persona que está siendo investigada y puede tener responsabilidades penales o no frente a la emergencia. ¿Usted se pone en ese lugar aquí? ¿De verdad? ¿Delante de una comisión legislativa de investigación se pone en ese bando? ¿De verdad? **(Pausa)**. A mí me parece por su parte ya no sé si profesional, pero desde luego erróneo completamente, porque tiene usted la oportunidad, delante de todo este país —no solo del país valenciano, también del Estado español—, de pedir perdón por esa estrategia de ninguneo constante a las víctimas y no solo el día de la emergencia, sino los días posteriores.

Hoy creo que se evidencia aquí una estrategia que pensó el señor Mazón y parte del Partido Popular valenciano. Digo parte porque hay gente que ha abandonado al señor Mazón rápidamente, gente que ha sabido moverse. Otros no, otros, como el señor De Rosa, siguen fieles al señor Mazón hasta el último día e incluso celebran hoy que Mazón no esté siendo investigado por un tribunal cuando realmente, señor De Rosa, nosotros no celebramos eso. Quienes están sufriendo hoy que no haya un procedimiento —que sí que lo hay; bueno, se ha devuelto simplemente la causa a la jueza de Catarroja— son las víctimas, son las familias, no nosotros. Nosotros queremos justicia y lo hemos dicho siempre: para nosotros y nosotras la principal responsabilidad de la gestión de Mazón y de usted fue política y fue ética. Veremos; ojalá sea también penal, pero fue una responsabilidad política y ética. Y ustedes piensan, como pensó el señor Mazón cuando decidió reírse del pueblo valenciano, que pueden tirar para adelante como si nada —no sé si esa fue su decisión estratégica como gran estrategia político— y que el pueblo valenciano se olvidará. Y el pueblo valenciano no se olvida, señor Lanuza; no se olvida. El pueblo valenciano, un año después de la tragedia, salió a las calles de forma masiva y obligó al señor Mazón a dimitir. Por lo tanto, que usted venga hoy aquí a reírse de los valencianos después de tantas cosas... ¿De verdad no tiene vergüenza? ¿De verdad no piensa explicarnos qué hizo aquel día? ¿De verdad? ¿Usted no tiene empatía, no tiene humanidad? Como le dije al señor Cuenca dos veces, ¿y su profesionalidad? Porque, como jefe de gabinete, podía haber sacado al señor Mazón de El Ventorro y haberlo llevado. ¿Y usted no tiene una responsabilidad a la hora de contestar qué sucedió durante esos 25 minutos antes de que Mazón llegara al CECOPI? ¿Usted no puede venir aquí y contar la verdad? ¿Tanto miedo le da la verdad? **(Pausa)**.

Su silencio es terriblemente cómplice y le va a perseguir toda su vida. Su silencio, cuando pasen los años —como le he dicho, el pueblo valenciano no va a olvidar— se va a recordar. Seguramente usted lo hace no porque tenga miedo a acabar en prisión —yo estoy seguro de que no porque sabemos quiénes son los responsables y no fue usted el principal responsable—, sino por defender a su partido y por defender su puesto de trabajo, pero cuando hay tantos muertos y tanto sufrimiento mantener el silencio

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 74

por ese motivo es muy miserable. Piénselo, reflexiónelo y, por lo menos, pida perdón por lo que sucedió aquel día.

Señor Lanuza, van a venir aquí también los escoltas a los que usted ninguneó, porque usted dio una versión contradictoria. ¿O no es así? **(Pausa)**. Bueno, es una evidencia judicial. Usted dijo que Mazón llegó a partir de las siete y media y los escoltas lo niegan. Hay una contradicción evidente ahí. ¿O no? **(Pausa)**. Bueno, siga sin contestar. Pues aquí vendrán los escoltas, aquí vendrán muchos profesionales que van demostrando que el relato de ustedes fue completamente falso, y usted hoy tenía aquí la oportunidad de redimirse y de contarle al pueblo valenciano y a las víctimas por qué usted actuó de esa forma aquellos días. Y siento de verdad, de corazón, que no esté a la altura de estas circunstancias y no muestre un mínimo de humanidad con el pueblo valenciano y con tantas víctimas que sufrieron la Dana.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, señor González.

Es el turno del Grupo Parlamentario VOX, señor Gil Lázaro.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señora presidenta.

Me sorprende que ningún grupo parlamentario de los que han intervenido con anterioridad hayan hecho la precisión que yo voy a hacer en este momento. Señor Lanuza, a usted no le asiste ningún derecho a no declarar. Ante esta comisión de investigación solamente les asisten esos derechos a aquellas personas que comparecen en calidad de investigados en un procedimiento judicial, precisamente para salvaguardar su legítimo derecho a la defensa. Así que usted hoy lo que ejerce no es un derecho, sino una opción voluntaria a no manifestarse ante esa declaración. ¿Y puede usted hacerlo libremente? Claro que sí, pero a juicio de este grupo parlamentario usted comete un profundo error, uno más de los que han cometido en materia de comunicación y máxime en el día de hoy, cuando precisamente el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, por unanimidad, acaba de rechazar la imputación penal del expresidente de la Generalitat.

Hagamos historia. El diario *Levante* del 23 de febrero, de Valencia, le definía a usted como un experto en comunicación política y en contrarrestar relatos. Al día siguiente, ese mismo periódico decía de usted: a Lanuza se le atribuye la estrategia política a seguir tras la Dana. Antes, en fecha 27 de octubre de 2025, el citado periódico ya había recordado que usted fue concejal socialista en el Ayuntamiento de Alboraya y que fue expulsado del partido en el año 2009 pasándose al grupo de los no adscritos. También, que antes de esta ruptura, usted fue de diciembre de 2003 a diciembre de 2005 presidente del Consell de la Juventud de la Comunidad Valenciana. A su vez, el diario *La Razón*, en fecha 26 de noviembre de 2024, decía — abro comillas—: «La presencia de Josep Lanuza en el entorno del presidente valenciano Carlos Mazón trae de cabeza a los sectores izquierdistas, y es que Lanuza, consultor especializado en contrarrestar relatos, está considerado un tipo combativo que ya demostró su capacidad trabajando de la mano del experto Aleix Sanmartín al servicio del Partido Popular en Andalucía, codo a codo con Elías Bendodo. Desde entonces, Lanuza, que no ha dudado en emplear las mismas tretas que la izquierda política en sus campañas, se ha convertido en uno de los asesores políticos más odiados y temidos en dicho sector». Fin de la cita y cierro comillas.

Pues bien, señor Lanuza, yo no sé si, como dice el citado medio periodístico, es usted odiado y temido, pero lo indudable es que ha despertado el interés de los socialistas valencianos. Así, según informaba el diario *Levante* de fecha 31 de octubre de 2025, el Grupo Parlamentario Socialista en las Cortes Valencianas había presentado una serie de preguntas al Consell de la Generalitat en las que pedía saber si la Generalitat o el entonces presidente le habían autorizado campañas de *contramarketing* y desarrollo de perfiles falsos en redes sociales a usted o a cualquiera de las empresas de las que usted pudiera formar parte; si ha realizado alguna campaña de *contramarketing* para intentar limpiar la imagen de Mazón, especialmente trasladada; si usted, que es consultor a sueldo del Partido Popular —decía el Grupo Socialista— tiene acceso y mando sobre los funcionarios o personal eventual de la Generalitat en redes sociales o en cualquier otro departamento; si existen contratos o convenios con la firma Piblyck Worldwide SL, propiedad suya; si directamente o a través de alguna empresa usted ha realizado trabajos de asesoramiento y consultoría política para el presidente o cualquiera de los departamentos y altos cargos de la Generalitat; si usted tiene acceso ilimitado al Palau y a cualquier otro edificio de la Generalitat y en concepto de qué, y, por último, cuáles son las contraprestaciones económicas o de cualquier otro tipo que percibe de la Generalitat y cuál es su relación contractual con la Administración autonómica.

No me extrañaría en absoluto, señor Lanuza, que a continuación, si es que usted hubiera decidido contestar, en su turno el Grupo Parlamentario Socialista hubiera incidido sobre estas cuestiones. Como

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 75

no me sorprendería tampoco que hubieran tratado de sacar punta al testimonio gráfico que aporta el diario *Levante* del pasado 24 de febrero acerca de un encuentro entre usted y el señor Cuenca —que ya ha pasado dos veces por esta comisión— que tuvo lugar tras declarar usted ante la juez de instrucción y coincidente en el tiempo con la elevación por esta de exposición razonada al Tribunal Superior de Justicia solicitando que se investigara al señor Mazón. Claro, que, si hubieran pretendido hurgar en esa cita y usted hubiera decidido contestar, podían tenerlo difícil para sacarle punta, porque quienes se reúnen a la vista de todos en la terraza de un muy conocido y concurrido restaurante valenciano no parece que lo hagan con intención secretista o clandestina y, si la tenían, evidentemente son unos aficionados, cosa que ustedes no lo son.

Sea como fuere, usted sabe muy bien que las técnicas de comunicación desempeñan un papel clave en la forma de relación de los gobernantes con los ciudadanos. Sabe usted muy bien que la consistencia del mensaje, la credibilidad, la coherencia, la cuidadosa selección de las palabras y la construcción de discursos dinámicos son las características de una buena estrategia de comunicación. Sabe usted muy bien que es preciso definir con claridad y coherencia el mensaje, detectando de antemano las posibles reacciones de aquellos a los que va dirigido, más teniendo en cuenta que hoy, amén de los clásicos medios —prensa, radio, televisión—, existen herramientas mucho más directas de transmisión —esto es, redes sociales, páginas web, correo electrónico, pódcast, canales de mensajería y *streaming*—. Por eso, el mensaje ha de incorporar sólidos contenidos de valor; es decir, que esos contenidos informen, inspiren, emocionen, produzcan confianza, resuelvan dudas y sirvan para construir una imagen reputacional positiva de un dirigente o de una institución. Y, por supuesto, sabe usted muy bien que lo dicho es especialmente necesario en la llamada comunicación de crisis, que implica gestionar la situación de manera transparente, dar información precisa, asumir responsabilidades y tomar como objetivo principal conseguir restaurar la confianza ciudadana. Esto entraña, pues, que los mensajes en momentos de crisis han de ser auténticos, comprensibles, directos, concisos, creíbles, persuasivos, adaptados al medio social receptor y empáticos —¡empáticos!—, escuchando y comprendiendo las inquietudes y emociones ciudadanas. Todo ello a fin de lograr influir en la opinión pública, movilizar apoyos sociales y legitimar la actuación de los actores políticos en la crisis de referencia. Sin embargo, señor Lanuza, no parece que todas estas consideraciones se tuvieran en cuenta tras el 29 de octubre a la hora de establecer una estrategia de comunicación adecuada frente a lo que era absolutamente previsible, porque era absolutamente previsible la manipulación grosera del relato por parte de Sánchez y de la izquierda para tratar de tapar sus propias responsabilidades en la catástrofe y, además, tratar de obtener de ella un rédito político.

El 28 de noviembre de 2024, *elEconomista.es* decía literalmente que la Dana no solo expuso la vulnerabilidad de la Comunidad Valenciana frente a fenómenos climáticos extremos, sino también la incapacidad del Gobierno regional para reaccionar con rapidez y eficacia. Y a esa consideración, señor Lanuza, añado yo los vacíos y errores en materia de comunicación. Porque el Gobierno autonómico valenciano ha estado y sigue estando a merced de un discurso sectario y falaz escrito desde Moncloa y repicado por todas sus terminales mediáticas. No han sabido ustedes terminar de construir un relato propio y siguen descolocados aún hoy —su silencio hoy es una demostración— ante la manipulación interesada de ciertos medios de comunicación afectos al sanchismo. Por ejemplo, un periódico digital de tendencia sanchista titulaba el pasado 28 de febrero que miles —¡miles!— de personas habían salido a la calle en Valencia para exigir la dimisión de Mazón como diputado. Pues bien, la para nada desafecta a Sánchez Delegación del Gobierno en la Comunidad Valenciana cifró la asistencia en 1500 personas y la Policía Local en 800. Así que, al final, esa falta de estrategia comunicativa eficaz les ha convertido en la única diana del enojo social que se ve y escucha cuando al inicio de la crisis existía un clima de rechazo que iba por igual contra Mazón y contra Sánchez, tal y como manifestó literalmente ante esta comisión el señor Christian Lesaec en una comparecencia ejemplar por su objetividad, como ya he señalado en otra ocasión y reitero hoy. Comprendo que, como también han sido ustedes capaces de poner de relieve, existe una evidente sintonía no casual entre el discurso del Gobierno de Sánchez y sus socios, el enfoque de la instrucción judicial y la actuación y actitud de algunos portavoces de determinadas asociaciones de víctimas que están actuando y se pronuncian como si representaran la voz y el criterio de todas ellas. Así que el sanchismo y sus satélites han conseguido encerrarles a ustedes en el círculo de El Ventorro, del que no han logrado salir todavía por no haber sabido zanjar debidamente esa cuestión desde un primer instante, cuando además tenían a su favor al menos siete hechos objetivos sobre los cuales vertebrar una estrategia de comunicación proactiva. A saber. Uno, que los efectos devastadores de la riada se

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 76

multiplicaron por no estar hechas las obras hidráulicas de contención y encauzamiento del barranco del Poyo, desestimadas por el Gobierno de Sánchez y por el anterior Consell de la Generalitat, integrado por socialistas y Compromís. Dos, que siendo cierto que el 29 de octubre Mazón prolongó indebidamente una comida, lo es también que Sánchez, Teresa Ribera, su secretario de Estado —valenciano, por cierto— y la directora general de Protección Civil del Ministerio del Interior estaban ese día fuera de España a pesar de existir con anterioridad avisos oficiales sobre la llegada de una fuerte Dana sobre el territorio nacional. Tres, que Sánchez estaba legalmente obligado a declarar la emergencia nacional a tenor de lo dispuesto en la Ley del Sistema Nacional de Protección Civil y la Ley de Seguridad Nacional, dadas las características y extensión de la catástrofe, así como a poner los medios precisos para responder a la magnitud de la emergencia de modo que no era necesario el que previamente lo pidiera el Gobierno autonómico valenciano y que Sánchez no lo hizo en virtud de un miserable cálculo político de signo partidista. Cuatro, que esa omisión ilegal de Sánchez abandonando a miles de valencianos en medio de la catástrofe además se prolongó durante días retrasando el envío de los medios humanos y materiales necesarios para auxiliar a las zonas devastadas, y de ello da cuenta el clamor de la opinión pública en los pueblos preguntándose con indignación dónde estaba el Ejército mientras Sánchez decía aquello de «si quieren más ayuda, que la pidan», y la ministra de Defensa aseguraba que el ejército no está para todo. Cinco, que la indiferencia de Sánchez ante la enorme devastación causada por la riada y su falta de empatía hacia las necesidades de los municipios afectados volvieron a quedar acreditadas por la evidencia de no haber visitado uno solo de ellos desde el día que salió huyendo de Paiporta. Seis, que la actuación de la delegada del Gobierno en la Comunidad Valenciana y del presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar el día de la catástrofe fue cuando menos diletante y casi espectadora, y además que las informaciones transmitidas por ellos y por la AEMET no fueron precisas. Y siete y último, que también por cálculo político Sánchez ha obstruido premeditadamente las tareas de reconstrucción tardando quince meses en constituir la comisión mixta, retrasando un año el acceso de la Generalitat al FLA extraordinario, no concediéndole a esta ayudas a fondo perdido destinadas a esa tarea de reconstrucción, presentando como cantidades devengadas por el Gobierno las aportadas por el Fondo de Compensación de Seguros, siendo pacato, extraordinariamente pacato, en el régimen de ayudas a los damnificados, no contestando siquiera a las dos cartas que le remitió el anterior presidente de la Generalitat solicitándole reunirse para hablar de estos asuntos y lanzando a la ministra Morant para que enfangara el terreno de lo que debía haber sido una cooperación diligente y leal entre ambas administraciones.

En definitiva, señor Lanuza, por desgracia, la realidad acredita que ustedes no han sabido ganar la batalla de la comunicación; es decir, la batalla del relato, y, francamente, no me extraña viendo el error mayúsculo que para sus representados y para usted mismo supone su actitud de hoy. Por eso, si usted hubiera decidido hablar, yo le hubiera preguntado a usted sobre tres porqués determinantes: ¿por qué no fueron ustedes capaces de construir una narrativa eficaz en términos de calado social sobre las responsabilidades del Gobierno de Sánchez antes, durante y después del 29 de octubre? ¿Por qué se enredaron manteniendo diversas versiones contradictorias sobre el motivo de la comida y lo hecho luego por el expresidente de la Generalitat en la tarde del 29 de octubre? ¿Por qué no supieron tener en cuenta las características fulleras que sustancian la conducta política de Pedro Sánchez, fiándose de las promesas de cooperación y ayuda que les hizo en las horas inmediatas a la catástrofe? Al final, estos tres porqués se sintetizan en uno: ¿cuál ha sido la mayor equivocación que ustedes han cometido en términos de comunicación política desde aquel trágico 29 de octubre? Yo desde luego no lo sé, pero lo que sí sé es que su actitud de hoy es un error mayúsculo, coincidiendo con el día en el que el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, aplicando la puridad de la ley, destruye muchos de los relatos interesados que se han hecho hasta la fecha, hasta esta misma mañana, en esta Comisión de Investigación. Yo hubiera entendido perfectamente que usted no me contestara a estos porqués por la crudeza que entraña abordar en público una incómoda confesión de parte. Lo que no puedo entender, y se lo reprocho, es la actitud que usted hoy acomete, que es un error mayúsculo para los intereses de la verdad, de la reconstrucción y de la justicia, y también para los intereses de sus representados.

Nada más y muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Gil Lázaro.

Es el turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista y tiene la palabra la señora Trenzano Rubio.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Gracias, presidenta.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 77

La verdad es que sabemos que hay gente a la que no le importa no tener miramiento y no cuidar de su reputación, porque a mí se me hace muy pesado estar escuchando una sesión tras otra a los portavoces de VOX y del PP repitiendo lo mismo, de la misma manera, habiendo estado todo ello desmentido no solo por partidos políticos de la izquierda, no solo por medios de comunicación, sino también por los autos de la jueza de Catarroja. Es muy llamativo cómo alguien con una trayectoria política tan dilatada, de tantos años, de tanto tiempo, es capaz de dilapidarla siguiendo ese relato manufacturado que nada tiene que ver con la realidad. Cansa, de verdad les digo que cansa, porque por mucho que nosotros lo desmintamos con datos, con normativas, con leyes, al otro lado siempre recibimos lo mismo, y esto lo que provoca es confundir a la opinión pública y confundir a la ciudadanía. Parece que estemos aquí jugando al frontón cuando en realidad aquí estamos intentando averiguar y esclarecer lo que pasó y la verdad.

Señor Lanuza, yo no tenía ninguna referencia sobre usted, no le conocía, pero después de lo de hoy he de decirle que me alegra enormemente que un día decidiera cambiar de bando, porque por su actitud, por su poco sentido patriótico hacia el pueblo valenciano y por ese relato que imagino que usted contribuyó a construir creo que encaja usted mucho mejor con lo que es el Partido Popular de la Comunidad Valenciana que con lo que es el PSPV. Así que no puedo más que mostrar mi satisfacción porque un día decidiera cambiar de bando.

Como usted no va a contestar a nada, yo voy a dar por hecho que a usted el señor Mazón se lo lleva al CECOPi el día 29 de octubre porque había que controlar la comunicación, según le habían dicho desde Génova. Lo importante no era ofrecer una comunicación veraz que tuviera que ver con lo que estaba sucediendo, que sirviera para dar alivio a la ciudadanía. Porque yo a veces pienso en las víctimas, y a las víctimas les va la vida con esto; a los que estamos aquí no, pero a ellas sí: su paz, su sosiego, su tranquilidad. Ellos siguen todas las sesiones. Su bienestar emocional les va con lo que pasa aquí en gran parte. Y aquí hay gente que ha venido a colaborar y hay gente que ha venido no se sabe muy bien a qué, a sostener relatos falsos, ignominiosos, manufacturados por profesionales como usted. ¿Para qué? Como se dice coloquialmente, para resguardarse el trasero.

Doy por hecho que el señor Mazón se lo llevó al CECOPi, porque usted no pintaba nada en el CECOPi, usted no es técnico de emergencias ni tiene una responsabilidad política directa en la Conselleria de Justicia ni tiene por qué estar allí, pero se lo llevó porque lo importante era controlar el relato, controlar la comunicación. Voy a dar por hecho que usted mintió cuando dijo que el señor Mazón llegó al Palau a las siete y media, porque los escoltas y los chóferes del expresident le han desmentido. Voy a dar por hecho que usted supo de las conversaciones que iba teniendo el señor Mazón mientras iban al CECOPi y cuando estuvieron allí. Voy a dar por hecho que usted supo que se estaba barajando la posibilidad de enviar un mensaje vía ES-Alert mucho antes de que este se enviara y no nos lo quiere contar —una de las cuestiones más relevantes de todo esto—. Voy a dar por hecho que usted aconsejó al presidente cómo actuar los días posteriores, porque hay una cuestión que es muy significativa: la primera comparecencia, al día siguiente, que hace el señor Mazón —o dos días después, creo recordar—, que ya estaba allí el presidente Sánchez, para el señor Mazón todo eran elogios hacia Pedro Sánchez: gracias por venir tan pronto, querido presidente; gracias por darnos todo lo que hemos querido, todo lo que hemos necesitado. Y a partir de que a ustedes, con esa máquina de construir relatos que tienen en Génova y allí, en Valencia, les diera tiempo, empezó a cambiar todo el relato y toda la película; toda la historia. Esto, si fuera por algo sin importancia, formaría parte del juego político, pero es que estamos hablando de que hay 230 personas que perdieron la vida; estamos hablando de que hay familias de esas 230 víctimas que quieren saber la verdad y estamos hablando de que aquí viene gente como usted, que no demuestra el más mínimo sentido de empatía hacia el sufrimiento de tantísima gente y del pueblo valenciano. Pero no voy a perder un minuto más con usted, porque sería en vano. Así que voy a aprovechar lo que me queda de intervención para, una vez más, intentar esclarecer algunas cuestiones.

Después de escuchar en la última sesión de esta comisión al portavoz del Partido Popular —me refiero a la de la última jornada—, creo que es una obligación por respeto a esta comisión, y sobre todo por respeto a las víctimas, detenernos un momento a contrastar algunas de las afirmaciones que aquí se vertieron. Lo que hemos escuchado no ha sido simplemente una interpretación política de los hechos, en muchos casos han sido afirmaciones que distorsionan el marco legal y el funcionamiento real de nuestro sistema de emergencias. Y cuando se intenta construir un relato sobre una tragedia apoyándose en datos incorrectos o en interpretaciones interesadas, lo mínimo que debemos hacer en esta Cámara, que es la sede de la soberanía nacional, es responder con hechos, con leyes y, sobre todo, con rigor. Por eso, señorías, voy a dedicar los próximos minutos a desmontar uno por uno algunos de los planteamientos, por

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 78

no decir bulos, que aquí se expusieron. Porque detrás de cada cifra, detrás de cada dato que mencionamos en esta comisión, hay personas, hay familias, hay víctimas que siguen esperando algo tan básico como es respeto, verdad y rigor.

Por eso, resulta profundamente preocupante escuchar en esta comisión afirmaciones como las que se hicieron en la sesión anterior; afirmaciones que cuando se contrastan con la normativa vigente y con el funcionamiento real del sistema de emergencias, simplemente no se sostienen.

En primer lugar, se ha intentado trasladar la idea de que la responsabilidad fundamental de lo ocurrido recaía en el Gobierno de España. Pero ese planteamiento ignora deliberadamente cómo funciona el sistema de protección civil en nuestro país. La gestión ordinaria de las emergencias corresponde a las comunidades autónomas. Así lo establece el artículo 14 de la Ley 17/2015 del Sistema Nacional de Protección Civil, que atribuye a las autoridades autonómicas la dirección de las emergencias que se producen en su territorio, salvo que se declare una emergencia de interés nacional. Y esto no es una opinión política, es el marco jurídico que regula la protección civil en España.

Del mismo modo, se ha insinuado que la información meteorológica no llegó adecuadamente desde el Estado. También conviene recordar aquí algo muy básico: los avisos meteorológicos oficiales en España los emite la Agencia Estatal de Meteorología. Esos avisos que, según la jueza de instrucción, fueron numerosos y amplios, se emiten a través del sistema Meteoalerta, con distintos niveles de alerta que son comunicados a las autoridades de Protección Civil. Una vez emitidos esos avisos, corresponde a los sistemas autonómicos de emergencias —repito, a los sistemas autonómicos de emergencias— valorar la situación y adoptar las decisiones operativas necesarias. Por tanto, afirmar que no hubo información o que la información fue inexistente o insuficiente no es solo incorrecto, sino que es ignorar cómo funciona el propio sistema institucional de gestión de las emergencias.

También hemos escuchado que determinadas obras hidráulicas habrían evitado la tragedia. Señorías, este tipo de afirmaciones pueden sonar contundentes, pero, desde el punto de vista técnico, son profundamente irresponsables. La planificación hidráulica en España se rige por el texto refundido de la Ley de Aguas, que establece que las cuencas intercomunitarias se gestionan a través de organismos de cuenca, como en este caso sería la Confederación Hidrográfica del Júcar. Además, la gestión del riesgo de inundaciones se articula a través de los planes derivados de la Directiva 2007/60 de evaluación y gestión de los riesgos de inundación, que establecen un enfoque integral basado en prevención, protección y preparación. Ningún plan técnico serio sostiene que una obra concreta pueda eliminar completamente el riesgo o evitar todas las víctimas que en un episodio meteorológico extremo pudieran producirse. Sugerir lo contrario no aporta claridad a la investigación, lo único que hace es alimentar un relato simplista que no se corresponde con la complejidad real de estos fenómenos.

En tercer lugar, se afirmó que las actuaciones hidráulicas necesarias no se habrían podido realizar por culpa de la Ley de la Huerta de Valencia. También aquí conviene volver a los hechos: hay más de diez informes de expertos que desmienten esta afirmación. Pero es que, además, la finalidad de esa ley es proteger el patrimonio agrícola y paisajístico de la huerta valenciana. La propia normativa prevé la posibilidad de autorizar infraestructuras de interés público. Las actuaciones hidráulicas destinadas a proteger a la población frente a inundaciones pueden desarrollarse dentro de ese marco mediante los procedimientos administrativos correspondientes. Por tanto, presentar esa ley como un obstáculo insalvable para la ejecución de infraestructuras de seguridad hidráulica no responde a la realidad jurídica.

También, se ha insinuado que determinados alcaldes socialistas recurrieron normas para permitir construir en zonas inundables. Conviene recordar que el debate al que se hace referencia tiene su origen en la modificación del Reglamento del Dominio Público Hidráulico, aprobado en 2016 durante el Gobierno de Mariano Rajoy. Los recursos planteados por algunos ayuntamientos —algunos también del Partido Popular— no tenían como objetivo permitir construcciones en zonas inundables, sino aclarar cuestiones técnicas relacionadas con la delimitación de esas zonas y con la seguridad jurídica de los planeamientos urbanísticos existentes. Reducir ese debate jurídico complejo a un supuesto intento de construir en zonas inundables es sencillamente una tergiversación.

Del mismo modo, se ha mencionado a la Dirección General de Tráfico como si fuese un organismo responsable de emitir alertas meteorológicas o avisos por posibles danas. Conviene recordar que la DGT tiene competencias en materia de tráfico y seguridad vial reguladas por la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial, pero no es el organismo encargado de emitir ningún tipo de aviso, ni tampoco de avisar.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 79

Por último, también se ha puesto en cuestionamiento el papel del Consorcio de Compensación de Seguros en la respuesta a la catástrofe. El consorcio es una entidad pública empresarial adscrita al Ministerio de Economía, y forma parte del sistema público español de cobertura frente a riesgos extraordinarios conforme a su estatuto legal. Por tanto, las indemnizaciones que se abonan a través de este mecanismo forman parte del sistema institucional de respuesta ante catástrofes naturales.

Señorías, cuando se analizan con seriedad datos, cuando se analizan con seriedad todos estos elementos, lo que aparece con claridad es algo muy distinto al relato que han intentado construir. Las inundaciones son fenómenos complejos que dependen de múltiples factores, como son la intensidad de las precipitaciones, la ocupación del territorio, la capacidad de drenaje, la planificación urbanística, los sistemas de alerta y la coordinación entre Administraciones. Por eso, las políticas modernas de gestión del riesgo de inundaciones tanto en España como en la Unión Europea se basan en un enfoque integral que combina prevención, planificación territorial y preparación ante las emergencias. Simplificar esa realidad para trasladar toda la responsabilidad a una sola Administración, que no era la primera competente, no solo es incorrecto desde el punto de vista jurídico, sino que también es profundamente injusto con las víctimas y los afectados.

Las víctimas no merecen relatos interesados, señor Lanuza, merecen verdad, merecen rigor y merecen que esta comisión trabaje con datos, con leyes y con responsabilidad institucional. Eso es exactamente lo que debíamos hacer todos en esta Cámara, muy especialmente sus señorías de VOX y del Partido Popular.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Trenzano.

Para cerrar la sesión, es el turno del Grupo Parlamentario Popular, el señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Muchísimas gracias, señora presidenta.

Señor Lanuza, muchísimas gracias por acompañarnos aquí en esta comisión de investigación de la Dana en el Congreso.

Como no podía ser de otra manera, y como así lo he hecho durante todas las ocasiones en las que he tenido la oportunidad de comparecer y de ser portavoz de mi grupo, quiero tener un recuerdo con las víctimas, con sus familiares y también con todos los damnificados de aquella trágica catástrofe natural que afectó a la provincia de Valencia y también a otras regiones de España.

Más de un año después de aquellos hechos, la primera pregunta que nos hacemos, señor Lanuza, es muy sencilla: ¿hoy la provincia de Valencia es más segura? Es decir, la pregunta es si hoy estamos más preparados, si estamos más protegidos y si tenemos más herramientas que hace algo más de un año para afrontar un fenómeno extremo meteorológico e hidrológico de la magnitud del que ocurrió el pasado 29 de octubre. Lamentablemente, en el Grupo Parlamentario Popular creemos con firmeza que la respuesta es clara: no. Hoy no estamos más seguros que hace un año, y voy a intentar explicarlo de manera sencilla. En primer lugar, porque seguimos sin sistemas de alerta temprana, seguimos sin sistemas de alerta a la decisión, como sí existen en otras demarcaciones hidrográficas. En segundo lugar, porque todavía no se han acometido las obras necesarias para adecuar cauces y laminar aguas, como, por ejemplo, en el barranco del Poyo, donde se produjeron la inmensa mayoría de las pérdidas humanas el pasado 29 de octubre.

Señora Trenzano, como incipiente jurista, quisiera decirle que efectivamente no se trata de una obra, pero sí de un conjunto de obras que hubiesen no solamente minimizado el impacto de la riada, sino, a buen seguro, hubiesen evitado muchas pérdidas humanas.

Es un hecho concreto que Rajoy modificó la normativa para que no se pudiese construir —esa es una realidad— en zonas inundables, y ustedes lo impugnaron. La realidad es que ustedes en estos momentos tienen un problema con aquel acto de impugnación.

En tercer lugar, señor Lanuza, porque el Gobierno de la izquierda no quiere hacer las presas que necesita la Demarcación del Júcar para proteger a miles de ciudadanos frente a episodios extremos. Una vez más, para la izquierda es más importante la ideología que la seguridad de las personas.

En cuarto lugar, porque la presa de Forata, que fue la principal preocupación aquella tarde, el 29 de octubre, y objeto de atención de todos los miembros del CECOPI hasta bien entrada la tarde, sigue sin estar en condiciones para afrontar un fenómeno como el que sucedió el pasado 29 de octubre del 2024. Nos llama profundamente la atención que hace dos semanas conociésemos a través de los medios de comunicación una noticia: ninguna empresa quiere asumir el contrato para revisar la seguridad de la presa

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 80

de Forata. Y lo más grave de este dato no es que ninguna empresa quiera asumir ese contrato; lo más grave de esta información es que pone de manifiesto que, el 29 de octubre, la presa de Forata no se encontraba en perfectas condiciones de seguridad para garantizar —valga la redundancia— la seguridad de las personas aguas abajo. Estamos hablando de más de 100 000 personas que se hubiesen visto impactadas si hubiese roto la presa de Forata. Es decir, un año después, no estamos más seguros en la provincia de Valencia, y no estamos más seguros en la provincia de Valencia por estas cuestiones. ¿Y quién es el responsable? El responsable es la Confederación Hidrográfica del Júcar —el señor Polo—, el Ministerio de Transición Ecológica —es decir, antes Teresa Ribera y ahora Sara Aagesen—, y el presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez. Por tanto, por todos estos motivos y por muchos más, más de un año después, no estamos más seguros en la provincia de Valencia.

Señor Lanuza, cuando ocurre un evento meteorológico e hidrológico como el que sucedió —histórico y excepcional, según todos los expertos—, lo que piden los ciudadanos es cooperación institucional, lo que esperan las familias de las víctimas es unidad institucional, lo que esperan los ciudadanos es trabajo conjunto entre Administraciones, y lo que esperan también, si hay una comisión de investigación en el Congreso, es que vengan a comparecer responsables de todas las Administraciones, no solamente de una administración; es decir, que venga a comparecer alguien del Gobierno de España para explicar cuál fue su gestión antes, durante y después del 29 de octubre. Lo que esperaban las víctimas, los familiares y los damnificados es que no se tardara un año en constituir la comisión de la Dana —cuando la comisión de reconstrucción de La Palma se constituyó de igual manera a los pocos días de la erupción del volcán—, pero pasó más de un año después para constituir esa comisión de la Dana. Lo que esperaban es que, mientras los valencianos estaban limpiando barro, el Gobierno de España y el Partido Socialista no se dedicasen a limpiar titulares en beneficio propio. Lo que esperan es que el Gobierno de España —que es el Gobierno de todos—, el Partido Socialista y sus socios no se dediquen a la manipulación política. Y lo que esperan es que su Gobierno no les abandone como les abandonó tras el 29 de octubre y durante el 29 de octubre.

Señor Lanuza, lo que también esperan es que la información clave para tomar decisiones en unas circunstancias como las que ocurrieron aquel día se comparta con el resto de las Administraciones. Y lo que, desde luego, esperan es que no tengan que venir el señor Page o el señor Mazón a pedir la emergencia nacional cuando la emergencia afecta a más comunidades autónomas, sino que lo haga directamente porque puede y podía haberlo hecho el señor Marlaska; es decir, el presidente del Gobierno. Con la información que no compartió el Gobierno, señor Lanuza, a buen seguro se hubiesen tomado mejores decisiones. Y entramos aquí, cuando hablamos de información no compartida, en un asunto extremadamente grave. Y es que aquel día 29 no se compartió información. No se compartió, por ejemplo, el contenido del informe de Seguridad Nacional, que se elaboró aquella misma mañana, y que, a buen seguro, fue motivo de la reunión que se produjo a las nueve y media de la mañana en la Delegación del Gobierno; un informe que no se compartió con la Generalitat Valenciana y que, a buen seguro, hubiese sido clave para que los organismos de emergencia hubiesen tomado mejores decisiones, pero el Gobierno de España no lo compartió con la Generalitat Valenciana, como tampoco se compartió ni cursó invitación a la Generalitat Valenciana para participar en aquella reunión en la Delegación del Gobierno. Allí estaban todas las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado menos la Generalitat Valenciana. ¿Algún ciudadano sensato puede entender que la delegada del Gobierno convoque a todo el mundo menos a la Administración valenciana, cuando, según ustedes, ya se sabía con días de antelación todo lo que iba a ocurrir? Eso fue un acto de negligencia y de irresponsabilidad por el que ustedes todavía hoy no han pedido perdón. Lo grave es que no se compartió ninguna información aquel día, tampoco la información que aquella tarde tenía la confederación hidrográfica en relación con el incremento del caudal del barranco del Poyo.

Señor Lanuza, aquel día el Gobierno falló estrepitosamente desde por la mañana hasta por la noche: insisto, desde por la mañana, no compartiendo la información del informe de Seguridad Nacional y no invitando a la Generalitat Valenciana a aquella reunión en la Delegación del Gobierno; hasta por la noche, no declarando la emergencia nacional. Pero es que fallaron todas las instituciones del Estado, también la Agencia Estatal de Meteorología, que anunció, aproximadamente, unos 180 litros por metro cuadrado cuando cayeron 770 litros por metro cuadrado. Por cierto, tampoco ha pedido perdón ni ha dado ninguna explicación ningún miembro del Gobierno en relación con el cambio de criterio sobre el umbral de avisos a la población desde el punto de vista meteorológico. Se utilizó un umbral de 180 litros por metro cuadrado en la Dana y de 350 litros en la reciente borrasca Leonardo. A buen seguro, ese criterio, utilizado más de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 81

un año después en la borrasca Leonardo, habría permitido que se hubiesen tomado mejores decisiones un año y pico antes en la Dana. Pero no, aquí no viene nadie de la Agencia Estatal de Meteorología a dar ninguna explicación, y es algo que, además, no le preocupa ni le ocupa a ningún miembro de ningún grupo de la izquierda en esta Cámara. Es decir, le da exactamente igual que la Agencia Estatal de Meteorología se equivocase, errase, diese información contradictoria y, desde luego, no utilizase un criterio para el umbral de avisos que un año y pico después sí que utilizó en la borrasca Leonardo.

Señor Lanuza, aquella mañana, la delegada del Gobierno, a las once y media aproximadamente — cuando terminó la reunión a la que no invitaron a la Generalitat Valenciana en la Delegación del Gobierno—, dio una rueda de prensa, un canutazo, y le dijo a todo el mundo que los barrancos estaban controlados por la confederación; transmitió una falsa sensación de seguridad. Y eso, dicho de cualquier otra persona, tiene cierta gravedad, pero, si lo dice la representante del Estado en la Comunidad Valenciana, tiene una extrema gravedad porque llevó a error al resto de instituciones y porque transmitió, como decía antes, una falsa sensación de seguridad al conjunto de la ciudadanía, que, escuchando a la delegada del Gobierno decir que estaban monitorizando todos los cauces y todos los barrancos, quien estuviese en esos momentos escuchando la radio, pues, ciertamente, recibió un mensaje de falsa seguridad porque no estaba ocurriendo eso, y no estaba ocurriendo eso porque quien tiene la responsabilidad administrativa de monitorizar y controlar los cauces es el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar, que aquella mañana estaba en la Universidad Politécnica de Valencia en unas jornadas sobre agua. Entonces, nos preguntamos: ¿quién estaba monitorizando y controlando los cauces y los barrancos de la provincia de Valencia, de la Demarcación del Júcar?

Lo he dicho antes y quiero repetirlo: todavía no ha venido aquí a dar explicaciones nadie del Gobierno; nadie del ministerio, ni el secretario de Estado —que no ha vuelto a aparecer por esta Cámara, pero no solo aquí, sino tampoco en la Comisión de Transición Ecológica—, ni la directora general de Protección Civil —que, obviamente, poco pudo hacer porque estaba en Brasil de viaje, y poca protección civil pudo atender, como es lógico—, ni, por supuesto, la vicepresidenta Teresa Ribera, que, desde que consiguió su pasaporte con un sueldo de casi 400 000 euros como comisaria europea, ya no sabe lo que es España, mucho menos Valencia, que, por supuesto, ni ha pisado. Pero no ha venido nadie a explicar por qué durante las dos horas y media más trágicas del pueblo valenciano en nuestra historia reciente, entre las 16:15 y las 18:45, no hubo información del incremento del caudal del barranco del Poyo. Y tampoco nadie de la izquierda tiene la decencia, y ya no se lo digo al Partido Socialista, porque obviamente están haciendo corporativismo y protegiendo al Gobierno, pero el resto de grupos, ustedes vieron lo que declaró Miguel Polo en sede judicial, que dijo que no informó a nadie en el CECOPI entre las 16:15 y las 18:45 de esa subida drástica del caudal del barranco del Poyo, porque no era una información relevante y porque ya no había solución; ¿de verdad? Solamente me puedo dirigir a usted (**dirigiéndose a la señora Jordà i Roura**), porque el resto no está, y se lo agradezco, porque ciertamente es vergonzoso que haya grupos políticos valencianos que no estén en esta comisión de investigación ahora, y pone de manifiesto la falta de respeto a esta comisión. (**Aplausos**).

Que a nadie se le ocurra pedir esa responsabilidad a un señor que sigue en su puesto, que sigue siendo el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar. ¿Pero cómo tiene ese cuajo? Me encantaría que el señor Polo pudiese decirles a la cara a las víctimas, a sus familiares, a los damnificados: A las cinco de la tarde yo no informé a nadie en el CECOPI porque me parecía que era una información que no era relevante. Y, sin embargo, sí son relevantes los 15 o 20 minutos que estamos discutiendo aquí sobre si el señor Lanuza dijo algo o dejó de decir en esos 15 minutos, entre las 20:00, las 20:15 o las 20:25 horas, no recuerdo bien. Pero, a las cinco de la tarde, cuando estaba subiendo el caudal del barranco del Poyo, no es relevante que el responsable de ese caudal, el responsable de esa información, el responsable de ese barranco no informase a nadie y tenga el cuajo de decir que no era una información relevante. Murieron casi 200 personas en el barranco del Poyo, pero, claro, no es relevante a las cinco de la tarde informar a nadie, pero sí es relevante saber qué hizo el señor Lanuza en esos 15 o 20 minutos, a las ocho de la tarde. Por cierto, a las ocho de la tarde el secretario de Estado de Medio Ambiente llamó a la consellera no para decirle nada del barranco del Poyo, donde murieron 200 personas, para decirle que había riesgo de rotura de la presa de Forata, riesgo inminente, que se podía romper en tres horas aproximadamente, cuando previamente se había hablado de 12 o 13 horas de riesgo de rotura.

Ahora parece que, según ustedes, toda, absolutamente toda la responsabilidad —y así lo han intentado hacer durante todo el desarrollo de esta comisión de investigación—, todo lo que ocurrió aquel día fue responsabilidad de una sola persona, del señor Mazón, pero ahora resulta que la Fiscalía no

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 54

16 de marzo de 2026

Pág. 82

encuentra indicios de delito en el señor Mazón y que el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana ha rechazado investigarlo. Y voy a citar expresamente lo que dice el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana: No se aprecia fundamento sólido y objetivo que revista delito y se da ausencia de cualquier indicio mínimamente fundado o dotado de mínima verosimilitud.

Ustedes tienen un problema, pero un problema serio. Y es que ustedes no han puesto en marcha esta comisión de investigación para buscar la verdad. Han puesto en marcha esta comisión para destruir a Carlos Mazón. Ese es el único objetivo que tiene esta comisión de investigación. **(Aplausos)**. Porque si quisieran buscar la verdad, no basarían el 95 o el 99 % de todas sus intervenciones en el señor Mazón, abrirían un poco el foco. El señor Mazón, por cierto, que ha pedido perdón y que ha dimitido, ha asumido la máxima responsabilidad política que puede asumir un político, que es dimitir de sus competencias y de sus cargos.

Señor Lanuza, podríamos reflexionar sobre muchas cosas. No tengo mucho tiempo. Yo podría estar toda la tarde. Porque, lamentablemente, esta comisión de investigación me ha permitido estudiar a fondo todo lo que ocurrió antes, durante y después del 29 de octubre. Pero si la izquierda quisiera buscar la verdad, estaría aquí el jefe superior de Policía Nacional. ¿Sabía usted que el día 29 se marchó a Madrid? La izquierda dice que se sabía con días de antelación todo lo que iba a ocurrir. Sin embargo, no trae aquí al jefe superior de Policía Nacional, que aquella misma mañana cogió un coche oficial y se fue a Madrid. El mismo que dice, por cierto, que se enteró de la primera víctima a las 6 de la mañana del día 30. Pero eso a ellos no les preocupa, señor Lanuza, porque la verdad no les preocupa.

Señor Lanuza, voy a ir terminando. Me gustaría también hablar de la reconstrucción, de lo que ha pasado después del 29 de octubre. Fundamentalmente porque muchísimos afectados, también los familiares de las víctimas, tienen una enorme preocupación con lo que ha pasado a partir del día 29. Lamentablemente, no podemos devolver algunas cosas. Por eso, siempre estarán en nuestro recuerdo las víctimas de la Dana y siempre lo diremos en cada una de las intervenciones y por ellos vamos a buscar la verdad, con independencia de lo que pretenda la izquierda en esta comisión de investigación. Vamos a buscar la verdad. Pero durante todo el tiempo posterior al día 29 hay hechos probados, verdades probadas. Y es que, mientras la Generalitat Valenciana ha actuado con rapidez, restableciendo infraestructuras y servicios, ayudas directas, sin burocracia, sin papeleos, sin poner trabas, directamente ayudas al bolsillo de los afectados, sin embargo, la inmensa mayoría de las ayudas comprometidas por el Gobierno de España no han llegado. Y esto es un hecho, una verdad objetiva. Y muchas de las que han llegado son ayudas con IVA. Y muchos de los créditos que han llegado, la mayoría, con intereses. Y la mayoría de esas ayudas que dice el Gobierno que ha dado o bien son fondos europeos o bien son del Consorcio de Seguros.

Y me va a disculpar, señora Trenzano, yo sé que ustedes tienen un problema con esta comisión de investigación, pero el dinero de los asegurados no es del Gobierno, es de los asegurados. Y sale de una parte del dinero que pagan los asegurados en sus cuotas, en sus pólizas. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Levantamos la sesión.

Gracias a todos.

Eran las cuatro y cincuenta y siete minutos de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

cve: DSCD-15-CI-54