



CORTES GENERALES
DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS
COMISIONES DE INVESTIGACIÓN

Año 2026

XV LEGISLATURA

Núm. 53

Pág. 1

**SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA
DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE
OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO
Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA
DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS
FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO**

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a CARMEN MARTÍNEZ RAMÍREZ

Sesión núm. 12

celebrada el lunes 23 de febrero de 2026

Página

ORDEN DEL DÍA:

Celebración de las siguientes comparecencias para informar sobre el objeto de la comisión:

- Del señor vicepresidente tercero y conseller de Medio Ambiente, Infraestructuras, Territorio y de la Recuperación (Martínez Mus). Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 212/000823)

2

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

- De la jefa de Meteorología de À Punt Mèdia (Rosselló Botey). Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 219/000566) 45

Se abre la sesión a las once de la mañana.

CELEBRACIÓN DE LAS SIGUIENTES COMPARECENCIAS PARA INFORMAR SOBRE EL OBJETO DE LA COMISIÓN:

- DEL VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN (MARTÍNEZ MUS). POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 212/000823).

La señora **PRESIDENTA**: Buenos días, bon dia, benvinguts.

Iniciamos la sesión con la tramitación del orden del día, que consiste en la celebración de las siguientes comparecencias para informar en relación con el objeto de la comisión: la de don Vicente Martínez Mus, vicepresidente tercero y conseller de Medio Ambiente, Infraestructuras, Territorio y de la Recuperación, y la de doña Victoria Rosselló Botey, jefa de Meteorología de À Punt Mèdia.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64.4 del Reglamento del Congreso, las comparecencias se desarrollan en régimen de publicidad. Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado al compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañado de la persona que designe para asistirlo. Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de velar, como dispone el artículo 1.2 de la citada ley orgánica, por que queden salvaguardados el respeto a la intimidad y el honor de las personas, el secreto profesional, la cláusula de conciencia y los demás derechos constitucionales. Le recuerdo igualmente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la Comisión en su reunión del día 21 de octubre de 2025, las comparecencias se atenderán al siguiente formato: cada grupo parlamentario, de menor a mayor, dispondrá de un tiempo máximo de 20 minutos para la formulación de sus preguntas y para recibir las correspondientes respuestas del compareciente. Les recuerdo que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara de 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Vamos, pues, a conceder la palabra a los portavoces, de menor a mayor importancia numérica del grupo parlamentario, para que formulen las preguntas al señor Martínez Mus, por un tiempo máximo de 20 minutos.

Por el Grupo Parlamentario Mixto, en primer lugar, intervendrá la señora Micó por un tiempo máximo de 8 minutos.

La señora **MICÓ MICÓ**: Moltes gràcies, presidenta.

Senyor Martínez Mus, benvingut a la Comissió d'Investigació de la dana. Jo abans de començar a preguntar-li qüestions més concretes de la seua competència, voldria saber la seua opinió respecte al que hui comença a passar en les Corts Valencianes. I és que hui, després de 482 dies, les associacions de víctimes de la dana de València podran comparèixer en seu parlamentària valenciana, que representa la sobirania del poble valencià, en un context en el que van morir 230 persones i han hagut de passar quasi 500 dies per a què eixes persones puguin dir el que pensen allà, en la seu que les ha de representar. Vostè realment creu, com a conseller del govern valencià i com a membre del Partit Popular, que té sentit que haja tardat tant de temps a que les víctimes puguin comparèixer a les Corts Valencianes?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 3

Muchas gracias, presidenta.

Señor Martínez Mus, bienvenido a la Comisión de Investigación de la dana. Antes de empezar a preguntarle cuestiones más concretas sobre su competencia, quisiera saber su opinión respecto a lo que hoy empieza a pasar en las Cortes Valencianas. Y es que hoy, después de 482 días, las asociaciones de víctimas de la dana de Valencia podrán comparecer en la sede parlamentaria valenciana, que representa la soberanía del pueblo valenciano, en un contexto en el que murieron 230 personas y han tenido que pasar casi 500 días para que esas personas pudieran decir lo que piensan en la sede que les tiene que representar. ¿Usted realmente cree, como consejero del Gobierno valenciano y como miembro del Partido Popular, que tiene sentido que hayan tardado tanto tiempo en comparecer las víctimas y las personas?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Bé, jo, home, com a tema previ, espere que me disculpe, vaig a contestar-li en castellà habitualment, perquè entenc que aixina no fa falta que ningú es fiqui *pinganillos*. Podent-ho fer, doncs ho faré en castellà.

Como tema previo, para que me disculpe, voy a contestar en castellano. Entiendo que así no hace falta que nadie utilice la interpretación; pudiendo hacerlo, lo haré en castellano.

Yo creo que tienen toda la posibilidad del mundo, la han tenido siempre. El orden del día se ha acordado que fuera ahora y yo veo dentro de la normalidad que llegase algún momento en que tuvieran que participar, como siempre se ha dicho que lo harían. Yo no le doy más importancia; llega el día que tocaba y ha sido hoy, y empiezan hoy.

La señora **MICÓ MICÓ**: Gràcies, senyor Martínez Mus.

Que vosté diga que és normal que hagin tingut que passar 500 dies per a que les víctimes de la dana compareguin diu molt del Consell de la Generalitat valenciana que ens representa. En tot cas, tampoc esperava sincerament una resposta diferent de la que vostè m'ha dit.

Anant al dia de la dana, vosté, el 29 d'octubre, era conseller de Medi Ambient i de Transport. Tenia competències en prevenció de riscos climàtics, tenia informació tècnica, tenia capacitat d'activar mecanismes. I vostè, evidentment, tenia responsabilitat com a conseller en aquell moment i continua tenint-la perquè continua sent conseller en aquests moments. Això és així, veritat?

Gracias, señor Martínez Mus.

Que usted diga que es normal que hayan tenido que pasar quinientos días para que las víctimas de la dana comparezcan en el Consejo de la Generalitat valenciana... En cualquier caso, tampoco esperaba una respuesta distinta de la que usted me ha dado.

Pasando ahora a la fecha de la dana, el 29 de octubre usted era consejero de Medio Ambiente y de Transporte. Tenía competencias en prevención de riesgos climáticos, tenía información técnica, tenía capacidad de activar mecanismos y, evidentemente, tenía responsabilidad como consejero en ese momento y sigue teniéndola porque sigue siendo consejero en estos momentos. Esto es así, ¿verdad?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí. Bueno, no sé si tan extensamente como usted lo ha dicho, pero sí tenía competencias en medio ambiente, infraestructuras y transporte y en territorio.

La señora **MICÓ MICÓ**: Senyor conseller, el risc era conegut en eixe moment. Vull dir, estàvem en alerta roja. Hi havia alertes hidrològiques. Hi havien models que advertien d'unes precipitacions excepcionals. Per tant, hi havia un risc conegut en eixe moment. A quina hora rep vosté? A quina hora exacta rep vosté la primera comunicació oficial de que estem en risc greu?

Bien, señor consejero, el riesgo era conocido en ese momento. Quiero decir que estábamos en alerta roja. Había alertas hidrológicas, modelos que advertían de unas precipitaciones excepcionales. Por ello, había un riesgo conocido en ese momento. ¿A qué hora exacta recibe usted la primera comunicación oficial de que estamos en riesgo grave?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 4

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Yo, durante el día 29, que creo que es donde se está centrando usted en su pregunta, llego por la mañana con las mismas alertas que tienen todos los valencianos, alertas por lluvia que luego pasan a alerta roja, observada también por lluvias, una alerta hidrológica a mediodía, que luego cambia a menos previsión y con las mismas alertas de las que todo el mundo disponía. No tenía información distinta a la que salía de los centros oficiales.

La señora **MICÓ MICÓ**: Per tant, vostè no té més informació que la resta de les valencianes i valencians. També diu molt del Consell del Govern de la Generalitat. Vostè a quina hora es presenta? Vostè va en algun moment al Centre de Coordinació d'Emergències? És persona allí en algun moment?

Vale. Por tanto, usted no tiene más información que el resto de valencianos y valencianas, que también dice mucho del Consejo de Gobierno de la Generalitat. ¿Usted va en algún momento al Centro de Coordinación de Emergencias? ¿Va allí en persona?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): El día 29, no. No soy miembro del CECOPI y yo no tengo que estar allí. Había gente de mi departamento; los que tienen que estar de mi equipo, estaban allí. Yo no porque no formo parte.

La señora **MICÓ MICÓ**: En tot cas, sí que depèn de vostè, efectivament, Ferrocarrils de la Generalitat valenciana i Metrovalència. Això depèn de la seua Conselleria. Per tant, la decisió de mantindre o de suspendre el servei de Metrovalència i de Ferrocarrils de la Generalitat és seua com a conseller, veritat?

De acuerdo. En cualquier caso, sí que dependen de usted efectivamente Ferrocarriles de la Generalitat valenciana y Metrovalencia. Esto depende de su consejería. Por ello, la decisión de mantener o de suspender el servicio de Metrovalencia y de Ferrocarriles de la Generalitat es suya como conseller, ¿verdad?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí, sigue unos protocolos establecidos que tiene la propia Ferrocarriles de la Generalitat, que los aplicó a rajatabla, por eso no hubo víctimas entre pasajeros ni entre trabajadores de ferrocarriles. Se aplicó un protocolo que ya estaba aprobado, que se aprobó en la legislatura anterior, y se ejecutó ese día.

La señora **MICÓ MICÓ**: Pel que jo sé, no tot el món pensa com vostè. No es van aplicar els protocols com tocava. I, de fet, la línia de ferrocarrils no es talla fins a les 9.35 hores de la nit, quan, per exemple, a les 7 i quart de la vesprada el pont de Paiporta cau i 10 minuts abans estava passant un metro per baix del pont de Paiporta. Vosté parla d'aplicació de protocols quan en realitat, sincerament li dic, el que pensem molta gent és que vosté, com a conseller de Transports, ha tingut molta sort de no tindre víctimes mortals, perquè en realitat el que pensem molta gent és que amb l'alerta roja i amb tot el que estava passant Metrovalència a les 7.35 del matí ja estava dient que hi havien problemes en algunes línies per la pluja. Al llarg de tot el dia, tenint la cronologia de tots els moments on hi ha alertes i en cap moment vosté, com a conseller, en cap moment pensa que el més prudent i el més responsable és parar les línies de Metrovalència i de Ferrocarrils de la Generalitat valenciana? Per què no passa això en cap moment, fins a les 9:35 de la nit?

Por lo que yo sé, no todo el mundo piensa como usted. No se aplicaron los protocolos como tocaba. De hecho, la línea de ferrocarriles no se corta hasta las 9:35 de la noche, cuando, por ejemplo, a las siete y cuarto de la tarde cae el puente de Paiporta y diez minutos antes estaba pasando un metro por debajo del puente de Paiporta. Por tanto, que usted hable aquí de aplicación de protocolos... En realidad, sinceramente se lo digo, lo que pensamos muchos es que usted, como conseller de Transports, ha tenido mucha suerte de no tener víctimas mortales. En realidad, lo que pensamos muchos es que, con la alerta roja y todo lo que estaba pasando, Metrovalencia, a las 7:35 de la mañana, ya estaba diciendo que había problemas en algunas líneas por la lluvia. A lo largo de todo el día, vista la cronología de todos los momentos donde hay alertas, ¿en ningún momento usted, como conseller, cree que lo más prudente y lo más responsable es parar las líneas de Metrovalencia y de Ferrocarrils de la Generalitat valenciana? ¿Por qué esto no ocurre en ningún momento hasta las 9:35 de la noche?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 5

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Tengo que corregirle el dato. No es verdad, no se corta a las 9:35. Se corta a las 19:45 toda la circulación de Metrovalencia, entre otras cosas porque la sede central operativa de Metrovalencia está inundada. A partir de esa hora, aunque se quisiera, no se puede operar. A las 19:45 se cortan todas las líneas, insisto, y se aplicó a rajatabla todo el protocolo marcado para eso. Por eso precisamente no hubo que lamentar ninguna pérdida ni entre pasajeros ni entre trabajadores del ferrocarril. No tiene bien los datos.

La señora **MICÓ MICÓ**: I una pregunta. Si a les 19:45 és quan es tanquen les línies, per què no es fa públic en el seu compte de X fins a les 21:35 hores que s'han tallat les línies? Perquè eixa informació l'he tret de la informació pública que dona la Conselleria eixe dia.

Y una pregunta. Si a las 9:45 es cuando se cierran las líneas, ¿por qué esto no se hace público —que se han cortado las líneas— en su cuenta de X hasta las 21:35? Porque yo esta información la he sacado de la información pública que da la consejería ese día.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No tengo en estos momentos referencia de las redes de la conselleria de ese día. Lo cierto es que se cortó y por las redes propias del ferrocarril se advirtió del corte a partir de las 19:45.

La señora **MICÓ MICÓ**: Com se pot imaginar, soc una persona rigorosa i trec les dades de llocs públics on agarrem la informació les persones.

Pues, como se puede imaginar, yo soy una persona rigurosa y saco los datos de espacios públicos, de donde sacamos la información las personas.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): El rigor es opinable, porque su grupo tiene información de cortes con respuestas parlamentarias que le dicen exactamente la hora de corte, y usted ha dicho aquí las 21:35 y no es verdad.

La señora **MICÓ MICÓ**: Sí, sí, totalment, açò de que el rigor és opinable, ho pensa vostè del meu grup parlamentari i jo pense del seu govern. La diferència és que vostè té 230 morts a l'esquena i jo no tinc cap mort a l'esquena. Eixa és la diferència de la seua forma de gestió i la nostra forma de gestió.

Sí, totalmente. Lo de que el rigor es opinable lo piensa usted de mi grupo parlamentario y yo lo pienso de su Gobierno. La diferencia es que usted tiene 230 muertos en las espaldas y yo no tengo ninguno. Esa es la diferencia entre su forma de gestionar y la nuestra.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Yo no tengo ningún muerto en la espalda. Por desgracia, los tenemos todos. Todos sufrimos ese día.

La señora **MICÓ MICÓ**: En tot cas, no, no tots no governàvem la Generalitat valenciana. No, tots vam patir per culpa de vostés, això és evident, perquè si vostès saberen fer bé les coses i si possiblement, que és una qüestió bàsica en tota esta qüestió, si el comandament, el lloc de comandament no havera estat al costat de Picanya en eixe moment i s'havera acabat eixe comandament, perquè es va inundar directament, el que la gent que estava allí treballant va tindre que parar, possiblement vostès no hagueren parat els trens i no hagueren parat els metros a les 19:45 com diu vosté, perquè no hagueren sigut conscients de la magnitud de la tragèdia. El que ens diuen a nosaltres treballadors i usuaris és que es van quedar allí perquè ningú els havia avisat de res. Molta gent es va tindre que buscar la vida pel seu compte. Els protocols no es van aplicar perquè si s'hagueren aplicat, els treballadors i treballadores de Metrovalència no s'haurien quedat tancats en llocs sense que ningú els telefonara i els diguera on havien d'estar. Vostès, evidentment, van tindre una actitud irresponsable, no només pel que fa als usuaris, sinó també pel que fa als seus treballadors i treballadores que depenen de vostès. Per tant, legitimitat per a mi, cap.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 6

No, nosotros no gobernábamos el día de la dana. Todos sufrimos por su culpa, eso es evidente. Porque si ustedes hubieran hecho bien las cosas y si posiblemente, que es una cuestión básica en todo este tema, el puesto de mando no hubiera estado al lado de Picaña y se hubiera terminado ese comando porque esas personas que estaban ahí trabajando tuvieron que parar, ustedes seguramente no habrían parado los trenes, no habrían parado los metros a las 19:45, como decía usted, porque no hubieran sido conscientes de la magnitud de la tragedia. Lo que nos dicen a nosotros los trabajadores y los usuarios es que se quedaron allí porque nadie les había avisado de nada. Mucha gente se tuvo que buscar la vida por su cuenta. Los protocolos no se aplicaron, porque si se hubieran aplicado, los trabajadores y las trabajadoras de Metrovalencia no se hubieran quedado encerrados en espacios sin que nadie les llamara; ustedes no estuvieron donde tenían que estar. Esto es una actitud irresponsable no solo respecto a los usuarios, sino también respecto a sus trabajadores y trabajadoras, que dependen de ustedes. Por lo tanto, para mí, legitimidad ninguna.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Eso es opinión, no es pregunta.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies.
Es el turno ahora del señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Buenos días. Cuando diga.

La señora **PRESIDENTA**: Cuando quiera.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias, presidenta.
Buenos días, señor Martínez, señor conseller.

Voy directo con preguntas muy concretas. Quería empezar por el día anterior a la dana, el día 28. ¿Nos podría decir usted qué medidas preventivas tomó su conselleria ante las previsiones meteorológicas en cuanto a las carreteras de su competencia, al ferrocarril y al metro?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Las mismas que solemos tomar en circunstancias como las que esos días teníamos. Por desgracia, en la Comunidad Valenciana es bastante habitual tener episodios de estos. Llevamos treinta y cinco alertas rojas en los últimos diez años, casi tres y media por año. Entonces, hay todo un protocolo establecido para cada nivel de alerta y, como el día anterior la previsión no era tan drástica como luego llegó a ser, los niveles estaban en ese punto.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Y en cuanto al despliegue de agentes forestales?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Los agentes forestales... Bueno, los agentes medioambientales, que son los que competen a mi conselleria, que son distintos a los bomberos forestales, como me imagino que sabe, tenían la prevención habitual y la puesta a disposición normal en cada nivel de alerta dictado.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Habló usted en los días previos con el entonces president Carlos Mazón o con la consellera Salomé Pradas sobre cómo prepararse ante las previsiones meteorológicas que ya había, que ustedes conocían?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Insisto en que, como es relativamente habitual tener este tipo de incidencias en esas épocas del año en la Comunidad Valenciana, teníamos las conversaciones normales y habituales en unas circunstancias que luego fueron las que fueron, pero en los días previos no era previsible que fuera tan grave como fue. Por tanto, las conversaciones, los protocolos y los sistemas de actuación y preparación eran los habituales para el nivel de alerta que teníamos.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Pero habló o no habló? No me queda clara su respuesta. ¿Habló con ellos o no?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 7

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Claro, con el Gobierno, con el president y los consellers, hablamos frecuentemente, casi a diario.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: El día 28. ¿Y el día 29? Me refiero a la reunión después del Consell. ¿Usted habló con la consellera Pradas sobre alguna acción que fuera a tomar?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): El día 29 en concreto, después del consell, no.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Tuvo alguna noticia sobre el señor Mazón aquella tarde? ¿Sabía usted dónde estaba?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿No le extrañó que se ausentara del CECOPI?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No, porque yo creo que no era... Bueno, eso lo he sabido luego, que no es miembro del CECOPI y no fue. Yo, la verdad, es que me preocupé de lo mío, de lo que me corresponde a mí y de la atención que yo tenía que prestar durante ese día.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Volviendo a los agentes medioambientales, los cuales eran, como usted ha reconocido, un apartado de sus competencias, ¿cuántos desplegaron ese día 29 y en qué sitios?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Los agentes están en un número normal en el turno, alrededor de setenta agentes, y hacían sus labores ordinarias con los avisos pertinentes, insisto, según las alertas que había vigentes en cada momento.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Se desplegaron, me ha dicho, unos setenta.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Los que son de plantilla, los que estaban de trabajo ordinario.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Se desplegaron los setenta?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí, los de trabajo ordinario, los que les tocara, fueran setenta o sesenta y nueve, tampoco quiero equivocarme por dos o tres. La plantilla normal de un día normal.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Entiendo.

El Plan Especial frente al Riesgo de Inundaciones establece en el apartado, creo que se llama, «seguimiento de caudales de ríos y barrancos» que los agentes medioambientales forman parte de los centros adscritos a este control. ¿Ordenó usted o alguien de su departamento un despliegue especial para ese día?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No. Especial durante el día no, porque las alertas no indicaban nada distinto al control ordinario con el nivel de alerta, insisto, que teníamos en cada momento. Estaba dimensionado en cada momento a la situación que nos comunicaban que había meteorológica e hidrológica.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿No se pusieron ustedes en contacto con emergencias?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): ¿Ese día?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 8

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Ese día.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): En los canales habituales entre ellos.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Usted no intervino desde su conselleria para que hubiera una coordinación con emergencias?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No, yo no. Yo directamente no. No era necesario, está protocolizado.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Directamente no.
¿Y alguien de su conselleria lo hizo?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Supongo que sí.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Supongo o lo sabe?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Al que le corresponda de los agentes medioambientales, el jefe de los agentes medioambientales, estará en contacto habitual con sus compañeros. Yo hasta ese nivel de detalle no puedo asegurarle.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: De acuerdo.

En todo caso, lo que sí sabemos es que desde la Dirección General de Medio Ambiente, que es a la que pertenecen los agentes medioambientales, se envió una nota poco después de las 11 de la mañana no para que se controlaran los caudales de la zona, sino para que, ante el riesgo meteorológico, muchos de estos agentes se pusieran a cubierto, que no se expusieran, en teoría, a ese riesgo, y eso lo hizo su director general de Medio Natural. Es decir, dentro de su ámbito de competencias. Yo le quería preguntar, señor Martínez Mus, si le consultaron esta decisión.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Esa en concreto no.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: No.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Entra dentro del margen de actuación de un director general.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Vale.

Lo que me queda claro por ahora de las preguntas que llevamos es que usted no tomó grandes decisiones o, digamos, decisiones muy concretas ese día de la dana y tampoco nos aclara demasiado lo que hicieron sus subordinados. En cualquier caso, usted nos dice que lo que hicieran no lo hicieron bajo ninguna petición suya. Lo que sí sabemos es que usted, a las seis de la tarde, decide marcharse a la entrega de premios de la Confederación Empresarial Valenciana sobre Sostenibilidad Responsable, que acabó a las 19:15 de la tarde. Entre ir y volver se supone que usted estuvo dos horas desconectado. Yo le quería preguntar si, a la luz de lo que pasó, le parece hoy que era necesario asistir a esa gala ese día.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Es que jugar con lo que conocemos hoy dando por sentado que lo sabíamos ese día, es jugar con ventaja.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Usted conocía alguna cosa más.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Teníamos los datos que teníamos ese día. Ese día, a las cuatro de la tarde, estaba en el funeral del padre de la directora general de Infraestructuras

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 9

Viarias; había fallecido y yo estaba ahí. De ahí me fui, efectivamente, al acto de la CEV. Estando en el acto de la CEV me informan de problemas en Ferrocarriles de la Generalitat y, cuando termina el acto —puramente el acto— de la CEV, alrededor de las siete, salgo hacia la sede central de Ferrocarriles de la Generalitat. Y ya no pude llegar porque...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Pero ¿cuál era su papel en esa gala exactamente? ¿Usted dio algún discurso? ¿Daba algún premio? ¿Era importante su presencia?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Tenía que entregar premios.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Usted entregó un premio?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí. Pero es que en ese momento tampoco tenía ninguna otra función específica. Yo estaba conectado perfectamente y no necesitaba hacer otra cosa distinta a la que estaba haciendo en ese momento. No había un motivo, hasta esa hora, que supusiera un cambio de la normalidad, dentro de lo que estábamos viviendo de la alerta, que teníamos medida hasta ese momento.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Sin embargo, usted sabía que desde las siete de la mañana había retrasos y problemas por las lluvias en las líneas 1 y 2 del metro de Valencia. ¿No le parecía más oportuno, señor Martínez, estar en el centro de mando de Ferrocarrils y Metrovalencia, que se inundaron, pero que ya tenían una situación muy complicada desde primera hora de la mañana?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Esas incidencias en la línea 1 o en algunas de las líneas de Metrovalencia son, por desgracia, habituales. Se inunda muy a menudo. Esta semana pasada hemos tenido cortes en esas líneas, porque son líneas que van en superficie en zonas que se inundan relativamente pronto y generalmente hay cortes. Es muy habitual. No es algo tan extraordinario, era una dinámica normal en una época de lluvias.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Vayamos ahora a las carreteras autonómicas, que también son de su competencia. ¿Sabía que al mediodía del día 29 ya había diecisiete carreteras cortadas?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí, sabía que había carreteras con incidencias. Insisto, también es habitual. Hay muchas carreteras autonómicas; solo en la provincia de Valencia hay 1000 kilómetros de carreteras autonómicas, y también, cuando hay inundaciones, son habituales los desprendimientos en algunas que están en terreno montañoso.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: También sabría que antes de las 18 horas la CV-413 estaba destruida por el desbordamiento del barranco del Poyo. Usted, aun así, decide irse a la gala. ¿Se ocupó usted, ante estas noticias, de toda esa coordinación? ¿Desde dónde lo hizo? ¿O lo hizo un subordinado?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): ¿Coordinación de qué? No sé a qué se refiere.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Coordinación ante todos estos anuncios de cortes de carreteras, de desbordamientos.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Los cortes de carreteras importantes o los colapsos de puentes e infraestructuras son después de la venida grande de riada, a partir de las siete y media. A partir de ese momento ya la información llega de golpe sobre todas las carreteras. Debe tener en cuenta que el impacto serio de la avenida, de la riada, en todas las infraestructuras fue en muy poco tiempo; no fue progresivo, no fue una a las cuatro, otra a las cinco, otra a las seis... No, fue todo en muy poco tiempo, todo a la vez.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 10

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Le ha dicho antes a mi compañera que usted no era miembro del CECOPI, pero que había representantes de su conselleria en el CECOPI. ¿Quién?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): El director general de Transportes, la directora general de Infraestructuras Viarias no estaba porque estaba en el funeral de su padre —es lo que le acabo de decir— y, en sustitución suya, estuvo el secretario autonómico de Infraestructuras y estaba también el representante de Ferrocarrils de la Generalitat, y creo que ya.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿No le parece que, dada la magnitud de las noticias que estaban recibiendo, era aconsejable la presencia de todos los cargos de su conselleria?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): A la hora que se convoca el CECOPI no hay ningún motivo para pensar que estábamos ante la situación que luego supimos que teníamos enfrente.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Señor Martínez, usted viene repitiendo que la falta de obras en los barrancos explica lo sucedido el día 29 y que la Llei de l'Horta impidió esas obras. Se le han reclamado repetidamente los informes que justifiquen esa afirmación y no los ha presentado. Yo le quería preguntar hoy aquí si los tiene ya y si podría aportar a esta comisión esos informes que, según usted, impedían las obras.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí, si me da un segundo lo busco, lo tengo aquí. Tampoco tengo problema en dejárselo.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Tenemos muy poquito tiempo, yo le pediría que si es una pregunta de tenor político...

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Bueno, se lo digo: sí, existe el informe, por supuesto que sí.

La señora **PRESIDENTA**: Luego me lo puede dejar.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Es un informe propio de la confederación que da fe de esa... Incluso en el nivel de cumplimiento de la confederación de las obras avala que no se han podido hacer porque hay un informe del Consell de l'Horta que lo impide.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Antes usted hablaba de rigor. Nosotros interpretamos esos informes, tanto de la Confederación Hidrográfica del Júcar como del Consell de l'Horta, de manera muy diferente, porque señalaban cómo tenían que ser las obras, pero en ningún caso decían que no se podían hacer. Incluso los técnicos que ustedes llevaron a la comisión del Senado...

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Tendrán que buscar otra solución, dice el informe.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ... supongo que para reforzar su argumentario, han mantenido que, en el caso de haberse hecho esas obras, habrían podido retrasar un poco la inundación. No sé de qué habría servido retrasar esa inundación unos minutos antes o después de las seis de la tarde, si el problema es que su Gobierno lanza el ES-Alert a las 8:11 minutos. Por cierto, también le quería preguntar, por si puede traer esos documentos a la comisión, si dispone usted ya del informe que asegura que el desvío de los barrancos al nuevo cauce del Turia no hubiera provocado el desbordamiento del río Turia.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Hay miles de informes de ese estilo. Insisto, es una cuestión básica de hidrología, de ingeniería, no es mía. Hay muchísimos informes. Desde los

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 11

ingenieros de caminos a nivel colegial hasta cualquier experto lo han dicho por activa y por pasiva. No se trata de evitar la riada, pero es que la diferencia entre tres metros y uno son muchas vidas.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Sabe que quien se ha opuesto a esa desviación del río Turia es el Ayuntamiento de Valencia?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Por el riesgo que hay de desbordamiento.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No es cierto.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿No es cierto?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Vale, muy bien, pues aportaremos información que es pública y que está en la propia red.

No me queda mucho tiempo. Como despedida diré que el señor Mazón pasará a la historia como ejemplo de incompetencia, irresponsabilidad e inhumanidad en el desempeño de su cargo público, pero creo que con cada conseller de su Gobierno que pasa por esta comisión se demuestra que no era solo patrimonio del señor Mazón. Su Gobierno —todo su Gobierno, usted también— es un monumento a la irresponsabilidad y a la falta de juicio. Creo que estos testimonios van a servir en el futuro para que cualquier Gobierno decente haga precisamente lo contrario de lo que hicieron ustedes.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Ya he encontrado el informe, pero, como se ha acabado el tiempo, ya se lo daré luego.

La señora **PRESIDENTA**: Si quiere me lo puede dejar para que se lo haga llegar.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Vale. Puedo decirle lo que dice, que es corto, es un párrafo. Dice: No es conforme al marco regulatorio sectorial de protección de la Huerta de Valencia. La actuación que se propone debería reconsiderarse con el fin de hacerla compatible con la normativa territorial de aplicación, cuyo objetivo es su mantenimiento, preservación y puesta en valor, dadas sus características específicas y singulares, que la hacen merecedora de su protección legal actual.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Es un informe que firma Agustín Miquel Bartual, del Consell de l'Horta, el 28 de julio de 2023.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

Ahora sería el turno del Grupo Parlamentario Vasco, pero me indican que el avión sufre un poco de retraso. Si les parece bien, como hemos hecho otras veces, saltamos el turno y le damos la palabra al Grupo Parlamentario Republicano.

Tiene la palabra la senyora Teresa Jordà.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Moltes gràcies, presidenta.

Molt bon dia, senyor Martínez Mus, i benvingut a aquesta comissió.

El dia de la dana, aquell 29 d'octubre, no va ser un dia qualsevol, malgrat que escoltant-lo a vostè sembla que va ser un dia difícil, però no va ser un dia extraordinari. De fet, jo soc de les que penso i

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 12

entenc que molta gent més també, que ja no només no va ser normal el dia 29, sinó que des d'aleshores ençà res ha tornat a ser normal després d'aquella desgràcia al País Valencià. Aquell dia, el dia 29, era un dia d'alerta màxima. Era un dia amb avisos meteorològics greus i amb un risc real per a la vida de les persones, com malauradament es va demostrar. Vostè, aquell dia, avui també, no era un càrrec tècnic. Era, és el conseller amb competències directes sobre els Ferrocarrils de la Generalitat valenciana i el màxim responsable també polític d'infraestructures, transport i medi ambient i, per tant, també de la xarxa de metro que depèn de la Generalitat.

Sabem que l'últim tren va circular amb trams inundats, s'ha dit. Sabem que hi havia avisos intensos el dia, aquella tarda es va fer llarga. Sabem també que altres serveis ferroviaris havien aturat circulacions i sabem, i vostè també ho sap, que no va morir ningú per casualitat, absolutament per casualitat, per sort. I sabem, i vostè també ho sap, que avui això no va tant tècnica com si no de política. En una situació d'emergència el dubte s'ha de resoldre sempre a favor de la seguretat. I aquell dia no es va resoldre així. Vostè pot dir que la decisió operativa la van prendre tècnics, però sap perfectament que la responsabilitat política en cap cas s'ha de delegar.

De fet, vostè també —no només aquell dia, sinó també després— ha liderat la reconstrucció del metro després de la dana. Senyor Martínez Mus, en matèria ferroviària, la seguretat, vull entendre que està amb mi si li dic que no és una opinió ni tampoc una voluntat política, és un procediment reglamentari. Després dels danys causats per la dana, es van executar actuacions sobre la infraestructura, energia i sistemes de control i senyalització. La normativa vigent estableix que, quan hi ha modificacions substancials en aquests subsistemes, cal disposar d'una autorització de posada en servei prèvia per part de l'Autoritat de Seguretat Ferroviària. La primera pregunta és molt simple: quan es va reobrir el servei el 27 de juny, aquesta autorització estava formalment emesa?

Muchas gracias, presidenta.

Muy buenos días, señor Martínez Mus, y bienvenido a esta comisión.

El día de la dana, ese 29 de octubre, no fue un día cualquiera, a pesar de que, escuchándolo a usted, parece que fuera un día difícil pero no un día extraordinario. De hecho, yo soy de las que pienso —y entiendo que mucha más gente también— que ya no solo no fue normal el día 29, sino que a partir de entonces nada ha vuelto a ser normal después de esa desgracia en el país valenciano. Ese día, el día 29, era un día de alerta máxima. Era un día con avisos meteorológicos graves y con un riesgo real para la vida de las personas, como desgraciadamente se demostró. Usted, ese día, hoy también, no era un cargo técnico, era y es el conseller con competencias directas sobre los ferrocarriles de la Generalitat valenciana y también el máximo responsable político de infraestructuras, transporte y medioambiente, y por ello también de la red de metro, que depende de la Generalitat.

Sabemos que el tren circuló en trozos inundados, sabemos que había avisos intensos. Esa tarde se hizo larga. Sabemos también que otros servicios ferroviarios habían parado la circulación y sabemos —y usted también sabe— que no murió nadie por casualidad, absolutamente por casualidad, por suerte. Y sabemos —y usted también lo sabe— que hoy no va tanto de técnica como de política. En una situación de emergencia, en la duda, siempre se tiene que resolver en favor de la seguridad, y ese día no se resolvió así. Usted puede decir que la decisión operativa la tomaron técnicos, pero sabe perfectamente que la responsabilidad política en ningún caso se tiene que delegar. De hecho, usted también —no solo ese día sino más tarde— ha liderado la reconstrucción del metro después de la dana. Señor Martínez Mus, en materia ferroviaria, respecto a la seguridad, quiero entender —y supongo que no es una opinión ni una voluntad política, sino que es un proceso reglamentario— que después de los daños causados por la dana se ejecutaron actuaciones sobre la infraestructura, energía y servicios de control y señalización. La normativa vigente establece que cuando hay modificaciones sustanciales en estos subsistemas se necesita de una autorización de puesta en servicio previa por parte de la autoridad de seguridad ferroviaria. La primera pregunta es muy sencilla. Cuando se reabrió el servicio el 27 de junio, ¿estaba formalmente emitida esta autorización?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): La reconstrucción de la línea de metro —alrededor de 50 kilómetros, con un coste de 140 millones de euros y actuaciones de todo tipo; no solo las que usted refiere, sino también puentes, estructuras, estaciones, etcétera— se hizo con la total tutela de la Agencia Valenciana de Seguridad Ferroviaria. Tenemos una agencia propia para eso que durante

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 13

todo el procedimiento tutela todo ese proceso y la restitución de la línea —que es distinto de una línea nueva— contó con esa tutela y así lo tenemos perfectamente acreditado y avalado en todo el proceso.

La señora **JORDÀ I ROURA**: És a dir, el 27 de juny el servei es va posar en marxa sense disposar d'aquesta autorització de posta en servei, de puesta en servicio, completa als subsistemes afectats, o sí?

Es decir, ¿el 27 de junio el servicio se puso en marcha sin disponer de esta autorización de puesta en servicio completa con los subsistemas afectados o sí existía?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Todas las autorizaciones necesarias, como usted ha dicho, para poner en marcha el día 27 de junio la red del metro de Valencia estaban operativas.

Y déjeme que le diga que no considero que sea una casualidad que no hubiera víctimas en ferrocarriles el día 29. Y también déjeme que le corrija: al empezar, el día 29 parecía un día normal de los que tenemos muchas veces en la Comunidad Valenciana. Es verdad que no acabó normal ni mucho menos, pero empezó, efectivamente, como un día normal. No teníamos ni siquiera las alertas máximas como otras veces hemos tenido, porque la alerta se decretó como observada, es decir, porque se estaba viendo que pasaban cosas, no porque se preveía que pasaran. Y el matiz es muy diferente para tomar decisiones también. Solo podemos tomar decisiones e informar sobre lo que sabemos, sobre lo que no sabemos es imposible.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Però aquell dia, el dia 29, a vostè se li va fer llarg el dia?

Pero aquel día, el día 29, ¿a usted se le hizo largo el día?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Hombre, yo acabé el día pasando toda la noche en el despacho, ya lo creo. Lo empalmé con el siguiente, fíjese si se me hizo largo, pero es lo que tenía que hacer en ese momento, no me quejo por eso.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Però un dia de les característiques del dia 29 —més enllà de les alertes que ja hi havia abans, el que estava plovent, més enllà de que es pensés que acabaria com va acabar— vostè, a les 6 de la tarda, estava entregant premis. Vostè, amb la responsabilitat que li atorga el seu càrrec, li sembla normal en aquell moment? Ja no li dic que estigués al CECOPI —perquè evidentment vostè no n'era membre— però a vostè li sembla normal estar en una gala d'entrega de premis a les 6 de la tarda del dia 29 d'octubre?

Pero un día de las características del día 29 —más allá de las alertas que ya había antes, con lo que estaba lloviendo, más allá de que se pensara que acabaría como acabó— usted a las seis de la tarde estaba entregando premios. A usted, con la responsabilidad que le da su cargo, ¿le parece normal en ese momento ya no le digo que estuviera en el CECOPI —evidentemente, usted no era miembro—, pero a usted le parece normal estar en una gala de entrega de premios a las seis de la tarde del día 29 de octubre?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Hay que saber lo que teníamos en ese momento: que en la zona más afectada no llovía. No teníamos ninguna percepción visual de que estaba pasando nada como lo que pasó finalmente. Porque no llovía; realmente ni en Paiporta ni en Picaña ni en la ciudad de Valencia llovía con una intensidad que permitiera tomar alguna precaución. La alerta hidrológica en esos momentos, a las seis de la tarde, insisto, estaba por debajo de lo normal. A las 2, la información era que había bajado la alerta, que bajaban los caudales. Esa era la información que yo tenía cuando fui a ese acto a las seis de la tarde. Estando allí es cuando empiezo a enterarme y comienza a trascender que tenemos un problema de averías de la línea 1 del metro. Por eso decido irme a Metrovalencia. A partir de esa hora y en las horas siguientes, empiezo a enterarme de qué está pasando.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Aleshores, a quina hora exacta vostè va ser informat de la situació de les vies?

Entonces, ¿a qué hora exacta fue informado de la situación de las vías?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 14

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Durante todo el día tuvimos incidencias, como tenemos cada día que llueve mucho. Tanto en Paterna como en Burjasot hay vías que se inundan muy frecuentemente. En esa zona entre Picassent y Alginet o hasta Castelló de la Ribera —Villanueva de Castellón—, habitualmente los días que llueve mucho hay que cortar el tráfico. Durante la mañana ya tuvimos incidencias de ese estilo, pero es que la semana pasada las hemos vuelto a tener. Es muy habitual que las tengamos. Son zonas inundables en las que, cuando llueve un poco más de lo normal o con cierta intensidad —y en mi tierra eso pasa muy a menudo—, nos toca hacerlo a veces. No era nada extraordinario.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Home, que vostè em digui que no era alguna cosa extraordinària...

Hombre, que usted me diga que no era una cosa extraordinaria...

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Por la mañana, no.

La señora **JORDÀ I ROURA**: No, no, però és que el dia no va acabar al dematí. I repeteixo a vostè a les sis de la tarda no estava al seu departament, a la seva conselleria, veient què estava passant, perquè van començar a passar moltes coses al País Valencià, no només a València, no només a la capital, sinó al País Valencià, malauradament que vostè n'hauria hagut d'estar informat. Per tant, es va activar formalment algun protocol d'emergència ferroviària aquell dia, aquell matí, a quina hora?

No, no, es que eso no se acabó por la mañana, y usted a las seis de la tarde no estaba en su departamento, en su consejería, viendo lo que estaba pasando, porque empezaron a pasar muchas cosas en el país valencià, no solo en Valencia, en la capital, sino en el país valenciano, desgraciadamente. Usted debería haber estado informado. ¿Se activó formalmente algún protocolo de emergencia ferroviaria aquella mañana, aquel día? ¿A qué hora?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Ferrocarrils de la Generalitat tiene un protocolo de emergencias que aplicó —insisto— en cada momento de acuerdo con la alerta que había en cada hora; escrupulosamente con la que había. Insisto, es que, a las seis de la tarde, el nivel de alerta y la información meteorológica e hidrológica no llevaban a tomar ninguna decisión distinta de la que se tomó. De hecho —eso pasó igual en cercanías, en Renfe—, se observó que ya no se podía circular y se paró la circulación por riesgo y para proteger la seguridad de los viajeros y de los empleados. Pero es que es lo mismo que se hizo en Renfe, porque se veía ya que no se podía practicar. Toda la debacle —si me permite la expresión— fue posterior, con la riada que en poco tiempo arrasó con todo. Pero era una riada, es que en la zona conflictiva no llovía.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Ja, però vostè insisteix en que la zona no plovia. Sí, estem d'acord. Estem d'acord. No plovia. Però és a dir, vostè no és el conseller d'Educació per dir alguna cosa, que ja el vam tenir aquí i ja vam parlar d'un altre tema. Ell s'havia d'ocupar de les escoles d'arreu del territori, però és que vostè és el conseller de Medi Ambient. Aleshores, repeteixo: vostè té competències per ordenar la suspensió immediata del servei, per exemple?

Ya, pero usted insiste en que en la zona no llovía. Sí, estamos de acuerdo, no llovía. Pero usted no es el consejero de Educación, por decir alguna cosa. Ya hablamos de eso. Él se tenía que ocupar de las escuelas, de los colegios de todo el territorio. Pero usted es consejero de Medioambiente. Entonces, repito: ¿tiene usted competencias para ordenar la suspensión inmediata del servicio, por ejemplo?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí, podría, sí.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, vostè podria ordenar-la, podia haver-la ordenat.

Sí, ¿usted podría ordenarla?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 15

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí.

La señora **JORDÀ I ROURA**: D'acord. Es va plantejar vostè aturar completament la circulació?

Vale. ¿Se planteó usted parar por completo la circulación?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Es que no había ningún motivo que lo indicara. Ninguno. Es que, insisto...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Però, vostè sap el que és el principi de precaució?

Pero ¿usted sabe qué es el principio de precaución?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí, pero si sé lo que viene. Oiga, es que, si jugamos con la ventaja de saber lo que ha pasado, yo también acierto. La quiniela el lunes la acertamos todos, el problema es que en ese momento, con la información que teníamos, es lo que correspondía hacer. No teníamos otra información. A las cuatro menos diez, el nivel del barranco del Poyo —según la confederación— es de 28,7 metros por segundo y se continúa el seguimiento desde la sala. Si a las cuatro menos diez no tenemos información más que de un caudal muy muy muy asumible, normal en el barranco del Poyo —y estamos hablando de las seis de la tarde—, es que no hay nada que cambie la percepción. Si no llueve y la información de los barrancos es que está correcta, no tengo ningún arma para tomar una decisión de ese calado ni de ninguno, más allá de la que observamos en la red.

La señora **JORDÀ I ROURA**: No, no. De fet, ni vostè ni la majoria dels membres del seu govern, de fet, ni tan sols el president.

Vostè, aleshores, assumeix algun error de gestió?

No, de hecho, ni usted ni la mayoría de los miembros de su Gobierno, ni siquiera el presidente. Entonces, ¿usted asume algún error de gestión?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No, ¿directamente un error? No. Lo que sí que es verdad es que, si yo hago el ejercicio que está haciendo usted de contar ahora con la información y la traslado a las cinco de la tarde de ese día, pues seguramente hubiera hecho cosas distintas, claro que sí. Pero, con la información que tenía, creo que tomamos las decisiones más adecuadas en cada momento. Aplicamos los protocolos que estaban vigentes y, en ese sentido, en ferrocarriles —que está insistiendo— no hubo ni entre pasajeros ni entre trabajadores víctimas, y no creo que fuera casualidad; fue porque la gente que tenía que trabajar en su protocolo y en su aplicación lo hizo bien.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Miri, aquesta tarda tindrem aquí, on seu vostè, la senyora Victòria Roselló. La senyora Victòria Roselló portava hores, per no dir algun dia, alertant que el que venia era una cosa molt grossa, molt grossa. El dia 29 té 24 hores, òbviament. Ho repeteixo: a les 9 no plovia. Tothom, en el seu consell, va anar fent la seva. Hi havia unes alertes increïbles que venia una cosa molt grossa. Vostè diu que entén el principi de previsió, però malgrat tot, m'està dient que a les sis de la tarda encara no estava passant res i vostè estava entregant uns premis. A les sis de la tarda, és conscient que ja hi havia gent morta?

Esta tarde tendremos aquí, donde está usted, a la señora Victoria Roselló. Ella llevaba horas —por no decir algún día— alertando de que lo que venía era algo muy gordo, muy gordo. El día 29 tiene 24 horas, obviamente. Repito: a las nueve no llovía. Todo el mundo, en su consejo, hizo lo suyo. Había unas alertas increíbles de que venía algo muy gordo. Usted dice que entiende el principio de previsión, pero, a pesar de todo, me está diciendo que a las seis de la tarde todavía no estaba pasando nada y usted estaba entregando unos premios. ¿Es consciente de que ya había personas muertas?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Entonces, no. Yo, a las seis de la tarde,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 16

entonces, no. A toro pasado, ahora, sé lo mismo que usted, lo que hemos averiguado con posterioridad, pero yo en ese momento puedo actuar con la información que tengo.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Ja, ja, però és que jo, senyor Martínez, no formo d'un govern del País Valencià. M'explico?

Ya, ya, pero es que yo, señor Martínez, no formo parte de un Gobierno del país valenciano.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Aunque lo formara, es que en ese momento no había otra información. Las agencias estatales...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Però era la seva obligació.

Pero es que era su obligación.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): ... AEMET, la confederación, daban la información que daban, y teníamos la que existía en ese momento. Es que no se puede decidir sobre información que no se tiene.

La señora **JORDÀ I ROURA**: És a dir, aleshores podem afirmar, de la mateixa manera que vostè em diu que creu que va actuar amb la màxima responsabilitat, vostè també em diu que va actuar amb el màxim principi de precaució. Això ho podem afirmar?

Es decir, entonces, podemos afirmar que, de la misma manera que usted me dice que cree que actuó con la máxima responsabilidad, también me dice que actuó con el máximo principio de precaución. ¿Eso lo podemos afirmar?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí, con la información que tenía, al máximo.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Amb les seves competències i la informació que tenia, perquè potser em podia tenir més informació. No, perquè a vegades la informació no és que te la donin, és que la vas a buscar.

Con sus competencias y la información que tenía, porque quizás podría tener más información. A veces la información no es que te la den, es que la vas a buscar.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No.

La señora **JORDÀ I ROURA**: És que t'interesses pel que està passant.

Es que te interesas por lo que está pasando.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Los informes de los caudales no me corresponden. Hay gente designada a ello, y los informes meteorológicos, tampoco. No tengo una agencia meteorológica ni sensores en los barrancos.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Molt bé.

Tornem al 27 de juny de després. Em pot contestar amb un sí o no, si vol, no cal que s'allargui. El 27 de juny el servei es va posar en marxa sense disposar de l'autorització de puesta en servicio. Completa els subsistemes afectats, sí o no?

Muy bien.

Volvamos al 27 de junio de después. Me puede contestar con un sí o un no, si quiere. El 27 de junio el servicio se puso en marcha sin disponer de la autorización de puesta en servicio. ¿Completa los subsistemas afectados, sí o no?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 17

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí, con la documentación necesaria y con los controles necesarios estaba en funcionamiento.

La señora **JORDÀ I ROURA**: L'Agència Valenciana de Seguretat Ferroviària havia advertit que calia aquesta autorització prèvia?

¿La Agencia Valenciana de Seguridad Ferroviaria había advertido de que hacía falta esa autorización previa?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No, la agencia valenciana tuteló todo el procedimiento y no puso ningún óbice hasta el final. De hecho, acabó certificando, una vez concluido, que estaba todo correcto y se habían cumplido los trámites preceptivos. No hay ningún inconveniente con eso.

La señora **JORDÀ I ROURA**: En cent onze dies d'explotació s'han registrat desenes d'incidències al tram afectat. Vostè pot garantir que cap d'aquestes incidències està relacionada amb la reobertura sense aquesta autorització de puesta en servicio?

En ciento once días de explotación se han registrado decenas de incidencias en el tramo afectado. ¿Puede garantizar que ninguna de esas incidencias está relacionada con la reapertura sin esa autorización de puesta en servicio?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No, las incidencias a las que usted se refiere son bastante habituales también. Tenemos una red de Metrovalencia vieja, que no ha tenido la actualización que debería, y en la parte nueva —la parte rehecha— esas incidencias pueden ser perfectamente un torno que no funciona o una pantalla que no funciona bien. Son incidencias que no tienen absolutamente nada que ver con la seguridad. Las incidencias de seguridad se cortan de raíz.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Aquesta pregunta no la tenia prevista, però en qualsevol cas, porta gairebé quinze minuts, a banda dels meus companys, explicant que gairebé res funciona al País Valencià, que tot s'inunda cada dos per tres, és a dir.

Esta pregunta no la tenía prevista, pero, en cualquier caso, lleva unos quince minutos y antes con los compañeros explicando que casi nada funciona en el país valenciano, que todo se inunda cada dos por tres.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Hombre, a ese nivel, no, pero sí son habituales.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Gairebé, gairebé, perquè al final...

Bueno, casi casi.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Se lo he dicho: treinta y cinco alertas rojas en diez años, a tres y media por año.

La señora **JORDÀ I ROURA**: No, les alertes és una cosa i l'altra és que estiguem preparats per a aquestes alertes, perquè això està preparat per a un seguit d'alertes, sobretot quan són reiteratives i passen molt sovint, vol dir que si hi ha un govern que té una responsabilitat i unes funcions han de ser capaços de posar al dia totes aquestes infraestructures, perquè justament això passa molt sovint. Però pel que veig, això tampoc ho fan.

No, las alertas son una cosa. Lo otro es que estemos preparados para esas alertas. Estar preparado para una serie de alertas —sobre todo cuando son reiterativas y se producen muy frecuentemente— quiere decir que, si hay un Gobierno que tiene una responsabilidad en sus funciones, tiene que ser capaz de poner al día todas esas infraestructuras, porque justamente todo eso pasa muy a menudo. Pero por lo que veo, tampoco lo hacen.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 18

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No, hay un plan de gestión de riesgos de inundación que tiene previstas una serie de obras desde hace ya bastantes años que suman 365 millones de euros más o menos, de los que se han ejecutado un 2%. Ese es el quid de la cuestión. Con eso, mucho más seguros y mucho más tranquilos. Esas no nos corresponden a nosotros. Sí le pido que ayude a exigir las al Gobierno, porque la gente nos las está pidiendo.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Si el més fàcil, amb 230 morts a l'esquena entre uns i altres, és anar-se passant la pilota. I no va d'això.

Es más fácil con 230 muertes irnos pasando la pelota, pero no va de esto.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No, no, es ganas de que no vuelva a pasar, de que estemos preparados.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Home, absolutament.

Hombre, absolutamente.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Si hemos detectado ya dónde está el problema, es fracaso de todas las Administraciones que no se haya puesto todo lo que está en nuestra mano para que no vuelva a pasar. Esos son nuestros deberes. Es lo que nos está pidiendo la gente desde el primer día. Más allá de enredar sobre quién es el más culpable, más allá de eso, lo que nos está pidiendo la gente es que hagamos lo que haga falta para que no vuelva a pasar. Y ahí están esas obras como fundamentales.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Miri, senyor conseller, avui el tenim aquí davant, en aquesta comissió d'investigació, que justament el que busca és aclarir responsabilitats, però sobretot que això no torni a passar.

Torno a la represa del metro. Si la normativa exigeix una autorització prèvia i aquesta no existia, jo crec que estem davant d'una vulneració del marc de seguretat ferroviària, una vegada més, i si la seva interpretació jurídica és correcta, llavors l'Agència de Seguretat Ferroviària s'equivoca. És a dir, la pregunta és qui s'equivoca, vostè o l'autoritat independent de seguretat? Perquè...

Señor consejero, hoy le tenemos aquí ante esta comisión de investigación que justamente busca aclarar las responsabilidades, pero sobre todo que esto no vuelva a suceder.

Vuelvo al metro. Si lo que hace falta es una autorización previa para iniciar su actividad, creo que estamos ante una vulneración del marco de seguridad ferroviaria, si no se ha tenido. Si su interpretación jurídica es correcta, la Agencia de Seguridad Ferroviaria se equivoca. Es decir, la pregunta es ¿quién se equivoca? ¿Usted o la autoridad independiente de seguridad?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Yo creo que usted.

La señora **JORDÀ I ROURA**: M'equivoco jo.

Me equivoco yo.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Creo que se equivoca usted, porque hace una interpretación que no es así. Le he dicho que son reposiciones de red, que la agencia ha tutelado todo el procedimiento y que ha acabado validando todas las actuaciones que se han hecho.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Assumirà vostè alguna responsabilitat política si es confirma que es va operar fora d'aquest procediment legal establert?

¿Asumirá usted alguna responsabilidad política si se confirma que se actuó fuera de ese procedimiento legal establecido?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 19

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Yo asumo responsabilidades cada día de lo que hago, y lo hago a conciencia; y procuro acertar cuando lo hago, sí.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Considera que va ser una qüestió de sort que el dia 29 ningú morís al metro?

¿Considera que fue una cuestión de suerte que el día 29 no muriera nadie en el metro?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No. Lo he dicho antes y lo repito: trabajó mucha gente y muy bien para que no pasara nada y que todo estuviera dentro del protocolo previsto. Y salió bien porque hubo mucha gente que hizo lo posible para que saliera bien, cumpliendo escrupulosamente las obligaciones que tenía, especialmente todo el dispositivo de seguridad y de emergencias de Ferrocarrils de la Generalitat. Les he dicho mil veces que hicieron un buen trabajo y con el tiempo se ha acreditado. Metrovalencia tiene 340 000 usuarios al día; que no haya ningún herido, ni entre pasajeros ni entre empleados, habla muy bien del protocolo que se aplicó y de cómo se actuó ese día.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Res més, presidenta.
Moltes gràcies.

*Muy bien, nada más, presidenta.
Muchas gracias.*

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Jordà.
Gràcies, senyor Martínez Mus.

Anem a passar ara el torn al Grup Parlamentari SUMAR. Serà el senyor Ibáñez, durant vint minuts, el que farà la intervenció.

*Gracias, señora Jordà. Gracias, señor Martínez Mus.
Vamos ahora a pasar al turno del Grupo Parlamentario SUMAR.*

El señor Ibáñez tiene veinte minutos para realizar su intervención.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Moltes gràcies, presidenta.
Bon dia, vicepresident.

Serra-Xiva, Xiva-Pedralba, Pedralba-Xest, Xera-Sot de Xera, Turís-Bunyol, Macastre-Llombai, Alberic-Tous, Massalavés-Alberic, Gavarda-Antella, Manuel-Genovés, Énova i Xàtiva. Què creu que pot ser açò?

*Muchas gracias, presidenta.
Buenos días, vicepresidente.*

Serra-Chiva, Chiva-Pedralba, Pedralba-Cheste, Chera-Sot de Chera, Turís-Buñol, Macastre-Llombai, Alberic-Tous, Masalavés-Alberic, Gavarda-Antella, Manuel-Genovés y Enova-Xàtiva. ¿Qué cree que puede ser esto?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Doncs podria ser, perquè l'he vist aixina a distància, la llista de les carreteres del CEGESEM.

Podría ser la lista de carreteras del CEGESEM...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Me sorprèn, eh? Vull dir, l'he de copiar. I hui sí que sap el que és el CEGESEM.

Me sorprende, ¿eh? Hoy sí que sabe lo que es el CEGESEM.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No, sempre ho he sabut, el CEGESEM.

No, siempre lo he sabido.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 20

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sempre ho han sabut? I aleshores, per què han dit que no tenien informació en temps real? Perquè, miren, este llistat —per a la gent que no l'ha pogut mirar de reüll— és el número de carreteres de la seua competència que van sofrir altercats, van ser tallades per inundacions i tal, abans de les dotze i mitja del migdia. I sap què diu això? Que vostès tenien la informació, que no hi va haver un apagament informatiu. Hi va haver un apagament de la seua gestió, entre altres qüestions, perquè entre els pobles que més sofrien és evident que estaven pobles al voltant del riu Magre, però també del barranco del Poio, sí, del barranco del Poio. I vostè, malgrat tindre esta informació, què va fer? Anar-se'n amb la senyora Susana Camarero a un acte amb la patronal turística. Li sembla normal?

¿Siempre lo han sabido? Y entonces, ¿por qué han dicho que no tenían información en tiempo real? Porque, miren, este listado (muestra un documento) —para la gente que no ha podido verlo— es el número de carreteras de su competencia que sufrieron altercados, que fueron cortadas por inundaciones, antes de las doce y media del mediodía. ¿Qué significa esto? Que tenían información, que no hubo un apagón informático, que hubo un apagón de su gestión, entre otras cosas porque los pueblos que más sufrían eran pueblos cerca del río Magre, pero también del barranco del Poyo. Y usted, a pesar de tener esta información, ¿qué hizo? Irse con la señora Susana Camarero a un acto con la patronal turística. ¿Le parece normal?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Eixes carreteres que vostè ha assenyalat no són de la zona zero, són de matf. Els pobles que ha mencionat no són de la zona zero i vostè ho sap, perquè ho coneix perfectament.

Esas carreteras que usted ha señalado no son de la zona cero, son de la mañana. Los pueblos que ha mencionado no son de la zona cero, y usted lo sabe, lo conoce perfectamente.

Sabe perfectamente que la situación de esas carreteras puede ser por cualquier otro motivo, como por desprendimientos en tiempo de lluvia, como he dicho antes. El CEGESEM —eso parece no saberlo, pero se lo diré yo— se nutre de la información que llega de la Dirección General de Tráfico, de la policía de tráfico y del 112; no genera información, la recopila y la distribuye y coordina esa información.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Y usted tiene acceso a esa información en tiempo real?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Claro, la tenemos todos, estaba abierta.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Abans de les dotze i mitja, vostè ja sabia que totes estes carreteres properes al barranco del Poio i al riu Magre estaven tenint problemes. Ho sabia o no?

Por lo tanto, antes de las doce y media, usted ya sabía que todas estas carreteras cercanas al barranco del Poyo y al río Magre estaban teniendo problemas. ¿Lo sabía o no?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Pero es que usted el mismo informe lo coge del lunes pasado y tendrá un mapa muy parecido.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Però eixe dia el tenia o no?

¿Pero ese día lo tenía o no?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí, como lo tengo todos los días.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Anem a avançar. Mire, pot mirar de reüll també, li dic és l'informe de Ferrocarrils de la Generalitat. Sap què no trobarà? La seua gestió en cap lloc. Amb tot l'informe, no apareix en cap lloc on estava vostè. Però li dic, anem a llegir algunes qüestions que crec que són importants.

Vayamos avanzando.

Mire, puede mirar de reojo también, es el informe de Ferrocarrils de la Generalitat. (Muestra un documento). ¿Sabe que no encontrará? Su gestión en ningún lugar. En todo el informe no aparece en

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 21

ningún lugar dónde estaba usted. Pero, se lo voy a decir. Vamos a leer algunas cuestiones que son importantes.

A las 19:07, el tren 7103 informa al puesto de mando de la imposibilidad de continuar circulando en el entorno de la estación de Paiporta. Quedan aislados un tren en la estación de Picaña, dos trenes en la de Torrent, dos en TorrentAVINGUDA, uno en Picassent y otro en Oemet. Posteriormente, para evaluar la viabilidad de llevar a los pasajeros hasta Paiporta, se envía un tren de reconocimiento sin viajeros. Aproximadamente a las 19:35 horas comienza a llegar el agua al complejo València Sud. Además, algunos usuarios que habían llegado en tren hasta València Sud y habían continuado andando hacia Paiporta regresan informando de la llegada de agua masiva a la estación. En torno a un centenar de personas usuarias que habían llegado en las últimas circulaciones tuvieron que permanecer en esta dependencia hasta su evacuación hasta la mañana siguiente.

Podem continuar.

Podemos continuar.

Las órdenes de finalización de circulación al personal de conducción transmitidas por el puesto de mando provocaron extrañeza y exigencia de muchas explicaciones, ya que no alcanzaban a comprender la situación.

Però podem continuar.

Podemos continuar.

Sobre las 8:00 horas, la inundación ya había arrasado todas las instalaciones del complejo de València Sud, recibándose llamadas del personal de conducción que se había quedado aislado solicitando instrucciones. Dada la situación, la única opción que restaba —y así se indicó— es que se desalojara a los viajeros garantizando su seguridad y que procedieran al cierre de unidades.

Sap què? Tenia raó vostè. L'ordre de tancar no va ser ni a les 9 ni a les 7. Mai hi va haver una ordre de tancar. Senzillament allò es va inundar i vostès no havien fet res i, per tant, van deixar de poder funcionar. I sap què? Que mentre passava això, vostè estava amb la senyora Susana Camarero a la patronal turística menjant-se canapès.

Miri, a València Sud va resultar ferit un guàrdia de seguretat. Per tant, primera mentida: no hubo heridos. Ja en tenim un. Un guàrdia de seguretat va ser ferit. I saps què? No va poder ser evacuat fins a les dos i mitja del matí. De fet, desenes de persones, per la seua negligent gestió, es van quedar atrapades durant tota la nit dalt de faroles, d'arbres, mullades, patint fred, sense saber si anaven a poder ser rescatades o no. Moltes d'elles es van acomiadar dels seus familiars perquè pensaven que no anaven a poder continuar endavant. Estic convençut que aquesta gent ha necessitat ajuda psicològica. Per tant, no diga que no hi va haver víctimes, però li dic que feia vostè a les dues i mitja de la matinada? Estava dormint?

¿Sabe qué? Que tenía razón usted. La orden de cerrar no fue ni a las 9:00 ni a las 7:00, porque nunca la hubo; sencillamente, aquello se inundó y ustedes no habían hecho nada y dejaron de poder funcionar. ¿Y sabe qué? Que mientras sucedía eso, usted estaba con la señora Susana Camarero en la patronal turística comiendo canapés.

En València Sud hubo un guardia de seguridad herido. La primera mentira es que no hubo heridos, pues ya tenemos uno. Un guardia de seguridad fue herido, ¿y sabe qué? Que no se le pudo evacuar hasta las dos y media de la madrugada. De hecho, decenas de personas, por su negligente gestión, se quedaron atrapadas durante toda la noche en farolas, en árboles; sufriendo frío, mojándose, sin saber si las iban a poder rescatar o no. Muchas de ellas, de hecho, se despidieron de sus familiares porque pensaron que no podrían seguir hacia adelante. Estoy seguro de que esas personas han necesitado ayuda psicológica. Así que no diga que no hubo víctimas. Pregunta: ¿qué hacía usted a las dos y media de la madrugada? ¿Estaba durmiendo?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Estaba en el despatx, perquè entre totes eixes persones.

Estaba en el despacho. Porque entre todas esas personas...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 22

Entre todas esas personas que usted ha citado estaba el secretario Autonómico de Infraestructuras, que pasó la noche en Ferrocarrils de la Generalitat, el director general de Urbanismo y la directora general del Agua, que estaban allí porque yo les había convocado; porque mi intención era ir allí, a Ferrocarrils de la Generalitat, cuando salí de la Confederación de Empresarios. Yo no llegué, ellos pasaron la noche allí. Entre esos a los que usted se refiere, estaban ellos tres. El secretario autonómico, además, perdió su coche. Además, le diré que el secretario autonómico había estado en el CECOPI. Fíjese el nivel de información que teníamos para que se fuera allí arriesgando lo que arriesgó, incluido su vehículo y, por supuesto, su vida, y lo mal que lo pasamos. Yo me fui al despacho porque no pude llegar, una ola me lo impidió, y me escapé de milagro; no llegué por minutos y me fui al despacho. A las dos de la mañana yo estaba en el despacho porque estaba pendiente, especialmente por esa gente que es la que sí sabía de primera mano que lo estaba pasando mal.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Vicepresident, ara després parlarem del senyor Sendra.

M'alegre que vosté estiguera a les dos del matí al despatx. Sap qui no estava al despatx a les dos del matí? El president Mazón. Sap què? La setmana passada vam conèixer, a través dels escortes oficials del senyor Mazón, que en esta comissió va mentir. Va mentir no només perquè és fals que estiguera treballant al Palau de la Generalitat, com va sostindre el Partit Popular a través de la seua portaveu i companya, la senyora Camarero, sinó perquè va eixir de València després de que sonara l'ES-Alert. Però si no n'hi havia prou mentides, el senyor Mazón, després de comunicar als mitjans que hi havia morts i persones desaparegudes a les dotze i mitja de la nit, malgrat que en esta comissió va mentir i va dir que no, sap què va fer? Anar-se'n a casa a dormir la ressaca.

Miri'm als ulls, vicepresident, i demane que expulsen al diputat Mazón del seu grup parlamentari a les Corts, per decència, per solidaritat amb les víctimes i perquè si vostès volen que ens ocupem d'una part fonamental d'esta comissió, que és tant la reconstrucció com la garantia de no repetició, no podem permetre que un senyor que se'n va anar a casa a dormir mentre n'hi havia gent atrapada, mentre n'hi havia gent que no sabia si els seus familiars havien mort o no, continua de diputat a les Corts. Pensa vostè demanar la dimissió, sí o no?

Vicepresidente, luego hablaremos del señor Sendra.

Me alegro de que usted estuviera a las dos de la madrugada en el despacho. ¿Sabe quién no estaba en el despacho a las dos de la madrugada? El presidente Mazón. ¿Sabe qué? La semana pasada supimos, a través de los escoltas oficiales del señor Mazón, que en esta comisión mintió; mintió no solo porque sea falso que estuviera trabajando en el Palau de la Generalitat, como sostuvo el Partido Popular a través de su portavoz y compañera, la señora Camarero, sino porque salió de Valencia después de que sonaran las alertas. Y por si no eran suficientes mentiras, el señor Mazón, después de comunicar a los medios de comunicación que había muertos y personas desaparecidas a las doce y media de la noche, aunque en esta comisión mintió y dijo que no, ¿saben qué hizo? Se fue a casa a dormir la resaca.

Míreme a los ojos, vicepresidente, y pida que expulsen al diputado Mazón de su grupo parlamentario en las Cortes, por decencia, por solidaridad con las víctimas, y porque si ustedes quieren que nos ocupemos de una parte fundamental de esta Comisión, que es tanto la reconstrucción como la garantía de que no se repita, no podemos permitir que un señor que se fue a casa a dormir mientras había personas atrapadas, mientras había gente que no sabía si sus familiares estaban muertos o no, siga de diputado en las Cortes. ¿Van a pedir su dimisión, sí o no?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSEJER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Yo he venido aquí a contestar preguntas de mi incumbencia y de mi ámbito. Si usted quiere utilizar su tiempo para hacer lo que está haciendo mucho tiempo, hágalo; pero no me haga preguntas...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No, señor vicepresidente.

Llitja vostè l'objectiu número 5 d'esta comissió, que sap quina és? De quina manera tractem a les víctimes. I sap com no se tracta a les víctimes? Portant hui a les Corts Valencianes a gent negacionista que esparcís odi i bulos, que diu que hay muchos más muertos de los que hay, gent que a vostè li permet ser vicepresident perquè la sustenta a l'escó i, evidentment, mantenint el senyor Mazón com a president, com a portaveu, perdó, com a diputat a les Corts Valencianes. Per tant, li pregunte emparant-me amb l'objectiu 5 d'esta comissió: a vostè, com a vicepresident de tots els valencians i valencianes, també

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 23

vicepresident meu, li pareix que està a l'alçada i que respecta les víctimes que el senyor Mazón continue com a diputat a les Corts, sí o no?

No, señor vicepresidente. Léase el objetivo número cinco de esta comisión. ¿Sabe cuál es? De qué manera tratamos a las víctimas ¿Y sabe cómo no se trata a las víctimas? Llevando a las Cortes Valencianas a gente negacionista que esparce odio y bulos diciendo que hay muchos más muertos de los que hay, gente a la que usted permite que sean vicepresidentes porque le sustentan el escaño y, evidentemente, mantener al señor Mazón como diputado en las Cortes Valencianas. Por lo tanto, se lo pregunto amparándome en el objetivo cinco de esta comisión: a usted, como vicepresidente de todos los valencianos y valencianas, también vicepresidente mío, ¿le parece que está a la altura y respeta a las víctimas el hecho de que el señor Mazón siga como diputado en las Cortes? ¿Sí o no?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): A mí lo que me parece muy mal es intentar utilizar siempre a las víctimas como escudo arrojadizo. La gente ya ha sufrido lo suficiente como para utilizarla en debates políticos, como usted está haciendo en este momento otra vez. **(Aplausos)**.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Senyor Martínez Mus, sap qui m'ha dit què li preguntarà açò? Les víctimes.

Sí, sí, yo sé que ustedes solo conocen algunas.

Dit això, vostè voluntàriament adjuntaria els seus whatsapps i trucades al senyor Mazón el dia 29 d'octubre a aquesta comissió i amb el seu secretari autonòmic, el senyor Sendra? Entenc que sí?

Señor Martínez Mus, ¿sabe quién me ha pedido que le pregunte eso? Las víctimas.

Dicho esto, ¿usted voluntariamente adjuntaría sus wasaps con el señor Mazón a esta comisión y al secretario autonómico, el señor Sendra, en relación con sus conversaciones con el señor Mazón?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Yo no tengo nada que esconder.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bé, el seu número 2, amic personal de Mazón, el senyor Sendra, és qui va aconseguir que el senyor Mazón reaccionara quan li va cridar per a dir-li que estava el centre de ferrocarrils completament inundat. Fins a eixe moment, ho va intentar la senyora Pradas. Ho va intentar diferent gent, fins i tot li van entrar coses a la firma al Ventorro i no va haver manera que s'alçara. La pregunta és: El senyor Sendra el va avisar vostè abans o després que al senyor Mazón?

Su número dos, amigo personal de Mazón, el señor Sendra, es quien consiguió que el señor Mazón reaccionara cuando le llamó para decirle que estaba el centro de ferrocarriles completamente inundado. Hasta entonces lo habían intentado la señora Pradas y diferentes personas; incluso llegaron a El Ventorro y no lo consiguieron. La pregunta es: ¿el señor Sendra le avisó a usted antes o después que al señor Mazón?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): El señor Sendra, cuando salió del CECOPI, me dio la información que corría en ese momento, que era que peligraba por colapso la presa de Forata y que era preocupante. Es la información que trascendió. De hecho, insisto, con la información que tenía nos citamos para vernos luego en Ferrocarriles de la Generalitat, y fíjese lo que pasó luego. El nivel de información que había en el CECOPI en ese momento era el que era, y eso le llevó a él a poner en riesgo su vida y su vehículo, en ese caso, y a mí, casi también.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Senyor vicepresident, li he fet una pregunta molt concreta. El senyor Sendra, abans de cridar al senyor Mazón per a què es rentara la cara i despertara i anara al seu lloc de treball, el va cridar a vostè o no?

Señor vicepresidente, le he hecho una pregunta muy concreta: el señor Sendra, antes de llamar al señor Mazón para que se lavara la cara, se despertara y fuera a su puesto de trabajo, ¿le llamó a usted, sí o no?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 24

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Le he dicho lo que me dijo el señor Sendra cuando acabó el CECOPI.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No le he preguntado qué le dijo. Le he preguntado si el señor Sendra habló con usted antes de las 19:34.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Habló conmigo y me contó eso. Es lo que le he dicho.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Antes de las 19:34?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Cuando terminó el CECOPI. Se lo acabo de decir.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bien. ¿Cuándo terminó el CECOPI?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): A las cinco y media sería, o una cosa así. Cuando terminó la reunión del CECOPI de esa tarde.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No terminó, pero bueno.

Creu vostè que amb la informació que es disposava i amb les competències que tenia vostè, mereix l'ascens a vicepresident de la Generalitat valenciana?

¿Cree usted que, con la información de la que se disponía y con las competencias que tenía, merecía el ascenso a vicepresidente de la Generalitat valenciana?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No sé si merezco el ascenso. Es algo que no tengo que percibir yo. Lo percibe quien me nombra. Yo, desde luego, estoy muy satisfecho de toda mi función durante ese momento, muy satisfecho de lo que sucedió, porque...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No canviaria res vostè.

¿Usted no cambiaría nada?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Usted se centra en el día 29, pero hay un 30, un 31, un 1...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Un 28, un 17...

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): ... y la gente sufriendo. Yo estoy muy satisfecho del trabajo que he hecho. No tengo nada de lo que...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Miri, senyor vicepresident, anem a avançar. Té raó vostè, anem a deixar de parlar del dia 29. Vostè, com a conseller de Medi Ambient i Territori, creu que existix el canvi climàtic?

Mire, señor vicepresidente, tiene usted razón. Vamos a avanzar, vamos a dejar de hablar del día 29. Usted, como consejero de Medio Ambiente y Territorio, ¿cree que existe el cambio climático?

Vaya con cuidado porque le está escuchando VOX.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Lo he dicho siempre, nunca he evitado decirlo: sí.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 25

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Existix el canvi climàtic. Bé, miri, el mes de gener vostè va presentar aquest projecte, un projecte que crea 72 quilòmetres recorreguts, de recorreguts verds i fluvials per a crear una infraestructura a escala metropolitana vinculada a les conques del Poio i del Túria, orientada a reforçar la resiliència del territori on vostè va dir literalment: El nostre territori necessita noves respostes davant de fenòmens que ja no podem considerar excepcionals. I jo estic d'acord amb vostè, tot i que hui tot el dia està dient: oiga, és que açò en el País Valencià passa sempre. És que... Efectivament, vostè almenys ha après —si no ho pensava abans— que el canvi climàtic, el seu epicentre és la Mediterrània i que, per tant, necessitem canviar. Però sap què passa? Que vostè, el 12 de febrer, va presentar amb l'alcalde de Xirivella un pla per a reurbanitzar una zona que es va inundar el dia de la dana. Miri vostè este mapa. Veu el cercle? Ahí és on vostès volen asfaltar —no sabem si amb VPOs com a Alacant— ací volen asfaltar vostés i si mira el mapa, el dia la dana això es va ofegar. Aleshores jo li pregunte: vostè que considera que el canvi climàtic ja no és excepcional al seu país, creu normal que la Conselleria de Territori, Medi Ambient estiga anunciant construcció d'urbanitzacions en llocs que ja el dia de la dana es van inundar, sí o no?

Existe el cambio climático. Bien. Mire, en enero usted presentó este proyecto; un proyecto de 72 kilómetros de recorridos fluviales para crear infraestructura metropolitana para conectar las cuencas del Poyo y del Turia. Usted dijo literalmente: Nuestro territorio necesita nuevas respuestas ante fenómenos que ya no podemos considerar excepcionales. Y yo estoy de acuerdo con usted, aunque hoy dice todo el rato que eso en el país valenciano pasa siempre. Sí, efectivamente. Usted al menos ha aprendido, si no lo pensaba antes, que el epicentro del cambio climático está en el Mediterráneo y que, por lo tanto, necesitamos cambiar. ¿Pero sabe qué pasa? Que el 12 de febrero usted presentó, con la alcaldesa de Xirivella, un plan para reorganizar lo que se inundó el día de la dana. Mire usted este mapa. (Muestra un mapa). ¿Ve el círculo? Ahí es donde ustedes quieren asfaltar —no sabemos si con VPO, como en Alicante— y, si mira el mapa, verá que eso se anegó el día de la dana. ¿Usted considera que el cambio climático ya no es excepcional en su país? ¿Cree normal que la Consejería de Territorio esté anunciando la construcción de urbanizaciones en lugares que ya se inundaron del día de la dana, sí o no?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): El terreno donde se planea ese Plan Especial Urbanístico de Reconstrucción es precisamente para mover zonas urbanas de Xirivella a zonas más seguras. Ese día se inundó prácticamente la superficie equivalente a Baleares. Lo que no podemos pretender es anular viviendas en una superficie equivalente a Baleares; no podemos borrar los pueblos con una goma de borrar.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No, no, però ahí no hi ha cases.

No, pero ahí no hay casas. Ahí no hay casas.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): En ese terreno del que habla, es perfectamente viable hacerlo con el PATRICOVA y con la revisión del PATRICOVA en marcha.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Vostè va dir que la revisió del PATRICOVA anava a ser justament per a ser més garantista.

Usted dijo que la revisión del PATRICOVA iba a ser justamente para ser más garantista.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Efectivamente.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sembla que no. Sembla que vostè va fer allò que el Partit Popular i Vox van aprovar el matí de la dana a les Corts. Vostè està d'acord i se sent còmode com a conseller de Medi Ambient que els grups que el sustenten com a vicepresident aprovaren el matí de la dana poder construir a 200 metres de la platja? Vostè, quan va per ahí a simpòsiums amb científics i tal, se sent còmode explicant açò?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 26

Parece que no. Parece que usted hizo lo que el Partido Popular y VOX aprobaron la mañana de la dana en las Corts. ¿Se siente usted cómodo, como consejero de Medio Ambiente, con que los grupos que le sustentan como vicepresidente, en la mañana de la dana, aprobaran construir a 200 metros de la playa? ¿Se siente usted cómodo sabiendo lo que sabe a través de los científicos?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No tengo ningún problema. Además, no es exactamente así. No diré que es mentira, porque tampoco quiero que parezca una ofensa o un ataque, pero sí le diré que la Ley de Costas estatal, que es antigua y vieja, tiene un límite a 100 metros, y usted está hablando del doble, de 200 metros. Tampoco me parece que sea una cosa como para rasgarse las vestiduras más allá... Porque usted conoce mi tierra y lo entenderá enseguida. La autovía que entra en Valencia desde la zona de Castellón, desde la zona de Barcelona, pasa muy cercana al mar. No tiene ningún sentido que protejamos como zona costera lo que es el interior de esa autopista, de la AP-7. No tiene ningún sentido. Y eso está más cerca de...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Per tant, vosté, en el fons, quan diu que ja no estem en situacions excepcionals, ho diu per a cobrir l'expedient, però en la seua gestió va a continuar asfaltant tot el nostre territori.

Usted, por lo tanto, en el fondo, cuando dice que ya no estamos ante situaciones excepcionales, lo dice para cubrir el expediente, pero su gestión seguirá asfaltando todo nuestro territorio.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Eso lo dice usted. No lo he dicho yo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, sí, ho dic jo.

A vosté li van donar les atribucions de la senyora Pradas en matèria de medi ambient. Quan fa que no parla amb la seua antecessora?

Sí, sí, lo digo yo.

Mire, a usted le dieron las atribuciones de la señora Pradas en materia de medioambiente. ¿Cuánto hace que no habla con su antecesora?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Bastante.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: El dia després, pocs dies després de la dana, vostè es va parlar?

¿Pocos días después de la dana, ustedes hablaron?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí, hombre. Es que coincidíamos muy a menudo. Casi todos los días yo me acercaba al Centro de Emergencias.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Quan la van cessar, vostè va parlar o va deixar de tenir contacte amb ella?

Y cuando la cesaron, ¿habló usted con ella o dejó de tener contacto con ella?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Alguna vez he tenido contacto, sí.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Vostè també succeeix el vicepresident militar Gan Pàmpols quant a les competències en matèria de reconstrucció. Vostè pot garantir-nos que d'ací dos anys no estarem parlant d'un nou cas Gürtel amb els contractes vinculats a la reconstrucció que s'han donat a diferents empreses vinculades a aquesta trama que finançava il·legalment el seu partit?

Usted también sucede a Gan Pampols en las competencias en materia de reconstrucción. ¿Nos puede garantizar que no hablaremos de otro caso Gürtel dentro de dos años por problemas vinculados a los contratos que se han adjudicado a empresas?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 27

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): ¿A qué contratos se refiere?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Pues mire, le puedo decir: Mazón adjudica 9,5 millones a una firma ligada al empresario condenado por la trama Gürtel; Mazón da un nuevo contrato a empresarios condenados en Gürtel, que ya suman 6,5 millones más; a la empresa CHM Obras, etcétera, etcétera.

No només n'hi ha que googlejar i vore la quantitat de contractes que s'han emportat. Vostè està segur de tot açò?

Solo hay que mirar un poco las cosas y ver la cantidad de contratos que se han adjudicado. ¿Usted está seguro de todo esto?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Yo he hecho contratos de emergencia con 150 empresas distintas; 150 empresas distintas. Ahí hay de todo. Y, es más, la mayoría de las que usted cita también han sido contratadas por el Estado. Son empresas habituales en la comunidad. Todas las empresas con capacidad para contratar en la Comunidad Valenciana han trabajado en la dana.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Vostè sap, i si no li ho dic jo, que des del meu grup hem defensat que, dins del pacte contra la corrupció del Partit Socialista, s'incloga la prohibició de que aquelles empreses corruptes que corrompen els polítics tinguin la impossibilitat legal de continuar contractant. Justament perquè si no passen aquestes coses, encara que siga per una qüestió formal, acaben contractades i l'ombra de la corrupció està sempre allí.

Ara mateix, segons la seua documentació, només s'ha executat un 8 % dels fons de la reconstrucció. Li sembla a vostè raonable?

Usted sabe —y si no se lo digo yo— que en nuestro grupo hemos defendido que, dentro del pacto anticorrupción, se active la prohibición de que las empresas corruptas y que corrompen a los políticos tengan la imposibilidad legal de seguir contratando. Justamente porque si no, pasan estas cosas. Aunque sea por una cuestión formal, acaban contratadas y la sombra de la corrupción siempre está ahí.

Ahora mismo, según su documentación, solo se ha ejecutado un 8 % de los fondos de la reconstrucción. ¿Le parece razonable a usted?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No sé d'on trau el dato, però no és veritat. Jo, la meua conselleria sols porta 150 milions. Pràcticament totes les obres de reconstrucció que competen de mi estan acabades, totes executades. Això és quasi un 100 %.

No sé de dónde saca el dato. Nosotros hemos adjudicado 250 millones, y casi todas las obras de reconstrucción que me competen a mí están acabadas.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Parla del pla complet.

Dit això, la setmana passada es va posar en marxa la comissió de la dana, amb massa retard. I vostè, com a vicepresident, és president de la mateixa i sí que m'agradaria dir que si té propostes concretes per a la millora tant de la reconstrucció com per a polítiques de no repetició, com puga ser el barranco del Poio per part l'Administració General de l'Estat, compta amb nosaltres i sí que crec que és important que les conclusions d'esta comissió incloguin aquelles qüestions que servisquen per a millorar i previndre que açò no torne a passar. I, per tant, doncs això, els demane que aquelles conclusions que puguin traure a la comissió mixta, més enllà de la gestió del dia 29, la poden portar ací.

Tot açò, vostè creu que és compatible a governar amb el suport de Vox? Ho dic perquè vostè, la seua primera entrevista com a vicepresident, el titular va ser, al *Mediterráneo*, que és un periòdic que, com vostè sap, la gent de les nostres comarques llig tots els matins a la cafeteria: És fàcil llegar a acuerdos con VOX si se pone por delante a los valencianos.

Habla del plan completo.

Dicho esto, la semana pasada se puso en marcha la comisión de la dana con demasiado retraso. Usted, como vicepresidente, es presidente de la misma, y me gustaría decirle que, si tiene propuestas concretas para mejorar tanto la reconstrucción como las políticas para que no se repita algo como lo del

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 28

barranco del Poyo por parte de la Administración General del Estado, cuente usted con nosotros. Y sí que creo que es importante que las conclusiones de esa comisión incluyan cuestiones que sirvan para mejorar y prevenir que eso no vuelva a suceder. Por lo tanto, le pedimos que las conclusiones que pueda sacar la comisión mixta, más allá de la gestión del día 29, las puedan traer aquí.

Todo esto, ¿usted cree que es compatible con gobernar con el apoyo de VOX? Lo digo porque, en su primera entrevista como vicepresidente, el titular en Mediterráneo —un periódico que leen en la cafetería en nuestras comarcas— fue: Es fácil llegar a acuerdos con VOX si se ponen por delante los valencianos.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): I amb Compromís i PSOE. Si posen per davant els valencians, és fàcil.

Y con Compromís y con el PSOE, si se ponen por delante los valencianos.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: A VOX també?

¿Eso incluiría a VOX también?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Con todos; con todos los grupos parlamentarios. Con el que quiere acordar, se puede acordar. Con el que no quiere, no.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Vostè creu que és possible acordar amb un partit que nega l'autogovern i, per tant, nega les seues competències, que nega el canvi climàtic i, per tant, nega les causes estructurals de la dana, podem acordar evitar que vinguin danes pitjors?

¿Cree usted que es posible llegar a acuerdos con un partido que niega el autogobierno, sus competencias, que niega el cambio climático y las causas estructurales de la dana? ¿Podemos acordar evitar que vengan males peores?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Insisto en que con su grupo, con el Grupo Compromís y con el Grupo Socialista podemos llegar a acuerdos. Tenemos muchas cosas en las que divergemos, muchas, pero tenemos que encontrar esos puntos en común, lo que tenemos en común, y eso no es difícil, es querer.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Senyor Martínez Mus, li he preguntat sobre l'eix de reconstrucció i no repetició vinculades al canvi climàtic. Creu vostè que en este es pot acordar amb VOX, sí o no?

Señor Martínez Mus, le he preguntado sobre la reconstrucción y la no repetición vinculadas al cambio climático. ¿Cree usted que en esto se pondrá de acuerdo con VOX?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí, mire, si es fácil: aquí tenemos la lista de las obras que hacen falta. Se la dejo. Mañana, si quiere, incluye aquí una PNL, una moción, y las pide para incluirlas. Si VOX lo hace, estamos de acuerdo; si usted lo hace, estamos de acuerdo. Esto es lo que tenemos que hacer.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Vostè creu que el negacionisme és una solució a la lluita contra el canvi climàtic?

¿Usted cree que el negacionismo es una solución a la lucha contra el cambio climático?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Tiene su postulado. Yo no tengo por qué defenderlo ni argumentarlo. A mí me interesa lo que coincide VOX conmigo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Ha quedat clar, i suposo que en el...

Ha quedado claro, y supongo que en el cuestionario...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 29

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Me interesa lo que coincide usted conmigo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Que li passará el portaveu de VOX. Li preguntará sobre el canvi climàtic i la veritat és que serà curiós perquè haurem de veure que la resposta és la mateixa. A mi m'ha dit que si creu en el canvi climàtic i a Vox supose que li dirà el mateix. No sé si açò després té repercussions.

Miri, senyor vicepresident, el problema de sostindre's en grups com VOX ocasiona que ara mateix, mentre estem ací a les Corts, li heu donat veu a gent que està qüestionant el número de morts el dia de la dana. Aleshores vostè té ací una oportunitat important per a desmentir i segur que fa molt de mal a les famílies i, sobretot, genera molta incomprensió i molta desafecció democràtica. Creu vostè que el nombre oficial de morts el dia de la dana és el número real de les víctimes que hi va haver el dia de la dana? Sí o no? Moltes gràcies.

... que le pasará el portavoz de VOX le preguntará sobre el cambio climático. Y la verdad es que será curioso, porque tendremos que ver que la respuesta es la misma. A mí me ha dicho que sí que cree en el cambio climático y supongo que a VOX le dirá lo mismo. No sé si eso tendrá luego repercusiones.

Señor vicepresidente, el problema de apoyarse en grupos como VOX ocasiona que ahora mismo, mientras estamos aquí, en las Cortes, le han dado voz a gente que está cuestionando el número de muertes el día de la dana. Por eso, aquí tiene usted una oportunidad importante para desmentir ese bulo que tanto daño hace a las familias y que genera tanta desafección democrática e incomprensión. ¿Usted cree que el número oficial de muertos el día de la dana es el número real de las víctimas que hubo el día de la dana? ¿Sí o no?

Muchas gracias.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No, home, no. No entenc la pregunta. Jo crec que els morts són els que són.

No entiendo la pregunta. Yo creo que los muertos son los que son.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Els morts comptabilitzats oficialment, 231 persones, són els morts el dia de la dana, sí o no?

¿Los muertos contabilizados oficiales, 231 personas, son los muertos del día de la dana? ¿Sí o no?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No entiendo la pregunta, la verdad.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Pues es fácil.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Yo creo que es la relación oficial que han dado. No sé...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Usted se cree las cifras oficiales o da pábulo a aquella gente que cree que hubo miles de muertos en el *parking* de Bonaire? Más sencillo.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Confío en las cifras oficiales, claro.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: O sea, cree.
Gràcies.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies.

Es el turno ahora del Grupo Parlamentario VOX. Su diputado, el señor Gil Lázaro, tiene la palabra.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor vicepresidente de la Generalitat, con carácter previo, es necesario decir, puesto que el Compromís bífrente —es decir, el Compromís que sigue en el Grupo Parlamentario SUMAR y el

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 30

Compromís que se ha ido al Grupo Mixto— ha hecho referencia a las víctimas, ya que empiezan a comparecer hoy ante les Corts Valencianes, es preciso recordar que en esta comisión no han podido comparecer todas las asociaciones de víctimas legalmente constituidas, como pidió el Grupo Parlamentario VOX, y solo lo han hecho aquellas que le convenían a la izquierda, privando al resto de poder testimoniar su experiencia y opinión ante este órgano. Y, desde luego, quiero agradecer al señor Ibáñez el discurso que acaba de hacer, porque con discursos como ese y con sus referencias a VOX se comprende que cada día crezca más y más y más VOX en la estima y en la confianza de millones de españoles, que es exactamente lo contrario de lo que le ocurre a SUMAR y de lo que le ocurre a Compromís.

Su comparecencia aquí, señor vicepresidente, debía resultar especialmente útil para conocer en qué estado se encuentran los trabajos de reconstrucción; pero en las intervenciones de todos los grupos de izquierda que me han precedido no parece que interese nada una cuestión vital para el porvenir del pueblo valenciano como es la reconstrucción, y siguen instalados en las vaguedades y en la dialéctica agotada de lo que ocurrió o dejó de ocurrir aquel día. Es decir, hoy usted puede ser especialmente útil para precisar lo hecho hasta hoy por la Administración autonómica y lo que no ha hecho el Gobierno de Sánchez; Gobierno de Sánchez que, en opinión del Grupo Parlamentario VOX, es tres veces responsable político de la destrucción de vidas, bienes e infraestructuras generadas por aquella inmensa catástrofe. Lo fue con carácter anterior a la misma, al haberse negado a realizar las obras hidráulicas de contención, desvío y canalización del barranco del Poyo, que hubieran evitado tal destrucción, como lo es también el llamado Consell del Botànic y las fuerzas políticas de izquierda que lo componían, es decir, los socialistas valencianos y Compromís. Lo fue el propio día de la catástrofe y en los días inmediatos siguientes al haberse inhibido de su deber de asumir la dirección de todas las operaciones de auxilio ante lo que era una auténtica emergencia nacional. No lo hizo por un miserable cálculo político, abandonando así a miles de valencianos y retrasando el envío de los medios humanos y materiales precisos para auxiliarles. Y lo es también desde entonces hasta hoy, al haber impedido la imprescindible cooperación institucional con la Administración autonómica en esas tareas de reconstrucción. Se ha tardado quince meses en constituir la comisión mixta, que en el caso del volcán de La Palma se hizo diez días después de su estallido. Hemos escuchado a la ministra Morant decir que no iba a reunirse nunca con su antecesor, el vicepresidente Gan Pampols, porque no le daba la gana, literalmente. Durante un año se le negó a la Generalitat el FLA extraordinario. No se han concedido ayudas a fondo perdido destinadas a financiar esas tareas de reconstrucción. El presidente del Gobierno ni siquiera contestó a las dos solicitudes de reunión que le cursó el anterior presidente de la Generalitat, y pasados los primeros días de la catástrofe los diversos ministerios fueron eludiendo su comunicación con las respectivas consellerías homólogas. Hemos visto una permanente línea hostil hacia la Generalitat por parte de la delegada del Gobierno en la Comunidad Valenciana y cómo el primer comisionado del Gobierno para la reconstrucción, el que tuvo que dimitir, llegó a decir que sentarse en una comisión mixta con la Generalitat supondría blanquear la falta de actuación por parte de esta. Y hemos comprobado cómo el Gobierno de Sánchez apenas ejecutaba un porcentaje mínimo de sus anunciadas inversiones en ámbitos concretos de la reconstrucción, por ejemplo, en materia de adquisición de vivienda nueva destinada a aquellos que perdieron la suya o en la reconstrucción de puentes y pasarelas. O cómo no han adoptado las medidas necesarias para agilizar los procesos de contratación, especialmente de los ayuntamientos, lo que ha supuesto un freno a esas tareas. Y lo más grave, sin duda, es que el Gobierno de Sánchez sigue sin emprender con urgencia las obras hidráulicas precisas para garantizar que una tragedia semejante no vuelva a repetirse y continúa también sin dotar al barranco del Poyo de los elementos de alerta temprana imprescindibles como los que dispone la Confederación Hidrográfica del Júcar. Es más, la Confederación Hidrográfica del Júcar ha anunciado públicamente que no se dispondrá de ese sistema de alerta temprano hasta el año 2030 como muy pronto. Y, además, la tarea de reconstrucción no puede quedar circunscrita solo a reponer lo destruido, hay que actuar con dimensión preventiva, por ejemplo, actualizando y adecuando el planeamiento territorial y urbanístico, revisando la delimitación de zonas inundables, modificando la calificación del suelo en situación de riesgo o peligrosidad o revisando el diseño y ubicación de las infraestructuras de movilidad y de las infraestructuras críticas. Así que convendría que el Gobierno de Sánchez dejara ya de continuar perpetrando una mera cacería política, como se ha vuelto a ver esta mañana, y se decidiera de una vez a dar impulso a las tareas de reconstrucción, que es lo que no ha hecho en el tiempo transcurrido desde aquel fatídico 29 de octubre hasta hoy.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 31

En este sentido, convendría que el Gobierno tuviese, por ejemplo, en cuenta algunas de las reflexiones hechas al respecto por el catedrático emérito de la Universidad de Valencia, profesor Joan Romero, exsecretario general de los socialistas valencianos, que ha dicho que el día de la catástrofe y los siguientes los ciudadanos y él mismo tuvieron la sensación de que el Estado desapareció y que solo estuvieron los ayuntamientos a pie de barro; que la falta de coordinación institucional entre el Gobierno central y el Gobierno autonómico dificulta la reconstrucción porque no pueden existir dos planes de actuación distintos, como así ha sido desde el día de la tragedia; y que ha dicho que el que más recursos económicos tiene, que es el Gobierno de España, es quien más debe aportar a esa labor de reconstrucción.

Así pues, por mucho que el sanchismo y sus satélites insistan en tratar de imponer un relato sectario y viciado, muy en paralelo a una insólita instrucción judicial empeñada en poner el foco de la responsabilidad en una sola parte, lo cierto es que la gran mayoría de la sociedad valenciana y española tiene ya una percepción de lo ocurrido coincidente básicamente con el editorial del diario *ABC* de fecha 9 de noviembre de 2025, un editorial titulado «dana, los siete fallos del Gobierno. De la falta de alerta hasta la reconstrucción descoordinada: la Administración central ha errado en cada uno de los frentes que debía liderar tras la tragedia». Cito literalmente este editorial: Un año después de la dana que devastó la Comunidad Valenciana, el balance político y moral de aquella tragedia sigue siendo una herida abierta en el Estado. Con 229 muertos y decenas de municipios arrasados, la catástrofe del 29 de octubre no fue un episodio meteorológico excepcional, sino una emergencia nacional en toda regla, y así lo confirman los hechos. Sin embargo, el Gobierno de Pedro Sánchez eligió no actuar como Estado, sino como espectador. La inacción fue una decisión política y la ausencia de rendición de cuentas hasta hoy es una prolongación calculada de esa decisión.

En la Comunidad Valenciana, parte de las responsabilidades políticas ya se han hecho valer. La dimisión de Carlos Mazón un año después de los graves errores de juicio cometidos el día del suceso cierra un ciclo de responsabilidad autonómica que comenzó con la salida de la entonces consejera de Interior, Salomé Pradas, cesada semanas después de la tragedia. Acciones judiciales al margen, ambos han respondido políticamente ante la magnitud de los hechos. El Gobierno central, en cambio, sigue sin hacerlo. Ni ha reconocido errores ni ha explicado su inacción ni ha asumido su cuota de responsabilidad ante el fracaso colectivo del sistema de protección civil.

Los siete frentes abiertos por el Ejecutivo central son un inventario de negligencias. El primero, la Confederación Hidrográfica del Júcar, cuya actuación el día de la dana fue, en el mejor de los casos, insuficiente. Prometió instalar caudalímetros tras la tragedia y, un año después, siguen sin colocarse. El segundo, la AEMET, cuyos avisos resultaron confusos y tardíos. El tercero, las obras de mitigación. La falta de actuación en el barranco del Poyo fue una omisión clamorosa. El proyecto estaba redactado y presupuestado, pero no se ejecutó. El socialista Ximo Puig, entonces presidente autonómico, tenía la competencia y la obligación de impulsarlo. Hoy critica desde los platós de televisión lo que no hizo entonces desde el despacho. El cuarto es el más grave: la no declaración de la emergencia nacional. La ley de protección civil otorga al Ministerio del Interior la potestad de hacerlo *motu proprio*, no era necesaria ninguna petición del consell. La magnitud de la tragedia lo exigía, pero Sánchez prefirió ampararse en un tecnicismo y pronunciar aquella frase que ya es símbolo del abandono: Si necesitan más recursos, que los pidan. El quinto, la falta de coordinación. El general Gan Pampols lo resumió así: quien debía coordinar no lo hizo. No hubo mando único ni comisión mixta ni voluntad de articular un sistema común de respuesta. Cada Administración operó en solitario y el Estado abdicó de su papel. El sexto, la reconstrucción, que se convirtió en otro ejemplo de burocracia paralizante. De los 1745 millones movilizados por el Gobierno, apenas un 23 % está tramitado. Los ayuntamientos no pueden ejecutar las obras, los fondos corren el riesgo de tener que devolverse con intereses y los vecinos siguen viviendo en la resignación. Y el séptimo, el más revelador, concierne a la seguridad nacional. La noche de la dana, Moncloa improvisó un supuesto comité de crisis en el búnker presidencial, sin actas, sin técnicos y sin la directora del Departamento de Seguridad Nacional. Se dejó fuera al CNI y al JEMAD y se optó por una reunión política presidida por Montero. Ni el Consejo de Seguridad Nacional ni el Comité de Situación fueron convocados. La ley se ignoró deliberadamente para evitar controles y responsabilidades. Aquella noche, en el corazón del Estado, se sustituyó la gestión de la emergencia por una representación teatral. El resultado fue una parálisis institucional que prolongó el sufrimiento de las víctimas y dejó en evidencia la fragilidad de la gobernanza española ante catástrofes de esta magnitud. Mientras las comunidades autónomas asumen las dimensiones y los errores, el Gobierno central se protege tras la niebla de los procedimientos. El caso

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 32

valenciano no es ya un episodio de meteorología extrema, es un espejo del deterioro del Estado en su capacidad de respuesta y en su cultura de rendición de cuentas.

Y concluye: La dana fue una emergencia nacional y la negativa del Gobierno a declararla fue una abdicación del Estado. Las dimisiones autonómicas no pueden ocultar la ausencia de responsabilidad política en el nivel donde más falta hace. La España institucional no puede seguir viviendo de simulacros, porque cuando el poder se convierte en un ejercicio de propaganda, lo que muere no es solo la eficacia del Estado: muere su autoridad moral. Fin de la cita.

Así pues, señor vicepresidente, voy a plantearle una serie de cuestiones a las que quiero que me responda en una intervención de conjunto, añadiendo además aquellas otras consideraciones que usted estime pertinentes.

Le pregunto: ¿considera que el Gobierno de Sánchez ha estado obstruyendo premeditadamente las tareas de reconstrucción? Le pregunto: ¿cuál ha sido el volumen total de inversión para la reconstrucción desembolsado por la Generalitat valenciana? Le pregunto: ¿qué es lo que ha hecho la Generalitat en materia de reconstrucción y qué es lo que no ha hecho el Gobierno de Sánchez? Le pregunto: ¿considera una grave irresponsabilidad que no se estén acometiendo con celeridad las obras hidráulicas precisas? Le pregunto: ¿ha tenido la Administración autonómica ayuda del Gobierno para la reparación de los puentes y carreteras de titularidad autonómica, la retirada del millón de toneladas de residuos y la reconstrucción del sistema ferroviario dependiente de la Generalitat? Le pregunto: ¿por qué cree que la Confederación Hidrográfica del Júcar no ha sido inicialmente incluida en la comisión mixta de reconstrucción, lo que resulta ciertamente sorprendente? Y le pregunto si se ha interesado el Gobierno de Sánchez en establecer algún tipo de acción en común con la Generalitat para resolver el grave problema que suponen las masas de fango endurecido que permanecen en el subsuelo obstruyendo los sistemas de saneamiento y alcantarillado.

Por último, en febrero de 2025, el Gobierno de Sánchez anunció la creación de un comité de expertos integrado por treinta y cinco personas, cuya misión principal era establecer una estrategia de reconstrucción. Pues bien, ¿qué aportaciones estratégicas ha recibido la Generalitat del citado comité hasta la fecha? Finalmente, ¿considera usted que afecta negativamente al ritmo de la reconstrucción que el presidente del Gobierno, quince meses después de la catástrofe, no haya tenido contacto personal con las necesidades pendientes al no haber pisado uno solo de los municipios afectados desde el día que salió huyendo de Paiporta?

Nada más, señor vicepresidente. Muchas gracias.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Muy bien. Creo que he anotado las preguntas.

La actitud del Gobierno. Yo tengo que decirle que pocas cosas me han frustrado tanto como comprobar que se podía valorar la tragedia en términos políticos el primer día. La verdad es que me sigue doliendo cuando lo recuerdo y, por desgracia, tuve esa sensación. He tenido la sensación durante este procedimiento de que había mucha gente en el Gobierno central ocupado en términos exclusivamente partidistas o políticos, lo cual es muy triste. No solo yo, es que creo que lo hemos tenido muchos valencianos, y esa sensación ha durado, me está durando hasta el momento.

Nosotros, la Generalitat, llevamos una inversión en números redondos de 3100 millones de euros a través de la Generalitat. La inversión se ha centrado básicamente en ayudas que se han otorgado, por distintos motivos, bien a vehículos, bien a personas, bien a comercios. La última la acabamos de aprobar ahora, para víctimas mortales y víctimas que han sufrido incapacidad permanente; se aprobó el pasado viernes. Ha sido un esfuerzo constante. Todo lo que tiene que ver con infraestructuras, en su gran mayoría, está prácticamente ejecutado; de la parte que a mí me corresponde, desde luego, prácticamente todo. Todavía quedan algunas infraestructuras por terminar, pero la Generalitat está haciendo un esfuerzo que no era dimensionable en ningún momento y bajo ninguna circunstancia.

En cuanto a la inversión del Gobierno, yo no soy capaz de trasladarle una cifra porque baila mucho en cada página y cada vez que se publica es una cantidad, pero como me imagino que tendremos todavía ocasión de hablarlo en los turnos que quedan y me estoy quedando sin tiempo, le puedo decir que es inferior a la de la Generalitat, lo cual es intolerable. Creo que los españoles, el resto de los españoles, no son tan insolidarios con los valencianos como lo ha sido el Gobierno, ni mucho menos. Al revés, yo creo que los españoles merecían o hubieran querido que el Gobierno de España hubiera ayudado más a los valencianos. En infraestructuras de titularidad de la Generalitat no hemos tenido ninguna ayuda, ninguna:

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 33

ni en el metro ni en carreteras ni en colegios ni en centros de salud. Ninguna, cero. Lo único que se nos ha permitido es endeudarnos sin límite, para que los herederos de los que hemos vivido la tragedia lo paguen con el tiempo, en módicos plazos; pero es verdad que no ha habido ninguna ayuda a fondo perdido para las infraestructuras autonómicas.

En cuanto a la confederación, todos hemos hablado por activa y por pasiva de cuál ha sido su papel. A veces da la sensación de que no tenía ninguno, ni en infraestructuras ni en vigilancia; es un ente que parece que no tenía ninguna función ni responsabilidad, ni antes ni después. Yo en esto convengo con usted —lo he dicho durante la comisión y lo repetiré cuantas veces haga falta—, porque de verdad creo que es lo que nos han pedido los ciudadanos desde el primer día, que hagamos lo que haga falta, que hagan ustedes, como Legislativo, las modificaciones que deban hacerse, si son necesarias, para que esas obras de protección sean reales. Son inversiones previstas en el Plan de Gestión de Riesgo de Inundación y que tienen un importe concreto que está evaluado, 362 millones de euros, y a finales de 2023 el último balance no alcanzaba ni el 3 % de ejecución. Eso no se ha modificado en nada desde que pasó la dana. Creo que es una reivindicación que debemos hacer.

Yo llevo aquí la lista, la he enseñado antes, y la repartiré a cualquiera de ustedes que me la pida, porque de verdad es lo que los ciudadanos nos llevan pidiendo desde el primer día. Como acción común, la única colaboración que hemos tenido precisamente ha sido para los alcantarillados en la parte que corresponde a depuradoras. Esta es la única ayuda que hemos tenido, siempre adelantando nosotros la inversión y esperando que nos compensen. Esa es la única colaboración que hemos tenido.

Del comité de expertos al que usted se ha referenciado no tengo ninguna noticia. A mí no me ha llegado nada de ese supuesto comité de expertos, si es que existe, que no lo sé.

En el tiempo que me queda —veo los segundos restantes—, vuelvo a decir que me parece muy grave. Yo nunca tuve ninguna relación, ninguna conversación con la ministra que había en el cargo cuando sucedió la dana, que era Teresa Ribera. He tenido dos contactos casuales con la actual ministra de medio ambiente con ocasión de su visita a Valencia. No he tenido una reunión temática sobre reconstrucción con nadie. Las únicas reuniones que tuve en los primeros días fueron con el ministro de Transportes. Fueron productivas las dos primeras, pero no pudimos continuar esa línea de colaboración, que en los primeros días fue buena, pero que luego se fue estropeando. Creo de verdad que ahí teníamos mucho pendiente. **(El señor Gil Lázaro pide la palabra).**

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Martínez Mus.
Señor Gil Lázaro.

El señor **GIL LÁZARO**: No es para intervenir, señora presidenta, es para rogar que el compareciente deje en la comisión la relación de obras pendientes.
Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: De acuerdo.
Gracias, señor Gil Lázaro.
Es el turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista.
Tiene la palabra el señor Soler.

El señor **SOLER MUR**: Buenos días, señor Martínez Mus.

En primer lugar, esta comisión de investigación tiene dos fases: la actual se centra en el día D y la posterior será la fase de la reconstrucción, donde podremos profundizar y poner negro sobre blanco los datos y, evidentemente, desmentir lo que usted ha dicho. El Gobierno de España ha movilizado más de 16 000 millones, casi 2 000 solo para infraestructuras municipales que no son de su competencia, que las ha pagado íntegramente. Por tanto, muchísimo más que la Comunidad Valenciana, de largo. Parece mentira que usted diga aquí que prácticamente el Gobierno de España no ha hecho nada.

En segundo lugar, quien se ha preocupado desde el primer momento por el control de la comunicación, por la estrategia política, fue Feijóo, que es lo primero que le dijo al señor Mazón en el primer wasap, que controlara la comunicación, por encima de preocuparse de lo que está ocurriendo. Parece que venga usted como si no tuviera nada que ver. Usted forma parte de un Gobierno cuyo presidente se ha tenido que marchar, y también la consellera, por el comportamiento absolutamente negligente en una catástrofe extraordinaria. Probablemente, la catástrofe en sí, la emergencia, era inevitable, pero las consecuencias sí que eran evitables, porque la acción del Gobierno o la inacción, el no estar donde se tenía que estar, el

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 34

no tomar medidas por parte de su Gobierno —no de gente extraña a usted, sino de su Gobierno— fue fundamental para que mucha gente muriera.

Por tanto, eso de sentirse tan ufano, tan satisfecho... Cuando han muerto personas, uno no se puede sentir satisfecho ni por su propia gestión. Muchas personas han fallecido. Hay miles de familias valencianas que viven ya con esa tragedia y ese dolor de manera permanente. Por tanto, yo le pediría que mostrara un poquito más de empatía, menos jactancia y menos autocomplacencia con los arreglos posteriores que se han podido haber hecho, porque la clave y lo fundamental es que mucha gente murió ese día porque el Gobierno, fundamentalmente, no avisó a las personas de lo que tenían que hacer, algo que habría evitado muchas muertes. Por tanto, esta es una tragedia que no se arregla de ninguna manera. Y esta comisión no está para enredar a ver quién tiene más culpa, como le ha dicho Teresa Jordà; está para identificar las responsabilidades y ver si conseguimos que se actúe de manera diligente y no negligente, como ocurrió en la Comunidad Valenciana por parte de los responsables políticos. Y se hace todo lo posible para intentar evitar muertes cuando sucede una tragedia.

Usted hoy es vicepresidente tercero y conseller de Medio Ambiente, Infraestructuras, Territorio y de la Recuperación. En su ámbito de competencia están —entiendo— las infraestructuras viarias, las carreteras, los ferrocarriles, el cambio climático, el medio natural, la movilidad, la planificación territorial. Y me gustaría repasar qué hizo usted ese día. Dice usted —y lo ha dicho en distintas ocasiones—: No había nada extraordinario; no teníamos información de que iba a ocurrir gran cosa; tenía la información de un ciudadano. Bueno, me parece grave que usted diga que tenía la información de un ciudadano. Vamos a partir de que es usted un ciudadano. No sé si usted leyó la prensa ese día. Dice usted que ese día hubo muchas alertas. Yo también soy de la comunidad y evidentemente hay muchas lluvias, pero no todos los días; no es habitual que amanezcamos y todos los diarios coincidan: *Las Provincias* (**muestra un recorte de prensa**): «La alerta por fuertes lluvias suspende clases y desata el miedo a inundaciones». Esto, señor Martínez, no ocurre todos los días. No ocurre todos los días. Debería haber hecho que todos ustedes, los miembros del Gobierno valenciano, empezaran a correr. *Levante* (**muestra otro recorte de prensa**): «La amenaza de fuertes lluvias cierra aulas y corta carreteras». Esto era para que usted hubiera bloqueado la agenda y se hubiera dedicado solo a esto, a ver qué pasa, a ver cómo podía usted ayudar; usted y todo su equipo. *Mediterráneo* (**muestra otro recorte de prensa**): «La gota fría se intensifica y lo peor llega esta tarde y de madrugada». No teníamos información, no había nada extraordinario, no pasaba nada, que es lo que usted viene a decir. Solo había que leer la prensa esa mañana; en algún momento del día conectar a Punt, que también lo estaba radiando; escuchar al alcalde de Utiel, que decía todo lo que estaba ocurriendo y que prácticamente no le cogían el teléfono por parte del Gobierno valenciano. Por tanto, que usted venga a decir aquí prácticamente que no pasaba nada...

¿Usted acudió a las nueve a la reunión del pleno del consell, entiendo?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí.

El señor **SOLER MUR**: ¿Se habló sobre la dana esa mañana?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): La verdad es que no recuerdo exactamente en qué términos, pero sí se dijo que estaba la situación complicada, que se preveían lluvias intensas; como usted ha dicho en los titulares, lluvias intensas.

El señor **SOLER MUR**: ¿Usted habló algo sobre la afección a carreteras y a ferrocarriles, sobre la previsión que tenían, sobre cómo iban a trabajar ese día para intentar minimizar el riesgo para la población?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Como he dicho antes, con el nivel de alerta en ese momento de la mañana, teníamos las prevenciones habituales a ese nivel, proporcionadas a ese nivel de alerta.

El señor **SOLER MUR**: Había alerta roja desde primera hora, ¿no?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 35

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Hubo alerta roja durante la mañana en determinados momentos, sí. Y en cuanto a las dimensiones, como digo, treinta y cinco alertas rojas llevamos en los últimos diez años. Usted sabe que, en estas dimensiones, no, pero que pasa muy a menudo.

El señor **SOLER MUR**: Estamos hablando del 29 de octubre de 2024. Estamos hablando de la alerta roja de ese día. Y si ustedes no han tomado ningún interés por otras, a lo mejor es el momento de empezar a cambiar. Había información en los medios de comunicación de que había quienes habían suspendido las clases y el trabajo ese mismo día. Da la impresión de que algo podía estar ocurriendo ese día. No es para decir: es que aquí llueve mucho y, bueno, prácticamente no le hacemos caso. Yo creo que ustedes deberían haber hecho algo.

Cuatro días antes, ya decía la AEMET que la dana apuntaba a la comunidad. Se inicia la emisión de notas informativas en todas las televisiones estatales. En À Punt, como he dicho, hacían referencia a que ese fin de semana el temporal que se estaba gestando iba a ir hacia el litoral mediterráneo; que el martes 29 iba a descargar con fuerza en el sur de la ciudad de Valencia. Ese mismo día, entre las 7:00 y las 8:00, el 112 recibió 569 llamadas. A las 7:31, el aviso rojo por fuertes precipitaciones ya había sido decretado; repito, a las 7:31. La Universidad de Valencia suspendió sus clases con la misma información que ustedes. Entre las 8:00 y las 9:00, el 112 había recibido 591 llamadas de emergencia. ¿Usted era consciente de lo que estaba pasando a primera hora de la mañana?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Yo era consciente del nivel de alerta que teníamos a esas horas. La Universidad de Valencia suspendió las clases, pero la Politécnica no. Prácticamente nadie cambió su rutina habitual a esas horas porque se previeran lluvias intensas, como usted está refiriendo, y en la zona en concreto que al final resultó más afectada no llovió con esa intensidad.

El señor **SOLER MUR**: A las doce y media, usted tenía una presentación de las nuevas bases cartográficas. ¿Eso lo llegó a realizar?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí.

El señor **SOLER MUR**: Justo antes, a las doce y veinte, la confederación hidrográfica había alertado de la crecida de los caudales 264 metros cúbicos por segundo en la rambla del Poyo. Sabe usted que por la tarde llegó a diez veces más, y usted continuó con su agenda, ante esa situación. ¿Usted tuvo información? ¿Pensó en cancelar su agenda?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): La confederación, efectivamente lo he citado antes, informó a las cuatro menos diez de 28,7 metros cúbicos por segundo, menor, por tanto, de treinta, con tendencia descendente —insisto, a las cuatro menos diez— y decía que iban a seguirlo. A esas horas, creo que el presidente de la confederación también estaba en un acto.

El señor **SOLER MUR**: A las doce y veinte le estoy hablando de que ya se había alertado de la crecida de los caudales, 264 metros por segundo. La confederación hidrográfica avisó de un aumento de caudal del Poyo a 264 metros, se activa la alerta hidrológica en los municipios ribereños, la tendencia es ascendente, se mantienen las precipitaciones en cabecera, hay que evitar el acceso de las personas a las riberas... Esto era por la mañana.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí, yo lo he dicho, el de las cuatro menos diez.

El señor **SOLER MUR**: Ya, ya, pero yo le estoy preguntando sobre esto.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Es que el informador es el mismo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 36

El señor **SOLER MUR**: Ya, pero yo le estoy preguntando a esta hora. A esta hora estaba pasando esto, pero usted sigue con su agenda y hace esa presentación.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Es que el que informa, que es el presidente de la confederación, también sigue con su agenda.

El señor **SOLER MUR**: Pero yo le estoy preguntando a usted.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Ya, ya, pero que no era tan raro, que el presidente de la confederación, que era quien tenía ese conocimiento, tampoco lo hizo.

El señor **SOLER MUR**: De usted dependen las carreteras y los ferrocarriles de la Generalitat valenciana. Creo que es una gran responsabilidad. Por ahí circulan miles de personas cada día. Era fácil pensar que usted tenía que hacer algo...

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Efectivamente. Dependen de mí la titularidad y la conservación de las carreteras. El tráfico no, ¿eh?

El señor **SOLER MUR**: La Generalitat sabía, a las 12:55, que diecisiete carreteras —creo que lo ha comentado el señor Ibáñez— estaban cortadas el día de la dana. ¿Usted hizo algo al respecto?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Ya he dicho que las carreteras que el señor Ibáñez ha relacionado no son de la zona cero, son de varias partes de la comunidad y, cuando llueve intensamente, es bastante habitual en la zona interior de las tres provincias que haya carreteras con desprendimientos y que se vean afectadas con relativa frecuencia.

El señor **SOLER MUR**: Treinta y dos alertas de incidencias en carreteras por inundaciones y por desprendimientos, diecisiete de ellas cortadas, reportó el Centro de Gestión de los Servicios de Movilidad de la Generalitat antes de la una. Unos avisos que dio a la Conselleria de Medio Ambiente, Infraestructuras, Territorio y de la Recuperación, lo que no sirvió para activar ninguna alerta específica de emergencias ni para advertir sobre el riesgo de la movilidad. ¿Cree que usted y su equipo actuaron con diligencia?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Ya le he comentado antes a otro diputado que esas circunstancias y esa información son bastante frecuentes cuando llueve mucho. Hay muchas carreteras en la comunidad que se afectan por desprendimientos, cada vez que llueve intensamente. Eso lo puede ver cualquier día de la semana que llueva bastante, pasa muy a menudo.

El señor **SOLER MUR**: Entre las tres y las cuatro de la tarde hubo 1462 llamadas al 112. Pasadas las cinco, la situación era trágica en Utiel, en Chiva, en Quart de Poblet y en Riba-roja. A las 18:43 la confederación comunica que el caudal en la rambla del Poyo es de 1686 metros cúbicos por segundo, un caudal cuatro veces superior al del río Ebro. A las 19:00, el 112 había recibido 15 185 llamadas. ¿Qué hizo usted esa tarde?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Lo he repetido ya, por activa y por pasiva, todo lo que hice durante la tarde y la noche. Lo he relatado con todo detalle.

El señor **SOLER MUR**: Por la tarde usted fue...

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Estuve en un funeral, luego me fui a un acto en la CEV para entregar unos premios, de allí intenté llegar a Ferrocarrils, pero no pude llegar y me volví al despacho y ya me quedé allí.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 37

El señor **SOLER MUR**: A las 12:00, Ferrocarrils de la Generalitat corta un tramo entre Alcudia y Alginet. Además, durante toda la jornada hubo incidencias aisladas por el viento o por inundaciones. A las cinco y cuarto se suspende la circulación de trenes de cercanías entre Utiel y València Nord. A las 5:21 Metrovalencia anuncia en redes que se suspende la circulación de los trenes entre Picassent y Castelló por la lluvia. A las 5:26 Metrovalencia advierte de que la estación de Torrent ha quedado fuera de servicio. Los trenes de la línea 2 ya no circulan entre València Sud y TorrentAVINGUDA. Los trenes de la línea 7 del Metro tampoco circulan entre las paradas de Torrent y TorrentAVINGUDA. A las 18:06, Metrovalencia advierte en redes que los trenes circulan con retraso debido a las lluvias. A las 19:00, Metrovalencia indica en redes que se ha interrumpido la circulación en todas las líneas entre Castelló y San Isidro. Sobre las siete, el puesto de mando de Ferrocarrils, del Complejo Ferroviario de València Sud —centro operativo de la empresa pública—, recibe el aviso de que la vía, a la altura de Paiporta, está inundada. El aviso también alertaba sobre el barranco del Poyo. Dos trenes circulan en ese momento entre València Sud y Paiporta, uno ascendente y otro descendente. A las 19:14, À Punt retransmite la caída de un puente en Paiporta. ¿Seguía usted en los premios en ese momento?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No, los premios terminarían sobre las siete y yo estaba intentando acceder a Ferrocarrils.

El señor **SOLER MUR**: A las ocho menos veinte, la terminal de coordinación de seguridad registra un aviso para que se abra el paso a nivel en Picaña para permitir evacuar los vehículos. A las ocho menos cuarto, el agua empieza a inundar el puesto de mando de Ferrocarrils. A las ocho menos cinco, unos ochenta viajeros —entre ellos una mujer embarazada— se refugian en las instalaciones de València Sud. A las ocho, se desaloja el departamento de atención al cliente. ¿Dónde estaba usted en todo este tiempo?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): He explicado por activa y por pasiva durante toda la sesión todo mi horario durante ese día.

El señor **SOLER MUR**: Señor Martínez, con todo lo que estaba cayendo, usted había decidido acudir a unos premios.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí, insisto, la información que tengo a las seis de la tarde, cuando salgo del funeral y me voy a esos premios, no me exige hacer otra cosa más que seguir con la agenda y estar pendiente de la información que pudiera venir. Como he dicho, estando en los premios, recibo una información de Ferrocarrils y, en cuanto terminó el acto, en el primer segundo, me fui hacia Ferrocarrils.

El señor **SOLER MUR**: Cuando usted ve su imagen entregando los premios ese día, ¿le da vergüenza?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No.

El señor **SOLER MUR**: ¿Entiende que debía haber estado en otro sitio?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No, porque en ese momento yo no tenía información que me exigiera hacer otra cosa.

El señor **SOLER MUR**: Con toda la información que había de AEMET, con las alertas hidrológicas que habían llegado, con las llamadas al 112, con la cantidad de incidencias que tenían en carreteras, con la cantidad de incidencias que tendrían en Ferrocarrils, usted dice que prácticamente no estaba pasando nada. El alcalde de Utiel, del Partido Popular, se estaba quejando de que se estaba inundando su pueblo y de que prácticamente nadie le hacía caso. Los bomberos estaban intentando actuar por donde podían, se había solicitado ya la intervención de la UME en la Comunidad Valenciana, y dice usted que prácticamente no estaba pasando nada.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 38

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No, eso no lo he dicho yo, eso lo ha dicho usted.

El señor **SOLER MUR**: Que usted se podía ir tranquilamente a una entrega de premios.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): He dicho que, con la información que yo tenía, no tenía que hacer otra cosa. Estaba cumpliendo mis funciones con normalidad, con la información que yo tenía.

El señor **SOLER MUR**: No tenía usted otra cosa que hacer.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Lo que tenía en ese momento en la agenda.

El señor **SOLER MUR**: El responsable de los ferrocarriles y de las carreteras de la Comunidad Valenciana no tenía otra cosa que hacer que ir a una entrega de premios.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Cuando conocí que en ferrocarrils había problemas, le he dicho que me fui hacia Ferrocarrils y ya no pude llegar. Pero es cuando conocí los problemas serios. Los que usted ha relatado durante el día son, desgraciadamente —lo vuelvo a decir—, bastante frecuentes cada vez que llueve de forma intensa. Hay cortes, desprendimientos, árboles que caen cuando hay mucho viento. La red de ferrocarrils es bastante larga y en gran parte va por la superficie. Y he dicho anteriormente también que tenemos 1000 kilómetros de carreteras autonómicas solo en la provincia de Valencia. La afección fue relativamente poca en kilómetros. Acertar dónde iba a haber una afección no era sencillo tampoco. Entiendo que yo, con la información que tenía en cada momento, hice lo mejor que podía hacer.

Insisto en que el protocolo de Ferrocarrils funcionó a la perfección porque no hubo ninguna víctima entre pasajeros ni entre trabajadores. Es verdad —y corrijo— que sí que hay un trabajador de la sede de València Sud, un vigilante de seguridad concretamente, que tuvo unas lesiones menores por una caída. Pero fue el único caso y podía haberle ocurrido igual en circunstancias normales.

El señor **SOLER MUR**: Señor Martínez, usted era el conseller de Infraestructuras, el conseller responsable de carreteras. Yo entiendo que hubo fortuna, que nadie en ferrocarrils tuvo grandes problemas, fundamentalmente problemas mortales, porque sí hubo de otras características, pero mucha gente sí que murió rodando con su vehículo. ¿No cree usted que debían haber hecho algo más para evitar que la gente circulara con sus vehículos ese día? Yo entiendo que usted quiera sentirse satisfecho con lo que han hecho o por lo menos sentir que no podía haber hecho más. Pero créame que la mayoría pensamos que usted debería haber hecho más para que la gente no circulara con sus vehículos ese día.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): La A-3 colapsó también y tampoco se cortó el tráfico, y no depende de mí, no es carretera autonómica. Eso también sucedió ahí. Le dejo el dato, solo para que lo sepa. Las carreteras las corta Tráfico. A los dos días, Tráfico, sin preguntar a nadie, hace todos los cortes de carreteras que cree oportunos porque la movilidad, la circulación, depende de la Jefatura Provincial de Tráfico y de la Dirección General de Tráfico.

No tenía yo en ese momento otra vía de actuación con la información que tenía. No es que me encuentre satisfecho, es que estoy tranquilo porque no he podido hacer otra cosa.

El señor **SOLER MUR**: Evidentemente, le he relatado la multitud de incidencias que usted podía conocer mejor que yo ahora con el estudio de Ferrocarrils.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí, ahora lo conocemos todos.

El señor **SOLER MUR**: No, usted era el conseller en ese momento.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 39

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): En ese momento no lo conocíamos.

El señor **SOLER MUR**: Usted sí que debía tener la información de las incidencias en el ferrocarril y de las incidencias en las carreteras.

¿Ha dicho usted que no tenía nada que esconder de sus mensajes de WhatsApp con Mazón?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No, no tengo nada que esconder.

El señor **SOLER MUR**: ¿Puede sacarlos y nos los...?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Los tengo a disposición cuando haga falta.

El señor **SOLER MUR**: Ahora mismo los solicitamos.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Lo he dicho antes, no tengo ninguna necesidad de ocultar absolutamente nada. Yo ese día, el día 29, no tengo mensajes con Mazón.

El señor **SOLER MUR**: Si no tiene necesidad de ocultarlo... ¿No tiene ningún mensaje con Mazón?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Ese día no.

El señor **SOLER MUR**: ¿Y tiene alguna llamada con el señor Mazón ese día?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Tampoco ese día. Después del Consell ya no tuve contacto.

El señor **SOLER MUR**: ¿Tiene mensajes con Sendra?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Con Sendra tengo mensajes ese día.

El señor **SOLER MUR**: ¿Puede exhibir sus mensajes con Sendra si sobre ellos no tiene nada que ocultar?

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): No tengo ninguna necesidad de ocultarlo ni tampoco entiendo que sirva al objeto que usted me está pidiendo.

El señor **SOLER MUR**: Por supuesto. Sirve al objeto de verificar... **(Protestas)**.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Pero en todo caso...

El señor **SOLER MUR**: Perdón, estoy hablando yo. **(Protestas)**.

Martínez, señor Martínez, estoy hablando yo, ahora le preguntaré. **(El señor De Rosa Torner: Martínez como Pérez.—Rumores)**. Se llama señor Martínez, si no me equivoco, señora Montesinos.

Lo que queremos saber es, evidentemente, qué información tenía usted y qué información tenía el secretario autonómico, porque estoy convencido de que tenía más información y probablemente más opinión sobre lo que estaba ocurriendo y más opinión sobre lo que estaba haciendo o no estaba haciendo el señor Mazón de la que usted quiere contar.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Yo creo que no he eludido ninguna de las preguntas que usted me ha hecho. Tengo una desventaja con respecto a usted, si quiere debatir, es que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 40

usted puede mentir y yo no. (**Una señora diputada: Muy buena**). Yo estoy obligado a decir verdad. Pregunte lo que quiera, que se lo voy a contestar, si no tengo nada que ocultar, nada.

El señor **SOLER MUR**: Señor Martínez, yo estoy aludiendo todo el rato a los datos, a los hechos, no he dicho ninguna mentira.

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Sí, usted ha referido datos, sí...

El señor **SOLER MUR**: Puedo tener mi opinión sobre su comportamiento. Eso es una opinión, no es mentira ni es verdad, es una opinión, pero ya le aseguro que mi opinión y la de muchos ciudadanos de la comunidad que están verdaderamente insatisfechos con la gestión global del Gobierno valenciano, con la suya, con la de Pradas, con la de Mazón, con la de casi todos. Evidentemente, tiene usted que saber que abochorna saber que, con la que estaba cayendo en la Comunidad Valenciana, usted estaba en una entrega de premios, que Susana Camarero estaba en una entrega de premios...

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Es que se centra usted en la entrega de premios...

El señor **SOLER MUR**: ¡Estoy hablando y no le estoy preguntando!

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): ¿Por qué no sigue después?

El señor **SOLER MUR**: Señor Martínez, estoy hablando y no le estoy preguntando. Por tanto, yo quiero decir que frente a la satisfacción...

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Pero yo he venido a que me pregunten, ¿no?

El señor **SOLER MUR**: No, cuando le pregunto, usted contesta, y si no le pregunto, usted escucha, que para eso está aquí, para contestar, pero también tiene usted que escuchar a quienes tenemos nuestra opinión. Por tanto, tiene usted que saber que la mayoría de los ciudadanos de la comunidad, estoy convencido, están verdaderamente insatisfechos, enfadados, molestos y que, además, hay una jueza que está realizando un proceso de instrucción que dice que la acción del Gobierno valenciano con carácter general fue negligente, que no actuaron a tiempo, que tenían la información. Y eso no lo digo yo, no lo dice un partido político, lo dice la justicia. Ustedes actuaron de manera negligente, ustedes tenían la información y no hicieron lo que tenían que hacer. Y eso les tiene que pesar a usted y al resto de los miembros del Gobierno valenciano por el resto de sus vidas.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Soler.

Gracias, señor Martínez Mus.

Para cerrar el turno de intervenciones, tiene la palabra el señor Clavell, por el Grupo Parlamentario Popular.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Gracias, señora presidenta.

Gracias, señor Martínez Mus, por su comparecencia.

Yo no sé qué sensación se va a llevar cuando finalice esto, pero yo, una vez más, desagradable. Desagradable, y le digo por qué. Aquí prácticamente a todos, a casi todos los grupos parlamentarios que han intervenido hasta el momento no les interesa saber los motivos de lo que pasó, por qué pasó, qué pasó y qué se puede hacer para que no vuelva a pasar. De eso no se ha hablado para nada. Ni siquiera la reconstrucción interesa, como ha dicho el propio señor Soler, que no interesa hablar aquí de la reconstrucción. ¡Pues ya me dirá qué hacemos aquí! No entiendo absolutamente nada.

Yo que soy una persona que escucho a todos, no he entrado ni he salido ni un segundo, he ido anotando lo que los diferentes grupos parlamentarios han ido afirmando en esta comisión. Se le ha pedido la opinión a usted por un montón de cosas. Aquí los grupos aún no se han enterado de que no estamos

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 41

para opinar. Aquí estamos para investigar, que no es opinar. Opinar es algo muy subjetivo; investigar, muy objetivo. **(Aplausos)**, esa es la gran diferencia.

Además, aquí ha habido muchas comparecencias, no todas las que nosotros quisiésemos, pero cuando solamente se cita o se convoca a una parte implicada esta comisión ya nace coja, ya nace inútil, ya nace incompetente. Por aquí todavía no ha pasado ni un miembro del Gobierno de España, que como mínimo también tiene responsabilidades en todo lo que ha ocurrido. Es que incluso aquí la señora Micó, que ha intervenido la primera, explicó que uno de los motivos de abandonar el Grupo SUMAR fue porque no se convocó a Pedro Sánchez. Y no se le ha dado cita —ya veremos cuándo se le da cita a Pedro Sánchez— ni a ningún otro miembro del Gobierno de España. Es que no lo veremos pasar por aquí porque no interesa saber la verdad. Aquí se quiere solamente, de manera parcial y de manera subjetiva, analizar lo que ocurrió aquel día. **(Aplausos.—La señora Montesinos de Miguel: ¡Muy bien!)**.

No se pueden hacer las obras del Poyo por la Ley de la Huerta de València. ¿Es que tenemos que recordar las palabras del alcalde de Aldaia —socialista, por cierto—, que daba más importancia a las lechugas que a las personas? **(Aplausos.—La señora Montesinos de Miguel: ¡Muy bien!)**. Alcalde socialista de un municipio de la provincia de Valencia como es el de Aldaia. Es que en ese nivel estamos, eso es lo que estamos viendo aquí sesión tras sesión de esta comisión.

Hablábamos de la información que llegaba del Gobierno, ¡pero si es que en el caso de que llegase era deficiente, era insuficiente y, en la mayoría de los casos, nula! Se le ha acusado a usted, señor Martínez Mus, por activa o por pasiva, por estar aquella tarde en un acto oficial —en un acto público recogido en su agenda como vicepresidente y conseller de la Generalitat valenciana— entregando unos premios en la ciudad de Valencia. A escasísimos kilómetros de donde ocurrió el desastre, la gran tragedia, a escasísimos kilómetros. Usted, en un acto que está en su agenda, que no ha ocultado para nada.

¿Sabemos dónde estaba Pedro Sánchez? En la India.

¿Sabemos dónde estaba la responsable de emergencias? En Brasil.

¿Sabemos dónde estaba la vanagloriada y premiada Teresa Ribera? En París, buscando sus apoyos para ser comisaria de la Unión Europea.

Y usted estaba a escasos kilómetros del desastre y se le achaca que estuviese en Valencia entregando unos premios, cuando de los otros ni conocemos la agenda ni dónde comieron ni dónde cenaron ni dónde durmieron ni qué hicieron aquellas horas y aquellos días. Este es el nivel, esta es la catadura de los grupos que tenemos de izquierda en estos momentos.

Aquí se ha hablado de estar preparados para las alertas y las obras necesarias para evitar posibles inundaciones, unas obras que, si se hubiesen hecho en su momento, hubiesen evitado la gran mayoría de las muertes. Recordemos que, en el año 2016, el Gobierno del Partido Popular de Mariano Rajoy aprobó el Plan de Gestión de Riesgo de Inundación del Júcar, en el que se incluían el barranco de La Saleta y la adecuación ambiental y el drenaje del Poyo. Obras totalmente planificadas, evaluadas y priorizadas. Pero le voy a decir otra cosa. En aquel mismo año, en 2016, se modificó el Reglamento del Dominio Público Hidráulico para evitar construir en zonas inundables. Año 2016, Gobierno de Rajoy.

¿Sabe lo que pasó? ¿Sabe lo que hizo la Generalitat del Botànic, de los partidos de izquierda, más ciertos alcaldes? **(Muestra una fotografía)**. Señora presidenta, ¿se reconoce usted en la foto? **(La señora presidenta: Estupendamente)**. Más algunos alcaldes, como la alcaldesa de Quart de Poblet en aquella época, hoy presidenta de esta comisión, ahí lo tienen. La consellera de Territorio de mi municipio, María José Salvador, y la alcaldesa de Quart de Poblet, presidenta de esta comisión. Señora Micó, mire usted también. **(Muestra la misma fotografía al señor Ibáñez Mezquita y a la señora Micó Micó.—La señora Micó Micó: Sí, sí)**. Ahí la tienen, ahí la tienen sentada ahora, ahí la tienen. Y presentaron un recurso en contra de aquello que quería hacer el Gobierno de Rajoy, que era evitar construir en zonas inundables. **(Aplausos.—La señora Montesinos de Miguel: ¡Qué barbaridad!)**. Esta es la catadura, empezando por la presidenta de la comisión y acabando por el resto de los grupos parlamentarios. Si es que están todos cortados por el mismo patrón.

Pero sigamos. Avisos. Hablábamos de por qué usted no cortó las carreteras de competencia o de titularidad autonómica, o el Metro. ¿Sabe usted lo que dijo la DGT?: «Avisos por lluvias y balsas de agua». Eso es lo que dijo la DGT, una DGT que depende del Gobierno de España. Una DGT que depende del Ministerio del Interior. Pero, claro, estamos hablando de un ministro, el señor Marlaska, que solamente se ha interesado por la dana para meter en un decreto donde estaban las medidas para la dana la defensa y protección de un acosador y un violador sexual. **(Aplausos)**. Eso es lo que hace el señor Marlaska: aprovecharse de la dana y reírse de 230 fallecidos. Esa es la realidad del Gobierno.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 42

Aquí no interesan las respuestas, señor Martínez Mus. Aquí interesa esto, el esperpento, el teatro, el circo. Un sainet, ya que somos valencianos. Esto es lo que realmente interesa. Aquí no interesa nada más.

Aquí se ha hablado de pactos y posibles pactos PP y VOX. ¿Qué tendrá que ver todo esto? Se le ha acusado a usted de aprobar, el 12 de febrero, que en Xirivella se pueda reurbanizar una zona inundable, cuando hemos visto que se opusieron los alcaldes socialistas en el año 2016.

Se ha hablado de que en el día 29, el día de la dana, las Cortes Valencianas estaban aprobando que se pudiese edificar a 200 metros de la costa. ¿Sabe usted qué estaba haciendo toda esta gente al día siguiente? Asaltando Radiotelevisión Española. **(Aplausos)**. Eso estaba haciendo aquí esta gente. Y los de Compromís, que se fueron, que no estuvieron en la votación cuando ya tuvieron claro que las cuentas de esa votación iban a salir. Si no, sumisos del Partido Socialista, se hubiesen quedado aquí. **(Aplausos.— Varias señoras y señores diputados: ¡Muy bien!)**. Y esa es la gran diferencia entre ellos y nosotros. Nosotros, los diputados valencianos, ese mismo martes 29, conforme pudimos nos marchamos a nuestra tierra a ayudar en lo que podíamos, y ellos se quedaron asaltando Radiotelevisión Española. Entre ellas estaba, la señora presidenta de la comisión, la que sale en la foto... **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Clavell, no le puedo contestar. Haga el favor de no volver a provocar y no volver a increparme, porque entonces le contestaré. Y entonces ya no ejerceré como presidenta. **(Rumores)**. Por favor, le rogaría que no debata conmigo porque sabe que no le puedo contestar.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: La censura es otra de las cuestiones típicas y claras en esta comisión. **(Una señora diputada: ¡Así es!)**. Ya le dije en la última sesión que la señora presidenta de esta comisión es una copia barata o mala de la presidenta Armengol, pero es que siguen la misma estrategia. Pero bueno, seguimos, seguimos. **(Continúan los rumores)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Clavell, le llamo al orden por primera vez, además, por mala educación, por lo de «copia» y «barata».

Y sobre el sainete, creo que usted está haciendo una demostración fantástica de lo que es un sainete valenciano...

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: ¿Ha empezado ya el debate, presidenta, entre usted y yo?

La señora **PRESIDENTA**: ... pero de los malos. **(Varios señores diputados: ¡El tiempo!)**.

Sí, es que me está provocando.

Voy a parar el tiempo.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Ha empezado el debate.

La señora **PRESIDENTA**: Está usted provocando a esta presidenta...

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Si quiere empezamos el debate, señora presidenta, entre usted y yo. No hay ningún problema. **(El señor Ibáñez Mezquita: Pero ¿y esta chulería?)**.

La señora **PRESIDENTA**: Después, cuando acabe la comisión, lo hacemos.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: No, no, si es ella.

La señora **PRESIDENTA**: En fin, no pasa nada, señor Ibáñez.

Cada uno demuestra lo que es, así que no se preocupe. Siga usted con la intervención. Pero haga el favor de no nombrar a esta presidenta, que no se puede defender.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Pues nombraré a la exalcaldesa de Quart de Poblet.

La señora **PRESIDENTA**: Muy bien.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Bien, voy a entrar ya en las afirmaciones del Partido Socialista. Mienten cuando hablan de números. Hablan de 16 600 millones movilizados por parte del Gobierno de España, pero es que de esos 16 600 solamente se han ejecutado 9 200 y la mitad, del consorcio. Es que no son del Gobierno de España. Y una gran parte de ellos con préstamos que se tienen que devolver con intereses. ¿Pero quieren coger a los ciudadanos valencianos como tontos? ¡Pero ustedes qué se han creído! ¿Qué

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 43

se han creído? ¿Por qué se ríen en la cara de los valencianos? Y sobre todo de los que han perdido incluso la vida. Pero ¿por qué? Cambien de actitud. Si quieren realmente esclarecer lo que pasó allí aquel día, sean serios, sean sensatos, sean rigurosos, y no vengán a hacer aquí política zafia y barata, que es la que están haciendo. Eso es lo que están haciendo ustedes. A mí se me caería la cara de vergüenza. Porque esto puede volver a ocurrir en cualquier momento.

¿Y cuántas obras dependientes del Gobierno de España han hecho hasta el momento para poder evitar esto? Ninguna. Pero es que el propio Miguel Polo, el señor presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar, se enteró a las 18:50 horas de lo que estaba ocurriendo. ¡Ojo, a las 18:50 horas el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar se enteró de lo que estaba ocurriendo! Ha reconocido que si esas obras no se han hecho es responsabilidad única y exclusivamente del Ministerio para la Transición Ecológica, por tanto, del Gobierno de España, por tanto, de Pedro Sánchez, por tanto, de SUMAR y de todos los partidos que apoyan este Gobierno.

Dicho esto, al señor Soler le ha fallado el subconsciente. Ha dicho: El Gobierno no avisó. Y efectivamente no avisó. **(La señora secretaria primera, Trenzano Rubio: El Gobierno valenciano).** Ah, ya, ahora, ya se lee, ya se lee por ahí la muletilla. **(La señora secretaria primera, Trenzano Rubio, pronuncia palabras que no se perciben).** El Gobierno no avisó. Es lo que ha dicho el señor Soler. Y usted, señora Trenzano, ya que interviene, aquí dijo en la última comparecencia, mientras asaltaba Radiotelevisión Española, que no se podía hacer nada más. Me da usted vergüenza, señora Trenzano. **(Aplausos).** Me da usted vergüenza, más aún porque es usted exalcaldesa de uno de los municipios más afectados. Me da usted vergüenza. **(La señora secretaria primera, Trenzano Rubio, pronuncia palabras que no se perciben).**

La señora **PRESIDENTA**: Señor Clavell, al tema, el tema es el compareciente que tenemos aquí.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Que no me interrumpa, que no me interrumpa.

La señora **PRESIDENTA**: Perdone, le interrumpiré las veces que considere necesario.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Ella, ella, ella. **(Señalando a la señora secretaria primera, Trenzano Rubio.—La señora secretaria primera, Trenzano Rubio: Yo no le he interrumpido).**

La señora **PRESIDENTA**: Señora, Trenzano, por favor, no interrumpamos al portavoz.

Y usted **(dirigiéndose al señor Clavell López)** diríjase al compareciente, que es lo que tiene que hacer. Yo creo que lleva usted bastante tiempo en esta casa como para saber que lo que tiene que hacer es dirigirse al compareciente, no a la presidenta ni a los interpelantes ni a la Mesa. Haga usted el favor de dirigirse al compareciente y exprese usted lo que considere, que ya vemos de la manera que lo expresa. Siga usted, por favor, con su turno de intervención.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: En todo el tiempo que llevo aquí nunca me han dicho lo que puedo decir y lo que no. Pero bueno, seguimos.

La señora **PRESIDENTA**: Igual ya era momento.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Señor conseller, señor vicepresidente, si me permite le voy a hacer un listado de preguntas, una relación de preguntas todas seguidas para aprovechar el tiempo, que me quedo sin él.

El mismo 29 de octubre por la mañana hubo una reunión en la Delegación de Gobierno. ¿Se le proporcionó alguna información desde la delegación en relación con las infraestructuras esenciales de la Generalitat? ¿Cómo valora usted la gestión del Gobierno de Pedro Sánchez en la dana del 29 de octubre? ¿Cortó el Gobierno de España alguna carretera de competencia nacional? ¿Hizo lo mismo con la circulación ferroviaria dependiente del Gobierno de España?

Escuchamos a la izquierda hablar de dar privilegios al urbanismo depredador con la excusa de la dana. Pero ¿qué supuso la Ley de la Huerta de València para la zona dana? ¿Le consta, como he dicho —y he enseñado la foto de alguna persona aquí innombrable— que hubo un grupo de alcaldes socialistas que, con el apoyo de la exconsellera del Partido Socialista de la época, se posicionaron en contra de la prohibición del Gobierno de Mariano Rajoy de construir en zonas inundables, precisamente en las zonas que ahora se han visto afectadas? ¿Cómo ha avanzado la coordinación entre administraciones durante

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 44

este tiempo? ¿Se ha coordinado con los ayuntamientos para ayudarlos donde ellos no llegaban? ¿Qué infraestructuras propias se vieron afectadas por la dana? ¿Cómo se ha hecho frente a su reconstrucción, aunque aquí no interese? ¿Ha acabado ya con esa reconstrucción?

¿Ha hablado usted —si no lo he oído mal— de 700 millones de euros solo en su conselleria? ¿Ha recibido ayuda del Gobierno de España para ese cometido? Y, por último, si quiere usted añadir alguna conclusión o algún balance, se lo agradecería.

Muchísimas gracias. (Aplausos.—La señora Montesinos de Miguel: ¡Muy bien!).

El señor **VICEPRESIDENTE TERCERO Y CONSELLER DE MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y DE LA RECUPERACIÓN** (Martínez Mus): Daré datos porque creo que es importante y no quiero irme de aquí sin darlos: 306 000 personas afectadas, más de 100 municipios, 11 242 viviendas, 141 000 vehículos, 350 kilómetros de cauces y 2 presas, 123 estaciones depuradoras y 2 estaciones de tratamiento de agua potable, 830 kilómetros de carreteras, 560 kilómetros de vías ferroviarias, 380 puentes, 13 000 toneladas de cañas retiradas, 270 000 trabajadores perjudicados.

Ese es el balance en daños, las cifras gordas de la riada del 29 de octubre. Sin duda, nadie hubiera querido estos daños ni, por encima de todo, el de las víctimas mortales, que es lo que más nos duele. En estos meses he podido tener contacto directo con muchas de las víctimas, desde los primeros días hasta hoy, y nadie puede decir que le duela más que a mí cualquiera de los sufrimientos que tienen y han tenido esas familias. Por tanto, no quiero dejar pasar esa sensación de frivolidad que ha parecido que en algún momento trasladaba algún portavoz. Yo he dicho que estoy tranquilo con el trabajo hecho. También satisfecho, si podemos utilizar la palabra, porque la tarea de reconstrucción —por la que preguntaba el señor Clavell— ha sido descomunal. Solo en mi conselleria: 77 millones de euros en infraestructuras de carreteras autonómicas y puentes, todas ellas ya terminadas desde el mes de agosto, sin ayuda del Gobierno central; 52 millones en infraestructuras locales, hemos ayudado a los ayuntamientos en infraestructuras propias, la gran mayoría ya terminadas, durante este primer trimestre todas ellas estarán concluidas; 100 millones de euros en infraestructuras hidráulicas y depuradoras; 140 millones de euros en la recuperación del Metro, de los 50 kilómetros del trayecto afectados —estaciones, vías, catenarias, etcétera—, también en solitario, también a pulmón; 93 millones de euros en infraestructuras forestales; 6 millones de euros en infraestructuras portuarias; 225 millones en gestión de residuos, repito, 225 millones. No era competencia autonómica, era competencia municipal, pero la asumimos como propia y hubo que hacerlo. El 12 % de los residuos que se generan en toda España se generaron en una sola noche, y había que retirarlos; primero, para vaciar calles y después, para evitar un problema de salud pública, que no lo hubo precisamente porque se hizo esa gestión. O 12 millones de euros en parques naturales. Creo que dan dimensión de cómo ha sido el trabajo de reconstrucción, que sí, estoy satisfecho de haberlo hecho en tiempo muy rápido y estoy en disposición de comparar el trabajo de la Generalitat con el del Gobierno central, claro que sí. No es una competición, pero me da pie a exigir que el Gobierno cumpla. No tiene un pase que todavía no haya una recuperación de la línea C3 hasta Utiel. Es que no tiene ni la vía puesta, y llevamos mucho tiempo ya en eso. Creo que en eso nos tenemos que centrar, en la recuperación de cada una de las infraestructuras que no son titularidad de la Generalitat, porque las nuestras están ya prácticamente terminadas.

Los cortes de carretera han salido. Me preguntaba el señor Clavell. Los cortes de carreteras o de ferrocarrils. En las estatales sucedieron cosas muy parecidas a las autonómicas y ni las carreteras estatales ni los trenes se cortaron con antelación. Se cortaron con los hechos consumados ya, que es lo que pasó, porque, insisto —lo digan como lo digan—, no teníamos avisos que nos permitieran anticiparnos a lo que podía suceder o a lo que efectivamente sucedió.

En relación con la coordinación con los ayuntamientos, estoy muy satisfecho de la coordinación. Yo he hablado diariamente con prácticamente todos los alcaldes más afectados, en directo o con el móvil —lo pueden contrastar con cualquiera de ellos—, y creo que no pueden tener queja de la atención que han recibido de la Generalitat. Pero insisto —en el tiempo que me queda quiero volver a lanzarlo y lo dejaré, efectivamente— en el listado de todas las obras de protección, porque es lo que me piden cada día que piso la zona afectada todavía hoy. La gente está relativamente tranquila en cuanto a la recuperación de las infraestructuras, excepto las municipales, porque se ha inventado un sistema de reconstrucción con esos 1745 millones y en los meses transcurridos no llega al 5 % la obra ejecutada, y veremos el tiempo que se tarda.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 45

Venimos insistiendo —aprovecho también para decirlo, porque esto también es objeto de esta comisión, entiendo— en que necesitamos una modificación legislativa que atienda con mayor celeridad la reconstrucción. No es de recibo ni la gente entiende cómo, disponiendo de los fondos, no se pueden arbitrar procedimientos administrativos que sirvan para ejecutar más rápido las infraestructuras todavía pendientes. Pero lo más importante —quiero volver a citarlo y dejaré el listado— son las obras de protección, de encauzamiento de cada una de las intervenciones que estaban previstas en el Plan de Gestión de Riesgos de Inundación. Nosotros, desde la Generalitat, vamos a hacer lo posible en el territorio. Hicimos un cero autorización nueva en zonas inundables el primer día; hemos ido modulando, hemos encargado una revisión del PATRICOVA para asegurarnos de que dónde podamos dar carta blanca a que se construya, efectivamente, no haya riesgo —es el trabajo que nos toca como territorio—; hemos diseñado el proyecto de parques inundables, precisamente, para contribuir con nuestra labor, pero necesitamos esas obras de prevención o de encauzamiento. Son 365 millones de euros en números redondos, que están previstos ya en ese plan desde el primer día, que no se han ejecutado y yo no puedo irme de aquí a pisar territorio afectado sin decir que eso está pendiente y que es lo que de verdad puede salvar vidas. Y no lo digo yo, lo han dicho mil veces miles de técnicos; incluso yo creo haberlo escuchado aquí, en esta casa, en boca de alguna ministra.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies a vosté, senyor Martínez Mus.
Gràcies a tots.

Gracias a ustedes y gracias a todos.
Alcem la sessió.

Se suspende la sesión a la una y tres minutos de la tarde.

Se reanuda la sesión a las tres y treinta y dos minutos de la tarde.

— **DE LA JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA (ROSSELLÓ BOTEY). POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA dana QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 219/000566).**

La señora **PRESIDENTA**: Buenas tardes.

Iniciamos la sesión de la tarde, en la que, como saben, sustanciaremos la comparecencia de doña Victoria Rosselló Botey, jefa de Meteorología de À Punt Mèdia, a la que le damos la bienvenida.

Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado a la compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañada de la persona que designe para asistirle. Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de velar por el artículo 1.2 de la citada ley orgánica. Le recuerdo a la compareciente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la comisión en su reunión del día 21 de octubre de 2025, las comparecencias se atenderán al siguiente formato: cada grupo parlamentario, de menor a mayor, dispondrá de un tiempo máximo de veinte minutos para la formulación de sus preguntas y para recibir las correspondientes respuestas de la compareciente. Les recuerdo que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara del día 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Vamos a conceder el turno de palabra a los portavoces de los grupos parlamentarios de menor a mayor importancia numérica para que formulen sus preguntas a la señora Rosselló, como he dicho antes, por un tiempo máximo de veinte minutos.

En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Mixto, intervendrá la señora Àgueda Micó.

La señora **MICÓ MICÓ**: Moltes gràcies, presidenta.

Moltes gràcies, Victòria, per estar hui ací. Per a mi, jo vull que sàpigues que és un orgull tindre't perquè soc molt fan teua, des que era ben xicoteta i veia *L'oratge* en Canal 9 a casa. Crec que és una cosa que tots els valencians i valencianes hem fet. Jo he crescut vegent-te donar *L'oratge* i, per tant, crec que eres

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 46

una gran professional i que la teua trajectòria t'avalua i, per tant, gràcies per estar hui ací i per contestar a les nostres preguntes que, al final, el que intentem també és que, per la teua professionalitat i per la teua visió, tindre eixa part més científica del que va passar aquell dia, aquells dies i que ens pugui ajudar a tindre un poquet la cronologia del que va passar, el context tècnic i el nivell de previsibilitat. Aleshores jo intentaré, jo aniré fent-te preguntes, començant des del 23 de octubre i tu, conforme creguis, com tenim vint minutets, vas contestar-me.

Bé, sis dies abans de la dana, sis dies abans del 29 d'octubre, justament el 23 de octubre hi havia models que ja apuntaven que hi havia una possible ondulació en altura i l'aïllament d'un embossament d'aire fred.

Això són paraules tècniques que, com pots observar, no són de la meua àrea de coneixement. Aleshores la meua pregunta és tenint en compte que ja els models el dia 23 donaven eixa possible ondulació i eixe aïllament d'aire fred, des del punt de vista meteorològic, quan comencen els models a detectar la possible formació d'una dana amb afectació a la vessant mediterrània?

Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, Victoria, por estar hoy aquí. Quiero que sepas que es un orgullo tenerte, porque soy muy fan tuya desde que era bien pequeña y veía L'oratge, la meteorología, en el canal valenciano, algo con lo que hemos crecido todos los valencianos y las valencianas, con L'oratge. Creo que eres una gran profesional y que tu trayectoria te avala. Por eso, gracias por estar hoy aquí y por responder a nuestras preguntas, porque al final lo que también intentamos es que, por tu profesionalidad y por tu visión, podamos tener esa parte más científica de lo que pasó aquel día, aquellos días, y que eso nos pueda ayudar a tener un poco la cronología de lo que pasó y el contexto técnico, así como el nivel de previsibilidad. Entonces, yo voy a ir haciéndote preguntas, empezando por el 23 de octubre; y tú, conforme creas, como tenemos veinte minutos, pues nos vas contestando.

Seis días antes de la dana —es decir, seis días antes del 29 de octubre—, el 23 de octubre, había ya modelos que apuntaban a que había una posible ondulación en altura y al aislamiento de una bolsa de aire frío.

Son palabras técnicas que, como puedes observar, no son de mi área de conocimientos. Mi pregunta entonces es: teniendo en cuenta que ya el 23 esos modelos hablaban de esa posible ondulación y de aislamiento de aire frío, desde el punto de vista meteorológico, ¿cuándo empiezan los modelos a detectar la posible formación de una dana, con afectación en la cuenca del Mediterráneo?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Moltes gràcies, Àgueda.

I com bé has dit, va ser una situació que es va vore molts dies abans. Però en meteorologia tants dies abans, simplement és una situació que cal seguir, perquè encara hi poden haver modificacions. La qüestió és que va ser una situació que es va seguir molt bé des del principi i que no va mostrar massa variacions. I a mesura que s'acostava el dia, es va vore des del principi que el dimarts 29 seria potencialment molt perillós el que podia passar i ja el divendres podíem començar a confiar en que hi havia una alta probabilitat de que es compliria, perquè meteorologia sempre funcionen amb un grau d'incertesa. Les previsions meteorològiques sempre funcionen amb un grau d'incertesa, però a mesura que t'acostes més al dia en què presumptament pot haver una situació complicada, les coses es van confirmant. De fet, es veia tan clar i sobretot es veia que era una situació de tal impacte que, en À Punt, en la televisió autonòmica valenciana pública, el divendres avisarem a la direcció per a que es preparara per al que havia de passar el dimarts, perquè es veia que era molt probable que la pluja —que anava a ser torrencial— caiguera en les capçaleres dels rius, no vora mar, sinó en les capçaleres altes i mitjanes dels rius, amb la qual cosa el perill de riudes era molt elevat.

Muchas gracias, Àgueda.

Como bien has dicho, fue una situación que se vio muchos días antes, pero, en meteorología, tantos días antes simplemente son una situación que hay que seguir, porque puede haber modificaciones. La cuestión es que fue una situación que se siguió muy bien desde el principio y que no mostró demasiadas variaciones. A medida que se iba acercando el día, se vio desde el principio que el martes 29 sería un día muy peligroso por lo que pudiera pasa, y ya el viernes pudimos empezar a confiar en que había una alta probabilidad de que se cumpliera, porque en meteorología siempre funcionamos con un grado de incertidumbre, las previsiones siempre tienen un grado de incertidumbre, y a medida que te vas aproximando a ese día en el que puede haber una situación complicada, se van confirmando las cosas.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 47

De hecho, se vio tan claro y, sobre todo, se veía que era una situación de tal impacto que, en À Punt, en la televisión autonómica valenciana pública, el viernes avisaron a la dirección para que se preparase para lo que podía suceder el martes, porque se veía que era muy probable que la lluvia —que iba a ser torrencial— cayera en las cabeceras altas y medianas de los ríos, de modo que el peligro de riadas era muy elevado.

La señora **MICÓ MICÓ**: Sí, de fet, efectivament, el dia 25 AEMET, que és un poc el que ja estava contestant-me, parla dels ruixats forts o molt forts en tota la vessant mediterrània.

Sí, de hecho, efectivamente, el día 25, AEMET —que es un poco lo que ya me estabas diciendo— habla de tormentas muy fuertes en toda la cuenca mediterránea. Sí, hubo una nota informativa.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Fa una nota informativa ja, el dia 25.

Hace una nota informativa ya el día 25.

La señora **MICÓ MICÓ**: I el 26, com bé deies, s'assenyala que el dimarts 29 seria el dia amb major acumulats i que les pluges serien fortes i continuades. I entonces, en meteorologia, quan es comença a identificar un diacrític, què significa això operativament? Quan s'apropa un diacrític que veus que...

Y el día 26, como decías, se señala que el día 29 sería el de mayores acumulaciones, que serían lluvias muy fuertes y continuas. En meteorología, entonces, cuando se empieza a identificar un día crítico, ¿qué significa eso a nivel operativo, cuando se acerca un día crítico?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Vol dir que pot haver precipitacions d'una intensitat tal que posen en perill la població i posen en perill béns i persones. Es veien punts acumulats en alguns models meteorològics molt exagerats, de més de 400 litres per metre quadrat. Això els meteoròlegs ho hem d'agafar amb pinces, perquè no vol dir que aquest model t'assenyala eixa quantitat de precipitació siga la que acaba complint-se, però ja de moment hi havia alguns que assenyalaven unes quantitats desmesurades que portava camí, se veia que seria un temporal històric. Jo porte trenta anys, més de trenta anys, treballant en meteorologia i he vist moltes danes i se veia una cosa que era fora del comú, que tindria un impacte molt alt. De fet, en els espais del temps, de la televisió autonòmica, d'À Punt, ja el cap de setmana estàvem dient que hi havia una probabilitat no menyspreable que els acumulats passaren de 400 litres per metre quadrat.

Quiere decir que puede haber precipitaciones de una intensidad tal que ponen en peligro a la población, que ponen en peligro a las personas. En algunos modelos acumulados había más de 420 litros por metro cuadrado. Eso los meteorólogos lo tenemos que coger con pinzas, porque el que un modelo te señale ese tipo de precipitaciones no significa que sea lo que se va a cumplir, pero había algunos que señalaban unas cantidades desmesuradas y se veía que iba a ser un temporal histórico. Yo llevo muchos años trabajando en meteorología, más de treinta, y he visto muchas danas, y se veía que era fuera de lo común. De hecho, en los espacios del tiempo de la televisión autonómica, els espais del temps, ya se empezaba a decir desde hace unos días que había probabilidad de que los acumulados pasaran de 420 litros por metro cuadrado.

La señora **MICÓ MICÓ**: Sí. De fet, tinc ací unes declaracions d'un físic de l'AEMET, de Juan Jesús González Alemán, del dia 26 de octubre ja:

De hecho, hay unas declaraciones de Juan Jesús González Alemán en las que dice —del día 26 de octubre ya—: Si todo sigue tal y como prevén los modelos meteorológicos durante los próximos cinco días, esta dana, por sus características y comportamiento, tiene mucho potencial de entrar en el grupo de las de alto impacto, de las que pueden ser recordadas en la vertiente mediterránea.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Así es.

La señora **MICÓ MICÓ**: Està dient el mateix que vosaltres també veieu. El diumenge 27, AEMET publica un avís especial de fenòmens adversos i assenyala ja eixe diumenge que el dimarts serà el dia àlgid. És un instrument habitual o s'utilitza només en episodis potencialment greus allò de l'avís especial?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 48

Estaría diciendo lo mismo que vosotros también veáis, vale.

El domingo se publica un aviso en AEMET sobre fenómenos adversos y se señala ya ese domingo que el 29 será el día álgido. ¿Es un instrumento habitual o se utiliza únicamente en situaciones potencialmente graves ese aviso?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): En episodis greus, clar, es fa un avís especial indicant que cal estar pendants. Vull dir que fins a eixe moment encara estàs en el escenari de la previsió. La previsió sempre té, com he dit abans, un grau d'incertesa. L'has de seguir perquè encara no és la realitat, però ja t'està dient que s'ha d'estar pendent a tots els nivells del que puga passar.

Sí, en graves, en especialmente graves, claro. Indicando que hay que estar pendientes, quiero decir, porque hasta ese momento todavía estás en el escenario de la previsión. La previsión, como he dicho antes, siempre tiene un grado de incertidumbre. Tienes que seguirla porque sigue sin ser la realidad, pero eso ya te está diciendo que hay que estar pendientes a todos los niveles de lo que pueda pasar.

La señora **MICÓ MICÓ**: I conforme has dit, per a què ens ho expliques un poc millor, es parla en eixe moment que hi haja una possible superació entre 150 litres per metre quadrat en vint-i-quatre hores fins als 400 litres per metre quadrat. Aleshores, des del punt de vista hidrològic i territorial, quan parlem de fins a 400 litres per metre quadrat en vint-i-quatre hores en determinades conques mediterrànies, curtes com les nostres i amb barrancs de resposta ràpida, és clar, això pot generar un risc d'inundació greu. Qualsevol persona que analitzi les dades, això ho té en el cap en eixe moment.

Conforme lo que has dicho, y para que nos lo expliques un poco mejor, se habla en ese momento de la posibilidad de que se superen los 150 litros por metro cuadrado en veinticuatro horas y hasta los 400 litros. Entonces, desde el punto de vista hidrológico y territorial, cuando hablamos de 420 litros por metro cuadrado en veinticuatro horas en determinadas cuencas mediterráneas como en las nuestras, Lourdes, donde hay barrancos de respuesta rápida, eso puede generar un riesgo de inundación grave. Cualquier persona que analice los datos eso lo tiene en la cabeza en ese momento.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Ja dic que la qüestió de les quantitats que podien caure és menys important que el fet que havien de ser unes pluges o serien unes pluges, probablement que caurien als cursos mitjans i alts dels barrancs, en el qual el perill d'avinguda era molt gran, més que la qüestió que alguns models assenyalaven 400 litres o inclús més. Això encara no es podia delimitar. No es pot delimitar mai fins que ja entres en fase de seguiment, les quantitats que es poden esperar, però en qualsevol cas seria una situació extremadament perillosa ho era, des de dies abans.

Ya he dicho que la cuestión de las cantidades que podíamos obtener es más importante que el hecho de que fueran unas lluvias que, probablemente, caerían en los cursos medios y altos de los barrancos, con lo que el peligro de una avenida de agua era muy importante, independientemente de que algunos modelos hablaran de 400 litros o incluso más. Eso nunca se puede delimitar. Las cantidades que se pueden esperar se hacen ya en fase de seguimiento. Pero, en cualquier caso, era una situación extremadamente peligrosa y eso ya se sabía desde hacía días.

La señora **MICÓ MICÓ**: I, clar, vosaltres en À Punt, el servei de Meteorologia, agafeu les dades d'AEMET, no? AEMET vos trasllada les dades o com ho feu?

Y vosotros, en el servicio de Meteorología de À Punt, ¿tomáis los datos que os traslada AEMET o cómo lo hacéis?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): AEMET és la font per a seguir les previsions i seguir els avisos que donen, que són també molt importants a l'hora de seguir una situació. I ja eixa és la fase de previsió, però en la fase de seguiment, el mateix dia 29, el que fem és seguir on s'està produint la situació. I ahí el que comptem —que ho diré també més endavant, amb més detall si fa falta— però a més, nosaltres tenim una associació de meteorologia —inèdita en Europa— que compta amb més de 800 observadors que amb les seues estacions bolquen totes les seues dades a la web. És obert i, de fet, es nodreixen les mateixes institucions. AEMET i la Confederació Hidrogràfica del Xúquer consulta les dades de l'AVAMET, l'Associació Valenciana de Meteorologia. Són més de huit-centes

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 49

persones que, a més, de manera altruista perquè es financen ells mateixos, tot i que són font de les institucions, permeten a qualsevol ciutadà saber com i on està plovent en temps real.

AEMET es la fuente para seguir las previsiones y para seguir los avisos que dan, que también son muy importantes a la hora de seguir una situación. Digamos que esta es la fase de previsión, pero en la fase de seguimiento del mismo día 29 lo que hacemos es seguir allí donde se está produciendo la situación. Ahí con lo que contamos —lo explicaré más adelante con más detalles si hace falta— es con una asociación de meteorología inédita en Europa, que cuenta con más de ochocientos observadores que en sus estaciones vuelcan todos sus datos a la web. Es abierta y, de hecho, se nutren de ello las mismas instituciones, AEMET y la Confederación Hidrográfica del Júcar consultan los datos de AVAMET, la Asociación Valenciana de Meteorología. Son más de ochocientas personas que trabajan de forma altruista, porque se financian ellos, y son fuente de las instituciones y eso permite a cualquier ciudadano saber cómo y dónde está lloviendo en tiempo real.

La señora **MICÓ MICÓ**: Sí, a més a més, els valencians i les valencianes la qüestió de l'oratge la tenim, veritat?, sempre molt clara. I és així. I és veritat que la tasca que es fa a l'AEMET és important.

Si ens centrem en el dia 29, en el 29, des de primera hora del matí, els models i radars confirmaven que el que s'havia previst els dies anteriors era una realitat. Vosaltres, des de À Punt, ho expliqueu també, els dies d'abans i també eixe dia.

Sí, además es Valencia. Los valencianos la cuestión de la tormenta la tenemos siempre muy clara, es así; y, en este sentido, es verdad que la tarea que se hace es muy importante.

Ese mismo día 29, por la mañana, los modelos y los radares confirmaban que lo que se había previsto en días anteriores era una realidad. Vosotros desde À Punt lo veníais explicando desde días antes.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Ahí estàvem en realitat, ahí ja no hi ha previsió. Ahí és el que està passant i el que està passant és que la previsió es compleix a rajatabla des de la matinada. Comença a ploure amb molta intensitat a la Ribera. Plugues de més de 130 litres per metre quadrat en una hora —intensitat torrencial són 160— 130 en una hora, que ja fan que hi haja problemes d'inundacions i localitats incomunicades a la Vall dels Alcalans des de la matinada. És ahir quan À Punt comença la seua programació dedicada absolutament al seguiment de l'episodi, perquè és la primera dels tres. Diguem que hi ha tres focus en este episodi de pluges i eixos de la matinada que comencen a la Ribera. Després es traslladen les pluges torrencials a la plana de Requena-Utiel, d'Utiel-Requena, que són les que afectaran el Magre. El Magre arrebregarà tot això i després, a primera hora de la vesprada, serà la rambla del Poio, que començarà a arrebregar també intensitats incommensurables de precipitació. Són tres moments, però ja des de la matinada veient les imatges, el grau d'afectació és que ja hi ha poblacions incomunicades. És que se talla la A-7 pel matí, l'A-7!

Ahí ya estábamos en la realidad, ya no había previsión, era lo que estaba pasando; y lo que pasa es que la previsión se cumple a rajatabla desde la mañana. Se producen unas lluvias de gran intensidad en la Ribera de más de 130 litros por metro cuadrado —intensidad torrencial son 60—. Son 130 litros en una hora, que ya hacen que haya problemas de inundaciones y localidades incomunicadas en el Valle de Alcalans desde la madrugada. Es ahí cuando À Punt empieza su programación dedicada absolutamente al seguimiento del episodio, porque es el primero de los tres focos. Digamos que hay tres focos en este episodio: el de la madrugada, que empieza en la Ribera; después se trasladan las lluvias torrenciales hasta Utiel-Requena, que son las que afectarán al Magro; y después, a primera hora de la tarde, empieza en la rambla del Poyo, que es donde empiezan esas precipitaciones. Son tres momentos. Pero ya desde la madrugada vemos esas imágenes y el grado de afectación es que hay poblaciones incomunicadas. Se corta la A-7 por la mañana. ¡La A-7!

La señora **MICÓ MICÓ**: Sí, sí que estava clar.

Sí, sí, está claro.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Pel matí estem parlant de primera hora, no a les quatre ni a les cinc.

Estamos hablando de primera hora.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 50

La señora **MICÓ MICÓ**: Per tant, respecte a la informació que doneu a À Punt, que des d'ací voldria felicitar-vos i donar-vos l'enhorabona perquè, efectivament, una radiotelevisió pública, si alguna cosa ha de fer és de servei públic per a la ciutadania. I vosaltres vau complir amb escriure eixa informació que necessitàvem tota la gent.

Por lo tanto, respecto a la información que dais en À Punt, quería daros la enhorabuena, porque hacéis una radiotelevisión pública y, si algo tiene que hacer es ser servicio público para la ciudadanía, y vosotros cumplisteis con esa información que necesitaba toda la gente.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): És el paper de la televisió pública. Així justifica la seva existència: donar informació de proximitat en un cas tant, sobretot quan hi ha perill per a les persones.

Es el papel de la televisión pública, es lo que tenemos que hacer: dar información de proximidad, sobre todo cuando hay un peligro como ese.

La señora **MICÓ MICÓ**: Si, total, i no ficar corregudes de bous quan hi ha manifestacions en contra del govern, però este és un altre tema.

Quin criteri seguïu vosaltres per a traslladar el nivell de risc a la ciutadania? Quan comuniquem, per exemple, la possible xifra de 400 litres per metre quadrat, que és, en este cas, un escenari extrem, ho feu com a previsió probable? Ho doneu per fet?

Eso, y no hacer corridas de toros cuando hay manifestaciones, pero bueno, eso ya es harina de otro costal.

¿Cómo seguís esto vosotros cuando tenéis que comunicarlo a la ciudadanía? Por ejemplo, cuando comunicáis esa posibilidad de 420 litros por metro cuadrado, que es un escenario extremo, ¿lo hacéis como una previsión probable? ¿Lo dais por hecho?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Quan diem la xifra, de fet, en algun altre espai també diem que poden arribar a 500. És més, ja ho he dit abans, és més per alertar, per a dir a la població: hem d'estar pendents del que ha de passar, no perquè sàpiguen que van a caure tants litres, això no ho sap ningú. Sabem que l'escenari ho pot propiciar, però és per a donar un avís a la població que ha de seguir les informacions i vore el que passa. I en el dia 29, ja estem en el que està passant. Ja estem en el que està caient i això és el que fem des dels mitjans, des de la ràdio, des de la tele, des de la web, bolcar tota la informació que teníem i tractar de fer-la arribar al major nombre de gent possible.

Cuando damos la cifra —en algún otro espacio decimos que podemos llegar hasta 500—, como he dicho antes, es más para alertar a la población y decirles que tienen que estar pendientes de lo que va a pasar. Pero no porque sepamos que van a caer tantos litros, eso no lo sabe nadie, sabemos que el escenario puede propiciarlo; es para darle un aviso a la población de que debe tener esa información y ver lo que pasa. Pero el día 29 ya estamos en lo que está cayendo, en lo que está pasando. Y eso lo que hicimos desde los medios de comunicación, desde la radio, desde la televisión y desde la web: aportar toda la información que teníamos y hacerla llegar al mayor número posible de personas.

La señora **MICÓ MICÓ**: I Victòria, una pregunta: esta dana, que és la del 29 d'octubre del 2024, encaixa dins del patró habitual mediterrani o presenta unes característiques singulars? És diferent o...?

Y una pregunta, Victoria, ¿esta dana, la del 29 de octubre de 2024, encaja dentro del patrón habitual del Mediterráneo o presenta unas características singulares? ¿Es diferente?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Danes sempre n'hem tingut i, de fet, n'hem tingut, i també hi ha dades que no plou. Dana només es queda com a resum de la situació, però es necessiten molts factors que han de confluïr per a què hi haja un episodi de pluges torrencials. Però n'hem tingut, de fet, més plujoses que esta. Vull dir que per això hi ha molts factors a tenir en compte. Les danes són connaturals al clima mediterrani. Sempre n'hem tingut i sempre en tindrem. I en tinguérem, per exemple, la del 57, la del 82, la del 87, la del 2000, en què hi hagué més pluja que en esta, més acumulats més importants. El perill d'esta és que a on estava plovent i una altra cosa, que és la teua

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 51

pregunta per on va, és que en un context de canvi climàtic, el Mediterrani és un dels més afectats i és el que estem patint, un dels punts del planeta en què estem patint més esta afectació. De fet, justament fa un parell de dies, esta setmana va eixir —la setmana passada— un estudi de *Nature*, d'AEMET i unes quantes universitats espanyoles d'atribució en què es va concloure, es va simular com hauria sigut esta dana en un context de canvi climàtic no alterat. És a dir, en 1900, si hagueren tingut els mateixos elements que aquesta vegada en 1900 en lloc de 2024 la dana hauria afectat un 55 % menys de territori i hauria sigut un 20 % menys impactant, més efecte negatiu.

Danas siempre hemos tenido y, de hecho, también hay danas en las que no llueve. «dana» queda como resumen de la situación, pero hace falta que confluyan muchos factores para que haya un episodio de lluvias torrenciales y, de hecho, hemos tenido danas más lluviosas que esta. Quiero decir que hay muchos factores que hay que tener en cuenta. Las danas son connaturales al clima mediterráneo; siempre hemos tenido y tendremos. Tuvimos la de 1957, la de 1982, la de 1987, la del 2000, donde hubo más lluvia que en esta, más acumulados y más importantes. El riesgo de esta es dónde estaba lloviendo. Y otra cosa —que es por donde va tu pregunta— es que, en un contexto de cambio climático, el Mediterráneo es uno de los más afectados y es uno de los puntos del planeta donde más sufrimos esta afectación. De hecho, la semana pasada leí en Nature un estudio de AEMET y unas cuantas universidades españolas de atribución, donde se simuló cómo había sido esta dana y se simuló cómo sería en un contexto de cambio climático no alterado, en 1900. Si hubiéramos tenido los mismos elementos que esta vez en 1900 en lugar de en 2024, la dana habría afectado a un 55 % menos de territorio y habría sido un 20 % menos impactante, es decir, con menos efectos negativos.

La señora **MICÓ MICÓ**: Entenc també que la temperatura del Mediterrani juga un paper importantíssim.

Hay que decir también que la temperatura del Mediterráneo desempeña un papel importantísimo.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí.

La señora **MICÓ MICÓ**: Després, des del punt de vista més tècnic, ja de coordinació, respecte als avisos d'AEMET, que són públics, però que també es canalitzen a través de sistemes oficials d'emergència, des de la teua experiència professional, aquests, els avisos d'AEMET solen ser clars en la seua redacció i en el nivell de risc?

Y luego, desde el punto de vista más técnico de coordinación, respecto a los avisos de AEMET, que son públicos pero que también se canalizan a través de sistemas oficiales de emergencia, desde tu experiencia profesional, ¿estos avisos de AEMET suelen ser claros en su redacción y en el nivel de riesgo?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Claríssims. Avís roig és el màxim. No n'hi ha més. Avís roig vol dir: No salga de sus casas, no coja el coche. El peligro és máximo.

Clarísimos. Rojo es el máximo, no hay más. Y aviso rojo quiere decir: No salgan de sus casas, no cojan el coche, el peligro es máximo.

No hi pot haver més.

No puede haber más.

La señora **MICÓ MICÓ**: Per tant, des del punt de vista meteorològic, la informació disponible dels dies 27 i 28 permetia activar dispositius preventius importants, com per exemple va fer la Universitat de València o molts ajuntaments que, com el del meu poble, per exemple, que no estem en zona de ni l'horta ni de la Ribera, que jo soc de la Vall d'Albaida, i en molts centres escolars eixe dia no es va anar a escola ni a l'institut. O siga, vull dir que té sentit que n'hi haja una previsió i que tant la universitat com tots els ajuntaments que eixe dia van tancar els centres van fer el que pertocava.

La Generalitat valenciana podria preveure en aquell moment que no estaríem davant un episodi normal? Tenia eines per a fer-ho?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 52

Está claro.

Por lo tanto, desde el punto de vista meteorológico, la información disponible los días 27 y 28 permitía activar dispositivos preventivos importantes, como hicieron la Universidad de Valencia o los ayuntamientos, como el de mi pueblo, que no estamos en zona ni del Orto ni de la Ribera. Yo soy de la Guadalbaida y hay muchos centros escolares que ese día no fueron al colegio ni al instituto. Quiero decir que tiene sentido que haya una previsión, y tanto la universidad como los ayuntamientos, que cerraron los centros aquellos días, hicieron lo que correspondía hacer. ¿La Generalitat valenciana podía prever en aquel momento que no estábamos ante un episodio normal? ¿Tenía herramientas para hacerlo?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Les dades estaven a l'abast de tot el món, dades de previsió primer, després els avisos i els avisos, jo insistisc, que és un avís roig vol dir que està en perill la integritat de les persones, a més dels béns; que t'has d'autoprotegir. Els avisos estaven activats. Van començar a les 7:36 el primer, justament a la zona que acabaria sent, desgraciadament, la més afectada a l'Horta Sud. Ja estava activat l'avís des de les 7:36. Després es va anar eixamplant i al migdia ja teníem tota la província de València en avís roig.

Los datos estaban al alcance de todo el mundo, desde la previsión primero y luego los avisos. Yo insisto en que un aviso rojo quiere decir que está en peligro la integridad de las personas, además de los bienes, y que te tienes que autoproteger. Los avisos estaban activados, empezaron a las 7:36 el primero, en la zona que acabaría siendo la más afectada desgraciadamente, Horta Sud. A las 7:36 ya estaba el aviso y al mediodía ya teníamos a toda la provincia de Valencia en alerta roja.

La señora **MICÓ MICÓ**: Clar. I respecte al coneixement del territori perquè parlàvem, no? El País Valencià té conques curtes, barrancs amb resposta molt ràpida i zones inundables conegudes. Quan es preveuen acumulats elevats, concentrats en poques hores, això incrementa exponencialment el risc d'aquests entorns?

Respecto al conocimiento del territorio —de lo que hablábamos antes—, el país valenciano tiene barrancos con respuesta muy rápida y zonas inundables conocidas. Cuando se prevén acumulados elevados concentrados en pocas horas ¿eso incrementa exponencialmente el riesgo de ello?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Absolutament. Sobretot quan els afectats són barrancs que normalment van secs i, en este cas, un barranc que desembocava en una zona densament poblada on tan sols no estava plovent. No plovia en la zona que acabaria sent la que tindria més víctimes. Per tant...

Sí, absolutamente, sobre todo cuando los afectados son barrancos que normalmente van secos y, en este caso, barrancos en una zona densamente poblada en su desembocadura. Ahí no llovía, de hecho, en la zona que acabaría teniendo más víctimas.

La señora **MICÓ MICÓ**: Des del punt de vista científic, quin aprenentatge creus que hauríem d'extraure per al futur en termes de cultura de risc i anticipació?

Desde el punto de vista científico ¿qué aprendizaje crees que tendríamos que extraer de cara al futuro en términos de cultura de anticipación?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): En una desgracia d'estes magnituds, d'esta magnitud, que és una cosa històrica mai vista. De fet, és el major desastre natural en les nostres terres en Espanya, és una cosa inconcebible en 2024 perquè tenim les eines no per a previndre, perquè ja he dit que danes continuarà havent-ne i continuarà havent inundacions torrencials. Continuarà havent-hi riudes, però sí que tenim a 2024 les eines per a saber el que està passant i, com a mínim, alertar, perquè tenim possibilitat de saber en temps real quines dades estan tenint lloc, on està plovent i de quina manera, i perquè tenim ferramentes com el radar meteorològic, els radars d'AEMET, els satèl·lits Meteosat i altres que permeten vore en temps real el creixement de la tempesta i a on es dirigeix. Vull dir, disposem d'uns mitjans que, com a mínim ens fan saber, ens permeten saber el que està passant.

En una desgracia de esta magnitud histórica —nunca se había visto; es el mayor desastre histórico en nuestras tierras, en España— es algo inconcebible en 2024, porque tenemos las herramientas, no para

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 53

prevenir, porque ya he dicho que danas va a seguir habiendo, va a seguir habiendo inundaciones torrenciales y riadas, pero en 2024 sí que disponemos de las herramientas para saber lo que está pasando y, como mínimo, para alertar, porque tenemos posibilidad de saber en tiempo real qué datos están teniendo lugar, dónde está lloviendo y de qué manera. Tenemos herramientas, como el radar meteorológico, los radares de AEMET, los satélites Meteosat, y otros, que te permiten ver en tiempo real el volumen de la tempestad y a dónde se dirige, y son herramientas que nos permiten saber al menos lo que está sucediendo.

La señora **MICÓ MICÓ**: Clar, és que en tota aquesta catàstrofe que ha passat i amb la quantitat de víctimes mortals que hi ha hagut, i amb l'impacte brutal que això ha tingut en la societat valenciana, moltes de nosaltres —i no és precis ni ser físic, ni dedicar-te a la política activa, ni ser professor d'universitat— per a saber que en eixe moment la gent que estava veient À Punt i veia les notícies i feia un seguiment de tot el que vosaltres, l'equip de meteorologia d'À Punt, estàveu explicant, o siga com això estava alertant. Ja ens tenien alerta a molta gent en aquell moment. Jo recorde que estava ací a Madrid, perquè teníem sessió al Congrés i estava preocupadíssima. La meua filla, com dic, eixos dies ni dilluns ni dimarts va anar a l'institut i jo estava tot el rato preguntant: Com esteu? Com va la pluja? Aleshores per a nosaltres, quan vegem tot el que vosaltres explicàveu, vull dir que el Govern de la Generalitat, que és el que té la responsabilitat d'implementar les polítiques en cas d'emergència, no es reunia, per exemple, el CECOPI, fins a les cinc de la vesprada, que no enviara l'ES-Alert. Ja no parle d'on estava el president o no, jo no parle d'això, no? Parle de les competències en emergències, que no enviaren l'ES-Alert fins a les 8:11 de la vesprada, amb tota la informació que teníem, que vosaltres des de À Punt estàveu dient, ens sobta molt i ens fa sincerament afirmar que pensem que l'acció política i la gestió política d'este Govern no ha estat a l'altura de les circumstàncies.

I crec que, en este cas, la prevenció és important i crec que hauria de ser un aprenentatge, per aprendre una cosa, doncs és necessari primer responsabilitzar-se del que has fet i assumir que igual ho hagueres pogut fer millor. I quan el Govern de la Generalitat —tot açò ja és opinió meua, Victòria— quan el Govern de la Generalitat no és capaç d'assumir que haguera pogut fer millor la seua feina i que té una responsabilitat molt gran en una catàstrofe amb 230 persones mortes i quasi un milió de persones afectades, doncs, crec que és difícil poder fer que les coses canvien, en un context de canvi climàtic i amb el suport d'este govern d'un partit polític negacionista com és VOX, que el que diu és que no hi ha canvi climàtic i que no està afectant en contra del que diuen tots els científics, com tu mateixa.

Moltes gràcies.

Es que en toda esta catástrofe que ha pasado, con la cantidad de víctimas mortales que ha habido y con el impacto brutal que eso ha tenido en la sociedad valenciana, no hace falta para eso ser físico, ni dedicarte a la política activa, ni ser profesor de universidad para saber que, en ese momento que estábamos viendo À Punt, viendo las noticias y haciendo un seguimiento de lo que vosotros en el equipo de meteorología de À Punt estabais explicando, eso nos tenía en alerta a muchas personas en aquel momento. Yo me acuerdo de que estaba aquí en Madrid, porque teníamos sesión en el Congreso, y estaba preocupadísima. Mi hija, como digo, esos días, ni el lunes ni el martes fue al instituto, y yo estaba todo el rato preguntando: ¿cómo estáis?, ¿cómo va la lluvia? Y, claro, nosotros, cuando vemos todo lo que vosotros estabais explicando y vemos que el Gobierno de la Generalitat, que es quien tiene la responsabilidad de aplicar las políticas en caso de emergencia, no reunía, por ejemplo, al CECOPI y no enviaban las alertas —ya no hablo de dónde estaba el presidente, no voy a hablar de eso; hablo de las competencias en emergencias—, que no enviaran el ES-Alert hasta las 8:11 de la tarde, con toda la información de la que disponían, la que estabais dando vosotros desde À Punt por ejemplo, pues sorprende muchísimo y, sinceramente, nos hace afirmar que la acción política, la gestión política de este Gobierno no estuvo a la altura de las circunstancias.

Creo que, en este caso, la prevención es importante y creo que tendría que ser un aprendizaje, pero, claro, para aprender una cosa primero es necesario responsabilizarte de lo que has hecho y asumir que lo podrías haber hecho mejor como Gobierno de la Generalitat. Cuando el Gobierno de la Generalitat no es capaz de asumir que tenía que haber hecho su trabajo y que tenía una responsabilidad muy grande en una catástrofe con 231 personas muertas y muchísimas afectadas, pues creo que es muy difícil hacer que las cosas cambien en un contexto de cambio climático, con el apoyo a este Gobierno de un partido negacionista como es VOX, que dice que el cambio climático no existe y que no está afectando, en contra de lo que dicen todos los científicos, como tú misma.

Muchas gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 54

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Micó.

Gràcies, senyora Rosselló.

Es el turno ahora del Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu. El señor Otero tiene la palabra.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Buenas tardes. Bienvenida, señora Rosselló.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Buenas tardes.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Quería disculparme porque a la mañana quería haber estado, pero no he podido estar; es el típico caso de los pequeños grupos multitarea. De hecho, no voy a poder atender toda esta sesión, porque después tengo que marcharme corriendo a la Comisión de Industria.

Quería empezar diciendo que no he podido llegar, pero, de camino, he venido escuchando algunas de las intervenciones y me ha resultado curioso, porque la verdad es que es bastante diferente cuando uno lo ve a través de la televisión o a través del *streaming* y, de alguna manera, me he sentido interpelado, porque en la intervención del Grupo Popular —ahora no está quien ha intervenido antes— ha habido un menosprecio generalizado a la actitud que está teniendo la izquierda o las izquierdas, y me siento un poco interpelado. Y ha sido muy curioso, porque se nos ha acusado de que esto es una comisión de investigación, pero no la estamos utilizando para investigar, sino para opinar; y, acto seguido, después de haber dicho eso, se ha pasado quince minutos opinando y no investigando nada.

También se ha acusado a las izquierdas de no traer a quien hay que traer, de no traer al Gobierno de España. Esto me ha llamado mucho la atención porque, aquí, el Grupo Popular tal vez no puede traer a los que quiere traer, sin embargo, hay una comisión de investigación de la dana paralela en el Senado, a la que sí están pudiendo llevar a los que quieren y tampoco están llevando al a los miembros del Gobierno de España, sino que están llevando a la Confederación Hidrográfica del Júcar, a la AEMET etcétera. En cualquier caso, ellos tampoco están trayendo a nadie del Gobierno de la Generalitat. Y yo quiero volver a recordar aquí que el marco de la emergencia, que es una de las cuestiones importantes que estamos dirimiendo aquí, nunca salió de la Generalitat valenciana; todo el tiempo estuvo bajo su control, porque no quisieron o porque no supieron pedir otro tipo de declaración. Por tanto, si hay que traer Gobiernos responsables, evidentemente, tiene que ser al de la Comunidad Valenciana. Sin más, era por hacer este comentario, que me ha parecido un capítulo del bochornoso papel que está jugando el Grupo Popular en esta comisión.

Dicho esto, en realidad yo hoy no tengo muchas preguntas para usted. Sí que tengo algunas cosas que me generan alguna curiosidad. De hecho, sin ir más lejos, hoy a la mañana, el señor Martínez Mus ha estado hablando de su papel el día de la dana, y he ido apuntando alguna cosita de lo que ha dicho de cómo fue ese día, según su visión. Él decía que el día era normal; que había dana, pero que el día era normal; que había una alerta roja, pero que había habido treinta y cinco. Decía que no tuvieron en ningún momento percepción de lo que pasaba. Ha dicho que no había información que denotara que hubiera una excepcionalidad. Ha dicho textualmente: No había información que me permitiera actuar con más anticipación. Y esto me ha llamado poderosamente la atención, porque aquí casi lo primero que ha dicho usted es que estaban manejando información desde mucho antes y después se cumplieron las previsiones punto por punto, y que el día era histórico y fuera de lo común. Por eso, yo creo que aquí hay una discrepancia evidente y me gustaría que me diera su opinión.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí, de hecho, le puedo dar una cronología superresumida de lo que estaba pasando a cada hora de aquel día. Ya he dicho antes que empezó a diluviar, a llover con una intensidad, no torrencial, porque se habla de torrencial cuando caen 60 litros por metro cuadrado en una hora, esto ya genera muchos problemas, sino que hubo municipios en los que cayeron 130 litros por metro cuadrado, e incluso un poquito más entre las seis y las siete de la mañana. Esto ya causó problemas de aislamiento en determinadas poblaciones de la comarca que se llama la Ribera. A las 8:30, la DGT corta la A-7. Estos son datos que dan a entender de qué manera estaba lloviendo; no es una carretera secundaria ni una carretera comarcal la A-7.

El aviso se dio a las 7:36, y —como he dicho antes— aviso significa riesgo para la integridad de las personas, o sea que hay que protegerse, que no hay más aviso que ese. Además, es también muy importante decir que no ha habido treinta y cinco avisos. No todos los avisos son iguales; no es igual un aviso por viento que un aviso por lluvia, ni un aviso que dice que pueden caer 90 litros en una hora o 180

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 55

en doce horas, que, además, se pueden recoger en dos o tres horas. Eso ya ha pasado de madrugada, cuando el aviso se activa a las 7:36. Sobre el tema de los avisos es muy probable también que haya que hacer un esfuerzo de pedagogía de cara a la ciudadanía y, en general, de cara a todo el mundo; no digamos si alguien tiene que gestionar emergencias. En cuanto a los avisos se trata de un umbral mínimo; que el aviso diga 180 litros por metro cuadrado en doce horas, quiere decir que la meteorología no llega más allá de dar ese umbral mínimo; pero no quiere decir que vayan a caer 180; pueden caer 200, 300, 400, 500, 600 o 700, como cayeron. Esto no se acaba de tener claro. Avisos como este no ha habido en décadas.

Después, entre las diez y las dos, las lluvias torrenciales se desplazan —hay como tres puntos a lo largo del día, como este primero que he dicho de madrugada— mucho más al interior. Esto es peligrosísimo porque, además, acaban cayendo 300 litros por metro cuadrado en Utiel, y es la lluvia más cuantiosa desde que se tienen registros; ni siquiera en la pantanada de Tous, cuando colapsó Tous, llovió tanto. Toda esa agua va al Magro. A esa hora, a las 14, ya sabemos que Algemesí, Carlet..., todos los municipios ribereños van a sufrir una inundación, y eso que Forata consigue laminarla. Laminar quiere decir que también va soltando toda el agua. Es decir, sabes unas cosas con un conocimiento mínimo de geografía desde la primera hora de la mañana porque los datos están ahí, está lloviendo. Esto de 10 a 14 horas. À Punt dedicó todo el día y los siguientes al seguimiento del episodio y todos los programas habituales se dedicaron a hacer solo información meteorológica en la que estábamos meteorólogos profesionales de AEMET; entonces, íbamos dando toda la información que teníamos, aparte de las imágenes —ya por la mañana llegaban imágenes de rescates de personas en tejados en Utiel—; o sea, no estamos hablando de las 7 de la tarde estamos hablando a las 12 del mediodía.

Antes de las 12, José Ángel Núñez, jefe de Climatología de AEMET Valencia, interviene en directo en À Punt y dice que el riesgo de riadas es muy grande en la costa porque está habiendo precipitaciones históricas en la sierra. La geografía valenciana es muy determinante para las inundaciones porque, como también se ha dicho, son ríos de corto recorrido, con mucha pendiente, sobre todo los que van secos —esto ya sería el Poyo por la tarde—. Ya dice que hay que tomar todas las precauciones porque va a haber avenida y va a empezar a verse imágenes de coches arrastrados. Vuelve a intervenir a las 12:20, esta vez en la radio. José Ángel Núñez vuelve a alertar del peligro de la situación. Especifica que ya se han registrado más de 200 litros en las sierras del interior, que pueden llegar los barrancos muy crecidos al litoral, arrastrando coches, dada la complicada orografía mediterránea que cuenta con ríos cortos con pendientes pronunciadas —esto ya lo he dicho—. Eso a las 12:20 de la mañana.

A las 12:30 À Punt está dedicando el seguimiento a toda la afectación: ya hay poblaciones inundadas, cortes de todo tipo... Hay 60 municipios que suspenden por cuenta propia la actividad lectiva —y luego les sigue la Universidad de Valencia—; por su cuenta porque está en sus poblaciones y ven que va a haber... De hecho, tengo que decir —es uno de los actores importantes también— que el alcalde de Utiel —estoy convencida— seguro que evitó que el número de víctimas fuera mucho mayor. Él conoce su pueblo, conoce la cantidad de lluvia que caía, que era una cosa insólita, inédita, y decide también suspender las clases por su cuenta y riesgo.

A las 12:51 el 112 se hace eco de la alerta hidrológica que ya se ha activado en el barranco del Poyo a las 12:20. En ese momento hay un ascenso —es verdad que luego baja—, pero era una situación peligrosísima que calía seguir vigilando. De hecho, este barranco será el que causará el mayor número de muertos. A las 13:30 la DGT corta la A-3, ¡corta la A-3!, dos autopistas cortadas dada la intensidad de la lluvia. A las 13:40 el alcalde de Utiel, Ricardo Gabaldón, alerta de que la situación es muy complicada y que el río se está desbordando. Pide ayuda, dice que solo cuenta con medios locales, que ha suspendido las clases y dice a la población que no salga de sus casas. Eso a las 13:40. A las 14 horas la Diputación de Valencia suspende la actividad en todos sus centros.

Mientras tanto, vamos viendo las imágenes que llegan y vamos dando todas las cantidades de precipitación que van llegando. El informativo del mediodía abre con... Ver las imágenes de ese informativo te da idea de la magnitud de la catástrofe: la inundación ya está arrastrando coches, ya se ven coches arrastrados por el desbordamiento del río Magro. El alcalde de Utiel dice en directo: La situación es crítica, dantesca, nunca hemos vivido nada parecido. En ese momento ya sabemos, como he dicho antes, que toda esa agua va a tener que ir río abajo.

Empieza a llover torrencialmente. Ahora se desplazan las lluvias a las cabeceras de la rambla del Poyo. La rambla del Poyo es un barranco que normalmente va seco, que tiene una capacidad máxima en sus tramos más anchos de 1000 metros cúbicos por segundo de caudal y que llegará a registrar, a asumir,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 56

a tener que asumir 6000 metros cúbicos por segundo. No es un dato que sepamos *a posteriori*. Sabemos *a posteriori* que acabaría acumulando toda esa cantidad por las cantidades que los barrancos tributarios también aportaron. Las lluvias que estaban registrándose en Chiva, que es donde empieza el barranco —además, hay un vídeo también buenísimo de cómo minuto a minuto, cada diez minutos, aquello va cada vez más—, obviamente, van a tener que llegar a la Horta Sud, que es donde desemboca. Estamos hablando de primera hora de la tarde.

Yo misma ese día presenté en el informativo en directo el espacio del tiempo. Me lo he vuelto a ver para que se hagan una idea de lo que estábamos diciendo en ese momento. Si no les ha bastado con ver todas las imágenes que están dando fe de toda la destrucción masiva que está sucediendo, algunas de mis frases: Estamos en aviso rojo, la situación es crítica en la provincia de Valencia, no salgan de sus casas, máxima precaución, estamos ante un temporal histórico, es muy probable que se superen los récords de precipitación desde que tenemos registros, se han superado los umbrales de precipitación, se impone la vigilancia hidrológica, eviten los desplazamientos a toda costa, por favor. Eso a las 15:20.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale. Muchísimas gracias.

Se me iba un poco el tiempo, pero no le he querido interrumpir porque me parece que usted está dando ahora mismo un testimonio que desmonta de arriba abajo y de izquierda a derecha la tesis que ha intentado poner e imponer el Partido Popular, y VOX también, por cierto. Creo que este testimonio que está dejando usted va a quedar como un documento muy importante. Hoy todavía un miembro del Gobierno seguía diciendo que no había información que permitiera actuar con más anticipación, lo cual, a la luz de su relato, queda como una declaración completamente vergonzante, y seguramente lo volveremos a escuchar dentro de un rato. Así que, evidentemente, había posibilidades de anticiparse con la información que se tenía. Y estos que justificaban que a las 6 de la tarde podían estar repartiendo premios o haciendo un cóctel o lo que fuera —lo que estuviera haciendo cada uno— porque no había información suficiente, es evidente que es una completa patraña y una completa indignidad.

Voy más allá. Algo que yo tenía apuntado aquí en rojo es el tema del rango de 150 a 180 litros por minuto desde las 12 horas. Esto no solo lo interpretaron en su día mal, sino que un año después han venido aquí a defenderlo. Lo ha hecho Mazón, lo ha hecho Cuenca, lo ha hecho prácticamente todo el Gobierno que ha venido aquí. Se nos había dicho que iba a ser hasta las 6 de la tarde y que venía un máximo de 180 litros por minuto y después cayeron 700. Yo creo que usted esto lo ha explicado también perfectamente. Eso es un umbral...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Mínimo.

El señor **OTERO GABIRONDO**: ... en el que se decreta un aviso rojo, que es lo que puede caer, y eso ya es un montón. De ahí para arriba, lo que sea, con lo cual otra gran mentira que queda descartada y espero que no se vuelva a repetir, porque, si no, tendremos que empezar a hacer gestos de queja a los que lo siguen diciendo porque lo siguen diciendo.

Otra cuestión, ya que todavía tenemos un poco de tiempo. ¿Información suficiente o insuficiente de la AEMET? Aquí toda la defensa o gran parte de la defensa del Partido Popular y de VOX se basa en que hubo escasez de información de la CHJ y de la AEMET. ¿La AEMET dio información suficiente como para que ustedes desde À Punt —y usted personalmente— sacaran conclusiones para alertar y prevenir y sentir que había que proteger a la gente?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Los datos que señalaban el peligro de la situación ya en el día de autos, el día 29, están en abierto y a disposición de cualquiera. Es decir, AEMET ese día lo que tiene que hacer es seguimiento de los datos, lo que se está registrando. Entonces, la red de AEMET en Valencia concretamente es mucho más limitada que la de AVAMET, una asociación valenciana de meteorología, lo he dicho antes, que cuenta con más de 800 estaciones en vivo, a tiempo real. O sea, tú entras a su web y puedes ver lo que está lloviendo en cada momento y, además, con una precisión, porque 800 son muchas, que le permite saber a cualquier ciudadano lo que está lloviendo, cuándo y dónde. Esa es una cosa.

El otro dato clave ese día, que es el de la Confederación Hidrográfica del Júcar, es el del sensor de la estación de aforo, que se produce a media tarde, a partir de las 5:40. Tengo aquí los datos del minutaje de todo, además, sacados de las webs en abierto; no tengo ningún dato que no tenga nadie. El desmesurado, el desbocado aumento del caudal del Poyo, que se produce a partir de las 15:40, no más tarde, sino que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 57

ahí empieza a crecer exponencialmente hasta llevar un volumen de agua cuatro o cinco veces superior al río Ebro por un caudal normalmente seco. Ese dato cuando lo vemos nosotros —insisto, de la web de la Confederación Hidrográfica del Júcar, será más o menos y la podrían hacer un poco más fácil de ver, pero está en abierto— lo primero que haces es decir: Ostras, esto no puede ser. Como mínimo habrá que validarlo. Será un error, no será un error... Pero era consistente con la lluvia que estaba cayendo, porque ya habían caído más de 400 litros en toda esa área. Entonces, era creíble, a falta de validar, porque ante un dato así obviamente hay que esperar a revisar los sensores y ver que evidentemente se pueda confirmar, pero era consistente con la lluvia que sí sabíamos que estaba cayendo y dónde.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale.

Y no solo eso, sino que, según el propio plan de inundaciones que estaba activado, era el propio centro de coordinación de emergencias, que es parte del Centro de Coordinación Operativa Integrado, CECOPI, quien tenía el mandato expreso de vigilar y analizar los datos que estaban suministrándose a tiempo real, que estaban suministrando tanto a AEMET como la Confederación Hidrográfica del Júcar. Tercera patraña desmontada.

Ya no tengo mucho tiempo, pero sí que tengo dos cositas que quería aclarar también. La serranía de Cuenca. Aquí algunos han defendido las declaraciones que hizo Mazón en su comparecencia —salió primero Bernabé, después Mazón— que Bernabé dijo: Esto está avisado hasta las seis, pero ojo que puede seguir lloviendo. Y Mazón viene a decir una especie de: Bueno, tranquilos, que esto es hasta las seis y después esto se va para la serranía de Cuenca. ¿Ustedes hablaron de la serranía de Cuenca?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Jamás.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale. Es para ir descartando.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Jamás.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Porque, claro...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Igual que el aviso. Cuando tenemos avisos, no quiere decir que se acabe a las seis, quiere decir que se revisa el aviso.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Gracias.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): De hecho, en la predicción a mediodía decimos: Las tres próximas horas van a ser las más críticas. Con todo lo que ya había pasado —que he dicho antes— por la mañana, nos enfrentábamos a una tarde que iba a ser peor. En ningún caso el aviso se iba a acabar a las seis.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale. Cada vez tenemos más claro que no solo los que eran responsables de la emergencia no sabían lo que tenían que hacer en la emergencia, sino que no tuvieron ni siquiera el mínimo decoro de ver la televisión, donde se les estaba avisando en tiempo real de lo que estaba pasando. Y digo más. Es una especie como de ceguera temporal lo único que puede justificar que se diga hoy, año y pico después, que no había información para actuar con anticipación. Es algo completamente loco.

Una última cuestión que me gustaría aclarar. En la página 96 del plan de inundaciones, en la parte de operatividad, se menciona que hay unos niveles de aviso para alertar a la población de las medidas de protección, autoprotección, etcétera, confinamientos, evacuaciones que se puedan dar. Ahí habla de que hay un segundo nivel de aviso y que ese segundo nivel de aviso se hace a través de los medios, a través de los medios de radio y de televisión. Se dice que los mensajes a difundir tienen que ser facilitados por el gabinete de información del CECOPI en este caso, que es lo que estaba montado. Es curioso porque la consejera Pradas ha insistido en que cuando estaban discutiendo sobre si mandar el ES-Alert o no, ella insistió en que había que poner la coletilla de que la gente se estuviera informando por los medios oficiales, por À Punt, etcétera. Sin embargo, esto me ha generado una duda porque los mensajes que había que difundir desde el CECOPI o desde el centro de coordinación de emergencias o desde el gabinete de información, que es lo que dice el plan, ¿fueron esos los mensajes que fueron transmitiendo a partir de cierto momento —a partir del momento que se empiezan a dar avisos— o esas comunicaciones no existieron? ¿Cómo fue aquello? Me genera un poco de duda esto.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 58

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Nuestra competencia era la de hacer llegar a la ciudadanía la información veraz en tiempo real y después ya la gestión de la emergencia o el uso que se hiciera de la información que estaba al alcance de cualquiera yo desconozco lo que se hizo con ello.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale, pero la pregunta era si ese canal, que es el oficial —vamos a decir— según el plan, el gabinete de información del CECOPI, avisa a la radio y televisión, a ver si se utilizó o fue...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Evidentemente, no vieron À Punt aquel día.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale.

Bueno, como se me ha acabado el tiempo, le agradezco un montón la explicación que ha dado.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Gracias a usted.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Yo creo que a partir de aquí hay unas cuentas que quedan bastante claras, aunque lamentablemente me temo que vamos a tener que seguir escuchando mentiras.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Otero.

És el torn ara del Grup Parlamentari Junts per Catalunya, senyor Cervera.

El señor **CERVERA PINART**: Gràcies. Gràcies, presidenta.

Bona tarda, senyories.

Bona tarda, senyora Rosselló, i moltes gràcies per la seva compareixença.

Des de Junts per Catalunya, volem fer un reconeixement i un agraïment a la tasca realitzada durant la seva trajectòria professional, però també el mateix dia de que es produïen els aiguats d'aquesta fatídica dana. I em permetran fer un incís també per excusar la meva assistència aquest matí. Ho deia abans el diputat de Bildu. Els grups petits tenim molts fronts oberts. Nosaltres aquest matí teníem a Catalunya una acció per denunciar el caos de rodalies, que alguns atribueixen també a la meteorologia, altres la mala sort. Nosaltres sabem que no és una cosa ni l'altra, sinó que és resultat de la desinversió sistemàtica dels governs d'un color i d'un altre de l'Estat.

Dit això, del seu relat, el que se'n desprèn és que hi havia una previsió prèvia, des de dies abans, de l'arribada d'una situació excepcional. Vostès es van anticipar al que passaria, però el que és evident és que aquesta anticipació dels professionals de la meteo i dels organismes de la meteo, doncs, no va tenir trasllat o no es va correspondre a l'anticipació d'altres o d'algunes institucions, en aquest cas concret, de la Generalitat.

Jo no li faré massa preguntes. En faré ara una que dividida en dues parts i després el meu temps el pot fer servir per al que vostè consideri que aquesta comissió ha de saber. És evident que, com explicava el portaveu que m'ha precedit, que existeixen uns protocols per traslladar el que la previsió meteorològica apunta o preveu i l'acció que han de desenvolupar les diferents institucions.

En aquest sentit, jo li pregunto: van fallar els protocols? S'han de tornar a reescriure? Què creu que va fallar de la seva aplicació? O per què no es van anticipar? Per una qüestió d'actitud del govern d'aquell moment o de les persones que el configuraven? Aquesta seria una primera pregunta. I la segona sabem que, més enllà del que es podia fer prèviament i del que es podia fer aquell dia en la immediatesa, doncs, hi ha altres situacions que van condicionar la situació i que aquestes no es podien corregir aquell dia ni les podem corregir a curt termini.

Però sí que voldria que vostè pogués fer dues pinzellades de com hem de corregir els problemes estructurals que també van desembocar cap aquí. I parlo, en aquest sentit, de l'ordenació del territori, de la previsió o de com han de ser les infraestructures a tots nivells.

Res més. I moltes gràcies.

Gracias, presidenta.

Buenas tardes, señorías. Buenas tardes, señora Rosselló y muchas gracias por su comparecencia.

Junts per Catalunya quiere hacer un reconocimiento y un agradecimiento a la tarea realizada durante su trayectoria profesional, pero también el mismo día que se produjo esta fatídica dana. Me permitirá

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 59

también hacer un inciso para excusar mi ausencia esta mañana. Ya se lo decía antes el diputado de Bildu, los grupos pequeños tenemos muchos frentes abiertos. Esta mañana en Cataluña teníamos una acción para denunciar el caos de rodalies que algunos atribuyen también a la meteorología y otros a la mala suerte. Pero nosotros sabemos que no es una cosa u otra, sino el resultado de la desinversión sistemática de los Gobiernos de un color y de otro del Estado.

Habiendo dicho esto, de su relato vemos que hubo una previsión previa desde días antes de la llegada de una situación excepcional. Ustedes se anticiparon a lo que pasaría, pero lo que es evidente es que esta anticipación de los profesionales de la Meteo y de los organismos de la Meteo no se trasladó o no se correspondió con la anticipación de algunas instituciones, en este caso concreto de la Generalitat.

Yo no le voy a hacer demasiadas preguntas. Le haré una dividida en dos partes y luego mi tiempo lo puede utilizar para lo que usted considere que tiene que saber esta comisión. Es evidente, como decía el portavoz que me ha precedido, que existen unos protocolos para trasladar lo que la previsión meteorológica prevé y la acción que tienen que desarrollar las distintas instituciones. En este sentido le pregunto: ¿fallaron los protocolos? ¿Se tienen que volver a escribir? ¿Qué cree que falló de su aplicación o por qué no se anticiparon? ¿Por una cuestión de actitud del Gobierno de ese momento o de las personas que lo configuraban? Esta sería una primera pregunta.

La segunda. Sabemos que, más allá de lo que se podía hacer previamente y de lo que se podía hacer ese día con la inmediatez, hay otras situaciones que condicionaron la situación y que estas no se podían corregir ese día ni las podemos corregir a corto plazo. Pero sí querría que usted pudiera dar unas pinceladas sobre cómo tenemos que corregir los problemas estructurales que también desembocaron aquí. Hablo en este sentido de la ordenación de territorio, de la previsión o de cómo tienen que ser las infraestructuras a todos los niveles, etcétera.

Esto es todo. Gracias.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Gràcies.

Evidentment, en una catàstrofe d'aquesta magnitud són moltes les coses que fallen. No només, vull dir, tothom té l'obligació de revisar el que ha fet, el que ha deixat de fer i perquè no és acceptable 230 morts al 2024. No és acceptable per un event meteorològic. I, evidentment, els protocols van fallar, però evidentment, 230 morts, ja dic, tenim les eines el 2024 per a saber el que està passant en cada moment i no només previndre, sinó saber el que està passant i tenim les eines per a alertar a la població. No podem evitar la inundació, però podem alertar la població perquè estem veient el que passa en directe.

De fet, la meteorologia a Espanya va experimentar un avanç molt considerable en el col·lapse de la presa de Tous del 82. Es va fer una inversió grandíssima en meteorologia i els models meteorològics hui en dia afinen d'una manera que fa dècades no hauríem pogut pensar. I no només això, sinó que tenim —és que ho he de tornar a dir— eixa xarxa d'observadors AVAMET, que única en Europa, que amb 800 observadors fins ara perquè té un creixement molt destacable, ens donen la informació del que passa en el moment. I, per tant, és molt difícil d'entendre que la informació disponible no arribarà a on havia d'arribar.

També puc fer una altra precisió, i és que la cultura dels avisos, vull pensar que també ha canviat arran d'aquesta catàstrofe. És a dir, probablement també falta una educació en els avisos. Que la població sàpiga què vol dir quan es marca un avís per a poder autoprotegir-se, sobretot. Però clar, en una situació com aquesta, he dit, han confluït moltes causes. Era la pitjor de les previsions, en el sentit de què anava a ploure en les capçaleres i els termes mitjans de rius i barrancs i en la desgraciada situació del barranc del Poio, a més, desembocava en una de les zones més desordenades urbanísticament del territori valencià i més poblades, on ni tant sols plovia i, per tant, la gent estava totalment ignorant i inconscient del risc que li venia.

Per tant, són moltes les causes, però moltes les coses que han fallat, evidentment, però que la informació estava a disposició de qualsevol és innegable, incontestable.

Gracias.

Evidentemente, en una catástrofe de esta magnitud hay muchas cosas que fallan. Todo el mundo tiene la obligación de revisar lo que ha hecho, lo que ha dejado de hacer, porque 230 muertos en el 2024 por un evento meteorológico no es aceptable y, evidentemente, los protocolos fallaron. Evidentemente, 230 muertos. Tenemos las herramientas en 2024 para saber lo que está pasando en cada momento. No solo prevenirlo, sino también saber qué está ocurriendo. Y tenemos las herramientas para avisar a la población. No podemos evitar la inundación, pero sí alertar a la población porque estamos viendo lo que ocurre en directo. De hecho, la meteorología en España experimentó un cambio muy considerable. Después del

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 60

colapso de la presa de Tous en el 1982 se hizo una gran inversión meteorológica y los modelos meteorológicos actualmente afinan de una manera que no se podría haber hecho hace unas décadas. No solo eso, sino que tenemos esa red de observadores única en Europa con ochocientos observadores— hasta ahora, porque estamos con un crecimiento destacable— que nos dan la información de lo que ocurre en el momento. Por ello es muy difícil de entender que la información disponible no llegará donde tiene que llegar.

También puedo hacer otra precisión: la cultura de los avisos quiero pensar que también ha cambiado a raíz de esta catástrofe. Es decir, probablemente también falte una educación en estos avisos, que la población sepa qué se quiere decir cuando se marca un aviso para poder autoprotegerse sobre todo. Pero claro, en una situación como esta han confluído muchas causas, he dicho: era la peor de las previsiones, en el sentido de que iba a llover en la mitad de los ríos y los barrancos, y en la situación del barranco del Poyo también, porque desembocaba en una de las zonas más desorganizadas urbanísticamente del territorio valenciano y más pobladas, donde no llovía y la gente era ignorante del riesgo que les venía. Entonces hay muchas causas y muchas cosas también que han fallado, evidentemente, pero la información estaba a disposición de cualquiera. Esto es innegable, incontestable.

El señor **CERVERA PINART**: En referència al tema aquest mes estructural i de fons des de la visió d'un meteoròleg, creu que s'han de canviar coses? Que cal repensar tot el sistema d'infraestructures del País Valencià, però també de casa nostra, de Catalunya i com ordenem el territori?

En referencia al tema más estructural y de fondo, desde la visión meteorológica, ¿cree que se tienen que cambiar cosas, que repensar todo el sistema de infraestructuras del país valenciano —pero también de nuestra casa, de Cataluña— y de cómo organizamos el territorio?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): S'hauran de repensar moltes coses i la desordenació del territori és una d'elles, **òbviament**. L'impacte d'una riuada d'aquestes característiques en un territori com l'Horta Sud, en què està construït directament dins del llit del barranc. A més, estos barrancs, en concret el del Poio, és un entramat de barrancs de conques, de subconques que ni tan sols acaben en la mar o en l'Albufera, sinó que desapareixen en el entramat urbà. Si no plou o plou poc, s'inundaran menys, la inundació no serà tan catastròfica, però quan hi ha una catàstrofe d'estes magnituds, òbviament, la mala ordenació del territori té molt a veure també amb les víctimes, òbviament.

Se tendrán que repensar muchas cosas y la desordenación del territorio es una de ellas. Evidentemente, el impacto de una riada de estas características en Horta Sur es que está construido directamente en la cama del barranco. Entonces esa zona tiene una gran cantidad de cuencas, de barrancos, etcétera, y desaparecen en el entramado urbano, entonces, si no llueve o llueve poco, se inundarán o se inundará un poco o la inundación no será tan catastrófica, pero cuando hay desastres de esta magnitud, evidentemente, la mala ordenación del territorio también tiene mucho que ver con las víctimas.

El señor **CERVERA PINART**: Sí, li he dit que no faria més preguntes, però arran del que vostè ha anat dient, sí que en volia fer una, amb referència quan vostè deia que cal una cultura dels avisos i una educació. I ara parlo una mica de l'experiència que en aquests moments hem viscut darrerament a Catalunya i que segurament conseqüència de la manca o la tardança de l'avís ES-Alert al País Valencià, en la situació de la dana, doncs ara ens trobem que s'estan enviant ES-Alert molt sovint i arreu, sense tenir en compte tots aquests mecanismes de previsió que permeten segurament acotar molt.

I ara és una opinió personal que tinc jo i que em fa patir, perquè no pot acabar això banalitzant l'ús de l'ES-Alert i que, al final, el dia que realment es requereixi —perquè jo entenc que és un mecanisme d'immediatesa— la gent no el vegi com a tal. Només volia saber què en pensava vostè i si ens podria també...

Sí, he dicho que no haría más preguntas, pero a raíz de lo que usted ha ido diciendo, sí que quería formular una. En referencia, usted decía que necesitamos una cultura de los avisos y una educación. Y ahora hablo un poco de la experiencia que en estos momentos hemos vivido en Cataluña y que, seguramente, a consecuencia de la falta del aviso ES-Alert en el país valenciano, en la situación de la dana, ahora nos encontramos que se están mandando ES-Alert muy frecuentemente y en muchos lugares, sin tener en cuenta todos estos mecanismos de previsión que permiten seguramente limitarlo mucho.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 61

Y ahora es una opinión personal que tengo yo y que me hace sufrir, porque ¿no puede acabar esto banalizando el uso del ES-Alert y que al final, el día que realmente se requiera —porque yo entiendo que es un mecanismo de inmediatez—, entonces la gente no lo vea como tal? Solo quiero saber su opinión y si...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Això és un perill. Això és un perill. Diga'm què abusar dels avisos pot fer que la gent no estigui... Però també hi ha en eixa concepció, un desconeixement del què és un avís. Un avís, a banda del tema dels llindars, que és molt important, sobretot quan es tracta d'un avís roig, emmarca un territori. No vol dir que a tot el territori hagen de caure 200 litres com a mínim. Vol dir que hi haurà amb molta probabilitat, molta, molta, tant que s'han de prendre mesures. Tanta probabilitat hi ha de que passe alguna cosa grossa, podríem dir que hi haja un episodi o puntualment la pluja siga tan important que puga causar molts problemes, que hauríem de tindre consciència també que, si al meu poble no han caigut 400 litres, però un poquet més amunt sí que n'han caigut i pel fet d'haver avisat i que la gent haja restringit la mobilitat, s'han salvat vides, jo crec que seria assumible. I a dia d'hui això no és assumible: otra vez, no sé què, tal, ara si no puc anar a treballar, no puc anar a la universitat. Què faig els xiquets? Què faig amb...?

Altres països no passa això. Hi ha un avís i la població obeeix. Que després no li toca a ell, millor, no? Hauríem de veure-ho al revés. Un poc de cultura en aquest sentit, jo crec que sí que faria falta, però també es corre el perill d'això. És un debat obert. També el tema dels avisos, i això és competència de AEMET. Són millorables. Hi ha moltes coses damunt la taula. Per exemple, no és el mateix un avís el dia anterior perquè hi haurà una forta ventada que un avís que has de fer sí o sí a primera hora de la vesprada i, a més, concretant les zones afectades per la riuada que tu ja saps a primera hora de la vesprada que el Poio desembocarà als municipis en què va desembocar, a tota eixa zona has de ser contundent i dir: suban a sus casas. No vayan por los coches. S'ha acabat. Perill de riuada, si no, com un pot protegir-se si ni tan sols està plovent al seu poble? Però les dades et diuen que tot allò ha d'arribar a l'Albufera.

Sí, esto es un peligro, abusar de los avisos. Pero también en esa concepción hay un desconocimiento de lo que es un aviso. Aparte de los umbrales, sobre todo cuando es un aviso rojo, no quiere decir que en todo el territorio tienen que caer 200 litros como mínimo, sino que quiere decir que, con mucha mucha probabilidad —y por ello se tienen que tomar medidas—, hay probabilidad de que ocurra algo grave, digamos, que haya un episodio donde la lluvia sea tan importante que pueda causarnos problemas. Que tendríamos que tomar conciencia también de que, si en mi pueblo no han caído 400 litros, pero más arriba sí, y por el hecho de haber avisado y que la gente haya limitado la movilidad, se han salvado vidas, yo creo que sería asumible. Y actualmente esto no es asumible. Ahora, bueno, ahora no puedo ir a trabajar, otra vez no puedo ir a la universidad, ¿qué hago con los niños?... En otros países esto no pasa. Hay un aviso y la población obedece. Que después no le toca a él, bueno, mejor, lo tendríamos que ver al revés. Un poco de cultura en este aspecto yo creo que sí que sería necesario, pero también se corre el peligro de eso. Es un debate abierto el tema de los avisos, y esto es competencia de AEMET. ¿Son mejorables? Hay muchas cosas encima de la mesa. Por ejemplo, no es lo mismo un aviso el día anterior porque habrá fuertes vientos que un aviso que tienes que hacer sí o sí a primera hora de la noche y además concretando las zonas afectadas. Por ejemplo, ya sabíamos dónde iba a desembocar el barranco del Poyo, etcétera. Pues ahí tienes que ser contundente y decir suban a sus casas, no vayan a por los coches. Ya está. Hasta aquí. Peligro. Peligro de riada. Si no, ¿cómo se puede decir? ¿Cómo puede decir? Ni está lloviendo en su pueblo, pero los datos dicen que tiene que llegar a la Albufera.

El señor **CERVERA PINART**: Esperem poder fer aquest debat en temps i forma, que és abans que tinguem la situació de l'emergència.

Res més. Moltes gràcies.

Reiterar que jo també hauré de marxar perquè tenim una altra comissió que comença ara a dos quarts de cinc. No la podré escoltar, ja recuperaré en tot cas, el vídeo de com ha acabat la seva intervenció.

Res més i moltes gràcies un cop més.

Esperamos poder tener este debate con tiempo y forma antes de que tengamos una situación de emergencia.

Esto es todo, muchas gracias. Quiero reiterar que yo también me tengo que ir porque tenemos otra comisión que empieza ahora, a las cuatro y media. No lo podré escuchar, pero lo recuperaré posteriormente con el vídeo de cómo acaba su intervención.

Esto es todo y muchas gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 62

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Gràcies a vostè.

Gracias a usted.

La señora **PRESIDENTA**: Graciés, senyor Cervera.

Ès el torn ara del Grup Parlamentari Republica. La señora Jordà té la paraula.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Moltes gràcies, presidenta.

Doncs ara el Josep Maria parlava de recuperar, doncs, tota aquesta compareixença i de ben segur que això hauria de ser una recepta, perquè jo crec que són molts els que l'haurien d'escoltar.

Bé, d'entrada, bona tarda, senyora Rosselló. Gràcies.

Gracias, presidenta.

Ahora Josep Maria hablaba de recuperar toda esta comparecencia y seguro que esto tendría que ser una receta, porque creo que son muchos los que la tendrían que escuchar.

Buenas tardes, señora Roselló.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Gràcies.

La señora **JORDÀ I ROURA**: ...per ser aquí. Abans l'Àgueda deia que era un referent, no?, *L'oratge*.

Gracias, gracias por estar hoy aquí. Antes Àgueda decía que es un referente —muchos años—.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Són molts anys ja.

Son muchos años ya.

La señora **JORDÀ I ROURA**: M'imagino que deu ser una cosa similar als referents que tenim a Catalunya i a TV3: En Francesc Mauri...

Imagino que es similar a los referentes que tenemos en TV3: Francesc Mauri, Gemma Puig...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí, mos coneixem també.

Nos conocemos también.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Gemma Puig, m'ho suposo, o un Tomàs Molina que, val a dir, no m'agrada gens parlar de mi, però jo he tingut l'honor de ser consellera del govern del meu país en dos etapes i a l'última portava els temes una mica gairebé les competències del conseller Martínez Mus, que aquest matí ens ha acompanyat. Jo no sé quina relació tenen els meteoròlegs del País Valencià amb el conseller. Jo personalment em reunia molt sovint, molt sovint amb tot l'equip de meteoròlegs en aquest cas de TV3, els que sortien més en pantalla i els que no. Ho dic, perquè jo arribo a vàries conclusions, a moltes, de fet, després d'escoltar-la a vostè i que els meus companys hagin tingut, doncs... Havia de preguntar-li un seguit de coses, però de les moltes conclusions que arribo en senyalo dues. La primera és que no sé per què, però ningú del Consell de Govern del País Valencià mira la televisió pública del País Valencià, sens dubte. O si més no, aquella setmana van fer una abstenció o un complot per no mirar À Punt. Durant una setmana, ningú, ningú. Això la primera conclusió.

I la segona és que el 29 d'octubre del 2024 no només hi va haver, malauradament, aquesta o es va confirmar aquesta gota freda tan devastadora, sinó que sens dubte, i això, ja érem molts els que ho vam dir el primer dia que va començar aquesta comissió, sinó que el que és una certesa i és una evidència incontestable és que aquell dia no només hi va haver la gota freda, sinó que va col·lapsar una manera de fer política. Va col·lapsar una manera de governar, que és el model del Partit Popular, secundat per VOX, que han convertit la gestió pública i el que representa la gestió pública en retallades i improvisació, irresponsabilitat flagrant i un abandó institucional de primer grau. I això ho hem de dir i de repetir les vegades que faci falta. Perquè més enllà de discursos patètics, com ens recordava el senyor Otero, d'aquest matí del representant del Partit Popular, que si las izquierdas, que encara no han entès que això no va dir izquierdas ni va de derechas. Va de responsabilitat política i la responsabilitat política es deu poder exercir des de la dreta i des de l'esquerra, però de responsabilitat política.

I dic això perquè si no —Victòria, et tutejo o rebento, havia de dir-ho— jo també vull sentir-te més a tu, et tutejo, que parlar jo. Però sí que, com que aquí estem molt acostumats i ara també el Josep Maria, el

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 63

senyor Cervera, en feia referència. És a dir, és que al final —i tu també, no?— ens falta pedagogia, però és que has de pensar que cada setmana el ple del Congrés dels Diputats, alguns ens hem de sentir que estem predicant una religió verde, que som fanàtics del canvi climàtic i unes bestieses d'un nivell espectacular. I això és la classe política. Això és la classe política. I, a més a més, resulta que les enquestes, doncs mira, no els va tan malament, no? Llavors això espanta. Si més no, espanta, perquè hi ha moltes maneres de poder guanyar eleccions, però potser no toca guanyar eleccions negant evidències que sens dubte perjudiquen a la població, perquè són moltíssims els estudis —també n'han parlat— que ens diuen que a finals d'octubre el que va passar al País Valencià va ser la tempesta registrada a Espanya més intensa de l'era moderna. Això és així. I concretament van passar un seguit de coses. La temperatura del mar era molt alta i això va portar més energia i va portar més vapor d'aigua a l'atmosfera. I va passar el que va passar. Hi havia un excés d'humitat que va potenciar la formació de núvols carregats. Ho dic perquè a vegades sembla que se'ns digui que ens inventem les coses i al final tot això té una relació, no? Núvols carregats i aquest fet va donar origen a precipitacions torrencials extremadament intenses. En poques hores, ho has explicat, es va registrar tanta aigua, tanta pluja, que de fet era equiparable a la pluja que podia caure en mesos sencers.

... o Tomàs Molina.

No me gusta hablar de mí, pero he tenido el honor de ser consellera del Gobierno de mi país en dos etapas, y en la última llevaba los temas, casi las competencias del conseller Mus, que hoy nos ha acompañado. No sé qué relación tienen los meteorólogos del país valenciano con los consellers; yo, en mi caso, sí que me reunía mucho con los de TV3, y lo puedo decir porque yo llego a varias conclusiones, a muchas, después de haberla escuchado y de que mis compañeros hayan tenido su turno. Le tengo que preguntar cosas, pero una de las muchas conclusiones a las que llego es que, no sé por qué, pero nadie del Consejo de Gobierno del país valenciano mira la televisión pública del país valenciano, sin lugar a dudas. O al menos esa semana hicieron una abstención o un complot para no mirar la televisión durante una semana. Nadie. Nadie. Esta es la primera conclusión y la segunda es que el 29 de octubre de 2024 no solo desgraciadamente se confirmó esta gota fría tan devastadora, sino que, sin lugar a dudas, y aquí ya éramos muchos los que lo decíamos cuando empezó esta comisión, es que lo que es cierto y es una evidencia es que ese día no solo vimos esa gota fría sino que se colapsó una manera de gobernar que es el modelo del Partido Popular secundado por VOX, que han convertido la gestión pública en recortes y con una responsabilidad flagrante e institucional. Y esto lo tenemos que decir y repetir las veces que haga falta porque, más allá de los discursos patéticos, como nos recordaban esta mañana, que sí las izquierdas... Que aún no han entendido que esto no va de izquierdas ni de derechas, va de responsabilidad política, y esta se debe poder ejercer de la derecha y de la izquierda, pero de responsabilidad política. Digo esto porque, sí no, Victoria —te tuteo—, reviento.

Yo también quiero escucharte más a ti —te tuteo— que hablar yo, pero aquí estamos muy acostumbrados —y ahora el señor Cervera hacía referencia a ello y tú también— a que al final nos falta pedagogía, porque tienes que pensar que cada semana en el Pleno del Congreso de los Diputados algunos nos tenemos que sentir que estamos predicando, que somos fanáticos del cambio climático y unas tonterías de un nivel espectacular, y esto es una clase política. Parece luego que, en las encuestas, pues mira, no les va tan mal, entonces esto asusta, por lo menos asusta. Porque hay muchas maneras de poder ganar elecciones, pero quizá no toca ganar las elecciones negando evidencias que, sin lugar a dudas, perjudican a la población. Porque son muchísimos los estudios —también has hablado de ello— que nos dicen que a finales de octubre lo que ocurrió en el país valenciano fue la peor tormenta registrada en España en los últimos años. Y, efectivamente, pasaron muchas cosas. La temperatura del mar era muy alta, lo que llevó a que hubiera más agua en la atmósfera, y ocurrió lo que ocurrió. Hubo un exceso de humedad, que llevó a frentes cargados, etcétera. Digo todo esto porque parece que nos inventamos las cosas, pero al final todo esto tiene una relación: nubes cargadas y entonces precipitaciones torrenciales extremadamente intenses. En pocas horas, como has explicado, se registró tanta agua, tanta lluvia que su cantidad resultó equiparable a la lluvia que podía caer en meses.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Va superar la pluja anual, en alguns observatoris, en poques hores.

Superó la lluvia anual, según algunos observatorios, en pocas horas.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 64

La señora **JORDA I ROURA**: En poques hores. En definitiva, i acabo. És a dir, els estudis certifiquen el que ens dius, Victòria, certifica que la dana hauria estat menys intensa sense l'efecte del canvi climàtic. És a dir, el canvi climàtic no va crear aquest episodi. Això no ho ha dit ningú. No és culpa del canvi climàtic. El que ens passa a les Terres de l'Ebre tampoc és culpa específica del canvi climàtic, però el canvi climàtic va fer que això fos molt més important i molt més extrem. És així?

En definitiva —y ya acabo—, los estudios certifican lo que nos dices, que la dana hubiera sido más intensa si no hubiera existido, si no hubiéramos tenido el cambio climático. El cambio climático no ha creado este episodio. Esto no lo ha dicho nadie. No es culpa del cambio climático. Lo que nos ocurre en las Terres de l'Ebre tampoco es culpa del cambio climático. Pero el cambio climático hizo que esto fuera mucho más extremo. ¿Es así?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí, és així.

Sí, es así.

La señora **JORDA I ROURA**: Sí, sí, és una mica ja, però amb segons qui hem de Barrio Sésamo.

Sí, porque a veces tenemos que hacer Barrio Sésamo con según quién.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): No es pot dir de tots els episodis. Vull dir, no tot és atribuïble al canvi climàtic. Ho has apuntat. No tot és atribuïble al canvi climàtic. De fet, quan hi ha un episodi estes característiques, el que es fa és el que es diu un estudi d'atribució, que costa prou de fer. Alguns models amb un fonament estadístic recreen eixa situació en un altre escenari i això permet deduir si hagués estat igual o pitjor o millor. Vull dir, no tots els aiguats, totes les danes són conseqüència del canvi climàtic, però sí que l'agregen en molts casos, no tots tampoc.

No se puede hacer causa de todos los episodios, no todo es atribuible al cambio climático, ya lo has apuntado; no todo se atribuye al cambio climático. Cuando hay un episodio de estas características, lo que se hace es un estudio de atribución, que cuesta bastante hacerlo. Con algunos modelos, con estadísticas, se recrea esa situación en otro escenario, y así se puede deducir si hubiera sido igual, peor o mejor. No todas estas lluvias o danas son consecuencia del cambio climático, pero sí las empeora en muchos casos, aunque tampoco en todos.

La señora **JORDA I ROURA**: I el fet que nosaltres estiguem a la zona del Mediterrani, això és obvi que evidentment ho fa molt més enorme, no?

Y el hecho de que nosotros estemos en la zona del Mediterráneo es obvio que, evidentemente, hace que sea mucho mayor.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): El calfament del Mediterrani dels anys 80 fa que siga una mar que aporta una inestabilitat afegida a la inestabilitat atmosfèrica normal. És a dir, una mar calenta fa que l'energia disponible per a què es creen o es generen tempestes violentes augmenta de manera exponencial. És com si tinguera més energia, més combustible per a créixer.

El calentamiento del Mediterráneo en los años ochenta hace que hoy sea un mar que lleva una inestabilidad añadida a la inestabilidad atmosférica habitual. Es decir, un mar caliente hace que la energía disponible genere tormentas violentas, y esto aumenta de manera exponencial; es como si tuviera más combustible, más energía para crecer.

La señora **JORDA I ROURA**: És important, encara que ens reiterem, però crec que fa tanta falta aquesta pedagogia.

Es importante, aunque nos repitamos, porque hace tanta falta esta pedagogía...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): L'aire càlid té més capacitat de retindre més humitat i la combinació de la humitat i eixa temperatura càlida fa que siga un còctel explosiu, però no sempre ni en tots els casos, hem de dir, tampoc s'ha de dir així.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 65

El aire caliente tiene más capacidad de retener humedad, y la combinación de humedad y esa temperatura cálida provoca un cóctel explosivo, aunque no siempre ni en todos esos casos sucede así.

La senyora **JORDA I ROURA**: És a dir, jo puc entendre. I ara també en feia referència el senyor Cervera, és a dir, i segurament s'haurà de debatre, cal molta més pedagogia. I quan parlem dels avisos és veritat i suposo que feia referència a l'última ventada que vam tenir i que potser bé, potser al meu poble, Ripoll, no es movia ni una fulla i vam haver de tancar l'escola. Jo soc de les que pensa que la previsió sempre no sobra mai. També és veritat que a vegades és exagerat i és el conte aquell del Pere i el llop, que quan ho dius sempre, ho dius...

Claro, puedo entenderlo. El señor Cervera también hacía referencia a ello. Se tendrá que debatir. Hace falta más pedagogía.

Respecto a cuando hablamos de los avisos —es cierto—, imagino que se refiere al último aviso por viento que tuvimos en Cataluña. En Ripoll no se movió ni una hoja, pero tuvieron que cerrar la escuela, etcétera. Siempre creo que la previsión nunca sobra. Lo que pasa es que a veces resulta exagerado, es como el cuento de Pedro y el lobo.

La senyora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Però al final això també és una mostra de que falta pedagogia. Vull dir una previsió no vol dir que haja de passar això o allò en aquell moment en determinada manera, pot ser inclús que no es complisca. Les previsions meteorològiques tenen un grau d'incertesa, sempre la tindran perquè l'atmosfera és un sistema caòtic. No es tracta que tinga més o menys mitjans. Afinen cada vegada més. Podem ajustar cada vegada més, però sempre hi haurà un marge d'incertesa, ja siga per l'extensió espacial que pugui afectar el fenomen o per la intensitat. Sempre n'hi haurà. I, per tant, si a un no li toca, fan un avís de vent, és una mica diferent, però imagina't un avís per fortes pluges que poden posar en risc la teua vida i a tu no te la posen en risc, però gràcies a eixe avís, l'altra persona se'n pot protegir o altres ja estarà bé, dic jo. I això no es veu així, no es veu. És com: Quina molèstia ara un altre avís! I també dic que els avisos s'han de mirar bé i és un debat que està en la taula de AEMET i entre els meteoròlegs. Se'ls ha de fer una passada també. Quan passa una cosa tan greu s'ha de revisar tot. A més de l'obvi, s'ha de revisar tot, perquè òbviament, si ha passat moltes coses, no només una.

Exacto, es pedagogía. Una previsión no quiere decir que eso tenga que ocurrir en ese momento determinado. A veces puede suceder que no se llegue a cumplir. Las previsiones meteorológicas siempre muestran un grado de incertidumbre; siempre la mostrarán porque la atmósfera es un sistema caótico. No se trata de que tengamos más o menos medios. Cada vez afinamos más, ajustamos más, pero siempre tendremos un margen de incertidumbre, ya sea por la extensión espacial a la que pueda afectar el fenómeno, o ya sea por la intensidad. A veces a uno no le toca. Hacen un aviso —bueno, el de viento es un poco distinto—, imaginemos un aviso por fuertes lluvias, que pueden poner en riesgo tu vida, aunque realmente a ti no te vaya a suceder, pero, gracias a ese aviso, otra persona se puede proteger. Entonces, eso ya estará bien, digo yo. Y, sin embargo, no se ve así. ¡Qué molestia, ahora otro aviso!, se suele decir. Yo creo que los avisos se tienen que mirar. Es un debate que está encima de la mesa entre los meteorólogos y en AEMET: tendremos que revisarlo también. Cuando pasa algo muy grave, se tiene que revisar todo, más allá de lo obvio; se tiene que revisar todo, no solo una parte.

La senyora **JORDA I ROURA**: No, no. I segurament és qüestionable que et puguis passar de frenada en els avisos. El que és evidentment absolutament qüestionable és que no avisis. Perquè, de fet, vostè i el seu equip, i ho ha explicat, van veure la potencialitat d'aquest fenomen amb dies d'antelació. I ho ha explicat molt bé la senyora Picó. I de fet, van explicar que la previsió mostrava des del divendres anterior a l'episodi que venia una cosa molt grossa. Que venia una cosa molt grossa. Mentrestant, ningú del Consell es va assabentar absolutament d'això. És més, jo crec que ha fet i li agrairíem si —és públic, ho ha dit— però si ens en podria fer a mà en aquesta comissió, ha detallat les hores i del que va anar passant i del que vostès estaven explicant en directe.

Malgrat això, i ho recordava el company Otero fa una estona, aquest matí ens hem hagut d'escoltar i ens hem hagut de menjar que aquell dia era un dia normal. Fins i tot a les sis de la tarda continuava sent un dia normal i com que era un dia normal, el conseller de Territori, de Medi Ambient, de Transport, d'Infraestructures i no sé quantes coses més, com que era un dia normal, se'n va anar a una entrega de premis normal que s'organitzava a València, perquè atenció! A València no pluvia. A més a més, centralistes

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 66

que això, a vegades també ens en podem queixar a Catalunya. Sembla que tot passi a Barcelona. No, diguem el país és més gran, però és igual. En aquell moment no plovia. És a dir, és que és una cosa realment al·lucinant.

Tres o quatre preguntes més, molt ràpides, perquè crec que també a nosaltres ens interessa molt la seva opinió.

L'episodi era previsible en la seva magnitud o només en la seva existència? A mi m'ha quedat clar, però per fer pedagogia. M'explico? Això, la magnitud, això existirà, però la magnitud. M'explico la pregunta?

Claro, y seguro que es cuestionable que puedas pasarte de frenada. Lo que es evidente y absolutamente cuestionable es que no avises. De hecho, usted y su equipo —como ha señalado— vieron la potencialidad de este fenómeno con días de antelación, como ha explicado antes. Explicaron que la previsión ya mostraba desde el viernes anterior que venía algo muy grave, algo muy grave, si bien mientras nadie se enteró de ello en el Consejo. Es más, aunque ya es público, le agradecería que determinara detalladamente las horas, lo que fue ocurriendo y lo que ustedes iban explicando.

Ya se lo decía al compañero Otero esta mañana. Hemos tenido que escuchar y nos hemos tenido que comer que ese día fue un día normal. Incluso a las seis de la tarde parecía que fuera un día normal, y, como era un día normal, el conseller de territorio, medio ambiente, transportes, infraestructuras y no sé cuántas cosas más se fue a una entrega de premios normal que se organizaba en Valencia, porque, ¡atención!, en Valencia no llovía. Además, centralistas, ¿eh?, porque de esto a veces también nos podemos quejar en Cataluña, ya que el país es más grande que Barcelona. Pero bien, ¡en ese momento no llovía! Realmente, es algo alucinante.

Pues bien, tres o cuatro preguntas muy rápidas, porque a nosotros también nos interesa mucho su opinión.

En cuanto a ese episodio, ¿era previsible su magnitud o solo su existencia? A mí me ha quedado claro, pero para hacer pedagogía. Eso llegaría a ser, pero ¿respecto a su magnitud? No sé si me explico.

La senyora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): La magnitud de l'episodi estava claríssim. Era un episodi històric. Això estava claríssim i els models assenyalaven el que he comentat abans. Hi ha models deterministes, que et donen quantitats o camps de pluja. Això se li ha de fer un cas relatiu, però tots coincidien en què, en una àrea compresa entre el riu Túria i el riu Xúquer, hi hauria precipitacions de quantitat d'intensitat torrencial que no afectarien la costa sinó les zones de l'interior. Per tant, el perill de riades era molt i molt alt.

La magnitud estaba clarísima. Era un episodio histórico, estaba clarísimo, y los modelos lo señalaban, como hemos dicho antes. Hay unos que son deterministas, que dan cantidades de lluvia —eso es relativo—, pero todos coincidían en que en un área comprendida entre los ríos Turia y Júcar habría precipitaciones de dimensiones torrenciales, que no afectarían a la costa, sino a zonas del interior, y, por tanto, el riesgo de riadas era muy muy alto.

La senyora **JORDA I ROURA**: És a dir, en cap moment va ser allò de dir: és que la tempesta estava prevista que cauria al mar, però de cop i volta, com aquelles coses que solen passar.

Es decir, que en ningún momento fue aquello de que se había previsto la tormenta, pero... Esas cosas que suelen pasar.

La senyora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): No, no. Això se sabia des del divendres.

Eso se sabía desde el principio, desde el viernes.

La senyora **JORDA I ROURA**: I vostès, jo no sé com funciona això exactament, però vostès, des de la televisió pública À Punt, bé, de fet ho ha explicat bé, van alertar els meteoròlegs, el canal, no?, però van tenir algun contacte directe —estem parlant d'una televisió pública— algun contacte directe amb autoritats polítiques o tècniques abans del 29 d'octubre?

Yo no sé cómo va eso, pero, desde la televisión pública —usted lo ha explicado antes—, fueron los meteorólogos al canal. ¿Hubo algún contacto directo —hablamos de televisión pública— con autoridades políticas o técnicas antes?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 67

La senyora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): En realitat, el nostre paper és el de fer arribar a la ciutadania —i parlar de meteoròlegs— de fer arribar a la ciutadania la informació meteorològica veraz i de la manera més clara possible, sobretot en situacions de risc. I nosaltres tampoc tenim eixe paper.

No. En realidad, nuestro papel de meteorólogos es hacer llegar a la ciudadanía información meteorológica veraz y lo más clara posible, sobre todo en situaciones de riesgo.

La senyora **JORDA I ROURA**: Ja, evident. Però jo dic perquè —si no vol no em contesti— però intento fer un exercici d'empatia i devia ser horrorós viure —no cal que em contesti, ho repeteixo— el desajust entre la gravetat que vostès estaven veient i intentant transmetre i el missatge institucional inexistent que s'estava transmetent. És a dir, suposo que la sensació d'impotència, en fi, només la podien salvaguardar, doncs anar emetent en directe i anar sortint a televisió explicant a la ciutadania que, si us plau, no es mogué de casa seva, que si us plau, no sortís al carrer, que...

Ya, evidentemente, pero digo que —si no quiere no me conteste—, en un ejercicio de empatía, debió ser horroroso —insisto, no hace falta que me conteste— ver el desajuste entre lo que estaban viendo ustedes como realidad, intentando transmitirla, y el mensaje institucional que vemos que se estaba repitiendo. Supongo que la sensación de impotencia solo la podían salvaguardar emitiendo en directo y saliendo al mismo lugar para avisar a la ciudadanía: «¡Cuidado, por favor! ¡Cuidado con ello!»

La senyora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Viure la inacció aquell dia per a tots els que estàvem allà va ser terrorífic. Va ser molt frustrant, molt terrorífic. No li ho recomano a ningú, perquè la catàstrofe estava servida, sobretot a primera hora de la vesprada. És que inclús, tinc totes les dades, Ací tinc les dades minutals d'AVAMET, AEMET. Tinc les dades de la Confederació, tot el que sabíem en aquell dia, després se va saber que encara era més, però pose un exemple. Aquesta xarxa que dic jo, Associació Valenciana de Meteorologia, arriba un moment que la pluja és tan intensa que comença a caure. Se talla el wifi. Són estacions automàtiques que transmeten dades per wifi. Si no hi ha llum, arriba l'aigua, deixa de transmetre. Concretament és a les 17:40 que comencen a caure les estacions, però en eixe moment ja no és un poquet. Ho tinc ací, és que vull dir-ho exactament. Comencen a caure i ja nos quedamos sin datos. Nos quedamos sin datos, pero nos quedamos sin datos quiere decir que tenemos las herramientas de Now Casting, que vol dir que tú estás viviendo la tormenta dónde está. Es decir, sigue lloviendo ahí. Continúa plovent torrencialment. Va ser un monstre de tempesta que va quedar quasi estacionari justament a la capçalera del Poio i dels seus afluents tributaris. Allà, caiguent una hora, dues hores, tres hores, que després varen ser eixos 700 litres, que això ho vàrem saber després. Però en el dia ja havien caigut més de 300 en Xiva, que és la cabecera del Poio, està la capçalera de l'Horteta i del Gallego, dos més que arriben al Poio i la mala casualitat de que també allà van respectivament 700 litres, 700 litres, 700 litres. Una animalada.

Però és que encara que haguessin sigut només 300 en tres hores en aquell barranc on desemboca, ja tens la catàstrofe montada amb la data de la estació de afora de la Confederació, que en aquell moment estan animal. Quatre rius Ebre passant per un barranc així, que dius: Això és impossible. Però mires les dades i es caldrà validar el dato. De fet, nosaltres no el vàrem donar, el teníem de consum propi. En aquell moment, però sabíem el que volia dir. Només fèiem això que dir: No se mouen de les seues cases. I després va resultar que era certa i, en aquell moment, era consistent amb el que estava plovent. Tot i estar sin datos, tenemos otras herramientas per a saber que continuava plovent amb una intensitat bestial en el mateix punt.

Aquel día fue terrible para todos. Fue muy frustrante, y no se lo recomiendo a nadie, porque la catástrofe estaba servida, sobre todo a primera hora de la tarde. Tengo todos los datos de AVAMET, de AEMET y de la Confederación, y, con todo lo que sabíamos, luego fue más. Pongo un ejemplo. En referencia a esta red, la Asociación Valenciana de Meteorología, la lluvia es tan intensa que se empiezan a caer las estaciones automáticas que transmiten datos por wifi. Si no hay luz, dejan de transmitir. A las 7:40 empiezan a caer las estaciones. Lo tengo aquí —un momento, lo voy a buscar, exactamente—. Empiezan a caer y nos quedamos sin datos. Quiere decir que tenemos las herramientas de nowcasting para seguir la tormenta donde está, es decir, continúa lloviendo allí. Sigue lloviendo torrencialmente. Fue una tempestad que quedó casi estacionaria sobre la cabecera del Poyo y sus afluentes, cayendo durante una hora, dos horas, tres horas, hasta que luego fueron 700 litros: eso lo supimos después. Pero en el día

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 68

ya habían caído más de 300 litros en Chiva, que es la cabecera del Poyo, y en la cabecera de la Horteta y del Gallego, que son dos más que llegan al Poyo. Y la mala casualidad de que allí respectivamente también cayeron 700 litros, 700 litros y 700 litros. ¡Una animalada! Pero, aunque hubieran sido solo 300 litros en tres horas en aquel barranco donde desembocan, ya tienes la catástrofe organizada con la estación de aforo de la Confederación que en aquel momento era tan animal: cuatro ríos Ebro pasando por un barranco así. «¿Qué dices? ¡Eso es imposible!». Pero miras los datos, y eso es lo que era. Habrá que validar el dato. Nosotros no lo validamos en aquel momento: sabíamos lo que quería decir. Solo hacíamos eso de decir: No se muevan de sus casas. Y después resultó que era cierto el dato. Y en aquel momento era coherente con lo que estaba lloviendo. Aunque no teníamos datos, tenemos otras herramientas para saber que seguía lloviendo con una intensidad bestial sobre el mismo punto.

La señora **JORDÀ I ROURA**: I, evidentment, entenc que les eines que tenen de fer la previsió també saben quan pot acabar tot plegat. I evidentment, no estava marcant que allò tingués un final de manera immediata.

Y, evidentemente, con las herramientas para hacer la previsión, también saben cuándo puede acabar, es decir, que tuviera un final de manera inmediata.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): A les dos o tres del migdia, a l'hora de l'informatiu i de l'espai del temps de *L'oratge*, sabíem els meteoròlegs —nosaltres i qualsevol meteoròleg— que quedaven les tres hores pitjors.

A la hora del informativo, acerca de la tormenta, los meteorólogos, nosotros y cualquier meteorólogo, sabíamos que quedaban las tres horas peores. A las tres de la tarde.

La señora **JORDÀ I ROURA**: A les tres de la tarda. A les tres de la tarda, que uns començaven a dinar...

A las tres de la tarde, cuando algunos comenzaban a comer...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Efectivament, va ser quan, a més, tot és comprovable. Està emès per À Punt. Vull dir que no.

Todo es comprobable. Está emitido por À Punt.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, sí, sí. Està clar que a les tres de la tarda, exacte, no?, uns començaven a dinar i acabaven en un dinar a l'hora de sopar i uns altres se n'anaven a repartir premis, que era extremadament important en un dia extremadament normal. Aquesta és una mica la conclusió. No m'equivoco si afirmo que el que va fallar no va ser la previsió, sinó que va ser la presa de decisions.

Está claro. Justo a las tres de la tarde algunos empezaban a comer, y acababan la comida a la hora de la cena, y los demás se iban a repartir premios, que era algo extremadamente importante en un día extremadamente normal. Esa es en cierta medida la conclusión. Entiendo que lo que falló no fue la previsión, sino la falta de decisiones.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): No. Altres vegades falla, però en este cas en absolut.

Otras veces falla, pero en este caso no.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Doncs, Victòria, res més. Bé, xerraria molt rato i demanaria moltes coses, però en qualsevol cas crec que ha quedat absolutament clar que els professionals, òbviament, van fer la seva feina. Agrair-vos aquesta feina que ens és extremadament imprescindible. Ànims i intentar que entre tots aconseguim que tot això mai més es torni a repetir enlloc.

Pues, Victoria, nada más. Me quedaría mucho más tiempo preguntando sobre muchas cosas más, pero creo que ha quedado absolutamente claro que, obviamente, los profesionales hicieron su trabajo. Queremos daros las gracias por la labor que hacéis, que es extremadamente importantísima. Ánimo, y que consigamos entre todos que esto no se repita nunca más.

Gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 69

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies. He entès que volien que ens facilitaran les dades a la comissió, no? Si m'ho pot enviar.

Molt bé.

Ara continuem amb el Grup Parlamentari Plurinacional SUMAR. El senyor Nahuel González té la paraula.

Gracias.

He entendido que nos facilitará los datos a la comisión, ¿verdad? (Asentimiento). Muchas gracias.

Ahora seguimos con el Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR.

Tiene la palabra su portavoz, el señor González.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Gràcies, Victòria. M'he permès tutejar-te.

Bé, mira, des que va començar esta comissió i des que va començar pràcticament la tragèdia, a mi m'agrada molt parlar de les víctimes —ho he dit moltes vegades— parlar amb la gent dels pobles i comarques afectades, amb regidors i regidores, però també amb gent del carrer. I em van quedant clar moltes coses. I també els pregunte què pensen, per exemple, de la seua compareixença. I queda clar que ací hi ha unes víctimes, que és evident. Hi ha uns culpables, que són, que és evident i còmplices dels culpables. I també hi ha herois i heroïnes i persones que eixos dies, a través de la ciència, a través del seu cos físicament, vau estar a l'altura de les circumstàncies i inclús vau patir molt, com bé ens ha contat. I m'agradaria començar.

Gracias. Es un placer escucharte.

Desde que empezó esta comisión y desde que sucedió la tragedia, a mí me gusta mucho hablar con las víctimas, con la gente de los pueblos y las comarcas afectadas; con regidores y regidoras, pero también con la gente de la calle. Y me quedan cosas muy claras, como, por ejemplo, también qué piensan de tu comparecencia. Y queda claro que hay víctimas —es evidente—, culpables —es evidente— y cómplices de los culpables, al igual que también hay héroes y heroínas, personas que en aquellos días con su presencia y su actividad estuvieron a la altura de las circunstancias, y, en general, que sufristeis mucho, como nos has contado.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): És la nostra feina, per altra banda. Faltaria més!

Es nuestro trabajo. Y, por otra parte, ¡faltaría más!

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí, és la vostra feina, però jo crec que servidors públics de la ciència, servidors públics que tenim els valencians i valencianes, també ho feu amb una determinació que ho estaves dient, no? Vore la inacció eixe dia, que no era la teua responsabilitat, ho havies fet la teua, havies dit el que anava a passar i altres van decidir que no fer cas. Per tant, eixa vocació jo crec que sí que mereix un reconeixement.

I per això m'agradaria començar fent una primera reflexió que he escrit en base a això i sobretot, una reflexió de donar-te les gràcies. Gràcies per tot el que has comptat, per comparèixer, per haver sostingut una cosa que hui en dia pareix quasi revolucionària, que és el deure de dir la veritat, quan la veritat pot ser que molesti a alguns i que la ciència no és una bola de cristal, que no és una intuïció, no és un pressentiment afortunat. Ho sabem també per la Universitat de València. És un mètode, és una experiència, són dades i sobretot de responsabilitat pública. Estem mirant al cel amb instruments i models, comparant series, mesurant acumulacions, interpretant senyals i dient temps els que altres preferien tapar amb soroll. El que vau dir: Això ve, això pot ser greu, cal preparar-se i, en definitiva, cuidar de la nostra gent mentre altres s'oblidaven. I això en una emergència no és un detall, sinó que és seguretat i és vida. Perquè el dret a la informació no és un adorn de la democràcia. En una crisi és una infraestructura de protecció. Informar amb claredat com vau fer amb contundència a temps permet que la gent prenga decisions, si volen, i protegeix a qui està a casa, a qui està treballant, qui no té recursos econòmics per a poder improvisar, a qui viu en un baix, qui depèn d'un cotxe vell, qui cuida de majors i qui no pot permetre's fallar. Això és la ciència. Això ho vau ser vosaltres. Quantes persones haurien sobreviscut si s'haguera fet cas a la ciència?

Per això, nosaltres i jo personalment, em negue a parlar de la dona com si fora una història de mala sort o purament un esdeveniment meteorològic. Queda clar que el canvi climàtic no és una etiqueta per a debats abstractes. És una transformació real de les condicions en què vivim i és més calor, més energia a l'atmosfera, més episodis extrems, més intensitat i més freqüència. I no sempre iguals, perquè cada

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 70

vegada, ja ho has dit abans, són més perillosos. I davant d'això, la pregunta política, la pregunta que ací ens hem de fer és molt senzilla, no? Continuarem reaccionant tard i continuarem perdonant els negligents o ens anticiparem i ficarem ferramentes? Perquè anticipar-se és sostenir lo públic, com una xarxa que no pregunta a qui mereix salvar-se. Allò públic no és burocràcia, és protecció. Són universitats que investiguen, serveis meteorològics robustos, emergències dotades de protocols clars, mitjans públics independents, equips estables i en condicions de no precarietat, tecnologia, formació i cultura de la prevenció i, en definitiva, una administració capaç d'actuar amb decisió.

I ací apareix el veritable nucli del problema, que és que quan la ciència avisa i el poder no actua amb la mateixa contundència, la fallada no és meteorològica, és política. Si el coneixement existia, si l'advertiment estava ahí, com bé has dit, des del divendres —això jo crec que no ho hem d'oblidar— si el risc era reconeixible, aleshores el que es chucha, el que s'ha d'achuchar és què es va fer amb eixa informació, si es va protegir a la gent o es va protegir la imatge. Eixes paraules tan terribles de Feijóo dient-li a Mazón: Lidera la comunicació, no?, que a mi em semblen espantoses, espantoses. Li vam dir a la cara ací a Feijóo. I, per tant, cal dir-ho també: Hi ha negligències que neixen de l'error humà inevitable, però hi ha altres que són una forma de govern, i eixes són les més greus, perquè es repetixen, perquè es justifiquen, perquè s'amaguen darrere de les excuses. Això ho diuen també les víctimes, que jo no sé algunes si poden perdonar el que feren aquell dia els negligents, els que se n'anaren enmig de l'emergència, els que ignoraven els mòbils, els esborraren que eren missatges. Però el que no podran perdonar és que a partir del dia següent començaren a mentir-los, a ningunejar-los, a enmendar-los, i a fer el que a lo millor ací fan amb vostè després altres compareixents, no?

Per això és tan perillós l'atac a la ciència, ridiculitzar la ciència. I qui la nega, qui la gasta com un enemic polític no estan fent una broma ideològica. Està debilitant deliberadament l'eina que ens permet anticipar-nos. En el temps del canvi climàtic atacar la ciència és atacar la vida. I això no es pot normalitzar, perquè quan es sembla desconfiança contra el coneixement, el que sembla és indefensió i això no ho anem a tolerar. Ací hi ha molts que han de seguir donant explicacions. Hi ha moltes coses per resoldre, però nosaltres sabem que el que mata no és només l'aigua. El que mata és la demora, la improvisació, el menyspreu a la prevenció, el menyspreu d'allò públic, el menyspreu a qui avisa, el menyspreu al territori, a la nostra terra, a les zones inundables i convertir el coneixement científic en un problema d'ordre públic, quan realment el que hem de fer és cuidar-lo i donar-li recursos.

Per això esta reflexió no la faig com algo bonic, sinó com un compromís polític que li fem a vostè i a tots el que ho signen, i dir que, en estos temps de canvi climàtic, que venen altres danes, venen altres episodis terribles, protegir és governar i governar és decidir que la ciència no es discutix, que s'escolta, que mai més a una persona com vostè la ignoren o no se li escolti. Això és una vergonya que no ens podem permetre per la pròpia supervivència.

Per tant, gràcies, Victoria, i espere que algun dia, en un país com el País Valencià que tinga decència i que tingui uns governants decents —no sé qui serà, però que siguen decents— vostè seria meritòria d'un reconeixement i no del ninguneig més que ha patit. I eixa és la reflexió que volia començar fent-li.

Miri, ha contestat moltíssimes qüestions que anàvem a dir i de forma molt contundent, però volia començar preguntant-li: Quina responsabilitat tenia vostè en À Punt aquells dies?

Sí, pero creo que los servidores públicos de la ciencia, los que tenemos los valencianos y las valencianas lo hacéis con determinación. Como decías, aquel día no era tu responsabilidad. Tú ya habías hecho lo tuyo, ya habías hecho tu trabajo, habías dicho lo que iba a pasar, y otros decidieron no hacer caso. En esta ocasión, creo que sí se merece un reconocimiento.

Por eso, me gustaría empezar con una primera reflexión. Gracias por todo lo que has contado, por comparecer, por explicar una cosa casi revolucionaria, y es el derecho a decir la verdad, aunque la verdad moleste a algunos, como que la ciencia no es una bola de cristal, no es una intuición —lo sabemos por la Universidad de Valencia—, sino un método, una experiencia; son datos y es responsabilidad, analizar las cosas con instrumentos modernos, como las acumulaciones; es interpretar señales y cosas que otros prefirieron tapar con ruido. Hay que prepararse. En definitiva, había que cuidar de nuestra gente, mientras otros se olvidaban. Y eso no es un detalle; en una emergencia es seguridad y vida, porque el derecho a la información —y no es una cosa de la democracia— en una crisis es una infraestructura de protección. Informar, como hicisteis, con contundencia y a tiempo, permite que la gente tome decisiones si quiere, porque la gente que está en casa, que no tiene recursos económicos para poder improvisar, el que vive en un bajo o el que depende de un coche viejo o el que cuida de personas mayores no se puede permitir

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 71

fallar. Eso es la ciencia, eso es lo que hicisteis vosotros. ¡Cuántas personas habrían sobrevivido si se hubiera hecho caso a la ciencia!

Por eso, nosotros —y yo, personalmente— nos negamos a hablar de la dana como si fuera una cosa de mala suerte o un acontecimiento meteorológico. Queda claro que el cambio climático no es una etiqueta para debates abstractos. Es algo que depende de las condiciones en que vivimos, con más episodios extremos, mayor intensidad, mayor frecuencia, y no siempre iguales, porque cada vez —ya lo has dicho antes— son más peligrosos. Por eso, la pregunta política es muy sencilla: ¿Seguiremos reaccionando tarde? ¿Seguiremos perdonando? ¿O nos anticiparemos y haremos cosas? Porque anticiparse es mantener lo público como una red que no pregunta sobre quién merece salvarse. Lo público no es burocracia, es protección; son universidades que investigan, son servicios meteorológicos robustos, emergencias dotadas de protocolos claros, medios públicos independientes, equipos estables, en condiciones de no precariedad; tecnología, formación, cultura, y, en definitiva, una Administración capaz de actuar con decisión. Y así aparece el auténtico núcleo del problema, y es que, cuando la ciencia avisa pero no se actúa con la contundencia necesaria, el fallo no es meteorológico, sino político. Si el conocimiento existía, si la advertencia estaba ahí —como has dicho bien— desde el viernes —no me he olvidado nunca de eso—, si el riesgo era reconocible, entonces lo que hay que juzgar es qué se hizo con esa información: si se protegió a la gente o si se protegió la imagen; esas palabras tan terribles de Feijóo, diciéndole a Mazón «lidera la comunicación», que mí me parecen espantosas.

Por tanto —y también hay que decirlo—, hay negligencias inevitables que nacen del error humano, pero hay otras que son una forma de gobierno. Y esas son las más graves, porque se repiten, se justifican, se esconden tras excusas. Y eso lo dicen también las víctimas. Yo no sé si algunas podrán perdonar lo que hicieron los negligentes, los que ignoraron la emergencia, los que borraron mensajes de los móviles, pero lo que no podrán perdonar es que a partir del día siguiente empezarán a amenazarlos, a mentirlos, a enmendarlos y a hacer lo que hacen otros comparecientes. Por eso es peligroso el ataque a la ciencia, ridiculizarla y negarla. Quien la usa como enemigo político no está haciendo una broma ideológica, está debilitando deliberadamente la herramienta que nos permite anticiparnos. En tiempos del cambio climático atacar a la ciencia es atacar la vida, y eso no puede normalizarse, porque, cuando se siembra desconfianza contra el conocimiento, lo que se siembra es indefensión, y eso no lo vamos a tolerar. Aquí hay muchos que tienen que dar explicaciones, hay muchas cosas que resolver, y nosotros sabemos que lo que mata no solo es el agua, sino la demora, la improvisación, el menosprecio de la prevención, el menosprecio de lo público, el menosprecio a quien avisa, el menosprecio al territorio, a nuestra tierra, a las zonas inundables y convertir el conocimiento científico en un problema de orden público, cuando lo que tenemos que hacer es cuidarlo y darle recursos. Por eso, esta reflexión no la hago como algo bonito, sino como un compromiso político que hacemos frente a usted y otros. Y quiero decir que, en estos tiempos de cambio climático, cuando vendrán otras danas y otros episodios terribles, proteger es gobernar, que a la ciencia se la escucha y que nunca más a una persona como usted se la debe ignorar o dejar de escuchar, porque es una herramienta que no nos podemos permitir obviar en este momento. Así que, gracias, Victoria, porque algún día, en un país como el país valenciano, que tenga decencia, con unos gobernantes decentes —no sé quiénes serán—, usted merecería un reconocimiento, y no ese ninguneo que ha sufrido. Esto es lo que quería decir para empezar.

Ha respondido usted a muchas preguntas de forma muy contundente, y quería empezar preguntándole qué responsabilidad tenía usted en À Punt en esos días.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Jo soc cap de meteorologia d'À Punt.

Yo soy jefa de Meteorología de À Punt.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: I, per tant, tenia fonts per a poder dir el que va dir aquells dies, com ha dit abans.

Y por lo tanto tenía fuentes para poder sostener lo que sostuvo aquel día.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Tenia les dades a la mà i, de fet, eixa anticipació del divendres alertant o comunicant a la direcció del que podia vindre, va fer que la televisió pública estiguera preparada i pogués estar informant des de la matinada a la ciutadania. Vam poder anticipar-nos perquè la situació ho va permetre.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 72

Sí, tenía los datos al alcance de la mano. Y la anticipación del viernes, alertando y comunicando a la dirección lo que podía venir, hizo que la televisión pública estuviera preparada y pudiera estar informada desde la madrugada, informando a la ciudadanía, es decir, poder anticiparnos, porque la situación lo permitió.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Aleshores, sí que és una pregunta forta i que no té una resposta fàcil, però vostè creu que si hagueren fet cas a eixa previsió, s'hagueren salvat vides?

Entonces —esta es una pregunta fuerte, y no tiene respuesta fácil—, ¿usted cree que, si hubiera hecho caso de esa previsión, se habrían salvado vidas?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): S'hagueren salvat vides si hagueren alertat a les persones, òbviament.

Se habrían salvado vidas si hubieran alertado a las personas, obviamente.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Si hagueren alertat i hagueren fet cas a la informació que hi havia, s'hagueren salvar vides.

Si hubieran alertado y hubieran hecho caso de la información que ya había, se habrían salvado vidas.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): La informació que hi havia era que venia una riuada, que anava cap a l'Horta Sud, on no havia plogut ni una gota.

La información que había es que venía una riada, que iba de norte a sur, donde no había llovido ni una gota.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Vostè sé que tampoc deu ser fàcil, perquè això requereix un CECOPI que hagués estat a l'altura d'una direcció de l'emergència que no ho han reconegut ací, que van improvisar, que no tenien coneixement, que ningú sabia qui estava al capdavant. Però en quin moment es deurién haver enviat els missatges? En quin moment previsiblement podria haver-se notificat a la població?

Aunque no debe ser fácil —si el CECOPI hubiera estado a la altura con una emergencia así, y ya han dicho que no tenían conocimiento y que improvisaron—, ¿en qué momento se tendrían que haber enviado los mensajes? ¿En qué momento, previsiblemente, se podría haber notificado a la población?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): A primera hora de la vesprada. Lo que estava passant a les cinc de la vesprada era per enviar un missatge contundent de que la zona afectada per la riuada que els venia va ser un tsunami. És que si no t'avisen de que va a vindre un tsunami, no te vas a poder protegir. No és un riu que un riu també, segons com, però un riu el veus vindre. Pots dir: Mira, s'està desbordant, ahora vamos a proteger-nos. Però és que s'ha de pensar en que és una zona en que no havia caigut ni una gota i s'estava formant un tsunami que arribaria a l'Horta Sud.

A primera hora de la tarde. No costaba nada enviar un mensaje contundente a primera hora de la tarde acerca de que en la zona afectada... ¡Fue un tsunami! Si no te avisan de que va a venir un tsunami, no te vas a poder proteger. No es un río, que, según cómo, tampoco. Pero a un río lo ves venir: «Mira, se está desbordando, vamos a protegernos». Hay que pensar que es una zona donde no había caído ni una gota y que se estaba formando un tsunami que iba a llegar hasta Horta Sur.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Correcte. Que el fet de que no estiguera plovent massivament en les zones on desembocaven...

Y el hecho de que no estuviera lloviendo masivamente en las zonas donde desembocaba...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): La gent era totalment inconscient del que li venia.

La gente era totalmente inconsciente de lo que se le venía.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 73

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Per tant, la ferramenta era l'avís previ com a única opció i el confinament de certes zones, entenc jo, no? El tancament de carreteres, que no es va fer cap d'elles.

Por tanto, ese era el aviso previo, como única opción, y el confinamiento de determinadas zonas —entendiendo—, el cierre de carreteras, y no se hizo nada.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Limitar la mobilitat al màxim, òbviament, en un episodi d'eixes característiques.

Y limitar la movilidad al máximo, obviamente, en un episodio de esas características.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Què penses del paper de la Universitat de València tancant el dia anterior?

¿Qué piensas del papel de la Universidad de Valencia, cerrando el día anterior?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Van fer cas de les previsions i van actuar en conseqüència. La Diputació Provincial també, la Diputació de València.

Hicieron caso de las previsiones y actuaron en consecuencia; y en la diputación provincial también, en la Diputación de Valencia.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Si es podria comentar-ho amb algú de la universitat?

¿Se ha podido comentar con alguien de la universidad?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): La universitat té un equip de meteoròlegs, també de gabinet, no sé com dir-ho, de gestió d'emergències, i fan les seues conclusions, però òbviament amb les dades que tenim tots. No tenien informació privilegiada. Nosaltres no teníem informació privilegiada. Teníem la informació que tenim els meteoròlegs. Ningú va ser un endeví ni va preveure res que no fora previsible, amb les dades en la taula.

La universidad tiene un equipo de meteorólogos también —un gabinete, no sé cómo se llama—, de gestión de emergencias, y llegaron a sus propias conclusiones. Y con la información que teníamos todos; no tenían información privilegiada. Nosotros tampoco; teníamos la información que tenían los meteorólogos, y ellos igual. No es que nadie previera algo que no fuera previsible, con los datos sobre la mesa.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Per tant, va ser una qüestió de decisió, bàsicament.

Pero también fue una cuestión de decisión, básicamente.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Igual que molts municipis varen decidir cancel·lar l'activitat lectiva, per exemple. També salvar moltes vides amb eixes accions.

Igual que muchos municipios decidieron cancelar la actividad lectiva, por ejemplo. También salvaron muchas vidas con esas opciones.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: És clar. Però qui té el mando de la tragèdia de la emergència és clar que és el CECOPI i el que férem molts alcaldes i alcaldesses va ser més una acció voluntària que una qüestió de manament, que era el que deuria haver sigut, no? Vostè pensa que, bé, en el CECOPI podrien haver tingut en compte, per exemple, la Universitat de València i altres institucions com À Punt i com a vostè, per exemple.

Sin duda, está claro que el que tiene el mando de la emergencia es el CECOPI. Y lo que hicieron muchos alcaldes y alcaldesas fue una acción voluntaria, más que una cuestión de mando, que es lo que tendría que haber sucedido.

¿Usted cree que en el CECOPI podían haber tenido en cuenta, por ejemplo, a la Universidad de Valencia, a instituciones como À Punt o la suya?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 74

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Jo no sé com funciona el CECOPI. No sé com són els seus protocols, però òbviament les dades o no les tenien o no les miraren. Això és evident.

Yo no sé cómo funciona el CECOPI; no sé cuáles son los protocolos. Obviamente, o no tenían los datos o no los miraron; eso es evidente.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Vostè ha dit abans que tal vegada falta cultura de la prevenció o de la consciència al voltant de les emergències, no? Bé, en este cas tampoc hi va haver falta de cultura perquè no hi va haver alerta, no? Entenc jo.

Usted ha dicho antes que existe falta de cultura sobre prevención o de conciencia ante las emergencias. En este caso no pudo haber falta de cultura porque no hubo alerta, entiendo yo.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): El que està clar és que si no t'avisen no te vas a poder protegir. Eixa és la primera. Sense avís, passarà el que haja de passar, però no et podràs protegir. Però amb un missatge contundent com el que calia aquell dia, que no era de... He posat abans l'exemple de l'avís roig per vent que vam tindre. I bé, és interessant la comparació perquè no té res a vore. Vull dir que estem parlant d'una situació d'immediateza, d'una inundació sobtada, que en les pròximes tres hores va a arribar una ona que va agranar la teua població.

Lo que está claro es que, si no te avisan, no te vas a poder proteger, esa es la primera cuestión. Sin aviso, te pasará lo que te tenga que pasar y no te podrás proteger. Pero con un mensaje contundente, como el que hacía falta aquel día... Antes se ha puesto el ejemplo de la alerta roja por viento, y es interesante la comparación aquí porque no tiene nada que ver. Estamos hablando de una situación de inmediatez, de una inundación súbita, que en las próximas tres horas llegará una ola que va a anegar toda tu población.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Clar, si haguera hagut una alerta, s'entén que bàsicament hauria canviat. Jo imagine que hi va haver gent, no m'atreveria a dir irresponsable, perquè en una societat confiar en la teua administració pública també és ser responsable. Per tant, moltes víctimes van confiar en qui els governava. I ahí ve l'error. Ara bé, el més terrible de l'actuació negligent del govern valencià en aquell moment, segurament també potser hi va haver gent que li va escoltar a vostè i gràcies a eixa informació es va salvar.

Si hubiera habido una alerta, se entiende que básicamente habría cambiado. Imagino que hubo gente, aunque no me atrevería a decir que irresponsable... En una sociedad confiar en tu Administración pública también es ser responsable. Pero, claro, muchas víctimas, mucha gente confió en los que les gobernaban. Y ahí viene el error, lo más terrible de la inacción del Gobierno valenciano. En cambio, hubo mucha gente que seguramente le escuchó a usted y gracias a esa información se salvó, ¿no?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): M'ho han dit, m'ho handit: gràcies a que te vaig sentir al migdia, s'ha salvat la meua vida, la meua filla, la meua família. No vaig eixir perquè vaig sentir. No vaig agafar el cotxe. No vaig anar a la universitat —la universitat estava tancada— No vaig anar a fer el que fora. M'ho han dit. Encara m'ho diu algú.

Me lo han dicho: «Gracias a que te oí al mediodía me salvé, se salvó mi hija, mi familia». «Porque te escuché, no cogí el coche, no fui a hacer lo que tenía que hacer». Me lo han dicho, y todavía hay gente que me lo dice.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: I quan sentim això i escoltem ací a tots els consellers que agafaren eixe dia al cotxe i se n'anaren de dinar, se n'anaren a actes, Mazón obrint la botella de vi a les tres de la vesprada i parlant de futbol a les set, altres que encara no sabem on van anar. Encara no ens ho han dit. No tenim molt clar. El cas del cap de gabinet, ja ni parlar-ho. És surrealista, no?, entendre eixe fet, que si hagueren simplement vist el que deia vostè, hauria canviat tot, no?

Pues, respecto a cuando oímos a los consejeros que cogieron el coche y se fueron a comer o a otros actos —abriendo la botella de vino a las tres, hablando de fútbol a las siete—, y otros que aún no nos lo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 75

han dicho y no sabemos qué hacían, no lo tenemos claro —en el caso del jefe de gabinete no hace falta ni hablar de ello—, todo eso parece surrealista, ¿no? Si hubieran conocido lo que decía usted, habría cambiado todo.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Jo no ho entenc, la veritat. Les dades estaven a l'abast de tot el món.

Yo no lo entiendo, la verdad. Los datos estaban al alcance de todo el mundo.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Hi ha un tema que es va fer públic. No sé si vols parlar del tema, però va ser la possibilitat de l'acomiadament, no? Eixe episodi.

Hay algo que se hizo público —no sé si quieres hablar del tema—, que fue la posibilidad de la despedida.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): No era un acomiadament exactament. Era una degradació, per a dir-ho bé. És que jo soc meteoròloga, vull dir, el cap de meteorologia a la televisió pública es tria entre els meteoròlegs. Es fa un procés de selecció i una persona de nosaltres era. Per tant, va haver un intent d'amortitzar eixa plaça, però finalment no va passar. El consell d'administració, en el que només està el PP i VOX, va aprovar que no s'amortitzara la plaça, o siga, que me mantingueren en el lloc de treball.

No era una despedida exactamente, era una degradación. Yo soy meteoróloga. El jefe de Meteorología en la televisión pública se escoge entre los meteorólogos. Por tanto, hubo un intento de amortizar esa plaza, pero al final no ocurrió. El Consejo de Administración, en el que solo están el PP y VOX, aprobó que no se amortizara la plaza. Me mantuvieron en el puesto de trabajo.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Jo no li vaig a demanar que fes una valoració d'eixe fet perquè l'afecta personalment, però clar, per a nosaltres és increïble. És vore com una de les persones que va estar a l'altura de les circumstàncies de forma responsable, que se fica en qüestionament i que se puga degradar eixe perfil ens pareix d'un nivell de irresponsabilitat que no podem entendre. El nivell d'errors del govern valencià són d'un nivell esperpèntic, perquè ni tan sols van ser intel·ligents a l'hora de poder gestionar la tragèdia. Si hagueren sigut un poc intel·ligents, no hagueren fet estes maniobres com... No sé qui ho ha dit abans, el tema de la correguda de bous en mitat de la manifestació més gran dels darrers anys del poble valencià. Crec que demostra que la voluntat política cap a on anava i lamentablement, cap a on va. Per tant, després d'eixa situació, vostè continua en el seu lloc.

Yo no le iba a pedir que hiciera una valoración de eso porque le afecta personalmente, pero, ante una de las personas que estuvo a la altura de las circunstancias de forma responsable, que se ponga en cuestión y se pueda degradar ese perfil nos parece que es de un nivel de irresponsabilidad que no podemos entender. Creo que el nivel de errores del Gobierno valenciano es de un nivel esperpéntico, porque ni siquiera fueron inteligentes. Si hubieran sido un poco inteligentes no habrían hecho esas maniobras; no sé quién se ha referido antes a lo de la corrida de toros, en medio de la manifestación más importante de los últimos años del pueblo valenciano. Creo que eso demuestra hacia dónde iba la voluntad política y, lamentablemente, hacia dónde va. Por eso, después de esa situación, usted sigue.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí, sí, sí. Va ser una decisió que es va voler prendre en un moment, però ja dic que el consell d'administració va aprovar que no s'amortitzara la plaça. Jo continuo en el meu lloc de treball. He de dir també que treballant sense cap tipus de pressió, vull dir, l'equip de meteorologia sempre ha sigut, diguem, que autònom i independent. Això ho he de dir també.

Sí, fue una decisión que se quiso tomar en un momento determinado, pero ya digo que el Consejo de Administración no permitió que se amortizara la plaza. Yo sigo en mi puesto de trabajo. Y debo decir también que trabajo sin ningún tipo de presión. El equipo de meteorología siempre ha sido autónomo e independiente. Esto es algo que también tengo que decir.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 76

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Que fort! Jo pense que també potser hi va influir, no ho sé si ho podem dir o no, però tot el suport del poble valencià que eixos dies...

Yo creo que recibió todo el apoyo del pueblo valenciano que aquellos días...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Allò va ser increïble. Va haver una reacció que a mi em va també sobrepasar. Va ser molt cridaner.

Sí, eso fue increíble. Hubo una reacción que a mí también me superó.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí, jo recorde eixos dies que tot el món eixia a de demanar que s'arreglara esta situació. Jo crec que demostra el sentit comú del poble valencià, independentment de qui votara eixos dies, no?

A mi m'agradaria que esta compareixença en un futur s'escoltara a les escoles, s'escoltara supose que a les universitats al voltant de gestió d'emergències, que s'escoltara claríssimament el que vostè ha dit que ha sigut, jo crec que, bé, diria que en certa forma per al poble valencià terrorífic, perquè vostè està contant la veritat que es va poder evitar una tragèdia que no es va poder evitar i crec que s'hauria d'escoltar. Nosaltres ací tenim un mandat que és també en esta comissió traure conclusions. Què ens diria als grups parlamentaris per a evitar més tragèdies?

Llamó mucho la atención. Recuerdo aquellos días en que todo el mundo pidió que se resolviera esa situación, y eso demuestra el sentido común del pueblo valenciano, independientemente de a quién se votase en esos días. Me gustaría que esta comparecencia en un futuro se escuchara en los colegios, en las universidades, en gestión de emergencias, que se escuchara clarísimamente lo que usted ha dicho. Yo diría que en cierto modo para el pueblo valenciano será terrorífico, porque usted cree que se pudo evitar una tragedia. Nosotros aquí tenemos un mandato en esta comisión, que es extraer conclusiones también. ¿Qué nos diría a los parlamentarios para evitar más tragedias?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Que la població té el dret a ser advertida quan corre risc. Li ha d'arribar el missatge. Jo vaig fer el que vaig poder, però òbviament no soc jo la que té la capacitat de fer arribar un missatge clar per a protegir-se a la població. Hi ha mecanismes i això no va funcionar.

Que la población tiene el derecho a ser advertida cuando corre peligro, riesgo. Yo no sé, yo hice lo que pude, pero obviamente no soy yo quien tiene la capacidad de hacer llegar un mensaje claro a la población para que se proteja. Hay mecanismos y eso no funcionó.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Que escoltarem més a la ciència, tal vegada?

Escuchemos más a la ciencia.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Això està implícit, clar. Això es basa en dades i en l'anàlisi de les dades i de l'anàlisi de la situació quan està passant.

Eso está implícito, claro. Se basa en el análisis de los datos y en el análisis de la situación cuando está produciéndose.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Jo tinc alguns amics científics i moltes vegades senten una gran frustració de vore que el seu missatge es queda en un càntic buit davant de certes decisions polítiques. Vostè ací té l'oportunitat de dir-ho, no? Creu que a partir d'ara s'escoltarà més la ciència després del que ha passat?

Tengo algunos amigos científicos y muchas veces sienten una enorme frustración cuando ven que su mensaje se queda en palabras vacías y usted ha tenido la oportunidad de decirlo. ¿Cree que se escuchará más a la ciencia después de lo que ha pasado?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Ens convé.

Nos conviene.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 77

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Molt bé. Doncs bé, acabe com he començat donant-te les gràcies, dient que sempre estarem al costat de tots els professionals com vostè, que eixos dies van estar a l'altura. A mi m'ha dolgut molt escoltar amb tanta claredat la tremenda negligència que es va viure. Espere que els portaveus que venen ara després no es dediquen a atacar a la compareixent, com hem vist en alguna ocasió, sinó que facen una reflexió profunda i que deixen d'encobrir allò que ja és descaradament evident, que eixe dia no es va estar a l'altura, que eixe dia no es va escoltar a la ciència i que en un futur els governs han de tindre sentit comú i no pensar en si mateixa, perquè en este cas hi han morts i hi ha famílies, que hem escoltat ací des del primer moment i que seguirem recolzant. Moltes gràcies per la seua tasca. I com he dit, en un País Valencià decent, vostè seria reconeguda i no com lamentablement va tindre que patir durant aquests dies.

Muy bien. Acabo como he empezado, dándole las gracias y diciendo que siempre estaremos al lado de profesionales como usted, que en esos días estuvieron a la altura. A mí me ha dolido mucho oír con tanta claridad la tremenda negligencia que se vivió. Espero que los portavoces que vienen después no se dediquen a atacar a la compareciente, como hemos visto en alguna ocasión, sino que hagan una reflexión profunda y que dejen de encubrir aquello que ya es descaradamente evidente, que ese día no se estuvo a la altura, que ese día no se escuchó a la ciencia y que en un futuro los Gobiernos deben tener sentido común y no pensar en ellos mismos porque hay familias que hemos escuchado aquí y a las que seguiremos apoyando. Muchas gracias por su labor. Tengo que decir que, en un país valenciano de verdad, como se merece, una persona como usted sería reconocida y no como lo que ha tenido que sufrir estos días.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyor González. Gràcies, senyora Rosselló.
Es el turno del Grupo Parlamentario VOX; su diputado, el señor García, tiene la palabra.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Muchas gracias, señora presidenta.

Quédese con estas dos palabras: oportunidad política. Tranquila que, de momento, en esta comisión los únicos que han atacado a los comparecientes han sido los predecesores, los que han hablado antes, y por parte de nuestro grupo nunca ha habido ataque a ningún compareciente, al contrario, ha habido respeto y siempre vamos a buscar la verdad para intentar aclarar todo lo que pasó.

Agradezco su comparecencia, voy a verla con detenimiento porque hay cosas que me gustaría volver a escuchar. La bienvenida y el recibimiento que le han dado a usted, le digo que a otras personas aquí no se lo han dado. También me sorprende que se sea fan de una persona que da el tiempo, no lo he escuchado; o sea, buscaré a ver si hay fans también de Maldonado, de Montesdeoca... **(Rumores)**. Porque me ha resultado curioso, yo de pequeño veía *Bola de Drac*, no era fan del tiempo. Es una cosa que me ha llamado la atención, especialmente porque a veces con tal de gustar y hacer política no sabemos ni lo que decimos. **(La señora Micó Micó pronuncia palabras que no se perciben)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señora Micó, por favor.

El señor **GARCÍA GOMIS**: A ver, yo he trabajado en el campo, he trabajado en Protección Civil, no la he interpelado a usted, estoy haciendo una exposición.

Yo he prestado servicio en Protección Civil y cuando se acercaba la época de lluvia hacíamos las visitas a las cabeceras, la limpieza. Por ejemplo, cualquier alicantino sabe perfectamente que el barranco de la Albufera y el barranco de las Ovejas son los más peligrosos, están las mediciones. Por ejemplo, una de las tomas de medición está, precisamente, al lado del cementerio de Alicante, que fue una de las que me tocó a mí ser responsable.

La verdad es que ojalá no pudiesen mentir, porque usted sabe que no puede mentir, pero ojalá los que están aquí presentes no pudieran mentir por la sarta de mentiras que van diciendo, como que negamos la ciencia y cosas de este estilo. Ha dicho usted que esto era fuera de lo común, que usted lo vio en modelos y yo personalmente le digo que parece ser que la AEMET no lo vio, porque hasta el día 29 no elevó la alerta a roja. Usted está diciendo que desde el viernes se veía que venía un episodio con unas características sin precedentes, sin precedente histórico, y la directora general de Protección Civil se fue a Brasil, no se quedó en España a atender la emergencia. No se hizo ningún tipo de prevención por parte de nadie, vamos a decirlo así. Usted dijo que el peligro es que lloviera y la importancia de la cabecera. Porque al final muchas veces pasa eso, llueve en las cabeceras, recogen los barrancos y uno de los principales problemas que estamos viendo es que mucha gente cuando cruza un barranco se piensa que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 78

lleva una cantidad de agua y lleva mucho más, además de todo lo que arrastra. He ido tomando notas y usted ha dicho que ustedes estaban observando cómo iba evolucionando la catástrofe. Y yo me pregunto, cuando estaban viendo ya que el barranco del Poyo tenía ese caudal tan alto que usted dice, ¿no avisaron a nadie? O sea, ¿no llamaron al 112? ¿No llamaron a la Generalitat? ¿Nadie se ocupó de decir: Estamos observando esto, estamos teniendo estos registros? Y de preguntar: ¿sois conscientes de estos registros? ¿A alguien se le ocurrió decir: Oye, vamos a ver si esto lo están viendo en el 112? Esta información que nosotros tenemos ¿la compartieron ustedes con alguien?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Esa información de alcance público estaba disponible al alcance de cualquiera, ¿quién va a pensar que en el CECOPI no están al tanto de lo que está lloviendo? Es que es un poco... No sé cómo calificarlo. Y, por otra parte, no es nuestro mandato, nosotros lo que tenemos que hacer es informar a la ciudadanía de la mejor manera, de la más accesible, de la manera más divulgativa e informar en tiempo real de lo que está sucediendo. Nosotros no gestionamos la emergencia. Nosotros advertimos, avisamos: puede pasar esto. Y cuando vemos qué está pasando: por favor, no salgan de sus casas.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Usted cuando se incorpora a su puesto de trabajo ese día, el día 29, ¿conocía ya la alerta roja?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí.

El señor **GARCÍA GOMIS**: ¿La alerta roja máxima cuál es? ¿Dentro de la roja existe alguna fase cero?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): No.

El señor **GARCÍA GÓMIS**: ¿Eso se ha eliminado ya?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Hay tres niveles de aviso, porque estos son avisos. Hay que distinguir entre los avisos meteorológicos, que son de los que nosotros informamos, luego está Emergencias que emite las alertas. Las alertas tienen otro tipo de consideraciones, es decir, hay que ver cómo puede estar afectada la población, no es lo mismo que llueva 400 litros en un punto alto que en un punto bajo, etcétera. Es otra consideración. Pero la primera fase es el aviso meteorológico. Y avisos meteorológicos hay tres, y el rojo es el máximo. Y dentro del aviso rojo se explica —en esos umbrales que he expuesto antes— qué se puede esperar de ello, siempre como un umbral, el rojo siempre da un mínimo, es decir, que la situación es tan peligrosa que puede acabar registrándose en realidad cualquier cantidad. En Valencia, de hecho, hemos tenido estimadas, porque no había sensor real en aquel momento; en Tous llegaron a registrarse 1000 litros por metro cuadrado. Es decir, que son cosas que pasan en nuestro territorio, y las sabemos además desde siempre. Y los avisos no pueden hacer más, no sé si me explico...

El señor **GARCÍA GOMIS**: Sí, se ha explicado usted perfectamente.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Porque la meteorología trabaja con rangos de incertidumbre. Entonces, tú puedes delimitar el rango, tanto espacial como de precipitación, pero ni nosotros ni nadie puede decir caerán 772 litros por metro cuadrado en Turís en cuatro horas. Pero sí podemos estar advertidos de que potencialmente es una cosa muy peligrosa lo que pueda pasar.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Porque, por ejemplo, Alicante estaba en naranja también el día anterior, el día 29.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Alicante no iba a ser afectado, de todas maneras.

El señor **GARCÍA GOMIS**: No iba a ser afectada porque vimos que el día anterior, el lunes, había afectado a la zona de Almería...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Correcto.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 79

El señor **GARCÍA GOMIS**: ... lo vimos en las imágenes. Y, sin embargo, la zona de Murcia y Alicante, que también estaban en preaviso, se avisó de que la alerta naranja no llegó.

Usted dijo que de madrugada entró el agua por la Ribera, ¿es correcto?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí, correcto.

El señor **GARCÍA GOMIS**: ¿Y esa zona estaba avisada como alerta roja?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): No, todavía no. La lluvia esa que he comentado fue un poco antes, de 6 a 7. La alerta roja, el aviso rojo, lo pone AEMET a las 7:36.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Y usted comenta que por esa zona cayeron más de 100 litros.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Y AEMET no avisó.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Avisó de que potencialmente podía caer mucha precipitación, es lo que le he dicho antes.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Después.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): También hay avisos que se llaman de observación y se ponen *a posteriori*. ¿Por qué? Porque no es posible, es una limitación de la meteorología. Aunque ya he dicho antes que el tema de los avisos está sobre la mesa y habría que darle una vuelta también para mejorarlo.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Yo ya he dicho que nosotros queremos saber la verdad y por eso estamos preguntando. Porque, en este caso, por ejemplo, no hubo un aviso de alerta roja y cayeron más de 100 litros, que correspondería a una alerta roja, por lo cual ahí podemos decir que los sistemas no llegaron a tiempo, vamos a decirlo así. Y coincidió que era la madrugada, que a lo mejor había un menor desplazamiento de vehículos, la mayoría de gente estaría en su casa y no afectaría...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Le puedo dar la razón en eso. Pero estamos en el margen de...

El señor **GARCÍA GOMIS**: No, si no busco que me dé la razón, busco comprender y hacerme el mapa visual porque sé que tengo este minutaje...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Y yo le puedo contestar lo que sé. Además, tengo que decir que yo no soy de AEMET, ¿eh?

El señor **GARCÍA GOMIS**: Ya, lo sé, lo sé.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Quiero decir que aquí deberíamos tener a alguien de AEMET para contestar a esto. Yo lo que hago es recoger y gestionar toda la información posible y utilizar también mi experiencia, que es muy vasta. Llevo más de treinta años, desde el inicio de la televisión pública, trabajando en esto. Yo soy física, soy meteoróloga. Quiero decir que mi experiencia, la experiencia del meteorólogo, también vale, porque, como usted ha dicho, el conocimiento del territorio es importante. En Alicante, usted conoce el barranco de las Ovejas, etcétera, y sabe, si llueve en un sitio, quién va a ser el perjudicado. Aquí, en el fondo, visto desde fuera y sin tener que entrar en valorar a nadie, era una impresión como de desconocimiento, pero del propio territorio. Es lo que acaba de decir usted. Si llueve en Utiel, va a llegar a Algemesí. Es que va a llegar. Y si es la lluvia más intensa que se ha registrado nunca, pues habrá que decir algo, que ahí sí que estaba el aviso ya puesto.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Yo se lo decía porque en este caso podría haber pasado una tragedia si hubiera sido más tarde, en la entrada a los colegios, y a lo mejor la AEMET...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Total.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 80

El señor **GARCÍA GOMIS**: No estamos hablando de AEMET, pero si hubiera caído quizás en la entrada a los colegios, sobre todo, en la que hay un gran desplazamiento, o digamos a la hora punta de entrar al trabajo... Lo digo porque una de las cosas más comentadas aquí es que se valora también el tema de los trabajadores, porque es muy importante la protección en cuanto al trabajo. Entonces, yo le pregunto: ¿ustedes mandaron corresponsales a las zonas más afectadas con vehículos preparados o con vehículos habituales, normales y corrientes?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Los mandamos a las zonas afectadas, obviamente, advirtiéndoles de que se tenían que proteger.

El señor **GARCÍA GOMIS**: ¿Usted considera que se puso en peligro a los trabajadores, sabiendo después la magnitud? (**Rumores**)..

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): El dispositivo fue el que correspondía para un evento de estas características. ¿Que podría haberse mejorado? Todo es mejorable. También he hecho esta reflexión: cuando pasa una desgracia de este tipo, todos tenemos que ver qué es lo que hemos hecho. ¿Probablemente se habría podido mejorar el protocolo de seguridad en los redactores? Pues todo es mejorable, insisto. (**Rumores**). Tampoco es mi parcela, ¿entiende?

El señor **GARCÍA GOMIS**: Sí.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Yo informo lo mejor que puedo y sé buenamente de lo que veo, y otras personas toman decisiones en sus negociados.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Correcto.

¿Sabría usted decirnos por qué dejó de funcionar la estación meteorológica de Turís?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Porque pasó una ola por encima de ella. (**Rumores.—Risas**).

El señor **GARCÍA GOMIS**: Antes, a las cuatro de la tarde.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Ahí ya empezaban a fallar. De hecho, lo quería sacar antes, tengo la hora exacta. Además, es que AVAMET dice: Se está yendo la luz, ya no vamos a tener más datos. Mire, aquí tengo el tuit, e incluso publican un mapa de la zona donde empieza a no haber datos. Y eso es pronto. La de AVAMET es a las cinco y veinte cuando deja de...

El señor **GARCÍA GOMIS**: De acuerdo.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Es que hay dos estaciones en Turís, una de AEMET y otra de AVAMET. La de AEMET la desconozco, yo no tengo esos datos internos. De AEMET, no tengo, pero de AVAMET sí, porque son públicos.

El señor **GARCÍA GOMIS**: La de AVAMET deja de funcionar a las cinco y veinte.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): La de AVAMET, exacto, deja de funcionar a las cinco y veinte, y entonces se han recogido 337 litros. Y la propia AVAMET dice: Atención, que esto es una barbaridad. Porque además sabemos que estos son los datos de lluvia, pero los meteorólogos estamos observando y siguiendo la tormenta en el radar, y allí hay una tormenta estacionaria que está descargando tres horas seguidas, cada hora 100 litros, cada hora 100 litros. Es decir, aunque ya no tenemos datos —los 700 se supieron con el análisis posterior—, sabemos que han caído como mínimo 200 o 300 más.

El señor **GARCÍA GOMIS**: *A posteriori* sí que se han podido saber los datos, pero, claro, anteriormente no son...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): No, no, no. No sé si me ha escuchado. Digo que cuando se corta la luz a las cinco y veinte, ya no tenemos datos, pero tenemos el radar meteorológico y el satélite Meteosat, en el que ves en tiempo real cómo está la tormenta. La tormenta no se está deshaciendo...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 81

El señor **GARCÍA GOMIS**: Está estacionaria.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): ... está creciendo más y está descargando en el mismo lugar. Entonces, se hace una estimación; eso no es un dato real. Luego, *a posteriori*, además se verá que es así, pero tú estás viendo que está lloviendo de la misma manera. Entonces, allí estimamos que habrían caído 600 litros.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Usted ha comentado también que dieron la información de que estaba cortada la A-7...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí.

El señor **GARCÍA GOMIS**: ... que es competencia nacional, competencia del Gobierno, de la DGT.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Yo he puesto aquí, he añadido también, la A-3, que también se cortó, aunque usted la ha nombrado también.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Claro, esto también manifiesta que de parte del Gobierno y de parte de la DGT tampoco hubo ninguna previsión, porque esas carreteras se cortan cuando ya están completamente inundadas. Es decir, la posibilidad de atrapamiento de muchos conductores y de complicar el tener que hacer rescates está ahí, es manifiesta y usted lo ha verbalizado así.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Yo lo decía para demostrar la magnitud de la inundación. Obviamente, tampoco es mi competencia ni de la DGT ni... Pero una manera de explicar al público...

El señor **GARCÍA GOMIS**: Nosotros queremos aclarar las competencias de los dos, de unos y otros, porque, de hecho, nosotros hemos pedido la dimisión del señor Mazón inmediatamente después de las del señor Pedro Sánchez y muchos miembros de su Gobierno.

Mire, ha dicho usted que no había habido avisos similares desde hace décadas. En los datos de 2019, en la zona de la Vega Baja y de Murcia, que son de características similares...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Tiene razón. Sí, sí, tiene razón, 2019 es similar. Sí, señor.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Y aquí se avisa. Siempre dicen: No, que se hizo el CECOPI y se avisó. Pero, claro, tampoco se mandó un aviso a la población ni se tomaron medidas de ningún tipo. Y aquí, en este caso, igual, volvió a llover por encima de las cabeceras y la Conferencia Hidrográfica del Segura, si también entramos en debate... (**Rumores**).

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Ahí tengo que discrepar. Por una parte, el episodio no es igual, porque afecta al Segura, que no es un barranco seco, que es el que acabará siendo el causante del mayor número de víctimas. Y sí que tengo que discrepar, porque además también me acuerdo de que lo viví —yo ya estaba trabajando en À Punt— y sí que se pudo avisar a la población. Eran pedanías. Es que el escenario geográfico y de población es totalmente distinto. (**Rumores**). A las pedanías del Júcar sí que fue la Policía local, sacando a la gente, diciendo: Salgan, salgan, que el río está subiendo. No fue una inundación súbita. Es decir, hay más tiempo. La zona afectada poblacionalmente era menor y se pudo ir. Aquí, simplemente, pues eso, todo estaba...

El señor **GARCÍA GOMIS**: Lo que además compartimos, en la subida súbita de un barranco, muchas veces no te da tiempo...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Correcto.

El señor **GARCÍA GOMIS**: ... porque la gente, mucha gente... Se lo digo también a los señores diputados, por si acaso no saben cómo es una crecida. (**Rumores**). De repente, ves limo, saliendo fango...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 82

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Así pasó.

El señor **GARCÍA GOMIS**: ... y, de repente, ya tienes completamente una ola. (**Rumores**). Pues depende del caudal que lleve.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí, pero los datos indicaban que eso iba a pasar.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Claro, esto sí iba a pasar, pero yo la he escuchado perfectamente y además lo he anotado todo a mano (**muestra un folio**), para que vea que yo no tengo el discurso preparado, como los señores de Compromís... (**Rumores.—Risas**). Yo quiero escucharla. Me gusta.

Dice que se estaban avisando las crecidas en los barrancos secos, como el del Poyo, y la gran pregunta es ¿por qué la Conferencia Hidrográfica del Júcar, a las cinco y veinte, dice que está bajando? Es decir, las mediciones nos estaban indicando que estaba decreciendo y —vamos a decir que en veinte o treinta minutos— creo que ha dicho usted que sobre las 17:50, más o menos, ustedes ya tenían datos de que estaban bajando por el Poyo seis Ebro.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Tengo aquí los datos del minutaje del caudal de la rambla del Poyo de aquel día. La desgracia siempre cuando pasa una cosa así, lo he dicho varias veces, es un cúmulo de malas casualidades, porque la alerta hidrológica —y se comunica a través de emergencias— se da por la mañana, alrededor de las doce, en el Poyo, porque hay una crecida de hasta 264 metros cúbicos por segundo, pero luego empieza a descender. Entonces, aquí el drama es que se olvida el Poyo, pero es que no había que olvidarlo, porque empieza a llover de manera desproporcionada a primera hora de la tarde. De hecho, aquí tengo, ya le digo, los datos cada cinco minutos. Son cada cinco minutos. A las 17:45, 493 metros cúbicos; 584, cinco minutos después; 691, cinco minutos después; 800, 993... Estoy hablando de cinco minutos.

El señor **GARCÍA GOMIS**: ¿Y a las 17:05?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): A las 17:05 está bajo, claro, pero es que empieza a crecer a las 17...

El señor **GARCÍA GOMIS**: De golpe. De y treinta a...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí, lo que le estoy diciendo, 150. Déjeme que diga dos más: 1199 y 1387. Estamos hablando de cada cinco minutos. Y 1540. Eso ya es más de lo que el barranco del Poyo en su parte más ancha asume, hasta 1000, y cuando llega a l'Horta Sud son como 100. Es decir, inasumible. El sensor se muere a las 18:55, con 2283 metros cúbicos por segundo. Cuando estamos viendo esto nosotros, uno piensa: pero, pero...

El señor **GARCÍA GOMIS**: Claro, es que usted antes ha comentado que a las cinco había que mandar el mensaje, pero la información que existía con minutaje es que el barranco del Poyo empezaba a decrecer. Entonces...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): No.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Entonces, lo que nosotros queremos saber es qué falló para que se diese una medición del barranco del Poyo cuando de repente viene una subida... Porque claro, un tsunami primero tú ves que retrae la playa y luego te viene la ola, pero, en este caso, es un barranco; de repente de más baja a menos.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): El tiempo de bajada. Esto había que contrastarlo; de hecho, nosotros no lo usamos a nivel interno. Pero, lo que sí sabíamos era lo que estaba lloviendo en las cabeceras, en Chiva, en los dos Turís, que son el Gallego y la Arteta, que los dos desembocan en el Poyo. Y hay un tiempo; aunque sea un tsunami hay un *delay* entre que está lloviendo y llega el agua a la costa.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Me quedo sin tiempo y me gustaría hacer un par de reflexiones.

Nosotros, en la parte en Náquera, donde tenemos responsabilidad como Gobierno, el día 29 se cerró todo. Yo incluso hablé con mi concejal el día anterior, en San Vicente de Raspeig...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 83

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Vieron también la situación.

El señor **GARCÍA GOMIS**: ... porque ya estaba avisando de que estaban cerrando colegios y demás. Y, luego, esta mañana se han nombrado diferentes poblaciones que han sido afectadas, y a mí siempre me llama la atención una cosa —que no es por la presidenta, que no la puedo interpelar, simplemente porque el señor Soler lo ha nombrado esta mañana— y es que en Quart de Poblet se celebró el Pleno por la noche, dos concejales se tuvieron que conectar telemáticamente por todos los problemas que había, y yo entiendo que Quart de Poblet no tenía que celebrar el Pleno; sin embargo, se hizo. Entonces, yo creo que aquí la política que estamos haciendo es la de echar culpas y no buscar qué falló para que un ayuntamiento, en una zona tan afectada como Quart de Poblet, celebre un Pleno cuando sabe que dos concejales no pueden acudir al plenario y, de manera excepcional, se conecten telemáticamente. Yo creo que hay que buscar los errores que se han ido cometiendo. La UME, por ejemplo, responsabilidad, sabiendo desde el viernes, como dice usted, lo que está pasando, el dispositivo es un dispositivo básico; era la dotación que había en la base Jaime I. Marines no se activa tan siquiera, que es la base de al lado. No se activa tampoco la base de la OTAN, que tenemos también en Jaime I. No se hace prevención de ningún tipo más allá de los avisos que están llegando. Entonces, nosotros queremos saber las responsabilidades tanto del Gobierno central como del Gobierno de la Generalitat, sobre todo porque no podemos volver a cometer esos errores. Y yo siempre digo lo mismo —y quiero terminar—, quiero saber qué es lo que pasó para que haya una bajada de creciente del barranco del Poyo; qué pasó, dónde se embolsó el agua y rompió para que, de repente, un caudal empiece a crecer. ¿Cuánto estaba lloviendo en ese momento en la cabecera para que llegase un tsunami por el barranco del Poyo?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Pues lo que luego se vio, casi 700 litros por metro cuadrado en unas pocas horas. Eso causó el tsunami; es decir, que todavía no había empezado a llover en ese punto cuando desciende el caudal.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Ya para acabar, si me da permiso, señora presidenta, quiero agradecerle de nuevo su intervención. Volveré a escuchar toda la intervención. Le agradecería, por favor, que nos pudiera facilitar también la documentación de los minutajes para comprobarla. Como siempre, quiero agradecer el trabajo que hacen ustedes en el Servicio de Meteorología.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor García.

Es el turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista. Su diputado, el señor Camino, tiene la palabra.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Buenas tardes, bona vesprada.

Yo quería empezar diciendo que es positivo, muy positivo, que mucha gente de muchas generaciones, en mi caso, valore los servicios meteorológicos de À Punt, de Canal Nou, de la Radiotelevisión pública Valenciana, incluso hasta el punto de que, en mi caso personal, yo de pequeño quería ser hombre del tiempo de Canal Nou, y eso dice mucho y muy bien. Es algo positivo. **(Risas.—Rumores)**.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Gracias.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Así como también es muy positivo que hoy VOX reciba una clase de ciencia tan poco acostumbrados a recibirlas y que, encima, tome nota, porque el portavoz de VOX ha dicho que ha escrito en papel todo lo que tiene que ver con las lecciones que esta tarde hemos escuchado todas las señorías. La pena es que luego va al líder supremo, a Abascal, o luego a Trump, y se las hace triturar en trituradora profesional.

Por lo tanto, yo sí que quiero empezar con una reflexión previa a una serie de preguntas interesantes —es cierto que se han hecho varias preguntas y varias consultas durante toda la sesión y, por lo tanto, me he ido quedando sin ellas—, quería hacer una reflexión importante para toda la gente que nos está viendo, especialmente gente joven que confía o que debe confiar en las instituciones.

Aquí estamos viendo cómo se banaliza o normaliza que la ciencia se pueda equiparar a la charlatanería. Es decir, que haya datos empíricos, datos científicos, que se equiparen a personas que no han estudiado una carrera científica en la vida y que, simplemente, opinan porque tienen altavoces a través de redes sociales que algunos se piensan que son religión y son dogma de fe. Esto es

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 84

importantísimo porque vemos las diferencias entre las comisiones realizadas aquí, en el Congreso de los Diputados, y las comisiones que han surgido en les Corts Valencianes, donde han llevado a un especialista como Rubén Gisbert, una persona que se tiraba al barro y se ensuciaba para conseguir mayor audiencia y mayores números para después monetizar o intentar hacer dinero con la tragedia. Por eso es fundamental, es importantísimo, y yo te agradezco mucho, Victoria —si me permite tutearle— que hoy estés aquí para explicarnos cómo funciona la ciencia y por qué es imprescindible tenerla presente durante los días previos, durante los días donde ocurren las catástrofes y durante los días posteriores. Porque es fundamental asociar la ciencia al servicio público; porque el servicio público es también importante de defender a través de esos impuestos, donde también hay un debate acerca de cómo se utiliza o cómo se deja de utilizar la descentralización de las competencias. Y, también, cuando hablamos de ciencia, de rigor, hay que hablar de competencias, de quién tiene la competencia en este caso.

Quería también ir a la intervención del grupo parlamentario anterior, que intentaba adosar responsabilidades y competencias a la Radiotelevisión pública Valenciana, o, en este caso, al Servicio de Meteorología, que lo hizo de diez. Porque Radiotelevisión Valenciana, À Punt, no únicamente informó de los datos que iban sucediéndose o de los diferentes avisos que iba dando también la AEMET, sino que se puso en la piel de la ciudadanía, empatizó y pidió que nadie saliera de sus casas, a las siete de la mañana, a las ocho de la mañana, a las nueve de la mañana, con esos boletines informativos que ayudaban a que buena parte de la sociedad entendiera la gravedad del asunto con imágenes que únicamente no se proyectaron, yo creo, en el Palau de la Generalitat valenciana. Por eso es fundamental que haya mayores recursos en aquellos espacios donde se informa a la ciudadanía y a la sociedad, para proteger su integridad y sus vidas. Y por eso es tan importante también que haya Gobiernos sustentados en la ciencia, que no la critiquen; y haya Gobiernos que, aparte de leerse o de estudiar o de rodearse de personas vinculadas al ámbito científico, también lo hagan al ámbito legal, porque hemos visto que no conocían ni de ciencia ni conocían tampoco de cuestiones legales y normativas. Por ello, quiero comenzar también con esta reflexión de que, al final, más ciencia y menos charlatanería es más democracia. Y es fundamental que haya un espacio de confianza en estas comisiones de investigación, para conseguir que haya una conexión y que la gente vea más servicio público, que lo atienda, y que respete también las indicaciones que se dan.

Hay una cuestión fundamental, que es lo que tiene que ver con el cambio climático. Como has comentado en tu intervención con otros grupos parlamentarios, es cierto que este tipo de eventos meteorológicos ocurren en muchas ocasiones. Simplemente, el cambio climático los acelera. Y me gustaría que la primera pregunta fuera cómo se comporta el cambio climático respecto a este tipo de danas, y cómo pueden sucederse determinados fenómenos atmosféricos y cómo los acelera el cambio climático en este caso.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Un poco ya lo he contestado antes. Creo que el Mediterráneo es uno de los escenarios que se está viendo ya más afectado por este contexto que nos ha tocado vivir. También he comentado que en el tema de las danas hay que distinguir; tiene que ser un estudio específico para cada fenómeno meteorológico. De hecho, ya ha dejado de ser un tema lejano, y afecta a nuestras vidas. Por ejemplo, el alargamiento del verano. El verano cada vez empieza antes y acaba más tarde. Esto es un hecho constatado. Ya no es que, claro, el cambio climático, si sube un grado el planeta, ¿esto a mí cómo me va a afectar? No entiendo que esto me pueda afectar. Pero, ahora, ya hemos visto que año a año van aumentando las noches tropicales, son noches en que a veces no se baja de 20 o 25 grados y esto sí que es un crecimiento absolutamente claro a lo largo de las últimas décadas. En el caso de las danas hay que estudiar caso a caso. Lo he dicho también antes; no todo es cambio climático; no algo que nos parece que es distinto a décadas anteriores es atribuible al cambio climático, pero algunas sí. Y lo que sí se está viendo es que los fenómenos como los que vivimos desgraciadamente en 2024 serán cada vez más frecuentes, más adversos y más dañinos. He mencionado también el estudio de *Nature*, publicado la semana pasada, que concluye que esta dana afectó entre un 24 y un 55 % más de territorio y fue un 22 % más dañina. La lluvia fue más torrencial. Esto porque sobre todo el calentamiento global y, en nuestro caso, añadido el calentamiento de la superficie del mar hacen que el Mediterráneo sea como un reservorio de energía mucho más explosiva —podríamos decir— o con mucha más energía que si estas circunstancias no se dieran. Entonces, sí que es un hecho que volverá a pasar una situación similar, quizá no el mismo... La pregunta no es si volverá a pasar, sino cuándo y dónde.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 85

El señor **CAMINO MIÑANA**: Perfecto.

Pues, a raíz de cómo afecta el cambio climático a estas dinámicas, también es importante saber cómo los medios de comunicación nos las cuentan. Y ahí sí que creo que una pregunta pertinente es el papel de los medios de comunicación respecto a estos fenómenos, que tengan que ver más con el cambio climático o menos, pero sobre todo de los medios de comunicación respecto a las emergencias, sabiendo que quienes dicen o quienes decían que nos informásemos por À Punt no la vieron durante todo ese día. Decían: Infórmense por canales oficiales o por À Punt, pero ese día no estaba conectada la señal ni en radio ni en tele de lo que iba sucediendo.

Entonces, ¿cómo se podría dar un salto a nivel de comunicación en emergencias desde los diferentes medios de comunicación, en especial los públicos?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Es que —creo que también lo he dicho— no es nuestro cometido. Quiero decir, nuestro mandato es llegar a la ciudadanía y hacer información de proximidad y alertar de lo que pueda suceder o de las probabilidades de que algo preocupante pueda suceder. Pero, claro, yo los protocolos de emergencias y la gestión de la emergencia, pues desconozco... Obviamente, algo no se hizo bien —eso no hace falta decirlo, es evidente—, pero desconozco la manera de gestionar toda la información que estaba a disposición de cualquiera.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Hay una parte muy significativa de diferentes entrevistas que ha realizado en medios de comunicación, sobre todo en el momento en el que empezaron a haber esas no sé si amenazas veladas, pero esa intención, después de haber informado tan bien, de determinadas personas dentro de la radiotelevisión pública de amortizar esa plaza. En esas entrevistas hay una cuestión significativa, que es la pedagogía o la educación a la sociedad que debemos hacer, ya no como jefa del servicio de meteorología de À Punt, sino también como políticos o como servidores públicos, en algunos casos, respecto a cómo afrontar las emergencias. Me gustaría que profundizaras en esos temas de cómo colocar la educación en un nivel para que la ciudadanía pueda también enfrentarse a este tipo de fenómenos atmosféricos y también contar con que, en algunas ocasiones, hay Gobiernos, como en este caso el de la Generalitat valenciana —sustentado por VOX y gobernado por el Partido Popular—, que no avisaron a tiempo y que no cumplieron con su responsabilidad; cómo la ciudadanía puede a veces también tener en cuenta estas dinámicas.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Yo creo que la cuestión de la pedagogía tiene que ser un esfuerzo que venga de muchos sectores. Nosotros, de hecho, hacemos un esfuerzo grande desde hace tiempo y, de hecho, nuestros espacios del tiempo son muy diversos. Quiero decir, no se limitan a hacer la predicción meteorológica, sino que tratamos de explicar justamente cómo inciden los cambios en este entorno de cambio climático, como he comentado. Por ejemplo, lo de las noches tropicales es una cosa llamativa y que la gente puede entender. Y la cuestión de la gestión de la emergencia es eso, es que es un poco... Se escapa a nuestro cometido, que es gestionar toda la información y darla a conocer a la ciudadanía de la mejor manera posible.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Hay un tema que antes se ha comentado también en diversas intervenciones: cómo funcionó la dana que en 2019 afectó a la zona de la Vega Baja...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ... y cómo también se gestionó a nivel de 2024. Ahí es cierto que el CECOPI se puso en marcha anteriormente. Creo que recibíamos esa información de una manera más coordinada, ¿no?, porque al final las competencias son las que son. Ahí nadie miró a nivel nacional. Ahí se miró únicamente a cómo el nivel autonómico y el Gobierno de la Generalitat valenciana debía avisar primero y, gracias a ello, después esos ayuntamientos, esas pedanías pudieron avisar a mucha gente y hubo muy pocos fallecidos, y únicamente por imprudencias de personas que salieron a ver cómo estaban sus campos una vez avisados de que eso era una temeridad.

Fruto de ello, quiero vincularlo con toda la desinformación que se ha ido trasladando durante estos últimos meses, este último año, acerca de una cuestión relacionada con los umbrales. Cuando se emiten diferentes informaciones, aquí ha habido una tendencia a enfangar —nunca mejor dicho— y a engañar a la gente diciendo que los umbrales predecían únicamente 140, que primero decían 100...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 86

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Es un mínimo. Es un mínimo...

El señor **CAMINO MIÑANA**: Exactamente.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): ... y quien dice lo contrario demuestra un desconocimiento absoluto de lo que es un aviso.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Yo querría pedirte, pues, una profundización respecto a cómo se comunican los umbrales. Una vez recibís los avisos de la AEMET, que es una fuente oficial, ¿cómo los umbrales se pueden trasladar también a la ciudadanía y cómo se hizo en el caso del 29 de octubre?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Nosotros lo explicábamos desde el principio. Cuando se activa el aviso rojo, enseguida es lo primero que decimos: Tengan en cuenta que el aviso establece que se pueden registrar 180 litros en doce horas. Pero esto es un umbral mínimo, o sea, eso tiene que decirse desde el principio, y en ese esfuerzo de pedagogía hay que insistir, sobre todo al final, porque, cuando ya estás en el seguimiento de una situación así, lo que manda es decirle a la gente que se proteja y que tiene que tomar medidas porque lo que viene es muy grave. Porque las cantidades, al final, cuando ya está la inundación en marcha, por decirlo así, es un poco irrelevante para el ciudadano que le digas que han caído cuatrocientos o quinientos. Eso vale más para después el estudio posterior o para entender... Lo principal, lo que es imperativo en esos momentos es hacer llegar el mensaje de peligro a las personas afectadas.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Sí, y en ese caso yo sí que quiero felicitar al equipo de meteorología de À Punt, porque es cierto que tú lo lideras, pero hay mucha gente...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí, sí.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ... trabajando día a día, intentando trasladar la información y trasladando también todo tipo de avisos que han ido sucediéndose durante los últimos meses. Y ahora cualquier aviso, cualquier ES-Alert, nos lo tomamos con mucha seriedad, sabiendo lo que ha ocurrido. También quería hacer una reflexión, una pregunta, en esos términos: cómo desde la meteorología, desde la ciencia, el tema de los mensajes y de la redacción de los mensajes se considera más importante, menos importante; y qué palabras, qué indicaciones se deberían dar para conseguir mayor solvencia a la hora de que la ciudadanía se pueda proteger una vez que los servicios autonómicos, de emergencia autonómica, hagan bien su trabajo, después de aprender las lecciones del 29 de octubre.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí, eso es muy interesante. Además, aprovecho para decir que lo nuestro es un trabajo de equipo. Quiero decir, yo estoy aquí en representación de mis compañeros, pero ahí estuvimos los cinco haciendo lo que tocaba hacer. En ese sentido, el papel de las redes sociales es muy importante; primero, porque llega a otro tipo de público que no es el que estrictamente ve la televisión. Ahí, potencialmente, podemos ser muy útiles dando mensajes concretos, escuetos, que vayan dirigidos a otro tipo de población, y en eso también estamos. Es que lo principal es hacer llegar la información, sobre todo cuando hay riesgo para las personas.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Respecto a esa situación de riesgo y a la información, y cómo fortalecer los servicios públicos a nivel comunicativo, creo que es interesante en este momento volver al momento inicial de la intervención, en que expresaba que es fundamental también educar en certezas. Porque ahora mismo las redes sociales, que se han convertido en un instrumento muy útil para llegar a más segmentos de la población, se han utilizado también para engañar, para enfangar y, sobre todo —lo que comentaba—, para equiparar la ciencia o el canal oficial con una charlatanería de una persona que no tiene ningún tipo de información ni de conocimiento, pero que sí tiene determinados seguidores porque ha polarizado o los ha pagado directamente. En situaciones como las que hemos visto, también a nivel de redes sociales, ¿cómo se puede generar un apoyo científico, si ha sido el caso o lo has podido ver, en el que podamos significar la ciencia e intentar apartar ese tipo de discursos? ¿Y cómo algunos medios de comunicación —yo sé que también la radiotelevisión pública valenciana— se hacen eco de iniciativas para poder cortar de raíz esos bulos, esa desinformación que campa a sus anchas, en especial en situaciones catastróficas?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 87

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Yo creo que, en nuestro caso, o —digamos— en zonas ribereñas del Mediterráneo, hay una afición y un seguimiento de la meteorología muy acusado justamente por las cosas que nos pasan, podríamos decir. ¿Y por qué digo esto? Porque en concreto en nuestra parcela el número de seguidores y de gente que apoya —que ya no es ni el discurso científico, es simplemente atenerte a los datos, que también— es muy grande. Quiero decir que los bulos —yo creo— o el desconocimiento es menor o más... No sé cómo explicarlo. En una comunidad autónoma como la nuestra, que tiene un... Los espacios meteorológicos, en general, en todas las televisiones son lo más visto, pero en nuestro caso es una información tan de proximidad que la afición y el seguimiento es enorme. Entonces, es más fácil —creo yo— combatir bulos. Somos respetados, no sé cómo decirlo. Quizá por la cosa más local o más a pequeña escala es menos difícil o más fácil combatir bulos que a un nivel nacional, y ya no digo mundial.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Sí, porque es cierto que AVAMET tiene un prestigio también...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Claro, AVAMET es algo absolutamente insólito. Es una cosa que representa justamente eso que estoy diciendo, efectivamente.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Yo creo que quienes seguimos vía redes sociales, porque yo, lo confieso...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí, sí, claro.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ... las seguí ese día, el 29 de octubre. Lo seguimos desde aquí. Estábamos en nuestras funciones, en nuestros puestos de trabajo, siguiendo la información vía actualidad y recuerdo pasar capturas de pantalla de À Punt y noticias a nivel digital de lo que estaba sucediendo, pidiendo también a mi familia que no saliera de casa.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Claro.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Yo tengo familia en la l'Alcúdia que esa noche estaba viendo cómo su casa se inundaba o no se inundaba por cuestión de milímetros.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Ese fue el primer directo de À Punt. A las siete de la mañana mandaron a la reportera a l'Alcúdia. Cuando esas imágenes estaban llegando, ya veíamos la magnitud de lo que pasaba, y eran las seis de la mañana o las siete.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Ya digo que desde aquí veíamos imágenes del riu Magre completamente desbocado, un río que está seco la mayor parte del tiempo. Y gracias a eso conseguimos también, vía digital, poder concienciar a la gente de que no saliera y que hiciera caso a las recomendaciones.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Claro.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Se acaba el tiempo, pero quiero volver a incidir en el agradecimiento, sobre todo al servicio de meteorología de À Punt, pero también a quienes coordinan y dirigen esta comisión; en este caso, la presidenta, que tiene que aguantar muchas veces ataques personales de los que no se puede defender. La presidenta de la comisión, Carmen Martínez, que pertenece a mi grupo parlamentario. Y también quiero reivindicar esa coherencia de intentar traer a todo tipo de expertos y personas que den luz a lo que ha ocurrido, y que no intenten poner oscuridad, porque yo creo que Rubén Gisbert pone oscuridad a lo que ha sucedido el 29 de octubre y también pone oscuridad a todo lo que sucedió, asociaciones que hablan de que las cifras de muertes no se corresponden con las que realmente están tasadas por lo público, por las instituciones. Por eso yo creo que es importante también reconocer esta labor y reconocer este buen hacer de la comisión de la dana.

Gracias. **(Aplausos)**.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Camino.
Gracias, señora Rosselló.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 88

Para cerrar el turno de intervenciones, tiene la palabra la señora Pascual en representación del Grupo Parlamentario Popular.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Gracias, presidenta.
Buenas tardes, señora Rosselló.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Buenas tardes.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Bienvenida a esta comisión.

Gracias por su presencia, porque comparece aquí esta tarde no solo como profesional de la meteorología, sino también como responsable de un servicio público de comunicación como À Punt.

Ha mantenido usted hoy, y en diferentes ámbitos, que tenemos los medios suficientes para detectar crecidas de ríos y barrancos, que la información está al alcance del público, que por qué no se avisó antes a la población, que cómo puede ser que nadie de los responsables viera lo que estaba a punto de pasar. Y ha hecho otro tipo de reflexiones, que también ha compartido usted hoy aquí. Por ejemplo, le leo un fragmento de una entrevista que le hicieron en 2024, en diciembre de 2024, en la que decía usted: Turís registró el récord de lluvia en veinticuatro horas con 772 litros, y en una hora con 200 litros.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Esto un barranco no lo puede asumir de ninguna forma, porque, además, a pesar de que no lo parezca, son más peligrosos que los ríos, como usted ha repetido hoy aquí.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: En los ríos vas viendo cómo se van llenando y desbordando, pero en un barranco ves un tsunami, y nadie te ha avisado. Así es imposible poder reaccionar. Cuando comparecieron aquí las víctimas de la dana, también nos hablaron de este tsunami y la verdad, señora Rosselló, nosotros nos preguntamos quién tenía los datos del caudal que estaba circulando por el barranco, en este caso el del Poyo, que es el más letal. ¿Por qué no se transmitieron al CECOPI los datos de este caudal?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): En primer lugar, lo que he dicho es que tenemos las herramientas para avisar a la población, no que tenemos las herramientas para saber todos los caudales de todos los barrancos...

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: No, los caudales no.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): ... porque no hay sensores.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: No, claro, pero...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): No hay sensores, solo hay uno...

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Usted ha dicho que, lloviendo en las cabeceras...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Claro.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: ... todo el mundo sabía...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Es es... ¿Todo el mundo? No sé si todo el mundo; todo el mundo que consultara los datos de AVAMET en tiempo real y tenga un mínimo conocimiento de geografía. Si está cayendo en la cabecera del... Además, es que lo tengo tan documentado... Si están cayendo 400 litros...

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Sí, sí.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 89

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): No, pero se trata de esto, de lo que se sabía. Son datos. Son simples datos.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Sí, sí, sí.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Entonces, en la cabecera del Poyo, en Chiva, hasta que dejan de funcionar los sensores, caen 400 litros, y 400 litros en la cabecera del Gallego y de l'Horteta...

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Claro.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): ... que todo esto va al mismo barranco. Eso va a llegar.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Sí, sí, pero ese caudal...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Yo no tengo una bola mágica, son datos.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: ... alguien lo tenía que transmitir al centro donde se toman las decisiones.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Claro. En el CECOPI alguien debería saber lo que estaba pasando.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Claro. Y es por eso por lo que estamos aquí precisamente...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Claro, claro.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): ... para cumplir con el objeto de esta comisión, que no es otro que investigar y averiguar qué hizo el Gobierno de España en la gestión de la dana, que a algunos parece que se les ha olvidado cuál es el objeto real. Necesitamos este tipo de información sobre por qué no se transmitió...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Ya.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: ... para evitar...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Yo he dicho que se lo voy a pasar, pero es que es de alcance público.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Claro, sí.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Les pasaré los datos del minutaje de todas las estaciones afectadas. Es decir, lo que sabíamos nosotros no era una suposición...

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Pero no era el CECOPI.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): ... era lo que estaba registrándose.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Claro.

Entonces, sobre el barranco, este barranco del Poyo, el más letal de la tragedia, que segó la vida de doscientas personas, la única información que se dio al CECOPI, el órgano que tomaba las decisiones, fue un correo a las 18:43 horas avisando de un caudal ascendente de cerca de 2000 metros cúbicos y que superaba los 150 metros cúbicos, que es lo que marca el protocolo de la confederación para avisar.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Pero eso se lo tendrá que preguntar a la confederación, ¿no?

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Claro. Claro, sí.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 90

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Yo lo que tengo son los datos brutos, que son los que están en su web. No entiendo de correos ni a mí nadie me manda ningún correo. Nosotros somos meteorólogos.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Usted no tenía esa información, claro.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Nosotros tenemos la información que había publicada en su web. Además, he leído la progresión, que está aquí, también se lo puedo mandar, pero, en fin, eso son datos de la confederación.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Y usted...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Es decir, con los datos brutos, yo gestiono los datos y veo lo que está sucediendo. Entonces, sabiendo dónde está el Poyo, dónde está lloviendo, la cantidad que está lloviendo...

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Ya.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): ... y con el dato...

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Claro, pero era la confederación al final quien lo tenía que transmitir al CECOPI. Estamos de acuerdo en eso.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Por supuesto.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Al parecer, el señor Polo no consideró esta información relevante para transmitirla al CECOPI, como ya dijo en sede judicial. Y nos preguntamos cómo es posible que, si había una alerta hidrológica desde las 12:20 horas, la policía del agua, dependiente de la confederación —lo hemos sabido por una respuesta parlamentaria—, dejara de vigilar el barranco a las 12:54 horas.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Evidentemente, ese barranco tenía que estar vigilado, porque cuando se emite la alerta hidrológica no quiere decir que empiece a descender, no quiere decir que se acabe la alerta.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Entonces tampoco tenían que haber abandonado sus puestos...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Es como los avisos...

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: ... antes de la una.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): ... la alerta está activa.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Claro. Y además...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Entonces, uno tiene que vigilar, que es lo que hicimos nosotros, pero no por nada, sino porque es nuestro trabajo vigilar qué estaba pasando en el Poyo, porque tenemos ese único aforo, que es insuficiente. Debería haber más estaciones de aforo. Cuantos más datos, mejor, evidentemente, pero teníamos esa única estación de aforo...

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Entonces, convendrá...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): ... que transmite, a partir de las 17:45 horas...

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Claro.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): ... un aumento exponencial del caudal.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Entonces, convendrá conmigo que la tarea de la confederación hidrográfica no fue del todo acertada. No, porque también...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 91

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Pero es que le repito que no me compete, que mi mandato...

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Bueno.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): ... es informar...

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Bueno, vale.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): ... informar de los datos que tengo para que la población pueda...

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Tomar sus decisiones.
Pasemos ahora a la presa de Forata, por ejemplo.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Sí.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: En À Punt, a las 12:28 horas decían —y le leo textualmente—: Por suerte, el embalse de Forata, que está al 13 % de capacidad, tiene capacidad para asumir las lluvias y no hay que aliviar. ¿Qué información tenían ustedes aquella mañana para hacer esta afirmación? ¿Quién se la transmitió? ¿Conocía usted el informe de...?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Esa información se refiere al principio de las lluvias...

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Claro, por la mañana.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): ... que, como está el embalse vacío, se dice: No pasa nada. Pero no lo decimos nosotros, ¿eh? Nosotros no somos hidrólogos.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: ¿A ustedes les dan esa información?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): No. Nosotros consultamos en la web de la Confederación Hidrográfica del Júcar los datos, que están al alcance de cualquiera, y entonces vemos que, claro, Forata... De hecho, hay una declaración institucional, que no nosotros... Nosotros no hablamos de... Decimos que no ha llovido en la... Y ni siquiera lo decimos; eso lo dice un responsable de la gestión de la emergencia: No hay problema porque el Forata está vacío, como no ha llovido... Pero, claro, es que sigue lloviendo.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: También es una apreciación errónea.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): El problema cabal es el seguimiento, el seguimiento. Alguien ve algo aquí, pero nadie se dedica a seguir. Forata al principio está vacío y, efectivamente, que se vaya llenando, pero llega un momento en que empieza a coronar y entonces hay que laminar, y empieza a laminar y por suerte, gracias a Dios, lamina bien la avenida.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Claro, porque al final sí que se alivió...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Claro.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: ... a pesar de que no estaba en condiciones, porque lo decían los propios trabajadores de la confederación, que...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Pero que se alivie es mejor que que colapse, ¿no?

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Hombre, evidentemente.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): De hecho, se alivió y laminó bien el caudal.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Pero a lo que yo voy es a que se estaba transmitiendo una información que luego se veía sobrepasada por la realidad.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 92

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): A ver, la información hidrológica no nos corresponde a nosotros, pero nosotros veíamos lo que estaba sucediendo a raíz de los datos que se publicaban, y Forata estaba laminando el caudal.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Claro, pero al final a lo que yo voy es a que ustedes tenían esa información meteorológica, que no hidrológica, pero a nosotros nos parece que el organismo encargado de transmitir la información hidrológica al órgano de toma de decisiones no lo hizo correctamente.

Hay algo que usted quizás sí puede apuntar. En las últimas borrascas que han atravesado la península hemos visto cómo se hablaba de acumulados de lluvia de más de 400 litros; sin embargo, en la Comunidad Valenciana, cuando la dana, eran 180. Entonces, ¿se han cambiado...?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): No eran 180.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Bueno, a partir de 180 acumulados. ¿Han cambiado esos umbrales? Porque, claro, si a usted le dicen: Oye, pues te va a llover más de 400 litros, no te lo tomas igual...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Se lo aclaro enseguida.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: ... que más de 180.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Se lo aclaro enseguida. Los umbrales son diferentes para cada provincia y para cada municipio. O sea, se realizan en base a los datos históricos registrados. El umbral, por ejemplo, en Grazales, que es el sitio más lluvioso de España, es mucho más alto, porque allí llueve mucho más, que en Sevilla.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Ya.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): El umbral es distinto para cada sitio. Es decir, no es 180 litros para toda España, no.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Vale.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Y puede haber umbrales más altos también.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Sí, esto está claro.

Sobre el aviso que tenían las responsabilidades públicas ese día, con lo que había llovido por la mañana, en À Punt a las 11:09 horas se comentaba: Muy bien los medios de extinción de riesgos del territorio, que se han preparado muy bien sin tener los avisos que tocaban de la AEMET. A las 11:55 horas se decía...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Perdón, ¿personal de extinción ha dicho?

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Sí. En el programa *Bon dia, Comunitat Valenciana* remarcaban: Sin tener los avisos que tocaban de la AEMET. Luego, a las doce menos cinco: El plan de emergencias está funcionando estupendamente. Y a las 12:10, cuando se incorporaron al programa Pilar Tamayo y Cristina Sorio, seguían comentando lo bien que estaban funcionando los servicios de emergencias. Esto ya con lo que había ocurrido por la mañana, con lo cual lo que ocurrió por la tarde fue algo sobrehumano, como hemos visto, que no se podía prever, ¿no?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Se podía prever con horas de antelación, no con días.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Con horas.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Con horas de antelación, viendo lo que llovía. Seguimiento, con una red excepcional que tenemos en Valencia de ochocientos observadores. ¿Se da idea de la densidad que supone eso?

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: De AVAMET.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): De AVAMET. Que podemos saber prácticamente en cada municipio lo que está lloviendo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 93

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Ya. Y otra cosa que...

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Esa es la primera información, la pluviométrica. Luego viene la hidrológica, que, obviamente...

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Que esa falló.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): ... son las consecuencias.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Esa falló.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Son las consecuencias. Pero, en cuanto a la pluviométrica, cualquiera que tuviera un conocimiento mínimo de la geografía valenciana sabía que iba a haber una catástrofe en l'Horta Sud.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Claro, pero esa información se tenía que transmitir por canales oficiales y no se transmitió.

Bueno, por no quedarnos aquí atascados, vimos a una de sus compañeras atrapada en la A-3 junto con su compañero cámara cuando iban a cubrir. ¿Cómo es posible, y nos preguntamos...? Usted no puede contestarnos a esto porque no trabaja usted en el Ministerio de Transportes. Si la DGT y la Demarcación de Carreteras estuvieron en la reunión de las 9:30 de la Delegación del Gobierno, donde no se invitó a nadie de la Generalitat, ¿cómo es posible que no cerraran las carreteras? O tras la última hora de las 18:46, en que se suspendía el servicio de alta velocidad hacia Madrid, ¿cómo puede ser que, si Renfe y ADIF estuvieron en esa reunión, no tomaran la decisión, si sabían lo que iba a venir, de suspender este tráfico?

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): ¿Cómo es posible que no se suspendiera toda la movilidad?

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Claro. Para que vean ustedes que, si hubieran tenido toda la información, quizá se podría haber actuado en todos los campos, ¿no?

Pero bueno, ya para finalizar quiero hacer una última reflexión. El día 30 de octubre aquí fue uno de los días más tristes que vivimos prácticamente la mitad de los que estamos aquí. Llegamos a las nueve al Pleno y la cabeza y el corazón estaban en Valencia, porque ya iban por cincuenta y dos los fallecidos localizados. Nosotros pedimos que se suspendiera aquí la actividad porque no era el día, era momento de dedicar los esfuerzos a ayudar a quienes nos necesitaban. Pero si mira usted a su izquierda, verá a la gente que se quedó aquí aplaudiendo, riéndose como si no pasara nada, votando para repartirse el consejo de Radiotelevisión Española, un 30 de octubre de 2024. Subieron a la tribuna de esta casa para decir de nosotros, que nos habíamos ido, que aprovechamos la más mínima desgracia para politizar, cuando esa tarde seguramente ya se estaba pagando publicidad en redes sociales y se estaban convocando manifestaciones. Llegó antes la publicidad a las redes sociales y las manifestaciones que el Ejército a la zona afectada. (**El señor Camino Miñana: ¡Es mentira!**). Lo decía Santiago Posteguillo, el escritor —pensábamos: mañana vendrá alguien; y no venía nadie—, porque él estaba en Paiporta. Todavía no entendemos cómo una diputada del Grupo Socialista, exalcaldesa de un municipio afectado, pudo decir que la mañana del día 30 de octubre ya no se podía hacer nada por las víctimas. Quizá porque consideraron que ya no se podía hacer nada rechazaron la ayuda de países como Francia. Y, luego, «si necesitan ayuda que la pidan», la famosa frase. Pero es que, fíjese, ni pidiéndola, porque pedimos, como en el volcán de La Palma, una comisión mixta para que ayudara a la reconstrucción y se reunió por primera vez la semana pasada, en febrero de 2026. A nosotros nos parece deleznable. No solo no se guardó el respeto que merecían estas víctimas. Ojalá se hubiera guardado el mismo respeto por las víctimas de la Comunidad Valenciana que por las del trágico accidente de Adamuz, cuando durante los tres días de luto no oíría usted ni una palabra más alta que la otra.

Luego, hay otros puntos que creo que son importantes, pero no quiero pensar que todo sea por estrategia política. Porque no quiero pensar que no aprobar el FLA extraordinario para la Comunidad Valenciana para hacer frente a la gestión de la dana sea estrategia política. No quiero pensar que se haya querido asfixiar económicamente a un territorio y tampoco quiero pensar que la reunión de las 9:30 de la Delegación del Gobierno se convocara sin invitar a la Generalitat porque sabían lo que iba a venir con el informe que había emitido esa mañana Seguridad Nacional. Tampoco quiero pensar que la directora de Protección Civil, sabiendo lo que venía, se cogiera un vuelo a Brasil esa misma mañana. También se ha repetido aquí hoy —esta mañana y esta tarde lo hemos oído— que la Universidad de Valencia cerró sus

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 53

23 de febrero de 2026

Pág. 94

aulas y suspendió toda su actividad, pero no se dice nada de la Universidad Politécnica de Valencia, que mantuvo todos sus actos. De hecho, el presidente de la confederación, Miguel Polo, y el director de Protección y Gestión de Riesgos del Ministerio para la Transición Ecológica, nada menos, estaban ese mismo día, 29 de octubre, en la Politécnica de Valencia en unas jornadas sobre agua subterránea. Yo creo que, si hubieran sido conscientes de lo que se venía, no habrían estado ahí; habrían estado en su sitio, controlando al personal y lo que estaba sucediendo con los cauces.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Yo creo que ahí ha dado con la clave de la situación: la consciencia.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: La consciencia. Claro, porque no quiero pensar tampoco que la confederación, como hemos comentado antes, no transmitiera esta información de los caudales al CECOPI y solo hubiera un correo diciendo que la tendencia era ascendente y que se superaban los 150 metros cúbicos por segundo que marca el protocolo.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Yo ya he dicho que todos los protocolos, obviamente, deben ser revisados. En cualquier caso, por el de la Confederación Hidrográfica del Júcar deben responder ellos. Pero a mí no me llegó ningún correo tampoco. No me tenía que llegar, quiero decir.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Claro.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Yo seguía los datos.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: No estaba usted en el CECOPI.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): No, no, que no me tenía que llegar. Pero quiero decir —me parece que en eso he abundado— que cuando pasa una catástrofe de estas características, la que hemos sufrido todos igual, porque los valencianos hemos sufrido una situación que ha sido inenarrable, son muchas las cosas que habrá que mirar y revisar.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Sí.

Finalizo ya, agradeciéndole de nuevo su presencia.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Gracias a usted.

La señora **PASCUAL ROCAMORA**: Espero que esta comisión, cuyo objeto es investigar la labor del Gobierno de España en la gestión de esta emergencia, ayude a poner luz en los aspectos que hoy siguen sin tenerla y que sirva para tomar las medidas necesarias para que una situación como esta que hemos vivido, inenarrable, como acaba de decir, no vuelva a ocurrir.

Por mi parte, nada más. Muchas gracias. Quiero desearle a usted que tenga un buen viaje de vuelta a casa. **(Aplausos)**.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

Moltes gràcies, senyora Roselló, per la seua compareixença.

La señora **JEFA DE METEOROLOGÍA DE À PUNT MÈDIA** (Rosselló Botey): Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Levantamos la sesión.

Eran las seis y un minuto de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

cve: DSCD-15-CI-53