



CORTES GENERALES
**DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**
COMISIONES DE INVESTIGACIÓN

Año 2026

XV LEGISLATURA

Núm. 51

Pág. 1

**SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA
DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE
OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO
Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA
DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS
FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO**

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a CARMEN MARTÍNEZ RAMÍREZ

Sesión núm. 11

celebrada el lunes 9 de febrero de 2026

Página

ORDEN DEL DÍA:

Celebración de la siguiente comparecencia para informar sobre el objeto de la Comisión:

- Del señor Cuenca Ais, ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 219/000554)

2

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 2

Se abre la sesión a las tres y treinta y dos minutos de la tarde.

CELEBRACIÓN DE LA SIGUIENTE COMPARECENCIA PARA INFORMAR SOBRE EL OBJETO DE LA COMISIÓN:

— **DEL SEÑOR CUENCA AIS, EX SECRETARIO AUTONÓMICO DEL GABINETE DEL PRESIDENT Y COMUNICACIÓN. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 219/000554).**

La señora **PRESIDENTA**: Buenas tardes a todos y a todas.

Abrimos la sesión y vamos a iniciarla, como saben, con el orden del día que consiste en la celebración de la comparecencia de don José Manuel Cuenca Ais, ex secretario autonómico del Gabinete del Presidente, para informar en relación con el objeto de la comisión.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64.4 del Reglamento del Congreso, las comparecencias se desarrollan, como saben, en régimen de publicidad. Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado al compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañado de la persona que designe para asistirlo. Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de velar, como dispone el artículo 1.2 de la citada ley orgánica, por que queden salvaguardados el respeto a la intimidad, el honor de las personas, el secreto profesional, la cláusula de conciencia y los demás derechos constitucionales. Le recuerdo igualmente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio. En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la comisión en su reunión del día 21 de octubre de 2025, las comparecencias se atenderán al siguiente formato: cada grupo parlamentario, de menor a mayor, dispondrá de un tiempo máximo de veinte minutos para la formulación de sus preguntas y para recibir las correspondientes respuestas del compareciente. Le recuerdo que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara de 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Se va a conceder el turno de palabra a los portavoces. Lo habitual es de menor a mayor importancia numérica. Cierto es que me ha pedido un grupo parlamentario que, por problemas de trenes, tuviéramos la cortesía de saltar la intervención del Grupo Parlamentario Mixto para que pudieran llegar las personas. Hay un par de personas que tienen problemas por la huelga de tren. Por lo tanto, empezáramos con la intervención...

La señora **HOYO JULIÁ**: Pero habiendo un representante...

La señora **PRESIDENTA**: Lo hemos comentado ya antes de empezar. Se lo he comentado a la Mesa y lo acabo de comentar. En fin, yo creo que es una cuestión de cortesía que se practica habitualmente en esta casa. Nos puede pasar a cualquiera, y más en un día de huelga de trenes. Creo que podemos tener esa deferencia.

Por lo tanto, sería el turno del Grupo Parlamentario Vasco, que no está. Y a continuación sería el Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu, el señor Miquel Otero, el que tendría la palabra.

Cuando quiera, señor Otero.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Arratsalde on. Buenas tardes a todos.

Bienvenido otra vez, señor Cuenca. Le voy a confesar que hemos tenido algunas dudas sobre si venir o no a esta comparecencia, porque nosotros entendíamos que nuestra labor aquí era ver si podíamos echar una mano para esclarecer todo lo que está relacionado con la dana y poder ayudar un poco a las víctimas; básicamente, por respeto a las víctimas. Pero, claro, se da la circunstancia de que para que podamos hacer esta labor tenemos que partir de un presupuesto. El presupuesto es que quien venga aquí no falte a la verdad o diga la verdad, y creemos que en su caso no aplica. Y tengo entendido que si ha venido usted aquí otra vez tiene que ver con eso, ¿no?

Yo me estaba acordando esta mañana de esa frase que dice que si usted a mí me engaña o nos engaña una vez es su culpa, pero si nos engaña dos veces la culpa es mía o la culpa es nuestra por dejarnos engañar. Entonces, no sé hasta qué punto tengo ganas de darle la oportunidad para que usted

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 3

siga mintiendo en estas comparecencias. Lo digo porque nos ha mentado ya; nos ha mentado ya en un montón de cosas, pero en algunas cuestiones que a nosotros nos parecen graves. Es algo muy curioso, porque he estado estos días repasando la comparecencia que hizo usted la última vez, y usted estuvo muy preocupado de salvaguardar su honor y salvaguardar su reputación. De hecho, hubo hasta a cuatro grupos parlamentarios diferentes, hasta a cuatro intervinientes —no a mí, ¿eh?, pero a cuatro diferentes— a los que les dijo que estaban perjudicando su reputación y su honor. Sin embargo, yo tengo la sensación de que su reputación y su honor precisamente quien las perjudicó fue usted mismo diciendo cosas que al poco tiempo se demostró que eran mentira.

Empiezo un poco por lo que usted nos dijo a diferentes grupos. Al Partido Nacionalista Vasco usted le dijo que la gestión de la emergencia nada tenía que ver con el criterio político. Usted dijo: Yo no he influido en la gestión de la emergencia. A mí en concreto —cuando yo le estuve explicando lo que era el nivel tres, el nivel dos, lo que tenía que haber hecho Mazón o no— usted me contestó —y le leo el literal—: En relación con todo lo que usted me dice, yo no tengo formación jurídica, no pertenezco a la Conselleria de Emergencias, nada tengo que ver con lo que de verdad es importante, en que una emergencia se desarrolle bajo un criterio puramente técnico, y nadie me reclamó. Yo desconozco, por mi desconocimiento de las emergencias, el nivel de detalle que usted sí tiene. A la señora Jordà, de Esquerra, le dijo: De todo lo que tenga que ver con la emergencia, yo no tengo formación. Al Grupo Socialista le dijo a usted: ¿Qué tengo que ver yo con la emergencia? Sin embargo, pocos días después la consejera Pradas entrega sus famosos wasaps en el juzgado de Catarroja, a la jueza Tobarra, y, claro, ahí resulta que vimos que usted sí que había participado en la gestión de la emergencia en cuestiones que usted aquí dijo que eran puramente técnicas. Lo voy a recordar. Imagino que otros intervinientes lo harán, pero está el mensaje de las 19:54, en el que usted dice: Salo, de confinar nada, por favor. Calma. A las 19:55 está el mensaje que dice: Confinar una provincia es una barbaridad. Sigue hablando, y dice: No toda la provincia. A las 20:08 dice: Para confinar hace falta un estado de alarma y eso lo decreta la chica que tienes al lado. Todos estos mensajes son previos al lanzamiento del ES-Alert, con lo cual creo que esto deja negro sobre blanco, primero, que usted aquí nos mintió cuando nos dijo que usted en lo que tiene que ver con lo operativo, en lo que tiene que ver con las emergencias, no tuvo nada que ver, porque, efectivamente, usted sí influyó. De hecho, después, hasta donde tengo entendido —no tengo los literales—, la señora Pradas dijo que se vio condicionada por los mensajes que usted le había lanzado. Es más, y aquí sí que después le voy a preguntar sobre esto, la duda que puede haber en todo caso es si estos mensajes salen de su voluntad, entendimiento y conocimiento o estos mensajes salen porque usted transmite las órdenes o lo que le está diciendo Mazón que dijera, en la medida en la que usted era, de alguna manera, un intermediario entre Pradas y Mazón.

La cuestión es que usted, después de haber dicho aquí —yo creo que en parte con razón— que usted de emergencias no tenía ni idea, resulta que un año antes se había entrometido —y voy a decir entrometido gravemente— en la gestión de la emergencia. Y, precisamente, se entrometió haciendo un fallo muy grave desde el punto de vista de la gestión de la emergencia, porque usted, según dijo, entendía que el confinamiento le llevaba a aquello de la pandemia, y de ahí es donde se entiende que usted diga que tenía que ser la chica de al lado, la que era la representante del Estado, la del estado de alarma y todo esto. Y usted se estaba confundiendo de cabo a rabo, porque el confinamiento era una medida perfectamente normal. Si usted hubiera tenido un mínimo conocimiento de la emergencia, sabría que el propio plan de inundaciones que se había activado lo ponía como una de las opciones, como una de las medidas para proteger a la gente. Podía mandarse confinar, podía mandarse alejar, podía mandarse evacuar o podía mandarse tomar medidas de autoprotección personal, algo perfectamente normal en el mundo de las emergencias que, efectivamente, usted no conocía, pero en cuya gestión influyó, y además influyó de una manera grave. Y esto lo explicó perfectamente la delegada del Gobierno la semana pasada en la comparecencia del Senado, en la que dijo que esa tensión, esos mensajes y esa falta de claridad de lo que significaban las medidas provocó que los mensajes se mandaran tarde y se mandaran mal, sin confinar a la gente y sin pedir que se subieran a los pisos altos.

Entonces, teniendo esto como contexto, yo perfectamente voy a entender que usted aquí no me conteste o no me matice, porque, claro, esto, como todos sabemos, tiene implicaciones judiciales y puede derivar en responsabilidades penales, y con el antecedente que tenemos de que usted haya venido aquí y nos haya mentado constantemente no solo en esto, en muchas más cosas, pues yo no voy a esperar que usted me diga la verdad. No obstante, sí que le voy a dar la oportunidad de hablar, obviamente, de que dé una opinión sobre lo que yo estoy diciendo. Entonces, nosotros la sensación que tenemos es que, si se

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 4

va a avanzar en la verdad, en concreto en su caso, y con los antecedentes que tenemos, pues se tendrá que avanzar en una instancia judicial. Desde luego, no tenemos mayor aspiración, aunque usted debiera, por ley, aquí decir la verdad.

Claro, partiendo de esto, a partir de ahí es muy complicado creerle a usted, y aquí me remito a todo lo demás que dijo. Porque yo en su día le creí cuando dijo que ya no tenía los wasaps porque hubo un problema cuando usted renovó el teléfono y tal. Yo entonces le creí. Pero, claro, después de esto, yo ya tengo dudas, yo ya eso no se lo creo. Y no creo que usted me esté diciendo la verdad cuando decía que no conocía las emergencias, pero se les había dicho que se esperaban hasta un máximo de 180 litros por minuto cuando eso era un umbral que perfectamente se podía sobrepasar, tergiversando las informaciones que venían de la AEMET y de la Confederación Hidrográfica del Júcar.

Entonces, sin más, yo hasta aquí voy a llegar. Lo único que creo que sí tiene interés que nos pueda aclarar, si usted quiere hoy, es saber si ese entrometimiento —a mi modo de ver, con consecuencias importantes, si no graves— en la gestión de la emergencia en el momento en que se estaban mandando los mensajes de aviso a la población fue una cuestión *motu proprio* o fue una cuestión que a usted le pidieron que hiciera, porque, desde luego, tuvo muchas consecuencias. Y, desde luego, las circunstancias entiendo que cambian completamente si esto fue una cosa suya o si fue una cosa que le mandaron a usted a hacer.

Y poco más. Dependiendo un poco de lo que me diga, le haré algún comentario más, pero le dejo un tiempo para que opine al respecto.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Señor Otero, se lo diré tanto a usted como al resto de los grupos parlamentarios, no por falta de respeto a su grupo parlamentario ni tampoco a su persona. Sobre la exposición que usted ha hecho, no puedo compartir lo que traslada. Creo que queda suficientemente acreditada mi colaboración voluntaria, fundamentalmente por lo que usted ha dicho y que a veces es el foco sobre el que debemos, de alguna manera, centrar esta labor a la que ustedes me someten a mí y en la que ustedes están trabajando, que es por la memoria de las víctimas e indudablemente por los miles y miles de damnificados.

Yo he dicho en todo momento verdad. He dicho verdad de lo que pasó aquella tarde de lo que yo pudiera tener conocimiento o recuerdo, y creo que son numerosas las ocasiones en las que sobre este asunto y el resto de los que usted insinúa o interpreta sobre mi testimonio, que ya he realizado, y me voy a remitir a ello, no por miedo a nada, sino sencillamente porque creo que no le puedo aportar nada más de lo que ya dije en la comparecencia que tuve aquí hace ya algo más de dos meses y en las sucesivas que he ido teniendo. Como usted sabe, soy testigo en la instrucción que se está llevando. No he ido una vez, sino unas cuantas, y creo que más acreditada no puede quedar mi absoluta colaboración. En lo que yo pueda contribuir para que se conozca la verdad así lo estoy haciendo.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale.

Sin más, simplemente quiero dejar algunas cuestiones que se quedaron aquí un poco pendientes la vez anterior.

Usted dijo que el presidente Mazón había estado completamente comunicado, que había estado encima de las cosas y que hizo lo que razonablemente había que hacer con la información que tenía en ese momento. Sin embargo, en el momento en que nosotros hablamos con usted había información clave que no estábamos manejando. Por ejemplo, el hecho de que a ustedes se les hubiera comunicado que para las cuatro y media de la tarde estaban informando de muertos en Utiel. Entonces, las cosas cogen otra gravedad. O sea, no es lo mismo que uno esté pendiente de unas inundaciones y le digan que hay problemas y uno, en respuesta a eso, diga: Bueno, a ver si a las siete nos podemos acercar. Y que después todos sepamos que, para esas horas en las que usted está diciendo eso, ya les han comunicado que hay fallecidos y siguen ustedes con su agenda. Adquiere otra gravedad. Y adquiere otra gravedad la pregunta que le hizo la señora Jordá cuando le decía: ¿un jefe de gabinete está por encima de un miembro del Gobierno? Usted, en ese momento, no contestaba, pero eso ahora, a la luz de lo que hemos sabido después, adquiere otra gravedad, porque resulta que quien estaba al frente de la emergencia, quien era el mando único en ese momento, estaba siendo afectado en su juicio y decisión por lo que usted estaba haciendo, y no nos quisieron aclarar en ningún momento si ustedes estaban por encima de la señora Pradas.

Quiero decir que... Compréndame el tono, ¿eh? Me parece que debemos utilizar un tono bastante más severo, entre otras cosas porque creo que usted se aprovechó en la comparecencia anterior de que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 5

nosotros no teníamos cierta información, pero, a la luz de tenerla, las cosas cambian un montón. Por ejemplo, la ristra de respuestas positivas que le dio al señor Gil Lázaro cuando decía todo lo que estaba haciendo mal el Gobierno, o cuando usted le contestaba dónde estaban los cargos estatales. Usted cree que Teresa Ribera tuvo que haber venido inmediatamente. Después de habernos justificado aquí, durante una sesión de varias horas, que Mazón no hubiera ido inmediatamente, sin embargo, le parecía que de la otra parte tenían que venir inmediatamente.

Visto todo, creo que su actitud y sus respuestas han sido un verdadero despropósito. Y como han sido un verdadero despropósito y —insisto—, como no tengo ninguna confianza en que me vaya a decir verdad, no le voy a hacer ninguna pregunta más, pero, en cualquier caso, le dejo el micrófono abierto por si quiere hacer alguna consideración.

Por mi parte, nada más. Muchas gracias.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Señor Otero, puedo llegar a entender la orientación de las posiciones iniciales que su grupo parlamentario o usted puedan tener en relación con lo que aconteció, desagradablemente, el 29 de octubre. Yo lo puedo entender, y eso es legítimo. El otro día escuchaba a alguien que decía que la política es conflicto, por aquello de la confrontación de ideas, y puedo estar de acuerdo en ese asunto, pero yo creo que, con lo que tenemos encima de la mesa, también se requiere un punto de honestidad y de nobleza. Entonces, insisto en que esas posiciones iniciales yo las puedo entender, pero, a medida que avanza la comisión, la comisión debe tener el espíritu de que las personas que vayan pasando por ella vayan trasladando una serie de informaciones que, de alguna manera, ustedes tienen la oportunidad de incorporar a esa postura inicial. Y luego, al mismo tiempo, también hay en curso un procedimiento penal que se está llevando en un juzgado. Lo digo porque usted se enfadaba mucho y ha vuelto a reiterarlo, respecto a si yo tergiversaba o manipulaba la información de AEMET. Usted me admitirá —porque habrá seguido el procedimiento durante todos estos meses— que políticos y técnicos de todas las Administraciones que aquella tarde estaban en el CECOPI, todos —de cualquier color y condición— han manifestado —no es un comentario o una afirmación por mi parte ni me puede decir que es subjetiva—, todos han acreditado que aquella tarde, en la mesa de operaciones donde tenían que tomar las decisiones, nadie tuvo información del barranco del Poyo, que es donde, desgraciadamente, perdimos a doscientos valencianos.

Es decir, esas posiciones iniciales, que yo las puedo entender, creo que cuando se van incorporando a esta causa, esos testimonios de quienes estaban allí al frente de esa emergencia me parece que se pueden tomar en consideración y en cuenta. Y ya no le digo, porque no es mi propósito con esto que le estoy contando ahora, que de repente esa posición inicial o ese foco de la culpabilidad o la responsabilidad esté exclusivamente en la Administración autonómica, sino porque yo les dije al final de mi comparecencia que hay otra parte útil que en esta comisión podemos sacar adelante, y es extraer algunas pequeñas conclusiones —para mí grandes, diría que gigantes— en relación con esto último que yo le he dicho. Si aquella tarde las personas que estaban al frente de la emergencia no tuvieron información del barranco del Poyo es porque, por desgracia, en nuestra cuenca hidrográfica se carece de la tecnología necesaria para que esos umbrales, esos caudales se puedan medir con absoluta garantía. Por lo tanto, yo les invito, como conclusiones, a que de inmediato desde esta comisión se pueda instar a las Administraciones a que acometan de manera urgente esas inversiones, porque volverá a llegar octubre. Ahora, por desgracia, para estos fenómenos no hace falta que llegue el otoño; ocurren en cualquier momento del año.

Entonces, por un lado, no me diga, cuando yo le trasladaba que se actúa en una emergencia con la información que se tiene, que yo tengo un propósito de tergiversar o manipular las cosas. Y, por otro lado, anímense a tomar posibles conclusiones intermedias para instar no solo a que esa tecnología, cuanto antes y de manera urgente, se pueda instalar en la Cuenca Hidrográfica del Júcar, sino también a que esas necesarias obras que no están en este momento —digamos— con la velocidad de crucero que necesitaríamos se pongan en marcha. Porque al final lo que nos tiene que empezar a preocupar fundamentalmente —que les digo, insisto, que es compatible con el propósito o el deseo que ustedes quieren de buscar la verdad— es que miles de valencianos recuperen la seguridad ante cualquier otro episodio imprevisible y de la naturaleza del que se dio en la provincia de Valencia el 29 de octubre.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Otero, señor Cuenca.

Ahora sí está completo el Grupo Parlamentario Mixto y tiene la palabra por ocho minutos —creo que son— la señora Micó.

Cuando quiera.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 6

La señora **MICÓ MICÓ**: Muchas gracias, presidenta, i gràcies per permetre que arribara un poc tard. He tingut problemes amb la vaga de maquinistes, però ja estic aquí.

Hola, señor Cuenca. Ens tornem a vore, ens tornem a trobar. Jo vaig al gra perquè tinc vuit minuts. L'exconsellera Pradas ha declarat davant de la jutgessa que no podia contactar amb el president Mazón i, per tant, va contactar amb vostè i que vostè, realment, li va dir que no molestarà al president i que qualsevol informació, en lloc de donar-li-la al president, li la donarà a vostè. Això està ratificat pels WhatsApps, davant de les seues declaracions a la jutgessa. La meua pregunta és: quan vostè parlava amb la consellera Pradas, parlava com a cap de gabinet?

Muchas gracias, presidenta, y gracias por permitir que llegara un poco tarde por los problemas que tuve con la huelga de maquinistas, pero ya estoy aquí.

Nos volvemos a ver, señor Cuenca. Voy al grano, porque tengo pocos minutos. La exconsejera Pradas declaró ante la jueza que no podía contactar con el presidente Mazón y que, por tanto, contactó con usted, y que usted, verdaderamente, le dijo que no molestará al presidente y que cualquier información, en lugar de dársela al presidente, se la diera a usted. Esto está ratificado por los wasaps ante sus declaraciones ante la jueza. Y esta es mi pregunta: cuando usted hablaba con la consejera Pradas, ¿hablaba como jefe de gabinete?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Sí, yo creo que he explicado ya en varias ocasiones este tema.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vale, perfecte.

Aleshores, quan vostè interlocutava amb ella durant eixe dia, mentre que el president estava en El Ventorro...

De acuerdo, perfecto.

Entonces, cuando usted interlocutaba con ella durante ese día, mientras el presidente estaba en El Ventorro...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No. Yo, yo...

La señora **MICÓ MICÓ**: ... ho feia com a cap de gabinet i, per tant, ella estava informant...

... lo hacía como jefe de gabinete...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): A pesar de haber dado...

La señora **MICÓ MICÓ**: Deixe'm acabar, señor Cuenca.

Mentre que ella intentava contactar amb el president i no podia, i ho feia amb vostè, com a cap de gabinet del president, vostè el que feia era interactuar amb ella i traslladar-li el que vostè o el president pensava. És així?

Déjeme terminar, por favor, señor Cuenca.

Mientras que ella trataba de contactar con el presidente y no podía, y lo hacía con usted, como jefe de gabinete del presidente, usted lo que hacía era interactuar con ella y trasladarle lo que usted o el presidente pensaban. ¿Es así?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No.

La señora **MICÓ MICÓ**: Val, aleshores vostè no estava actuant com a cap de gabinet?

De acuerdo. Entonces, ¿usted no estaba actuando como jefe de gabinete?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Vamos a ver, señora Micó, yo creo que... No sé si es la cuarta o quinta ocasión en que...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 7

La señora **MICÓ MICÓ**: És fàcil, digam, «sí o no».

Pero eso es fácil de decir. ¿Sí o no?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Le he...

La señora **MICÓ MICÓ**: Vostè actuava com a cap de gabinet quan Pradas...

¿Actuaba como jefe de gabinete cuando Pradas...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Si es tan amable...

La señora **MICÓ MICÓ**: ...contactava amb vostè?

... contactaba con usted?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ... y me permite contestar...

La señora **MICÓ MICÓ**: Clar, però contestem al que li pregunte.

Claro. Pero contésteme a lo que le pregunto.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo, a la llamada de la una y veinte de la tarde, a la consellera le hice una indicación y establecí un marco temporal.

La señora **MICÓ MICÓ**: Perfecte.

Perfecto.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): La indicación es que, si había alguna novedad entre los actos de la agenda pública del presidente —que concluía alrededor de las dos y media de la tarde—, me lo hiciera saber para que yo se lo trasladara al presidente. Eso es lo que yo he dicho.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vostè, efectivament, li va dir que no molestara al president i que l'informarà vostè.

De acuerdo. Usted, efectivamente, le dijo que no molestara al president y que le informara a usted.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, no. No molestar... Yo insisto en que...

La señora **MICÓ MICÓ**: Això ho fica en el missatge. No anem a ficar en dubte...

Eso es lo que figura en el mensaje. No vamos a poner en duda...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, no. Yo no tengo ningún mensaje donde dijera no molestar.

La señora **MICÓ MICÓ**: Bé, en tot cas, vostè li dona instruccions a la consellera Pradas sobre la gestió de mesures de protecció a la població i al confinament. I a més, Pradas explicita que vostè ho fa en un to paternalista i directiu, perquè vostè li diu: «Salo, de confinar nada, por favor». Per què li diu vostè això a la senyora Pradas? Per què vostè no volia que es confinara València quan la senyora Pradas li va dir que sí que es podia fer? Perquè la Llei de Protecció d'Emergències Valenciana ho permetia. Per què vostè no volia que es confinara? Perquè li va donar eixa ordre de que no es poguera confinar en un moment en el que estava passant una catàstrofe enorme?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 8

Bien. En todo caso, usted le da instrucciones a la consejera Pradas sobre la gestión de medidas de protección a la población y de confinamiento. Y, además, Pradas explicita que usted lo hace en un tono paternalista y directivo, porque usted le dice: Salo, de confinar nada, por favor. ¿Por qué le dice usted eso a la señora Pradas de no confinar? ¿Por qué no quería que se confinara Valencia cuando la señora Pradas le dijo que sí que se podía hacer porque la ley de protección de emergencias valenciana lo permitía? ¿Por qué usted no quería que se confinara? ¿Por qué le dio esa orden de no poder confinar en un momento en el que estaba ocurriendo una catástrofe enorme?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo, señora Micó, no puedo compartir lo que usted está diciendo.

La señora **MICÓ MICÓ**: También és mentira que vostè li va dir: «Salo, de confinar nada?»

¿También es mentira que usted le dijo: Salo, de confinar nada?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo no puedo compartir. Ya le digo que yo no le di ninguna orden ni ninguna instrucción aquella tarde a ningún miembro que estuviera al frente de la gestión.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vostè no li va donar la instrucció? I que li va dir, com a amic? Li va dir: «Salo, amiga. Mira, jo com a amic teu que soc...

¿Pero usted no le dio una instrucción? ¿Y cómo se lo dijo, como amigo? Salo, como amiga, como amigo tuyo que soy...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, no.

La señora **MICÓ MICÓ**:...i companys de feina, t'he de dir que, jo, si fora tu no confiaria».

... compañero de trabajo —le diría—, yo en tu caso no confinaría.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo no puedo compartir.

La señora **MICÓ MICÓ**: És això el que estava fent vostè?

¿Es lo que le decía usted?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo ya le he dicho que no puedo compartir, y creo que ese asunto...

La señora **MICÓ MICÓ**: Però siga valent i diga la veritat.

Pero sea valiente y diga la verdad.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, no, si soy valiente.

La señora **MICÓ MICÓ**: No, no ho és.

No, no lo es.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No necesito ser valiente.

La señora **MICÓ MICÓ**: No, no ho és.

No lo es.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Simplemente, no puedo compartir...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 9

La señora **MICÓ MICÓ**: No, no ho és perquè sinó no haguera esborrat els missatges que va tindre vostè amb el president de la Generalitat.

No es valiente, porque, si no, no habría borrado los mensajes que tuvo usted con el president de la Generalitat.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Bueno.

La señora **MICÓ MICÓ**: Perquè el que vol és encobrir al president de la Generalitat.

Porque lo que quiere es encubrir al president de la Generalitat.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No puedo compartir lo que usted me dice.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vostè quan li va dir a la senyora Salomé Pradas en un to masculista y paternalista «Salo, de confinar nada» què li estava dient?

Usted, cuando le dijo a la señora Salomé Pradas, en un tono paternalista y machista, «Salo, de confinar nada», ¿qué le estaba diciendo?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No puedo compartir lo que dice usted.

La señora **MICÓ MICÓ**: Per què no volia vostè que es confinara la província de València?

¿Por qué no quería usted que se confinara la provincia de Valencia?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No es cierto lo que usted dice, y no lo puedo compartir, con el máximo respeto a usted y su...

La señora **MICÓ MICÓ**: Expliquen per què li va dir. Li va dir coses com: «Ya, mujer, pero confinar una provincia es una barbaridad. Lleva-te açò del cap, per favor. Tranquila, xe». Estes són paraules textuales de vostè a la consellera Pradas. Per què li va dir tot això?

Explíqueme por qué le dijo eso. Le dijo: Ya, mujer, pero quítate eso de la cabeza; por favor, tranquila. Estas son palabras textuales de usted a la consellera Pradas. ¿Por qué le dijo todo eso?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Ya le digo que no di ninguna instrucción. Simplemente, lo que trasladaba era una reflexión con relación a que lo que tuvieran que hacer se hiciera con la cobertura legal.

La señora **MICÓ MICÓ**: La consellera Pradas diu que parlava amb vostè com una extensió de, en eixe moment, president. I que vostè li donava instruccions del que ella tenia que fer.

La consejera Pradas dice que hablaba con usted como una extensión en ese momento del presidente y que usted le daba instrucciones de lo que ella tenía que hacer.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo tengo muchísimo respeto por la señora Pradas, y no voy a entrar a hacer ninguna valoración.

La señora **MICÓ MICÓ**: Es evident que vostè va frenar el confinament eixe dia. Per què el va frenar? Per què no volia que es confinara València?

Es evidente que usted frenó el confinamiento aquel día. ¿Por qué lo frenó? ¿Por qué no quería que se confinara Valencia?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No es cierto.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 10

La señora **MICÓ MICÓ**: Què passa? Tenia por de que els interessos turístics i econòmics no es tingueren en compte perquè venia un pont. És això? Volia tapar al senyor Mazón, que estava en El Ventorro? Per què no ho va fer?

¿Qué pasa? ¿Tenía miedo de que los intereses turísticos y económicos no se tuvieran en cuenta porque venía un puente? ¿Era por eso? ¿Quería tapar al señor Mazón, que estaba en El Ventorro? ¿Por qué no lo hizo?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No puedo compartir nada de las afirmaciones que usted dice, porque no son ciertas.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vostè va ser l'únic que va parlar amb Mazón eixa vesprada perquè Mazón no li agarrava el telèfon a Pradas, però a vostè sí. Per què vostè no explica les converses que va tindre...? Si vostè no té res a amagar, primera, els missatges que va esborrar no els haguera esborrat, però és que vostè és tan poc transparent...

Usted fue el único que habló con Mazón. Porque Mazón no le cogía el teléfono a Pradas, pero a usted sí. ¿Por qué usted no explica las conversaciones que tuvo con él? Si no tiene nada que esconder, los mensajes que borró no los habría borrado. Pero usted es tan poco transparente...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Usted sabe que la consellera y el presidente aquella tarde sí hablaron. Usted lo sabe, porque hay comunicaciones.

La señora **MICÓ MICÓ**: Però vab parlar després, però a ella no li agarrava el telèfon i a vostè sí. Vostè, quan li trasladava que no confinara, li ho deia en nom seu, en nom del president? Va ser Mazón el que li va dir a vostè que li diguera a Pradas: «No confine»?

Pero hablaron después. A ella no le cogía el teléfono, pero a usted sí. Entonces, cuando usted trasladaba a Salomé que no confinara, ¿lo hacía en nombre propio o del president? ¿Fue Mazón el que le dijo a usted que le dijera a Salomé Pradas que no confinara?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No.

La señora **MICÓ MICÓ**: No, va ser cosa seua. Per tant, vostè és el que va decidir que no es podia confinar València.

No, fue cosa suya. Por tanto, usted decidió que no se podía confinar Valencia.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No es cierto lo que usted dice.

La señora **MICÓ MICÓ**: Lo que vostè li va traslladar a la senyora Pradas.

Es lo que usted le trasladó a la señora Pradas.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Lo he explicado ya en muchas ocasiones. Lo he explicado en sede judicial...

La señora **MICÓ MICÓ**: I ho explica tan bé que ha tingut que tornar tres vegades després de la seua primera explicació, perquè és tan poc transparent que no és capaç de dir-nos la veritat a les valencianes i els valencians quan hi ha 230 persones mortes.

Sí, lo explica tan bien que ha tenido que volver tres veces después de su primera explicación, porque es tan poco transparente que no es capaz de decirnos la verdad a los valencianos y a las valencianas, con más de 230 personas muertas.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Usted sabe que yo no tengo ningún rol ni ninguna competencia.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 11

La señora **MICÓ MICÓ**: I el seu silenci, senyor Cuenca, està molt ben pagat perquè ara mateix vostè té un sou com a treballador eventual de Mazón de 58 000 euros anuals per a sempre, per a tota la vida. Mira, ma mare ha jugat tota la vida a lo del sueldo de Nescafé i no lo ha eixit mai. A vostè sí que li ha eixit i crec que li ha eixit eixe sueldo de Nescafé perquè és una persona molt fidel al president. És fidel al president Mazón, però és molt poc fidel a les valencianes i els valencians, a les 230 víctimes mortals, a les seues famílies i a la gent que vol la veritat. I vostè no és capaç de dir la veritat perquè està encobrint a Carlos Mazón. Això és el que està passant. Per què vostè li va dir a Prades que no confinara València? Per què?

Y su silencio, señor Cuenca, está muy bien pagado, porque ahora mismo usted tiene un sueldo, como trabajador eventual de Mazón, de 58 000 euros anuales para siempre, para toda la vida. En lugar de jugar al sueldo de Nescafé, que a mi madre no le funcionó, a usted sí le ha funcionado. Y ese sueldo de Nescafé seguro que usted lo recibe porque es una persona muy fiel al presidente Mazón, pero muy poco fiel a las valencianas y a los valencianos, a las 230 víctimas mortales, a sus familias y a la gente que quiere la verdad. Y usted no es capaz de decir la verdad porque está encubriendo a Carlos Mazón. Eso es lo que está pasando. ¿Por qué usted le dijo a Prades que no confinara Valencia? ¿Por qué?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No es cierto lo que usted está diciendo y, por tanto, no lo puedo compartir. Y usted es valenciana, conoce nuestro estatuto de autonomía...

La señora **MICÓ MICÓ**: Sí, clar que el conec.

Sí, claro que lo conozco.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Por tanto, usted está presentando aquí una contratación profesional vinculada a algo...

La señora **MICÓ MICÓ**: Vinculada a l'amistat i a l'encobriment que li fa vostè als interessos de Mazón, perquè si vostè diguera...

Vinculada a la amistad y al encubrimiento que hace usted de los intereses de Mazón.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No. Yo me imagino que usted...

La señora **MICÓ MICÓ**: Vostè sap, senyor Cuenca, que si vostè parlara clar, i vostè diguera el que vostè va parlar amb Mazón eixe dia, seria el principi de causalitat entre la consellera i el president i la imputació del president com a màxim responsable de la Generalitat, seria una realitat i Mazón podria acabar en la presó. I vostè té el sueldo de Nescafé per a que Mazón no acabe en la presó. Això és el que està passant, senyor Cuenca. Això és el que està passant. Vostè està encobrint a Mazón. Ha esborrat els missatges. No parla clar. No ens diu la veritat. I al final...

Usted lo sabe. Si hablara claro y nos dijera lo que habló con Mazón, el principio de causalidad entre la consejera y el president y la imputación del president como máximo responsable de la Generalitat sería una realidad y Mazón podría acabar en la cárcel. Y usted tiene el sueldo de Nescafé para que Mazón no acabe en la cárcel. Eso es lo que está pasando, señor Cuenca: usted está encubriendo a Mazón. Ha borrado los mensajes, no habla claro, no nos dice la verdad...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo he hablado claro en todo momento. Nada de lo que está usted diciendo es cierto.

La señora **MICÓ MICÓ**: I tant que és cert. És certíssim el que estic dient. I vostè no em rebateix perquè, efectivament, no té absolutament res que dir-me.

Claro que es cierto. ¡Es certísimo lo que estoy diciendo! Y usted no me rebate porque no tiene absolutamente nada que decirme.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 12

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, no es cierto. Usted sabe que lo he explicado. Y lo he explicado, efectivamente, hasta en tres ocasiones.

La señora **MICÓ MICÓ**: Senyor Cuenca, lo únic que voldria de tot açò és que al final vostè, que és tan amic de Mazón i han compartit pis, m'agradaria que acabarem compartint els dos presó perquè s'ho mereixen, un i l'altre per encobridors.

Al final, señor Cuenca, lo único que me gustaría de todo esto es que, usted, que es tan amigo de Mazón —compañero de piso—, compartiera la cárcel, porque se lo merecen tanto el uno como el otro.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, señora Micó.

Ahora es el señor Sánchez, del Grupo Mixto (Podemos), quien tiene la palabra por tiempo de doce minutos.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias, presidenta.

Señor Cuenca, vuelve a comparecer en esta comisión por un motivo muy sencillo, y es porque en su primera comparecencia usted mintió. Lo sabe usted, aunque diga que no, y lo sabe también la jueza que lo va a investigar. De hecho, usted lleva un año ocultando información. Pero le voy a decir una cosa esta tarde: Aunque le tengamos que llamar diez veces más a comparecer, le aseguro que la verdad se va a acabar sabiendo.

Mire, usted era jefe del gabinete del señor Mazón y fue un eslabón clave en la cadena de negligencias y en la gestión homicida, que dejó 230 cadáveres en Valencia, en una dana que se podía haber previsto de otra manera. Mucho se ha hablado de que el señor Mazón no estaba donde debía, pero usted también abandonó su puesto de responsabilidad. Con un río desbordándose, con pueblos aislados, con desaparecidos, con el 112 colapsado, ¿cómo justifica abandonar su puesto en el momento más crítico?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No puedo compartir nada de lo que usted está diciendo, fundamentalmente...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Mire, usted no está aquí para compartir nada ni yo quiero compartir nada con usted. Usted está aquí para responder, así que, por favor, responda.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Ya le he dicho que no...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Que no qué?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Que lo que usted traslada no se corresponde con la realidad.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Señora presidenta, por una cuestión de orden.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Sánchez, no tiene la palabra. No, no vamos a interrumpir al señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Le pido la palabra por una cuestión de orden.

La señora **PRESIDENTA**: Le daré la palabra cuando acabe la intervención del señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Señor letrado, por una cuestión de orden le pido la palabra a la señora presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Sánchez, la presidenta soy yo; no se dirija al señor letrado.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Entonces, tenga la amabilidad de dejarme hablar.

La señora **PRESIDENTA**: No, tenga la amabilidad de no interrumpir a una persona que está en el turno de interrogatorio. Cuando acabe el señor Sánchez, si usted quiere, me pide la palabra.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Se la pediré.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 13

La señora **PRESIDENTA**: Muy bien.
Cuando quiera, puede usted seguir, señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Usted abandonó su puesto de responsabilidad. Señor Cuenca, ¿qué tema era más importante que las vidas que se estaban perdiendo en ese momento? Si no tiene usted nada que compartir, no responda. Pero usted no está aquí para compartir nada conmigo. Yo no quiero compartir nada con usted. Le hago preguntas para que usted responda.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Lo que usted dice, señor Sánchez, no lo puedo compartir porque no es cierto, ¿me entiende? Y porque usted sabe perfectamente, como saben todos los grupos, que no tengo ningún rol, ninguna competencia en la gestión de una emergencia. Ustedes lo saben.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Usted es el exsecretario de Comunicación del expresidente de la Comunidad Valenciana. ¿No cree que un secretario de Comunicación debería comunicar en ese momento algo a la población?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Seguramente, usted no tuvo la oportunidad de venir en la primera ocasión en que tuve que comparecer aquí. Entonces trasladé que, precisamente por tratarse de una comunicación especializada, toda la comunicación, tanto de la preemergencia como de la emergencia, se hizo a cargo de la Conselleria de Justicia, Interior y Emergencias. Y le vuelvo a trasladar que, con la información que se tenía, señor Sánchez, todas esas cuestiones que usted refiere, como el desbordamiento del río Magro, algunos rescates...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Dígame una cosa, señor Cuenca: ¿Se fue a Xàtiva antes o después de las 14:25, cuando la consellera Pradas le informa de que el río se desborda en Utiel y usted le contesta «vale, ¡hostias!»?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Me fui sobre esas horas, sí, pero...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Le pregunto si antes o después de recibir ese mensaje.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No lo recuerdo.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¡No lo recuerda!

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Sería en un intervalo de cinco minutos. En cualquier caso, le quiero decir que yo no tengo nada que ver, que la emergencia estaba funcionando correctamente...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¡Usted no tenía nada que ver! ¡Era el número dos del president de la Generalitat y no tenía nada que ver!

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, en la gestión de una emergencia, señor Sánchez, usted sabe perfectamente que yo no tengo ningún rol ni ninguna competencia.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: El pasado día 1 de diciembre, en su primera comparecencia, usted dijo que la consellera no le llama para consultarle nada, sino para informarle. Lo ha sostenido también esta tarde.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Sí.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Sin embargo, hemos visto los mensajes que intercambiaron, y, claramente, usted habla en un tono imperativo —lo ha dicho ahora mismo mi compañera—: «De confinar nada, quítate eso de la cabeza». ¿Eso a usted le parece que tiene un tono informativo o de orden ejecutiva?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 14

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, no es ninguna orden —y se lo vuelvo a decir—, obedece a que, simplemente, mi impresión y mi reflexión es que, en lo que se tenga que hacer, contemos con la cobertura legal y jurídica. Yo no sabía ni que se iba a confinar.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Usted sabe que está bajo juramento en esta comisión?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Sí. Fíjese si lo sé que he pasado por el juzgado en tres ocasiones. Pero, aparte del juramento, que a usted le parecerá fundamental, yo tengo una obligación moral, que me la creo, me la creo muchísimo, porque lo que ha ocurrido en mi comunidad autónoma, ese dolor costará mucho tiempo.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Sin duda.

El señor **CUESTA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Jamás lo olvidaré.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: En su comparecencia anterior dijo usted, textualmente: «La gestión de una emergencia nada tiene que ver con un criterio político». Pero la realidad es que usted era un político.

El señor **CUESTA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Pero yo no estaba en la gestión de la emergencia.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Y le decía a la responsable, que en ese momento estaba en el CECOPI rodeada de técnicos, qué hacer o no hacer. Eso no es recibir información —usted lo sabe, y por eso está en el juzgado—, es dirigir y dar órdenes, lo pinte como lo pinte.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Señor Sánchez, no puedo compartirlo, porque yo no le estaba dando ninguna instrucción. Señor Sánchez, yo no podía impulsar ni frenar nada.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: La señora Pradas habla con usted porque no tiene acceso al presidente de la Generalitat, y usted le dice que no le molesten. Usted reconoció en esta comisión, a preguntas del diputado de Bildu, que ejercía un papel de intermediario, y la misma Pradas reconoce que se sintió persuadida desde la Presidencia por sus mensajes. Insisto, respecto a cuando usted habla con la señora Pradas, ¿esperaba que Pradas le obedeciera o que hiciera una cosa completamente distinta?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo simplemente hacía una reflexión sobre que cualquier cosa que tuvieran que hacer tuviera la mayor cobertura jurídica.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Y por qué usted, que no tiene formación en Derecho, le decía a una abogada, que además había consultado con la Abogacía de la Generalitat, que para activar un confinamiento hace falta un estado de alarma?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Porque no muchos años antes el estado de alarma yo lo asociaba con aquello que, desgraciadamente, todos vivimos en el COVID, y, simplemente...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Usted no conocía que la Ley 13/2010, de emergencias, en su artículo 12.2 permite ordenar el confinamiento?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: No la conocía.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No la conocía.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Y no hizo nada por informarse antes de dar esa orden.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 15

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Es que yo no tengo ninguna responsabilidad, señor Sánchez, en la parte legal.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Pero ¿no le parece a usted que ante una catástrofe de esa magnitud nunca se es demasiado prudente, para hacer ese tipo de aseveraciones que hizo usted?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No. Ya le dije —y en esta misma sala también se pudo contrastar con algunos de los comparecientes una serie de comunicaciones que se produjeron entre los servicios jurídicos, la abogacía y también la abogacía delegada en la Conselleria de Justicia e Interior— que ellos tenían perfectamente claro lo que podían hacer. Yo simplemente lo que hacía era dar mi impresión, mi reflexión —al enterarme de que se pudiera intentar un confinamiento en toda la provincia— acerca de que lo hicieran con la cobertura legal y el mayor refrendo jurídico; simplemente, porque, volviendo al estado de alarma y al COVID, usted recordará que, parcialmente, algunos estados de alarma los tumbó el Tribunal Constitucional.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Usted ha tenido tres teléfonos móviles y un iPad en los dos años al frente de su cargo.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Sí.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: De ninguno de ellos ha sido posible recuperar mensajes de wasap. El primer teléfono, el que usaba durante la dana, lo entregó a la Generalitat, reseteado, hace apenas un mes. Pero se lo pidieron hace seis meses, y lo entregó justo antes de la declaración judicial para abordar precisamente el tema de sus comunicaciones. Supongo que es una casualidad. El segundo lo perdió al regresar de la comisión de investigación del Congreso. Y en el actual no conserva una copia de seguridad: dice que se borró, artificialmente, por una portabilidad. Sin embargo, un técnico informático asegura que se ha producido un borrado a propósito. Yo le pregunto abiertamente: Sé que no me lo va a decir, pero ¿tiene usted algo que ocultar en esas comunicaciones?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Absolutamente nada. Y con el teléfono que ustedes dicen lo de «formatear», «resetear» hice lo que hace cualquiera cuando tiene un teléfono de empresa y... **(Rumores)**.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Yo le aseguro que, en diez años de diputado, he entregado todos los móviles sin resetear al servicio de informática del Congreso.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo no he reseteado nada. Lo que hice fue entregar el teléfono, sin mis datos personales, con un mecanismo que dice «cerrar sesión», restableciendo los valores de fábrica, tal y como se me entregó. Fíjese...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Usted cree que le vamos a tener que llamar a comparecer de nuevo en unos meses porque haya omitido algo de esos mensajes en esta respuesta que me está dando?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Si me permite, sobre este asunto, si uno quiere borrar algo es tan sencillo como irse al chat de alguien, poner «eliminar» y borrar. Y luego hay otra opción que tienen los teléfonos: yo podría haber dicho que tenía un temporizador con el señor Mazón y que se han borrado. Si yo, en un ejercicio de honestidad, les cuento lo que realmente me ha ocurrido, y es que, en el cambio de portabilidad que solicité que se me hiciera de un teléfono a otro, se ha perdido la información...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Señor Cuenca, ¿usted sabe que para resetear un iPhone hay que pasar por cinco menús, escribir el código tres veces y confirmar dos advertencias?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No sé.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿No lo sabe?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Es muy sencillo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 16

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Pero ¿lo reseteó?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Sigues los pasos y lo entregas restableciendo los valores de fábrica.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Ya. En todo caso me parece una evolución un poco más fina respecto de lo que se hacía en su partido, que era romper los discos duros con martillos. Bueno, ¡ya van avanzando ustedes en manejo de los móviles!

Creo que lo más indignante para la ciudadanía, lo que revela la naturaleza miserable de toda la gestión que ustedes han tenido es el epílogo. Porque los responsables no han caído: se reciclan y siguen cobrando sueldos públicos. Mazón sigue siendo aforado, y usted ha sido colocado en la oficina del expresidente con 60 000 euros de sueldo.

Señor Cuenca, dígame —es una opinión, y no tiene que compartirla—: ¿Le parece que eso honra la memoria de las víctimas de la dana? ¿Cree que esa es la reparación que merecen, que los responsables de ese día sigan con sueldos públicos?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Es su interpretación.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: No. Digo que si a usted le parece que está bien.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo creo que usted sabe que se han sustanciado al más alto nivel todas las responsabilidades políticas. Y usted sabe también, porque sigue el proceso, que, por desgracia, la emergencia careció en un momento concreto, nuclear, importantísimo de información en relación con el barranco del Poyo... (**Rumores**).

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: La jueza dice que no es verdad.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ... y que...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: La jueza dice que no es verdad.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo tengo el máximo respeto por la instrucción penal...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Sí, sí.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Usted, que sigue todo el proceso, sabe que todas las personas que estuvieron sentadas allí aquella tarde han manifestado que información sobre el barranco del Poyo, por desgracia, no tuvieron para poder tomar alguna medida.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Estoy de acuerdo en que la tragedia del 29 de octubre tuvo muchos responsables...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Y lo otro es una interpretación...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ... pero ante nosotros en esta comisión está uno que abandonó su puesto, que mintió, que interfirió en la gestión de Pradas y que destruyó pruebas. Usted se fue a atender un tema personal en el peor momento de la tragedia. Usted no puede decir lo contrario: ocultó la comida del expresidente en El Ventorro, amenazó a periodistas críticos...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, hombre...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ... protegió a un presidente negligente. Y luego vino la fase del encubrimiento: cuando todo esto se supo, cuando las preguntas apretaban, usted hizo lo que tienen que hacer muchos, que es destruir pruebas. Y todo eso con una soberbia que yo creo que está fuera de lugar.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 17

Usted hoy sigue viviendo de la política a costa del contribuyente. Y todavía nos quiere dar lecciones de buen Gobierno. Nosotros —¿qué quiere que le diga?— no solo esperamos que la historia lo juzgue como lo tenga que juzgar; esperamos que también sea el tercer imputado por la jueza de Catarroja.

Nada más y muchas gracias.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo lo que espero es que, de las orientaciones iniciales —que puedo entender desde un punto de vista ideológico—, a medida que van surgiendo muchísimas cuestiones y cosas que se pueden acreditar de aquella tarde, usted vaya girando e incorporándolas a su relato.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Cuenca.

Hemos finalizado la intervención del Grupo Mixto. **(El señor Sánchez Pérez pide la palabra).**

Señor Sánchez, ¿con base en qué artículo me pide usted la palabra?

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Bueno, yo le pido...

La señora **PRESIDENTA**: ¿Con base en qué artículo?

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Ahora mismo no le sé decir qué artículo. Pero ¿no me va a dar el uso de la palabra? **(Rumores).**

La señora **PRESIDENTA**: Dígame con base en qué artículo, ya que es lo normal. No obstante, si no sabe el artículo, dígame la razón.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Lo único que le pido es que no sea arbitraria, y que, respecto a cuando interrumpen al señor Cuenca, también corte a los diputados, porque no tiene ningún tipo de beneficio interrumpir al señor Cuenca...

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Cuando el señor Cuenca está hablando, le están interrumpiendo permanentemente. Y después, cuando el señor Cuenca interviene y corta a alguno de los parlamentarios, le llama usted la atención.

La señora **PRESIDENTA**: No sé en qué artículo se dice todo eso que está señalando usted, pero tomaremos nota.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Es una cuestión de orden.

La señora **PRESIDENTA**: Tomamos nota.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Es una cuestión de orden, señora presidenta. Si no sabe usted lo que es el orden, apréndaselo. **(Rumores).**

La señora **PRESIDENTA**: No voy a discutir con usted. Creo que he sido muy cortés dejándole que me haga todas estas recomendaciones. Voy a tenerlas en cuenta en la medida en que considere, que es lo que tengo que hacer, pero, en todo caso, una cuestión de orden no existe como tal. Sería observancia al Reglamento, artículo 72.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Muchas gracias. Tome nota.

La señora **PRESIDENTA**: Bien, vamos a continuar con las intervenciones. Por el Grup Parlamentari Junts per Catalunya, té la paraula el señor Cervera Pinart.
Quan vulgui.

El señor **CERVERA PINART**: Gràcies, presidenta.

Bona tarda, senyories. Bona tarda, senyor Cuenca.

Vostè avui és la segona ocasió que compareix en aquesta comissió. Ja sé que ho sap i ja li han dit, però jo ho remarco perquè la primera vegada que ho va fer, com passa sovint amb els grups petits, l'agenda no em va permetre ser-hi. Però, com es pot imaginar, i per responsabilitat, vaig mirar en diferit i

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 18

amb atenció la seva compareixença. I la veritat és que el fet que jo hi hagués sigut o no, el fet del que jo li hagués preguntat, no es va trobar a faltar, perquè les preguntes ja li van fer altres portaveus dels grups d'aquesta cambra representats en aquesta comissió. Per tant, això que jo li deia, que jo no hi fos no va tenir cap transcendència. Tot el contrari de les seves respostes, que quan no foren enganyoses, doncs eren vagues i evasives, però sempre fetes des de l'arrogància. No ho recordo, no em consta, no em corresponia a mi, no era competència meua, no dono ordres, era una simple recomanació. En fi, segur que com està passant i com passarà ara, les seves respostes del desembre i les d'avui ens deixen clar que venia llavors i torna avui aquí, a treure's de sobre les responsabilitats que vostè tenia en el govern Mazón i, molt concretament, espolsar-se les responsabilitats que vostè també va tenir aquella fatídica tarda del 29 d'octubre de 2024.

Es fa evident, almenys per a nosaltres, que vista la seva actitud i la del seu amic Mazón, serà molt difícil saber el detall concret de com van anar exactament les coses. Tindrem tots plegats molta feina, saber on eren i què feien en cada moment. Però sap què passa? Que cada vegada que vostè respon o vostè no respon, el que ens queda més clar és que ni un ni l'altre no eren i no feien el que s'espera de qualsevol dirigent o càrrec amb responsabilitats en una situació d'emergència que a primera hora de la tarda ja afectava a moltíssima gent. En aquests casos, qualsevol cosa que no fos prioritzar la gestió de l'emergència es fa molt difícil d'explicar. I a aquestes alçades molt més de justificar. I jo, sincerament, penso que això és el que li passa a vostè des del lloc que ocupava, des de la responsabilitat, que jo entenc que anava més enllà de la comunicació, perquè vostè era secretari autonòmic del gabinet del president. Vostè en cap moment no va prioritzar el que tocava i per molt que es faci l'orni, ho sap.

Però vostè ha vingut aquí a contestar i, malgrat la poca confiança que tinc amb el que em dirà, doncs sí que li vull fer una pregunta. Vostè també pensa que si el president Mazón, com ha dit ell mateix i com ha reafirmat en aquesta comissió el senyor Feijóo, en comptes de fer el que va fer, hagués estat al peu del canó la tarda d'aquell fatídic 29 d'octubre, no hagués canviat res? Pensa el mateix?

Gracias, presidenta.

Buenas tardes, señorías. Buenas tardes, señor Cuenca.

Hoy es la segunda ocasión en la que comparece en esta comisión. Ya sé que lo sabe, ya se lo han dicho, pero lo remarco porque la primera vez que lo hizo, como pasa muy a menudo con los grupos pequeños, la agenda no me permitió asistir, aunque, como puede imaginarse y por responsabilidad, seguí en diferido y con atención su comparecencia. Y la verdad es que el hecho de que yo hubiera estado o no, el hecho de que yo le hubiera preguntado o no no se echó en falta porque las preguntas ya se las hicieron otros portavoces de los grupos de esta Cámara representados en esta comisión. Por lo tanto, eso que le decía, que yo no estuviera, no tiene ninguna trascendencia. Todo lo contrario de sus respuestas, que, cuando no engañosas, a veces eran vagas, evasivas, y siempre hechas desde la arrogancia: no recuerdo, no me consta, no me correspondía a mí, no era competencia mía, no di órdenes, era una simple recomendación. En fin, seguro que, como está pasando ahora, las respuestas de entonces nos dejan muy claro que venía, como hoy vuelve aquí, a quitarse de encima las responsabilidades que tenía usted en el Gobierno de Mazón, concretamente a quitarse las responsabilidades que tuvo usted también en aquella fatídica tarde del 29 de octubre de 2024.

Se hace evidente —al menos para nosotros— que, vista su actitud y la de su amigo Mazón, va a ser muy difícil conocer el detalle concreto de cómo fueron exactamente las cosas, y, entre todos, tendremos mucho trabajo para saber dónde estaban en cada momento. Pero ¿sabe qué pasa? Que cada vez que usted responde, o no responde, lo que nos queda más claro es que ni uno ni otro estuvieron ni hicieron lo que se espera de cualquier dirigente o cargo con responsabilidad en una situación de emergencia, la cual a primera hora de la tarde ya afectaba a muchísima gente. En esos casos, cualquier cosa que no sea priorizar la gestión de la emergencia se hace muy difícil de explicar, y a estas alturas muy difícil de justificar. Y yo, sinceramente, creo que eso es lo que le pasa a usted, por el lugar que ocupaba y su responsabilidad, que entiendo que iba más allá de la comunicación, porque usted era secretario autonómico del gabinete del presidente: en ningún momento usted priorizó lo que tocaba, y, por mucho que se haga el sueco, lo sabe.

Pero usted ha venido aquí a contestar, y, a pesar de la poca confianza que tengo en lo que me dirá, querría hacerle una pregunta: ¿Usted cree que, si el presidente Mazón —como ha dicho él mismo y ha reafirmado en esta comisión el señor Feijóo—, en lugar de hacer lo que hizo, hubiera estado al pie del cañón en la tarde de aquel fatídico 29 de octubre, no habría cambiado nada? ¿Cree usted lo mismo?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 19

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Ya dije en la comparecencia que usted ha revisado y en algunas de las declaraciones que me ha tocado hacer en el juzgado que el presidente nunca nunca dejó de estar comunicado en la emergencia; nunca.

El señor **CERVERA PINART**: Jo no li pregunto això. Jo el que li preguntava és si haguessin fet alguna cosa diferent...

Yo no le pregunto eso. Lo que le pregunto es que...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Nunca nadie...

El señor **CERVERA PINART**:... si haguessin fet alguna cosa diferent...

... si hubieran hecho algo de manera diferente...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Nunca nadie...

El señor **CERVERA PINART**:... li sembla que el resultat hagués estat diferent?

...le parece que el resultado habría sido...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Nunca nadie le reclamó para tomar ninguna determinación. Insisto, sin información sobre el barranco del Poyo, nadie pudo evitar, o al menos intentar hacer algo para evitarlo, lo que, desgraciadamente, todavía nos duele a todos.

El señor **CERVERA PINART**: Bé, ja veig que vostè serà poc capaç de fer cap mena d'autocrítica.

Ara ja no pregunto pel president. Li pregunto per vostè. Avui vostè, si pogués tornar enrere, actuaria de forma diferent del que ho va fer aquella tarda?

Ya veo que usted es poco capaz de hacer ningún tipo de autocrítica.

Ahora ya no le pregunto por el presidente, sino por usted. Si pudiera dar marcha atrás, ¿actuaría hoy de forma distinta a como actuó en aquella tarde?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Exactamente igual que, por ejemplo —y creo que son palabras absolutamente sinceras—, algunos responsables de la confederación o de AEMET, ya que, si hubiéramos sabido lo que iba a pasar, todos hubiéramos reaccionado de otra manera; exactamente igual.

El señor **CERVERA PINART**: Miri, no preguntaré més, perquè és evident que amb tota probabilitat vostè faria el mateix i sabent el resultat, el que cal és que mai més ni vostè...

No voy a preguntarle más, porque es evidente que —con toda probabilidad— usted haría lo mismo, y, conociendo el resultado...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Señoría, es su interpretación. Ya le he dicho —y hago uso de las palabras de estas personas y me pongo en el mismo nivel— que si hubiéramos sabido lo que...

El señor **CERVERA PINART**: Escolti, si vostè, es secretari de...

Si usted, secretario...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Por ejemplo, ¿usted se ha molestado en intentar conocer qué decía el informe de la agencia nacional de defensa...?

El señor **CERVERA PINART**: No, escolti, el que intento fer és posar-me en el lloc d'un secretari autonòmic del gabinet del president, i no puc entendre que estiguessin aïllats de la realitat que vivia al

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 20

territori al que vostès servien. I ja li ho dic, nosaltres, el que hem de mirar és que mai més, ni vostè ni ningú que pensi i actuï com vostè, tingui cap responsabilitat que pugui impactar en el futur de milers de persones.

I sap, senyor Cuenca, que Junts per Catalunya no som aquí per afegir-nos a la disputa política i al i tu més que viu la política del País Valencià i sobretot la de l'Estat espanyol. Segur que també sap que nosaltres no tenim cap interès electoralista a les Corts Valencianes. El que potser no sap és que, malgrat això, i en el seu cas i en el del president Mazón, som aquí, entre moltes altres coses perquè tenim molt d'interès en defensar una idea. I és que, més enllà de les responsabilitats penals, la responsabilitat política existeix. Serveix d'alguna cosa i no es pot esquivar. Vostè tampoc podrà esquivar-la.

Res més. I moltes gràcies.

No, escúcheme. Lo que intento hacer es ponerme en el lugar de un secretario autonómico del gabinete del presidente, y no puedo entender que estuvieran aislados de la realidad que vivía el territorio al que ustedes servían. Ya le digo que nosotros lo que tenemos que intentar es que nunca más ni usted ni nadie que actúe como usted y piense como usted tengan ninguna responsabilidad que pueda tener impacto en el futuro de miles de personas.

Sabe, señor Cuenca, que Junts per Catalunya no está aquí para entrar en la disputa política ni en el «y tú más» que vive la política en el país valencià y en el Estado español, y seguro que también sabe que nosotros no tenemos ningún interés electoralista en las Cortes Valencianas, pero lo que quizás no sabe es que, a pesar de eso, en su caso y en el del presidente Mazón, estamos aquí, entre otras muchas cosas, porque tenemos mucho interés en defender una idea, y es que, más allá de las responsabilidades penales, la responsabilidad política existe, sirve para algo y no se puede esquivar, y usted tampoco podrá esquivarla.

Nada más y muchas gracias.

La senyora **PRESIDENTA**: Graciès, senyor Cervera.

És el torn ara del Grup Parlamentari Republicà. Té la paraula la seua diputada, la senyora Teresa Jordà. Quan vulgui, senyora Jordà.

La senyora **JORDÀ I ROURA**: Moltes gràcies, presidenta.

Bona tarda, senyor Cuenca.

Abans de res, deixi'm que li dic que vagi per davant, que celebri que avui el seu to sigui una mica més cordial que el de l'última vegada que va venir. Però em veig obligada a demanar-li. Vostè ha tornat aquí, avui a vacil·lar nos? O vostè és conscient que està repetint curs?

Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes, señor Cuenca.

Antes que nada, permítame decirle que celebro que hoy su tono sea un poco más cordial que la última vez que vino. No obstante, tengo que decirle —me veo obligada a preguntárselo—: ¿Usted ha vuelto hoy aquí a vacilarnos? ¿O es usted consciente de que está repitiendo curso?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Aprovecho lo que usted dice para expresar que, si en algún momento de la primera comparecencia me pude mostrar vehemente, pido disculpas.

Vuelvo a reiterarle que no es mi propósito separarme de lo que vengo diciéndoles, que es la verdad de lo que yo viví y recuerdo de aquella fatídica jornada del día 29 y sucesivas, que, desgraciadamente, tuvieron al pueblo valenciano en un proceso demasiado largo de angustia y miedo, pero, afortunadamente, de esperanza, por la solidaridad que recibimos de todo el Estado español.

La senyora **JORDÀ I ROURA**: Escolti'm, vostè sap el que són les revàlides? N'ha sentit a parlar de les revàlides? Una revàlida és una espècie d'examen, per entendre'ns, que es fa en acabar alguns estudis per ratificar-ne la seva validesa. És a dir, perquè realment sapiguem que allò que vostè ens està dient és veritat, en el seu cas. Miri, a dia d'avui vostè ja ha anat dues vegades al jutjat a declarar. Un altre a participar d'un careo amb la senyora Salomé Pradas. Una quarta vegada per entregar la targeta SIM d'un dels seus telèfons. I avui compareix de manera inèdita, això encara no ha passat de moment, en aquesta comissió, avui torna a ser aquí per segona vegada en aquesta comissió parlamentària. Per què s'entesta en no dir la veritat, senyor Cuenca?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 21

Escúcheme: ¿usted sabe lo que son las reválidas? ¿Ha oído hablar de las reválidas? Para entendernos, una reválida es una especie de examen que se hace al acabar algunos estudios para ratificar su validez; en su caso, para que realmente sepamos que lo que usted dice es verdad. Mire, usted ya ha ido dos veces a declarar al juzgado, otra vez a participar en un careo con la señora Salomé Pradas y una cuarta vez para entregar la tarjeta SIM de uno de sus teléfonos, y hoy comparece de forma inédita —de momento, aún no ha pasado—, vuelve a estar por segunda vez en esta comisión parlamentaria. ¿Por qué se empeña en no decir la verdad, señor Cuenca?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No puedo compartir lo que usted está diciendo, porque en todo momento estoy diciendo la verdad. Se lo vuelvo a decir, por la obligación que pueda tener, pero, sobre todo, porque tengo una obligación moral respecto de algo que, por desgracia, marcará la vida de los valencianos durante muchos años, y, en primer lugar, la mía.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Això sens dubte.

A veure si jo soc capaç d'entendre. És a dir, a vostè en cap moment li va passar pel cap que Salomé Pradas podia fer públic algun dia els missatges de WhatsApp?

Sí, eso sin duda.

A ver si yo soy capaz de entenderlo. ¿A usted en ningún momento se le pasó por la cabeza que Salomé Pradas podía hacer públicos algún día los mensajes de wasap?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Cuando alguien no tiene nada que temer... Ese momento que usted me está trasladando...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Però és que vostè, la primera vegada, va negar que hi havia una comunicació amb la consellera.

Usted la primera vez negó que había una comunicación.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, yo siempre dije que mantuve una conversación con wasaps con la exconsellera Pradas.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, però no era capaç d'explicar-la.

Sí, pero no era capaz de explicarla.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Sobre el confinamiento, señora Jordà; insisto, sobre el confinamiento.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Ara tenim dades, malgrat ser conscients totes i tots, que la gota freda ja havia provocat morts, vostè decideix no explicar-ho a Mazón perquè, segons vostè, corregeixi'm si jo no dic la veritat, la consellera d'Emergències no era una font oficial.

Ahora tenemos datos, porque, a pesar de saber, a pesar de ser conscientes todos y todas de que la gota fría ya había provocado muertos, usted decide no explicárselo a Mazón porque, según usted —corríjame si no digo la verdad—, la consellera de emergencias no era una fuente oficial.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No es cierto cómo lo traslada usted.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Això no és així. Miri, senyor Cuenca...

Eso no es así. Mire, señor Cuenca...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Lo que le dije y he contado siempre es que yo no procesé esa información, porque siempre se espera a que haya una confirmación oficial, que usted sabe que llega a través de la Delegación del Gobierno, porque parece un poco arriesgado notificar oficialmente algo que no está confirmado, dado que puede condicionar un episodio desagradable si luego no es cierto. Además, yo...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 22

La señora **JORDÀ I ROURA**: No incideixi, perquè ja m'ho ha explicat.

No incida, ya me lo ha explicado.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, pero sabe usted que a las siete de la tarde había un teletipo de la Agencia EFE del alcalde de Utiel en el que hablaba de muchas cosas y ni ahí ni en el CECOPI se hablaba. Eso no quiere decir que yo ponga... porque la señora Pradas me notifica; eso es porque alguien le ha dicho que puede haber un muerto ya en Utiel.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Parlem, ja que cita vostè les hores. Jo el que sé, per exemple, i començo dues hores abans de les set de la tarda que vostè m'ha citat aquesta hora. Miri, de les cinc, de les disset, perquè ens entenguem. A les 17:59, dues hores abans de l'alerta, ja hi havia 15 morts més, 15 morts més que sumaven 25. No falli així vostè?

Ya que lo cita, hablemos de ello. Yo sé, por ejemplo, que unas horas antes de las siete de la tarde —usted ha citado esa hora—, para que nos entendamos, a las 17:59, dos horas antes de la alerta, ya había quince muertos más, con ellos sumaban veinticinco.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Desconozco esa información.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Segueix sent el 2 del senyor Mazón.

Usted era el segundo del señor Mazón.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Señora Jordà, desconozco esa información que usted está dando.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Doncs, la seva obligació era conèixer-ho. De les sis de la tarda a les 18:59, vol dir les set menys un minut, una hora abans de l'alerta hi havia 35 morts més. En sumava 60. I a les 19 a les 19:59 una hora prèvia a l'alerta, ja hi havia 142 morts. En sumaven 82 més. Aquesta és la realitat.

Pues su obligación era saberlo. Desde las 18:00 de la tarde hasta las 18:59, una hora antes de la alerta, había 35 muertos más; ya sumábamos 60. A las 19:59, una hora antes de la alerta, ya había 152 muertos.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo a las siete...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Miri, la primera vegada que vostè va comparèixer en aquesta comissió va fer tres coses, senyor Cuenca. La primera, desafiar contínuament a totes i a tots els presents, o una gran part de tots i totes els presents. La segona cosa que va fer va ser defensar a ultrança al senyor Mazón i la tercera va ser insinuar que la senyora Salomé Pradas havia mentit en l'entrevista televisiva emesa el dia anterior. De principis de desembre, que és quan vostè va comparèixer, de l'any passat, avui que som 9 de febrer, hi ha hagut diverses novetats. Una primera novetat és la investigació judicial. Una altra novetat és en diferents declaracions i una tercera és en les entrevistes fetes pels diferents actors de la dana el 29 d'octubre. Han canviat altres coses també. L'expresident Mazón continua sent diputat a les Corts i gaudeix, com ja s'ha dit, d'aquella oficina de l'expresident. En aquest cas la té a Alacant i, a més a més, amb vistes al Mediterrani. I vostè ha estat anomenat per ell assessor. És a dir, som conscients que després d'aquest mes continuen sent molt amics. Vostè ha dit mil vegades que no recorda coses importants d'aquell dia. Deixi que li digui, però, que aquell dia molts i m'atreviria a dir que la majoria dels presents m'atreviria a dir que érem aquí perquè hi havia ple d'aquell dia ens en recordem perfectament, gairebé de cada minut. Tot plegat és un problema selectiu de memòria, senyor Cuenca, o vostè és expert en oblidar allò que compromet o que comprometia el senyor Carlos Mazón?

Mire, la primera vez que compareció en esta comisión hizo usted tres cosas, señor Cuenca: la primera, desafiamos continuamente a todas y a todos los presentes, o a una gran parte de ellos; lo segundo que hizo fue defender a ultranza al señor Mazón, y lo tercero fue insinuar que la señora Salomé Pradas había mentido en la entrevista televisiva que se había emitido el día anterior. Desde principios de diciembre del

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 23

año pasado, que es cuando usted compareció, a hoy, que estamos a 9 de febrero, ha habido varias novedades: la primera, la investigación judicial; otra son las de las diferentes declaraciones, y una tercera son las entrevistas hechas por los diferentes actores de la dana del 29 de octubre. Han cambiado otras cosas también: el expresidente Mazón sigue siendo diputado en las Cortes Valencianas y se habla de esa oficina del president que ahora la tiene en Alicante y, además, con premio, con vistas. Usted ha sido nombrado por él asesor. Somos conscientes de que después de este mes siguen siendo ustedes muy amigos. Ha dicho usted mil veces que no recuerda cosas importantes de aquel día. Permítame que le diga, sin embargo, que de aquel día muchos —me atrevería a decir que la mayoría de los aquí presentes, porque había sesión plenaria— nos acordamos perfectamente, casi de cada minuto. ¿Todo ello es un problema selectivo de memoria, señor Cuenca, o es que es usted experto en olvidar aquello que compromete o que comprometía al señor Carlos Mazón?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No puedo compartir nada de lo que usted ha ido...

La señora **JORDÀ I ROURA**: No és expert. Ja està.

¿No? ¿No es experto? Ya está.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No puedo compartir... Y sabe que sobre todas esas reflexiones que usted está haciendo, pues yo ya, en diversas oportunidades, he manifestado lo que sabía, lo que conozco y lo que... Luego ya mezclamos fuera... Lo entiendo. Si es que yo entiendo las posiciones iniciales...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Es que jo no tinc cap posició. L'oposició d'Esquerra Republicana és única i exclusivament que les víctimes sàpiguen la veritat...

No, es que yo no tengo ninguna posición. La posición de Esquerra Republicana es que las víctimas sepan la verdad.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Ya, pero bueno, todas estas cosas...

La señora **JORDÀ I ROURA**: ...perquè tot això no torni a passar.

¿Sabe por qué?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo enciendo que usted no conoce nuestro estatuto.

La señora **JORDÀ I ROURA**: No, no, no.

No, no, no.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Por lo tanto, pues...

La señora **JORDÀ I ROURA**: El que no coneix temes, com s'ha demostrat en sentit d'emergència, és vostè, que era també la seva responsabilitat. Si més no, sent conscient que venia una dana.

El que no conocía temas de emergencia, como se ha demostrado, era usted, que era también su responsabilidad. Al menos siendo consciente de lo que venía, que venía una dana.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Usted sabe que yo no tenía ningún rol ni ninguna competencia en la gestión de la emergencia.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Anem al seu rol. Ens pot explicar exactament per què servia al seu càrrec aquell dia. Aquell dia concret. Ja no li demano abans.

Bien, vayamos a su rol. ¿Nos puede explicar exactamente para qué servía su cargo concretamente ese día? No le pido más.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 24

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Ya se lo expliqué.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, però no el vaig saber entendre. És a dir, si no era per coordinar...

Sí, pero es que no supe entenderle. ¿Si no era para coordinar...?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, yo no coordinaba nada.

La señora **JORDÀ I ROURA**: ...si no era per informar...

¿... Si no era para informar...?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Informar sí.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Ah, era per informar.

¡Ah!, era para informar.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): De lo que me informaban, informé.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Era per informar el president durant l'emergència.

Era para informar al president sobre la emergencia.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, no, de lo que me informaran a mí. Como le dije a la consellera, si había alguna novedad, yo la trasladé al presidente. Si se ha desbordado el río Magro, yo se lo trasladé al presidente. Si el CECOPI, si el nivel 2 de emergencia, si hay un problema en Utiel...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Anem per aquí perquè veig que vostè posa les banyes contínuament aquí.

Vayamos por ahí, porque veo que usted siempre insiste aquí.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, no pongo nada.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Vostè diu que la gestió era una gestió tècnica, no política. Estem d'acord aquí?

Usted dice que la gestión era una gestión técnica, no política. ¿Estamos de acuerdo? ¿Estamos de acuerdo en esto?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Sin duda. Sin duda.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Bé, doncs, atenció. Estem d'acord.

Atención: estamos de acuerdo.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Pero no en la Comunidad Valenciana, en todos los sitios.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, sí.

Ens pot indicar quin tècnic, perquè era una gestió tècnica, li va ordenar vostè que donés instruccions polítiques per a que no es molestés al president?

Sí, sí.

¿Nos puede indicar qué técnico —porque era una gestión técnica— le ordenó a usted que diera instrucciones políticas para que no se molestara al presidente?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 25

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación):
¿Cómo? ¿Perdone?

La señora **JORDÀ I ROURA**: Li repeteixo, algun tènic...?

Repito, ¿algún técnico...?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación):
Conmigo no hablo ningún técnico a lo largo de todo el día.

La señora **JORDÀ I ROURA**: No va parlar amb cap tènic. Val, perfecte.

No hablé con ningún técnico. Vale, perfecto.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Pero,
además, es que es lo normal.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, però es que vostè va prendre una decisió tècnica. Vostè va dir que
no es confinés.

Sí, pero es que usted tomó una decisión técnica. Usted dijo que no se confinara.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí. Aquest és el problema o un dels problemes.

Sí, ese es el problema o uno de los problemas.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No,
señora Jordà, yo lo único que traté...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Vostè no li va dir a la senyora Pradas que no es confinés?

¿Usted no dijo a la señora Pradas que no se confinara?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Traté
de reflexionar en que, con la cobertura legal, se tomara la decisión que se tuviera que tomar. Cuando a
alguien le dices «calma» no le estás diciendo «no lo hagas» o «no se puede hacer», es sencillamente que
se tome la cobertura legal necesaria para tomar la decisión.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Senyor Cuenca, a les 19:54, li recordo que entre les 19 i les 19:59, ja li
he dit, portàvem 142 morts i vostè es dirigeix a la consellera i li diu, s'ha dit aquí: «Salo de confinar nada,
por favor. Calma».

*Señor Cuenca, a las 19:54... Le recuerdo que entre las 19:00 y las 19:59, ya se lo he dicho,
llevábamos 52 muertos. Y usted se dirige a la consejera y le dice: Salo, de confinar nada, calma.*

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo no
puedo compartir con usted...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Vostè nega que això és una instrucció?

¿Usted niega que eso es una instrucción?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo no
puedo compartir con usted que habla de que a esas horas ya había 142 muertos, porque la delegada del
Gobierno, de madrugada, de madrugada, empezó a hablarnos ya de muertos.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Aquesta era la realitat. Això és el que estava passant. Això ja havia
passat a casa seva, senyor Cuenca. En aquella hora ja hi havia 142 morts.

*Esta era la realidad. Eso es lo que estaba pasando. Ya había pasado en su casa. A esa hora había 142
muertos ya.*

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 26

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Creo que usted no está en lo cierto con ese dato tan importante.

La señora **JORDÀ I ROURA**: No, perdoni, això no m'ho invento jo.

Yo no me lo invento.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, un invento, no.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Ah, val, perdó.

¡Ah! Vale.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Creo que usted no está en lo cierto a la hora de poder asegurar, porque la Delegación del Gobierno, de madrugada, es cuando certifica que hay fallecimientos. Se lo digo con muchísimo respeto...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Senyor Cuenca, a veure... Sí, sí.

Sí, sí.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ... pero creo que no es acertado por su parte aterrizar ese dato tan contundente...

La señora **JORDÀ I ROURA**: No, no, aquesta dada és una dada certa. Malauradament, és una dada certa.

No, no, es un dato cierto. Desgraciadamente, es un dato cierto.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo no lo comparto. No es que no lo comparta yo, es que fuentes oficiales, que es la Delegación del Gobierno, es quien...

La señora **PRESIDENTA**: Por favor.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Es que m'està prenent temps, senyor Cuenca, perquè ja està reiterant amb això. Jo estic intentant canviar de pregunta. Ja el dono per contestat.

Me está quitando tiempo, señor Cuenca, porque está insistiendo. Yo estoy intentando cambiar la pregunta. Ya lo doy por respondido.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Discúlpeme, no era mi propósito.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Li deia, aquell 29 d'octubre vostè no era un tècnic. Evidentment, ha quedat palès. Vostè no era un assessor extern ni tampoc era un ciutadà preocupat, vull entendre. Vostè era el cap de gabinet del president de la Generalitat. Per tant vostè tenia informació i tenia responsabilitat, o vostè estava fent la seva feina fatal. Quina de les dues? Perquè és que d'aquí no en sortim. Miri, avui no estem intentant, no sé si se n'ha donat compte per segona vegada, avui no estem intentant reconstruir un error. L'hem fet tornar per intentar saber si hi ha hagut una ocultació deliberada, que és la nostra sospita flagrant. És la nostra sospita flagrant. Vostè ni era tècnic ni era espectador. Vostè era la persona encarregada de saber on era Mazón, què feia el president de la Generalitat i què decidia mentre la gent s'estava ofegant. Senyor Cuenca, aquesta és la realitat.

Le decía que el 29 de octubre usted no era un técnico, evidentemente, ha quedado claro; no era un asesor externo ni tampoco era un ciudadano preocupado; usted era el jefe de gabinete del presidente de la Generalitat. Por lo tanto, o usted tenía información y responsabilidad o usted estaba haciendo su trabajo fatal. Una de dos, porque de aquí no salimos. Mire, hoy, no sé si se ha dado cuenta —está aquí por segunda vez— de que no estamos intentando reconstruir un error, sino que le hemos hecho volver para

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 27

intentar saber si ha habido una ocultación deliberada, que es nuestra sospecha flagrante. Usted ni era técnico ni era espectador, usted era la persona encargada de saber dónde estaba Mazón, qué hacía el president de la Generalitat y qué decidía mientras la gente se estaba ahogando, señor Cuenca. Esa es la realidad.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo ya le dije que no había ocultación por mi parte de ningún tipo. Desconozco que se va a confinar, que termina enviándose un mensaje ES-Alert... Le digo que usted sabe que están acreditadas conversaciones del señor Mazón de aquella tarde con la consellera y con más personas. Con lo cual, la ocultación no aparece por ninguna parte.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Molt bé. Si vostè no tenia competències en emergències, que és veritat —és veritat, ho entenc—, per què té la gosadia o es permet el luxe, per dir-ho d'alguna manera, de dir-li a la consellera Pradas que estava al CECOPI, que no havia de fer?

Si usted no tenía competencias en emergencias, que es verdad, lo entiendo, ¿por qué tiene la osadía o se permite el lujo —por decirlo de alguna manera— de decir a la consellera Pradas, que estaba en el CECOPI, qué no tenía que hacer?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo le hago una reflexión sobre...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Però vostè és conscient d'aquella reflexió?

¿Pero usted es consciente de aquella reflexión?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ... que aquella decisión que tengan que tomar —la que tengan que tomar— la hagan con la cobertura legal. Simplemente eso, porque usted sabe que algún compañero mío ha trasladado aquí y se ha puesto en conocimiento todos los contactos entre la Abogacía, los servicios jurídicos de Presidencia...

La señora **JORDÀ I ROURA**: D'acord, la consellera diu...

De acuerdo, pero la consellera...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Además, usted que sigue el proceso, señora Jordà, sabe que —según hemos podido ver en el procedimiento— a las 19:45 ya han tomado la decisión de todo lo que van a hacer, como no puede ser de otra manera, en el seno del CECOPI. Con lo cual, únicamente, cuando me entero de la posibilidad —que hablan otros; yo no hablo con nadie— de que se pueda confinar toda la provincia, yo, en ese horizonte, veo la posibilidad de que para eso, con la referencia del COVID, hace falta un estado de alarma, simplemente que se tome con la mayor cobertura legal, simple y llanamente.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Doncs, miri, amb tanta cobertura i fixant-se amb la legalitat o no legalitat del que es va fer durant el COVID-19...

Pues mire, con tanta cobertura y fijándose en la legalidad o no legalidad de lo que se hizo durante el COVID...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Soy absolutamente honesto en lo que le digo. No trato de condicionar nada. No trato de condicionarlo.

La señora **JORDÀ I ROURA**: ... és evident que l'ES-Alert es va enviar tard. I mentrestant, vostè escrivia «calma» i vostè escrivia «de confinar nada». Perquè el que és evident, senyor Cuenca, i ara li demano, però és que directament, perquè és que no se m'acut de cap més altra manera, pot assegurar que els seus missatges no van influir en que tot anés extremadament tard?

... es evidente que se envió tarde la alerta y, mientras tanto, usted sigue escribiendo «calma»; usted escribía: «calma», y usted escribía: «de confinar, nada». Porque lo que es evidente, señor Cuenca, y

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 28

ahora se lo pregunto directamente —no se me ocurre otra forma—: ¿puede asegurar que sus mensajes no influyeron en que todo fuera extremadamente tarde?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ¿Yo?

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, sí.

Sí, sí.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No influí en nada, señora Jordà.

La señora **JORDÀ I ROURA**: No, ho dic perquè com el senyor Mazón no hi era, la senyora Pradas, que no seré jo qui la defensaré, bé havia de parlar amb algú.

No. Lo digo porque, como el señor Mazón no estaba, la señora Pradas tenía que hablar con alguien.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Es evidente.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Ah, és evident. Molt bé, molt bé.

¡Ah!, es evidente, muy bien.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Pero que es evidente.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Ho demano perquè, segons la senyora Pradas, si hi va influir. És a dir, aquí o menteix vostè o menteix la consellera Pradas. Ja està. No hi ha un altre.

Lo pregunto porque, según la señora Pradas, sí que influyó, así que aquí o miente usted o miente la señora Pradas, ya está, no hay otra.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Es su interpretación. Yo creo que aquí...

La señora **JORDÀ I ROURA**: No, és que nosaltres no som imbècils.

No, no, es que nosotros no somos imbéciles.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No trato...

La señora **JORDÀ I ROURA**: I la ciutadania del País Valencià tampoc.

Y la ciudadanía del país valencià tampoco.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, no, no.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Ni totes aquelles persones que estan seguint la comissió. És que de veritat li he demanat: ens ve vacil·lar o ve a mentir una altra vegada? I pel que veig, fer les dues coses.

Ni todas aquellas personas que están siguiendo la comisión, de verdad. ¿Viene a mentir otra vez o qué? Parece que viene a hacer las dos cosas.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Em queden 4 minuts, senyor Cuenca. Ara m'interessa saber quina opinió li mereixen aquestes paraules de la jutgessa de la dona. Ho diré en castellà perquè...

Quedan unos minutos, señor Cuenca. Quiero saber qué opinión le merecen estas palabras de la jueza de la dana. Lo diré en castellano porque no...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 29

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Si quiere ahorrarse el tiempo, yo tengo el máximo respeto por la instrucción que está llevando a cabo...

La señora **JORDÀ I ROURA**: No, deixi'm acabar.

No, no... Déjeme acabar.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, se lo digo...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Però deixi'm, només faltaria...

Pero, déjeme, solo faltaría...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Me anticipo...

La señora **PRESIDENTA**: No se anticipe.

La señora **JORDÀ I ROURA**: No s'anticipi perquè no sap el que li vull dir.

No se anticipe que no sabe lo que le quiero decir.

La señora **PRESIDENTA**: No se anticipe. Deje que termine.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Las víctimas no necesitaban la emergencia nacional, sino la acción de la Administración autonómica, una Administración capacitada para actuar, para gestionar, para coordinar y competente legalmente, una acción que jamás llegó.

Què n'opina?

¿Qué opina?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): El máximo respeto. Yo no tengo absolutamente nada que decir de la instrucción, como no puede ser de otra manera.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Abans ha dit que no, però li torno a demanar. Li torno a donar l'oportunitat de no mentir.

Antes ha dicho que no, pero vuelvo a darle la oportunidad...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Normalmente...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Vostè pretén obstaculitzar el procediment judicial, senyor Cuenca?

Le vuelvo a preguntar: ¿Usted pretende obstaculizar el procedimiento judicial, señor Cuenca?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ¿Es que no ha quedado acreditada la máxima colaboración que yo estoy prestando en este momento como testigo, en el juzgado y aquí?

La señora **JORDÀ I ROURA**: Ja, però quina col·laboració, la d'encobrir el president?

Ya, pero qué colaboración, ¿la de encubrir al presidente?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Señora Jordà, con todo el respeto, esos son interpretaciones tuyas. Eso no es cierto.

La señora **JORDÀ I ROURA**: No és una interpretació meva, perdoni.

No es una interpretación mía, perdone.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 30

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo estoy diciendo verdad; verdad porque tengo la obligación legal de hacerlo, pero, sobre todo, verdad porque tengo una obligación moral, que me la creo. Usted puede dudar de ella, pero yo sé muy bien lo que estoy haciendo. Estoy diciendo verdad.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Molt bé, doncs li demanaré d'altra manera. Tinguem una mica més de pistes i potser ens estalviem que torni a venir. Vostè, el senyor Mazón, i entenc que algú més de la seva corda, pretenen de debò desviar el focus competencial de la investigació i dificultar que s'avanci en el procediment? És la mateixa pregunta, però feta d'una altra manera. Aquest és el resum? Aquest és l'acord? Aquest és el pacte entre cavallers?

Muy bien, se lo voy a preguntar de otra manera para que tengamos un poco más de pistas y quizás nos ahorremos que vuelva a venir. Usted, el señor Mazón y entiendo que alguno más de su cuerda ¿pretenden de verdad desviar el foco competencial de la investigación y dificultar que se avance en el procedimiento? Es la misma pregunta, pero hecha de otra manera. ¿Ese es el resumen, ese es el acuerdo, ese es el pacto entre caballeros...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Com explicava la senyora Micó, com explicava la senyora Micó, que després, evidentment té una contraprestació, evidentment, res és gratis en aquest món. És això?

... como explicaba la señora Micó, que luego tiene una contraprestación clara? ¿Es así? ¿Es eso?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Como ustedes, tengo el máximo interés en que aflore la verdad absoluta de lo que ocurrió aquella tarde. Por eso les digo yo a veces que las posiciones iniciales como grupo que toman —las orientaciones, las posiciones iniciales—, ustedes, que tienen ese propósito también de que se conozca la verdad, vayan incorporándolas porque por desgracia...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Senyor Cuenca, estem parlant de 230 víctimes. Què m'està dient? Jo visc a Ripoll, m'entén? Soc una persona que soc diputada en aquest Congrés i que formo part de la comissió d'investigació. El meu únic i noble objectiu és que s'aclareixin uns fets...

Señor Cuenca, estamos hablando de muchas víctimas. ¿Qué me está diciendo? Yo vivo en Ripoll, soy diputada de este Congreso y formo parte de la comisión de investigación. Mi único y noble objetivo es que se aclaren unos hechos...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Claro.

La señora **JORDÀ I ROURA**:...que van comportar, malauradament, 230 víctimes perquè això mai més torni a passar a cap territori. Aquest és el meu objectiu. No en tinc cap altre.

... que desgraciadamente comportaron 230 víctimas para que esto no vuelva a pasar nunca más en ningún territorio. Este es mi objetivo, no tengo ningún otro.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Exactamente el mismo que el mío. Yo, cuando comparezco aquí o he comparecido en el juzgado...

La señora **JORDÀ I ROURA**: Doncs ho dissimula molt bé, però molt bé.

Pues lo disimula muy bien, pero muy bien, muy bien.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Por eso le digo que, por desgracia, sin querer desviar ningún foco, por desgracia aquella tarde hubo una falta concreta de información con el barranco, que devastó y, sobre todo, se llevó a más de doscientos valencianos y que, sorpresivamente, antes de empezar el CECOPI a las cuatro y veinte de la tarde su cauce prácticamente iba vacío y que nos lo encontramos después de manera letal en modo de tsunami llevándose la vida de cientos de valencianos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 31

La señora **JORDÀ I ROURA**: Molt bé, presidenta. Res més. Acabo els 30 segons per felicitar el senyor Cuenca. Ho he de fer així, bàsicament, perquè he complert tres coses que a mi em semblen molt difícils. La primera ha tornat a mentir. La segona ens ha tornat a vacillar, però si ha estat capaç de fer —ho amb un to molt més educat i agradable.

Moltes gràcies. Res més.

Muy bien, presidenta, nada más. Acabo los treinta segundos felicitando al señor Cuenca. Tengo que hacerlo así, porque ha cumplido tres cosas que a mí me parecen muy difíciles: la primera, ha vuelto a mentir; la segunda, nos ha vuelto a vacilar. Sí, ha sido capaz esta vez de hacerlo en un tono mucho más educado y agradable.

Muchas gracias y nada más.

La señora **PRESIDENTA**: Graciès, senyora Jordà.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): De verdad que no le miento.

La señora **PRESIDENTA**: Ya está.

Es el turno ahora del Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR. Tiene la palabra por doce minutos el señor Ibáñez.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Moltes graciès, presidenta.

Bona tarda, senyor Cuenca.

La última vez que usted estuvo aquí, todavía sin recolocar, perdió su teléfono móvil. ¿Cierto?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): En un viaje que hicimos.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, sí. Fíjese, el problema está en que usted con los móviles parece más un trilero de dónde está la bolita...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Perdí un teléfono móvil, señor...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Ibáñez.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Ibáñez, que no tiene nada que ver. Yo, en mis comunicaciones...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Si le parece...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Perdone.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿El problema sabe cuál es, señor Cuenca? Que usted con los móviles parece más el trilero de dónde está la bolita que una persona con mala suerte. Y es que vamos a repasar: usted, el día que viene aquí luego pierde un teléfono móvil, pero es que usted, cuando sabe que le llaman a esta comisión, cambia de teléfono móvil, se lo formatean y desaparece toda la información, y a usted esto le parece normal. Pero sigamos: usted, el día 7 de enero, cuando ya llevaba varios meses cesado, devuelve el teléfono a la Generalitat y, a pesar de la que está cayendo, con una investigación judicial abierta, usted no pide que se solicite guardar la información. Usted no cree que lo normal es proteger lo que hay ahí dentro, ¿no?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No cambia nada. Yo tengo un teléfono que no tengo en uso y es el mismo teléfono que tengo aquí, con la misma línea y con el mismo contenido. **(Muestra un teléfono móvil).**

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señor Cuenca, usted, cuando devuelve el teléfono móvil, ¿pide que se conserve la información o no?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 32

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No. Yo hago lo que hace cualquier persona, como le he dicho...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Sí? ¿Cree que cualquier persona hace esto?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ... restablecer a valores de fábrica, después de borrar todo el contenido personal que tenemos todos.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señor Cuenca, ¿sabe qué es esto? (**Muestra un documento**).

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No tengo ni idea.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Mire, esta es la autorización que usted firmó, como cualquiera de las personas que hemos trabajado en la Generalitat cuando recibe un dispositivo móvil o cuando lo devuelve.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Sí.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Y usted dice: es que cualquiera hace esto. Pues mire, no, cualquiera no. Este es el justificante de la devolución del jefe de gabinete de la señora Oltra, el señor Miquel Real (**muestra un documento**), en aquel momento ni investigado por la justicia ni por ninguna comisión de investigación. ¿Y sabe lo que pone literalmente? Se solicita que se custodie sin formatear. ¿Sabe por qué? Porque el señor Real y la señora Oltra no tenían nada que esconder. ¿Ustedes tenían algo que esconder?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Nada, señor Ibáñez.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Y no le parece normal que, con 230 muertes, a usted no se le iluminara la cabeza y dijera: Oiga, por lo que pueda pasar, que se conserven los mensajes? Esto usted no lo pensó en ningún momento.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Pero si es que los mensajes los había perdido previamente. Usted lo sabe.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Dos veces.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, dos veces no.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, sí. Los perdió en un momento determinado y luego usted volvió a formatear su teléfono móvil.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, no. Señor Ibáñez, si se hace una portabilidad, ni estaban en un sitio ni estaban en otro, probablemente porque no hice copias de seguridad, o sea...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No era estrategia del PP...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): En el teléfono que entrego, antes de entregar el teléfono, restableciendo los valores de fábrica, no están esos mensajes.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Ya los había borrado antes.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Si no, hubiera sido tan sencillo...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Los había borrado antes, pero es que sabe qué pasa, que usted...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 33

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No los había borrado. Se lo he explicado antes, señor Ibáñez...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bueno, vamos a avanzar...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No le quiero robar su tiempo, pero es que es importante. Si uno quiere eliminar...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No, robó los wasaps, ese es el problema.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Si quiere uno eliminar, se va a WhatsApp, elimina o dice que tiene un temporizador con alguien. Le vuelvo a decir, en un ejercicio de honestidad de contar lo que me pasó...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señor Cuenca, usted entenderá que es difícil creerle.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No conduzcamos eso a que los he borrado, porque no los he borrado.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No los ha borrado, han desaparecido por...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Premeditadamente yo no he borrado esos mensajes, señor Ibáñez, y no quiero robarle más tiempo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Vale. Usted entenderá que no le creamos. Usted era el encargado de la estrategia comunicativa del señor Mazón, ¿cierto?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Si lo quiere llamar usted así.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bien. Mire, el digital *OkDiario* pasó de 9500 euros a 130000 en publicidad institucional directa del despacho de Presidencia entre el 2023 y el 2024 (**muestra un documento**), y *El Español* pasó de 16000 euros a 186000 euros. (**Muestra otro documento**). Estamos hablando de subidas del 1300%. ¿Le suena por qué pudo darse este incremento? ¿Alguna estrategia concreta?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo simplemente creo que son las distribuciones publicitarias que hacen las agencias en función de...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿No tuvo nada que ver que tanto *OkDiario* como *El Español* (**muestra dos recortes de prensa**) fueran los medios que dieran cobertura a un audio manipulado que exculpaba al señor Mazón y culpaba a la AEMET?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Desconozco la difusión de ese asunto del que usted me habla.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Pero vamos a ver, es que aquí hay un problema, porque usted dice: «Ya está bien de meterse...».

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Es que usted está tratando de imputarme a mí la autoría de algo que yo desconozco.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No lo sé. Le estoy preguntando.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Y luego usted está valorando los incrementos de publicidad en un medio de comunicación.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señor Cuenca, lo que no puede ser es que usted venga aquí a tomarnos el pelo otra vez.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No es mi propósito.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 34

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Porque una persona que, después de la que ha caído, vuelve a ser contratada para llevar la comunicación en una oficina del expresidente, como es el señor Mazón, y me dice que no sabe dónde se publicaron los audios de la AEMET, que no sabe los incrementos que hubo de presupuesto... Usted entenderá que esto le deja en muy mal lugar. Pero vamos a avanzar.

Entonces, ¿usted no sabe quién dio el orden ni de filtrar los audios manipulados ni de publicarlos en el Twitter del señor Mazón, y no me diga que con el becario, por favor?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No tengo ni idea.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No tiene ni idea. Bien.

Por cierto, ¿fue idea suya lo de decir que el president Mazón estaba en el Palau de la Generalitat trabajando o de quién?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No lo sabe.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No fue idea mía.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No fue idea suya; fue de la señora Camarero, que, como portavoz, dijo que el president estaba en el trabajo, donde tocaba, que era el despatx de la Generalitat, pero hoy, en cambio, sus escoltas han dicho que el señor Mazón como mucho pudo estar diez minutos en el Palau de la Generalitat entre El Ventorro y el CECOPI. ¿De esto tampoco usted sabe nada?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo desconozco lo que se ha dicho o se ha dejado de decir.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Usted se sigue hablando con el señor Mazón a día de hoy?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Por supuesto, claro.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Y de esto no hablan. O sea, la noticia hoy en todos los sitios es que los escoltas del señor Mazón dicen que es mentira que el señor Mazón estuvo trabajando en el despacho del Palau de la Generalitat, pero esto tampoco lo han hablado.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo desconozco lo que haya podido pasar hoy en sede judicial.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Lo pone difícil, ¿eh? Lo pone difícil. Mire...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo estoy en el juzgado y se supone que esas declaraciones son reservadas hasta que se transcriben y se conocen. Yo no le puedo hablar de algo que desconozco.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Mire, yo peco de institucionalidad —y hay muchas veces que mi partido cree que soy demasiado conservador en esto— y me parece lógico que los presidents tengan una oficina por aquello del autogobierno. Pero una persona que está cobrando de la Generalitat por un expresidente que no tiene actividad ninguna... Porque usted, desde que está trabajando allí, ¿cuántas notas de prensa ha redactado? ¿Cuántas entrevistas ha gestionado del señor Mazón? ¿Qué está haciendo usted allí? Porque si usted me dice que hoy... En toda la prensa está que los escoltas dicen que Mazón mintió, que la señora Camarero mintió, que nunca fue verdad que el señor Mazón, mientras la gente se ahogaba, estaba trabajando en el despacho, sino que estaba de El Ventorro al CECOPI... ¿Usted qué hace allí?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo creo que esto no es objeto de esta comisión y está usted tratando de...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No, no, no. Objeto número 5 de esta comisión...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 35

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ... incorporar otras cuestiones y, sobre todo, de alguna manera...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No, no. Señor Cuenca, objeto número cinco de esta comisión es analizar el trato que se da a las víctimas. Y le puedo asegurar que las víctimas, cuando nos ven y cuando ven la estrategia que continúa teniendo el Partido Popular, sosteniendo como diputado autonómico al señor Mazón, sosteniendo al señor Mazón como expresidente —que tiene la posibilidad de tener oficina o no y la tiene a pesar de estar en el cargo de diputado autonómico—, contratándole a usted, que aparte de perder el móvil, borrar el móvil, desaparecer el móvil, viene aquí y dice que hoy lo que todo el mundo está hablando —en todas las tertulias, en todos los medios de comunicación, en cualquier red social—, que es que Mazón mintió y que mientras la gente se ahogaba no estaba en su despacho, usted de esto tampoco sabe nada.

Pero vayamos a lo que es profundamente grave. Porque, efectivamente, la señora Pradas explicó una cosa importante, que es que en el momento en que Mazón llegó al CECOPI él tomó las riendas. Por tanto, ya sabemos que, de manera directa, a partir de la llegada del señor Mazón al CECOPI, él dirigía el CECOPI y es responsable de lo que allí ocurrió. Lo que no sabemos es si, mientras el señor Mazón no estaba, dirigía o no. Por eso es importante analizar los wasaps que usted tiene con la señora Pradas. Efectivamente, le han insistido varias portavoces antes que yo, pero creo que es importante. Cuando usted dice: «Salo, de confinar nada. Por favor, calma»; «Mujer, pero confinar una provincia es una barbaridad, hace falta un estado de alarma»; «Ja aplega al presi, llévate açò del cap, per favor. Trànquila, che», ¿usted en serio cree que alguien se cree que no hablaba el president Mazón por su boca?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Sí, sí. Por supuesto que nadie se lo cree que estaba hablando el señor Mazón por mi boca.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Porque hablaba usted?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): El señor Mazón nunca me dio ninguna instrucción.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Y una pregunta...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Ni yo tampoco di ninguna instrucción. Yo le he explicado a algunos de los compañeros de otros grupos parlamentarios y portavoces...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Yo tengo un criterio diferente a usted. Creo que esto claramente es una instrucción, es una orden muy clara. **(Rumores.—Un señor diputado: Claro, claro).**

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo no lo puedo compartir, pero entiendo que usted lo diga.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Mire, quizá esto que voy a decir puede quedar muy feo, pero todos sabemos que el hombre del president cuadra a todo el mundo, tenga las competencias que tenga, porque sabemos cómo funciona cualquier gobierno. Dicho lo cual...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, un jefe de gabinete jerárquicamente no es más que un conseller...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Mire, señor Cuenca, le puedo asegurar...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Y, por supuesto, nada que ver ni que ordenar ni poner firme a ningún técnico, que son realmente las personas que, con la información que tienen, pueden tomar...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señor Cuenca, es que usted solo tiene dos posibilidades, y no es salvar a Mazón o a Pradas, sino salvarse usted o a Pradas. Que nadie le engañe. Le pueden tener en un despacho bonito en Alicante, ocioso, sin hacer nada —de hecho, por no hacer no lee ni la prensa del

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 36

día—, etcétera, pero, o bien estas órdenes las dio usted libremente, o se las dio el señor Mazón. Y solo hay una opción: salvarse usted...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No son órdenes y las di yo libremente.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ... o salvar al señor Mazón. Dicho lo cual, usted ha dicho: «Yo me sigo hablando con Mazón». Me alegro. Hay pocos del Partido Popular que mantienen esta versión en público. ¿Usted cuando habla con Mazón le dice...?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Pero ¿cómo no voy a poder hablar, si trabajo como asesor en la oficina del expresidente? Es lo más normal del mundo, señor Ibáñez.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¡Me alegro, me alegro!
¿Cuántas notas de prensa ha redactado como persona que está trabajando día a día con él?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ¿Usted pregunta las notas de prensa que hacen...?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Cuántas?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ¿... desde la oficina del expresidente señor Puig?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Está usted aquí, no en la oficina del expresidente señor Puig.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Ah, bueno, quiero decir...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Pero vayamos a lo importante. Cuando usted habla con el señor Mazón de manera normal porque trabajan en el mismo sitio —y esto me parece razonable, de hecho, lo que no me parece bien es que yo no he visto actividad de la oficina del expresidente Mazón y, por tanto, lo que creo es que están pagando su silencio; pero esto es una opción que creo yo y que, como de momento no lo puedo demostrar, avanzamos—, mi pregunta es, cuando usted habla con el señor Mazón, ¿en algún momento usted le dice: Mire, yo he hablado con la señora Pradas y le he dicho que de confinar nada? ¿Esto usted se lo ha contado al señor Mazón en algún momento?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No recuerdo haberle dicho nada de eso al señor Mazón. No lo recuerdo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Pero, vamos a ver...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No lo recuerdo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Es que a mí esto me parece profundamente grave, porque no le estoy preguntando de qué color llevaba los calcetines el día de la dana, le estoy preguntando...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Es que además usted sabe, señor Ibáñez, que el señor Mazón y la señora Pradas hablaron a las 19:43 o 19:44.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, sí, pero posteriormente usted...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Pero si es que usted ha visto al señor Suárez decir en sede judicial que lo que tuvieron que hacer en relación con el envío del ES-Alert a las 19:45.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señor Cuenca, ¿sabe qué pasa? Que como no he visto —ni yo ni nadie— las llamadas ni los wasaps entre usted y el señor Mazón le tengo que preguntar. ¿Usted en

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 37

ningún momento le dijo al señor Mazón, en ese momento ni posteriormente: Le he dicho a la señora Pradas...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo le puedo asegurar que no, pero...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿No me puede asegurar que no ha dicho, verdad?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo le puedo asegurar que no. Que no, que no.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Nunca habló de esto con Mazón?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Que no.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Y posteriormente tampoco, en ningún momento?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ¿Sobre este tema?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí. Hombre, un tema menor, ¿no? Es decir, una medida que hubiera salvado vidas, como es confinar a la población, que la Abogacía de la Generalitat dijo que era correcto, que la ley valenciana lo permite, que el plan frente a inundaciones lo permite, y usted se inventa que no.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Pero si yo tengo entendido que, en el mismo audio que me enviaba la señora Pradas, hablaban de que iban a confinar una serie de comarcas.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Quiero decir que la decisión de no confinar...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No fue una orden suya ni del señor Mazón.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No se llegó a cristalizar.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): O sea, hicieron lo que los servicios técnicos consideraron.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Cuenca.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Lo que usted mandó.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Cuenca. Gracias, señor Ibáñez.

Passem ara al torn del senyor González durant vuit minuts. **(Rumores.—Un señor diputado pronuncia palabras que no se perciben)**. En fin, no sé qué me he perdido, pero...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Pues nada.

La señora **PRESIDENTA**: Nada. Pues vamos a dejarlo así, que no lo he oído.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Una onomatopeya de un borrico. **(Rumores)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 38

La señora **PRESIDENTA**: Vamos a seguir con el mejor de los comportamientos, si es posible, por favor. **(Continúan los rumores)**. Silencio. Silencio los dos, por favor. **(Un señor diputado: Pero si yo estoy callado)**. Ah, pues entonces yo oigo demasiado. Vale. Silencio.

Un momento. Me está diciendo el compareciente que no perdamos el tiempo, que tiene que coger un tren. En fin, como hay huelga. **(Rumores.—El señor Sánchez Serna: ¡Si viene con prisaaas!—Risas)**. Así que vamos a ser estrictos en el punto. En fin, es una anécdota, para distender el ambiente un poco.

El señor González tiene la palabra.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Mire, señor Cuenca, a mí, sinceramente, me da igual su tono. Póngase a chillar como el otro día, haga lo que quiera, pero por favor díganos la verdad. Simplemente eso es lo que esperamos. Porque, mire, en esta comisión no somos los portavoces de los grupos parlamentarios solo; somos también representantes todos, ¿eh?, incluidos el Partido Popular y VOX, que le van a hacer una intervención-masaje, somos los representantes legítimos del pueblo valenciano, y detrás de esta comisión de investigación está el pueblo valenciano que quiere saber qué pasó aquel día.

Por lo tanto, usted viene aquí y nos miente descaradamente —porque aquí nos han mentido mucho, nos ha mentido el Gobierno de la Generalitat e incluso ha mentido el señor Feijóo—, y sus mentiras tienen una gravedad tan grande que le hemos tenido que volver a traer. Y, miren, eso sí que es una pérdida de tiempo: tener que hacer dos sesiones de la comisión de investigación con usted simplemente porque nos miente. En la primera yo le hablé de su honorabilidad, de su profesionalidad como jefe de gabinete por sacar o no a Mazón de El Ventorro. Pero ahora ya estamos hablando de una gestión criminal, porque días después de venir usted a esta comisión de investigación la señora Pradas mostró los wasaps que usted estaba enviando el día de la emergencia, y eso es gravísimo, señor Cuenca; eso es motivo de mucha preocupación y motivo de mucho debate.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ¿Mi gestión fue criminal? ¿La define usted así?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Yo la defino como una gestión criminal, sí.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Vale. Pues que conste en acta, por favor.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí, creo que usted tuvo una gestión criminal aquel día diciéndole a la señora Pradas, con un tono autoritario, que no confinara a la población valenciana. Y creo que, posiblemente, esos mensajes son lo único que tenemos, porque usted no ha contado ninguna verdad. Usted vino aquí, estuvo tranquilamente contestándonos a todos, vacilándonos a todos, pero no dijo nada de esos wasaps. ¿Usted conocía el artículo 502.3 del Código Penal, lo conocía, el de no mentir?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Sí, y no estoy mintiendo en ningún momento.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Entonces, ¿por qué no...?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo dije que había tenido una conversación sobre el confinamiento con la consellera, lo que no conocía al detalle eran los términos; pero yo fui por delante.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¡Venga, señor Cuenca!, ¿no es suficientemente importante decirnos que le dijo a la consellera de Emergencias, cuando ya estaba muriendo gente, que usted ya conocía por esos mensajes, no le parece lo suficientemente grave decirle a la señora consellera que no se le ocurra confinar al pueblo valenciano? ¿No le parece lo suficientemente grave para acordarse?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): En ningún momento, señor Nahuel, le digo que no haga nada.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Bueno, por favor...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 39

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo no se lo digo. Esa es su interpretación, que yo la puedo respetar.

El señor **GONZALEZ LÓPEZ**: Usted le dice: nada de confinar. Usted le dice eso.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo trato de reflexionar, que se haga lo que se tenga que hacer, pero nada de confinar en toda la provincia. Nada de confinar en toda la provincia...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Usted está dando una indicación mientras Mazón está desaparecido.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ... porque para eso hace falta un estado de alarma y, por lo tanto, sería necesario una serie de, digamos, elementos jurídicos, así que asegúrense de lo que vais a hacer.

El señor **GONZALEZ LÓPEZ**: No es así, no es así, señor Cuenca. Usted lo que está haciendo es paralizar la acción de la señora Pradas...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No. Yo no paralizado nada.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ... que, bueno, también tiene responsabilidad o parte de ella por ser una incompetente y hacerle a usted caso, evidentemente.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Señor Nahuel, yo ni paralizado ni impulso nada, porque yo no formo parte de la gestión de la emergencia como para paralizar o impulsar algo.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Pero vuelvo a repetirle si no le parece lo suficientemente importante para acordarse, señor Cuenca. ¿No le parece lo suficientemente importante para habérselo contado a esta comisión de investigación, cuando sabe que nos están escuchando las víctimas? ¿Le dan tan igual las víctimas como para ocultar esa información aquí?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Las víctimas me duelen como a usted.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Entonces, ¿por qué no contó eso? ¿Por qué no contó eso?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, sí que lo conté.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: No, no contó nada de los wasaps, señor Cuenca. Fue la señora Pradas la que se fue al juzgado...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Conté sobre el confinamiento de toda la provincia y que a mí me parecía...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¿Aquí, en esta comisión de investigación?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Ya no sé si aquí o en el juzgado. Yo he hablado sobre que no me parecía...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: No. Está mintiendo.
Mire, hoy tiene la última oportunidad de decir la verdad y de pedir disculpas.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): He dicho la verdad en todo momento, señor Nahuel.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¿Usted pide disculpas por haber ocultado —hasta que la señora Pradas lo presentó en sede judicial— la verdad de aquel día?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 40

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No es cierto y no puedo compartirlo.

El señor **GONZALEZ LÓPEZ**: No va a pedir disculpas. Usted no pide disculpas.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo le digo que yo no puedo pedir disculpas de algo que no he hecho.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Pero están los wasaps en sede judicial.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Pero es la interpretación que usted quiere.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Lo que no están son sus wasaps porque usted borró la información.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No es cierto.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí, sí que es cierto.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No es cierto.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Incluso, en su versión, lo borró usted por formatearlo...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No es cierto.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ... cuando usted sabía de la gravedad de lo que sucedía aquel día. ¿A quién se le ocurre? Y mire que tenemos emergencias y negligencias.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Es una acusación que no puedo compartir porque no es cierta.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Incluso si fuera por profesionalidad de devolver un teléfono móvil, a nadie se le ocurriría borrar los mensajes del día más dramático del pueblo valenciano. A nadie en su sano juicio. Da igual el color político. Usted hizo algo gravísimo, sea consciente o no sea consciente de ello, y la única verdad que tenemos en sede judicial es la que dijo la señora Pradas. Yo, sinceramente, entre usted y Pradas tengo dudas de a quién creer. Pero la señora Pradas ha presentado pruebas de lo que ha hecho usted y usted aquí vino y nos engañó, y por eso está otra vez aquí sentado. Por lo tanto, ¿usted no pide perdón por lo que pasó aquel día?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): En concreto ¿de qué?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: De haberle pedido a la señora Pradas que no confinara y de haber venido a esta comisión de investigación y haber ocultado esa información.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Es que no es cierto.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Venga, perfecto. Otra mentira más.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No es cierto.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señor Cuenca, ¿usted qué piensa del caso de las VPO en Alicante que se han otorgado a familiares de miembros del Partido Popular? ¿Qué piensa usted de eso? **(La señora Hoyo Juliá: ¿Y eso qué tiene que ver?—El señor Sánchez Pérez: Señora presidenta, pido la palabra por el artículo 72).**

Sí tiene que ver. Déjeme, que ahora llegaré.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 41

La señora **PRESIDENTA**: Señor Sánchez, no tiene la palabra. Señora Hoyo, tampoco tiene la palabra. Señor González, por favor, no se interrumpen.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Señor Nahuel, yo quiero empatizar con usted en la idea de que a ambos lo que más nos importa, efectivamente, es la memoria de las víctimas...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Por eso me duele tanto que usted me mintiera. Por eso me molesta tanto que mintiera.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ... y que esto no vuelva a suceder nunca. Con lo cual, yo creo...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Bueno, pues diga la verdad: ¿qué piensa usted de la supuesta corrupción en los VPO?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo creo que incorporar ese asunto aquí sería una falta de respeto. No lo van a entender. Igual que les he dicho a algunos miembros, en el ánimo de contribuir a que esto no vuelva a suceder y que podamos reparar la seguridad de los valencianos de alguna manera ante estos fenómenos lo antes posible, yo le animo a usted, que sé que tiene buen propósito, a que intentemos en esta comisión inmediatamente que la tecnología necesaria que hace falta..., porque no hubo información del barranco del Poyo.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señor Cuenca, ¿cómo accedió a El Ventorro ese día?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ¿Cómo?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¿Cómo accedió al señor Mazón aquel día?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ¿Cómo accedí?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí, usted era el único que tuvo acceso a Mazón para que firmara las subvenciones. ¿Cómo accedió a Mazón aquel día?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Si yo no accedí a Mazón.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Bueno, a través de indicaciones tuyas, Mazón firmó unas subvenciones aquel día.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Sí, pero fue la secretaria del gabinete la que envió a una persona para una documentación que había que firmar.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Por orden suya.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Por orden mía no.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¿Tampoco?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Porque yo sabía de esa comida, y la secretaria del gabinete, que hizo la reserva del almuerzo, sabía que estaba allí. Si hubo en algún momento de la tarde con ese asunto alguna urgencia para firmar algo, pero yo no tengo..., vamos, a mí no me llamó nadie.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señor Cuenca, ese asunto sabe que se va a investigar y sabe usted que la investigación es muy importante. ¿No tiene nada que decir al respecto?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 42

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ¿Ese asunto?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí, el de por qué firmó Mazón aquellas subvenciones y quién accedió a hablar con Mazón aquel día.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo no lo sé.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¿Usted no sabe nada?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Se lo digo, vamos, con absoluta honestidad. Yo no lo sé.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señor Cuenca, de la información que ha salido hoy, usted dice que no sabe nada, que no se informa. Como le ha dicho el señor Ibáñez, toda España sabe ya por los medios que los escoltas de Mazón le han dicho...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Perdone, pero yo vengo de viaje y vengo con mis cosas...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Usted no sabe absolutamente nada.

Mire, usted ha venido a mentirnos una vez más a esta comisión, señor Cuenca, y es triste para el pueblo valenciano.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No es cierto. Es muy grave lo que dice, tanto eso como que yo tuve una gestión o una actitud criminal.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Cuenca.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Quedan catorce segundos.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Cuenca. No le ha hecho ninguna pregunta y ya ha acabado el turno.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ¿Pero a lo que me está diciendo yo no le puedo contestar?

La señora **PRESIDENTA**: Señor Cuenca, no; no le ha preguntado nada.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Es una afirmación que creo que...

La señora **PRESIDENTA**: Hemos acabado. Usted ha dicho que conste en acta y constará en acta. No se preocupe que todo lo que se dice aquí consta en acta, está grabado y sobre eso no tenga usted ninguna duda.

Gracias, señor González. Gracias, señor Cuenca.

Es el turno ahora del Grupo Parlamentario VOX. El señor Gil Lázaro tiene la palabra durante veinte minutos. Señor Gil Lázaro, cuando usted quiera.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Cuenca, vuelve usted a comparecer ante esta comisión tras su careo con la señora Pradas en el marco de la instrucción que se lleva a cabo en el juzgado de Catarroja. En ese careo usted reiteró que nunca pretendió inducir decisiones de la señora Pradas ni tampoco aparentar que su respuesta sobre un posible confinamiento de la provincia lo era en nombre del entonces presidente de la Generalitat, porque, como usted ha manifestado en diversas ocasiones, ni a usted le correspondía cometido alguno en la gestión de la emergencia ni tampoco hablar en nombre del presidente.

Conviene recordar al respecto que en el escrito entregado por la señora Pradas el pasado 15 de diciembre a los grupos parlamentarios, después de su comparecencia ante esta comisión, se dice

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 43

literalmente en la página 6 —abro comillas—: No pedí autorización a nadie ni esperé a nadie para prestar mi conformidad junto al resto del CECOPI para el envío de las alertas. Cierro comillas. Y en la página 7 manifiesta —abro comillas—: Ni pedí autorización para nada ni esperé la presencia del presidente para que el CECOPI tomara ninguna decisión. Ninguna manifestación o mensaje de miembros de su gabinete ralentizaron o impidieron ninguna de las medidas acordadas en el CECOPI, pues todas se ejecutaron conforme se fueron proponiendo y acordando. Fin de la cita. Además, la señora Pradas ha declarado en una entrevista publicada los días 2 y 3 de febrero en el diario *Las Provincias* de Valencia que en aquel momento —se refiere a la tarde del 29 de octubre— no pensó que la respuesta que usted le dio al asunto del confinamiento fuera el criterio del entonces presidente de la Generalitat, aunque luego en esa misma entrevista parece sugerir también que ahora tiene una opinión diferente.

Así que, señor Cuenca, entre el documento entregado a esta comisión, el careo judicial y la citada entrevista parece que hay ciertos matices cambiantes en el criterio de la señora Pradas que, en todo caso, desde luego, no le corresponde explicarlos a usted. Eso sí, el careo sirvió para volver a presenciar la puesta en escena de todo el aparato de agitación servido por la izquierda, de la misma forma que su comparecencia hoy ha vuelto a poner de manifiesto el planteamiento sectario de los grupos que dan soporte al Gobierno en esta comisión, es decir, su nula disposición a encarar lo sucedido el 29 de octubre con el compromiso objetivo de buscar la verdad para que nunca más vuelva a ocurrir una tragedia semejante y, a su vez, determinar las responsabilidades correspondientes, las de unos y otros, porque unos y otros las tienen, como ha venido manifestando desde el principio el Grupo Parlamentario VOX.

Por el contrario, desde el mismo día de la catástrofe la izquierda ha tratado de imponer un relato falaz con el propósito de tapar la responsabilidad que tiene el Gobierno de Sánchez antes, durante y después de la catástrofe, una estrategia que quedó nuevamente de manifiesto durante la reciente comparecencia del señor Núñez Feijóo, al que se ha tenido la desvergüenza de traer ante esta comisión antes de que comparecieran en ella aquellos responsables de la Administración del Estado que sí tuvieron arte y parte en las causas de la catástrofe, en la respuesta a ella y, hasta el día de hoy, en cuanto concierne al régimen de ayudas a los damnificados y a la reconstrucción de las zonas devastadas.

Sin embargo, este afán del sanchismo y sus cómplices choca con la realidad, porque la realidad dice que lo ocurrido aquel 29 de octubre fue una auténtica emergencia de alcance nacional —aunque alguna autoridad judicial se empeñe en negarlo— y que, por tanto, obligaba al Gobierno a asumir de inmediato el mando de todas las operaciones, a tenor de lo dispuesto en el ordenamiento jurídico vigente, dada la magnitud de los daños producidos, su incidencia sobre varias comunidades autónomas y el volumen de medios materiales y humanos que era preciso movilizar en auxilio de los territorios afectados, teniendo en cuenta especialmente el desastre sufrido en la provincia de Valencia.

La realidad dice que la enorme destrucción producida ese día, sobre todo en pérdida de vidas humanas, se hubiera podido evitar si el Gobierno de Sánchez y el anterior Gobierno autonómico de Ximo Puig y Compromís —por cierto, en el que también estuvo un ratito Podemos— hubieran hecho las obras hidráulicas necesarias en el barranco del Poyo. Y la realidad dice que aquel 29 de octubre la alerta llegó tarde a la población, pero dice también que la Confederación Hidrográfica del Júcar no proporcionó al CECOPI la información exacta y en tiempo real de lo que estaba ocurriendo en el barranco del Poyo, o que en el informe de riesgos de inundaciones de segundo ciclo de la Confederación Hidrográfica del Júcar, que era el plan que prevalecía ese día, había un tramo de cuatro kilómetros en la rambla del Poyo que no tenía la catalogación de zona roja por posibles avenidas de agua, a pesar de que allí se ubica el llamado aforo de Ribarroja, que colapsó a las 19:00 horas con un caudal de paso de más de 2000 metros cúbicos por segundo. Muchas víctimas mortales se produjeron en esa zona, que la confederación no tenía catalogada como de riesgo inundable y sobre la que sus agentes, por tanto, no ejercieron ninguna vigilancia en la tarde del 29 de octubre.

La realidad dice que por parte de la delegación del Gobierno no se tomó la decisión de cerrar al tráfico las carreteras de titularidad estatal del área de influencia de dicho barranco, decisión que hubiera salvado muchas vidas. Y, desde luego, la realidad dice que tanto la delegada del Gobierno como la Confederación Hidrográfica del Júcar tuvieron aquel 29 de octubre una actitud cuando menos esquiva. Lo ha dicho la señora Pradas en la entrevista periodística antes citada —abro comillas—: La delegada del Gobierno se borró de la emergencia aquel día. Cierro comillas. Dice también —abro comillas—: La Confederación Hidrográfica del Júcar no alertó de que venía un caudal equivalente al volumen de dos piscinas olímpicas por segundo. Cierro comillas. Sin embargo, sobre estos extremos y sobre otros también muy relevantes no hemos oído decir nada al sanchismo y sus satélites, solo se han aferrado a una interpretación falaz del

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 44

sistema de competencias y al más absoluto silencio para intentar cuadrar así un relato de hechos según su conveniencia.

Sí hemos escuchado al PSOE y a sus socios interesarse y mucho por los wasaps de Mazón, de Pradas y de usted, pero no han mostrado semejante interés en conocer los mensajes que ese 29 de octubre cruzó la delegada del Gobierno con la AEMET, la Confederación Hidrográfica del Júcar, las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado o con ministros y altos cargos del Gobierno de Sánchez, wasaps cuyo conocimiento público el Grupo Parlamentario VOX sí considera relevante. Como también consideramos relevante saber qué se decidió en la reunión convocada por la delegada del Gobierno en la mañana del 29 de octubre con todas las agencias, fuerzas y cuerpos dependientes de la Administración del Estado y por qué a la Generalitat no se la invitó y ni a la opinión pública ni a la propia Generalitat se les informó posteriormente de las medidas adoptadas en esa reunión.

Sí hemos escuchado al PSOE y a sus socios insistir en saber qué hizo el entonces presidente de la Generalitat entre las tres y las ocho y media de la tarde de aquel 29 de octubre, pero no les hemos escuchado interesarse por saber qué hicieron durante ese día la delegada del Gobierno y el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar, que no aparecieron físicamente por el CECOPI y, en el caso del presidente de la confederación, ni siquiera cuando existía riesgo de desbordamiento y ruptura de la presa de Forata, riesgo que hacía obligatoria su presencia física en el CECOPI, a tenor de lo dispuesto en la normativa vigente.

En relación con esto, conviene recordar lo dicho en la página 5 del documento que la señora Pradas entregó a los grupos parlamentarios —abro comillas—: Como su propio nombre indica, el CECOPI es un órgano de coordinación integrado por miembros de la Generalitat y del Gobierno de España, con un comité de dirección dual. Los órganos del Estado, señaladamente la delegación del Gobierno, la AEMET, la confederación hidrográfica y la Unidad Militar de Emergencias, no son convidados de piedra en el CECOPI ni elementos pasivos con un papel meramente formal o accesorio en la gestión de la emergencia; son tan protagonistas e incluso con mayor poder de información que los órganos autonómicos. Esos organismos del Estado están legalmente involucrados en la emergencia y de ellos dependía, en una medida muy importante, el buen desempeño del CECOPI. Solo hay que ver que de los cuatro miembros que integran el llamado grupo de seguimiento del riesgo, que es el comité asesor del CECOPI, tres están adscritos a la Administración del Estado: el representante de la delegación o subdelegación del Gobierno, el representante de la confederación hidrográfica y el representante de la delegación territorial de la AEMET. Las funciones de este grupo de seguimiento del riesgo son: evaluar la situación, recabar los datos pluviométricos e hidrológicos precisos y aconsejar al comité de dirección sobre las medidas de protección a la población que se consideren necesarias. Fin de la cita. Y, sin embargo, no hemos escuchado al PSOE y sus socios indagación alguna acerca de cómo cumplió o no su misión de asesoramiento ese grupo de seguimiento del riesgo, básicamente integrado por representantes estatales. Tampoco les hemos escuchado decir nada sobre el hecho inaudito de que la directora general de Protección Civil del Ministerio del Interior se fuera el propio día 29 de octubre a Brasil, cuando ya días antes había anuncios oficiales de la llegada de la dana.

Por cierto, hablando de ausencias, hemos tardado más de un año en conocer que en la tarde de aquel 29 de octubre el jefe superior de la Policía Nacional de la Comunidad Valenciana decidió irse a Madrid y que hasta las cinco y media de la madrugada del día 30 permaneció ignorante de lo que estaba sucediendo en Valencia, y que, además, no puede aportar los mensajes de WhatsApp que antes y después de esa hora cruzó con la delegada del Gobierno, con el comisario provincial y con las autoridades del Ministerio del Interior porque dice que los borró en función de un supuesto protocolo de seguridad que le obliga a ello.

Sí, en cambio, hemos escuchado al PSOE y a sus socios pedir explicaciones sobre la supuesta desaparición de algo que nunca existió, la Unidad Valenciana de Emergencias, pero no les hemos escuchado pedir una sola explicación sobre por qué la confederación hidrográfica no disponía de un sistema de alerta temprano en el barranco del Poyo como el que tiene desde hace años la Confederación Hidrográfica del Ebro; ni por qué la presa de Forata, dependiente de la Confederación Hidrográfica del Júcar, incumplía todas las normativas de seguridad el día de la tragedia; ni por qué la AEMET falló estrepitosamente en sus predicciones; ni por qué el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar ha estado un año tratando de ocultar al juzgado de Catarroja su protocolo de avisos. Tampoco hemos escuchado al Grupo Socialista y a sus socios exigir explicaciones al Gobierno sobre por qué han impedido durante más de un año la constitución de la Comisión Mixta de Reconstrucción o el acceso de la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 45

Generalitat al FLA extraordinario; o por qué no ha concedido a la Administración autonómica ninguna ayuda a fondo perdido destinada a esas tareas de reconstrucción; o por qué nada más ha ejecutado un 8 % de lo presupuestado para la adquisición de viviendas destinadas al realojo de aquellas personas que perdieron sus hogares, lo que en cifras supone que el Gobierno de Sánchez solo ha adquirido veintiséis viviendas destinadas a tal fin, por cierto, ninguna de ellas en Paiporta. Ni tampoco les hemos escuchado el más mínimo reproche al Gobierno porque haya estado grabando fiscalmente a los damnificados por las ayudas que estos han recibido de la Generalitat valenciana. No les hemos escuchado crítica alguna sobre el hecho de que el régimen de ayudas a los damnificados establecido por el Gobierno consista básicamente en avales, créditos y aplazamientos de pago que generan endeudamiento en vez de articularse sobre la base de ayudas directas y exenciones; ni sobre la precariedad e inadecuación de las ayudas destinadas a los trabajadores autónomos; ni sobre la colosal desvergüenza que supone que el Gobierno de Sánchez asuma como propias las cantidades que han sido devengadas por el Consorcio de Compensación de Seguros.

Así que, señor Cuenca, el hecho de traerle a usted hoy de nuevo ante esta comisión forma parte de esa estrategia de manipulación y distorsión de la realidad impulsada por el Gobierno y sus socios, que no han pretendido nunca actuar de modo objetivo en pro de la justicia, la reparación y la verdad, sino ejecutar una mera cacería política para tapar las responsabilidades de Sánchez y también hechos que son inadmisibles. Porque es inadmisibile que, transcurrido más de un año desde la catástrofe, el Gobierno de Sánchez no haya iniciado las obras hidráulicas precisas sobre el barranco de Poyo para asegurar que nunca más se repita una tragedia como la acaecida. Es inadmisibile que ni siquiera existiera entonces ni exista todavía un protocolo operativo de ES-Alert en materia de emergencias, cuya redacción corresponde al Ministerio de Interior, ni planes específicos adecuados ante el riesgo de inundaciones, que ahora el Gobierno de Sánchez dice que va a actualizar. Es inadmisibile que aún persista un contradictorio marasmo legal en materia de emergencias con flagrantes contradicciones entre lo dispuesto en la normativa estatal y en las diversas normativas autonómicas. Es inadmisibile ver a la ministra Morán y a la delegada del Gobierno en la Comunitat Valenciana pronunciándose como meras activistas de partido, en menoscabo del respeto que ellas mismas han de tener a los cargos institucionales que ostentan. Y, por supuesto, es incompatible con la verdad que el sanchismo y la izquierda sigan empeñados en un relato inculpatario unidireccional, mientras los representantes de la AEMET y de la Confederación Hidrográfica del Júcar se justifican ante el juzgado afirmando que, por su parte, no se podía anticipar lo que ocurrió aquel 29 de octubre.

Y, sea como fuere, señorías, a lo inadmisibile se une lo inexplicable. Porque resulta inexplicable que ningún cargo o autoridad del Estado estén siendo investigados judicialmente, así como ciertos enfoques y decisiones de la instrucción judicial o el contenido literal de algunos autos más propios de una fase procesal distinta a la fase de instrucción o con contenidos meramente valorativos de carácter subjetivo; o que algunos representantes de asociaciones de víctimas se hayan convertido en partícipes politizados de la cacería política urdida por la izquierda adoptando una actitud con la que muchas otras víctimas no se sienten identificadas, tal y como estas víctimas han manifestado **(la señora Poblador Pacheco: Madre mía, hijo, ¡respira!)**; o que el Gobierno de Sánchez haya fijado unas cuantías indemnizatorias para las familias de las víctimas mortales de la riada de Valencia tres veces inferiores a las que ha señalado ahora para las familias de las víctimas mortales del accidente ferroviario de Adamuz; o la hipocresía de quienes mantienen que lo ocurrido el 29 de octubre fue solo fruto de la negligencia política del Gobierno autonómico, mientras afirman a la vez que la tragedia de Adamuz es consecuencia de un accidente sobre el que el Gobierno de Sánchez no tiene tampoco ninguna responsabilidad, después de haber recortado inversiones en mantenimiento de la red, haber suprimido el comité de seguridad y haber mentido sobre el alcance de las obras de conservación y seguridad que se llevaron a cabo en el tramo siniestrado.

En definitiva, cada vez se sostiene menos ese relato inculpatario unidireccional que el sanchismo trata de imponer a toda costa. Valga lo dicho en el editorial del diario *Las Provincias* de este pasado sábado —abro comillas—: Si en algo coinciden los ciudadanos, que no los dirigentes políticos, es en que las Administraciones públicas competentes no estuvieron a la altura del descomunal reto que supuso la dana. Sin embargo, en los más de quince meses que han transcurrido, el análisis de lo que ocurrió en aquella jornada se ha centrado exclusivamente en la actuación del ya expresidente Mazón, en su famosa e interminable comida y en la hora a la que llegó al CECOPI, así como en la actuación de la consellera Pradas y su equipo, a pesar de las sospechas que se cernían sobre el papel desempeñado por dos

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 46

organismos públicos dependientes del Gobierno central, como son la AEMET y la Confederación Hidrográfica del Júcar.

Y concluye este editorial señalando: Ni en la previsión ni en la respuesta en los primeros días el Ejecutivo central dio la talla. Incluso en detalles como el recorrido aéreo que ayer efectuó el presidente del Gobierno por la zona de Andalucía afectada por el temporal se evidencia el escaso afecto que Pedro Sánchez ha mostrado por Valencia, de donde huyó cuando la ira popular se desató. **(La señora Poblador Pacheco: ¡Haleee!—¡Madre mía, hijo!).** Por eso, resuelto el asunto Mazón, toca aclarar las responsabilidades de otros organismos y otros dirigentes. Cierro comillas. Fin de la cita. Pues eso, ahora toca aclarar las responsabilidades de otros organismos y otros dirigentes, empezando por Pedro Sánchez. En definitiva, señor Cuenca, esta es la realidad de fondo que enmarca su nueva comparecencia ante esta comisión.

Acabo, pues, formulándole tan solo dos preguntas muy concretas. **(La señora Poblador Pacheco: ¡Va a preguntar algo!).** Primera: ¿se ratifica hoy en todo lo manifestado ante esta comisión en su comparecencia del pasado 15 de diciembre? Y segunda: ¿quiere usted añadir alguna nueva prescripción a lo dicho entonces?

Nada más y muchas gracias. **(La señora Poblador Pacheco: ¡Vaya homilía!).**

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Me ratifico, señor Gil Lázaro.

Con respecto a la orientación de las posiciones iniciales de algunos grupos, creo que, a medida que se van conociendo cuestiones —tanto en el procedimiento judicial como a través de los trabajos periodísticos—, indudablemente vale la pena —por la memoria de las víctimas y para que no vuelva a suceder nunca más— que, respecto a algunas cuestiones, de manera urgente y a modo de conclusiones, aquí se pueda exigir que esas obras y que toda esa tecnología necesaria lleguen cuanto antes para que con toda esa información, si se produjera otro fenómeno de estas características, se tomaran algunas medidas que hubieran permitido que algunas de las cientos de víctimas todavía estuvieran hoy con nosotros, y no lo que, por desgracia, ha sucedido.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias a los dos.

Es el turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra su diputada, señora Blanquer. Cuando quiera, señora Blanquer.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Muchas gracias, presidenta.

Déjeme, en primer lugar, decir que lo que es inadmisibles e inexplicable es el relato que acaba de dar VOX, sobre todo porque es como si VOX no tuviera nada que ver con el Gobierno valenciano, cuando estuvo gobernando con el Partido Popular y cuando fueron ellos los responsables de desviar recursos de emergencias a los toros. No me extraña, desde luego, que no sepa ni en qué momento compareció el compareciente en la anterior comisión, que fue el 1 de diciembre y no el 15 de diciembre. **(La señora Poblador Pacheco: ¡Muy bien!—El señor Gil Lázaro: ¡Error de transcripción!).** Por tanto, hasta la pregunta que le plantea está mal hecha.

Los compañeros que me han precedido en el uso de la palabra —evidentemente, no hago referencia al Grupo VOX— le han hecho preguntas, señor Cuenca, y su actitud ha sido de mucha palabra y poca respuesta, porque, como decía, en la anterior comparecencia ya nos demostró que su único interés en esta comisión era no contestar, derivar responsabilidades a otros, victimizarse y, en todo caso —la otra vez sí que lo hizo, en esta no tanto—, desacreditar el objeto de esta comisión. Hoy, lamentablemente, hemos visto algunos tintes de estas cuestiones.

Quiero aclararle algunas cuestiones previas, y es que usted ha sido llamado a comparecer nuevamente ante la revelación de mensajes, audios y comunicaciones que no estaban en el conocimiento de esta comisión y que afectan directamente a la veracidad de su testimonio, un testimonio ofrecido —vuelvo a reiterar— el 1 de diciembre. Ante los hechos revelados, queremos respuestas. Le recuerdo que no comparece aquí voluntariamente; es que está obligado por ley. No se trata de que usted quiera colaborar o no; se trata de que diga la verdad. No lo hizo en su pasada comparecencia y parece que tampoco lo está haciendo hoy. Le recuerdo que comparecer en una comisión de investigación no es un mero trámite político; es un deber constitucional. Quien miente aquí no solo falta el respeto a esta Cámara y a las víctimas, si no que se sitúa fuera de la legalidad, y cuando las versiones cambian, los mensajes desaparecen o no los puede aportar y los hechos desmienten su relato, se pone en duda su credibilidad.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 47

El objeto de la comisión es esclarecer responsabilidades políticas en la gestión de la emergencia y la veracidad de su testimonio es una cuestión nuclear. Si un compareciente no dice la verdad, eso afecta directamente al objeto de la comisión. Las víctimas necesitan verdad, y esta comisión tiene elementos suficientes para pensar que esa verdad no fue trasladada por usted en su anterior comparecencia. Tiene que ser consciente —y espero que lo sea; al menos usted lo ha dicho antes también— de que la dana del 29 de octubre fue una tragedia que dejó una herida colectiva en la Comunidad Valenciana: vidas truncadas, familias rotas, pueblos y barrios devastados y una confianza pública seriamente dañada.

Esta tragedia ha cambiado la vida de miles de valencianos y valencianas. Ha dejado duelo, miedo y rabia, pero también una pregunta que no desaparece: ¿cómo pudo ocurrir esto? ¿Y por qué los mensajes de alarma no llegaron a tiempo? En esta comisión queremos esclarecer las responsabilidades políticas y para ello es fundamental conocer la cadena de mando y la toma de decisiones en esta tragedia. Por tanto, como usted ha repetido muchas veces a lo largo de su intervención que tiene una obligación moral, señor Cuenca, si le parece le voy a hacer preguntas que nos gustaría que respondiera con un sí o con un no, para que no haya malas interpretaciones por parte de nadie. Y, si no responde con un sí o un no, le ruego, presidenta, que haga constar en el *Diario de Sesiones* que no responde, para poder continuar con mis preguntas y así evitar malas interpretaciones o un ruido que creo que será innecesario.

La primera cuestión que quería trasladarle es la siguiente: sobre las dos y cuarto sale del Palau, se separa de Mazón, se va hacia Xàtiva. Y usted ha dicho en unos sitios que se ausentó por un tema de partido y en otros sitios ha dicho que era por asuntos personales. ¿Le parece lo mismo? ¿Sí o no?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Un asunto personal.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: ¿Pero le parece lo mismo?

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Un asunto personal.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Vale.

Desde luego, para nosotros, no es un matiz irrelevante; afecta a su escala de prioridades en un día de riesgo extremo.

La segunda cuestión sobre la que le quería preguntar es si continúa sosteniendo que el día de la dana su relación con la entonces consellera Pradas respondía a una relación estrictamente profesional. ¿Sí o no?

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Sí, vamos, estoy en un Gobierno donde...

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: ¿Es estrictamente profesional? ¿Sí o no?

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Pues claro que es profesional. ¿Cómo va a ser, señoría?

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Es importante para entender el grado de persuasión en sus mensajes.

Usted ha intentado presentarse como una figura secundaria, pero eso no encaja con la posición que ejercía a partir de lo revelado. Usted era el único que sabía dónde y con quién estaba Mazón y no lo sacó de El Ventorro, a pesar de las advertencias de que la emergencia se complicaba. Hoy ha vuelto a negar que le dijo a Salomé Pradas que no podía molestarle, pero es evidente que se lo dijo; por un tiempo determinado o sin determinar, pero se lo dijo. A partir de los wasaps hechos públicos por la exconsejera Salomé Pradas, se observa que la frecuencia y el contenido de los mensajes superan claramente una función pasiva y burocrática.

Señor Cuenca, la cuestión no es si usted competencialmente tenía que decidir en la emergencia, sino saber por qué ejerció influencia real en decisiones clave y si transmitía órdenes y de quién. La cuestión para esclarecer es si usted adoptó decisiones que influyeron y agravaron la emergencia en nombre propio o en nombre del presidente Mazón.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 48

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Por mi primera comparecencia, señora Blanquer, y por las sucesivas que he mantenido y conoce, dado que su grupo parlamentario está personado como acusación particular en el juzgado, sabe perfectamente que en esa cuestión por la que usted me pregunta yo no tomé ninguna decisión, porque no la podía tomar, ni yo ni, por supuesto, en nombre del president de la Generalitat.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Pues, entonces, me va a poder contestar a todo lo que le voy a decir.

Hemos conocido que a las 14:25, Salomé Pradas le advierte a usted que la cosa se complica, después de constatar que Mazón no responde a ese mismo mensaje. Sin embargo, aquí nos dijo que no percibieron una gravedad excepcional a esa hora. A las 14:26, Salomé Pradas le informa de que el río se está desbordando. A las 16:28 horas, dos horas después, Pradas le escribe: Nos informan de un fallecido en Utiel. Usted ha expresado que no lo recuerda...

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, no, eso es falso. No he dicho que no lo recuerde. Yo he dicho que yo no proceso ese dato del fallecimiento porque espero a que se produzca una confirmación oficial, que normalmente suele llegar.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Exactamente. No me ha dejado terminar.

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Perdón.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Y que ha podido comprobar que no había confirmación oficial del fallecido. En cualquier caso, esta información convierte la emergencia en crítica y obliga a extremar decisiones de autoprotección. Sin embargo, hemos sabido que su respuesta a Pradas fue un mensaje reenviado del presidente diciendo que «igual, tal vez, a las siete vamos al 112». Se acaban de enterar de que puede haber un fallecido en Utiel, después de dos horas de haberle advertido de que el río se estaba desbordando. ¿Y hasta dos horas y media después no se plantean ir al 112? No puedo entender cómo no alteró inmediatamente la agenda del president Mazón, cómo no sacó al president de El Ventorro inmediatamente. Los avisos de la AEMET eran inequívocos: la alerta roja estaba activa en toda la provincia, la UME desplegada y las carreteras cortadas. Mientras tanto, el president Mazón permanecía en una comida privada, no declarada, fuera del circuito institucional, sin atender las llamadas y advertencias de su consellera y sin acudir al CECOPI inmediatamente ante las informaciones que a usted sí le llegaron. Por tanto, los avisos eran claros, pero la pasividad es injustificable y la duda se cierne sobre usted.

Le vuelvo a preguntar: ¿trasladó al president alguno de estos tres importantes avisos en sus términos en el momento en que los recibió —a las 14:25 la cosa se complica; a las 14:26 el río se está desbordando, y a las 16:28 nos informan de que hay un fallecido en Utiel—, ¿sí o no?

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Sí, como también que el barranco del Poyo, a las 16:20, iba prácticamente seco; se lo digo para que nos elevemos ya. Creo que ha llegado el momento, señora Blanquer, de que seamos capaces de salir de esa posición.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Si le parece, continúo con las preguntas.

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Porque usted y yo tenemos responsabilidades. Porque ¿no habrá sido una enorme frustración personal para el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar...?

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: ¿Quiere que continúe?

La señora **PRESIDENTA**: Señor Cuenca, la que está interrogando es la señora Blanquer.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Yo simplemente le estoy preguntando, porque...

La señora **PRESIDENTA**: Está preguntando y usted le contesta.

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ¿Sabe lo que pasa? Que yo, a todas esas preguntas, ya he contestado en mi primera comparecencia.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 49

La señora **PRESIDENTA**: Sé lo que pasa.

Muy bien, pues tiene que volverlas a contestar hoy, si quiere contestarlas; si no...

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Es por aportar algo que abra la posibilidad de que esta comisión...

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Señora presidenta, se me está agotando el tiempo.

La señora **PRESIDENTA**: No sea imaginativo. Deje que sean los portavoces los que hagan las preguntas y no sea imaginativo. Deje que sean ellos los que formulen las preguntas y usted, si lo considera adecuado, contesta.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: No sé si lo recuerda, pero usted está aquí precisamente porque en la anterior comparecencia no dijo la verdad. Así que, de verdad, ¿continúa sosteniendo hoy aquí...?

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Toda la verdad, como he dicho en el juzgado y aquí.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: ¿... que no percibía gravedad excepcional en ese momento, a pesar de esas advertencias? ¿En ese momento no había gravedad excepcional?

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Había una emergencia que estaba funcionando.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Usted dijo que no había gravedad y sí que la había.

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, no, una emergencia que estaba funcionando perfectamente, en ese momento.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Estaban funcionando perfectamente, con las consecuencias que hemos visto.

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Las alertas hidrológicas comunicadas, los ayuntamientos con ellas recepcionadas, rescates produciéndose... En definitiva, lo que es una emergencia, hasta ese momento.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Mis compañeros se lo han dicho varias veces. Usted dijo a las 19:54: Salo, de confinar nada, por favor, calma.

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Ya se lo he explicado.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Y eso es una orden expresa.

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, eso es su interpretación.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Es un imperativo, es que es así.

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Señora Blanquer, que yo lo entiendo, pero es su interpretación.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: A ver, ¿por qué un secretario autonómico de Gabinete de Presidencia y secretario de Comunicación, sin competencia en emergencias, ordena a una consellera, que sí tiene tales competencias, una medida de protección civil si no es para transmitir una instrucción?

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No ordeno nada, no transmito, no impulso nada.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Salomé Pradas le ha situado a usted, como al expresidente Mazón, en sede judicial.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 50

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Simplemente me entero, por una conversación con los secretarios autonómicos, de que se estaba valorando la idea de confinar en toda la provincia. Y, ante algo de esa enjundia, mi reflexión surge de lo que ya les he explicado muchas veces: de la posibilidad de un estado de alarma, como en el COVID, y de que, si se tiene que hacer algo, se haga con la máxima cobertura legal y jurídica. Pero no he ordenado nada. Además, usted sabe...

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: La señora Pradas ese día...

Usted niega que le diera instrucciones a la exconsellera, pero es una evidencia que Salomé Pradas le hizo caso.

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Pero es una evidencia para usted, porque usted lo quiere interpretar así, señora Blanquer.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Claro, le voy a dar hechos objetivos. A las 19:54, le dice que no confine: Salo, de confinar, nada.

El señor **CUENCA AIS** (exsecretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Si las decisiones que tenían que tomar en el CECOPI ya las habían tomado.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: A las 19:55, un minuto más tarde, le dice que confinar una provincia es una barbaridad, y que otra cosa es confinar comarcas. A las 20:08, le dice que para confinar hace falta un estado de alarma, y le insiste: Calma. A las 20:14, se manda la primera alerta de Protección Civil, en la que no se confina ni se recomienda permanecer en sus casas, como así pareció indicarle usted. En el ES-Alert solo se advierte como medida preventiva evitar cualquier tipo de desplazamiento en la provincia. A las 20:15, usted le dice que se quite de la cabeza lo de que el confinamiento se puede decretar por la ley de emergencias. A las 20:19, Pradas informa que solo lo van a aconsejar en las comarcas afectadas, tal y como le sugirió usted a las 19:55. A las 21:03, Emergencias 112 Comunidad Valenciana publica en redes que se ha enviado un segundo aviso, mediante el sistema ES-Alert, a la población de esas comarcas: Ribera Alta, Ribera Baixa, Hoya de Buñol y L'Horta Sud, en el que sí se recomienda que permanezcan en sus casas; que en viviendas y zonas próximas a ríos, cauces, barrancos o ramblas permanezcan alejados y en zonas elevadas. Por tanto, es un hecho que la exconsellera le hizo caso a todos sus mensajes de WhatsApp. La recomendación de permanecer en las casas no se mandó en el primer mensaje ES-Alert, y en el segundo solo se envió la recomendación a determinadas comarcas. ¿Eso fue así?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Me remito a lo que dice ella sobre ese asunto.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Por tanto, es evidente que le obedeció la consellera.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Y, de verdad, no haga un doble salto con tirabuzón porque lo que está usted interpretando no se corresponde con lo que yo he dicho.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Su relación era estrictamente profesional; hoy me lo ha vuelto a decir. No era su jefe de gabinete como tal, no la asesoraba en las emergencias porque, según usted, eso correspondía a otros. Entonces, si Pradas le obedeció a usted —porque he enumerado los hechos—, elija: fue porque usted actuaba como mensajero de Presidencia o fue porque usted actuaba como presidente en funciones.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo creo que hay declaraciones...

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Es que no hay más opciones.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Creo que hay declaraciones públicas de la consellera en relación con lo que usted apunta...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 51

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: ¿Con qué nos quedamos?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ... que las ha dejado claras hace un momento el señor Gil Lázaro en algunas entrevistas que se han producido recientemente.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: En su anterior comparecencia quiso recalcar que el presidente llegó al CECOPI después del primer ES-Alert. ¿Pretendía con eso desligar a Presidencia de la decisión de ES-Alert? ¿Sí o no? ¿Quería desligarlo?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo ya, de verdad... Es que ya, como he contestado en sede judicial a ese asunto...

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: ¿A esa pregunta? Pues ya está. (**Rumores**).

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ... y se han dado cuenta sobradamente de su estrategia de intentar justificar que yo esté aquí hoy por segunda vez... Es que, como no la termino de entender, cuando usted sabe que no tengo ninguna competencia... Yo puedo interpretar que a usted le pueda parecer...

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Es importante...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ... que el estoy dando una orden, una instrucción. Pero yo ni le doy orden ni le doy instrucción.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Es importante esta cuestión, porque es incuestionable...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No quiera seguir usted escalando, porque yo ya he dicho en reiteradas ocasiones que ni yo di ninguna orden ni la di en nombre de nadie.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Mire, son importantes todas estas cuestiones que yo le planteo, porque es incuestionable que el mensaje ES-Alert es importante. Y de haberlo enviado antes...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Lo que es importante es que dotemos a la CHJ...

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: ... se habría salvado mucha gente.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Cuenca.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ... lo antes posible, de más personal y de la tecnología suficiente para evitar lo que ha ocurrido.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Se hubiera podido salvar mucha gente. Se hubiera salvado mucha gente si se la hubiera avisado.

La señora **PRESIDENTA**: Señora Blanquer, un momento.

Señor Cuenca, si quiere, contesta a lo que le preguntan, pero no tiene usted que interpelar a la señora diputada.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Si yo no la tengo que interpelar.

La señora **PRESIDENTA**: Si no quiere, no conteste.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Si yo lo digo en el ánimo siempre de...

La señora **PRESIDENTA**: No, bueno, pues...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 52

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo soy creativo en ese sentido, pero porque valga la pena. **(Rumores)**.

La señora **PRESIDENTA**: Sí, lo de que es creativo nos hemos dado cuenta a lo largo del tiempo. Y muy creativo.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Porque yo creo que puede...

La señora **PRESIDENTA**: Así que no sea creativo. Le recomiendo que no sea creativo, no hace falta, y que sea la señora...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ¿No hace falta por qué?

La señora **PRESIDENTA**: Bueno, yo se lo aconsejo.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): A usted no le interesa, ¿no?, que se tomen medidas lo antes posible. **(Rumores)**.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Señora presidenta...

La señora **PRESIDENTA**: No se preocupe, señora Blanquer, que ahora me toca a mí.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, le toca a usted.

Quiero decir que será importante también que empecemos a tomar medidas aquí, entre todos, para que las obras estén realizadas cuanto antes y la tecnología nos permita que, en caso de producirse un episodio de esta naturaleza, no nos pille como estamos, sino más preparados. Simplemente es eso. No tiene ningún sesgo ni hay ningún intento por mi parte de manipular nada. **(Rumores)**. Yo hago una aportación más a esta comisión, que yo creo que de aquí podría salir, pero no volveré a reiterar eso. Y no he tratado de interpelarla.

La señora **PRESIDENTA**: Sin comentarios.
Vamos a seguir. Señora Blanquer, cuando quiera.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Señor Cuenca, son importantes todas las cuestiones que he planteado y, además, hoy los escoltas han confirmado que el president llegó al Palau a las 19:50 y que no llegó al CECOPI hasta las 20:28. Llama la atención que fuera al Palau, que no fuera directamente al CECOPI, como si la situación no fuera grave, como si esto no fuera con ustedes. ¡Y claro que es importante lo que nosotros le estamos planteando! Porque, señor Cuenca, usted era un alto cargo del Gobierno valenciano que tuvo una intervención activa cuando había que decidir. Sirvió de coartada al president de la Generalitat cuando había que rendir cuentas tanto en el juzgado como aquí, para justo después ser premiado como su asistente en un cargo vitalicio. A mí, ¿qué quiere que le diga? Mucha casualidad, ¿no le parece? **(El señor Cuenca Ais, ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación, hace gestos negativos)**.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): La reflexión que hace...

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Porque, señor Cuenca, no es broma.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): La reflexión que hace no es cierta.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Es un hecho relevante quién le paga mientras usted declara sobre hechos que afectan al expresident. ¿Está de acuerdo conmigo —o, al menos, acepta— que estar retribuido por el expresident, siendo usted testigo clave sobre hechos que le afectan, le resta credibilidad, compromete su objetividad e independencia? Es mucha casualidad que el único teléfono borrado sea el suyo, el teléfono de quien dio la orden: Salo, de confinar, nada.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 53

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No está borrado, ya se lo he explicado muchas veces.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Y, claro, ¿reconoce el mensaje «para confinar hace falta un estado de alarma»?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Se lo he explicado muchas veces, señora Blanquer: no he borrado nada.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Lo ha reconocido usted antes.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No he borrado nada, ¿me entiende?

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Que, efectivamente, dijo que para confinar hace falta un estado de alarma.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Y luego, el estatuto... Usted, como valenciana, conoce el estatuto perfectamente, nuestro estatuto de autonomía...

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: No se entiende. A mí lo que me parece es que usted es un atrevido.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ... y usted está ligando que siga trabajando con el presidente Mazón para pagar un silencio de algo que usted...

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: A mí me parece que usted es un atrevido, porque no se entiende que utilice un requisito jurídico como el estado de alarma...

La señora **PRESIDENTA**: Un momento, un momento, por favor.

Si hablan los dos a la vez, no hay manera de que los que nos están escuchando lo entiendan. Así pues, por favor, no se interrumpen.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Disculpe.

La señora **PRESIDENTA**: Señora Blanquer.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: ¿No se entiende que utilice un requisito jurídico como el estado de alarma como argumento para frenar una medida de autoprotección, sin hacer mención en el mismo mensaje en qué se fundamenta, cuando Pradas le estaba diciendo que se podía decretar por la ley de emergencias, es una cuestión de atrevimiento por su parte? ¿Puede afirmar que en el teléfono borrado no había comunicaciones con el presidente Mazón sobre el confinamiento?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Yo ya se lo he dicho, se lo dije la otra vez.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: ¿Tendrá que volver a desmentir? Porque lo único que estoy preguntando es si puede afirmar que en el teléfono borrado no había comunicaciones con el presidente Mazón sobre el confinamiento. ¿Sí o no?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No hablé con el presidente Mazón del confinamiento. El señor Mazón habló del confinamiento con la señora Pradas mucho antes de que yo le hiciera esa reflexión a la señora Pradas. Yo hablo a las 19:54 y hago esa reflexión que usted traslada, y, le vuelvo a decir, con el propósito de que se tome con la mayor cobertura legal lo que tengan que hacer. Pero usted tiene que recordar que tiene la información de que el presidente y la señora Pradas —creo— se hablan a las 19:43, y ahí, probablemente, porque a partir de la 19:45 ya se tomaron medidas respecto de lo que tenían que hacer, hablarían sobre ese asunto.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 54

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Creo que es evidente...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Señor Blanquer, no era necesario que yo hablara con la señora Pradas de ese tema.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Creo que es evidente que los hechos constatan que Mazón se desentendió de la emergencia, que el Partido Popular sostuvo a Mazón y que Feijóo defendió su gestión. Y, por tanto...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Si ustedes quieren hacer una causa general contra el Partido Popular y contra la Generalitat valenciana con el tema de la dana, yo creo que contribuyen muy poquito al verdadero objetivo...

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Voy a concluir.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ... y es poner los medios para que esto no vuelva a suceder y también conocer la verdad.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Voy a concluir.
El 29 de octubre, mientras el president de la Generalitat...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Pero, por desgracia, ustedes tienen aquella tarde dos agencias... **(Un señor diputado: No se calla).**

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: ... no dirigía la emergencia...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): ...la Dirección General de Tráfico... Se podrían haber tomado medidas.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Es que, no sé...

La señora **PRESIDENTA**: Señor Cuenca, señora Blanquer, por favor, vamos a centrar esta cuestión.

La señora Blanquer pregunta y usted responde. ¿Vale?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Correcto. Perdón.

La señora **PRESIDENTA**: El tiempo de la reflexión es otro. Usted no está aquí para reflexionar o para darnos clases o para decirnos lo que tenemos que hacer, aunque, bueno, en las contestaciones usted puede...

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Si vengo aquí para ser un muñeco de pimpampum y para que me digan todo el rato que soy un mentiroso y que no digo la verdad... Yo trato de aportar alguna cosa.

La señora **PRESIDENTA**: Si no le importa, me deja un poco...
No me invada, por favor, el espacio físico.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: Perdona, pero es que VOX ha hecho su...

La señora **PRESIDENTA**: Señora Blanquer, déjeme un momentito.

Vamos a centrar la cuestión. A la señora Blanquer le quedan dos minutos y es lógico que los quiera ella administrar como considere.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Correcto.

La señora **PRESIDENTA**: ¿De acuerdo? Entonces, vamos...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 55

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Y le pido disculpas si en algún momento...

La señora **PRESIDENTA**: No, no, no se trata de pedir disculpas, se trata de que respetemos los tiempos.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): No, pero puedo pedir disculpas también.

La señora **PRESIDENTA**: Sí, puede hacer lo que quiera.
Señora Blanquer, tiene usted dos minutos escasos.

La señora **BLANQUER ALCARAZ**: El 29 de octubre, mientras el president de la Generalitat no dirigía la emergencia, su jefe de gabinete —usted, señor Cuenca— actuaba como presidente *de facto* y después borró los mensajes cuando ya era testigo de una causa judicial abierta. Eso no es solo un fallo político y podría tener consecuencias jurídicas. Usted, señor Cuenca, no era el presidente, pero dio órdenes como si lo fuera, sin que haya podido demostrar documentalmente lo contrario. No tenía competencias, pero tomó decisiones. Si actuaba por su cuenta, usurpó funciones, y eso podría ser delito. Si actuaba por orden, la responsabilidad es del presidente, su jefe. No era responsable, pero sí testigo, y su móvil es el único borrado. No puede verificar su rastro de comunicaciones, ya que su móvil corporativo fue reseteado antes de su entrega, pero se ha verificado que hasta el 9 de diciembre de 2025 el terminal estaba activo, justo después de comparecer aquí y una vez hechos públicos los wasaps de Salomé Pradas. Es un *modus operandi* típico del Partido Popular ante la crisis: la destrucción de pruebas y la obstaculización de la justicia. Lo vimos con la destrucción de los discos duros de Bárcenas, lo vimos con la destrucción de los papeles de la caja B del PP y lo vemos ahora con el borrado de su móvil.

Señor Cuenca, estamos ante un hecho incontestable: en un momento crítico usted escribió «de confinar, nada». Y lo más grave es que cuando la propia Abogacía de la Generalitat ha explicado que sí había cobertura para priorizar la protección de la vida, su mensaje pasa a ser lo que parecía desde el principio: un freno. Usted puede repetir que no era competente, que solo opinaba, pero un jefe de gabinete que interviene para desincentivar medidas de autoprotección, sin base jurídica verificada y sin rendición de cuentas documental completa, forma parte de la cadena de decisiones. Por tanto, señor Cuenca, aquí hay un hecho claro: en plena emergencia, usted dio órdenes como si fuera presidente, sin tener competencias y sin dejar rastro documental, porque para eso fue borrado su móvil. Si actuó por su cuenta, hablamos de usurpación de funciones, y si obedecía órdenes, la responsabilidad última es de Mazón. En cualquier caso, el mensaje se envió tarde, la cadena de mando falló, y ese fallo provocó 230 muertes. Quien no estuvo a la altura en una crisis no puede seguir amparándose en un cargo público ni escondiéndose detrás de un aforamiento. Y, a la vista de los hechos que usted, señor Cuenca, no ha podido desmentir, esa responsabilidad recae en Mazón por incompetente, en usted por encubrirlo, y en los señores Pérez Llorca y Feijóo por apoyar y mantener a Mazón y sus mentiras.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Se le ha pasado el tiempo.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Blanquer.
¿Qué me decía, señor Cuenca?

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Que se le estaba pasando el tiempo.

La señora **PRESIDENTA**: Ah, no se preocupe. Se ha pasado cuatro segundos.

El señor **CUENCA AIS** (ex secretario autonómico del Gabinete del President y Comunicación): Se lo digo por el control horario.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Blanquer.
Sí, no se preocupe. Le agradezco la colaboración, pero en este caso no me hacía falta, porque yo lo estaba viendo ya.
Es el momento del Grupo Parlamentario Popular.
Señor Sánchez, tiene usted veinte minutos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 56

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Muchísimas gracias, señora presidenta.

Señor Cuenca, mis primeras palabras, como no puede ser de otra manera, son de recuerdo a las víctimas, a sus familias, a los afectados y a los damnificados por la trágica dana que asoló la provincia de Valencia y otras regiones de España el 29 de octubre del 2024.

Llevamos ya varias sesiones de esta comisión, señor Cuenca, y por aquí han pasado responsables públicos, una técnico, una trabajadora del 112 y, muy especialmente, asociaciones de víctimas, que nos han trasladado sus preocupaciones, sus sufrimientos y sus preguntas. Después de escuchar, analizar y contrastar todo lo que ha ocurrido durante estas comparecencias, se puede concluir algo muy claro: la izquierda no quiere saber ni conocer la verdad de lo que ocurrió en la dana, y eso es un hecho probado, como a continuación voy a demostrar, señor Cuenca. **(Rumores.—Aplausos)**.

La izquierda se ha preocupado durante todo este tiempo fundamentalmente de dos cosas: uno, atacar —en lo personal, en muchas ocasiones— al Gobierno valenciano e intentar derrocar a un gobierno legítimamente elegido; y, dos, justificar en algunas intervenciones una agenda climática radical que no ha sido ni beneficiosa para España ni beneficiosa para la Comunidad Valenciana. **(Rumores)**. Una agenda que ha convertido a España y, en consecuencia, también a la Comunidad Valenciana, en un *sparring* de la izquierda ecologista global, en un laboratorio ideológico, donde se experimenta con políticas que asfixian nuestras economías locales y regionales y —lo más grave, por el tema que nos ocupa hoy aquí— ponen en riesgo a la población frente a episodios extremos como las inundaciones. **(Rumores)**.

Señor Cuenca, esta reflexión no es ideológica, es la verdad de los hechos, y tiene mucho que ver con por qué la izquierda en esta comisión no quiere conocer la verdad de lo que ocurrió el 29 de octubre: porque conocer la verdad implicaría asumir que se desatendieron las políticas de adaptación en mi tierra, en la Comunidad Valenciana; que no se ejecutaron infraestructuras hidráulicas planificadas, tal como estaban; y que se actuó con negligencia en el Gobierno socialista de Pedro Sánchez el día 29, y con indolencia los días posteriores al 29 de octubre. **(Rumores)**.

La única preocupación de la izquierda en esta comisión ha sido construir un relato para evitar responsabilidades del Gobierno de España y proteger una actuación negligente del presidente del Gobierno y, en cascada, de todos los responsables públicos del Ejecutivo central: desde la entonces vicepresidenta Teresa Ribera y ministra competente en materia de transición ecológica —y, en consecuencia, de los cauces, los ríos y los barrancos de toda España, también de la cuenca del Júcar— hasta el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar, que incomprensiblemente sigue en su cargo, a no ser que uno pueda deducir que protege a alguien en el Gobierno de España.

Señor Cuenca, la izquierda no ha querido ni quiere saber la verdad, porque de haberlo querido se habrían preocupado por cuestiones que aquí apenas se han abordado, pese a que se han repetido por parte de los portavoces de algunos grupos políticos, entre ellos el Grupo Parlamentario Popular. Por ejemplo: por qué no se ejecutaron las obras hidráulicas que estaban perfectamente planificadas o por qué proyectos que podían haber minimizado los efectos de aquella riada fueron paralizados o se dejaron caducar en 2019 por parte del Gobierno socialista, proyectos que ya contaban con informes positivos de coste-beneficio y que estaban listos.

Si hubieran querido saber la verdad, los grupos de la izquierda habrían preguntado por los motivos y las decisiones políticas que llevaron a eliminar o posponer actuaciones que podían haber salvado vidas, como, por ejemplo, los sistemas de alerta temprana. Hoy, todavía, la cuenca del Júcar no tiene sistema de alerta temprana. Gracias a Dios, hemos tenido un otoño en el que no se ha producido un evento como el del 29 de octubre del 2024, porque, si no, probablemente no hubiésemos tenido capacidad de respuesta.

Si la izquierda buscara la verdad en esta comisión, habría tenido un mínimo de interés por el informe de Seguridad Nacional que se emitió el 29 de octubre por la mañana y que no se compartió con nadie. Nadie sabe qué pone en ese informe, qué información relevante contiene, o si fue el informe que motivó la reunión que convocó la delegada del Gobierno a las nueve de la mañana en la Delegación del Gobierno, sin invitar al Gobierno valenciano. A mí me gustaría que algún miembro de la izquierda pidiera ese informe y saber qué pone en ese informe, porque parece ser que ese informe tenía información relevante que hubiese ayudado a los organismos de gestión de las emergencias a tomar mejores decisiones. Y tampoco hemos visto a ningún grupo de los que apoya al Gobierno pedirle explicaciones al Gobierno de por qué no se invitó a la Generalitat valenciana a esa reunión a las nueve de la mañana. **(Rumores)**.

Si la izquierda quisiera buscar la verdad en esta comisión, le preguntaría a la delegada del Gobierno en esta comisión qué información tenía para decir, a las once y media de la mañana del día 29, ante los

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 57

medios de comunicación, que la alerta duraba hasta las seis de la tarde y que la Confederación Hidrográfica tenía monitorizados todos los cauces y barrancos, cuando no fue así, y ahora lo demostraré. **(Rumores).**

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Señor Cuenca, si la izquierda en esta Cámara hubiese querido conocer la verdad del 29 de octubre, habría traído aquí al presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar para que explique por qué aquella mañana estaba en la Universidad Politécnica de Valencia en unas jornadas sobre agua. Pero a la izquierda no le importa ni le preocupa ni quiere saber la verdad. **(Una señora diputada: ¡Muy bien!)**. Si la izquierda en esta Cámara quisiera saber la verdad, traería también al jefe de la Policía en la Comunidad Valenciana, que acaba de decir hace breves fechas que aquella misma mañana se marchó a Madrid. El jefe de la Policía en la Comunidad Valenciana aquella mañana se fue a Madrid y no tuvo conocimiento de la magnitud de la tragedia hasta aquella madrugada entre el 29 y el 30, pero eso a ustedes no les preocupa ni les ocupa.

También sería lógico que hubieran preguntado por qué la Agencia Estatal de Meteorología aplicó unos umbrales de aviso en la dana y otros distintos con la borrasca Leonardo. En aquel entonces, las alertas se activaron con 180 litros por metro cuadrado **(rumores)**, cuando cayeron 770 litros por metro cuadrado en Turís; sin embargo, tiempo después, la misma Agencia Estatal de Meteorología activó avisos con 350 litros por metro cuadrado. Y esto, que parece que son datos técnicos, es muy relevante, porque esa información hubiese sido muy relevante para quienes tenían que tomar decisiones, al saber la magnitud de lo que estaba ocurriendo. **(Rumores).**

Señor Cuenca, si la izquierda quisiera saber la verdad, no solo analizaría el minutaje, los mensajes y las llamadas de usted, del señor Mazón y de todo el Gobierno valenciano en su conjunto, sino que también pedirían los mensajes y las llamadas de la delegada del Gobierno o del presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar. Uno tiene la tentación de pensar que el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar no se mensajó con nadie aquel día, pero es una tentación que probablemente te lleve a error. Lo lógico es que a alguien le mandara algún mensaje o que a alguien llamara para decirle algo. El presidente de la Confederación Hidrográfica, el responsable de los cauces y barrancos de la cuenca del Júcar, donde sucedió la tragedia. Sin embargo, ningún grupo de la izquierda pide esos mensajes ni esas llamadas, porque no les interesa la verdad.

Hay una cuestión esencial que tampoco han querido abordar y que tampoco va a abordar probablemente la izquierda: hay una gran preocupación acerca de si el presidente de la Generalitat solicitó la emergencia nacional, pero la dana afectó a más comunidades autónomas, también a Castilla-La Mancha; sin embargo, a ningún grupo de la izquierda se le plantea la duda de por qué Page no solicitó la emergencia nacional. Pero lo más grave de todo. Cuando una tragedia de estas características y una emergencia de estas características sucede y afecta a más comunidades autónomas, lo lógico y lo normal es que el Gobierno actúe. Y a ustedes en ningún caso se les ha pasado por la cabeza pedir explicaciones en esta comisión de investigación al señor Marlaska de por qué aquella noche, a la vista de la tragedia, no declaró la emergencia nacional cuando afectaba a más de una comunidad autónoma.

Ustedes no quieren saber la verdad. Señor Cuenca, la izquierda aquí no quiere saber la verdad. Quiere construir una verdad diseñada con cálculo político que no busca dar respuesta a las preguntas que se hacen las víctimas y los damnificados. Lo único que busca es proteger a un Gobierno, el de Pedro Sánchez. Porque si la izquierda estuviera verdaderamente preocupada por conocer la verdad, insisto, hubiese traído hoy aquí, en esta comisión, y a la vista de las noticias de estos días —y nosotros hubiésemos estado de acuerdo incluso avisando con urgencia, con menos de tres días—, a los vigilantes que debían controlar aquel día el barranco del Poyo y que hemos conocido que no vigilaron uno de los tramos que provocaron la tragedia en el barranco del Poyo, pese a que a las once y media de la mañana de aquel trágico día la delegada del Gobierno dijo en rueda de prensa que la confederación estaba monitorizando los cauces y los barrancos. Sin embargo, hemos conocido que los vigilantes de la confederación —reconocido por la propia Confederación Hidrográfica— dejaron de vigilar aquellos tramos del barranco del Poyo después de las 12:54 horas de aquel 29 de octubre.

Señor Cuenca, el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar afirmó en sede judicial que no informó en el CECOPI sobre el desbordamiento del barranco del Poyo porque, según él, ya no había capacidad de reacción. Reconoció que no supo del caudal que llevaba el barranco del Poyo hasta las 18:45 horas y que el mensaje del ES-Alert no se refería al barranco del Poyo, sino a la presa de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 58

Forata. Señor Cuenca, cerca del 90 % de las víctimas que se produjeron aquel día se encontraban en zonas directamente inundadas por la crecida del barranco del Poyo. Y hoy aquí la señora Blanquer habla de mensajes a la población, cuando su colega, el señor Polo, reconoció en sede judicial que no tuvo conocimiento hasta las 18:45 del caudal del barranco del Poyo y que el ES-Alert se envió por Forata, no por el barranco del Poyo. Venir a sede parlamentaria a manipular, a retorcer lo que ocurrió aquel día pone de manifiesto que la izquierda en esta comisión no busca la verdad. **(La señora Poblador Pacheco: ¡No, la busca Mazón!).**

La señora **PRESIDENTA**: Señora Poblador.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Porque si quisieran conocer la verdad, traerían a esta Cámara a la directora de Protección Civil y le preguntarían: ¿Pero cómo usted se cogió un vuelo a Brasil aquella mañana? ¡La directora de Protección Civil! Estamos hablando de una emergencia de Protección Civil y aquella mañana se cogió un vuelo a Brasil. Pero, como se supone ahora que la izquierda sabía lo que iba a ocurrir con días de antelación, no trae aquí al secretario de Estado de Medio Ambiente que estaba en Colombia. Pero ustedes sabían previamente, con días de antelación, lo que iba a ocurrir.

Aquí se ha hablado de sueldos. El señor Sánchez —se ha marchado— hablaba de sueldos. Lo que no ha dicho el señor Sánchez es que, mientras el pueblo valenciano se ahogaba aquella tarde, la señora Teresa Ribera estaba haciendo pasillos en Bruselas para arreglarse el sueldo que tiene de casi 400 000 euros. **(Aplausos)**. Apareció en escena casi a las nueve de la noche **(la señora Micó Micó: ¡Mira, antes que Mazón!)** y todavía no ha visitado la provincia de Valencia. Pero a ustedes eso no les interesa, les hace incluso gracia, señora presidenta. ¡400 000 euros!

La señora **PRESIDENTA**: Perdona, pero no me hace ninguna gracia. **(El señor De Rosa Torner: Sí, sí, sí)**. Perdona, no me hace ninguna gracia. Y no me interpele. Me hacen gracia otras cosas.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: ¿Le parece, señor Cuenca, razonable que en esta comisión todavía hoy no haya comparecido ni un solo miembro del Gobierno de España y usted haya venido dos veces? ¡Ni un solo miembro del Gobierno de España ha comparecido en esta comisión! Y dudo que lo hagan, porque ustedes alargarán la comisión todo el tiempo que puedan intentando lo que he dicho al inicio de mi intervención, que la única pretensión es dañar a un Gobierno legítimamente elegido y justificar políticas que han sido dolosas para España y, en particular, para la Comunidad Valenciana.

Y si hablamos de la reconstrucción —que es otro de los temas, señor Cuenca, que forman parte de esta comisión—, a la izquierda no le importa ni le interesa la verdad, porque, si no, habrían traído aquí a la ministra Robles para pedirle explicaciones de por qué el Ejército tardó tanto en llegar; o al señor Marlaska para pedirle explicaciones de por qué la Policía estuvo retenida y bloqueada en la ciudad de Valencia durante cuatro o cinco días; o a la señora Montero para pedirle explicaciones de por qué han cobrado intereses en los créditos ICO o por qué han cobrado el IVA a algunas ayudas. **(La señora Blanquer Alcaráz: ¿Porque votaron en contra del decreto, por ejemplo?)**.

Señor Cuenca, llevamos más de un año esperando la adenda al Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. Ha llegado en septiembre, y ahora resulta que hemos conocido que esos más de 1200 millones de euros van a servir para arreglar un problema contable del Gobierno, es decir, cuestiones ya ejecutadas que, como no las han podido contabilizar, van a utilizar la adenda —lo pone, ¿eh?, hay que leerlo— para justificar esos gastos. Y no sabemos qué nuevas inversiones se van a hacer. Aparentemente, nuevos créditos ICO; por supuesto, con intereses.

Señor Cuenca, este Gobierno no ha estado a la altura de las circunstancias. No lo estuvo antes, no lo estuvo el día 29 y no lo ha estado después. **(La señora Poblador Pacheco: ¡Mazón sí!)**. Pero lo más triste de todo es que haya grupos políticos que tampoco estén hoy a la altura de las circunstancias y estén buscando no la verdad, sino hacer cálculo político con la mayor tragedia que ha asolado a España y, en particular, a la Comunidad Valenciana. Y aunque a la izquierda no le importe la verdad y aunque vaya pasando el tiempo y parezca que se puede olvidar lo que ocurrió, nosotros no lo vamos a olvidar y vamos a seguir, todas las veces que tengamos ocasión en esta comisión, recordando al Partido Socialista y a sus socios las cosas que no quieren escuchar **(rumores)**, y la verdad es que ustedes no quieren escuchar.

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor. Quedan dos minutos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 51

9 de febrero de 2026

Pág. 59

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Termino.

Señor Cuenca, ¿le parece razonable que el pueblo valenciano haya tenido que esperar un año y dos meses para la puesta en marcha de una comisión mixta para la reconstrucción? Lo han hecho en enero, un año y dos meses después, señor Cuenca. Un año y dos meses. Un Gobierno que actuó de manera inmediata poniendo en marcha la comisión mixta ante el volcán de La Palma. Pero una vez más, por cálculo político, no interesaba poner en marcha esa comisión mixta. Un año y dos meses después. **(La señora Micó Micó pronuncia palabras en valenciano que no se perciben).**

La señora **PRESIDENTA**: Señora Micó, por favor, deje acabar al señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ PÉREZ**: Un año y dos meses después. Pero esa verdad a la izquierda no le interesa ni le importa ni la va a buscar, porque el único objetivo es político, insisto: derrocar a un Gobierno legítimamente elegido; justificar políticas que han puesto en riesgo, desgraciadamente, la vida de muchos valencianos y de muchos españoles, y, desde luego, utilizar de manera deleznable una tragedia natural.

Muchas gracias. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Sánchez.

Gracias, señor Cuenca, por su comparecencia.

Levantamos la sesión a las 18:10 horas.

Eran las seis y diez minutos de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

cve: DSCD-15-CI-51