



CORTES GENERALES

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES DE INVESTIGACIÓN

Año 2026

XV LEGISLATURA

Núm. 50

Pág. 1

SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a CARMEN MARTÍNEZ RAMÍREZ

Sesión núm. 10

celebrada el lunes 2 de febrero de 2026

Página

ORDEN DEL DÍA:

Celebración de las siguientes comparecencias para informar sobre el objeto de la comisión:

— Del presidente del Partido Popular (Núñez Feijóo). Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 219/000556) 2

— De la señora López Boluda, gestora de llamadas del 112. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 219/000557) 82

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 2

Se abre la sesión a las once y dos minutos de la mañana.

CELEBRACIÓN DE LAS SIGUIENTES COMPARCENCIAS PARA INFORMAR SOBRE EL OBJETO DE LA COMISIÓN:

- **DEL PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (NÚÑEZ FEIJÓO). POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 219/000556).**

La señora **PRESIDENTA**: Se abre la sesión.

Buenos días a todos y a todas.

Vamos a iniciar la sesión tramitando el orden del día, que consiste, como saben, en la celebración de las siguientes comparecencias, para informar en relación con el objeto de la comisión: en primer lugar, don Alberto Núñez Feijóo, presidente del Partido Popular, y, esta tarde, doña María López Boluda, gestora de las llamadas del 112.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64.4 del Reglamento del Congreso, las comparecencias se desarrollan en régimen de publicidad. Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado al compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañado de la persona que designe para asistirle.

Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de velar, como dispone el artículo 1.2 de la citada ley orgánica, por que queden salvaguardados el respeto a la intimidad y el honor de las personas, el secreto profesional, la cláusula de conciencia y los demás derechos constitucionales. Le recuerdo igualmente la obligación, contenida en el artículo 502.3 del Código Penal, de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la comisión en su reunión del día 21 de octubre de 2025, las comparecencias se atendrán al siguiente formato: cada grupo parlamentario, de menor a mayor, dispondrá de un tiempo máximo de veinte minutos para la formulación de sus preguntas y para recibir las correspondientes respuestas del compareciente. Les recuerdo que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara de 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Se concede el turno de palabra a los portavoces de menor a mayor, como hemos dicho antes, según la importancia numérica del grupo parlamentario, para que formulen sus preguntas al señor Núñez Feijóo, por un tiempo de veinte minutos.

En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Mixto, van a compartir el tiempo entre la señora Micó y el señor Sánchez. Tiene la palabra la señora Micó por un tiempo máximo de ocho minutos.

Cuando usted quiera, señora Micó.

La señora **MICÓ MICÓ**: Moltes gràcies, presidenta.

Bon dia a totes i a tots. Bon dia, senyor Feijóo.

Voy directamente al grano, a realizar preguntas. Primero que nada, Carlos Mazón era presidente de la sección valenciana de su partido, del Partido Popular, el día de la dana, ¿verdad? ¿Correcto?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Presidente del Partido Popular de la Comunidad Valenciana. No tenemos secciones.

La señora **MICÓ MICÓ**: ¿Cómo?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Que no tenemos secciones.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vale, presidente del partido en la comunidad autónoma. También era Carlos Mazón ese día presidente de la Generalitat Valenciana.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Obviamente.

La señora **MICÓ MICÓ**: ¿Usted considera que Carlos Mazón era una autoridad el día de la dana?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 3

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Tenía las competencias que le otorgaban la Constitución y el estatut de autonomía de la Comunidad Valenciana.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vale.

¿Consideraba usted a Carlos Mazón autoridad política bajo su liderazgo como presidente del Partido Popular?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Tenía las competencias que le corresponden de acuerdo con los estatutos del Partido Popular en su conjunto, las competencias del presidente del partido de una comunidad autónoma.

La señora **MICÓ MICÓ**: Por tanto, ¿tenía usted autoridad sobre las decisiones que tomaba Carlos Mazón?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Evidentemente, no.

La señora **MICÓ MICÓ**: No. Como presidente del Partido Popular, ¿usted no tenía autoridad sobre las decisiones que pudiera tomar Carlos Mazón?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Las decisiones del señor Mazón se ejercen de acuerdo con las competencias que le corresponden al señor Mazón, con el estatut de autonomía en la mano y con las leyes que derivan del estatut aprobadas por las Corts Valencianas. Por tanto, sobre esas cuestiones es obvio que no tengo ninguna autoridad. Ni yo ni nadie.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vale, pero según el artículo 44 del Estatuto del Partido Popular, usted, como presidente, es el máximo responsable político y legal de su organización y tiene, entre otras, las competencias de coordinar la acción política, de autorizar todas las declaraciones que se hagan y de hacer cumplir esos estatutos. De hecho, el artículo 9, que habla de los principios generales que todos los cargos públicos e institucionales del Partido Popular tienen que ejercer, dice que, entre otros, todos los cargos públicos y orgánicos del Partido Popular deben observar la máxima ejemplaridad, rigor y exigencia en el desempeño de sus funciones, velando siempre por el interés público y el servicio a los ciudadanos y absteniéndose de cualquier conducta que, aun siendo plenamente legal, pueda dañar la imagen u honorabilidad de la organización a la que pertenece. ¿Usted tenía capacidad política y orgánica sobre Carlos Mazón?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, si no distinguimos las competencias de un partido de las competencias de una Administración, me da la sensación de que tenemos un problema conceptual. Y usted, que además pertenece a un partido nacionalista, debería saberlo. Imagínese usted que una autoridad de un partido y no de la Generalitat toma decisiones desde Madrid sobre cuestiones que ocurren en el ámbito territorial de la comunidad...

La señora **MICÓ MICÓ**: Señor Feijóo, le estoy hablando como cargo orgánico. Usted es el principal cargo orgánico y la principal autoridad de su partido.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Esto no es un problema orgánico, señoría, esto es un problema competencial. No es un problema orgánico...

La señora **MICÓ MICÓ**: No, no, pero yo no estoy diciendo... A ver, voy a preguntas concretas, para que me entienda...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Muy bien.

La señora **MICÓ MICÓ**: ... porque parece que no quiere entender lo que le estoy diciendo. Usted aquí, en el Congreso, explicó y dijo que debería haberse subido a nivel 3 la emergencia después de la dana. ¿Por qué usted, como presidente del Partido Popular y autoridad orgánica del Partido Popular, no le dijo o no le exigió al señor Mazón que subiera a nivel 3 el nivel de emergencia de la dana, por ejemplo?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Le vuelvo a reiterar que quien tiene competencia, desde el punto de vista estatutario y legal, es el cargo público que ostenta, no...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 4

La señora **MICÓ MICÓ**: Y usted es responsable de ese cargo público.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no.

La señora **MICÓ MICÓ**: Es responsable de su honorabilidad, de su imagen, de su ejemplaridad...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Señora Micó, ¿usted no distingue entre un partido político y una Administración pública?

La señora **MICÓ MICÓ**: Claro, por supuesto que lo entiendo...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pues, entonces.

La señora **MICÓ MICÓ**: ... y el partido político tiene que velar por que sus cargos, sus representantes institucionales, sean honorables y realicen la acción política conforme a los valores de ese partido político.

Usted, como representante del Partido Popular, dijo, entre otras cosas, que quería subir el nivel de emergencia. Le estoy diciendo: ¿Usted por qué no le pidió a Mazón el día de la dana o al día siguiente de la dana, como nos dijo a todas y a todos los diputados aquí en el Congreso, que subiera el nivel de emergencia a nivel 3 para que fuera el Estado —en una catástrofe con 230 personas muertas y casi un millón de personas afectadas—, el Gobierno central, el que se hiciera cargo? ¿Usted no tiene capacidad de hablar, de sugerir, de liderar, de vehicular las decisiones de sus presidentes autonómicos? ¿Para qué sirve el presidente del Partido Popular si no es para liderar y para marcar una hoja de ruta compartida? Pregunto.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Usted cree que el presidente del Partido Popular va a gobernar en las trece comunidades autónomas donde estamos en el Gobierno? ¿Usted cree que el presidente de un partido tiene que decidir...?

La señora **MICÓ MICÓ**: Liderar, claro que sí.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿... por encima de las asambleas...?

La señora **MICÓ MICÓ**: Y que se cumplan los valores de su partido.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿... de las comunidades autónomas...?

La señora **MICÓ MICÓ**: No estoy hablando de eso.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿... y de los Gobiernos autonómicos? Tiene usted un concepto...

La señora **MICÓ MICÓ**: Señor Feijóo, vale.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, señora Micó.

La señora **MICÓ MICÓ**: Es que no me quiere contestar lo que yo quiero.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo estoy intentando contestarle.

La señora **MICÓ MICÓ**: Le pregunto otras cosas.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Todo el mundo sabe cuál es mi opinión.

La señora **MICÓ MICÓ**: Ese día usted sí que le dio indicaciones.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Todo el mundo sabe cuál es mi opinión.

La señora **MICÓ MICÓ**: No le dio indicaciones sobre la gestión de la emergencia...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 5

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Que es una emergencia nacional de libro.

La señora **MICÓ MICÓ**: Claro. Pero, señor Feijóo...

La señora **PRESIDENTA**: Señorías, no se interrumpan, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): De libro. Y quien tiene que declarar la emergencia nacional es el presidente del Gobierno.

La señora **MICÓ MICÓ**: O el presidente de la Generalitat.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, señora.

La señora **MICÓ MICÓ**: Sí, puede pedirla.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Ah! Pedir es una cosa y otra cosa es tener la competencia.

La señora **MICÓ MICÓ**: Aquí hay varias cosas. Primero, que usted sí que le dio indicaciones ese día al señor Mazón.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Le he dicho al señor Mazón...

La señora **MICÓ MICÓ**: Le dio indicaciones.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Lo he dicho a los medios de comunicación...

La señora **MICÓ MICÓ**: Justamente le dijo: Toma la iniciativa en la comunicación.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... que estábamos ante una emergencia nacional.

La señora **MICÓ MICÓ**: Claro. Y usted no se quiso meter...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y el Gobierno se inhibió de sus responsabilidades.

La señora **MICÓ MICÓ**: No, no.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Debería usted preguntarle a otro líder político por qué no ejerció sus responsabilidades...

La señora **MICÓ MICÓ**: No, no. Usted...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... y no a mí, que no las tengo.

Lo que pasa es que a ese líder político probablemente no lo quiera traer usted a la comisión, pero esa es su responsabilidad.

La señora **MICÓ MICÓ**: Señor Feijóo, usted no le dio indicaciones de gestión política, que es lo que debe hacer un líder de un partido que quiere gobernar el Estado, y sí que le dio indicaciones de cómo ejercer la comunicación política. Pero entre esas indicaciones, por ejemplo, no le dijo que se hiciera cargo de hablar y de comunicarse con las 230 familias de las personas afectadas. ¿Por qué, señor Feijóo? ¿Por qué ustedes están todavía vetando que los familiares de las personas afectadas puedan ir a la comisión de investigación del Senado o a la comisión de investigación de les Corts Valencianes a decir lo que piensan de la gestión del Gobierno del Partido Popular? ¿Por qué?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Señora Micó, yo he ejercido mis competencias como presidente del Partido Popular, y he dicho a mis diputados que no íbamos a participar en un Pleno lamentable para elegir a los consejeros de Radiotelevisión Española...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 6

La señora **MICÓ MICÓ**: No le estoy hablando de eso. Nosotros tampoco participamos. (**Rumores**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... cuando ya sabíamos que había muertos en la Comunidad Valenciana.

La señora **MICÓ MICÓ**: Compromís tampoco participó. No le estoy hablando de eso. Le estoy pidiendo...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Usted no participó, pero sigue apoyando al Gobierno que sí lo hizo.

La señora **MICÓ MICÓ**: Señor Feijóo, le estoy diciendo por qué las víctimas no van a la comisión de investigación del Senado ni a la comisión de investigación de les Corts Valencianes. ¿Por qué?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo he recibido a las víctimas.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

La señora **MICÓ MICÓ**: No, usted no, usted no ha recibido a las víctimas.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

La señora **MICÓ MICÓ**: Usted es igual de culpable que el señor Mazón. (**Rumores.—Protestas.—El señor Ibáñez Mezquita: ¡¿Se callan?!**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo he recibido a las víctimas, señoría.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias a los dos.

A continuación, tiene la palabra el señor Sánchez, por un tiempo de doce minutos. Cuando usted quiera, señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias, presidenta.

Señor Feijóo, usted comparece aquí esta mañana para ayudarnos a clarificar cómo fue la gestión de la dana que supuso la muerte de 230 personas e innumerables pérdidas. Usted es un testigo importante por varias razones. En primer lugar, por los contactos que mantuvo ese día y los posteriores con el señor Mazón —en ese momento, presidente de la Generalitat— y también porque, en tanto que es presidente del Partido Popular, como se ha dicho, usted tenía una cierta ascendencia política sobre el señor Mazón, y su influencia política puede ser importante a la hora de entender las decisiones y el modo de actuar del entonces presidente de la Generalitat.

Situándonos en el día 29, ¿cuándo le llegan las primeras informaciones de lo que está pasando en Valencia?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): A través de las informaciones de los medios de comunicación que señalan que se están produciendo inundaciones en la Comunidad Valenciana, también en algunos puntos de la Comunidad de Castilla-La Mancha y en algunos puntos de la Comunidad de Andalucía.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Del señor Mazón entiendo que no tuvo ninguna noticia.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Tiene usted todos mis mensajes desde las 19:58, que me pongo en contacto con el señor Mazón, hasta las 23:30 aproximadamente, que interrumpimos el contacto.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Cuándo supo usted que el señor Mazón había pasado toda la tarde en El Ventorro y que no se había pasado por el gabinete de crisis de la dana?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Como hablé con el señor Mazón a través de Whatsapp exclusivamente, y los wasaps están en el notario y en el juzgado, sabe usted perfectamente a través de sus abogados que yo con el señor Mazón no hablé de dónde estaba, sino que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 7

le pregunté qué estaba ocurriendo, si necesitaba algo, si el Gobierno le estaba apoyando, que diese información a la gente para intentar ordenar e intentar liderar en lo posible esa emergencia y, por tanto, he cumplido, creo, que con el deber que me corresponde.

Sí me gustaría saber...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Sin embargo, señor Feijóo, dos días después de la dana, usted aseguró que en la Comunidad Valenciana se habían seguido todos los protocolos, se había hecho bien. ¿Lo decía también por el expresident, el señor Mazón?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, en el CECOPI estaban todas las autoridades; algunas con presencia física, otras, por videoconferencia. Las autoridades que tenían competencias para informar del caudal, las de las previsiones climatológicas, esas no estaban presencialmente en el CECOPI, estaban por videoconferencia. Pues bien, todas las que formaban el CECOPI, salvo las autoridades mayormente del Estado, que no estaban en la sala, ahí estaban. Como usted sabe perfectamente, el señor Mazón no forma parte del CECOPI.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Usted ha sido presidente autonómico durante muchos años. ¿Le parece que la ausencia del señor Mazón durante cinco horas en el CECOPI en lo peor de la catástrofe fue responsable? ¿Usted habría hecho lo mismo en Galicia?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, yo he dicho y lo reitero hoy que ninguna de las Administraciones públicas estuvo al nivel exigible. Lo he dicho y lo reitero. Cada uno con sus responsabilidades. Me sorprende mucho que los responsables de la Confederación Hidrográfica —que, en mi opinión, es la mayor responsable por la falta de información adecuada y puntual— no estuviesen ni en el CECOPI ni le diesen información al CECOPI.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Sin embargo, la jueza, que le ha citado a usted, ha dicho por activa y por pasiva que había información más que suficiente y que la competencia estaba muy clara, la competencia que tenía la Comunidad Valenciana.

Pero vayamos a sus mensajes con el señor Mazón, que creo que son importantes para entender algunas de las decisiones que tomó el expresident. Usted se pone en contacto con Carlos Mazón y, como ha dicho, le envía el primer mensaje a las 19:59. ¿No le parece un poco tarde, sabiendo que ese mismo día, a primera hora del día, ya había avisos por parte de la AEMET de lo que venía hacia la provincia de Valencia?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Me da la sensación de que fui el primer político que se puso en contacto con el señor Mazón. No sé si alguno de los que están en esta sala representando a algún grupo político, incluidos los que tienen ámbito territorial en la comunidad, se pusieron en contacto con el señor Mazón. Yo, sí.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: En sus mensajes, usted se pone a disposición del señor Mazón y, luego —me sorprende, lo he leído—, sin preguntarle lo que está pasando, le advierte de que es necesario liderar comunicativamente y, luego, vuelve a insistir al señor Mazón que lleve la comunicación política porque esa es la clave.

Señor Feijóo, ¿la clave en aquel momento no debería haber sido salvar vidas? ¿No cree usted que, con su insistencia, llevó también al señor Mazón a poner el foco en un lugar que no era lo imprescindible en ese momento?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, le digo que lidere informativamente —por tanto, debería usted leer el mensaje de su totalidad— como hizo en el incendio, incendio que se había producido unos meses antes en la ciudad de Valencia.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Sí, sí.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Eso es dar información, eso es facilitar toda la información que tenga el Gobierno para ponerla a disposición de los ciudadanos para hacer todo lo posible por mantener a los ciudadanos, por lo menos, informados del contenido y alcance de lo que se está viviendo. Pero yo vuelvo a reiterar: ¿quizás soy culpable de interesarme por lo que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 8

estaba ocurriendo en Valencia, en Andalucía y en Castilla-La Mancha? ¿Quizás yo estoy aquí porque me puse en contacto a las 19:59 con el presidente de la Generalitat Valenciana, a las 20:01 con el presidente de la Junta de Castilla-La Mancha y a las 20:31 con el presidente de la Junta de Andalucía, a los que envié mensajes similares, intentando ayudar o intentando saber?

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: No, señor Feijóo, yo lo que le digo es que no le aconseja que la clave sea ayudar a la gente; no le aconseja que la clave sea coordinar, por ejemplo, servicios de emergencia, reclamar medios o ayuda militar; lo que le aconseja es que lleve la iniciativa comunicativa. Por lo tanto, a mí personalmente, me da la sensación de que estaban interesados sobre todo en salvar la cara de cara —valga la redundancia— a los medios de comunicación. Y, en esos mismos mensajes, el señor Mazón le dice textualmente que, a través de la delegación de Gobierno, tienen todo lo que necesitan.

Entonces, le pregunto, señor Feijóo, ¿por qué mantiene desde el primer momento, sabiendo que le ha dicho esto el señor Mazón, que el Gobierno de España no ha tenido voluntad de colaborar? ¿La iniciativa comunicativa que usted le recomendaba al señor Mazón era echar la culpa a otros?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Le vuelvo a reiterar, si usted coge mis mensajes, digo: Lidera la información como hiciste en el incendio. ¿Eso quiere decir que el señor Mazón no tenía interés en salvar vidas durante el incendio en el edificio de Valencia? Y no solamente le digo eso. Usted tiene todos los mensajes.

Me gustaría saber cuáles son los mensajes del presidente del Gobierno, de la vicepresidenta tercera, de la delegada del Gobierno y del presidente de la Confederación Hidrográfica hacia el señor Mazón y entre sí. Quizás esta comisión podría solicitar los mensajes y las llamadas que se produjeron entre los miembros del CECOPI y la Administración General del Estado, que es la competente. Pero yo le insistí en si tenía información y, sobre todo, si tenía ayuda suficiente del Gobierno y qué ministro tenía de referencia porque lo que me interesaba, obviamente, es que se coordinasen las Administraciones públicas.

Ahora bien, si usted me dice: ¿Usted cree que el Gobierno de España cumplió con sus funciones durante la dana?

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Aquí las preguntas las hacemos nosotros.

Señor Feijóo, el 31 de octubre usted dijo que el señor Mazón le venía informando en tiempo real de lo que estaba sucediendo desde el lunes 28. Sin embargo, hoy sabemos que el primer mensaje que se intercambian es del martes 29 a las 19:59. ¿Por qué mintió usted?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sabe perfectamente que yo no mentí. Usted lo sabe perfectamente. No sé por qué me hace una pregunta de la que sabe la respuesta.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: No, no, usted mintió.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no, usted sabe que yo no mentí.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Usted mintió para hacer creer que existía una preocupación previa y el primer mensaje es de finales del martes 29.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No mentí. Después de cinco horas declarando ante el juzgado, está claro que yo no mentí. Sobre lo que dije durante ese párrafo de ese canutazo, automáticamente me di cuenta de que estábamos a miércoles y no a martes y, por lo tanto, estábamos hablando del martes y no del miércoles. No pude mentir, entre otras razones, porque he dado voluntariamente mis mensajes, señoría. He dado voluntariamente mis mensajes, tanto los que recibí del señor Mazón como los que yo remití al señor Mazón. Y me gustaría saber...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Usted habló con el señor Mazón o le envió mensajes?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... cuáles son los mensajes del Gobierno de España con el señor Mazón o con los miembros del CECOPI.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Usted habló con el señor Mazón el lunes 28 o le mandó mensajes?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 9

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El lunes 28 no tuve contacto con el señor Mazón sobre la dana, entre otras cosas...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Y el martes 29 habló por teléfono o solo fueron simples mensajes?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero, señoría, ¿de verdad que usted no ha leído la comparecencia de cinco horas? (**Risas**).

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Muy bien.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo me he conectado con el señor Mazón exclusivamente a través de WhatsApp, desde las 19:59 hasta las 23:30.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Sigo.

En esas declaraciones del día 31 de octubre usted dijo también que tenía preavisados a los presidentes de Murcia, Aragón, Madrid, Galicia y Extremadura. ¿Con ellos sí habló por teléfono o fueron también mensajes?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Fueron mensajes mayoritariamente. Como usted se puede imaginar, no recuerdo si días posteriores... Días posteriores, que no durante esa noche. Durante esa noche yo me puse en contacto por WhatsApp con tres presidentes autonómicos, dos de mi partido y otro del Partido Socialista, porque la información de la que disponíamos... Yo estaba en una cena con un ministro, señoría. Sería bueno que le preguntasen ustedes al ministro que estaba conmigo compartiendo cena institucional si realmente se puso en contacto con la delegada del Gobierno ...

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Tengo que avanzar.

¿Usted estaría dispuesto...?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Hombre, ¿no le interesa a usted esa información?

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿... a hacer llegar a esta comisión los mensajes que tuvo esa tarde con los presidentes autonómicos?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero si los he entregado todos.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: No los mensajes con el de Valencia, sino los mensajes con el resto de los presidentes autonómicos.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): He entregado los del señor Juanma Moreno y del señor García-Page, que son los únicos mensajes que he tenido con presidentes autonómicos. A partir de ese día, lo que intentamos fue buscar ayuda, dado que no teníamos la del Gobierno central (**rumores**); ayuda de bomberos, de policías y de gente de emergencias del resto de comunidades autónomas y la pusimos a disposición de la Comunidad Valenciana, que creo que es lo que debería haber hecho el Gobierno. Pero, como no lo hacía, lo hicimos nosotros.

El señor **SÁNCHEZ SERNA** Señor Feijóo, usted ligó la continuidad del señor Mazón al éxito de la reconstrucción.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sí.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ¿Le parece que la negligencia del señor Mazón el día 29 de octubre, su no estar donde debía, su incapacidad para tomar decisiones, su no proteger a la gente o su reclusión en El Ventorro o en un *parking* haciendo Dios sabe qué no eran ya motivos suficientes para haber dimitido ese día?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, el señor Mazón dimitió y el señor Mazón es expresidente de la Generalitat. Me sorprende mucho que haga usted preguntas sobre una persona que ha dimitido y no hagamos ninguna reflexión sobre las personas que siguen en el ejercicio de su cargo, que son todas.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 10

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Señor Feijóo, ¿le recomendó usted al señor Mazón que dimitiera?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Al señor Mazón le he dicho desde el principio que tenía que unir su futuro político al éxito de la reconstrucción. Y, después de la falta de ejercicio de competencias por parte del Gobierno central, comprenderá usted que alguien tendría que quedarse al mando. Porque el Gobierno central, como ocurrió gráficamente en Paiporta, salió corriendo de la Comunidad Valenciana. (**Protestas.—Aplausos**).

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Después de una agresión.

Señor Feijóo, tengo que acabar. Usted ha sido cómplice necesario durante un año de las mentiras del señor Mazón. Usted desde el principio ha mostrado más interés por el relato para despejar las responsabilidades del PP de Valencia que por garantizar la verdad, la justicia y la reparación para las víctimas, y por eso creo que usted en toda esta crisis ha actuado más como encubridor de la gestión negligente y homicida del señor Mazón.

Nada más y muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

Pasamos ahora a la intervención del Grupo Parlamentario Vasco y tiene la palabra, durante veinte minutos compartidos con el señor Feijóo, la señora Sagastizabal.

Cuando quiera, señora Sagastizabal.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXA**: Gracias, presidenta.

Gracias, señor Feijóo, por su comparecencia hoy aquí. Lo que queremos aquí es delimitar con precisión cuál era el nivel de conocimiento sobre la gestión de la emergencia en aquellas horas críticas e intentar depurar quizás responsabilidades políticas o aclarar posibles inexactitudes o desinformaciones trasladadas a esta comisión por responsables también de su propio partido político.

Usted declaró ante la jueza que no tenía información operativa directa sobre la gestión de la emergencia. También afirmó que no sabía qué era el CECOPI ni si estaba activado esa tarde, algo que puede ser un tanto sorprendente porque usted ha sido presidente autonómico. Si no conocía la estructura que coordinaba la emergencia, ¿qué información concreta tenía usted sobre cómo se estaba gestionando la situación? Y, si no disponía de información operativa directa ni solicitó detalles sobre la dirección de la emergencia, ¿sobre qué datos verificables basó sus valoraciones públicas posteriores?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Muchas gracias, señora Sagastizabal.

¿Ustedes creen que el líder de la oposición tiene que tener conocimiento del funcionamiento de todos los sistemas de emergencia de todas las comunidades autónomas que conforman el Estado? (**Rumores**). ¿Usted cree que el presidente del Grupo Parlamentario Popular tiene que tener conocimiento de cómo funcionan y cuáles son las leyes que se aprueban en todas las comunidades autónomas?

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXA**: Pues yo creo que debería, por lo menos en el ámbito general.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sí, y entonces me puede usted explicar, señoría, ...

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXA**: No, no.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Lo digo porque yo me lo pregunto...

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXA**: Yo soy la que hago las preguntas, no usted.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sin duda, pero yo también me pregunto cosas.

Si quien predice la dana es la AEMET, si quien tiene que controlar los caudales es la Confederación Hidrográfica del Júcar y si esta información la tenía el Gobierno, ¿por qué la directora general de Protección Civil del Gobierno de España, ese mismo día de la dana, por la mañana, se coge un vuelo y se va a Brasil? Quizás porque no preveía el impacto y los efectos de ese acontecimiento sin precedentes en

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 11

cuanto a caudales y en cuanto a lluvia concreta durante la tarde del día 29. Quizás, digo yo. Pues esa pregunta me la hago constantemente y por eso me sorprende que usted, que viene de un partido nacionalista, le diga a un diputado nacional, si tiene que saber o no cómo se ordenan las emergencias en Euskadi.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Evidentemente, creo que debería conocerlo, por lo menos para tener el conocimiento general. Otra cosa es que luego usted vaya a tomar decisiones o a decir cómo lo tienen que hacer. Pero, desde luego, para hacer declaraciones públicas creo que, por lo menos, tiene que tener algún conocimiento.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Hay alguien en esta sala que lo conozca?

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: PÚblicamente afirmó que estaba informado en tiempo real y que existía una coordinación fluida. Ante la jueza, sin embargo, reconoció que no recibía información institucional continua y que desconocía estructuras clave. ¿Cuál de las dos versiones describe mejor lo que realmente ocurría? ¿Ha minimizado ahora en el juzgado o tuvo algún error en las declaraciones anteriores?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Reitero, desde las 19:59 a las 23:31 nos comunicamos a través de veintitrés mensajes. ¿Hay algún responsable político en España que haya contactado con el señor Mazón con veintitrés mensajes durante aquella noche? Me estoy refiriendo solo a los que son responsables de la emergencia: la Confederación, la Agencia de Meteorología, Protección Civil, Interior, Defensa o, incluso, la Presidencia del Gobierno.

Mire, cuando una persona se interesa por lo que está ocurriendo en su país, ya sea en Valencia, ya sea en Castilla-La Mancha o ya sea en Andalucía, entiendo yo que no debería ser un desmerito, sobre todo si el Gobierno de la nación no se interesa.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Bueno, yo no he dicho que sea un desmerito por parte de nadie, ahí está haciendo usted sus valoraciones.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Me ha preguntado usted que si no estaba informado y yo le he dicho que durante tres horas y media me comuniqué con el señor Mazón en lo que pude, con caída en los teléfonos —como aquella noche se acreditó—, incluso uno de los mensajes del señor Mazón fue para pedirme el móvil del señor Pallete, del presidente de Telefónica, porque no había comunicación desde el CECOPI durante varios episodios aquella tarde, aquella noche.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Según su declaración judicial —y lo acaba de decir, además—, su primer mensaje con el señor Mazón fue a las 19:59, lo ha confirmado. ¿Qué información concreta tenía usted en ese momento sobre la gravedad de la situación? Porque luego usted declaró ante la jueza que tuvo conocimiento de la existencia de fallecidos a través de un mensaje del presidente Mazón a las 23:25 horas. ¿Esto es así?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sí, aparece claramente en mi declaración. ¿Cómo me informé? Pues me informé por el interés que tengo de saber lo que ocurre en mi país; y me informé a través de los medios de comunicación, ya sean páginas digitales de medios escritos, ya sea a través de agencias o a través de radios, etcétera. Pero, efectivamente, a las 23:25 recibo un mensaje del señor Mazón y me dice: Están apareciendo muertos en Utiel y van a aparecer bastantes más. Esto es lo que me dice. Y creo recordar que al cabo de media hora aproximadamente el señor Mazón hace una comparecencia pública diciendo algo similar a lo que acabo de referir. También me dice: Hasta el día siguiente, hasta que amanezca, no sabemos qué nos vamos a encontrar. Y coincide con las declaraciones de la delegada del Gobierno. Cuando ustedes traigan aquí a la delegada del Gobierno, igual se lo puede confirmar.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Sin embargo, aquí, en la comisión del Congreso, el presidente Mazón situó el conocimiento de la magnitud de la tragedia, desde luego, de muertos o de fallecidos, en un momento posterior, ya de madrugada. Entonces, ¿cómo explica esa discrepancia entre ese momento y la información que, según usted, le fue transmitida a las 23:25? Porque

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 12

ya se sabía que había fallecimientos y el señor Mazón aquí los situó mucho más tarde. ¿Habló de esto con el señor Mazón? ¿De esta discrepancia ha hablado en algún momento?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo he hablado con el señor Mazón exactamente lo que ustedes tienen en un acta notarial. No he hablado con el señor Mazón, y mucho menos en aquellos momentos, si había o no... A mí me estaba informando el señor Mazón de lo que podía haber. Pero me da la sensación...

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXA**: No, teniendo en cuenta las declaraciones que hizo aquí el señor Mazón *a posteriori*, no justo en ese momento, sino...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sí, pero me da la sensación de que, cuando venga la delegada del Gobierno, podrán comprobar ustedes que el señor Mazón y la delegada del Gobierno dijeron lo mismo. Una cosa es que pareciera que en Utiel podía haber muertos, y otra cosa es que se pudieran certificar víctimas concretas en un momento concreto. Y, si no recuerdo mal, sobre las cuatro o cinco de la mañana, tanto la delegada del Gobierno como el señor Mazón tienen información ya fehaciente de que aparecen las primeras víctimas y, concretamente, en Utiel.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXA**: Entonces, nos está diciendo que la información, cuando le dijo a las 23:25 que había fallecidos, no era fehaciente, ¿no?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pues, oiga, el señor Mazón me daría la información que le estaba dando a la Administración del Estado o la que le estaba dando a la Administración autonómica a las 23:25.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXA**: Bueno, pues eso, que había discrepancias, pero no saben explicar las discrepancias.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Cómo que no sabemos explicar las discrepancias? ¡Pero si usted me pregunta cosas que sabe perfectamente que yo no puedo saber! ¡Es que lo sabe perfectamente!

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXA**: No, yo creo que podría haber hablado posteriormente con el señor Mazón, teniendo en cuenta las declaraciones que hizo aquí...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Oiga, yo podría haber hablado todas las veces que usted quiera...

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXA**: ... y la declaración que usted ha hecho en el juzgado con respecto a las 23:25, sin más.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... pero, lo que es sorprendente es que los que tienen la competencia no es que no hablasen, es que ni siquiera les han llamado a comparecer.

¿Ustedes exactamente qué es lo que quieren saber, lo que pasó el día 29 y cada uno las responsabilidades que ejerció, de acuerdo con sus competencias legales, o lo que quieren es hacerme una sesión de control a mí, señoría?

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXA**: Efectivamente, queremos saber la verdad, y lo que está pasando aquí, en esta comisión, es que cada uno cuenta una película, cada uno trae unos datos, cada uno...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Yo no cuento ninguna película!

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXA**: No, no, son personas de su propio partido político...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero usted me está preguntando a mí.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 13

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXEA**: ... y lo que queremos es analizar esas discrepancias, cómo son y quién está no sé si mintiendo o no diciendo toda la verdad. Sin más.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Usted cree que es analizar una discrepancia decir si yo debí haber cesado al señor Mazón? ¿Usted cree que eso es lo importante para saber lo que ocurrió esa noche?

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXEA**: Todavía no le he preguntado nada del cese de Mazón.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, bueno, le pregunto porque sus compañeros ya me lo han hecho.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXEA**: ¡Ah, bueno! Como le ha dicho el compañero anterior, usted mediante un wasap explicó y animó a Mazón a liderar la comunicación. Ha dicho que era, bueno, para facilitar, se supone, información, ¿no? Y usted ha defendido que era hablar de información y no de priorizar el relato. ¿Por qué su primera indicación fue solo sobre comunicación pública y no sobre información operativa?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Si me está diciendo el señor Mazón que no sabe lo que está ocurriendo, que esta noche parece que va a ser una noche larga, etcétera, etcétera, le digo: Oye, da toda la información que tengas; intenta trasladarle a la gente toda la información que tengas.

Mire, yo aquí no vengo a hablar de relato. Para eso hay otros partidos especialistas. Después de la dana, esa misma semana, el relato que intentó el Gobierno y sus socios era culpabilizar exclusivamente al señor Mazón. Y, por eso, contrataron una campaña en Internet para hacer una movilización aquel fin de semana contra el presidente de la Generalitat. Eso sí que es un relato, señoría. (**Aplausos.—Rumores**).

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXEA**: En esta comisión se ha planteado que existen versiones distintas —como le he dicho— sobre hechos clave por parte de responsables autonómicos. Usted ha defendido que el señor Mazón no cambió de versión, sino que hizo concreciones con minutaje, pero lo cierto es que existen discrepancias sobre horarios, desplazamientos y decisiones. Algunos responsables, además, han manifestado que no conservan comunicaciones de esas horas. ¿Considera que estas diferencias son ajustes menores o variaciones relevantes? ¿Cree que la ausencia de estos mensajes dificulta reconstruir con precisión qué se sabía y cuándo? Y, en este contexto de versiones cambiantes y falta de trazabilidad, ahí sí que le voy a preguntar, ¿por qué no consideró necesario exigir responsabilidades políticas inmediatas por falta de transparencia?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo estoy aquí porque he mantenido todos mis mensajes. No he borrado ninguno. No he cambiado el móvil para intentar borrar mis mensajes. (**La señora Blanquer Alcaraz: Cuenca, Cuenca**). Hay algunos dirigentes políticos que borran sus mensajes, señoría. Yo no. No tengo nada que ocultar. (**Rumores**). Por eso estoy aquí, porque mis mensajes están a disposición de los jueces y de ustedes. (**Aplausos**).

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXEA**: Pero sí ha habido miembros de su partido que han borrado mensajes...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Hombre, verá usted...

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXEA**: ... responsables de la dana, de la gestión de la dana, que estaban en el CECOPI y algunos que no estaban en el CECOPI.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... que me hable usted a mí de miembros de mi partido cuando el que borra los mensajes es el presidente del Gobierno (**rumores**), comprenderá usted que, en fin, que será un tema venial con respecto a las responsabilidades que tiene el presidente del Gobierno de España del que depende la ordenación de las emergencias nacionales.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXEA**: Bueno, usted —lo está diciendo aquí también— ha sostenido públicamente que la responsabilidad debe recaer en el Gobierno de España.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 14

También sabemos que la Ley 17/2015 establece que el Estado solo asume la dirección tras una declaración de interés nacional. Esta declaración, desde luego, no se produjo. Por lo tanto, en ausencia de esa declaración, la dirección corresponde legalmente a la comunidad autónoma. Ese es el marco competencial vigente, ¿no? Y, además, la Ley 13/2010 de la Comunidad Valenciana permite al presidente declarar la emergencia catastrófica y asumir el mando único: artículos 12.2 y 12.4. ¿Conocía usted la existencia de este instrumento autonómico? Le pregunto, si existían mecanismos dentro del propio autogobierno valenciano para reforzar la dirección política de la emergencia, ¿por qué su discurso se ha centrado todo el tiempo en decir que debía asumir el mando el Gobierno de España? ¿Dónde queda el autogobierno y por qué no han asumido su marco competencial?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, recuerdo unas declaraciones del presidente González, al poco de tomar posesión después de ganar las elecciones en 1982, sobre unas inundaciones en Bilbao.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXA**: Sí.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y recuerdo que lo que hizo inmediatamente, después de hablar con el lehendakari, fue desplazar el Ejército a Bilbao. ¿Y por qué digo que es una emergencia nacional? No porque lo diga yo, sino porque lo dice la ley. Son emergencias de interés nacional aquellas en las que sea necesario prever la coordinación de Administraciones diversas porque afecten a varias comunidades autónomas y exijan una aportación de recursos a nivel supraautonómico. Le corresponde la declaración de interés nacional al titular del Ministerio del Interior. Esto no lo digo yo; esto lo dicen las leyes de nuestro país. La Ley de Seguridad Nacional, en los artículos 15, 21, 23 y 24 también lo refieren. Y el estado de alarma viene en el artículo 4 de la ley del estado de alarma, y habla concretamente de catástrofes, calamidades, desgracias públicas tales como terremotos, inundaciones, incendios urbanos, forestales o accidentes de gran magnitud. ¿No cree usted que está recogido lo que ha ocurrido en Valencia en estas tres leyes que acabo de referir?

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXA**: Y también, se lo vuelvo a repetir, en la ley de la Comunidad Valenciana. También es cierto. Yo no le voy a decir que el Gobierno no pueda declarar el nivel de emergencia 3, el nacional. Pero, primero, si estaba en una situación 0, 1 y 2 de emergencia en el CECOPI, eso correspondía a la Comunidad autónoma Valenciana.

Me ha puesto usted el ejemplo de las inundaciones de Bilbao. En las inundaciones de Bilbao, el mando único y el mando superior lo tenía el lehendakari. No hubo intervención como tal, sino coordinación y dirección por parte del lehendakari, por parte de la comunidad autónoma, que son quienes ostentan las competencias en este caso. Además, entonces no existía la ley de emergencia nacional. Pero, bueno, entonces, yo creo que, no sé, me sorprende...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Ya ha dado usted la explicación. No había la ley de emergencia nacional.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXA**: Me sorprende dónde queda el autogobierno. Nosotros asumimos el marco competencial y asumimos cualquier responsabilidad que pueda haber. Para eso tenemos las competencias, porque asumir el marco competencial aquí es también asumir lo bueno y lo malo, la buena gestión y las responsabilidades si las hay.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Cree usted entonces que deberíamos derogar la ley de protección civil? ¿Y la Ley de Seguridad Nacional?

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXA**: Le voy a contestar. No creo que haya que derogar nada, pero hay niveles competenciales. Por lo tanto, si había niveles de 0, 1 y 2, la competencia en aquel momento era de la Comunidad Valenciana, y si lo hubiera querido, podía haber solicitado el nivel 3. Eso es así.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿De verdad cree que el problema es la solicitud?

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXA**: Y no es no. Yo lo que creo...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 15

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Y no el ejercicio de competencias?

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXEA**: Lo que le estoy preguntando es por qué se centra...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Hay alguien al que se le tenga que pedir que ejerza sus competencias y, si no se le pide, no las ejercita?

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXEA**: Lo que le he preguntado es por qué se centra en que el Gobierno español, o sea, el Gobierno central, tenía que asumir ese mando cuando se podía haber coordinado de otra manera ejerciendo las competencias de la propia Generalitat sin más.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Señoría, lo sigo diciendo, y lo mantengo: por cumplimiento de la ley. Y la ley dice lo que es una emergencia nacional...

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXEA**: Claro, cumplimiento de la ley, pues según qué ley se mire...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... y es una emergencia nacional de libro. Y Lo sabemos todos los que estamos en la sala.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXEA**: Habiendo sido, desde luego, presidente autonómico, me parece un poco sorprendente que no observe los estatutos de autonomía y las leyes de las emergencias catastróficas propias de cada una de las comunidades.

Usted, en otras tragedias —me refiero al tema del tren—, ha pedido dimisiones inmediatas, mientras que tras la dana no se han exigido responsabilidades políticas inmediatas y equivalentes en ese ámbito autonómico. ¿Qué criterio objetivo explica la diferencia? ¿Se está ofreciendo una protección pública al señor Mazón? ¿Cómo justifica el mantenimiento del señor Mazón como diputado en este sentido?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Efectivamente, aquí se han ejercido responsabilidades inmediatas. El señor Mazón cesa a dos miembros de su Gobierno, comparece en Cortes y, posteriormente, dimite.

De la misma forma que usted —con buen criterio, en mi opinión— me pregunta sobre las responsabilidades inmediatas que se ejercieron —y ya le digo que la consejera responsable de las emergencias fue cesada—, lo que me sorprende mucho es que no se pida el cese del ministro de Transportes. Eso me sorprende mucho. Lo digo, simplemente, por mantener el mismo criterio, la misma proporcionalidad en las propuestas de sus señorías. El ministro de Transportes —a la sazón la consejera de Emergencias— debería haber dimitido hace tiempo, pero parece ser que a los grupos de esta Cámara que apoyan al Gobierno les parece...

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXEA**: Pero usted tampoco solicitó...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... que la consejera debería haber dimitido, y dimitió, y que el ministro de Transportes lo ha hecho muy bien.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXEA**: Sin embargo, el señor Mazón dimitió cuando dimitió y ustedes siguen justificando su aforamiento como diputado.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Pero si en España los únicos que han dimitido son miembros de la Generalitat! Del Gobierno de España no dimite nadie.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXEA**: ¿Puede afirmar aquí que su partido aplica el mismo estándar de exigencia de responsabilidades con independencia del partido que gobierne?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sí.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENTEXEA**: No sé. La verdad es que parece que no, pero, bueno.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 16

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo creo que, antes de hacerme esta pregunta, usted debería simplemente hacer alguna reflexión sobre cuál es la actitud de su partido, porque que me venga usted aquí a pedir la dimisión de personas que han dimitido y, sin embargo, no pida usted la dimisión de las personas que siguen en su cargo es un poco sorprendente.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Dimitió cuando dimitió.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Ah, bueno, que dimitió tarde. Yo me estoy refiriendo a la consejera de Emergencias y a la consejera de Industria.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Y usted le ha ofrecido una protección política al señor Mazón.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Debería usted recordar que dimitieron rápidamente a las pocas semanas de producirse la tragedia. Y después de la tragedia del accidente del AVE y de rodalies, aquí ustedes siguen apoyando al ministro de Transportes.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Por transparencia, ¿estaría dispuesto a aportar a esta comisión todas las comunicaciones mantenidas ese día con los responsables valencianos de su partido? ¿Ha exigido usted las conversaciones a los responsables de la gestión de la dana de su partido, las comunicaciones que pudo haber?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, no tengo ninguna comunicación ni ese día ni los siguientes con responsables de mi partido, sino con el responsable máximo, que es el señor Mazón. Sí me gustaría tener los mensajes de las autoridades competentes en la gestión de la dana: del presidente del Gobierno, de la vicepresidenta tercera, de la ministra de Defensa, del ministro del Interior. Sí creo que es necesario conocer los mensajes de la delegada del Gobierno, del presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar, del director de la Agencia de Meteorología, de la directora general de Protección Civil, del secretario de Estado de Medio Ambiente. Todas esas llamadas, si es que se produjeron, y esos mensajes hacia el CECOPA y entre ellos creo que es muy relevante conocerlos si lo que queremos hacer es responder a las víctimas. Yo sí, yo tengo interés en que se sepa la verdad y por eso no tengo ningún problema en dar mis mensajes, señoría.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Todos tenemos interés en conocer la verdad, señor Feijóo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pues pida usted esos mensajes, que a lo mejor descubrimos algo.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Nosotros lo que queríamos era, por lo menos, esclarecer un poco todas las afirmaciones que se han hecho aquí, en esta comisión. Creo que hoy vuelve usted a perder una oportunidad, quizás desde mi punto de vista, queriendo implicar en todo el relato al Gobierno de España y no asumiendo determinadas responsabilidades, aunque luego pueda tener sus responsabilidades el Gobierno.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Sagastizabal.

Pasamos ahora al turno de intervenciones del Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu. Tiene la palabra el señor Matute.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Muchas gracias, señora presidenta.

Finales de julio de 2025: Si miento, echadme del partido; empeño mi palabra en que jamás voy a engañar a los españoles, jamás. ¿Sabe quién pronunció estas frases en un mitin en Madrid?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Desde luego, usted no. (**Risas**).

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya. Ya. Pero ¿usted lo sabe?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Perfectamente, señoría.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 17

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Fue usted, ¿verdad? Supongo que cuando las proclamó no lo haría con un sentido a futuro, sino que serían unas aseveraciones que intentaban englobar toda su acción política, es decir, que ese «si miento, echadme del partido» no es a partir del 20 de julio, no es «si miento a partir del 20 de julio, echadme del partido». Y en «empeño mi palabra en que jamás voy a engañar a los españoles, «jamás» no se refiere a partir del 20 de julio. Supongo que esa no era la intención, sino que lo hacía como una especie de catálogo de oferta a la ciudadanía española para mostrar su honestidad inmaculada. ¿Es así?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, señoría, ¿usted tiene alguna información para el esclarecimiento...?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya le han dicho que las preguntas no le toca a usted hacerlas.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Bueno, si quiere, no hablo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Haga lo que quiera, yo voy a hablar igual.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Usted me pregunta y yo le digo: ¿usted tiene alguna información para esclarecer alguno de los asesinatos de ETA pendientes en los juzgados de este país? (**Aplausos.—Rumores**).

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No, no la tengo. El comodín de ETA, ¿no? El comodín de ETA.

La señora **PRESIDENTA**: Centrémonos en el asunto que nos trae a la comisión de investigación de la dana.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: En cualquier caso, no la tengo, señor Feijóo, pero si la tuviera usted tendría que vigilar un poco más la acción de la justicia porque estaría siendo bastante negligente y torpe cuando permite que alguien como yo carezca de ningún tipo de antecedente penal, algo que en su partido no es tan excepcional. (**Aplausos**).

Pero yendo a lo concreto, usted habla de inexactitudes para señalar mentiras suyas, propias de usted, porque usted fue el que dijo que estaba informado en tiempo real. Y aquí llega una consideración: ¿cuándo piensa dimitir si usted ya ha mentido, si usted dijo que estaba informado a tiempo real y a la jueza le dijo que no, que no era en tiempo real, sino que era, en cualquier caso, de manera puntual? Sin embargo, a los ciudadanos españoles les dijo y mantuvo durante meses —durante meses!— que usted estuvo informado en tiempo real. ¿Cuánto tiempo hay que esperar para que usted dimita?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, escucharle a usted hablar de mentiras, escucharle a usted hablar de verdades...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pues me queda un rato todavía. Le queda un ratito.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... escucharle a usted hablar de dimisiones es un insulto.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya, bueno, pues no se preocupe. No, insulto es lo que hacen algunos de su partido en mitines...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Es un insulto y repugna...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ... hacia los de otro partido, como ayer.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... repugna que ustedes hablen de verdades y de mentiras. Porque después de los ochocientos muertos que tienen ustedes... (**Un señor diputado: ¡Por favor!**)

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Insisto, yo no tengo ningún...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 18

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... que tienen ustedes en una organización terrorista que ustedes respaldan...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Usted está vertiendo...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Con más de 2500 heridos y las familias rotas...

La señora **PRESIDENTA**: ¡Silencio!

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Discúlpeme, usted está vertiendo acusaciones...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... que venga usted a hablar de mentiras...

La señora **PRESIDENTA**: ¡Silencio, por favor! ¡Señor Feijóo, señor Matute! Señor Feijóo, déjeme un momento. Usted ha venido a contestar aquí las preguntas que le hagan los señores diputados sobre la base de dirimir las responsabilidades políticas con respecto a la gestión de la dana y rogaría...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Ya he respondido...

La señora **PRESIDENTA**: Rogaría...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... bastante...

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, ¿me deja?

Rogaría que nos atengamos a esa cuestión, usted, señor Feijóo, y todos los que preguntan. Así que, por favor, centrémonos en la comisión de investigación y de estudio de la dana y en dirimir las responsabilidades políticas que son nuestras competencias según se aprobó en el Pleno de este Congreso. Les agradecería que no me hicieran volver a tener que repetir esta cuestión.

Sigan ustedes la intervención.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Muchas gracias, señora presidenta.

Lo que no me puedo dar es por aludido, porque yo no estoy saliéndome del tema, como está haciendo el señor Feijóo, pero en cualquier caso espero que lo haya entendido bien. Igual han sido demasiados datos y lo ha confundido.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Más allá de esa consideración...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Son demasiados...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, sí, sí.

Usted acaba de señalar hoy en esta comisión que todas las Administraciones no estuvieron al nivel exigible. Usted, que aspira a ser presidente del Gobierno —de hecho, no lo es porque no quiere—, ¿no cree que si alguna institución no está al nivel exigible tendría que haber tenido una acción proactiva para cesar a quienes no estuvieron a ese nivel exigible? Y estoy hablando de los miembros de su partido que ostentaban la dirección de la Generalitat de Valencia.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, le puedo asegurar que si algún día ostento la Presidencia del Gobierno yo no voy a blanquear a Bildu. (**Rumores**).

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, bien, pero presidenta... (**El señor Ibáñez Mezquita: Ni a Fraga. Ni a Fraga.—Rumores**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No voy a blanquear a Bildu.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Se le van a acabar los comodines, señor Feijóo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 19

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no, no es ningún comodín. Es lo que pienso desde el primer instante, señoría.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bien. Quiero seguir, si me permite, quiero seguir. (**Rumores**).

La señora **PRESIDENTA**: Señores diputados, no interrumpan, por favor. Está en el uso de la palabra el señor Matute, al que estamos interrumpiendo y gastando su tiempo. Así que centrémonos en la dana, por favor. Insisto.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bien. Entiendo, por lo que le he oído y por las respuestas, que está dando de alta al 'curri' intelectual, todo sea dicho de paso. Usted se siente orgulloso de su papel desde el 28 de octubre hasta hoy en relación con la gestión de la dana, de lo que usted pudo hacer y de lo que aquellos a los que usted podía influir de alguna manera —siquiera en términos de ascendiente, en clave política— hicieron. ¿De todo? ¿También de que Mazón no dimitiera antes? ¿También de eso se siente orgulloso? ¿De que aguantara durante tanto tiempo se siente orgulloso?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿De verdad que usted me puede preguntar si yo me siento orgulloso? (**Una señora diputada: ¡Pues sí!**).

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí. Si entiende castellano, sí, eso es lo que le he preguntado.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿De un dirigente político que no tiene ningún antecedente penal o policial...?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo tampoco.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Usted?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo tampoco.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Y su partido? ¿Y su líder? ¿Usted sigue las instrucciones de su líder, señoría? (**Rumores**).

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Yo? Sigo las instrucciones del grupo parlamentario. Pero, presidenta...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Usted sigue las instrucciones políticas y morales del señor Otegi y me pregunta a mí sobre eso? (**Rumores.—Aplausos**).

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, haga el favor. (**Una señora diputada: ¡Cuarto vez, cuarta vez!—Protestas.—Rumores.—Aplausos**). Señor Feijóo, no me gustaría, de verdad, tener que llamarle a usted al orden. Le he repetido en varias ocasiones —y entiendo que los contextos a veces son amplios; lo entiendo— que se centre, por favor, en contestar a las preguntas que le hacen los señores portavoces. Si usted quiere contestarlas y, si no las quiere contestar, tiene usted derecho a no contestar.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sí.

La señora **PRESIDENTA**: Pero tiene que centrarse en lo que le preguntan y en el contexto de la comisión de investigación de la dana. Creo que lo hemos entendido, y de verdad que no me gustaría tener que llamarle al orden, señor Feijóo. Vamos a seguir con la mayor de las cortesías, por favor.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Se lo agradezco, presidenta. A mí tampoco me gustaría que siguiéramos así, porque es una estrategia un poco 'cuñada' esta de intentar comerme el tiempo llevándome a otro terreno. Para eso tiene todo el tiempo del mundo, para presentar una iniciativa para ilegalizarnos, cuando quiera.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿A otro terreno?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, cuando quiera. A otro terreno, sí.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sí, efectivamente.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 20

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Presente la iniciativa para ilegalizarnos y veremos los resultados, como ya los ve el pueblo vasco.

La señora **PRESIDENTA**: Le dejaré unos minutos más, señor Matute.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, sí, sí. Sigo.

Usted ha amparado a Mazón. Usted, a través de los wasaps que ha señalado, los veintitrés —y posteriores conversaciones y posteriores actos públicos, uno en febrero, otro en abril, otro en mayo y otro en junio, que he podido recabar—, mantiene tanto su apoyo a Mazón como la necesidad o la connivencia de que siga en el puesto. Usted se siente orgulloso de eso y de las doce versiones que ha dado Mazón, que usted en todo caso dice que no eran versiones, sino que eran concreciones de minutos. ¿No es así?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo he amparado lo que intenté hacer durante aquella noche. Y si volviera a ocurrir, lo volvería a hacer.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Perfecto.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero, claro, cuando usted me dice si yo apoyo a un presidente de una comunidad autónoma, la misma persona que ampara al señor Otegi, comprenderá usted que se me ponen los pelos como escarpias escuchando esto.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pero, presidenta... (**Un señor diputado: Cansino, que eres cansino.—Aplausos**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no, no, verá usted: ¿yo puedo decir lo que considero oportuno o también hay que...?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pero traiga un monográfico, traiga un monográfico sobre el tema y discutimos, pero ahora estamos a lo que estamos.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Usted se cree que a mí me va a censurar, como censuró a mis compañeros durante años?

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Estamos a lo que estamos. Traiga el monográfico cuando lo desee.

La señora **PRESIDENTA**: ¡Señor Feijóo! Le llamo al orden por primera vez, señor Feijóo. (**Rumores.—Un señor diputado: ¡Qué nivel!**). Entiendo que las respuestas son flexibles, que somos laxos, pero le he insistido varias veces en que usted tiene que contestar a las preguntas del señor Matute.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Tenga cuidado, señor Feijóo, a ver si voy a ser yo el que consiga que le echen de este hemiciclo todavía, a base de los toques de la presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: No me gustaría. No me gustaría echar a nadie.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya, no, si yo lo digo porque... (**Rumores.—Risas**).

La señora **PRESIDENTA**: Pero, en fin, exijo... (**Continúan los rumores**).

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No, no. No es ninguna amenaza.

La señora **PRESIDENTA**: Exijo respeto... (**Un señor diputado: ¡Lo lleva en la sangre!—El señor Ibáñez Mezquita: ¡Y vosotros el franquismo!**). Señores diputados, señor Ibáñez, señores y señoras diputadas, por favor. (**La señora vicepresidenta, Hoyo Juliá: Presidenta, está contestando**). Señora Hoyo, me falta usted aquí, también pinchando un poco, para enardecer el ambiente. O sea que relájese usted también, por favor. ¿Quieren hacer el favor...? (**Rumores.—El señor Ibáñez Mezquita pronuncia palabras que no se perciben**). Señor Ibáñez... (**El señor Ibáñez Mezquita: Están insultando**). Pues si hay algún insulto, rogaría que me lo hagan saber, aunque sea con los gestos, que en algún caso he pillado

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 21

algún gesto en el que están insultando a otros diputados y senadores de este Parlamento. No sé si se dan por aludidos, pero creo que me están entendiendo. El que es me está entendiendo. El que es me está entendiendo. Así que vamos a centrar la cuestión. Vamos a centrar la sesión. El turno consiste en veinte minutos del señor Matute —ahora le he parado el tiempo, señor Matute—, de los cuales hemos gastado bastantes en estas discusiones. Se trata de dirimir responsabilidades políticas de los responsables de la gestión de la dana. Y usted ha venido aquí, señor Feijóo, a contestar sobre esa cuestión. Entiendo que en algún momento nos podemos salir y podemos utilizar un contexto que nos facilite las contestaciones, pero no todo el rato utilizando cuestiones que nada tienen que ver con la dana. Así que, por favor, señor Feijóo, si es tan amable, rogaría que contestase a lo que le pregunta el señor Matute. Y si no quiere contestar a lo que le pregunta, pues no conteste. Está usted en su derecho de no contestar.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Muchas gracias, presidenta. Es una pena...

La señora **PRESIDENTA**: Todavía no he terminado, señor Feijóo. No he terminado. Por lo tanto, le indico: conteste a lo que se le pregunta y, si no, no conteste; pero no se desvíe continuamente del tema.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Muchas gracias, presidenta.

Es una pena que no ejerza usted la Presidencia del Congreso de los Diputados, para que el presidente y su Gobierno contesten a lo que le preguntamos. (**Aplausos**).

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, si me quiere hacer protagonista hoy de esta sesión, pues incluso a lo mejor hasta se lo voy a agradecer. Pero no quiero serlo. No quiero ser la protagonista. En fin, el protagonista aquí hoy es usted y ha venido a contestar a lo que le pregunten y a contestar la verdad. Así que, en fin, vamos a relajar esta cuestión porque además usted sabe que yo no puedo debatir con usted; que ya me gustaría, se lo aseguro, ¿eh? Me apetece mucho. Pero en fin... (**Rumores.—Risas**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Porque usted no quiere.

La señora **PRESIDENTA**: No, no, perdone, es que, si usted me está cuestionando mi Presidencia, al final...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no.

La señora **PRESIDENTA**: Voy a tener que...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): La he felicitado, señoría.

La señora **PRESIDENTA**: Bueno, pues le agradezco la felicitación.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y le propongo que ejerza la Presidencia del Congreso de los Diputados.

La señora **PRESIDENTA**: Bueno, eso ya lo propondrá el que lo tenga que proponer en su momento. Vamos a seguir. Vamos a seguir con la intervención del señor Matute. Vamos a relajar los ánimos.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, sí, sí.

La señora **PRESIDENTA**: Por favor, todos.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Es muy edificante todo esto.

La señora **PRESIDENTA**: Y vamos a...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, sí, sí. Yo voy a ceñirme al tema.

La señora **PRESIDENTA**: Venga, señor Matute, por favor; señor Feijóo, por favor.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo creo que hay cosas que se pueden hacer. Hace bien poco, en esta comisión, el entonces presidente de la Comunidad Valenciana, el señor Mazón, en respuesta a una pregunta del señor Ibáñez, del Grupo Plurinacional SUMAR, dijo que él no se había enterado de que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 22

hubiera muertos, fallecidos, hasta las cinco de la mañana. Sin embargo, en la intervención pública a los medios de comunicación que él hace desde el CECOPI a las 00:35 horas del día 29 de octubre, él mismo dice en su intervención: Os tengo que decir que podemos confirmar que hay cuerpos sin vida, que ya se han hallado. Esa es una de las ideas iniciales con las que arranca esa intervención a las 00:35. Es más, finaliza con otra, en la que dice: Estamos en un momento muy complicado, pero, insisto, se llegará a todas partes. Hemos comenzado a rescatar, a acceder a algunos lugares donde no se podía. Hemos atendido todas estas llamadas. Y termino como he empezado. Sí que hay cuerpos sin vida y, desgraciadamente, siguen apareciendo.

Esta es una constatación evidente de que el señor Mazón mintió a esta Cámara, probablemente—probablemente— incurriendo en algún tipo de delito o de ilícito. El señor Mazón sigue siendo miembro del Partido Popular y, si no me equivoco, parlamentario del Partido Popular. Usted, como presidente del Partido Popular, ¿piensa hacer algo al respecto o va a mirar para otro lado?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, he contestado a la portavoz de Compromís, a la portavoz del PNV, en relación con esa pregunta. Y he dicho que, a las cinco de la mañana, aproximadamente, la delegada del Gobierno, el señor Mazón, y, a las 23:30 aproximadamente, perdón, a las doce aproximadamente que hacen la primera intervención, dicen lo mismo. Ahora bien, yo no tengo por qué callarme cuando le escucho a usted hablar de cuerpos sin vida, de delitos y de ilícito. Pero comprenderá usted que yo tengo derecho a poder hablar, ¿o no?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Lo hace siempre que puede, pero en esta comisión cíñase al tema, como me piden a mí.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, es que usted...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Como me piden a mí.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... me está preguntando de cuerpos sin vida, de delitos y de ilícito...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No, yo le estoy hablando de lo que ocurrió en Valencia en la dana.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y yo le miro a usted y digo, ¿cómo es posible que me pregunte esto?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Presidenta, esto...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no, presidenta, no, señoría.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Cómo que no?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo represento a muchos ciudadanos que se preguntan esto...

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Y yo también.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Y yo también.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... y se lo pregunto a usted.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, haga el favor.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Y yo también.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 23

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, insisto. Insisto en que no es el asunto del que está usted hablando el que nos ha traído aquí. Los ciudadanos se lo preguntan y usted tiene otros foros donde contestar o donde hacer las intervenciones, pero usted aquí es un compareciente que tiene que contestar a las preguntas que le hacen los señores y señoras diputadas.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Diciendo lo que pienso, entiendo.

La señora **PRESIDENTA**: Diciendo lo que piensa del tema.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿O no pudiendo decir lo que pienso?

La señora **PRESIDENTA**: ¡Lo que piensa del tema de la dana! ¡Por favor!, insisto en esta cuestión.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Me está hablando de muertos, señoría, y de delitos. (**Rumores**).

La señora **PRESIDENTA**: Señor, Feijóo, está hablando de muertos de la dana y vamos a hablar de muertos de la dana. (**Rumores.—Un señor diputado: ¡Un poco de respeto a los muertos!**).

La señora **VICEPRESIDENTA** (Hoyo Juliá): Presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Señora Hoyo, por favor, déjeme.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Hoyo Juliá): El letrado me acaba de confirmar que no se puede llamar al orden al señor Feijóo porque no está como diputado, está como compareciente.

La señora **PRESIDENTA**: Pues si no le puedo llamar al orden le puedo llamar la atención.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Hoyo Juliá): Él tiene derecho a contestar lo que crea conveniente.

La señora **PRESIDENTA**: ¡Le puedo llamar la atención, señora Hoyo!

La señora **VICEPRESIDENTA** (Hoyo Juliá): No se puede llamar a la atención al compareciente.

La señora **PRESIDENTA**: ¡Señora Hoyo, le llamo la atención a usted! (**La señora Montesinos de Miguel: ¡Hala!**). Señora Hoyo, le voy a llamar la atención a usted. (**Protestas**). Si necesita salir para dar una vuelta, relajarse y volver con los ánimos más tranquilos, lo puede usted hacer, no se preocupe.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Hoyo Juliá): Yo estoy muy bien.

La señora **PRESIDENTA**: Pero lo que no necesita esta Presidencia es que desde la Mesa... (**El señor Rufián Romero y el señor Matute García de Jalón: ¡Presidenta, el tiempo, el tiempo!**). Sí, lo paro; paro el tiempo. No se preocupen, que les voy a dar más tiempo, porque es evidente la estrategia.

Señora Hoyo, lo que necesito es que usted colabore en el funcionamiento de esta comisión. Así que, por favor, vamos a seguir. Si no le puedo llamar al orden...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo le agradezco la sinceridad a la señora presidenta. ¡Dice que se da cuenta de mi estrategia!

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, ¿usted va a respetar a la Presidencia o va a hacer lo que le da la gana? (**Varios señores diputados del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso: ¡Eeh!**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Señoría, ¿usted me va a respetar a mí o no?

La señora **PRESIDENTA**: Por supuesto, lo estoy haciendo. (**Fuertes rumores.—Aplausos**). ¡Por supuesto, lo estoy haciendo! (**Continúan los rumores**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo no puedo decir lo que pienso, salvo...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 24

La señora **PRESIDENTA**: Usted puede decir lo que piensa fuera. (**Varios señores diputados del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso: ¡¿Cómo?!**)

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): Vale.

La señora **PRESIDENTA**: Aquí lo que le preguntan, lo que piensa de lo que le preguntan y ciñéndose, insisto, al tema, señor Feijoo. (**Rumores.—La señora Micó Micó: La dana, la dana**). Y estamos hablando en la comisión de investigación de la dana de Valencia. Si lo tengo que repetir más veces, lo haré.

Señor Matute, tenía usted la palabra, creo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Y un minuto más tenía, antes de que me cortaran para esto.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): Van a sobrar.

La señora **PRESIDENTA**: Algún minuto más.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Se lo agradezco.

Mire, usted ha dicho hoy aquí que ha dado voluntariamente sus mensajes. Si no estoy equivocado —y si lo estoy me corrige, porque no pasa nada—, usted ha dado voluntariamente los mensajes de Mazón y la jueza le ha requerido que diera los suyos, que es lo que hizo con posterioridad y antes del 2 de enero. Es así, ¿no? Porque creo que eso es lo que se atiene fielmente a la verdad. Lo otro sería, si acaso, una interpretación o una inexactitud, que es un término que usted emplea en muchas ocasiones.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): Ha dado usted la respuesta. El único que ha dado mensajes durante aquella noche de contactos con el señor Mazón he sido yo. No hay nadie del Gobierno al que usted apoya que haya dado un solo mensaje. (**Aplausos**).

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya, bueno.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): ¡No hay nadie!

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya, bueno.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): Pero, señoría, ¿tampoco puedo hablar de eso?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No, ¡pero si ya me lo ha dicho!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): ¡Pero si usted está apoyando a un Gobierno que no da ningún mensaje!, ¡¿y usted me pregunta a mí sobre los míos?!

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Vale.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): Los míos los tiene la jueza, señoría, y usted.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, sí. Pero que no son los únicos, en todo caso —la gente del Gobierno, como usted señala—, que no han dado mensajes, porque hay quien los borra directamente, como el señor Cuenca, que debe ser de su formación política. (**Un señor diputado: ¡Muy bien!**) Sigamos.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): Hombre, si el presidente del Gobierno los borra y cambia de teléfono, no creo que dé el mejor ejemplo para nadie.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pero el señor Cuenca no es presidente del Gobierno. Yo le estaba hablando de él.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): Efectivamente, hay una diferencia enorme de responsabilidad entre el presidente del Gobierno y un señor que ya no está.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, sí, el que centraliza toda la información, mientras el de El Ventorro está *missing* haciendo quién sabe qué.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 25

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿De verdad que esto es el esclarecimiento de los hechos?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bien, seguimos ahí. Usted intercambió veintitrés wasaps con Mazón. Empezaron a las 20:26, como bien se ha señalado, y terminaron en torno a las 23:25. Es decir, podríamos hablar de unas tres horas y media aproximadamente. Es verdad que usted, como ya se ha señalado, en el mensaje de las 20:26 —porque hubo uno antes, el de las 19:59, porque fue entre las 19:59 y las 23:29 la franja horaria o el tiempo en el que ustedes intercambian los mensajes— dice: Ánimo, lidera informativamente como hiciste con el incendio. Bien, lo ha explicado.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Supongo que la explicación será la misma que le ha dado a la otra persona que le ha preguntado, luego intento ir hacia adelante.

Sin embargo, a las 21:45, el señor Mazón le dice: Nos llegan decenas de desaparecidos y no puedo confirmarlos. A las 23:21 —porque hay un lapso en las conversaciones entre usted y él—, dice: El Gobierno os ha llamado. Le confirma el señor Mazón que le han llamado, incluso le dice quiénes le han llamado, señalando a algunos por el nombre y a otros por la cartera que ostentaban en el ministerio, y le dice: Tenemos lo que necesitamos, que ahora es la UME. Sin embargo, usted, en los meses posteriores, estuvo diciendo que les habían dejado desasistidos, solos, abandonados y estas son palabras que no escogió al azar, sino que las ha cogido de intervenciones suyas. ¿Por qué dijo esto si sabía que no era cierto desde no en tiempo real, pero casi el minuto uno?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Usted cree que el Ministerio de Defensa actuó con diligencia?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Lo cree el señor Mazón.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El señor Mazón tenía la información a esa hora, pero estamos hablando de todos los días y de todas las semanas posteriores.

Mire, a mí me han llamado mucho la atención, supongo que a usted también, algunos comentarios que se vertieron por parte de vecinos y personas que estaban allí: Nos acostamos sin luz ni agua pensando —lógicamente— que al amanecer estaría la Guardia Civil, los bomberos, el Ejército, pero al amanecer no había nadie. Sigo: No había nadie en todo un día. Cae la noche y no viene nadie. Hay saqueos. Al segundo amanecer vendrán...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bueno...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no va nadie, nadie. ¿Cómo puede ser que en cuarenta y ocho horas no fuera nadie? ¿Alguien me lo puede explicar en esta España del siglo XXI? (Un señor diputado: ¡Bulo!).

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bien, señor Feijóo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no, no.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Es que podríamos sacar aquí testimonios y testimonios.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Pero cómo «testimonios», señoría?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pero igual no lo han explicado, que igual son muchos datos...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El señor Posteguillo...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Igual no lo han explicado.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El señor Posteguillo ha dicho esto en sede parlamentaria...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 26

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Que sí, que lo hemos leído.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... ¿y a usted no le llama la atención?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¡Sí! Pero si me deja continuar...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Y usted cree, por lo tanto, que abroncar a los vecinos de Paiporta por parte de la ministra de Defensa o que lleguen los voluntarios franceses a Alfafar antes que el Ejército español es cumplir con las obligaciones y con la diligencia debida? **(Aplausos)**.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bien, sigo.

Aquí hay otro tema que a mí me llama la atención. Usted a las 19:59 se pone en comunicación con Mazón, a las 20:01 lo hace con Emiliano García Page y a las 20:30 —creo recordar— lo hace con Juan Manuel Moreno Bonilla.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Es decir, lo hace con estos tres presidentes de comunidades autónomas, porque entiende que es en los lugares en los que ha podido impactar la dana. Y usted al día siguiente decide ir a Castilla-La Mancha porque entiende que es al que ha visto más preocupado, al presidente de la Comunidad de Castilla-La Mancha, al señor García Page. Entonces, usted dice: Como le veo el más preocupado, pues yo voy a Castilla-La Mancha. Todo esto podría tener un sentido si no conocieramos los wasaps. Pero, si conocemos los wasaps, ¿cómo puede usted todavía hoy explicar que fue a Castilla-La Mancha porque Page estaba muy preocupado y no lo estaba Mazón, cuando la dimensión de la tragedia era infinitamente mayor en la Comunidad Valenciana que en Castilla-La Mancha? ¿Cómo explica esa visita?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Cómo explica que el presidente del Gobierno no haya ido a Castilla-La Mancha?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bueno, eso que lo explique el presidente del Gobierno, no yo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, ¡pero usted es socio del Gobierno! Sin usted, el señor Sánchez no hubiera sido presidente del Gobierno.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pero a mí no me llama como a usted, Señor Feijóo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, yo he ido a Castilla-La Mancha, entre otras cosas, porque ir hacia Valencia me permitía ir hacia Castilla-La Mancha.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya. ¿Pero no se da cuenta de la incongruencia?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y porque en Valencia había enormes dificultades para acceder. Usted debería saberlo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Que sí, ¿pero no se da cuenta de la incongruencia? El problema...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Había miles y miles de automóviles agolpados y había muchas dificultades para entrar en la Comunidad Valenciana.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: El problema es lo que usted declara no lo que haga.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Lo que me sorprende es que no haya ido el presidente del Gobierno a Castilla-La Mancha.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bien.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 27

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): A un pueblo con 900 habitantes y ocho o nueve víctimas mortales. ¡A mí me sorprende!

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Y me sorprende, señorías, que ustedes no pregunten sobre ese asunto!

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pero ya lo haremos cuando venga. (**Rumores**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Usted cree? ¡Pero si no está citado!

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya ha estado en el Senado. Ya ha ido al Senado. (**Risas**). Ya hemos estado, pero igual usted no..., igual estaba a otras cosas.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Vale, vale. Le agradezco que se refiera usted a la comisión del Senado.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí.

En cualquier caso, como le decía, el problema es que usted ha dicho, hasta que se han conocido los wasaps y durante tiempo, que usted fue a Castilla-La Mancha porque vio más preocupado a García Page. Eso es lo que usted ha dicho, no lo que yo interpreto. Y, sin embargo, hoy, que conocemos los wasaps, sabemos que usted tendría que tener dimensionada la gravedad de una y otra realidad para no decir eso en las semanas posteriores. ¡A usted los wasaps le han pasado por encima, señor Feijóo! ¡Esa es la realidad! (**Rumores**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Señoría, pero...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Fíjese que todavía, por el devenir...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero, señoría, ¿también se me critica por haber ido a Castilla-La Mancha y a Valencia finalizado el Pleno? ¿También usted me va a criticar por eso?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No, no, si yo le critico...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, en el Pleno usted votó—mientras iban apareciendo los muertos en las calles— a favor de cambiar el Consejo de Radiotelevisión Española e invadir el Consejo de Radiotelevisión Española. (**Aplausos**). ¿Y usted me pregunta a mí sobre si he ido antes a Castilla-La Mancha y dice que debería haber ido a Valencia?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, señor Feijóo, sí, sí.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Usted realmente se queda en un Pleno durante aquella mañana?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, sí, se lo voy a explicar.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, si usted tiene explicaciones para todo, señoría.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¡Sí!, pues usted tendría que aprender a tener alguna más.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y para lo que no tenga, yo no puedo preguntar.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Fíjese, nosotros, que sí que estuvimos en ese Pleno, renunciamos a la representación que podíamos obtener en el Consejo de Radiotelevisión Española, lo que no hizo el Partido Popular, que prefirió que otros votaran, pero luego coger lo que les tocaba.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 28

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Señoría, eso lo tenía usted pactado antes del Pleno y no debería mentir a la comisión! **(Aplausos)**.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No, no, no he mentido a la comisión. El que tiene que tener cuidado con no mentir a la comisión es usted para no hacer como Mazón y no acabar incurriendo en algún delito, como ha hecho el señor Mazón. ¡Esa es su responsabilidad!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Viene usted a hablarme de delitos, señoría.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Que conste en el *Diario de Sesiones*.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, sí, sí. Que conste todas las veces que quiera. **(Rumores)**. Sí, sí.

Yo voy a ir finalizando con unas cuestiones que me han llamado poderosamente la atención. Cuando el señor Mazón le comunica que va a dimitir y le dice que ha tomado esa decisión durante el fin de semana, usted lo que le plantea es: ¿Es una decisión meditada? ¿Después de un año es una decisión meditada escuchar a la calle, que le estaba pidiendo que se fuera y que asumiera sus responsabilidades? ¿Usted cree que es razonable plantearle al señor Mazón, después de un año de movilizaciones continuas, de enfado generalizado en la sociedad valenciana por su gestión en la dana, si es una decisión meditada que abandone la Presidencia de la Generalitat?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, el señor Mazón estaba impactado, como no puede ser de otra forma, por lo que ocurrió en el funeral. **(Un diputado del Grupo Parlamentario Socialista: Sí, en El Ventorro)**. Ahora entiendo por qué el señor Sánchez no acudió al funeral de Huelva, lo entiendo perfectamente. El señor Mazón sí, el señor Sánchez no.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Vale.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y cuando digo «meditada» quiero decir que tengo que poner en marcha el procedimiento que establecen los estatutos de mi partido para iniciar el cambio de presidente de una comunidad autónoma, de acuerdo con las propuestas de mi partido y con las leyes de les Corts Valencianas y del estatuto.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya, pero entiendo que, con respecto al autogobierno, usted no puede inferir que eso es responsabilidad de las comunidades autónomas, como decía antes.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero le reitero que el señor Mazón ha ido al funeral de las víctimas. **(La señora Poblador Pacheco: ¿Y qué tiene que ver eso? ¡De verdad!)**.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Pero no se ha dado cuenta de la incoherencia en la que acaba de incurrir?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y el señor Sánchez, su presidente, no ha ido al funeral de Huelva, ¿y usted me pregunta a mí sobre esto?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pero, señor Feijóo, usted a veces es la contradicción hecha persona. O sea, acaba de señalarle a la señora Micó todo lo que no podía hacer porque no estaba ni en su mano, ni en su labor, ni en su voluntad interferir en la acción de gobierno ni en la acción de cualquier formación política, aunque fuera la suya —que no es una sección, sino un partido, como ha señalado—, en la Comunidad Valenciana, y ahora dice todo lo que tenía que hacer.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Sabe usted lo que es una gestora en un partido político? Cuando dimite el presidente hay que activar una gestora. Debería saberlo. Ya sé que en su partido político no hay gestoras porque solo manda uno siempre, pero en el mío sí.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 29

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No, la decisión es colectiva.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias. Hemos de acabar ya.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, voy a terminar con una cuestión.

La señora **PRESIDENTA**: Muy rápidamente, señor Matute.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Usted se ha lamentado en todo este tiempo de que no ha sido informado como líder de la oposición. Lamento informarle, pero ser líder de la oposición no le confiere rango institucional alguno, según la Constitución. Es una cosa que a usted le viste, y me parece bien, como les habrá vestido a otros en otro tiempo, pero no le confiere un plus de notoriedad con respecto a ningún diputado o diputada. Estaría bien que eso por lo menos —y creo que lo he explicado con tranquilidad y de forma sencilla— lo interiorizáramos. Usted durante todo este tiempo ha dicho: ¡No se informó al líder de la oposición! No tenían ninguna obligación de hacerlo. Es más, usted se ha agarrado y se ha acogido...

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, termino ya.

Usted se ha acogido a esa misma consideración para eludir responsabilidades, cuando ha dicho aquí: Me enteré como todos los españoles.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Usted está a favor de que no me informaran, entonces.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Como a cualquier diputado.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Ah.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Como a cualquier diputado, sí.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No sé entonces por qué estoy aquí. (**Risas**).

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Matute, gracias, señor Feijóo...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Porque quiere. Seguramente usted está aquí porque quiere y no está de presidente porque no quiere.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Estoy aquí porque quiero?

La señora **PRESIDENTA**: Gracias. Gracias.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Hágase un favor, háganoslo a todos, y siga sin querer ser presidente del Gobierno.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias a los dos. Se acabó el tiempo. Gracias.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Comprendo que usted no distingue entre ganar y perder.

Gracias. (**Aplausos**).

La señora **PRESIDENTA**: Gracias a los dos. Gracias.

Passem ara sí, a la intervenció del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

El senyor Cervera té la paraula.

Pasamos, ahora sí, a la intervención del Grupo Parlamentario Junts per Catalunya.

Tiene la palabra el señor Cervera.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 30

El señor CERVERA PINART: Gràcies, presidenta.

Bon dia, senyories.

Bon dia, senyor Feijóo.

Vostè compareix aquí com a màxim responsable del Partit Popular. Un partit espanyol que ha governat l'Estat i que governa la majoria de comunitats autònomes i que amb tota probabilitat, més d' hora o més tard, tornaran a governar l'Estat. I que consti que que no és un desig, és la crua descripció de la realitat espanyola. Sense Catalunya vostè ja seria president. Pensi-ho bé, potser a qui més li convé la independència després de nosaltres és a vostè.

Sap que aquesta comissió és un bon espai per fer titulares impactants, per lluïments personals i per ajustar comptes partidistes. N'hem tingut un clar exemple en la seva anterior intervenció, on confrontant amb el diputat de Bildu. No és l'estil de Junts, però benvingut si serveix per a la finalitat de la Comissió. Nosaltres creiem que no ha servit. En aquest cas no hem aclarit res de què tingui a veure amb com es va gestionar la dana i amb el que va fallar. I tampoc servirà per que s'assumeixin responsabilitats a tots nivells.

Els diputats i diputades que m'han precedit, com nosaltres, volem saber quin paper va jugar vostè en la gestió de la dana durant les hores crítiques, però també quin va ser el posterior i quin és encara avui. Perquè, com amb el senyor Mazón, amb vostè tampoc hi ha una única versió. Sí, hi ha alguna mentida i força opacitat que vist, el que hem vist fins ara, difícilment revertirem. Així que a nosaltres ens interessa conèixer el seu capteniment sobre algunes qüestions. Vostè pensa que si el president Mazón, com ha dit ell, hagués estat al peu del cañó aquella tarda del fatídic 29 d'octubre, no hauria canviat res?

Gracias, presidenta.

Buenos días, señorías.

Buenos días, señor Feijóo.

Usted comparece aquí como máximo responsable del Partido Popular, un partido español que ha gobernado el Estado y que gobierna la mayoría de las comunidades autónomas, y que, con toda probabilidad, más tarde o temprano volverá a gobernar el Estado. Y que conste que no es un deseo, es la cruda descripción de la realidad española. Sin Cataluña, usted ya sería presidente. Piénselo bien. Quizá a quien más le convenga la independencia después de a nosotros es a usted.

Sabe que esta comisión es un buen espacio para dar titulares impactantes, para hacer un lucimiento personal y para juntar cuentas partidistas. Hemos tenido un claro ejemplo en su anterior intervención, en la que se ha enfrentado al diputado de Bildu. No es el estilo de Junts, pero bienvenido sea si es para la finalidad de la comisión. Pero creemos que en este caso no ha servido, porque no hemos esclarecido nada que tenga que ver con la gestión de la dana y con lo que falló. Y tampoco servirá para que se asuman responsabilidades a todos los niveles.

Los diputados y las diputadas que me han precedido, igual que nosotros, queremos saber qué papel jugó usted en la gestión de la dana durante las horas críticas, pero también cuál fue el papel posterior; porque, todavía hoy, igual que con el señor Mazón, con usted tampoco tenemos una única versión; sí tenemos alguna mentira y bastante opacidad; y, por lo que hemos visto hasta ahora, va a ser difícil revertir esta opacidad. A nosotros nos interesa saber su parecer sobre algunas cuestiones. ¿Usted cree que si el presidente Mazón —como dijo él— hubiera estado al pie del cañón esa tarde fatídica del 21 de octubre no habría cambiado nada?

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): Gracias.

Bueno, he visto —igual que usted, supongo— declaraciones de la consejera de emergencias, que era la máxima responsable del Gobierno para su gestión, y ahí relata cuál es su opinión en relación con lo que ocurrió, la información que tenía y las decisiones que adoptaron. Creo que es interesante leer lo que ha dicho la consellera. Simplemente le voy a leer los titulares: La responsabilidad por la dana no se puede dirimir en el derecho penal. Fue una catástrofe impredecible. Con la misma información que teníamos probablemente volveríamos a hacer lo mismo. En la dana propuse evacuar, con horas por delante, y los técnicos dijeron que no. El presidente de la confederación incumplió su obligación de estar en el CECOPI. Fíjese...

El señor CERVERA PINART: Entenc que vostè considera que no hagués canviat res si el president Mazón hagués estat on tocava. Jo li demano el seu capteniment. No li demano el que diu la consellera, insistisc.

Entiendo que usted considera que nada habría cambiado si el presidente Mazón hubiera estado donde tocaba. Yo quiero saber su opinión, no lo que dice la ley.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 31

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Le vuelvo a insistir, —usted lo sabe perfectamente—, si el presidente de la Generalitat hubiera estado al frente del accidente de rodalies, ¿usted cree que no se habría producido o sí se habría producido? Quizás se hubiera producido de la misma forma.

El señor **CERVERA PINART**: Si l'accident s'hagués produït. Jo li estic parlant de la resposta que haguessin donat.

Si el accidente se hubiera producido, yo estoy hablando de la respuesta que habrían dado.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo le estoy hablando sobre las competencias de un presidente de una comunidad autónoma, como tienen todos los presidentes de las comunidades autónomas, y me sorprende que a los verdaderos responsables no se les pregunte sobre esto. Yo le digo lo que está diciendo la consellera de emergencias.

El señor **CERVERA PINART**: Jo li pregunto a vostè. Li pregunto a vostè perquè el que diu la consellera ja ho tenim escrit. Vostè quin creu que ha de ser el paper d'un president com el de la Generalitat Valenciana en la gestió d'una emergència? Ha de tenir un paper o no n'ha de tenir?

Yo le pregunto a usted, porque lo que dice la consejera ya lo tenemos escrito. ¿Usted cuál cree que tiene que ser el papel de un presidente como el de la Generalitat Valenciana en la gestión de una emergencia? ¿Tiene que tener un papel o no?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El presidente de la Generalitat tiene los papeles que le corresponden de acuerdo con las leyes de la comunidad autónoma y con el estatuto de autonomía, sobre la base del cual ha asumido la responsabilidad de presidente de una comunidad autónoma. Lo que creo honradamente es que no se puede hacer responsable solo a un dirigente político cuando lo que parece ser que falló —y, en mi opinión, se acreditará— es la información para tomar las decisiones en el momento oportuno.

Pero usted sabe —lo he dicho en esta comisión y lo he dicho durante todos estos meses, hace un año y medio ya— que, en mi opinión, ninguno de los responsables de la Administración estuvo a la altura de la circunstancia, cada uno con su gradualidad y cada uno con su responsabilidad. No es lo mismo el responsable de tener que alertar de los cauces que el responsable de intentar paliar las consecuencias de un cauce previamente no informado. No es la misma, por lo tanto, la responsabilidad de alguien que no tiene competencias que de otro que sí las tiene de forma directa.

El señor **CERVERA PINART**: D'acord, a vostè li sembla que un president ha de liderar o li sembla que un president no ha de liderar?

De acuerdo.

¿A usted le parece que un presidente tiene que liderar o le parece que un presidente no tiene que liderar?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Los presidentes tienen que liderar, por supuesto, empezando por el que tiene la responsabilidad de hacerlo, y usted sabe cuál es mi opinión al respecto. La ley de protección civil dice quién es el presidente que tenía que haber liderado: el señor presidente del Gobierno de España. (**La señora Poblador Pacheco**: No es cierto).

El señor **CERVERA PINART**: Això és al mantra que vostès recorren.

Este es el mantra al que ustedes recurren.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no es un mantra, es la ley.

El señor **CERVERA PINART**: És compatible estar desaparegut amb liderar? És compatible per vostè? Perquè nosaltres veiem molt complicat, i és evident, que una emergència no es pot gestionar sense ser-hi per molt que vostès vulguin. Vostè creu que és compatible no ser-hi exercir alguna mena de lideratge, que és el que la ciutadania espera dels que estan al capdavant dels nostres països?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 32

¿Es compatible estar desaparecido con liderar? ¿Es compatible para usted? Porque nosotros vemos muy complicado, y resulta evidente, que una emergencia no se puede gestionar sin estar, por mucho que ustedes quieran. ¿Usted cree que es compatible no estar y ejercer algún tipo de liderazgo, que es lo que la ciudadanía espera de los que están al mando de nuestros países?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿De verdad podemos llegar a la conclusión de que el que se quedó al frente de la emergencia no ha liderado ante la ausencia de los verdaderos responsables de esta? ¿De verdad usted cree que el señor Mazón hace una remodelación de Gobierno, cesa a dos miembros de su Gobierno, comparece en las Cortes Valencianas, promueve una comisión de investigación en las Cortes Valencianas...?

El señor **CERVERA PINART**: Jo li estava parlant d'aquella tarda. Li estava parlant d'aquella tarda.

Yo le estoy hablando de esa tarde, le estaba hablando de esa tarde.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿... y dimite? ¿De verdad que somos tan valientes con un presidente dimitido y tan cobardes con un presidente en ejercicio? (**Aplausos**).

El señor **CERVERA PINART**: Vostè, senyor Feijóo, té llarga experiència com a president de Galicia. Per vostè què és prioritari gestionar l'emergència o controlar el relat polític?

Usted, señor Feijóo, tiene una larga experiencia como presidente de Galicia. Para usted, ¿qué es prioritario, gestionar la emergencia o controlar el relato político?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Usted sabe perfectamente todas las respuestas que yo le puedo dar, porque sus preguntas son bastante —en mi opinión— razonables, oportunas y consecuentes. Y usted sabe perfectamente que cuando un presidente de una comunidad autónoma actúa de acuerdo con la información que tiene, pues tiene una responsabilidad, y el señor Mazón actuó con la información que tenía.

¿Usted recuerda que a las tres de la tarde se dice que los cauces del barranco del Poyo están prácticamente limpios? ¿Usted recuerda también que la delegada del Gobierno advierte que a partir de las 18 horas —seis de la tarde— la dana se desplazará hacia Albacete y, por lo tanto, quedará fuera de peligro la comunidad autónoma y resulta que el problema de la dana es justamente en las horas en las que el Gobierno de España dijo que no iba a pasar nada? ¿Usted no cree que cuando un presidente de Gobierno observa que los responsables de la Agencia de la Confederación Hidrográfica no están ni en el CECOPI, él puede preguntarse si realmente su presencia en el CECOPI es imprescindible? Creo yo que este tipo de preguntas son razonables. Y yo no estoy defendiendo aquí a nadie, yo estoy dando mi opinión sobre los hechos. Y los hechos son que el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar —competencia exclusiva del Estado— no da la información adecuada al CECOPI, y que la alarma se produce no por el barranco del Poyo, sino por la presa de Forata.

El señor **CERVERA PINART**: La realitat...

La realidad...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y esto creo que, si queremos ser honestos, y yo estoy convencido de que usted quiere serlo, deberíamos ponerlo encima de la mesa

El señor **CERVERA PINART**: La realitat és que el president Mazón, al nostre entendre, no era on tocava. I en aquest sentit, jo li pregunto: com descriuria la gestió del president Mazón aquella tarda? Seria capaç de fer-ho amb una única paraula.

La realidad es que el presidente Mazón, a nuestro entender, no estaba donde tocaba. Y en ese sentido le pregunto: ¿cómo describiría la gestión del presidente Mazón esa tarde? ¿Sería capaz de hacerlo con una única palabra?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Por qué no vamos a los resultados? El único que asumió responsabilidades políticas ha sido el Gobierno de la Generalitat. El Gobierno de España no solo no asumió ninguna responsabilidad política, sino que la miembro del

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 33

Gobierno responsable directa de la confederación y de la Agencia de Meteorología aún no ha ido a Valencia, y lo que ha hecho su partido es promocionarla al rango de vicepresidenta de la Comisión Europea. ¿De verdad que es razonable que usted me pregunte sobre la responsabilidad habiendo omitido que el Gobierno más irresponsable durante la dana es el Gobierno central?

El señor **CERVERA PINART**: El que m'està explicant ja ho sé, per això jo li he demanat si era capaç de definir la gestió que havia fet el president Mazón amb una paraula. Jo només li preguntava això. L'altre ja és evident que ho sabem perquè, com li deia, és el seu mantra. Ho hem han repetit per activa i per passiva.

Miri, entenc que no és capaç de definir amb una única paraula la gestió del president Mazón aquella tarda.

Lo que me está explicando ya lo sabe, por eso le preguntaba si era capaz de definir la gestión que había hecho el señor Mazón con una palabra; yo solo le preguntaba eso. Lo otro es evidente que lo sabemos porque, como le decía, es su mantra, lo han repetido por activa y por pasiva.

Yo entiendo que no es capaz de definir con una única palabra la gestión del presidente Mazón esa tarde.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo creo que hay que definirla con hechos, señoría, y los hechos son muy concluyentes: la única que ha asumido responsabilidad por la dana ha sido la Generalitat Valenciana. Y el Gobierno de España, que es el máximo responsable, el que tenía competencias exclusivas (**aplausos**).—La señora Poblador Pacheco: ¡No!), el que no informó adecuadamente, no ha asumido ninguna responsabilidad.

El señor **CERVERA PINART**: A la seva primera...

En su primera...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y, es más, señoría, es que ustedes le apoyan.

El señor **CERVERA PINART**: A la seva primera versió ens va dir que vostè havia estat informat en tot moment. Ho va estar o no ho va estar? Ho va estar o no va estar?

En su primera versión nos dijo que usted había estado informado en todo momento. ¿Estuvo informado o no? ¿Lo estuvo o no?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Si basta o no basta lo que me han informado? (**Rumores**).

El señor **CERVERA PINART**: Si lo estuvo o no lo estuvo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Ah, vale, vale. (**Risas**.—El señor Rallo Lombarte: ¡El pinganillo!). ¿Usted cree que había algún político que tuviese más información? ¿Por qué no la aportó? ¿Usted cree que el presidente del Gobierno estaba cenando en Bombay y hablando de los sets audiovisuales a las 3 de la tarde...?

El señor **CERVERA PINART**: Jo ara li estic preguntant...

Yo ahora le estoy preguntando, le estoy preguntando a usted.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿... que es cuando el señor Mazón se va a ir a comer? ¿Usted cree que el presidente del Gobierno, que debe tener toda la información...? (**Rumores**).

El señor **CERVERA PINART**: Jo ara li estic preguntant a vostè.

Le estoy preguntando a usted.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 34

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿... está hablando de cine y le está haciendo responsable a un señor por irse a comer a la vez?

El señor **CERVERA PINART**: Va saber en algun moment que no es deixava entrar l'ajut d'altres territoris? Com per exemple els bombers catalans i d'haver-ho sabut li hagués dit al president Mazón que acceptés l'ajuda?

¿Supo en algún momento que no se dejaba entrar la ayuda de otros territorios, como, por ejemplo, a los bomberos de Cataluña? Y, de haberlo sabido, ¿le hubiera dicho al presidente Mazón que aceptara la ayuda?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sí, sí. Me consta que inicialmente no se dejaba entrar a muchos responsables y me consta además una discusión en la que el Ministerio del Interior prohíbe que las policías municipales que vienen de otras comunidades autónomas puedan ejercer labores de autoridad en muchos pueblos donde no había policía suficiente.

El señor **CERVERA PINART**: D'acord.

De acuerdo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y cuando la policía municipal de distintas ciudades se desplaza a esos lugares, a esos ayuntamientos, que afectan a 800 000 personas, y el Ministerio del Interior prohíbe que puedan ejercer —por una autorización del propio ministerio— determinadas competencias de autoridad, queda acreditada cuál es la sensibilidad del Gobierno de la nación.

El señor **CERVERA PINART**: Entesos.

Per què considera que va acabar dimitint el president Mazón després d'un any?

De acuerdo, entendido.

¿Por qué considera que terminó dimitiendo el presidente Mazón un año después?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, porque la reconstrucción estaba orientada y porque, además, entiendo yo que el president Mazón se da cuenta de que uno puede opinar lo que quiera, pero cuando la gente no te da la razón, lo más honesto es irte. Y creo que el señor Mazón hizo lo que debía hacer, que fue acreditar... Una vez que transcurre un año y pico y que la tensión social y la sensación en la calle es «usted tiene responsabilidades y debe asumirlas», que sea el único que las ha asumido creo que al menos le reconcilia en parte con los hechos. (**Una señora diputada**: ¡Con el sueldo!). Lo que me sorprende mucho, vuelvo a reiterar, es que no hay un solo alto cargo del Gobierno de España que estaba aquella noche que haya asumido ninguna responsabilidad. Es más, la delegada del Gobierno...

El señor **CERVERA PINART**: Esculti, les preguntes les fem nosaltres. No es pot menjar el meu temps intentant fer el seu relat. Jo li pregunte...

Escúcheme, las preguntas las hacemos nosotros. No se puede comer mi tiempo intentando hacer su relato. Yo le pregunto....

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡No, no, hombre!, ¿No podemos intercambiar opiniones?

El señor **CERVERA PINART**: No. Vostè ha de contestar el que li pregunto. Jo li he de preguntar a vostè.

No, usted tiene que contestar a lo que yo le pregunto y yo le he preguntado.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Ah, vale. Hombre, comprenderá usted que para decir si una decisión es proporcional o no...

El señor **CERVERA PINART**: Vostè m'ha contestat...

Usted me ha contestado...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 35

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... hay que ponerla en contexto. La delegada del Gobierno es ascendida a miembro del Comité Federal del Partido Socialista.

El señor **CERVERA PINART**: Vostè m'ha contestat per què va dimitir al cap d'un any. M'ha donat els seus arguments i jo li pregunto: quin va ser el seu rol perquè no dimití abans? Ho van pactar per consolidar el sou d'expresident? Creu que es va prioritzar la conveniència del partit a la responsabilitat institucional?

Usted me ha contestado por qué dimitió al cabo de un año. Yo le pregunto. Usted me ha contestado por qué dimitió al cabo de un año. Me ha dado sus argumentos y yo le pregunto: ¿cuál fue su rol para que no dimitiera antes? ¿Lo pactaron para consolidar el sueldo de expresidente? ¿Cree que se priorizó la conveniencia del partido ante la responsabilidad institucional?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Usted sabe perfectamente que mi opinión y lo que concreto con el señor Mazón es, dada la ausencia de gestión por parte del Gobierno de España, dado que no se hace cargo nadie de la situación posdiana, dado que el presidente va a Paiporta y deja solo al jefe del Estado, dado el esperpento que está viviendo la Comunidad Valenciana, una dimisión en ese momento del presidente de la Generalitat podía incluso perjudicar y ser todavía más grave que su presencia. Pero lo que el señor Mazón dice inmediatamente en el Parlamento de la Comunitat es que une su futuro político a la reconstrucción. Cesa a dos miembros de su Gobierno, reordena su Gobierno y aprueba una serie de ayudas, de las que el 99% están pagadas, frente a las ayudas del Gobierno de la nación, cuyo 60% está sin ejecutar. (**Aplausos**).

El señor **CERVERA PINART**: Vostè ens dirà això que retardar la dimissió va servir per això que ens deia. Però vol dir que no va servir per protegir un càrrec o poder per protegir una persona? O avui, protegir alguna cosa que aquesta persona sap. Perquè el fet que continuï com a diputat a les Corts Valencianes a què respon? Ho avala vostè com a líder del Partit Popular? I per què ho avala?

Usted nos dirá esto, que retardar la dimisión sirvió para esto que decía, ¿pero no quiere usted decir que también sirvió para proteger un cargo o a una persona o proteger algo que esa persona sabe? Porque el hecho de que siga como diputado en las Cortes Valencianas, ¿a qué responde? ¿Lo avala usted como líder del Partido Popular? ¿Y por qué lo avala?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, nada que ocultar. Cero que ocultar. Es más, he hablado yo más de la dana y he dado más explicaciones de la dana que ningún alto cargo del Gobierno de España. ¿Qué es lo que tengo que ocultar? Si yo podía hacer lo que hacen los miembros del Gobierno de España: borrar los mensajes, y no lo he hecho. ¿Por qué? Porque no tengo nada que ocultar.

Vuelvo a reiterar que, si hubiese ocurrido, lo volvería a hacer, de la misma forma que aquella noche del accidente de Córdoba me puse en contacto con el presidente de la Junta de Andalucía. Es que creo que, a pesar de que el jefe de la oposición no existe, un diputado del Partido Popular, que soy yo, debe ejercer las competencias, que me niegan otros grupos, de jefe de la oposición. Por cierto, como jefe de la oposición, le pediré entonces a la Cámara que revise si me debe quitar el despacho que tengo como jefe de la oposición y preguntaré al Gobierno de España si debe modificar el decreto de protocolo porque el jefe de la oposición no existe. Comprendo que a los señores de Bildu esto de España no les interese.

El señor **CERVERA PINART**: Molt bé.

Per acabar, un dels objectius d'aquesta comissió és proposar mesures destinades a pal·liar els fenòmens adversos en el futur. Un fet del tot necessari perquè, veient no només com es va gestionar la dana, sinó com s'han gestionat els incendis forestals aquest passat estiu. És evident que en la gestió d'aquestes crisis fallen coeses més enllà de conèixer la figura del CECOPI i les seves funcions. O potser no, potser no fallen coeses. Potser el que fallen són les persones que han de liderar.

Abans que respondgui deixí'm dir-li que Junts per Catalunya, en aquesta comissió i a les Corts Valencianes no hi tenim cap interès electoralista. Som aquí per acompañar les víctimes, per buscar respuestas i aclarir responsabilitats. Però també som aquí per vetllar per una gestió de les emergències des de la proximitat eficient, eficaç i civil que eviti tragèdies. Des de Junts, com ha passat durant dècades, no

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 36

posem límit a l'autogovern de Catalunya. Hem legislat i creat estructures amb mentalitat d'Estat per respondre a les necessitats del nostre país i la seva gent. I és el que volem continuar fent.

Jo aquí li volia preguntar què proposava vostè i què faria si un dia li toca liderar el govern de l'Estat. Però com que s'ha menjat el temps, doncs dir-li que el que ens interessa a nosaltres és continuar construint i fent avançar Catalunya, que ja la tenim prou aturada i en procés de destrucció. Rodalies n'és el màxim exponent. Com ha dit la nostra portaveu, la Míriam Nogueras, ni la gestió dels trens ni la gestió de les emergències es poden improvisar. L'anticipació no és un luxe, és una obligació. I arribar tard no és mala sort. És una decisió política acumulada durant anys. Això és el que ofereix Espanya també al nostre país, a Catalunya. I és just el contrari del que deia, perquè existeix Junts i perquè treballem nosaltres.

Res més. I moltes gràcies.

Muy bien.

Termino. Uno de los objetivos de esta comisión es proponer medidas destinadas a paliar los fenómenos adversos en el futuro, un hecho del todo necesario viendo no solo cómo se gestiona la dana, sino cómo se han gestionado los incendios forestales el pasado verano. Es evidente que la gestión de estas crisis falla; fallan algunas cosas, más allá de conocer la figura del CECOPI y sus funciones, o quizás no, quizás no fallan algunas cosas, sino que las que fallan son las personas que tienen que liderar.

Antes de responder, déjenme decirle que Junts per Catalunya, en esta comisión y en las Cortes Valencianas, no tiene ningún interés electoralista. Estamos aquí para acompañar a las víctimas, para buscar respuestas y esclarecer responsabilidades, pero también estamos aquí para velar por una gestión de las emergencias desde la proximidad, eficiente, eficaz y civil, que evite tragedias. En Junts, como ha pasado durante décadas, no ponemos límite al autogobierno de Cataluña. Hemos legislado y creado estructures con mentalidad de Estado para responder a las necesidades de nuestro país y a su gente, y es lo que queremos seguir haciendo.

Yo aquí le quería preguntar qué propondría usted y qué haría si un día le toca liderar el Gobierno del Estado, pero, como se ha comido el tiempo, solo voy a decirle que lo que nos interesa a nosotros es seguir construyendo y seguir avanzando, hacer avanzar a Cataluña, a la que ya tenemos lo suficientemente parada y en proceso de destrucción: rodalies es el máximo exponente de esta situación. Como ha dicho nuestra portavoz, Míriam Nogueras, ni la gestión de los trenes ni la gestión de las emergencias se pueden improvisar. Anticiparse no es un lujo, es una obligación, y llegar tarde no es mala suerte, es una decisión política acumulada durante años. Eso es lo que ofrece España, también en nuestro país, en Cataluña, y es justo lo contrario de por qué existe Junts y del motivo que nos impulsa a seguir trabajando.

Muchas gracias, nada más.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Cervera.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿No le puedo contestar?

La señora **PRESIDENTA**: No, no le ha preguntado nada, señor Feijóo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Eso lo dirá usted.

La señora **PRESIDENTA**: Lo digo yo...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Si la tengo apuntada: ¿qué haría yo? Me ha preguntado qué haría yo.

La señora **PRESIDENTA**: Lo digo yo, que soy la que tiene que ordenar el debate.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Señoría, le pido disculpas por no poder contestarle.

La señora **PRESIDENTA**: Lo digo yo que soy la que tiene que ordenar el debate y no le ha hecho ninguna pregunta. (**Protestas.—Rumores**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Cómo que no me ha hecho ninguna pregunta! ¿Por qué no le deja al diputado decir si me ha hecho una pregunta?

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 37

El señor **CERVERA PINART**: Li he fet, presidenta, però se li ha menjat el temps.

Se la he hecho, presidenta, pero se ha comido el tiempo.

La señora **PRESIDENTA**: ... sabe que son veinte minutos entre el grupo parlamentario que pregunta y usted. (**Rumores.—Un señor diputado: ¿Y Bildu?**). En el caso de Bildu, le he dado la palabra porque le han interrumpido mucho. (**Protestas**). Les voy a poner un ejemplo: fíjense, la semana pasada fui a aprender a la comisión de investigación del Senado, donde comparecía mi compañera delegada del Gobierno, a la que tanto aprecian ustedes, como he podido comprobar. Fíjense, allí eran cincuenta minutos —creo que lo vieron algunos de ustedes— de pregunta-respuesta, y como, según el presidente, creo que con el criterio que él consideró en aquel momento, le habían interrumpido muchas veces, solamente le dio veinticinco minutos más al señor Santamaría. En fin, no critiquemos lo que no hacemos en otros sitios donde tenemos la mayoría.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Si yo no digo nada, presidenta, lo que pasa es que usted me ha llamado la atención por no contestar y ahora también por intentar contestar, pero no pasa nada.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, en este caso no estaba... (**Protestas**). Un poquito de tranquilidad.

Señor Feijóo, en este caso, no le estaba reprochando a usted nada, estaba haciéndole la referencia a sus compañeros, que me estaban reprochando a mí que le diera cuatro minutos más al diputado de Bildu, de que simplemente fueron veinticinco minutos más la semana pasada. Lo digo porque está bien un poco de cultura de lo que hacemos en los otros organismos donde tenemos la mayoría. También nosotros nos vamos enterando y vamos aprendiendo de algunas prácticas que la verdad es que no me producen ninguna satisfacción. En cualquier caso, vamos a seguir con la comparecencia.

Es el turno ahora del Grup Parlamentari Republicà. El senyor Rufián té la paraula quan ho consideri.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Muchas gracias, presidenta.

Una cuestión previa, que no busca ningún tipo de interlocución, pero yo creo que también estamos para esto. El compareciente ha mentido muchas veces, pero hay cinco o seis mentiras flagrantes que me gustaría destacar. Estoy convencido de que la buena prensa lo hará, pero conviene también decirlo desde aquí.

La primera. El compareciente ha dicho que la Confederación Hidrográfica del Júcar no había avisado. Es mentira. Avisó a las 11:45 y a las 12:20 del mismo día. Cinco horas después —cinco horas después—, en el CECOPI se instaura que es de única responsabilidad de la comunidad autónoma. ¿Qué hubiera pasado si se hubiera hecho caso a la Confederación Hidrográfica del Júcar?

Segunda mentira. Él ha dicho que le encantaría saber cuáles fueron los mensajes entre Mazón y el presidente del Gobierno. Bueno, quizá a mí también. Primero, quiero decir que fue imposible hablar con Mazón durante cinco o seis horas, porque estaba donde estaba. Entonces, hablaba un tal Cuenca, que era su jefe de Gabinete. Es imposible conocer los mensajes entre el entorno de Mazón y el presidente del Gobierno porque el señor Cuenca —¡oh, sorpresa!— ha formateado su móvil.

La tercera mentira que ha dicho el compareciente, además con bastante morro, es que él nunca ha cambiado de teléfono. Bueno, en una rueda de prensa hace unos días dijo primero esto y, literalmente, a los cinco minutos, dijo que sí, que había cambiado de teléfono —¡oh, sorpresa!— porque se le había estropeado. ¡Qué casualidad!

La cuarta mentira que ha dicho el compareciente es que tiene interés en saber la verdad, pero ha tardado un año en entregar sus mensajes, a petición de la jueza, y, por cierto, en plena Nochebuena. ¡Vaya regalito para las víctimas!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Cómo puedo entregar los mensajes antes de que me los pida?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: No, no busco ningún tipo de interlocución.

La quinta mentira...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Este señor me está llamando mentiroso y el que está mintiendo es él.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 38

La señora PRESIDENTA: Señor Feijóo, tendrá tiempo para contestar lo que usted considere. Déjelo que acabe, por favor. (Rumores).

El señor RUFIÁN ROMERO: Quinta mentira. Primero ha dicho —es bastante habitual en el señor Feijóo— que en el CECOPI había miembros del Gobierno de Estado por videoconferencia, como si fuera menos a estas alturas de la película, y luego ha dicho que no había. Lo ha dicho en la misma intervención.

Y sexta mentira, quizás la más grave. Ha dicho que el Govern de la Generalitat ha pagado el noventa y pico por ciento de las indemnizaciones. Es mentira, es mentira. Ha pagado un total de cero indemnizaciones a las víctimas de la dana. Lo que ha pagado son gastos materiales: coches, desperfectos en casas... Pero ¿saben por qué no ha pagado ni un duro a las víctimas de la dana por las vidas, que no tienen precio, de sus familiares? Porque no las reconoce como víctimas, porque el Govern de la Generalitat aún no ha hecho un decreto reconociendo como víctimas a los familiares de la dana.

Dicho lo cual, empieza esto. Primera pregunta. Se lo voy a poner fácil, señor Feijóo. Ya que habla tanto de socios, ¿cuál cree que es la responsabilidad de los socios, de los supuestos socios, del Gobierno del Estado español en la gestión de la dana?

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): Una cuestión previa. Dice que el presidente de la confederación informó. Sí, efectivamente, informó de que estaba bajando el cauce.

El señor RUFIÁN ROMERO: Tengo poco tiempo, señor Feijóo. Le pido que me responda a la pregunta.

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): Y yo tengo el mismo que usted.

El señor RUFIÁN ROMERO: Es una cuestión previa que no pide ningún tipo de interlocución. Le pido que responda a la pregunta.

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): Usted ha dicho que yo he mentido y tengo derecho...

El señor RUFIÁN ROMERO: Le pido que responda a la pregunta.

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): Oiga, mire, si usted me dice que yo he mentido y yo no tengo derecho a desmentirlo, entonces ¿a qué he venido?

El señor RUFIÁN ROMERO: Bueno, es que la tierra es redonda, el sol sale, el agua moja...

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): No, no, señor Rufián...

La señora PRESIDENTA: Señor Rufián, deje que conteste.

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): Es muy entrañable ver cómo usted es el colaborador necesario del Gobierno de España.

El señor RUFIÁN ROMERO: De acuerdo. ¿Ese es el papel de los socios?

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): Supongo que usted está buscando, a lo mejor, ser candidato al Gobierno de España, pero ese es su problema, no es el mío. Yo lo que sí le tengo que decir es que la información...

El señor RUFIÁN ROMERO: Vale, venga, va... Es un cuñado.

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): No, no es ser cuñado. Si del primero que se habla es de su partido. Tenga usted cuidado.

El señor RUFIÁN ROMERO: De acuerdo, pero ¿cuál es el papel de los socios?

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): Pero digo que la información de la confederación era que los cauces estaban bajando.

El señor RUFIÁN ROMERO: Vale. ¿Cuál es el papel de los socios?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 39

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Segundo, es... No, no, no, ¿cómo que cambié de teléfono?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Presidenta, ¿me puede amparar? Le estoy pidiendo que me responda a la pregunta.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero si el que dijo que cambié de teléfono fui yo. Dije: Cambié de teléfono y no borré ningún mensaje.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¿Cuál es el papel de los socios?
Señora presidenta, le pido que pare el tiempo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Señoría, ¿cómo puede decir usted que no he entregado mis mensajes en Navidad?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: A mí no me habla de ETA de milagro.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Si es cuando me los pide la jueza. ¿Pero se puede ser más demagogo?

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, contéstale, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Pero a quién quiere que le entregue yo los mensajes?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Venga, de acuerdo.
¿Qué papel...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Quiere usted decirme a quién le tengo que entregar yo mis mensajes si no es en el momento en el que me lo piden? Y realmente yo...

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Pero si quiere que se sepa todo... ¿No le parece importante saber lo que usted le dijo al señor Mazón?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Usted tenía algún mensaje durante aquella noche, señoría, con alguien? ¿A usted le interesaba lo que estaba ocurriendo con los compatriotas de Valencia?

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¿Cuál cree que es el papel...? ¡Pero déjeme!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No se puede ser muy valiente con un presidente autonómico dimитido y muy cobarde con un presidente de Gobierno al que usted sigue apuntalando, sigue apoyando y sigue defendiendo. (**Aplausos**).

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Vale, de acuerdo.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, vamos a centrarnos en la contestación, por favor. Le ha preguntado concretamente...

El señor **RUFIÁN ROMERO**: No hace falta ser muy espabilado.

La señora **PRESIDENTA**: He parado el tiempo.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Está intentando que esto pase lo más rápido posible.
La pregunta es muy sencilla. ¿Qué papel tenemos los socios en todo esto de la dana?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Apoyar al Gobierno...

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Vale.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 40

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... ser cómplices del Gobierno...

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Cómlices.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... ser encubridores del Gobierno...

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Encubridores.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... y no tener ningún interés en saber realmente cuáles son las competencias del Gobierno de España. (**Aplausos**).

El señor **RUFIÁN ROMERO**: De acuerdo. Perfecto. Vale.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): La segunda, por supuesto, echarle la culpa al PP.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Sí, vale, porque Mazón era del PACMA. De acuerdo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Cada vez que hay una desgracia con muertos...

El señor **RUFIÁN ROMERO**: De acuerdo, de acuerdo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... si está gobernando el Partido Popular, es por culpa del PP.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: De acuerdo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y cada vez que la hay gobernando el Partido Socialista es también por culpa del PP.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: De supuesto encubridor a encubridor. Si nosotros somos tan malos que las juventudes de VOX —llamada Revuelta— roben y se queden con un millón de euros de las donaciones de la dana... (**Rumores**). VOX es socio. (**Protestas**).

La señora **PRESIDENTA**: Silencio.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: VOX es socio...

La señora **PRESIDENTA**: Estamos hablando de la dana. Silencio.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ... y será literalmente de ustedes.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Cómo que de la dana? Estamos hablando de VOX.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¿Qué opina?

La señora **PRESIDENTA**: Estamos hablando de la dana.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Estamos hablando de socios. (**Rumores—Un diputado del Grupo Parlamentario Socialista: VOX es su socio en la dana**).

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor. Silencio, todos.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Le recuerdo que en la Generalitat valenciana estaba gobernando el PP en exclusiva. ¿Tampoco sabe usted eso?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Hasta antes de ayer gobernaban con VOX. ¿Qué opina de que VOX robe dinero de las donaciones de la dana?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 41

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire... (**El señor García Gomis: ¡Si no ha robado nada!—Rumores.—Protestas.**)

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Y el agua no moja tampoco.

¿Qué opina? Si VOX ha elegido a Pérez Llorca, ¿cómo me dice que VOX no pinta nada? (**Rumores**). Es increíble.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Oiga, de verdad, ¿qué tipo de corrupción le interesa a usted?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: A mí toda.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Sí? ¿Usted cree que le interesa toda?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: A mí toda. (**Rumores**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero si usted mantiene al Gobierno acusado por más casos de corrupción de la historia democrática de nuestro país, señoría. (**Aplausos**).

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Siguiente pregunta.

Venga, vale.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero ¿qué tipo de corrupción le interesa a usted?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: De acuerdo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Ya no solamente es una corrupción económica que usted ampara, sino que sus manifestaciones también son corrupción política, señoría.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y se lo vuelvo a reiterar: Decir esto en esta sede no es de recibo.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Yo, cuando habla de corrupción le escucho, porque siempre he escuchado a los expertos.

La señora **PRESIDENTA**: Por favor.

Señor Rufián, tiene la palabra.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Gracias.

Entre estos (**señala hacia los diputados de los grupos parlamentarios Popular en el Congreso y VOX**) y este (**señala al señor presidente del Partido Popular, Núñez Feijóo**), el tiempo va a volar. Le pido por favor que vaya parando, que me dé un poco de vidilla al final, porque si no... (**La señora Muñoz de la Iglesia: Vidilla, vidilla, necesita vidilla.—La señora Montesinos de Miguel: Es alucinante.—Rumores**). ¿Me dejan hablar? Pero que no están en el bar, eh.

La señora **PRESIDENTA**: ¿Quieren guardar silencio, por favor?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¿Usted cree que el PP respeta a las víctimas?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, yo me he reunido con las víctimas que han querido venir a mi despacho.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Usted se ha reunido con dos plataformas...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Con dos asociaciones de víctimas.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Déjeme acabar.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 42

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): La otra no quiso venir a mi despacho.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Por lo que sea no quieren reunirse con usted.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Ah, bueno, entonces ¿por qué me dice usted que no me ha reunido con alguien que no quiere reunirse conmigo?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Usted se ha reunido con dos plataformas de víctimas. De la primera su presidente en la junta dimitió, por lo que sea. Y la segunda es SOS Desaparecidos que, con todo respeto, nada tiene que ver con la dana.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Ah, vale. ¿Se lo ha dicho usted a esas víctimas?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Entonces, dicho esto, ¿usted cree que el PP respeta a las víctimas? Ya se lo digo yo para que no me haga la trampa: No. Porque, si no... (**Risas**). ¿De qué se ríe?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿A qué víctimas se refiere usted, si las respeta o no?

La señora **PRESIDENTA**: Déjele que acabe.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Se refiere usted a las de Córdoba?

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, deje que acabe la pregunta, por favor.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¿Sabe a cuál me...?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No son preguntas, son afirmaciones.

La señora **PRESIDENTA**: Son preguntas y afirmaciones, como hace usted. Por favor.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Usted me pregunta a cuáles. Por ejemplo, a los familiares de las residencias de Madrid, a las que la presidenta de esa comunidad autónoma, la señora Ayuso, que manda más que usted, les llamó «plataforma de frustrados». A esas me refiero. (**Rumores y protestas**). Señora presidenta, es que no me van a dejar.

La señora **PRESIDENTA**: Señorías.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Han estado veinte minutos hablando de ETA. ¿Yo no puedo hablar de las residencias de Madrid? (**Protestas**).

La señora **PRESIDENTA**: Señorías, no les he oído la misma expresión cuando nos salíamos de los temas durante la intervención... (**El señor De Olano Vela pronuncia palabras que no se perciben**).

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Ahora quieren hablar de la dana, ¿no? Ahora sí.

La señora **PRESIDENTA**: Señor De Olano, le llamo al orden por primera vez. (**El señor De Olano Vela pronuncia palabras que no se perciben**). Señor De Olano, no le quiero volver a llamar al orden. Déjenme hablar y tengan un poco de tranquilidad.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Ahora quieren hablar de la dana, ¿sabes?

La señora **PRESIDENTA**: Hay mucha gente que está esperando cuestiones positivas de esta comparecencia y de esta comisión. Son muchos y les debemos respeto.

No podemos criticar que los demás hagan cosas que nosotros hemos hecho anteriormente. A ustedes no los he visto protestar cuando el señor Feijóo hablaba de ETA y de sus víctimas. (**Un señor diputado del Grupo Parlamentario Socialista: ¡Muy bien, presidenta!**). No los he visto protestar, ¿verdad que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 43

no? Y le he llamado la atención. (**Rumores**). Pues ahora hagan lo mismo. (**Rumores y protestas**). Mire, otro día hacen que les propongan para presidentes de esta comisión y vienen aquí. (**El señor Clavell López: La presidenta no es imparcial**). ¡Hombre!, imparcial como el señor que dirige la comisión de investigación del Senado. Bastante más imparcial. (**Rumores y protestas**). Pero, bueno, en fin, yo les agradezco muchísimo este protagonismo que hoy me están dando. De verdad que se lo agradezco (**protestas**), pero no me gustaría que derivara esta comisión en algo que no corresponde: que los ciudadanos se lleven una impresión que no es la correcta y que no estemos a la altura de lo que se decide. (**Rumores**).

Muchas gracias. (**El señor Clavell López: ¡Pero vamos a ver!**)

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¿Pero por qué no lo echa?

La señora **PRESIDENTA**: Le voy a llamar al orden, señor Clavell, por primera vez.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Échale. Son unos pesados.

La señora **PRESIDENTA**: Bueno, si hace más méritos, no se preocupe.

En cualquier caso, señor Rufián, yo también entiendo que tener al señor Feijóo frente a frente, con la obligación de decir la verdad, estimula. A usted le estimula. (**Risas**). Pero estoy convencida de que su habilidad parlamentaria será la suficiente para que no le tenga que reconducir en las intervenciones. Se lo pido también.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Gracias. Tiene razón.

Entonces, ¿usted cree que respetan a las víctimas o siempre hacen...? Le voy a recordar un nombre, el de Pilar Manjón. ¿Usted cree que respeta a las víctimas o siempre hacen lo mismo? Cuando no son como quieren ustedes que sean, pues las insultan. ¿Su partido respeta a las víctimas? Llamarles «plataforma de frustrados», ¿eh? Su jefa Ayuso ha llamado «plataforma de frustrados»...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Respeto a todas las víctimas de cualquier accidente o de cualquier situación que se haya producido en mi país. Por supuesto.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¿También a las víctimas del protocolo de residencias de Madrid? ¿Está usted contradiciendo a la señora Ayuso?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo no estoy contradiciendo nada.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¿Le parece bien que las llame «plataforma de frustrados»?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Usted me ha preguntado si yo respeto a las víctimas. Por supuesto.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Pero ¿le parece bien?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No hago diferencias entre víctimas. Usted, sí.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¿Pero le parece bien?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Que me parece bien el qué?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Que las llame «plataforma de frustrados». ¡Ah!, que ahora ya no se puede hablar de otra cosa.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Si usted quiere hablar de otra cosa, hablamos de otra cosa.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¿De ETA?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no. Si usted quiere hablar de otra cosa, hablamos de otra cosa.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 44

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Sospecho que no quiere contradecir a la señora Ayuso. Lo sospecho.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Usted lo que no quiere...

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Está más incómodo...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, se lo digo con todo el respeto...

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Siguiente pregunta.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... ¿usted aquí a qué viene? ¿A qué viene? ¿A defender al Gobierno o a defender la verdad?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Siguiente pregunta. Usted ha dicho que haría lo mismo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿De lo que hice aquella noche?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Que haría lo mismo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sí. Hice bastante más que usted, que no hizo nada. (**Aplausos**).

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Yo no quiero presidir este país, ¿eh? O sea, ¿se está usted comparando con un portavoz de Esquerra Republicana en cuanto a la dana? ¿Pero usted para quién habla?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Ustedes me dicen que yo soy un diputado.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¿Pero usted para quien habla? ¿A usted estas movidas quién se las compra?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Usted es un diputado, usted no ha hecho nada y le pregunta a alguien que se ha preocupado si ha actuado de forma correcta.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: O sea, compararse conmigo en cuanto a la gestión de la dana, ¿esto quién se lo compra?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Pero cómo?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Se lo comprarán los cuatro palmeros que tiene alrededor.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, palmeros, no.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Pero que se compare conmigo en cuanto a la gestión de la dana se refiere...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, yo no sé si tengo palmeros, lo que pasa es que usted a veces se comporta como un palmero. (**Un diputado del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso: ¡Un poco de respeto!**).

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Entonces, si usted hubiera hecho...

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor. Silencio en todas las bancadas, por favor.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Que tú ibas de moderado, te lo recuerdo. (**Se dirige al señor Sánchez Pérez**).

Siguiente pregunta. Usted acaba de decir hace un rato que hubiera hecho lo mismo. La pregunta es muy sencilla: ¿entonces por qué usted suspende totalmente su agenda por el accidente de Adamuz y, en cambio, cuando la dana no?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Qué dice usted?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 45

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¡Joder!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero vamos a ver. ¿No debería ir a los territorios...?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Muchos datos. Le vuelvo a hacer la pregunta.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Me ha dicho su colega de escaño que por qué pase antes por Castilla-La Mancha que por Valencia.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¿Me deja hablar?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y ahora me dice usted por qué he ido a Castilla-La Mancha y a Valencia.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Pero ¿qué dice? Yo no he dicho eso.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Bueno, me ha dicho...

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Se lo vuelvo a preguntar. Si usted dice que hubiera hecho exactamente lo mismo, ¿por qué suspendió la agenda por el accidente de Adamuz y no por la dana?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, señor Rufián. Yo me fui al día siguiente...

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Pero ¿por qué no suspendió la agenda? Usted estaba en una entrega de premios. ¿Por qué no se fue y, en cambio, cuando Adamuz sí? Se lo digo yo: quizás sea porque han aprendido la lección.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero vamos a ver...

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Porque no lo hicieron bien.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero ¿de verdad usted está hablando en serio? ¿Yo estoy en un acto en Madrid con un ministro del Gobierno de España y me dice usted que por qué no suspendo la agenda delante del ministro del Gobierno de España y me entero, pasadas las veintitrés horas, que el Gobierno constituye un comité de crisis?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Venga, vale.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo me pongo en contacto o intento saber lo que ocurre a las ocho y me dice usted que por qué no suspendo la agenda cuando el Gobierno de España no se entera de lo que está pasando y no ordena un comité hasta pasadas las veintitrés horas. ¿De verdad que usted, señor Rufián, me puede preguntar esto a mí? (**Aplausos**).

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Tenga en cuenta que algunos le aplaudían igual a Casado, ¿eh? Tampoco se venga arriba. (**Protestas**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y usted hacía las mismas preguntas también a Casado, tampoco se venga arriba usted. (**Risas**).

El señor **RUFIÁN ROMERO**: No, y sigo aquí (**el señor Sánchez Pérez: El que se iba a ir en ocho meses**), él no.

Mazón ha dado...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Bueno... Usted ha dicho que se iba a ir hace mucho tiempo, señoría...

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¿Me deja acabar? Mazón ha dado...

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 46

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... y sigue aquí, efectivamente. (**Fuertes rumores**).

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Mazón ha dado unas quince...

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: No sé si es más ignorante que arrogante, porque usted...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Más arrogante que usted es imposible.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: No, usted está siendo bastante arrogante cuando no debería ser arrogante.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Señor Rifián, no, usted ha empezado sus intervenciones llamándome mentiroso y no se lo acepto.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Sí, hombre, vamos; es que no es opinable.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No se lo acepto.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Es que no es opinable. ¡Ojalá fuera opinable!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Lo sigue reiterando y no tengo el amparo de la Presidencia. No se lo acepto.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Mazón ha dado quince versiones —quince, ¿eh?, quince— de lo que hizo aquel día. Quince. Incluso llegando a mentir sobre con quién estaba comiendo. O sea, dijo primero una persona, a ver si colaba, pero tuvimos la suerte de que esa persona era mínimamente decente y dijo que no, que no era él. Hasta llegó a decir que no se enteró de los muertos hasta las cinco de la mañana cuando a usted —por cierto, a usted— a las once y pico le dijo que había muertos. Por cierto, usted no dijo nada durante un año sobre que el señor Mazón estaba mintiendo. Pero, bueno, quince versiones. A eso usted lo llamó en el juzgado concreciones con minutaje en las actuaciones. (**Se ríe**). O sea, ¿cuál era y es —porque sigue siendo diputado— el poder de Mazón para que usted lo encubra y mienta frente a la jueza de esa manera? Quizá haya una pista. En Alicante se acaba de descubrir un escándalo en el que cuatro miembros y familiares del Partido Popular de Alicante han recibido pisos de protección oficial gracias a un decreto a medida que hizo Mazón. (**El señor De Rosa Torner: Pero ¿qué tiene que ver con la dana?**). Ah, dana, ahora sí, ahora la dana. (**Protestas**). Una pista: quizás por ahí Mazón tenía a según quién pillado. No sé. ¿Y a usted? La pregunta es muy sencilla.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Cuál es la pregunta? Es tan sencilla que... (**Risas**).

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¿Sabe que está haciendo el ridículo? (**Rumores**). ¿Es consciente?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Muchas gracias, señor Rifián. Usted no. (**Risas.—Un señor diputado: Sí, sí.**)

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Yo le estoy haciendo preguntas muy sencillas y con datos...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Ahora me habla usted de unos pisos en Alicante...

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ... y usted está haciendo de cuñado, con sus palmeros que pasado mañana van a dar aplausos y golpes a otro o a otra, sobre todo a otra. ¿Se entera?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, si yo tuviese responsabilidades de Gobierno, usted ya me habría llamado asesino y hubiese traído un trozo de carril y lo hubiese puesto en su escaño. (**Aplausos.—Varias señoras y señores diputados del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso: ¡Muy bien!**). Pero es evidente que usted es muy valiente, ¿no?...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 47

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Una cosa...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Usted es muy valiente con el presidente dimitido. Sin duda, es evidente. Pero usted es muy cobarde, ¿no?, con los responsables del Gobierno central. No he oído yo críticas, al contrario. Usted se rasgó las vestiduras por una víctima en Barcelona —yo también—, pero usted dijo que lo de Andalucía, esas cuarenta y cinco de Andalucía, ¡hombre!, tampoco...

El señor **RUFIÁN ROMERO**: No mienta. Yo no he dicho eso en la vida.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sí, sí. Usted pide la dimisión del ministro Puente cuando se produce el accidente de rodalies, pero no la había pedido antes cuando se produjeron las muertes en Córdoba.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Eso es mentira. Eso es mentira.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sí, señoría. Eso es verdad. (**Aplausos**). Eso es verdad y está en la hemeroteca.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Eso es mentira.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero, en fin, es evidente que usted tiene una forma de practicar la política muy distinta a la mía.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Bueno, no me ha contestado.

Siguiente pregunta. ¿Por qué pidió la dimisión de Oscar Puente —que no digo que no tenga que dimitir, ¿eh?—...?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Pero usted dice que sí o que no?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¡Déjeme acabar! (**Una señora diputada del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso: ¿Por qué grita?**)

... después de diecisiete entrevistas, cuatro ruedas de prensa y dos Plenos monográficos por, probablemente, la soldadura de una subcontrata de ADIF, — usted al cuarto día pidió su dimisión — y, en cambio, durante un año encubrió a Mazón? (**Rumores**). Por cierto, me parece miserable comparar la actuación de uno que a la media hora estaba en la tele dando explicaciones con la del otro que estaba de copas —estoy siendo generoso — en el reservado de un restaurante y no dando las órdenes que habrían salvado al 90% de la gente que murió aquel día de forma absurda. La historia les juzgará. O sea, que a ustedes...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Esto es una pregunta? ¿Puedo contestar?

La señora **PRESIDENTA**: Cuando acabe el señor Rifián.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ... un partido que aspira a gobernar este país...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Ah!, cuando acabe. (**Un señor diputado del Grupo Parlamentario Socialista: Pero cállate**).

La señora **PRESIDENTA**: Claro, cuando acabe.

El señor **RUFIAN ROMERO**: ... todo les vale, todo les vale...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no, pero es que yo tengo derecho a responder.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ¿Me deja acabar?

La señora **PRESIDENTA**: Cuando acabe el señor Rifián, por favor. El que administra el tiempo es el señor Rifián.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 48

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿El que administra el tiempo es el señor Rúfián?

La señora **PRESIDENTA**: Sí, sí, parece mentira que no lo sepa.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Primero porque contesto lo que no preguntan y ahora no puedo contestar.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ... hasta el punto de comparar cosas que son absolutamente incomparables. Usted encubrió a un homicida y un psicópata durante un año que no estaba donde tenía que estar, y, por lo tanto, la gente murió, porque no dio las órdenes que tenía que dar. Y usted lo está comparando con un descarrilamiento, seguramente fruto de que una subcontrata no ha hecho bien su trabajo. Pero el ministro de turno está dando explicaciones 24/7. Quizá tenga que dimitir, pero con el otro nos hemos tenido que poner, vamos, muy duros —y, sobre todo, la gente le ha tenido que poner la cara muy roja a usted— para obligarle a dimitir, y aún hoy, para vergüenza de cualquier persona decente, está cobrando un sueldo en el Parlamento Valenciano. Así que, por favor, le pido que le eche un poquito más de dignidad a su cargo, porque aspira a gobernar este país.

Ya está. Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: ¿Quiere preguntar alguna cosa? ¿No quiere preguntar? (**Denegación**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Y yo no puedo contestar?

La señora **PRESIDENTA**: Si no le va a preguntar, no puede contestar. (**Protestas**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero, hombre, ¿qué indefensión es esta?

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo... (**La señora vicepresidenta, Hoyo Juliá: Esto es lamentable**). Señora Hoyo, haga el favor, no la quiero volver a escuchar.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Oiga, pero es que el señor...

La señora **PRESIDENTA**: ¡Señor Feijóo!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Es que me ha preguntado la diferencia entre la dana y el accidente ferroviario. ¿Por qué no me deja contestar? Pero si es que lo ha hecho el señor Rúfián.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Rúfián, ¿quiere que le conteste al...?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Cómo que si que quiere que le conteste? ¿Para qué me formula la pregunta?

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, haga el favor...

El señor **RUFIÁN ROMERO**: No ha contestado ninguna, pero si quiere contestar esta...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Hombre!, pero...

La señora **PRESIDENTA**: Haga el favor de guardar silencio, sobre todo, mientras intento ordenar el debate. Lo intento, a pesar de los inconvenientes de su grupo, que me están poniendo muchos inconvenientes, cuando les conviene solo. (**Protestas.—La señora Parra Aparicio pronuncia palabras que no se perciben**). Señora Parra, ¿quiere usted decir algo?

La señora **PARRA APARICIO**: Que el tiempo corre.

La señora **PRESIDENTA**: El tiempo corre porque el señor Rúfián me parece que ha dicho que no quiere preguntar nada más. (**Protestas**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Cómo que no? (**Protestas**).

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 49

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Hombre, si me contesta una yo ya me voy satisfecho. Una, ¿eh?

La señora **PRESIDENTA**: Pues un momentito, y no se preocupen.
Señor Rufián, ¿quiere que le conteste a lo que le ha preguntado?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Si me deja hacer la última, sí. (**Protestas**).

La señora **PRESIDENTA**: Si guardaran silencio, seguramente esta Presidencia lo tendría mucho más fácil para saber qué están diciendo. Silencio. (**Protestas de las señoras y señores diputados del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso**). Silencio. Espero que, cuando intervenga su portavoz, también guarden silencio o también hagan lo mismo. (**Protestas**). Silencio.

Señor Feijóo, conteste a lo que le ha preguntado el señor Rufián. Le daré un poco más de tiempo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Le agradezco mucho, presidenta, que me deje contestar a lo que me ha preguntado.

¿Usted me compara la dana con el accidente ferroviario?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: No, lo ha hecho usted, no yo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no, usted, en su pregunta.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: No, lo ha hecho usted.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Usted en su pregunta me compara la dana con el accidente ferroviario.

El señor **RUFIAN ROMERO**: No empiece mintiendo ya. Conteste. No mienta tanto.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Comparar un hecho meteorológico sin precedentes con una negligencia ferroviaria continuada...

El señor **RUFIAN ROMERO**: Pero que es por la actuación posterior de Mazón, que no me haga trampas.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... ¿a usted esto le parece normal? ¿Le parece que la dana, que es un hecho, insisto, meteorológico...?

El señor **RUFIAN ROMERO**: ¡La actuación posterior de Mazón! Para que me mienta más no conteste. (**Rumores**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿... que no tenían previsto ni la agencia de meteorología ni la confederación hidrográfica...?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Que aquí nadie dice que no lloviera como nunca, aquí la cuestión es cómo actuó el presidente de la Generalitat.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿... es lo mismo que un descarrilamiento en un punto kilométrico de una vía española, después de tener veinte avisos de los maquinistas de que en ese punto se estaban produciendo irregularidades al pasar el tren...?

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Que me hable de avisos... ¡Joe! (**Un señor diputado del Grupo Parlamentario Socialista: ¡Qué jeta tiene!**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿... después de que desde el mes de agosto los maquinistas advirtieran de que había que bajar la velocidad en ese punto? Señoría, ¿a usted le parece que esta no es una negligencia ferroviaria continuada? ¿O esto se soluciona compareciendo muchas veces en la prensa y engañando? (**Protestas.—Aplausos**).

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Feijóo.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Señora presidenta, una última...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 50

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Rufián. Se acabó ya el tiempo.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Con todo lo que me han cortado, una última... Cinco segundos...

La señora **PRESIDENTA**: Gracias. Ha sido usted mismo el que ha renunciado a hacer preguntas, señor Ruffián.

El señor **RUFIÁN ROMERO**: No es una pregunta, es una reflexión final. (**Protestas**).

La señora **PRESIDENTA**: No, señor Ruffián, usted mismo ha dicho... (**Rumores**).

El señor **RUFIÁN ROMERO**: Por el bien de todos.

La señora **PRESIDENTA**: No, señor Ruffián, vamos a... (**Rumores**).

El señor **RUFIAN ROMERO**: Por favor, no deje que haya más *hooligans* aquí, porque perdemos el tiempo...

La señora **PRESIDENTA**: Señor Ruffián, usted mismo ha dicho...

El señor **RUFIÁN ROMERO**: ... sobre todo, este señor y este señor (**señala hacia los diputados del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso**), que deberían haberse ido a su casa hace mucho tiempo, pero están aquí para insultar y para pasarte mensajes y noticias al compareciente.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Ruffián, vamos a terminar la intervención de su grupo parlamentario y vamos a pasar a la siguiente.

Gracias. (**El señor Ruffián Romero**: ¡Sois muy pesados! ¡Muy pesados! Y pasado mañana, Ayuso. Y, cuando esté Ayuso, ¡igual!—**Rumores**).

La señora **PRESIDENTA**: Hagan el favor de no interrumpirse, por favor. (**La señora Muñoz de la Iglesia**: ¡Estábamos hablando tranquilamente!).

La señora **PRESIDENTA**: Lo de tranquilamente es muy relativo, señora Muñoz. (**La señora Muñoz de la Iglesia**: ¡Estábamos hablando tranquilos!). No es el momento de hablar tranquilos, y todavía menos de forma intranquila.

Así pues, vamos a dejar que intervenga ahora el Grupo Plurinacional SUMAR. Y tiene la palabra, por doce minutos, el señor Ibáñez.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Moltes gràcies, presidenta.

¿Cenó bien en Nochebuena, señor Feijoo? (**El señor presidente del Partido Popular, Núñez Feijoo, mira a la señora presidenta**). Es una pregunta.

La señora **PRESIDENTA**: ¿La puede poner en contexto?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí. Le insisto: ¿cenó bien en Nochebuena? Porque las...

La señora **PRESIDENTA**: El contexto, por favor.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Le digo el contexto.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): ¡Ah!

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Le hacía más ágil al señor Feijoo. Las familias de la dana, no. (**Rumores.—Un señor diputado**: ¡Él, el listo!). Por favor, señora presidenta. Me están insultando, llamándome «listo» y no sé qué. (**Rumores.—Un señor diputado**: ¡Tendrían que echar a alguien!).

La señora **PRESIDENTA**: Señor De Olano, le llamo al orden por segunda vez. Y a la tercera sabe usted que tendrá que abandonar la sala.

No voy a dejar pasar ninguna llamada al orden más, porque están ustedes excediendo los límites de mi paciencia desde hace ya un ratito. Así que, por favor, guarden silencio todos.

Señor Ibáñez, continúe, por favor.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 51

El señor IBÁÑEZ MEZQUITA: Gracias, señora presidenta.

Le preguntaba si había pasado bien la Nochebuena, porque las familias de las víctimas de la dana no. Y es que a las sillas vacías tuvieron que sumar su insensibilidad de comunicar los wasaps esa misma tarde. ¿Le parece normal comunicarlo esa tarde? ¿Sí o no?

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): ¿Me está juzgando a mí o a la jueza?

El señor IBÁÑEZ MEZQUITA: A usted.

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): La jueza me dio tres o cinco días —no recuerdo con exactitud— e intenté hacerlo con la mayor prontitud posible.

El señor IBÁÑEZ MEZQUITA: Gracias.

¿Sabe cuál fue su prontitud?

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): ¿Qué cree usted que debería hacer?

El señor IBÁÑEZ MEZQUITA: ¡Muy fácil! Que el día 22 de diciembre, cuando usted los entrega al notario, los remita a la jueza. Aquí está el papel. (**Muestra un documento**). Usted el día 22 de diciembre tenía el escrito del notario con sus wasaps y tardó dos días en pasarlo al juzgado simplemente porque pensaba que iban a pasar desapercibidos. Así que, sí, su prontitud...

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): Usted sabe que eso no es verdad.

El señor IBÁÑEZ MEZQUITA: El día 22 de diciembre. Luego se lo envío si quiere. ¿Sabe lo qué pasa?

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): No, usted sabe que eso no es verdad.

El señor IBÁÑEZ MEZQUITA: No, es que usted miente y cree que el resto también. ¿Usted cree que este notario está falsificando su documento? Usted, el 22 de diciembre, tenía las conversaciones sesgadas...

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): ¿Cuándo cree usted que debería haberlo pasado?

El señor IBÁÑEZ MEZQUITA: El mismo día 22.

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): ¡Ah, el 22!

El señor IBÁÑEZ MEZQUITA: Sí, y no el 24 por la tarde.

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): ¿Para que lo recibiese el día 23?

El señor IBÁÑEZ MEZQUITA: Sí, mejor que el 24 por la tarde, para que no pasara desapercibido.

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): ¡Ah, bien!

El señor IBÁÑEZ MEZQUITA: ¿Sabe qué? Que usted quería que pasara desapercibido porque no le dejaba bien ni como persona ni como dirigente.

Otra pregunta: ¿Es usted amigo del señor Mazón? ¿Sí o no?

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): Mire...

El señor IBÁÑEZ MEZQUITA: Le hago preguntas muy concretas. ¿Es amigo del señor Mazón? ¿Sí o no?

El señor PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR (Núñez Feijóo): He remitido los mensajes voluntariamente...

El señor IBÁÑEZ MEZQUITA: Le pregunto si es amigo del señor Mazón.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 52

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, perdón usted, estoy en el uso de la palabra.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No, le hago yo las preguntas.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No. Usted me ha dicho que he mentido y estoy en el uso de la palabra...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, usted es mentiroso y lo puede acreditar el notario.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Bueno, otra vez!

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¡Claro que sí!

La señora **PRESIDENTA**: Señor Ibáñez, deje que conteste, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Aquí una persona puede insultar y...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Le defino, no le insulto.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Ah, me define! (**Una señora diputada: ¿Y cobarde?**).

La señora **PRESIDENTA**: Cobarde también es un insulto.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Proseguimos con el insulto permanente...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señor Feijóo, ¿es usted amigo de Mazón? ¿Sí o no?

La señora **PRESIDENTA**: Señor Ibáñez, deje que conteste el señor Feijóo, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El señor Mazón es compañero de mi partido.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¡No es amigo!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Oiga, los amigos, si no le importa, los elijo yo, no me los elige usted. El señor Mazón es compañero de partido y he tenido y tengo una relación cordial con el señor Mazón.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¡Bien!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡No! ¡Yo no le puedo aceptar que me llame mentiroso! Comprendo que, a lo mejor, en su ambiente esto de mentir no tiene ningún problema, porque ustedes llevan mintiendo en el Gobierno desde hace siete años. Pero, después de treinta años de gestión pública, a mí usted no me llama mentiroso.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señor Feijóo, ¡sí, sí le voy a volver a llamar mentiroso!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡No! Usted no me llama mentiroso o, si no, comprenderá la presidenta que pida amparo a la Presidencia.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señor Feijóo, le voy a llamar mentiroso por segunda vez.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero ¿esto qué es? ¿Que yo he mentido intentando ocultar mis mensajes? ¡Si los entrego voluntariamente! Si quisiera mentir, lo único que tendría que hacer sería no entregarlos. O, si quisiera mentir, sería borrarlos, como hace su presidente de Gobierno, señoría.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bueno, no hable de borrar mensajes usted, porque en la Generalitat Valenciana y en el PP Valenciano, ¡a martillazos han desaparecido todos los wasaps!

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 53

Dicho esto, le llamo mentiroso por segunda vez. Y le explico por qué, señora presidenta. Usted acaba de decir que no es amigo del señor Mazón, que es un compañero.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Bueno!

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¡Está a punto de decir que no lo conoce! (**Rumores**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, eso se lo dejó a su presidente del Gobierno, señoría. (**Rumores**).

La señora **PRESIDENTA**: Silencio.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Mensaje del señor Feijóo a las 23:27: «¡Lógico! Ánimo, amigo Carlos». ¡Usted! Usted llama amigo, en general. Bien.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sí, y también digo «amigo Emiliano García-Page». ¿Le molesta a usted que diga que Emiliano García-Page es amigo?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No, no. Sé que piensan igual respecto a otras cosas.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No lo entiendo. Igual le perjudica que diga que el señor Emiliano García-Page es amigo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Le digo que no. Avancemos, señor Feijóo.

Entiendo que usted en el acto de *20minutos* no sacaba el móvil por cortesía, ¿verdad? Cuando el señor Mazón le llamaba, cuando le habían mandado ya wasaps sabiendo... Y usted preguntaba antes...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero, vamos a ver, ¡si el que se puso en contacto con el señor Mazón fui yo!

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, pero, insisto, usted durante un tiempo no contestó al señor Mazón, entiendo que por cortesía y educación.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Usted ha visto los mensajes?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, sí.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Entonces, ¿por qué dice eso? ¿Vamos a los minutajes de los mensajes?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, sí, ahí vamos.

Señor Feijóo, no se puede enfadar cuando le llamo mentiroso ni cuando le llamo educado. Insisto: ¿fue por buena educación que usted no sacó el teléfono móvil en el acto de *20minutos*? ¿Sí o no? Es una pregunta sencilla.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, el móvil lo tengo encima de mi mesa. Observo que el ministro está comiendo con absoluta normalidad —su ministro, vamos—...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¡Y el suyo! Es de toda España.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no, el suyo. Yo respeto al ministro. Quien lo ha elegido es usted; yo no. (**Aplausos.—La señora Montesinos de Miguel: Muy bien**). Es el suyo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Los españoles, insisto, los españoles.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El que ha conseguido que este señor sea ministro del Gobierno de España es usted.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señor Feijóo, avancemos.

¿Usted no sacó el móvil por educación? ¿Sí o no? Es fácil. ¿Sabe por qué lo digo? Porque...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 54

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire qué sencillo. Yo no puedo atender llamadas cuando hay gente que está hablando. Y lo que intento decir es «si quieras hablar, te llamo inmediatamente». Era para pedir el móvil del señor Pallete y se lo mando. No manipule usted.

Mire, yo no le digo que usted sea un mentiroso. ¿Sabe por qué?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Yo a usted sí.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Sabe por qué? Porque ha quedado en evidencia que lo que está diciendo usted no es verdad. (**Aplausos**).

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Insisto. Como sé que a usted le da igual, le he traído la prueba de un notario, los wasaps donde dice «Carlos, amigo», etcétera. Y me parece bien que usted sea educado. Pero hoy no lo está siendo, porque se ha pasado la comisión hablando por el teléfono. Entonces, no entiendo muy bien...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero ¿qué dice usted? ¡Hablando por el teléfono!

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, sí. Luego puede ver la comparecencia, y comprobará cómo está mirando todo el rato los wasaps, a ver qué le dicen los suyos. Y esto lo podía haber hecho el día de la dana mientras estaba con la señora Ayuso, pero no lo hizo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Cómo que con la señora Ayuso? ¡Se olvida usted de que estaba con el ministro Óscar López!

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, sí. Pero le digo más: ¿Cómo cree usted que se sienten las víctimas cuando leen lo siguiente? (**Rumores**). Mazón: Vaya con cuidado. (**Rumores**). Otra. (**Rumores**).

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor. Señor De Olano, estamos en la tercera casilla. Señor De Rosa, por favor, no apostille por lo bajo porque hasta yo le he oido. (**Rumores**.—**La señora vicepresidenta, Hoyo Juliá, pronuncia palabras que no se perciben**). Señora Hoyo, no la quiero volver a llamar al orden. Señor De Rosa, no le he llamado al orden por primera vez todavía no sé muy bien por qué. (**El señor Ibáñez Mezquita: ¡Yo tampoco!**). Así que, por favor.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Cómo cree usted que se sienten las víctimas cuando leen la siguiente conversación? Mazón, 23:25: No lo hemos hecho público aún, pero ya están apareciendo muertos en Utiel. Feijóo, 23:25: Si crees que debo ir mañana o el jueves, me lo dices. Mazón, 23:26: Van a ser decenas, seguro. Feijóo, 23:27: Lógico. Ánimo, amigo. Lleva la iniciativa en la comunicación, es la clave. Los alcaldes y diputaciones coordinados y con la gente, y tú informando.

Ni una sola palabra de preocupación ni de empatía con las familias de las víctimas. ¡Ni una! En serio, ¿cree usted que alguien que aspira a ser presidente y no lo es porque no quiere puede tener este nivel de empatía?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no, no es porque no quiero. Es que los señores de Junts les votaron a ustedes, o los señores del PNV. Yo gané las elecciones y ustedes eligieron a otro presidente después de perderlas.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Nunca aceptará los votos de Junts?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): En fin, si usted también se apunta al oráculo de Moncloa para repetir ese tipo de cuestiones, es su problema. ¡Así les va!

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No, simplemente repito...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Oiga, ¡déjeme contestarle!

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¡Pues cíñase a las preguntas!

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 55

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Lo que estoy diciendo, y se lo he reiterado a los que me lo han preguntado... ¿De verdad que sus abogados no le comentaron lo que dije en el juzgado durante cinco horas?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, ahora lo hablamos.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Si se lo comentaron, sabe perfectamente lo que estaba intentando decirle... Oiga, de la misma forma que usted ha dado información durante la catástrofe del accidente de Valencia, dé usted también la misma —la que tenga—, no oculte información; dé la información que tenga, para intentar ordenar y contextualizar lo que está ocurriendo. Eso es lo que hay.

Ahora bien, le digo una cosa. A la mañana siguiente, con cincuenta muertos, usted —no yo, usted— se quedó en el Pleno para asaltar Radio Televisión Española y nombrar el consejo. ¿Y las víctimas qué opinan de eso?

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: ¡Mentiroso! No me quedé.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Qué opinan de eso?

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Insisto, por cuarta vez. ¡Es un mentiroso! No, no me quedé.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Ah, ¿usted no se quedó?

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: ¡No! ¡No! ¡Yo no me quedé!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Ah, ¿no se quedó SUMAR?

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: ¡No! ¡Yo no me quedé!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Ah, usted! ¿Sus compañeros sí? Entonces está claro, señoría. ¡Está clara la doble responsabilidad!

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Señor Feijóo, ¡cállese! Aquí las preguntas las hago yo. (**Protestas**).

La señora **PRESIDENTA**: Señor Ibáñez, la que ordena aquí callar o no callar —le gustará o no— soy yo. Así que, por favor, comportémonos y asumamos cada uno el papel que nos corresponde. El de dirigir el debate y llamar la atención es mío, señor Ibáñez.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Disculpe, señora presidenta. No tengo problema en pedir disculpas. Pero, efectivamente —insisto—, o usted vuelve a equivocarse por torpeza o usted miente. Yo no voté ese día.

Pero vayamos más allá.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡No votó ese día! ¿Usted recuerda lo que dijo la portavoz de su grupo?

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Señor Feijóo, hago yo las preguntas.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, esto es importante.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: No, usted ya ha contestado.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Usted me pregunta qué hice yo ese día...

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Usted ha dicho una mentira, y es que yo voté ese día y me quedé. Y es falso, como tantas otras.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Muy bien. Le pido disculpas acerca de que usted y...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 56

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Vamos a seguir. Gracias por las disculpas.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... la diputada que me interpeló inicialmente votaron. Pero el resto de su grupo, sí.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Señor Feijóo, me queda poco tiempo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Qué opina usted de los miembros de su grupo, señoría? (Aplausos).

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Las preguntas las hago yo, aunque sé que no les viene bien. (Aplausos).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Perdón?

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Que sé que la democracia no les va bien y no están acostumbrados a ceñirse...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Cómo que la democracia no nos va bien? ¡Si estamos en la oposición después de ganar las elecciones!

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: No la respetan.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Hombre, por favor, que no respeto la democracia! ¡Si después de ganar estoy en la oposición!

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: No, porque en una comisión...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Hombre, no!

La señora **PRESIDENTA**: Silencio.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero ¡si usted no ha ganado jamás y ha estado en el Gobierno siempre que ha podido! (Aplausos).

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Señor Feijóo...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Hombre, por favor! ¿Cómo que no respeto la democracia? (Aplausos).

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Señor Feijóo, que sí, que el que pueda hacer que haga, que lo están intentando todo, pero aquí, en esta comisión, nosotros hacemos preguntas y usted contesta.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Correcto.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Muy bien, pues vayamos a ello, si no le importa.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sí, vamos a ello.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: ¿Cómo cree usted que se tienen que sentir las víctimas? He cogido seis noticias, cada una de un medio de comunicación diferente, y esta ha sido su actuación en la dana. «Feijóo bendice que Mazón asuma la posición de VOX en inmigración y el Pacto Verde Europeo para sacar los presupuestos.» «Feijóo arropa a Mazón en un acto con alcaldes y dice: Querido Carlos, estamos orgullosos de que sigas trabajando.» «Feijóo pide a Mazón "resistir" frente al Gobierno de Sánchez sin pronunciarse sobre su futuro: "Habéis hecho un gran trabajo".» «Feijóo va responder dues hores després i amb indiferència quan Mazón el va avisar dels primers morts de la gota freda».

... horas después y con indiferencia cuando le avisó Mazón de la gota fría.

«Feijóo admite ante la jueza que mintió cuando dijo estar informado en tiempo real por Mazón.» «Si miento, echadme del partido». Esa es su hemeroteca, señor Feijóo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 57

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pues sí, la acaba de leer usted.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Muy bien.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sin pronunciarme sobre su futuro. Lo acaba usted de decir.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Señor Feijóo, ¿se siente orgulloso de Mazón?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Sabe una cosa? Mire, yo recuerdo muy bien aquella mañana. Nosotros teníamos la sesión de control y, viendo la situación, le dije a mi compañera que pidiese la suspensión del Pleno. Lo recuerdo perfectamente. Subí a mi despacho, y a la media hora o cuarenta y cinco minutos me manda un mensaje la presidenta del Congreso diciendo que se va a celebrar el Pleno. No este; no, no, no el Pleno de control, no el Pleno ordinario, sino el Pleno extraordinario para que ustedes eligiesen a los consejeros de Radio Televisión Española. (**Aplausos**).

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Señor Feijóo, me queda poco tiempo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y recuerdo también muy bien lo que dijo...

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Insisto...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, espéreme, y ya me callo.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Señor Feijóo...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): La portavoz adjunta de su grupo dijo...

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Es que esto no funciona así.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): La cito literalmente.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Señor Feijóo...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Los diputados no estamos para achicar agua. (**Aplausos**).

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Señor Feijóo...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Está usted de acuerdo con esa afirmación?

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Señor Feijóo, la pregunta es muy sencilla: ¿qué dice usted a las familias de las víctimas, que se sintieron humilladas cuando usted dijo que se sentía orgulloso del señor Mazón? ¿Sigue orgulloso? ¿Sí o no? No hay otra pregunta. Es muy sencilla.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Nunca compensaremos a las víctimas por lo que ha ocurrido.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Estoy muy de acuerdo. ¿Está orgulloso? ¿Sí o no?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y mi obligación es colaborar para saber exactamente quiénes son los máximos responsables de la dana.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: ¿Va a pedir el escaño al señor Mazón? ¿Le va a pedir el escaño?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No como usted, a quien no le interesa quiénes son los responsables de la dana.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: ¡Competencias exclusivas de la Generalitat!

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 58

¿Le va a pedir el escaño? ¿Sí o no?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): A usted lo que le interesa...

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: ¿Le va a pedir el escaño? ¿Sí o no?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Por favor!

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: ¿Le va a pedir el escaño al señor Mazón?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Vamos a ver...

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: ¿Le van a expulsar del Grupo Popular? Eso sí puede.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Vuelvo a reiterar...

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Usted no le puede quitar el acta, pero le pueden echar del grupo. ¿Sí o no?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Usted no tiene ninguna legitimidad para hacerme a mí esta pregunta manteniendo en el escaño al señor Óscar Puente.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: ¿Pueden o no?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No tiene usted ninguna legitimidad. (**Aplausos**).

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Perdone...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No tiene usted ninguna legitimidad para preguntarme esto, señoría. (**Rumores**).

La señora **PRESIDENTA**: ¡Señorías!

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: ¿Lo va a mantener?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El señor Mazón ha dimitido como presidente de la Generalitat.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Sigue de diputado autonómico. ¿Lo va a mantener?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El señor Mazón ha dimitido como presidente de la Generalitat.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Sigue de diputado autonómico en su Grupo Popular.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y usted sigue apoyando a todos los cargos que no han asumido ninguna responsabilidad.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Sigue en su grupo. (**Rumores**).

La señora **PRESIDENTA**: Silencio.

El señor **IBAÑÉZ MEZQUITA**: Y cobrando como expresident. (**Un señor diputado: ¡Un sueldo vitalicio!**).

La señora **PRESIDENTA**: Señorías, se ha acabado el tiempo que tenía a su disposición el señor Ibáñez.

Vamos a sustanciar la parte de ocho minutos que corresponde al Grupo SUMAR por parte del señor González.

Cuando quiera.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 59

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señor Feijóo, la verdad es que me entristece su actitud de hoy por dos motivos: en primer lugar, porque hoy tenía la oportunidad de pedir perdón a las víctimas, de pedir perdón al pueblo valenciano por el encubrimiento del negligente de El Ventorro. Tenía una oportunidad que ha despreciado, actuando como un *hooligan*, mintiendo y ninguneando constantemente. Lo que ha hecho con el señor Matute no lo ha hecho nadie —y mire que en esta comisión hasta el propio Mazón contestó a todos los grupos—, y han venido aquí personajes muy oscuros, como el señor Cuenca, que borró mensajes y ese día pidió que no se confiara... Nadie ha tratado a esta comisión como usted hoy. Y la verdad es que pierde una oportunidad. Porque yo a usted le respeta, no por sus ideas, que difieren muchísimo de las de nuestro grupo, sino porque representa a mucha gente, y hoy ha perdido una oportunidad valiosa. Y, en segundo lugar, porque usted ha contado un relato. Ha dicho que no ha venido a hablar de relatos, pero ha contado un relato completamente falso sobre la dimisión del señor Mazón, completamente ficticio. Usted ha venido aquí a contar que el señor Mazón dimitió después de la reconstrucción y que hizo dimitir a dos consejeras, y eso es mentira, señor Feijóo.

Aquí lo que pasó —y toda España sabe lo que pasó— fue que el señor Mazón el día de la emergencia —previamente, el día anterior la Universidad de Valencia ya lo sabía y había cancelado clases— decidió irse a tomar vinos y a hablar de fútbol hasta las siete de la tarde, cuando nuestra gente estaba muerta, señor Feijóo. Y aquí hablamos de muertos; no estamos hablando de tonterías, estamos hablando de muertos. La señora Pradas, a quien cesó, ese día tardó horas en enviar el mensaje porque estaba corrigiendo temas lingüísticos, y ella misma ha admitido en esta comisión que no tenía ni idea de cómo gestionar la emergencia, señor Feijóo. Y la otra consejera, ¿le recuerdo por qué dimitió? ¿Usted se acuerda? Porque, cuando estaban las familias con los muertos encima de la mesa, ese día los envió a casa, los ninguneó. Por eso dimitió la señora Montes.

Y en cuanto al relato de la dimisión de Mazón, no fue porque esperó a la reconstrucción. Mazón dimitió porque el pueblo valenciano, porque las víctimas de la dana, porque todos los grupos parlamentarios —incluso, dentro de su partido, alguno que aún tiene decencia y humanidad— dijeron al señor Mazón que era insoportable. Y usted lo encubrió hasta el último día. Y hoy tenía la oportunidad —y tiene la oportunidad— de pedir perdón y dejar de abrazar a Mazón, y no lo está haciendo, señor Feijóo. Y es una auténtica vergüenza para este país democrático lo que usted está haciendo hoy aquí.

Y, mire, ¿por qué votó hace dos semanas en contra de las ayudas para los afectados por la dana? ¿Por qué? Contésteme.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Por qué utiliza usted a los afectados de la dana, con veinte asuntos más? ¿Cree que esto es un asunto más? Yo he votado a favor de todos los reales decretos leyes de la dana.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señor Feijóo, cada año tiene una excusa para votar en contra de los decretos.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Ustedes, desde el Gobierno, no dieron ni un euro a la Generalitat Valenciana para reponer los servicios públicos. ¡Ni un euro! Y digo ni un euro para reponer las escuelas, para reponer las carreteras, para reponer los centros de salud. ¡Ni un euro! Y yo he votado todos los reales decretos de su Gobierno a favor, aun estando parcialmente en contra.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Votaron en contra de los jubilados, de las personas vulnerables y de los afectados de la dana.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡A favor de todos, señoría, de todos!

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señor Feijóo, una pregunta concreta.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo no vengo a encubrir al señor Mazón. He dicho desde el primer instante que nadie ha estado a la altura de las circunstancias. Y he dicho desde el primer instante que esta era una emergencia nacional. Y he dicho al señor Mazón, en público y en privado, que se equivocó gravemente por no pedir la emergencia nacional...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 60

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¡Pero si le abrazó!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... pero que sobre todo se equivocó gravemente por confiar en el presidente del Gobierno de España...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Yo mismo se lo dije a usted en el hemiciclo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... que le iba a ayudar en la gestión de la dana y lo que hizo fue una manifestación en contra del señor Mazón.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¿Sabe lo que pasó el 14 de marzo de 2025?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Hombre, por favor! ¿Cómo que yo no tengo respeto institucional?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¿Sabe usted lo que pasó, señor Feijóo?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo he venido aquí a contestar a todas sus preguntas...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: No está contestando a nada.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... he comparecido cinco horas delante de un juez, he remitido mis wasaps voluntariamente...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señor Feijóo, ¿sabe que pasó el 14 de marzo de 2025?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Hombre, no!

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¿Sabe que pasó el 14 de marzo de 2025? ¿Usted se acuerda? El día 14 de marzo de 2025. ¿Se acuerda usted de lo qué pasó?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sin consultarlo, no.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Ese día la asociación que reúne a la mayor parte de víctimas mortales de la dana fue a Génova 12. ¿Y sabe que hicieron ustedes? No las recibieron, señor Feijóo. Llamaron a la Policía ese día, señor Feijóo. Y las víctimas se quedaron en la puerta.

Le voy a hacer una propuesta. ¿Se compromete usted a reunirse con las víctimas? ¿Sí o no? Yo, mi grupo o quien sea nos ponemos a remar para que lo haga. ¿Usted es capaz, aunque sea ya casi un año y medio después, de reunirse con las víctimas de la dana y pedir perdón? ¿Sí o no?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¿Lo va a hacer?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Yo no soy como usted! ¡Yo no tengo ningún inconveniente en reunirme con las víctimas!

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¿Y por qué no lo ha hecho, señor Feijóo?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Porque no quisieron venir a Génova.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¡Eso es mentira!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Cómo que es mentira?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¡Eso es ningunear a las víctimas!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Cómo que es mentira?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ¡Eso es mentira!

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 61

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): No hay ningún problema: que vengan.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Vale, que vengan. ¿Y les pedirá perdón por la gestión del señor Mazón?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): Oiga, yo escucharé a las víctimas y les daré mi versión. Es evidente que usted debería ser el primero en pedir perdón, porque forma parte de un Gobierno que no ha cumplido sus obligaciones. (**Aplausos**). Yo no tengo ningún inconveniente en pedirlo también, pero usted el primero, señoría; usted el primero.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señor Feijoo, un día después de la dana yo cogí mi coche y me fui a sacar barro y a ver las vergüenzas de su Gobierno autonómico. Eso es lo que hice.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): ¡Ah, de mi Gobierno!

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí, de su Gobierno autonómico.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): ¡Por favor!

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Y a partir del día siguiente, yo, mi grupo y el resto de grupos de la coalición lo que hicimos fue estar al lado de las víctimas y del pueblo valenciano.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): Pero ¡si el Gobierno ni siquiera apareció por allí! ¡Si la vicepresidenta tercera del Gobierno, que es la responsable de la confederación, ni quiera apareció por allí! Pero ¿qué me dice usted?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Usted ha culpado ya a los técnicos y demás.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): ¡No! ¡No! ¡Que he culpado! ¡Yo no culpo a nadie! Yo digo: ¿quiénes son los responsables? ¿El señor Mazón? Sí, tiene responsabilidad, sin duda. Y la vicepresidenta tercera del Gobierno, que es la responsable de la confederación ¿no tiene responsabilidad? ¿Por qué no apareció ni un solo día? (**Rumores**). Oiga, yo he ido...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Cuando venga la...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): Yo he ido a seis o siete municipios de los más afectados por la dana a hablar con sus alcaldes inmediatamente después, en enero. He presentado un plan Valencia, que ustedes no apoyan. ¡Y habla usted de ayudas! ¿Por qué no comprometemos 12 000 millones de euros...?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señor Feijoo, cuando venga la señora Ribera, le preguntaremos lo que consideremos...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): ¿... para re establecer las comunicaciones y relanzar la economía en la comunidad?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: ... pero hoy le estamos preguntando a usted por su responsabilidad y la de su partido. Cuando vengan los ministros, del partido que sea, les preguntaremos.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): Pero ¡si no han ido! Ya no pueden volver, señoría, porque no fueron nunca. La señora vicepresidenta tercera estaba en París, en Bruselas...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Me refiero a esta comisión, señor Feijoo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): ... y ni siquiera vino.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Bueno, usted quiere, con su relato...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): La tuvimos que hacer comparecer en el Congreso de los Diputados.

Pero, señoría, se lo digo con el máximo de los respetos: ¿de verdad cree usted que el Gobierno de España ha estado a la altura en esta catástrofe?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 62

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Mire, nosotros distinguimos dos cuestiones.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Ah, usted no contesta!

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: El día de la emergencia y la reconstrucción. Sobre la reconstrucción somos críticos, y críticos con todos. Pero sobre el día de la emergencia, que es cuando su Gobierno autonómico fue negligente, tenemos claro quiénes fueron los responsables. Y lo sabe todo el mundo. Por eso ha dimitido...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿De verdad que usted no cree...?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señor Feijóo, no me consuma el tiempo, porque está repitiendo constantemente...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿... que el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar no es responsable de no haber dado la información correcta al CECOPI? (**Rumores**).

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Mire, señor Feijóo...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Usted cree que no?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señor Feijóo, lo que ha sucedido no es un caso aislado. (**Rumores**). Lo ocurrido en la dana responde al *modus operandi* del Partido Popular respecto a minimizar la gravedad, retrasar decisiones, cerrar filas y convertir la responsabilidad política en un problema de orden y control; una forma de entender la política que viene de muy lejos, de una tradición política que arranca con Manuel Fraga: la autoridad por encima de la escucha, el orden por encima de la reparación y el partido protegiéndose a sí mismo antes que a la ciudadanía. Y yo vengo, nosotros venimos de otra tradición política, la de Julio Anguita, una tradición que defendía algo muy simple: que cuando hay errores graves se da la cara, cuando hay víctimas se escucha y cuando hay responsabilidades se asumen. Y hoy esta comisión no le ha pedido ni épica ni discursos; le ha pedido soluciones, perdón y verdad, que no ha dado. Por eso, tenemos diferencias muy grandes en entender la política: ustedes encubriendo, y nosotros al lado del pueblo valenciano y de las víctimas, donde estaremos siempre, hasta el final. Y eso usted lo va a llevar en su conciencia toda la vida, señor Feijóo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, no tengo ninguna duda de lo que haría el señor Julio Anguita.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Lo contrario de lo que usted ha hecho hoy aquí, señor Feijóo; repito, lo contrario a lo que usted ha hecho hoy aquí.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No tengo ninguna duda de que el señor Julio Anguita no estaría ni un minuto más en un Gobierno presidido por el señor Sánchez con lo que sabemos en la actualidad. (**Aplausos**).

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Ni un minuto estaría! (**Aplausos**). ¡Ni un minuto, señoría!

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Feijóo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero, no, no...

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Bueno...

La señora **PRESIDENTA**: No, señor Feijóo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Si no quiere que conteste...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 63

La señora **PRESIDENTA**: Es que no le ha hecho pregunta, insisto.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Bueno, pues nada. ¿Solo ha hecho acusación? Pues ¡ya está!

La señora **PRESIDENTA**: En fin, no ha hecho pregunta.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Hombre, pero ¡nombrar a Julio Anguita es de aurora boreal!

La señora **PRESIDENTA**: Bueno, pues ya le ha contestado usted...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Vamos, ¡Julio Anguita no estaría ni un minuto en un Gobierno acusado de corrupción! ¡Ni un minuto! (**Rumores.—Un señor diputado: ¡Respetá esta casa! ¡Cállate!**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Oiga, yo también he escuchado a Julio Anguita. Igual que usted. ¡Quizá más tiempo que usted!

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, no tiene usted la palabra. (**Rumores**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Sí! ¡Sí! ¡Tenía mucho interés en lo que decía! ¡Y, sobre todo, en lo que hacía! (**El señor González López: Lamentablemente, usted no lo ha demostrado**).

La señora **PRESIDENTA**: Por favor, señorías, señor González.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Lo contrario de lo que dicen y hacen ustedes.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, no tiene la palabra. (**Rumores**).

Vamos a continuar con las intervenciones.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Se me ha bloqueado el micrófono?

La señora **PRESIDENTA**: No, no se ha bloqueado: lo he bloqueado yo porque ya no tenía usted la palabra.

Ahora ya va a poder hablar, cuando le preguntén.

Es el turno del señor Ignacio Gil Lázaro, en representación del Grupo Parlamentario VOX.

Señor Gil Lázaro, cuando usted quiera.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Feijóo, como supongo que usted ha podido ver, ya este pasado fin de semana el presidente del Gobierno en un mitin electoral en Aragón empezó a caldear su comparecencia hoy aquí y a marcar el guion discursivo que tenían que seguir en ella todos los grupos que le apoyan, cosa que han hecho con especial zafiedad y patetismo algunos de manera singular —como es habitual, el señor Rufián— y otros —los representantes de SUMAR— manifestándose con un enorme cinismo, porque han hablado de recibir o no recibir a las víctimas; ellos, que junto con el sanchismo y todos los grupos que le apoyan, han impedido que en esta Cámara comparezcan —como pidió el Grupo Parlamentario VOX— todas las asociaciones de víctimas legalmente constituidas y, en cambio, solo han dejado que tuvieran voz en esta comisión aquellas que a ellos les ha interesado traer. Por tanto, que usted haya sido llamado a comparecer hoy en esta comisión demuestra a qué juegan en ella el sanchismo y sus secuaces, es decir, a tergiversar cuanto sea preciso para tapar la responsabilidad política de Sánchez en la catástrofe sufrida por Valencia aquel 29 de octubre.

Así pues, comienzo por decir claramente, señor Feijóo, que es un insulto a la razón, a la verdad y a las víctimas que usted esté compareciendo hoy aquí, antes de que lo hayan hecho el presidente del Gobierno, la entonces vicepresidenta y ministra de Transición Ecológica, el ministro del Interior, la ministra de Defensa, el ministro de Administración Territorial, la ministra Morant, la directora general de Protección

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 64

Civil, la delegada del Gobierno en la Comunidad Valenciana y el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar, entre otros altos responsables de la Administración del Estado, porque el 29 de octubre usted no tenía ninguna competencia en la gestión de la emergencia, pero los que acabo de citar sí, y por eso han de rendir cuentas ante esta Cámara, ante la sociedad española y ante los tribunales, por mucho que estén empeñados en no hacerlo. Por cierto, señor Feijóo, hablando de tribunales, hace escasas fechas usted compareció telemáticamente como testigo ante la jueza de Catarroja, a instancia de una de las acusaciones personadas en la causa, la acusación que ejerce la asociación Acció Cultural del País Valencià, representada por el letrado don Manuel Mata. Pues bien, a efectos de dejar constancia oportuna en el *Diario de Sesiones* y para información general de la opinión pública que nos escucha, conviene decir qué es Acció Cultural del País Valencià y quién es don Manuel Mata. Acció Cultural del País Valencià son los amigos de Puigdemont y Rufián; una entidad de carácter pancatalanista financiada por la Generalitat de Catalunya que opera en la Comunitat Valenciana como soporte difusor de esa entelequia separatista dels països catalans; una entidad que también ha sido financiada generosamente por el PSOE y Compromís desde todas las instituciones valencianas que han gobernado en el pasado y aún hoy desde los ayuntamientos que dirigen. Y esta financiación, la financiación que esta entidad recibía por parte de la Generalitat Valenciana en tiempos de Ximo Puig y Compromís, ha sido suprimida ahora, tras las últimas elecciones autonómicas porque VOX así lo exigió para apoyar la investidura del señor Mazón y luego la del señor Pérez Llorca. Sin embargo, la supresión de esta subvención a Acció Cultural del País Valencià ha sido inmediatamente compensada por el Gobierno de Sánchez, que este pasado año ha entregado a esa entidad una ayuda directa de 200 000 euros, con los que a lo mejor —amén de los fines a los que se dedica— también se pagan los honorarios profesionales del señor Mata. Don Manuel Mata es un reconocido abogado y un muy destacado militante del socialismo valenciano, en el que ha desempeñado importantes funciones directivas, y, entre ellas, la portavocía del grupo parlamentario en las Cortes Valencianas.

Supongo, señor Feijóo, que habrá atado hilos al respecto, porque, además, respecto a esta insólita comparecencia de usted como testigo, ya que hoy le han compelido a que se atenga a hablar de la dana, se permitió al señor Mata, porque la jueza lo consideró pertinente, irse a décadas atrás para preguntarle por su foto con un individuo gallego que entonces se dedicaba al contrabando y luego fue un conocido narcotraficante; cinco horas ante la autoridad judicial con el mismo objetivo capcioso que tienen hoy quienes le han traído aquí, es decir, mezclar churras con merinas para establecer un relato manipulado que impida precisar objetivamente las responsabilidades específicas que corresponden a unos y a otros. Por contra, desde un primer momento, el Grupo Parlamentario VOX ha dicho en esta Cámara que la gestión del anterior presidente de la Generalitat fue errónea y contradictoria, por lo que debía asumir su responsabilidad política, y lo ha hecho. Pero, al mismo tiempo, dijimos y continuamos diciendo que Sánchez perpetró una auténtica inacción criminal, en función de un miserable cálculo político, abandonando a miles de valencianos en medio de aquella terrible catástrofe. Sánchez, además, engaño al entonces presidente de la Generalitat, asegurándole que no era preciso que solicitara la declaración del nivel 3 de emergencia porque el Gobierno le iba a proporcionar de inmediato cuantos medios pidiera, para luego, en cambio, racanear y retrasar la llegada de estos. Así pues, entre los errores cometidos por el señor Mazón, sin duda lo fue también no ser consciente de la catadura política y moral de Pedro Sánchez, no medir con quién se estaba jugando los cuartos, fiarse de quien ha envilecido al máximo la institución de la Presidencia del Gobierno de España.

Pues bien, recientemente, usted ha dicho, señor Feijóo, lo mismo que viene diciendo VOX desde hace siete años, que este Gobierno es una mafia corrupta y un verdadero peligro para la nación. Sin embargo, esa afirmación se corresponde muy poco con el hecho de que usted estuviera dispuesto a reunirse el pasado 19 de enero con Sánchez en el Palacio de la Moncloa, según usted mismo manifestó, por respeto a la institución de la Presidencia de Gobierno; reunión que finalmente no se celebró, fue suspendida a causa de la tragedia ferroviaria ocurrida en Adamuz el día anterior. Y, claro, ¿cree usted de verdad, señor Feijóo, que la institución de la Presidencia del Gobierno encarnada por Pedro Sánchez merece el más mínimo respeto político cuando es el propio Sánchez quien la degrada con sus mentiras y enjuagues en contra del interés superior de España y de los españoles? ¿Merece respeto aquel que, ante una inmensa catástrofe como la ocurrida en Valencia, decidió inhibirse de su deber como presidente del Gobierno, que era asumir inmediatamente la dirección de todas las operaciones de auxilio, de conformidad con lo dispuesto en el ordenamiento jurídico vigente? ¿Quién salió huyendo de Paiporta y desde entonces no se ha atrevido a pisar ninguno de los municipios devastados por la riada? ¿El que ha intentado manipular el

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 65

dolor de las víctimas y utilizar alguna de ellas en beneficio político propio? ¿Merece respeto quien, un año después de la tragedia, se montó en Valencia un llamado funeral de Estado con el fin de utilizarlo para linchar a un rival político mientras no fue capaz de asistir el pasado jueves al funeral religioso por las víctimas de los trenes por miedo a ser abucheado? ¿Cree de verdad que merece respeto quien protege la corrupción imperante en su entorno familiar y político, quien dilapida el dinero público en dudosas ayudas a países extranjeros mientras regatea ayuda a la recuperación de los daños producidos por la riada o dice estar orgulloso de la labor del ministro Óscar Puente, que ha mentido descaradamente en relación con las obras de renovación de materiales que se llevaron a cabo en el tramo siniestrado? ¿Quién destina 275 millones de euros a publicidad institucional para comprar tertulianos y medios de comunicación y ha hecho de Televisión Española una caja grosera de propaganda dedicada a insultar a millones de españoles que piensan de modo diferente al discurso oficial? ¿Cree que merece respeto quien es capaz de usar como rehenes a los pensionistas para tratar de forzar que el Congreso le apruebe un decreto ómnibus que incluye otras medidas que la mayoría de la Cámara no comparte cuando sabe que si hubiera planteado separadamente la subida de las pensiones esta hubiera sido aprobada por todos? Pues el Grupo Parlamentario VOX dice que no, que no merece respeto alguno quien como Sánchez ha convertido la Presidencia del Gobierno en un instrumento al mero servicio de sí mismo, como lo demostró con ocasión de la riada de Valencia.

Por eso, señor Feijóo, este es tiempo de coherencia y firmeza. No caben pactos ni fotos equívocas con quien ha demostrado que es capaz de cualquier cosa con tal de aferrarse al poder. Capaz de darle a Junts una amnistía cuando dijo que nunca lo haría y ahora la cesión de las competencias de migración compadreándolo con Podemos tras entregar a estos la regulación inmediata de más de 500 000 inmigrantes ilegales. Capaz, pues, de seguir fomentando la invasión migratoria y el efecto llamada que va a colapsar aún más la sanidad pública, la vivienda y los servicios sociales y a continuar degradando la seguridad, especialmente en los barrios obreros. Capaz de lisonjear a Bildu hasta la náusea y ahora pedir a la Unión Europea que elimine a ETA de la lista de organizaciones terroristas a fin de borrar su rastro criminal. Capaz de pactar con Esquerra una financiación singular para Cataluña que quiebra el principio de igualdad de todos los españoles. Capaz de entregar nuevas transferencias al PNV, incluida la gestión de los aeropuertos que el propio presidente sanchista de AENA ha declarado que es contraria a derecho. Capaz de meter en el Consejo de Ministros a la extrema izquierda comunista de SUMAR sin importarle que eso genere desconfianza hacia España entre nuestros socios europeos y aliados occidentales. En definitiva, capaz de todo eso y mucho más, señor Feijóo, porque lo peor de Sánchez está todavía por venir.

La catástrofe de Valencia ha puesto también de manifiesto el sectarismo endémico de este personaje. Por sectarismo ecologista, Sánchez rechazó hacer las obras hidráulicas de ordenación sobre el barranco del Poyo que hubieran evitado la tragedia. Por sectarismo partidista, Sánchez ha tardado quince meses en dar vía libre a la constitución de la Comisión Mixta de Reconstrucción cuando en el caso del volcán de La Palma lo hizo en poco más de una semana después del estallido, sin duda porque en Canarias había entonces un Gobierno regional socialista y en la Comunidad Valenciana no. Y, desde luego, por sectarismo autoritario, le han hecho comparecer a usted ante esta comisión antes de que lo haga Sánchez y todos aquellos miembros de su Gobierno que sí tuvieron responsabilidades en la catástrofe antes, durante y después de la misma.

Fíjese, señor Feijóo, usted dice respetar la institución de la Presidencia del Gobierno, sin embargo, no parece que esta demuestre ese mismo respeto hacia usted. Vea si no. A las 23:59 horas del jueves 22 de enero finalizaron los tres días de luto nacional decretados por la tragedia ferroviaria de Adamuz. Inmediatamente, a las once de la mañana del día siguiente, se reunía la Mesa de esta comisión para decidir traerle a usted hoy aquí; traerle a usted hoy aquí con el único fin de generar un morbo chismoso que desvíe la atención mediática sobre todo lo que está pasando en España y en especial sobre la culpa manifiesta del Gobierno en la tragedia de Adamuz. Sin embargo, todos los que hoy le han requerido explicaciones son los mismos que guardan silencio ante hechos injustificables afectos al contexto de lo que sucedió en Valencia. Por ejemplo, que la directora general de Protección Civil del Ministerio del Interior decidiera ese mismo día viajar a Brasil cuando había avisos oficiales de la inminente llegada de una dana que podía producir resultados catastróficos, o que la delegada del Gobierno en la Comunidad Valenciana no diera orden de cortar el tráfico en las carreteras de titularidad estatal próximas a la zona de influencia del barranco del Poyo, lo que hubiera salvado muchas vidas, o que el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar no informara al CECOPI en la tarde del día 29 de octubre sobre la evolución de los caudales en el barranco del Poyo, o que el jefe superior de Policía Nacional de la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 66

Comunidad Valenciana decidiera la propia tarde del día 29 de octubre irse a Madrid cuando la situación de la provincia ya era muy complicada. Y, por supuesto, que la entonces vicepresidenta del Gobierno y ministra de Transición Ecológica, Teresa Ribera, no se trasladara inmediatamente a Valencia tras producirse la catástrofe y después, además, no lo haya hecho nunca prefiriendo aquel día seguir en Bruselas haciendo campaña personal para su elección como miembro de la Comisión Europea.

Así que, señor Feijóo, el Grupo Parlamentario VOX no va a ser cómplice de esta demagógica patraña urdida hoy por el sanchismo y sus satélites, que es lo que supone haberle traído a comparecer hoy aquí. Eso sí, con el máximo respeto hacia usted, el Grupo Parlamentario VOX le pide de nuevo reflexión; más después de haber visto cómo se ha desarrollado esta comisión. En sus manos está presentar una moción de censura que obligue a todos los grupos de esta Cámara a tener que pronunciarse expresamente sobre su apoyo o no a la corrupción y a la nefasta gestión de este Gobierno. El Partido Popular es hoy el único grupo de oposición que tiene el número de diputados requeridos para poder registrar esa moción de censura como ya lo hizo VOX en dos ocasiones cuando disponía entonces de los escaños precisos; una moción de censura instrumental para convocar inmediatamente después elecciones generales, en el caso de salir adelante, y que VOX respaldaría sin más condición que esta, como ha dicho Santiago Abascal. No vale aducir que esa moción de censura no contaría *a priori* con los votos necesarios. Tampoco contaba inicialmente con triunfar la que presentó Sánchez contra Rajoy y defendió en la tribuna Ábalos clamando contra la corrupción. ¡Ábalos y Sánchez clamando entonces contra la corrupción! Vaya burla y estafa al pueblo español.

Acabo, señor Feijóo. España precisa más que nunca compromiso y acción. No caben tacticismos ni quedarse a esperar sin más. Toca estar a la altura de cuantos millones de españoles nos reclaman, que es plantar cara de verdad a cuanto está sucediendo. Toca luchar en la calle, en las instituciones y en los tribunales con todos los medios legítimos, exactamente como está haciendo VOX, frente a Sánchez, siempre sin complejos, directo y a las claras, al servicio exclusivo de España, de la democracia y de la libertad.

Por mi parte, no tengo nada más que decirle, señor Feijóo, salvo preguntarle, específicamente: ¿desea usted manifestar alguna cosa en relación con lo dicho por el Grupo Parlamentario VOX?

Nada más y muchas gracias. (**Una señora diputada: Amén.—Un señor diputado: ¡Qué manera de presionar!**).

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

Señor Feijóo, tiene usted tres minutos y dieciséis segundos.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Muchas gracias.

Le agradezco al señor Gil Lázaro su intervención, porque creo que hoy VOX no se equivoca. Creo que VOX no se equivoca porque está claro que usted ha dedicado su tiempo a describir hechos, a describir realidades y el contexto político que vive España, y no a criticar al Partido Popular. Por tanto, que VOX no critique al Partido Popular y haga una crónica sobre el Gobierno de España es, sin ninguna duda, un avance. Usted ha colocado el foco donde creo que debería estar y, por eso, en mi opinión, ha hecho usted una crítica justa, y se lo quiero agradecer. Porque otras veces, lamentablemente, los portavoces de VOX dedican el 50% del tiempo a criticar al Gobierno y el otro 50% a criticar al PP. Por eso, para una vez —o al menos una vez de forma solemne— que usted lo ha hecho, quiero agradecérselo.

En cuanto a la entidad Acció Valenciana, efectivamente, me di cuenta de que aquel letrado la verdad es que me preguntaba cosas políticas, no me preguntaba nada de la dana. No, no, me preguntaba sobre cuestiones políticas: que si hubo una inundación en Santiago en el año no sé cuánto, que si hubo no sé qué... Y yo decía: Pero ¿qué tipo de letrado es este? Al final, efectivamente, ya me enteré de que era el exportavoz del Partido Socialista en las Cortes Valencianas, pero con el gorro de letrado.

Pero, verá usted, creo que no he podido ser más respetuoso con esta comisión. (**Rumores**). Sí, sí; lo que pasa es que mi opinión tengo que expresarla. Es que si no expreso mi opinión, ¿para qué me han traído ustedes aquí? Sé perfectamente que hubiese sido distinto si hubiese gobernado el PP a que haya gobernado el PSOE durante la dana. No tengan ustedes ninguna duda. Jamás —y digo jamás— me hubiese venido del CECOPI sin declarar la emergencia nacional. Jamás le hubiese pedido a mi partido que organizase una manifestación en contra del presidente de la Generalitat, al que había dicho que iba a apoyar en todo, que iba a tener todos los recursos y que el Gobierno de España iba a estar a su lado de forma constante con una mano, mientras con la otra pagaba una publicidad en Internet para convocar una manifestación. Es que es doble moral. Si no denunciamos la doble moral, la mentira vence a la verdad. Y, por supuesto, yo no estoy aquí, ni me llevo dedicando treinta años a esto, para que la mentira venza a la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 67

verdad. No se cumplieron los compromisos ni las competencias. El Gobierno de España no actuó de buena fe. El Gobierno de España fue contra la Generalitat valenciana desde el primer instante. Y esto, sin ninguna duda, es lo que opino.

Verá usted, me pregunta si me merece respeto la Presidencia del Gobierno. Yo distingo entre el titular de la Presidencia del Gobierno y la Presidencia del Gobierno. Es que hay que distinguir entre la Presidencia del Congreso y quien la ostente en cualquier momento, señor Lázaro. La Mesa del Congreso en la que usted participó me merece todo el respeto. Hay actualmente algunos miembros de la Mesa que me sorprende que no dejen debatir las cosas en la Cámara.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, se le acaba el tiempo ya.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Concluyo ya, señoría.

La señora **PRESIDENTA**: Sí, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Concluyo ya.

Mire, yo acompañó a los funerales de Estado a Su Majestad el rey —es mi obligación— y acompaña en aquellos actos que convoque el jefe del Estado. Entiendo que es mi obligación y estoy convencido de que en el fondo sabe perfectamente que estoy cumpliendo con mi obligación. Ahora bien, distingo perfectamente entre la Presidencia del Gobierno y el actual presidente del Gobierno. Son cosas distintas la institución y el titular eventual de la misma o el titular temporal de la misma. (**Aplausos**).

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Feijóo. Gracias, señor Gil Lázaro.

Muchísimas gracias a todos los diputados por este silencio tan respetuoso que han tenido para con las intervenciones del señor Gil Lázaro y del señor Feijóo. Espero que siga siendo así en las siguientes intervenciones. Se lo ruego encarecidamente, porque me ha llamado la atención agradablemente.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Socialista y tiene la palabra la señora Marta Trenzano. Señora Trenzano, cuando quiera.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Muchas gracias, presidenta.

Hoy el señor Feijóo está dando una lección de altanería, arrogancia, engreimiento, chulería y soberbia. Está usted trasladando una imagen lamentable para alguien que quiere ser presidente del Gobierno. Aunque ya sabemos que no lo es porque no quiere. Lo que hemos visto de usted hasta ahora es una falta de respeto a la verdad, a la memoria de los 230 muertos por la negligencia de un Gobierno autonómico de su partido, y a esta institución en la que reside la soberanía nacional. Su actuación es absolutamente indigna y da la medida de su talla moral y política, porque su relato, que sigue manteniendo hoy en día, ha sido ya desmentido tajantemente por la jueza de instrucción en muchos de sus autos.

No obstante, vamos a empezar con las preguntas. Ante la jueza usted declaró que decir que estaba informado en tiempo real fue un error. ¿Puede explicar a esta comisión por qué solo corrigió esa versión cuando tuvo obligación legal de decir la verdad?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Debería usted leer lo que declaré delante de la jueza. Lo que he dicho es que estaba informado en tiempo real, porque desde las 19:59 a las 23:30 hubo veintitrés mensajes entre el señor Mazón y yo; por tanto, me informó de aquello que conocía. Insisto en que no sé si hay alguien que tuviese más información, pero, desde luego, no la facilitó a los ciudadanos.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Sabe por qué no estuvo usted informado en tiempo real? Porque desde las 7:30 de la mañana, que se declaró la alerta en el nivel rojo, hasta las 8:00 de la tarde, el señor Mazón no se preocupó para nada de lo que ocurrió durante todo el día.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El señor Mazón se preocupó mucho más que los miembros del Gobierno de España.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Por eso no le pudo informar a usted y por eso usted mintió cuando dijo que estaba informado en tiempo real.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Por favor!

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 68

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Carlos Mazón le comunicó la existencia de víctimas mortales a las 23:25 horas del día 29 mediante mensaje por wasap?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Pero si acabamos de leer el mensaje!

La señora **TRENZANO RUBIO**: Entonces, ¿usted sabía a esa hora que había fallecidos?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Acabamos de leer el mensaje. Sabía lo mismo que el señor Mazón y lo que después dijo la delegada del Gobierno de España a los medios de comunicación.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Entonces, si usted sabía que...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Usted no recuerda lo que dijo la delegada del Gobierno de España a los medios de comunicación en torno a las 12 de la noche?

La señora **TRENZANO RUBIO**: Cuando venga la delegada del Gobierno le preguntaremos a ella, señor Feijóo. Ahora está usted aquí y le estamos preguntando. (**Rumores**).

La señora **PRESIDENTA**: Silencio.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pues le estoy diciendo lo que la delegada del Gobierno dijo para que usted no necesite preguntar.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Si usted desde las 23:25 horas supo que había víctimas mortales, que iban a ser decenas, según le dijo el propio Mazón, ¿por qué nunca salió a corregirle cuando él aquí, en esta misma comisión, dijo que no sabían de la existencia de víctimas mortales hasta las 5:00 de esa madrugada?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero le vuelvo a reiterar que ha sido la delegada del Gobierno, junto con el señor Mazón, los que dieron información.

La señora **TRENZANO RUBIO**: No le pregunto por la delegada del Gobierno, le pregunto por usted.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Vamos a ver, mire, llevo treinta años dedicándome a las cosas públicas, y ¿sabe por qué? Porque he obtenido la confianza de los ciudadanos. Cuando me retiren la confianza, comprenderá usted que yo no estaré aquí.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Pero eso no nos interesa.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no, no, no, vera usted...

La señora **TRENZANO RUBIO**: La pregunta es muy concreta...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo soy previsible, me puedo equivocar...

La señora **TRENZANO RUBIO**: No me interpele a mí...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero ¿cómo que no la interpele? Le estoy contestando.

La señora **TRENZANO RUBIO**: La pregunta es muy concreta.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Yo le estoy diciendo que no intente decir usted lo contrario de lo que dice la delegada del Gobierno y lo contrario de lo que está en las hemerotecas.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Usted recibió un mensaje del señor Mazón hablándole de que iba a haber decenas de víctimas mortales. El señor Mazón aquí, en esta misma comisión, en esa misma silla

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 69

en la que está usted, dijo que no sabían de la existencia de víctimas mortales hasta las 5:00 de la mañana, esa madrugada. ¿Por qué no salió usted a corregir al señor Mazón, cuando ha salido en numerosas ocasiones a protegerlo y a respaldar todas las mentiras que ha dicho?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, en el caso de que yo tuviese que saber lo que no sabía porque el Gobierno de España no dio ninguna información más que la que le acabo de referir, ¿cómo es posible que a las 10:00 o a las 11:00 de la mañana del día siguiente, sabiendo que había todas esas víctimas —que deberíamos saber que había— y que ya estaban publicadas en los medios, usted se dedicase a estar en un Pleno extraordinario votando a favor de cambiar el consejo de Radiotelevisión Española? (**Aplausos**). ¿Usted no se pregunta cómo es posible que se dedicase a eso?

La señora **TRENZANO RUBIO**: Escúcheme un segundo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Sabe a lo que me dediqué yo? A suspender mi presencia en el Pleno, coger el coche e irme a los lugares de los hechos. (**Aplausos**).

La señora **TRENZANO RUBIO**: Escúcheme un segundo. Hoy no soy yo a quien tiene que interpelar usted, es exactamente al revés. No obstante, para que vea, le voy a aclarar algo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Nadie puede pedir a los demás lo que no ha hecho previamente.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, por favor, deje que acabe.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Le voy a aclarar algo: el día 30, desgraciadamente; desgraciadamente, porque por las víctimas mortales ya no se podía hacer nada. El día 29, que era cuando se podían haber evitado esas desgracias y esas muertes, su partido, en les Corts Valencianes, no quiso suspender una comisión de Justicia para hacer una modificación urbanística para poder construir a menos de 200 metros de la línea del mar. Así que a mí haga el favor de no interpelarme y no se compare...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, yo no la interpelo, yo le digo a la Cámara y a los españoles que el problema de la dana...

La señora **PRESIDENTA**: Por favor, deje que acabe.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Déjeme terminar. No se compare tanto ni con nosotros ni con la delegada del Gobierno, porque comparar la actuación de la delegada del Gobierno con la del señor Mazón, a quien usted ha protegido, es un insulto a las víctimas y a la inteligencia de cualquiera. (**Aplausos**).

Pero voy a seguir...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Sin duda, estoy de acuerdo con que es un insulto proteger a la delegada del Gobierno. (**Protestas.—La señora Poblador Pacheco: ¡No! A Mazón.—Aplausos**).

La señora **PRESIDENTA**: ¡Silencio!

La señora **TRENZANO RUBIO**: A las 23:31 usted escribe al señor Mazón: ¿El Gobierno os ha llamado? Espero que sea así y que os estén prestando ayuda suficiente.

¿Reconoce este mensaje?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Reconozco una contestación del señor Mazón diciendo que no vale para nada.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Sí. Muy bien, seguimos.

La respuesta del señor Mazón fue la siguiente, y leo literalmente: Sí que he hablado con Sánchez, Montero y los de Defensa e Interior; de momento nos han dado lo que necesitamos, que es la UME.

¿Tiene usted alguna razón para dudar de la veracidad de esta respuesta del señor Mazón? Es decir, cuando usted recibió esa información del señor Mazón, ¿le creyó?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 70

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Por qué no le voy a creer?

La señora **TRENZANO RUBIO**: Pues entonces queda acreditado, reconocido por usted ahora mismo, que el Gobierno llamó...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no, no, no.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ... que el Gobierno se preocupó y que el Gobierno actuó. (**Rumores**).

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Para nada. El Gobierno se ausentó de sus responsabilidades...

La señora **TRENZANO RUBIO**: Falso. Vamos a seguir.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El Gobierno se ausentó de sus responsabilidades, la delegada del Gobierno y el presidente de la confederación no estuvieron en presencia física en el CECOPI, cosa que ustedes permanentemente omiten, y lo que ha dicho el señor Mazón es que lo que sabe en ese momento es que la UME está preparada. Es lo que sabe y es lo que dice.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Nos ha dado la UME, que es lo que necesitamos. Está literalmente escrito en la transcripción.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Por favor! ¡Por favor!, de verdad. ¿Pero usted quiere omitir todos los hechos ocurridos posteriormente aquella noche? ¿Los quiere usted omitir? (**La señora Poblador Pacheco**: Que no haga las preguntas, las tiene que hacer ella).

La señora **TRENZANO RUBIO**: Permitáme, señor Feijóo.

Usted le ha dicho al señor Rufián que es muy valiente con un presidente autonómico caído. Pues es que usted no es ni eso, porque usted sigue manteniendo al señor Mazón como miembro del Grupo Parlamentario Popular en les Corts Valencianes, y usted lo mantuvo como presidente del Partido Popular hasta el pasado 22 de diciembre. Usted no es valiente ni siquiera con un presidente autonómico caído, a quien ha protegido sistemáticamente, a quien ha aplaudido en actos públicos y a quien ha defendido ante la opinión pública.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, señoría...

La señora **TRENZANO RUBIO**: Yo no le he hecho ninguna pregunta.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, espere un momento, que no ha acabado. Ya tendrá tiempo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Bueno, pues si quiere no la contesto. Yo vengo aquí a escuchar y ya está.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Durante meses el PP señaló —y usted también— al CECOPI como responsable de la gestión. Esto en un intento de desviar las responsabilidades hacia los técnicos que no... Claro, porque aquí los que han comparecido del Partido Popular han dicho que no eran expertos en emergencias, que no tenían ni idea, etcétera, etcétera. Ante la jueza usted reconoció que no sabía qué era el CECOPI, que no sabía quién lo presidía y que no sabía si estaba reunido. ¿Puede confirmar esto hoy aquí?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero ¿cómo voy a mentir yo? Claro que lo confirmo, si se lo he dicho a la jueza. Pero ¿qué tipo de interrogatorio quiere usted?

La señora **TRENZANO RUBIO**: Si me deja...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Que mienta?

La señora **TRENZANO RUBIO**: No, no, no.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 71

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Señoría, llevo treinta años en esto porque la gente confía en mí. (**Rumores**). Yo no voy a mentir.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Vale, usted acaba de reconocer...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No voy a mentir. Lo he dicho delante de... Pero ¿por qué voy a saber yo si está reunido un órgano que desconozco...?

La señora **TRENZANO RUBIO**: Perfecto, perfecto. Me doy por respondida.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿... si además mantengo una línea permanente de coherencia política y de sinceridad personal? ¿Pero qué me está diciendo?

La señora **RUBIO TRENZANO**: Perfecto. Entonces, usted ratifica que...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Sabe usted lo que no puede soportar?

La señora **RUBIO TRENZANO**: Déjeme. Déjeme.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mis mensajes.

La señora **RUBIO TRENZANO**: Usted ratifica que no sabía lo que era el CECOPI...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No puede soportar el contenido de los mensajes y que haya mandado el mismo mensaje a Emiliano García-Page y al presidente de la Junta de la Andalucía.

La señora **RUBIO TRENZANO**: Un momento, señor Feijóo, por favor, que ya me doy por respondida. Diga sí o no y ya está.

La señora **PRESIDENTA**: Un momento, señora Trenzano.

Un momento, señor Feijóo. No me ha parecido que usted haya interrumpido en ningún momento al señor Gil Lázaro, ¿verdad que no? Pues haga el favor de no interrumpir a la señora Trenzano cuando está...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El señor Gil Lázaro no recuerdo que me haya insultado. (**Risas.—El señor Gil Lázaro: Ni a usted ni a nadie**).

La señora **PRESIDENTA**: Bueno, ha insultado a otros seguramente.

La señora **TRENZANO RUBIO**: No pasa nada, presidenta, sigamos.

La señora **PRESIDENTA**: Sigamos.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Usted ratifica hoy aquí que no sabía lo que era el CECOPI. El CECOPI, el Centro de Coordinación Operativa Integrado, es en Galicia el órgano constituido por la dirección y coordinación conjunta de emergencias graves integrando mandos de la Xunta y del Estado. Opera bajo el marco del Plan Territorial de Emergencias de Galicia, PLATERGA, para situaciones de alto riesgo. ¿Usted fue trece años presidente de la Xunta y nunca supo lo que era el CECOPI?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El CECOP sí.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Pero si acaba de decir que no.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no. El CECOPI dice usted.

La señora **TRENZANO RUBIO**: El CECOPI.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no, usted me habla del CECOP. (**El señor Camino Miñana: Hay una i**).

La señora **TRENZANO RUBIO**: Bueno, ese es el mismo órgano.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 72

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No. ¿El mismo órgano? Verá usted...

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Usted no sabía lo que era el CECOPI?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Usted conoce la legislación de la Comunidad Autónoma gallega? ¿Me puede usted decir quien forma parte del CECOP?

La señora **TRENZANO RUBIO**: Esa sería, en todo caso, su responsabilidad, no la mía.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Me puede usted decir quién forma parte del CECOP? Usted no lo sabe, ¿y yo tengo que saber quién forma parte del CECOPI?

La señora **TRENZANO RUBIO**: Se lo acabo de decir. Le acabo de decir quién forma parte del CECOPI.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero mire, si usted supiese quién forma parte del CECOPI, nunca aceptaría que la representante del Estado, de la Administración General del Estado, no estuviese en el CECOPI.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Se lo acabo de decir, integrando mandos de la Xunta y del Estado, exactamente igual que el CECOPI valenciano. Exactamente igual.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero se lo vuelvo a reiterar, si usted me habla del CECOP...

La señora **TRENZANO RUBIO**: Los mandos de la Generalitat valenciana y los mandos de las agencias estatales. Exactamente igual. Pero vamos a seguir.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Oiga, con todo lo que usted dice del CECOPI, ¿no sabe que el señor Mazón no forma parte del CECOPI?

La señora **TRENZANO RUBIO**: Es que se me agota el tiempo, señor Feijóo. (**Rumores**).

Usted y todo el PP han manipulado una declaración del presidente del Gobierno y la han resumido en la famosa frase «si quieren ayuda, que la pidan».

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, yo no, fue toda España la que lo interpretó así. (**Rumores**).

La señora **PRESIDENTA**: Silencio.

Señor Feijóo, silencio para usted y para todos los diputados, por favor. Lo acabo de decir: en la anterior intervención no se ha oído una mosca, así que hagan lo mismo por respeto. Se lo exijo. Por respeto.

Señora Trenzano.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Cuando es más que notorio que eso no es lo que dijo el presidente, ni por el contenido ni por el tono que ustedes le dieron. No obstante, ¿sabe usted que esas declaraciones del presidente se referían al marco legal de activación y no a una negativa de prestar ayuda? Por tanto, le pregunto: ¿puede citar un solo recurso, uno solo, solicitado por la Generalitat valenciana que el Gobierno denegara?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, el Gobierno no se puso al mando del operativo cuando era su obligación legal.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Contésteme a la pregunta, señor Feijóo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Su obligación legal.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Puede usted mencionar un solo recurso solicitado por la Generalitat valenciana que el Gobierno de España denegara?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 73

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El presidente de la Confederación Hidrográfica no dio información sobre el caudal del barranco del Poyo cuando era su obligación legal.

La señora **TRENZANO RUBIO**: No me hable del barranco del Poyo, señor Feijóo. Contésteme a la pregunta.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y la vicepresidenta tercera del Gobierno, la responsable de la confederación y de la AEMET, no ha aparecido por Valencia. Dígaselo usted a las víctimas. Dígaselo a las víctimas. (**Aplausos**).

La señora **TRENZANO RUBIO**: Contésteme si quiere y, si no, no me conteste, yo acepto que no me conteste. Pero si me contesta, conteste...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Por qué se paralizaron las obras del barranco del Poyo? ¿Me lo pueden explicar? (**Aplausos**).

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Porque ustedes dejaron en un cajón la declaración de impacto ambiental (**varios señores diputados: ¡No!**), el Gobierno de Mariano Rajoy. Por eso se paralizó y se ha tenido que volver a empezar.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¿Qué dice, hombre? ¡Por favor! ¡Por favor!

La señora **PRESIDENTA**: Silencio.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Por favor, si las han dejado caducar. ¡Hombre, por favor!

La señora **TRENZANO RUBIO**: Contésteme si quiere o no a la pregunta. ¿Puede citar un solo recurso que pidiera el Gobierno de la Generalitat valenciana y que el Gobierno de España denegara? Uno solo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Le insisto. Mire, el presidente del Gobierno no cumplió con sus obligaciones legales.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Nada, no hay manera.
Ninguno. Ya me ha contestado.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El presidente de la Confederación Hidrográfica y de la agencia no cumplieron con sus obligaciones legales.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Si no contesta es que ya me ha contestado. Vamos a seguir, señor Feijóo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): La vicepresidenta responsable de Medio Ambiente y de la Confederación Hidrográfica no cumplió con sus competencias legales. Se paralizaron las obras de infraestructura que hubieran evitado la catástrofe.

La señora **PRESIDENTA**: Señora Trenzano, siga.

La señora **TRENZANO RUBIO**: La jueza de la dana le desmiente. Señor Feijóo, la jueza de la dana le desmiente. La jueza de la dana dice en sus autos que el único apagón informativo que se produjo fue el de no haber enviado a tiempo ese mensaje. (**Aplausos**). Las agencias estatales hicieron su trabajo. Quien no hizo su trabajo fue el Gobierno de su partido. Pero voy a continuar... (**Rumores**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Le agradezco mucho, señoría...

La señora **PRESIDENTA**: Déjela que acabe, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Son preguntas constantes.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 74

La señora **PRESIDENTA**: Déjela que acabe. Está interrumpiendo constantemente, señor Feijóo, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No le interesa mi opinión. ¿Para qué me trae?

La señora **TRENZANO RUBIO**: No, me interesa que me responda a lo que le pregunto. (**Rumores**). Su opinión no me interesa para nada.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pues por eso. Usted me habla de la jueza de la dana y yo quiero contestarle sobre la jueza de la dana. (**Rumores**).

La señora **PRESIDENTA**: ¡Silencio!

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Mantiene hoy que ningún agricultor ha cobrado ayudas o que no se han pedido préstamos ICO?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire, ¿sabe lo que es un préstamo y lo que es una ayuda? ¿No sabe usted distinguir?

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¡Pero que no le estoy preguntando que me los defina!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Un préstamo es devolver el dinero, señoría. Una ayuda es una ayuda y una subvención por los daños producidos.

La señora **TRENZANO RUBIO**: No haga el ridículo, hombre; no haga el ridículo de esa manera, señor Feijóo. No haga el ridículo de esa manera. (**Risas**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Ustedes, ¿qué han dado? ¿Préstamos? Pero ¡por favor!

La señora **TRENZANO RUBIO**: Que no le he preguntado que me los defina. Le he preguntado si sostiene usted hoy que no se han pagado ayudas a los agricultores y que no se han pedido préstamos ICO. ¿Lo sostiene?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero una ayuda y un préstamo son lo mismo. (**Risas**). ¿De verdad que cuando usted va a un banco le dan una ayuda? ¿De verdad que usted suscribe para comprar una casa una ayuda? (**Risas**).

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Este es el nivel que tienen ustedes? (**Protestas.—Rumores**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero, señoría, la diferencia entre ayuda y préstamo creo que es de abecedario. ¡Por favor! (**Rumores**).

La señora **PRESIDENTA**: ¡Silencio!

La señora **TRENZANO RUBIO**: Es que es alucinante. Le pregunto si sostiene que no se han pagado ayudas por un lado y que no se han pedido préstamos ICO por el otro, él me dice que a ver si es lo mismo o no un préstamo que una ayuda, ¿y ustedes se ríen? ¿Este es el nivel parlamentario del Partido Popular? Es que es para mear y no echar gota, ¿eh?, con todas las disculpas. Es que es para mear y no echar gota.

La señora **PRESIDENTA**: Señora Trenzano, sigamos con el interrogatorio. Sigamos con las preguntas.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El nivel es el símil que acaba de dar su señoría.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Seguimos. Usted afirmó en Onda Cero —que el señor Alsina lo tuvo que desmentir— que no se habían pagado ayudas, cuando se pagaron más de 6000 y que no se habían pedido préstamos cuando se pidieron más...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Mire...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 75

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¡No le he preguntado!

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ... solamente el Consorcio de Compensación de Seguros pagó 4500 millones de euros...

La señora **TRENZANO RUBIO**: Y acabo, la última pregunta. Mire, señor Feijóo...

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Eso no tiene nada que ver con las ayudas del Gobierno de España. Nada que ver...

La señora **TRENZANO RUBIO**: Durante meses, y hoy también... Déjeme terminar.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Y le cobraron el IVA a la gente por cambiar su coche. Pero ¿qué es esto de la ayuda? ¡¿Qué es esto de la ayuda?! (**Aplausos**). Pero si han hecho recaudación con el tema de las ayudas.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Durante meses, usted sostuvo afirmaciones y las ha sostenido hoy que luego corrigió ante una jueza, defendió versiones que sabía incorrectas, culpó a otros con datos falsos y evitó corregir mentiras que afectaban directamente a las víctimas. Hoy, aquí, esta última respuesta ha sido ya la más brillante de todas. Yo a veces me pregunto: ¿se considera usted capacitado de verdad —pero de verdad— ya no para ser presidente del Gobierno, sino para aportar algo útil a la política de este país? Algo útil. (**Rumores.—Un señor diputado: ¡Ole!**) Ya no digo que aspire usted a ser presidente del Gobierno...

La señora **PRESIDENTA**: El del «ole» que se vaya autogestionando. (**Rumores**).

La señora **TRENZANO RUBIO**: ... a aportar algo útil. Porque un político que encubre a negligentes, que miente en la cara de las víctimas y que se presenta hoy aquí encima con la soberbia con la que lo ha hecho usted, difícilmente considero que pueda aportar nada de positivo al conjunto del Estado.

Y mire, señor Feijóo, después de escucharle hoy, lo que queda claro es que el problema no ha sido la falta de información, sino el uso que ustedes hicieron de ella. Porque hoy sabemos, y usted mismo lo ha tenido que reconocer, que no estuvo informado en tiempo real, pese a haberlo afirmado públicamente; sabemos que la comunicación con el presidente Mazón fue tardía y limitada, pese a que durante meses sostuvo lo contrario; sabemos que se conoció la existencia de víctimas mortales antes de lo que después afirmó aquí el señor Mazón y que esa falsedad no fue corregida por usted; y sabemos que señaló como responsable a un órgano técnico, el CECOPI, que usted mismo reconoció desconocer. Nada de esto es una opinión, nada de esto es una interpretación personal, todos son hechos más que probados. Y cuando los hechos no encajan, lo que falla no es la memoria, falla el relato.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): El relato, sí.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Durante meses, el Partido Popular no buscó explicar lo ocurrido, sino proteger el poder político en la Comunitat Valenciana y, para ello, hizo lo que demasiadas veces ha hecho en la historia reciente de nuestro país: construir una versión alternativa de la realidad, desplazar responsabilidades y sembrar dudas sobre quienes sí estaban cumpliendo con su deber. Ocurrió con el Prestige, con el Yak-42, con el 11M, con el Alvia y ha vuelto a ocurrir con la dana. Siempre es el mismo patrón: primero, el relato; luego, la verdad. Siempre la misma lógica: antes el partido que las víctimas.

Por cierto, debería usted aprovechar para condonar hoy los insultos que ayer una concejala del PP le propinó al presidente del Gobierno; debería hacerlo si es usted de verdad un demócrata convencido.

Frente a eso, hay otra forma de gobernar y de responder ante una tragedia; una forma que no huye, que no acusa a terceros sin pruebas, que no se esconde tras tecnicismos; una forma que da la cara, comparece, explica, asume y corrige. La confianza en las instituciones no se rompe solo cuando se cometen errores, se rompe sobre todo cuando se miente para ocultarlos. Y hoy, señor Feijóo, esta comisión ha constatado algo esencial: que el problema no fue solo la gestión de una emergencia, sino la gestión de la verdad. Usted ha venido hoy a esta comisión con una estrategia clara: diluir responsabilidades, relativizar los hechos y volver a señalar al Gobierno de España. Lo ha intentado una y otra vez, pero hay algo que no ha podido evitar, y es que los hechos le desmientan. Porque, cuando se contraponen sus declaraciones públicas con su testimonio judicial, no aparece una discrepancia menor, aparece una falsedad sostenida en el tiempo. Cuando se comparan las versiones defendidas por su partido con los datos acreditados, no

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 76

aparece confusión, aparece la construcción deliberada de una falacia. Y, cuando se escucha a las víctimas, no aparece zozobra política, aparece el dolor agravado por sus mentiras. Usted ha querido comparar esta catástrofe con otros hechos, pero hay una diferencia esencial que hoy ha quedado clara: cuando gobierna el PSOE, se está en el puesto de mando (**risas**), se comparece, se explica y se ejerce la transparencia. Cuando gobierna el PP, se fabrican relatos y se señala a otros. Esa es la diferencia entre quienes entienden el poder como un servicio y quienes lo entienden como un escudo.

Hoy no le pedíamos brillantez retórica ni habilidad política, no esperábamos eso de usted. Le pedíamos algo mucho más sencillo: la verdad; y hoy usted también ha fallado. Señor Feijóo, un líder que no dice la verdad ante una tragedia no es un líder fiable en ninguna circunstancia. Y un partido que convierte el dolor colectivo en estrategia política no está en condiciones de pedir la confianza de este país. Es evidente que, ante una tragedia, hay quien activa la respuesta y los recursos y hay quien activa la manipulación y los argumentarios. Señor Feijóo, gobernar no es controlar lo que se dice ni redactar argumentarios espurios; gobernar es anticiparse, es estar en cada momento donde el deber te exige y es, sobre todo, decir la verdad, especialmente cuando duele. Y ustedes —usted y el Partido Popular— eligieron la desidia, la manipulación y la mentira. ¡Vaya retrato más realista de lo que verdaderamente es usted y su partido!

No tengo más preguntas. Muchas gracias. (**Aplausos**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): ¡Preguntas!

La señora **PRESIDENTA**: No hay preguntas. Se acabó el tiempo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no.

La señora **PRESIDENTA**: Sí, sí, señor Feijóo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Ah, bien, bien, he venido a escuchar el mitin... Me parece bien.

La señora **PRESIDENTA**: No, ha venido usted a escuchar, lo mismo que ha hecho con el señor Gil Lázaro. (**El señor Gil Lázaro: Señora presidenta, no me cite**).

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no, yo he venido a escuchar un mitin, me parece bien. Pero fíjese que es la primera vez que a alguien que comparece no le dejan responder.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, no tiene usted la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero ¿no era que ustedes me habían pedido que compareciera para responder?

La señora **PRESIDENTA**: Señor Feijóo, tranquilícese. No tiene usted la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): No, no, si yo estoy absolutamente tranquilo.

La señora **PRESIDENTA**: Pues no lo parece. No lo parece. En fin.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Lo que pasa es que estas cosas esta señora diputada no se las dice en la calle a los valencianos. No se atreve a decírselas.

La señora **PRESIDENTA**: Mire, perdón, usted ha estado muy calladito cuando el señor Gil Lázaro ha hecho... (**Protestas**). Silencio, por favor, ¡silencio!

Usted ha estado muy calladito cuando el señor Gil Lázaro ha utilizado quince minutos de su tiempo sin hacerle ninguna pregunta. No sé por qué tiene que cuestionar lo que haga ahora la señora portavoz del Grupo Socialista. Y espero que no cuestione a la señora Muñoz —porque no creo que le haga muchas preguntas, vamos a verlo— ahora cuando tenga el turno de palabra.

Vamos a guardar el silencio respetuoso que le corresponde al Grupo Popular y a la intervención de su portavoz, de la señora Muñoz, que tiene ya la palabra cuando ella quiera.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 77

La señora MUÑOZ DE LA IGLESIA: Muchas gracias.

Yo querría mandar un mensaje primero a todos los familiares de las víctimas —porque nadie lo ha hecho hasta ahora— que nos estén viendo. Me imagino que estarán sorprendidos entre tanto insulto, tanto grito, tantos *speeches* sin preguntar a una persona a la que han llamado para venir aquí. (**La señora Poblador Pacheco: ¡Pero si no contesta!**).

Mi función hoy aquí no es hacer preguntas —a las está respondiendo el señor compareciente—, pero yo sí voy a hacer la aclaración del Grupo Parlamentario Popular. Fíjense, ¿qué competencias legales tiene el jefe de la oposición o un diputado nacional en materia de emergencias a nivel nacional o en materia autonómica? Ninguna. Yo tengo aquí todas las leyes: de emergencia nacional, de estado de alarma, la Ley del Sistema Nacional de Protección Civil, el plan de emergencias de la Comunidad Valenciana, por si algún portavoz quiere verlo. Ninguna. Me he traído también los objetivos de esta comisión, que son: identificar a todos los responsables con competencias en la gestión de la dana —el señor Feijóo no tiene ninguna—, investigar la gestión y retraso de la acumulación de las alertas de protección civil —el señor Feijóo no tenía ninguna competencia—, analizar la resiliencia de las infraestructuras de drenaje y su capacidad de absorción ante episodios de lluvias intensas —ni ha sido presidente del Gobierno ni ha sido presidente de la Generalitat Valenciana, luego no tiene ninguna competencia—. Es decir, que a usted (**se dirige al señor presidente del Partido Popular, Núñez Feijóo**) no le han traído aquí para ver qué pasó aquella tarde, porque usted no tenía ninguna competencia.

Tengo también las comparecencias que han pedido en el grupo de trabajo que hicieron. Con respecto a las que son de la primera fase de la emergencia, los portavoces de los grupos parlamentarios han pedido cien comparecencias. Se han sustanciado veintiuna, incluyendo la del señor Feijóo. Las trece primeras han sido de víctimas de la dana, la número catorce ha sido la del señor Carlos Mazón, la quince es la de Salomé Pradas, ha venido también el señor jefe de gabinete del señor Carlos Mazón, ha venido Vicente Mompó y han venido tres consejeros. Es decir, que, de todos los comparecientes que ha traído aquí la comisión a petición de los grupos parlamentarios, solo uno formaba parte del CECOPI. Solo uno sabe lo que pasó aquella tarde en ese centro de cooperación integrado, solo. De esos cien, el señor Feijóo es el número diecinueve de la lista; es decir, antes que los técnicos. Ningún técnico ha pasado por aquí. A los portavoces de estos grupos parlamentarios no les ha parecido relevante traer a técnicos que estaban allí en la emergencia, gestionando la emergencia, para preguntarles. No, era mejor que viniese el señor Feijóo la semana de la campaña de Aragón. Han entendido ellos que era el momento de traer a una persona sin competencias para preguntarle sobre cuestiones de esa tarde. Pocas preguntas ha habido esta tarde. Claro, el señor Feijóo no tenía competencias. En fin, ahora entiendo por qué ha habido pocas preguntas y más *speech*, porque en realidad no se trataba de preguntarle al señor Feijóo nada, se trataba de que aquí cada uno tuviese su vídeo de Instagram o de TikTok. En fin, bueno, creo que han cumplido sus misiones.

Aquí ha habido portavoces, por ejemplo, la portavoz del PNV, que hablaba de que ha habido distintas versiones con el tema de los fallecidos. Oiga, que el señor Mazón a las once de la noche dijera «creo que hay fallecidos ya en Utiel y puede haber más viendo lo que estoy viendo» es normal. (**La señora Sagastizabal Unzeta Barrenetxea: Yo no he dicho eso**). La comparecencia del señor Mazón se corresponde exactamente con lo que dijo la delegada del Gobierno ante la jueza, que las confirmaciones llegaron a las cinco de la mañana. Es que el señor Mazón ha dicho lo mismo que Pilar Bernabé. ¿O Pilar Bernabé también ha mentido? Ha dicho también la señora portavoz del PNV —que me ha sorprendido— que el señor Feijóo se tenía que saber todos los planes de emergencia de las comunidades autónomas. Y yo pregunto: Oigan, ¿alguno de los que estamos aquí —ya no digo que se sepa las leyes de otras comunidades autónomas— se sabe todo lo que aprobamos aquí? ¿Les pregunto sobre alguna ley que hemos aprobado la semana pasada a ver si se la saben? (**El señor Rallo Lombarte: Sí la sabemos, por eso votamos**). Hombre, por favor, seamos un poco serios, que yo creo que se puede decir todo, pero se puede ser serio en esta vida. (**Rumores**).

La señora PRESIDENTA: Silencio.

La señora MUÑOZ DE LA IGLESIA: Al señor Matute le recordaba el señor Feijóo que, efectivamente, sí que aparece la figura del líder de la oposición, aparece en el Real Decreto 2099/1983, Ordenamiento General de Precedencias; la del jefe de la oposición aparece en el número 15. Yo sé que Bildu en 1983 se dedicaba a otras cosas como a extorsionar, a secuestrar y a asesinar a personas (**rumores**), pero no estaría de más que se abstuviera antes de contar aquí mentiras, señor Matute.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 78

El señor Rufián —que veo que se ha ido, ha hecho su vídeo para TikTok y se ha largado; este es el respeto que tiene por las víctimas— ha empezado un speech al que no ha dejado responder al señor Feijóo con cinco mentiras. Porque lo primero que ha dicho —lo primero, que es fácilmente comprobable— es que hubo correos de la confederación a las 11:45 y a las 12:20 avisando de lo que iba a pasar en el barranco del Poyo esa tarde. Para empezar, es mentira porque los correos fueron a las 11:06 y a las 13:42. Lo que se le ha olvidado decir al señor Rufián es que hubo correos posteriores, uno a las 13:42, que hablaba de 120 metros cúbicos; otro a las 15:04, de 55,86 metros cúbicos; y otro a las 16:13 de la tarde, de 28,7 metros cúbicos. Es decir, el barranco estaba seco, ¡seco! El siguiente correo que se recibe de la confederación es a las 18:43 con 1686 metros cúbicos. Entonces, antes de venir aquí a llamar mentiroso a nadie, por lo menos se podía poner a estudiar. Aunque, claro, pedirle al señor Rufián que estudie algo yo entiendo que es pedir peras a un olmo. En fin, todo mentiras.

Ha dicho el señor Rufián que por qué el señor Feijóo no suspendió esa tarde su agenda. Oiga, ¿la suspendieron todos ustedes? Todos nosotros estuvimos al día siguiente aquí y, cuando llegábamos, los periodistas nos iban contando cuántos fallecidos había. O sea, por favor, no seamos mentirosos; no nos hagamos trampas al solitario, que hasta esa mañana no supimos nada. Porque, además, hasta que no se produjeron los primeros vuelos de reconocimiento en helicóptero, no se supo la magnitud de la tragedia. Es más, ese mismo día, el señor Rufián, cuando la prensa le paró antes de la sesión de control, a las 8:57 dijo: Con todo lo que ha pasado, yo quiero dejar claro que la culpa es de las privatizaciones y de que no hay una unidad valenciana de emergencias. Es curioso, no ha mencionado aquí a la unidad valenciana de emergencias. Es decir, que el señor Rufián mintió entonces y ha mentido hoy.

Ha dicho el señor Rufián que, claro, que teníamos que haber cancelado la agenda, pero él no canceló la votación de Radiotelevisión Española, él se quedó votando para asaltarla. El señor Rufián, que ha demostrado que es un mentiroso, que no sabe de nada y que no tiene ningún respeto por las víctimas porque ha venido, ha hecho su vídeo de TikTok y se ha largado, es el mirlo blanco de la izquierda. (**El señor Ibáñez Mezquita: Señora presidenta, por favor**). Este es el mirlo. En fin.

Ha dicho otra cosa que me ha parecido también muy importante...

La señora **PRESIDENTA**: Señora Muñoz, ¿me deja un momento? Le voy a dejar que siga en la línea que usted considere, pero usted está aquí para interrogar al señor Feijóo. (**El señor presidente del Partido Popular, Núñez Feijóo, pronuncia palabras que no se perciben**). Señor Feijóo, ¿me deja usted hablar o va a volver a intervenir también?

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Pero si no me ha preguntado nada el Grupo Socialista.

La señora **PRESIDENTA**: No, tampoco le ha preguntado nada... (**Un señor diputado del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso: ¡El tiempo está corriendo!**). No se preocupe, que le doy un minuto más, treinta segundos más. Lo voy a parar.

Usted está aquí para preguntar, si así lo considera, al señor Feijóo, o para hacer la intervención que usted considere (**la señora Muñoz de la Iglesia: Pues eso**), como ha hecho el señor Gil Lázaro, o como han hecho cada uno de los portavoces. No está aquí para interpelar a los portavoces que han hecho las intervenciones anteriormente. Simplemente se lo hago notar.

La señora **MUÑOZ DE LA IGLESIA**: Yo lo que hago notar es que estoy dando datos sobre las mentiras que se han vertido aquí, y estoy dando datos oficiales.

La señora **PRESIDENTA**: Es que usted no tiene que hacer eso. En todo caso, pregúntele al señor Feijóo. Hágalo bien.

La señora **MUÑOZ DE LA IGLESIA**: Señor Feijóo, aquí se ha dicho que la gente murió porque el señor Mazón no dio las órdenes que tenía que dar. Eso se ha dicho aquí en varias ocasiones, que la gente murió porque no se dieron las órdenes que tenían que dar. ¿Qué piensa usted que tendría que haber hecho Pilar Bernabé, que formaba parte del CECOPI, y veía cómo se moría la gente sin que se tomaran decisiones (**una señora diputada: ¡Por favor!—La señora Poblador Pacheco: ¡Estuvo allí todo el día!**), mientras la ley la habilitaba para pedirle al ministro Marlaska que tomara el control? El señor Rufián hablaba del señor Mazón en términos de psicópata y homicida. ¿Qué sería entonces la señora Pilar Bernabé, que veía que estaban falleciendo personas y no hacía nada ni le pedía al señor Marlaska que tomase el control? (**Rumores**).

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 79

La señora **PRESIDENTA**: Silencio.

La señora **MUÑOZ DE LA IGLESIA**: Por ejemplo, aquí se ha dicho que usted en la conversación con Mazón no se refirió ni una vez a las víctimas. ¡Si fue el primer mensaje que mandó usted! Si puede después, léanos el primer mensaje que le mandó esa tarde a las 19:58. Aquí se ha dicho que es que usted llegó tarde. Oiga, el primer mensaje que mandó el señor Sánchez fue pasadas las diez. La señora Teresa Ribera también mandó un mensaje a las ocho de la tarde diciendo que sabían lo que estaba pasando, que estaban preocupados, con prudencia, pero no sabía que el barranco se había desbordado. ¡A las ocho de la tarde la señora Teresa Ribera no sabía nada! ¿Qué le parece a usted que la ministra del ramo, a las ocho de la tarde, no supiera nada y supiera usted más que ella? ¿Cree que la señora Teresa Ribera estaba informada en tiempo real?

Aquí se ha dicho que desde la mañana había alerta roja. ¡A las siete de la mañana! ¿Qué le parece a usted el comportamiento de los miembros del Gobierno? La ministra estaba en París; el secretario de Estado estaba en Colombia; y la directora general de Protección Civil, esa misma mañana, cuando el Gobierno ya sabía que estaban en alerta roja, se estaba cogiendo un vuelo a Brasil.

Aquí se ha dicho que las competencias son exclusivas, pero es mentira. Son concurrentes, por eso está la situación operativa 3 del plan nacional de emergencias. Aquí parece que no se sabe nada.

Es difícil a veces superar algunos comentarios miserables, pero he escuchado aquí un comentario que decía que «el día 30 por las víctimas ya no se podía hacer nada». El día 30 por la mañana, cuando aquí se estaba asaltando Radiotelevisión Española, había gente luchando por que la rescataran. ¿Qué le parece a usted esa forma de ser miserable en este tipo de comparecencias, señor Feijóo? ¿Qué le parece?

Mire, aquí ha habido varias cuestiones que han quedado perfectamente acreditadas y, para mí, hay una que es especialmente relevante porque la han mencionado varios grupos y quiero desmentir este bulo ahora mismo. Dicen que usted sabía que la UME estaba desplegada porque se lo dijo el señor Mazón por la tarde. Efectivamente, no solo lo sabía el señor Mazón, lo sabíamos todos, porque a las tres de la tarde la Generalitat valenciana pidió a Protección Civil que activara la UME para Utiel y Requena. Cuando se supo el desbordamiento del barranco de Poyo a las ocho de la tarde, la Generalitat manda otro aviso al Gobierno pidiendo que amplíen la UME a toda la provincia. El señor Mazón le dice: Tenemos a la UME, que es lo único que necesitamos ahora. Hombre, es que ningún otro cuerpo y fuerza de seguridad del Estado hubiese podido entrar con todo lo que estaba cayendo en Valencia a las diez o a las once de la noche, evidentemente. Y a la mañana siguiente, cuando se hacen los primeros vuelos de reconocimiento, es cuando todo el mundo ve la magnitud de lo que estaba pasando y empiezan a contarse los fallecidos por decenas.

Han preguntado qué más pidió el señor Mazón y no se concedió. El señor Mazón salió ese día pidiendo más capacidades de las Fuerzas Armadas y la ministra Robles salió diciendo que ya tenían todo lo que necesitaban. Al día siguiente volvió a salir preguntando «¿cuántos necesita?», como pidiendo militares a granel. ¿Sabe qué día salió el señor Sánchez diciendo y anunciando que iba a mandar a las Fuerzas Armadas aparte de la UME? El sábado, cuatro días después. Cuatro días tardó el Gobierno en mandar a todas las capacidades que tenía de las Fuerzas Armadas, de la Guardia Civil y de la Policía Nacional. ¿Qué le parece a usted que el presidente del Gobierno tardara cuatro días en mandar todas las capacidades?

Les quiero recordar una cosa que me parece muy importante. Cuando la UME está activada —aquí tengo la Orden 160/2019, de la Unidad Militar de Emergencias, artículo 15—, y lo estaba a las tres de la tarde y, posteriormente, a las ocho, no hace falta pedir más efectivos de las Fuerzas Armadas, se incardinan a través de la UME. El Gobierno de la Generalitat no tenía que pedir y, aun así, lo pidió, y tardaron cuatro días en dárselos.

Señor Feijóo, ha desmontado usted aquí todos los bulos que han dicho. (**Varios señores diputados: ¡Sí, claro!**).

La señora **PRESIDENTA**: Silencio.

La señora **MUÑOZ DE LA IGLESIA**: Han estado en turnos de a veinte minutos y no han podido con usted, no me quiero imaginar cuando estén en las sesiones de control y tengan dos minutos.

¿Qué le parece a usted lo que ha sido esta comisión? ¿Qué le parece la irresponsabilidad del Gobierno de España? ¿Y cómo hubiera actuado usted si hubiera sido el presidente del Gobierno español? (**La señora Poblador Pacheco: ¿Y el señor Mazón no existía?**).

Muchas gracias. (**Aplausos**).

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 80

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

Señor Feijóo, cuando quiera.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Muchas gracias.

Aquí se han dicho muchas cosas y no he podido responder. Fíjese que yo he venido aquí para responder y, lamentablemente, hay portavoces de algunos grupos a los que no les interesaba que yo respondiera; no sé para qué me han traído. Pero lo cierto y verdad es que cuando se dice —manipulando— lo que dicen los mensajes de que Mazón estaba muy contento porque tenía todo lo que necesitaba, se omite el mensaje determinante, cuando dice: Ha montado un gabinete de crisis que no vale para nada. Esto lo dice a las 23:21; dice: Han montado un gabinete de crisis que no vale para nada. Esto es lo que dice el presidente de la Generalitat aquella noche, que se omite.

Mire, a mí me ha causado especial esperpento que se compare la dana con el accidente ferroviario. Oiga, ¿un fenómeno meteorológico extraordinario se puede comparar con un mantenimiento ineficiente e insuficiente y con todos los avisos que dieron los maquinistas durante tanto tiempo sobre ese punto kilométrico? ¿De verdad que se puede comparar? Mire, se puede comparar si supiéramos lo que iba a ocurrir, que todos los responsables del Estado hubieran estado fuera de sus puestos y nadie ejerciese sus responsabilidades. Si yo tengo una directora general de Protección Civil del Ministerio del Interior que se coje un vuelo el día de la dana por la mañana a Brasil la llamaría y le diría: No es necesario que vuelvas. (**La señora Poblador Pacheco: ¿Y a Mazón no?**). Ustedes la protegen. ¿A ustedes les parece bien que la directora general de Protección Civil de España haya cogido un vuelo durante la mañana de la dana? ¿Y con eso no pasa absolutamente nada? (**Aplausos**).

Yo no voy a darle las gracias porque sabe que sería ridículo que lo hiciese, para eso ya están el señor Sánchez y sus portavoces. Pero, desde luego, sí tengo que dar las gracias a la mayoría de los portavoces del resto de los grupos ¿por qué? Porque ustedes han demostrado lo que vienen a defender aquí y toda España se ha dado cuenta de lo que vienen a defender aquí. Y yo he venido a dar la cara. Probablemente no lo haya hecho bien, es probable, pero no tengo la menor duda de que digo lo que pienso. Y lo seguiré diciendo, porque me parece que es de justicia y que la verdad tiene que vencer a la mentira.

Ustedes han venido a leer el mitin del Partido Socialista. Oigan, por lo menos hagan los papeles ustedes, que no se los hagan en Moncloa. Ya sé que ustedes son especialistas en la ética de la mentira. (**Protestas**). No, no, no es un insulto, no es un insulto, repasen ustedes.

En fin, hay un delirio en el que vive la política española en tiempos de Sánchez, porque ¿a ustedes les parece normal que el líder de un partido sin competencias de gestión, porque es un diputado de la oposición, comparezca aquí antes que el presidente del Gobierno? ¿A ustedes les parece normal que tenga que explicar mi preocupación y solidaridad tras una catástrofe cuando ninguno de ustedes ha demostrado aquella noche una preocupación similar? (**La señora Poblador Pacheco: ¿Y en el Senado?**) **¿Por qué no ha comparecido en el Senado?**). ¿A ustedes les parece normal que se hayan apresurado interrogándome a mí, insultándome a mí y que nadie haya tenido un momento para traer a nadie del Gobierno? ¿Esto a ustedes les parece normal? (**Rumores.—Aplausos**). ¿Ustedes no necesitan traer al responsable de las previsiones meteorológicas ni necesitan traer al responsable de la información de caudales? ¿De verdad que ustedes no necesitan traer al responsable de que se paralizasen las obras que hubiesen evitado probablemente buena parte de la catástrofe? ¿A ustedes les parece normal que el principal problema que tenía el Gobierno era la ruptura de la prensa de Forata y no el barranco del Poyo, que es a partir del cual se producen las muertes? ¿A ustedes les parece normal que no se sepa nada del comité de crisis de la Moncloa? (**La señora Poblador Pacheco: Lo han hecho en el Senado**). ¿Y tienen ustedes que interrogar al jefe de la oposición? ¡Y dicen que no he estado lo suficientemente diligente! ¿Y el comité de crisis del Gobierno de España? ¡¿Dónde está el comité de crisis del Gobierno de España?! (**Aplausos**). Pero ¿a ustedes les parece normal todo lo que está ocurriendo?

Miren, yo como político creo que ustedes han hecho lo contrario de lo que es la política. Ahora bien, como ciudadano a mí me repugna que el dinero de los españoles se emplee en esto. Ustedes son los que defienden cada día a un Gobierno —sí, a un Gobierno— asediado por casos de corrupción. Ustedes son los que defienden al ministro de Transportes, cuando ha quedado claro que en el Ministerio de Transportes hay una organización criminal —no lo he dicho yo, lo dicen los jueces—, y ustedes apoyan al Gobierno que desprotege a los ciudadanos que utilizan los servicios públicos ferroviarios. ¿De verdad que ustedes apoyan a un Gobierno que tenía a personas amigas de un ministro en ADIF que no iban a trabajar? ¿De verdad que ustedes tienen la cara y la catadura moral para decirme a mí si he cumplido o no con mis

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 81

obligaciones como diputado y jefe de la oposición? ¿Ustedes quieren hacer un juicio sumarísimo sobre un fenómeno natural y, sin embargo, no han aceptado que el presidente comparezca aquí en Pleno para dar cuenta de los cuarenta y seis muertos en los ferrocarriles de mi país? (**Aplausos**). El accidente de ferrocarril no es un fenómeno natural, es la consecuencia de que ustedes no han estado a la altura del incremento de los tráficos, del incremento de los pasajeros y del incremento de frecuencias. (**La señora Poblador Pacheco: Mazón sí lo estuvo.**)

Yo he sido presidente autonómico durante trece años. Sé lo que es una catástrofe, sé lo que es gestionar una catástrofe, sé de los que sufren y les puedo asegurar que nunca me olvidaré de las víctimas. ¿Saben por qué? Porque he visto muchas. Comprendo la tensión y el desasosiego que producen las catástrofes, ¿cómo no lo voy a comprender? ¡Eso fue lo que me llevó a ponerme en contacto con tres presidentes autonómicos! Si yo no hubiera visto a las víctimas del Alvia, a ochenta cadáveres encima de una vía... ¿Ustedes creen que yo podía callarme ante la información que estaba saliendo en los teletipos? ¿Y a usted le parece bien que el Gobierno de mi país no me informe de nada hasta hoy? Nunca me ha informado ni a mí ni a mi grupo. ¿Usted cree que eso es normal? ¿Ustedes creen que es normal lo anormal?

Creo que fue la portavoz de Junts la que me preguntó qué hubiera hecho yo. Pues, mire, lo tengo muy claro: ponerme al frente. Ponerme al frente. ¿Sabe por qué? Porque el Gobierno está para desgastarse, no para desgastar al pueblo, que no gobierna. (**Aplausos**). Me hubiera puesto al frente para lo bueno y para lo malo. Yo no pretendo cambiar a ninguno de sus partidos, ustedes sabrán. Yo solo quiero cambiar al Gobierno de mi país, al que ustedes están apoyando esta mañana. Díganle esto a las víctimas: que el Gobierno de España lo hizo bien y que el único responsable de todo, de la catástrofe es un señor. Díganselo, díganselo y después mírense al espejo y convenzan a sus conciencias. (**Una señora diputada: ¡Muy bien!**). ¿El problema es que este señor debía estar allí a las ocho o a las siete? (**La señora Poblador Pacheco: Era el presidente de la Generalitat**). ¿Ese es el problema? ¿De verdad? ¿Y la Confederación Hidrográfica y la agencia no? Yo me comprometo a que mi Gobierno haga las obras necesarias para evitar una catástrofe (**un señor diputado: Está en campaña**) como la que ha ocurrido en Valencia y me comprometo a que cuando haya una emergencia el Gobierno trabaje con todos sus medios, empezando por la responsabilidad del presidente del Gobierno. Porque si ustedes no quieren cumplir las leyes, yo sí. Y las leyes, ¡tres leyes!, obligaban al presidente del Gobierno y al ministro del Interior a ponerse al frente. Y todos los grandes responsables, la directora de Protección Civil, el secretario de Estado de Medio Ambiente, todos estaban fuera de España, incluido el presidente del Gobierno, que estaba en un estudio de cine cuando ya debería saberlo, según ustedes, porque fue a la hora en la que el señor Mazón se fue a comer, y ¡que no podía irse a comer! Pues yo les digo una cosa, ¿de verdad es razonable que esta comparecencia la hayan fijado ustedes cuando todavía había cadáveres en las vías férreas? (**Rumores**). ¿De verdad a ustedes les parece razonable? ¿O les parece razonable que aquella mañana, cuando ya conocíamos que había decenas de muertos, ustedes se quedasen en el Congreso para votar Radiotelevisión Española? (**Protestas**). ¿Les pueden decir eso a las víctimas?

Yo he asumido mi responsabilidad: venir aquí, comparecer, trasladar... Ya me gustaría poder contestar a más preguntas. Es sorprendente que sea la primera vez que ocurre —al menos que yo recuerde— que el que comparece quiera responder a las preguntas y que —no digo la presidenta— el formato no posibilite que el señor al que traen a responder no pueda responder a las preguntas formuladas. (**Protestas.—La señora Poblador Pacheco: Como en el Senado**).

La señora **PRESIDENTA**: Bueno, en fin, vamos a acabar. Acabemos. (**La señora Muñoz de la Iglesia: Me iba a dar un minutito**).

La señora **PRESIDENTA**: No. Vamos a acabar que el tiempo lo está consumiendo el señor Feijoo.

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijoo): En todo caso, yo he venido aquí y he comparecido ante el juez, y me voy a dedicar el resto de vida política que me quede, siempre siempre siempre y por encima de todo, a respetar a las víctimas. A respetar a las víctimas, a no mentir a las víctimas y a no utilizar un accidente para destrozar al contrario si el contrario no tiene la responsabilidad directa y única en el accidente.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 82

El señor **PRESIDENTE DEL PARTIDO POPULAR** (Núñez Feijóo): Lo que ha ocurrido aquí, señorías, es que ustedes han venido simplemente a no dejarme hablar (**la señora Poblador Pacheco: Y usted a dar un mitin, dígale a Ayuso.—Rumores**), a soltar su mitin. Esa es su responsabilidad, yo he venido a dar la cara, señorías. (**Protestas**).

Muchas gracias. (**Aplausos**).

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Feijóo.
Suspendemos la sesión. Volveremos a las tres y media.

Se suspende la sesión a las dos y veintisiete minutos de la tarde.

Se reanuda la sesión a las tres y treinta y dos minutos de la tarde.

— **DE LA SEÑORA LÓPEZ BOLUDA, GESTORA DE LLAMADAS DEL 112. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 219/000557).**

La señora **PRESIDENTA**: Buenas tardes.

Continuamos con la sesión. En este caso, vamos a sustanciar la comparecencia de doña María Amparo López Boluda, gestora de las llamadas del 112, a quien damos la bienvenida más efusiva.

Como ustedes saben, al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado a la compareciente la posibilidad de comparecer acompañada de la persona que designe para asistirla. Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de velar, como dispone el artículo 1.2 de la citada ley orgánica, por que se salvaguarden el respeto, la intimidad y el honor de las personas, el secreto profesional, la cláusula de conciencia y los demás derechos constitucionales. Le recuerdo igualmente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la comisión en su reunión del día 21 de octubre de 2025, las comparecencias atenderán al siguiente formato: cada grupo parlamentario, de menor a mayor, dispondrá de un tiempo máximo de veinte minutos para la formulación de las preguntas y para recibir las correspondientes respuestas de la compareciente.

Les recuerdo que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara de 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Antes de conceder el turno de palabra a los portavoces de los grupos parlamentarios de menor a mayor importancia numérica para que formulen sus preguntas, me ha pedido la palabra la señora López Boluda, que creo que ha traído un detalle.

Le dejo a ella que lo cuente.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Buenas tardes a todos.

Estoy muy agradecida a todos los componentes de la comisión. Creo que tiene un sentido absolutamente necesario para todos los ciudadanos y, en especial, para los ciudadanos de la Comunidad Valenciana.

He traído un obsequio y se lo voy a dar a la presidenta, en representación de todos los miembros de la comisión. (**Muestra un cuadro**). Es una ilustración de un compañero del 112 que también resultó afectado el día 29 y que estuvo trabajando durante el turno en una de las poblaciones afectadas, Catarroja. Pertenece a una exposición que se hizo en Benetúser en conmemoración del primer año de la dana, una exposición coral de doce artistas. Lo que quiere transmitir aquí el artista de la ilustración es, sobre todo, un homenaje a las personas mayores que ya no están. Es una casa típica valenciana con su silla vacía, que quizás no tendría que estarlo, y con ese color marrón del lodo que tanto nos llegó al alma durante esos días.

Gracias. (**Aplausos**).

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, Amparo. Buscaremos un espacio para ubicarlo.

Ahora procedemos a la intervención de los grupos parlamentarios. En primer lugar, durante veinte minutos, tiene la palabra la señora Águeda Micó, del Grupo Mixto.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 83

La señora **MICÓ MICÓ**: Hola, bona vesprada, senyora López.

Primer que res donar-li les gracies per estar esta vesprada ací amb nosaltres. Jo vull començar reconeixent la tasca i la feina que fan, i que van fer eixe dia, els treballadors i treballadores del 112. Va demostrar tots i totes que al final hi ha també una part de vocació, de servei públic, en algunes feines i la vostra és així.

Crec que és molt important que hui vosté ens puga contar i explicar en primera persona com va viure aquell moment, perquè estàvem en el primer punt, en el primer pas de l'emergència, està ben present. Per tant, és molt important també vore què va anar bé, què va anar mal, què va fallar. Perquè vostés són les persones que atenen a la ciutadania en una situació d'emergència i és important que eixe servei funciona de forma òptima. A més a més, crec que també és molt important que tingueu, el col·lectiu que vostè representa, tot el dret a expressar el que va passar en aquell moment.

Jo, abans de començar i d'entrar en matèria, el primer que li volia preguntar és com està. Com està vostè? Està bé?

Buenas tardes, señora López.

Antes que nada, quiero darle las gracias por estar aquí con nosotros. Y quiero empezar reconociendo la labor, el trabajo que hacen y que hicieron aquel día los trabajadores y trabajadoras del 112, que demostraron, todas y todos, que al final hay una parte de vocación de servicio público en algunos trabajos, y la suya es así.

Creo que es muy importante que hoy pueda contarnos y explicar en primera persona cómo vivieron aquel momento, porque estaban allí presentes en el primer paso de la emergencia. Por tanto, es muy importante ver también qué fue bien, qué fue mal y qué falló, porque son ustedes las personas que atienden a la ciudadanía en una situación de emergencia y es importante que ese servicio funcione de forma óptima. Además, creo que también es muy importante que el colectivo al que usted representa tenga el derecho a expresar lo que pasó en aquel momento.

Antes de empezar y de entrar en materia, lo que quería preguntarle, en primer lugar, es cómo está. ¿Cómo está usted? ¿Está bien?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Muy bien y muy agradecida de poder estar aquí hoy.

La señora **MICÓ MICÓ**: Molt bé, i ens ha dit una cosa abans de començar, perquè ens ha fet eixe regal que li agraiм col·lectivament.

Vol comentar vosté alguna cosa abans que jo comence a fer-li preguntes o prefereix que comenci directament?

Muy bien. Ya nos ha dicho algo antes de empezar y nos ha hecho ese regalo que le agradecemos colectivamente.

¿Quiere comentar usted alguna cosa antes de que yo empiece a hacerle preguntas o prefiere que empiece directamente?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Vamos.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vaig fent, vaig tirant. En tot cas, al final, abans d'acabar si té alguna cosa a dir que pensa que jo no li he preguntat i que creu que és important, li donaré també el temps per a que ho puga fer.

En les preguntes del matí. Vull entrar en matèria parlant del matí del 29 d'octubre. No sé si vosté eixe dia estava treballant.

Las voy haciendo, entonces. En todo caso, al final, antes de terminar, si tiene alguna cosa que decir que cree que yo no le he preguntado y que cree que es importante, le daré el tiempo para que pueda hacerlo.

En primer lugar, las preguntas de la mañana. Quiero empezar a entrar en materia hablando de la mañana del 29 de octubre, que no sé si estaba usted trabajando aquel día.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Estaba trabajando por la tarde. A mí se me activó como un refuerzo de la preemergencia.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 84

La señora **MICÓ MICÓ**: Vale. I la pregunta era en quin moment preneu consciència en el 112 del volum de telefonades que no és habitual? O siga, en quin moment la gent que estava pel matí allà en el 112, es dona compte de què està passant alguna cosa? Entenc que hauran parlat els companys i companyes i vostè em podrà contestar més o menys quan.

Vale. La pregunta era esa, en qué momento toman conciencia en el 112 de un volumen de llamadas que no es habitual, en qué momento la gente que estaba por la mañana en el 112 se da cuenta de que está pasando algo. Supongo que habrán hablado compañeras y compañeros y me podrá contestar más o menos cuándo.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Nosotros somos un grupo de trabajadores que vivimos además la emergencia porque nos implicamos, porque pensamos que los ciudadanos necesitan estar absolutamente protegidos tanto por su salud y seguridad como por circunstancias extraordinarias que se pueden dar en un momento dado. Recibimos la llamada directamente de la persona que lo está pasando mal o de alguien que está viendo que una persona está en peligro. Entonces, cuando hay un latir, tenemos grupos, aparte de los oficiales de nuestro trabajo, en los que hablamos. Como hacemos tres turnos —porque cubrimos las veinticuatro horas del día todos los días del año—, si pasa algo durante la mañana o la noche anterior, ya estamos todos un poco pensando en cómo ha ido el turno y qué nos vamos a encontrar, porque tienes que estar preparado, tienes que estar fuerte. Nosotros sabemos que, a pesar de lo que te pase ese día, tú eso lo tienes que apartar y tienes que estar al cien por cien gestionando esa emergencia, porque para esa persona quizás sean vitales tu respuesta, tu profesionalidad y tu rapidez. El principal trabajo de los gestores de emergencias es coger esa llamada rápidamente; de hecho, hay una carta de servicio de la Generalitat. Yo pertenezco a La Plataforma Operativa del teléfono de emergencias 112, que es una plataforma que está subcontratada a una empresa privada, pero hacemos un trabajo absolutamente de servicio público.

La señora **MICÓ MICÓ**: Que tingueu com un protocol, no?

Tiene como un protocolo, ¿no?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Tenemos protocolos, absolutamente, y tenemos un sistema operativo —ya habrán oído hablar de CoordCom— que es esencial, porque es un sistema integral de toda la gestión. Nos comunicamos directamente con todas las agencias, que tienen que dar luego esa respuesta directa, porque luego el mando y control depende de cada agencia. Con agencias me refiero a la Policía Local, a bomberos, a la UME, a la agencia Emergen, que es Emergencias de la Generalitat... En total, somos 123 agencias integradas —me he traído algún dato para que la información sea fiel—, hay noventa policías locales y luego están todos los bomberos —bomberos del consorcio, bomberos municipales—, sanidad, CICU, la Central de Urgencias Sanitarias, Guardia Civil, Policía Nacional, Cruz Roja... Claro que estamos atentos a qué nos vamos a encontrar cuando lleguemos al turno. Por la noche ya algunos compañeros nos contaron que algo pasaba al final del turno de noche.

La señora **MICÓ MICÓ**: La nit del dilluns al dimarts?

O sea, de lunes a martes, ¿no?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí, porque siempre digo que nosotros somos un termómetro perfecto de lo que está pasando en la calle. Esa rapidez, ese compromiso de la carta de servicio es coger las llamadas en diez segundos. La persona que llama no puede estar más de diez segundos esperando a que le cojas la llamada. En cuanto estamos superando esos diez segundos, ya notamos que está pasando algo, sobre todo cuando hay llamadas que están en espera.

La señora **MICÓ MICÓ**: Clar.

Claro.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Nosotros intentamos que los buzones de esas llamadas que están en espera estén siempre en blanco. Cuando ya se empiezan a acumular veinte llamadas en espera, cuarenta llamadas en espera, ochenta llamadas en espera es que algo muy grave está pasando fuera.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 85

La señora **MICÓ MICÓ**: És quan us doneu compte.

Claro, ahí ya lo notas.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Algo muy grave, algo que está afectando a mucha parte de la población o que está viendo mucha gente.

La señora **MICÓ MICÓ**: I senyora López, quan va passar això, quan la magnitud de les telefonades va ser, més o menys, en quina franja horària?

Señora López, ¿cuándo pasó eso? ¿En qué franja horaria pasó lo de la magnitud de las llamadas?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Por la mañana ya se reforzó la sala y por la mañana ya hubo llamadas de los técnicos que son los responsables de reforzar la sala cuando hay preemergencia, por supuesto. Nosotros nos tenemos que adelantar en la atención, así que, cuando hay una preemergencia, los técnicos que son encargados de llamar a las personas que ese día no tienen turno —como ese día era mi caso— ya se ponen en marcha, y por la mañana ya se reforzó la sala.

La señora **MICÓ MICÓ**: I me pot dir quanta gent estàveu eixe dia pel matí i els que entreu a reforçar, el número de persones que esteu treballant?

¿Me puede decir cuánta gente estaba ese día por la mañana y los que entraron a reforzar, es decir, el número de personas que estaban trabajando?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Tenemos veintiún puestos en el Centro de Coordinación de Emergencias, o sea, en la sala principal, y luego hay unas salas anexas. Hay una sala que antes llamábamos de prensa, que es la sala 2; hay una sala que está en una especie de barracón, que también utilizamos para otra serie de cosas, como cursos de formación, y en casos de necesidad, como los ordenadores donde podemos atender la llamada y hacer esa gestión están físicamente, se habilitan, y esa mañana la sala estaba completa.

La señora **MICÓ MICÓ**: Les 21 personas.

Las veintiuna personas.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí.

La señora **MICÓ MICÓ**: O siga, estava tot el món.

O sea, estaba todo el mundo.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí, porque, de hecho, se reforzó.

La señora **MICÓ MICÓ**: Sí, que va arribar un moment del dia que tots els treballadors i treballadores del 112 estàveu treballant.

Claro. Llegó un momento del día en el que todos los trabajadores y trabajadoras del 112 estaban allí trabajando.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Y si hubiéramos sido más, también. Vamos, habríamos dado la vida por ser más...

La señora **MICÓ MICÓ**: Feia falta més gent.

Hacía falta más gente.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): ... y por ser más operativos, pero el aluvión de llamadas era tal que era material y humanamente imposible dar respuesta.

La señora **MICÓ MICÓ**: Quanta gent creu vosté aproximadamente que hauria d'haver hagut en eixe moment per poder atendre, si no totes?

¿Cuánta gente cree usted, aproximadamente, que tendría que haber habido en ese momento para poder atender, si no todas, la mayor parte?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 86

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Todas es imposible. Creo, ¿eh? Desde mi punto de vista como trabajadora, para atender el cien por cien tendríamos que ser un número muy considerable y tener muchos medios y muchas salas operativas para atender ese aluvión de llamadas.

La señora **MICÓ MICÓ**: O sigui, que estem parlant de triplicar el nombre de personas. Vull dir, d'algo molt exagerat.

Estamos hablando de triplicar a lo mejor el número de personas, ¿no? De algo muy exagerado.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Hay departamentos de comunicaciones, hay departamentos de sistemas y hay departamentos de personal que seguramente tendrán más datos sobre las necesidades, sobre ese dimensionamiento o ese refuerzo de la emergencia. Pero, bueno, ese día estábamos todos. Estuvimos todos.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vau estar tots.

La relació amb els responsables polítics, perquè vostè ha parlat efectivament de totes les agències, entitats que col·laboreu quan passa una cosa així, que parleu amb bombers, eixes 123 agències. Vostès, amb qui es comunicaven? No sé si hi ha alguna Direcció General d'Emergències, amb la Secretaria Autonòmica de la Conselleria... com vostés, com a treballadors del 112, li fan arribar als responsables polítics el que està passant. Quin és el canal?

Estuvieron todos.

Efectivamente, usted ha hablado de todas las agencias y entidades que colaboran cuando pasa algo así —que hablan con bomberos, etcétera—, de esas 123 agencias que mencionaba. Ustedes, ¿con quién se comunicaban? ¿Con alguna dirección general de emergencias, secretaría autonómica o conselleria? ¿Cómo ustedes, como trabajadores del 112, les hacen llegar a los responsables políticos lo que está pasando? ¿Cuál es el canal, el mecanismo?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Yo siempre hablo de que nuestro trabajo son las trincheras. Nosotros recibimos la llamada del que está, en este caso, ahogándose, por ejemplo; o del que no tiene escapatoria de su casa; o del que está sufriendo; o del que está, en ese momento, necesitando que alguien le atienda de manera urgente.

En cuanto a toda la información, absolutamente toda, que recabamos directamente —porque es nuestro trabajo— en CoordCom, hay tres campos fundamentales. Uno de ellos es la dirección, que obtenemos gracias a una herramienta en la que nos apoyamos, que se llama AML, un sistema de geolocalización que es fundamental y que localiza con mucha proximidad, hasta quince metros en principio, pero yo he tenido llamadas de un metro de distancia de la localización exacta donde está pasando la emergencia. Por lo tanto, son fundamentales la localización, por qué está llamando esa persona —¿por qué nos llama al 112?, ¿se ha equivocado?, ¿realmente tiene una emergencia, o no?— y qué está pasando. El cuándo, el dónde y el porqué son fundamentales. Y todo eso lo recabamos rápida y ágilmente, porque, además, si no, luego tenemos consecuencias.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vida o mort, que deia abans.

Vida o muerte, que decía antes.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Exacto. Nuestro trabajo es fundamental. Sí, pero digo internamente, como trabajador. Tenemos unos controles internos si no has llegado a esos índices, y yo entiendo que son necesarios porque la ciudadanía lo merece, las agencias lo merecen y las situaciones de emergencia lo merecen.

Toda esa información automáticamente se pasa a los organismos que tienen que actuar en ese tipo de emergencia, porque el mando y control de cada agencia lo decide cada agencia.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vale.

Vale.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Si yo envío un aviso a sanidad, a CICU, quien moviliza a las ambulancias o a un médico o quien determina si hay que llamar a un centro de salud

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 87

es la propia agencia de sanidad, CICU. Nosotros pasamos esa información, y el mando y control de cada agencia depende de cada agencia.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vostés parlen amb els bombers i els bombers són els que traslladen la informació. Parlen amb la Creu Roja i la Creu Roja és la que... És això, no?

Ustedes hablan con los bomberos y son los bomberos los que trasladan la información, o hablan con la Cruz Roja y la Cruz Roja pasa la información.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Me refiero a que ellos movilizan los recursos. Nosotros podemos mandar, y ellos, además, por la ley de emergencias, tienen obligación de llamarnos si tienen información de alguna emergencia que no nos ha llegado a nosotros, para luego ellos movilizar. A eso me refiero, a que nosotros no movilizamos los recursos. Nosotros no movemos ambulancias, eso lo hace CICU, sanidad. Nosotros no movemos a la patrulla de Policía Local, porque la Policía Local de una población determinada sabe ese día y a esa hora qué recurso tiene disponible o si está en otra emergencia. Y sí que nos informan de si acuden, si pueden ir o si no están disponibles. Si Policía Local no puede ir, nos pide colaboración con Policía Nacional o con Guardia Civil, dependiendo de la demarcación. Y, por supuesto, en incidentes graves y de relevancia, está la agencia Emergen, de emergencias de la Generalitat Valenciana, y estamos todos integrados en CoordCom. La misma información que recibimos nosotros la trasladamos rápidamente, con un clic, al resto de operativos.

La señora **MICÓ MICÓ**: Eixe dia entenc que arribava al CECOPI directament la informació.

O sea, que ese día entiendo que llegaba directamente la información al CECOPI.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): El edificio del CECOPI claro que tiene toda la información. O sea, es imposible: si nosotros dejáramos de pasar nuestra información, no estaríamos haciendo nuestro trabajo. Y ahí nos dejamos la piel para hacer nuestro trabajo y hacerlo muy bien.

La señora **MICÓ MICÓ**: A mi, no sé si em pot confirmar. M'arriba per part d'alguns treballadors del 112 que el programa informàtic tenia alguns fallos, i que el dia 29 de octubre, eixos fallos estaven ahí, que, de fet, alguns treballadors i treballadores diuen que ells escoltaven en la telefonada a l'agent que els parlava i els deia el que els estava passant i que ells no podien contestar-ho. No hi havia una comunicació perquè el programa estava fallant. No sé si vosté em pot confirmar aquesta informació.

No sé si me lo puede confirmar. Me llega por parte de algunos trabajadores del 112 que el programa informático tenía algunos fallos y que el día 29 de octubre esos fallos estaban ahí y que, de hecho, algunos trabajadores y trabajadoras dicen que ellos escuchaban en la llamada a la gente que les hablaba y les decía lo que estaba pasando y que ellos no podían contestar o que no había una comunicación porque el programa estaba fallando. No sé si usted nos puede confirmar esta información.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Yo llegué a las 19:50 y estuve hasta las 5:51, otro dato que tengo aquí apuntado para no equivocarme. Cuando yo entré en esas diez horas de turno, mi responsable directa me dijo: Amparo, haz lo que puedas. Yo me senté en mi puesto y empecé a coger llamadas. Además, estaban todos mis compañeros absolutamente concentrados cogiendo llamadas sin parar. Cuando yo entré, teníamos cuarenta llamadas en espera. Eso para nosotros es mucho. En nuestro día a día eso no pasa. Desde mi experiencia personal, que es de lo que puedo hablar, cuando yo entré, con las cosas técnicas sí que teníamos problemas, algunos, no siempre. Claro, los sistemas de comunicaciones no son perfectos, y en un día donde se están cayendo las torres de comunicaciones... Porque hemos de pensar que nosotros estábamos gestionando las llamadas de las personas que estaban en las poblaciones afectadas por las inundaciones, por las lluvias, pero el resto de la Comunidad Valenciana también tenía emergencias. Yo recuerdo perfectamente coger una llamada de un señor que acababa de encontrar a su hijo ahogado, otra de una explosión de una fábrica, otra de un escape de gas, había incendios...

La señora **MICÓ MICÓ**: Tenieu la feina normal, la feina ordinària suma't a la catàstrofe.

Claro, tenían el trabajo normal sumado a la catástrofe.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 88

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Claro, nos tenemos que poner en la situación de que abarcamos toda la Comunidad Valenciana.

La señora **MICÓ MICÓ**: És evident que fan falta més recursos.

Es evidente que hacen falta más recursos.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Hombre, estaría muy bien que los responsables se tomaran las emergencias con mucha seriedad y con un presupuesto que sea cien por cien para la emergencia, que no se desvíe parte de ese presupuesto a una empresa subcontratada.

La señora **MICÓ MICÓ**: Clar, perquè ací hi ha una qüestió que és la que vosté ha dit, que hi han persones que estan subcontractades i, aleshores...

Claro, porque, como usted decía, hay personas que están subcontractadas...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Todo el servicio.

La señora **MICÓ MICÓ**: Tot el servei està subcontractat.

¡Ah! Todo el servicio está subcontractado.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Pero ese día tengo que decir que todos los responsables de la plataforma dieron ahí...

La señora **MICÓ MICÓ**: Em queda poc de temps, però amb els companys i companyes, la resta de diputats podrà parlar molt més.

Però una pregunta després d'eixe dia del que va passar, vostés han tingut algun tipus de millora? La Generalitat Valenciana s'ha posat les piles per a que no torne a passar el que va passar aquell dia? Per a intentar millorar el servei per a que no tingueu eixa situació tan precària? Teniu més persones contractades? Hi ha més recursos econòmics destinats al 112?

Queda poco tiempo, pero con los demás compañeros y compañeras diputados podrá hablar mucho más.

Una pregunta: después de lo que pasó ese día, ¿ustedes han tenido algún tipo de mejora? O sea, ¿la Generalitat Valenciana se ha puesto las pilas para que no vuelva a pasar lo que pasó aquel día, para intentar mejorar el servicio, para que no tengan esa situación tan precaria? ¿Ha habido más personas contratadas, más recursos económicos destinados al 112?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Si ha pasado eso, no nos ha llegado como trabajadores. Es más, tenemos muchos compañeros que están en una denominada bolsa de trabajo que tienen una incertidumbre de ser contratados. En esa denominada bolsa de trabajo, hay trabajadores que no saben si mañana van a trabajar o no, si cubren bajas... Se les contrata por necesidades del servicio, pero luego, a lo mejor, pueden estar mucho tiempo sin ser llamados y esa incertidumbre continúa.

La señora **MICÓ MICÓ**: Què faria per a millorar si depenguera de vosté? Què faria per a millorar el servei de 112? Què li demanaria a vostè a la Generalitat?

Si dependiera de usted, ¿qué haría para mejorar el servicio del 112? ¿Qué le pediría usted a la Generalitat?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Más presupuesto y que el presupuesto quede al cien por cien en los trabajadores y en el servicio de la emergencia, que no haya intermediarios que puedan tener necesidades económicas sobre la emergencia.

La señora **MICÓ MICÓ**: Moltes gràcies, senyora López.

Muchas gracias, señora López.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 89

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies a les dos. Gràcies.

Anem a passar ara la intervenció del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, el senyor Cervera.
Té la paraula, quan vulga.

Gracias a las dos.

*Pasamos ahora a la intervención del Grupo Parlamentario Junts per Catalunya.
Señor Cervera, tiene la palabra.*

El señor **CERVERA PINART**: Gràcies de nou, presidenta.

Bona tarda, senyories.

Bona tarda, senyora López i benvinguda a aquesta comissió.

Nosaltres som aquí bàsicament per respecte a vosté i a tot el personal del 112 que representa, i que va afrontar la situació generada per la dana per donar-los les gràcies, i per accompanyar-los en allò que considerin, tant a nivell més personal com a nivell col·lectiu i, sobretot, per recollir el que ens expliqui. Especialment algunes de les mancances que hi ha apuntat a preguntes de la nostra companya. Les mancances que varen detectar i així poder, des d'aquesta cambra, des del legislatiu, doncs poder fer més eficient la seva tasca amb la finalitat última de donar una millor resposta a la ciutadania. Si ens trobem davant una situació com la viscuda.

Alguna de les preguntes que jo li volia fer ja les ha contestat. Ens ha dit que la Generalitat Valenciana, el servei del 112, l'ofereix a través d'una empresa subcontractada. És el que passa també a casa nostra. Ara li deixaré. Només volia saber si els tècnics, els responsables o els coordinadors també formen part d'aquesta subcontracta o és aquest personal de la Generalitat? Aquesta seria la primera pregunta. Si vol, contesti i després li faig alguna altra.

Gracias de nuevo, presidenta.

Buenas tardes, señorías.

Buenas tardes, señora López, bienvenida a esta comisión.

Nosotros estamos aquí fundamentalmente por respeto a usted y a todo el personal del 112 al que representa y que afrontó la situación generada por la dana, para darles las gracias y para acompañarlos en lo que consideren tanto a nivel más personal como a nivel colectivo y, sobre todo, para que nos expliquen especialmente algunas de esas carencias que ya ha apuntado a preguntas de nuestra compañera, las carencias que detectaron, y así, desde esta Cámara, desde el Legislativo, poder hacer más eficiente su trabajo, con la finalidad última de dar una mejor respuesta a la ciudadanía si nos encontramos ante una situación como la vivida.

Algunas de las preguntas que le quería hacer ya las ha contestado. Nos ha dicho que la Generalitat Valenciana ofrece el servicio del 112 a través de una empresa subcontractada. Es lo que pasa también en nuestra casa, y solo quería saber si los técnicos responsables o coordinadores forman parte también de esta subcontracta o es personal de la Generalitat. Esta sería la primera pregunta. Si quiere, conteste y luego le hago alguna otra.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Gracias.

Hay que separar: el Centro de Coordinación de Emergencias tiene dos bloques fundamentales, uno es la Plataforma Operativa del teléfono 112, donde se reciben todas las llamadas, y ahí es donde yo estoy. Y luego está Mando y Control. En el edificio del CECOPI, que es donde está Mando y Control, hay personal funcionario, personal técnico, personal profesional; ahí es donde está Subdirección de Emergencias, que tiene ahí su despacho. Hay que diferenciar muy bien esos dos grandes tipos de trabajadores. Yo pertenezco a la Plataforma Operativa del teléfono de emergencias 112.

El señor **CERVERA PINART**: Si no he entès malament, he entès que en aquesta plataforma eren uns 40. Són uns 40 treballadors.

Si no he entendido mal, en esa plataforma son unos cuarenta trabajadores.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No, muchos más.

El señor **CERVERA PINART**: Ho he entès malament.

Ah, había entendido mal.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 90

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Somos muchos más, somos más de cien. Hay departamentos de formación, departamentos de relaciones externas, departamentos de protocolos... Somos unos equipos grandes. Una cosa son los trabajadores que cogemos llamadas, que somos gestores de emergencias; además, hay una jerarquía entre gestores, coordinadores y supervisión, que es siempre la dirección de la sala de atención de llamadas, y eso queda clarísimo. Y luego está la sala de Mando y Control, que está en el edificio de enfrente justo. Son dos edificios enfrentados, casi gemelos, pero hay comunicación absolutamente fluida y somos muchos más de cuarenta. Con cuarenta personas cogiendo llamadas, con cuarenta personas asumiendo departamentos de protocolos, de formación, sería imposible.

El señor **CERVERA PINART**: Això ho tenia clar. Jo havia entès que vostès eren 40 operadors, si es pot dir així. I li volia preguntar quan eren el total. Nosaltres, per exemple, quan parlem de Catalunya, el 112, estem parlant d'unes 350 persones i aquí incloem tot el personal propi de la Generalitat que fan aquestes tasques de coordinació, etcètera, i els gestors de la trucada, que també és personal subcontractat.

En tot cas, vostè creu que està ben dimensionat el servei al País Valencià per oferir la resposta?

Eso lo tenía claro. Había entendido que eran cuarenta operadores —se podía decir así— y le quería preguntar por el total, cuántos eran en total. Nosotros, por ejemplo, cuando hablamos en Cataluña del 112, hablamos de unas 350 personas, y lo incluimos todo: el personal propio de Generalitat que hace estas tareas de coordinación, etcétera, y los gestores de las llamadas, que también son personal subcontractado.

En todo caso, ¿cree usted que el servicio en el país valenciano está bien dimensionado para ofrecer esta atención?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Ese día no creo que el dimensionamiento fuera el problema. O sea, estábamos todos. No sé si con ochenta personas más podríamos haber abarcado todo el volumen de llamadas. Pero lo cierto es que todos los profesionales, tanto de la parte de mando y control del edificio del CECOPI, como todos los profesionales técnicos y como los trabajadores de la plataforma operativa del 112 de todos los departamentos, hicimos nuestro trabajo dejándonos ahí la piel ese día y los posteriores.

El señor **CERVERA PINART**: A nivell tècnic, va fallar alguna cosa?

¿A nivel técnico falló algo?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Cuando yo llegué, teníamos problemas de comunicación. No en todas las llamadas, pero sí en algunas intentábamos rellamar porque, como decía la compañera, escuchábamos, pero no nos oían. Había problemas de comunicación y, cuando rellamabas, no podías devolver la llamada a esa persona. Para nosotros es fundamental no dejar de atender a nadie y, si con lo que hemos oído entendemos que hay una emergencia, tenemos que rellamar hasta conseguir saber de verdad si esa persona necesita ayuda de cualquier nivel o no, o se ha equivocado. Si a veces hay un susurro, a veces un grito o a veces una petición expresa de ambulancia y se corta, tenemos que rellamar; no podemos dejar ninguna llamada sin respuesta. Y eso, en algún momento, cuando llegué a las 19:50, sí que lo noté, pero a lo largo de esas diez horas que yo estuve trabajando dejaron de pasar esos pequeños incidentes que yo viví. Lo recuerdo porque me llamó una señora diciéndome que su hija estaba con un montón de gente encima del techo de una gasolinera y que lo estaban pasando mal. Además, estaban muy preocupados porque no sabían si alguien sabía que estaban ahí. Había gente que tenía esa incertidumbre: ¿Pero alguien sabe que estoy aquí, pasando esto y que tengo esta necesidad? Recuerdo que en ese momento yo le dije a esa señora: Deme el teléfono de su hija; voy a intentar hablar con ella para localizarlos realmente, porque la madre tampoco lo sabía muy bien: hablaba de gasolinera, tejado... Rellamé y me contestó. De hecho, fue muy emocionante porque ella dio un grito y dijo: Saben que estamos aquí y me están llamando desde el 112. Se me pone la piel de gallina todavía porque las voces se te quedan.

El señor **CERVERA PINART**: Gracias.

És així com vosté descriu. Veig que no van tenir problemes.

Gracias.

Es tal como lo describe. Veo que no tuvieron problemas.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 91

La señora LÓPEZ BOLUDA (gestora de llamadas del 112): Algunos.

El señor CERVERA PINART: Sí que és veritat que nosaltres a Catalunya tenim dos centres del 112, un a Reus i un a la Zona Franca a Barcelona, que es coordinen de forma redundant i, de forma que, si en algun moment o té algun problema tècnic o és inoperatiu, doncs està pensat perquè l'altre pugui assumir el flux de trucades.

Vostè creu que això seria necessari en el cas que ens ocupa en el servei que vostè treballa o funciona perfectament?

Sí que es cierto que nosotros, en Cataluña, tenemos dos centros del 112, uno en Reus y el otro en la Zona Franca de Barcelona, que se coordinan de forma redundante, de manera que, si en algún momento uno tiene un problema técnico o está inoperativo, está pensado para que el otro pueda asumir el flujo de llamadas.

¿Usted cree que eso sería necesario en el caso que nos ocupa, en el servicio con el que usted trabaja, o funciona perfectamente?

La señora LÓPEZ BOLUDA (gestora de llamadas del 112): Hay un departamento entero de sistemas de comunicaciones. La verdad es que no estoy autorizada ni le podría contestar con la idoneidad, creo yo, que merece esa pregunta. Lo siento.

El señor CERVERA PINART: Buscava més tema de percepcions seves personals que no respistes tècniques. I és veritat que en moltes administracions el que es fa és que es subcontracta. Es contracta tota la part de *call center* de resposta de telèfon d'emergència i es diu que es fa perquè això dona més flexibilitat i per estalviar-nos aquells processos complexes de contractació de l'administració. Vostè compra aquest relat o creu que seria millor que hi haguessin tots els processos perquè poguessin acabar cent treballadors de la mateixa administració i no d'una empresa subcontractada?

Yo buscaba más una percepción suya personal que respuestas técnicas. Es verdad que en muchas Administraciones lo que se hace es subcontratar toda la parte de los call center de respuesta de teléfono de emergencia, y se dice que se hace porque da más flexibilidad y para ahorrarnos esos procesos complejos de contratación de la Administración. ¿Usted compra ese relato o cree que sería mejor que hubiera que pasar todos los procesos para terminar siendo trabajadores de la misma Administración y no de una empresa subcontractada?

La señora LÓPEZ BOLUDA (gestora de llamadas del 112): Evidentemente, deberíamos ser personal cuidado y directamente dirigido por la Administración. ¿Por qué? Porque, entre otras cosas, a nosotros nos rige un convenio de *contact center*. Nosotros somos profesionales de las emergencias y no creo que en ese convenio de *contact center* haya cabida para nosotros. O sea, estamos ahí porque en algún momento nadie supo ponernos en otro sitio, pero ¿cómo puede ser que los trabajadores que estamos velando por la seguridad y por la salud de todos los ciudadanos —de los que vivimos en la Comunidad Valenciana, en este caso, y también de los que nos visitan—, y por las agencias, y porque haya una buena comunicación y porque haya una buena respuesta a esa emergencia, estemos incluidos en un convenio de *contact center*? Yo no lo entiendo.

El señor CERVERA PINART: Segurament costa molt d'entendre si ho pensem, fredament.

Jo no tinc cap més pregunta.

Reiterar el meu agraïment per la feina que va fer vostè i tots els seus companys aquell dia.

Queden 9 minuts més llargs. Si vol fer-nos arribar alguna altra qüestió que consideri que és important per la tasca que estem fent aquí, no només ha de saber exactament la veritat del que va passar en la gestió directa d'aquesta adversitat, sinó també amb aquelles mesures que puguem prendre a nivell legislatiu i al nivell que requereixi per pal·liar els efectes d'aquests fenòmens que tard o d'hora. Desgraciadament sabem que es repetiran.

Res més i moltes gràcies.

Seguramente cuesta mucho entenderlo si lo pensamos fríamente.

Yo no tengo ninguna pregunta más.

Reitero mi agradecimiento por el trabajo que usted y todos sus compañeros hicieron.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 92

Nos quedan nueve minutos, así que nos ofrecemos a darle ese tiempo para que nos haga llegar cualquier otra cuestión que considere usted importante, por la labor que tenemos entre manos aquí: no solo saber la verdad de lo que sucedió en la gestión directa de esta adversidad, sino también saber aquellas medidas que podamos tomar a nivel legislativo y al nivel que se requiera para paliar los efectos de estos fenómenos que, tarde o temprano, desgraciadamente, sabemos que se repetirán.

Nada más y muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: ¿Desea utilizar ese tiempo?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí.

Trabajo en el 112 desde el año 2007. Mi percepción es que la Comunidad Valenciana tiene grandes profesionales, tanto en puestos oficiales como entre nosotros, como personal laboral de emergencias, y que se tendrían que tomar muy en serio esas decisiones, esos consejos, ese buen hacer de los profesionales que, además, tenemos experiencia. En 2019 sufrimos la dana de la Vega Baja y nos ayudó mucho a tener incluso nuevos protocolos. A raíz de la dana del 2019, tenemos una clasificación sobre la gestión de la emergencia que indica que, una vez pasada la propia emergencia, las personas que trabajan en esos departamentos se dieron cuenta de que había necesidad de prestar una serie de servicios fuera de esa emergencia directa. Para que lo entiendan ustedes, por ejemplo, hay que retirar animales muertos, facilitar medicamentos o trasladar a personas que tienen citas oncológicas ese día y que no pueden acudir porque todo es intransitable. Aprendimos que había una serie de necesidades, y yo creo que de esto tenemos que aprender a ser mejores profesionales y a trabajar para que no vuelva a pasar.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora López.

Gracias, señor Cervera.

A continuación, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario SUMAR, en primer lugar, el señor Ibáñez, durante un tiempo de cinco minutos.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Moltes gràcies, presidenta.

En primer lugar, quiero darles las gracias por salvar vidas a pesar de la precariedad que nos narra. Creo que una conclusión que puede ser compartida por todos los grupos es terminar con las privatizaciones y la mercantilización de servicios públicos básicos, como pueden ser las emergencias.

Yo tengo tres preguntas. La primera es si habéis recibido atención psicológica reforzada después de la gestión de la dana por parte de la Generalitat o de la empresa.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Hubo dos días en los que la empresa ofreció una intervención con un servicio psicológico a la que podías apuntarte para una puesta en común. Y, luego, hay un servicio *online* o telefónico o algo así. Pero bueno, el día a día yo no lo siento así, aunque supongo que igual otras partes tendrán otro concepto, otra visión. Se organizaron dos jornadas específicas para el personal que quisiera participar en esas puestas en común; la atención era grupal y quien quería se podía apuntar fuera de su horario laboral, claro.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No tengo claro que sea tan evidente que deba ser fuera del horario laboral.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Bueno, la realidad...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Así fue como lo hicieron la empresa o la Generalitat. Creo que otro aprendizaje debería ser cuidar a quienes nos cuidan y, por tanto, dar una atención psicosocial integral a las personas profesionales.

El señor Argüeso, que es una de las dos personas imputadas del Gobierno de la Generalitat, aseguró, en un escrito al juzgado por parte de su defensa, que no llegó nada por parte del 112 al CECOPI; una declaración que aquellos que conocemos el edificio de l'Eliana vemos que físicamente es casi imposible, aunque sea solo por cotillear, que no se haya cumplido con lo que dicen los protocolos, por la información que pudiera difundirse en la televisión o porque profesionales hablen entre ellos. ¿Usted cree que es verosímil, cree que es posible que no llegara al CECOPI ninguna información del 112?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 93

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Es imposible, es absolutamente imposible. Uno tiene que estar muy anestesiado para no saber qué está pasando. Primero, porque cuando en el edificio del CECOPI se declara una preemergencia, una alerta roja y hay la constitución concreta —que, según la ley de emergencias de la Comunidad Valenciana, hay que constituir de urgencia— de esa reunión, eso ya es algo excepcional. O sea, si no sabes para qué está constituida esa reunión concreta por una alerta roja, yo creo que, repito, hay que estar muy anestesiado para no entenderlo. Y, luego, en cuanto a la información, es imposible. Yo me he anotado algunas cosas porque nosotros tenemos clasificación para todos los fenómenos meteorológicos. Está todo protocolizado y, además, es bueno y necesario que sea así, porque no cabe el error. A veces alguien te llama y piensa que se comportó de otra manera o te dijó algo que no... Nosotros intentamos ser sobresalientes. Somos humanos, podemos tener errores, pero intentamos serlo. En todos los fenómenos naturales —desbordamientos de cauces, rescates, incomunicaciones, salvamentos, vientos, tornados, remolinos, rescates por agua en un inmueble, achiques, vehículos bloqueados— la información se pasa a un montón de agencias, que son siempre las que tienen que actuar. Y una agencia fundamental es Emergen, y estuvo haciendo su trabajo muy bien. O sea, que esa información...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Llegó.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112):... la tenían. Ahora, si un paso más.... o por desconocimiento... Lo desconozco. A mí me sorprende.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Y, como me quedan veinte segundos, le pregunto: ¿le llegó a usted o sabe si les llegó a sus compañeros la información de que el señor Argüeso aprovechó su situación para preocuparse por casos particulares cercanos a él?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Bueno, eso se ha dicho en sede judicial. El personal de supervisión que estaba ese día ha confirmado que fue... Yo no estaba, durante la mañana no estaba, por supuesto, pero en sede judicial la persona que sí estaba lo ha dicho bajo promesa o juramento de decir la verdad.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Ibáñez.

Gracias, señora López.

Continuem ara amb el Grup SUMAR, però té la paraula el senyor González.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Gracias, presidenta.

La verdad es que es un placer escucharla aquí, y esta es una comparecencia importante. Hoy decía el señor Feijóo que nunca venían técnicos, y aquí tenemos un ejemplo claro de representación de las personas que estuvisteis al pie del cañón en aquel fatídico día, el día más terrible de la historia que hemos vivido como valencianos. Me gustaría, en nombre de mi grupo parlamentario y de mi partido, darles las gracias por su labor pública, por su labor tan necesaria y que tan bien valorada está por el pueblo valenciano y también por las asociaciones de víctimas. Ese día, a pesar de que falló todo, en ustedes muchas veces encontraron, a pesar de las circunstancias, consuelo.

Me gustaría empezar preguntándole —ya lo ha dicho antes, pero para reafirmarlo— si el 112 es un servicio público. Se entiende, ¿verdad?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí, sí. Por una directiva europea, el 112 es un número de teléfono único en toda Europa para que cualquier persona que tenga una emergencia vital o de seguridad pueda ser atendida de manera fácil y rápida, con un número fácil de recordar.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Y que en nuestro caso depende de la Generalitat Valenciana, que es la que asigna el presupuesto y demás, ¿verdad?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí, está muy separado: por un lado, el personal que constituye toda la parte de mando y control y, por otro, nosotros, que somos la plataforma operativa específica de la atención de llamadas del teléfono 112 en la Comunitat Valenciana.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 94

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sé que la pregunta es difícil, pero ¿qué sucedió el día de la emergencia? ¿Cómo viviste ese día?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): ¿A nivel laboral, personal...?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí, desde dentro del 112, además de la situación traumática que se viviría debido a la cantidad de llamadas, por lo que tengo entendido nunca hubo un colapso real del 112. Lo que hubo fue una falta de coordinación de la Generalitat en la gestión de la emergencia. Pero ustedes estuvieron contestando y estuvieron dando respuesta a todas las llamadas que pudieron. ¿Cómo diría que sucedió aquella tarde?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Pues mis diez horas de trabajo, y me consta que las de todos mis compañeros fueron de una intensidad máxima. No podemos perder de vista que somos ciudadanos de la propia comunidad...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Y algunos residentes —disculpa que interrumpa— de zonas también afectadas.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Claro. Tenemos compañeros que ese día seguramente salvaron su vida porque estaban trabajando. Tenemos compañeros de poblaciones que en ese momento nos estaban llamando de sus propias calles, que no sabían nada de sus familiares y que, aun así, estaban cogiendo llamadas y atendiendo a personas de sus propias poblaciones y de donde fuera. Algunos compañeros de trabajo durante días no pudieron volver a sus casas y estuvieron alojados en casas de otros compañeros, de familiares o donde pudieron. Nosotros trabajamos en equipo y nos dejamos la piel por que el ciudadano esté bien atendido. El ciudadano y las agencias no pueden desconfiar de un servicio esencial; no pueden dudar ni un segundo de que donde están llamando se les va a hacer caso y se les va a atender bien y con eficacia. Intentar dinamitar esa confianza o pensar que en algún momento alguien al otro lado del teléfono no va a actuar de diez para nosotros es como un insulto. No nos podemos desprender de que somos ciudadanos de la misma comunidad y, además, somos profesionales de las emergencias.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Y en ese sentido —sé que es una pregunta difícil y sé que tampoco es su papel, pero, bueno, como en esta comisión de investigación constantemente lo estamos haciendo con todos los que comparecen, también con las propias víctimas—, ¿usted qué diría, desde su ámbito profesional, que falló aquel día?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Yo pienso que los responsables políticos no estuvieron a la altura. Yo creo que hay desconocimiento, pero pienso que, si te pones al frente de una conselleria, si te pones al frente de una dirección, si tienes un cargo cuya competencia es amplia y fundamental para la vida de las personas... no sé... Repito: a mí me parece que estar anestesiado es como un *shock*, y yo creo que no estaban preparados para eso. Es lo que pienso como persona, como ciudadana, como trabajadora.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Nosotros sabemos cuándo podemos y cuándo no podemos llorar; o sea, no nos podemos permitir el lujo de bloquearnos cuando nos llama una persona, y si nos bloqueamos, rápidamente tenemos que pedir ayuda al compañero. No podemos dejar a esa persona sin atención. Lloramos, ¡claro que lloramos! Ese día mi compañera de al lado —a la que adoro— lloró; me levanté, le di un abrazo y seguimos cogiendo llamadas, porque es necesario. Los profesionales de las emergencias —no solo del 112, sino de todos los ámbitos, como los bomberos o los sanitarios—, con esa adrenalina que genera la atención, el movimiento y lo que está pasando en la sala, sabemos que no es algo aislado; es lo que está pasando en la calle.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: A raíz de eso, si el servicio fuera cien por cien público —que es la reivindicación que hacen varios sindicatos de trabajadores con los que nos hemos reunido—, ¿cree que hubiera sido mejor la gestión o estar mejor coordinada o, a lo mejor, que la Generalitat sintiera más suyo el servicio a la hora de coordinar la respuesta?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 95

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Es que nuestra respuesta fue estupenda. O sea, no es nuestra respuesta.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Claro.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Ese día estábamos ahí todos los que podíamos estar...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Claro. Perdón. Ustedes gestionaron de forma eficiente, a pesar, a veces, de las condiciones de precariedad que antes has comentado.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Nosotros siempre, nosotros siempre. Si no puedes atender a un ciudadano o a una agencia, si no puedes responder, si no te ves... Yo he visto a compañeros quitarse los cascos, levantarse, correr y no volver.

No es que nos sintamos especiales, pero creo que debemos tener algo que nos hace —no sé por qué— mantenernos en este tipo de puestos, que es verdad que no están valorados. El *feedback* del ciudadano... Según las encuestas, tenemos un alto nivel de valoración por parte del ciudadano y de las agencias. Es verdad que luego, a ver, retributivamente... Pero es verdad que hoy, por respeto absoluto... Agradezco mucho poder decir esto y reivindicar mejoras. Sería estupendo que la Administración asumiera y sintiera que somos parte de ellos. Es más, nos encantaría sentirnos que somos parte de ellos. Pero hoy, mi máximo respeto es para las víctimas y para sus familias.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Me parece muy interesante todo lo que has comentado. Nosotros vamos a seguir apoyándoos en vuestras reivindicaciones laborales y, si somos parte de un futuro Gobierno, nos comprometemos a que sea un servicio cien por cien público.

Después de leer las entrevistas que se hicieron a trabajadoras, había hecho un pequeño escrito que me gustaría relatar. Creo que, si algo debemos defender en estas épocas de tragedias y de episodios climáticos violentos provocados por el cambio climático, es lo público. Es fundamental defender los servicios públicos en todos los sentidos, porque son los que nos protegen frente a las emergencias. Considero —y creo que mi grupo también— que hay momentos en los que una sociedad se define de verdad no tanto por lo que proclama, sino por cómo responde cuando alguien marca un número y pide ayuda. Creo que el 112 no sois solo un servicio de emergencias; sois la expresión más clara de una verdad sencilla y profunda: que nadie se salva solo. Esa frase ahora se escucha internacionalmente por un cómic que escribió un represaliado político en Argentina, decía eso: nadie se salva solo. Vivimos conectados, dependientes unos de otros, y en los momentos límite esa interdependencia se hace visible.

Durante la dana, miles de personas llamaron al 112 no porque quisieran, sino porque lo necesitaban: porque el agua entraba en sus casas, porque el miedo era real, porque su vida, la de un familiar o la de un animal estaba en juego. Al otro lado había trabajadores y trabajadoras públicas sosteniendo con su voz un vínculo que nos une como sociedad. Ese vínculo no es abstracto, tiene nombre: lo público. Los impuestos son la forma con la que convertimos la solidaridad en algo real, cotidiano y operativo, y son la manera en que una sociedad se dice a sí misma que nadie quedará abandonado cuando llegue lo peor. Cuando contribuimos, no estamos pagando un servicio individual; estamos cuidando de una red común que nos protege a todos y a todas, incluso cuando a veces no lo sabemos, incluso cuando todavía no la necesitamos.

Ese día, vosotras, las trabajadoras del 112, no fallasteis: respondisteis más allá de lo exigible. Pero también vimos que, cuando lo público se debilita, cuando se precariza, cuando se gestiona con la lógica a veces del mercado y del recorte, no solo se rompen servicios, sino que se rompe la confianza colectiva de que habrá alguien al otro lado. Lo público existe para los días normales, pero sobre todo para los días excepcionales, para cuando el mercado se retira y para cuando la lógica del beneficio deja de servir, para cuando la urgencia no admite ni espera ni condiciones. Cada euro invertido en lo público es esencial, y es la afirmación ética de que la vida humana vale más que cualquier cálculo económico, que la dignidad no se mide en rentabilidad y que el auxilio no puede depender de la suerte, del código postal o del contrato que toque. Defender lo público es defender una idea muy simple y muy poderosa: que estamos conectados y conectadas, y que lo que le pasa a uno nos afecta a todos; que una sociedad decente no deja caer a quien tropieza, a quien se ahoga, sino que extiende la mano. Desde el 112, aquellos días, nos recordasteis algo fundamental: que, como he dicho antes, nadie se salva solo, y que solo juntos, sosteniendo lo común,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 96

es como realmente nos salvamos. Tenemos la obligación de apoyarlos y de cuidarlos porque sois parte de nuestra vida en los momentos más difíciles.

Para acabar, me gustaría preguntarle —también lo hemos hecho con las víctimas y con otros responsables—: ¿qué conclusión crees que esta comisión debería tener?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Yo de la comisión espero verdad y espero mejoras a todos los niveles. Y, sobre todo, yo confío. Creo que los parlamentarios hacen un muy buen trabajo y, además, es aquí donde se legisla y donde se determinan nuestras vidas en muchos ámbitos. Espero que se encuentren la manera y los mecanismos para que esto no vuelva a pasar. Esto no puede volver a pasar.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor González y señora López.

Pasamos ahora a la intervención del Grupo Parlamentario VOX. Tiene la palabra el señor García. Cuando quiera.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes. Bienvenida a la casa de todos.

Lo primero que quiero hacer es agradecerle su trabajo durante aquel día, esas diez horas que usted ha relatado tan intensas y complicadas. También me gustaría agradecerle el servicio que presta a todos los valencianos directamente desde su puesto del 112, al igual que el de todos sus compañeros. Todos los que hemos trabajado en emergencias sabemos la importancia que tiene una gran coordinación. Yo llegué a conocer el CICU, que era lo que había antes del 112, y la importancia que tenía que te mandasen a un sitio concreto, porque estaba en juego una vida. No se puede flaquear ni dudar; hay que estar siempre al pie del cañón.

Cuando la nombraron para venir, lógicamente busqué información, y yo me preguntaba: ¿por qué ha venido usted aquí? Esa es la primera pregunta. ¿Por qué cree usted que ha venido? ¿Por qué ha sido usted la elegida? De todo el personal del 112, ¿por qué viene usted? Lo digo porque usted, como bien ha relatado, llega a las 19:50. En el auto, usted relata a la jueza que llegó sin ningún tipo de problema, tardó unos veinte o treinta minutos desde su domicilio.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí, vivo en Valencia.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Cuando usted llega, la situación ya está desbordada. Dice que ya había cuarenta llamadas en espera.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Algo que es completamente inusual para el 112.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí.

El señor **GARCÍA GOMIS**: ¿No considera usted que a lo mejor tendría que haber comparecido alguien que hubiera estado todo el día o alguien de rango superior que supiera qué se estaba haciendo en la otra sala, una vez que se ha atendido la llamada? Le pregunto.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Bueno, para mí es un privilegio estar aquí. Yo creo que cualquier trabajador podría venir a contar su experiencia. ¿Por qué vengo yo? Pues quizás... No es fácil estar aquí. No es fácil decir cosas que a lo mejor son incómodas. No es fácil... No es por ponerme medallas, pero a veces todos no tenemos la valentía o el entorno o las ganas de ponernos delante de ustedes o en otros ámbitos, en otros foros. No lo sé, quizás la jueza también me llamó para testificar porque a lo mejor he sido más visible. No lo sé.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Claro. Es que me llamó la atención, ya le digo. O sea, buscamos información lo primero, porque no conocemos al compareciente; buscamos información y, claro, pensamos si será por algún tipo de afinidad política, si la conocen, no la conocen, cualquier cosa, son una multitud. Sabe cómo está de embarrado el debate y el día...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 97

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Yo, a quien más conozco aquí es al señor De Rosa, que fue profesor mío.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Usted ha comentado que estaba activada en el plan de emergencias. ¿Usted considera que se la activó tarde?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No. A mí se me activó y yo pude ir cuando pude ir. Los técnicos, que son también de la plataforma operativa, que están también subcontratados y que son los que tienen que llamarnos cuando no estamos y hay una preemergencia y hay una urgencia, una necesidad de dimensionar la sala por necesidad de las llamadas, ellos también hicieron bien su trabajo. Yo recibí dos llamadas antes de llegar. Yo pude llegar. Ese día, quizás porque soy profesional de las emergencias —estoy desde el año 2007—, cuando oigo lluvias, vientos o cosas así, siempre miro la aplicación del 112 —por cierto, que estaban ahí los boletines, que los podíamos ver todos—. Vamos, que la gente que ponía los boletines hizo también su trabajo. O las alertas rojas. También veo qué pasa en mi municipio. Yo soy de Valencia ciudad y veo también la alerta roja que...

El señor **GARCÍA GOMIS**: ¿Y de quién dependía su activación? O sea, a usted la colocan en el plan de emergencias y ¿quién tiene que ser la persona...?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): A mí me llama una persona técnica para decirme...

El señor **GARCÍA GOMIS**: ¿Quién es la persona técnica que decide: Amparo, tienes que coger y venirte ya para acá, porque...?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Amparo, mira, pasa esto, ¿puedes venir?

El señor **GARCÍA GOMIS**: ¿Existe un protocolo o alguno activa un...?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Claro que existe un protocolo, claro. El protocolo ese día era: todo el mundo, todos los trabajadores que no estáis ahora trabajando, ¿podéis venir? Ese día yo no trabajaba porque había tenido turnos de noche. Además, yo, durante toda la mañana, durante todo ese día, sabía que me podían llamar en cualquier momento y preparé un poco la situación porque tengo familia, porque tengo otras responsabilidades. Mi familia no fue al colegio. Decidí yo que no iban al colegio. Yo sabía que algo iba a pasar porque una alerta roja no es una cosa que pase todos los días. Cuando hay alertas rojas hay que hacer caso, y se hace caso. Los ciudadanos hacen caso cuando se les dicen las cosas. Cuando pasan cosas graves —por ejemplo, fenómenos meteorológicos— y la gente está avisada, nosotros también lo notamos en la sala de atención de llamadas. Porque si la gente no circula, la gente no se mueve y está a salvo, no llama.

El señor **GARCÍA GOMIS**: ¿Quién la puso a usted al corriente de lo que estaba pasando? Porque usted ha relatado que llegó al puesto, estaban sus compañeros concentrados, y se puso en su puesto a coger llamadas. ¿Alguien la informó de lo que estaba pasando, se lo dijeron por teléfono, le dijeron lo que estaba pasando mientras iba usted de camino?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Hombre, lo que estaba pasando en la calle lo vi por los medios de comunicación. Estaba informada absolutamente. En mi casa estaba À Punt todo el rato puesto; estaba pendiente de la página de la AEMET, que la veo siempre, y estaba pendiente de los boletines de la aplicación del 112.

El señor **GARCÍA GOMIS**: No es habitual que nuevamente, aunque se ponga una preemergencia, se llame a los operadores. Ya tiene que estar la situación bastante compleja para que, aparte de esa preemergencia, se active a un operador para que vaya...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No, no, eso puede pasar todos los días.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Todos los días. No hace falta una emergencia como esta para que se active a un operador que está en preemergencia.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 98

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Es que tenemos un compromiso con la Generalitat. Hay una carta de servicios que necesitamos. O sea, la carta de servicios es que en menos de 10 segundos, 10 segundos máximo, tenemos que coger la llamada. Como haya una desviación de llamada y haya algo que pueda hacer que llamen a otras personas... Por ejemplo, una persona que se pone enferma durante el turno. Pues ahí hay una justificación para sustituir a esa persona, porque, si no, nos vamos a quedar con una persona menos que esté cogiendo llamadas. O, de repente, nuestro número de llamadas es inasumible, algo está pasando fuera. Y nuestro buzón tiene que estar a cero y nuestra atención de llamada tiene que estar a 10 segundos. Cuando hay desviaciones en esos dos valores, también está el compromiso de dimensionar la sala.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Y a lo largo de su experiencia —ha vivido diferentes cambios operativos y demás—, el cambio de Gobierno en la Comunidad Valenciana ¿afectó de alguna manera la forma de gestionar el 112, de responder a las llamadas o de activar...?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): ¿Activación a nosotros?

El señor **GARCÍA GOMIS**: El cambio de Gobierno, ¿modificó su manera de gestionar? No me refiero a los cambios tecnológicos, simplemente si hubo un cambio de órdenes políticas. ¿Hubo órdenes políticas con algún cambio de Gobierno?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Nosotros no asumimos órdenes políticas. El problema es que nosotros asumimos... Yo asumo las órdenes de mi empresa privada.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Correcto.

Durante ese servicio, ¿alguna vez en estos diecisiete años...?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Son dieciocho.

El señor **GARCÍA GOMIS**: ¿... tuvo usted que activar esa famosa Unidad Valenciana de Emergencias que creó Ximo Puig?, ¿entró en funcionamiento?, ¿sabía usted de la dotación?, ¿derivó usted alguna vez algún servicio a esta Unidad Valenciana de Emergencias?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Todas las agencias que están activadas, en cualquier momento, durante todos los años, se activan cuando dentro del protocolo hay que activarlas.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Entiendo que no, con lo cual no se puede mantener lo que no existe. Muy bien, gracias.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): De nada.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Usted, dentro del importantísimo organigrama del 112, estaría en el nivel más bajo, ¿no?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Trinchera absoluta.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Trinchera absoluta. Son los mejores. ¿A qué nivel estaría en este organigrama, más o menos, la toma de decisiones? Porque usted, según el organigrama, no tomaría ningún tipo de decisión. A través del protocolo que tienen establecido, recibe la llamada —tengo una emergencia en tal sitio— y usted desvía la llamada y desde el centro...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No, yo no desvío la llamada. Yo cuelgo la llamada y lo que hago es informar al resto.

El señor **GARCÍA GOMIS**: ¿Al resto?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Por el CoordCom, sí.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Por el CoordCom. Correcto.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí, yo no desvío llamada.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 99

El señor **GARCÍA GOMIS**: Con lo cual, usted no puede activar planes, no puede utilizar recursos estratégicos, no puede emitir alertas, nada, ¿verdad?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Nadie del 112, de nuestra plataforma, del teléfono de atención de llamadas, moviliza. Somos una plataforma operativa de atención de llamadas del teléfono 112. Recogemos llamadas. Nuestra misión es recoger y recabar la información de lo que está pasando, de la persona que está sufriendo y que necesita ayuda lo más rápido posible y pasar esa información a las agencias que necesitan actuar y que pueden movilizar.

El señor **GARCÍA GOMIS**: En el volumen de llamadas de gestión de emergencias, los datos oficiales indican que el 29 de octubre el 112 de la Generalitat Valenciana recibió casi 20000 llamadas en 24 horas asociadas a cerca de 5000 emergencias, de las cuales 2342 correspondían solo a la provincia de Valencia. Por prensa, además, han relatado que los tiempos de respuesta se dispararon. Hacia las 9 ya estaban entre 20 y 25 segundos. Por eso le he preguntado si considera usted que la activaron tarde, porque ya a las 9 de la mañana...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Perdón, es que habla tan rápido que a veces no le entiendo. Disculpe.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Tranquila. Le digo: la prensa relata que, además, los tiempos de respuesta se dispararon. Hacia las 9 de la mañana ya estaban entre 20 y 25 segundos. Mucho más del objetivo que ha relatado usted de los 5 segundos.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Son diez.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Y por la noche los retrasos superaron los 120 segundos.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Tenemos la carta de...

El señor **GARCÍA GOMIS**: Diez.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Por encima de los 10 segundos. Sigo preguntando: ¿por qué se la activa a usted tan tarde o cuántos compañeros antes que usted fueron activados?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No sé exactamente cuántos fueron activados. Eso el departamento que activa y desactiva se lo podrá decir. No sé cuántos. ¿Por qué me activaron tan tarde? A lo mejor yo no pude ir antes. Vamos a ver, yo ese día no trabajo; entonces, a mí me dicen: Amparo, ¿puedes venir? En ese momento tengo niños menores a mi cargo, a las cuatro y media de la tarde concretamente. Yo no puedo dejar a mis hijos menores solos en casa y espero a que venga mi marido, que también trabaja en el servicio de emergencias —en los bomberos municipales de Valencia—, porque él estaba también metido en toda la emergencia, y hasta que pudimos repartir a los niños y hacer una serie de cosas personales, que se las explico, no tengo ningún problema, para que sepa...

El señor **GARCÍA GOMIS**: No se preocupe.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Pues que yo pude llegar... (**La señora Poblador Pacheco: Es que no tiene por qué dar explicaciones**). Sí, no pasa nada, pero que yo pude llegar, además lo estaba deseando porque estoy muy comprometida con mi trabajo, con las emergencias y con la ciudadanía...

El señor **GARCÍA GOMIS**: ¿Seguían ustedes algún tipo de protocolo para priorizar las llamadas entrantes? Por ejemplo, ¿existía un protocolo para acelerar las llamadas de riesgo vital o para canalizar otras alertas? ¿Personas atrapadas, rescates? ¿Había algún tipo de priorización?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): ¿Cómo vamos a decirle a una persona: Espérese usted, que lo del otro es más importante? No, eso no es así, eso no funciona así. O sea, nosotros...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 100

El señor **GARCÍA GOMIS**: Yo le pregunto, simplemente.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Nosotros no cogemos la llamada y le decimos al señor: mire, espérese, que voy a coger la siguiente porque lo suyo no es importante. No, para nosotros todos son importantes. Ahora bien, ¿quién prioriza eso o quién puede priorizar? Porque sí hay un nivel de prioridades. Por ejemplo, no es lo mismo la respuesta que da Sanidad a una persona que nos dice que tiene tos y diarrea, que la que da a una persona que dice que le está doliendo el pecho, que está pálida y que además tiene dolor en el brazo izquierdo. ¿Eso quién lo prioriza? Sanidad.

El señor **GARCÍA GOMIS**: La prensa señalaba que sobre las 23:00 horas ya había más de cien llamadas en espera y que los tiempos de atención superaban los dos minutos. ¿Qué datos manejaban ustedes ese día sobre ese número de llamadas en cola y tiempo descolgando, más o menos sobre las once de la noche?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Cuando llegué a mi turno había cuarenta llamadas en espera, y fue subiendo. Llegué a ver ochenta en un descanso. Hacemos una serie de descansos de entre diez, quince o veinte minutos, dependiendo; en total, el global, es una hora de descanso durante nuestras ocho horas, lo que pasa es que se van acumulando unos turnitos de descanso si vas haciendo más horas. Ese día, nuestros turnos eran de diez horas, voluntariamente, porque la empresa no te puede exigir quedarte más horas de las de tu contrato, pero puedes hacer horas extraordinarias y, si te ves emocionalmente preparado, si te ves descansado, si te ves preparado para seguir ahí, al pie del cañón, nos quedamos. Y yo me quedé el día 29, pero es que luego trabajé el día 31, el día 1, el día 3, el día 4, el día 5, el día 6, el día 7, el día 9, el 10, el 12, el 13, el 14, el 16, el 17. Y todos esos días yo trabajé todavía bajo la preemergencia, con turnos de ocho y diez horas, y mis compañeros también.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Hemos comentado antes la información que dice que al CECOPI no le llegaba la información. Usted dice que es virtualmente imposible, pero no sabe a ciencia cierta si es verdad que llegó información al CECOPI o no.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Si en el edificio del CECOPI de repente no tienen ordenadores y no tienen CoordCom, pues vale, pero ¿a ciencia cierta? Cien por cien.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Como usted lo ha comentado antes, por eso lo preguntaba.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No, no, imposible que no llegue al otro edificio la información. Imposible. Es imposible. Entonces, ¿para qué sirve el sistema informático integral de gestión de emergencias y comunicaciones en el centro de coordinación de emergencias? El centro de coordinación de emergencias lo comprenden todos los edificios que estamos allí, las agencias que están integradas en ese CoordCom de G5, que es la última versión que hay. Es imposible, imposible que anulemos esos ordenadores. Imposible que... O sea, es imposible. Lo siento, es imposible.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Usted, entonces, solamente conocería las llamadas que usted gestionó. No podría saber todos los compañeros que gestionaron...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Las mías, y trabajamos en equipo. Nosotros no podemos duplicar avisos. Yo no puedo pasar tres avisos de la misma persona que le está dando un infarto. Trabajamos en equipo.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Ustedes, una vez que derivan una llamada al centro para que se tome la decisión de qué recursos enviar, ¿tienen constancia, por ejemplo, de si se han enviado bomberos, de si están los bomberos allí?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): La ley de emergencias obliga a todas las agencias a informar al centro de coordinación de emergencias, a decir qué ha movilizado, si va a movilizar o no, o qué ha pasado. Sí.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Cuando...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 101

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Hay una carta —perdone— que se va generando con el propio incidente. Tenemos también un chat directo para poder estar comunicados en directo, en tiempo real, y eso es fundamental.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Claro. Cuando se activa, cuando llegan los recursos, cuando tal... toda la información va llegando y se va recogiendo.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Por ejemplo, si la Guardia Civil dice que no tiene patrullas, pone: patrullas no disponibles; por favor, avisén a fulanito. O si Policía local, en ese momento... Todas las policías locales no están operativas veinticuatro horas, porque a lo mejor son municipios de menos de 10 000 habitantes. Para que tengan CoordCom tiene que haber más de 10 000 habitantes y tienen que tener un retén, un servicio de atención de llamadas de veinticuatro horas. Si Policía local no está activo por lo que sea, si esa demarcación es de Policía Nacional o de Guardia Civil, hay que avisarles a ellos. Guardia Civil está integrado y Policía Nacional está integrado. Me refiero a ese tipo de llamadas, pero está integrado, ya le digo: 123 agencias, 90 policías locales, Cruz Roja, la UME, Policía autonómica, Emergencias de la Generalitat, el Centro de Prevención de Incendios Forestales, CEGESEM, que es el Centro de Gestión de Servicios de Movilidad. En las emergencias se trabaja en equipo.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Sí, señora.

Desde su experiencia de diecisiete años que ha dicho que lleva...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Dieciocho.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Dieciocho. ¿Es normal que al día siguiente de la dana no llegaran efectivos a muchas de las zonas afectadas, como afirman muchas de las víctimas, que así lo han declarado de manera pública?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): El problema de los efectos de la dana era que no se podía transitar, o que incluso muchas agencias estaban afectadas; por ejemplo, Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, tuvo su sede absolutamente inundada. Entonces...

El señor **GARCÍA GOMIS**: Sí, pero Ferrocarrils de la Generalitat no va a acudir a una emergencia.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): A veces sí, el personal de mando y control de Ferrocarriles hay avisos a los que sí acuden y hay que darles avisos. Sí.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Y a las cuarenta y ocho horas ya sería algo extraordinariamente anormal.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Claro, por eso desde la dana de 2019 se hizo una clasificación muy concreta sobre la gestión de la emergencia, como he explicado antes.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Se detectaron errores durante la dana de 2019 en los protocolos...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): ¿Perdone?

El señor **GARCÍA GOMIS**: Digo que en la dana de 2019 ustedes detectaron errores.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No, no eran errores; era que nunca había pasado eso y, entonces, no se había dado hasta ese momento esa necesidad. En el momento que tú detectas una necesidad en emergencias, le tienes que poner solución. Y a partir de la dana de 2019 se detectaron, por ejemplo, acumulaciones de agua en municipios, en extensiones muy grandes donde no se podía acceder; entonces, se vio que había que hacer otros protocolos nuevos. Eso es mejorar. No es que fueran insuficientes, es que las necesidades hacen... O sea, somos un servicio vivo, somos un servicio que se tiene que ir adaptando a las necesidades. Por eso, yo creo que en ese momento se dejó muy bien, porque luego nos sirvió mucho para hacer la gestión de la emergencia, que es una gestión posterior que requirió mucho esfuerzo por parte de todos los técnicos de mando y control y por todas las llamadas que seguimos asumiendo.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Pues muchas gracias. Muchísimas gracias por sus palabras y por su atención. Gracias por su testimonio humano y operativo, limitado por su función, ya lo sabemos, porque

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 102

no tenía usted capacidad de decisión y tampoco podía tener una visión global de la situación que estaba atendiendo, de las Administraciones implicadas. Simplemente, como he empezado, quiero darle las gracias a usted por el servicio prestado durante ese día.

Muchas gracias.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Gracias.
Una cosa solo, que me quedan once segundos. ¿Puedo?

La señora **PRESIDENTA**: No te quedan, pero...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No me quedan. (**Risas**).

La señora **PRESIDENTA**: Adelante.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí que tenemos una visión global porque trabajamos en equipo.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora López y señor García.
Pasamos ahora la palabra al Grupo Parlamentario Socialista, a su diputada señora Araceli Poblador, que tiene la palabra.

La señora **POBLADOR PACHECHO**: Gracias, presidenta.

Gracias, señora López, por sus palabras, por su testimonio, por su valentía, por estar aquí y contarnos en primera persona la tragedia de aquella tarde-noche en el 112. Y gracias por el detalle que nos ha traído a esta comisión, que yo creo que es un reflejo del barro y el lodo que se vivió ese día. Desde luego, no seré yo quien te desacredite aquí por el nivel en el que estabas en la emergencia. Creo que tiene el mismo valor la persona que está al teléfono recibiendo un hilo de voz al otro lado que la persona que está al frente, en el mando, sea un secretario autonómico o sea un voluntario. Todo mi reconocimiento.

Es muy difícil, además, ponerse en tu lugar y encontrar las palabras adecuadas para expresar tanto dolor contenido y, por supuesto, imaginar el impacto de escuchar en tiempo real situaciones de vida o muerte al otro lado del teléfono; una experiencia que, imagino —yo no he estado en el 112—, debe de ser desgarradora, surrealista, una jornada desde luego marcada por el caos, la soledad y una profunda impotencia, que es lo que yo creo que vivisteis todos los operadores del 112 por ese colapso absoluto de casi 20 000 llamadas. Numerosos testimonios judiciales de trabajadores del 112 —el tuyo también— han descrito que no existía —no lo sé con exactitud— un protocolo de emergencia claro para una magnitud de tal calibre y que, además, muchos de los que atendían las llamadas vivisteis una doble tragedia. ¿Por qué? Ya lo habéis dicho aquí, porque muchos de los operadores que estabais allí no sabíais dónde estaban las familias o las familias estaban al otro lado; la mayoría de la gente de los que estaban en el 112 eran residentes de la zona de Horta Sud y desconocíais en muchos casos el estado de vuestros familiares, mientras escuchabais gritos al otro lado del teléfono. No puedo imaginar una cosa más cruel.

Yo le quería preguntar si puede usted afirmar aquí, en esta comisión, que existía un protocolo claro para hacer frente a una situación de este calibre.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Absolutamente. No existimos sin protocolos; protocolos claros, protocolos absolutamente. Ya no solo, internamente, nuestros protocolos de actuación, del aviso; además he de decir que, si no cogemos la llamada nosotros, nadie se entera de que hay una emergencia afuera. Con lo cual, yo sé mi puesto de trabajo y sé lo esencial de mi puesto de trabajo y del de mis compañeros si no descolgamos la llamada. De hecho, respecto a esas llamadas que no pudieron responderse, lo lamentamos mucho, porque, si no se puede responder a esa emergencia, las agencias, hay muchas que no saben. Tú no puedes llamar directamente a los bomberos. ¿Qué teléfono hay para llamar a los bomberos? Tienes que llamar al 112. Si tu casa se quema, ¿a quién llamas? A los bomberos, ¿a dónde? Tienes que llamar al 112. Y si yo no cojo la llamada, si yo no contesto a esa llamada, los bomberos no saben que tienen que ir a un sitio porque hay una emergencia. Eso, por un lado. Y protocolos tenemos, vamos, hasta para el tiempo que vamos al cuarto de baño.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Muchas gracias, Amparo.

Creo que estuviste allí y, como yo también estuve allí, pues quiero que... En ese momento imagino que también estabas en el 112; yo era subdelegada del Gobierno y viví en primera persona la dana del

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 103

año 2019. Y, aún con los errores que se han dicho aquí, fuimos capaces de aprender de esos errores para mejorar. Yo te quiero preguntar, ¿qué diferencia hubo entre la gestión de aquella dana de 2019 y la dana de 2024? Con aquella dana, si lo recuerdas, se activó el CECOPI, acuérdate...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí, con antelación.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Lo activamos cuarenta y ocho horas antes, se activó la UME veinticuatro horas antes, se cortaron carreteras, autovías, se cerraron colegios, centros comerciales... Es decir, nos anticipamos en el socorro a la población, incluso sin tener los medios, porque, por ejemplo, el sistema ES-Alert aún no existía. Sin embargo, sí que fuimos capaces de anticiparnos con una magnífica coordinación entre todas las instituciones. Yo quiero que tú expongas aquí, de una manera breve, qué diferencias hay. Para que lo sepa todo el mundo —lo sabe todo el mundo—, vivimos en una zona, en Levante, donde tenemos el perfecto carburante, el mar Mediterráneo, y esto se va a volver a repetir, y cada vez con más intensidad y con más frecuencia, de eso estamos seguros, pero de lo que tenemos que estar seguros es de que también hay maneras diferentes de enfrentar una catástrofe, de enfrentar una dana, y aquella fue una manera diferente de enfrentarla. ¿Qué diferencia crees tú que hubo entre la dana del año 2019 y la dana del año 2024? Y, por si alguno no se acuerda y dice «no, fue diferente», bueno, quizás en magnitud de los kilómetros que abarcaron, sí, pero también, en Orihuela, cayeron en una noche 600 litros por metro cuadrado. O sea, que también fue muy duro aquel momento.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Fue muy duro, muy duro. La dana de la Vega Baja fue muy dura porque estuvimos durante semanas —diría yo—, estuvimos muchos días con gente en los tejados que nos pedía ayuda porque no se podía acceder a ellos. Nos decían: Bueno, estamos bien porque hemos subido, tenemos agua, estamos reunidos, no tenemos a ningún familiar perdido, por ejemplo. Me estoy acordando de una llamada concreta. Y luego, claro, el helicóptero del consorcio hacía el salvamento. Ahí sí que había prioridades de orden. Si a alguien de ese lugar le estaba dando un infarto, el salvamento iba antes, pero eso no lo decido yo, por supuesto, eso lo deciden las agencias que tienen que intervenir.

La antelación es fundamental, el preaviso. La preemergencia es adelantarse a la emergencia, por eso hay avisos de preemergencia, porque si solo avisamos cuando ya nos está cayendo encima, siempre será tarde. Pero la diferencia fundamental que yo viví en ese momento fue que veíamos cómo se activaban puestos de mando avanzado. Los puestos de mando avanzado también tienen integrado el sistema CoordCom. Entonces, desde un puesto de mando avanzado, físicamente, podemos hablar de un camión grande o de uno más pequeño, como tienen los bomberos municipales de Valencia, pero con todo el sistema de comunicaciones para, desde el lugar más cercano, más próximo, porque la cercanía a veces también es importante, saber lo que está pasando. Pero están integrados con el CoordCom para que les llegue toda la información en tiempo real, inmediatamente. Entonces, sí que vimos, porque nosotros no nos encargamos de eso, pero sí que vimos que se hizo un adelanto a esa emergencia. Por eso se dan avisos de preemergencia y alertas anteriores y se prepara a la ciudadanía, o se hacen cortes de carreteras, etcétera, pero eso corresponde a los organismos que tienen que actuar.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Vale. Muchas gracias.

Está claro que la gestión del Botànic fue completamente diferente a la gestión que hizo el señor Mazón, eso está claro.

Señora López, los trabajadores del Centro de Emergencias del 112 en la Eliana operaban —creo que sí que se ha podido ver por todo lo que se ha hablado— en condiciones de externalización y precariedad, según denuncias sindicales y testimonios del personal del 112. ¿Nos podría detallar a continuación —no repetir lo que se ha dicho— las condiciones laborales en las que trabajaban, respondiendo más o menos a estas preguntas? Yo creo que ya se ha explicado un poco cómo era el modelo de gestión, cómo es el convenio. ¿Los trabajadores se rigen por el convenio colectivo de centros de llamadas de *telemarketing* en lugar de por uno específico de emergencias?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí, sí, de *contact center*.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Creo que por el *telemarketing*, ¿no?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí, *telemarketing*.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 104

La señora **POBLADOR PACHECO**: Y yo la pregunta que le hago es: ¿implica eso salarios más bajos y peores condiciones de protección laboral que si el salario fuese público y no privado?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Yo entiendo que sí. A ver, en mi puesto de trabajo, con un contrato laboral de treinta y nueve horas, tenemos un salario de unos 1247,07 euros al mes por convenio, más un plus de emergencia, que se consiguió hace años, de 388,86 euros. Eso es lo que nosotros cobramos si tenemos un contrato de treinta y nueve horas. Hay contratos de veinticuatro, de treinta y seis... Son las tablas salariales, por ejemplo, de lo que está establecido en el convenio de *contact center*. Sí, es lo que nos rige.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Vale, sigo en esta línea.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Son 1247,07, y tenemos unas pagas prorrteadas, las pagas de Navidad y...

La señora **PRESIDENTA**: Incluidas.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí. Bueno, hay que hacer un desglose extra de 207.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Le voy a preguntar sobre el personal también, sobre la carga de trabajo que tuvisteis durante la dana. En el momento álgido de la catástrofe, como han dicho antes, había veinticuatro trabajadores —creo que es lo que habéis dicho— de turno para atender el desborde de llamadas de toda la provincia. La pregunta: ¿Es cierto que la Generalitat mantenía plazas sin cubrir en el Centro de Coordinación de Emergencias desde el año anterior a la catástrofe?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): ¿Plazas sin cubrir? No sé a qué...

La señora **POBLADOR PACHECO**: Sí, en el centro de emergencias. Había plazas sin cubrir en el centro de emergencias.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Pero en el centro de emergencias... Claro, es que hay que separar muy bien lo que es el mando y control.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Sí, sí, ya lo sé, pero ¿conoce si había plazas sin cubrir en el centro de emergencias? Porque aquello es un centro de coordinación.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No le puedo contestar. Sí que sé que después se abrió una selección y hubo contratación, pero lo desconozco, la verdad.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Vale.

Siguiendo la misma línea, desde 2024 hasta inicios de 2026 el personal del 112 ha mantenido protestas para exigir lo siguiente. Uno, gestión pública directa, es decir, los trabajadores piden eliminar la subcontratación para que el servicio del 112 dependa directamente de la Administración. Dos, convenio propio. Piden ustedes un marco laboral que reconozca la peligrosidad y especificidad de su labor, diferenciándose de los operadores de telemarketing convencionales. Y tres, mejora de los recursos. Han pedido ustedes mayor dotación de personal en los turnos ordinarios para evitar el colapso en futuras emergencias, como el que sucedió aquella tarde.

Señora López, mi pregunta es: ¿está usted de acuerdo en que es necesario atender estas reivindicaciones para que no repercutan nunca más en la respuesta ante una catástrofe?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Totalmente, pero no solo en la catástrofe, en el día a día. En el día a día, nuestro nivel de exigencia es diario. Ahora mismo, mis compañeros que están en el turno están cogiendo llamadas e intentando que nadie se quede sin respuesta. Por supuesto, sí, claro, estoy totalmente conforme con esas reivindicaciones.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Muy bien.

Pues siguiendo con esto, creo, señora López, que podemos concluir que la situación laboral de los técnicos del 112 durante la dana estuvo marcada por el colapso del sistema y por una precariedad

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 105

estructural denunciada por los sindicatos, que estuvo marcada por la falta de personal y de medios y por un convenio inadecuado, porque los trabajadores operaban, como ha dicho usted, bajo el convenio de telemarketing para gestionar situaciones nada menos que de vida o muerte, como si fuese el que coge el teléfono de Telepizza.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí, pero no durante la dana, sino todos los días, las veinticuatro horas todos los días estamos en esa situación. O sea, ahora mismo estamos en esa situación y seguramente la semana que viene también, todos los días.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Además, a eso hay que sumarle las pésimas condiciones laborales y también a veces el colapso del sistema informático, que impedía, como ha dicho antes, escuchar a personas que pedían ayuda; es decir, una precariedad crónica. Señorías, los recortes en emergencias —se lo digo a todos y aquí hago referencia también a cuando se recortó la Unidad Valenciana de Emergencias que puso en marcha el Gobierno de Ximo Puig— sumados a la gestión privada tienen consecuencias en la capacidad de respuesta ante grandes catástrofes, con resultado de vida o muerte, como aquel día.

Sabemos, señora López, que investigaciones judiciales posteriores han revelado que la Generalitat disponía de un borrador para el envío de la alerta masiva a las seis y media, concretamente a las 18:37 horas, pero que no se emitió hasta una hora y media después, aunque existían informes que avalaban medidas de confinamiento antes y después del desastre. ¿Conocía usted la existencia de este borrador previo?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No está dentro de mis competencias, pero sé que desde el 27 de octubre de 2022 se han hecho pruebas de ES-Alert... Lo he buscado exactamente porque creía que eran cosas que podían salir y que eran importantes. Como digo, desde el 27 de octubre de 2022 se estuvieron haciendo ya pruebas para preparar el ES-Alert que —por si alguien no lo sabe— es un sistema inverso de la emergencia, es decir, es el teléfono el que emite este aviso a la ciudadanía, en vez de recoger el aviso del ciudadano al 112. Desde agosto de 2024 estaba operativo, y cuando algo está operativo lo está al cien por cien.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Vale, muchas gracias.

A estas alturas está claro que técnicos y supervisores habían notificado que la Generalitat Valenciana tenía constancia del peligro inminente antes de que se enviaran las alertas masivas. En particular, un supervisor de la sala del 112 afirmó haber alertado a la consellera Salomé Pradas sobre la gravedad de la situación.

Señora López, le voy a hacer, si me da tiempo, cuatro preguntas centradas en los flujos de información, la respuesta operativa y los protocolos. Respóndeme a lo que tú quieras y puedas.

La primera, ¿conocías cuántos técnicos con credenciales activas para operar el sistema ES-Alert estaban de servicio el día 29 de octubre de 2024?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No.

La señora **POBLADOR PACHECO**: No lo sabes.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No, yo eso lo desconozco.

La señora **POBLADOR PACHECO**: La segunda, si el borrador del mensaje de alerta estaba listo desde las seis y media de la tarde, ¿qué impedimento técnico o instrucción administrativa crees que retrasó su envío masivo de socorro a la población hasta las ocho de la tarde?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Yo lo desconozco. Pero, desde el punto de vista técnico, cuando algo está operativo repito que está operativo al cien por cien, o sea, algo no puede estar operativo a medias. Entonces, si estás operativo, en el momento que alguien dice «okey, vamos adelante», quien sea responsable de eso tiene que hacerlo. Cuando un protocolo o una herramienta está operativa está operativa. Por eso se hacen pruebas con antelación, por eso hay dos años por delante haciendo pruebas.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Está claro que antes has explicado muy bien que la información fluye perfectamente del 112 a la sala del CECOPI. Hay dos salas: la azul y la roja. Esto lo conocemos los que hemos estado y fluye perfectamente...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 106

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Donde están los técnicos del edificio.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Sí, del sistema CoordCom.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Todos tenemos CoordCom.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Entonces, si no se envió, esa es la pregunta. Con toda la información que fluía de las alertas meteorológicas y con todas las peticiones de auxilio, ¿por qué no se activó?

¿Sabe por qué la primera alerta enviada era genérica y no especificaba medidas de autoprotección, como subirse a las plantas altas en lugar de evitar desplazamientos?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Lo desconozco, no lo sé. Quien redacte o quien tenga el poder de decisión de qué tipo de mensaje enviar lo desconozco. No sé por qué se tomó esa decisión.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Se ha informado de más de 150 llamadas simultáneas durante horas. Podría deciros, si lo conoce, ¿en qué momento más o menos se detectó el desbordamiento del barranco del Poyo y qué protocolos de refuerzo se activaron?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No lo sé. No lo sé, lo siento, pero esas cosas... O sea, yo cojo llamadas e intento que las personas no sufran.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Vale.

¿Cómo cree usted que la supresión de la Unidad Valenciana de Emergencias, la UVE, afectó a la capacidad de respuesta operativa aquel día?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Cuantos más recursos tengamos disponibles y más próximos, la capacidad de respuesta a la emergencia entiendo que será más rápida y eficaz. Más allá de eso, lo desconozco.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Lo que yo considero, después de escuchar a los compañeros y después de escuchar tu testimonio —y que creo que has sido muy prudente en toda tu exposición—, es que la palabra que pueden definir aquellas horas es desamparo. Ante el juzgado de Catarroja, muchos de los técnicos habéis declarado precisamente eso, sentiros muy solos y abandonados por la gestión del Consell en los momentos más críticos de la jornada. Yo le pregunto ya si en algún momento, señora López, se sintió usted así durante y después de la dana. Ya sé que le han preguntado si ha tenido alguna atención, pero yo se lo vuelvo a preguntar.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Nos sentimos así cada día.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Poblador.

La señora **POBLADOR PACHECO**: ¿No me queda más? ¿Un minuto solo?

La señora **PRESIDENTA**: No, señora Poblador, ya sabe que soy estricta en el tiempo.
Gracias, señora Poblador y gracias, señora López.

Ahora es el turno del señor Fernando de Rosa, en nombre del Grupo Parlamentario Popular.

El señor **DE ROSA TORNER**: Gracias, señora López.

En primer lugar, quiero agradecerle su asistencia y también el obsequio que nos ha efectuado. Y quiero también, en nombre del Grupo Popular, que traslade a todos sus compañeros del 112 nuestra consideración, nuestro respeto y nuestra admiración por el trabajo que realizan, porque todos en algún momento de nuestra vida hemos llamado o hemos necesitado al 112 y ustedes estaban ahí; por tanto, transmítalo.

Usted declaró en el juzgado en fecha 9 de abril de 2025. Usted también ha dicho que es trabajadora del 112 desde hace dieciocho años y que trabaja o está contratada por la empresa subcontratada, que es Unión, ¿no?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): ¿Perdón?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 107

El señor **DE ROSA TORNER**: Unión.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No, ILUNION, ILUNION Emergencias.

El señor **DE ROSA TORNER**: ILUNION, perdone.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Hasta ahora no ha salido el nombre, pero...

El señor **DE ROSA TORNER**: Pero es algo que es conocido.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí, claro, es una adjudicación pública.

El señor **DE ROSA TORNER**: No sé si usted ahora es o ha sido delegada de UGT en su trabajo y, por tanto, ha defendido o quiere defender los intereses o las condiciones de trabajo de sus compañeros.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Bueno, como trabajadora me encantaría. No soy delegada de UGT. Puedo ser o no de un sindicato...

El señor **DE ROSA TORNER**: Muy bien.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): ... todos tenemos la libertad constitucional de serlo o no serlo, y de que se haga público o no, también. Ese es mi derecho.

El señor **DE ROSA TORNER**: De todas maneras, esto es una comisión, yo le pregunto y usted me contesta o no me contesta, lo que estime conveniente.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Claro.

El señor **DE ROSA TORNER**: Yo le pregunto y usted me dice sí o no, y, si no, no me contesta.

La señora **PRESIDENTA**: No tiene por qué contestar si pertenece a un sindicato o no. Es su derecho a la intimidad.

El señor **DE ROSA TORNER**: No, no, yo...

La señora **PRESIDENTA**: No, se lo digo a la compareciente.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Gracias.

El señor **DE ROSA TORNER**: Bien.

Usted ha estado escuchando esta tarde aquí lo manifestado por diputados de Compromís, de SUMAR y del PSOE hablando de falta de recursos del 112. Lo ha escuchado y usted también ha mantenido que faltan recursos en el 112 y en sus condiciones laborales. ¿Usted sabe quién firmó el contrato con la empresa en la cual usted está trabajando?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): ¿Cuándo se hizo la adjudicación?

El señor **DE ROSA TORNER**: ¿En qué fecha?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Claro, claro.

El señor **DE ROSA TORNER**: ¿En qué fecha?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): La fecha exactamente, no sé. No sé si quedan dos o tres años, o sea, que hará dos años o tres, porque son dos más dos y prorrogable a cinco...

El señor **DE ROSA TORNER**: Yo se lo digo.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): ... pero la anterior Administración era la que estaba.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 108

El señor **DE ROSA TORNER**: El contrato de explotación del servicio 112 —usted que dice que vulnera o que no recoge los derechos de los trabajadores— fue firmado en diciembre de 2022, cuando gobernaban el PSOE y Compromís.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí.

El señor **DE ROSA TORNER**: La fecha de formalización del contrato fue enero de 2023, mientras gobernaban el PSOE y Compromís. (**El señor Ibáñez Mezquita**: Sí, sí, sí. Estaba allí). La duración es de cuatro años... (**Rumores**).

La señora **PRESIDENTA**: Silencio.

El señor **DE ROSA TORNER**: ... por tanto, es en 2027. La Generalitat Valenciana, esta Administración, actualmente no puede modificar un contrato porque SUMAR, Compromís, el señor Ximo Puig y la señora Oltra subcontrataron las condiciones laborales de cuya falta usted está ahora quejándose. Hemos escuchado a la portavoz del Grupo Socialista, que defiende sus reclamaciones; evidentemente, no lo hicieron cuando se realizó este contrato porque este contrato está firmado de puño y letra por el señor José María Ángel —el de los títulos de pinta y colorea—, ese señor al que usted conocerá.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Claro que lo conozco.

El señor **DE ROSA TORNER**: Evidentemente, usted lo conocerá, y, por tanto, sabe que él firmó en nombre del PSOE y Compromís, de Ximo Puig y de Mónica Oltra, sus condiciones laborales. En algún momento durante esa etapa, 2022-2023, ¿formalizaron ustedes algún tipo de reclamación de sus condiciones laborales?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Constantemente.

El señor **DE ROSA TORNER**: ¿Sí?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Siempre.

El señor **DE ROSA TORNER**: ¿Y qué le dijo...?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Desde que se puso en marcha el 112, nos hemos reivindicado en todas las Administraciones.

El señor **DE ROSA TORNER**: ¿Y qué le dijeron? ¿Se dirigió usted al señor José María Ángel o...?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí, claro.

El señor **DE ROSA TORNER**: ¿Y qué le decía el señor José María Ángel sobre sus condiciones laborales, que ahora dice usted que son precarias, y que PSOE y Compromís, Ximo Puig y Mónica Oltra, no consideraron oportuno recoger en este contrato que tengo yo aquí? (**Muestra su teléfono móvil**).

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Claro. Mire, yo le agradezco esto, y sé que las peleas entre partidos son muy complicadas.

El señor **DE ROSA TORNER**: Ah, bueno.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Lo entiendo, lo entiendo.

Yo, esté quien esté, voy a reivindicar mejoras.

El señor **DE ROSA TORNER**: Muy bien.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Además, si algún partido en cuyas manos esté valora que en algún momento se equivocó o que ahora no puede hacer nada, pero si continúa en la próxima adjudicación tiene posibilidad de mejorarlo, me alegra. Bienvenidas todas las mejoras, vengan de quien vengan. (**Aplausos del señor González López**).

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 109

El señor **DE ROSA TORNER**: De manera que queda claro que ese contrato es del Gobierno del PSOE y de Compromís.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Y los anteriores también, sí.

El señor **DE ROSA TORNER**: Del PSOE y Compromís, que estuvieron gobernando ocho años.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No, y los anteriores de otros partidos que han gobernado. (**El señor Ibáñez Mezquita: ¡De Camps! ¡De Camps!**) Sí. (**La señora Poblador Pacheco: ¡Y Zaplana!**).

El señor **DE ROSA TORNER**: ¿Me puede decir que este señor que está...?

La señora **PRESIDENTA**: Le puedo decir a ese señor que no interrumpa.

El señor **DE ROSA TORNER**: Esa ansiedad, esa ansiedad...

La señora **PRESIDENTA**: No interrumpa al señor De Rosa. (**Una señora diputada: Es que... ¡claro!**).

El señor **DE ROSA TORNER**: Muy bien, muchísimas gracias. Que la ansiedad le pude al señor de SUMAR-Compromís. Bueno, no sé exactamente dónde está. (**El señor Ibáñez Mezquita: Luego te lo explico—Risas**). A mí no me hace falta; a sus electores.

Usted especula... En fin, yo...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): ¿Especulo, perdón?

El señor **DE ROSA TORNER**: No, no. Yo he dicho que usted ha especulado sobre la situación del centro de emergencia de l'Eliana. Yo también tuve responsabilidades en Interior y en Justicia —hace muchos años, en la época en que usted comenzó a trabajar, ya hace años—, y, evidentemente, se trata de dos edificios: un edificio entrando a mano izquierda, en el que está el 112 —hay una zona libre de espacio—, y en la zona de la derecha está el centro de emergencias. Usted sabe que el edificio al que usted está refiriéndose como el edificio del CECOPI no es el edificio del CECOPI, porque ahí...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): ¿Cómo que no?

El señor **DE ROSA TORNER**: Perdone.

El CECOPI se constituye de forma extraordinaria. Por tanto, ese es el edificio de emergencias, insisto, el edificio de emergencias.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No, no, es el edificio del CECOPI.

El señor **DE ROSA TORNER**: Sí, donde se reúne el CECOPI en situaciones extraordinarias, porque el CECOPI no es un organismo; se constituye cuando hay una emergencia y se estima conveniente por ley reunirlo. Por tanto, no es el edificio del CECOPI —que usted está todo el rato hablando del edificio del CECOPI—, es el edificio de emergencias, lo que usted dice de la sala roja.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Mando y control, sí, del centro de coordinación operativa.

El señor **DE ROSA TORNER**: Exactamente, el centro de control de emergencias y el centro de control del 112.

Usted, por tanto, sabe que en la sala donde se reunió el CECOPI no hay pantallas; las pantallas están en el centro de emergencias. Por tanto, los que se encontraban en la sala del CECOPI no tienen pantallas donde se les da traslado de lo que ocurre en emergencias. Esto es así porque físicamente no tienen las pantallas donde recibir.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Exactamente no...

El señor **DE ROSA TORNER**: Eso es así, porque yo estaba ahí trabajando y, por tanto, es así, a ciencia cierta.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Bueno, luego...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 110

El señor **DE ROSA TORNER**: Usted habla del CoordCom, ¿no?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí, de Coordcom.

El señor **DE ROSA TORNER**: Se trata de un operativo en el cual, cuando llegan las emergencias al 112, se comunica, por ejemplo, con ADIF. Ha hablado también usted de Sanidad. Se comunica...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): ... con Emergen.

El señor **DE ROSA TORNER**: ¿Perdón?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Con Emergen.

El señor **DE ROSA TORNER**: Con emergencias.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Con Emergen, la agencia de Emergen.

El señor **DE ROSA TORNER**: Con Emergen, y también AEMET.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No, AEMET, no.

El señor **DE ROSA TORNER**: Se comunica con la confederación... O sea, las comunicaciones son directamente para tener ese *input* de recibido y de salida, como está protocolizado. Está protocolizado así. Por tanto, evidentemente, la información se trasladaba a los organismos que podían luego adoptar algún tipo de solución o remedio a la emergencia, no al CECOPI, donde, repito, no hay pantallas; se trata de un organismo extraordinario que se va reuniendo de una forma periódica ante una emergencia.

Usted también ha hablado de algún tipo de diferencia en la respuesta del Gobierno de Ximo Puig y de Mónica Oltra en la dana de 2019 y que consideraba usted que debería sacarse algún tipo de conclusiones de lo que ocurrió entonces en la Vega Baja de la Comunidad Valenciana. El resultado de la dana de 2019 fue el contrato que hizo el señor José María Ángel. Es decir, que no sé si las conclusiones que se sacaron sobre su servicio y sobre su trabajo cayeron en saco roto, porque el contrato que se formalizó fue con el que ustedes están trabajando en la actualidad.

En respuesta a la diputada socialista, ha hablado de que en la dana de 2019 se cortaron las carreteras. Es que en la dana de 2024 no se cortaron las carreteras. No se cortaron las carreteras y hubo mucha gente, y usted lo sabe porque...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Yo no he hablado exactamente... He dicho que hay posibilidades de hacer movimientos de prevención. (**La señora Poblador Pacheco**: Claro, la preemergencia).

El señor **DE ROSA TORNER**: Pero ha dicho una diputada socialista, y usted parece que ha afirmado —no lo sé, a lo mejor ha sido una mala interpretación mía—, que se cerraron las carreteras en 2024. (**La señora Poblador Pacheco**: Que hubo una fase de preemergencia, ¡hombre!).

La señora **PRESIDENTA**: Señora Poblador...

El señor **DE ROSA TORNER**: Oiga, ¿vamos a estar aquí tan nerviosos? (**La señora Poblador Pacheco**: No, nerviosos no). Claro, es que saber que el contrato lo firmaron ustedes... Pues ya está.

La señora **PRESIDENTA**: Quedan diez minutos, así que por favor no se interrumpan.

El señor **DE ROSA TORNER**: No se preocupe, si no me interrumpen, yo le voy a seguir contestando. A lo mejor la diferencia que usted dice era que en 2019 la señora Pilar Bernabé no era delegada del Gobierno. Por tanto, en 2024, era delegada del Gobierno y consideró oportuno no acudir al CECOPI personalmente. (**La señora Poblador Pacheco**: Eso no es verdad, está mintiendo). Consideró oportuno no cerrar las carreteras, que seguro que usted recibiría alguna llamada de gente que estaba atrapada en las carreteras, porque no estaban cortadas. También, dice usted que la diferencia es que, por ejemplo, el jefe superior de policía se encontraba en Madrid, salió esta mañana.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No, yo no he dicho nada de eso. (**Risas**).

El señor **DE ROSA TORNER**: Le estoy diciendo la diferencia con respecto a la de 2019.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 111

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Ah, vale, vale.

El señor **DE ROSA TORNER**: Por tanto, esto es así, porque usted ha manifestado que ha conocido cuestiones con posterioridad por la prensa o los medios de comunicación y, efectivamente, es un dato reconocido por el propio jefe superior de policía que se fue a Madrid.

A lo mejor esas pudieron ser las diferencias.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Lo desconozco.

El señor **DE ROSA TORNER**: Eso lo estoy diciendo yo.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Vale, vale. Yo no lo sé, lo desconozco.

El señor **DE ROSA TORNER**: Usted me dice que no lo sabe, pero sé que ha contestado a otras preguntas.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí, sí, y voy a contestarle.

El señor **DE ROSA TORNER**: No teniendo usted, a lo mejor, conocimiento directo, sí que ha contestado otras preguntas, pero yo se lo digo.

Por tanto, esas fueron las diferencias. (**La señora Poblador Pacheco: Pues muy grandes**). ¿Usted considera que si el cierre de carreteras se hubiera producido por orden de la delegada del Gobierno hubiera podido cambiar el sistema de emergencia o la respuesta de emergencia, o a la gente que le pedía a usted auxilio...?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): ¿Le contesto?

El señor **DE ROSA TORNER**: Claro.

La señora **PRESIDENTA**: Le ha hecho unas cuantas preguntas. Si quiere, puede ahora contestar.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí, claro, de lo que me acuerde. Perdone.

La señora **PRESIDENTA**: Sí, por favor.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): En cuanto a las carreteras, no todas son competencia estatal, tenemos un montón de carreteras que dependen de la Diputación y de la Generalitat Valenciana. De hecho, nosotros tenemos que pasarlo o a la diputación o a CEGESEM, dependiendo de qué tipo de carreteras. No todas las carreteras dependen del mismo organismo.

El señor **DE ROSA TORNER**: Pero la cuestión que yo le estoy preguntando es sobre las carreteras dependientes de la delegada del Gobierno: la N-III, la A-7...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Es que no lo sé.

El señor **DE ROSA TORNER**: Es que, como usted especula...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Yo no especulo. Perdón, discúlpeme.

Si alguien en esta sala piensa... Yo entiendo y quiero reiterar mi respeto absoluto y no desviarnos de por qué estamos aquí. (**Risas del señor De Rosa Torner.—El señor Ibáñez Mezquita: Es que es así de maleducado**). ¿Qué? No, no, que no nos desviemos de por qué estamos aquí. Por mi parte, tengo un respeto absoluto a las víctimas y a los familiares de las víctimas.

Por supuesto que soy una humilde trabajadora que pone cada día su empeño en que la Comunidad Valenciana y los ciudadanos tengan un buen servicio. Me esmero en cada una de mis llamadas recibidas para que eso sea así. No obstante, yo hay cosas que no le puedo contestar y hay cosas que no son de mi competencia, por supuesto. Pero adelantarse a la emergencia, hacer caso a los avisos tuyos propios de preemergencia... Lo digo porque los boletines estaban ahí, en la aplicación del 112. O sea, los técnicos de la Generalitat estaban haciendo bien su trabajo.

No le puedo decir más que para mí sería maravilloso que aprendiéramos todos y que no fuera una lucha entre partidos; que da igual, que los ciudadanos podemos ser de los partidos que queramos, de los sindicatos que queramos, pero que, cuando tenemos una emergencia, necesitamos respuestas,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 112

necesitamos ayuda y necesitamos que haya alguien detrás con la suficiente capacidad y con el suficiente temple para dar una solución.

El señor **DE ROSA TORNER**: Muy bien.

Usted, en su respuesta a preguntas que le han efectuado otros grupos, ha focalizado en que la responsabilidad o los fallos podían estar en la Generalitat Valenciana. ¿Usted cree que por parte de la Delegación del Gobierno y los organismos del Estado se actuó de una forma absolutamente conforme a lo que estaba ocurriendo?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Yo creo que igual hemos estado en otra comparecencia. Lo siento porque, además, yo le estimo mucho; fue mi profesor en la Universidad de Valencia y yo le aprecio.

El señor **DE ROSA TORNER**: Yo también la aprecio mucho.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Bueno, no lo parece, pero yo entiendo su papel.

El señor **DE ROSA TORNER**: Yo le tengo que preguntar y usted me contesta.

La señora **PRESIDENTA**: Pero no reinterpretemos las palabras de la compareciente. Vamos a centrarnos en lo que ella ha dicho, no la reinterpretemos, por favor.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Yo entiendo su postura, pero creo que los cargos políticos no estuvieron a la altura de la ciudadanía. Creo que la ciudadanía...

El señor **DE ROSA TORNER**: ¿Amplía usted a todos?, ¿los del Gobierno de España y los del Gobierno de la Generalitat? ¿O usted considera que no...?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No, yo me ciño a la Ley 13, de Protección Civil y Gestión de Emergencias de la Comunidad Valenciana... (**Aplausos**).

El señor **DE ROSA TORNER**: ¿... considera que los responsables del Gobierno...?

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): ... que especifica con mucha claridad las competencias de cada organismo.

El señor **DE ROSA TORNER**: No, no, yo le estoy haciendo una pregunta. Si no quiere usted, no me la conteste. (**La señora Poblador Pacheco**: Es que no le deja contestar).

La señora **PRESIDENTA**: Sí, le ha contestado.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Perdone, pero es que me siento atacada. Yo no he venido a que nadie me ataque.

La señora **PRESIDENTA**: Señor De Rosa, vamos a resituar la intervención, por favor. (**La señora vicepresidenta, Hoyo Juliá, pronuncia palabras que no se perciben**). ¡Pero nada, señora Hoyol! ¡Pero nada! ¡Ya está bien! Vamos a dejar que la señora compareciente y el señor De Rosa, al que le voy a parar el tiempo, resitúe un poco las preguntas, y no reinterpretemos lo que está diciendo la señora compareciente. Así pues, por favor, seamos cuidadosos en eso.

El señor **DE ROSA TORNER**: Doy por hecha la respuesta.

La señora **PRESIDENTA**: Vale, de acuerdo.

Siga usted.

El señor **DE ROSA TORNER**: Yo considero que sí que ha contestado, lo que pasa es que, a lo mejor, puede ser una mala interpretación mía.

La señora **PRESIDENTA**: Siga usted, señor De Rosa.

El señor **DE ROSA TORNER**: Lo que ha quedado claro desde nuestro punto de vista —con el que usted puede no coincidir— es que ningún miembro del Gobierno de España ha asumido ninguna responsabilidad. Y usted, como trabajadora, debería también reflexionar porque, efectivamente, en la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 50

2 de febrero de 2026

Pág. 113

mayor catástrofe de la historia de la Comunidad Valenciana, el presidente del Gobierno estaba en la India (**la señora Poblador Pacheco: ¿Y dónde estaba Mazón?**); el secretario de Estado de Medio Ambiente, en Colombia; la directora general de Protección Civil, en Brasil; la vicepresidenta tercera estaba en Bruselas (**la señora Poblador Pacheco: ¿Y el de El Ventorro dónde?**); el presidente de la confederación —esa misma mañana que usted dice que ya había ese runrún de peligro— estaba dando una conferencia en la Universidad Politécnica de Valencia, hablando de lo que consideraba oportuno; el jefe superior de policía se encontraba de camino a Madrid porque tenía una reunión al día siguiente, y ningún miembro del Gobierno ha querido comparecer ni en les Corts Valencianes ni en este Congreso. Por lo tanto, considero y considera este grupo que ha quedado acreditado que la crecida de los barrancos... Usted dice que hasta las 8 de la tarde, o las 19:50, que fue allí, evidentemente había ese runrún...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Runrún, no, estábamos en plena emergencia.

El señor **DE ROSA TORNER**: No, no, no, pero usted ha dicho que fue a las 19:50...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): No había runrún.

Yo entiendo que tiene que hacer su discurso, pero es que lamento que no aproveche que estoy aquí para hacerme preguntas.

El señor **DE ROSA TORNER**: Perdóneme, pero yo le estoy haciendo la reflexión que estimo oportuna.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Ya, ya.

El señor **DE ROSA TORNER**: Usted ha estado atenta a otras reflexiones que le ha efectuado otro...

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Y estoy atenta.

El señor **DE ROSA TORNER**: Por lo tanto, le pido por favor que también lo esté.

Esa idea de que existía esa prealerta o preemergencia no la tuvieron en las agencias del Gobierno de España y es una reflexión que tenemos que hacer. Y usted, como experta, debía también plantearse qué hubiera ocurrido o qué no hubiera ocurrido si la delegada del Gobierno, en vez de quedarse cómodamente en el palacio del Temple, hubiera ido allí físicamente a decir (**la señora Poblador Pacheco: Pues lo mismo que Mazón. Que desde El Ventorro se hubiera ido. Igual que Mazón, casi igual**) a los demás miembros del CECOPI qué información le estaba llegando. No lo hizo, no lo hizo y, por tanto, ahí consideramos que existe una gran responsabilidad.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor De Rosa.

Muchas gracias, señora López, se ha acabado el tiempo y no le puedo dar ya la palabra, lógicamente. No sé cómo se llama la persona que nos ha hecho el regalo.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Sí, su nombre artístico es Herr Ralf.

La señora **PRESIDENTA**: Pues a Herr Ralf, que es su compañero, en nombre de todos, muchísimas gracias.

Y a todos sus compañeros —como han hecho referencia los grupos parlamentarios— muchas gracias por cuidarnos tanto.

La señora **LÓPEZ BOLUDA** (gestora de llamadas del 112): Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Se levanta la sesión.

Eran las cinco y veintinueve minutos de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas comunidades autónomas de acuerdo con sus estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

cve: DSCD-15-CI-50