



CORTES GENERALES

DIARIO DE SESIONES DEL

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES DE INVESTIGACIÓN

Año 2025

XV LEGISLATURA

Núm. 49

Pág. 1

**SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA
DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE
DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA
DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR
LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS
EN EL FUTURO**

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a CARMEN MARTÍNEZ RAMÍREZ

Sesión núm. 9

celebrada el lunes 15 de diciembre de 2025

Página

ORDEN DEL DÍA:

Celebración de las siguientes comparecencias para informar sobre el objeto de la comisión:

- De la exconsellera de Justicia i Interior de la Generalitat Valenciana (Pradas Ten). Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 219/000539) 2
- Del secretario autonómico de Presidencia de la Generalitat Valenciana (García Ramírez). Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos
adversos en el futuro. (Número de expediente 212/000740) 57

Se abre la sesión a las once y dos minutos de la mañana.

CELEBRACIÓN DE LAS SIGUIENTES COMPARECENCIAS PARA INFORMAR SOBRE EL OBJETO DE LA COMISIÓN:

- **DE LA EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA (PRADAS TEN). POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 219/000539).**

La señora **PRESIDENTA**: Iniciamos la sesión.

Se procede a tramitar el orden del día consistente en la celebración de las siguientes comparecencias para informar en relación con el objeto de la comisión: de doña Salomé Pradas Ten, exconsellera de Justicia i Interior de la Generalitat Valenciana, y de don Cayetano García Ramírez, secretario autonómico de Presidencia de la Generalitat Valenciana.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64.4 del Reglamento del Congreso, las comparecencias se desarrollan en régimen de publicidad. Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado a la compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañada de la persona que designe para asistirle.

Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de velar, como dispone en el artículo 1.2 de la citada ley orgánica, por que queden salvaguardados el respeto a la intimidad y el honor de las personas, el secreto profesional, la cláusula de conciencia y los demás derechos constitucionales.

Le recuerdo igualmente a la compareciente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la comisión, en su reunión del día 21 de octubre de 2025, las comparecencias se atenderán al siguiente formato: cada grupo parlamentario, de menor a mayor, dispondrá de un tiempo máximo de veinte minutos para la formulación de sus preguntas y para recibir las correspondientes respuestas del compareciente. Les recuerdo que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara del 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Vamos a pasar, pues, al turno de portavoces, de menor a mayor según la importancia numérica de los grupos parlamentarios, para que formulen las preguntas a la señora Pradas Ten, por un tiempo de veinte minutos.

Por el Grupo Parlamentario Mixto, que ha solicitado compartir los tiempos, tiene en primer lugar la palabra la señora Micó, por un tiempo de ocho minutos.

La señora **MICÓ MICÓ**: Gràcies, presidenta.

Bon dia senyora Pradas.

Vaig directament al gra. Començaré a formular-li preguntes.

Té vostè formació en emergències?

Gracias, presidenta.

Buenos días, señora Pradas.

Voy directamente al grano, empezaré a formularle preguntas.

¿Tiene usted formación en emergencias?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 3

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Bon dia. Bon dia a tots i a totes. Buenos días.

Señorías, presidenta y miembros de la Mesa, letrados y miembros de la comisión, como ya le había comentado a la presidenta, como saben, en estos momentos hay una investigación judicial abierta en relación con la gestión de la emergencia de la dana del 29 de octubre de 2024, que asoló parte de la provincia de Valencia y que también afectó a las comunidades de la Región de Murcia, Castilla-La Mancha y Andalucía...

La señora **MICÓ MICÓ**: Senyora Prada, està consumint temps de la meua intervenció.

Señora Pradas, está consumiendo tiempo de mi intervención.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten):... y de su dimensión nacional.

Finalizo.

La señora **MICÓ MICÓ**: Gràcies.

Gracias.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): En dicho procedimiento, a día de hoy, permanezco en calidad de investigada junto con el entonces secretario autonómico de Emergencias. Por ello, siguiendo el consejo de mi equipo jurídico de defensa y siendo que me ampara mi derecho fundamental constitucional a la presunción de inocencia, y también, por respeto, cómo no, a la investigación judicial, no voy a contestar a las preguntas de sus señorías.

La señora **MICÓ MICÓ**: No va a contestar a cap pregunta?

¿No contestará ninguna pregunta?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, señora Micó.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vale. Fantàstic.

¡Fantástico!

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Si bien, me gustaría trasladarles unas consideraciones a fin de que puedan valorarlas... (**Rumores**).

La señora **MICÓ MICÓ**: Presidenta...

La señora **PRESIDENTA**: Sí, ya he quedado...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten):... y, en su caso, si me permiten...

La señora **PRESIDENTA**: No, vamos a ver...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten):... puedan tenerlas en cuenta a la hora de elaborar las conclusiones a las que llegue esta comisión.

La señora **PRESIDENTA**: De acuerdo.

La señora **MICÓ MICÓ**: Presidenta, m'agradaria que vosté intervinguera perquè...

Presidenta, me gustaría que usted interviniera.

La señora **PRESIDENTA**: He parat el temps. Un momentet, per favor.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 4

La senyora Pradas m'ho havia comentat. Ella sap que no pot llegir aquestes consideracions tal qual, perquè la dinàmica és de pregunta-resposta. Me va a entregar eixes consideracions. Jo les faré arribar als grups parlamentaris. Si és tan amable i m'ho vol entregar.

He parado el tiempo. Un momentito, por favor.

La señora Pradas me lo había comentado. Ella sabe que no puede hacer estas consideraciones, leerlas tal cual, porque la dinámica es de pregunta-respuesta. Me va a entregar esas consideraciones y yo se las haré llegar a los grupos parlamentarios. Si es tan amable, señora Pradas. (La señora exconsellera de Justicia i Interior de la Generalitat Valenciana, Pradas Ten, entrega un documento a la señora presidenta).

La senyora **MICÓ MICÓ**: Si, perquè efectivament açò és una comissió d'investigació parlamentària. Vosté té el dret de no parlar-nos amb els i les representants de la sobirania popular, però crec que és una falta de respecte, no només als diputats i diputades que estem aquí, en este cas al conjunt de la ciutadania, sobretot als valencians i les valencianes, que mereixen respostes després d'una catàstrofe en la que han hagut 230 persones mortes. Jo, com que vosté no va a respondre a cap de les preguntes, almenys sí que vaig a formular-li i vaig a expressar el que jo hui volia aquí, com a representant de Compromís i com a representant de molts valencians i valencianes que volen respostes, el que volia que vosté em diguera.

D'una banda, començava preguntant-li si té formació en emergències, perquè efectivament, vosté va ser consellera de Justícia i Interior des de juliol de l'any 2024. Vosté ha dit varies vegades públicament que no estava capacitada quan va arribar al càrrec per a dur eixa àrea d'emergències, que es va veure sobrepassada.

Jo el que crec també i, li volia preguntar, era si realment vosté creu que Carlos Mazón, que el president de la Generalitat, per què no agarra el comandament legal de les emergències és una potestat que ell tenia. De fet, ho diu la pròpia Llei de Protecció Civil Valenciana. Quan hi ha una situació catastròfica el propi president de la Generalitat pot assumir les competències d'emergències. No ho fa el dia 29, però tampoc ho fa el 30, el 31, l'1. Jo li haguera volgut preguntar, senyora Pradas, si els dies següents a la catàstrofe el president Mazón, efectivament, exercia el comandament legal de les emergències després de tot el que havia passat, sabent ja el que el que era la catàstrofe, perquè efectivament ho era.

Igual com també li volia preguntar si li pareixia normal que en abril de l'any 2025 demana el senyor Mazón, per el apagó elèctric, que hi haja una declaració d'emergència estatal i en canvi no ho fa quan hi ha una catàstrofe, la més gran que hem viscut les valencianes i els valencians.

Li volia preguntar, senyora Pradas, quan parla vosté amb el senyor Cuenca perquè clar, en este cas el senyor Cuenca, jo volia saber si realment estava parlant amb ell com a secretari autonòmic de comunicació o ho estava fent com a mà dreta de Mazón. Perquè efectivament, el senyor Cuenca a vosté li diu coses tan greus com: «Salo, de confinar nada. Por favor, calma». Mentre que s'estava morint la gent. Li deia coses tan paternalistes com: «Ya, mujer, pero confinar una provincia es una barbaridad» i li deia: «Tranquil-la, xe. Lleva't açò del cap, per favor». Este tipus de qüestions ens fan vore a les valencianes i els valencians que efectivament hi havia una voluntat explícita per part de Presidència— nosaltres pensem que per part del president Mazón—, per això volia que vosté em contestara si estes paraules que li formula, si estos missatges que li formula el senyor Cuenca ho fa com a secretari autonòmic de comunicació o com a mà dreta del president, és una qüestió que provoca que, efectivament, no hi haja confinament, que provoca que s'allargue el fet de que s'envie el missatge —el ES-Alert— que provoca efectivament 230 morts. Que, per cert, senyora Pradas, són 230 homicidis imprudents que vosté com a investigada, com a persona imputada en estos moments, s'està carregant damunt, mentre que amb la seua actitud també hui aquí està salvant al que estava comiendo en el Ventorro, bebiendo más vino que agua, encara que ell deia lo contrari, i a la persona que li estava dient que, per l'amor de Déu, ni si l'ocorria confinar València, perquè efectivament n'hi havia interessos econòmics per a la presidència de la Generalitat Valenciana que estaven per damunt de la protecció de la gent. I és que venia del pont de Tots Sants i ni Cuenca, ni Mazón ni ningú de presidència volia que hi haguera una situació d'emergència i que la gent estiguera preocupada pel que havia de passar.

A mi m'hauria agradat preguntar-li si realment vosté pensa, perquè vosté diu en la seua entrevista en Salvados, que una de les coses que vosté haguera volgut, que haguera fet o que vosté creu que és un error greu, és no demanar-li al president de la Generalitat que estiguera en el CECOPI. Que una de les coses més greu que fa el president és no estar en el CECOPI eixe dia. Jo li volia preguntar si realment

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 5

vosté creu que haguera canviat alguna cosa si el president Mazón haguera estat en el CECOPI, si s'hagueren salvat vides, si no només el president Mazón, sinó els diferents consellers i conselleres.

Si el govern de la Generalitat haguera estat a l'altura eixe dia, perquè també li volia preguntar si s'havia sentit sola i abandonada pels seus companys i companyes de la Generalitat Valenciana. Perquè vosté diu que, per a vostè, efectivament, li sap molt greu quan diu el president Mazón que no li agafava el telèfon perquè el tenia en la motxilla. Això és una resposta que va fer al president Mazón a una pregunta que jo li vaig fer en esta mateixa comissió d'investigació. Crec que és una falta de respecte enorme per als valencians i les valencianes el que va fer el president de la Generalitat i vosté hui tenia l'oportunitat d'explicar-nos, de donar-nos llum, de que n'hi haguera una resposta al que tots necessitem saber que és la veritat del que va passar aquell dia. Quines són les persones responsables de que n'hi hagueren 230 persones mortes i, malauradament, està perdent una oportunitat molt important. I no sé, senyora Pradas, de veritat, jo no sé si és conscient vosté que, primera, no l'aparten. La deixen 22 dies després de la dana, 22 dies aguantant el mando legal per a no tindre que fer-ho el propi president de la Generalitat. No la deixen prendre decisions en eixos 22 dies, però és que damunt tampoc la deixen que vosté puga comunicar com a responsable i com a consellera de Justícia i Interior el que estava passant.

Això, per un costat. Vosté està un any amagant els missatges de WhatsApp. Un any. Un any que no explica el perquè i també volia saber per què ha estat un any sense explicar la seua veritat. Jo crec que vosté es penedirà d'avui no haver parlat clar. Perquè eixos 230 homicidis imprudents, malauradament, senyora Pradas, van imputar-los a vosté i la que acabarà en Picassent serà vosté, i no el senyor Mazón, que és el que hauria d'estar en la presó.

Sí, porque, efectivamente, esta es una comisión de investigación parlamentaria. Usted tiene el derecho de no hablarnos a los representantes y las representantes de la soberanía popular, pero creo que es una falta de respeto no solo a los diputados y diputadas que estamos aquí, sino en este caso al conjunto de la ciudadanía, sobre todo a los valencianos y valencianas, que merecen respuestas después de una catástrofe en la que hubo 230 personas muertas. Como usted no responderá a ninguna de las preguntas, yo sí que formularé las mías y expresaré lo que hoy quería que usted me dijera, como representante de Compromís y como representante de muchos valencianos y valencianas que quieren respuestas.

De primeras, quería preguntarle si tiene formación en emergencias, porque, efectivamente, usted fue consejera de Justicia e Interior desde julio de 2024. Usted ha dicho varias veces públicamente que no estaba capacitada cuando llegó al cargo para llevar esa área de emergencias, en la que se vio sobrepasada.

Yo también quería preguntarle por qué usted cree realmente que Carlos Mazón, el presidente de la Generalitat, no cogió el mando legal de las emergencias si es una potestad que él tenía. De hecho, lo dice la misma ley de protección civil valenciana: cuando hay una situación catastrófica, el propio presidente de la Generalitat puede asumir las competencias de emergencias. No lo hizo el día 29, pero tampoco lo hizo el 30, el 31 o el 1. Yo quisiera preguntarle, señora Pradas, si los días siguientes a la catástrofe el presidente Mazón efectivamente ejercía el mando legal de las emergencias después de todo lo que ocurrió, sabiendo ya lo que era la catástrofe, porque efectivamente lo era.

También quería preguntarle si le pareció a usted normal que en abril del año 2025 el señor Mazón pidiera por el apagón eléctrico que hubiera una declaración de emergencia estatal y, en cambio, no lo hizo cuando hubo la mayor catástrofe que hemos vivido los valencianos y las valencianas.

Asimismo, quería preguntarle, señora Pradas, si, cuando usted habla con el señor Cuenca, realmente hablaba con él como secretario autonómico de Comunicación o si lo estaba haciendo como mano derecha de Mazón, porque efectivamente el señor Cuenca a usted le dice cosas tan graves como «nada de confinar» y «calma, por favor», mientras se estaba muriendo la gente. Le decía cosas tan paternalistas como: Ya mujer, pero confinar una provincia es una barbaridad. Y le decía: Tranquila, quitate esto de la cabeza, por favor. Este tipo de cuestiones nos hacen ver a los valencianos y a las valencianas que efectivamente había una voluntad explícita por parte de Presidencia; nosotros pensamos que por parte del presidente Mazón. Por eso quería que usted me contestara, con estas palabras, si estos mensajes que le formula el señor Cuenca los hacía como secretario autonómico de comunicación o como mano derecha del presidente. Es una cuestión que provoca que, efectivamente, no haya confinamiento, que provoca que se alargue el hecho de que se mande el mensaje y que provoca, efectivamente, 230 muertes que, por cierto, señora Pradas, son 230 homicidios imprudentes que usted, como investigada, como persona imputada en estos momentos se está cargando encima y también con su actitud hoy aquí está salvando al que estaba cumpliendo en El Ventorro, aunque diga lo contrario, bebiendo más vino que agua. Además,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 6

le decía que ni se le ocurriera confinar Valencia porque, efectivamente, había intereses económicos para la Presidencia de la Generalitat Valenciana que estaban por encima de la protección de la gente. Y es que venía el puente de Todos los Santos y ni Mazón ni nadie de Presidencia quería que hubiera una situación de emergencia y que la gente estuviera preocupada por lo que tenía que pasar.

A mí me hubiera gustado preguntarle si realmente usted piensa —porque usted dice en su entrevista en Salvados que una de las cosas que usted hubiera querido o que usted cree que es un error grave es no haberle pedido al presidente de la Generalitat que estuviera en el CECOPI, que una de las cosas más graves que hace el presidente es no estar en el CECOPI ese día—, si usted cree que hubiera cambiado alguna cosa si el presidente Mazón hubiera estado en el CECOPI, si se hubieran salvado vidas, no solo el presidente Mazón, sino los distintos consejeros y consejeras, si el Gobierno de la Generalitat hubiera estado a la altura ese día.

También le quería preguntar si usted se sintió sola y abandonada por sus compañeros y compañeras de la Generalitat Valenciana. Porque usted dice que a usted, efectivamente, le sabe mal que el presidente Mazón dijera que no le cogió el teléfono porque lo tenía en la mochila. Esta es una respuesta que dio el presidente Mazón a una pregunta que le hice en esta misma comisión de investigación. Creo que es una falta de respeto enorme para los valencianos y las valencianas lo que hizo el presidente de la Generalitat. Y usted hoy tenía la oportunidad de explicarnos, de darnos luz, de que hubiera una respuesta a lo que todos necesitábamos saber, que es la verdad de lo que ocurrió ese día, cuáles son las personas responsables de que hubiera 230 personas muertas, pero, desgraciadamente, está perdiendo una oportunidad muy importante. No sé yo, señora Pradas, no sé si usted es consciente de que de entrada no la apartan, la dejan veintidós días después de la dana, veintidós días aguantando el mando legal para no tener que hacerlo el mismo presidente de la Generalitat. No la dejan tomar decisiones en esos veintidós días, pero es que encima tampoco dejan que usted pueda comunicar lo que estaba ocurriendo como responsable y como consejera de Justicia y de Interior. Esto, por una parte.

Usted está un año escondiendo los mensajes de wasap. Un año. Un año y no explica el porqué. Y también quería saber por qué ha tardado tanto en explicar su verdad. Yo creo que usted se arrepentirá hoy de no haber hablado claro, porque estos 230 homicidios imprudentes, desgraciadamente, señora Pradas, le van a ser imputados a usted, y la que acabará implicada es usted y no el señor Mazón, que es quien tendría que haber estado en la cárcel.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Micó.

Pel Grup Parlamentari Mixt també, té la paraula el senyor Sánchez. Tiene doce minutos, señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias, presidenta.

Buenos días, señora Pradas.

Efectivamente, usted es la primera investigada por la causa abierta por la jueza de Catarroja. Creo que no será la última. Es verdad que usted era la máxima autoridad en el CECOPI. Tenía las competencias en gestión de emergencias. Usted afirmó ante la jueza que no tenía experiencia en asesoramiento en emergencias y tanto usted como el Partido Popular han centrado su discurso en que habría un supuesto apagón informativo por parte de la Confederación Hidrográfica del Júcar. Sin embargo, se ha demostrado que en el plazo que ustedes señalan, de las 16:00 horas a las 18:45, se mandaron dieciocho correos electrónicos sobre los riesgos del barranco del Poyo. Y por si esto no fuera suficiente, la AEMET hablaba de lluvias torrenciales varios días atrás. Además, desde la primera hora de la tarde, era público a través de medios como À punt, su televisión, y también las redes sociales, de lo que estaba sucediendo. Por tanto, a mí me gustaría empezar preguntándole si sigue manteniendo, como todos los compañeros que formaban parte del Ejecutivo y que han pasado algunos por esta comisión, que no tenían información suficiente para dar las alarmas a tiempo. **(Pausa)**. ¿Va a contestar, señora Pradas?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No.

El señor **SANCHEZ SERNA**: No contesta. Vale.

A las 12:52 usted llamó al señor Mazón y no le contesta. En ese momento ya había zonas arrasadas y al menos una persona desaparecida, tal como le había comunicado a las 12:23 de la mañana la delegada

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 7

del Gobierno. Habían decretado alerta en el Magro a las 11:45 y en el Poyo a las 12:20. Sin embargo, Mazón dio una rueda de prensa a mediodía diciendo que no había daños, que todo estaba bien y que la tormenta se alejaría a las 18:00. ¿Usted quiso transmitirle esos datos y no pudo? **(Pausa)**. No contesta. Si le comunicó esta información al jefe del gabinete del señor Mazón, a José Manuel Cuenca, en su conversación de las 13:19, ¿cree que esa información llegó a Mazón? **(Pausa)**. ¿Fue en esa conversación donde el señor Cuenca le dice a usted que no moleste al señor Mazón? **(Pausa)**. ¿Esa instrucción de no molestar a Mazón se refería a ese momento concreto o a toda la tarde? **(Pausa)**. Silencio.

Usted declaró que no tuvo conocimiento de la herramienta ES-Alert hasta las 20:00 de la tarde, cuando un técnico le habría informado por primera vez de su existencia. ¿Conocía o no conocía con anterioridad al 29 de octubre la existencia de la herramienta ES-Alert? **(Pausa)** Usted en algún momento ha dicho que no la conocía y luego que sí la conocía. Se contradijo. Supongo que eso también estará en la causa judicial. ¿Por qué mintió? **(Pausa)**. ¿Intentaba cargar las culpas a algún técnico del Ministerio para la Transición Ecológica? **(Pausa)**. ¿Sabe que la Generalitat presentó en público en la Comunidad Valenciana el 27 de octubre de 2022 ese sistema y que se estaba probando en varios municipios y que estaba en activo? **(Pausa)**. Silencio.

Usted conocía esa herramienta por mucho que esté queriendo marear la perdiz. De hecho, Jorge Suárez, el subdirector de Emergencias, ha declarado que ya disponían de un mensaje redactado a las 18:15, pero que, sin embargo, tardó en enviarse casi dos horas. ¿A qué se debió ese retraso? Bueno, lo sabemos perfectamente. Ustedes retrasaron el envío del mensaje de alerta por debatir cómo castellanizar el texto. Ustedes querían quitar el acento a Valencia, sustituir «tipus» por «tipo», y «aquest» por «este». ¿Es usted consciente de que esa demora por castellanizar el texto causó muertes? **(Pausa)**. Silencio.

Le íbamos a preguntar también con quién habló durante los momentos críticos del CECOPI, pero gracias a los mensajes que usted tenía bien guardados, y que no aportó hasta hace poco, sabemos que se escribía con José Manuel Cuenca, el jefe de gabinete del señor Mazón. ¿Escribía usted para informar al señor Mazón o lo que esperaba eran instrucciones? **(Pausa)**. Silencio y mirada hierática. Cuando el señor Cuenca le dice que no exagere y que se saque de la cabeza confinar a la población por seguridad, ¿lo entendió como una orden directa desde la Presidencia? **(Pausa)**. Si el señor Cuenca, como le decía anteriormente, le había dicho que no molestara al señor Mazón, ¿considera que las órdenes emanaban directamente del presidente, teniendo en cuenta que el señor Cuenca era el subordinado de Mazón? **(Pausa)**. Silencio. Está mirando otros papeles. ¿Se sintió presionada en algún momento? **(Pausa)**. ¿Temía que sus compañeros la tachasen de exagerada? **(Pausa)**. A la vista de las consecuencias, ¿no le parece que era mejor pecar de imprudente que de irresponsable? **(Pausa)**. Silencio. En esos mensajes con el señor Cuenca, él le contesta a las 19:00 horas que igual el «presi» se pasa por el 112 y usted le contesta «perfecto». ¿Por qué le dice «perfecto»? **(Pausa)**. ¿No le parece que la situación ya era muy grave y que tendría que haber exigido la presencia inmediata del expresidente en el CECOPI? **(Pausa)**. Silencio. En todo este tiempo, ¿dónde estaba el señor Mazón? ¿Usted sabía dónde estaba el señor Mazón? **(Pausa)**. No tiene nada que responder.

Mire, usted declaró en la entrevista de *Salvados* que desde la Presidencia le mandaron hacer declaraciones en À Punt el 7 de noviembre en contra de su voluntad. ¿Se sintió coaccionada? **(Pausa)**. ¿Tras su cese como consellera y su imputación en la causa judicial, cree que el Partido Popular la ha utilizado de cabeza de turco? **(Pausa)**. Silencio. ¿Por qué un año después usted decide aportar sus wasaps ante un notario? ¿De quién quiere protegerse? **(Pausa)**. Muy bien.

Mire, usted está imputada, seguramente vaya a acabar en la cárcel, pero ¿no cree que deberían estarlo de la misma manera Carlos Mazón, que era el presidente de la Generalitat en ese momento y que era el que tenía que estar también en el CECOPI para declarar la alarma de emergencia catastrófica? ¿No debería estarlo Susana Camarero, vicepresidenta de la Generalitat y consejera de Servicios Sociales, que se fue a un sarao en plena emergencia? ¿No debería estarlo Vicente Martínez Mus, consejero de Medio Ambiente, agua, Infraestructuras y Territorio, que también se fue de sarao con su compañera Susana Camarero? ¿No debería estarlo el señor José Manuel Cuenca, jefe de gabinete del señor Mazón, que fue quien le dijo que no se podía molestar al señor Mazón en toda la tarde? **(Pausa)**.

Hoy usted aquí comete una falta de respeto, pero no hacia los diputados y diputadas de este Congreso. Usted se permite dar declaraciones en un programa de televisión, pero no da todas las explicaciones que se le exigen en la sede de la soberanía popular. Muchas veces usted ha dicho que estuvo ese día donde tenía que estar, pero desgraciadamente hoy queda demostrado que no hizo lo que tenía que hacer. Estaba donde tenía que estar, pero no hizo lo que tenía que hacer y por eso se la va a juzgar. La va a

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 8

juzgar la jueza de Catarroja, pero también la van a juzgar, no lo dude, la ciudadanía valenciana y la ciudadanía española.

Nada más y muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Sánchez.

Tiene la palabra ahora, en nombre del Grupo Parlamentario Vasco, la señora Sagastizabal.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Gracias, presidenta.

Lo que está claro, señora Pradas, es que hoy no nos va a contestar ninguna pregunta y yo, por lo tanto, solo voy a hacer una valoración, porque para qué hacerle preguntas si no va a contestar. Quiero expresar la profunda preocupación por la gravedad de los hechos que se investigan, porque estamos hablando de muertes vinculadas a la gestión de la dana, de decisiones que afectaron, desde luego, a vidas humanas y de comunicaciones internas que muestran muchas contradicciones. Nosotros podemos entender que se amparen en un procedimiento judicial en curso para no declarar y respetamos el derecho a proteger su defensa, pero, precisamente por la magnitud de lo ocurrido, la transparencia y la rendición de cuentas son imprescindibles. La ciudadanía, desde luego, esperaba de ustedes, que han sido los gobernantes de la Generalitat, al menos, claridad, coherencia y responsabilidad, especialmente cuando las decisiones tienen un impacto tan grave. Creo que, en estos momentos, para los ciudadanos, esta actitud está demostrando una desconexión muy preocupante. Es falta de empatía y una comunicación confusa, con mensajes contradictorios que, hasta ahora, desde luego, no han transmitido seguridad ni confianza. Pienso que esto no solo compromete la percepción pública, sino que pone en duda la capacidad de liderazgo que han tenido ustedes ante una emergencia. Ustedes tenían la competencia para declarar el nivel 2 de emergencia, coordinar con el Estado y mantener el mando a través del CECOPI, y esto parece que no lo hicieron. En relación con el nivel 3 de emergencia, que permite al Estado asumir el mando, la ley de protección civil establece que solo se puede declarar formalmente previa solicitud al Ministerio del Interior y tampoco nos va a dar explicaciones de por qué, si ustedes no solicitaron esta emergencia nacional, luego atribuyen al Gobierno central la falta de actuación.

Tampoco nos va a aclarar hoy, parece ser, si hubo una influencia política en las decisiones técnicas durante todo este proceso. Yo misma le pregunté al señor Cuenca en este sentido y afirmó que no se tomaban decisiones políticas en el CECOPI, pero los wasaps que usted ha aportado, desde luego, parece que no corroboran esto que dijo el señor Cuenca, sobre todo en torno al tema de no confinar. Creo que hoy tenía la posibilidad de aclararnos si estos mensajes que recibían eran instrucciones políticas o no y si estas instrucciones afectaron a su capacidad de activar otros protocolos u otras actuaciones. Porque, como he dicho, todos los mensajes y toda la cadena que ha habido hasta ahora muestran contradicciones, confusión y falta de coherencia. Hoy podía habernos aclarado cómo había sido toda esa cadena, como digo, de reenvíos y de mensajes, o sea, la cronología, sobre todo cuando parece ser que había una confusión acerca de un fallecido, y no lo va a hacer. Creo que está perdiendo, como ha dicho algún otro compañero, una oportunidad crucial de mostrar que su actuación fue la correcta o que, al menos, hizo lo que pudo y de dejar no sé si en evidencia otras actuaciones de otros gobernantes que han dicho todo lo contrario. Creo que, como he dicho, ha perdido una oportunidad crucial para mostrar otra actitud. La falta de respuesta directa, la comunicación contradictoria, la dejación de competencias y la desconexión con los ciudadanos comprometen, como he dicho, la confianza pública y la credibilidad institucional y no sé si podremos tener algún otro momento para que nos pueda aclarar todo esto. Porque no solo se trata de defender usted aquí una posición legal, sino de una obligación moral, usted tendría una obligación moral de rendir cuentas cuando se han perdido vidas humanas y cuando ha habido decisiones que, desde luego, han tenido muchísimo impacto. Usted aquí está en el Parlamento y no nos va a contestar, pero sí lo ha hecho en una televisión pública; esto, desde luego, me parece un tanto contradictorio. Hoy debería haber dado algunas respuestas a las preguntas que le hubiéramos hecho todos nosotros.

Nada más y muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Sagastizabal.

Por el Grupo Parlamentario de Euskal Herria Bildu, el señor Otero tiene la palabra.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 9

El señor **OTERO GABIRONDO**: Eskerrik asko.

Egun on, presidentia andrea, buenos días y bienvenida, señora Pradas.

¿Qué situación esta! ¿No? Yo sí le voy a hacer preguntas. Creo que la decisión que ha tomado usted, no sé si será correcta o equivocada, desde luego nos está demostrando de qué pasta está hecha usted. No va a contestar aquí porque está siendo investigada en un procedimiento judicial, pero, sin embargo, estando en la misma situación, no tuvo ningún problema en ir a un programa en *prime time* a contar lo que a usted le parecía, y, además, decía que lo hacía con el objetivo supremo de aportar verdad a las víctimas, eso en una situación en la que apenas le contradecían en lo que decía. Sin embargo, para aportar verdad a las víctimas, que están atentas a lo que está pasando aquí hoy, tenía usted una oportunidad de oro. Pero, total, ¿quién va a comparar un programa en *prime time* con este parlamentucho? ¿Verdad?

Tenía apuntada, como primera frase, que no esperábamos que usted contara la verdad, porque hasta ahora todos los que eran miembros del Gobierno el día de los hechos han mentido. Sabemos que estaban, están y siguen intentando escapar de la justicia, pero ya no les está sirviendo hacer un relato exculpativo, porque hay una investigación judicial y unas situaciones y unos hechos que se están demostrando judicialmente. Ya no vale con decir «este o aquel o el otro no hizo lo que debía», que había un apagón informativo, que no era el mando o que no tenía responsabilidad, e intentar ganar la batalla de la opinión pública. Se ha ido pasando el filtro legal, el filtro judicial, y ya no cuela todo, aunque lo hayan intentado y mucho, sobre todo contra el Gobierno del Estado y sus agencias, y también hacia sus subordinados. Ahora se están precipitando los acontecimientos y muchos bulos, aunque se sigan reproduciendo aquí constantemente por los comparecientes, pero también por los miembros del Grupo Popular y de VOX, ya están judicialmente superados. El relato manipulado no les está librando de la justicia, como es evidente.

En cualquier caso, creemos que todo sirve, porque entre las contradicciones, los desmentidos y los relatos se han ido desmontado algunas mentiras y se han ido clarificando cosas. Incluso su silencio nos va a servir hoy. Usted, de hecho, en las últimas semanas ha desmontado unas cuantas mentiras y lo iremos viendo. Llevamos quince días clarificadores, con la secuencia que empieza con usted en *Salvados*, pero también con Cuenca aquí, Cuenca en el juzgado, con la declaración de Suárez en el juzgado, con su entrega de wasaps, etcétera. En cada declaración se desmienten y se descubren cosas, pero todavía sigue teniendo la oportunidad de arrojar luz, aunque no lo haga. Hoy varias de mis preguntas, aunque algunas quedarán en el aire, estarán relacionadas con esas declaraciones que hizo en *prime time*, porque ahí sí que se explayó y también mintió bastante, como creo que demostraré. Tengo una pregunta que se va a quedar en el aire probablemente, pero creo que, sobre todo, es interesante para las víctimas. ¿Usted cobró o va a cobrar por lo que contó en *Salvados*? (**Pausa**). ¿No contesta? ¿Por qué? Sería el acabose que usted fuera a *Salvados* para ofrecer, según usted misma, verdad a las víctimas y terminara lucrándose a costa de su desgracia.

Por lo que ha venido declarando, a mí me da la impresión de que el día de la dana usted no conocía ni el marco de las emergencias ni la ley ni el plan de inundaciones ni el sistema de alerta ni el significado de los avisos meteorológicos ni su función de mando, ni siquiera conocía qué es un CECOPI —irán saliendo estas cosas—. Por sus últimas declaraciones, me da la impresión de que sigue sin conocerlo, porque en la entrevista del otro día a mí me llamó mucho la atención que usted llegara al detalle del plan de inundaciones diciendo que el señor Polo, una vez activada la situación de peligro en la presa, tenía que estar presencialmente en el CECOPI —eso es muchísimo detalle— y que usted no supiera algo tan básico como que usted era la directora y no la codirectora del plan de inundaciones o que tenía el mando único. Me llamó muchísimo la atención. O usted es muy despistada o tiene problemas de comprensión lectora selectiva o todo es una búsqueda de defensa judicial y no una búsqueda de la verdad. Le hago dos preguntas para enmarcar su acción. A pesar de que el desconocimiento no le exime del cumplimiento, ¿usted conocía el marco normativo, aunque sea a nivel básico de las emergencias? ¿Conocía usted sus responsabilidades? (**Pausa**). No me va a contestar.

Me voy a centrar en unos pocos puntos, por una cuestión también de tiempo: constitución del CECOPI, mensaje masivo enviado, nivel 3 y lo que voy a llamar la hipótesis judicial. Lo explico. No voy a perder el tiempo; de hecho, como usted no me va a contestar, no nos trabaremos discutiendo sobre si ustedes en el CECOPI tenían o no la información suficiente para haber actuado con más contundencia y celeridad, porque creo que eso ya está demostrado en sede judicial. Había avisos rojos, que significan peligro extremo; alerta hidrológica, que significa desbordamientos inminentes; alertas pluviométricas —por cierto, varias durante el supuesto apagón informativo—; múltiples rescates; cortes de carretera; desbordamientos; gente desaparecida; vídeos; À punt informando; miles de llamadas... Todo eso, desde las primeras horas.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 10

El informe de bomberos, por ejemplo, es esclarecedor. Usted, en *Salvados*, ante la pregunta que se le hace sobre si debían haber convocado antes el CECOPI, responde que no, que no debían haberlo convocado antes, porque, claro —dice usted—, hace falta nivel 2 para eso y no se daban las circunstancias antes de las tres, cuando ustedes piden la UME por el desborde de medios. ¿Usted mantiene hoy en día esas declaraciones? **(La señora exconsellera de Justicia i Interior de la Generalitat Valenciana, Pradas Ten, señala un documento que tiene sobre la mesa)**. Entiendo que usted lo mantiene, pero yo le tengo que decir que aquí hay una mentira gordísima, porque el plan especial de inundaciones que estaba en vigor el día de la dana, el del 15 de julio de 2021 nos dice, claramente además, que la situación 2 es la situación en la que se han producido inundaciones que superan la capacidad de atención de los medios y recursos locales —es lo que dijo usted, o sea, la situación 2— o —aquí viene lo importante—, aun sin producirse esta última circunstancia **(la señora exconsellera de Justicia i Interior de la Generalitat Valenciana, Pradas Ten, hace gestos afirmativos)**, cuando los datos pluviométricos e hidrológicos y las predicciones meteorológicas permiten prever una extensión o agravamiento. ¿Había predicciones meteorológicas de mucho riesgo? A las 7:31, primer aviso rojo; a las 7:36; a las 7:52; a las 8:59, y a las 9:41. Tenía siete avisos rojos antes de las siete de la mañana. Es decir, usted podía haber declarado la situación 2, aunque no hubiera desbordamiento. **(La señora exconsellera de Justicia i Interior de la Generalitat Valenciana, Pradas Ten, pronuncia palabras que no se perciben)**. Usted, sí, porque era la directora del plan, y ahora se lo explico. No hacía falta que hubiera un desbordamiento de la atención de la emergencia, como dice muy claramente el plan.

Ustedes tardaron indebidamente en decretar la situación 2 y convocar un CECOPI. Aunque no hubieran hecho todo eso, ustedes podían perfectamente sin convocar un CECOPI haber llamado para hacer una reunión de coordinación, como, por ejemplo, hizo la delegada del Gobierno a las 9:30 de la mañana.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Yo también.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Podían haber convocado el CECOPI decretando la situación 2 por los avisos y las alertas meteorológicas e hidrológicas. No hacía falta que la UME se desplegara. No hacía falta. Yo quería dejar esto claro, porque creo que puede tener implicaciones.

No solo se decide tarde, sino que desde que se decide el nivel 2 y se hace la petición a la UME, que entiendo que la hace usted alrededor de las 14:54...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Yo no.

El señor **OTERO GABIRONDO**: ... aunque luego la petición oficial sea a las 15:41, pasan dos horas hasta las 5:00, hasta que empieza la reunión, con lo cual es evidente que aquí hay otra dilación indebida, porque, cuando se monta el CECOPI, ya están en una situación crítica. En palabras de Suárez, en sede judicial, cuando empezó el CECOPI eran conscientes de la magnitud de la situación, hubiera o no... **(La señora exconsellera de Justicia i Interior de la Generalitat Valenciana, Pradas Ten, pronuncia palabras que no se perciben)**. Si me quiere contestar, contésteme. No tengo ningún problema en que me conteste. Si no se aguanta, contésteme. No tenemos ningún problema; es más, estamos deseando que usted entre a participar en este debate. Como digo, estuviera o no toda la información sobre la mesa en la reunión de coordinación del CECOPI, la situación era crítica. No solo se monta tarde, sino que el CECOPI no se monta bien. El CECOPI no se monta bien.

Voy a aprovechar que usted no me contesta para explicar, aunque sea brevemente, qué es el CECOPI. El CECOPI es esto. **(Muestra un organigrama)**. Es un órgano que se monta y en donde está el comité de dirección, donde hay un director del plan, que era usted...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Dos.

El señor **OTERO GABIRONDO**: ... donde hay un comité asesor, donde hay un gabinete de información y donde se incluye, en el CECOPI, el Centro de Coordinación de Emergencias de Generalitat, su sala de emergencias y el 112. Todo esto es CECOPI.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 11

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Más cosas.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Sí, luego están los CECOPAL, el puesto mando avanzado, el centro de recepción de medios, todo eso. Esto es el CECOPI y este es el esquema que está en el plan de inundaciones. **(La señora exconsellera de Justicia i Interior de la Generalitat Valenciana, Pradas Ten, pronuncia palabras que no se perciben.—Rumores)**. Yo voy a seguir, pero si me quiere responder, me levanta la mano y usted me responde.

La señora **PRESIDENTA**: Un momento, un momento.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Páreme el tiempo

La señora **PRESIDENTA**: Un momento, por favor, un momento.

Vamos a ver, no se puede hablar desde la Mesa. No se puede hablar desde la Mesa, insisto. No podemos interrumpir al compareciente y mucho menos usted, señora Pradas. Si le quiere contestar, tiene la opción de hacerlo.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Disculpe, no veo el croquis y, como está dejándose muchos órganos que forman parte del CECOPI, me gustaría que me lo trajera solo para verlo. No voy a contestar, pero me gustaría ver esto que está usted exhibiendo. **(El señor Sánchez Pérez: ¡Falta información!)**

Gracias. **(El señor Otero Gabirondo se acerca a la Mesa y entrega un documento a la señora exconsellera de Justicia i Interior de la Generalitat Valenciana, Pradas Ten)**.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Es el que está en el...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Ah, bueno, es que se ha dejado usted por decir el comité asesor y el grupo de seguimiento del riesgo. Si puede, léalo usted todo. **(Rumores.—Los señores Sánchez Serna y Rufián Romero pronuncian palabras que no se perciben)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Sánchez, señor Rufián, por favor.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Pero todo, todo. Hay que contar todo. **(Los señores Sánchez Serna y Rufián Romero pronuncian palabras que no se perciben.—El señor De Rosa Torner: No hay que mentir)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Sánchez, señor Rufián, la señora Pradas es la única que puede contestar. Ustedes, por favor, no interrumpan. ¿De acuerdo?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Si me lo permite, únicamente diré que muchas de las cosas que ustedes están preguntando... **(Rumores.—La señora Micó Micó: —¡Hombre!)**.

La señora **PRESIDENTA**: Por favor.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Puedo decidir...

La señora **PRESIDENTA**: Puede decidir cuando quiere contestar, efectivamente.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): En un momento puedo decidir aclarar, señora Micó, que muchas de las cuestiones que ustedes me están preguntando y trasladando las tienen en las consideraciones que yo quiero trasladar a todos los grupos, por si quieren tenerlas en cuenta y valorarlas para las conclusiones finales de la comisión. ¿De acuerdo?

A su señoría de Bildu quiero decirle que usted ha sacado aquí una cartulina con quién conforma el CECOPI, y arriba perfectamente se habla de comité de dirección —lo ha dicho usted, no lo digo yo— y hay otros órganos que penden de ese comité de dirección con unas funciones concretas. Usted léase el

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 12

plan, no se quede solo en el CECOPI de la Generalitat, porque también hay un comité asesor. Por si usted no lo sabe, dentro del grupo de seguimiento del riesgo del comité asesor, de cuatro miembros, tres de ellos son del Gobierno de España. Ya no tengo nada más que decir.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale, muchas gracias. Me encanta que usted se haya animado a participar.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Usted lo tiene todo aquí en las consideraciones que yo aportó...

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale, vale, me las leeré.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... y que he hecho con la mejor de las voluntades...

El señor **OTERO GABIRONDO**: Me leeré las consideraciones.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... siguiendo el consejo de mi equipo jurídico de defensa, para intentar también dar la cara, como siempre, colaborar, estar con ustedes hoy y trasladarles unas consideraciones que están escritas en ocho folios, señoría.

La señora **PRESIDENTA**: Al finalizar, se las entregaré.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Cuando usted las lea, a lo mejor puedo responder a muchas de esas cuestiones y, si no, en cualquier momento también le puedo hablar de qué es el CECOPI, de qué es el plan de emergencias autonómico, del nacional, y de toda la normativa, incluso nacional, autonómica, esa selva normativa que en ocasiones se contradice una con la otra, como en el caso de hablar de un mando único, concepto que está absolutamente derogado con la nueva ley de bases nacional —nacional— de emergencias.

Gracias.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Ahora voy a lo que está derogado o no.

En cualquier caso, yo todo esto lo he explicado sobre todo para decir que, si la información está entrando en el 112, la información está entrando en el CECOPI. Otra cosa es que ustedes tardaran un montón en montar el CECOPI y no estuvieran lo suficientemente organizados.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Eso lo ha contestado el técnico en sede judicial.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Bien, me parece muy bien. Yo le estoy diciendo aquí lo que considero porque es donde puedo hablar, ¿vale? Ustedes no estaban lo suficientemente organizados (**la señora exconsellera de Justicia i Interior de la Generalitat Valenciana, Pradas Ten, señala el documento que tiene sobre de la mesa**) como para que esa transmisión misión de información estuviera bien, y la responsable de coordinarlo era usted, como ahora voy a explicar.

Seguimos. La información estaba en el CECOPI, otra cosa es que a su reunión de coordinación...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Usted hablaba del proceso judicial. ¿Escuchó lo que dijo el otro día el técnico de las llamadas del 112? Que no estaban en el CECOPI.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Ya, ya, ya. Una cosa es lo que él diga y otra cosa es a lo que se está ateniendo. Usted está en un proceso judicial y esto no es cuestión de interpretaciones, valoraciones, cuestiones morales o interpretaciones sociales. Es una interpretación judicial sobre leyes y planes, que es a lo que se tiene que atener usted.

La hipótesis judicial, la dilación de socorro. Yo, incluso intuitivamente, antes de saber mucho del tema, dije aquí que los ciudadanos tenían un derecho, que es lo mismo, la misma base de la hipótesis judicial. El artículo 4 dice que los ciudadanos tienen derecho a ser informados sobre los riesgos colectivos graves que puedan afectarles y a recibir información e instrucciones sobre las medidas de seguridad a adoptar y

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 13

la conducta a seguir, Ley 13/2010, de Protección Civil y Gestión de Emergencias de la Comunidad Valenciana, ley que está en vigor, que es la que dice que usted es el mando único, por cierto.

La hipótesis judicial lo que viene a decir es que usted, la consellera, es la garante de que se cumpla ese derecho, la responsable de que se cumpla; es el mando único por ley de emergencias y, además, es la directora del plan que estaba activado, el plan especial de inundaciones, directora unipersonal, que podía delegar en el director de la agencia valenciana, el señor Argüeso, en situación 0 y 1, pero no en situación 2.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Podía, no que se deba.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Mando único y directora del plan, con funciones específicas.

Dirección del plan. El director del plan será la persona titular de la conselleria competente, ¿vale?, y le corresponde declarar la orden de constitución del CECOPI, determinar, en función del tipo de gravedad, las medidas de protección a la población y determinar la información que debe facilitarse a la población. Eso es lo que le correspondía a usted, y eso es por lo que está siendo juzgada como omisión de socorro con posible causa de homicidios y lesiones imprudentes.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Disculpe, juzgada no, investigada.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Investigada, tiene razón.

Con el objetivo de conseguir una coordinación, se formará un comité de dirección —Bernabé y usted— y dice claramente el plan que el representante de la Generalitat Valenciana en el CECOPI actuará en calidad de director. No hay codirección, hay comité de dirección y director. En este caso, directora.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Léase el Plan Territorial de Emergencia también y su glosario.

Gracias.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Sí, sí. Estoy leyendo el plan.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Está en el de Inundaciones.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Pero me voy al instrumento superior, que es la Ley de Protección Civil y Gestión de Emergencias de la Comunidad de Valencia. Su artículo 12 se titula «Conselleria competente en materia de protección civil y gestión de emergencias» y en su apartado 2 d) se dice que le corresponde la función de ejercer el mando único de la emergencia dirigiendo los planes de protección civil y desarrollando, entre otras, las siguientes funciones: determinar las actuaciones a desarrollar, declarar los niveles, fases o situaciones, determinar las medidas de protección más convenientes para las personas. Le correspondía a usted por la ley de protección civil y por plan de inundaciones, que estaba activado, y le correspondía determinar las medidas de protección más convenientes para las personas y coordinar la información a la población durante la situación de emergencia. Todo eso es lo que le correspondía. Todo esto es lo que le correspondía.

Usted ha estado hablando de codirección y de tal. No, en ningún momento hubo codirección. Todo esto es lo que hacía de usted la garante de que se cumpliera el derecho de la gente a ser avisada y alertada de las medidas, supiera o no supiera de emergencias. Según la hipótesis judicial, hay inacción, dilación o retraso en las medidas, es decir, omisión —omisión— injustificada que causa, según la hipótesis judicial, lesiones y muertes, ergo, hay homicidios y lesiones imprudentes, gran parte de todas las personas que murieron. Esto es lo que se está dilucidando, y usted lo sabe bien.

Hoy la podía mejorar, pero yo creo que para mejorar su situación hoy usted debería haber decidido tirar de la manta, porque creemos que todavía usted tiene material para poder seguir tirando de la manta. Usted ha demostrado que Mazón era un mentiroso y un cínico. Sabía de las muertes desde las cuatro y media de la tarde. Ha demostrado que Cuenca era un mentiroso y un cínico, que se metió en cuestiones técnicas después de haber dicho aquí que no sometiéndose a decir verdad. Por cierto, no ha sido

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 14

suficiente, porque la jueza lo que ha dicho es que este señor no tenía responsabilidades. Usted tenía la potestad de haberle hecho caso o no.

No me queda mucho tiempo. Vamos un momento al testimonio del señor Suárez, porque es fundamental. Es subdirector de Emergencias, funcionario presente en el CECOPI y quien coordinaba.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Todavía no ha finalizado su declaración.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Bueno, pues en esa parte de su declaración ha dicho que planteó la posibilidad de mandar un mensaje a las cinco horas de la tarde, tres horas antes de enviarlo, y este es el momento. **(Muestra una fotografía)**. Está en televisión y lo hemos escuchado todos: De acuerdo con lo que decidamos, podemos enviar un mensaje a todos los móviles de esa zona. Después de este momento **(vuelve a mostrar la misma fotografía)**, usted, que está muy cerca de él y lo ha escuchado perfectamente, asiente con la cabeza, aparentemente, parece que usted lo ha comprendido. Pero dice más el señor Suárez. Dice que a las 17:38 se vuelve a poner encima de la mesa...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No he asentido con la cabeza a nada de lo que usted dice, que quede claro en el *Diario de Sesiones*.

El señor **OTERO GABIRONDO**: ¿Qué?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No he asentido con la cabeza a nada de lo que usted ha dicho. Quiero que conste en el *Diario de Sesiones*.

El señor **OTERO GABIRONDO**: No, usted asintió cuando Suárez dijo que se podía mandar una alerta a todos los móviles.

Y dice que a las 17:38 se vuelve a poner encima de la mesa y escribe unas notas en las que, con carácter inmediato, había que enviar un mensaje para subir a zonas altas. Sería a las 17:45. Y ahí empieza el debate, y no a las 7. Ahí empieza el debate entre Basset y Suárez sobre si eso alarmaba a la población o no. Eso es muy importante, porque el señor Suárez lo que dice es que usted corta el CECOPI, deja fuera a la CHJ, a la AEMET y a Bernabé y compañía y usted se pone ¿a qué? Eso es lo que creo que en su relato queda pendiente de aclarar. Usted ha dicho que no sabía nada del ES-Alert hasta las 7. Si usted sabía que mandar un mensaje masivo es un ES-Alert, cuando le dicen que se puede mandar un mensaje masivo a las 5 y poco, usted sabe que se puede mandar ese mensaje, y a las 6 usted lo está cortando...

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

El señor **OTERO GABIRONDO**: No sé si me deja un poco de tiempo por los parones.

La señora **PRESIDENTA**: No puedo dejarle más tiempo, entiéndalo. Ya ha acabado su tiempo, lo siento. Cuando hemos parado, yo le paré el tiempo también a usted.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Un poco más tarde, pero bueno.

La señora **PRESIDENTA**: Lo siento, señor Otero. Gracias.

Ahora tiene la palabra, si no me equivoco, el Grupo Republicano. Tiene la palabra, como portavoz de este, el señor Rufián.

Cuando quiera, señor Rufián.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Muchas gracias, presidenta.

Buenos días, señora Pradas. ¿Cómo está? A eso me puede contestar, ¿eh?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Prefiero no contestar la pregunta.

Gracias.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Bueno, es cómo está, cómo se encuentra.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 15

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No soy la importante en todo esto. Es mejor saber cómo se encuentran otras personas.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Bueno, si usted hoy no es la importante, no he entendido absolutamente nada.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Para mí las víctimas son las fundamentales, las principales, y hay que pensar en ellas. No importa cómo estoy.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: A mí me parece que sí, pero le cojo la palabra.

Ha hecho una pregunta importantísima mi compañero de Bildu. Yo creo que es incomprensible. Yo que he estado, ya lo he dicho muchas veces, en todas las comisiones de investigación en los últimos diez años, creo que hay dos maneras de tomarse esto. La primera es intentar facilitar las cosas, intentar dar la información, incluso llegar a mentir, ¿eh?, pero intentar dar o decir tu verdad. Y la segunda es la opción que usted ha escogido, que es, desde mi punto de vista, la peor, seguramente asesorada o mal asesorada a nivel legal, pero la pregunta clave es la que ha hecho mi compañero de Bildu: ¿por qué en la tele sí y aquí no? Pero me acojo a sus primeras palabras. Aquí lo importante son las víctimas.

Desde la comparecencia de su exjefe, la más miserable que yo he visto en estos últimos diez años en una comisión de investigación, yo llevo algo en el bolsillo que las víctimas me pidieron darle, y realmente se me olvidó —llevo con esa carga de conciencia desde que este tipo compareció aquí—, y después de verla y escucharla a usted aquí no diciendo nada me piden que se lo dé, a ver si se le enternece un poco el corazón, porque me parece que a todos ustedes —yo creía que en su caso no— les falta corazón. Mire, esto es una cuerda... **(Muestra un trozo de cuerda)**. Me dicen que no con la cabeza casi todos los representantes...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Yo no le voy a permitir que diga que me falta corazón.

El señor **RUFIAN ROMERO**: Creo que le falta corazón...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Le pido que lo retire.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ... desde el momento que usted aquí falta al respeto a esta comisión de investigación y no responde, incluso ni nos mira la cara.

Pero dicho esto, esto es una cuerda...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Sí, sí que les estoy mirando y atendiendo a todo lo que dicen.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Una cosa es atender, otra cosa es contestar. Repito: ¿por qué en la tele sí y aquí no?

Esto es una cuerda que tenía...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Lo he explicado suficientemente y he traído unas consideraciones, señor Rufián, y espero que se las lea detenidamente y, si tiene cualquier duda, a su disposición.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señora Pradas, esto es una cuerda que cogía una niña china. Porque la alerta estaba mal redactada su familia se quedó en el bar que regentaban. Esta cuerda era la que impedía que el agua arrastrara a esa niña china. Esto es un trozo de la cuerda. **(La señora exconsellera de Justicia i Interior de la Generalitat Valenciana, Pradas Ten, se emociona y llora)**. A mí se me olvidó darle esto a su exjefe, al miserable, al psicópata y al inútil de Mazón. Se lo voy a dar a usted a ver si hace el favor de responder a nuestras preguntas. Esa niña murió a las nueve de la noche aproximadamente. Si ustedes —la incluyo— hubieran hecho su trabajo, si el máximo responsable de ese Gobierno hubiera estado donde tenía que estar, haciendo lo que tenía que hacer, y si usted no hubiera esperado —creo que su gran pecado es ese— a esta persona, seguramente esta niña estaría viva. Así que le voy a dar esta

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 16

cuerda y le voy a pedir, por favor, que a partir de aquí responda las preguntas de todos y todas. **(Pausa.— El señor Rufián Romero se levanta y deja el trozo de cuerda sobre la mesa al lado de la señora exconsellera de Justicia i Interior de la Generalitat Valenciana, Pradas Ten).**

De camino, sus compañeros del PP iban repitiendo: Es humillante. ¿Saben qué es lo humillante? Este señor **(dirigiéndose al señor De Rosa Torner)** hace gestos con la cabeza, y quiero que las cámaras lo reflejen. ¿Saben qué es lo humillante? Que ustedes lleguen aquí e intenten vender dos motos, la de que no tenían la responsabilidad y la de que defienden a las víctimas, cuando aquí llega gente con enormes responsabilidades que debería agachar las orejas, pedir perdón y plantear las medidas para que esto no vuelva a suceder. **(La señora exconsellera de Justicia i Interior de la Generalitat Valenciana, Pradas Ten, continúa llorando).** Por ejemplo, hace unas horas se ha enviado una alerta porque hay tormentas en el país valencià. Todo el mundo sabe que el Gobierno del Partido Popular no hubiera hecho esto si no hubiera pasado lo que pasó hace poco más de un año. Así pues, por favor, la humillación es que esta persona se siente aquí ni nos mire a la cara y no diga nada, cuando en *Salvados*, un programa de *prime time*, contó su verdad. Yo le pido incluso que me mienta, que venga aquí y que me mienta. Lo que no podemos hacer como representantes de la ciudadanía es aguantar que esta persona se siente aquí y nos diga que no, que la culpa es del Gobierno de España porque un abogado le dice que se calle o que la culpa se la eche al Gobierno de España.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Tengo un nombre. Si me puede llamar señora Pradas, se lo agradecería, o Salomé tan solo, pero no soy «esta persona», como usted me está llamando de forma absolutamente, si me permite, machista.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: He querido decir «esa persona» precisamente para no que no tuviera ningún tipo de connotación, pero se lo digo señora Pradas sin ningún tipo de problema y le pido disculpas si le ha parecido machista ese comentario. Precisamente he querido decir «esa persona» para evitar cualquier tipo de connotación.

La primera pregunta es: ¿se arrepiente usted de algo? ¿Quiere pedir perdón a las víctimas?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Léase mis consideraciones y ahí tendrá la respuesta.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señora Pradas, ¿de verdad usted se quiere comer este marrón sola? ¿De verdad usted está tan mal asesorada un año después? Lleva un año aguantando y viendo que sus compañeros, sus jefes, su jefe, el jefe de prensa de Mazón o jefe de gabinete, mienten, y sabe perfectamente —y, si no, se lo digo yo— que este marrón se lo va a comer usted si sigue con esta actitud. Yo no soy su enemigo, de verdad. A mí me dan absolutamente igual su presente y su futuro, no le deseo ningún mal. La diferencia entre usted y yo es que yo quiero que la ciudadanía sepa la verdad, y usted sabe la verdad. La verdad es que hubo una diferencia entre negligentes y gente que no supo actuar, y yo creo que usted está en el segundo grupo, pero, por favor, no venga aquí pensando que somos una especie de..., porque lo único que queremos es saber la verdad. Así que le repito, ¿usted quiere aprovechar este tiempo para por primera vez pedir perdón a las víctimas?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Usted quiere que lea las consideraciones que les he traído? Entre ellas, de nuevo, estoy pidiendo disculpas a las víctimas.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pues se lo agradezco.

Segunda pregunta. ¿Usted cree que si el señor Mazón, en lugar de estar...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Pido disculpas **(se emociona al hablar)** por no haber podido hacer más, como dije el día que declaré judicialmente durante tres horas y media; pero si quiere, se lo repito, y está en las consideraciones que he traído. Por supuesto, pido disculpas por no haber podido hacer más, y le aseguro que es algo que llevaré toda la vida conmigo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 17

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Pues se lo agradezco.

Siguiente pregunta. ¿Usted cree que si el señor Mazón hubiera estado donde tenía que estar, haciendo lo que tenía que hacer, 229 personas no hubieran muerto? La respuesta es sencilla, sí o no. **(Pausa)**.

Señora Pradas, entienda que no puede decir lo que acaba de decir y cinco segundos después mirar al infinito y no responder.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No voy a responder.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Yo entiendo que usted está aquí asesorada y que le piden que haga lo que está haciendo, pero de verdad que el buen camino es explicar su verdad, es el de *Salvados*, no este.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Por eso he traído unas consideraciones. Creo que no todos los investigados que comparecen ante una comisión de investigación hacen lo que hoy estoy haciendo por respeto a ustedes, por supuesto. Yo he estado también en ese lado, como bien saben, y, por tanto, respeto absolutamente el trabajo de sus señorías, el derecho que tienen a convocar y constituir comisiones de investigación. Por eso estoy hoy aquí y traigo unas consideraciones. Entiendo que tienen que hacer sus valoraciones y sus preguntas, pero antes de que ustedes lleguen a conclusiones como a las que están llegando les pido, por favor, que las lean con atención.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Señora Pradas, le repito lo mismo que le repetí al señor Mazón. Ojalá fuera mi opinión, ojalá lo fuera —yo tengo mi opinión, creo que es una opinión bastante compartida por mucha gente—, pero es que es la opinión de la jueza. La jueza de instrucción dice literalmente que su relato no coincide con la verdad. No es mi opinión, no es la opinión de nadie de los que estamos aquí. Mi opinión es accesoria.

Le pregunto: ¿qué sintió —de hecho, le está protegiendo— cuando su jefe, el señor Mazón, frente a las primeras informaciones —repito que creo que usted era la más consciente de los inconscientes—, cuando usted le explica por primera vez la situación a eso de la una o dos del mediodía, le responde con un «¡cojonudo!»? ¿Qué sintió? **(Pausa)**.

¿Usted sabía dónde estaba él? ¿Lo sabía? **(Pausa)**.

Sí, lo sabía.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Eso lo está diciendo usted.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Lo digo porque ha hecho un leve asentimiento.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Me parece otro poco de machismo poner palabras mías en su boca. Le pido que no ponga palabras mías en su boca.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Le vuelvo a pedir disculpas si le ha parecido una pregunta...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No conteste usted por mí. Ustedes hablan de paternalismo, etcétera. Por tanto, le pido por favor que deje de hacer por mí lo que yo puedo hacer. Le he dicho que no le iba a contestar a las preguntas por las causas que he comentado al inicio de esta comisión.

Gracias, señor Rufián.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: A usted.

Entienda que mi papel es hacer esas preguntas y entienda...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No responderlas por mí.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: ... que su leve movimiento de cabeza afirmativo me haya hecho sospechar que sí que lo sabía. Entiendo que no lo sabía o quizá no lo sabía. ¿Cuándo lo sabe? Entiendo que la pregunta no tiene ninguna connotación negativa. ¿Cuándo sabe que se...?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 18

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Yo lo he contado ya públicamente.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Vale. ¿Me lo puede, por favor...?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, no. Yo lo he contado ya públicamente.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: ¿Cuándo sabe que el señor Mazón estaba en El Ventorro?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): He manifestado que no voy a contestar a las preguntas de sus señorías. Me mantengo en lo que he dicho pública y privadamente a muchos medios de comunicación que también han publicado lo que les he trasladado y, sobre todo, mantengo absolutamente punto por punto, coma por coma, lo que declaré durante tres horas y media ante su señoría en abril de 2024.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: ¿También lo que dijo en *Salvados*? ¿Se mantiene en lo que dijo en *Salvados*?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Absolutamente.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Vale. Entonces, ¿usted recibió algún tipo de presión, algún tipo de consejo o algún tipo de mensaje —que aún no sepamos y que se sabrá— para no tomar las medidas que usted ya sospechaba que se tenían que tomar?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Lea mis consideraciones, que lo contesto.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Es bastante absurda esta posición, señora Pradas, pero, bueno, sigo.

Cuando el jefe de gabinete y de prensa de Mazón le dice que de confinar nada —creo que eso sí que es paternalista e incluso machista cuando la llama a la calma y le dice: Salo, calma; y todo esto— aparte de lo que usted sintió, me interesaría saber si usted cree realmente aquí que el *lobby* turístico hotelero influía en algo para que no se tomaran las medidas o no se avisara a la gente de que no se fueran de fin de semana, porque quizá influyó.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Lo dice usted?

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Sí, lo digo yo. ¿Y usted?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No le voy a contestar.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: En el último año, usted ha mentido varias veces, aparte de permitir que otros mintieran.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): A ver...

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Usted, por ejemplo, ha dicho que la confederación hidrográfica solo envió tres correos cuando envió quince de las 4 a las 7 y 300...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿De caudal o de pluviometría? ¿Me puede especificar?

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Información hidrográfica. Quince correos de las 4 a las 7 y 300 datos.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Hidrográfica, de caudal?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 19

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Acabo. Hidrológicos...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No es así.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ... desde las tres. Usted dijo que no se podía prever lo que ocurrió, pero AEMET activó la alerta roja a las 9 de la mañana. Incluso la embajada de Japón...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Que no se podía prever, disculpe, lo han dicho el presidente de la confederación y el señor Núñez, de AEMET. Los dos han dicho que no se podía prever, en sede judicial y en entrevistas varias, lo que ocurrió, y eso lo tiene también en mis consideraciones.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pero, señora Pradas, que no se podía prever lo que pasó... Yo le voy a enseñar lo que le enseñé al señor Mazón.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Lo dijeron la confederación y la AEMET, que son el comité asesor y de seguimiento del riesgo...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Esta es la portada... (**Muestra un recorte del periódico *Las Provincias***)...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... que son quienes debían proponer las medidas a la población.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Y ustedes. Esta es la portada del diario *Las Provincias* del día de antes...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Ellos.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ... alerta de tormentas graves, y este es un tuit de AEMET... (**Muestra un documento**).

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): El porqué de esa portada, se lo voy a decir.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ... del día de antes a mediodía.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Cuando me está diciendo y me están acusando de mentir, como me ha acusado...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Entonces, no es cierto que no hubiera información.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Como me ha acusado de mentir directamente...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: La acuso de mentir.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... yo le estoy diciendo que en todo momento he dicho la verdad y que no cambio un punto ni una coma de lo que he dicho en sede judicial, pública y privadamente, sobre la gestión de la emergencia, y si salieron esas publicaciones el día 29 por la mañana es porque quien le está hablando...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, es el día de antes, ¿eh?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Sí, el día 28 hubo un aviso especial.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Entonces?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Hubo una nota, un aviso especial sobre una gota fría de 180 a 200 litros.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 20

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, no, no.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Eso es lo que nos dijo AEMET, y llegaron a caer 800 litros.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Vale, va, venga...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Vale, va, venga, no; es la verdad.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Vale.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Léase usted el aviso especial; en los avisos especiales de emergencias lo que se refleja es lo que llega de AEMET...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señora Pradas...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ...y de la confederación. Seamos rigurosos, señor Rufián, por favor.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Que me hable de...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Aparte de no ser tan paternalista conmigo, le pido que sea riguroso.
Gracias.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Estoy intentando no serlo, y le voy a preguntar otra vez intentando no ser paternalista.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Me está acusando de mentir, por eso yo le estoy contestando.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, y no me parece que sea paternalista, se llame Salomé Pradas o se llame Carlos Mazón. Usted dice que no miente y la jueza dice que miente. Mi opinión da igual. Yo creo que miente, todo mundo sabe que miente, incluso en *Salvados* mintió; usted sabrá por qué. También dijo algunas verdades. Frente a esas verdades, la pregunta es por qué ha tardado un año en decirlas. Pero deje de llamarme a mí machista o paternalista por decirle que miente, porque la jueza de instrucción dice que miente. ¿La jueza de instrucción también es paternalista y machista? Vamos a respetarnos, y vamos a intentar no hacernos muchas trampas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Disculpe, es que usted ponía palabras mías en su boca, y eso sí que es paternalista y machista, por eso le he dicho, por favor, que no vuelva a hacerlo. Y si me llama mentirosa, al menos hágalo con rigor y con datos, porque no ha aportado absolutamente ninguno para decir que estoy mintiendo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Un dato: usted dijo, por ejemplo, que el 112 no recibió llamadas, y el 112 recibió casi 20 000 llamadas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Cuándo he dicho yo que no recibió llamadas?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Y casi 5000 incidencias.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Usted ha leído mi declaración judicial, a la cual, por cierto, me remito también en las consideraciones...?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Usted cuenta aquí una película que no se cree nadie, vaya papelón.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿... que les estoy trasladando?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 21

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Qué siente...?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, no mienta usted.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Qué siente usted cuando —es que es más bestia esto que Mazón, y no me lo esperaba— ve a una organización como VOX o vinculada a VOX, como Revuelta, robar —sí, sí, lo digo yo, ¿eh?, robar; esto sí que lo digo yo, aunque suene paternalista para VOX— fondos recogidos posdana? Lo digo porque usted gobernó con VOX en el país valencià.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Sobre las víctimas, como bien digo en las consideraciones, lo que indico es que se las debe escuchar, se debe empatizar con ellas absolutamente siempre y con todo lo que dicen y que, por supuesto, deben ser resarcidas. Eso es lo que le puedo decir yo como Salomé Pradas. Lo que hacen o dicen otros, no se lo voy a valorar, señor Rufián. Hay que buscar la verdad por las víctimas y hay que buscar la reparación por las víctimas. Esto viene también en las consideraciones que he trasladado.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señora Pradas, lo vamos a dejar aquí.

No sé, creo que usted ha escogido la peor... Sé que viene asesorada y que seguramente también lo ha pensado usted, pero creo que ha escogido una mala manera de afrontar esta comisión, que se va a comer todo un marrón que no le toca y seguramente, cuando esté a punto de entrar en la cárcel, se acordará de este día y dirá: Quizá pude decir y hacer mucho más.

Creo simplemente que algunos de ustedes no estaban preparados para lo que venía —cosa que es comprensible—, pero lo que muchísima gente no entiende es que muchos de ustedes estaban en esa sala esperando a un tipo que estaba tomando copas, sabiendo perfectamente que la gente moría y sin tomar las medidas que tenían que tomar. En su caso particular, creo que usted tiene muchas cosas a las que agarrarse para salir relativamente indemne porque, repito, usted seguramente era la más consciente de cuántos inconscientes e inútiles había ahí. Por eso le digo que ha escogido un mal camino durante un año: tapar y callar frente a las mentiras de sus jefes, seguramente por miedo o mal asesorada jurídicamente —no entro, usted sabrá—, pero creo que su actitud actual es que usted ha venido aquí pensando que somos sus enemigos, y yo, sinceramente...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Señor Rufián, si no, no hubiera traído las consideraciones, de verdad.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya me he enterado de que trae las consideraciones.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Que les respeto.

La señora **PRESIDENTA**: Se ha acabado el tiempo.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Creo en la pluralidad, y creo que más que usted.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Dicho esto... (**Risas**).

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Y, por tanto...

La señora **PRESIDENTA**: Ha acabado el tiempo.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Y, por tanto...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No la voy a acusar de paternalista. Dicho esto, que tenga suerte que la va a necesitar.

La señora **PRESIDENTA**: Señora Pradas, señor Rufián, ha acabado el tiempo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 22

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Señor Rufián...

La señora **PRESIDENTA**: Señora Pradas, a usted también se le ha acabado el tiempo.

Pasamos ahora al Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR. En primer lugar, tiene la palabra durante once minutos, si no me equivoco, el señor Alberto Ibáñez.

Cuando quiera, señor Ibáñez.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Molt bé. Moltes gràcies, senyora presidenta.

Senyora Pradas, jo he de dir que, efectivament, vosté té dret a batallar en els jutjats la seua innocència si creu en ella i, per tant, puc entendre que hui no conte res i me pareix normal. Ara el que no em pareix normal és que sí ho puga fer en Salvados i no ho puga fer ací, perquè jo vull ací defendria que vosté callara si haguera decidit callar en tots els llocs. Però sap què passa? Que crec que vosté ha decidit callar només als llocs on li poden repreguntar.

Vosté quan fa entrevistes pacta que no n'hi haja repreguntes que verifiquin les seues mentides?

Muchas gracias, señora presidenta.

Señora Pradas, efectivamente, usted tiene derecho a batallar en los juzgados su inocencia si cree en ella, pero tampoco puedo entender que hoy no cuente nada. Sí lo puedo entender y me parece normal, pero lo que no me parece normal es que sí lo pudo hacer en Salvados y no lo puede hacer aquí. Porque yo defendería que usted callara si hubiera decidido callar en todas partes, pero ¿sabe qué pasa? Que creo que usted ha decidido callar solo en los espacios donde le pueden preguntar.

¿Usted cuando hace entrevistas pacta que no haya preguntas que verifiquen sus mentiras?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Pregunta-ho vosté al programa. S'emportarà una sorpresa, ja li ho dic.

Pregúntele usted al programa, se llevará una sorpresa, se lo digo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Va a ser una sorpresa el programa.

Fue una sorpresa el programa.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): El va vore?

¿Lo vio?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, sí. Usted tiene hoy la posibilidad hoy de decidir qué Salomé Pradas es.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): La de siempre.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Si es la Salomé Pradas que llegó al CECOPI 'chopada' y preocupada mientras otros nunca llegaron. **(Muestra un recorte de prensa con el siguiente titular: Salomé Pradas: «Así llegué al CECOPI, 'chopada' y preocupada, y otros nunca llegaron»).**

Esta és vosté?

¿Esta es usted?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Sí.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bé. Però vosté també es esta, la que retrasa dos hores el CECOPI.

Pero usted también es esta: la que retrasa dos horas el CECOPI. (Muestra un documento en el que aparecen capturas de conversaciones de WhatsApp).

Que lo convoca a las tres para las cinco para irse —y leo literalmente, según los wasaps que usted misma ha filtrado entre el señor Mazón y usted— a hacerse fotos con los bomberos forestales.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 23

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Dónde pone eso?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Le leo literalmente: «Me voy a Carlet para que se nos vea con los bomberos forestales». **(Vuelve a señalar el documento en el que aparecen capturas de conversaciones de WhatsApp)**. ¿Sabe qué, señora Pradas? Que usted no tiene aquí...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Pregúnteles usted a los bomberos forestales qué es lo que hacía la entonces consellera con ellos, primero en Carlet y después en el barranco de Benimodo, si era hacernos fotos o era pedir información, reclamarla y ellos trasladármela.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Tenía información de Carlet?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Y están interesados muchos de ellos en ir al juzgado, si quieren, a contar qué es lo que hizo la consellera con ellos ese día, que es lo que considero que a nivel institucional debía hacer: estar a pie del cañón...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señora Pradas...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... como siempre he hecho en cada rol institucional que he hecho.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Usted...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... y ese día no podía ser menos.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Usted y su secretario autonómico...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Me pusieron el foco en la Ribera Alta y Salomé Pradas, como consellera...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Y por qué se olvidó de la Ribera Alta durante la tarde?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... se fue a la Ribera Alta a estar con los bomberos forestales.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Y por qué se olvidó de la Ribera Alta durante la tarde?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Eso lo dice usted.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bueno, usted, reiteradamente, ha dicho que se despreocupó de la Ribera Alta...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Eso lo dice usted.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ... porque la información le decía que no pasaba nada.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Hombre, cuando llegó la situación 2 de presa de la Confederación, por supuesto que estábamos también preocupados por Ribera Alta y Ribera Baja. Eso lo dice usted, no lo he dicho yo jamás.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Usted puede elegir qué Salomé es. **(Señalando de nuevo el recorte de prensa anterior)**. Si la Salomé Pradas que llegó tan preocupada mientras Mazón estaba en el Ventorro —zasca envenenado de usted a su president— o la que wasapeaba con total normalidad diciendo que se iba a hacer la foto. **(Muestra de nuevo el documento con capturas de conversaciones de WhatsApp)**. ¿Sabe qué es lo grave, señora Pradas?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 24

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, no, no. Perdone, le pido que retire lo que está diciendo porque es falso. Yo ahí no digo nada de que me voy a hacer una foto. No se lo permito.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bueno, usted va para que se la vea.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, a mí no.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, sí.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No estoy diciendo eso.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Lo pone.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No permito que diga que yo iba a hacerme la foto...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Mire, señora Pradas...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... porque es mentira.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Ya está bien. Mire, yo venía con ánimo...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Fui a hacer mi trabajo institucional, como hice desde el primer minuto del día 29 y hasta el último minuto en el que me cesaron...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Mire, señora Pradas, yo venía con ánimo de creerla...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): estar al pie del cañón. Y eso lo digo también en mis consideraciones, ya se las leerá.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Venía con ánimo de creer sus lágrimas en *Salvados* y de creerla hoy aquí, pero es imposible. Es imposible porque usted escribe aquí (**muestra de nuevo el documento con capturas de conversaciones de WhatsApp**) que va para que se la vea y ahora lo niega con una desfachatez tremenda.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Ha añadido una cosa que no está ahí.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Ah, sí? Voy para que se nos vea con los bomberos forestales. No lo he añadido yo. Yo no miento, a diferencia de usted.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): También a atender a medios de comunicación, que ya saldrá todo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Qué saldrá?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Que también iba a atender a medios de comunicación allí en Carlet.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Y por qué no ha salido todavía?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Pues, porque supongo que habrá quien lo tendrá que contar.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Quién?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 25

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No era yo quien lo cerré.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Quién?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Hay muchos testigos que aún tienen que ir a declarar.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Nos puede dar luz?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Testigos que saben que iba a atender a medios de comunicación para hablar del temporal en Carlet y que no se pudo dadas las circunstancias meteorológicas.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Sabe qué es lo grave? Que esas...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No fui a hacerme ninguna foto, eso lo dice usted.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bueno, usted fue a que se la viera al menos, pone en su wasap. Y yo añadido: a que se la viera hacerse fotos. ¿Sabe qué es lo grave? Que en esa demora de las 3 a las 5, según la jueza de Catarroja, lo que ocurrió fue que se imposibilitó que se salvara a la mayoría de los muertos de Utiel, de Turís, de Torrent, de Alcudia y de la Godella, donde a las 4...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Le puede pedir el plan a su compañero...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señora Pradas...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Le puede pedir el plan y puede leer...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Me lo he leído.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... lo que ocurre desde que se convoca hasta que se inicia el CECOPI...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Me lo he leído.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... que el centro de emergencias sigue ordinariamente trabajando en todos los sentidos. Se convocó...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Y qué responsable político estaba al mando?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... se llamó a la UME...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Qué responsable político estaba al mando...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... se estuvieron haciendo rescates.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ... mientras usted se fue a Carlet a hacerse fotos?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Qué quién estaba?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Porque su secretario autónomo también la acompañó a usted.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Estaba el director general de Emergencias en el centro de emergencias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 26

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Usted cree normal que en plena emergencia se vayan los dos a hacerse la foto?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Señor Ibáñez, escúcheme.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: La estoy escuchando.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Que no íbamos a hacer ninguna foto, eso lo está diciendo usted.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: A que se les viera.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, a los bomberos forestales trabajando.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿A los que usted recorta?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Yo?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: A los que su Gobierno decidía el día siguiente...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Pregúnteles a los bomberos forestales. Firmaba un acuerdo con ellos el día 30.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bien, cojonudo.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): El día 30.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Usted cree que es normal que, en plena emergencia, esté hablando de sus logros con el señor Mazón?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Señoría, no voy a permitir que diga mentiras.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No he dicho ninguna.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Sí, que yo recorté a los bomberos forestales.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señora Pradas, aquí las preguntas las hago yo. No se equivoque.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Hombre, pero yo le estoy contestando.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Y la que miente es usted, pero vamos a seguir avanzando.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Pero diga en qué miento.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Pues, mire, vamos a la siguiente mentira.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No. No le voy a permitir que diga que recorté en bomberos forestales cuando tenía, en tan solo mes y medio de gestión...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Su Gobierno recortó en bomberos forestales.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... un acuerdo cerrado con ellos que firmábamos el día 30...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 27

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Y la consellera de VOX, que ahora tanto les apoya...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... para tener bomberos forestales 365 días y 24 horas. No le permito...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ... su consellera antecesora recortó doscientos bomberos forestales. ¿Es cierto o no?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Pues, hable con propiedad; no hable de mí.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Su Gobierno.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Quien está compareciendo aquí es Salomé Pradas.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Usted forma parte de su Gobierno, señora Pradas, pero vayamos a sus mentiras, que dice que no. Fácil también de ver, porque, claro, usted lee un wasap y dice que es mentira. **(Muestra y lee un recorte de prensa)**. Vamos a ver si esto es mentira: «El subdirector de emergencias planteó ES-Alert tres horas antes de su envío, pero Pradas enredó con el texto en valenciano y dudas jurídicas». Se la ve a usted directamente en las imágenes cuando el señor Suárez explica que se puede mandar un mensaje a la población. ¿Sigue manteniendo usted que hasta casi las ocho no sabía de la existencia de ES-Alert? ¿Sí o no?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Léase mis consideraciones y ya le digo que no muevo una coma de lo que declaré en sede judicial.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Pero es que hay un problema con sus comas, señora Pradas, que dice una cosa y la contraria, y hay imágenes que la desmienten. Es que Pradas desmienta a Pradas. Es que así no hay opción.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Señor Ibáñez, siempre he dicho lo mismo, y no es una versión: es lo que viví el día 29.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Mire, señora Pradas, yo no dudo que fue un día durísimo para usted.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Y no voy a cambiar porque a usted le interese que cambie.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No, no, no. No se equivoque. Yo entiendo que para usted fue un día durísimo, y no me gustaría estar en su piel.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, no. No lo sabe usted.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bueno, intento empatizar, aunque usted me lo ponga difícil.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No lo sabe usted.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Pero por eso le pido que decida con qué Pradas se queda...,

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Con la de siempre.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ... porque, insisto. **(Muestra y lee un recorte de prensa)**. Tercera mentira: La imagen de Pradas anotando la incidencia.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Estuve al pie del cañón a nivel institucional, y creo que hay que tener en cuenta qué es lo que dice el plan de emergencias, qué es lo que dice la ley y cuáles son las funciones de cada uno. Sí, señor. Una cosa

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 28

es quiénes tienen que decidir y elevar qué medidas se deben adoptar, y otra quiénes teníamos un papel institucional, y eso lo saben todos ustedes.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Mire, señora Pradas...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Y, si no, que se lo pregunten al señor Iglesias durante el COVID.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ... que usted no era la reina Letizia, usted era Poder Ejecutivo. Usted no estaba allí de forma meramente ornamental; usted podía y debía tomar decisiones.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Disculpe...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Ya está bien de encolomar a los técnicos su negligente gestión.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Es que no es así.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Ya está bien.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Es que no es así.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Ya está bien. Proteja el autogobierno...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Por supuesto.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ... proteja a los funcionarios, asuma sus responsabilidades...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Más que usted.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ... y tire de la manta. ¡Tire de la manta! ¡Explique la verdad!

Como le decía: tercera mentira. **(Vuelve a mostrar el recorte de prensa)**. Se la ve a usted en imágenes... Por cierto, imágenes que À punt, casualmente, decidió ocultar. ¿Quién las ocultó? ¿El director de À punt que ahora es el secretario autonómico de Presidencia? Es que lo de su partido vaya tela **(lee un recorte de prensa)**: La señora Pradas anota la incidencia de la rambla del Poyo de su puño y letra; lo que demuestra que el señor Mazón mintió en esta comisión.

Entonces, ¿por qué ustedes continúan diciendo que hubo un apagón informativo, cuando el señor...?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Usted ha visto todos los vídeos que han salido sobre mí?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí. Y en todos habla del Poyo.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Pues yo me ratifico en que absolutamente todos demuestran que quien estaba al pie del cañón, pidiendo información y preguntando si estaban los medios desplegados y en cada momento —y una cosa son las 12 del mediodía, y otra el tsunami que vino a las 7 de la tarde—, era la señora Pradas.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Mire, señora Pradas, usted, a las 13:34, advertía a Mazón de que lo que más le preocupaba eran la Ribera Alta, el barranco del Poyo y el Magro. Ustedes, durante un año, han tenido una estrategia sin fisuras porque usted ha estado callada mientras Mazón ha seguido un año como presidente de los valencianos, humillando a las víctimas. Y, durante ese año, su estrategia ha sido decir que había un apagón informativo.

Ayer mismo, cualquier ciudadano, después de recibir el sábado el ES-Alert —que ahora parece que se puede mandar sin ningún tipo de dificultad—, podía entrar en la propia web de la confederación y ver

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 29

en tiempo real la realidad de las cuencas hidrográficas. Imagínesse lo que usted puede hacer desde el CECOPI con expertos en su lugar.

Pero, insisto, señora Pradas: el señor Mazón explicó a los sindicatos y a la patronal, antes de irse a El Ventorro, que la situación en el barranco del Poyo era gravísima. Pero es que usted misma anota de su puño y letra y verbaliza con técnicos que la situación del Poyo era superdifícil.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿A qué hora?

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Tanto durante la mañana como durante la tarde.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, no.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Se ve en diferentes vídeos.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No. Está mintiendo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Vídeos que son después del CECOPI a las 5 y el señor Mazón antes de comer.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No es así.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Y ustedes mantienen que del barranco del Poyo nadie sabía nada. Pero vayamos allá.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No es así.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señora Pradas, hemos hablado muchísimo del barranco del Poyo y de la presa de Forata, pero hemos hablado muy poco de Buseo.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Quiero contestar.

La señora **PRESIDENTA**: Quiere contestar, ha dicho.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Ah, ¡me alegro!

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Le quiero contestar a las consideraciones que ha hecho sobre mis anotaciones y sobre el barranco del Poyo, si le parece. Está en las consideraciones que les he trasladado.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Claro, para eso ha venido.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Muy bien. Mire, sobre el barranco del Poyo, quiero reiterar que, antes del inicio del CECOPI, la información que yo tenía es que los bomberos forestales estaban desplegados. Y lo pude comprobar en el Magro, estuve con ellos.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Quién retiró a los bomberos?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Eso lo siguen preguntando, y a ver si alguien les contesta. Desde luego, la consellera Pradas no.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Fue alguien de su Gobierno?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Hasta donde yo sé, no.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 30

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Puede asegurarlo?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Que lo conteste quien lo tenga que contestar.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿El director general no ofreció medios...?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Se está investigando.

No mezcle. Estamos hablando de los bomberos forestales, por favor.

La señora **PRESIDENTA**: Lo puede mezclar.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Bueno, bien, bien.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Le avisó el señor Barrachina del desbordamiento del embalse de Buseo o no? Es que me quedan dos segundos.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Me permite contestar? Simplemente, una cosa que tengo en las consideraciones.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Las leeré atentamente.

¿El señor Barrachina le avisó de Buseo, sí o no?

La señora **PRESIDENTA**: Vamos a ver, ha acabado el tiempo que tiene el señor Ibáñez. Y, ahora, el Grupo Parlamentario SUMAR va a seguir las preguntas, con el señor González...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Las leeré atentamente.

La señora **PRESIDENTA**:... así que administre el tiempo.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Eso espero.

La señora **PRESIDENTA**: Un segundo, señor González, que le pongo el tiempo. **(Pausa)**. Cuando quiera, señor González.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Gracias.

¿Cómo prefiere que me dirija a usted?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Como usted quiera. Salomé, Salomé Pradas, señora Pradas, a su libre elección. Pero ni señora ni señorita, se lo agradecería.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Salomé, le voy a preguntar, en primer lugar, cosas fuera de la investigación, a ver si empezamos bien.

¿Por qué me mintió?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Cuándo?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Usted me dijo públicamente, en una red social, que hoy vendría aquí a contestar a las preguntas. ¿Por qué me mintió?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, no, yo le he traído unas consideraciones muy detalladas. Cuando se las lea, volvemos a hablar, si le parece.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Usted dijo que contestaría a las preguntas, y hoy aquí...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 31

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, no; no le dije que contestaría a las preguntas. Vuelva a leer lo que le contesté, por favor.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Usted dice: Refutaremos cosas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Eso sí.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: «Refutaremos cosas» significa que conversaremos y que usted interpelará y contestará.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Hay formas y formas de refutar.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señora Pradas, nosotros aquí llevamos tiempo y sabemos medir la temperatura de esta comisión de investigación y sabemos bien por dónde va cada uno. Y a mí me da la sensación, y creo que es así, que usted no ha dejado de contestar porque su abogado se lo haya dicho. Ha dejado de contestar, porque tiene aquí una bancada, que aún es cómplice de la gestión del señor Mazón, que no le permite decir la verdad que quiere todo este país.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Señor Nahuel, ¿pero por qué ponen en mi cabeza o en mi boca cosas que yo ni pienso ni he dicho?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Porque es evidente...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): De verdad, dejen ya de hacerlo.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**:... que, cuando el señor Rufián le estaba preguntando...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): El señor Rufián ya se ha ido porque se ha demostrado que él hablaba de cosas que yo no he dicho, pero bueno... Es Nahuel, ¿verdad?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Usted no ha contestado porque antes ha contestado un diputado del Partido Popular.

Me puede llamar Nahuel, no hay un problema.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Yo es que lo conozco como Nahuel, entonces, si me permite... Pues Nahuel o señor González.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Lo que le voy a decir es que, si usted entra en prisión, le aseguro que esta gente no va a ir a verla, se lo aseguro. Aquí hemos visto cómo llegaba el señor Mazón, que antes lo recibían con vítores, y ya lo saludaban menos; hemos visto cómo, cuando llega Camarero, que sí que está actualmente en el Gobierno, le aplauden. Aquí se ve la temperatura de cada uno y, cuando usted ha entrado, ya no la han saludado efusivamente los compañeros de su partido. Imagino que aún sigue en el Partido Popular. No le han saludado efusivamente. Y le digo que esta gente, cuando se pongan las cosas feas, cuando usted sea, si lo es, condenada, no la van a salvar. Lo que a usted le va a salvar, por lo menos de la dignidad de este país, es venir aquí y decirnos la verdad a todos y a todas. Porque —se lo han dicho varios compañeros— no venimos a atacarla, no, venimos a saber la verdad. Y, por eso, pensamos que es un ejercicio democrático que hoy, aquí, nos diga la verdad.

Y también se lo voy a poner fácil. No me conteste a mí, conteste a las víctimas. He hablado con las víctimas y las víctimas me han permitido hablar en su nombre. Y no lo hacen porque las víctimas sean de mi partido; en las asociaciones de víctimas hay gente de todos los colores y demás. Lo que pasa es que las víctimas saben que estos señores de aquí (**señala a las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario Popular**) no quisieron aplaudirles, estuvieron un año sin recibirlos; y los de allá (**señala a las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario VOX**), algunos, hasta les han robado dinero.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 32

Imagínense, ahora, cuando hable el señor de VOX, espero que no le pregunte por Sánchez, que cuente qué ha pasado con el dinero de la dana. Porque es increíble esto: unos los ningunean y otros les roban dinero. El nivel es increíble.

Por lo tanto, las asociaciones de víctimas me preguntan algunas cuestiones. ¿Conoce a Ausias Ortí? ¿Le suena el nombre? No le estoy preguntando por la investigación.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Perdón?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Ausias Ortí. ¿Le suena? ¿Sí o no?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Tengo que contestarle?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No le voy a contestar.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: No le estoy hablando de la investigación, ¿eh?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Ya, ya, pero usted continúe. Le quiero escuchar atentamente.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Ausias Ortí es una víctima de la dana, que compareció aquí y usted lo que hizo fue lo contrario a lo que hizo en *Salvados*. Por lo tanto, es una segunda mentira. La primera es que vendría aquí a refutar, no lo ha hecho. La segunda es que usted dijo en un medio de comunicación, en la entrevista de la que hemos hablado varias veces, que intentó hablar con las víctimas por las redes sociales. ¿Sabe lo que usted hizo con Ausias Ortí, víctima de la dana? Lo bloqueó. Usted bloqueó a las víctimas de la dana, señora Pradas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No conocería en ese momento que este señor era víctima.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señora Pradas, bloqueó a varias víctimas de la dana, me lo dicen ellas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Pues, que me digan quiénes son y no tengo problema...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Hoy es el día de arreglar un poquito eso, por lo menos. Quiero decir que no hunda más a las víctimas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Lo que no voy a permitir es que digan que es mentira que he hablado y que estoy en contacto con algunas de las víctimas.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Pero usted bloqueó a varias víctimas de la dana, señora Pradas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Desconociendo que lo eran, porque yo voy a estar siempre a su lado, digan lo que digan, manifiesten lo que manifiesten.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Pues usted las bloqueó.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Hay momentos... Usted sabe cómo funcionan las redes.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Hoy a las víctimas de la dana, lo que les vale es la verdad, señora Pradas.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 33

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Sí, sí, lo entiendo.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Por tanto, lo que esperan hoy, y lo esperamos todos y todas y deberían esperar también las bancadas de su partido, es que usted aquí cuente las verdades.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Sí, lo tienen aquí, lo he aportado, que, insisto, creo que es más de lo que hacen muchos comparecientes que vienen como investigados y no dicen absolutamente nada. Yo quiero colaborar hasta el final para que se sepa la verdad y sé que la verdad, al final, se sabrá.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señora Pradas, las víctimas me transmiten que lo que quieren hoy es que deje de escudarse en ellas y que nos cuente simplemente...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, no, para nada, eso, otros.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Simplemente, una pregunta; y le permito, si usted quiere, leer sus consideraciones, ¿por qué no se envió antes el ES-Alert?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Si quiere, leo mis consideraciones.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí, sí, léalas, concretamente esa parte.

La señora **PRESIDENTA**: Vamos a ver, perdón, que conteste la pregunta, que no lea sus consideraciones.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Bueno, puedo leerlas.

La señora **PRESIDENTA**: Sí, sí, pero para contestar a la pregunta.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Sí, sí, que lea concretamente la parte de la pregunta.

La señora **PRESIDENTA**: Quiero decir que hemos quedado en que no las iba a leer, vamos a concretar en ese momento. ¿De acuerdo?

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: En mi tiempo, yo lo permito.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Ustedes se van a encontrar, que creo que no lo esperan, con que, en las consideraciones, evidentemente, aparte de hablar de una catástrofe natural de una magnitud absolutamente apocalíptica, hablo de que la UPV ha llegado a decir que se alcanzaron caudales de 7700 metros cúbicos por segundo en Torrent. También hablo de que, a la vista de las dolorosísimas consecuencias de la catástrofe natural, 230 fallecidos, desaparecidos, cientos de damnificados, es innegable que debemos reconocer fallos. Yo creo que hasta hoy nadie había admitido lo que yo les estoy admitiendo en estas consideraciones.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Usted admite los fallos, muy bien.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Lo admito, de antes del 29 de octubre y del día propio del 29 de octubre.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Vale. ¿Y por qué ese fallo?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Luego, contestaré también el tema del SAIH y cómo se gestiona la información que llega del SAIH. Y, ojo, no soy técnica, pero quiero intentar expresar todo lo que yo, al menos, viví y lo que los técnicos y el comité asesor nos trasladaban allí.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señora Pradas, se me acaba el tiempo; le pido, por favor, concreción.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 34

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Entonces empiezo, si le parece, por el SAIH, sobre el que ha preguntado antes su compañero.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Bueno, muy brevemente, dos minutos.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Brevemente, lo que les iba a trasladar sobre ES-Alert, en particular. El Plan Especial de Inundaciones de la Comunidad Valenciana no menciona en ningún momento el ES-Alert, en ningún momento.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Eso lo sabemos.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Ustedes se leen el plan, que veo que hay especialistas en planes. La ley de emergencias valenciana...

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Pero el ES-Alert estaba preparado para enviarse. ¿Por qué no se envió el ES-Alert antes, si estaba preparado? Es una respuesta que toda Valencia quiere conocer ahora mismo.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Escúcheme, señor Nahuel, no se ponga así. Un poco de calma, por favor.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Me pongo así porque es grave.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Un poco de calma, escúcheme.

Como bien sabe el compañero experto en emergencias, que me ha encantado que nos haya ilustrado también sobre algunas cosas, la ley de emergencias dice que lo que se despliega durante la emergencia son los planes especiales aprobados por el Comité de Protección Civil, en su caso, de la Generalitat Valenciana. Saben ustedes que tenemos un plan aprobado, ¿verdad? Está aprobado, no estaba revisado desde hacía muchos años en relación, sobre todo, a los avisos de la población, y resulta que el Plan Especial de Inundaciones de la Comunidad Valenciana no menciona en ningún momento el ES-Alert.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Eso lo sabemos, señora Pradas, pero el ES-Alert estaba preparado para enviarse e iba a salvar vidas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Me deja seguir? Ni qué es, ni cómo se usa, ni quién debe determinar su contenido, ni quién es responsable de su envío, ni qué autoridades deben validarlo, ni ante qué previsiones o valores observados ha de enviarse ni a qué zonas. No existe regulada directriz técnica, que es un trabajo al que ahora ustedes se pueden poner, de verdad, a ver si convencer al señor Marlaska, que no sabemos cómo decirle que tiene que desarrollar las directrices técnicas del ES-Alert.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Se lo diremos cuando venga, señora Pradas; pero la pregunta la está esquivando.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No existe directriz técnica alguna en cuanto al momento en que se aconseja enviar, escúcheme, marcando hitos umbrales a partir de los cuales debería enviarse, ni sobre el contenido que debe reflejarse, que debe ser necesariamente distinto.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Señora Pradas, se lo estoy preguntando por las víctimas. Simplemente, ¿por qué no envió antes un mensaje?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): La realidad es que el ES-Alert no se había usado nunca a nivel operativo en la Comunidad Valenciana.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Pero, si lo hubiera usado, hubiera salvado vidas. ¿Por qué no quiso usarlo?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 35

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): En ningún lugar estaba escrito cómo, ante qué condiciones y cuándo debía usarse y urge que se aprueben esas directrices técnicas, como les decía, a nivel nacional y autonómico.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: No se excuse en eso.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Por eso, cuando se planteó lanzarlo...

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Pradas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Ahora iba a contestar concretamente.

La señora **PRESIDENTA**: Bueno, es que se tiene que contestar más rápidamente porque ya no hay tiempo, lo siento.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Contestaré a otro compañero, no tengo problema.

La señora **PRESIDENTA**: No, no, tiene que contestar a lo que le pregunten.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Y, señor Nahuel, lo tiene aquí. **(Señala el documento que tiene sobre la mesa).**

La señora **PRESIDENTA**: Yo intento que todos tengan el tiempo justo, porque es difícil calibrar y me gustaría ser rigurosa con esa cuestión.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA E INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Sí, lo entiendo.

Gracias, presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Es el turno del Grupo Parlamentario VOX. Su diputado, señor Gil Lázaro, tiene la palabra durante veinte minutos.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señora presidenta.

Muchas gracias, señora Pradas.

Con carácter previo, me resulta absolutamente sorprendente que algunos pontifiquen sobre robar cuando forman parte de un Gobierno al que le afloran los ladrones a chorros, y otros lo hagan también cuando sus principales dirigentes fueron condenados por el Tribunal Supremo por robar fondos públicos para utilizarlos a efectos de dar un golpe contra la unidad nacional y la Constitución en Cataluña. Pero esto forma parte de la enorme hipocresía y el cinismo de la izquierda que, por desgracia, asolan la decencia y el futuro de este país.

Señora Pradas, usted tiene derecho a no contestar, a tenor de la causa judicial que le afecta, y, además, como usted ha dicho, por respeto a la propia instrucción judicial, sobre la que algunos grupos parlamentarios parece que intentan influir a través de esta comisión. Pero, además, en esta comisión de investigación se viene produciendo un hecho que ha quedado demostrado en sus últimas sesiones y hoy mismo, y es que solo a las Cortes Valencianas compete ejercer el control de la responsabilidad política del Consell de la Generalitat por los hechos acaecidos aquel 29 de octubre. Y esta es una advertencia expresa, hecha en su momento por los servicios jurídicos del Congreso, que, sin embargo, está siendo conscientemente ignorada por los grupos parlamentarios que forman parte del Gobierno y por sus socios. Y encima hoy le reclaman a usted —lo ha hecho un interviniente— que tenga respeto por el autogobierno valenciano.

Cuanto está sucediendo en esta comisión acredita fundamentalmente que se está utilizando para seguir ejerciendo esa cacería política que el Gobierno de Sánchez puso en marcha desde el primer día de la catástrofe con una doble finalidad: tratar de obtener un beneficio político partidista y tapar su propia responsabilidad por lo que hizo y dejó de hacer antes y durante el 29 de octubre; una responsabilidad política que se amplía hasta hoy mismo por su manifiesta obstrucción al proceso de reconstrucción de las zonas devastadas, como lo acredita, por ejemplo, el hecho de que, transcurrido más de un año desde la catástrofe, siga sin constituirse la comisión mixta de reconstrucción. Por contra, el Grupo Parlamentario

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 36

VOX considera que la función esencial de esta comisión es determinar la responsabilidad política del Gobierno de Sánchez y, además, establecer un conjunto de recomendaciones para evitar que vuelva a repetirse una catástrofe como la ocurrida aquel 29 de octubre. Pero, desde luego, esto parece no interesar a algunos, como tampoco parece que les interesen las víctimas mortales que, desgraciadamente, se produjeron también en Castilla-La Mancha. En definitiva, tiene usted derecho a no declarar y sobre eso no es legítimo deducir conclusiones interesadas por parte de nadie, como, efectivamente, han hecho algunos grupos parlamentarios que han intervenido con anterioridad.

Si usted hubiera decidido contestar, yo le habría planteado una serie de cuestiones, a las que voy a hacer referencia, que sí son de interés para avanzar en el conocimiento de la responsabilidad política en la tragedia que afecta al Gobierno de Sánchez. Por ejemplo, puesto que usted ha manifestado en una entrevista televisiva que siempre lamentará no haber tenido el 29 de octubre una información precisa sobre lo que estaba ocurriendo para haber podido tomar entonces decisiones distintas a la que adoptó, le hubiera preguntado, o en todo caso le pregunto por si usted considera oportuno contestar: ¿quién le debía haber proporcionado esa información exacta? ¿Por qué considera usted que no recibió esa información? ¿Cuál era la naturaleza de esa información exacta que, según usted, no recibió? Y le hubiera preguntado también, y le pregunto por si usted tiene a bien contestar, si le informó a usted la delegada del Gobierno sobre las medidas adoptadas en la reunión convocada por ella a primera hora del día 29 de octubre en la sede de la delegación con todas las agencias y cuerpos estatales bajo su mando. Y si en algún momento se puso en contacto con usted la Dirección General de Protección Civil, del Ministerio del Interior, o alguna autoridad de dicho ministerio para evaluar la situación que se estaba viviendo en Valencia, o si lo hizo alguna autoridad del Ministerio de Transición Ecológica.

O si alguien alertó en el CECOPI de que a las cuatro de la tarde del día 29 de octubre había dejado de funcionar la estación meteorológica de Turís. O si en la tarde del 29 de octubre estuvo o no físicamente presente en el CECOPI el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar. O si en la tarde del 29 de octubre la Confederación Hidrográfica del Júcar informó o no al CECOPI del peligro que estaba representando ya el barranco del Poyo. Si la magnitud de la catástrofe producida, especialmente en pérdida de vidas humanas, se hubiera podido evitar de haberse cerrado al tráfico las carreteras estatales colindantes con el área de influencia del barranco del Poyo, y a qué autoridad le correspondía tomar esa decisión de cerrar al tráfico dichas carreteras.

Le hubiera preguntado si alguna autoridad del Ministerio de Interior le consultó a usted sobre si necesitaba que se aceptara o no la ayuda extranjera que se ofrecía a España una vez producida la catástrofe y antes de que el Gobierno de Sánchez decidiera rechazarla. Si recuerda cuánto tiempo tardaron en llegar a las zonas devastadas refuerzos de efectivos de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado provenientes de fuera de la provincia de Valencia. Si se puso en contacto con usted la ministra de Defensa para evaluar las necesidades de los refuerzos militares, humanos y materiales que era preciso enviar a Valencia en las horas siguientes a producirse la catástrofe. Si recuerda cuánto tiempo tardaron en llegar a las zonas devastadas refuerzos de efectivos de las Fuerzas Armadas provenientes de fuera de la provincia de Valencia. Si se puso en contacto con usted el ministro del Interior para evaluar la necesidad de los refuerzos policiales que era preciso enviar a Valencia en las horas siguientes a producirse la catástrofe y cuánto tiempo tardaron en llegar esos refuerzos y si esa tardanza posibilitó los saqueos y pillajes que sufrieron por las noches muchos de los pueblos devastados. Si se solicitaron al Gobierno de Sánchez en las horas inmediatas a la catástrofe refuerzos de tipo personal y material que no llegaron en los términos pedidos por el Gobierno autonómico. Si considera responsable el hecho de que la vicepresidenta Teresa Ribera y la directora general de Protección Civil viajaran fuera de España cuando desde días antes a iniciar su viaje había aviso oficial de la llegada de una fuerte dana sobre España.

Si considera usted razonable que en muchos de los municipios afectados llegaran antes los voluntarios que efectivos militares policiales y de emergencias dependientes del Gobierno de Sánchez. Si considera que la tragedia del 29 de octubre fue una auténtica emergencia nacional, en los términos previstos en nuestro ordenamiento jurídico, es decir, conforme al concepto técnico-jurídico, ya que afectó a varias comunidades, produjo daños de gran magnitud y estos hacían precisa la movilización inmediata de todos los recursos del Estado para dar adecuada respuesta a la catástrofe. Si entiende por qué el Gobierno de Sánchez no declaró por sí mismo el nivel 3 de emergencia, cuando legalmente podía hacerlo el ministro de Interior, sin necesidad de petición previa por parte del Gobierno autonómico. Si considera que el Gobierno de Sánchez, a tenor de la magnitud de la catástrofe, debió asumir de inmediato el día 30 de octubre el mando de todas las operaciones de auxilio. Si le sorprende que ninguna autoridad dependiente

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 37

del Gobierno de Sánchez, sea cual fuere el rango político administrativo de esta autoridad, esté siendo investigada judicialmente, como lo está siendo usted. Si considera que de la actuación del Gobierno de Sánchez o de alguna de las autoridades políticas o técnicas dependientes de él podrían derivarse responsabilidades penales.

Si considera usted que el efecto devastador de la catástrofe producida el 29 de octubre se multiplicó exponencialmente por no estar hechas las obras hidráulicas de contención y desvío del barranco del Poyo, rechazadas definitivamente por el Gobierno de Sánchez, en concomitancia con el anterior Consejo de la Generalitat, presidido por Ximo Puig y del que formaba parte Compromís. Si le parece responsable por parte del Gobierno de Sánchez, transcurrido ya más de un año desde la catástrofe, que aún no se haya hecho nada en materia de obras de prevención y encauzamiento de barrancos y que el presidente del Gobierno no haya pisado todavía uno solo de los municipios afectados desde lo ocurrido en Paiporta. Si le parece responsable que por parte del Gobierno de Sánchez no se dotara a la Confederación Hidrográfica del Júcar, sobre el barranco del Poyo, de un sistema de alerta temprana como el que tiene la Confederación Hidrográfica del Ebro sobre dicho río, que permite prevenir avenidas hasta con tres días de antelación, y que, además, la Confederación Hidrográfica del Júcar haya anunciado que no tendrá disponible este sistema de alerta rápida hasta dentro de cinco años.

Si comparte la opinión del señor Christian Lesaec, expresidente de la Asociación de Damnificados Dana Horta Sud, quien, a mi juicio, tuvo ante esta comisión una comparecencia ejemplar por su objetividad, pues el señor Lesaec ha manifestado en una reciente entrevista periodística en el diario *Las Provincias* de Valencia que las asociaciones de víctimas se han politizado. Si le parece razonable que ante esta comisión no se haya permitido que comparezcan todas las asociaciones de víctimas legalmente constituidas, como pidió mi grupo parlamentario, y solo lo han hecho aquellas seleccionadas por la mayoría gubernamental de esta comisión.

Y, por último, le hubiera preguntado qué principales medidas de todo tipo considera que es urgente adoptar para que una catástrofe como la que ha sufrido Valencia no vuelva a repetirse, como que tampoco vuelva a repetirse la inacción criminal del Gobierno de Sánchez, quien, por un sucio cálculo político de signo partidista, decidió abandonar a miles de valencianos en medio de la catástrofe. En definitiva, que ante una tragedia como la vivida en Valencia aquel 29 de octubre, ningún otro presidente del Gobierno de España se atreva a decir esa miserable frase lapidaria: «Si quieren ayuda, que la pidan».

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: ¿Va a contestar?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Sí.

Aprovechando algunas de las preguntas del señor Gil Lázaro —gracias—, aunque no son muy coincidentes, pero podríamos decir que algunas van en paralelo a las que han realizado otros miembros de la comisión, usted me ha preguntado por quién tenía que haber trasladado la información concreta, objetivada e interpretada y en tiempo real esa tarde, y yo se lo contesto que la AEMET y la Confederación Hidrográfica del Júcar. Así lo traigo en mis consideraciones. Deberían haber trasladado esa información concreta, objetiva e interpretada y en tiempo real a fin de poder actuar con prevención y con anticipación. El principio de anticipación es muy importante en emergencias. Cuando ya tenemos el tsunami en el cauce, cuando ya la inundación se ha producido, como bien dijo un técnico del centro de emergencias, ya no se puede actuar en materia de protección civil, lamentablemente. Así lo digo en mis consideraciones. Así lo dice la Guardia Civil en su informe, que está aportado en autos. Y, evidentemente, la AEMET, vuelvo a insistir, falló en sus predicciones estrepitosamente. Y lo digo como lo dije en el juzgado, por eso de que no cambio ni una coma. El 28 nos acostamos con una alerta amarilla —quiero recordarlo—; no como ahora, que 48 horas antes ya te están advirtiéndote de una alerta roja. Ese día no fue así. Y durante el 29 iban variando las predicciones, pero el umbral era entre 180 y 200 litros, y cayeron 800 mientras estábamos en el CECOPI. Y el señor Núñez, quien después ha admitido que no se podía prever lo que iba a pasar, en ningún momento habló de 800 ni de 700 litros. Habló de fuertes lluvias torrenciales.

La confederación, como le he dicho, también nos debería haber trasladado —no porque lo diga la señora Pradas, lo dice la Ley de Aguas— la propia normativa interna de la confederación, su propio protocolo interno, que, por cierto, escondieron ante el juzgado. Mi defensa, que está presente hoy aquí, solicitó el protocolo de avisos de la confederación, y nos encontramos con un seudoinforme de dos páginas, hasta que finalmente fue el propio centro de emergencias de la Generalitat el aportó ese protocolo de avisos, respecto de lo que incumplió la Confederación esa tarde. Y la confederación también ocultó el

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 38

aforo de Masanasa, el aforo que estaba justo en el centro de la zona cero de l'Horta Sud. Y también fue aportado porque esta defensa, porque mis letrados, en una de tantas diligencias que hemos solicitado para colaborar a que se sepa la verdad, pudimos conocer que ese aforo existía, pese a que la confederación lo ocultó.

La confederación, como digo en mis consideraciones, falló por negligente y ausente. Falló porque estaba obligada por múltiple normativa no solo autonómica, sino también estatal a informar en tiempo real sobre posibles desbordamientos. Cuando se decreta la alerta hidrológica, el plan dice claramente —miro al señor Otero, que sabe mucho de planes: léase el plan, y, por cierto, estamos en preemergencia— que la confederación debe avisar de posibles desbordamientos. Y no avisó. Nos envió un correo a las 18:43. Por eso digo que no digan que miento, porque los únicos correos que hay sobre caudal de la confederación son entre las 13:42 y las 16:13, en los que se comunica la bajada de caudal por debajo del mínimo de alerta en tres ocasiones. Y lo siguiente ya fue comunicar por *e-mail* esa crecida apocalíptica, remitiendo un único correo, que contenía, además, como bien dije en el juzgado, tres avisos —tres en uno, no les dio tiempo a darnos los avisos, como decía—; no les dio tiempo, o, no sé por qué, no llegaron esos avisos sobre superación de 30, 70 y 150 mililitros, incumpliendo la confederación su propio protocolo de comunicación escalonada. Y, además, no diciendo nada, absolutamente nada el señor Polo en el CECOPI, y hay que recordar que el señor Polo no solo era presidente de la confederación, sino también miembro del grupo del seguimiento de riesgo, que son quienes tienen que valorar los caudales, la pluviometría AEMET y trasladar qué consideraciones hacen al respecto y proponer medidas. Y no lo hicieron.

Sobre el SAIH, que va muy vinculado con la confederación, ha preguntado el señor Ibáñez, y también usted ha incluido este tema. Como han declarado en sede judicial técnicos de emergencias —no la señora Pradas, sino los expertos en emergencias de la Generalitat Valenciana—, el sistema SAIH emite correos no interpretables para la protección civil y que era la confederación la que debía comunicar e interpretar dicha información al CECOPI. Pero, ojo, recuerden: usted me decía que había mentido porque sí había avisos. De caudal, no, señor Ibáñez. Los que había eran hasta las 16:13. Y, repito —por eso siempre voy a contar lo mismo, porque es lo que viví y es la verdad—, a las 16:13 la confederación nos dice que el Poyo va seco.

El señor **GIL LÁZARO**: Perdona que le interrumpa, señora Pradas, porque, en el escaso tiempo que queda y dado que usted está aportando una información que creo que es muy esclarecedora, quisiera hacerle una última pregunta.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Sí.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿De qué autoridad política en el ámbito de la Comunidad Valenciana dependen la Confederación Hidrográfica del Júcar y la delegación autonómica de la AEMET?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): La confederación depende del señor Polo, como presidente; y la AEMET, del señor Núñez, como director territorial. Y ambos dependen, a su vez, de la delegada del Gobierno, evidentemente, como representante y miembro del CECOPI, en codirección con el conseller o consellera —en este caso, consellera—. Y, a su vez, dependen del Ministerio de Transición Ecológica. Y la única llamada que yo tuve del Ministerio de Transición Ecológica esa tarde fue a las ocho por parte del secretario de Estado para decirme que no me aseguraba que la presa de Forata fuera a reventar, que estaba en Colombia y no me podía decir nada más. Y yo le contesté: Estoy en Valencia, aquí sus técnicos nos están diciendo que podemos pasar a un nivel 3 de presa y me gustaría mayor concreción. Pero nunca la tuve.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, porque creo que ha sido muy aportadora su respuesta.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Finalizo, y, en cuanto a la web del SAIH —ya no hablo del SAIH-WIN—, que es el sistema que tiene la confederación, y es todo lo que ustedes dicen que se podía ver en tiempo real, ¿saben ustedes lo que dicen los técnicos? Que esa información, y lo dice también la web...

La señora **PRESIDENTA**: Señora Pradas, ya no le queda tiempo para contestar más preguntas.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 39

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... no vale para tomar medidas de protección civil.

La señora **PRESIDENTA**: Ya no tiene más tiempo en esta intervención. Luego, si quiere, puede seguir contestando, cuando le toque el turno a la señora Trenzano, del Grupo Socialista.

Antes de eso, como diferentes grupos parlamentarios no hacen más que cuestionar en algunas ocasiones —ya ha pasado alguna vez y seguro que volverá a pasar— los objetivos de esta comisión, me he permitido pedir alguna información sobre todos los antecedentes de esta, y los voy a leer, sobre todo para que consten en el *Diario de Sesiones*. Si alguien los vuelve a cuestionar, los volveré a leer, pero para que ya tomen nota.

«Presentada la iniciativa solicitando la creación de una comisión de investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la dana, la Mesa del Congreso acordó en dos ocasiones, el 10 de diciembre de 2024 y el 16 de enero de 2025, solicitar a los grupos parlamentarios autores de la iniciativa su reformulación, dado que, en los términos en que se está planteando el objeto de la misma —en aquel momento— en lo que respecta a la determinación de responsabilidades políticas de las comunidades autónomas, invade el ámbito del ejercicio de la función de control de un Parlamento autonómico sobre su respectivo Gobierno.

Una vez reformulada la iniciativa, suprimiendo la parte del objeto que había motivado los acuerdos de la Mesa, esta fue admitida a trámite y el Pleno de la Cámara aprobó la creación de la comisión de investigación en su sesión del 13 de marzo 2025. De esta forma, el punto primero, de los nueve objetivos aprobados por el Pleno, establece lo siguiente: Identificar a todos los responsables con competencias en la gestión de la dana. Por lo tanto, la comisión no puede tener como objetivo determinar o exigir responsabilidad política de las autoridades de una comunidad autónoma, por ser una cuestión que es competencia del Parlamento autonómico; en este caso, Les Corts Valencianes. Pero no pueden existir dudas sobre la competencia que tiene la comisión para solicitar la comparecencia, al efecto de ser informada sobre la gestión de la dana, de cualquier autoridad de la Comunidad Valenciana o de la Administración General del Estado, de conformidad con el plan de trabajo aprobado por la comisión y los consiguientes acuerdos que, en ejecución del mismo, adopte la Mesa de la comisión.

De no ser así, además, ni resultaría coherente ni sería posible obtener la necesaria información para que la comisión pueda abordar el cumplimiento del conjunto de los nueve objetivos aprobados por el Pleno de la Cámara. La propia jurisprudencia del Tribunal Constitucional señala que la actividad investigadora parlamentaria ha de desarrollarse con arreglo a parámetros no de legalidad, sino políticos o de oportunidad, limitándose, por lo tanto, al esclarecimiento o el conocimiento más exacto posible de los hechos objeto de la investigación, a la determinación de la responsabilidad política —posibilidad excluida en este caso con respecto a las autoridades autonómicas— y, en su caso, a la formulación de propuestas o recomendaciones.

En todo caso, cabe recordar además que, de conformidad con el artículo 76.1 de la Constitución, el Congreso y el Senado, y, en su caso, ambas Cámaras conjuntamente, podrán nombrar comisiones de investigación sobre cualquier asunto de interés público. Y, como consecuencia de ello, el artículo 1.1 de la Ley Orgánica 5/1984, de 24 de mayo, de Comparecencia ante las Comisiones de Investigación del Congreso y del Senado o de ambas Cámaras, dispone que todos los ciudadanos españoles y los extranjeros que residan en España están obligados a comparecer personalmente para informar, a requerimiento de las comisiones de investigación nombradas por las Cámaras legislativas.»

Leo esto para que conste en *Diario de Sesiones* y esclarecer cualquier duda de las que insistentemente se vienen generando por parte de algunos portavoces en esta comisión.

A partir de este momento seguimos con el orden del día, y es el turno de la señora Trenzano, del Grupo Parlamentario Socialista.

Señora Trenzano, cuando quiera.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Muchas gracias, presidenta.

Habiendo intervenido ya la mayoría de los grupos, creo que ya podemos ir extrayendo conclusiones de esta comparecencia.

La primera es que parece que la señora Pradas está investigada a ratos sí y a ratos no, porque a ratos sí contesta y a ratos decide no contestar. No sé si sentarme al lado del señor Gil Lázaro, a ver si tengo un poco más de suerte.

La segunda es que, habiendo escuchado el último turno de palabra, con el portavoz de VOX, se ve una simbiosis entre VOX y PP —no olvidemos que, hasta cuatro días antes de ser nombrada usted

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 40

consellera, VOX formaba parte del Gobierno valenciano—, con lo que la dejan, como en el argot futbolístico, botadita para que solo tenga que rematar. Y no es a la primera persona a la que se lo hacen; se lo han hecho a todos los comparecientes. Y, además, sin ninguna autocrítica, lo cual implica —la diosa Fortuna no lo quiera— que, si se reeditase ese Gobierno tras futuras convocatorias electorales y nos viéramos en una situación similar, seguiría pasando lo mismo. Y es que estos señores no hacen autocrítica de nada; ni los unos ni los otros, nunca en la vida.

Y luego hay otra cuestión, que viene a raíz de esto, que no deja de sorprenderme. Es la tercera comparecencia que llevo, tras la del señor Rovira y la de la señora Camarero, y todos coinciden en lo mismo, en decir que no son expertos en emergencias, que no sabían nada de todo esto... Que les venía grande el traje, que, en definitiva, es lo que quieren decir. Ahora bien, cuando se trata de saber y conocer lo que tenían que hacer el Gobierno de España, las agencias que de él dependen, la delegada del Gobierno y las ministras y los ministros del Gobierno de Pedro Sánchez, entonces ustedes se lo saben todo; todo se lo saben, de pe a pa: dónde tenían que estar, cuándo tenían que ir, lo que tenían que hacer, lo que no tenían que hacer. **(El señor De Rosa Torner: Sí).** Y ustedes, que son el Gobierno que tenía la obligación, según el Plan Especial de Inundaciones, de dirigir la emergencia, no sabían nada. No tenían información, no sabían nada de ES—Alert... No sabían nada de nada de nada, con lo cual esto me lleva a la cuarta conclusión que tengo que extraer de esta comisión, y es que el relato se desmorona. Cada semana que pasa, el relato se desmorona más. **(El señor Sánchez Pérez: ¿Cuál de todos?).**

Yo traía preparadas unas preguntas, y no sé si la señora Pradas tendrá a bien contestarme algunas. En los autos de la jueza de la dana —en varios, además— se ve que desmiente la retórica de que no había información suficiente. Había información suficiente desde cinco días antes. **(La señora exconsellera de Justicia i Interior de la Generalitat Valenciana, Pradas Ten, hace gestos negativos).** Entonces, ¿por qué no se tomaron medidas preventivas, es decir, antes del día de la emergencia? ¿Qué medidas se tomaron antes del día de la emergencia? Incluso, el día de la emergencia, hasta las doce del mediodía, cuando se decretan las alertas hidrológicas y luego se eleva la emergencia a nivel 2, ¿qué medidas se tomaron?

Seguimos para bingo. AEMET y las agencias estatales no hablan de una previsión exacta, porque esto es ciencia. Esto no es el tarot, no es una bola de cristal que nos diga lo que va a ocurrir; esto es ciencia. Se habla de una previsión, que puede que no sea exacta, y se habla de un riesgo extremo para la población.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¡No!

La señora **TRENZANO RUBIO**: Eso está recogido en los planes: riesgo extremo para la población. El Plan Meteocala así lo define. Y, cuando se decreta una alerta hidrológica, eso implica que existe un nivel muy elevado de posibilidad de que sucedan inundaciones.

Hay vídeos judicializados que prueban que a las doce y treinta y dos horas ya se sabía que había que vigilar el barranco del Poyo y el río Magro. ¿Qué se hizo con esa información? ¿Alguien envió a alguien a vigilar el barranco del Poyo y el río Magro?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¡Sí!

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Sí? ¿Y por qué luego se les mandó retirar?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Eso no lo sé.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Por qué luego se mandó retirarlos? O sea, ¿usted sí sabe que se mandaron, pero no sabe que se retiraron? ¡Qué casualidad! ¿Y por qué se retiró a los bomberos de allí? Dirá que bajó el caudal del barranco del Poyo. Sí, había bajado el caudal, pero seguíamos en alerta hidrológica; insisto, seguíamos en alerta hidrológica.

Decía usted en *Salvados* que en ese momento ni siquiera se daban las condiciones para la alerta hidrológica. ¿Que no vieron lo que estaba pasando en Utiel? ¡Si no dejaban, ya cansados, de emitir imágenes no de Utiel, sino de Llombai, de Catadau y de muchísimos pueblos que estaban inundados! Las

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 41

calles eran torrentes y había más de un metro de agua que arrastraba los coches. ¿Y se decide retirar de allí a los bomberos, que podrían haber avisado luego de la subida que hubo después?

Por cierto, ¿a qué fueron a Carlet? ¡Qué casualidad —no sé si mi compañero Ibáñez lo sabe— que el bombero que la recibe allí es el presidente del comité autonómico de los Bomberos de la CGT! Usted fue a vender el convenio y el acuerdo que iban a firmar después, porque es así...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No permito que ponga...

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¡No le he preguntado todavía!

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... en mi cabeza o en mi boca cosas que no son.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Yo no he dicho que lo haya dicho usted. Yo no he dicho que usted lo haya dicho. En ningún momento. Estoy diciendo lo que yo creo que pasó, pero yo no he dicho que lo haya dicho usted.

Por eso usted le manda un mensaje al señor Mazón y le dice: La buena noticia del día. La buena noticia del día no es «ya vamos a avisar a la gente, porque ya sabemos cómo hacerlo». No, la buena noticia del día es que vamos a firmar un convenio con los bomberos y...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Qué leches de convenio.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ... me voy a Carlet a hacerme la foto con ellos. Y el señor Mazón le responde...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Eso no lo pone el wasap.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ... ¡bien, bien!

Esa es la noticia del día. Es que es demencial; lo cojan por donde lo cojan es absolutamente demencial.

A las 12:52 del mediodía usted llamó al señor Mazón, que no le cogió el teléfono, porque está en un acto de Sanidad. En ese momento Pilar Bernabé ya le había ofrecido desplegar la UME y usted no pide ese despliegue hasta las 2. ¿Esa llamada al señor Mazón entre que Pilar Bernabé le ofrece la UME y usted pide desplegar la UME era para que le dijera que sí o para que le dijera que no?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Quiero contestar exactamente a una cosa que usted ha dicho, a lo de que ustedes saben qué es lo que tenían que haber hecho —tenían, porque no lo hicieron—...

La señora **TRENZANO RUBIO**: No, no. Yo eso no se lo he preguntado.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... las agencias estatales...

La señora **TRENZANO RUBIO**: No quiero que me responda a eso...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... se lo saben muy bien.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ... porque no lo he preguntado.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Usted ha hablado de Utiel.

La señora **TRENZANO RUBIO**: No, no, no.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 42

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Ha mezclado Utiel con el Poyo...

La señora **TRENZANO RUBIO**: No la he preguntado a usted eso, señora Pradas...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... con Forata, con el Magro.

La señora **TRENZANO RUBIO**: No, yo lo que quiero es que me responda a la pregunta que le acabo de hacer.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, no, no. Usted me ha comentado el tema de Utiel.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Lo he comentado, pero no le he preguntado.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Sí, sí, sí, sí que ha preguntado...

La señora **TRENZANO RUBIO**: No le he preguntado.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... que por qué retiramos los bomberos.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Que quién mandó retirarlos. ¿Quién mandó retirarlos?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Quién mandó retirarlos? Me reitero: eso se verá en sede judicial. Yo solo le puedo decir que Salomé Pradas no fue.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Vale.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Ni fue informada de ello.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Muy bien.

La señora **PRESIDENTA**: Concrete la pregunta.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Pero usted hablaba de Utiel.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Y la llamada...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Sabe cómo nos enteramos de que se estaba inundando Utiel?

La señora **TRENZANO RUBIO**: No, la pregunta de ahora es muy concreta, señora Pradas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Por el alcalde.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Por favor, presidenta.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Porque la Confederación Hidrográfica del Júcar no nos lo dijo jamás.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Señora Pradas, no le he preguntado por eso.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Jamás.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 43

La señora **TRENZANO RUBIO**: Le he preguntado...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Por el alcalde de Utiel nos enteramos.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Le he preguntado: usted, entre que Pilar Bernabé le ofrece la UME y usted luego pide el despliegue de la UME, llama al señor Mazón. ¿Llama solo para informarle o llama para pedirle permiso?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No voy a contestar a esa pregunta.

Y sobre lo de que la señora Bernabé me ofrece el despliegue de la UME, me reitero y me derivo a lo que dije en sede judicial.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Muy bien.

Vamos a adelantar en el día. Poco antes de las tres de la tarde aproximadamente, por lo que estaba pasando en Utiel y por las imágenes que se veían...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Sí, porque avisó el alcalde, no la confederación.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ... se procede a decretar la emergencia nivel 2 y a convocar el CECOPI. Esto se podría haber hecho antes, pero, bueno, decide hacerse en ese momento.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Cuando hay inundaciones.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Pero la convocatoria del CECOPI se redacta a las tres de la tarde...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Cuando se declara la situación 2.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ... para constituirlo a las cinco de la tarde.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Sí.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Usted sabe lo que son dos horas de demora?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Se ha leído el plan? ¿Sabe lo que pone el plan sobre lo que ocurre o lo que se puede hacer durante el tiempo que va desde la convocatoria del CECOPI hasta que se produce esa convocatoria y se lleva a término? ¿Se ha leído el plan? Léaselo. Y entonces me vuelve a preguntar.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Y a las 12:20, cuando se decreta alerta hidrológica, no era hora de convocar el CECOPI con un nivel rojo de emergencia y con dos alertas hidrológicas: en el Poyo...?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Léase lo que dice el plan...

La señora **TRENZANO RUBIO**: No, no, si yo sé perfectamente lo que dice el plan.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... en cuanto a la convocatoria del CECOPI, nivel 2.

La señora **TRENZANO RUBIO**: De hecho, si usted se lo hubiera leído antes del día 29...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Por qué usted está poniendo en mis palabras...?

La señora **TRENZANO RUBIO**: ... probablemente no estaríamos aquí.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 44

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿... o en mi cabeza que no me leí antes el plan? ¿Usted qué sabe? ¿Por qué lo dice?

La señora **TRENZANO RUBIO**: A los hechos me remito, señora Pradas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿A qué hechos?

La señora **TRENZANO RUBIO**: No tomó ninguna decisión.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Eso lo dice usted.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Si se hubiera leído el plan, hubiera tomado decisiones.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Eso lo dice usted. Se tomaron las decisiones...

La señora **TRENZANO RUBIO**: No tomó ninguna...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... que los técnicos iban proponiendo...

La señora **TRENZANO RUBIO**: Usted no tomó ninguna decisión.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... en cada momento.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Ninguna decisión.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Bueno, eso lo dice usted.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Y estuvo todo el rato llamando al señor Mazón para que le diera permiso. Y obedeció a alguien que está en un rango inferior a usted, al señor Cuenca, cuando le dijo que nada de evacuar y nada de confinar.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Pero si esa conversación se produce...

La señora **TRENZANO RUBIO**: Si usted se hubiera leído el plan...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... con el ES-Alert...

La señora **TRENZANO RUBIO**: Escúcheme.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... sonando detrás.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Si usted se hubiese leído el plan, usted sabría...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No manipule.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Yo no manipulo nada.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Sí, sí, sí.

La señora **TRENZANO RUBIO**: No, para nada.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 45

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Está diciendo que se retrasó todo por esas conversaciones.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Claro.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Léase mis consideraciones.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Es que no hay otra explicación.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Ya.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Es que no hay otra explicación. Porque si a las siete y media de la mañana se decreta el nivel rojo de emergencia y a las doce y veinte del mediodía tenemos dos alertas hidrológicas...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Sabe usted cuántos CECOPI se convocaron con alertas rojas con el Botànic? Si me lo contesta, yo le contesto también a usted. Se llevará una sorpresa.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Cuarenta y ocho horas antes el CECOPI estaba...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Se llevará una sorpresa.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Cuarenta y ocho horas antes.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Con el Partido Socialista.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Le he contestado. Cuarenta y ocho horas antes...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No es así.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Que no es así? Pero si está en las actas, señora Pradas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Sí? ¿Usted está convencida de que eso era un CECOPI?

La señora **TRENZANO RUBIO**: Se convocó la reunión en la Vega Baja cuarenta y ocho horas antes. Estaba allí desplegado...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Por favor, mírese cuántos CECOPI...

La señora **TRENZANO RUBIO**: Escúcheme.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... se convocaron con el Botànic en alerta roja y se llevará una sorpresa.

La señora **TRENZANO RUBIO**: El día que venga el Botànic, le preguntaremos, pero hoy, hoy la que tiene que dar respuestas...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, no. Si quiere, el informe está en el juzgado y ustedes son acusación particular en el juzgado.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Escúcheme.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Debería saberlo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 46

La señora **TRENZANO RUBIO**: Escúcheme. Hoy la que tiene que dar aquí cuentas de lo que hizo ese día es usted.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, pero es que usted me está contando cosas que no son.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Es usted. No, yo le estoy preguntando y, como usted no contesta...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Y yo le estoy contestando.

La señora **TRENZANO RUBIO**: No, no. Usted no contesta.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): En sede judicial hay un informe sobre cuántos CECOPI se convocaron durante la época del Botànic en alerta roja.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Vamos a seguir.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No le voy a contestar, porque usted es acusación particular y se sabe el dato, pero ya le digo que el dato es pequeñito.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Pues imagínese, imagínese si ustedes hubieran convocado el CECOPI cuando había alerta hidrológica. Imagínese si hubieran enviado el ES-Alert....

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Es que alerta hidrológica, por si no lo sabe usted, es preemergencia.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Me deja hablar?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Preemergencia.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Me deja hablar?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Preemergencia.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ¿Me deja hablar? No le he preguntado nada.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, ya, pero es que no se sabe el plan.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Es que usted no contesta, pero interrumpe permanentemente. Es que aquí usted tiene que contestar a lo que yo le pregunte, a nada más.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Es que las preguntas tienen que...

La señora **TRENZANO RUBIO**: A nada más.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... ser fieles a lo que es la legislación y los planes.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Si no quiere contestar, yo la respeto.

La señora **PRESIDENTA**: Un momento, señora Pradas.
Vamos a ver, usted ha entrado en esta comisión diciendo que no iba a contestar nada.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Bueno, ya, pero es que ante falsedades y mentiras yo no me voy a callar.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 47

La señora **PRESIDENTA**: Señora Pradas, ¿me deja hablar, por favor?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Sí.

La señora **PRESIDENTA**: Entiendo que usted haya cambiado de opinión en algunos momentos de la comisión, pero no puede usted estar cuestionando las preguntas que le hace el grupo parlamentario que sea.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Vale, bien.

La señora **PRESIDENTA**: Puede tener su opinión, pero no estar cuestionando. Si quiere, contesta, y si no, no contesta.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Es que hay cosas que...

La señora **PRESIDENTA**: Perdón, no he parado el tiempo.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Perdón, señora presidenta. Disculpe.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Vamos a ver...

La señora **PRESIDENTA**: Vamos a intentar concretar las preguntas y la señora Pradas decidirá si contesta o no, pero hay que contestar a las preguntas. ¿Vale?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Vale.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Vamos ya, porque se nos agota el tiempo, a la cuestión del ES-Alert. Se hizo un simulacro en Orihuela en el año 2023. El señor Suárez avisó al principio del CECOPI de que existía la posibilidad —puede que no nombrara la palabra «ES-Alert»— de enviar un mensaje masivo a los móviles de la ciudadanía. Sobre el ES-Alert, usted también dijo en el programa de *Salvados* que, claro, tampoco se pretendía generar miedo...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Yo no lo dije.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ... y que la ciudadanía —no sé— poco menos que se volviera loca y hubiera algún tipo de...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Yo no lo dije.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Sí, lo que usted intentó explicar...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Yo no lo dije.

La señora **TRENZANO RUBIO**: ... que era muy importante cómo definir el texto, porque tampoco se quería generar una alerta excesiva.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Yo tampoco he dicho eso.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Esto existe precisamente para eso, para alertar a la ciudadanía ante un peligro inminente; no para tranquilizarla, sino para alertarla de que se tiene que poner a resguardo, de que existe un riesgo inminente y de que puede correr peligro.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 48

Por lo tanto, la duda que me plantea todo esto es: ¿hubo alguna consulta a la Abogacía de la Generalitat Valenciana de tipo jurídico por parte de alguien, usted o algún miembro del Consell, por el tema de poder confinar a la población, por el tema de poder enviar el mensaje?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Le contesto que usted está mezclando dos medidas totalmente diferentes: una era el ES-Alert y otra el confinamiento. De hecho, en mi audio, que envió al señor Cuenca, sí, claramente se escucha y se entiende.

Y si quiere le contesto sobre el ES-Alert, ya que me ha preguntado. Mire, usted lo ha dicho: se había testado únicamente en dos ocasiones en la Comunidad Valenciana y en una falló. ¿Y sabe lo que dijo entonces la consellera, por cierto, socialista? Que se avergonzaba de ese sistema. Se levantó de una rueda de prensa que iba a dar y se fue. Y jamás *a posteriori* se volvió a testear el sistema ES-Alert, como se debería haber hecho según el ministerio, que es el que lo implementó, y aconsejaba.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Miré si nos avergonzamos...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Y le digo más del ES-Alert.

La señora **TRENZANO RUBIO**: No, no, ya es suficiente. Me doy por respondida.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, no...

La señora **TRENZANO RUBIO**: Me doy por respondida.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, no...

La señora **TRENZANO RUBIO**: Sí, sí, me doy por respondida.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Quiero decir más...

La señora **TRENZANO RUBIO**: Vamos a seguir.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No puede darse por respondida.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Sí, sí, me doy por respondida.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Bueno, pues nada, pues entonces es que no le interesa escuchar lo que le quiero decir sobre el ES-Alert...

La señora **TRENZANO RUBIO**: Sí, claro, yo no tengo tiempo; usted ha tenido mucho.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ... pero lo tiene en mis consideraciones.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Usted dijo que se estuvo debatiendo sobre el texto, pero a mí lo que me gustaría saber es en esa llamada, cuando después de bastante rato de no contestar el teléfono, el señor Mazón por fin le devuelve la llamada y hablan durante siete minutos —si no recuerdo mal; supongo que le pondría al día—, como él le ordenó, para que...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Eso fue antes, a las seis y media.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 49

La señora **TRENZANO RUBIO**: O cuarenta segundos, no sé si fue primero una o la otra, es igual. El señor Mazón le devuelve la llamada antes de enviar el mensaje. ¿Tuvo participación el señor Mazón en la redacción del texto y en la decisión de mandar o no ese mensaje a la ciudadanía?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Le contesto, que está en mis consideraciones. Quiero reiterarme en que fue una propuesta técnica y la decisión sobre su contenido y alcance fue también técnica. Siempre estuve de acuerdo con la medida del ES-Alert, siempre, pese a que hubo discrepancias entre los técnicos de mayor rango. Hay que tener en cuenta que era la primera vez que se utilizaba a nivel operativo. Y ninguna acción, por mi parte, ralentizó el envío, señoría. No pedí autorización a nadie, ni esperé a nadie para prestar mi conformidad junto al resto del CECOPI para el envío de las alertas.

Creo que he sido claramente precisa.

La señora **TRENZANO RUBIO**: Muy bien. Muchas gracias, señora Pradas.

Ya por concluir, yo creo que —lo que hemos podido ver durante todo este año— cuando la realidad exigía liderazgo, coordinación interadministrativa, decisiones inmediatas, no hubo mando político ni dirección técnica visible. Esa es la sensación que tenemos la gran mayoría de los valencianos. La ausencia fue total, ausencia de anticipación, ausencia de instrucciones claras, ausencia de protección eficaz para la ciudadanía. En los momentos críticos, cuando la institución que dirigía la emergencia debía hacerse presente con toda su capacidad, la Generalitat sencillamente no estuvo.

A esa inacción inicial, ya de por sí grave, se añadió después una deriva aún más preocupante, que es la sustitución de la responsabilidad por la mentira. Lejos de asumir errores, evaluar fallos y rendir cuentas, el Consell eligió construir un relato defensivo basado en la negación de los hechos, la confusión deliberada de responsabilidades y la manipulación sistemática de la verdad.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Madre mía.

La señora **TRENZANO RUBIO**: No se trató de errores de comunicación, sino de una estrategia consciente de ocultación y autoexculpación. Cuando una institución no solo falla, sino que además falsea la realidad para protegerse, deja de cumplir su función democrática y se convierte en un problema añadido para la ciudadanía a la que debería servir.

Este comportamiento no es anecdótico ni coyuntural, revela una concepción profundamente frívola del poder. Gobernar no es ocupar un cargo ni posar para la escenografía institucional, gobernar es asumir que cada decisión y cada indecisión tienen consecuencias reales sobre la vida, la seguridad y la dignidad de las personas. Sin embargo, durante esta crisis, el Consell actuó como quien acude a una fiesta, despreocupado, improvisando, más atento a la imagen que a la sustancia y más centrado en salvarse políticamente que en cumplir con su deber. Esa ligereza no es inocua. En contextos de emergencia, la frivolidad se transforma en negligencia.

La dana ha puesto de manifiesto, con una claridad casi pedagógica, la diferencia entre el poder entendido como espectáculo y la política entendida como servicio público. La política útil, la única que merece tal nombre, no se mide por titulares ni por consignas, sino por la capacidad de prever escenarios adversos, de activar protocolos, de coordinar recursos y de tomar decisiones incluso cuando son difíciles o impopulares. La política útil es técnica, es conocimiento, es planificación, pero también es ética pública; la obligación de estar, de dar la cara y de asumir responsabilidades cuando las cosas no salen bien. Frente a ello, lo vivido en la Comunitat Valenciana durante la dana fue un ejemplo de política inútil en mayúsculas, aquella que no solo no resuelve problemas, sino que los agrava. La inacción inicial multiplicó los efectos de la emergencia y la mentira posterior erosionó la confianza ciudadana en las instituciones. Y sin confianza no hay democracia funcional, no hay cooperación social ni capacidad colectiva para afrontar futuras crisis. La desafección no nace del exceso del Estado, sino de su ausencia en los momentos que más se le necesita. Y en ese momento el Estado eran ustedes. La ciudadanía no exige errores ni gestos grandilocuentes, exige instituciones que funcionen, exige vigor, verdad y compromiso. Y episodios como este recuerdan, con una contundencia difícil de ignorar, que la política solo tiene sentido cuando es útil, cuando sirve y cuando está a la altura de los momentos críticos. Lo contrario no es una opción ideológica, es un fracaso total e institucional.

No tengo nada más que preguntar.

Muchas gracias, presidenta. **(Aplausos).**

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 50

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Puedo?

La señora **PRESIDENTA**: No, no, no.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Es que me ha dicho que me fui de fiesta ese día y le digo que no.

La señora **PRESIDENTA**: Señora Pradas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Eso no se lo permito

La señora **PRESIDENTA**: Vale.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Pradas estuvo al pie del cañón desde el primer momento hasta el último día en que la cesaron.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Pradas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No le permito esas apreciaciones respecto a mí.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Pradas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Y dando la cara hasta el último momento.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Pradas.

Para cerrar el turno de intervenciones, tiene la palabra el Grupo Popular, su diputado, señor De Rosa.

El señor **DE ROSA TORNER**: Muchas gracias, señora presidenta.

Señora Pradas, en primer lugar, desde el Grupo Popular queremos mostrarle nuestro respeto a que se acoja a su derecho a no responder a las preguntas de esta comisión, derecho que está reconocido legalmente, aunque haya diputados que la ley no la consideran esencial, y es un derecho constitucional. **(El señor Ibáñez Mezquita pronuncia palabras que no se perciben)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Ibáñez...

El señor **DE ROSA TORNER**: Señora presidenta, si me van a estar interpellando...

La señora **PRESIDENTA**: Bueno, a ver, aquí han estado interpeándose todos.

El señor **DE ROSA TORNER**: A mí me está interpellando.

La señora **PRESIDENTA**: Y usted también está interpellando. Vamos a ver, por favor, un momento.

El señor **DE ROSA TORNER**: Me está cortando él...

La señora **PRESIDENTA**: Acabo de llamarle la atención.

Señor De Rosa, relájese un momento.

El señor **DE ROSA TORNER**: Yo estoy diciendo que, por favor, no me interpele, se lo digo a usted.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Fernando, tranquilo.

La señora **PRESIDENTA**: Señor De Rosa, relájese.

Señora Pradas, usted tampoco contribuya, por favor.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 51

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, que se tranquilicen todos.

La señora **PRESIDENTA**: Pero, señora Pradas, ¿me deja que ejerza de presidenta o le dejo el sitio yo a usted?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, no, no, no. Hable, hable.

La señora **PRESIDENTA**: Señor De Rosa, le acabo de llamar la atención al señor Ibáñez. Lo había hecho. Pero también les digo...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Alberto.

La señora **PRESIDENTA**: Pero bueno, vamos a ver. Señora Pradas, ¿le dejo el sitio un ratito?

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): No, no, no, no, ¿pero no ve que los conozco a todos?

La señora **PRESIDENTA**: Pues luego se toman un café, pero ahora, si no le importa, me deja que me gane el sueldo.

En fin. A ver, señor Ibáñez, por favor, no interrumpa.

El señor **DE ROSA TORNER**: ¿Me está corriendo el tiempo?

La señora **PRESIDENTA**: Pues no se preocupe, no se preocupe, empiezo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Acaba de decir que se acoge al derecho...

El señor **DE ROSA TORNER**: Claro, se acoge el derecho, lo pasa es que la ley, a lo mejor, a algunos no les parece...

La señora **PRESIDENTA**: Vamos a ver, voy a dejar que pase un poquito el tiempo mientras hablo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Que hable usted de la ley...

La señora **PRESIDENTA**: Bueno, vamos a ver.

Señor Ibáñez, señor De Rosa, ¿me dejan un momento, por favor?

La señora **MICÓ MICÓ**: El señor juez...

El señor **DE ROSA TORNER**: Es mi carrera y mi oposición, ¿tiene usted algo que decir?

La señora **MICÓ MICÓ**: No.

El señor **DE ROSA TORNER**: Ah, muy bien, gracias.

La señora **PRESIDENTA**: No tienen nada que decir, por favor, ninguno de los dos.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Qué violencia...

El señor **DE ROSA TORNER**: ¡No, hombre no!

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, sí, es usted violento.

La señora **PRESIDENTA**: Les voy a llamar al final al orden a los dos y no me gustaría. Vamos a intentar...

Ahora ya le voy a parar el tiempo porque usted había empezado, pero lo que quería decir es que le he llamado la atención al señor Ibáñez, pero ustedes también han estado interrumpiendo antes. **(La señora exconsellera de Justicia i Interior de la Generalitat Valenciana, Pradas Ten: Este es un tema muy serio)**. Así que vamos a tomarnos esto con más tranquilidad, que es el último turno.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 52

Está parado el tiempo. No se preocupe, ¿vale?
Tiene usted la palabra.

El señor **DE ROSA TORNER**: Muchísimas gracias.

Reitero que el cumplimiento de la ley es algo importante y deberían tenerlo en cuenta aquellos que dicen que son legisladores y están en la Cámara legislativa.

Señora Pradas, mire, yo le quiero decir que la izquierda, por desgracia, ha mostrado su verdadera cara de machismo y de humillación. La han intentado humillar constantemente a usted. Ese machismo que hemos visto durante todos estos días de la izquierda ocultando esas agresiones y esos acosos. En nombre de la Cámara le pido disculpas porque, evidentemente, ese machismo recalcitrante de la izquierda... **(El señor Ibáñez Mezquita, mientras abandona la sala: ... la única mujer y que salga el hombre).**

La señora **PRESIDENTA**: Vamos a seguir, por favor.

Se va el señor Ibáñez. Venga, siga usted, señor Fernando de Rosa.

El señor **DE ROSA TORNER**: Es terrible, pues ya hemos visto como la han intentado humillar, poniendo en su boca palabras que usted no ha dicho, interpretando incluso en la última intervención. Por tanto, por esa humillación le pido disculpas porque no debería haberse permitido.

Señora Pradas, después de ya varias sesiones de esta comisión, sorprende el hecho de que usted sea la primera persona citada que formaba parte legalmente del CECOPI. Se ve que al grupo de la izquierda no les interesa realmente lo que pasó en el CECOPI, sino que lo que les interesa realmente es un relato que ya tienen escrito y ya tienen predeterminado, porque no han querido citar a nadie más —ni al Gobierno ni al señor Polo ni al señor Núñez—, sino que usted es la primera.

Ya que el objeto de esta comisión de investigación es aclarar la responsabilidad que tuvieron los organismos, también los del Gobierno, porque como ha quedado acreditado, y usted lo ha dicho, no había ningún responsable del Ministerio de Transición en España, estaban en Colombia, estaban en Brasil... Es decir, tanta emergencia, tanta alerta roja, y los responsables del Ministerio de Transición que deberían colaborar con la Generalitat Valenciana, no se encontraban ese día en España. Menuda emergencia estaban gestionando.

Por cierto, política espectáculo, señora Pradas, es la que ha efectuado la señora Trenzano, porque ha hablado de autocrítica. ¿Y qué autocrítica ha hecho ella cuando estaba aplaudiendo, riéndose el día 30 de octubre aquí, repartiéndose Radiotelevisión Española, cuando su pueblo, Algemesí, se estaba ahogando? **(Aplausos)**. ¿Qué autocrítica ha hecho la que era alcaldesa de Algemesí?

La señora **PRESIDENTA**: Señor De Rosa, puede usted generar una alusión, se lo digo para que lo sepa.

El señor **DE ROSA TORNER**: Señora Pradas, son muchas preguntas...

La señora **PRESIDENTA**: Puede usted generar una alusión de la señora Trenzano.

El señor **DE ROSA TORNER**: Como me ha hecho a mí.

Señora Pradas, son muchas las preguntas que nos hacemos sobre la responsabilidad del Gobierno de España y nada de esto se está analizando en esta comisión, porque los diputados valencianos de la izquierda se están negando, no quieren preguntar ni hacer autocrítica de dónde estaban sus responsables ese día y los días posteriores. Por eso nos preguntamos: ¿realmente le interesa a esta izquierda lo que pasó?

Señora Pradas, díganos cuál fue la gestión de la consellera socialista. Usted ha dicho que se avergonzó con el ES-Alert. Me gustaría que usted, si quiere, nos conteste ese dato que nos ha parecido muy interesante de la señora Bravo, supongo que sería. **(El señor Ibáñez Mezquita entra de nuevo a la sala).**

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Sí. Yo ese dato lo conocí *a posteriori* por una información periodística. Parece ser que se había preparado un simulacro del ES-Alert en la zona de La Eliana que falló. A mí me han tachado de ir a hacerme fotos a los sitios, y por lo visto la consellera socialista había convocado una rueda de prensa para dar a conocer el resultado de ese simulacro del ES-Alert y, como fue fallido, tuvo a bien irse, desconvocar

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 53

la rueda de prensa, y, según dice esa información, que, si no recuerdo mal, es de *ESdiario* —me remito a la misma—, llegó a manifestar que se avergonzaba de lo que había pasado.

El señor **DE ROSA TORNER**: Muchas gracias.

Señora Pradas, los valencianos nos hemos preguntado muchas veces por qué tardaron casi 96 horas —usted estaba allí, en La Eliana— en llegar el Ejército, la Policía y la Guardia Civil a las zonas afectadas; 96 horas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Contesto?

El señor **DE ROSA TORNER** Bueno, si quiere contestarme.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Por lo que he puesto en mis consideraciones —porque he hablado de los días posteriores al 29 de octubre, que ciertamente no es objeto de la investigación judicial, pero sí es cierto que evidentemente hay que poner el foco y sé que en la comisión han puesto el foco también en los días posteriores—, ahí verán que agradezco en mayúsculas y pongo en relieve el papel de voluntarios, forenses, jueza de Torrent, fuerzas y cuerpos de seguridad, bomberos, la UME, militares, diputación, ayuntamientos, el chef Andrés —que me lo encontraba por todas partes, en Algemesí también me lo encontré—, miembros del CECOPI... Y digo esto de que resultaba alentador ver cómo el pueblo salvaba al pueblo —me parece una frase maravillosa— a la par que técnicos, especialistas y toda clase de cuerpos uniformados trataban de ayudar a paliar las apocalípticas consecuencias de la dana. Pero, en contraposición, y lo digo en las manifestaciones a colación de lo que usted dice, yo quiero recordar esta manifestación del presidente Sánchez de «si quieren más recursos, que los pidan». Lo dije ya públicamente, pero a mí esa manifestación me pareció indigna de un presidente del Gobierno y totalmente inhumana, porque la dijo en el peor momento que estábamos pasando los valencianos, y él sabía que necesitábamos toda la ayuda, absolutamente toda, porque en la Comunitat Valenciana estábamos sobrepasados con nuestros propios medios. Necesitábamos todos los recursos, pero el señor Sánchez decidió enviarnos con cuentagotas.

El señor **DE ROSA TORNER**: Sí, señora Pradas, esta soledad que usted ha puesto de manifiesto, provocada por el Gobierno de España...

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Y eso lo viví en primera mano, que yo estaba en el CECOPI el día que vino Sánchez, que, por cierto, no preguntó a ningún técnico ni a ninguna persona de las que institucionalmente estábamos allí, más allá del presidente, que lo entiendo, que hable presidente con presidente. Pero el mismo día, horas antes, vino el señor Feijóo y se interesó por absolutamente todo, saludó absolutamente a todos (**el señor Ibáñez Mezquita: Y les dio dos besitos**), y lo que quiso fue poner de manifiesto que se podía hacer mucho más por el Gobierno de España. (**Rumores**).

El señor **DE ROSA TORNER**: Sí, esa soledad, esa soledad que a algunos les produce comentarios de risa, es la que a mí me han puesto de manifiesto, porque nosotros también nos hemos reunido con las víctimas, nos hemos reunido con muchísimas víctimas que nos han dicho la soledad que sufrieron por parte del Gobierno de España.

A mí me han remitido un correo, como a todos ustedes les han remitido correos víctimas que no han podido comparecer aquí, en el que me dice: Buenas noches, Fernando, adjunto tienes la carta y la foto que te comenté y que me hizo un amigo. Este amigo me acompañó casi todos los días y, si no llega a ser por él, a saber cómo hubiese acabado. Gracias de todo corazón. (**Muestra una fotografía**). Esta es la foto que me ha enviado una víctima para que lo vean ustedes, la soledad en la que se vio durante noventa y seis horas buscando a su padre porque no estaban el Ejército ni la Policía ni la Guardia Civil, porque fueron el Gobierno de España, con esa frase de «si quieren ayuda, que la pidan», el ministro Marlaska y la ministra Robles quienes se negaron a que acudieran. Les voy a leer también la carta.

«Fernando me presta la voz que otros me han negado. Revisen sus correos. Sigo dispuesto a aportar la realidad de lo sucedido para evitar que vuelva a repetirse. Encontramos a mi padre diez días después de la riada, diez días. Estaba irreconocible. Pude verlo y despedirme de él o de lo que quedaba de él. Mi

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 54

padre, la única persona que siempre quiso que fuese mejor que él, terminó así, solo, arrastrado y abandonado durante esos días. Permítanme serles claro. La vida de mi padre dependió de si un dirigente estaba atento al teléfono. Esa absurda idea resume la responsabilidad fallida de todo el Estado. Si la emergencia hubiera contado con una cadena clara, no habría dependido de agendas políticas. ¿Es eso lo que entendemos por Estado responsable?

»Los primeros días de la dana fueron un caos. He oído en esta comisión de las más variopintas opiniones, extraídas, espero, del desconocimiento de lo que realmente pasó. Tanto las unidades militares como la maquinaria pesada tardaron demasiado en llegar. Si contamos los efectivos desplegados los primeros días y los repartimos entre los municipios afectados, el resultado es evidente: no hubo medios suficientes por parte del Gobierno. Se repite una y otra vez la falacia de que no se podía llegar. ¿Están seguros? En mi caso vinieron voluntarios a ayudarme desde el pueblo de mi padre, a más de 150 kilómetros. Aún faltaban varios días hasta que pudimos ver militares en la zona. A todo esto se sumó la inseguridad ciudadana. Mientras buscaba a mi padre, fui víctima de un intento de robo. **(Muestra otra fotografía)**. Saqueos hubo. Y no fui el único. Saqueos, atracos y agresiones. ¿Dónde estaba la seguridad en plena catástrofe? Les ruego no subestimen la inteligencia de los que lo vivimos en primera persona. Vimos también discusiones públicas centradas en responsabilidades políticas más que en salvar vidas. He visto y he leído en repetidas veces la sesión del Congreso del 30 de octubre de 2024. Se sintió humillada esta víctima. Si su misión es velar por los ciudadanos, deberían revisarla y aprender lo que no se debe de hacer.

»He contactado con todos ustedes y la mayoría me han dado la espalda. La sensación es decepcionante. Mi hermana fue, junto con varias personas más, quienes recogieron más de 160 000 firmas para que hoy exista esta comisión. No he escuchado una disculpa clara, una autocrítica ni una admisión de errores. No podemos permitir que algo así quede en silencio administrativo. No puede ser que una tragedia de esta magnitud pase sin que nadie mire a los ojos a las familias y les diga: fallamos y vamos a corregirlo. Por eso estamos aquí. Lo ocurrido ya no se puede cambiar, pero sí podemos y debemos evitar que se repita. Como familiares directos de personas fallecidas, nuestra voz sin tintes políticos aporta información esencial y experiencia. No pedimos venganza, pedimos verdad, acción y respeto».

Este correo se me remitió a mí porque previamente muchos de ustedes se habían negado a contestar a esta víctima. Realmente, que la ministra Diana Morant diga que no quiso ponerse al teléfono con el vicepresidente cuando quería que se unieran sinergias para lo que pide esta víctima, para que no se vuelva a repetir la catástrofe, es indignante, es una vergüenza.

Señorías, espero que la izquierda reflexione sobre la responsabilidad de su Gobierno durante estas jornadas trágicas, que aumentaron la victimización y el sufrimiento de miles de valencianos. De este abandono el responsable fue el Gobierno de España, como así lo han dicho las víctimas. Lo están diciendo las víctimas: no acudieron la Guardia Civil ni la Policía, fueron objeto de saqueos y de agresiones durante esos terribles días. Esta conducta de abandono de los valencianos debe investigarse en esta comisión y ustedes se niegan.

Hemos visto cómo se han lanzado todo tipo de insultos y descalificaciones, concretamente en la mañana de hoy, respecto de la interviniente, la señora Pradas. Tampoco entendemos cómo no han pedido disculpas y han hecho autocrítica los diputados de SUMAR cuando su portavoz decía que los diputados no estábamos para limpiar barro ese día. No quisieron suspender el Pleno, nos dijeron que no estábamos para limpiar barro. Estábamos para ocupar Radiotelevisión Española, para eso sí que estábamos. Tampoco hemos oído disculpas de los diputados valencianos que dijeron que la derecha, como suele hacer en muchas ocasiones, aprovecha la más mínima desgracia para desviar la cuestión. ¡En el propio Pleno del Congreso de los Diputados que no quisieron suspender! Y esta víctima, de la que yo les he leído la carta, dice que le avergüenza lo que todos ustedes hicieron el día 30 de octubre. **(La señora Micó Micó: No, perdona.— Rumores)**. Muchas víctimas, como les he leído, se preguntan por qué el Gobierno de España no ha reconocido aún la responsabilidad en la magnitud de esta catástrofe, como sí que hizo el propio alcalde socialista de Aldaia, que dijo que la responsabilidad era del Botánico porque prefirió lechugas a personas ante los muertos de su población. **(El señor Ibáñez Mezquita: A ese sí que deberían procesarlo)**. También esta izquierda ha querido que pasara desapercibido que Sánchez no va a ejecutar las obras necesarias hasta 2031, y vamos a estar seis años desprotegidos por este Gobierno totalmente indolente que no quiere trabajar en la prevención de los valencianos. Y esto es a lo que debería dedicarse esta comisión de investigación, no solamente a qué ocurrió, sino también a cómo debemos evitarlo. Porque usted, señora Pradas, ha dicho que, evidentemente, las agencias no dieron la información, y habrá que ver por qué no

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 55

dieron esa información y por qué la Confederación Hidrográfica del Júcar hizo una previsión de que bajaba el nivel de agua en el Poyo, que casi iba seco, y el siguiente correo fue de casi 1800 litros.

Todas las personas que viven en las zonas vulnerables y en riesgo de inundación quieren saber no solamente las causas de lo ocurrido, sino también las soluciones. ¿Por qué no se hicieron las obras? Es una cuestión que usted también ha puesto de manifiesto en muchísimas ocasiones. ¿Por qué el Consell de l'Horta decidió que las obras del barranco no eran necesarias? ¿Por qué a las nueve de la mañana la delegada del Gobierno convocó una reunión y no la convocó a usted? ¡No la convocó a usted a las nueve de la mañana! Me gustaría que usted nos contara esa desafección que tuvo la delegada del Gobierno. ¿Por qué no se cerraron al tráfico las carreteras, que eran competencia de la Delegación del Gobierno? ¿Por qué no acudió presencialmente la señora Bernabé al CECOPI? No quiso ir al CECOPI personalmente, usted estaba ahí. ¿Usted cree que si hubiera ido la delegada del Gobierno personalmente hubieran podido tener una mayor cercanía a la hora de tomar algún tipo de decisión? Me gustaría que también usted me lo aclarara, si lo considera oportuno. por qué la AEMET falló en todas sus previsiones. Y por qué, sobre todo, la responsabilidad no asumida por el Gobierno socialista, SUMAR y Compromís. Les ha faltado pedir perdón y pedir las dimisiones que han causado mucho mucho sufrimiento y soledad, como han dicho las víctimas de este hecho terrible.

Mire, señora Pradas, realmente lo que aquí tenemos que trabajar, y usted bien lo ha dicho, como lo ha dicho la víctima cuya carta me ha enviado a mí porque se han sentido desamparadas por otros miembros de esta comisión, que se llenan aquí la boca de hablar de víctimas y en nombre de las víctimas, y hay muchas víctimas desamparadas que se han dirigido por correo electrónico a los diputados de aquí y ni les han contestado, y por eso, señora Pradas, yo le digo que, como decía esta víctima que me ha remitido ese correo para que lo lea aquí en su desamparo, lo ocurrido no se puede cambiar, pero sí podemos evitar que se repita, y ese va a ser el objetivo del Grupo Popular en esta comisión. Por eso, señora Pradas, las preguntas que le he realizado, sobre todo esa negativa de la delegada del Gobierno a colaborar con usted, me gustaría que me las contestara.

Gracias. (Aplausos).

La señora **PRESIDENTA**: Un momento, señora Pradas.

Sí que le han contestado, señor De Rosa. Precisamente, esta presidenta habló personalmente...

El señor **DE ROSA TORNER**: Será mentirosa esta persona.

La señora **PRESIDENTA**: Si es la misma persona, que me imagino que sí...

El señor **DE ROSA TORNER**: No sé, habrá muchas víctimas a las que no han contestado.

La señora **PRESIDENTA**: Pues entonces, no diga lo que no sabe.

El señor **DE ROSA TORNER**: Perdona, yo le estoy leyendo la carta de una víctima.

La señora **PRESIDENTA**: He hablado personalmente con el hermano de la señora...

El señor **DE ROSA TORNER**:... una carta de esta víctima que ha dicho que ha sido abandonada, por tanto...

La señora **PRESIDENTA**: Bueno.

El señor **DE ROSA TORNER**: Usted dirá lo que quiera. A mí me lo ha comentado y me lo ha enviado. (El señor Ibáñez Mezquita: No le grite).

El señor **DE ROSA TORNER**: Y ella a mí, tampoco.

La señora **PRESIDENTA**: Eso primero. Y segundo, que conste que a esa persona se le ha contestado personalmente por teléfono.

Tiene usted un minuto cuarenta y siete segundos, señora Pradas.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): ¿Solo eso?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 56

La señora **PRESIDENTA**: Eso es lo que le han dejado.

La señora **EXCONSELLERA DE JUSTICIA I INTERIOR DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (Pradas Ten): Vale. Bien.

Señor De Rosa, empezando por lo que considero siempre principal, que es la atención de las víctimas y empatizar con ellas, por supuesto, desde el primer momento he dicho que voy a estar a su lado. Voy a estar colaborando para que se esclarezca en el juzgado absolutamente todo lo acontecido el día 29 de octubre, y creo que la actitud que mi defensa está llevando a cabo así lo constata. Y, por supuesto, verdad solo hay una y confío en que se acabe conociendo en su integridad, por las víctimas, que evidentemente necesitan ser resarcidas, como he dicho.

Usted ha citado al alcalde de Aldaia que, recordemos, por Aldaia pasa el barranco de la Saleta. Y yo quiero también que sepan sus señorías que, efectivamente, el alcalde de Aldaia, siendo quien les habla consellera de Medio Ambiente, vino en junio de 2024, meses antes de la dana, a mi despacho a decirme que se encontraba desamparado porque llevaba años sin que las obras del barranco de la Saleta se pudieran llevar a cabo, entre otras cosas por la Ley de la Huerta y también —apunto yo— por la derogación del Plan Hidrológico Nacional. Bien, en menos de quince días —tres semanas— le desbloqueamos esas obras. Está también en *Levante*, creo que se publicó algo al respecto. Si esas obras hubieran estado antes, quizás se hubiera minimizado el impacto, ya que usted ha sacado a colación a este señor.

En cuanto a los participantes del CECOPI, ya hemos dicho que había miembros tanto del Gobierno como de la Generalitat. Y, efectivamente, si la codirectora del CECOPI, la señora Bernabé, hubiera estado allí, evidentemente, las comunicaciones, las interacciones hubieran sido más directas y hubiera mejorado la coordinación del CECOPI en todo, que para eso está.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Pradas. Muchas gracias por su comparecencia. Suspendemos la sesión hasta las tres y media.

Se suspende la sesión a la una y treinta y siete minutos de la tarde.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 57

Se reanuda la sesión a las tres y veintinueve minutos de la tarde.

- **DEL SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA (GARCÍA RAMÍREZ). POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 212/000740).**

La señora **PRESIDENTA**: Iniciamos la comparecencia de don Cayetano García Ramírez, exsecretario autonómico de la Presidencia de la Generalitat Valenciana. Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado al compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañado de la persona que designe para asistirle.

Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de velar por lo que dispone el artículo 1.2 de la citada ley orgánica. Le recuerdo al compareciente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la comisión, en su reunión del día 21 de octubre de 2025, las comparecencias se atenderán al siguiente formato: cada grupo parlamentario, de menor a mayor, dispondrá de un tiempo máximo de veinte minutos para la formulación de sus preguntas y para recibir las correspondientes respuestas del compareciente.

Le recuerdo que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara de 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Vamos a conceder ahora el turno de palabra a los portavoces, de menor a mayor importancia numérica de su grupo parlamentario, para que formulen sus preguntas al señor García Ramírez, por tiempo máximo entre los dos, compareciente y preguntante, de veinte minutos.

Iniciamos el turno de intervenciones por el Grupo Mixto, la señora **Àgueda Micó**.

La señora **MICÓ MICÓ**: Gràcies, presidenta.

Jo, abans de començar amb les preguntes del compareixent, m'agradaria fer una xicoteta reflexió del que ha passat este matí en la compareixença de l'exconsellera Pradas, perquè, sincerament, m'ha semblat una falta de respecte molt gran a esta comissió d'investigació que, d'una banda diguera que no anava a contestar cap pregunta perquè era una decisió que havia pres de forma col·legiada amb el seu advocat, amb la representació legal que té per a salvaguardar la seua posició com a persona investigada en seu judicial i que després sí que haja contestat allò que li haja interessat i conforme li haja interessat. Jo realment crec que una comissió d'investigació és un lloc molt seriós i que si ella volia respondre a algunes preguntes i altres no, tenia el dret de poder respondre només unes preguntes i altres no de forma sectària i de forma discrecional. I no dir-nos ací que ho feia per qüestions judicials i després no complir la seua paraula. I volia que constarà en acta esta reflexió que em pareix important per una qüestió de respecte.

I ara sí, comence la interpel·lació al senyor García Ramírez. Gràcies i bona vesprada. Vosté és en aquell moment era secretari autonòmic de Presidència. Un paper important, un suport important. De fet, si no estiguera el company de pis, que ha tingut un paper importantíssim com a cap de gabinet, com a mà dreta, vosté hauria de ser el número dos de Presidència i de la Generalitat. El màxim suport de l'expresident Mazón. És veritat que Cuenca mediante, òbviament, perquè sabem que ell ho era tot per a l'expresident. En tot cas, en les seues competències estava la competència d'assessorar a l'expresident, de coordinar l'acció de Govern i de garantir que el Govern funcionara.

El 29 d'octubre del 2024 va ser un dia fatídic per a les valencianes i els valencians. Un dia que ens vam alçar en alerta roja, risc extrem. I, efectivament, vam vore com al final del dia vam tindre 230 persones mortes. Ací en esta comissió volem parlar de responsabilitats polítiques, concretes i de decisions que van comportar conseqüències nefastes per a moltíssima gent, no només per a les 230 persones mortes i les seues famílies, sinó per al quasi milió de persones afectades que continuen encara en estos moments patint les conseqüències d'eixa catàstrofe no només natural sinó també política. La primera pregunta que li faig, senyor García, és vosté, com a secretari autonòmic de Presidència en aquell moment, quin paper jugava vosté en una alerta roja? Quin paper jugava com a assessor, com a coordinador, com a persona que treballava mà a mà amb el president Mazón?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 58

Muchas gracias, presidenta.

Antes de empezar con las preguntas al compareciente, me gustaría hacer una pequeña reflexión de lo que ha ocurrido esta mañana en la comparecencia de la exconsejera Pradas, porque, sinceramente, me ha parecido una falta de respeto muy grande a esta comisión de investigación que, por un lado, diga que no iba a responder a ninguna pregunta porque era una decisión que había tomado junto con su representación jurídica para salvaguardar su posición como persona investigada en sede judicial y que, en cambio, después sí haya contestado a lo que le ha interesado. Me parece a mí que una comisión de investigación es un lugar muy serio y que, si quería responder a unas preguntas y a otras no, tenía el derecho de hacerlo de manera sectaria y discrecional, pero no decir que lo hacía por cuestiones judiciales y luego no cumplir su palabra. Quisiera simplemente que conste en el Diario de Sesiones esta reflexión, que me parece importante por una cuestión de respeto.

Ahora sí, se inicia mi interpelación al señor García Ramírez. Buenas tardes. Usted era, en ese momento, secretario autonómico de Presidencia, un cargo importante, un apoyo importante. Si no estuviera el compañero de piso, que ha tenido un papel muy importante como jefe de gabinete, usted hubiera sido el número dos de Presidencia y de la Generalitat, máximo apoyo del presidente Mazón —Cuenca mediante, quien lo era todo para el expresidente—. Pero, bueno, en sus competencias estaba la de asesorar al expresidente, coordinar la acción de Gobierno y garantizar, al final, que funcionara el Gobierno.

El 29 de octubre de 2024 fue un día fatídico para las valencianas y los valencianos, un día en el que murieron 230 personas. En esta comisión queremos hablar de responsabilidades políticas concretas y de decisiones que conllevaron consecuencias nefastas para muchas personas, no solo a los 230 fallecidos y sus familias, sino para el casi millón de personas afectadas que siguen sufriendo en estos momentos las consecuencias de esa catástrofe, no solo natural, sino también política. La primera pregunta que le hago, señor García, es: como secretario autonómico de Presidencia en ese momento, ¿cuál era su papel en una alerta roja?, ¿qué papel desempeñaba usted como coordinador, asesor y persona que trabajaba junto con el presidente Mazón, mano a mano?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Bona vesprada.

En primer lugar, y muy brevemente para no quitarle tiempo, quisiera señalar que yo no soy una persona que normalmente hable en los medios de comunicación y haga interpelaciones. Así, en esta primera intervención, me gustaría poder dirigir mi recuerdo a las 230 **víctimas fallecidas y trasladarles mis condolencias a ellas, en primer lugar, y luego, evidentemente, a todas las personas que se hayan podido ver afectadas. En segundo lugar, me gustaría agradecerles a todos ustedes por haberme citado en esta comparecencia para poder aportar y ayudar en lo que yo buena y humanamente pueda.**

Usted me pregunta por el papel que yo tenía. El Decreto 173/2023 de la Generalitat Valenciana, publicado en el diario oficial, establece cuáles son las competencias que yo tenía asignadas. En concreto, la que usted dice de asesoramiento, de lo que habla expresamente es del asesoramiento en el impulso de las acciones políticas del Consell y un poco de la coordinación legislativa de las diferentes áreas, y adicionalmente la simplificación administrativa y la Administración local.

La señora **MICÓ MICÓ**: I, per tant, quan el president es troba en la situació en la que hi ha una alerta roja, vosté té alguna funció com a número 2, com a secretari autonòmic de Presidència al respecte? Vosté pensava que tenia alguna responsabilitat en concret eixe dia amb el que estava passant?

Por tanto, cuando el presidente se encuentra en una situación en que estamos en alerta roja, ¿tiene usted alguna función como número dos, secretario autonómico de Presidencia? ¿Usted pensaba que tenía alguna responsabilidad en concreto ese día en que estaba pasando eso?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No entiendo.

Perdone, pero no entiendo la relación que quiere hacer. Lo siento si no la entiendo...

La señora **MICÓ MICÓ**: Tranquil, estem ací per a clarificar les coses.

Vosté és secretari autonòmic de Presidència. El president de la Generalitat és el màxim responsable del Govern. Eixe dia, el 29 de octubre, estàvem eixe dia i els dies d'abans, en una situació de primer de preemergència i després d'emergència. Una situació complicada. Salomé Pradas ja va explicar —ací no, perquè no ens ha volgut explicar res, almenys a mi—, va explicar a Salvados que el mateix dia 29

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 59

d'octubre, a les 9 del matí, en el Consell de la Generalitat, ja li va explicar als seus companys i companyes del Consell que la situació era molt complicada, que la Ribera Alta hi havia problemes, que hi havia inundacions, que hi havia risc d'inundacions i, per tant, des d'abans del 29 ja hi havia una sensació i una consciència de que hi havia una situació de perill. Vosté, com a número 2 de Mazón en Presidència, va jugar algun paper concret en aquesta qüestió de l'emergència? Va assessorar al president?

No, no, no, tranquilo; si estamos aquí para aclarar las cosas.

Usted es secretario autonómico de Presidencia, el presidente de la Generalitat es el máximo responsable del Gobierno. Y ese día, 29 de octubre, y los días anteriores, estábamos en situación de preemergencia y luego de emergencia, una situación complicada. Salomé Pradas ya nos ha explicado —a nosotros no, al menos a mí no, pero explicó en Salvados— que el mismo día 29 de octubre, a las nueve de la mañana, en el Consell de la Generalitat, informó a sus compañeros que la situación era muy complicada, que en la Ribera Alta había problemas, que ya había inundaciones, riesgo de otras inundaciones y, por lo tanto, desde antes del 29 ya se tenía la sensación o la conciencia de peligro. ¿Usted, como número dos de Mazón en Presidencia, desempeñó algún papel concreto en esta cuestión de la emergencia? ¿Asesoró al presidente?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, en absoluto.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vosté, crec que també és responsable de l'acció exterior i amb altres comunitats, en relació a l'emergència de la dana, no només el 29, 30 i 31. Vosté es va comunicar amb l'Estat, mentre que estava tot paralytitzat o es va comunicar amb altres comunitats autònomes o amb organismes de la Unió Europea?

¿Usted, que también es responsable de la acción exterior con otras comunidades, en relación con la emergencia de la dana, no solo el 28, sino el 29, 30 y 31, se comunicó con el Estado mientras estaba todo paralizado o se comunicó con otras comunidades autónomas u organismos de la Unión Europea?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Durant el 29-30? Els dies posteriors jo vaig anar a Brussel·les. No recorde...

*¿Durante el 29-30? Fui a Bruselas los días posteriores.
No recuerdo ahora el día.*

La señora **MICÓ MICÓ**: A mi em pot parlar en valencià, òbviament.

Me puede hablar en valenciano, obviamente.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Ya lo sé, pero no recuerdo ahora el día. Me desplazé a Bruselas con el secretario autonómico que tenía las competencias y estuvimos viendo un tema de reprogramación de los fondos europeos, pero ese es el único...

La señora **MICÓ MICÓ**: D'emergències no?

¿Pero de emergencias no hablaron?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, no. Yo de emergencias no tengo ninguna competencia ni en el plan de emergencia ni en el decreto que me las asigna.

La señora **MICÓ MICÓ**: Continúe perquè ja veig que ací en emergències només Salomé Pradas tenia competències i ella a soles hui s'ha fet la seua pròpia tomba i és l'única que acabarà en la presó.

En fi, mentre pobles sencers inundaven aquell dia, el 29 d'octubre, vosté va abandonar el Palau de la Generalitat, entenc que en companyia del secretari autonòmic Cuenca, del senyor Cuenca, per anar a Benigànim i a Xàtiva. Vosté també va anar, conforme ell em va dir a mi ací, en seu parlamentària en aquesta comissió d'investigació, em va dir a mi que va anar a Benigànim i Xàtiva per qüestions familiars i personals? Vosté també va anar per qüestions familiars i personals?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 60

Otra pregunta, porque de emergencias solo tenía competencias Salomé Pradas y ella se ha cavado su propia tumba y acabará en prisión.

Mientras se inundaba Valencia ese 29 de octubre, usted abandonó el Palacio de la Generalitat en compañía del secretario autonómico Cuenca para ir a Benigànim y a Xàtiva. ¿Él, como me dijo a mí en sede parlamentaria, fue a Benigànim y Xàtiva por razones familiares y personales? ¿Usted también?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo desconozco lo que le dijera a usted el señor Cuenca porque no...

No lo pongo en duda, le digo que lo desconozco. Simplemente, como compañero de trabajo, él me dijo que iba a asistir, que iba a ir en tren a Xàtiva y yo le dije que, como yo me estaba administrando un medicamento que te inhibe el apetito, no iba a comer, y le dije que si quería yo en el rato de la comida lo podía acercar. Y así fue.

La señora **MICÓ MICÓ**: Aleshores vosté el va acompanyar en cotxe?

Entonces usted le acompañó en coche.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vale.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo le llevé en mi vehículo.

La señora **MICÓ MICÓ**: Li va fer de taxista al senyor Cuenca.

Le hizo de taxista al señor Cuenca.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Llevé a un compañero de trabajo...

La señora **MICÓ MICÓ**: Sí, sí.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): ... haciéndole un favor porque yo no iba a gastar mi tiempo de la comida. **(El señor De Rosa Torner pronuncia palabras que no se perciben).**

La señora **MICÓ MICÓ**: A vore, relaxeu-se, no li estic preguntant res de l'altre món. Només vull saber què feia el senyor Garcia en Xàtiva i en Benigànim. Vosté també es va quedar en companyia del senyor Cuenca a fer les gestions que, efectivament, no eren familiars i personals, eren de partit, com hem pogut veure després. Es va quedar amb ell a Xàtiva, Benigànim?

No le estoy preguntando nada del otro mundo, solo quiero saber qué hacía el señor García en Xàtiva y en Benigànim, si usted también se quedó con el señor Cuenca para hacer esas gestiones que no eran familiares y personales, sino de partido, como hemos podido saber después. ¿Se quedó con él en Xàtiva?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, yo volví.

La señora **MICÓ MICÓ**: I a quina hora va tornar vosté al Palau de la Generalitat?

¿Y a qué hora volvió usted al Palacio de la Generalitat?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Alrededor de les quatre i mitja o així.

Alrededor de las cuatro y media.

Cuatro y cuarto o cuatro y media.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 61

La señora **MICÓ MICÓ**: Ja estava vosté en el Palau de la Generalitat a les quatre i mitja. Vale. Més coses. Vosté quan es va quedar en el Palau de la Generalitat, a partir de les quatre i mitja, es va ficar en contacte amb el president Mazón en algun moment?

Ya estaba usted en el Palacio de la Generalitat a las cuatro y media. Bien.

A ver, más cosas. Usted, cuando se quedó en el Palacio de la Generalitat a partir de las cuatro y media, ¿se puso en contacto con el presidente Mazón en algún momento?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No.

La señora **MICÓ MICÓ**: Cuenca, que es la persona que va estar relacionant-se i que va estar parlant amb Salomé Pradas, perquè, efectivament, ell li va dir a Salomé Pradas, a la consellera Pradas: «No moleste al president que està en altres coses. Parle amb mi. Jo faré d'intermediari». Vostè sabia el què Cuenca estava parlant amb Salomé Pradas eixa vesprada?

Cuenca, que es la persona que estuvo hablando con Salomé Pradas, le dijo a la consellera Pradas: No moleste al presidente, que está en otras cosas; hable conmigo, yo haré de intermediario. ¿Usted sabía que Cuenca estaba hablando con Salomé Pradas esa tarde?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, yo lo desconocía. No sabía los pormenores. Me he enterado como todos ustedes: por los medios de comunicación.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vale. Vosté he vist que va tindre també unes telefonades al llarg de la vesprada amb la consellera Pradas. A partir de les quatre, crec que, potser, quatre i algo, li va començar a telefonar i va parlar vàries vegades. Fins i tot alguna telefonada perduda. M'agradaria que me explicara quines converses va tindre vosté amb la consellera Pradas eixa vesprada.

Bien, he visto que usted también tuvo unas llamadas a lo largo de la tarde con la consellera Pradas. A partir de las cuatro empezó a llamarle y habló con ella varias veces. Algunas llamadas perdidas también. Me gustaría que me explicara qué conversaciones tuvo usted con la consellera Pradas esa tarde.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Claro, sin ningún problema.

Como le digo yo, volviendo hacia el Palau de la Generalitat, escuché que en la Cadena SER, en el programa de Francino, estaba el alcalde de Utiel. Y el alcalde de Utiel estaba diciendo que la situación era complicada en Utiel, que se había producido la intervención de la Unidad Militar de Emergencias y demás. Y, entonces, yo llamé a la consellera —que es la primera llamada que he visto publicada en los medios de comunicación— a las 16:11. La llamé para decirle: Oye, he escuchado al alcalde de Utiel sobre la situación; que la UME está desplegada allí, en Utiel, y demás. Y ella me dijo que sí, que estaba en contacto con él y que habían hablado del asunto en Utiel y demás, y yo ya no...

La señora **MICÓ MICÓ**: O siga, m'està dient, senyor García, que la primera notícia que té vosté de tot el que està passant és a les quatre de la vesprada i perquè ho escolta a la ràdio, tornant al Palau. Clar, vosté és el responsable de la coordinació de l'acció de Govern. Vosté no sabia que a les cinc de la vesprada n'hi havia un CECOPI? Ningú l'havia avisat?

Vale. Señor García, entonces dice que la primera noticia que tuvo usted de lo que estaba pasando es a las cuatro de la tarde porque lo escucha en la radio volviendo al Palau. Entonces, usted, que es el responsable de la coordinación de la acción de Gobierno, ¿no sabía que a las cinco de la tarde había CECOPI? ¿Nadie le había avisado?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No. Si no, se lo diría.

La señora **MICÓ MICÓ**: Claro, perquè quan la senyora Pradas parla en algun moment amb el president Mazón i després amb el senyor Cuenca, el president Mazón i el senyor Cuenca, a vosté no li expliquen com a responsable, com a secretari autonòmic de Presidència el que està passant? No sap res.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 62

Cuando la señora Pradas habla en algún momento con el presidente Mazón y después con el señor Cuenca, ¿el presidente Mazón y señor Cuenca no le explican a usted, como responsable, como secretario autonómico de Presidencia, lo que está pasando?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No.

La señora **MICÓ MICÓ**: Per tant, vosté va acudir al CECOPi en algun moment?

Entonces, ¿usted acudió al CECOPi en algún momento?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No.

La señora **MICÓ MICÓ**: I després de parlar amb Salomé Pradas a les 16:11, efectivament, jo tinc quasi dos minuts, n'hi ha una perduda a les 16:43 que li fa Salomé Pradas a vostè. Vostè no li va agarrar el telèfon?

Y después de hablar con Salomé Pradas a las 16:11, casi dos minutos, hay una perdida a las 16:43, ¿qué le pasa a usted...?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No sé si esa llamada me llegaría a sonar o no; yo la he visto ahí publicada. En ese momento estaba trabajando en otras cuestiones y no vi esa llamada de Salomé Pradas; si no, se la hubiera cogido o se la hubiera devuelto como suelo hacer, vaya.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vale. I després parlar amb ella a les 19:36. I què passa en eixa telefonada?

Entonces, después habla con ella a las 19:36.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): La consellera Pradas me llama y me dice la situación: que había una presa que se iba a desbordar —me dice— por la zona de Turís. Yo luego he sabido que era la de Forata porque, evidentemente, ya está en toda la prensa y tal. Ella me dijo que era una presa que se iba a desbordar o a reventar —no recuerdo lo que me dijo— en la zona de Turís. Y que, entonces, la idea era confinar a toda la población de la provincia de Valencia. Yo la redirigí a la Abogacía de la Generalitat Valenciana, bueno, en esa misma primera conversación. Y, luego, hubo una segunda, que creo que es unos minutos después...

La señora **MICÓ MICÓ**: Sí.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez):... no sé si son cuatro o cinco minutos después...

La señora **MICÓ MICÓ**: A les 19:43 tinc jo ací.

A las 19:43.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez):.... en la que me volvió a reincidir en esa cuestión del confinamiento, y entonces yo directamente la redirigí al órgano competente que la podía asesorar, que era abogacía.

La señora **MICÓ MICÓ**: I vosté no li va donar la seua opinió al respecte? Quan va vindre el conseller Rovira a la comissió d'investigació, jo li vaig preguntar també si era conscient, si sabia, si s'havia parlat amb la consellera Pradas, perquè deia que havia informat a les 9 del matí en el Consell. Li vaig preguntar si no tenien algun tipus d'espai d'informació, de compartir informació, perquè no sé, vull dir, el Consell de la Generalitat. Ja no només la consellera competent, sinó el conjunt del Consell en alerta roja. Aleshores li vaig preguntar si hi havia algun grup de WhatsApp, si s'havien enviat missatges i em va dir que sí, que hi havia un grup de WhatsApp. Vosté està en el grup de WhatsApp?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 63

¿Y usted no le dio su opinión al respecto? Cuando llegó el conseller Rovira, en la comisión de investigación le pregunté si era consciente de si se había hablado de eso en el Consejo. Porque la consejera Pradas decía que había informado a las nueve de la mañana en el Consejo. Le pregunté si no tenía ningún tipo de espacio para compartir información. Porque el Consell de la Generalitat, ya no solo la propia consellera competente, sino todo el Consell en alerta roja, ¿no tenía un grupo de WhatsApp donde se mandaban mensajes? Y me dijo que sí, que lo había. ¿Está usted en ese grupo de WhatsApp?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): La verdad es que no lo sé, porque cuando cambió el Consell, los grupos de...

La señora **MICÓ MICÓ**: Quan vostè era secretari autonòmic de Presidència?

¿Estaba cuando usted era secretario?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí, estaba.

La señora **MICÓ MICÓ**: Eixe dia, eixe grup de WhatsApp va tindre algun tipus d'activitat?

Y ese día, ¿ese grupo de WhatsApp tuvo alguna actividad?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No lo recuerdo, la verdad.

La señora **MICÓ MICÓ**: Ho dic perquè el senyor Rovira va dir que no havien parlat perquè ell també em va dir i va comentar que se'n va anar a sa casa també per assumptes familiars i personals i, per tant, no va estar en el que CECOPI. No sabia que hi havia un que CECOPI. Aleshores a mi, personalment, m'estranya molt que un govern com el Govern valencià, en una situació d'alerta roja, amb una consellera que ja pel matí decreta l'alerta hidrològica, que això que convoca el CECOPI a les cinc de la vesprada, que hi ha una situació complicada, que ja li diu al senyor Cuenca que hi ha un mort a les quatre i mitja de la vesprada, com que ningú sap res. Com que tot el món està a lo seu, mentre, en realitat, a eixa hora, i abans, ja hi havia gent morint-se. Ja hi havien inundacions gravíssimes en la zona, sobretot de la Foia de Bunyol i de Requena i d'Utiel, i ací sembla que menys la pròpia consellera i el seu secretari autonòmic. Ningú sabia res. Ho dic perquè, clar, vosté, concretament una de les seues funcions és coordinar el treball del Govern, però entenc que eixe dia cadascú anava a la seua.

Lo digo porque el señor Rovira dijo que no habían hablado; comentó que se fue a casa por asuntos familiares y personales, y que no estuvo en el CECOPI. No sabía ni siquiera que se había reunido el CECOPI. A mí personalmente me extraña mucho que en un Gobierno como el valenciano, en una situación de alerta roja, con una consejera que ya por la mañana decreta la alerta hidrológica y convoca al CECOPI a las cinco de la tarde, diciendo que hay una situación complicada, y cuando el señor Cuenca dice que ya hay un muerto a las cuatro y media de la tarde, nadie sepa nada, que todo el mundo esté en lo suyo. Mientras que en realidad a esa hora ya se estaba muriendo gente, ya había inundaciones gravísimas en la zona de la falla de Buñol, de Utiel y Requena, parece que, menos la propia consejera y el secretario autonómico, nadie sabía nada, ¿no? Usted, concretamente, tiene como una de sus funciones coordinar el trabajo del Gobierno, pero entiendo que ese día cada uno iba por la suya.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Lo que hiciera cada uno, si iba a la suya o no, yo no lo sé. Yo le puedo responder a usted por las cosas de las que yo tenga conciencia, por lo que yo hice o lo que yo dejara de hacer. Yo lo que le quiero transmitir es que yo no formo parte del Consell de la Generalitat y, por lo tanto, desconozco esas cuestiones. Si ese grupo de WhatsApp... Pues no lo suelo mirar. Es decir, yo no soy miembro del Consell. Mi faena suele acabar en la 'comisioneta', que es la comisión previa, de la que soy vicepresidente, y que entonces yo supervisaba. Esa es mi labor: la coordinación de esas cuestiones. Lo que hable luego...

La señora **MICÓ MICÓ**: Vosté sent que eixe dia haguera tingut... ho dic perquè també li vaig preguntar al senyor Cuenca, vosté també com a secretari autonòmic de Presidència, en el moment en què vosté veu i s'assabenta del que està passant quan arriba al Palau, vosté no pensa que ha d'avisar o que ha de parlar

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 64

amb el president de la Generalitat? Vosté no creu que haguera tingut que anar al Ventorro i traure'l del Ventorro i portar-lo al CECOPI com a secretari autonòmic de Presidència que és vosté?

Vale. Por tanto, usted —también se lo he preguntado al señor Cuenca y se lo pregunto a usted, como secretario autonómico de Presidencia—, en el momento que ve y sabe lo que está pasando cuando llega al Palau, ¿no piensa que tiene que avisar o hablar con el presidente de la Generalitat? ¿No cree que tiene que ir a El Ventorro y sacarlo, como secretario autonómico de Presidencia que es?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No sabía dónde estaba el presidente de la Generalitat...

La señora **MICÓ MICÓ**: Vosté no sabia on estava el president de la Generalitat.

Usted no lo sabía dónde estaba el presidente de la Generalitat...

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Ni formo parte del comité ni tengo acceso a la agenda...

La señora **MICÓ MICÓ**: Es el seu secretari autonòmic de Presidència.

Es su secretario autonómico de Presidencia...

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo entiendo lo que me quiere decir...

La señora **MICÓ MICÓ**: Se suposa que és la seua mà dreta.

Se supone que es su mano derecha.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo entiendo lo que usted quiere decir, yo le digo lo que yo sé y la realidad de lo que viví ese día. Yo no sé dónde estaba ese día, pero tampoco ningún otro día. Es decir, a mí se me requiere para reuniones —ya sea el presidente de la Generalitat o cualquier persona—, yo acudo a esa reunión, pero yo del día a día del president de la Generalitat no soy consciente, yo tengo una serie de funciones.

La señora **MICÓ MICÓ**: Sí, però a vore, estàvem en alerta roja. De fet, quan torna de Xàtiva de fer de taxista al senyor Cuenca li telefona vostè mateix a la senyora Pradas perquè veu que la situació està complicada i vostè no pensa: «Ostres! El president de la Generalitat això ho ha de saber. On està Carlos Mazón? Vaig avisar-lo. Vaig a vore si necessita algo de mi. Vaig a vore com està el CECOPI, vaig acompanyar-lo al CECOPI». No ho sé, senyor García. Vull dir, jo per una qüestió de sentit comú, jo ho haguera fet si haguera segut vostè. No sé per què vostés, ningú de vostés, se senten en cap moment responsable de jugar eixe paper, de coordinar, d'implementar, de fer impuls en una situació, en una crisi gravíssima que s'estava vivint en eixe moment. Sincerament li ho dic.

Sí, pero, a ver, estábamos en alerta roja. Cuando usted vuelve de Xàtiva, usted mismo llama a la señora Pradas porque ve que la situación está complicada. Y usted no piensa: Uy, a ver, esto lo tiene que saber el presidente de la Generalitat. ¿Dónde está Carlos Mazón? Voy a buscarle, voy a ver si necesita que haga algo. Voy a ver cómo está el CECOPI, lo voy a acompañar al CECOPI. No sé, señor García, es una cuestión de sentido común. Yo lo hubiera hecho, si yo hubiera sido usted. No sé por qué ni usted ni nadie más se sintió en ningún momento responsable de desempeñar ese papel, de coordinar, de hacer algo, de impulsar algo en una crisis gravísima que se estaba viviendo en ese momento. Sinceramente se lo digo.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Con la misma sinceridad le digo que yo la entiendo, señora Micó; se lo digo de verdad que la entiendo. Usted pregunta cuál era mi papel o por mi sentido común. Cuando llegué al Palau de la Generalitat, empecé a trabajar en un decreto de ayudas para la zona de Utiel. Visto que el problema estaba en Utiel, que es lo que yo había hablado con la consellera, yo me puse a trabajar con la subsecretaría en un borrador de decreto de ayudas. Bueno, empezamos a extraer los decretos de su día de la dana de la Vega Baja, hicimos un paralelismo con el incendio de Campanar y, como eso también lo tramitamos desde la subsecretaría,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 65

empezamos a mirar los importes que hubo en la Vega Baja, para ver hasta qué importe se puede llegar, y ver con exactitud qué conceptos podemos o no podemos resarcir.

La señora **MICÓ MICÓ**: O siga que, vosté, en lloc de buscar al president es va ficar a començar a treballar en les subvencions. Entenc que ho va fer després de tancar definitivament, perquè eixe dia també va ser la seua feina, tancar el projecte de simplificació administrativa que es van aprovar les esmenes en les Corts Valencianes eixe dia per part del PP i de VOX i es va pactar la reducció de la distància de la zona de construcció en la costa. Sé que és un projecte que va portar vostè personalment i que eixe dia va acabar d'implementar. Per què creu que el senyor Mazón li va tocar al alcalde de Cullera el dia 29 d'octubre?

O sea, que usted, en lugar de buscar al presidente, empezó a trabajar en las subvenciones, después de cerrar definitivamente —porque ese día también hizo su trabajo— el proyecto de simplificación administrativa que aprobaron con sus enmiendas las Cortes Valencianas en su día por parte de PP y VOX, y se pactó la reducción de la distancia de la zona de construcción en la costa. Sé que es un proyecto que aportó usted personalmente y que ese día acabó de poner en práctica. ¿Por qué cree que el señor Mazón llamó al alcalde de Cullera el día 29?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Lo desconozco completamente.

La señora **MICÓ MICÓ**: Vosté sap que l'alcalde de Cullera diu que la conversa no tenia res que vore amb el que estava passant amb la dana.

Usted sabe que este alcalde dice que la conversación no tenía nada que ver con lo que estaba pasando con la dana.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): También es cierto que el alcalde en ese Pleno le dio las gracias al president Mazón por haberle llamado.

La señora **MICÓ MICÓ**: Jo crec, sincerament, que el que li estava dient al president Mazón és: «Ja hem aprovat el decret de simplificació administrativa, la construcció que volem fer dels edificis de Manhattan de Cullera». Hem parlat amb tu, hem pensat en tu perquè estàvem pensant, efectivament, en eixa llei que vosté havia impulsat i que s'havia aprovat eixe dia per a què es poguera construir a la platja.

Crec, sincerament, que per això Mazón es va recordar de Jordi Mayor i li va telefonar i va ser per a explicar-li això. Eixe és el motiu baix el meu punt de vista.

Per acabar, no em queda molt de temps. Com que veig que això no n'hi ha cap responsabilitat, perquè ací ningú té cap responsabilitat, menys Salomé Pradas que la teniu, diputats i diputades del Partit Popular, la teniu molt ben enganyada. Jo el que veig ací és que Salomé era una persona que en eixe moment estava totalment incapacitada. No va ser capaç de prendre decisions de forma àgil amb tota la informació que tenia. Que el president de la Generalitat estava incomunicat; que el conseller Rovira ja ens va comentar que se'n va anar a sa casa per assumptes personals i familiars; que vosté estava acompanyant al senyor Cuenca a Benigànim i a Xàtiva, entenc que per a solucionar problemes interns del Partit Popular i intentar frenar la candidatura de Francisco Camps, que alguns maldecaps els està donant a nivell intern; que la vicepresidenta Camarero es va desconnectar del CECOPI passats 20 minuts per anar a repartir uns premis. I al final el que veig jo és que Pérez Llorca ha acabat donant-li valor a molt del treball que no ha fet ningú. Fins i tot vostè, que en estos moments està recol·locat en el conseller Rovira, que ara és conseller d'Economia i vostè, secretari autonòmic d'Economia. Em sembla molt lamentable que ningú de vostés assumisquen responsabilitats, que es lleven les puges de damunt i que al final l'única persona que vaja a la presó, possiblement per tot això, siga la consellera Pradas, que va ser l'única que fent mal la seua feina, va estar on tocava estar eixe dia.

Gràcies.

Yo creo, sinceramente, que lo que le estaba diciendo el presidente Mazón era: Ya hemos aprobado el decreto de simplificación administrativa, el plan o la construcción que queréis hacer de esos edificios en 'Manhattan', Cullera; pues ya está. Estamos pensando en ti porque es la ley que usted había impulsado y se había aprobado este día para que se pudiera construir en la playa. Creo que es precisamente por esto

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 66

por lo que se acordó Mazón de Jordi Mayor y le llama para explicarle eso. Ese es el motivo, desde mi punto de vista.

Y, para terminar, dado que no me queda mucho tiempo, como veo que no hay ninguna responsabilidad —porque nadie la asume, excepto Salomé Pradas, a la que tienen muy engañada diputados del Partido Popular—, lo que veo es que Salomé era una persona que en este momento estaba totalmente incapacitada, no pudo tomar decisiones de forma ágil con toda la información que tenía. El presidente de la Generalitat estaba incomunicado. El conseller Rovira ya nos comentó que se fue a su casa por asuntos personales y familiares; que usted acompañaba al señor Cuenca a Benigànim y a Xàtiva para solucionar cuestiones internas del Partido Popular e intentar frenar la candidatura de Francisco Camps; que la vicepresidenta Camarero se desconectó del CECOPi pasados veinte minutos para ir a repartir unos premios. Al final, lo que veo es que Pérez Llorca ha terminado dando valor a un trabajo que no ha hecho nadie, ni siquiera usted. Ahora están recolocados el conseller Rovira y usted, secretario autonómico de Economía. Me parece lamentable que ninguno de ustedes asumiera ninguna responsabilidad y que, al final, la única persona que acabe yendo a prisión posiblemente por todo esto sea la consejera Pradas, que fue la única que, haciendo mal su trabajo, sí que estaba donde tocaba estar.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Micó.

Pasamos ahora la palabra al Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu. Señor Otero, cuando usted quiera.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Buenas tardes y bienvenido, señor García. Tal vez, yo no tenga muchas preguntas para usted, pero igual podemos aprovechar para seguir estableciendo algunas consideraciones.

Alguna previa, a ver si tenemos suerte y usted nos dice la verdad, porque hasta ahora todos los miembros de la Generalitat que han comparecido han mentido; todos, sin excepción. Hoy mismo, a pesar de que ha dicho que no nos iba a contestar a nada, la exconsellera Pradas ha terminado hablando y, cómo no, ha vuelto a mentir, aferrándose a cosas que ya estaban rebatidas y, sobre todo, aclaradas en sede judicial, tanto en el Juzgado de Instrucción como en la Audiencia Provincial. Nos ha dicho que no tenía información suficiente, que AEMET hizo una predicción desastrosa —dejando en evidencia que lo que no les conviene a algunos no lo terminan de comprender—, que predijeron 180 litros, cuando se ha requeteexplicado que eso es el umbral que se espera sobrepasar, en ningún caso el máximo de precipitación que se espera, y los umbrales se pactan, sí, con los responsables de las emergencias de una comunidad y forman parte de los planes. Nos ha dicho, también, que existía una codirección, cuando es más que evidente —por ley y por el plan activado— que la dirección era unipersonal. Mentiras, todas exculpatorias que, por repetidas, no dejan de ser lo que son. Y como sea esa la mejor defensa que tienen algunos, me atrevo a aventurar que no les va a ir muy bien en los juicios que se aproximan. Insisto: visto lo visto, nos cuesta esperar la verdad, pero eso no quita para que se la exijamos.

Vayamos al núcleo de los hechos. Existe el derecho de la ciudadanía a ser informada de las medidas de autoprotección. Hay personas que son garantes de ese derecho: la Generalitat en un sentido amplio y, particularmente por su función y puesto concreto, según la ley y el plan que se activó, la señora Pradas y el señor Argüeso. Tenían información suficiente, según el Juzgado de Instrucción y la Audiencia Provincial en diversos autos, tras investigar y oír a las partes. Debían comunicar a la población qué hacer para protegerse, pero hay inacción, dilación y retraso de las medidas, es decir, hay una omisión en el deber de socorro. Y esa inacción injustificada causa o puede causar —eso es lo que se está dilucidando— lesiones y muertes. O sea, que puede haber homicidios imprudentes y lesiones imprudentes. Esto es lo que se está dilucidando. En este punto, es importante saber quién y por qué retrasó los avisos a la población. Aquí, yo no sé si usted puede entrar a jugar algún papel; es lo que le voy a preguntar.

En cualquier caso, antes de preguntarle, me parece importante explicar la secuencia que ha relatado hasta ahora el señor Jorge Suárez, a la sazón subdirector y funcionario de mayor rango en el CECOPi, al que se ha identificado como la persona que estaba ejerciendo labores muy importantes en el lugar de la toma de decisiones. Estamos hablando del momento del envío de la alerta, desde que se pone encima de la mesa hasta que definitivamente se manda, casi tres horas después. Entiendo que este testimonio es fundamental y la declaración de Suárez demuestra —a mi entender— que todo es peor de lo que se sabía, y aquí se está jugando el delito de omisión. Él viene a decir que puso sobre la mesa la posibilidad de mandar un mensaje masivo pasadas las cinco de la tarde, tres horas antes de que se enviara. El literal es —ya se ha dicho más de una vez—: De acuerdo con lo que decidamos, podemos enviar un mensaje a

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 67

todos los móviles de esa zona. Acto seguido, Pradas se siente como si hubiera comprendido lo que dice. Esto está grabado, es notorio, palmario. Pero lo que viene a decir el señor Suárez es que a las 17:38 vuelve a poner encima de la mesa que se puede utilizar el ES-Alert. Dice que escribe unas notas y que, con carácter inmediato, había que enviar un mensaje a la población para subir a las zonas altas. Esto a las 17:45. Pero, según el relato de Basset, aquí surge una discrepancia, porque Suárez pedía recomendar subirse a una altura, pero Basset pedía no generar alarmismo. El debate motiva que Pradas decidiera suspender temporalmente la sesión para pensar diferentes opciones. Esta discusión se da antes de las seis, y no después de las siete, como han intentado relatar responsables políticos de la Generalitat y, por cierto, de la Diputación de Valencia, el señor Mompó, aquí mismo.

Este relato cuadra, por otra parte, con el de la señora Sola, comisaría de Aguas, y el señor Valero, responsables de la Confederación Hidrográfica, el señor Valero de la SAIH en concreto. Esto lo contaron en el Senado. Ellos decían que se había hablado de enviar el mensaje antes de la desconexión de las seis y pico y que, al volver a conectarse —pasadas las siete—, fliparon bastante. No sé la palabra que utilizaron, pero se sorprendieron mucho porque no se había enviado. Al parar la sesión, Suárez envía a un técnico para preparar el sistema, y esto coincide con el wasap entre la jefa de Emergencias y el propio Suárez: Estamos en ello —le dice Suárez, a las 18:35—. A las 18:38 está listo para el envío. Pero hay más discrepancias: si había que avisar o no a los alcaldes. Por lo visto, esto lo dijeron Pradas y Mompó. Se contempla hacer una videoconferencia a las siete menos cuarto, que se descarta. A las 19:07 el mensaje ya estaba en el sistema, pero Pradas muestra preocupación por las repercusiones legales que puede tener el mensaje, por si se entendía que «permanezcan en sus casas» suponía confinamiento o no. Suárez viene a decir que él estaba como un espectador frente a todo esto, y los responsables políticos, hasta ahora aquí, han dicho que se hizo y comunicó lo que decidieron los técnicos. Esto lo ha dicho Mompó, lo ha dicho el propio Mazón, lo ha dicho el señor Cuenca.

Sigue el relato de Suárez, y dice: Bernabé avisa que se había caído el puente de Picanya. Esto contradice versiones que hemos visto en la televisión. La situación era mucho peor y se cambia el criterio. Ahora se va a avisar a toda Valencia, por lo que se vuelve a paralizar el envío. Luego, la cuestión lingüística que reclaman Pradas y Mompó. Y a las 19:45, Pradas pide revisar el texto definitivo. Da el visto bueno e insiste en varias ocasiones que la idea era no evacuar y no confinar. Al final, se envía el mensaje, tarde e incorrecto. Sobre esto Suárez dice lo siguiente: El mensaje que se envió no decía que había que subirse a sitios altos porque no tuvieron en cuenta esa recomendación suya. Mazón en todo este tiempo está ausente del lugar donde se estaban tomando todas las decisiones fundamentales.

Esta secuencia, a mi modo de ver, es gravísima, sobre todo porque, desde que se plantea la manera en la que hay que avisar a la gente hasta que se hace, pasan tres horas. Pero, sobre todo, este relato, esta sucesión de hechos lo que hace es reventar completamente el relato de un montón de gente; un relato en el que no sabemos —luego se lo preguntaré— si usted jugó algún papel. Pero, desde luego, en el de Pradas, Mompó, Cuenca y en el del propio Mazón se insistía en que las decisiones eran técnicas y las tomaron los técnicos. En este punto, usted tiene la posibilidad de decirnos la verdad, su verdad o la parte que jugó; si jugó algún papel en las tres horas eternas que van desde el momento en que se dice que se puede hacer el envío masivo y la hora en la que se manda, a las 20:11. Tiene la posibilidad de contarnos con quién y qué habló durante ese tiempo, tanto llamadas como wasaps... Espero que no los haya perdido usted también. Sabemos por Salomé Pradas que Cuenca le manda el mensaje de «Salo, de confinar nada». Por la declaración de Cuenca el día 12 en el juzgado, sabemos también que pidió a Pradas que hablara con usted. Esto es lo que declara el señor Cuenca en el juzgado. Según sus palabras: Para asegurar el encaje jurídico del mensaje. O algo parecido. Aquí está usted para aclararnos este asunto.

Entonces, las preguntas serían a qué hora habló con Mazón, con Pradas y con Cuenca, si es que habló; qué habló; como asesor de Mazón, si le asesoró en algo —ya ha dicho usted que no—; si asesoró de alguna manera a Pradas. También le pregunto si a usted le llegó algún tipo de mensaje como el que Pradas mandó a Cuenca diciendo que había fallecidos a las cuatro y media de la tarde. Queremos saber si hay más wasaps, más comunicaciones. Ahora tiene la oportunidad de explicar un poco todo esto que le estoy preguntando.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Voy a responder. Si me dejo algo, me lo repite usted, si no le importa, porque son muchas preguntas.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 68

Al respecto de lo que dice usted de la secuencia de algo así como la Abogacía y del encaje jurídico, reitero lo que le he dicho a la señora Micó: se me llamó diciendo que se iba a confinar la provincia de Valencia y yo le redirigí a Abogacía. De hecho, por si...

El señor **OTERO GABIRONDO**: ¿Me puede ir diciendo las horas, más o menos?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí, sí, voy a ello.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale, gracias.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí, les he traído la factura de mi teléfono para que vean ustedes la secuencia de llamadas que yo hice.

Señora presidenta, para que lo vea. **(Le muestra un documento)**.

La llamada de Salomé Pradas fue a las 19:43, que fue esa segunda llamada en la que me reiteró esa cuestión. A las 19:44 llamo a la Abogacía de la Generalitat Valenciana y le traslado esta cuestión. Luego, más adelante, a las 19:55, llamé a la subsecretaría para que, si fuera preciso, el funcionario o la funcionaria que estuviera como responsable del diario oficial lo habilitase por si hubiera que adoptar algún tipo de resolución que yo desconocía. Esas son las dos llamadas que realicé después de hablar con la consellera Pradas a las 19:43, que es la segunda llamada que me realiza.

Con el presidente de la Generalitat no tengo ninguna comunicación telefónica. Simplemente, le envié a las 19:20... Si quiere, le leo el wasap con el borrador del decreto de acción.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Adelante.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Perdón, si quiere usted hacer otra consideración, o si pueden parar el tiempo, es que lo tengo que buscar. Perdona.

La señora **PRESIDENTA**: Paramos el tiempo un momento. **(Pausa)**.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vamos con tiempo, no se preocupe.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Al president, simplemente, le pongo: Hola, tenemos ya preparado esto. Esquema —y son todos wasaps—. Le pongo: Daños materiales hogar no cubiertos por el seguro ni por el consorcio. Daños materiales negocio no cubiertos. Daños en terrenos agrícolas, producción vinícola sobre todo. Daños personales, fallecimiento. Gasto subvencionable: limpieza, mobiliario, electrodomésticos, ropa, reparaciones de obra menor, electricista, fontanería, cosecha perdida.

Soy habilitado nacional, entonces, como tengo este defecto, pongo: Aquellos afectados por el desbordamiento del río, acreditado por un certificado del Ayuntamiento de Utiel, y además un certificado de que no hay dobles pagos con el seguro de hogar ni de vehículos. Sigo: Ayuda máxima inicial, 5000 euros por vivienda o negocio afectado. Habrá que valorar muy bien el asunto agrario. A los municipios afectados, 15000 euros. Le pongo que en la anterior dana de 2019 el Botànic dio 4500 y 10000. Le puse: Va a haber que ver la cantidad final porque va a haber un montón de afectados; 15 millones de euros llegarían a 3000 viviendas. Paralelamente, habría que solicitar la declaración de zona catastrófica, una mesa de colaboración en coordinación con la Diputación de Valencia, un servicio de atención psicológica y un servicio de reubicación de personas dependientes.

Eso es lo que yo le envío al presidente de la Generalitat entre las 19:20, que empiezo a enviárselo, y las 19:28, que termino de enviárselo.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale, muy bien. Me resulta muy interesante todo lo que está diciendo.

Entiendo que entre las 16:30, que usted vuelve al Palau, y esas horas en las que le requieren a usted para estas aclaraciones jurídicas de confinamiento y tal no tiene usted ninguna comunicación con nadie.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 69

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Lo que tengo son las comunicaciones con subsecretaría, porque estábamos viendo... Si quiere, se las puedo leer también.

El señor **OTERO GABIRONDO**: No, no.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Son las comunicaciones con subsecretaría por aquello de: Oye, sácame el decreto de Vega Baja para que lo miremos, conviértelo a Word... Si las necesita, se las leo.

El señor **OTERO GABIRONDO**: No, no, no lo necesito. Pero, bueno, básicamente es eso lo que tiene, ¿no? No tiene más.

Esto no se lo voy a preguntar directamente a usted, pero con el tema del confinamiento tengo la impresión de que alguien —ya seguiremos intentando aclararlo— tuvo una confusión bastante grande porque no conocía bien el plan de inundaciones, ¿no? Entonces, entiendo que cuando alguien propuso un confinamiento, hubo gente a la que se le fue la cabeza a la pandemia y a todo aquel lío, cuando era tan fácil como haber conocido el plan de inundaciones, en el que las medidas de protección a la población comprenden medidas de autoprotección personal, confinamiento, alejamiento y evacuación. Es decir, algo perfectamente normal en el ámbito de las emergencias, en el que, como responsable, en este caso, quien tenía que decretar las medidas de confinamiento era la propia dirección y el mando único, que era la señora Salomé Pradas. Entonces, aquí, cuando empezaron a mirar lo del confinamiento, les pilló un poco no sé si de improviso o sabiendo poco del tema, y a partir de ahí se empezó a armar todo el lío este de que si Cuenca, que si usted, que si los servicios jurídicos; y todo esto también entiendo que contribuyó al retraso del envío de la alerta. En cualquier caso, a usted le consultaron...

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Eso lo desconozco. Únicamente, evacué la consulta a Abogacía de la Generalitat porque entendía que eran los que tendrían que informar, en el caso de que eso requiriera de un decreto.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Vale, le entiendo perfectamente.

Hay otra cuestión también que, de alguna manera, está vinculada a la acción del Consell, que es el tema del nivel 3, algo que creo que no se ha explicado lo suficiente. Creo que tendremos oportunidad de seguir aclarando todo esto, porque se ha prestado mucha atención por parte de los diferentes grupos intervinientes, como el Grupo Popular, VOX, etcétera; pero también muchos de los comparecientes han insistido, aquí o en declaraciones fuera de aquí, en que se tendría que haber decretado el nivel 3, la emergencia de interés nacional. A partir de ahí, ha habido reproches de por qué Marlaska no lo activó, de por qué la delegada del Gobierno no lo activó. Yo quería también establecer, para que vaya constando en el *Diario de Sesiones* y quede después para las conclusiones, quién debía haber puesto esto en marcha. O sea, el artículo 12.2 de la Ley de Protección Civil y Gestión de Emergencias lo deja muy claro al señalar que corresponde al conseller titular de la conselleria competente en materia de protección civil y gestión de emergencias las siguientes funciones: proponer al Consell que eleve solicitud al ministro de Interior de la declaración de una situación de emergencia como de interés nacional cuando se consideren como cumplidos los supuestos, etcétera, etcétera. Es decir, que tiene que ser el conseller titular en materia de protección civil y gestión de emergencias el que lo haga. Pero es que en el artículo de las competencias del Consell lo que viene a decir es que entre sus funciones le corresponde solicitar al ministro del Interior la declaración de una situación de emergencia como de interés nacional. Es decir, que la secuencia es sobre el terreno, la dirección del plan está mirando lo que está pasando, la evolución, y cuando ve que eso se desborda y que hace falta un nivel 3, en este caso, la consellera lo que hace es solicitar al Consell que dé la aprobación para que se declare la emergencia de interés nacional.

Quiero decir que todo el resto de los recorridos que se están haciendo son equivocados desde un punto de vista de las emergencias, pues donde está la situación desbordante es muy localizada. Pero no vamos a empezar a discutir aquí, ya tendremos ocasión, porque esto ya va para un año. Para mí ese es el recorrido, y creo que es lo exigible.

En cualquier caso, voy a ir estableciendo una serie de conclusiones. No tengo más preguntas para usted, pero sí quería hacer una reflexión sobre la emergencia o sobre la concepción de las emergencias, porque creo que la respuesta a las emergencias es un ámbito de trabajo muy especial. No sé si usted conoce el ámbito, si ha tenido tiempo de interesarse, no sé si ha tenido ocasión de interactuar con los

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 70

profesionales y las profesionales de las emergencias, pero, si lo ha tenido, seguramente habrá sabido que prácticamente todas las personas que trabajan en este ámbito tienen la sensación de que desarrollan alguno de los trabajos más gratificantes que existen, porque pocas sensaciones se equiparan al ejercicio de los trabajos en emergencias. No hay nada como sentir que el trabajo que uno hace va de echar una mano a la gente que está en una situación de necesidad; y no hay nada más gratificante que las miradas de agradecimiento de quien ha pasado o está pasando un momento complicado. Sin embargo, cualquier profesional de las emergencias sabe que este ámbito de trabajo tiene un doble filo, pues son muchas las decisiones que se tienen que tomar en poco tiempo, a menudo sin tener toda la información. Y, a veces, aunque sean las menos, las cosas no salen bien. Y cuando en emergencias las cosas no salen bien, hay consecuencias que a veces son terribles, como es el caso. Y cuando pasa eso se mira todo lo que ha hecho cada uno con lupa y se exigen responsabilidades, incluso penales, como es el caso.

Es precisamente por eso, porque pasan cosas y porque tienen consecuencias graves, que en el mundo de las emergencias hay dos premisas fundamentales: una es que siempre es mejor pecar por exceso de celo que por defecto a la hora de abordar una emergencia. Es mejor pasarse por exceso de precaución, de lo que imagino que tanto usted como toda la Generalitat y todos los intervinientes se han dado cuenta a estas alturas. Yo sostengo que no se pecó de exceso, sino que se pecó por defecto, porque hay otro tipo de motivaciones que ya irán saliendo.

La segunda premisa es que siempre tiene que quedar claro quién tiene la responsabilidad, porque en una emergencia se tienen que tomar un montón de decisiones en poco tiempo, y por eso, en toda la planificación de emergencias, la toma de decisiones está fuertemente protocolizada y jerarquizada. Por eso cada nivel de emergencia exige claridad a la hora de establecer quién tiene el mando.

Ustedes, y lo digo en un sentido amplio como Generalitat, no actuaron con el celo suficiente; muchos de los que intervenían no conocían las responsabilidades; no conocían ni siquiera los aspectos básicos y, sin embargo, tenían toda la responsabilidad. Fueron una Generalitat y unos responsables directos inoperantes. La inoperancia tuvo consecuencias, tuvo muchas y terribles consecuencias. Ahora falta saber, dilucidar cuántos más de los que ya es evidente omitieron su deber o impidieron que otros cumplieran el suyo.

Seguiremos averiguando.

Nada más. Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Otero.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Solo quiero agradecerle el tono de la intervención.

La señora **PRESIDENTA**: Pues agradézcaselo.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Le agradezco, señor Otero, el tono de la intervención y, en lo que pueda ayudar, que sepan todos que aquí me tendrán.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor García y señor Otero.

Pasamos ahora al Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR.

Tiene la palabra, durante veinte minutos, el señor Ibáñez.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Moltes gràcies, senyora presidenta.

¿Qué tal, señor García?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): ¿Qué tal? Disculpe, que estaba apuntando.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No se preocupe.

La mañana de la dana, a diferencia del día anterior, cuando nuestra compañera Mónica Álvaro, como presidenta de comisión, suspendió la actividad, ustedes se negaron a suspender la actividad legislativa de Les Corts —algo extraño, teniendo en cuenta la poca actividad legislativa del hemiciclo durante el último periodo—, porque iban a aprobar la ley de simplificación administrativa. Su ley.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 71

Usted ha dicho antes que tenía pocas oportunidades de hablar con los medios de comunicación, pero con esta ley lo hizo, fue en À Punt donde explicó estas cuestiones. ¿Esta era una ley para favorecer los pelotazos urbanísticos?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Si me permite, en primer lugar, quiero decir que la atribución que me quiere realizar a mí o a... —no sé cómo lo ha dicho en abstracto, no sé si se referiría a mí— que yo decidí fijar o no fijar... Estoy en el Poder Ejecutivo. Hay un Poder Legislativo que fija sus calendarios de sesiones, imagino que igual que esta Cámara, con total independencia. Y se lo digo de verdad, yo ahí ni entro ni salgo, ni quiero entrar ni salir.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿A usted le parece normal que el día 29 hubiera actividad legislativa en Les Corts?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Ni normal ni no normal, no tengo una valoración para eso. Cada uno tomaría las decisiones que consideraría...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿A pesar de la alerta roja no tiene valoración?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No tengo ninguna valoración.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bien.

La ley incluía, como le ha dicho mi compañera, poder construir a partir de 200 metros para hacer hoteles como el proyecto 'Manhattan'. Voy a ver si tengo más suerte: el president Mazón no tuvo tiempo durante el día 29 de llamar al alcalde de Utiel, a la alcaldesa de Chiva ni llamó tampoco a Paiporta, pero sí tuvo tiempo para llamar a Cullera. ¿Le consta si la llamada fue para decir que se había desbloqueado el proyecto 'Manhattan'?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Lo desconozco, como le he dicho a la señora Micó. Y, además, no sé si tiene algo que ver o no con esta comisión, pero de verdad que, si lo aceptan, yo no tengo ningún problema tampoco en responderle, si quiere, sobre el decreto simplifica, porque ya le digo que vengo aquí a ayudar en lo que yo pueda.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Muy bien.

Sí, sí que tiene que ver con esta comisión, teniendo en cuenta que estamos intentando que también haya una política de no repetición de los errores que ocasionaron la dana y, por tanto, la lucha contra el cambio climático y la protección del territorio es fundamental. Quizá a usted no se lo parezca, ya que... Una pregunta: ¿el decreto ley que usted aprobó era de 100 metros y se lo corrigieron sus socios de VOX a 200? ¿Es más negacionista del cambio climático usted que VOX?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo no aprobé ningún decreto, eso para empezar, porque ni soy miembro del Consell ni formo parte del Legislativo. Formo parte del Ejecutivo.

En cuanto al trámite de enmiendas parlamentarias, le repito lo que le he dicho anteriormente: es una Cámara con total independencia, en la cual hay unos grupos políticos que adoptan unas decisiones que no siempre tienen que casar con las que haya adoptado el Ejecutivo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Usted, como secretario autonómico impulsor del decreto simplifica, ¿incluyó 100 metros y se le corrigió en Les Corts? Sí o no.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): En Les Corts se modificó. «Corregir» no sé yo si es el término adecuado para una enmienda, se modificó en trámite parlamentario.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Soberanamente, Les Corts tiene ese poder y así lo hizo.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Correcto.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 72

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Usted, el día 29, siguió con su agenda con total normalidad, a pesar de la dana, ¿y ha dicho que al día siguiente se fue a Bruselas?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, no me acuerdo. No sé si fue el día 1 o el día 8. Lo puedo mirar si quiere. Si tiene interés, lo miro, pero no recuerdo exactamente cuándo fui a Bruselas.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Fue el día 6 de noviembre.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Ah, pues mira...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Lo he mirado. Es que me ha parecido raro que usted pudiera ir a Bruselas el día siguiente, cuando no se podía.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Claro, claro. Si lo he dicho así, le pido disculpas.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Así que entiendo que ha sido un fallo de memoria que podemos cometer todos.

Usted ha hecho referencia, al principio, al ROF y a la delegación de competencias y, hábilmente, ha dicho que usted impulsaba las cuestiones legislativas. Claro, es que la consellera Pradas insiste en que ella tenía un papel meramente ornamental, institucional, casi simbólico, como si no fuera Poder Ejecutivo, y usted omite, literalmente, que era la persona responsable en materia de asesoramiento del president e impulso de acción política interdepartamental del Consell.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Eso es lo que he dicho.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No, no, usted ha dicho coordinación legislativa.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No. Primero —creo que se lo he dicho a la señora Micó—, he matizado esa, y si no lo he hecho, es así.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Y aparte usted tiene competencias en materia de Administración local?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Correcto.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Y a usted, el día 29, no se le pasó por la cabeza hablar con ningún alcalde sobre la dana.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pero es que las competencias de Administración local no es la relación con los ayuntamientos.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Es meramente técnica y administrativa.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, son dos principalmente. Por un lado, el Fondo de Cooperación Municipal y, por otro lado, la gestión de los habilitados nacionales, que me la asignaron porque yo soy habilitado nacional.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Y usted también era competente en materia de coordinación ante la Unión Europea y relaciones con el Estado.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Con la Unión Europea, no.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 73

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Coordinación de la acción ante la Unión Europea, dice el decreto de Presidencia. **(Muestra un documento)**.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pero eso está desactualizado, porque hay una secretaría autonómica nueva, que fue la que se creó y que estaba ocupada por Pablo Broseta. Yo solo tenía la acción exterior y las relaciones con el Estado. La de Unión Europea, no. **(La señora Micó Micó: Y comunidades autónomas)**. Y comunidades autónomas, correcto. Perdón.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Y usted, ese día, no tuvo ninguna relación con el Estado.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, ni ese día ni en los siguientes.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: O sea, que la estrategia del Partido Popular es que lo más grave que ocurrió fue que nadie del Estado habló con ustedes, y la persona responsable, según el ROF, de la interlocución con la Administración General del Estado no se interesó por ello.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pero lo que está usted leyendo es el Decreto 173/2023. Si luego desarrolla el ROF, las relaciones con el Estado se refieren a dos cuestiones principales. Lo primero es cuando el Estado interviene o interpone algún recurso de inconstitucionalidad contra alguna de las leyes y lo segundo son los conflictos de atribuciones de competencias. Esas son las dos cosas...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, pero, señor García...

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Espere un segundo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí, sí.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Le intento responder y si le tengo que matizar algo, ya le digo que vengo aquí a intentar hacerlo.

Esas son las dos competencias de relaciones con el Estado. En ningún caso es institucional y en ningún caso... Es, simplemente, cuando vienen —que no es cuestión menor— los recursos de inconstitucionalidad, usted sabrá que siempre, previamente, se hacen una serie de reuniones con el ministerio correspondiente para intentar limarlo y que no se llegue a interponer ese recurso por parte del Estado. Esas son las competencias.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señor García, ¿usted se consideraba un alto funcionario de la Generalitat o un cargo político?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo me considero Cayetano García Ramírez. Me considero un servidor público al que, en un momento determinado, le han asignado una tarea concreta en la Administración de la Generalitat Valenciana.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Es que este es uno de los problemas. Usted es un cargo político.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Seguro.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Un cargo político nombrado por el señor Mazón y ahora nombrado por el señor Pérez Llorca. Por tanto, usted puede venir aquí con un tono amable —que se agradece, después de lo que hemos vivido en algunas sesiones— a hacer creer que usted era un alto funcionario, con una gestión solvente y que solamente se encargaba de mover papeles administrativos; pero usted es un alto cargo.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí, sí.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 74

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: De hecho, los secretarios autonómicos, normalmente, la función que más desempeñan no es de gestión, sino de coordinación entre los miembros del Gobierno y los directores generales, que sí tienen funcionarios a su cargo. Por tanto, creo que es importante que nos situemos ahí. Usted era...

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Si me permite, tiene razón, y aquí estoy por mis responsabilidades políticas.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bien.

Por tanto, había responsabilidades políticas en las competencias que usted tenía, más allá de la cuestión meramente administrativa. Usted era la mano derecha político-legal —vamos a decir así—, mientras que el señor Cuenca era la mano derecha político-comunicativa del señor Mazón.

¿Los miembros del Consell, cuando ustedes hablaban, eran conscientes de que hablaban en nombre del president Mazón?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo no hablaba en nombre de ningún president Mazón.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Pues creo que es el primer secretario autonómico que no habla en nombre de su presidente o de su conseller o consellera.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pues no sé si a usted le resultará raro o no, pero yo le digo mi realidad y mi verdad. Yo, cuando hablaba con algún conseller, que además tienen una relación jerárquica respecto a mí, es decir, yo soy secretario autonómico y ellos son consellers, además de eso, yo hablo por nombre mío.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Usted nunca daba órdenes a consellers, a pesar de que, desde un punto de vista orgánico, usted estuviese por debajo?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No. Nunca se me ocurriría a mí darle una orden a un conseller. Nunca.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Ni de forma informal?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Nunca.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Nunca.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo le puedo hacer alguna matización sobre alguna cuestión.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Usted no llamaba nunca a consellers o consellers para dar su parecer o el del señor Mazón.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): El del señor Mazón, en ningún caso, y, en cuanto al mío, yo no llamaba a un conseller para decirle que una actuación está bien o mal hecha. Es que, vamos, nunca se me ocurriría. Yo le repito que soy un órgano subordinado, soy un secretario autonómico.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bien.

Usted ha dicho que no sabía dónde estaba el señor Mazón el día de la dana y cree que a alguien le puede parecer normal que el president de la Generalitat esté cinco horas desaparecido y usted no hable con él.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Es que no hablaba todos los días con el president Mazón cuando estaba en mi trabajo.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Usted considera que el día 29 fue un «todos los días» o fue un día especial?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 75

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, yo lo que estoy haciendo es responderle a su pregunta.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Y le repregunto, ¿usted considera que el 29 fue un día especial o un «todos los días»?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Considero que el 29, a la vista de lo que pasó, no fue un día especial, fue el día más drástico que ha tenido la historia, no solo de la Comunidad Valenciana, sino de parte de Europa.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Y ese día, el día más drástico en la historia de Europa, usted, subordinado directamente al president de la Generalitat, ¿no pensó en hablar con él?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo hice mis funciones.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Autónomamente, sin ninguna directriz.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Correcto. De hecho, si quiere, ya les he dicho que no tengo ningún problema, les enseñé hasta los wasaps con la subsecretaría, porque mi única obsesión era lo que pasó en el incendio de Campanar. Yo lo único que quería... En el incendio de Campanar, que no recuerdo a qué hora se produjo, recuerdo perfectamente que estaba en la Ciudad Administrativa, vi el edificio que se estaba quemando y me fui a hacer un decreto...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Señor García, insisto, es que usted no era subsecretario, que es una figura quizás que puede inducir más al error entre funcionario y político. Usted es político y, por tanto, usted tenía que dirigir también políticamente la actividad de su departamento.

Otra pregunta, ¿la señora Salomé Pradas le transmitió en algún momento que había un muerto a las cuatro?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Usted nunca lo supo? ¿En qué momento supo que había muertos el día 29?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Al día siguiente.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: O sea, usted no escuchó ni la tele.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, yo al día siguiente... Creo que en la comparecencia del president de las doce de la noche, o no sé qué hora era...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Ya estaba durmiendo, ni la vio.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, eso lo dice usted. Yo le doy mi opinión, yo le doy mi verdad y lo que yo viví. La comparecencia del president, que no recuerdo la hora, que creo que dijo que fue a...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Doce y media.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Bien. Pues yo me enteré al día siguiente.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bueno, al día siguiente porque eran más de las doce. Pero a las doce y media el señor Mazón ya avisó de que había muertos y así las principales portadas de nuestros periódicos lo indicaban.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 76

Usted ha dicho que tiene aquí su listado de llamadas y simplemente me gustaría saber si está dispuesto a que se incorpore como documentación de esta comisión.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo se lo puedo leer. Entiendo que yo tendré que ir a aportarlo cuando me corresponda, donde me corresponda. Aquí se lo puedo leer, pero aportarlo no. Y lo pueden consultar si quieren, pero la reproducción no por un tema muy concreto, porque aquí hay una serie de llamadas... Yo no tengo teléfono de la Generalitat, solo tengo teléfono personal, y entonces aquí hay números de teléfono que no...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Usted estaría dispuesto a aportar simplemente las llamadas con la señora Pradas, con el señor Cuenca, con el señor Mazón y a tachar el resto?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí, sin ningún tipo de problema.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Pues me gustaría que constara en el *Diario de Sesiones* para el trabajo de la comisión.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No sé la fórmula, pero, si quieren, lo que pueden hacer —yo no sé si se puede hacer, presidenta— es anotar aquí, con la factura al lado, las horas. Que se aporte eso por el riesgo a que luego el señor Ibáñez...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No, no, por eso digo que sea usted quien lo traslade voluntariamente.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí, sin ningún tipo de problema.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Que sea usted quien voluntariamente lo aporte en el formato que considere oportuno.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sin ningún tipo de problema.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Le insisto, nosotros no tenemos ningún interés en sus llamadas personales, sino en las que puedan interesar a esta misma comisión.

¿Tiene miedo de que la señora Pradas saque algún wasap o telegram con usted?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Usted está seguro de que no hay nada ahí que pueda decir que usted sabía, que usted tenía que haber avisado al señor Mazón, que usted intentaba paralizar el confinamiento?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Correcto.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bien.

Tanto la señora Pradas como el señor Cuenca explican que fue usted quien desaconsejó el confinamiento porque era un lío jurídico, literal. En cambio, usted dice que usted hizo simplemente de transmisión entre la señora Pradas y la Abogacía de la Generalitat. ¿Ratifica que usted no dijo nunca la palabra lío jurídico?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Correcto. Yo directamente recibí, como ya le he dicho aquí, dos llamadas de la consellera Pradas y lo que hice fue directamente, como queda acreditado, evacuarlo a los servicios jurídicos correspondientes. Lo único que maticé yo —porque la llamada de la señora Pradas de las 19:36 creo que es de dos minutos y algo— es que había que hacer una limitación de movilidad de 2,5 millones de personas y que eso revestía de una necesidad jurídica. Es lo único que manifesté.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Necesidad?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 77

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí, sí claro.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: La palabra fue «necesidad», no fue «lío».

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, y por eso lo redirigí al órgano correspondiente.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Usted, en ningún caso, indujo a que la señora Pradas no tomase esa decisión porque simplemente le dijo el tamaño de...

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Por supuesto. Yo no entré a valorar ninguna decisión que se estuviera adoptando.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Usted ha trabajado con el señor Cuenca, en el mismo edificio al menos. ¿Le parece habitual el tono y que se extralimitase hablando de decisiones jurídicas una persona que, teóricamente, solo se encargaba de la comunicación —y, según dijo aquí, ni siquiera de la comunicación en emergencias— cuando intentó distraer a la consellera Pradas para que no tomase dicha decisión? ¿A usted esto le parece verosímil? ¿Era habitual en el señor Cuenca este tipo de comportamientos extralimitados?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, en absoluto, porque el señor Cuenca... A mí hay una cosa que ya le digo que, personalmente, me ha dolido bastante, y es el intento de atribución al señor Cuenca de una actitud o de una conducta machista o paternalista. Quiero decir, para la gente que conocemos al señor José Manuel Cuenca, en ningún caso, el señor José Manuel Cuenca tiene...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Pues esa es su percepción, la mía no fue esta. De hecho, le puedo decir que no contestó igual a los diputados portavoces hombres que a las diputadas portavoces mujeres en la sesión, más allá de los wasaps en los que le habla a una consellera que, como usted ha indicado bien, es su superior jerárquica, con un tono no solo paternalista, sino prácticamente le dice que estaba histérica, que aguantase la presión, que el president ya llegaba y que no tomara decisiones que eran una auténtica barbaridad. Y esto no lo digo yo, sino son los wasaps que el señor Cuenca emitió a la propia señora Pradas.

Usted habló a las 19:36 y las 19:43 con la señora Pradas. ¿Le transmitió en ese momento la señora Pradas que no localizaba al señor Mazón?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Notó usted a la señora Pradas intranquila?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): De hecho, si me permite, la segunda llamada, a las 19:43, lo que ella me dice es: Te cuelgo, que me llama el presi. Y creo que, además, como se ha publicado luego en el listado de llamadas que ha aportado ella, coincide con que en el mismo minuto hay una llamada con él.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Y posteriormente, a las 20:24, que ya había sonado el ES-Alert y ya la señora Pradas había hablado con el presi, ¿le transmitió la señora Pradas que durante la jornada el señor president no estaba en su sitio?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pero a las 20:24 no me llamó la señora Pradas, que yo recuerde.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Hay una llamada a las 20:24 de la señora Pradas al señor Cayetano Palau de un minuto.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): ¿20:24?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 78

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Sí.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pues es la primera vez que soy consciente de que tengo yo esa llamada. **(Un señor diputado: Pues que lo compruebe.—La señora Micó Micó: Yo también la tengo).**

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Claro, mi duda era si a las 20:24, cuando ustedes hablan durante un minuto... **(La señora diputada: Sí, un minuto, hasta las 20:25).**

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): ¿Sí? Pues, mire, no tenía ni idea.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ... si esa llamada era para explicarle lo que le había contado el presi, si era para decirle que el ES-Alert llegaba tarde, o...

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, no, no.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No recuerda para qué hablaron.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, ahora mismo estoy adquiriendo conciencia, porque, además, esa llamada que es entrante, o sea, me la hizo ella, porque yo no... **(La señora Micó Micó: Sí, la hizo ella).** Sí, ¿verdad? Pues de verdad que no tengo ni idea. O sea, honestamente se lo digo, si no se lo diría, como he hecho con todas.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Y puede mirar si en su factura está? **(La señora Micó Micó: Fue cuatro minutos antes de que llegara el señor Mazón).**

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, porque era entrante. Por eso le he preguntado si era entrante.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Muy bien.

Es que las piezas del puzzle son importantes. Por eso, si metemos las de la señora Pradas y las que usted nos pueda comunicar, podremos ver un poco la cronología de hechos del día 29. Entonces, claro, iba a preguntarle si el día 29 a las 20:24 usted había notado a la señora Pradas descansada, porque después de tres horas reteniendo el envío del ES-Alert, primero porque sonaba muy al COVID y, por tanto, gente que gobernaba con VOX no se lo podía permitir, y luego, por si ponía tipus o tipo, pues, claro, quería saber si se había sentido aliviada.

Señor García, ¿se siente usted orgulloso de la gestión del día 29 de su president?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo me siento orgulloso de lo que yo hice el día 29.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Y de su president?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo me siento orgulloso de mí y hablo por mí. No hablo por nadie más.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Usted no forma parte de un Gobierno, de un partido, es individual su gestión.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo formo parte de un Gobierno y del partido, pero aquí estoy respondiendo por mí, y yo estoy orgulloso de mi labor.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Usted entenderá que objeto de esta comisión también es cómo se han sentido las víctimas.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Correcto.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 79

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: No sé si usted ha hablado con ellas como secretario autonómico.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo es que además de secretario autonómico —seguro que lo han podido ver—, durante un año, antes de venir aquí, era el secretario de Paiporta.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Lo conozco.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Entonces, tengo muchos amigos y muchísimos conocidos allí. De hecho, una de mis mejores amigas es de Paiporta y es una persona que lo ha perdido todo. Y yo con víctimas he hablado, he ido a Paiporta y he estado allí ayudando los primeros días.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Con más razón, señor García, usted que conoce el terreno y que habrá visto la desolación de las víctimas, tanto las que tienen víctimas mortales como heridos y gente que ha perdido todo, ¿usted, en serio, no es capaz de decir que el señor Mazón se equivocó, que no estuvo a la altura? No le digo que diga que se avergüenza del señor Mazón, ¿pero al menos puede decir que este president no estuvo a la altura?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo las que hago más son las palabras que ha dicho el expresident de la Generalitat, que en su día ya compareció en Les Corts Valencianes y dijo lo que consideró. Y luego, posteriormente, a mi entender, el señor Mazón ha asumido la responsabilidad política más grande que se le puede conceder a cualquier valenciano, que es ser el presidente de su comunidad.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Continúa aforado el señor Mazón. No sé si usted está de acuerdo con esa decisión.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No tengo nada que valorar ahí. Es una decisión del president Mazón.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bueno, y que respeta el partido, que no lo ha expulsado del grupo parlamentario.

Cuando hemos hecho el receso, me han llamado dos asociaciones de víctimas bastante molestas por el uso que se había hecho por parte del Partido Popular instrumentalizando a unas víctimas sí y a unas víctimas no. Estas asociaciones me han pedido que les trasladase que podía haber 230 cartas, que las podíamos leer una a una y que, por favor, no se intentase instrumentalizar su dolor para atacar a quienes no eran competentes en la emergencia y, particularmente, que todas las víctimas tienen derecho a decir su opinión, pero que tengamos también la empatía, la elegancia de dejar fuera de este debate parlamentario a aquella gente que, a pesar de haber perdido a familiares, sostiene que, por ejemplo, esto fue un ritual satánico o barbaridades así. Nos han pedido que tengamos la elegancia de dejarlos fuera de este debate parlamentario. Creo que esto es importante. Me insistían en que una de las cuestiones que más les ha herido de la gestión de Presidencia, donde usted era un miembro destacado —era el número dos—, ha sido la incapacidad de mostrar humanidad hacia ellos, la incapacidad de mostrar empatía, la incapacidad de darles respuestas y, sobre todo, la incapacidad de decir la verdad. Asimismo, me hacían llegar una pregunta que haré al señor Cuenca en la próxima comisión, teniendo en cuenta que el día de la dana el señor Mazón comía con una persona a la que se le proponía dirigir À Punt y que durante año y medio la televisión pública valenciana no ha cubierto esto con la dignidad que se merecían las víctimas. Entonces, quería preguntarle si usted comparte la cobertura informativa que la radiotelevisió valenciana hizo durante la crisis de la dana.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Rápidamente, para no agotar el tiempo, lo que le quiero decir es que esa falta de empatía que, de forma genérica, atribuye a Presidencia, le pido por favor que no me la atribuya a mí, porque yo creo que no la tengo. Le he dicho que tengo muchísimos...

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: ¿Se desmarca, por tanto, usted del señor Mazón y el señor Cuenca?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 80

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo no me tengo que desmarcar. Yo le estoy hablando por mí.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Bueno, pero es que no es posible una cuestión y la otra, señor García.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Le estoy diciendo que esa atribución genérica que usted hace, por favor, no la personalice en mí.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: La hacen las víctimas, no la hago yo.
Gràcies.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, señor García y señor Ibáñez.
Es el torn del Grup Parlamentari VOX. Té la paraula el senyor Gil Lázaro.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor García Ramírez, dicho con carácter previo, no deja de ser curioso que el Grupo Parlamentario SUMAR le haya preguntado si le parecía lógico que el 29 de octubre por la mañana las Cortes Valencianas celebraran sesión. Y lo dice el portavoz de uno de los dos grupos que integran el Gobierno de Sánchez, que el día 30 de octubre, cuando ya se conocían los terribles efectos de la catástrofe, mantuvo el Pleno de esta Cámara para asaltar y repartirse entre ellos el control total de Televisión Española; una muestra más del cinismo que exhibe el sanchismo y sus socios. Y aún más si cabe estos, los socios en el caso de SUMAR, que mucho pontifican sobre ética y transparencia, pero están dando soporte y cobertura a la corrupción del sanchismo continuando sentados con él en el Consejo de Ministros. Vamos, la farisaica doble moral de siempre.

El 29 de octubre era usted secretario autonómico de Presidencia. No ejercía función directa sobre la agenda del presidente de la Generalitat ni sobre la gestión de la emergencia. Su tarea fundamental, como secretario autonómico de Presidencia, era una tarea de coordinación e impulso jurídico. Por eso, su comparecencia hoy como experto jurídico puede ser muy útil para desbrozar una cuestión que el Gobierno de Sánchez enmarañó desde el primer momento mismo de producirse la catástrofe, con el fin de justificar lo que el Grupo Parlamentario VOX ha calificado de inacción criminal; esto es, no asumir su deber legal y moral de actuar de inmediato tomando el mando de todas las operaciones de auxilio, dada la magnitud y extensión territorial de la catástrofe y los medios ingentes que era preciso movilizar para hacer frente a la misma.

El Grupo Parlamentario VOX considera que este hecho determina la responsabilidad política del Gobierno de Sánchez, que dejó abandonados a los valencianos en medio de aquella tragedia por un cálculo político partidista, cálculo partidista que el Gobierno de Sánchez mantiene tratando de dificultar hoy las tareas de reconstrucción. Ejemplo de ello es que, transcurrido más de un año desde la catástrofe, aún no se ha constituido la comisión para la reconstrucción, al tiempo que la ministra Morant se ha jactado públicamente de no haberle querido coger nunca el teléfono al vicepresidente autonómico encargado de coordinar esas tareas de reconstrucción porque, según manifestó ella literalmente: no le ha dado la gana.

Otro ejemplo de esta actitud obstruccionista es que el Gobierno de Sánchez haya estado más de un año —desde que se produjo la catástrofe— negándole el FLA extraordinario a la Comunidad Valenciana, así como cualquier otra ayuda a fondo perdido destinada a esas tareas de reconstrucción. Y ahora, cuando más de un año después le ha concedido el acceso a ese FLA, lo hace en determinadas condiciones que, francamente, no pueden calificarse como las idóneas para atender debidamente esas tareas de reconstrucción. Así que, desde la perspectiva jurídica del cargo que usted ocupaba el 29 de octubre de 2024, le pregunto: ¿Considera usted que, a tenor de las previsiones contenidas en el ordenamiento jurídico vigente, tanto en la Ley del Sistema Nacional de Protección Civil como en la Ley de Seguridad Nacional, el Gobierno de Sánchez, aquel 29 de octubre, debió hacerse cargo de inmediato del mando único de todas las operaciones de auxilio?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Es cierto, de conformidad con lo establecido en el ordenamiento jurídico vigente, que el Gobierno de Sánchez no necesitaba solicitud previa de la Generalitat para declarar por sí mismo el nivel 3 de emergencia y asumir desde ese instante la dirección de todas las operaciones de auxilio?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 81

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Es cierto que la Ley del Sistema Nacional de Protección Civil atribuye al ministro del Interior la facultad de declarar por sí mismo el nivel 3 de emergencia, con la consecuencia de asumir así dicho ministro el mando de todas las operaciones de auxilio?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Es cierto que la citada ley faculta también a los delegados del Gobierno a que puedan solicitar del Gobierno de la nación la declaración de ese nivel 3 de emergencia?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Es cierto que la Ley de Seguridad Nacional prevé el supuesto de catástrofe natural como una de las causas habilitantes para declarar la denominada en dicha ley «situación de interés para la seguridad nacional», que se formaliza a iniciativa del presidente del Gobierno mediante real decreto de urgencia, aprobado en Consejo de Ministros, y en el que, amén de otros señalamientos establecidos en la ley, se deberá determinar qué autoridad dependiente del Gobierno de España asume el mando directo de todas las operaciones?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Es cierto que el ordenamiento jurídico vigente prevé que el Gobierno de España deberá asumir por sí la dirección de respuesta a cualquier catástrofe en la que confluayan tres presupuestos básicos, que son: primero, afección territorial de la misma sobre varias comunidades autónomas; segundo, daños producidos de extraordinaria magnitud, y, tercero, necesidad de movilizar medios extraordinarios de respuesta a tenor de la gravedad de dichos daños, circunstancias estas que se daban plenamente aquel 29 de octubre?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí.

El señor **GIL LÁZARO**: A tenor de los citados presupuestos, ¿considera que lo ocurrido el 29 de octubre se atiene al concepto técnico jurídico de emergencia nacional establecido por nuestro ordenamiento y que impone al Gobierno el deber legal de actuar por sí haciéndose cargo de la dirección de todas las tareas de respuesta a la catástrofe?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí.

El señor **GIL LÁZARO**: Entonces, ¿por qué motivos considera usted que el Gobierno de Sánchez eludió su deber legal de asumir el mando único de todas las operaciones de auxilio?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pues yo lo desconozco, pero imagino que por un cálculo político.

El señor **GIL LÁZARO**: En su opinión, como experto jurídico y amén de la responsabilidad política manifiesta que surge de esa inacción del Gobierno de Sánchez, ¿considera que de dicha inacción podrían deducirse también responsabilidades penales?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí, puede ser.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Le extraña que ninguna autoridad política o técnica dependiente del Gobierno de Sánchez esté investigada judicialmente a fecha de hoy?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 82

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted que el señor Sánchez, desde el 29 de octubre hasta hoy, ha estado a la altura de lo que cabía esperar y exigir del presidente del Gobierno de España?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No.

El señor **GIL LÁZARO**: En otro orden de cosas, usted desempeña en la actualidad el cargo de secretario autonómico de Economía y nos puede aportar algunas consideraciones interesantes para los trabajos de esta comisión. Por eso, le pregunto: ¿cuál ha sido el impacto económico sobre el PIB valenciano ocasionado por la catástrofe de 29 de octubre?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pues, para que se haga una idea, la zona afectada más o menos representaba el 20 % del PIB de la Comunidad Valenciana, y sí es cierto que inicialmente se produjo una contracción del crecimiento económico, pero ahora ya está acelerándose.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Qué sectores productivos han sufrido mayor daño directo e indirecto y cuáles de ellos van a tener mayor dificultad para recuperar su nivel anterior al día 29 de octubre?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Las grandes empresas de servicios y de industria están prácticamente recuperadas. El sector agrario necesita un impulso muy importante. Y las pymes y los pequeños comercios son los que están teniendo más dificultades, pero ya el 80 % está subsanado.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Se ha interesado el Ministerio de Economía en colaborar con la Generalitat Valenciana para establecer conjuntamente medidas que permitan activar la más rápida recuperación de la economía valenciana?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Lo hicieron al principio, cuando se crearon las comisiones de trabajo, pero últimamente no lo estaba haciendo.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Afecta la falta de infraestructuras hídricas estratégicas no solo a la seguridad de las personas, como se vio dramáticamente el 29 de octubre, sino también a la competitividad económica de la Comunidad Valenciana?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Desde luego.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted que el Gobierno de Sánchez está obstruyendo premeditadamente la reconstrucción de la economía valenciana?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Creo que hay una intención detrás de eso que deberían explicar, la verdad, porque es lo que importa a los valencianos.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Qué limitaciones impone hoy la ley de estabilidad presupuestaria para poder llevar a cabo la reconstrucción con la intensidad debida?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pues no nos dan FLA para poder financiar los gastos y nos obligan a ir vía deuda, como en el último crédito de 1700 millones de euros.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Qué cambios urgentes considera que habría que hacer en la ley de contratos con el fin de poder acelerar las tareas de reconstrucción?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 83

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pues una cosa que viene demandando el conjunto de alcaldes de cualquier signo político —da igual PSOE, Compromís o PP—, que viene reclamando la confederación empresarial y que vienen reclamando todas las víctimas: que habiliten la contratación de emergencia para todos los servicios básicos afectados por la dana. Como hicieron en la pandemia.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Qué endeudamiento adicional le ha generado a la Generalitat Valenciana el Gobierno de Sánchez por el retraso en concederle el acceso al FLA extraordinario?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Ya le digo que el crédito último de 1700 millones de euros directamente de deuda.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Responde la cantidad concedida en este FLA extraordinario a las necesidades que dimanan de la tarea de reconstrucción, máxime teniendo en cuenta la infrafinanciación autonómica que viene padeciendo la Comunitat Valenciana?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, la verdad es que no, porque tenemos que hacer frente a los gastos ordinarios y ahora a los extraordinarios con los mismos créditos.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Por qué considera que el Gobierno de Sánchez no ha concedido ayudas a fondo perdido a la Generalitat, destinadas a las tareas de reconstrucción de daños y recuperación de la economía valenciana?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Es un poco raro porque sí lo ha hecho para los ayuntamientos; sin embargo, a la Generalitat Valenciana no le ha aportado nada, siendo como somos titulares de centros de salud, de hospitales, de muchos institutos...

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Le parece tramposo que el Gobierno de Sánchez incluya como propia en la cifra global de ayudas a los damnificados las cantidades devengadas a estos por el fondo de compensación de seguros?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Lo considero y lo pienso, porque el consorcio se financia sobre la base del impuesto de seguros que pagamos todos.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Qué explicación encuentra usted al hecho de que, transcurrido más de un año, aún no se haya constituido la comisión mixta para la reconstrucción, a pesar de las reiteradas solicitudes al efecto que el Consell de la Generalitat ha transmitido al Gobierno de Sánchez?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Esto solo puede ser una cuestión política que espero que en las reuniones próximas que se van a celebrar entre los máximos representantes se solucione.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera que la ausencia de este órgano está perjudicando gravemente las tareas de reconstrucción y recuperación de la economía valenciana?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera que el Gobierno de Sánchez está favoreciendo fiscalmente la reactivación de autónomos y pequeñas empresas afectadas por la catástrofe del día 29 de octubre o más bien está haciendo todo lo contrario, perjudicarles?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Los está perjudicando, porque hay determinadas ayudas que tributan tanto en el IRPF como en distintos instrumentos jurídicos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 84

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted aceptable que el Gobierno de Sánchez esté gravando fiscalmente a los damnificados por la catástrofe en relación con las ayudas que estos están recibiendo provenientes de la Generalitat Valenciana?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Nosotros, la Generalitat Valenciana, las hemos declarado exentas todas. Se declararon en su día exentas todas.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted que el modelo de gestión de ayudas a los damnificados puesto en marcha por el Gobierno de Sánchez está siendo eficaz?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): La verdad, viendo los datos que publican en su propia web de Moncloa, es que no está siendo muy eficaz.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Por qué las ayudas a los damnificados establecidas por el Gobierno de Sánchez no están llegando a estos con la celeridad precisa?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo creo que es porque no tienen la humildad para preguntar o la humildad para intentar ir juntos, de la mano en esa comisión mixta.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera usted que las ayudas económicas establecidas por el Gobierno de Sánchez a los damnificados son una especie de pan para hoy y hambre para mañana en tanto en cuanto generan a estos endeudamiento, pues no son a fondo perdido ni exenciones, sino principalmente avales, créditos y aplazamientos de pago?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Desde luego, y creo además que es una oportunidad perdida para transformar la economía de la zona y que sea menos dependiente de determinados tipos de industria que había allí.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Por qué la Generalitat ha podido pagar las ayudas a los damnificados más rápidamente que el Gobierno de Sánchez, disponiendo este de mayores recursos, cuestión que se aprecia claramente viendo las cifras y los tiempos en los que los damnificados han recibido esas ayudas por parte de una u otra Administración?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pues gracias al Plan Simplifica.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera que la rapidez en la tramitación y entrega de ayudas a los damnificados es también una forma explícita de protección social?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sobre todo.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Considera que la simplificación de la gestión administrativa es una referencia fundamental para activar la recuperación de la economía valenciana y debe ser, con carácter permanente, un factor clave para acentuar su competitividad?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Desde luego, muchas empresas y muchos afectados necesitaban cobrar cuanto antes para no verse afectados y yo creo que esa ha sido una cuestión que hemos podido trabajar con relativa celeridad.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Por qué cree usted que en el debate político —y ha podido apreciarlo también en su comparecencia de hoy— parecen interesarse más en determinadas cuestiones que en una cuestión sustancial para la recuperación de la economía valenciana y de la propia situación personal de todas y cada una de las personas damnificadas, como es precisamente la tarea de reconstrucción e impulso económico?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 85

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pues yo no lo entiendo, porque creo que en esta tarea tendría que haber muchísima más altura de miras por todos y que tendríamos que tener un poquito más de diálogo y unidad, porque esto, la reconstrucción, debería quedar al margen del debate político.

El señor **GIL LÁZARO**: Por último, de forma sintética, ¿en qué términos considera usted que debería reformarse el sistema estatal de ayuda operativa y financiera ante posibles futuras catástrofes?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Si me lo permite, yo creo que lo que se debería producir es un marco jurídico sólido de gestión de ayudas, de contratación y de trámites en todo lo que es relativo o referente a una emergencia por parte del Gobierno de España. Ya en su día se intentó hacer un estatuto del pequeño municipio, que nunca salió adelante, y yo creo que sería una buena labor retomarlo. Adicionalmente tendría que haber un marco jurídico claro para estos asuntos.

El señor **GIL LÁZARO**: ¿Cree usted que diecisiete sistemas diferentes de gestión de una posible emergencia coadyuvan a la cohesión de ese marco jurídico general y, sobre todo, a poder responder eficazmente en beneficio de las personas afectadas cuando se produce una catástrofe o en su prevención?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Mire, es una cuestión que plantearse, porque solo en la Comunidad Valenciana y en el marco jurídico hay treinta y cuatro leyes en materia de emergencias. Por lo tanto, yo creo que esa simplificación se debería producir.

El señor **GIL LÁZARO**: Nada más. Muchas gracias, señor García Ramírez.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias a los dos.

Vamos ahora a escuchar la intervención del Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra el diputado señor Camino.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Gracias, presidenta.

Buenas tardes, señor García Ramírez. Usted ha comenzado la tarde como una persona funcionaria, técnica, que nada tenía que ver con aspectos políticos, y ha acabado siendo el pegamento entre el Partido Popular y VOX, por eso yo entiendo que le han premiado como secretario autonómico de Economía, continuando con ese Gobierno del Partido Popular y de VOX.

Me llama asombrosamente la atención una cuestión básica. Usted no ha opinado nada en las anteriores preguntas respecto a la gestión del Gobierno en el que usted trabajaba, el área de Presidencia del president Carlos Mazón. En cambio, usted sí que considera, opina, incluso ataca al Gobierno de Pedro Sánchez, en el cual no trabaja, y únicamente lo hace porque es usted un político. ¿Se considera usted un político o un técnico? Primera pregunta.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Buenas tardes.

Lo que primero quiero decirle es que yo esta tarde he venido aquí como lo que soy a hablar de lo que sé, de lo que yo viví, de lo que yo puedo ayudar y, sobre todo, de lo que yo he hecho por intentar acelerar la reconstrucción en los días posteriores. Yo no me tengo que considerar político o técnico. La Ley de Gobierno Valenciano marca expresamente lo que es un órgano superior y un órgano directivo. Yo soy un órgano superior del Gobierno valenciano. Por lo tanto, lo marca la propia ley.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Pero ¿se considera un cargo político o un cargo técnico?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo me considero lo que marca la ley.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Pero ¿político o técnico? Vayamos al grano.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 86

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Le estoy diciendo que considero que soy un órgano superior del Gobierno de la Comunidad Valenciana.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Está usted ahí por un cargo político, entiendo.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Estoy ahí por un puesto de libre designación.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Exacto. Ahí quería llegar. Es usted político.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): De la misma manera que hay funcionarios por libre designación.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Es usted político. Gracias.

Es usted político, aupado por un pacto entre el Partido Popular y VOX.

Se va ahora mismo el señor Gil Lázaro, el portavoz... **(El señor Gil Lázaro: Me voy a poner un vaso de agua. No se precipite en sus conclusiones.—Risas).**

Pues escúcheme...

La señora **PRESIDENTA**: Señor Gil Lázaro, ya ha quedado claro. Venga, seguimos.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Escúcheme, porque antes de continuar las preguntas, que quiero que sean bastante breves y directas también... **(Rumores).**

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor. Era para que no se fuera, era para avisarle.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ... quiero hacer una reflexión sobre las noticias que hemos conocido. **(Rumores).**

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Usted está ahora mismo en un Gobierno apoyado por VOX y usted fue secretario del Ayuntamiento de Paiporta. ¿Qué le parecen las afirmaciones de las juventudes de VOX que dicen que se van a quedar el dinero de los viejos de Paiporta y que estafaron a miles de víctimas de la dana porque se quedaron con las ayudas? ¿Tiene alguna consideración, como la que ha hecho sobre el Gobierno de Sánchez?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No tengo ninguna consideración.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Sobre esto no tiene ninguna consideración. Claro, hombre, después de la preparación de preguntas y respuestas que se ha hecho durante la anterior intervención de VOX, entiendo que usted sea leal a quien le pone, que es un pacto político entre Partido Popular y VOX.

Segunda pregunta. ¿Qué opina sobre las consecuencias del cambio climático?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pues que el cambio climático tiene sus consecuencias y no solo son las danas que se producen. Tiene sus consecuencias y sus causas, como cualquier otra cuestión.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Vale. Y para prevenir las consecuencias del cambio climático, ¿cree que es positivo y responsable construir a 200 metros de la costa?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Lo que creo que es importante es construir y tener una serie de infraestructuras.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Pero ¿cree que es responsable construir hoteles en la costa? Seamos directos, porque se acaba el tiempo y quiero también... Como lo ha hecho con VOX, no pido ni más ni menos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 87

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Perfecto.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Ojalá igual. (La señora Hoyo Juliá pronuncia palabras que no se perciben)

La señora **PRESIDENTA**: Señora Hoyo.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Quiero que me diga dónde pone eso en el Plan Simplifica, por favor. En la ley de simplificación, ¿dónde pone expresamente...?

El señor **CAMINO MIÑANA**: No, eso está en el procedimiento parlamentario.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): O en el procedimiento parlamentario. En la ley que finalmente se aprobó, quiero que me diga dónde pone expresamente eso.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Se aprueba que perfectamente, ahora mismo, son 200 metros en la construcción de hoteles en las playas.

Por cierto, antes hablaban del 'Manhattan' de Cullera y el 'Manhattan' de Cullera ya estaba aprobado. Esa ley no le afecta, pero sí la ley que se aprobó después de ese debate en Cortes, que no se paralizó. Le pido simplemente una respuesta básica. ¿Es responsable o es irresponsable construir a 200 metros de la costa? Solamente eso.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pero dependerá de lo que se vaya a construir.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Hoteles.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Hoteles a 200 metros de la costa. Le pregunto, le pido que me diga dónde está en el Plan Simplifica.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Es que yo no comparezco. (**Rumores**). Usted es el que comparece.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Por eso le estoy diciendo. Usted me está haciendo una pregunta...

El señor **CAMINO MIÑANA**: No, no. Yo le estoy preguntando si le parece...

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): ... que parte de una premisa que no es acertada. Por lo tanto, le estoy diciendo que me la matice.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ... responsable o irresponsable. Simplemente.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): La responsabilidad o irresponsabilidad de construir a 200 metros de la costa dependerá del tipo de construcción. Si no, el PATIVEL no hubiera autorizado tampoco el 'Manhattan' de Cullera. (**Rumores**).

El señor **CAMINO MIÑANA**: Seguimos en las cuestiones.

¿Leyó usted la prensa o los medios de comunicación durante la mañana del día 29 de octubre? (**Rumores**).

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No. Como he contestado a su compañera, yo en *La ventana* de Carles Francino es cuando escuché al alcalde de Utiel. Esa fue la primera.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Perfecto.

¿Desde cuándo tiene relación con el Partido Popular?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 88

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): ¿Desde cuándo tengo relación? Pues imagino que desde los 18 años, ¿no?

El señor **CAMINO MIÑANA**: Desde los 18 años. ¿Y desde cuándo conoce a Carlos Mazón y a José Manuel Cuenca?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pues desde 2022 puede ser, más o menos. No recuerdo exactamente si es principio de 2022, final de 2021, o al revés.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ¿Diría que su relación es de confianza, amistad, como la que sí que tienen dos personas que conviven juntas, como José Manuel Cuenca y Carlos Mazón, que convivían juntas?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo con ellos dos tengo una relación muy cordial. Amistad es una cuestión que no entro a valorar. Es una relación muy cordial, profesional, y que en determinado momento de la vida hemos estado trabajando juntos.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Vale.

¿Conocía la agenda B que tenía su jefe, Carlos Mazón, con la periodista Maribel Vilaplana? Y no digo ese mismo día —que ha dicho usted que no conocía nada—, sino las intenciones para controlar la televisión pública.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo no conozco una agenda A, ni B, ni C, ni D, ni... Yo no tengo entre mis competencias —y la verdad es que ni lo sé— la agenda del president de la Generalitat.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Vale.

¿Cree que el Palau de la Generalitat estaba en modo alerta roja ese fatídico día?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No tengo una valoración al respecto de eso. No creo que venga determinado...

El señor **CAMINO MIÑANA**: Si ha valorado usted todo lo que tiene que hacer el Gobierno de Pedro Sánchez, ¿no puede valorar usted si ese día estaba el Palau de la Generalitat en alerta roja?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Es que no entiendo qué significa estar el Palau de la Generalitat en alerta roja. Si me lo puede explicar, intentaré responder.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Como lo estaban todos los valencianos y las valencianas por unas indicaciones que también distribuía la propia Generalitat Valenciana.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pero ¿qué implica? Si me dice usted: que esté en alerta roja implica algo, lo que sea, le podré decir si eso pasó o no pasó.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Continúo con la siguiente pregunta. ¿Qué opina de las recomendaciones en alerta roja acerca de no realizar traslados no necesarios cuando hay avisos extremos?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo no entro a valorar las decisiones operativas que se toman en una emergencia ni el contenido. Yo no sé...

El señor **CAMINO MIÑANA**: Pero usted ha valorado todas las decisiones que tiene que hacer el Gobierno de Pedro Sánchez.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Espere un segundo. Yo le estoy diciendo que no valoro nada del contenido que ponga en una

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 89

decisión de emergencia, de un contenido... Yo no tengo ni idea de ese aspecto, como usted comprenderá, y entiendo que usted tampoco la tendrá.

El señor **CAMINO MIÑANA**: No la valora ahora y tampoco tomó la precaución durante ese día, porque ¿llevó usted al señor Cuenca a Benigánim y a Xátiva el 29 de octubre?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí, como lo he comunicado anteriormente.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ¿Hablaron usted y Cuenca de la emergencia en ese trayecto?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ¡Qué irresponsabilidad! (**Rumores**).

¿Cree que los gabinetes de Presidencia, los secretarios autonómicos de Presidencia deben opinar o coordinar o ayudar sobre las emergencias?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo puedo opinar de lo mío, no del gabinete o de lo demás. Quiero decir, si usted se mira el organigrama, el gabinete tiene una secretaría autonómica, no hay una relación jerárquica, es una relación horizontal, yo tengo otra serie de competencias y yo creo que esa tarde me puse a trabajar en las mías.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Pero usted ahora ha opinado respecto de los decretos de ayuda del Gobierno de España por la dana.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Claro.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ¿Por qué sobre algunas cuestiones sí que puede opinar y sobre otras no?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, estoy opinando de los decretos de ayuda de la Generalitat Valenciana, que es lo que realicé esa tarde.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Vale.

Continuamos. ¿Por qué hay varias llamadas entre Salomé Pradas y personas relacionadas con Presidencia esa tarde?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pues imagino que eso se lo tendrán que preguntar a Salomé Pradas, no a mí. A mí, hágame la pregunta —lo mismo que he contestado a la señora Micó— sobre el motivo, sobre por qué realicé yo una llamada a las 16:11. Se lo he dado con todo detalle y, además, luego voy a aportar ese listado para que ustedes lo tengan.

No le puedo explicar los motivos por los que ella decide llamar a uno u otro alto cargo.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Vale.

¿A qué personas de la Abogacía de la Generalitat —porque usted ha dicho que durante esa tarde usted redirigió a la señora Pradas a la Abogacía de la Generalitat— en concreto la redirigió para esa consulta, a qué abogado o abogada en concreto para esa consulta?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Al abogado general, que tengo ahí la llamada que le hice a las 19:44, como les he comunicado.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ¿Se puede identificar?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí, el abogado general de la Generalitat es un alto cargo que está nombrado y ustedes lo pueden consultar.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 90

El señor **CAMINO MIÑANA**: Perfecto.

Ha dicho que entregará las comunicaciones, las que no sean personales, porque tiene un teléfono personal y es también de agradecer que no se haya borrado. ¿Hubo algún informe sobre la cuestión en la que redirigió a la señora Pradas, sobre el confinamiento?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No tengo ni idea.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ¿Hubo un informe de Abogacía de la Generalitat?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo es que directamente lo redirigí. No tengo ni idea de lo que luego se hizo o no se hizo. Yo llamé a Abogacía y le dije: Oye, me ha llamado la consellera con este extremo, estad preavisados por si se hace falta. Y, luego, la siguiente llamada que realicé fue al diario oficial con la misma intención. Yo, luego, lo que realizaron lo desconozco por completo.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ¿Y si hubiese algún informe nos lo podría facilitar?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): O lo facilitaría Abogacía de la Generalitat. Yo no tengo acceso a los informes de Abogacía.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Perfecto.

¿Hasta qué hora se quedó usted en el Palau de la Generalitat ese 29 de octubre?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Alrededor de las seis de la tarde, más o menos.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Vale.

Es decir, usted habló con Mazón por wasap durante toda esa tarde; vía wasap, como antes ha mostrado.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Durante toda la tarde no. Le he matizado los mensajes que yo le remití, que son entre las 7:20 y las 7:28.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ¿Puede mostrarnos la respuesta que le da Carlos Mazón ese mismo día y a qué hora sobre todo?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sin ningún tipo de problema. Lo busco.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Perfecto.

Si puede parar el tiempo, presidenta, por favor.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Voy, un segundo que lo busco.

La señora **PRESIDENTA**: No pasa nada, tranquilo. He parado el tiempo.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Ah, vale. **(Pausa)**. Me respondió a las 20:13 y me dijo: Bien preparado, luego lo vemos.

El señor **CAMINO MIÑANA**: A las 20:13.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí. Lo puede confirmar la presidenta, que es la verdad, que no estoy mintiendo ni nada.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ¿La conversación, a partir de las 20:13, continúa?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Le puse yo que había llegado una alerta a los móviles. Le puse: Ha llegado una alerta a los móviles.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 91

Me dijo: Sí. Yo le comunicué: ¿Necesitas que vaya a algún lado? Y me dijo: No. A las 20:15. **(La señora Montesinos de Miguel: El tiempo puede continuar).**

Sí, el tiempo, claro. Perdón.

La señora **PRESIDENTA**: Perdón. Pido disculpas.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Arbitro, la hora.

Están salvándole sus compañeros de partido, del Partido Popular, que es usted político. **(Protestas.— Un señor diputado: ¡Será la falta que le hace!)**

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Un segundo, que quiero que lea los wasaps la presidenta para que vea que no he faltado a la verdad. **(Rumores).**

El señor **CAMINO MIÑANA**: Es usted político y le salvan sus compañeros del Partido Popular y VOX. Está bien. Enhorabuena, lo están haciendo muy bien. Le ayudan bastante sus compañeros del Partido Popular.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Se agradece también.

La señora **PRESIDENTA**: Que le ayuden, pero en silencio, por favor.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Exactamente. Es que a mí me sorprende mucho. Yo quiero exteriorizar con total naturalidad y tranquilidad que es cierto que usted ha comenzado como una persona técnica, pero realmente está usted por una decisión política. Hemos visto esta mañana también como la exconsellera Salomé Pradas estaba también acompañada de todo un grupo parlamentario como el Popular, incluido también VOX, y eso también denota una irresponsabilidad, porque ustedes están haciendo lo mismo que han hecho con Carlos Mazón, que no es pedirle que asumiera una responsabilidad, que es mantenerlo con escaño y subirle el sueldo. ¿Qué le parece subirle el sueldo a Mazón y mantener su escaño? Pregunta rápida.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí, pero es que usted ha hecho una atribución y me gustaría explicarme. A mí me apoyan, como usted dice, los del Partido Popular. Me gustaría que me apoyaran más. Alcaldes socialistas, que he tenido bastantes reuniones con ellos para todo el tema de la reconstrucción. He tenido reuniones con alcaldes, secretarios de ayuntamiento, interventores de ayuntamiento, para intentar acelerar. De hecho, yo mismo hice una instrucción de la contratación de emergencia con un *checklist* que hicimos con la presidenta de la Junta Consultiva de Contratación para intentar ayudar. Entonces, a mí me gustaría, como ya le he dicho, que el tema de la reconstrucción quedara fuera del objeto político.

¿Y la pregunta que me había hecho? Disculpe.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Hombre, usted está haciendo también valoraciones sobre la agilidad de las ayudas del Gobierno de España y atacando, **(rumores)** diciendo que el Gobierno de España...

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ... estaba en un cálculo político en ese momento. ¿Cree que eso es responsable desde su independencia, que le aparece y le desaparece como el Guadiana, de repente?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo creo que es un hecho evidente. Y además es evidente que se hace por un cálculo político, pero...

El señor **CAMINO MIÑANA**: ¿Y VOX?, ¿quedarse con las ayudas de la dana es un cálculo político o un cálculo económico?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 92

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Un momento, que le quiero decir una cosa. Me parece hasta legítimo que el Gobierno de España quiera hacer un cálculo político ahí, lo que no me parece legítimo es que no lo cuente.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Pero vamos a ver, es que es totalmente una opinión, y yo le estoy pidiendo opiniones sobre su responsabilidad en el Palau de la Generalitat y usted las evade ajustándose a un decreto en el que opina únicamente de sus funciones. Pero usted puede opinar de todo, porque es importante su opinión. Por ejemplo, otra opinión: ¿considera que gobernar es mantener contenta a la patronal turística o velar por el interés general?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Gobernar es velar por el interés general.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Es que cuando usted y Cuenca van...

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Y lo dice la Constitución española.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Y es muy importante.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Y lo dice, sobre todo, el artículo 132, que es muy importante en la Constitución española.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Perfecto.

Señor Cayetano García, ¿usted considera que velar por el interés público, en la mañana del 29 de octubre —mientras se pide a toda la población que se quede en casa si no es por asunto urgente—, es coger un coche para ir a una tarea de partido? ¿Considera que eso es responsabilidad? ¿Eso es velar por el servicio público y por lo público?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo lo que le digo es que yo fui allí en mi hora de comida, volví porque no estaba comiendo y me puse a trabajar en un decreto de ayudas para la zona de Utiel. A mí me parece que velar por el servicio público es que, dentro de mis competencias y sabiendo lo que estaba pasando en Utiel, por si hiciera falta, me pusiera a trabajar en eso.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ¿Y no se le pasa por la cabeza que usted, que era el 'pagafantas' esa tarde en la que el señor Lumbreras estaba en Alicante, en la que el señor Cuenca estaba de reuniones de partido, en la que el señor Mazón estaba ilocalizable —gente con la que tienen confianza—, en vez de preparar un decreto sobre una cuestión concreta, debería haber puesto el televisor o debería haber sacado a su jefe de El Ventorro para informarle al menos de que estaba gente en riesgo, aunque aún no supieran que había cadáveres en las calles?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pero 'pagafantas', ¿por qué? Es que no entiendo la atribución.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Porque usted se quedó en el Palau haciendo su trabajo, su labor, quedándose en su lugar.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Entonces, ¿hacer mi labor es ser un 'pagafantas'?

El señor **CAMINO MIÑANA**: Los demás no estaban en sus puestos de trabajo.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pero yo le estoy haciendo una pregunta sobre lo que usted me ha dicho. Usted me ha dicho que yo soy un 'pagafantas' por hacer mi trabajo.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Ya, pero las preguntas las hago yo, no las hace usted.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 93

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Usted me ha llamado ‘pagafantas’ por hacer mi trabajo. **(La señora Hoyo Juliá pronuncia palabras que no se perciben).**

La señora **PRESIDENTA**: Señora Hoyo, por favor, hagan el favor de... **(Protestas del señor De Rosa Torner)**. Miren, tienen ustedes la piel muy fina cuando se trata de algunas intervenciones. **(Protestas)**. Sí, la tienen muy fina, sobre todo usted, señor De Rosa. La tienen muy fina. **(El señor Camino Miñana: El señor De Rosa estaba venga a reírse antes)**. Y me sorprende esa visceralidad que usted tiene en muchas ocasiones porque yo confiaba en que usted, dada su experiencia, sabría contenerse un poco mejor. Así pues, por favor, no me hagan intervenir. **(El señor De Rosa Torner: ¿Me está riñendo?)**. No, estoy riñéndolos a todos, también a usted. **(El señor Camino Miñana: Y podría reírle porque es la presidenta y usted es un miembro de la comisión)**. Me van a permitir que lo haga en general porque en muchas ocasiones resulta difícil dejar que el compareciente o que el interpelante hablen, como está pasando en esta ocasión; si la señora Hoyo interpela, si ustedes también, al final me resulta... **(Protestas de la señora Hoyo Juliá)**. Señora Hoyo, la voy a llamar al orden por primera vez. Todavía no lo he hecho hoy, pero lo voy a tener que hacer, ¿vale? Hay que ver los calificativos que emplean ustedes a veces. Luego repasen, por favor, el *Diario de Sesiones* y hagamos un poquito de autocrítica todos. Entonces, aguantemos un poco el tipo porque a veces hay que oír de otras partes algunos calificativos que tampoco resultan agradables, me imagino.

Centremos la cuestión, dejemos que el señor Camino acabe su interpelación, que conteste el señor García y ustedes tendrán ocasión de que intervenga el señor Gil, que me parece que es quien lo va a hacer después.

Vamos a continuar, por favor.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Muchas gracias, presidenta.

¿No cree que hubiese sido lógico cancelar agendas ese 29 de octubre, visto *a posteriori*?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pero el expresidente de la Generalitat ya ha entrado en esa cuestión, él mismo lo ha manifestado y no tengo nada más que añadir.

El señor **CAMINO MIÑANA**: El expresidente de la Generalitat continúa formando parte del grupo de diputados de su partido político, del Partido Popular, al que usted está vinculado. ¿No tiene ninguna opinión respecto a esto?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Vale.

¿Aconsejó al señor Mazón aguantar durante un año porque, si resistía, la sociedad se olvidaría de su negligencia?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): En absoluto.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Vale.

¿Considera negligente al señor Mazón y a la Presidencia de la Generalitat por lo que sucedió ese 29 de octubre?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Todo eso está en un procedimiento penal y las consecuencias de la actuación, negligentes o no, se dirimirán.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Esto es una consideración, es contestar sí o no.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Y esa es mi respuesta a esa consideración.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ¿Sí o no?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 94

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Le estoy diciendo que mi respuesta a la consideración es que sobre eso hay un procedimiento penal que dirimirá las consecuencias.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Antes ha dicho usted que incluso el Gobierno de España podría tener consecuencias penales. Lo ha dicho a las preguntas.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): He dicho que podría ser, sí.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Pero es que la jueza de la dana de Catarroja y la Audiencia de Valencia lo han desestimado en varias ocasiones. ¿Cómo valora que desestimen las responsabilidades penales del Gobierno de España dos instancias judiciales?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Yo no entro a valorar las resoluciones judiciales.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ¿Las respeta?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Claro que las respeto, por supuesto. Vengan o hablen de un sentido político o de otro, yo no entro a valorarlas.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Pero en las próximas comparecencias, si las puede hacer, también nos gustaría que usted valorara la responsabilidad en la emergencia, dónde está y también dónde la perimetran la Audiencia de Valencia y la jueza de la dana.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Es lo que ya le estoy diciendo. Habrá un juicio que dirimirá una serie de responsabilidades y sobre la base de ese juicio se tendrán las consecuencias que se deriven.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ¿Cree que Mazón debería continuar como diputado en Les Corts?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No tengo una opinión, es una decisión del president Mazón.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ¿El president Mazón es una persona de su confianza?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Ya le he explicado antes mi relación con él.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Por lo tanto, ¿no puede hacer también una valoración con respecto a su relación de confianza?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, ya le he dicho que es una decisión personal del president Mazón que no entro a valorar.

El señor **CAMINO MIÑANA**: ¿Le premian a usted el haber consentido e instigado las mentiras de Mazón durante todo un año nombrándole secretario autonómico de Economía?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pues no sé si eso será un premio, pero entiendo que no.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Hasta aquí las preguntas y las cuestiones, pero, sobre todo, quiero poner encima de la mesa una cuestión básica: aquí estamos dirimiendo las responsabilidades políticas de lo que ocurrió el 29 de octubre y de las 230 víctimas que aún nos duelen a todos y todas.

Hay varias cuestiones importantes que quiero recalcar para que se sepan. El Partido Popular dice que ese día los diputados socialistas no estábamos donde teníamos que estar porque estábamos en el Congreso en nuestros puestos de trabajo; como usted el día anterior, redactando el decreto, nosotros estábamos votando determinados decretos. ¿Sabe usted dónde estaban los diputados y las diputadas del

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 95

Partido Popular y de VOX ese 30 de octubre? **(El señor Gil Lázaro: Nos fuimos pitando para Valencia).** Se fueron a la cafetería a tomarse una cerveza y a almorzar. **(Protestas).** Por lo tanto... **(El señor Gil Lázaro pronuncia palabras que no se perciben).**

La señora **PRESIDENTA:** Silencio, señor Gil Lázaro. Le llamo al orden por primera vez. **(El señor Gil Lázaro: ¡Vaya ‘moniatez’!—El señor Camino Miñana: ¿Vaya qué?— El señor Gil Lázaro: ¡‘Moniatez’!—El señor Camino Miñana: ¿‘Moniatez’? ¿Me está usted llamando ‘moniato’?)** Señor Gil Lázaro, le llamo al orden por segunda vez. Por favor, un momento. **(El señor Camino Miñana: Presidenta, déjeme...).** Silencio, silencio. Un momento.

Nadie le ha interrumpido a usted, señor Gil Lázaro, haya dicho lo que haya dicho. **(El señor Gil Lázaro: Sí, pero yo no he dicho tonterías de ese tipo. Yo no he hecho imputaciones a nadie).** A usted le molesta lo que han dicho. **(El señor Gil Lázaro: Podemos estar de acuerdo o no, pero yo no he hecho imputaciones a nadie).**

Bueno, en fin, eso es bastante relativo, ¿vale? Pero vamos a dejar que acaben los señores portavoces su turno, como usted ha podido hacer. Gustaran más o menos las imputaciones relativas que podía haber hecho, es todo muy opinable en estas cuestiones. Así que, por favor, no interrumpamos.

Luego el señor Gil tendrá el turno de palabra para que, si tiene que contestar algo, lo pueda hacer en ese momento. Si le deja el señor De Rosa...; eso es una broma. En fin, vamos a seguir. Y, por favor, rogaría que no haya más interrupciones.

El señor **CAMINO MIÑANA:** A mí me gustaría que, si ha aparecido, se retirara del *Diario de Sesiones* que el señor diputado de VOX me ha llamado ‘moniato’.

¿Saben ustedes qué es ser un ‘moniato’? Robar las ayudas de la dana de la sociedad española a través de Revuelta, la asociación juvenil de VOX. Eso es ser un ‘moniato’, eso sí que es una ‘moniatada’. Y que usted lo permita con su experiencia, con su labor, con su discurso... **(El señor Gil Lázaro: Señora presidenta...).**

La señora **PRESIDENTA:** Señor Gil Lázaro, haga el favor.

El señor **CAMINO MIÑANA:** Eso es una ‘moniatez’. **(El señor Gil Lázaro pronuncia palabras que no se perciben).** No me dejan acabar.

La señora **PRESIDENTA:** Señor Gil Lázaro, no tiene usted la palabra. **(El señor Gil Lázaro: Esta es una cuestión de orden).**

Le he llamado al orden por segunda vez sin advertirle de que a la tercera tendría que abandonar la sala. No haga que tenga que llamarle al orden por tercera vez.

Y no es una cuestión de orden. Usted acaba de interpelar al señor Camino y el señor Camino le está contestando a usted. Luego revisaremos el *Diario de Sesiones* y, según lo que se haya dicho, se retirará o no. Creo que ha dicho ‘moniatez’, pero, en cualquier caso, lo vamos a revisar luego, ¿de acuerdo? Ya está. No interrumpa más, por favor, porque entonces sí que tendrá que abandonar la sala.

Señor Camino.

El señor **CAMINO MIÑANA:** Y en uso de los dos minutos y treinta y cuatro segundos que me quedan, quiero volver a recalcar lo mismo: la irresponsabilidad de un grupo político como Revuelta, que iba de bondadoso, que se aprovechaba de la buena fe. Esta asociación está sustentada por VOX, VOX la ha puesto ahí como abanderado de la discordia y de la lucha social. Que esas personas hayan robado a los valencianos y a las valencianas ayudas que iban destinadas a las víctimas de la dana es una vergüenza. Pero ¿saben qué ocurre? Que el Partido Popular no puede decir absolutamente nada porque está condicionado por VOX, y gracias a que hay un pacto del Partido Popular y de VOX, Juanfran Pérez Llorca está iniciando su etapa como president de la Generalitat, y el señor Cayetano García está ahora mismo de secretario autonómico de Economía. Porque realmente lo que importa es el poder, y el poder no viene por casualidad o porque alguien apruebe una oposición —enhorabuena por que usted haya aprobado una oposición—. El poder viene por pactos y por condicionantes, sobre todo, por condicionantes en este caso que yo califico como vergonzosos. Por lo tanto, tenemos también una oportunidad de continuar hacia adelante y exigir que haya una reflexión acerca de los Gobiernos que tenemos; de si creen en el cambio climático, de si creen también en las políticas de diversidad, de si roban o no a los valencianos y a las valencianas, y, sobre todo, si con esos planes simplifica aprovechan para dar la contratación a VOX para que se lleve el dinero, como ha hecho su rama juvenil. Así que yo apelo a la decencia y a no recibir

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 96

ninguna lección de un Partido Popular cuyo diputado el señor De Rosa cuando estaba Salomé Pradas en el lugar donde está usted ahora mismo, señor Cayetano, él estaba todo el rato riéndose. ¿De qué se ríe?, ¿de las víctimas?, ¿de un grupo político?, ¿de que VOX robe dinero de las ayudas a los valencianos y a las valencianas? Yo, simplemente, quiero hacer una apelación a que haya una asunción de consecuencias y también a que, cuando se nombre a cargos de confianza en la Generalitat Valenciana —como cuando Carlos Mazón nombró a su compañero de piso jefe de gabinete y a usted lo nombró por una relación de confianza que les une desde 2022, según usted ha dicho—, se los nombre con una visión de servicio público. Y el servicio público va desde que nos levantamos hasta que nos acostamos.

Vemos las noticias, vemos lo que ocurre y después actuamos. Las personas que no saben de nada no deberían estar en el servicio público.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Camino.

Gracias, señor García.

El señor **GIL LÁZARO**: Señora presidenta, por el artículo...

La señora **PRESIDENTA**: Señor, señor...

El señor **GIL LÁZARO**: No, no, por el artículo 71. Se han producido alusiones gravemente injuriosas y calumniosas para mi grupo parlamentario.

La señora **PRESIDENTA**: Un momento, señor Gil Lázaro. ¿Me quiere decir cuál es la calumnia?

El señor **GIL LÁZARO**: VOX ha robado el dinero a los valencianos. ¿Le parece poca calumnia?

El señor **CAMINO MIÑANA**: Revuelta, Revuelta, lo he dicho. (El señor Gil Lázaro: No, no, no. La última frase...)

La señora **PRESIDENTA**: Señor Gil Lázaro, no...

El señor **GIL LÁZARO**: Ha dicho que VOX les ha robado el dinero a los valencianos. Me parece injurioso y calumnioso, amén de que no es verdad.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Gil Lázaro.

Vamos a pasar ahora a la intervención del señor Gil, del Grupo Parlamentario Popular.

Señor Gil, le agradecería que destensionáramos un poco la comisión, por lo menos un ratito. Gracias.

El señor **GIL SANTIAGO**: Gracias, presidenta.

Señor García, vamos a volver a la seriedad, porque es curioso que le moleste VOX a quien compartió lista con Ábalos y al que ovacionó en pie hace solo unos meses en el hemiciclo de esta Cámara.

Quiero comenzar esta intervención agradeciéndole su presencia en esta comisión y su disposición a colaborar con transparencia; no es, ni mucho menos, un trámite menor. Comparecer en un contexto como este exige responsabilidad, serenidad y respeto a las víctimas. Ellas son lo más importante y la única razón de ser de cualquier acción de gobierno y, por descontado también de esta comisión de investigación.

Y quiero empezar precisamente por ahí, expresando nuestro dolor y el máximo respeto del Grupo Popular, al que hoy represento, a las personas fallecidas, a sus familias y a todos los damnificados, porque hablamos de vidas truncadas, de hogares destruidos, de recuerdos perdidos y de una normalidad que jamás volverá a ser la misma para miles de valencianos.

Esta tragedia exige y sigue exigiendo de todas las instituciones lealtad, rigor y máxima transparencia. No exige relatos interesados, no exige buscar cabezas de turco y, desde luego, no exige utilizar políticamente una catástrofe que nunca debió servir para dividir. Nuestro propósito debe ser único: aprender, mejorar y garantizar que una catástrofe de este calibre no vuelva a tener una respuesta insuficiente.

Sin embargo, desde el primer momento hemos asistido a una estrategia clara de la izquierda: segmentar responsabilidades para diluirlas, convertir la confusión en coartada y señalar culpables de manera selectiva. Porque, curiosamente, cuando llegó el momento de asumir responsabilidades nadie estaba. La izquierda —parte de la cual acaba de someterle a usted a un intenso interrogatorio— mejor haría en explicar alguna vez diversos porqués, y le voy a poner algunos ejemplos. ¿Por qué el presidente

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 97

del Gobierno, Pedro Sánchez, siguió su agenda de viaje en la India y sin alterarla ante aquella situación y su principal aportación a la emergencia fue aquel memorable «si necesitan más recursos, que los pidan», que no olvidaremos jamás? ¿Por qué la directora general de Protección Civil, a la que la legislación asigna, entre otras, las funciones de seguimiento de situaciones de emergencia y solicitud de movilización de recursos extraordinarios, incluida la coordinación de recursos como la UME, cuando sea pertinente, fue capaz de coger un avión para viajar a Brasil en plena emergencia? ¿Por qué la ministra de Transición Ecológica, responsable de los cauces, siguió haciendo pasillos en Bruselas para conseguir su plaza de Comisión Europea y los cerca de 400 000 euros anuales que ello suponía? ¿Por qué el secretario de Estado de Medio Ambiente mantuvo su agenda en Colombia, sin alterarla ni un ápice, pese a la responsabilidad que se supone que tenía en la situación que se estaba viviendo? ¿Por qué la delegada del Gobierno en la Comunidad Valenciana excluyó a la Generalitat Valenciana, como usted ya ha dicho, de una reunión celebrada el 29 de octubre a las 9 de la mañana, de la que tampoco dio cuenta de sus conclusiones? ¿Por qué el presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar no acudió presencialmente al CECOPI y no avisó de la gravedad del caudal del barranco del Poyo porque no lo consideró relevante —y cito textualmente—? ¿Por qué muchos de los diputados que esta tarde han intervenido mantuvieron el Pleno de asalto al Consejo de Administración de Radiotelevisión Española tras las manifestaciones de la portavoz de SUMAR de que los diputados no estamos para achicar agua? Algunos ya han dicho que ese era su trabajo, aunque el señor Camino hoy los ha denominado ‘pagafantas’. ¿Por qué un diputado valenciano se atrevió a calificar la mayor tragedia de nuestra historia reciente como la más mínima desgracia, cuando las víctimas se contaban ya por decenas? ¿Por qué la ministra de Defensa respondió a la llamada de emergencia diciendo que el Ejército no está para todo, en contraste con la celeridad con la que lo enviaron a Marruecos —como debe hacerse—, sin necesidad de que nadie lo llamase? ¿Por qué aún no han pedido disculpas a los valencianos por el bochornoso mensaje de la ministra de Igualdad, que resumió el resultado de la catástrofe en un «es nuestro momento»?

Por eso, es importante dejar algo claro desde el principio: no es lo mismo tener competencia que eludirla, no es lo mismo no ser responsable operativo que ser políticamente irresponsable, y no es lo mismo no tener competencia que ser consciente y malintencionadamente incompetente. Y hoy, señor García, su comparecencia nos permite aclarar algo fundamental: qué funciones tenía usted y qué funciones no tenía.

Vamos a aprovechar esta intervención para hacer un pequeño compendio de conclusiones de todo lo que se ha hablado esta tarde y definir algunos aspectos con mayor precisión. Las funciones del secretario autonómico de Presidencia son las de asistencia a la Presidencia en el impulso de la acción política, coordinación de la política legislativa, coordinación de los asuntos que van al Pleno del Consell y simplificación administrativa. ¿Es así?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Correcto, y Administración local.

El señor **GIL SANTIAGO**: ¿Tenía usted alguna competencia, directa o indirecta, en la gestión de la emergencia? Ya ha aclarado esta tarde que no. ¿Es cierto que usted no forma parte del CECOPI?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No.

El señor **GIL SANTIAGO**: No lo formó en ningún momento y no aparece su cargo con competencia alguna en la ley de emergencias. La gestión técnica de emergencias —protección civil, servicio de bomberos, alertas a la población, coordinación operativa y mando único— corresponde, por tanto, a la consellera competente en la materia, que sí que estuvo presente en el CECOPI y atenta a la información —eso sí, tardía y sesgada— que se recibía sobre el estado de los cauces en las distintas cuencas. Y aquí no cabe interpretación política alguna, es el marco legal vigente. Corríjame, por favor, si me equivoco. Por tanto, ¿se pueden atribuir responsabilidades a alguien que no tiene ninguna competencia en materia de emergencias?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Entiendo que no.

El señor **GIL SANTIAGO**: De hecho, en las declaraciones judiciales conocidas hasta la fecha no se le atribuye a usted ninguna decisión de carácter técnico ni en la activación de protocolos ni en el envío de alertas ni en la dirección operativa de la emergencia. ¿Es así?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 98

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Correcto.

El señor **GIL SANTIAGO**: Y eso es relevante, porque la responsabilidad política debe analizarse en función de las competencias que se tengan —y usted no tenía ninguna—, y no en función de los titulares interesados.

Ya ha hablado de un borrador sobre el decreto de ayudas para publicarlas con inmediatez al día siguiente de la catástrofe. Yo quería preguntarle, además de lo que ya se ha comentado, dado que el decreto incluye un anexo de municipios afectados, cómo determinaron esa relación de municipios afectados.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pues se contactó a través de la Conselleria de Emergencias. Se hizo primero un mapeo de las zonas que habían sido afectadas, y posteriormente se han ido incluyendo más municipios que acreditaban que habían tenido daños relativos al episodio de lluvias del día 29, no solo en Valencia, sino también en la zona de Castellón.

El señor **GIL SANTIAGO**: Se incorporaron con posterioridad esos municipios de los que tuvieron conocimiento después. La realidad que se ha ido conociendo en estos casi catorce meses es que los avisos existían referidos a la situación de la presa de Forata y a la cuenca del río Magro, pero en ningún caso sobre el barranco del Poyo, del que el presidente de la Confederación Hidrográfica reconoció que no había trasladado información porque no le pareció relevante.

Hablemos ahora de coordinación entre Administraciones. Quería preguntarle, ¿se activaron con rapidez los mecanismos de cooperación estatal?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pues, más allá de las decisiones que se irían adoptando —entiendo yo, por la presencia de la delegación de Gobierno y luego de posteriores ministros en el CECOPI—, aún estamos esperando la comisión mixta, que ya le digo que yo creo y espero que esta semana en la reunión que van a tener los máximos mandatarios de las dos Administraciones se pueda solucionar, porque es un tema de urgencia. Igual que se hizo en La Palma, no se pide nada más.

El señor **GIL SANTIAGO**: En La Palma con mucha más celeridad, por cierto.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí, en La Palma fue inmediato.

El señor **GIL SANTIAGO**: En doce días.

¿Sabe usted a qué hora se puso en contacto el presidente del Gobierno con el presidente de la Generalitat?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): No, lo desconozco más allá de lo que se ha publicado.

El señor **GIL SANTIAGO**: ¿Y la ministra de Transición Ecológica?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): También lo desconozco.

El señor **GIL SANTIAGO**: Volvemos al mismo punto. La Generalitat actuó con los medios y la información que tenía, pero el Estado —que dispone de más recursos, de más información y de más capacidad operativa— llegó tarde y mal. Y en la fase de reconstrucción sigue ocurriendo algo similar. Señor García, usted tenía el 29 de octubre la competencia en materia de simplificación administrativa. Ya lo ha dicho aquí. Es así ¿verdad?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Correcto.

El señor **GIL SANTIAGO**: Por lo tanto, su papel a partir del día 30 ha sido el de coordinar y preparar la respuesta de las ayudas organizadas por la Generalitat Valenciana. ¿Es eso cierto?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 99

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Correcto.

El señor **GIL SANTIAGO**: ¿Cómo ha sido la gestión de las ayudas que ha concedido la Generalitat Valenciana?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Pues yo creo que, en cierta medida, se puede ser bastante optimista, sobre todo porque hemos conseguido hacer una cosa que nunca se había conseguido en ninguna Administración, me refiero a que hemos dado importe de ayudas sin que las solicitaran. Directamente se han abonado en las cuentas de los interesados. Todo esto ha sido posible gracias al Plan Simplifica. Seguro que tenemos cosas que mejorar, pero yo creo que la parte de la construcción y del reparto de las ayudas ha funcionado bastante bien, sobre todo también la parte de declararlas exentas de tributación..., en el tramo autonómico, claro.

El señor **GIL SANTIAGO**: Por supuesto.

¿Han echado de menos la colaboración del Gobierno de España?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Es lo que le he dicho, en la comisión de reconstrucción, por ejemplo, los primeros días hubo una colaboración muy buena, insisto, muy buena, entre el ministro de Transportes y el conseller de Medio Ambiente en aquel momento. Se hizo un reparto de carreteras y puentes, de titularidad municipal, de titularidad autonómica, y se hizo muy bien. Ese es un ejemplo de que funcionó y de que, con diálogo, con entendimiento, con ganas de trabajar, se pusieron de acuerdo. Desconozco los motivos por los que después se viró o se tuvieron otras prioridades, pero yo creo que es necesario que haya esa comisión mixta, y le reitero mis esperanzas de cara a que en la reunión de los próximos días eso se pueda producir.

El señor **GIL SANTIAGO**: Puede ser que transcurrida la semana el ministro volvió al Twitter y dejó la reconstrucción.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Eso ya lo matiza usted.

El señor **GIL SANTIAGO**: ¿Qué cambios legislativos o normativos hubiesen sido necesarios para acelerar esa reconstrucción?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Básicamente, es lo que he comentado anteriormente, yo creo que con la pandemia se hizo. En ese momento, cuando ocurrió la pandemia, yo estaba de habilitado nacional en un municipio, y es cierto que la modificación normativa legal que se hizo de contratación de emergencia de la pandemia para determinados servicios básicos resultó muy útil para los ayuntamientos. La contratación de emergencia siempre es un problema, sobre todo para los que estamos obligados a informar de la legalidad de los acuerdos, porque debes tener muy atado el objeto del contrato.

Esa misma modificación legislativa se podría haber adoptado y se puede adoptar con una simple modificación —con una disposición transitoria si quieren, para que no sea una adicional— de la Ley de Contratos del Sector Público. Es una cuestión que se tendría que valorar porque aún hoy hay problemas que, aunque no parezcan de emergencia, sí son de urgencia, como puede ser el alcantarillado en diferentes municipios. Si se tiene que licitar con un procedimiento armonizado normal que esté sujeto a la regulación europea, tardará muchísimos años en que se pueda construir. Yo creo que eso es fundamental.

El señor **GIL SANTIAGO**: Lo cierto y verdad es que el Gobierno de España, con muchos más recursos que la Generalitat Valenciana, ha ido mucho más lento en la elaboración y en el otorgamiento de ayudas a los damnificados por la dana. Aún faltan por llegar ayudas y confunden los datos de ayudas directas con las indemnizaciones del Consorcio de Compensación de Seguros. Señor García ¿es cierto que con las ayudas de vehículos del Gobierno el IVA a veces supera el importe de la propia ayuda?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Sí, la diferencia principal entre las ayudas de vehículos que dio la Generalitat Valenciana y las que dio el Gobierno 'Manhattan' una cantidad inferior por vehículo —creo que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 100

hemos dado hasta 4500 o hasta 5000 euros en algunos supuestos—, pero esa era ayuda directa a fondo perdido, simplemente comunicando la baja definitiva del vehículo que se producía. El Gobierno sin embargo lo ha vinculado a la adquisición de un vehículo nuevo, y en los vehículos del tramo más alto —que son los de 50 000 euros— creo que estaban dando 10 000 euros de ayudas y se producía un ingreso de 50 000 por 1,21. Si sacan ustedes los cálculos verán lo que les da. Entonces, ahí se producía una distopía en la que era más alta la recaudación por IVA del Gobierno que la ayuda otorgada.

El señor **GIL SANTIAGO**: O sea, el Gobierno no otorgaba ayudas, sino que recibía ingresos tributarios por ellas.

¿Alguien del Gobierno se ha puesto en comunicación con usted para hablar de las ayudas?

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Para hablar de las ayudas, nadie.

El señor **GIL SANTIAGO**: En definitiva, si algo queda demostrado es que ha habido un Gobierno volcado en la reconstrucción, el de la Generalitat Valenciana, y otro Gobierno centrado en la confrontación y en el cálculo político, que es el Gobierno de España. Y esto, al final, solo acaba perjudicando a los valencianos, a las valencianas, a los damnificados y a las damnificadas en concreto.

Señor García, su comparecencia sirve hoy para algo importante: poner orden, rigor y contexto frente al ruido en torno a su función en esta emergencia. Las emergencias no se gestionan con interés destructivo ni con relatos fabricados *a posteriori*; se gestionan con información puntual y rigurosa, mando claro, competencias bien definidas y decisiones técnicas a tiempo. Las tragedias sacan lo mejor y lo peor del ser humano. Vivimos lo mejor con los voluntarios que se volcaron quitando barro, enviando ayuda y poniendo todo a disposición de la atención en las horas posteriores a la emergencia. Pero también hemos visto lo peor, queriendo aprovechar la mayor catástrofe natural de nuestra historia reciente, con un cálculo político para destruir al adversario. El tiempo pondrá a cada uno en el lugar de la historia que les corresponde.

Es esta la última comparecencia —lo entiendo así, presidenta— del año 2025 y es un buen momento para sugerir que no estaría de más que esta comisión dedique su tiempo más que a intentar encontrar rastros de responsabilidad en quien no la tenía aquella tarde, en aclarar determinadas cuestiones que paso a enumerar y que quiero compartir con usted, señor García. ¿Por qué no se hicieron las obras que todos los expertos han coincidido en que hubiesen salvado vidas y que Compromís bloqueó con la complicidad del PSOE en el Consell d'Horta? ¿Por qué no se instalaron los sistemas de alerta temprana en la cuenca del Júcar, pese a la afirmación de la entonces ministra de que salvan vidas?, ¿y por qué sigue sin estar instalado a día de hoy? ¿Por qué en la relación de proyectos acerca de la Estrategia de Resiliencia Hídrica de la Comisión Europea, destinada a infraestructuras hidráulicas para adaptar los territorios a fenómenos como las inundaciones —publicada hace unos días por el director del Banco Europeo de Inversiones— no aparece ni un solo proyecto de España? ¿Por qué durante las dos horas y media más trágicas y determinantes de aquella tarde, la Confederación Hidrográfica del Júcar no informó al CECOPI de la evolución hidrológica del barranco del Poyo? Si la delegada del Gobierno dijo que la confederación tenía todo monitorizado, ¿acaso no valoraron la alerta porque AEMET falló en todas sus previsiones? ¿Por qué el Sistema Nacional de Protección Civil resultó ineficiente? ¿Por qué no se declaró la emergencia nacional, siendo que la catástrofe afectaba a tres comunidades autónomas?, ¿acaso las víctimas de Letur no tienen el mismo valor? ¿Por qué el gabinete de crisis del Gobierno no se convocó hasta las once de la noche? ¿Por qué no se cerraron al tráfico las autovías de competencia estatal, la A-3 Valencia-Madrid; la A-7, que colapsó con la avenida del barranco del Poyo; la V-31, donde vimos la primera gran imagen de la catástrofe a la mañana siguiente, la conocida como Pista de Silla; la V-30, donde también vimos camiones atascados al lado de la propia inundación de las pedanías de Valencia, al igual que los servicios de alta velocidad o de cercanías? Quizá la gestión fue la misma que la de aquel tren que consiguieron hacer entrar en el incendio de Bejís y por el que todavía nadie ha pedido disculpas tampoco. ¿Por qué se excluyó a casi cien municipios en las provincias de Valencia y Castellón en los decretos de ayuda del Gobierno de España, cuando sí se incluyeron en los decretos de la Generalitat Valenciana? ¿Por qué el Ejército tardó noventa y seis horas en llegar? ¿Por qué la Policía Nacional se quedó a 10 kilómetros de Valencia esperando recibir una orden que llegó tarde? ¿Por qué se rechazó la ayuda de los bomberos de apoyo que ofreció el ministro francés? ¿O cómo los voluntarios pudieron llegar antes que el Gobierno de España? ¿Por qué, mientras los voluntarios ya trabajaban sin descanso en las calles, mientras las Administraciones autonómicas y los ayuntamientos trabajaban para devolver a las personas afectadas y a los pueblos arrasados cuanto antes

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 49

15 de diciembre de 2025

Pág. 101

la normalidad y la vida y recuperar un futuro, el Partido Socialista prefería invertir dinero en campañas de publicidad en redes sociales para criticar la gestión de la Generalitat Valenciana? ¿Por qué el pago de las ayudas a las víctimas y damnificados por parte del Gobierno de España se está realizando de forma tan lenta? ¿Por qué se han contabilizado como ayudas los pagos procedentes del Consorcio de Compensación de Seguros y de Agroseguro, cuando son derechos generados por los propios beneficiarios con el pago de sus primas? ¿Por qué se ha querido hacer caja desde el Gobierno cobrando el IVA, como usted ha confirmado, en los bienes adquiridos, o aplicando intereses en los préstamos ICO concedidos? ¿De verdad creen que las víctimas están en condiciones de asumir deudas a veinte años o que necesitan una ayuda incondicional que no les genere más obligaciones, como las que se están concediendo desde la Generalitat Valenciana? ¿Por qué la ministra Morant no cogió el teléfono al vicepresidente Gan Pampols porque no le daba la gana? Un curioso lenguaje para una ministra que suena ya más acorde después del 'pagafantas'. Debe de ser su libro de estilo. ¿Por qué convalida que las obras de los barrancos se retrasen hasta el año 2031 alegando —también la propia ministra Morant— que los barrancos son ahora más resilientes porque son más anchos? Demuestra poco conocimiento, poca empatía y nula competencia. ¿Por qué Compromís votó en contra de las mociones que presentó el Partido Popular para proponer ayudas a los damnificados y el PSOE se abstuvo en este mismo Congreso de los Diputados? ¿Por qué no han tramitado como proyecto de ley por el procedimiento de urgencia ninguno de los decretos leyes que se convalidaron por el Congreso, pese a que la Cámara así lo acordó, incluso con su voto, por unanimidad? ¿Acaso querían evitar enmiendas que les obligaran a incluir a esos casi cien municipios a los que antes me he referido?

Todos los expertos coinciden en que fenómenos como este pueden volver a producirse. Esperemos que antes de que llegue ese momento podamos mirar a los ojos de los ciudadanos y decirles que estamos preparados para atenderles como corresponde.

Gracias, señor García, por su comparecencia, su disposición a colaborar con esta Comisión y la claridad con la que ha expuesto cuál fue y cuál no fue su papel en aquella emergencia, porque solo con la verdad, el respeto a las víctimas y el rigor institucional podemos evitar que algo así vuelva a ocurrir.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **SECRETARIO AUTONÓMICO DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT VALENCIANA** (García Ramírez): Si me permite, señora presidenta, dos cuestiones: la primera, señora Micó y señor Ibáñez, cuando me han dicho lo de la llamada de «a y veinticuatro», y he dicho que no tengo constancia de ella, he revisado y tengo una «a y veinte cinco» con el abogado y otra con el diario oficial. Imagino que sería sobre alguna cuestión. Usted dice que es a las 20:24. Puede ver ahora que tengo la saliente de «y veinticinco» con el abogado de la Generalitat, y entiendo que será eso.

Simplemente, quiero darles las gracias por haberme permitido la oportunidad de venir aquí.

En lo relativo a mis funciones y mi ejecución, sí quiero transmitir a todas las víctimas y a todos los afectados que, si algo he podido hacer mal, les pido disculpas, de verdad, a todos ellos; porque seguramente en el sistema de ayudas que hayamos diseñado haya cosas mal, y haya gente que se sienta que no está atendida como corresponde, y les quiero pedir disculpas en ese aspecto y en el ejercicio de mis funciones. Quiero decirles que, como he manifestado, aquí está mi factura y los wasaps. Para lo que necesiten, aquí estoy.

Muchas gracias, presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor García, por su comparecencia.

Gracias a todos los señores diputados y las señoras diputadas.

Les deseo a todos felices fiestas, y, sobre todo, que nos veamos en las mejores condiciones aquí el año que viene.

Se levanta la sesión.

Eran las cinco y treinta y dos minutos de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.