



CORTES GENERALES
**DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**
COMISIONES DE INVESTIGACIÓN

Año 2025

XV LEGISLATURA

Núm. 43

Pág. 1

**SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA
DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE
OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL
ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE
MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS
DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL
FUTURO**

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a CARMEN MARTÍNEZ RAMÍREZ

Sesión núm. 5

celebrada el jueves 6 de noviembre de 2025

Página

ORDEN DEL DÍA:

Celebración de las siguientes comparecencias para informar sobre el objeto de la comisión:

- De la señora Gradolí Sandemetro. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 219/000501)

2

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 2

- De la señora García García. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 219/000502) 14
- Del señor Carpio Espí. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 219/000503) 26
- De la señora Puchades Giner. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro. (Número de expediente 219/000504) 39

Se abre la sesión a las diez y treinta y tres minutos de la mañana.

CELEBRACIÓN DE LAS SIGUIENTES COMPARENCIAS PARA INFORMAR SOBRE EL OBJETO DE LA COMISIÓN:

- **DE LA SEÑORA GRADOLÍ SANDEMETRIO. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 219/000501).**

La señora **PRESIDENTA**: Bon día. Buenos días.

Iniciamos esta sesión de la comisión con la comparecencia de cuatro personas que forman parte de la Associació Víctimes de la DANA 29 Octubre 2024, y tenemos aquí a su presidenta. Sabemos que hay más asociaciones y muchas víctimas no asociadas, pero estoy segura de que se sentirán representadas por todas las personas que han comparecido aquí en estos días. Gracias a las comparecientes y a los comparecientes, que se han ganado y tienen todo el derecho a ser escuchados y a que se sepa la verdad y se haga justicia, aunque seguramente la reparación en muchos casos no será posible; gracias, Mariló, gracias a todas las víctimas por el coraje y la dignidad durante este año.

Sin más dilación, vamos a iniciar ya esta comparecencia y la sesión. Saben que el orden del día consiste en la comparecencia de cuatro personas, María Dolores Gradolí Sandemetrio, doña Antonia García García, don Josep Ignasi Carpio Espí y doña María Amparo Puchades Giner.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64.4 del Reglamento del Congreso, las comparecencias se desarrollan en régimen de publicidad. Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado a la compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañada de la persona que designe para asistirle. Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de salvaguardar los derechos de la compareciente, reconocidos por el artículo 1.2 de la citada ley orgánica. Le recuerdo igualmente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la comisión en su reunión del día 21 de octubre de 2025, las comparecencias seguirán el siguiente formato: quince minutos de intervención inicial del compareciente, cinco minutos para cada uno de los grupos parlamentarios que se encuentren en la sala y quince minutos para la contestación del compareciente si así lo considera.

Les recuerdo también que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara de 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Así pues, la señora Gradolí tiene la palabra por un tiempo de quince minutos.

Cuando quiera.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 3

La señora **GRADOLÍ SANDEMETRIO**: Buenos días.

Soy Mariló Gradolí, presidenta de la Associació Víctimes de la DANA 29 Octubre 2024, i ja una part de mi que no és meva, esto es, y hay una parte de mí que ya no es mía.

Hablo en nombre de las víctimas de la negligente gestión de la dana, lo que exige expresarse con respeto, verdad y responsabilidad. Representamos la dignidad de la gente que sufrió y que todavía hoy sigue sufriendo. Hui es una niña de once años y víctima mortal. Criaturas; en total, siete. Marius estaba trabajando cuando la fuerza del agua lo sacó de su camión: deja a dos menores huérfanos, tras fallecer su madre recientemente por un cáncer. No hablamos de cifras, hablamos de vidas; hablamos de infancias truncadas porque no sonó una alerta; hablamos de hombres y mujeres que no tuvieron tiempo para entender lo que les estaba pasando, que en todos los casos no supieron que la muerte venía por la calle hasta que ya era demasiado tarde. Más de un centenar de víctimas mortales eran mayores de setenta años, y treinta y siete de ellas estaban conectadas a la teleasistencia, que depende de la Conselleria de Servicios Sociales; personas mayores en residencias, en sus casas, de todas las edades y condiciones, que no fueron alertadas del agua que bajaba del barranco y que las ahogó.

Qué sociedad seríamos si hubiésemos olvidado, qué dignidad de pueblo tendríamos si no reclamásemos justicia. Las 20:11, la infame hora, cuando se produjo la mayor vergüenza que podría atribuirse a la gestión de una emergencia: ya habían fallecido la mayoría de las víctimas mortales, en un infierno real de destrucción. El 29 de octubre, cuando bajó el agua, dejó en todas las casas, comercios y empresas una línea recta de devastación, una línea imborrable en la memoria colectiva. Ese día muchas personas se despidieron de la vida, otras lucharon por sobrevivir y todavía hoy seguimos arrastrando un fango de duelo social por todo lo que asfixió aquella noche. Esa es la verdad en la garganta de quienes hemos vivido la riada en primera persona; es el miedo que se instala cuando una casa, una calle, el barrio se transforma en un lugar donde cualquier ruido puede ser la antesala del desastre; es la sensación que nos acompaña desde entonces: las alertas, la lluvia, las nubes, que deben dejar de convertirse en una sombra que trae el pasado de vuelta.

Nuestra asociación es muy consciente de ello, y por eso hemos querido recoger el testimonio de los setenta y cinco pueblos afectados, de las víctimas que han perdido a sus seres queridos, de las personas que se han quedado sin sus referentes emocionales, que han sufrido daños materiales, de quienes han sido afectados emocional y psicológicamente. Somos una sociedad en duelo colectivo que trata de recomponerse buscando la verdad, la justicia y la reparación. Piensen en esas siete criaturas que ya no celebrarán sus cumpleaños. Piensen en los huérfanos que cada mañana se despiertan sin su padre y sin su madre. Piensen en las madres y padres que han perdido a sus hijos, a sus hijas. Piensen en las personas mayores que vivían conectadas a un servicio que debía salvarles. Piensen en quien tuvo que elegir a quién salvar. Piensen en quien todavía rememora a la persona que se le escurrió de las manos y con qué documentos se reconstruyen esas últimas respiraciones. Esas historias son nuestras. Son vidas, son personas de la zona cero de una tragedia humana por la gestión negligente de una emergencia.

Esperamos que esta comisión aporte luz para averiguar qué falló aquel día y los días anteriores, pero, sobre todo, que sirva para aprender y para mejorar los protocolos de emergencia, porque, si hoy estamos aquí, no es por nosotros, es por ellas, por ellos, por todas las víctimas mortales; es por la gente que todavía revive aquel fatídico día: por las mujeres que trabajaban en una tienda y lucharon por respirar, que tuvieron que romper el techo hasta que pudieron salir; por la gente que gritaba desesperada sobre el capó de un coche flotando; por las personas que pasaron horas enganchadas a una reja, subidas a un árbol o a lo que pudieron aferrarse para no perder la vida; por quien arriesgó su vida para rescatar a personas atrapada, y así miles y miles de traumas e historias de supervivencia. También por Rubén, el policía de La Torre que bajó al garaje a ayudar y murió junto con sus seis vecinos; por José, por Sara, por Miguel, por Antonia, por Luis, por José, por Carlos, por Nuria, Francisco Javier, María Pilar, Concha, Marius, por las personas mayores que estaban en su casa y por todas las víctimas mortales; por el pueblo valenciano, que llora la inacción, que quiere responsabilidades, que quiere garantías para que esto no vuelva a pasar. Muertes evitables por una alerta que no sonó, por una total ausencia de protección a la ciudadanía —ninguna notificación a la ciudadanía y una minimización de la información de riesgo por no tomarse en serio las emergencias—; por una inacción total respecto a las emergencias, sin ninguna gestión para proteger a la población. Pedimos verdad.

También quiero hablar de lo que vino después. Apareció la solidaridad en estado puro: voluntariado que llegó de todos los rincones del mundo. Agricultores, empresarios, asociaciones y entidades del tercer sector, que tejieron redes de ayuda; cuerpos y fuerzas de seguridad: la UME, bomberos, policías,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 4

Protección Civil, personal funcionario. A toda la gente de todos los rincones de la península, a todos y todas, gracias. Nunca estaremos lo suficientemente agradecidos como sociedad ante una respuesta tan solidaria y altruista en una zona de destrucción total.

La solidaridad es un bálsamo, pero la prevención es una obligación. No podemos protegernos si no tenemos una comunicación sobre el riesgo, una gestión seria y eficaz de las emergencias, que hubiese salvado vidas. No es aceptable que la protección de la población dependa exclusivamente del azar o del heroísmo de los vecinos y vecinas, que se juegan la vida. Por ello, seguiremos exigiendo rigurosidad y seriedad en los sistemas de emergencia.

El 29 de octubre de 2024 llovió lo que no estaba escrito. El cambio climático mostró una de sus peores caras. Exigimos que la reconstrucción se realice adaptada al cambio climático para mitigar los episodios climáticos adversos, que, sin duda, llegarán, y que esa reconstrucción sea respetuosa con nuestro patrimonio natural, con el territorio que habitamos, con el legado de nuestros antepasados y con un futuro seguro.

También exigimos que la reconstrucción se haga con dignidad. No solo hablamos de muros y carreteras; hablamos de viviendas que contienen memorias, de negocios que sostienen familias, de tejido social que no puede quedar fragmentado, infraestructuras culturales, deportivas y de ocio, que crean cohesión social en los barrios y en los pueblos. La reparación debe ser integral, material, económica y emocional.

Y no podemos olvidar la memoria. La memoria es un deber con quienes ya no están. No queremos que sus nombres sean un listado de víctimas; queremos que las políticas públicas, los planes de emergencia y las inversiones sean señales de que hemos aprendido; queremos que el recuerdo se traduzca en acciones y protocolos visibles, para que nunca más nadie muera porque no suene una alerta ni se gestione una emergencia como es debido.

Queremos saber la verdad. Es imprescindible para depurar las responsabilidades penales por los 229 homicidios imprudentes que actualmente se están investigando.

Antes de terminar, quiero recordar algo muy simple: la dignidad de un pueblo se mide por cómo se cuida a su ciudadanía y cómo se honra a sus muertos. Si hoy permitimos que la memoria se evapore, habremos fallado doblemente a quienes ya no están y a generaciones que vendrán. Por eso, no hemos flaqueado en este año y ocho días de búsqueda de la verdad y la justicia, sin dejarnos cegar por los brillos de una supuesta reconstrucción ni por las ayudas ni por los discursos grandilocuentes.

Cierro pidiendo que, por respeto a las familias, por respeto a la verdad y por respeto al futuro, esta comisión de investigación realice todas las pesquisas necesarias para descubrir qué pasó y de quién fue la responsabilidad de lo que ocurrió el 29 de octubre de 2024, para evitar que una noche como aquella vuelva a repetirse.

Y, si me permiten, termino volviendo a la imagen que me agarró el alma aquella noche, cuando, mirando el agua, el barro que subía, con miedo y sintiendo que el mundo se nos iba, nos llegó una alerta al móvil con un texto erróneo y vergonzoso, y pensé: si ahora se pone a llover, se acaba el mundo. Pero justo en ese momento 229 personas ya habían fallecido.

Gracias. **[Aplausos de las señoras y los señores diputados de los grupos parlamentarios Mixto (Podemos y Compromís), Euskal Herria Bildu, Republicano, Plurinacional SUMAR y Socialista].**

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies a vostè.

Passem a les intervencions

El senyor Sánchez Serna té la paraula.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias, presidenta.

Buenos días, señora Gradolí. Gracias por su testimonio.

En estos días la verdad es que estamos escuchando testimonios durísimos, testimonios que nos dejan un nudo en la garganta y que hacen difíciles estas intervenciones. Sabemos que el dolor de todos ustedes es muy grande. Desde esta comisión queremos acompañarlo, pero esperamos algo más, y esperamos que más fuerte que el dolor sea la determinación de todos ustedes para conseguir verdad, para conseguir justicia y para conseguir, en lo que se pueda, reparación. Desde esta comisión del Congreso de los Diputados, sin duda, vamos a poner de nuestra parte y vamos a hacer todo lo posible para que, como usted ha dicho, salga toda la verdad sobre lo que pasó esa tarde del 29 de octubre, caiga quien caiga, porque, como ya se ha dicho aquí y se ha manifestado en todos estos días, no fueron muertes inevitables,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 5

no se iban a morir igual, como diría la inefable Isabel Díaz Ayuso, sino que fueron muertes debidas a una gestión política negligente y criminal y que también va a tener su derivada judicial.

Sabemos que el president Mazón no estuvo a la altura, que no estuvo donde tenía que estar, y, como máximo responsable, tiene que pagar penalmente y, a nuestro juicio, debe acabar en la cárcel, pero la realidad es que la mayoría de su núcleo duro tampoco estuvo donde tenía que estar. Eran responsables políticos con competencias relacionadas con la respuesta a la emergencia en materia de prevención que tampoco estuvieron en sus supuestos, y me gustaría poner algunos ejemplos, para que en esta comisión no solo salga el nombre del president Mazón, porque son gente que a día de hoy sigue ejerciendo la responsabilidad política. La vicepresidenta primera y consellera de Servicios Sociales, Susana Camarero, que era la responsable de las residencias, se conectó solamente cuarenta minutos al CECOPI y se fue a media tarde, se fue a una entrega de premios de la Confederación Empresarial de la Comunidad Valenciana, y en esas horas en las residencias hubo seis fallecidos. El conseller de Infraestructuras, Vicente Martínez Mus, a quien en esta semana han ascendido a la Vicepresidencia Segunda, también se fue a la misma entrega de premios, mientras que se inundada la sede central de ferrocarriles y muchas carreteras quedaban con cientos de coches atrapados, donde también se ahogó mucha gente. El conseller de Educación, José Antonio Rovira, se fue a su pueblo, en Alicante, a San Vicente del Raspeig, mientras que los colegios permanecían abiertos; la universidad dio la orden de cerrar, pero los colegios permanecieron abiertos esa noche, y no sucedió más porque el destino así no lo quiso, aunque fue muy grave.

Y digo todo esto para manifestar que fue el Gobierno valenciano entero el que no estuvo a la altura, y, por mucho que la derecha gesticule aquí y diga que hay que dirimir las responsabilidades del Gobierno de España, la competencia era autonómica, y eso también va a quedar claro en esta comisión. También era competencia del Gobierno valenciano pedir el estado de emergencia nivel 3 y, por tanto, pedir esa ayuda al Estado. Ya habrá tiempo también en esta comisión para dirimir el papel de los ministros y del propio presidente del Gobierno de España en los días posteriores, por qué se centró en una batalla bipartidista, que nosotros no acabamos de comprender, y se tardó tanto en enviar ayuda profesional, mientras que la gente, sin conocimientos en gestión de catástrofes, se autoorganizaba, y, como usted ha dicho muy bien, afloraba esa solidaridad popular, que fue la que permitió que la situación, dentro de lo grave que era, no se agravase aún más, pero está claro que el Partido Popular es el responsable de una gestión homicida. Yo creo que no se trata solo de un equipo de Gobierno en Valencia, creo que es marca de la casa, como saben las víctimas del Yak-42, desgraciadamente también las víctimas del metro de Valencia, las de las residencias en Madrid durante la pandemia de la COVID, y ahora las de los cribados de cáncer de mama en Andalucía. Nosotros, desde Podemos, a eso lo llamamos necropolítica, una gestión que se permite decidir quién vive y quién muere, y, además, siempre mueren los mismos, los que tienen menos recursos.

Nosotros tendríamos algunas preguntas para la compareciente, pero hoy sobre todo venimos a escucharla: siéntase liberada de contestar las que usted tenga a bien.

No sé —y se le pregunto— si a las víctimas les parece suficiente con la dimisión del president Mazón o si también señalan esa responsabilidad en otros miembros del Govern valenciano. No sé si en esos días, tanto el día de la dana como en los posteriores, ustedes sintieron que por parte del Gobierno valenciano importaron más los intereses de las empresas que los de los propios ciudadanos valencianos. Lo digo porque aquí también hemos escuchado testimonios que dicen que ese día se pusieron, por ejemplo, los intereses turísticos de ese fin de semana por encima de la prevención de catástrofes.

Usted sabrá que Abascal ya está negociando con Feijóo para que no haya elecciones en Valencia y pide al Partido Popular que asuma sus postulados. Le preguntaría si temen que un nuevo acuerdo de gobierno en Valencia entre Partido Popular y VOX suponga un silencio aún mayor sobre las víctimas y la vuelta a las peores políticas de desmantelamiento de los servicios de emergencia...

La señora **PRESIDENTA**: Tiene que acabar, señor Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: ... y negacionistas con el cambio climático.
Por mi parte, muchas gracias de nuevo. Nada más.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Sánchez Serna.
Pel Grup Parlamentari Euskal Herria Bildu, tiene la palabra el señor Otero.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 6

El señor **OTERO GABIRONDO**: Buenos días a todos.

Gracias por venir y por su testimonio, señora Gradolí.

Nosotros queríamos presentar y mostrar nuestro respeto a usted y, junto a usted, a todas las personas afectadas, a todas las víctimas de la dana; mostrar nuestra solidaridad, cómo no, pero, sobre todo, mostrar un profundo agradecimiento hoy por comparecer y darnos su testimonio, y quiero quedarme con esa expresión que ha utilizado usted y mi agradecimiento por no flaquear durante todo este tiempo. Creo que ustedes están consiguiendo muchas cosas con esa perseverancia, y creemos que van a seguir consiguiendo otras muchas.

Usted ha pedido respeto, ha pedido verdad, ha pedido responsabilidad, ha pedido justicia, ha pedido reparación integral, y yo le quería transmitir nuestro plan, nuestra función o lo que entendemos en Euskal Herria que es nuestra función como grupo. Creemos que estamos aquí para acompañar este proceso, que estamos aquí para escuchar los testimonios, como hoy, pero también estamos para analizar todo lo que ha sucedido desde el rigor, y también estamos aquí para anotar todo lo que se viene hablando y hacernos cargo de las peticiones que van a venir a futuro y, por supuesto, apoyar las medidas vinculadas con la reconstrucción o la reparación. Y estoy muy de acuerdo con usted cuando habla de que la reconstrucción tiene que ser acorde con la realidad del cambio climático.

Ha hecho referencia a las 20:11, esa hora fatídica, cuando se envió la alerta y ya era tarde, cuando, como otros comparecientes nos han relatado, el agua ya llegaba al pecho y muchas de las víctimas habían fallecido. Creo que hasta ahora todos los comparecientes han coincidido en señalar que fueron muertes evitables, que tuvieron mucho que ver con la incompetencia y la negligencia de aquellas personas que estaban o debían haber estado a cargo de la situación.

En definitiva, evidentemente, nuestra función no va a ser decidir sobre lo que necesitan o no los valencianos y las valencianas; estaremos aquí para escucharlos y acompañarlos. En cualquier caso, como decía la frase, no estamos aquí para aceptar aquello que no podemos cambiar, sino para cambiar aquello que no podemos aceptar, y, desde el principio, nosotros entendemos que lo que les ha sucedido no es aceptable de ninguna de las maneras.

No le voy a formular preguntas. Como hemos hecho con otros comparecientes, si quiere contestar, querría saber qué esperan de esta comisión, qué pueden necesitar de nosotros, dónde creen ustedes que tenemos que poner el foco y dónde podemos ser más incisivos, si le parece que puede tener alguna pista al respecto.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias a usted, señor Otero.

Sería el momento de la intervención del Grup Parlamentari Junts per Catalunya. Sin embargo, el diputado, el señor Cervera, me ha pedido expresamente que les pida disculpas porque le coincide con otra comisión y no puede estar durante esta mañana aquí, como ha hecho en los otros dos días, y así lo hacemos.

Pel Grup Parlamentari Republicà, té la paraula la senyora Jordà.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Moltes gràcies, presidenta. Bon dia.

Bon dia, Mariló i gràcies, moltes gràcies per ser aquí. Gràcies també per no callar. Gràcies per ser, com bé deies tu, una veu col·lectiva, una veu per la memòria, perquè tot això, òbviament, no pot oblidar-se ni s'oblidarà mai. Gràcies també per la teva valentia, per la de tots els membres també de l'associació que presideixes, però sobretot gràcies també per ser una lliçó de dignitat i una lliçó de persistència i de resiliència.

Jo no descobreixo res si dic i reafirmo que tots i totes vosaltres sou víctimes, víctimes en pèrdues humanes, en pèrdues materials i emocionals, i que tots i totes vosaltres sou també víctimes de la irresponsabilitat, com bé assenyales, d'un govern i del seu president, dimitit fa setanta-dos hores. Aquell 29 d'octubre és evident que va sacsejar el País Valencià. És evident que ho va fer com mai i és evident també que ho va fer per sempre, perquè això no s'oblidarà mai. I aquella tempesta maleïda també és veritat que no tenia precedents, però tots vosaltres sabeu que la tempesta de la desídia, la tempesta de la incompetència manifesta i de les mentides que heu hagut de patir tampoc tenia cap precedent. En aquesta tragèdia, tu també ho apuntaves, han fallat moltes coses, massa coses. Han fallat les institucions, han fallat els protocols. Ha fallat l'emergència, el 112, els serveis de teleassistència, que ens recordaves amb aquests trenta-set morts, aquestes persones també grans. Ha fallat l'empatia i ha fallat la humanitat d'un govern que ha abandonat les seves víctimes. Però això, això no pot quedar com si fos un error,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 7

perquè això no és error. Això és política. Això són preses de decisions d'un consell, d'un govern, amb el suport d'un altre partit. Un govern que ha decidit desmantellar els serveis públics, que ha decidit que l'estat del benestar no era prioritari. D'un govern, en definitiva, que ha precaritzat llocs de treball. Ens ho recordava un compareixent ahir parlant dels treballadors del 112. Són decisions polítiques. No són errors. Algú que va decidir treure els recursos del servei d'emergència, gairebé 40 milions d'euros, i dedicar-los a altres menesters, com per exemple els toros, de no posar la gent al centre de les polítiques. I això ho hem de tenir molt clar. I aquesta comissió també ha de servir per a això. I bàsicament hauríem de ser capaços totes i tots que això no torni a passar mai més, perquè són decisions polítiques.

Mira, Mariló, nosaltres volem dir-te que treballarem incansablement perquè aquesta comissió d'investigació no es converteixi en un decorat més, d'aquelles comissions que s'han de fer perquè toquen, que evidentment no ho és ni és el propòsit, sinó que serveixi per exigir responsabilitats, reparació, dignitat, també justícia i sobretot, que serveixi per esclarir i per conèixer el que ha passat i sens dubte també per parlar de política de debò. Perquè això, també ho apuntaves tu, no pot tornar a passar. Perquè el que hem viscut fins ara és l'antipolítica, és l'antipolítica de Mazón, el negacionisme de VOX i les excuses que el que volem és que quedin també soterrades sota aquell fang maleït que va manllevar tantes vides. I tot això no pot tornar a passar.

I m'agafo les últimes paraules que ens has explicat. Has parlat també de que cal estar preparat. Una cosa són les respostes immediates, temps tindrem a parlar-ne i ho coneixem perfectament. Però convindrà amb mi que també és vital forçar que el sistema polític jurídic integrí de manera transversal mesures climàtiques en àrees molt importants: la planificació urbana, l'ordenació del territori, la protecció de les infraestructures, la gestió ambiental. Perquè l'adaptació al canvi climàtic sens dubte no dona vots, però salva vides. I això és fer política. Sense aquesta adaptació, la capacitat de les administracions per protegir la ciutadania no és que sigui limitada, és que serà nul·la.

Jo no et preguntaré res, sí que també voldria saber què espereu d'aquesta comissió, que ho puc sospitar, que ho puc sospitar. I t'asseguro que treballarem incansablement perquè així sigui.

Moltes gràcies i molta força.

Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días, Mariló, y muchísimas gracias por estar aquí. Gracias también por no callar, por ser, como decías tú, una voz colectiva, una voz para la memoria, porque, obviamente, todo esto no se puede olvidar, y no se va a olvidar nunca. Gracias también por tu valentía, por la de todos los miembros de la asociación que presides, pero, sobre todo, gracias también por ser una lección de dignidad, de persistencia y de resiliencia.

Yo no descubro nada si digo y reafirmo que todos y todas vosotras sois víctimas, con pérdidas humanas, con pérdidas materiales y emocionales, y que todos y todas vosotras sois también víctimas de la irresponsabilidad, tal como señalabas, de un Gobierno y de su presidente, que dimitió hace setenta y dos horas. Ese 29 de octubre es evidente que sacudió al país valenciano, es evidente que lo hizo como nunca y que lo hizo para siempre, porque eso no se va a olvidar nunca. Aquella tormenta maldita es verdad que no tenía precedentes, pero todos vosotros sabéis que la tormenta de la desidia, la tormenta de la incompetencia manifiesta y de las mentiras que habéis tenido que sufrir tampoco tenía precedentes. Y en esta tragedia —y tú lo decías también— han fallado muchas cosas, demasiadas cosas: han fallado las instituciones, han fallado los protocolos, emergencias, el 112, los servicios de teleasistencia —con esas treinta y siete personas mayores muertas que nos recordabas—, han fallado la empatía y la humanidad de un Gobierno que ha abandonado a sus víctimas. Y eso no puede quedar como si fuera un error, porque no es un error, eso es política. Se trata de tomas de decisiones de un consejo, de un Gobierno, con el apoyo de otro partido; un Gobierno que ha decidido desmantelar los servicios públicos, que ha decidido que el Estado del bienestar no era prioritario y, en definitiva, que ha precarizado puestos de trabajo, y nos lo recordaba ayer un compareciente hablando de los trabajadores del 112. Son decisiones políticas, no son errores, de alguien que decidió quitar los recursos del servicio de emergencias, casi cuarenta millones de euros, y dedicarlos a otros ministerios, como, por ejemplo, a los toros, y no poner a la gente en el centro de las políticas. Eso hay que tenerlo muy claro y esta comisión también tiene que servir para eso. Y, básicamente, todos y todas tendríamos que ser capaces de hacer que esto no vuelva a pasar nunca más, porque son decisiones políticas.

Mira, Mariló, nosotros queremos decirte que vamos a trabajar incansablemente para que esta comisión de investigación no se convierta en un decorado más, en una de esas comisiones que se tienen que hacer

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 8

porque toca. Evidentemente, no lo es ni es su propósito, sino el de servir para exigir responsabilidades, reparación, dignidad, también justicia y, sobre todo, para aclarar y conocer lo que ha pasado y, sin duda, también para hablar de política de verdad, porque eso —y lo apuntabas tú— no puede volver a ocurrir. Lo que hemos vivido hasta ahora es la antipolítica, la antipolítica de Mazón, el nacionalismo de VOX y las excusas que ellos quieren que queden enterradas bajo ese fango que quitó tantas vidas, y eso no puede ocurrir.

Y me quedo con las últimas palabras que nos has dicho; también has hablado de que hay que estar preparados. Una cosa son las respuestas inmediatas, y vamos a tener tiempo de hablar de eso y lo conocemos muy bien, pero estarás de acuerdo conmigo en que también es vital forzar que el sistema político-jurídico integre de forma transversal medidas climáticas en áreas muy importantes —en la planificación urbana, en la ordenación del territorio, en la protección de infraestructuras, en la gestión ambiental—, porque la adaptación al cambio climático, sin duda, no da votos, pero salva vidas, y eso es hacer política. Sin esa adaptación, la capacidad de las Administraciones para proteger a la ciudadanía no es que sea limitada, es que va a ser nula.

No te voy a preguntar nada. Sí que me gustaría saber qué esperáis de esta comisión —puedo sospecharlo—, y te aseguro que vamos a trabajar incansablemente para que así sea.

Muchas gracias y mucha fuerza.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Jordà.

A continuació, té la paraula, pel Grup Parlamentari Plurinacional SUMAR, el senyor González.

Quan vulgui.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Gràcies, presidenta.

Gracias, Mariló por tu relato, por vuestra lucha, por la de todas las asociaciones de víctimas, a las que nosotros y nosotras vamos a acompañar. Vamos a estar detrás de vosotros apoyándoos en todo lo que necesitáis; lo hemos hecho desde el principio y lo seguiremos haciendo hasta el final.

Estos días se está dando un paralelismo muy curioso, y es que, mientras aquí, por fin, comparecen las asociaciones de víctimas, comparecéis y nos contáis relatos de valor, sacrificio, ayuda, amor, solidaridad, dignidad y exigencia de justicia hacia los irresponsables, vamos conociendo paralelamente noticias, gracias a la justicia, a periodistas valientes, de lo que pasó aquel día en El Ventorro y en el Gobierno de la Generalitat. Y es un paralelismo demoledor porque viene a contarnos la verdad de aquel día. Nunca supimos, hasta hace nada, que el señor Mazón estaba comunicado con el Consell. Nunca supimos, porque él nos mintió, mintió a todo el pueblo valenciano —creo que son ya siete versiones falsas las que dio—, que a las siete de la tarde aún estaba acompañando a una periodista, tranquilamente, sin prisa, hablando de fútbol. Vamos sabiendo que había más cómplices y, paralelamente, hay relatos aquí demoledores, muchos, como el de Dolores, que contaba que muy pronto, por la tarde, ya le llegó la terrible riada que se llevó a su familia.

Y esto explica muchas cosas. Explica por qué se ocultó la verdad sobre lo que hacía Mazón. También explica por qué la comisión de investigación en Les Corts, que debería haberos escuchado hace mucho, nunca se produjo: el señor Mazón no quería escuchar a las víctimas porque tenía miedo; temía a la verdad que está explicando la justicia y a la verdad que estáis contando las asociaciones de víctimas aquí. Y esa verdad es muy dolorosa. Es más, yo hago la siguiente pregunta retórica, y se la hago a todos: ¿qué hubiese pasado la segunda semana después de la dana, cuando todos teníamos rabia, una rabia inconmensurable hacia todos en ese momento, si hubiésemos sabido todo esto? Habría ardido Valencia —¡habría ardido Valencia!—, habría ardido el Palau de la Generalitat si el día de Paiporta hubiésemos sabido que el señor Mazón, a las siete de la tarde, estaba tranquilamente hablando de fútbol. Habrían ardido las calles de una forma inconmensurable. Y tenían miedo, tenían miedo, tenían miedo.

Miren, en esta sala hay personas que se sientan y se han sentado en una mesa con el señor Mazón hasta hace nada. Hay personas, como el señor Gil Lázaro, que tiene muy buenas palabras aquí, pero que se sentó a negociar la investidura del señor Mazón, que negoció ese pacto de la vergüenza en Valencia y que nunca pidió aquí su dimisión. Ahora, por fin, tiene palabras duras hacia el señor Mazón, pero nunca pidió su dimisión. Hay señorías del Grupo Popular que son aliados, y diría que cómplices, del negligente de El Ventorro y que hoy salen en la prensa diciendo que el nuevo Consell —no sé qué Consell, porque no tenemos Gobierno en Valencia; se está decidiendo en otro reservado de Madrid— va a pedir un acercamiento hacia las víctimas —cosa que se agradece; aunque lo hagan un poco tarde, un año después,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 9

se agradece— porque se han dado cuenta de que la vergüenza que siente todo este país por el trato que ha tenido el Gobierno valenciano con las víctimas ya es imposible de tapar.

Se acabó la impunidad, se acabó la desvergüenza. Ya no hay vuelta atrás. Hay que estar con las víctimas. Ustedes tienen que pedir perdón. Dejen ya de atacar y de criminalizar y pongan todas las herramientas a su disposición, tanto desde el Legislativo como desde el Ejecutivo y desde los Gobiernos autonómicos, para que estas personas que han sufrido tanto puedan restituir lo que puedan de su vida en la medida de lo posible, porque hay cosas que no se van a devolver nunca más.

Nosaltres només podem dir-vos que gràcies a tots i totes les associacions de víctimes per tot el que feu, a les persones que van perdre un familiar directament a les que esteu al costat de cada víctima, a les que esteu muntant actes. Jo crec que no fa falta ni dir-vos les gràcies, perquè el poble valencià caminant al vostre costat en cada manifestació, caminant al vostre costat, en cada acte, en cada gest, en cada cançó, vos diem que sou la dignitat del poble valencià i hem de fer possible tots i totes que mai més es pugua repetir una desvergonya com aquesta. Hem de fer tots els protocols possibles per a què mai se repetisca esta irresponsabilitat i aquesta vergonya. Anem a estar al vostre costat, com he començat dient, i només podem dir-vos que gràcies per la vostra lluita.

Solo podemos decirlos gracias. Gracias a todas las asociaciones de víctimas por todo lo que hacéis, las personas que perdieron un familiar, los que estáis al lado de cada víctima, los que organizáis todo. El pueblo valenciano está andando a vuestro lado en cada manifestación, en cada acto está caminando con vosotros. En cada acto y canción os decimos que la dignidad del pueblo valenciano... Tenemos que hacer posible todos y todas que nunca más se pueda repetir una desvergüenza como esta. Tenemos que hacer todos los protocolos posibles para que nunca se repita esta irresponsabilidad y esa vergüenza. Estaremos a vuestro lado, como ya he dicho, y solo podemos decirlos que gracias por vuestra lucha.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyor González.

Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el señor Gil Lázaro.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señora presidenta.

Señora Gradolí, le pido disculpas porque, antes de dirigirme a usted, y para no enturbiar el resto de la intervención, voy a hacer dos precisiones a la falaz intervención del señor portavoz de SUMAR en lo que concierne a mi persona. Ha dicho que yo fui uno de los que negoció ese acuerdo. Claro, el señor portavoz de SUMAR se olvida de que ese acuerdo correspondía a la voluntad del pueblo valenciano, expresada en las urnas, que determinó libremente una nueva mayoría, harta de ocho años de Gobierno y de desafueros de ese Gobierno del Partido Socialista y Compromís. Y, luego, ha mentido rotundamente —señora Gradolí, para que no la engañe— y con una mentira estúpida, porque cuando está el *Diario de Sesiones* por medio la mentira se convierte en estúpida. Yo, varias veces, en el Pleno del Congreso y en nombre de mi grupo parlamentario, he calificado durísimamente la gestión de la Administración autonómica y he pedido la dimisión del señor Mazón, pero, eso sí —es lo que no le gusta al señor portavoz de SUMAR—, he dicho que esa dimisión se tenía que producir al día siguiente o el mismo día que lo hiciera el señor Sánchez, porque el señor Mazón tuvo una actuación negligente, incompetente, tardía y frívola, pero el señor Sánchez abandonó conscientemente a los valencianos por un sucio cálculo político. Y lamento tener que haber dicho esto, señora Gradolí, porque es usted el objeto principal de esta comparecencia y no las mentiras y las tonterías del señor portavoz de SUMAR.

Señora Gradolí, yo quiero comenzar expresándole a usted, a la asociación que usted representa, como lo he hecho con todos los comparecientes, nuestro respeto, nuestro dolor y nuestra solidaridad por todas las víctimas, que son las víctimas mortales, pero también lo es el conjunto de la sociedad valenciana. Exproso nuestro más profundo respeto, desde luego, por todas y cada una de las asociaciones, las que han venido a comparecer en esta Cámara por decisión exclusiva de la mayoría de las izquierdas y las que han sido excluidas por esa mayoría de izquierdas y no han podido venir a comparecer ante esta Cámara, que representan tan legítimamente como ustedes, los comparecientes, el dolor de las víctimas y que pueden sentirse, o no, representadas por lo que estas asociaciones digan. En cualquier caso, a las asociaciones comparecientes y a las no comparecientes transmito todo nuestro respeto y nuestro convencimiento de su profunda e indiscutible legitimidad para representar la voz de sus asociados.

Ha dicho usted que quería expresarse —lo ha hecho, y se lo agradezco— con respeto y responsabilidad; lástima que algunos otros portavoces se hayan olvidado de eso. Tiene usted toda la razón cuando dice que hay que hablar de vidas, no de cifras. No tiene ni la más mínima discusión que, si

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 10

esa alerta hubiera sonado a tiempo, se hubieran salvado muchísimas vidas, pero tampoco tiene la más mínima discusión que, si las obras de prevención y contención y seguridad sobre el barranco del Poyo se hubieran hecho en su momento, también se hubieran salvado muchas vidas. Y ahí está, como llevo repitiendo estos días, la evidencia que supone el Plan Sur: sin ese desvío del cauce del río Turia y esa obra de contención del río Turia, probablemente el 29 de octubre hubiera habido en la ciudad de Valencia una tragedia mayor que la de 1957.

Ha hecho usted énfasis, y tiene toda la razón, en que corresponde a todos poner lo mejor de cada cual para que nunca más el miedo aterre a los valencianos, y tiene usted razón en que hoy ese miedo sigue apareciendo cada vez que se encapota el cielo. Verdad, justicia y reparación, especialmente porque, como usted bien ha dicho, los traumas, las mil historias de supervivencia y las víctimas mortales así nos lo exigen. Apareció, sí —dice usted, con toda la razón—, la solidaridad en estado puro, la de los voluntarios, porque falló el Estado, porque fallaron ambas Administraciones, y eso no puede volver a suceder. Efectivamente, tiene usted razón: no es aceptable que la protección de la población dependa del azar o del heroísmo de los vecinos.

Tendría algunas cosas más que decirle en relación con su intervención, que me ha parecido llena de respeto y responsabilidad, y lo agradezco, pero concluyo con algo que dijo ayer el señor Lesaec, que yo creo que sintetiza perfectamente la realidad. Existe en la sociedad valenciana un cabreo monumental que va contra el señor Mazón y contra el señor Sánchez. Eso es lo que algunos parece que quieren olvidar, al menos en una parte. Y si me permite un consejo, señora compareciente...

La señora **PRESIDENTA**: Tiene que acabar.

El señor **GIL LÁZARO**: Termino ya.

... en este segundo turno, a pesar de las celadas que le ha puesto algún portavoz para que así no sea...

La señora **PRESIDENTA**: Señor Gil, concrete.

El señor **GIL LÁZARO**: ... celebraría que continuase manteniendo ese tono de respeto y la responsabilidad ejemplar que usted ha mantenido en su primera intervención.

Muchas gracias, señora presidenta y señora Gradolí.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Gil.

Tiene la palabra, a continuación, por el Grupo Parlamentario Socialista, su portavoz, el señor Soler.

El señor **SOLER MUR**: Muchas gracias, señora presidenta.

Gracias, señora Gradolí, Mariló. Quiero agradecerle que esté aquí presente y el testimonio que nos comparte y estar a su lado en este momento tan difícil que está pasando desde el 29 de octubre.

Es posible escucharla a usted y a otras víctimas aquí, en el Congreso, afortunadamente, pero no ha sido posible en Les Corts Valencianes —no ha querido el Partido Popular— y no ha sido posible en el Senado. Agradezco la empatía del Grupo Popular y de VOX que se manifiesta en este momento, porque cuando presentaron su plan de trabajo para esta comisión no incorporaban a las víctimas en ninguno de los dos casos. **(El señor Gil Lázaro: El nuestro sí)**. Por tanto, agradezco esa reciente empatía y voluntad de escucha.

Mire, le agradezco especialmente que diga que no estamos hablando de una cifra de fallecidos. Estamos hablando de personas concretas que ya no están. Cada una es insustituible para sus seres queridos, cada una tenía expectativas y sueños que, evidentemente, se han visto frustrados. El 29 de octubre fallecieron doscientas veintinueve personas, pero hay muchos miles de personas que permanecen atrapadas en el fango desde entonces. Por tanto, nuestra obligación, frente a esos padres sin hijos e hijos sin padres, es ser rigurosos en esta comisión. En primer lugar, hay que escucharlos, saber lo que han vivido y tratar de ponernos en su piel, algo imposible porque nadie puede sentir el dolor de otra persona como el que han sentido y siguen sintiendo ustedes. Tenemos la obligación de aproximarnos a todo lo que ha ocurrido con rigor y de una manera absolutamente objetiva: ver si hubo infraestructuras que se pudieron hacer antes y mejor, independientemente de las responsabilidades, que hubieran minimizado en alguna medida o no —habrá que ver— la llegada del agua—; ver por qué no se puso en marcha ese dispositivo de emergencia; ver qué falló, si fueron los protocolos o —evidentemente— las personas que lo aplicaban, y ver si en el futuro no podemos dejar depender de una persona la activación de un protocolo que puede

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 11

salvar vidas. Por tanto, a través de las comparecencias, de la documentación y del análisis riguroso, tenemos que saber qué ha ocurrido.

Leo, del libro *Las horas del caos*, de Sergi Pitarch, que relata perfectamente lo que ocurrió, que el alcalde de Utiel, del Partido Popular, antes de las tres de la tarde, dijo: «El agua estaba arrastrando los coches —lo decía en À Punt, en directo, el alcalde de Utiel, del Partido Popular—. Hemos pasado a alerta roja, pero porque imagino que no hay otra con un nivel más crítico. El problema es que no para de llover y de una manera muy drástica. Esta tarde va a ser muy complicada. Se han inundado casas. Estamos hablando de la parte del río Magro, pero el centro también está colapsado. Hemos tenido que cortar los accesos al pueblo. Los pasos subterráneos están inundados; es una situación muy dramática y nos queda mucho por pasar». A esa misma hora, el jefe del Consell dice: Me voy a una comida. Y les dice a los representantes allí: Nos vemos mañana en la Noche de la Economía Valenciana. Esa es la realidad de lo que ocurría. Mientras la tragedia se cernía en la Comunidad Valenciana, el máximo responsable de la comunidad permanecía ausente, al margen de lo que ocurría.

Se ha hablado mucho sobre dónde estaba el presidente del Consell y dónde estaba Mazón, pero a nosotros lo que realmente nos preocupa es dónde no estaba. Se ha hablado mucho sobre con quién estaba y se ha especulado, pero nos preocupa, fundamentalmente, con quién no estaba. No estaba con las personas que se estaban ahogando. Se ha hablado mucho, incluso últimamente, sobre qué hacía, y lo que nos preocupa realmente es lo que no hacía. Lo que no hacía era salvar vidas, que era su trabajo y su máxima responsabilidad. Y, como decía mi compañero Sánchez, no hablamos solamente del presidente del Gobierno valenciano, hablamos de un conseller que dice que tenía derecho a tener vida privada; de una consellera que les dijo a los familiares de las víctimas, preocupados a las puertas de un lugar donde iban los fallecidos, que donde mejor estaban los familiares era en sus casas. Cualquiera puede pensar que, si no sabemos si nuestro familiar ha muerto o si está vivo, estaríamos en la puerta reclamando e intentando buscarlo. Por tanto, la inhumanidad global del Consell y la falta de competencia es manifiesta.

Aquí se ha hablado de un cálculo político. Decía el señor de VOX, Gil Lázaro, que había cálculo político en Sánchez. Yo me pregunto si no solo había incompetencia y frivolidad en la comida de Mazón, sino cálculo político en llegar al CECOPI después de que se hubiera emitido la alerta, para no tener responsabilidad jurídica.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Soler.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra su diputado, señor De Rosa.

El señor **DE ROSA TORNER**: Gracias, presidenta.

Buenos días, señora Gradolí.

Si me permite, en primer lugar, quiero trasladarle a usted y a todos los miembros de su asociación la solidaridad y el afecto y que el acompañamiento en su dolor del Grupo Parlamentario Popular es totalmente sincero. Sé que es muy difícil para usted la comparecencia de hoy, así como las de todos estos días, porque es terrible pensar y recordar lo que ocurrió el 29 de octubre, pero, Señora Gradolí, a mí y a nuestro grupo sí que nos gustaría reflexionar con usted, pensar con usted, sobre todo teniendo en cuenta que usted tiene una clara experiencia política pasada y presente. Es usted la presidenta de una asociación que integra a víctimas, a afectados y a perjudicados; por lo tanto, a distintas categorías. Usted misma ha visto afectados sus bienes patrimoniales. Por eso, usted conoce muy bien, porque está en contacto con las víctimas, que lo primero es la dignidad de todas ellas. Por tanto, en esta reflexión que quiero compartir con usted, y debido a que usted tiene mucha relación con la Delegación del Gobierno de la Comunidad Valenciana, donde se reúne constantemente, y también se ha reunido con el presidente Sánchez, nos gustaría que avalara y nos dijera por qué veintiocho municipios de la Comunidad Valenciana afectados por la riada, ochenta mil valencianos, no están en el decreto para ser indemnizados. Son ochenta mil víctimas, son afectados y perjudicados. Usted tiene esa cercanía con la delegación. Nos gustaría que se incluyera en el real decreto a esas personas, que también tienen dignidad y también merecen ser escuchadas. El Grupo Popular está convencido de que usted va a estar de nuestra parte a la hora de reclamar la dignidad para estos ochenta mil valencianos.

También sabe usted que hay muchas otras asociaciones —la suya y otras dos han comparecido aquí con algunos miembros—, hasta diecisiete, que han sido citadas y van a comparecer en Les Corts Valencianes. Me gustaría también que usted, por la cercanía que puede tener con algún otro miembro de esta comisión, le dijera, por favor, que también escucharan a más asociaciones, que citaran aquí a muchas

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 12

personas, porque los miembros de esta comisión estamos recibiendo correos electrónicos de víctimas, afectados y perjudicados, que quieren ser oídas también. Estoy convencido de que usted, con la experiencia que tiene, no dejará de lado a estos cientos de personas que también quieren comparecer en esta comisión y que no han tenido esa oportunidad porque su presencia no ha sido considerada.

Asimismo, hay 418 familias que se han unido para reclamar 58 millones al Gobierno, a la Confederación Hidrográfica del Júcar y a la Generalitat —ayer don Cristian Lesaec así lo puso de manifiesto— por un anormal funcionamiento de la Administración que ha causado unos daños patrimoniales. ¿Su asociación se va a adherir? Estas 418 familias ponen de manifiesto que el Gobierno de España y la Generalitat tienen una responsabilidad compartida.

Señora Gradolí, usted ha hablado también de alertas. Es verdad que estas hubieran podido llegar antes, pero también que un sistema de alertas temprana en los cauces y en los barrancos hubiera podido dar mayor información. Esa es la reflexión que yo quiero que también usted tenga con nosotros: si esas alertas hubieran existido, si en estos sistemas antirriada hubieran existido, ¿qué hubiera pasado? Y, sobre todo, si usted considera que tenemos que estar todos unidos para pedir mayores medios para efectuar una prevención antirriada.

Usted ha hablado de héroes. Evidentemente, en primer lugar están las víctimas, los afectados, los perjudicados, los ciudadanos, pero también nuestras fuerzas y cuerpos de seguridad, que nos pedían a nosotros que habláramos con las autoridades de la Delegación del Gobierno para que pudieran venir aquí policías y guardias civiles. Yo tengo correos y mensajes de policías y guardias civiles a los que se les negó acudir el día 29, el día 30, el día 31 de octubre, el día 1, el día 2, el día 3 de noviembre... Podría continuar. No los dejaron venir.

La señora **PRESIDENTA**: Acabe, por favor.

El señor **DE ROSA TORNER**: Estoy acabando, sí.
Hay vídeos...

La señora **PRESIDENTA**: Tiene que acabar.

El señor **DE ROSA TORNER**: ... de bomberos franceses que incluso llegaron antes que las fuerzas y cuerpos de seguridad. Esa es la reflexión que me gustaría que hiciéramos todos juntos.
Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor De Rosa.

El señor **GIL LÁZARO**: Señora presidenta, por una cuestión de orden, en virtud del artículo 71 y, además, como usted bien ha dicho...

La señora **PRESIDENTA**: Dígame cuál es la cuestión de orden.

El señor **GIL LÁZARO**: ... para proteger los derechos de la señora compareciente.

La señora **PRESIDENTA**: Dígame cuál es la cuestión de orden.

El señor **GIL LÁZARO**: La cuestión de orden es, en virtud del artículo 71, que se ha hecho una afirmación rotundamente falsa...

La señora **PRESIDENTA**: Dígame cuál es.

El señor **GIL LÁZARO**: Se ha dicho, señora compareciente, que usted y ustedes están aquí porque el grupo VOX no pidió que comparecieran las víctimas.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Gil Lázaro...

El señor **GIL LÁZARO**: No, perdóneme...

La señora **PRESIDENTA**: No, perdóneme usted a mí.

El señor **GIL LÁZARO**: Plan de trabajo del grupo...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 13

La señora **PRESIDENTA**: Perdóneme.

El señor **GIL LÁZARO**: ... representantes de todas las asociaciones de víctimas...

La señora **PRESIDENTA**: Perdóneme, señor Gil Lázaro, no tiene usted la palabra. **(El señor Gil Lázaro: ... legalmente constituidas)**. No tiene usted la palabra, señor Gil Lázaro. **(El señor Gil Lázaro: Si usted quiere proteger...)** No. Señor Gil Lázaro, no tiene usted la palabra. **(El señor Gil Lázaro: ... la mentira del señor portavoz del Grupo Socialista, puede hacerlo)**. En todo caso, no hubiera sido por una cuestión de orden, pero no tiene usted la palabra. **(El señor Gil Lázaro: Pues ya sabe, señora compareciente...)** Señor Gil Lázaro, le llamo al orden por primera vez. **(El señor Gil Lázaro: ... que han intentado engañarla)**. Le llamo al orden por primera vez.

Vamos a dejar que sea la compareciente la que utilice los quince minutos restantes para contestar o decir lo que considere.

Señora Gradolí.

La señora **GRADOLÍ SANDEMETRIO**: Muchas gracias por las intervenciones y las observaciones.

La Ley 13/2010, de 23 de noviembre, de Protección Civil y Gestión de Emergencias, de la Comunidad Valenciana, regula la estructura competencial en materia de emergencias. Según la normativa y los procedimientos vigentes, la activación de determinados niveles de emergencia y la coordinación de episodios corresponde a la titularidad política competente y al máximo responsable del Gobierno autonómico. En el caso concreto de la dana del 29 de octubre de 2024, la responsabilidad política era de la Consellería de Emergencias y quienes ejercían la dirección del Plan de Emergencias.

Esta cadena de responsabilidad no nos la hemos inventado las víctimas, es el marco legal que ordena la gestión de emergencias. Por eso señalamos al Consell y a su máxima representación, porque tenían la capacidad y la obligación de activar los mecanismos de protección pública para salvar vidas, para proteger a los valencianos y las valencianas. ¿Cuántas vidas se hubiesen salvado si hubiésemos sido avisados con tiempo, si no se nos hubiese dicho que había que buscar altura? Nos falló todo el Gobierno, como bien se ha apuntado; todo el Gobierno. Mientras 229 valencianos y valencianas se ahogaban, la persona que ocupaba el cargo de presidente del Consell alargaba una sobremesa y la consellera responsable de las emergencias retrasaba y retrasaba la decisión de enviar la alerta que hubiese podido salvar vidas. La consellera que tiene a su cargo las residencias no se preocupó de los mayores que vivían en ellas, donde muchos de ellos murieron. Como aquí se ha dicho, se abandonó un CECOPI a los cuarenta minutos para irse a una entrega de premios. Y no repetiré de nuevo el comentario que se hizo anteriormente. El conseller de Educación tampoco tomó decisiones respecto a la comunidad educativa. Ellos y los políticos que los apoyan se han dedicado todo un año a mentir, a mentir, a esconder pruebas, como los vídeos que finalmente han salido a la luz, y a intentar trasladar las responsabilidades a todos los demás y a otras instituciones. Todo un Gobierno valenciano de cobardes y de irresponsables no estuvo a la altura y se ha dedicado a menospreciarnos y a hacer cálculos políticos solo para poder tener votos que les permita conservar el cargo y la paga.

Permítanme que sea clara. Señalamos al Consell por la ineptitud en la gestión institucional y las omisiones que constituyen una grave deficiencia en la protección de la población, desde la ausencia de avisos claros a la ciudadanía hasta la minimización de la comunicación de riesgo, sin tener en cuenta que los valencianos y las valencianas podían morir ahogados en barro, en lodo, en fango —dos metros por encima de sus cabezas—. Las víctimas no olvidamos ni perdonamos. No piensen que con una huida disfrazada de dimisión se acabó todo. Como comentaba la señora Jordà, no es suficiente con una dimisión; no es suficiente. Esperamos y exigimos verdad, exigimos justicia, exigimos reparación y exigimos que las cosas se hagan de una manera muy diferente.

Queremos expresar nuestro agradecimiento al pueblo valenciano, que nos ha acompañado en nuestras reivindicaciones; a las asociaciones convocantes de las manifestaciones; a los vecinos y vecinas que han alzado su voz y a quienes nos han apoyado desde sus casas dándonos compañía y escucha en todo este proceso que ha desembocado en una renuncia que no es suficiente, que no satisface en absoluto a las víctimas y que no soluciona ni responde a nuestro derecho a la verdad, la justicia y la reparación. Queremos justicia, verdad y reparación para que lo sucedido el 29 de octubre no vuelva a ocurrir; que nadie muera por la falta de una alerta efectiva ni por la falta de una gestión eficaz de las emergencias; que nadie muera a causa de la ineptitud, irresponsabilidad y falta de capacitación y voluntad requeridas para conocer los mecanismos de emergencias en una comunidad autónoma donde las

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 14

inundaciones y los incendios están a la orden del día: el Consell, incapaz; la exconsellera, sin saber nada de emergencias, como ha declarado en sede judicial.

Señoras y señores, reivindicamos verdad, justicia y reparación por una obligación moral. Las familias que hoy lloran no pueden esperar años para tener respuestas. La democracia también se mide por la capacidad de sus instituciones para proteger vidas cuando se está en peligro.

¿Qué esperamos de esta comisión, señor Otero? Pues que vuelva la dignidad a la política y que se ponga a las personas en el centro de las políticas.

Señor Sánchez Serna, no fue suficiente la dimisión. No nos van a callar. Vamos a seguir con nuestro objetivo de conseguir la verdad, la justicia y la reparación. Y no pararemos, porque si lo hiciéramos no tendríamos dignidad. Después de un año, el pueblo valenciano ha demostrado tener mucha dignidad porque ha conseguido hacer dimitir a un presidente de la Generalitat por no estar a la altura, por estar un año mintiendo. Tenemos que destacar que tampoco estuvo a la altura el día que comunicó su renuncia, con un parlamento que no estuvo a la altura de las circunstancias.

Señor González, le respondo y, con esto, también respondo a otras personas presentes: ¿Cómo va a haber un acercamiento a las víctimas por parte de un partido que no para de insultar a las víctimas? ¿Cómo se va a producir ese acercamiento? Por supuesto que estaremos al lado de todas las familias y de todo el territorio valenciano, porque, si nosotros estamos hoy aquí, es porque el pueblo y la sociedad valenciana nos da apoyo. Y no tratamos únicamente de alertas, tratamos de una gestión eficiente de las emergencias; que no se tomen a broma, que sean responsables y que no se coloque a personas por ser de familias o por lo que sea, sin que tengan una formación y que, encima, no tengan interés por aprender ni por estar a la altura de los valencianos. ¿Qué hemos hecho los valencianos y las valencianas para merecer el Consell que tenemos en estos momentos? ¿Qué hemos hecho para merecer esto?

Por último —termino—, hagan buena política. Hagan políticas cercanas a la ciudadanía, donde las personas estén en el centro; políticas que no nieguen el cambio climático, que ayuden a adaptarnos, a mitigar sus consecuencias, porque nosotros en la zona cero lo hemos sufrido en primera persona. Exigimos políticas que lo tengan en cuenta, y que se denuncien todos aquellos intentos y políticas negacionistas. Y, en segundo lugar, investiguen y depuren las responsabilidades, porque, si estamos aquí, es para que la verdad sea el primer paso de la reparación. La ciudadanía valenciana merece una política con personas íntegras, capaces de enfrentarse con decisión, inteligencia, valentía a los que han olvidado a la ciudadanía y siguen maltratándola con sus mentiras y con su falta de respeto hacia las víctimas.

Señalamos también a todos los políticos que durante un año han aplaudido y sustentado a un presidente de la Generalitat indigno de su cargo. Las asociaciones de víctimas, junto con toda la sociedad valenciana, lo hemos logrado. Si el presidente de la Generalitat ha dimitido, no ha sido por la fuerza política, sino por la presión moral y social de la ciudadanía valenciana; un logro del poble valencià. Y ahí seguiremos: por la verdad, por la justicia, por la reparación y por la memoria.

Gracias. **[Aplausos de las señoras y los señores diputados de los grupos parlamentarios Mixto (Podemos y Compromís), Euskal Herria Bildu, Republicano, Plurinacional SUMAR y Socialista].**

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Gradolí, moltes gràcies. **(Pausa).**

— **DE LA SEÑORA GARCÍA GARCÍA. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 219/000502).**

La señora **PRESIDENTA**: Seguimos con el orden del día y vamos a sustanciar la comparecencia de doña Antonia García García.

Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado a la compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañada de la persona que designe para asistirle. Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de salvaguardar los derechos de la compareciente reconocidos en el artículo 1.2 de la citada ley orgánica. Le recuerdo, igualmente, la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa, la compareciente tendrá quince minutos de intervención inicial, para el caso de que quiera hacer uso de ella, y luego habrá un turno de cinco minutos para la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 15

intervención de los grupos parlamentarios, en orden de menor a mayor. Después, cerrará el turno la compareciente con otros quince minutos.

Le recuerdo que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara de 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Por lo tanto, señora García, agradeciéndole su participación y su asistencia, le damos la palabra durante quince minutos.

Gracias.

La señora **GARCÍA GARCÍA**: Buenos días a todos.

Mi nombre es Toñi García y soy la mujer de Miguel Carpio Espí y madre de Sara Carpio García, ambos fallecidos en la nefasta gestión de la dana del pasado 29 de octubre de 2024. Difícil de olvidar ese desgraciado día, en el que pasé de tenerlo todo en mi vida, lo que más quería y lo que le daba sentido, a perderlo íntegramente en un santiamén y quedarme sola, porque así es como me siento. Pese a tener todo el apoyo del mundo, a contar con una pequeña familia —pero grande a la hora de ayudarme en el peor momento de mi vida—, con los mejores amigos que cualquiera pudiera desear, con el apoyo y el calor de todos nuestros compañeros del trabajo; a pesar de tener las puertas abiertas de Europa y el sostén de todos los medios de comunicación tanto nacionales como internacionales, comprenderán y entenderán que, sin el cimiento y el pilar de mi marido y mi hija, esté destruida, rota y desgarrada en lo más profundo de mi existencia. **(Rompe a llorar)**.

Quiero que conozcan a la gran persona que fue mi marido. **(Continúa llorando)**. Miguel Carpio Espí nació el 30 de abril de 1961 en la localidad valenciana de Lliria. Era funcionario de carrera en la Generalitat Valenciana y trabajaba como técnico en la Conselleria de Justicia e Interior, precisamente la conselleria que gestionaba la hoy imputada Salomé Pradas, responsable de la Dirección General de Emergencias el pasado 29 de octubre de 2024, cuando se truncó su vida a los 63 años junto con la de su hija Sara Carpio, de tan solo 24 años de edad, enfermera de profesión, cuando intentaban sacar los coches del garaje sin que ninguna institución ni organismo alertaran del tsunami que se les venía encima. Cuando nombro a mi marido, Miguel, me viene una sonrisa a la cara, porque él era una persona alegre, dicharachera, de los que siempre veían la botella medio llena. **(Continúa llorando)**. Disfrutaba de cada minuto de su vida. Era una persona viva. Donde estuviera era el alma de la fiesta, del saber estar; ingenioso, divertido, abierto y extrovertido, de los que en los momentos difíciles siempre sabía qué decir exactamente sin ofender a nadie y provocando más de una carcajada en algún momento para relajar el ambiente. Tenía esa capacidad tan suya de calmar las aguas, de unir en lugar de dividir; conciliador con todos; siempre dispuesto a ayudar al que lo necesitara. Su afán era complacer a todos los que estuvieran a su lado; un modelo de entrega y de compromiso hacia los demás y una inspiración para todos nosotros. Añoraba estar más tiempo con sus amigos de infancia de Lliria, por lo que contaba los días que le quedaban para jubilarse y poder compartir con ellos el esmorzaret típico de los valencianos que él tanto anhelaba.

Además de trabajar juntos, íbamos a todas partes unidos. Compartíamos los libros, las series, los paseos, nuestros viajes, tan maravillosos. Era tal nuestra complicidad que no hubo un día sin un te quiero, un beso o un achuchón, como él decía. Nunca hubo una mala palabra ni un mal gesto; respetuoso, honrado y comprometido hasta la médula en lo que hacía o decía. Qué les voy a decir más si era el amor de mi vida, mi mejor amigo, mi mejor compañero. Aprendí tanto de él, era tan fácil quererle que todo lo hacía fácil con solo estar a su lado. El pasado 30 de abril fui al cementerio a felicitarle por sus 64 años **(rompe a llorar)**, porque no solo fue el amor de mi vida, fue el hombre más maravilloso e increíble que ha existido en mis días y el que me hizo el mejor regalo de mi existencia: una hija ejemplar, bondadosa y respetuosa como su padre. **(Continúa llorando)**. Ambos fueron un ejemplo de amor, generosidad y humanidad. Me dejan un vacío irreparable, pero también una riqueza de recuerdos de una vida plena, que nunca olvidaré porque ambos tenían alma.

Ahora voy a presentarles a la que fue nuestra princesa: nuestra hija, Sara. Sara Carpio García nació el 5 de septiembre de 2000 en la ciudad de Valencia. Trabajaba como enfermera en la unidad de cuidados intensivos del Hospital La Fe, de Valencia. Tenía 24 años recién cumplidos **(continúa llorando)** cuando falleció junto a su padre el maldito 29 de octubre, intentando ambos sacar los coches del garaje y subirlos a una zona más alta sin ser alertados de la magnitud de la tragedia que se avecinaba y que tanto dolor ha dejado en nuestra Comunidad Valenciana, pues cada habitante guarda una historia terrible de aquella noche y los días que le siguieron, convirtiéndolo en un episodio dantesco, un infierno real de destrucción, muerte y, finalmente, oscuridad, al que se sumó un silencio institucional como si del tercer mundo se

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 16

tratara, y todo ello por una alerta que llegó tarde y mal redactada. Las 229 personas fallecidas no murieron por un fenómeno climático, puesto que en la comarca de l'Horta Sud no llovía; murieron por una gestión irresponsable y negligente, que lo convirtió en una tragedia humana sin precedentes en nuestro país. Que estas palabras sirvan para recordar, para acompañar y para seguir sintiendo cerca a quienes la dana se llevó, pero nunca se irán del todo.

Volviendo a mi hija, quiero contarles que era una persona muy especial, de esas personas que no necesitan hacer ruido para dejar huella ni alzar la voz para hacerse notar. Buena de corazón, sencilla en el alma y moderada en su forma de estar en el mundo; una luz discreta, pero inolvidable. Tenía una bondad que no buscaba reconocimientos, una sencillez que la hacía cercana a todos y una humildad que la hacía más fuerte que cualquier palabra. La llevo en mi corazón con todo el amor del mundo.

Sara tenía una sonrisa que lo llenaba todo, una serenidad que contagiaba y una manera de ver la vida que te hacía sentir paz. Su dulzura era natural, sin artificios, como si estuviera hecha de calma y luz. Como he comentado, era enfermera en la unidad de cuidados intensivos del Hospital La Fe, de Valencia. En su trabajo ponía el alma. Cuidar, ayudar y aliviar no eran solo parte de su profesión, sino de su manera de ser. Tenía vocación, entrega y una empatía profunda hacia los demás. Su dedicación era tan sincera que quienes la conocieron en su trabajo también hablan de ella con el mismo cariño con el que hoy la estoy describiendo aquí. Amaba la naturaleza y el silencio de la montaña, como su padre. Tal vez por eso, cuando camino por esos senderos, siento que ellos están ahí: en la brisa, en un rayo de sol, en el canto de un pájaro. Multitud de veces, cuando veo algún animalito, siento que son Miguel y Sara, que me acompañan en mi paseo. Me gusta pensar que el amor no desaparece, solo cambia de forma. Quizás es una manera egoísta de sobrellevar mi sendero en el camino de la vida.

Hoy, un año después, el dolor sigue siendo inmenso, pero también sigue viva la luz que Sara dejó en todos los que la quisimos. **(Rompe a llorar)**. Recordarla es recordarnos lo importante que es vivir con amor, con bondad, con sencillez y también con esa vocación de cuidar que ella tenía tan adentro y que con tanta dulzura desempeñaba. Esa fue su forma de estar en el mundo y, por eso, sigue tan presente en el corazón de todos nosotros. **(Continúa llorando)**. Gracias, Sara, por tu sonrisa, por tu manera de ser, por la huella que dejaste en cada uno de los que tuvimos la suerte de conocerte. Hasta siempre, princesa de mamá. **(Continúa llorando)**.

Hoy quiero abrazar con todo mi cariño a Sara y a Miguel y a todas las personas que tanto echamos de menos. Que esta comisión de investigación sea ante todo un acto de amor, una promesa de memoria y una manera de decirles, donde quiera que estén, que siguen caminando con nosotros en cada paso, en cada pensamiento, en cada gesto. Hoy quisiera hacer un llamamiento para que esta comisión de investigación se dedique en cuerpo y alma a que un episodio tan dantesco como la dana del 29 de octubre de 2024 no vuelva a repetirse, aunando esfuerzos, combinando voluntades, ideas o elementos y poniendo todo su empeño en lograr un mismo objetivo: verdad, justicia, reparación y memoria para todos nuestros seres queridos que hoy ya no están a nuestro lado, que merecen toda la dignidad que no se les dio el pasado 29 de octubre de 2024 y así puedan descansar en paz, ellos y todos los que sufrimos la peor experiencia de nuestras vidas. Quiero despedirme de mi marido y de mi hija diciendo: os quiero muchísimo, mis dos amores, mis dos estrellas, siempre juntos. **(Rompe a llorar)**.

Muchas gracias por escucharme y darme voz en esta comisión de investigación, tan difícil para todos y tan delicada y sensible. **(Continúa llorando)**. Recordemos que, ante todo, y es muy importante, debe de prevalecer la protección de la vida humana, la seguridad colectiva y la dignidad del ser humano.

Gracias. **[Aplausos de las señoras y los señores diputados de los grupos parlamentarios Mixto (Podemos y Compromís), Euskal Herria Bildu, Republicano, Plurinacional SUMAR y Socialista]**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, Toñi.

Vamos a seguir con las intervenciones de los grupos parlamentarios.

Por el Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra la señora Micó.

La señora **MICÓ MICÓ**: Moltes gràcies, presidenta.

Moltes gràcies, senyora García, Toñi.

La veritat és que després d'escoltar, després d'escoltar-la i vore el seu patiment i el que està passant, el primer que li vull dir és que és que l'acompanye en el sentiment. És que és molt dolorós per a vostè el que ha passat. Li done les gràcies per estar ací, per compartir amb nosaltres hui en esta comissió d'investigació que, efectivament, el que pretenem és que siga un poc de veritat, de justícia i reparació. I si

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 17

podem ajudar mínimament a que vostés se sentin un poc millor, almenys escoltades i estimades i acompanyades en este moment, doncs ja serà un avanç per a nosaltres.

Gràcies de veritat i molts ànims.

Jo voldria posar damunt la taula les seues paraules, perquè vostè ha parlat del seu marit i de la seua filla i ha expressat que ells eren amor, eren generositat i eren humanitat i que tenien ànima i que eren persones meravelloses. I efectivament, si el 29 d'octubre haguera arribat a temps eixe missatge, doncs el seu marit i la seua filla, Miguel i Sara, ara estarien amb vosté. No estaríem fent esta comissió d'investigació possiblement, almenys en la part de les víctimes, i estaríem parlant només com abordar la problemàtica del canvi climàtic i com afecta això a la nostra vida. Però malauradament, per la mala gestió, per la irresponsabilitat, per la indigna forma de gestionar del Govern valencià, hui estem ací i hem de parlar de la pèrdua de 229 vides humanes.

Vosté, que era funcionària de la Generalitat, treballa en la Conselleria d'Indústria i de Turisme i no puc deixar d'explicitar les paraules de la consellera, de Núria Montes, que va començar dient esta legislatura que el canvi climàtic era una oportunitat per a allargar la vida turística ací al nostre país, perquè augmentar la temperatura i reduir els mesos d'hivern era bo per al turisme valencià. Això, per un costat, però és que després la mateixa consellera va ser la que deia que no s'havia de permetre l'accés a les víctimes a Fira València, on estaven els cossos sense vida i què millor que els familiars es quedaren en sa casa, d'una forma molt freda i anant en contra del sentiment d'humanitat i de sensibilitat i d'ànima que en eixe moment necessitàveu les víctimes que havien perdut a les vostres familiars i moltes d'elles no sabien ni on estaven. És la mateixa consellera que va tardar dies a donar-li el pésame a vosté, que formava part del seu equip en la Conselleria. Ho dic perquè front a l'amor, a la generositat i a la humanitat que mostren vostés, el Govern valencià i la consellera Montes va demostrar tot el contrari. I crec que és important que així ho posem damunt la taula perquè la Generalitat Valenciana, el Partit Popular, està mostrant en tot este temps que no tenen sentiments, que no tenen vergonya, que no tenen la més mínima capacitat de parlar amb vostés i demanar-los disculpes i dir-los: «Ho haguérem pogut fer millor». Però és que damunt son incapaços de tractar-los com a persones en proximitat, fins i tot aquelles persones com vosté que treballava allí, en eixa conselleria, en companyia d'eixa consellera.

Però és que fins i tot —i açò és gravíssim— fa uns dies, quan els propis companys i companyes de la Conselleria volien fer-li un homenatge al seu marit, la pròpia Conselleria, la pròpia consellera que hi ha en estos moments i el seu equip anava pressionant als treballadors de la Conselleria per a què no feren ni homenatge, per a què no donaren suport al seu marit i al que havia passat eixe dia. No se pot ser més indigne. El Partit Popular i la Generalitat Valenciana no tenen vergonya de, fins i tot un any després, de no haver assumit responsabilitats i no demanar disculpes, no voler permetre que li fem un homenatge a una persona que era funcionària de la casa. Eixe és el Govern de la Generalitat Valenciana i eixe és el Partit Popular que tenim. I hui també mos ho ha demostrat el senyor De Rosa, el diputat De Rosa, quan ha fet una intervenció indigna, parlant-li a la presidenta de l'associació, pressionant-la, dient-li, que tenia afiliació política i que tenia afinitat política, per exemple, amb la Delegació de Govern i demanar-li responsabilitats i pressionant per a que ella diguera si havien d'incloure més o menys persones en un decret, quan ella no és una responsable política. És la presidenta d'una associació de víctimes de la dana i no té per què suportar i aguantar l'actitud indigna del Partit Popular i de la Generalitat Valenciana.

I ho sent molt, però tenia que dir-ho, perquè em sembla gravíssim el que han fet vostés i el que estan fent amb les 229 víctimes mortals.

Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, señora García, Toñi.

La verdad es que, después de escucharla y de ver su sufrimiento y lo que está pasando, lo primero que quiero decirle es que la acompaño en el sentimiento. Es muy doloroso para usted lo que ha pasado. Le doy las gracias por estar aquí y compartirlo con nosotros, en esta comisión de investigación hoy, que pretende que haya un poco de verdad, justicia y reparación. Y, si podemos ayudar mínimamente a que ustedes se sientan un poco mejor, al menos se sientan escuchadas, queridas y acompañadas en este momento, ya será un avance para nosotros.

Gracias, de verdad, y muchos ánimos.

Yo quisiera poner sobre la mesa sus palabras. Usted ha hablado de su marido y de su hija y ha expresado que eran amor, que eran generosidad y eran humanidad y que tenían alma y eran personas maravillosas. Y, efectivamente, si el 29 de octubre hubiera llegado a tiempo ese mensaje, su marido y su

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 18

hija, Miguel y Sara, estarían ahora mismo con ustedes. No estaríamos celebrando esta comisión de investigación, al menos la parte de las víctimas, y estaríamos hablando solo de cómo abordar la problemática del cambio climático y cómo afecta eso a nuestras vidas. Pero, por desgracia, por la mala gestión, por la irresponsabilidad, por la indigna forma de gestionar del Gobierno valenciano, hoy estamos aquí y debemos hablar de la pérdida de 229 vidas humanas.

Usted era funcionaria de la Generalitat y trabajaba —trabaja, de hecho— en la Consejería de Industria y Turismo y no puedo dejar de explicitar las palabras de la consellera Nuria Montes, que empezó diciendo en esta legislatura que el cambio climático era una oportunidad para alargar la vida turística aquí, en nuestro país, porque aumentar la temperatura y reducir los meses de invierno era bueno para el turismo valenciano. Esto, por un lado. Pero después, la misma consejera dijo que no había que permitir el acceso a las víctimas, cuando estaban en la Feria de Valencia los cuerpos sin vida, y que sería mejor que los familiares se quedaran en sus respectivas casas, de una manera muy fría, yendo en contra del sentimiento de humanidad y de sensibilidad y de alma que en ese momento necesitaban las víctimas que habían perdido a sus familiares. Muchas personas todavía ni siquiera sabían dónde estaban sus familiares. Esa es la misma consellera que tardó días en darle el pésame a usted, que formaba parte de su propio equipo en la conselleria. Y lo digo porque la generosidad, el amor y la humanidad que ustedes muestran, el Gobierno valenciano y la consellera Montes mostraron exactamente lo contrario. Y es importante que lo pongamos sobre la mesa, porque la Generalitat Valenciana y el Partido Popular están mostrando en todo este tiempo que no tienen sentimientos, que no tienen vergüenza, que no tienen la más mínima capacidad de hablar con ustedes y pedirles disculpas y decirles: hubiéramos podido hacerlo mejor. Pero, encima, son incapaces de tratarlos como personas de proximidad, incluso personas como ustedes que trabajaban allí en esa conselleria y en compañía de esa consellera. Pero es que, incluso, y eso es gravísimo, hace unos días, cuando los compañeros y compañeras de la conselleria querían hacer un homenaje a su marido, la misma consellera y conselleria que hay en este momento y su equipo iban presionando a los trabajadores de la conselleria para que no hicieran ese homenaje y no dieran respaldo a su marido y a lo que ocurrió ese día. ¡No se puede ser más indigno! El Partido Popular y la Generalitat Valenciana no tienen vergüenza, incluso un año después de no haber asumido responsabilidades y no haber pedido disculpas, ¿no querer permitir que se haga un homenaje a una persona que era funcionaria de la casa...? Este es el Gobierno de la Generalitat Valenciana y el Partido Popular que tenemos y hoy nos lo ha demostrado de nuevo el diputado De Rosa, cuando ha hecho una intervención indigna, hablándole a la presidenta de la asociación y presionándola, diciéndole que tenía afiliación política y afinidad política con la delegación del Gobierno y pidiéndole responsabilidades y presionándola para que ella dijera si habría que incluir a más o menos personas en un decreto, cuando ella no es responsable política, sino que es la presidenta de una asociación de víctimas de la dana y no tiene por qué soportar y aguantar la actitud indigna del Partido Popular y de la Generalitat Valenciana.

Lo siento mucho, pero tenía que decirlo porque me parece gravísimo lo que han hecho ustedes y lo que están haciendo con las 229 víctimas mortales.

La señora **PRESIDENTA**: Ha d'acabar, senyora Mico.
Tiene que acabar, señora Micó.

La señora **MICÓ MICÓ**: Acabe, gràcies.
Gracias. (Aplausos).

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Micó.
A continuación, tiene la palabra el diputado señor Otero, del Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.
Muchas gracias por su testimonio, señora García, Toñi.

A mí se me acaban las palabras cuando la escucho. Simplemente, quería agradecer la grandeza de su testimonio y ese sentido homenaje que ha hecho de Miguel y Sara. Quería resaltar la importancia de mantener viva su memoria. Quisiera creer que comprendemos o que acompañemos su dolor. Desde luego, la profundidad de este no la vamos a alcanzar.

Simplemente, me gustaría decir que, al menos el compromiso de Euskal Herria Bildu, después de escucharla, será intentar ayudar en eso que pedía usted: verdad, justicia, reparación y memoria.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 19

Simplemente, le quería transmitir que, en esta comisión, vamos a intentar ser lo suficientemente dignos como para que todo lo que vamos a poder hacer le vaya a ayudar a usted en algo.

Y no puedo seguir hablando más.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias.

Pel Grup Parlamentari Republicà, senyora Jordà.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Gràcies, presidenta.

Senyora García, Toñi, si em permets. Abans que res, no puc fer altra cosa que expressar el meu més sentit condol. Jo crec que no hi ha paraules que puguin alleugerir un dolor com el seu. Estic convençuda que no existeixen els mots adequats, ni adequats ni pertinents, però sí, també estic convençuda que hi ha un deure col·lectiu de totes i tots escoltant-la, que és el deure de no oblidar, de no oblidar mai més el que va passar. Aquesta comissió, ho dic com la resta de companys, aquesta comissió d'investigació no és un no és un decorat. Exigirem responsabilitats i treballarem incansablement, Toñi, tingui-ho clar, perquè es revisin i es coneguin totes les decisions i totes les omissions també que van portar a aquesta tragèdia. Una gota freda que, de ben segur, no es podia evitar. Estem al litoral, estem al Mediterrani, però sí que les tràgiques conseqüències d'aquesta sí que es podien haver evitat.

Vostè avui és aquí donant la cara, tu, Toñi, estàs avui donant la cara amb una força, ho he de dir, que commou. I tots nosaltres, absolutament tots, com a servidors públics, tenim el deure. Tenim el deure i l'obligació d'estar a l'alçada del teu coratge i del coratge de totes les víctimes. Pel Miquel i per la Sara també. Aquesta desgràcia ens ha de vehicular cap a compromisos reals. I jo crec que això també és el que busca aquesta comissió.

Hem de ser capaços de reconnectar amb la bona política. Ho deia la Mariló fa una estona, no?, que serveixi per fer política, perquè tot el que ha passat no es pot amagar rere l'excusa d'un error. El que ha passat també és fruit, ho deia abans, d'una política, d'una merda de política; una política que deshumanitza; una política que no porta no posa la gent al centre; una política que, en nom de no sé què, decideix que aquelles coses que realment són importants, aquelles que s'haurien de reforçar en un estat del benestar no es reforcin. Que es parli més de toros que de teleassistència, que es parli més de bajanades, òbviament, que de persones, que de dignitat.

És a dir, en contraposició de tots aquells que menystenen el dolor de les víctimes, que neguen l'evidència, que fan servir la tragèdia davant d'un dels altres, jo, el que em demano avui és que farem totes i tots nosaltres quan estem escoltant a tu, Toñi, per quan els partits grans, és a dir, què més ha de passar? I dic els partits grans perquè és qui tenen més força per legislar. Els petits hi serem, sens dubte. No parlo per VOX, això és una altra història. Però per quan un calendari i un acord per executar, per exemple, el que ja hauria d'estar construint, les infraestructures del Barranc del Poio? Per quan? Què més ha de passar? A qui més hem de sentir? Quin dolor més d'una mare hem de veure perquè això passi? És a dir, hauria d'acabar aquesta comissió. Tu, Toñi, hauries de sortir per la porta i seguir treballant amb els companys de l'associació, perquè hi ha molta feina a fer i automàticament ens hauríem de tancar aquí perquè aquest acord hi fos. Això és la bona política. No sé què coi més ha de passar.

Jo només agrair-te, de veritat, el coratge. Agrair-te que estiguis també formant part d'aquesta comissió, perquè avui davant tenim una dona, que ets tu, que ho has perdut tot i que, a més a més, sabem que s'hauria pogut evitar. Pel Miquel i per la Sara, per les víctimes, que la llum que deies que la teva filla encara té avui, ens serveixi, ens serveixi per això, per fer bona política.

Gràcies i molta força, Toñi.

Gracias, presidenta.

Señora García, Toñi, si me permite, antes que otra cosa, quisiera expresar mi más sentido pésame. No hay palabras, creo yo, que puedan aligerar o aliviar un dolor como el suyo. Estoy convencida de que no existen las palabras adecuadas ni pertinentes, pero también estoy convencida de que hay un deber colectivo de todas y todos de escucharla. Es el deber de no olvidar nunca más lo que ocurrió. Esta comisión de investigación, y lo digo como el resto de los compañeros, no es un decorado. Exigiremos responsabilidades y trabajaremos incansablemente, Toñi, téngalo claro, para que se revise y se conozcan todas las decisiones, y omisiones también, que llevaron a esta tragedia. Una gota fría que, sin duda, no podía evitarse. Estamos en el litoral, estamos en el Mediterráneo, pero sí que es cierto que las trágicas consecuencias que tuvo sí hubieran podido evitarse.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 20

Hoy, está aquí usted, Toñi, dando la cara con una fuerza que conmueve, y todos nosotros, absolutamente todos, como servidores públicos, tenemos el deber y la obligación de estar a la altura de tu coraje y del coraje de todas las víctimas, también por Miguel y por Sara. Esta desgracia debe vehicularnos hacia compromisos reales y creo que eso también es lo que busca esta comisión.

Debemos ser capaces de reconectar con la buena política, como decía Mariló hace un rato, para que sirva para hacer política, porque todo cuanto ha ocurrido no puede esconderse tras la excusa de un error. Lo que ha ocurrido también es fruto de una política, de una mierda de política; una política que deshumaniza y que no pone a las personas en el centro; una política que, en nombre de no sé qué, decide que aquellas cosas que realmente son importantes, aquellas que deberían reforzarse en un estado del bienestar, no se refuerzan y que se hable más de toros que de teleasistencia, que obviamente se hable más de tonterías que de personas, que de dignidad.

En contraposición con todos los que desprecian el sufrimiento de las víctimas, niegan la evidencia y usan la tragedia frente a otros, lo que yo pregunto hoy es qué haremos todos y cada uno de nosotros cuando te escuchamos, Toñi. ¿Qué más debe ocurrir? Y me refiero a los partidos grandes, que son los que tienen más fuerza para legislar; los pequeños estaremos ahí. No hablo por VOX, eso es otra historia. ¿Para cuándo un calendario y un acuerdo para ejecutar lo que ya se debería estar construyendo, como las infraestructuras del barranco del Poyo? ¿Para cuándo? ¿Qué más debe ocurrir? ¿A quién más debemos escuchar? ¿Cuántos más dolores de una madre debemos contemplar para que esto ocurra? Esta comisión tendría que terminar —tú, Toñi, tendrías que salir por esta puerta y seguir trabajando con los compañeros de la asociación, porque queda mucho trabajo por hacer— y automáticamente nos deberíamos encerrar aquí para que este acuerdo existiera. Esa es la buena política. No sé qué narices más debe ocurrir.

Yo quisiera agradecer tu coraje, agradecer que estés formando parte de esta comisión, porque hoy, aquí delante, tenemos a una mujer, tú, que lo has perdido todo. Además, sabemos que eso se hubiera podido evitar. Por Miguel, por Sara, por las víctimas, que la luz que decías que tu hija sigue teniendo hoy nos sirva para esto, para hacer buena política.

Gracias y mucha fuerza, Toñi.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Jordà.

Anem a passar la paraula al Grup Parlamentari SUMAR, el seu diputat senyor Ibáñez.

Gracias, señora Jordà.

Vamos a pasar la palabra al Grupo Parlamentario SUMAR.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Moltes gràcies, presidenta.

Muchas gracias, señora García.

En primer lugar, como hemos hecho en las anteriores comparecencias, quiero acompañarla en el sentimiento, en el dolor, y pedir disculpas por lo que proporcionalmente nuestro partido no hizo cuando gobernó y que hubiera podido paliar las consecuencias de la grave dana. Y, sobre todo, quiero darle las gracias, porque usted es viuda de Miguel, pero lo otro no tiene nombre. El lenguaje sirve para nombrar y, cuando el lenguaje no encuentra una palabra para nombrar algo como es perder a una hija y perderla de esta forma, creo que nos tendría que hacer entender la gravedad de lo que ocurrió el 29 de octubre.

Evidentemente, el cambio climático es consecuencia de muchas cosas, pero no avisar es consecuencia solo de una. Y, efectivamente, usted habla desde el amor, no desde el rencor, lo cual, en tiempos oscuros, es de agradecer. Nos rompió escucharla en el teatro Olympia, escuchar a gente que tenía ganas de poder ir a Liria a tomar el esmorzar cuando su marido se jubilase, o también ver a los compañeros de su hija compartir un premio a la excelencia, porque su hija no solamente era una alumna brillante y una buena hija, sino también una profesional de la sanidad especializada en cuidar. Creo que esto es relevante, porque hemos escuchado al vicepresidente de la Generalitat decir que la población tiene que aprender a autoprotegerse y que esto en Japón no hubiera ocurrido. Esto es literal, del señor vicepresidente del señor Mazón. ¿Saben por qué no hubiera ocurrido en Japón? Porque sus gobernantes hubieran avisado. La embajada de Japón avisó, con la misma información de la que disponía la Generalitat, días antes para que sus compatriotas se pusieran a buen recaudo. Y no tenga ninguna duda de que una persona especializada en cuidar no hubiera bajado a por el coche. Por tanto, la verdad, la justicia y la reparación deben empezar reconociendo los errores que hubo ese día para que no vuelvan a ocurrir.

Vayamos a los hechos. A las 19:25 su marido y su hija bajaron a por el coche. En ese momento, el señor Mazón estaba desaparecido, hasta las 19:34, cuando recibió una llamada de su viceconsejero de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 21

Infraestructuras en la que le dijo que la sede del Ferrocarrils de la Generalitat estaba completamente destrozada. No fue hasta las 19:45 cuando decidieron paralizar el metro. Podría haber habido cientos de muertos más porque se esperaron hasta las 19:45 para suspender el metro. Hubo gente que, cuando salió del metro y se encontró aquello, pasó horas agarrada a farolas, subida en camiones y sin saber lo que iba a ocurrir. Pero un minuto antes de las 19:45 Toñi ya no supo nada de su hija y de su marido. Pero es que la Generalitat, hasta veinticinco minutos después, fue incapaz de mandar un mensaje, una alerta que redactó tarde y mal, y los responsables políticos de ello son los responsables de que la gente arriesgara sus vidas. Entonces, podemos hablar de unidad, de amor, de generosidad, pero todo será mentira para quedar aquí hoy bien si no somos capaces de reconocer los errores que hubo aquel día. Creo que esto es fundamental y que se lo debemos, evidentemente, a Miguel y a Sara, pero sobre todo a los que estáis hoy aquí, porque ellos ya no tienen sus vidas, pero los que sí seguís tenéis que aprender a vivir, porque tenéis derecho a vivir. Creo que el pacto que nos pedís a todas las fuerzas políticas es urgente, pero tiene que incluir, obviamente, el dar una esperanza de que esto no volverá a ocurrir. Así que muchas gracias.

Y, para terminar, compartiendo las palabras de mi compañera, la señora Micó, quiero decir al señor De Rosa —porque me ha dicho que estas cosas se hablan con el micro abierto— que, si a la señora Gradolí le ocurre cualquier cosa, quiero que conste en el *Diario de Sesiones* que usted es el [inductor político]¹. Dejen de machacar a las víctimas. Tengan respeto, por favor.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Ibáñez.

A continuación, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, el diputado señor Gil Lázaro. Cuando quiera.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señora presidenta.

Señora García, nuestra más profunda consternación y nuestro más profundo respeto hacia su dolor. Su pérdida es desgarradora. Y ese dolor y esa pérdida créame que los sentimos como propios todos los valencianos, y estoy convencido de que también todos los españoles. Y si me permite decirlo, yo creo que esa pérdida, su desgarramiento interior y el de tantas personas como usted debería quizá hacer que algunos portavoces moderaran su tono mendaz y sectario en esta comisión.

Nuestro profundo respeto hacia todas las víctimas —lo he repetido en cada comparecencia— y hacia todas las asociaciones de víctimas que las representan, hacia todas. Y, señora García, para que no vuelvan a intentar engañarla, como lo ha hecho con la anterior comparecencia el señor portavoz del Grupo Socialista diciendo que mi grupo parlamentario no quería que ustedes comparecieran en esta comisión, permítame que le muestre el plan de trabajo y las solicitudes de comparecencia presentadas por mi grupo (**muestra un documento**), donde dice: Representantes de todas —todas— las asociaciones de víctimas de la dana legalmente constituidas. Todas, todas las asociaciones, no solo las que la mayoría que forma el Gobierno y los grupos que le apoyan han escogido, que tienen también todo nuestro respeto y todo el derecho a estar aquí, pero todas, todas. Convendría no tratar de mentir burdamente, cuando existen documentos por medio, para ver si se aprovechan del dolor de las víctimas. Sus lágrimas ante esta comisión son las lágrimas que llevamos en el corazón todo el pueblo valenciano. Se lo digo y se lo repito. Y todo el pueblo valenciano, sin lugar a dudas, pide —pedimos— verdad, justicia y reparación, las de todos, las de los unos y las de los otros.

Lo dijo ayer una comparecencia: lo ocurrido no fue una catástrofe natural, fue una catástrofe política. Y la responsabilidad es de quienes no dieron la alarma a tiempo, y lo es de quienes, por razones ideológicas, no hicieron las obras de seguridad cuando tuvieron responsabilidades del Gobierno de la Generalitat. Quiero decir que honra al señor portavoz de SUMAR-Compromís haber pedido perdón por esa circunstancia. Y, desde luego, la responsabilidad es también de quienes a continuación, producida la tragedia, decidieron abandonar a los valencianos en medio de esa tragedia sin proporcionarles solo por un mero cálculo político. Lo dijo también ayer un comparecencia, el señor Lesaec. Se preguntó literalmente: ¿por qué, si pudieron llegar chiquillos en bicicleta o jóvenes andando, no pudieron llegar inmediatamente el Ejército, la Policía, la Guardia Civil o los grupos de emergencia? Sobre eso también urge que se esclarezca lo ocurrido.

Y yo quiero concluir reiterando sus palabras, porque me han parecido llenas de emoción y de un enorme sentido humano. Ha dicho usted que ojalá esta comisión sea un acto de amor y una promesa de memoria y que, donde quiera que estén todas aquellas personas que hemos perdido, sepan que siguen

¹ Palabras retiradas por la Presidencia de conformidad con el artículo 104.3 del Reglamento de la Cámara.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 22

caminando con nosotros. Y también ha dicho usted que un episodio como el sucedido no puede volver a repetirse y que para eso se deben aunar esfuerzos. Y yo añado: para eso también todos deben renunciar, todos debemos renunciar a intentar arrimar el ascua a nuestra sardina. Y ha dicho usted, como final de sus palabras, que ojalá predomine siempre la vida, la dignidad del ser humano y la seguridad colectiva. Eso es exactamente, señora García, lo que hay que hacer; sin lugar a dudas, eso es lo que hay que hacer y, por nuestra parte, ese será siempre nuestro objetivo.

Gracias, señora García, por su comparecencia. Gracias por sus palabras emocionadas. Y sepa que con usted y con todas las víctimas estamos y estaremos siempre el conjunto del pueblo valenciano y del pueblo español.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Gil Lázaro.

Tiene la palabra el diputado señor Camino, representante del Grupo Parlamentario Socialista.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Muchas gracias, presidenta.

Buenos días.

Bon dia, Toñi. Bon dia, Antonia. Gracias por un testimonio que de verdad nos emociona. Nos emocionan tus palabras desde el principio; desde el principio, en esa semana terrible en la que te escuchamos —le escuchamos— por primera vez hablar a los medios de comunicación y cómo tu voz ha estado presente durante todo este tiempo en diferentes actos, manteniendo viva la memoria de Miguel, manteniendo viva la memoria de Sara. Y es muy generosa y muy digna su intervención porque nos demuestra que aún tenemos muchos deberes que hacer, porque esas 229 vidas no son cifras, son proyectos vitales que continuarían y que ahora también deben continuar en nuestra memoria siempre. Deben continuar en esta Cámara, pero también en todo el país, en la Comunitat Valenciana, en todos los rincones, para recordarnos que su memoria debe ayudar a que no vuelva a ocurrir. Ese es el gran deber, esa es la gran lección que debemos aprender.

Realmente hay una cuestión que es fundamental y que va ligada a sus historias personales, a la suya, a la de Miguel y a la de Sara, que es la del servicio público, un servicio público al que nos dedicamos, en este caso, desde la política, pero son las personas técnicas —funcionarias, sanitarios, sanitarias—, las personas que trabajan desde ese compromiso, las que ayudan a fortalecer la creencia de que las Administraciones funcionan o deben funcionar. Las Administraciones funcionan; quienes no funcionaron fueron algunos políticos que encabezaban esas Administraciones. Y quiero que la memoria de las víctimas, que su memoria pueda llegar a esta Cámara y que entendamos qué ocurrió, cuál fue el recorrido de por qué no se tomaron esas decisiones. Lo quiero poner en valor en esta comisión tan complicada, tan difícil, pero a la vez tan necesaria para conseguir reparar el dolor de las víctimas.

Esos días había una Generalitat Valenciana que estaba preocupada por el turismo, por la economía, por qué iba a ocurrir si lanzaban algunas alertas o campanas al vuelo y después no llovía ni una gota porque no querían perder la temporada turística. Esas decisiones, que se tomaron en base no a estar en alerta, sino a estar pensando en la economía, son las causantes principales de que tardaran tanto en enviar la alerta, de que una persona nada honorable se fuera a comer a un restaurante durante horas cuando la cabeza de todos los valencianos y las valencianas ese día —incluso los que estábamos aquí trabajando, en nuestros puestos de trabajo— estaba en lo que ocurría en los barrancos y en el riu Magre, por ejemplo, que estaba desbordándose. No estaban en alerta roja, nunca lo estuvieron; estaban en alerta económica, en hacer el negocio, en intentar sobreponer economía a vidas. Eso es lo que ocurrió. Por lo tanto, esa es la lección que tenemos que salvaguardar, porque creo que somos defensores de lo público todos los grupos parlamentarios que estamos aquí.

Y yo sí quiero agradecer el tono de todos los grupos parlamentarios, y quiero agradecer su compromiso y su solidaridad. Quiero agradecerlo porque creo que es positivo para la política y para la democracia. Eso sí, pido que se mantenga, en esta comisión y en los espacios digitales. En los espacios digitales, donde estamos viendo cómo las nuevas generaciones del Partido Popular atacan a las víctimas, personas que trabajan en el gabinete del aún presidente en funciones, Carlos Mazón. Pedimos y exigimos que se mantenga este tono, que lo mantengan, que sea ejemplar, porque las víctimas merecéis respuestas y, sobre todo, esa memoria para que no vuelva a ocurrir.

Merecéis estar en estas comparecencias y no que os veten algunos grupos políticos que dicen que pusieron a las víctimas en sus planes de trabajo, pero no las han citado a comparecer, por ejemplo, como el Grupo Parlamentario VOX, en Les Corts Valencianes, en nuestro lugar, donde reside también una parte

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 23

de la soberanía valenciana. **(El señor Gil Lázaro: ¡Qué maldad!, ¡qué maldad!).** Por eso es tan importante, tan importante —es fundamental— que mantengamos el tono, que mantengamos la cordialidad, pero sobre todo que prestijemos a las víctimas, a unas víctimas que —insisto—, en su caso, son servidoras públicas, servidores públicos, que creen que no puede darse la ley de la jungla, sino que piensan que debe haber unas instituciones fuertes para que esto no vuelva a ocurrir, que tiene que haber dignidad, que tiene que haber decencia y, sobre todo, que tienen que pasar la página de una indignidad o ignominia como la que vivimos hace un año y que ha continuado siendo aplaudida por algunos grupos a los que estoy seguro que ahora mismo les acongoja lo que sucede y están manteniendo un tono muy correcto que deben mantener también en las redes sociales.

Mucho ánimo.

La señora **PRESIDENTA:** Gracias, señor Camino.

Para cerrar el turno de intervenciones, el señor De Rosa tiene la palabra por el Grupo Popular.

El señor **DE ROSA TORNER:** Muchísimas gracias.

En primer lugar, quiero agradecer a la señora García sus palabras, su relato, que ha estado lleno de testimonios de dolor, de luz y de amor, lo cual creo que es un ejemplo para todos los que estamos aquí. Pero previamente a dirigirme a usted, permítame que me dirija a la presidenta de la comisión y le solicite que sean retiradas del *Diario de Sesiones* las palabras del señor Ibáñez. Me he sentido —perdóneme— atemorizado, amenazado. Por experiencia propia, habiendo recibido personalmente amenazas de muerte por mi actividad parlamentaria, me gustaría que fueran retiradas, porque en ningún momento creo que ha habido relación en este sentido. Dicho esto, permítame que continúe, y espero que usted decida con criterio, como siempre hace.

Señora García, Toñi, ya le he dicho que la acompañamos en el sentimiento, en su dolor. Por eso ese respeto que le tenemos a usted como víctima, después del ejemplo que nos ha dado, como decía, del amor a su marido, del amor a su hija. Todos en nuestras familias tenemos ese amor, ese cariño y, por tanto, ya le digo que ha sido un ejemplo. Pero yo creo que en lo que tenemos que trabajar entre todos es en evitar que esto vuelva a ocurrir. No podemos remediar lo ya efectuado, estamos en esta comisión para analizarlo. En el juzgado se analizarán las responsabilidades que pueda haber, pero en esta comisión debemos trabajar por ustedes, debemos trabajar para determinar qué medidas se tienen que adoptar, qué medidas tenemos que realizar entre todos para que una riada de este tipo no vuelva a ocurrir; una tragedia que afectó y golpeó a miles de familias. Le repito, no podemos reescribir el pasado, sino que tenemos que entender qué es lo que pasó y por eso su testimonio es clarificador, como el de todas las víctimas, los afectados y los perjudicados, que han comparecido en estos tres días en esta comisión.

Yo creo que lo ocurrido el día 29 de octubre marcó un antes y un después en la Comunidad Valenciana. Hay muchos relatos de dolor, pero también hay muchos relatos de heroicidad, de solidaridad, de gente de toda España que vino a trabajar, que quería estar con todos ustedes, con todas las víctimas. Porque, en definitiva, ustedes son víctimas. Hay afectados, pero perjudicados podemos ser todos los valencianos, que tendremos en nuestra conciencia todo lo ocurrido ese día y todos tendremos nuestras historias personales. La suya es dramática. Por eso no podemos ignorar la necesidad de que aquí podamos realizar y proponer qué infraestructuras son necesarias para evitarlo, cómo pueden efectuarse las alarmas tempranas, cómo podemos monitorizar los ríos, los barrancos, la naturaleza. Todos somos valencianos, todos conocemos, todos tenemos experiencia. Mis padres recordaban la riada de 1957, con todo lo que sufrieron en Valencia capital. Mi generación y yo recordamos la pantanà de Tous, en el año 1982, cuando los jóvenes fuimos a limpiar, a ayudar a toda la zona de la ribera. Y ahora nosotros también, pero nuestros hijos —por lo menos el mío, que es mayor— recordarán toda la vida lo que ocurrió el 29 de octubre. Y eso es la naturaleza. Por tanto, tenemos que trabajar entre todos, ustedes dándonos su testimonio, pero nosotros, porque todos los que estamos aquí hemos sido votados por los valencianos y por ciudadanos de otras provincias, tenemos que unir esfuerzos para evitar que vuelva a ocurrir, para que de aquí salgan proposiciones positivas, para que de esta comisión salga qué debemos hacer entre todos.

Por eso termino agradeciéndole, agradeciéndole de corazón su testimonio; es desgarrador. Usted es funcionaria, yo también soy funcionario, y todos sabemos la vocación de servicio público que tenía su esposo, que tenía su hija, que tiene usted. Aquellos que también hemos dado nuestra vida en el servicio público sabemos lo que es. Por lo tanto, de corazón, le quiero mandar un abrazo personal y de todo el Grupo Popular.

Muchísimas gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 24

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor De Rosa.
Señora García, tiene usted la palabra.

La señora **GARCÍA GARCÍA**: Gracias a todos por sus aportaciones y reflexiones.

Ya les he presentado a mi familia y pueden hacerse una idea de la atmósfera que se respiraba en mi hogar. Simplemente, los tres formábamos una familia unida que se amaba y respetaba sobre todas las cosas. Siempre juntos, siempre felices era nuestro lema, y ese lema quedó truncado por una incompetente y negligente gestión de la dana del 29 de octubre de 2024, provocando en mí un dolor insoportable que me va a acompañar para el resto de mis días, porque cada día los echo más de menos. Pensar que ya no les puedo besar ni abrazar ni acompañar me desgarran en mi interior con una intensa tristeza que jamás antes había sentido.

El martes 29 de octubre de 2024, como todos los días, mi marido y yo habíamos ido a trabajar juntos. Ambos somos funcionarios de carrera de la Generalitat. Salimos de casa a las siete y cuarto y llegaríamos sobre las ocho menos cuarto de la mañana al despacho. Durante toda la mañana nos ceñimos a hacer nuestro trabajo. Salimos de la oficina a las cuatro y media de la tarde y durante todo ese tiempo no tuvimos noticia alguna de inundaciones o lluvias torrenciales o rescates llevados a cabo, ni por la mañana en Utiel ni en Chiva; ninguna información al respecto de quien era el responsable de las emergencias de la Generalitat Valenciana. Llegamos a casa sobre las cinco o cinco y cuarto, más o menos, para comer. Mi hija, Sara, había trabajado la noche anterior y cuando llegamos estaba levantada. Nos había preparado la mesa con la comida, todo normal como cualquier otro día. A las seis y media de la tarde la noté inquieta y nerviosa. Me preguntó si Benetúser se podía inundar. Quise tranquilizarla saliendo al balcón de casa y, abrazada a ella y viendo que no llovía ni había llovido en todo el día, pese a estar el cielo negro, le dije que eso era imposible. Yo tengo 60 años y jamás había visto la localidad inundada. Además, le comenté que, si eso llegara a ocurrir, antes nos avisarían las instituciones, bien el ayuntamiento por wasap o bien la Generalitat Valenciana mediante una alerta.

Ante su preocupación, comprobamos en su iPhone que no tenía ningún aviso ni mensaje al respecto. También lo comprobamos en el móvil de mi marido y tampoco encontramos ninguna alerta. En mi móvil no miré por ser este viejo y anticuado. Mi marido y yo continuamos con nuestras faenas de casa mientras ella permanecía en el balcón. Entre las siete y cuarto y las siete y veinticinco nos llamó asustada —¡mamá!, ¡papá!— para que fuéramos de nuevo al balcón. Los tres vimos cómo una lengua de agua marrón entraba lentamente desde los campos de huerta hacia la calle Vicente Navarro Soler, donde vivimos. Le dije a Sara que llamase al móvil de su prima Esther para que no bajara a sus dos hijos pequeños a la academia que hay justo abajo de mi finca o para que no fueran al parque porque se mancharían los pies. La llamada duró un minuto y treinta y tres segundos. Mi marido a las 19:21 llamó a su madre para quedar con ella e ir al cementerio al día siguiente, el miércoles, a llevar las flores que habíamos comprado para la tumba de mi suegro. A las 19:26 mi marido decide bajar al garaje para subir su coche a la calle, pensando que estaría mejor, y mi hija, que conducía mi coche, siguió a su padre al garaje.

Yo, a las 19:25, llamo al marido de mi hermana, Mariví, para hablar con ella —estaban en el Hospital Doctor Peset— y preguntarle si habían terminado con unas pruebas y regresaban ya a Benetúser mientras le contaba lo que estaba viendo. Sinceramente, pensé que se trataba de una tubería rota o de la acequia de Favara, cercana a mi casa, o de un campo regado en exceso. En poco tiempo y de repente vi como un tsunami de barro, lodo, fango, arrastrado por una fuerte corriente de agua. La comunicación se corta. Yo me asusto y envío un wasap a mi hermana a las 19:44 horas diciéndole: Me voy a buscarlos al garaje. Ya no hay luz. Bajo por las escaleras corriendo, pero es imposible acceder al garaje. Me quedo en la primera planta, en las escaleras. Veo que el patio está lleno de agua y aún hay que bajar un piso desde la entrada del patio al garaje. Más tarde supe que el agua había alcanzado los dos metros y treinta centímetros en el patio de entrada y salida a la calle.

En la escalera del primer piso me encuentro con vecinos, también sus familiares han bajado a sacar los coches. Otros que ya no han llegado a tiempo me dicen que es imposible acceder al garaje. Entonces, regreso a mi casa por las escaleras para llamar al móvil del novio de mi hija, Johnny Balcázar, porque él también tenía un iPhone y tenía una aplicación en la que se localizaban todos los amigos y sabían dónde estaban en cada momento. A las 19:57 le dije que la rastreara y que intentara localizarla. Mientras tanto, yo intenté llamar a la Policía municipal, al 112, a la Guardia Civil, a mi marido y a mi hija, pero nadie me cogió el teléfono. Volví a llamar al novio de mi hija a las 20:07, pero él me dice que ya no la puede localizar y que tampoco responde a sus llamadas telefónicas. En ese momento, aún tenía la esperanza de que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 25

ambos hubieran perdido el móvil o se les hubiera mojado y que estuvieran a salvo en alguna zona alta de Benetúser. Posiblemente, seguro, se habían ahogado.

Salí al balcón y el agua rozaba los balcones de los primeros pisos. Había coches flotando, camiones, contenedores y gente que gritaba pidiendo auxilio. Debía de haber dos hombres y una mujer cogidos a una valla frente a mi casa gritando socorro. Intentamos alumbrarlos, porque era de noche totalmente y no había luz en las calles, pero nuestras linternas no tenían la potencia suficiente. Desde los balcones se lanzaban todo tipo de objetos, como neumáticos, muebles y cojines grandes del asiento de un sofá, con la intención de que pudieran agarrarse a algo, pero el agua llevaba mucha fuerza y lo arrastraba en cuanto lo tocaban. Era imposible; era como un mar embravecido que rugía a su paso, destrozando muros, paredes y reventando las persianas de las plantas bajas. Todo se lo llevaba sin miramiento. Los coches golpeaban los pilares y las paredes de las fincas. Y en ese momento, a las 20:11 horas, mi vecina de balcón, Susana Alcoy —a la que sí le había sonado la alarma, no a mí—, se puso muy enfadada, pegando voces, diciendo y maldiciendo por qué llegaba la alarma tan tarde cuando el agua estaba con una altura en la calle —como luego supimos— de dos metros y medio. Verla así me asustó mucho, porque ella es conocedora del territorio, porque era agente forestal de la Conselleria de Medio Ambiente y sabía perfectamente que la alarma llegaba tarde y mal redactada. Asustada, intenté wasapear con mi marido y mi hija. Insistía llamándoles al móvil y en llamar al 112 y a la policía, pero nadie me cogía el teléfono. Lo intenté toda la noche, pero cuando el miércoles día 30 de octubre no se ponían en contacto conmigo ninguno de los dos, empecé a preocuparme por sus vidas. Ya oía en la radio que había gente fallecida. El paisaje era destrucción total. La gente iba como zombi, no daba crédito a lo que veían. Intentaban salir a las calles a buscar a sus seres queridos, pero casi era misión imposible, por las montañas de coches y todo tipo de objetos apilados que había que sortear y esquivar y la cantidad de barro por el que casi era imposible andar.

Los primeros en buscar a Miguel y a Sara por las calles de Benetúser y alrededores fueron la familia entera del novio de mi hija. Yo permanecía en casa por si volvían o intentaban contactar conmigo, pero no lo hacían. También llamé a la familia de mi marido para informarles de la situación y para que lo anunciaran en redes sociales. Yo apenas tenía batería. Recordemos que seguíamos sin luz y sin agua corriente. Finalmente, el 31 de octubre y la madrugada del 1, un equipo de buceadores de la UME encontró tres cuerpos en mi garaje. Dos de ellos eran de Miguel y Sara, estaban juntos y fuera del coche. **(Rompe a llorar)**. Era lo único que me dijeron. La peor de las noticias llegó, la que nunca hubiera querido oír. Estaba confirmado cuando me pidieron sus documentos de identidad. Ahí quedé herida de muerte. Había perdido lo que más quería en mi vida, lo que le daba sentido. No hay día que no piense en lo que tuvo que sufrir mi marido al darse cuenta de que se estaban ahogando, él y también su hija, con tan solo 24 años, y sin poder hacer nada para auxiliarla; y en mi pobre hija, del miedo que pasaría a oscuras, con frío, llena de barro y sin poder respirar ni poder salir de ese garaje. Daría toda mi vida por haber sido yo la que hubiera bajado a ese garaje y no ella. Yo me hubiera querido ir con mi querido marido y dejar a nuestra princesa con todo su derecho a la vida, una vida que tenía por delante junto a su novio. Me quedé sola, ya no éramos los tres, los de «siempre juntos». Había perdido a los dos seres más maravillosos que he conocido en mi vida. ¿Sabéis ustedes cuál fue la última petición de mi hija? En mi finca iban a vender un piso y ella nos planteó a su padre y a mí si podíamos ayudarla en la compra de ese piso, junto a sus ahorros, y dijo textualmente: Mamá, con el tiempo yo lo reformaré y así, viviendo juntos, yo podré cuidar de papá y de ti, y vosotros podréis ayudarme a mí cuando tenga hijos. Esa era mi hija, sencilla, familiar y bondadosa con todos nosotros.

La mala gestión y la inacción del Gobierno valenciano hicieron que el fatídico martes 29 de octubre de 2024 murieran en la Comunidad Valenciana 229 personas. Todo ello sin caer una sola gota de agua en la comarca de l'Horta Sud, y aún hoy en día seguimos sin saber toda la verdad. Desde entonces hasta ahora, los familiares de las víctimas hemos sido insultados y maltratados, con intentos de dividirnos y silenciar o tergiversar la verdad de lo ocurrido. Quiero recordarles que, siendo yo funcionaria de la Generalitat y trabajando para la ahora exconsellera Nuria Montes, no fue ni para darme el pésame, hasta que denuncié los hechos en los medios de comunicación. Tardó seis días y todo después de hacerlo público. Un año después, cuando los compañeros de trabajo de mi marido pretendieron organizar un minuto de silencio en homenaje a él y al resto de víctimas, la Conselleria de Innovación, Industria, Comercio y Turismo denegó cualquier permiso. Es más, les pusieron trabas. Es indignante, pero lo hicieron. Lo hicieron porque pidieron permiso a la Delegación del Gobierno y porque lo hicieron en el tiempo de descanso, con la mitad de los funcionarios en sus puestos de trabajo para que no fueran

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 26

recriminados o para que no encontrarán motivo para culpar a nadie. Pero nuestra sed de verdad, justicia, reparación y memoria ha sido más fuerte que cualquier obstrucción que sin duda haya puesto en nuestro camino el Gobierno valenciano. Desde mi desgracia, supe que tenía dos opciones: una, morir junto a ellos o, dos, luchar por su dignidad, porque en todo momento supe que habían muerto injustamente y todo lo que haga es poco para lo que se merecían 229 personas, con nombre y apellidos, que fallecieron de manera tan horrible y penosa. Opté por la segunda y aquí estoy tras un camino largo de un año, muy muy duro, que me ha dejado rota en muchísimas ocasiones. Pero, si hoy he llegado hasta aquí, es para pedirles a todos ustedes que, si conservan un mínimo de decencia y responsabilidad política, hagan cuanto esté en sus manos para castigar al que ha omitido su deber, provocando tanta desgracia; para descubrir la verdad; para hacer justicia; para una reconstrucción, y, lo más importante, para dar dignidad a las 229 personas fallecidas y a sus familias, pues sólo así podremos velar a nuestros seres queridos y en paz.

Me gustaría contestar a la señora Micó sobre si es cierto que a Mariló Gradolí le han comentado en la anterior comparecencia que parece la Delegación del Gobierno nuestra casa. No fue nuestra casa, yo era la primera vez que entraba allí. Fue la primera que nos abrió las puertas. Su delegada del Gobierno, Pilar Bernabé, fue la primera que contactó con cada uno de nosotros, sin medios de comunicación, para saber cómo estábamos y qué necesitábamos. El primer día de conocerla —no la conocía— me dijo lo que había hecho esa mañana, me dio una explicación de lo que hizo y no hizo y dónde estuvo. O sea, todo lo sabíamos. Nos abrió las puertas de la Delegación del Gobierno para pedirle cuanto necesitáramos con las ayudas. A mí, personalmente, su equipo de funcionarios me ayudó la primera, porque tuve problemas, porque no sabía y porque estaba en una situación emocional lamentable. Me brindó ayuda todo su equipo y en todo momento sus puertas de la Delegación de Gobierno las hemos tenido abiertas. No es que seamos ni politizadas ni nada, simplemente una va donde le abren la puerta y donde se siente querida y respetada. Lo mismo que en Europa, cuando nos abrieron las puertas y nos sentimos queridas, porque nos escucharon, cosa que no hizo el Gobierno valenciano, que no ha tenido la decencia ni de contarnos la verdad ni de pedirnos perdón desde el primer día, que era lo suyo. Están ahí para dar ejemplo, para auxiliarnos, y no encontramos ni aun a día de hoy el apoyo, porque hasta hoy la dimisión, entre comillas, de Carlos Mazón es indignante para todos nosotros, es un insulto para la ciudadanía, es totalmente increíble que una persona pueda llegar a ese estado de miseria y ser tan inhumano. Por eso, desde aquí me gustaría pedirle al señor Gil Lázaro y al señor De Rosa que, si de verdad han sentido mis palabras, si de verdad quieren aunar esfuerzos, ayudarnos a todos nosotros, me encantaría —y lo digo con todo mi corazón— que desde aquí todos ustedes aplaudieran, que me fuera con el calor y el apoyo de todos ustedes; no ya por mí, sino por los familiares de las 229 personas. Si de verdad lo sienten, si de verdad están con nosotros por la verdad, por esa justicia, por esa reparación les pido que, una vez me vaya de aquí, aplaudan todos ustedes. Solo así entenderé que mi presencia aquí, mi dolor, haya valido la pena.

Muchas gracias a todos ustedes. **(Aplausos de las señoras y los señores diputados de todos los grupos parlamentarios presentes en la sala).**

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora García, por su testimonio. Gracias. **(Pausa).**

— **DEL SEÑOR CARPIO ESPÍ. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 219/000503).**

La señora **PRESIDENTA**: Vamos a continuar con la comparecencia de don Josep Ignasi Carpio Espí.

Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado al compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañado de la persona que designe para asistirle. Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de salvaguardar los derechos del compareciente reconocidos por el artículo 1.2 de la citada ley orgánica. Le recuerdo al señor compareciente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la comisión en su reunión del 21 de octubre de 2025, las comparecencias siguen el formato de quince minutos de intervención inicial del señor compareciente, para el caso de que quiera hacer uso de su tiempo, cinco minutos de intervención por los grupos

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 27

parlamentarios presentes y quince minutos finales en los que podrá contestar o hacer el uso que considere conveniente el señor Josep Ignasi Carpio.

Les recuerdo que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara de 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Por lo tanto, el compareciente tiene la palabra por un tiempo de quince minutos, como he dicho.

El señor **CARPIO ESPÍ**: Presidenta de la comisión, señorías, buenos días.

Me llamo Josep Ignasi Carpio Espí y soy cuñado de Toñi García. Como ella ha contado en la anterior intervención, fallecieron mi hermano Miguel y mi sobrina Sara a causa de la nefasta gestión de la dana.

El día 29 de octubre de 2024, en la provincia de Valencia, en 75 pueblos de diferentes comarcas se produjo una de las mayores tragedias humanas de la historia reciente de España, provocada por la nefasta gestión de un fenómeno meteorológico. Fue una catástrofe de incalculables daños materiales, pero, lo peor, fue una catástrofe con 229 fallecidos, pérdidas humanas impensables provocadas por una total inacción de las autoridades competentes en materia de emergencias. No son números ni estadísticas, son personas con nombres y apellidos. Eran abuelos y abuelas, madres y padres, hermanos y hermanas, hijos e hijas, tíos y tías, nietos, sobrinos y sobrinas, amigos y amigas. El agua y el barro se los llevaron a todos por delante, sin distinguir edades, ni sexo, ni religión, ni nacionalidad, ni afiliación política, ni estatus social o cultural. Cada vida perdida es una historia, una tragedia familiar; familias que, un año después, no logran asimilar las pérdidas de sus seres queridos.

Según un informe de Save the Children, más de 200 000 niños resultaron afectados y nueve de ellos fallecieron en estas inundaciones; niños y niñas con traumas y con miedo cuando llueve. Temen que vuelva a pasar lo mismo, no se sienten seguros. Para muchos de ellos el color marrón es el color fang, en castellano barro. Las niñas y niños que ya no están con nosotros son Hui, los hermanos Izan y Rubén, Neizan, los hermanos Àngels e Isaam, Angelina y Escarlett. Hui, de once años, era vecina de la localidad de Benetúser, una niña con sonrisa, su luz, su energía. Cuando el día 29 de octubre de 2024 intentaba subir a un primer piso junto con su familia para salvarse de la barrancada, un golpe de agua arrastró a Hui y a su padre. Su padre no pudo hacer nada para salvarla del agua y del barro. Izan y Rubén, de cinco y tres años. En la localidad de Torrent, la fuerza del agua arrastró un camión hasta su casa y arrancó las paredes. La corriente se los llevó junto a su padre. Su padre no pudo hacer nada para salvarlos. Tardaron quince días en encontrarlos sin vida a quince kilómetros de su casa. Neizan, de cinco años, murió con sus padres en el coche cuando intentaba llegar a su casa en Chiva. Àngels e Isaam, de tres y cinco años, vecinos de Alginet, fallecieron arrastrados por el agua cuando bajaban del coche. Angelina, aún no tenía un año. En la localidad de Paiporta, el agua la pilló en el coche junto a su madre. Escarlett, nonata, que murió junto a su madre en Ribarroja cuando volvía de su trabajo. El agua y el barro no les dieron más oportunidades en la vida, y eso por una mala gestión de la dana por parte del Gobierno valenciano. Algunos padres y madres se fueron con ellos, pero ¿se pueden imaginar en qué situación se encuentran esas madres y esos padres actualmente, en el día a día? Son personas que están muertas en vida.

El 29 de octubre de 2024, los colegios en la provincia de Valencia estaban abiertos, excepto en Utiel, donde el alcalde, don Ricardo Gabaldón, del Partido Popular, ordenó el cierre de los centros educativos a primera hora de la mañana, de forma acertada. Ciento quince centros educativos de la provincia de Valencia quedaron anegados ese martes. Algunos de esos colegios están en desuso actualmente y el alumnado ha empezado el curso escolar 2025-2026 en aulas provisionales.

Fallecieron personas mayores, personas con movilidad reducida, personas de residencias, como son los casos de María Pilar y Francisco Sanchis Palop, dos hermanos que tenían movilidad reducida, de 63 y 66 años. Cuando el agua empezó a entrar en su planta baja, no les dio tiempo de subir a la primera planta y ponerse a salvo. Estaban jubilados por minusvalía. Pese a su movilidad reducida, eran personas con mucha vitalidad para hacer todo tipo de actividades en la escuela de adultos.

Carlos González Castán, de 56 años, pensionista, vecino de Alfafar. En palabras de Elena, la hermana de Carlos, el día 29 de octubre de 2024, a las 17:30 horas, mi hermano Carlos acompañó a nuestra madre a sus clases de pilates en el polideportivo de Benetúser. Allí se encontraron con que no había luz y las clases estaban suspendidas, pero no sabían los motivos. Volvieron los dos a casa y mi hermano decidió ir a ver a su hija que vive en Catarroja. Durante el trayecto a pie por el camino de Benetúser, antigua carretera real de Madrid, sobre las 18:30 horas recibió una llamada de sus hijos preguntándole si llovía por donde iba andando, puesto que habían escuchado que llovía mucho en otros pueblos. Carlos, con tono de incredulidad, les dijo: Por aquí no llueve ni una gota, tranquilos, ni que tuviera que necesitar una

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 28

canoas para ir a casa. Los audios de esta conversación los tiene el juzgado de Catarroja. Continúa andando por dicha carretera, coincidiendo con varios testimonios que lo vieron por el camino. Sobre las 19:00 horas coincidió con un amigo, Javi, quien le solicitó que le ayudara con una señora que estaba viendo que no podía salir de su vehículo. Al parecer, empezaba a haber agua en la carretera, pero no sabían de dónde venía. Durante el auxilio de la señora —nos cuenta el testimonio—, llegó de repente una ola de agua embarrada que empujó a Javi hacia un árbol, de donde pudo agarrarse, y pudo ver cómo al coche de la señora y a mi hermano los arrastró la ola. Recientemente hemos sabido que la señora sí que sobrevivió.

José Ceba Arroyo, de 67 años, jubilado, vecino de Benetúser. El día 29 de octubre, a las 18:45, una vecina les informa a mis hermanos —relata Andrés, hermano de José— de que su marido estaba sacando el coche del garaje porque estaba entrando un poco de agua. Bajaron mis hermanos hasta el patio y mi hermana se queda y mi hermano baja al garaje. Al día siguiente viene mi hermana y me pregunta si sé algo de Pepe, nuestro hermano, que no lo había visto desde ayer. Yo —sigue relatando Andrés— no sabía nada porque a mí me rescataron de mi garaje desde la puerta hasta una ventana del primer piso y no llegué a mi casa hasta las cuatro de la madrugada. Toda la suerte que tuve yo no la tuvo mi hermano. Al tercer día, el viernes, conseguimos que unos bomberos intentaran sacar agua con bombas, pero era imposible. Podían tardar tres días, nos dijeron. Llamaron a los buceadores de la UME, que llegaron pronto, y con las botellas de oxígeno pudieron sacar el cadáver de mi hermano. Ya no lo volvimos a ver más. Nos entregaron el cuerpo para su incineración.

En Paiporta, en una residencia de personas mayores, seis personas no pudieron salvar sus vidas. Algunas de esas personas tenían plaza pública de la Generalitat valenciana. Ningún aviso de la consellera de bienestar social, Susana Camarero. Siguió con su agenda ese día. En ningún momento hizo una llamada para avisar del peligro que nos venía encima.

Personas activas y jóvenes, como es el caso de Nuria Martínez Sanchís, de 55 años, vecina de Paiporta. Vivía junto con su pareja, Pep, en la calle Catarroja número 1, cerca del barranco. A las 18:43 les llamó la hija y no pudieron hablar con ella porque el agua les llegaba ya por las rodillas. En unos instantes estaban en un altílo con el agua al cuello. Intentaron salir a la calle. Estaban los dos juntos atados con el cinturón del batín de ella. Se decían que no sabían cómo terminaría esto, pero que estarían juntos hasta el final. Lograron salir de casa, pero la fuerza del agua del barranco era descomunal y los arrastró. Había remolinos. Pasaron muchos momentos bajo el agua e intentando salir a flote, tragando agua y a oscuras. Pep intentaba ayudarla en todo momento; Nuria estaba muy fatigada y a duras penas respiraba, pero luchaba como una campeona. Consiguieron agarrarse a una farola, pero se hundieron en el agua. Volvieron a ser arrastrados por la fuerza del agua. Lograron posteriormente cogerse a un árbol y protegerse de los contenedores y coches que arrastraba la barrancada. El árbol fue también arrastrado por el agua, golpeó en la cabeza a Nuria y Pep y les volvió a hundir. Cuando Pep salió a flote no localizaba a Nuria. Su pelo quedó enganchado en unas ramas, no respiraba. Pep empezó a chillar de forma desesperada. A la altura de la calle Azorín, una persona, Juan —para Pep, un ángel—, arriesgó su vida para ayudarles. Consiguió sacar a Pep y a Nuria del agua. Luego, Juan y Pep lograron subir a Nuria a un primer piso. Intentaron hacerle la reanimación sin éxito. El amor de Pep estaba muerto. Pep estuvo dos días en casa de Juan, junto al cadáver de Nuria. Esos dos días estuvieron totalmente incomunicados y no aparecía nadie. Pep decía que Nuria luchó en todo momento como una auténtica campeona. Nuria trabajaba en el Hospital Universitario La Fe de Valencia.

José Martínez Toral, de 48 años. Director del IES número 1 del Complejo Educativo de Cheste, antigua Universidad Laboral. Si la presidenta de la comisión me permite, me gustaría dar voz a José en un mensaje a Jesús. Se trata de un audio que me pasó su marido, Jesús, porque para él es muy importante que se oigan sus últimas palabras grabadas.

La señora **PRESIDENTA**: Entiendo que tiene el permiso de los familiares, como usted está diciendo, y, sobre la base del artículo 1.a) de la Resolución de Presidencia del 21 de diciembre de 1998, le damos ese permiso.

El señor **CARPIO ESPÍ**: Gracias. **(Reproduce un audio)**.

No solo Mazón desatendió su deber con la seguridad y el bienestar de los valencianos para dedicarse a lo que se dedicó. El conseller de Educación, José Antonio Rovira, a las 13:00 horas pidió a su chofer que lo llevara a su casa porque, al parecer, tenía cosas que hacer allí. José, mi marido —en palabras de Jesús—, hubiera podido abandonar el centro a las 14:00 horas, tal y como hicieron el resto de sus compañeros. Sin embargo, permaneció en el centro solo y sin información, cumpliendo con su deber,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 29

preocupándose por informar a los padres y asegurando el bienestar del alumnado. Fue entonces, y solo entonces, cuando se dispuso a regresar a su casa. Esto es lo que hace una persona responsable. Esto es lo que hace una buena persona. Murió a las 18:00 horas, eso creo y eso espero; fue la hora en que me llamó para decirme, aterrorizado, que el coche se lo llevaba el agua. Me lo dijo dos veces y se cortó. No pude hacer nada por él. Probablemente todo esto ocurrió tres horas después de que el conseller de Educación comiera plácidamente en su casa.

Después de tan ruin comportamiento, a los dos meses de la muerte de José, el señor Rovira se atrevió a firmar, a petición de información esclarecedora solicitada por un grupo parlamentario, una respuesta oficial en la que decía que todos los accidentes registrados habían sido leves y que no constaba ningún accidente mortal. José falleció al poco tiempo de salir de su centro de trabajo, y esto lo dice a los dos meses de su muerte. ¿Qué les parece? Señorías, así se las gastan estos políticos ineptos que tenemos en la Comunidad Valenciana, y es injusto que el que esté muerto sea mi marido.

Rubén Lima Rábago, de 33 años, vecino de La Torre, un barrio de Valencia, de profesión policía local. Falleció en la segunda planta del sótano del garaje de su finca: una ola enorme que rompió la puerta de su garaje le pilló dentro sobre las 20 horas. En La Torre no llovía. Rubén escuchó gritos en el garaje y le dijo a su padre que tenía que bajar sí o sí. Luego llamó a su padre y le dijo que estaba atrapado, que avisara a sus compañeros. Rubén nunca llegó a oír la alarma, tampoco respondió a los wasaps de su novia, que no sospechaba la tragedia. Su padre, policía local jubilado, y sus compañeros de trabajo intentaron contactar toda la noche con Rubén sin éxito. Las pedanías o barrios de Valencia Castellar-Oliveral, Forn d'Alcedo y La Torre fueron las grandes olvidadas por la alcaldesa de Valencia. A ella no le interesaba lo que estaba pasando en estos barrios. En ese mismo garaje hallaron un total de siete cadáveres.

Para finalizar, me gustaría comentarle el caso de dos madres de fallecidos, Carmen Castán, la madre de Carlos González Castán, y el caso de mi madre, Concepción Espi Pastor, pero que sepan que estas situaciones también las están viviendo el resto de los familiares y amigos de las víctimas. Me escribe a mí Elena, hermana de Carlos: «Hola, buenas tardes, Josep. Ahora te hablo de mi madre. Mi madre era una persona activa que hacía sus actividades de pilates, incluso de zumba y gimnasia. A raíz de la dana, todo cambió. El día que le dijimos que su hijo Carlos había fallecido, se desplomó y no ha podido volver a andar desde ese momento. Actualmente estamos en el hospital. Prácticamente ha perdido ya la cabeza con el *shock* traumático, que además está incluido en el informe médico forense que se envió a la jueza de Catarroja. Ella tiene un trauma y tiene un diagnóstico de daños prácticamente irreversibles debido a su edad. Vamos a mirarle una residencia porque la médica del hospital nos dice que ya no se puede valer por ella sola. Esta es una situación absolutamente crítica, porque ya no puede comer sola. Tiene visiones, habla con mi hermano como si estuviera vivo. Mi madre, el día 26 de octubre de 2024, estaba en la boda de mi hija. Bailó la que más, fue el alma de la fiesta. Después de la muerte de mi hermano, es prácticamente un vegetal».

Concepción Espí Pastor, mi madre y madre de Miguel y abuela de Sara, actualmente tiene 90 años. Mi madre quedó huérfana de padre a los tres años. No conoció prácticamente a su padre, mi abuelo, al que una bomba mató en la Guerra Civil en Toledo. Solamente quedaron sus botas. Toda su juventud se crio sola con su madre. Actualmente, mi madre prácticamente no tiene visión, pero mentalmente está perfecta. ¿Cómo creen ustedes que le comunicamos a mi madre el fallecimiento de su hijo mayor y de su nieta Sara, de 24 años? No se lo deseo ni a las malas personas. A mi hermano y a mi sobrina los encontraron ahogados en el garaje de su domicilio el día 31 de octubre de 2024 los buceadores de la UME, a mi sobrina sobre las 17:30 horas y a mi hermano sobre las 20:30 horas. Al día siguiente, el 1 de noviembre, nos reunimos toda la familia para darle la noticia a mi madre. Mi madre, en ese momento de 89 años, ajena a todo lo que estaba pasando esos días y a toda la situación que se estaba viviendo en la zona cero, dice: «Uy, ¿què feu tots aci? El teu germà Migue no m'ha portat al cementeri». Como ha contado antes Toñi, unos días antes tenía que haber acompañado a mi madre. Entre todos, sacamos las fuerzas para poder decirle todo lo que había pasado. En principio, creía que estaban desaparecidos y los habían encontrado bien, pero le explicamos al detalle lo que había pasado, que su hijo mayor y su nieta Sara habían fallecido ahogados en su garaje. A mi madre le dio un ataque de ansiedad y tuvimos que llamar a los servicios médicos de urgencia para pincharle un tranquilizante. Desde ese día mi madre tiene pesadillas continuamente. Durante el día ya no es la persona que era. Hace poco le tuvieron que poner un marcapasos. No sé si está relacionado con el tema o no, pero es un hecho que está ahí, constatado. Pero como ella dice:

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 30

Tinc un nuc en la boca de l'estómac que, des de que passà lo del meu fill i la meua neta, no soc jo.

Tengo un nudo en la boca del estómago que desde lo que ha pasado con mi hijo y mi nieta no soy yo.

¿Se merece mi madre y el resto de los familiares, sobre todo los de edad avanzada, finalizar sus días de vida con este trauma, con esta pesadilla?

Gracias por su escucha. **[Aplausos de las señoras y los señores diputados de los grupos parlamentarios Mixto (Podemos y Compromís), Euskal Herria Bildu, Junts per Catalunya, Republicano, Plurinacional SUMAR y Socialista].**

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies a vosté, senyor Carpio.

Pel Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la senyora Micó.

La señora **MICÓ MICÓ**: Gràcies, presidenta.

Gràcies, senyor Carpio, Josep.

Abans amb la compareixença, amb la intervenció de la seua cunyada Toñi, la veritat és que ens hem quedat tots i totes en xoc, molt, molt afectades, perquè encara que ja coneguem la història, escoltar-ho ací de primera mà és molt dur. Per tant, no vull ni imaginar-me el que vostès estan vivint cada dia des del 29 d'octubre.

I si les morts del seu germà i de la seua neboda és una cosa irreparable, jo sí que crec que sí que es poden fer coses per a que vostés se senten un poc millor. Abans, el diputat del Partit Popular, el senyor De Rosa, ha intentat justificar la seua no-acció, la seua inacció en tot aquell temps i dient coses com que «no podemos reescribir lo que ha pasado», com volent dir: Anem a oblidar tot el que va passar aquell dia, perquè com que això ja no ho podem canviar, anem a centrar-se en el futur.

Jo crec que la base, una de les bases d'intentar reparar, encara que siga mínimament, tot el que vostés senten, eixe cor trencat que tenen tots i totes, també sa mare, a més, vull dir, amb un marcapassos, en estos moments de lo trencat que té el cor, és demanar disculpes, és demanar perdó, és reconèixer que hi ha hagut equivocacions i intentar millorar un poc la situació en la que es troben. I això no és que no ha passat. És que durant tot este any el Govern de la Generalitat i el Partit Popular el que ha fet ha sigut insultar-los, deixar-los de banda, menysprear-los i no tindre ni la més mínima consideració per la tasca que estan fent vostès com a associacions de víctimes. I crec que no es pot. No se puede reescribir el pasado, pero sí que se pot actuar amb dignitat en el presente y en el futuro. I això no ho ha fet el Govern de la Generalitat i no ho ha fet el Partit Popular. I si alguna cosa hem après d'esta tragèdia és que la incompetència mata, és que el negacionisme climàtic mata i és que en la ineptitud mata i destrossa vides i, en el cas de la tragèdia que hem patit els valencians i les valencianes, 229 històries que són colpidores.

I gràcies per vindre ací i estem ben orgullosos de formar part dels grups parlamentaris que han permès que esta setmana vostès pogueren estar ací, començant esta comissió d'investigació en la que volem centrar tot el nostre treball en la reparació humana en la mesura de les nostres possibilitats i també en vore tot el que va fallar i tot el que podem fer per a que açò no torni a passar. Però també crec sincerament que ni el Partit Popular ni VOX, que són els dos partits polítics que estan governant en la Generalitat Valenciana, perquè VOX s'ha salvat per quatre mesos de no tindre la Conselleria d'Emergències. Jo no sé si el senyor Gil Lázaro mos vol explicar com hagueren reaccionat ells i quina actitud política hagueren tingut si en vez de ser una consellera del Partido Popular hagués sigut una consellera de VOX, que fins a quatre mesos abans, era la responsable d'emergències. Si el seu partit polític, que va ser el que va acabar amb la Unitat Valenciana d'Emergències, la que va llevar els pressupost en Emergències, la que no va permetre refer i reformar el 112, que està en una situació d'una precarietat total i absoluta. Els que no donen diners per a que els bombers, ni els bombers forestals ni els bombers del Consorci de València tinguen una situació de treball millor.

És que el mateix dia que estava passant la dana estàvem aprovant en les Corts Valencianes lleis com la Llei de Costes i com la Llei de l'Horta, que el que han fet ha sigut desprotegir el nostre territori per a poder especular, per a poder construir en les costes, que són els que no protegeixen l'Albufera de València, eixa gent és la que està governant el nostre país. Eixa gent és la que està provocant que continuï creixent el nivell del mar, que continuï creixent la temperatura del Mediterrani i que provoca que cada vegada, perquè així ho diu el canvi climàtic, les gotes fredes siguen pitjors. I el que malauradament va a passar el 29 d'octubre del 2024 que els va afectar a vostés personalment, tornarà a passar i tornarà a passar en tota la conca mediterrània. I mentre aquesta gent continuï governant, el nostre país no va a millorar. I no anem i no van a fer res per a que deixe de passar el que va a pasar. La seua forma d'actuar i la seua

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 31

incompetència, però també la seua ideologia política no només ha matat vides, sinó que continuarà matant vides.

Per això és tan important, i amb açò acabe, que les valencianes i els valencians tingam l'oportunitat, després de tot el que ha passat, de poder votar. I el PP i VOX estan tancats en un despatx a Madrid, decidint qui serà el proper president de la Generalitat Valenciana sense donar-nos veus ni a vosaltres, ni a nosaltres ni al conjunt de la societat, per a vore si realment volem continuar sent tant negacionistes i incompetents en el Govern o volem un Govern més digne i que torne la dignitat al poble valencià.

Gràcies, Josep.

Gracias, presidenta.

Gracias, señor Carpio, Josep.

Antes, en la comparecencia y la intervención de su cuñada Toñi, la verdad es que nos hemos quedado todos y todas en shock, muy afectadas, porque, aunque conozcamos la historia, escucharla así, de primera mano, es muy duro. Por lo tanto, no quiero ni imaginarme lo que están viviendo ustedes cada día desde el 29 de octubre con las muertes de su hermano y su sobrina. Es algo irreparable.

Yo sí creo que se pueden hacer cosas para que ustedes se sientan un poquito mejor. Antes, el diputado del Partido Popular, el señor De Rosa Torner, ha intentado justificar su inacción en todo ese tiempo, diciendo cosas como «reescribir lo que ha pasado», como diciendo: Vamos a olvidar todo lo que pasó ese día porque, como eso ya no lo podemos cambiar, vamos a centrarnos en el futuro.

Yo creo que una de las bases para intentar reparar, aunque sea mínimamente, todo lo que ustedes sienten, ese corazón roto que tienen todos ustedes, también su madre —además, con un marcapasos en estos momentos, de lo roto que tiene el corazón—, es pedir disculpas, es pedir perdón, es reconocer que ha habido equivocaciones e intentar mejorar un poco la situación en la que se encuentran. Y no es que no haya pasado, es que durante todo este año el Gobierno de la Generalitat y el Partido Popular lo que han hecho ha sido insultarles, dejarles de lado, menospreciarles; no tienen ni la más mínima consideración por la tarea que están haciendo ustedes como asociaciones de víctimas. Creo que no se puede reescribir el pasado, pero sí se puede actuar con dignidad en el presente y en el futuro, y eso el Gobierno de la Generalitat no lo ha hecho; no lo ha hecho el Partido Popular. Y si algo hemos aprendido de esta tragedia es que la incompetencia mata, que el negacionismo climático mata y que la ineptitud mata y destroza vidas. En el caso de la tragedia que hemos sufrido los valencianos y valencianas son 229 historias que realmente son impresionantes.

Gracias por venir aquí. Nos alegramos de poder formar parte de los grupos parlamentarios que han hecho posible que ustedes puedan estar aquí, empezando por esta comisión de investigación, en la que queremos centrar todo nuestro trabajo en la reparación humana en la medida de nuestras posibilidades, y también para ver todo lo que falló, todo lo que podemos hacer para que esto no vuelva a ocurrir. Pero también creo, sinceramente, que ni el Partido Popular ni VOX, que son los dos partidos políticos que están gobernando en la Generalitat Valenciana... Porque VOX se ha salvado, por cuatro meses, de no tener la Consellería de Emergencias. Yo no sé si el señor Gil Lázaro nos puede explicar cómo habrían reaccionado ellos y qué actitud política habrían tenido si, en lugar de ser una consellera del Partido Popular, hubiera sido la consellera de VOX, que hasta cuatro meses antes era la responsable de emergencias, y su partido político fue el que acabó con esa Unidad Valenciana de Emergencias, el que llevó el presupuesto de emergencias que no permitió rehacer y reformar el 112, que está en una situación de una precariedad total y absoluta. No dan dinero para que los bomberos, ni los bomberos forestales ni los bomberos del consorcio de Valencia, tengan una situación de trabajo mejor.

El mismo día que estaba pasando la dana estaban aprobando en las Cortes Valencianas leyes como la Ley de Costas o la Ley de la Huerta, que lo que hacen es desproteger nuestro territorio para especular, para construir en las costas. Son los que no protegen la albufera de Valencia ni a la gente. Esta gente es la que gobierna nuestro país. Esta gente es la que provoca que siga creciendo el nivel del mar, que crezca la temperatura del Mediterráneo y que provoque, porque así lo dice el cambio climático, que las gotas frías cada vez sean peores. Lo que desgraciadamente pasó el 29 de octubre de 2024, que les afectó a ustedes personalmente, volverá a pasar, y volverá a pasar en toda la cuenca mediterránea, y mientras esta gente siga gobernando nuestro país no va a mejorar, y no van a hacer nada para que deje de pasar lo que pasó. Su forma de actuar, su incompetencia, pero también su ideología política no solo ha matado vidas, sino que seguirán matando vidas.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 32

Por eso es tan importante —con esto termino— que las valencianas y valencianos tengamos la oportunidad de expresar todo lo que ha pasado, de votar. El PP y VOX están encerrados en un despacho en Madrid decidiendo quién va a ser el siguiente presidente de la Generalitat Valenciana sin darnos voz ni a ustedes ni a nosotros ni al conjunto de la sociedad para ver si realmente queremos seguir teniendo a negacionistas incompetentes en el Gobierno o a un Gobierno más digno, que devuelva la dignidad al pueblo valenciano.

Gracias, Josep.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Mico.

Té la paraula, a continuació, el senyor Otero, del Grup Parlamentari Bildu.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Gracias por su aportación, por su intervención, señor Carpio. Quería mostrarle, cómo no —como lo hemos hecho con el resto—, nuestro más absoluto respeto, nuestra solidaridad y hasta cierto punto la comprensión de su dolor, pero, sobre todo, queremos darle las gracias porque creemos que, en ese camino de búsqueda de la verdad, de búsqueda de la justicia y de búsqueda de la reparación, estamos ante unos actos importantes —sus comparecencias— que nos están trayendo la memoria, en su caso, de su hermano Miguel y su sobrina Sara, pero también, por extensión, la de todas las personas que han fallecido y, en general, de todas las afectadas. Creo que estos primeros actos de memoria y repaso de los testimonios cercanos son un paso importante en esa búsqueda de verdad, justicia y reparación.

Y no solo diría eso, sino también que todas las intervenciones de las víctimas que hemos tenido, incluida la suya, están aportando muchísima luz, muchísimas pistas y muchísimas líneas de trabajo de las que tirar, porque ustedes están haciendo unos relatos que van detallando los horarios, van detallando las comunicaciones y van detallando los lugares y esto nos está ayudando a hacer una composición más exacta del lugar, y todavía más a los que no somos valencianos y valencianas. No solo eso, sino que a través de su testimonio va quedando claro que en el antes, en el durante y en el después hay una cascada, una cadena de fallos, y no solo de unos pocos, sino de muchos responsables que van apareciendo detrás: las medidas preventivas que no se tomaron por las distintas personas responsables, las fundamentales decisiones que se vieron retrasadas por las distintas personas responsables y, evidentemente, después está la falta de sensibilidad de tantos y tantos responsables, sobre todo vinculados a la Generalitat Valenciana, como también hemos visto en el desgarrador testimonio anterior.

Es decir, más allá de la dimisión de Mazón, creo que a esta comisión también le toca ayudar a establecer las responsabilidades de los diferentes consellers, como usted ha puesto encima de la mesa, y los responsables de los distintos ámbitos técnicos, incluso de otras Administraciones. En ese sentido, simplemente quería dejar claro, ante usted y ante todas las víctimas, el compromiso que va a tener Euskal Herria Bildu en acompañar todo este proceso: escuchar, atender sus peticiones y, sobre todo, intentar trabajar con el mayor rigor posible para que lo que hagamos aquí sirva realmente para ayudar en esa tan importante búsqueda de verdad, justicia y reparación.

Simplemente, quiero invitarle para el segundo turno, si nos quiere hacer una petición concreta de sus necesidades, dónde cree que tenemos que poner el foco, a qué le tenemos que prestar atención. Y nada más; con ese compromiso de hacer el trabajo lo mejor que sepamos y podamos, le vuelvo a agradecer su testimonio.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Otero.

Señora Jordà, del Grupo Republicano.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Sí, gràcies, presidenta.

Bon, Josep, permet-me que et tutegi. En primer lloc i ara, escoltant el company, el Mikel Otero, ha dit una cosa molt certa: Que necessari és el vostre testimoni! Que necessari el detall de cada una d'aquestes històries! Tu avui ens has explicat desenes de vivències d'aquell maleït dia, d'aquelles maleïdes hores. És evident que darrere de cada una d'aquestes vivències que ha relatat, de com va viure tota aquesta gent aquelles hores, doncs hi ha un munt d'històries de somnis avui soterrats pel marró, per aquest color marró del fang que tardarà a esborrar-se de la memòria de qualsevol infant quan vegi el color marró. Però dit això, i posant èmfasi en què, a més a més, és necessari, és necessari perquè ens dona moltes pistes també de com la gestió nefasta d'aquelles hores i dels posteriors dies. No sé si la frase és teva o és

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 33

d'alguna altra víctima, però és una frase que jo quan la vaig llegir em va sobtar, però me la faig absolutament meva, que és aquella de: Trobaria un poc de pau si haguera condemnats i es fera justícia. Perquè és una declaració que, escoltant també fa una estona a la Toñi i altres testimonis, reflecteix d'una manera molt exacta el dolor i no només el dolor, sinó també la frustració de totes les víctimes, de totes les persones que heu estat afectades.

I a hores d'ara, en aquests moments vosaltres, les víctimes, però també tota la resta, sabem que la gestió de l'emergència va ser del tot irresponsable. Va ser negligent. La política no pot ser portada per inútils, vull dir-ho també així de clar. I sabem que calen avui moltes respostes i l'assumpció clara de responsabilitats. De fet, quan una víctima, quan una d'aquestes persones que ha relatat diu que només trobarà un poc de pau si es fa justícia, el que crec que ens està dient és que el dolor no és només pel que va passar, que també òbviament, sinó perquè com s'ha gestionat després, amb tanta misèria i el que ens demanen és dignitat. I segurament el que no ens hauríem de demanar és compassió, però sí dignitat.

Perquè, al final, Josep, la veritat no pot ajornar-se i perquè, al final, la responsabilitat tampoc poden esquivar-se i perquè quan això passa, la justícia evidentment s'allunya amb ella i la poca pau que les víctimes necessiten també. És a dir, que nosaltres no podem fer altra cosa que acompanyar-vos en aquest dolor, en aquesta frustració, però també agafar totes les forces que vosaltres teniu, que d'això també ens serviu, tu com a tresorer de l'associació, com a germà del Miquel, com a tiet de la Sara, com a cunyat de la Toñi, com a portaveu de tantes altres víctimes, perquè nosaltres, com a responsables polítics, com a servidors públics, fem que això serveixi d'alguna cosa, que aquesta misèria serveixi d'alguna cosa. La primera, perquè mai més torni a passar. La segona, per aclarir, evidentment, responsabilitats, per fer justícia. Però perquè som molts els qui pensem que la política o la fas o te la fan, i això ho deia un valencià il·lustre. I perquè, com he comentat abans, al final, tot això no és un error. Són una sèrie de persones que decideixen fer política d'una manera, d'una manera inútil, i això ha demostrat, tant de bo no hagués hagut de passar mai, que aquesta manera de fer política té conseqüències i que les conseqüències són irreparables del tot. I està a la nostra mà també fer que aquest tipus d'individus que es diuen fer política no en tornin a fer mai més a cap de les institucions que nosaltres hi podem dir alguna cosa.

És a dir, que gràcies, Josep, per ser veu de tants. Posar-nos al vostre servei i desitjar-vos molta força i coratge.

Gràcies.

Gracias, presidenta.

Buenos días, Josep. Permíteme que te tutee. En primer lugar, escuchando al compañero, Miquel Otero, ha dicho algo muy cierto: ¡Cuán necesario es vuestro testimonio, cuán necesario el detalle de cada una de estas historias! Hoy nos has explicado decenas de vivencias de ese maldito día, de esas horas malditas, y es evidente que, detrás de cada una de estas vivencias que has relatado, de cómo vivió la gente esas horas, hay un montón de historias y de sueños enterrados por ese color marrón del fango que tardará en borrarse de la memoria de todos los niños y niñas. Pero dicho esto, ponemos el énfasis en que es necesario, y es necesario porque nos da muchas pistas sobre la gestión nefasta de esas horas y de los días posteriores. No sé si la frase es tuya o es de alguna otra víctima, pero la hago mía, y es una frase que, cuando la leí, me llamó la atención, y es que vosotros encontraríais paz si se hiciera justicia; porque es una declaración que, escuchando también hace un rato a Toñi y a otros testigos, refleja de una forma muy exacta no solo el dolor, sino también la frustración de todas las víctimas, de todas las personas afectadas.

Y en estos momentos, vosotros, las víctimas, pero también el resto, sabemos que la gestión de la emergencia fue absolutamente irresponsable; no sé si decir negligente. La política no pueden llevarla inútiles, también quiero decirlo así de claro. Y sabemos que hoy necesitamos muchas respuestas y resolución clara de responsabilidades. Cuando una de esas personas que has relatado dice que solo va a encontrar paz si se hace justicia, yo creo que lo que nos está diciendo es que el dolor no es solo por lo que pasó, que también, obviamente, sino por cómo se ha gestionado después, con tanta miseria. Seguramente lo que no nos piden es compasión, pero sí dignidad, porque, al final, Josep, la verdad no se puede aplazar, y porque al final la responsabilidad tampoco se puede esquivar.

Y, cuando esto pasa, la justicia evidentemente se aleja de ella, y la poca paz que necesitan las víctimas también se aleja. Es decir, nosotros no podemos hacer otra cosa que acompañaros en este dolor, en esa frustración, pero también coger todas las fuerzas que tenéis vosotros, que también nos servís de eso, tú, como tesorero de la asociación, como hermano de Miquel, como tío de Sara, como cuñado de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 34

Toñi, como portavoz de tantas otras víctimas. Que nosotros, como responsables políticos, como servidores públicos, hagamos que eso sirva de algo, que esta miseria sirva de algo. Primero, para que no vuelva a ocurrir nunca más. Segundo, para aclarar, lógicamente, las responsabilidades, para hacer justicia. Porque somos muchos los que pensamos que la política o la hacen o te la hacen, y eso lo decía un valenciano, justamente; y porque, como he comentado antes, al final todo eso no es un error. Son una serie de personas que deciden hacer política de una manera inútil. Eso ha demostrado, y ojalá no hubiera tenido que pasar nunca, que esta manera de hacer la política tiene consecuencias, y que las consecuencias son irreparables del todo. Está en nuestras manos también hacer que este tipo de individuos, que dicen que hacen política, no vuelvan a hacer nunca política en ninguna de las instituciones en las que podamos decir algo.

Gracias, Josep, por ser la voz de tantos. Nos ponemos a vuestro servicio y os deseamos mucha fuerza y coraje.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Jordà.
Pel Grup SUMAR, te la paraula el señor González.

El señor **GONZÁLEZ LÓPEZ**: Gracias.

Yo no sé si somos conscientes de lo fuerte que está siendo todo esto y de lo que acaba de pasar hace unos minutos aquí. Ha tenido que ser una víctima la que ha tenido que mendigar que se aplauda a las familias afectadas por la dana. Ha tenido que ser una víctima la que pida respeto, que les atiendan en el Consell y la que ha conseguido que las señorías del Grupo Popular y de VOX aplaudan. ¿No es muy fuerte? Lo digo en serio. **(Rumores)**. Es que es muy fuerte lo que está pasando hoy aquí, lo digo de verdad. Ha tenido que ser una víctima que acaba de perder a su familia, a su hija, a su marido, quien ha tenido que mendigar el aplauso en esta comisión.

Vamos a ver, ¿qué está pasando aquí? ¿Qué es el Partido Popular? El señor Sánchez el primer día mostró humanidad, y el segundo. Pero el tercer día el señor De Rosa, aquí, preguntándole a las familias si conocen la delegación del Gobierno. Por favor, yo quiero el sector democristiano. ¿Dónde está? Que aparezca ya. Que suelten el brazo del señor Mazón de una vez y abracen a las familias. Hagan eso, que no se lo pedimos ni Izquierda Unida ni SUMAR, se lo pide todo el país. Pidan perdón y suéltente el brazo al señor Mazón, que ya se acabó esa película. Que estamos escuchando la verdad en esta comisión. Muestran humanidad. No es tan difícil.

Antes hablaba con mi compañero, Antonio Maíllo, y me decía que hay dos formas de entender el dolor. Una es traerlo hacia adentro —que por supuesto la tienen, y creo que Josep lo sabe— y otra es sacarlo con valentía. Y lo que ustedes han hecho aquí es eso: venir con valentía a pedir verdad y justicia. Y lo único que os podemos decir, nosotros y nosotras —y lo digo con total honestidad y en nombre, yo creo que más que de mi grupo, del pueblo valenciano— es que os queremos.

Os queremos y vamos a estar a vuestro lado.

Y ya está. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyor González.
Pel Grup Parlamentari VOX, té la paraula el señor Gil Lázaro.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Carpio, me va a disculpar que antes de dirigirme a usted tenga que hacer algunas consideraciones que desde luego no van con usted, pero sí con lo que hemos oído aquí.

Yo creo que en esta sesión lo que estamos viendo, una vez más, es la profunda miseria moral y política de ciertos grupos de izquierda. Porque, ante la ejemplar intervención de todas las víctimas, que han dicho lo que querían decir, porque para eso vienen, porque todas ellas se han expresado con un profundo respeto y objetividad, la miseria de esos grupos de izquierda ha pretendido hacer de lo que no ha sido la intervención de las víctimas una especie de mitin de baja estofa cada uno a su antojo.

El Grupo Parlamentario Socialista se ha deshonrado a sí mismo cuando ha perdido la oportunidad en la anterior intervención de pedir perdón y excusas para que conste en el *Diario de Sesiones* por la mentira grosera y soez que perpetró el señor Alejandro Soler en su intervención, diciendo que mi grupo no quería que las víctimas vinieran a comparecer a esta comisión, cuando he demostrado, leyendo el documento,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 35

que mi grupo pidió la comparecencia, cito literal, «de todas las asociaciones de víctimas legalmente constituidas». Fin de la cita. Pues ha perdido la oportunidad de hacerlo.

Y, desde luego, la intervención de la señora Micó tiene guasa. De momento, aquí solamente han matado vidas aquellos que de una forma irresponsable no dieron la alarma a tiempo; pero también aquellos que, por motivos puramente ideológicos y sectarios, impidieron que se hicieran las obras de reparación, conservación, seguridad y desvío del barranco del Poyo, porque, de haber estado hechas, no hubiera ocurrido lo que aquí ocurrió. Luego dice que tiene muchas ganas de votar. Se votará, pero ya hace dos años el pueblo valenciano votó y les dio a ustedes una patada democrática expresándose libremente en las urnas, porque llevaban ocho años hartos de los desafueros y de las barbaridades del Botànic, de socialistas y Compromís. Perdóneme, señor Carpio, pero como usted comprenderá, no podía dejar de pasar por alto estas groseras insinuaciones hacia mi grupo, porque el silencio hubiera sido como acreditar o aceptar que eran verdad.

El respeto, el afecto y la solidaridad con las víctimas se demuestran con palabras y con actitudes, con hechos. La miserable actuación del señor portavoz de SUMAR haciendo referencia a los aplausos... ¡Nosotros aplaudimos con nuestros actos, con nuestra palabra y con nuestro compromiso con las víctimas! Creo que esa es la mejor forma de honrarlas y no tratando de utilizarlas, no tratando de utilizarlas. He aplaudido a la señora García porque lo ha pedido ella expresamente y porque su dolor lo merece. Pero mi aplauso, el aplauso de mi grupo, es un aplauso de nobleza de ánimo, de coherencia y de exigencia a fondo de las responsabilidades de todos. Todos, y todos es todos, sin exclusión de ninguno, cosa que, al parecer, otros no hacen. El señor Lesaec, ayer, en una intervención que fue un ejemplo de tono, de contenido y de objetividad, concluyó claramente diciendo: Existe un clamor rotundo y unánime en la sociedad valenciana que va contra el señor Mazón y contra el señor Sánchez. Pues aquí parece que algunos de la segunda parte no se quieren enterar.

Mi compromiso, el compromiso de mi grupo, señor Carpio, con todos ustedes y con todas las víctimas es que no vuelva jamás a suceder lo ocurrido; que paguen sus responsabilidades políticas y penales, si las hubiere —eso lo determinarán los tribunales—, todos, unos y otros; ¡que no vuelva jamás ni el pueblo valenciano ni el pueblo español, ante una tragedia inmensa como la vivida, a sentirse abandonados por sus autoridades antes, durante y después! Y, ahora, menos discursitos de unos interesados y que pongan unos y otros —la Administración autonómica y la Administración del Estado— toda la carne en el asador para ayudar a las víctimas, para que lleguen ágilmente las ayudas y reparar las zonas afectadas. Las palabras, el testimonio del señor Carpio y de todas las personas que han comparecido ante esta comisión, así lo exigen, y no monsergas partidistas.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Gil Lázaro.

Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el senyor Víctor Camino.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Muchas gracias, presidenta.

Gracias, señor Carpio, por estar aquí, por acompañarnos, por dar testimonio y ser tan generoso por hablar de tantos testimonios alrededor de una tragedia como la ocurrida el pasado 29 de octubre.

Yo creo que debemos bajar el tono todos los grupos políticos que estamos aquí y colocar en el centro a las víctimas, que la memoria de las víctimas sirva para que en futuros acontecimientos climáticos no vuelva a ocurrir lo que pasó. Personalmente, me gustaría —a mí y creo que a la sociedad valenciana— que el portavoz de la formación de ultraderecha VOX se indignara tanto cuando su grupo político en Valencia aprueba una nueva ley de costas que permite construir a 200 metros de la playa. **(El señor Gil Lázaro: Estos no entienden nada)**. A mí me gustaría que hubiese una dinámica de protección real, que aplaudiesen a las víctimas y dejasen de aplaudir a Carlos Mazón o al que se ponga al lado de Carlos Mazón. Porque realmente el problema que tenemos los valencianos y las valencianas es que queremos superar una etapa negra de una mayoría que, efectivamente, salió el año 2023, pero que en el año 2025 queda completamente denostada por los acontecimientos del 29 de octubre; y no por los acontecimientos del cambio climático, aunque entiendo que haya una dinámica terraplanista en la que ahora mismo, en vez de hablar de las víctimas, VOX está pidiendo un cuestionamiento incluso terraplanista del cambio climático para aceptar un candidato del Partido Popular. El Partido Popular cerró las puertas a las víctimas, lo hemos escuchado en el anterior testimonio. La delegación del Gobierno las abrió para que entraran, para ayudarlas, para tramitar las ayudas e incluso para que tuvieran un hombro sobre el que llorar. **(El señor Gil Lázaro pronuncia palabras que no se perciben)**. Realmente, lo que debemos hacer como grupos

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 36

políticos es no permitir que haya mentira en las instituciones, pero, sobre todo, intentar exigir ese perdón que aún a algunos les cuesta. Les cuesta pedir perdón a la gente, pedir perdón a los valencianos y a las valencianas por no estar ese día alerta. **(El señor Gil Lázaro pronuncia palabras que no se perciben)**. Pero, lo más importante es que, una vez que no se ha pedido perdón, lo que hay que hacer es no intoxicar.

Quiero poner en valor a los jóvenes solidarios que, cuando ocurrió esta catástrofe, salieron los primeros y las primeras para ayudar a la gente, para quitar barro. Jóvenes de diferentes nacionalidades, como Mehdi y Mbaye, gente de Marruecos que vino aquí a buscarse la vida y que esa tarde, mientras Carlos Mazón estaba en El Ventorro, salvó la vida de una persona en los pobles de L'Horta Sud. Quiero poner en valor a los jóvenes que están trabajando por la recuperación y la reconstrucción; jóvenes desde el servicio público, por ejemplo. Muchas personas están colaborando en Administraciones o en ayuntamientos para tramitar las ayudas lo antes posible y, también, para conseguir que haya una reparación verdadera. Esa es la verdadera cara que debemos mostrar como sociedad. Esa cara contrasta —vuelvo a repetir— con aquellos que vierten algunos mensajes. Os leo un mensaje que me acaba de llegar hace un momento, de un bot contratado, seguramente, presuntamente, por el Partido Popular que dice que los militares no llegaron hasta cinco días después. Esta es otra mentira con la que buscan polarizar una sociedad que lo ha pasado ya muy mal. Los militares, el Ejército, y también es un bulo que ha dicho... **(El señor Gil Lázaro pronuncia palabras que no se perciben)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Gil Lázaro, perdone, no le quiero volver a llamar al orden, por favor, se le oye mucho. Tiene una voz muy potente y se le oye interrumpiendo al orador. **(El señor Gil Lázaro: Le pido disculpas porque no es mi intención)**. Sí, pues los comentarios, por favor... **(El señor Gil Lázaro: Le pido disculpas)**. Sí, se le aceptan. **(El señor Gil Lázaro: Yo sí pido disculpas, otros no)**. Bueno, le aceptamos las disculpas, pero, por favor, no vuelva a elevar el tono de voz si tiene que hacer algún comentario.

Señor Camino.

El señor **CAMINO MIÑANA**: Repito la frase para no perder el hilo y, sobre todo, para explicar cómo se están aprovechando algunos carroñeros, porque están contratando diferentes bots para intentar solidificar el relato del Partido Popular y, también, el relato de VOX que ayer dijo que el Ejército no había aparecido en cinco días. Leo exactamente las declaraciones de la Unidad Militar de Emergencias a un medio de comunicación: Ante este escenario tan devastador, la respuesta de los servicios militares de emergencia fue —según asegura la UME a *Valencia Plaza*— inmediata. Es más, la UME explica que la activación del operativo se produjo durante la misma tarde del 29 de octubre. De este modo, el Tercer Batallón de Intervención en Emergencias se adelantó a la catástrofe, se posicionó en la comarca de la Plana de Utiel-Requena, gracias a un sistema de alerta temprana; más tarde, en la madrugada del 30 de octubre, el resto de los batallones se unieron al dispositivo. Aquí está la verdad, y ahí está la mentira.

Yo exijo —termino la intervención— y aclaro que debemos hacer muchísimo más ahora por las víctimas y, sobre todo, hacer un replanteamiento también de todo tipo de infraestructuras y de soluciones. Pero, para ello, tenemos que tener al frente de las instituciones a personas competentes, con gran empatía y que no cierren sus instituciones durante un año y permitan hacer minutos de silencio para defender la dignidad de los familiares.

Con esto sí termino, me parece realmente importante que mantengamos el tono cordial para conseguir que esa disculpa también traspase fronteras y pase a lo digital, para que nadie vuelva a mentir intentando aprovecharse del dolor ajeno.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias a usted, señor Camino.

Señor De Rosa, antes de darle la palabra ahora —que creo que va a intervenir usted también en este punto—, me la ha pedido antes porque se ha sentido ofendido o molesto por algunas palabras del señor Ibáñez. Le comunico que miraré la transcripción —la he pedido— y, como hacemos habitualmente, si hay alguna cuestión que esta Mesa considera ofensiva, injuriosa o fuera de lugar, será retirada del *Diario de Sesiones* y se le comunicará oportunamente esa decisión.

En cualquier caso, quiero leer el artículo 1.2 de la Ley Orgánica 5/1984 —lo hago cada vez, pero quizá no somos del todo conscientes—, que dice: «Las Mesas de las Cámaras velarán por que ante las Comisiones de Investigación queden salvaguardados el respeto a la intimidad y el honor de las personas, el secreto profesional, la cláusula de conciencia y los demás derechos constitucionales».

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 37

Esto que he dicho es para hoy y para sucesivas sesiones en el sentido de retirar aquellas injurias y ofensas que se consideren, y para que seamos muy cuidadosos cuando nos dirigimos a las personas que vienen a declarar y a las que les hemos pedido que comparezcan en esta comisión. Por lo tanto, por favor, seamos también rigurosos cuando nos dirigimos a los comparecientes.

Sin más dilación, señor De Rosa, tiene usted la palabra.

El señor **DE ROSA TORNER**: Muchas gracias.

En primer lugar, señora presidenta, le agradezco su mención. Solo he querido indicarle que me he sentido atemorizado y lo quería hacer constar. He sentido temor por la amenaza que he recibido, lo cual creo que no es decoroso, pero queda en sus manos el análisis. Muchísimas gracias.

Buenas tardes ya, señor Carpio. Si me permite, Josep Ignasi, en primer lugar, en el Grupo Popular queremos acompañarle en el sentimiento por la pérdida de su hermano y de su sobrina; también lo hemos hecho extensivo a su cuñada, Toñi, a la que hemos escuchado muy atentamente y con el corazón encogido por su testimonio.

Ha descrito usted hoy una serie de testimonios de personas que sufrieron el día 29 de octubre diversos avatares, los de aquellos que sufrieron el fallecimiento de familiares y los de otros que, aunque por suerte no sufrieron una desgracia semejante, vieron sus vidas afectadas. Por eso, es muy importante el testimonio que ha efectuado en el día de hoy, el suyo y el del resto de las víctimas, porque lo ocurrido el 29 de octubre nos tiene que dar una lección a todos los responsables, a todos, que deberemos atender a todo aquello que debe hacerse para evitar que esto vuelva a ocurrir.

Uno de los objetivos de esta comisión es analizar los testimonios. Por otro lado, vendrán técnicos y responsables políticos, para iluminar también a esta comisión de investigación a la hora de presentar sus conclusiones para que los valencianos podamos estar tranquilos ante una nueva terrible situación, como la que ocurrió ese 29 de octubre. Por eso, tras esta tragedia que golpeó a miles de familias, que se llevó a víctimas, afectados y perjudicados, tienen que saber lo que ocurrió, qué es lo que falló y, sobre todo, tienen derecho a conocer verdad, justicia y prevención. También, tenemos que determinar qué es lo que se tiene que realizar, qué obras se tienen que empezar a construir después de un año para evitar posibles riadas. Usted y su cuñada lo han descrito perfectamente: fue una ola tremenda. Yo no quiero mencionarme a mí mismo, pero durante muchos días estuvimos ayudando personalmente y, luego, durante este año, hemos estado acompañando a muchas víctimas, perjudicados y afectados que nos cuentan eso, que vino un tsunami, y eso es lo que tenemos nosotros que analizar: por qué se produjo esa situación, porque es necesaria la prevención.

Si me permite decirlo, antes, a su cuñada le recordaba que hay valencianos, por lo menos los de nuestra generación y los que siguen vivos, que recuerdan la riada de 1957 en Valencia capital, que recuerdan la pantanà de Tous del año 1982. Ahora otra generación está viviendo lo que ocurrió el 29 de octubre: la riada del barranco del Poyo y del río Magro.

Por eso, analizando nuestra historia, porque somos valencianos y conocemos nuestra naturaleza, nuestra geografía, nuestra realidad sociológica, tenemos entre todos —y, en ese sentido, le agradezco su testimonio— que saber prevenir, evitar y trabajar para que esto no vuelva a ocurrir.

Yo le agradezco su testimonio y su presencia. Nos va a tener en esta comisión al Grupo Popular para analizar y estudiar para evitar que esto vuelva a ocurrir.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor De Rosa.
Señor Carpio, té vostè la paraula.

El señor **CARPIO ESPÍ**: Agradezco a las señorías las palabras que han tenido hacia nosotros.

Al señor Otero, le tomo la palabra. Vamos a trabajar para hacerle llegar nuestras propuestas y las peticiones que nos gustaría que se trataran en esta comisión.

Respecto a lo que ha dicho el señor Gil Lázaro, sobre lo de que a nosotros, a las víctimas nos utilizan: Hui de 11 años, Izan, Àngels, Rubén... ¿Quién utiliza a estas personas?, ¿quién utiliza a sus familiares?, ¿quién los utiliza? (**El señor Gil Lázaro: Ellos**). ¿Quién me utiliza a mí? (**El señor Gil Lázaro: Nadie**). ¿Quién utiliza a mi cuñada? (**El señor Gil Lázaro: Nadie**). O sea, ¿por qué nos tienen que atacar como asociación? (**El señor Gil Lázaro hace gestos negativos**). Estamos constituidos porque, si no hubiéramos estado constituidos como una asociación, no nos hubieran escuchado en ninguna parte, y aquí nos están escuchando, igual que nos escucharon en Europa. Estamos esperando que en Valencia

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 38

nos escuchen **(el señor Gil Lázaro: Claro que sí, en su tierra)**; es decir, en nuestra tierra de momento no nos han escuchado, no nos han recibido, nos han maltratado. Y, por cierto, un diputado de VOX de las Cortes Valencianas ha hecho ataques aberrantes contra las asociaciones y contra las víctimas. **(El señor Gil Lázaro: Que yo no lo comparto)**

La señora **PRESIDENTA**: Por favor.

El señor **CARPIO ESPÍ**: Luego —y lo ha dicho perfectamente la presidenta de mi asociación, Mariló—, hay una ley de emergencias de la Comunidad Valenciana y de Protección Civil. El mando único de la emergencia es el artículo 12 **(el señor Gil Lázaro: Y el 31)**. Si quiere, se lo leo. El artículo 12 de la ley dice que el mando único lo tiene la responsable de la Conselleria de Emergencias de la Generalitat Valenciana. **(El señor Gil Lázaro pronuncia palabras que no se perciben)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Gil Lázaro, le he llamado al orden una vez, estoy evitando tener que volver a hacerlo. Ayúdeme a que no le tenga que volver a llamar al orden, porque usted con su interpelación a la víctima le está distrayendo y generando cierta tensión, lo que no es necesario. Usted ha tenido su tiempo, vamos a dejar que el señor Carpio acabe sus 12 minutos y 39 segundos como él considere. **(El señor Gil Lázaro: No es mi intención, lo siento y pido disculpas)**.

De acuerdo. Seguimos.

El señor **CARPIO ESPÍ**: Con respecto a lo que comentaba el señor Camino, yo puedo certificar que los militares —me refiero al caso de los buzos de la UME— estuvieron intentando sacar a mi hermano y a mi sobrina del garaje al segundo día, pero no es porque llegaran el segundo día, sino que estaban desde el primer día, porque yo hablé directamente con la capitana de los buzos de Valencia y ella misma me transmitió que iban a cada sitio que podían ir, según los medios que tenían y disponían, pero, sí, estuvieron desde el primer día.

Los días posteriores al 29 de octubre, diferentes personas afectadas por la dana empezamos a contactarnos porque creíamos que teníamos que actuar ante la situación que se había producido en la provincia de Valencia; personas que habíamos perdido algún familiar teníamos la necesidad de constituimos en una asociación para buscar la verdad y hacer justicia sobre lo que había pasado. A finales de diciembre de 2024, nos constituimos formalmente como la Associació Víctimes de la DANA 29 octubre 2024.

No fueron unas muertes por la dana, fueron muertes por la inacción e ineptitud del Gobierno valenciano, que es el que tenía la competencia en emergencias y protección civil. También hay personas que salvaron sus vidas *in extremis*; personas que perdieron sus casas, sus bienes, sus recuerdos; personas afectadas física y psíquicamente; son personas con traumas, personas que no han podido recuperar sus vidas. Parte de su vida se fue con su familiar fallecido.

Por mi situación como fundador de la asociación, los familiares de los fallecidos tenían la necesidad de contarme lo que le había ocurrido a su familiar, todo lo que pasó ese día 29 de octubre. Yo he sufrido la pérdida de mi hermano, como he dicho anteriormente, y de mi sobrina; he escuchado la historia de cada familiar; llevo conmigo esas desgarradoras historias; es una situación que, día a día, llevo dentro de mí. Me acuesto y me levanto con el peso mental que conlleva todo esto. Saco fuerzas para que salga a relucir la verdad y se haga justicia; fuerzas por Toñi y por todos los familiares que depositaron en mí su confianza. Estoy aquí para darles voz de la forma más fiel posible. Historias como la de Juan, el ángel que describía anteriormente Pep. Hablando unos días después del 29 de octubre con él por teléfono, Juan me contaba que se tiró al agua para rescatar a Pep y a Nuria. Juan aún no había salido del *shock* que le produjo la muerte de Nuria, porque, aunque salvó a Pep, cree que pudo hacer más por salvar a Nuria. Esta situación le va a perseguir toda su vida, me comentaba Juan y me dijo que, si él no se hubiera tirado al agua para intentar salvarlos y no hubiera hecho todo lo posible por ayudarlos, al día siguiente se habría ahorcado.

La asociación ha ayudado a diferentes familias, como la de Hui, para que pudieran presentarse con nosotros en el proceso judicial. Inicialmente, no querían ayuda psicológica, son de otra cultura y el duelo lo llevan, día a día, trabajando sin parar en el restaurante que tienen en Benetúser. Hui tenía un hermanito pequeño y otra hermana de 17 años. También estamos ayudando a la familia de origen rumano que ha comentado antes mi compañera Mariló, con dos niños que perdieron a su padre, Valentín. Su madre falleció en 2023 a causa de un cáncer. Estamos ayudando al tío de los niños para iniciar los trámites de tutela y también a su abuela, que es con la que viven actualmente.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 39

Aunque Toñi ya ha hablado de Miguel y de Sara, mi hermano Miguel era mi hermano mayor y, como hermano mayor, era mi referente como persona; referente en todos los ámbitos de la vida: a nivel profesional, educativo, cultural. Compartíamos muchas aficiones, sobre todo la música e íbamos a conciertos juntos, con nuestras parejas. En junio de 2024, estuvimos en el Estadio Metropolitano de Madrid viendo el concierto de Bruce Springsteen. El día 28 de octubre de 2024, sobre las 20 horas, fue la última vez que hablé con mi hermano. Estábamos hablando por teléfono para... **(se emociona y no puede seguir hablando)** planificar el fin de semana del 1 de noviembre. Queríamos ir a pasar el fin de semana a Bronchales, donde tenían una casa. Ahí se quedó todo. ¿Quién podía pensar que, en el día de hoy, mi hermano y mi sobrina ya no estarían con nosotros? Para mí, ha sido un golpe muy duro, y por ellos y por el resto de las víctimas seguiré sacando fuerzas. Es toda una carga emocional, una lucha continua para sacar toda la verdad, para que se haga justicia.

En un medio de comunicación local de mi pueblo, Liria, en el mes de diciembre de 2024, una periodista me preguntaba si estaba bien, si estaba en paz. Yo le contesté que me encontraría un poco en paz si, finalmente, se hace justicia por mi hermano, por mi sobrina y por el resto de las 229 víctimas. Para mí, todos los familiares con los que he estado hablando son ya como si fueran de mi familia; una familia accidental por todo lo que pasó. Se podían haber evitado todas estas muertes si no hubiera habido esa inacción por parte del Gobierno valenciano.

Con todo lo que les acabo de relatar, tanto a nivel personal como a nivel de asociación, tengo y tenemos que soportar continuamente ataques de los partidos políticos de la derecha y de la extrema derecha. Nos dicen que si estamos politizados. En las historias de todos los familiares que les he comentado, ¿en qué parte estamos politizados? Nos atacan por todas partes. Cierta prensa nos machaca continuamente. Somos familiares de víctimas, no buscamos ningún interés político.

Desde el Gobierno valenciano, en ningún momento se han dirigido a los familiares de las víctimas ni han pedido perdón. Cada afectado tendrá sus ideas políticas, pero el barro y el agua no entienden de colores políticos, de estatus social. La dana del 29 de octubre trajo consecuencias como las pérdidas humanas por la negligencia de un Gobierno autonómico incompetente.

Yo soy funcionario de carrera de la Universidad de Valencia. De todos es sabido cuál fue la gestión de la emergencia de esta institución educativa. La tarde del lunes, 28 de octubre de 2024, el Rectorado de la Universidad de Valencia emitió un comunicado en el que cancelaba toda actividad académica para el día 29 de octubre. También hizo un pregón, un correo electrónico, a toda la comunidad universitaria —personal docente, personal administrativo y de servicios y al estudiantado—. Con esta activación de alerta por parte de la universitat, se evitó que más de 150 000 estudiantes se desplazaran ese día desde sus pueblos a los diferentes campus universitarios de la ciudad de Valencia, Burjassot y Ontinyent. El mismo día 29, a las once y media, emite un nivel de alerta superior y decreta el cierre total de todos los campus que permanecían abiertos por temas de mantenimiento. Esta buena gestión de la Universidad de Valencia fue objeto de crítica y burla por parte del Gobierno valenciano. Pero, al igual que en esta comisión de investigación, en el mes de mayo, cuando estuvimos en Bruselas, les trasladamos este buen hacer de la Universitat de Valencia, cosa que no podemos decir del Gobierno valenciano.

Gracias por escucharme, porque he sido la voz de los que ya no están con nosotros y también de los familiares que me han dado su confianza para trasladar sus impactantes historias.

Gracias. **[Aplausos de las señoras y los señores diputados de los grupos parlamentarios Mixto (Podemos y Compromís), Euskal Herria Bildu, Republicano, Plurinacional SUMAR y Socialista].**

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

Haremos un receso de cinco minutos. **(Pausa).**

— **DE LA SEÑORA PUCHADES GINER. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA CRISIS DERIVADA DE LA DANA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE OCTUBRE DE 2024, ASÍ COMO PARA EL ESTUDIO Y PROPUESTA DE MEDIDAS DE MEJORA DESTINADAS A PALIAR LOS EFECTOS DE ESTOS FENÓMENOS ADVERSOS EN EL FUTURO. (Número de expediente 219/000504).**

La señora **PRESIDENTA**: Continuamos con la sesión.

La comisión va a escuchar ahora a doña María Amparo Puchades Giner, Empar. Al tratarse de una comparecencia sujeta a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado a la compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañada de la persona que designe para asistirle. Asimismo, esta

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 40

Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de salvaguardar los derechos de la compareciente, reconocidos en el artículo 1.2, que hace un ratito he leído a sus señorías, de la citada ley orgánica. Le recuerdo igualmente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

En virtud del acuerdo adoptado por la Mesa de la comisión en su reunión del día 21, las comparecencias seguirán el siguiente formato: quince minutos de intervención inicial de la compareciente, cinco minutos por cada grupo parlamentario presente en la sala y quince minutos más para contestar o hacer las aclaraciones que usted considere pertinentes.

Le recuerdo que el objeto de la comisión, tal y como se aprobó en el acuerdo del Pleno de la Cámara del 13 de marzo de 2025, es el expresado en su requerimiento de comparecencia.

Por lo tanto, Empar Puchades, tiene la palabra.

La señora **PUCHADES GINER**: Presidenta, señorías, buenas tardes.

Gracias, presidenta.

Me diuen Empar Puchades i soc la vicepresidenta de l'Associació Víctimes dana de 29 d'Octubre.

Me llaman Empar Puchades y soy la vicepresidenta de la Asociación de Víctimas de la DANA 29 de octubre.

Señorías, a poco más de un año de un desastre medioambiental, meteorológico y político sin precedentes en nuestro país, en nuestro territorio, seguimos instaladas en el estado de sorpresa, inquietud y vulnerabilidad que experimentamos esa noche y los días posteriores. La conmoción, el gran impacto del desastre y el caos siguen instalados en nuestros cuerpos y en nuestras mentes, presentes en nuestras vidas cotidianas, en cada desplazamiento, en el trabajo, en los colegios e institutos, en los encuentros y reuniones y en cada gestión que realizamos.

El lunes 3 reescribí las reflexiones que les quiero transmitir tras escuchar, después de un año, las nefastas declaraciones de quien no supo estar en su cargo y responsabilidades ni el día 29 ni los días posteriores ni —lo más triste y preocupante— en el día de hoy. No ha sabido estar, no ha sabido ejercer y no, no sabe irse, ni él ni el Consell.

Señorías, ¿cómo podemos recuperar la confianza, la tranquilidad, la paz y la seguridad necesarias si la esfera política ignora y banaliza sin escuchar ni atender a las familias víctimas de su negligente gestión hasta el día de hoy, si sus explicaciones siguen instaladas en bulos, mentiras y medias verdades que solo buscan su propio beneficio y protección, arrojando más y más confusión, crispación, mal ejemplo y desesperanza en la ciudadanía? ¿Cómo recuperar, sanar la confianza destruida cuando los cálculos del desgobierno valenciano ignoran los efectos del cambio climático, de la crisis ecosocial y de biodiversidad y de la fragilidad de nuestro territorio, un territorio vulnerabilizado durante años por un modelo sociopolítico de crecimiento y desarrollo que expone y pone en peligro nuestras vidas, la vida? ¿Cómo recuperar la confianza necesaria para sanar y seguir adelante si no se reconocen sinceramente los errores y se asumen las responsabilidades de manera veraz y clara, si no escuchamos el reconocimiento de los errores cometidos, si no se genera el espacio sereno, honesto, para analizar, debatir todo lo que falló aquella noche y por qué falló, y desde ahí poder abordar la restauración, adaptación de nuestros pueblos y barrios con las mejores decisiones posibles y necesarias?

El día 29 fuimos afectadas por un fenómeno meteorológico y por la mala gestión de los que días anteriores minimizaron e ignoraron toda información que ya estaba al alcance de todos. Somos víctimas, víctimas de un sistema, de un modelo concreto, que no podemos ni queremos seguir reproduciendo, un modelo territorial que antepone el beneficio de unos pocos frente al bienestar general. Identificar a todos los responsables con competencias en la prevención y gestión de la dana nos obliga al análisis y valoración de los modelos y decisiones políticas que no caducan tras renunciadas o cada cuatro años. ¿Cómo afectaron las decisiones tomadas, como la desaparición de la Unidad Valenciana de Emergencias o la reducción de recursos que impactan directamente en la prevención y medios necesarios para una pronta y total respuesta en las emergencias, como, por ejemplo, el consorcio de bomberos viene reclamando con mayor dotación de personal, material y formación ante situaciones del cambio climático?

Señorías, hablo y tengo la responsabilidad de transmitir las vivencias de las personas que ya no pueden alzar su voz, las personas de la zona cero, familiares de víctimas mortales y afectados físicos y materiales, vecinos y vecinas que vivimos con estupor las consecuencias políticas incompetentes y negligentes que cuestan vidas. Desde el barrio donde vivo, Castellar-Oliveral, uno de los tres barrios de Valencia afectados por la riada del día 29, y como responsable de la asociación vecinal, a las 14:00 horas

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 41

del día 29 desconvoqué la reunión presencial que la ejecutiva mantiene cada martes. A las 18:15 horas me conecté por chat a los grupos agraristas y medioambientales que venimos trabajando desde hace años con todo lo referente al cuidado y gestión del territorio, preocupados por las noticias y datos que veníamos observando, todo lo que estaba ocurriendo a lo largo de la mañana y que afectaba a las cuencas y subcuencas, entendiendo que la lluvia torrencial caída en los pueblos aguas arriba tenía que bajar y que bajaría rápidamente sobre la Horta Sud. Me conecté al SAIH. Sus gráficas eran alarmantes: entre 300 y 800 litros por metro cuadrado; 772 litros en el Mas de Calabarra de Turís; 640 litros en Cañapar; 600 litros en Chiva, en los Felipes; 539 litros en Buñol. Todo lo caído en las cuencas altas tenía que bajar sí o sí.

19:15. Uno de los amigos conectados, geógrafo y residente en Torrente, que se encontraba en su casa porque la universidad cesó la actividad, me dijo: Empar, ¿estás en casa? Contesté: Sí, claro, ¿dónde tenía que estar con la que tenemos encima? Recoge lo más importante, sal de casa y busca altura. Lo que está bajando por Torrente es impensable. Viene riada y es gorda. Y contesté: Mi casa es robusta y tengo altura, me quedo. Manténme informada, tengo que avisar a la vecindad. Avisé al grupo de viviendas cercanas llamadas El Poblet y al grupo de la asociación vecinal para que avisaran a su vez a sus contactos. Hablé con la Guardia Civil, preocupada por las casas de huerta habitadas por gente mayor y por el barrio del Tremolar, que entendía podía resultar muy afectado. Llamé a una de las vecinas del lugar y la puse alerta, y mientras hablábamos me confirmó la presencia de la Guardia Civil. Poco más. Entre las 20:30 y las 20:45, el vecino que vigilaba desde mi aviso desde su terraza me avisó de que el agua ya venía: Entra por donde tú decías, por la carretera de les Vaques, por La Marjal, donde desemboca el barranco. He de decir que La Marjal y l'Horta fue ese día el único territorio, el territorio que esa noche cumplió favorablemente con su función, absorbiendo, laminando el agua y el barro, impidiendo que barrios como Pinedo, El Saler o El Palmar fueran inundados. Solo llegó a nuestros teléfonos el ES-Alert; ni megafonías de los barrios ni de las redes de alcaldías pedáneas ni del Ayuntamiento de Valencia. En esas horas me llegaban al teléfono imágenes de calles inundadas y montañas de coches. Pedí que se aseguraran que esas imágenes eran verdaderas. Llamadas y mensajes de amigos de La Torre que a gritos nos pedían que avisáramos: Nos estamos ahogando, pedid ayuda. La Torre, uno de los barrios afectados de Valencia, con poco más de seis mil habitantes, tiene dieciséis muertos, diecisiete vidas truncadas.

Llamadas. Mi hija y familia desde Australia me contactaron, después de ver imágenes a las 22:00 de la noche, pidiéndome que me pusiera a salvo, dándome consejos. Les tranquilicé diciendo que no me pondría en peligro, que me subiría, aunque fuera al tejado de casa. Localmente, solo se copió el mensaje de ES-Alert sobre las 22:00 horas y hasta la 01:30 de la madrugada no recibimos mensaje o notificación alguna. El mensaje decía que para posible evacuación nos dirigiéramos a Ruiz i Comes, donde autobuses de la EMT nos trasladarían. No podíamos salir de nuestras casas. Hacerlo era un peligro. Estábamos rodeados de agua y barro. No podía dar crédito. Y a los amigos con los que seguía conectada telefónicamente, porque he de decir que en Castellar-Oliveral resultamos un poquito menos afectados y eso nos dio pie, también por los servicios que tenemos... Nosotros tenemos una cooperativa eléctrica centenaria y la luz de todas las personas que estábamos conectadas no desapareció en toda la noche. No dejé de tener contacto telefónico. Y entonces les pedí a los amigos con los que seguía conectada telefónicamente que me informaran en tiempo real del caudal del río Turia, porque había recibido imágenes alarmantes desde La Torre advirtiendo de que el río se estaba desbordando. Me aseguré viendo y volviendo a ver el vídeo que me habían mandado. Incluso respondí: No es el río, es el agua que baja por la carretera real de Madrid, que ha rebasado todas las estructuras y viales y se une al agua que baja por el río. A esas horas mi gran preocupación era esa, por su posible desbordamiento. Sabía que, si ocurría, no teníamos posibilidades, hoy no podría estar aquí.

A la una de la madrugada me comentaron que en cabecera se estabilizaba el caudal, y a la una y treinta me confirmaron que el caudal del río en su recorrido se estabilizaba. Me dijo ese amigo: Respira, Empar, respira, se estabiliza. En las horas siguientes saqué el agua y el barro del interior de mi casa, con el llanto y amargura que me provocaban las noticias y las imágenes recibidas. El amanecer solo nos trajo silencio, la confirmación y magnitud del desastre, la desolación y el abandono, la falta de respuesta rápida de quien tenía que cuidarnos, el caos, el caos vivido esa noche y los días posteriores, con el sentimiento amargo de no haber podido evitarlo.

Gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 42

La señora **PRESIDENTA**: Moltes gràcies, Empar, moltes gràcies. Anem a passar a les intervencions dels grups parlamentaris. En primer lloc, la senyora Micó, pel Grup Parlamentari Mixt.

Muchas gracias, Empar. Muchas gracias. Ahora pasaremos a las intervenciones de los parlamentarios. Empezaremos con la señora Micó, por el Grupo Parlamentario Mixto.

La señora **MICÓ MICÓ**: Moltes gràcies, presidenta.

Moltes gràcies, senyora Puchades. Moltes gràcies, Empar, per eixe relat que ens has fet tan clarificador de la situació que vivim en estos moments en el nostre país en general i concretament del treball que l'associació a la qual representes, l'associació de víctimes que representes, està fent per totes les persones afectades. Moltes gràcies per la vostra feina, per la teua, per la de la teua associació i per la de totes les associacions que esteu aportant la dignitat i que ens esteu demanant a tots i a totes eixa veritat, eixa reparació i eixa justícia que el Govern valencià vos ha negat.

Esta comissió d'investigació vol ser, d'alguna forma, vol formar part d'eixe granet d'arena per a canviar les coses, per a aconseguir eixa reparació i per a intentar recuperar un poc el nostre país i que el que ha passat no torni a passar. La política, les institucions han de servir per a governar el conjunt de la societat. I malauradament, amb este Govern, el que s'ha aconseguit és que s'hagen corromput totalment eixes institucions, perquè des del dia de la dana, quan van vore la incapacitat política d'haver fet bé les coses i d'haver salvat 229 vides, el Govern de la Generalitat i el Partit Popular, sempre amb el suport de VOX, s'han dedicat a salvaguardar la posició política d'una persona, del president de la Generalitat, per damunt de la dignitat de tot un poble i de la reparació i la justícia per a 229 famílies de víctimes mortals i quasi un milió de persones afectades en les diferents comarques del nostre país. I això ho hem de posar damunt la taula perquè el Partit Popular està aconseguint que la societat no crega en la democràcia com un sistema de reparació, com un sistema de protecció i com un sistema de govern des de les institucions per a tot el món. I qui està guanyant l'espai polític i electoral per culpa d'haver volgut salvaguardar Carlos Mazón d'eixa indigna actuació d'eixe dia, qui està guanyant tot l'espai polític i electoral és VOX. És l'antipolítica, és l'extrema dreta.

I estan passant coses gravíssimes al País Valencià en estos moments. I hui mateixa, fa una estona, els treballadors i treballadores d'À Punt acaben de denunciar que la nostra televisió pública, que À Punt, que s'estan dictant notícies en À Punt per part dels càrrecs col·locats pel Partit Popular en la nostra televisió pública. S'estan dictant notícies. S'està anant en contra de la llibertat informativa, de l'objectivitat informativa que ha de tindre una radiotelevisió pública com la nostra. I això ho està fent el Partit Popular. I això està laminant i això està acabant amb la democràcia en el nostre país. I és molt decebedor, després de la gran actuació que van tindre els treballadors i treballadores en la dana, que en estos moments la televisió pública, en la nostra televisió pública, que també ho van fer en aquell moment, estiga passant el que està passant. I és que el Partit Popular està dictant —dictant!— les notícies que han d'aparèixer en la nostra televisió. I això no ho podem suportar.

I ací el que està passant és que el Partit Popular està desesperat i VOX ho està utilitzant i s'han corromput per la major tragèdia que ha passat en el nostre país i per salvar a Mazón i a VOX. I a les senyories de VOX els importa un pepino lo que passa en el Govern valencià. Per això se'n van anar del Govern valencià perquè no volia que els afectara negativament a eixa lluita que tenen per aconseguir el Govern de l'Estat. I per això eixa patada democràtica que diu el diputat, el senyor Gil Lázaro, que els van pegar, no ha servit per a res, perquè les persones que ens dediquem a la política i que estem en un partit polític per a intentar millorar les coses i per a governar el nostre país, quan tenim l'oportunitat de governar, ho fem. I vostès van tindre l'oportunitat de governar el País Valencià des de la Generalitat Valenciana i van renunciar a governar i han renunciat a intentar fer les coses bé en el nostre país perquè no els importa un pepino el que ens passa als valencians i valencianes, perquè el que volen és governar l'Estat i faran lo impossible i utilitzaran el Partit Popular i a qui siga, i utilitzaran l'antipolítica per a aconseguir el seu objectiu.

I no pot ser que n'hi haja més dignitat en el treball, en la forma de viure, el que ens expressen les víctimes ací, en esta comissió d'investigació, que el que vostès fan en el nostre país, que és —i acabe, presidenta— que és especular, que és jugar per a que els de sempre continuen guanyant, mentre l'únic que reclama la gent és que hi haja justícia i reparació, i aconseguir que en el nostre país es puga viure ara i en un futur, i que no passe el que torne a passar i amb les polítiques que vostès fan, això no passarà.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 43

Una lliçó ens hem de portar d'ací i de totes les intervencions que hi han hagut. I sobretot —i acabe, presidenta— és que el Partit Popular i VOX no estimen a les valencianes i els valencians.

Gràcies.

Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, señora Puchades. Muchas gracias, Empar, por este relato que nos has hecho, tan esclarecedor de la situación que vivimos en estos momentos en nuestro país en general y concretamente del trabajo que la asociación a la que representas, que la asociación de víctimas a la que representas está haciendo por todas las personas afectadas. Muchas gracias por vuestro trabajo, el de tu asociación y el de todas las asociaciones que aportáis dignidad y nos estáis pidiendo la verdad, la reparación y la justicia que os ha negado el Gobierno valenciano.

Esta comisión de investigación desea formar parte de ese granito de arena para cambiar las cosas y conseguir esa reparación e intentar recuperar un poco nuestro país y que lo que ha ocurrido no vuelva a suceder. La política, las instituciones deben servir para gobernar al conjunto de la sociedad. Por desgracia, con este Gobierno lo que se ha conseguido es que se hayan corrompido totalmente las instituciones, porque desde el día de la dana, cuando vimos la incapacidad política de haber hecho bien las cosas y haber salvado 229 vidas, el Gobierno de la Generalitat y el Partido Popular, siempre con el apoyo de VOX, se han dedicado a salvaguardar la posición política de una persona, el presidente de la Generalitat, por encima de la dignidad de todo un pueblo y la reparación y la justicia para 229 familias de víctimas mortales y casi un millón de personas afectadas en las distintas comarcas de nuestro país. Y eso debemos ponerlo sobre la mesa, porque el Partido Popular está consiguiendo que la sociedad no crea en la democracia como un sistema de reparación, de protección y de gobierno desde las instituciones para todos los ciudadanos y quien está ganando el espacio político y electoral por culpa de haber querido salvaguardar a Carlos Mazón de esa indigna actuación de ese día, quien está ganando todo el espacio político y electoral es VOX, la antipolítica y la extrema derecha.

Están ocurriendo cosas gravísimas en el país valenciano en estos momentos. Hoy mismo, hace un rato, los trabajadores y trabajadoras de À Punt acaban de denunciar que nuestra televisión pública, À Punt, está recibiendo noticias dictadas por parte de los cargos colocados por el Partido Popular en la televisión pública. Es decir, les están dictando las noticias, están yendo en contra de la objetividad informativa que debe tener una radiotelevisión pública como la nuestra. Eso lo está haciendo el Partido Popular y esto está laminando la democracia, poniéndole fin. Es muy decepcionante, después de la gran actuación que tuvieron los trabajadores y trabajadoras en la dana; y es dramático que en nuestra televisión pública, como hicieron en ese momento, esté ocurriendo lo que está ocurriendo ahora y es que el Partido Popular está dictando —¡dictando!— las noticias que deben aparecer. Esto es algo que no podemos soportar.

Aquí lo que está ocurriendo es que el Partido Popular está desesperado y VOX lo está utilizando. Se han corrompido por la mayor tragedia que ha ocurrido en nuestro país y para salvar a Mazón. Y a VOX, a las señorías de VOX, les importa un pepino lo que pasa en el Gobierno valenciano; por eso se fueron del Gobierno valenciano, porque no querían que les afectara negativamente en esa lucha que tienen por conseguir el Gobierno del Estado. Y por eso esa patada democrática que dice el diputado, el señor Gil Lázaro, que nos pegaron no ha servido para nada, porque las personas que nos dedicamos a la política y estamos en un partido político para intentar mejorar las cosas y gobernar nuestro país, y cuando tenemos la oportunidad de gobernar lo hacemos. Ustedes tuvieron la oportunidad de gobernar el país valencià desde la Generalitat valenciana y renunciaron a hacerlo. Renunciaron a hacer las cosas bien en nuestro país porque no les importa un pepino lo que nos pase a las valencianas y a los valencianos, porque lo que quieren es gobernar el Estado y harán lo imposible y utilizarán al Partido Popular y a quien sea, utilizarán la antipolítica para conseguir su objetivo.

No puede ser que haya más dignidad en el trabajo y en la forma de vivir y en lo que nos expresan las víctimas aquí, en esta comisión de investigación, que lo que ustedes hacen en nuestro país, que es —y termino, presidenta— especular, que es jugar para que los de siempre sigan ganando, mientras que lo único que reclama la gente es justicia, reparación y conseguir que en nuestro país se pueda vivir, ahora y en el futuro, y que no vuelva a ocurrir lo que ha ocurrido, y con las políticas que ustedes hacen no pasará, una lección que debemos aprender de aquí y de todas las intervenciones que ha habido. Y, sobre todo —y ya termino, presidenta—, que el Partido Popular y VOX no aman a las valencianas y a los valencianos.

Gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 44

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Micó.

Pel Grup Parlamentari Euskal Herria Bildu, el senyor Otero té la paraula.

El señor **OTERO GABIRONDO**: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Le quería agradecer la presencia y el testimonio, señora Puchades, Amparo. Con usted termina una primera fase de esta comisión de investigación, en la que han ido pasando y dando su testimonio diferentes víctimas y personas afectadas, y yo tengo que reconocer que para mí al menos, para nuestro grupo, están siendo unas jornadas sobrecogedoras. Para nosotros, que no estamos en Valencia —somos un grupo de Euskal Herria—, este contacto tan directo y tan cercano nos está resultando esclarecedor y muy sobrecogedor por la dimensión de la tragedia, que es algo que no sucedió el año pasado, sino que sigue presente, porque usted hablaba de que se les ha quedado grabado en los cuerpos toda esa vulnerabilidad, toda esa inquietud y toda esa angustia que han vivido.

Usted nos pedía analizar —lo intentaremos—, buscar la verdad, nos pedía escuchar. Y nos decía también —lo he subrayado— que intentemos que este sea un espacio sereno y un espacio honesto. Yo le reconozco que sí debiera serlo, pero también me temo que va a ser difícil. Primero, porque no es fácil mantener la serenidad después de escuchar los testimonios y cómo se han comportado con ustedes diferentes autoridades. Y entiendo también que para algunos será difícil que este sea un espacio de honestidad, porque a nadie se le escapa que, a pesar de que esta comisión, sobre todo, va a dirimir responsabilidades políticas y va a buscar qué hacer para que en el futuro las cosas sean mejor, también sabemos que paralelamente hay responsabilidades judiciales y para muchas personas y grupos están en juego muchas cosas. Más allá de estar en el poder o no, algunos se están jugando la prisión, entre otras cosas.

Estoy de acuerdo con usted en que algunos no supieron estar, no han sabido estar y ni siquiera han sabido irse. También nos ha quedado claro, a través de los diferentes testimonios, que quienes tenían las mayores responsabilidades hicieron un manejo completamente indigno de la dana, insisto, en el antes, en el durante y en el después. Mi deseo y la voluntad de mi grupo es que ese manejo indigno que se ha hecho por parte de algunos se convierta en un trabajo digno en esta comisión. Aspiramos a escuchar, a analizar, a establecer responsabilidades políticas y, sobre todo, a intentar proponer soluciones. Y, desde luego, intentaremos también que esta comisión ayude a que se haga la mayor justicia posible y la mayor reparación posible, porque, como acaba de decir otro interviniente, no es posible la paz sin que se haga justicia.

Dicho todo esto, a mí no me queda más que ponernos en sus manos en la medida en la que nos quieran hacer llegar peticiones, nos quieran preguntar dónde queremos poner el foco, dónde quieren que insistamos, para que este trabajo pueda ser colaborativo, para ayudarles también a ustedes en su trabajo. Agradecemos una vez más la perseverancia y el compromiso que tienen ustedes con sus pueblos y con que no vuelva a pasar lo que ha pasado.

Nada más, muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Otero.

Pasamos la palabra ahora a la señora Jordà, del Grupo Republicano.

La señora **JORDÀ I ROURA**: Gràcies, presidenta.

Senyora Puchades, bona tarda ja en part. Molt, molt, molt bon dia i gràcies. Gràcies per ser la veu per formar part d'aquesta associació de dones i homes, amb coratge, amb valentia i amb força.

Ens ha relatat episodis i moments d'aquelles fatídiques hores, amb horaris concrets. I és important, eh? I ara me'ls he tornat a anotar, que els tenia. No tenia previst dir-los, però crec que és important, no? A les 6 del matí fins a les 12:59, set hores abans de l'alerta, una persona ja havia mort. D'1 a 16:59, tres hores abans de l'alerta, ja hi havia 9 morts, 10 en total. De les 17 de la tarda a les 17:59, dues hores abans de l'alerta, 15 morts més, 25 en total. De les 18 de la tarda a les 18:59, una hora abans de l'alerta, 35 morts més, 60 en total. De les 19 a les 19:59, una hora prèvia a l'alerta, 82 morts, 142 en total. I a les 20:11 s'envia l'alerta, 156 morts i 37 persones en situació crítica. Aquesta és la gestió, la gestió d'un Consell extremadament inútil, irresponsable, mentider i assassí. I això no és un error i ho hem de repetir en part. No és un error, és política, és la política que entenen aquesta gent. És obviar els experts, és obviar els tècnics. És tapar-se les orelles davant els científics, davant de tots aquells que saben interpretar o desxifrar els cabals o les dades que ens donen molts indicadors, el que ens dona la ciència, és això. I jo vull posar l'èmfasi en que no és un error. No parlem més d'errors. Parlem d'una manera de fer política, la política de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 45

la desídia, la política de la frivolidad, no? Ho parlaves tu també, no?, de decidir, perquè això és una decisió, desmantellar els serveis d'emergència, desmantellar els serveis públics, precaritzar els treballadors del 112 —ens ho recordava ahir també un compareixent— i posar recursos en altres llocs, com si la política fos assistir només a grans eventos o, com comentava abans amb la Marta, doncs que et donin copets a l'esquena cada vegada que vas a un acte com a president d'una comunitat.

Som aquí. Som aquí. Aquí hem arribat. La desídia ens ha portat fins aquí. És imprescindible —i tu, Empar, també ho has comentat— davant d'aquesta desgràcia, donar respostes immediates, aquesta comissió ho farà també. També la justícia. Però també és vital, perquè mai més res torni a passar, res semblant així torni a passar, és bàsicament que siguem capaços de entre totes i tots, de forçar —també la ciutadania ens ha d'ajudar persones com tu, sens dubte, també— forçar que el sistema jurídic integri de manera transversal mesures climàtiques en moltes àrees, en la planificació urbana, en l'ordenació del territori, en la protecció de les infraestructures, en la gestió ambiental. És evident que en adaptació anem tard, però sense aquest marc d'adaptació, sense un marc d'adaptació realment sòlid, sense persones valentes que parlin de decreixement, que parlin de decreixement, perquè potser parlar decreixement —per què no?— és parlar de vides. Doncs sense aquest marc d'adaptació, és evident que la capacitat de les administracions per protegir la ciutadania, que és l'obligació de l'administració, serà absolutament limitada. I hem de ser capaços d'apostar per solucions anticipades, per solucions estructurals que enforteixin aquesta resiliència davant de futurs desastres. Tu, Empar, millor que jo, que jo no en soc experta, però estem convençuts que ni tu, ni jo ni ningú d'aquí dintre, de fet, ningú dels que són a fora podran evitar que les temperatures més càlides de l'aigua i els canvis de corrents atmosfèrics, les danas, tornin a venir. N'hi haurà més. No les evitarem. I només crec que fent el que ens pertoca podrem evitar víctimes.

Jo, només agrair-te la teva força, la teva veu, acompanyar-vos no només en aquesta comissió, sinó en el que faci falta i, sobretot, esperar, almenys jo —aquests dos dies abans ho comentàvem amb l'Àgueda també— aquests dos dies, almenys els que jo he assistit escoltant, molt necessari la veu de les víctimes, que almenys això serveixi no només per a la reparació i la justícia, sinó perquè la política de veritat torni i es mostri legislant amb mesures que serveixin, ara sí, per salvar vides.

Moltes gràcies i molta força, Empar.

Gracias, presidenta.

Señora Puchades, buenas tardes ya, en parte. Muy buenos días y gracias; gracias por ser la voz, por formar parte de esta asociación de mujeres y hombres con coraje, con valentía y con fuerza.

Nos ha relatado episodios y momentos de esas fatídicas horas con horarios concretos, y es importante, y los he vuelto a anotar. De hecho, tenía previsto decirlo, pero creo que es importante. De las 6:00 de la mañana hasta las 12:59, siete horas antes de la alerta, una persona ya había fallecido. De las 13:00 a 16:59, tres horas antes de la alerta, ya había 9 muertos, 10 en total. De las 17:00 de la tarde a las 17:59, dos horas antes, 15 más, 25 en total. De las 18:00 de la tarde a las 18:59, una hora antes de la alerta, 35 muertos más, 60 en total. De las 19:00 a las 19:59, una hora previa a la alerta, 82 muertos, 142 en total. Y a las 20:11 se envía la alerta, 156 muertos y 37 personas en situación crítica. Esta es la gestión de un Consell extremadamente inútil, irresponsable, mentiroso y asesino. Y no es un error, y tenemos que repetirlo, no es un error, es política. Es que la política que entiende esta gente es obviar a los expertos, es obviar a los técnicos, taparse los oídos delante de los científicos y ante todos los que saben interpretar o descifrar los caudales o los datos que nos dan muchos indicadores o que nos da la ciencia. Es eso. Y yo quiero hacer hincapié en que no es un error, no hablemos más de errores, hablemos de una manera de hacer política, la política de la desidia, la política de la frivolidad. Lo decías tú también, de decidir, porque es una decisión desmantelar los servicios de emergencia, desmantelar los servicios públicos, precarizar a los trabajadores del 112, y nos lo recordaba ayer también un compareciente, y poner recursos en otros sitios, como si la política fuera a asistir solo a grandes eventos o, como comentábamos antes con Marta, que te den golpecitos en la espalda cada vez que vas a un acto como presidente de una comunidad.

Estamos aquí, la desidia nos ha llevado hasta aquí, y es imprescindible, y también lo has dicho, ante esta desgracia, dar respuestas inmediatas. Esta comisión lo va a hacer, también la justicia. Pero también es vital para que nunca más vuelva a pasar algo parecido, y básicamente que seamos capaces entre todas y todos —y la ciudadanía tiene que ayudarnos, personas como tú, sin duda también— de forzar a que el sistema jurídico integre de forma transversal medidas climáticas en muchas áreas: en la planificación urbana, en la ordenación del territorio, en la protección de las infraestructuras, en la gestión ambiental. Es evidente que en adaptación vamos tarde, pero sin ese marco de adaptación, sin un marco de adaptación

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 46

realmente sólido, sin personas valientes que hablen de crecimiento —por ejemplo, que hablen de eso, porque quizá hablar de crecimiento, por qué no, es hablar de vidas también—, sin ese marco de adaptación es evidente que la capacidad de las Administraciones para proteger a la ciudadanía, que es la obligación de la Administración, va a ser absolutamente limitada. Tenemos que ser capaces de apostar por soluciones anticipadas, por soluciones estructurales que refuercen esa resiliencia ante futuros desastres. Tú en parte, y mejor que yo, porque yo no soy experta, pero estamos convencidos de que ni tú ni yo ni nadie aquí ni nadie que esté fuera, podrá evitar que las temperaturas más cálidas del agua y los cambios de corrientes atmosféricas, las danas, vuelvan a llegar. Habrá más, no las vamos a poder evitar, y creo que solo haciendo lo que nos toca vamos a poder evitar víctimas.

Yo quisiera agradecerle tu fuerza y tu voz, y acompañaros no solo en esta comisión, sino en lo que haga falta y, sobre todo, esperar, al menos yo —estos dos días antes lo comentábamos también aquí, los dos días a los que yo he asistido escuchando— porque es muy necesaria la voz de las víctimas, que como mínimo eso sirva no solo para la justicia, sino para que la política de verdad vuelva y se demuestre legislando con medidas que sirvan para salvar vidas.

Muchas gracias y mucha fuerza.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Jordà.

Té la paraula el senyor Ibáñez, del Grupo Plurinacional SUMAR.

El señor **IBÁÑEZ MEZQUITA**: Moltes gràcies, presidenta.

Gràcies, senyora Puchades, Empar.

La veritat és que el primer que he pensat escoltant-la és que tan de bo vostè, en comptes de ser presidenta de l'Associació de Veïns de Castellar-L'Oliveral, haguera sigut presidenta de la Generalitat, perquè m'al·lucina com vostè podia tindre la informació, l'instint i el coneixement del territori per a saber el que anava passant i el que era president de la Generalitat en aquell moment no el tenia, no? Compartisc completament i crec que és important que aquesta comissió, malgrat el dolor, no es deixi arrossegar per la indolència del Ventorro. Jo crec que és gravíssim que este senyor estiguera en el Ventorro. Crec que és normal que les víctimes, sobretot les víctimes mortals, necessiten saber, però ni la indolència del Ventorro, ni el menyspreu a l'autogovern, ni molt menys l'estratègia trumpista de fer-se les víctimes i màrtirs. En la roda de premsa de dimissió del senyor Mazón semblava que ell era la víctima 130, no? Tot això no mos pot llevar el prisma d'una cosa que vostè ha dit que crec que és important: Som víctimes d'un sistema. I és que, efectivament, si el Govern de la Generalitat ho haguera fet bé, probablement no estaríem parlant de 129 víctimes. Haguera hagut alguna, però estaríem parlant de molts danys materials, etcètera. I crec que és important que ens preparem per a això, perquè les properes danas seran pitjors i més violentes, no? I és evident que, si la culpa principal de les 129 és que hi havia un govern que no sabia apretar, entre altres qüestions, perquè venia un pont turístic com el de Tots Sants i es va decidir cobrir i protegir els beneficis de la patronal turística al dret a la vida. També per a aquells que són del puño cerrado i els preocupa tant el dinero públic i tal, quanta pasta hem palmat per no haver suspès, si ho fan amb criteris merament economicistes. Però vostè posa el centre a ser víctimes del sistema i, per tant, també m'agradaria escoltar què pensa vostè de, per exemple, el plan de recuperació para la zona afectada per la dana de la Generalitat. Un pla que, per cert, va costar 2,2 milions d'euros redactar per un contracte a dit a Pricewaterhouse per part del vicepresident Gan Pàmpols. És a dir, què pensa vostè de si eixe pla servirà per alguna cosa o no servirà absolutament per a res, perquè efectivament no assumix qüestions com la protecció de l'Horta. L'extrema dreta parla molt de com va afectar la llei de l'Horta en aquesta catàstrofe i també m'agradaria saber la seua opinió sobre això. Vostè ha relatat molt bé com la marjal va protegir Pinedo i la meua filla, que va a l'escola pública de Pinedo, probablement no tindria escola i molts companys hagueren perdut les cases i per tant, l'Horta sí té una funció, que va molt més enllà de donar-nos aliment. Té una funció també de prevenció, de seguretat. I sí que m'agradaria poder conèixer un poc la seua mirada, no només del pla de la Generalitat, sinó també del Plan para la recuperació y mejora de la resiliencia frente a inundaciones en el territorio de la dana de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer.

I, efectivament, jo crec que és important que fiquem el centre de les qüestions de canvi climàtic, perquè no haurem après res. Si després d'una dana d'aquesta violència, més enllà de la negligent gestió del senyor Mazón, ampliem el port de València, no sé si estarem aprenent alguna cosa. I m'agradaria saber el seu posicionament. O per exemple, el senyor Mazón, que no va parlar en ningun alcalde durant les seues quatre llargues hores en el Ventorro, sí va parlar amb l'alcalde de Cullera. No sé si projectes com el Manhattan de Cullera protegiran a la població quan vinga una dana o empitjoraran la seua

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 47

protecció. I, per tant, crec que ahí és on aquesta comissió, a banda de dirimir responsabilitats polítiques d'una negligència en la gestió, una inutilitat de la gestió, però —ojo!— ho han dit les meues companyes, d'una gènesi ideològica...

I per cert, perquè si no ho dic rebente. Qui torni a dir en el Congrés dels Diputats que no fem política, que torni el salari. Perquè si ni els polítics poden fer la política, en fi, digueu obertament que voleu que vinga Franco, amb una persona que mani i prou, i la resta a obeir. Açò és la casa de la política. I, efectivament, la dana té causes polítiques d'un sistema que depreda el territori i que no salva les vides. I, per tant, crec que per acabar escoltant a les víctimes, a banda d'haver escoltat —i amb això, senyora presidenta— els desgarradors moments que vau viure, crec que és molt interessant que vostès també ens posen deures de com protegir-vos, com protegir-nos com a poble, canviant eixe sistema que va ocasionar també tantes morts.

Moltes gràcies, senyora Puchades.

Muchas gracias, presidenta.

Gracias, señora Puchades, Amparo.

*La verdad es que lo primero que he pensado al escucharla es que ojalá usted, en lugar de ser presidenta de la asociación de vecinos, hubiera sido la presidenta de la Generalitat, porque me alucina cómo usted puede tener esa información, el instinto y el conocimiento del territorio para saber lo que iba a pasar y que el presidente de la Generalitat en aquel momento no lo tuviera. Comparto totalmente y creo que es importante que esta comisión, a pesar del dolor, no se deje arrastrar por la indolencia de El Ventorro. Creo que es gravísimo que este señor estuviera en El Ventorro. Creo que es normal que los familiares de las víctimas, sobre todo las víctimas mortales, necesiten saber, pero ni la indolencia de El Ventorro ni el menosprecio del Gobierno ni mucho menos la estrategia trumpista de hacerse las víctimas y mártires —porque en la rueda de prensa de dimisión del señor Mazón parecía que él era la víctima 230— nos puede quitar el prisma de algo que usted ha dicho que creo que es importante, que somos víctimas de un sistema. Efectivamente, si el Gobierno de la Generalitat lo hubiera hecho bien probablemente no estaríamos hablando de esas víctimas. Habría alguna, pero hablaríamos de muchos daños materiales, etcétera. Y creo que es importante que nos preparemos para eso, porque las próximas danas van a ser peores y más violentas. Es cierto que la culpa principal de las 229 es un Gobierno que no sabía apretar, porque entre otras cuestiones venía de un puente turístico como el de Todos los Santos y decidió cubrir y proteger los beneficios de la patronal turística al derecho a la vida. También para los que son del puño cerrado y les preocupa tanto el dinero público, ¿cuánta pasta hemos soltado por no haber suspendido, si lo hacemos con criterios meramente economicistas? Pero usted pone el foco en ser víctimas del sistema y me gustaría escuchar también qué piensa usted, por ejemplo, del plan de recuperación para la zona afectada por la dana de la Generalitat (**muestra un documento**), un plan que, por cierto, costó 2,2 millones de euros redactar con un contrato a dedo a Price Waterhouse por parte del vicepresidente Pampols. Bueno, ¿qué piensa usted? ¿Ese plan va a servir de algo o no va a servir absolutamente de nada? Porque, efectivamente, no asume cuestiones como la protección de la huerta. La extrema derecha siempre habla de cómo afectó a la ley de l'horta esa catástrofe y me gustaría conocer su opinión sobre esto. Usted ha relatado muy bien cómo toda la mafia que va a la escuela pública de Pinedo probablemente no tendría escuela y muchos compañeros han perdido sus casas. La huerta sí tiene una función que va mucho más allá de darnos alimento. Tiene una función también de prevención, de seguridad y me gustaría poder conocer un poco su mirada, no solo sobre el plan de la Generalitat, sino también sobre el Plan para la recuperación y mejora de la resiliencia frente a inundaciones en el territorio de la dana de la Confederación Hidrográfica del Xúquer.*

Efectivamente, creo que es importante que pongamos en el centro las cuestiones del cambio climático, porque si no, no habremos aprendido nada; después de una dana de esta violencia, más allá de la negligente gestión del señor Mazón, no sé si en el puerto de Valencia estaremos aprendiendo algo; me gustaría conocer también su posicionamiento. O también el señor Mazón, que no habló con ningún alcalde en esas cuatro horas en El Ventorro, aunque sí con el alcalde de Cullera; no sé si en el Manhattan de Cullera van a proteger a la población cuando llegue una dana o van a empeorar su protección.

Precisamente en esta comisión, aparte de dirimir responsabilidades políticas y la inutilidad de la gestión —lo han dicho también mis compañeras—, estamos hablando de una génesis ideológica y, si no lo digo, reviento: quien vuelva a decir en el Congreso de los Diputados que no hacemos política, que devuelva su salario, porque si los políticos no hacemos política, pues no sé, tengamos a un Franco o a

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 48

una persona que mande y ya está; esa es la política de la casa. Efectivamente, la dana tiene las causas políticas de un sistema que depreda el territorio y que no salva vidas, por tanto, creo que para acabar escuchando a las víctimas, aparte de haber escuchado, señora presidenta, los relatos y momentos desgarradores que vivisteis, es muy interesante que ustedes nos pongan deberes de cómo protegernos como pueblo cambiando ese sistema que ocasionó tantas muertes.

Muchas gracias, señora Puchades.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Ibáñez.

Passem la paraula ara al senyor Gil Lázaro, del Grup Parlamentari VOX.

El señor **GIL LÁZARO**: Muchas gracias, señora presidenta.

Con su comparecencia, señora Puchades, cerramos tres largas jornadas. Todas ellas nos han aportado unos testimonios absolutamente desgarradores, testimonios desgarradores que deben ser inolvidables para el trabajo y el compromiso de esta comisión. Hemos expresado nuestro respeto hacia todas las víctimas y hacia todas las asociaciones de víctimas, hacia todas. Y también tenemos que reivindicar hoy que nuestro modelo era mucho más perfecto que el modelo que finalmente se ha utilizado, porque nosotros pedimos que comparecieran todas —¡to-das!— las asociaciones de víctimas legalmente constituidas y, sin embargo, la mayoría prefirió que solamente comparecieran algunas asociaciones. Por cierto, probablemente bastaba de suyo con que solo el presidente o un representante de las asociaciones que han comparecido lo hicieran en vez de, como en algunos casos, hayan comparecido dos o tres representantes de la misma asociación. Si se hubiera hecho en los términos en los que nosotros señalábamos o simplemente con un representante por asociación, probablemente habiéramos tenido más espacio de tiempo y más tribuna para escuchar muchísimas voces. Pero, insisto, nuestro respeto profundo hacia todas las víctimas y hacia todas las asociaciones, las que han comparecido y las que no. Ese respeto no lo han mostrado otros cuando han intentado manifiestamente engañar a alguna compareciente, no sé si para intentar desviar la segunda intervención de las comparecientes. Lo hizo el Grupo Socialista cuando dijo, de una forma grosera por falaz, que nosotros no habíamos querido, que no habíamos pedido que las víctimas comparecieran en esta comisión, y he acreditado documentalmente que en nuestro plan de trabajo figuraba la petición de que comparecieran, como acabo de decir, todas las asociaciones de víctimas —todas— legalmente constituidas. Y acaba de hacerlo otra vez, en su estilo habitual, la señora Micó, cuando le ha dicho a usted que nosotros, el Grupo Parlamentario VOX, en esta Cámara hemos protegido, respaldado y salvaguardado al señor Mazón. Yo mismo, en nombre del Grupo Parlamentario VOX, ya en varias ocasiones ante el Pleno de la Cámara he calificado la gestión del señor Mazón, si usted me lo permite, de una forma incluso bastante más contundente de lo que lo ha hecho usted hoy aquí, y he exigido la dimisión del señor Mazón ante el Pleno varias veces. Eso sí —y es probablemente lo que no le gusta a la señora Micó y a otros grupos de la Cámara—, he dicho que el mismo día o el día después de que lo haga el presidente del Gobierno, porque si consideramos que la gestión de Mazón es culpable por frívola e incompetente, consideramos también que, por un sucio cálculo político, el presidente del Gobierno abandonó a los valencianos a su suerte, y eso también determina su responsabilidad.

Por cierto, señora Micó, no, nosotros nunca hemos gobernado el país valencià ni gobernaremos nunca el país valencià, porque el país valencià no existe. Existe la Comunitat Valenciana y, por lo menos, un representante público como usted, lo mínimo que tiene que acreditar es un respeto al ordenamiento jurídico. **(La señora Micó Micó: Léase el preámbulo del estatuto de autonomía)**

La señora **PRESIDENTA**: Señora Micó, por favor, no puede intervenir.

El señor **GIL LÁZARO**: Le ha preguntado ahora otro portavoz para que diga qué opinión le merece el impacto que pudo tener o no la ley de la huerta sobre la no realización de las obras de prevención en la zona del barranco del Poyo. A lo mejor, se puede usted ahorrar la respuesta si quiere, porque ayer una compareciente leyó literalmente el documento del Ministerio de Transición Ecológica en el cual se desestima la realización de esas obras de prevención porque —señala literalmente— eran incompatibles —ese es el término del documento, incompatibles— con la ley aprobada por el Consell de Ximo Puig y Compromís.

Y, finalmente, señora, ya acredite aquí en otra comparecencia que no desapareció la Unidad Valenciana de Emergencias porque, simplemente, nunca existió y además estaba concebida como un simple proyecto que no tenía carácter de unidad operativa y contaba con la crítica en contra de bomberos

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 49

y cuerpos de emergencias. Ignorar lo que venía lo hicieron unos y otros. Lo hizo Mazón en El Ventorro y lo hicieron las autoridades medioambientales del Gobierno de España yéndose todas fuera, al extranjero, ese día.

Y termino. No les ha recibido la Generalitat, es inaceptable, pero les recuerdo también que desde el día de Paiporta el presidente del Gobierno no ha pisado un solo pueblo afectado y solo se reunió con algunas asociaciones de víctimas, no con todas, a puerta cerrada antes del verano en la delegación del Gobierno.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Gil, ha finalizado su tiempo.

El señor **GIL LÁZARO**: Así que, si es inaceptable lo de la Generalitat, es también inaceptable lo del presidente del Gobierno.

Nosotros vamos a trabajar en esta comisión —y concluyo, señora presidenta— sin apriorismos de ningún signo ni de ningún tipo, simplemente para tratar de honrar la memoria de las víctimas y procurar que esto no vuelva a suceder.

Muchas gracias, señora Puchades.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Gil.

Tiene la palabra ahora la señora Trezano, por el Grupo Parlamentario Socialista.

La señora **TREZANO RUBIO**: Moltes gràcies, presidenta.

Moltíssimes gràcies, senyora Puchades, pel seu testimoni. El seu testimoni és el tretzè que hem escoltat en aquests tres dies. Són testimonis que, de veritat, ens han colpit. Molts de nosaltres ens hem trencat, fins i tot, en aquestes sessions, perquè la realitat que ens ha encantat ha sigut duríssima i molt difícil de pair. Però han sigut també testimonis que han xocat de front contra relats manufacturats. Els relats que s'han volgut inventar per a descriure una realitat paral·lela que en ningú cas va existir, els seus testimonis han carregat de veracitat allò que veritablement va ocórrer. I em sorprèn perquè hi ha grups en este Parlament que insistixen a dir que tots som iguals, que tots actuem de la mateixa manera, i és l'única manera que veuen d'exculpar-se a ells mateixos de que el Partit Socialista i el Partit Popular són el mateix, que els dirigents d'un partit i d'un altre actuen sempre de la mateixa manera i hi ha fets que demostren que això no és així.

Mirin, el primer acte oficial de Ximo Puig com a president de la Generalitat Valenciana, fou rebre en el Palau, en el Palau de la Generalitat, a les víctimes de l'accident del metro i demanar-los perdó, en nom de la institució que des d'eixe moment representava, per una qüestió que no era responsabilitat d'ell, però ho va fer per honrar la institució de la Generalitat Valenciana. En la dana del 2019, el CECOPI es va constituir 48 hores abans del dia de l'emergència. Amb els mateixos elements, amb les mateixes agències que donaven informació, amb les mateixes alertes, amb els mateixos tècnics, amb els mateixos recursos, amb els mateixos coneixements, el CECOPI es va constituir 48 hores abans i es varen salvar moltes vides, allà a les comarques de la Vega Baixa, moltíssimes vides. Pilar Bernabé, delegada del Govern, el dia de la dana, quan a les set i mitja del matí AEMET decreta el nivell roig, va cancel·lar la seua agenda i s'hi va dedicar de ple, a l'emergència, mentre d'altres consideraren que era més important anar-se'n a casa a dinar, anar-se'n de dinar al Ventorro o anar a l'entrega de premis.

Seguint en aquest relat manufacturat, perquè tot li val, tot li val per a exculpar-se de totes les responsabilitats, han intentat vilipendiar de la manera més miserable a José María Ángel. Com hauria canviat la situació? Com de diferent haguera sigut tot si José María Ángel haguera estat al front i al capdavant de l'emergència? I ho dic per experiència personal, perquè jo he sigut alcaldessa d'Algemesí vuit anys i he gestionat emergències colze a colze amb José María Ángel. I sé la tranquil·litat que donava saber que hi havia una persona responsable al capdavant de l'emergència i al capdavant de les institucions. Ho sé personalment, perquè ho he viscut i l'han intentat vilipendiar fins a tal punt, amb falsedats i amb notícies falses, que va intentar suïcidar-se. D'aquesta manera és com actuen els uns i de l'altra manera és com actuen els altres.

Insistint una vegada més en eixe relat que les culpes són compartides, de que Pedro Sánchez és igual de responsable que el senyor Mazón, saben que en el nivell 2 d'emergència qui està al capdavant de l'emergència és la Generalitat i és qui ha de demanar a l'Estat els recursos que necessita per a fer front. Però han hagut també de manipular, tergiversar i repetir fins a la sacietat una frase que el president no va dir, de ninguna de les maneres, la famosa:

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 50

Gracias, presidenta.

Muchísimas gracias, señora Puchades, por su testimonio. Su testimonio es el décimo tercero que hemos oído en estos tres días y son testimonios que, de verdad, nos han golpeado. Muchos nos hemos roto en esta sesión, porque la realidad que nos han contado ha sido durísima y muy difícil de gestionar, pero han sido testimonios que han chocado de frente contra los relatos manufacturados, los relatos que se han querido inventar para describir una realidad paralela que en ningún caso existió. Sus testimonios han cargado de veracidad lo que realmente ocurrió, y me sorprende porque hay grupos en este Parlamento que insisten en decir que todos somos iguales, que todos actúan igual, que es la única manera que ven de exculparse a sí mismos, que el Partido Socialista o el Partido Popular son los mismos, que los dirigentes de un partido o de otro siempre actúan de la misma forma, pero hay hechos que demuestran que eso no es así.

El primer acto oficial de Ximo Puig como presidente de la Generalitat valenciana fue recibir en el Palau de la Generalitat a las víctimas del accidente del metro y pedirles perdón en nombre de la institución que él representaba en ese momento por una cuestión que no era responsabilidad suya, pero lo hizo para honrar la institución de la Generalitat valenciana. En la dana del 2010, el CECOPI se constituyó cuarenta y ocho horas antes de la emergencia con los mismos elementos, con las mismas agencias que daban información, con las mismas alertas, con los mismos técnicos, con los mismos recursos y con los mismos conocimientos; el CECOPI se constituyó cuarenta y ocho horas antes y se salvaron muchas vidas en las comarcas de la Bega Baixa, muchísimas vidas. Pilar Bernabé, delegada del Gobierno, el día de la dana, cuando a las siete y media de la mañana AEMET decretaba el nivel rojo, canceló su agenda y se dedicó de lleno a la emergencia, mientras que otros consideraron que era más importante irse a casa a comer, irse a comer a El Ventorro o ir a una entrega de premios.

Siguiendo con este relato manufacturado, porque todo vale, todo les vale para exculparse de todas las responsabilidades, han intentado vilipendiar de la forma más miserable a José María Ángel. ¡Cómo hubiera cambiado la situación! ¡Qué diferente hubiera sido todo si José María Ángel hubiera estado al frente de la emergencia!, y lo digo por experiencia personal, porque yo he sido alcaldesa durante ocho años y he gestionado emergencias junto con José María Ángel y sé la tranquilidad que daba saber que había una persona responsable ante la emergencia y ante las instituciones. Lo sé. Lo sé personalmente porque lo he vivido. Han intentado vilipendiarle con falsedades y noticias falsas hasta tal punto de que intentó suicidarse. De esta manera es cómo actúan los unos y de la otra manera es cómo actúan los otros.

Insistiendo otra vez más en este relato de que las culpas son compartidas, de que Pedro Sánchez es igual de responsable que el señor Mazón, saben que en el nivel 2 de emergencia quien está al frente de la emergencia es la Generalitat, que es quien tiene que pedir al Estado los recursos que necesita para hacer frente a ella. También han manipulado, tergiversado y repetido hasta la saciedad una frase que el presidente no dijo de ninguno de los modos, la famosa de:

Si quieren ayuda, que la pidan. Todos los recursos del Estado están a disposición de la Comunidad Valenciana, todos sin excepción. No hace falta priorizar, hay recursos suficientes. Todo lo que necesiten, que lo pidan.

Miren si canvia la cosa, de dir-ho d'una manera a dir-ho d'una altra. Per això vull posar en valor els testimonis que vostès ens han portat hui, perquè els seus testimonis han derivat un relat manufacturat, una fal·làcia, una infàmia i la major indignació que hem patit els valencians al llarg de la nostra història.

I hi ha més fets. Hui una víctima ha hagut de demanar als diputats del Partit Popular que li aplaudiren, quan s'han passat un any aplaudint al negligent del Ventorro sense que ningú els ho demanara. I per a postre, les paraules que li va dir José María Aznar:

Vean cómo cambia la cosa diciéndolo de una forma o de otra. Por eso, quiero poner en valor los testimonios que ustedes han aportado hoy, porque sus testimonios han derribado un relato manufacturado, una falacia, una infamia y la mayor indignación que han sufrido los valencianos a lo largo de nuestra historia.

Y hay más hechos. Hoy una víctima ha tenido que pedir a los diputados del Grupo Popular que aplaudieran, cuando se han pasado un año aplaudiendo al negligente de El Ventorro sin que nadie se lo pidiera. Y, como postre, las palabras de José María Aznar:

Tú no vas a dimitir. El PP no va a cargar con los muertos. Toda la culpa es de Sánchez.

No existeix semàntica suficient per a descriure tanta aberració ni tanta infàmia.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 51

Ara es produïx una paradoxa: els mateixos que en el pacte de la servilleta varen escriure que hi havia que reduir les emergències perquè era un chiringuito, hui estan a Madrid decidint qui va a ser el president dels valencians. Si el que hem tingut fins ara era el gobierno de los mejores, no vull ni imaginar-me quin govern anem a tindre a partir d'ara.

I acabe, presidenta. Des del Grup Parlamentari Socialista, treballarem perquè se sàpiga la veritat, perquè hi haja justícia, però sobretot treballarem de valent per les víctimes, per la seua dignitat i per la seua memòria.

Moltes gràcies.

No existe semántica suficiente para describir tanta aberración ni tanta infamia.

Y ahora se produce una paradoja: los mismos que en el pacto de la servilleta escribieron que había que reducir las emergencias porque era un chiringuito, hoy están en Madrid decidiendo quién tiene que ser el presidente de los valencianos. Si el que hemos tenido hasta ahora era el Gobierno de los mejores, no quiero ni imaginarme qué gobierno vamos a tener a partir de ahora.

Acabo, presidenta. En el Grupo Parlamentario Socialista vamos a trabajar para que se sepa la verdad y para que haya justicia, pero sobre todo vamos a trabajar para las víctimas, para su dignidad y su memoria.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies, senyora Trenzano.

En nom del Grup Parlamentari Popular, señor De Rosa.

Gracias, señora Trenzano.

En nombre del Grupo Parlamentario Popular, señor De Rosa.

El señor **DE ROSA TORNER**: Buenas tardes, señora Puchades; si me permite, Empar.

Usted es la última compareciente en esta comisión de investigación, en la que han intervenido víctimas y afectados como usted. Quiero trasladarle a usted y a los miembros de su asociación, pero también a los miembros de las diecisiete asociaciones constituidas y a aquellas personas que no han querido asociarse, nuestro respeto, nuestra solidaridad y nuestro acompañamiento en el dolor, absolutamente.

Señora Empar Puchades, hay muchos testimonios; algunos se han escuchado aquí, pero otros no han tenido la oportunidad de hacerlo. Pero son muchos los testimonios que hemos visto en las redes sociales, muchos testimonios que hemos conocido de gente anónima, que ha compartido su relato, sus sentimientos, algo que creo que tenemos que tener presente todos y llevarlo en el corazón, sus testimonios y los de todos aquellos que no han podido comparecer aquí. El Grupo Popular los ha escuchado con respeto, porque no es el momento de quitarles a ustedes el protagonismo, a pesar de los intentos provocadores de otros grupos hacia el Grupo Popular. Nosotros les respetamos. Les hemos escuchado en silencio, con atención y con toda nuestra solidaridad. Son ustedes los protagonistas, no otros. Son ustedes los protagonistas, ya habrá momento de debatir cuestiones políticas y responsabilidades. Por eso, hay que recordar hoy, en esta última intervención que va a realizar el Grupo Popular, a todos los afectados, a todas las víctimas, a todos los que han sido perjudicados de una manera u otra; también a aquellos ochenta mil valencianos de veintiocho municipios —Carcaixent, etcétera— que no han sido reconocidos como víctimas, ni como afectados ni como perjudicados, y que, desde el punto de vista del Grupo Popular, deberían también ser acompañados en su dolor y en sus reclamaciones porque han sido excluidos del decreto ley de las indemnizaciones. Por eso, quiero poner de manifiesto que es a la totalidad de las víctimas a las que tenemos que acompañar: a aquellos que sufrieron la pérdida de algún familiar, es terrible lo que hemos escuchado; a aquellos que tuvieron pérdidas materiales en sus medios de vida, que también ocurrió; también a aquellos que han sido perjudicados en su salud mental, en su ansiedad. Son miles y miles de valencianos, pero todos tienen nuestro respeto y cariño. No era el momento de enfrentamientos. No era el momento de estar aquí sin respetar su dolor.

Por tanto, señora presidenta, quiero emplear el minuto que me queda para guardar un minuto de silencio. Todos los que lo consideren conveniente mostraremos ese respeto, cariño y solidaridad con ese minuto de silencio.

Muchas gracias. **(Las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso se ponen en pie).**

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 52

La señora **PRESIDENTA**: Señor De Rosa, ya guardamos un minuto de silencio.

El señor **DE ROSA TORNER**: Con mi tiempo...

La señora **PRESIDENTA**: Perdóneme, que tengo el turno de palabra.

Usted haga lo que considere. Guardamos un minuto de silencio en el Congreso por las víctimas, y no es algo que haya decidido la Mesa. Por lo tanto, ustedes pueden hacer lo que quieran con ese minuto de silencio, pero nosotros vamos a continuar dando la palabra a la compareciente. Gracias.

Senyora Empar Puchades, té vostè la paraula per quinze minuts.

La señora **PUCHADES GINER**: Presidenta, señorías, voy a utilizar las palabras de un buen amigo, que hago mías, porque define muy bien a las personas que habitamos la Huerta de Valencia: El territorio, los pueblos y los barrios son el espacio donde desarrollamos y construimos nuestras vidas, donde nos relacionamos, nos alimentamos, producimos, crecemos y envejecemos. **(Las señoras y señores diputados del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso se sientan)**. Es el sustrato material sin el cual nada de lo que entendemos como vida, salud, amistades, libertades, cuidados y democracia pueden darse. Es por eso por lo que me gusta referirme al derecho al territorio como un derecho previo que posibilita el resto de derechos y es por eso por lo que lo considero el más fundamental. El territorio donde nací, del que vengo —L'Horta Sud periurbana de València, L'Horta Marjal y Parc Natural de l'Albufera—, viene siendo durante años despojado de ese derecho al territorio y a los cuidados. Creo que puedo decir que, en mi caso, como en el de otras muchas personas y familias, hemos sido revictimizadas. Me explico.

Mi familia, al igual que centenares de familias, en su día fuimos expropiadas de nuestras casas y alquilerías, del territorio y modo de vida; arrancadas de raíz de la tierra que habitábamos de generación en generación, ejerciendo uno de los trabajos más nobles y necesarios, el de llaurador y llauradora, el cuidador de la tierra que nos sustenta, alimenta y cuida con todos los beneficios propios de mantener los ecosistemas proveedores de vida. Expropiados por la obra hidráulica más importante realizada en este país en los últimos sesenta o sesenta y dos años, el Plan Sud, que no solo fue el encauzamiento y desvío del río Turia tras la riada de 1957; fue el modelo de expansión y crecimiento de la ciudad de Valencia sobre L'Horta Sud. Sobre este plan y sus consecuencias, en positivo y en negativo, tenemos mucho que analizar, reflexionar y debatir.

Si bien la noche del 29 de octubre libró a la ciudad de Valencia de la riada, condenó con su efecto barrera o dique a los tres barrios de Valencia afectados: La Torre, Forn d'Alcedo y Castellar-L'Oliveral. Y configuró, con su herida longitudinal, a L'Horta Sud, transformando un territorio eminentemente agrícola, cohesionado, con sus infraestructuras y dinámicas propias como territorio, tanto en el ámbito funcional —acequias, regadío, partidas— como en el simbólico. Este desarrollo urbano y las grandes infraestructuras que se han construido sobre las tramas preexistentes y propias de l'horta han creado nuevas barreras y límites que han modificado y alterado de manera brutal toda dinámica: la vida, las relaciones, la comunicación y, lamentablemente, la seguridad frente a avenidas y riadas.

La transformación brutal que nuestro territorio viene sufriendo bajo una fuerte presión urbanística no solo comporta la pérdida del suelo agrícola y la degradación de los ecosistemas, la impermeabilización de los suelos, el desvío de los cauces naturales de los barrancos y cuencas, la falta de ordenación y la falta de un marco normativo y estratégico como área metropolitana teniendo muy en cuenta la configuración geográfica, su realidad y peligros, sino que expuso gravemente nuestras vidas el día 29. La realidad de lo vivido, las vidas arrebatadas, el horror de cómo ocurrió, las pérdidas de seguridad y confianza por la nefasta gestión, las pérdidas materiales y ambientales evidenciadas, nos obligan —y les obligan a ustedes, señorías— a un análisis honesto, a investigar la gestión y el retraso en las alertas, en todos y cada uno de los porqués que propiciaron el desastre y determinar hasta qué punto las estructuras, la planificación y ordenación actual son adecuadas para hacer frente a la realidad climática, a fenómenos extremos y a su gestión.

Es mi obligación hoy aquí manifestarles, en nombre de tanta gente afectada, en nombre de toda esa ciudadanía, en nombre de los que ya no pueden alzar su voz, que vivimos no solo ocupados y preocupados en rehacer nuestras vidas, en restaurar viviendas, campos, plazas y caminos afectados, sino escandalizados comprobando día a día que toda nuestra tragedia la han escalado a meros cálculos interesados y partidistas. Es vergonzoso comprobar la bajeza de quienes en política solo calculan y buscan el poder y no el servicio público; el poder y no la paz, el respeto y la igualdad. Pero, señorías, olvidan muy a menudo que como sociedad sacamos nuestras propias conclusiones.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 53

Señorías, no podemos seguir anclados en el pensamiento y concepto de siglos pasados de que la naturaleza y el territorio tenían que ser dominados y controlados por el ser humano mediante la técnica y solo para el servicio de la humanidad. Estamos obligados a superar esta visión decimonónica de la naturaleza y del territorio que lo sostiene; como obligados estamos a escuchar a quienes ponen a nuestro alcance las evidencias científicas, el saber y conocimiento necesarios, así como sus recomendaciones y estrategias a seguir tanto en nuestras vidas personales como en las políticas públicas. Que no nos engañen, que no nos confundan aquellos que aparecen con soluciones fáciles frente a problemas tan complejos, frente al reto que como humanidad enfrentamos y que creo, de verdad, que solo colectivamente podemos superarlo.

Señorías, desde su privilegio como políticos eleven sus pensamientos y miradas; abran, compartan sus cotas de poder con la ciudadanía organizada, sin miedos, con certeza, coherencia y la valentía necesarias para transformar este sistema y modelo, incapaz de solucionar los problemas que enfrentamos, las amenazas de desigualdad, los abusos, odios y violencias como la precariedad.

Muchas gracias. **[Aplausos de las señoras y señores diputados de los grupos parlamentarios Mixto (Compromís), Euskal Herria Bildu, Republicano, Plurinacional SUMAR y Socialista].**

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies pel seu testimoni, senyora Pujades. Moltes gràcies
Gracias por su testimonio, señora Puchades. Muchas gracias.

La señora **PUCHADES GINER**: Presidenta, ¿puedo responder a algunas de las cuestiones...?

La señora **PRESIDENTA**: Sí, perdone.

Pensaba que había acabado, señora Puchades. La entendí mal.

Continúe.

La señora **PUCHADES GINER**: Sé que soy la última persona y me pesa mucho la responsabilidad de hacerles llegar la diversidad de pensamientos.

Señor De Rosa, nosotros, desde la asociación, como vecinos y vecinas, estamos atendiendo, escuchando a todo aquel que lo necesita, a toda aquella persona que lo necesita, de mil maneras distintas, desde soluciones arreglando papeles, buscándoles y acompañándoles a apoyo psicológico o apoyo administrativo, como en el caso de la familia xinésa. La diversidad de personas a las que atendemos, sean socios o no, es la totalidad; nos desplazamos allá donde nos piden y estamos intentando, de manera plural y respetuosa, de manera serena y tranquila, apartados de los ruidos y de las mentiras, ayudar a todo el mundo.

Señora Micó, yo desde los primeros días lo defino con una frase: el señor Mazón estaba a lo suyo, por eso no atendió al pueblo valenciano ni a sus responsables políticas. No puedo decirlo de otra manera: estaba a lo suyo. Ni estuvo en los días previos ni lo estuvo ese día ni lo ha seguido estando todo este tiempo, porque sigue estando a lo suyo, protegiéndose.

Señor Otero, trabajo digno en beneficio de la ciudadanía, esa es su responsabilidad. Eso es lo que esperamos de los políticos, de los que tienen la suerte y el privilegio de trabajar desde la política, pero con políticas útiles que faciliten y solucionen los problemas cotidianos de toda la ciudadanía. Y, por supuesto, trabajo digno el que tienen que realizar para dignificar el valor de la política.

Señora Jordà, evidentment, esto todo ha sido el resultado de las malas políticas. Y, evidentemente, como he dicho, debemos tener coherencia, honestidad, veracidad y valentía, tanto como ciudadanía como como políticos, para afrontar el decreiximent, para afrontar las nuevas realidades que hagan falta para seguir propiciando la vida, una vida digna para todos los ciudadanos y ciudadanas.

Señor Ibáñez, repito, sabemos dónde no estuvo y sabemos por qué falló. Y lo repito: no estaba —lo han demostrado— para actuar según sus responsabilidades. Y, además, como hemos podido comprobar a lo largo de declaraciones y de vídeos, tampoco estaban capacitados.

En cuanto a los planes de recuperación, hemos hecho el ejercicio y el trabajo de leerlos, de estudiarlos, de trabajarlos, porque teníamos que conocer esos planes para cuando acudimos a las distintas reuniones de aquellos que sí que quieren escucharnos. Tengo que decirle, tanto del plan de la confederación como del plan MITECO, así como del Plan Endavant, que el vicepresidente sí que tuvo el detalle de reunirse con distintas asociaciones para explicarlo. Tenemos muchas dudas y muchas preocupaciones. Respecto a los dos planes, después de evaluarlos, trabajarlos con gente experta, con técnicos y técnicas, les diría que hay una necesidad imperiosa —y es lo que reclamamos como asociación— de integrar con coherencia las

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 54

actuaciones que proponen ambos planes. Pero esa integración tiene que estar acompañada con presupuestos y cronogramas definidos y darlos a conocer a la ciudadanía.

También observamos que hay una necesidad imperiosa de paralizar cualquier iniciativa urbanizadora, tales como polígonos industriales como el Pont dels Cavalls, el de Aldaia, la ampliación industrial del de La Taronja de Picanya, hasta que estén bien acotadas las actuaciones integradas de los dos planes y reste evidencia de la compatibilidad, aparte de las posibles cuestiones en todas sus partes. Esa sería nuestra petición.

En cuanto a la llei de l'horta, a todos ustedes —a todos, creo que algunos tienen más responsabilidades que otros—, con sus modelos políticos y con sus decisiones, nosotros como ciudadanía les pedimos —se lo pido en nombre de todos— que dejen de crear relatos paralelos, dejen de mentir, dejen de adecuar el relato a sus conveniencias. **(Muestra un recorte del periódico eIDiario.es).** «Diez informes avalan que la ley que protege la huerta no agravó la riada del Barranco del Poyo en la dana, como dice Mazón». No una ni dos ni tres ni cuatro; diez, diez informes lo avalan.

El vicepresidente segundo, señor Gan Pampols, declaró, después de todo su trabajo: Las obras del Barranco del Poyo se aprobaron en 2010 y no se iniciaron o no se hicieron por un recorte en las inversiones del 75% del Gobierno del PP. Recordamos que esto ocurrió en la crisis económica. Esto lo ha dicho su vicepresidente, pero siguen intentando confundirnos. No nos confundan; sabemos informarnos, conocemos los hechos, conocemos las decisiones. Tengan la dignidad, por favor, de empezar a generar confianza, la que necesitamos para seguir habitando el territorio que habitamos, la huerta, con la mayor seguridad posible. Ya entendemos, porque hemos escuchado a los expertos, que no existirá la seguridad cero y lo asumimos, pero trabajaremos para poder vivir preparados para siguientes posibles desastres como este.

Creo que, además, también es justo recordar hoy aquí, ciñéndome a lo que dice el señor vicepresidente Gan Pampols, que en esa época en la que se recortó ese 75% no se encontraron los primeros —si no recuerdo mal— 99 millones para el proyecto —posteriormente subieron a ciento y algo— mientras en la ciudad de Valencia, asolada por años de corrupción, seguían haciéndose grandes eventos, entre ellos el famoso Fórmula 1, que nos costó como 400 millones pagados con dinero público.

Tengo que ir acabando. No sé si han entendido antes lo que he querido decir con que yo la noche del 29 lloraba amargamente porque me sentía incapaz de haber paralizado algo de lo que ocurrió. Y dirán: ¿Y quién es usted para paralizar? Bueno, soy una vecina más, soy una persona ocupada y preocupada por el territorio; por un territorio, como he dicho antes, altamente agredido y vulnerabilizado, porque todo el crecimiento de la ciudad de Valencia, todas las externalidades negativas, recaen y siguen recayendo sobre L'Horta Sud y sobre las tres pedanías donde habito. Estúdiense *La metamorfosis del río Turia de Valencia (1897-2016): de cauce torrencial urbano a corredor verde metropolitano*, de Iván Portugués. La Facultad de Geografía con Iván Portugués, con Ana María Camarasa y con todos los demás profesores viene arrojando luz, conocimiento, advertencia para evitar lo que no pudimos evitar.

La llei de l'horta, ¿qué es lo que pretende? Pretende cuidar, proteger a l'Horta Sud de ese desarrollo y de esa hiperurbanización. Pretende salvaguardar y potenciar su gran valor, con todo el alimento que nos proporciona, con todos los beneficios medioambientales que proporciona. Yo pude comprobarlo esa noche. Vivo en medio de la huerta porque soy incapaz de vivir en otro sitio; a 350 metros de la Pista de Silla, a menos de 50 metros del Parc Natural de l'Albufera. Evidencias vivenciales: sabemos lo que vale el territorio, sabemos lo que han sufrido los labradores. Por cierto, la llei de l'horta no es más que un instrumento de protección de la huerta, que es un paisaje muy estimado y apreciado por los valencianos, que queremos que siga siendo un terreno cultivable y cultivado; queremos proteger y revalorizar la agricultura que se practica en la huerta; queremos proteger el paisaje y dar seguridad en las inundaciones. Esto es lo que hizo ese territorio esa noche.

Los labradores, con los que estoy en contacto diariamente, me transmiten que les diga que la Conselleria de Agricultura ha ayudado a algunos sectores, pero los primeros, la labor más débil, que son aquellos que están a pie de campo, están teniendo muchas dificultades. La conselleria se ha atrevido a derivar 26,7 millones de euros que tenía presupuestados de ayudas directas a ellos y etcétera, etcétera.

Tengo que acabar. Espero y deseo, en nombre de todas las personas que hoy nos han dicho que habláramos aquí por ellas, que ustedes, de verdad, hagan el ejercicio, tengan la responsabilidad de esclarecer, de escuchar —como nosotros estamos escuchando— a todos los expertos y a toda la academia; que tengan en cuenta todo lo que nos están indicando; que tengan en cuenta las evidencias científicas; que tengan en cuenta *Tretze idees sobre la dana del 29 d'octubre*, en el que hemos venido

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 43

6 de noviembre de 2025

Pág. 55

trabajando junto a expertos y expertas. Tenemos trabajo hecho; seguiremos trabajando, porque apreciamos la vida y porque apreciamos el sistema democrático que también tenemos que defender.

Muchísimas gracias. **[Aplausos de las señoras y señores diputados de los grupos parlamentarios Mixto (Compromís), Euskal Herria Bildu, Republicano, Plurinacional SUMAR y Socialista].**

La señora **PRESIDENTA**: Gràcies. Moltíssimes gràcies, senyora Puchades, pel seu testimoni i per la seva dignitat.

Gràcies.

Muchísimas gracias, señora Puchades, por su testimonio y por su dignidad.

Se levanta la sesión.

Eran las tres y veintiún minutos de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

Nota:

Detectado error en el *Diario de Sesiones* número 43 correspondiente a la Comisión de Investigación sobre la gestión de la crisis derivada de la DANA que tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, así como para el estudio y propuesta de medidas de mejora destinadas a paliar los efectos de estos fenómenos adversos en el futuro, celebrada el 6 de noviembre de 2025, cve: DSCD-15-CI-43, se ha sustituido por el presente con cve: DSCD-15-CI-43-C1.

cve: DSCD-15-CI-43-C1