



CORTES GENERALES
DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS
COMISIONES DE INVESTIGACIÓN

Año 2025

XV LEGISLATURA

Núm. 39

Pág. 1

**SOBRE EL DERECHO A SABER LA VERDAD
Y LAS IMPLICACIONES DERIVADAS
DE LOS ATENTADOS DE BARCELONA
Y CAMBRILS DEL 17 DE AGOSTO DE 2017**

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. TXEMA GUIJARRO GARCÍA

Sesión núm. 18

celebrada el jueves 26 de junio de 2025

Página

ORDEN DEL DÍA:

Celebración de la siguiente comparecencia para informar en relación con el objeto de la comisión:

- Del señor García Terán, exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre el derecho a saber la verdad y las implicaciones derivadas de los atentados de Barcelona y Cambrils del 17 de agosto de 2017. (Número de expediente 212/000577)

2

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 2

Se abre la sesión a las tres y ocho minutos de la tarde.

CELEBRACIÓN DE LA SIGUIENTE COMPARECENCIA PARA INFORMAR EN RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA COMISIÓN:

— **DEL SEÑOR GARCÍA TERÁN, EXJEFE DE LA DIVISIÓN DE CONTRATERRORISMO DE GIRONA, ACTUALMENTE SECRETARIO GENERAL DEL CENTRO NACIONAL DE INTELIGENCIA, ACORDADA POR LA CITADA COMISIÓN, PARA INFORMAR EN RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA MISMA. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL DERECHO A SABER LA VERDAD Y LAS IMPLICACIONES DERIVADAS DE LOS ATENTADOS DE BARCELONA Y CAMBRILS DEL 17 DE AGOSTO DE 2017. (Número de expediente 212/000577).**

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Señorías, se abre la sesión. Buenas tardes.

Damos comienzo a esta sesión de la comisión con la comparecencia de don Luis García Terán, exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64.4 del Reglamento del Congreso, las comparecencias se desarrollan en régimen de publicidad.

La comparecencia, tal y como se acordó en la reunión de Mesa y Portavoces del día 22 de octubre de 2024, se atenderá al siguiente formato: el compareciente dispondrá para su intervención inicial de un tiempo de diez minutos y cada grupo parlamentario de un tiempo de ocho minutos, en formato de pregunta y respuesta del compareciente.

Esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de salvaguardar los derechos del compareciente reconocidos en el artículo 1.2 de la Ley Orgánica 5/1984, de 24 de mayo, de comparecencia ante las comisiones de investigación del Congreso y del Senado o de ambas Cámaras. Le recuerdo, igualmente, la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

Le recuerdo que el objeto de la comisión, que es el tema sobre el que ha de versar su testimonio, es el siguiente: el derecho a saber la verdad y las implicaciones derivadas de los atentados de Barcelona y Cambrils del 17 de agosto de 2017, aclarar cuáles fueron las presuntas responsabilidades políticas o de cualquier otra índole en los atentados de Barcelona y Cambrils y proponer medidas de restitución o compensación para todas las personas.

A continuación, el compareciente tiene la palabra.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Muchas gracias, señora vicepresidenta.

Buenas tardes.

Comparezco hoy ante sus señorías con la mejor disposición, cumpliendo con la obligación establecida por la legislación vigente, para contribuir a los objetivos de esta comisión de investigación.

Entiendo que es inusual que un miembro del CNI comparezca en una comisión abierta, como la presente, ya que la ley establece que estas comparecencias tengan lugar en la Comisión de Control de los Créditos Destinados a Gastos Reservados, de acuerdo con el artículo 11 de la Ley Reguladora del CNI.

Conforme a lo establecido en esta misma ley, mis respuestas deben observar siempre de forma escrupulosa lo señalado en su artículo 5.1, que clasifica con el grado de secreto las actividades del CNI, y el artículo 75 del estatuto de personal del centro, relativo al deber de guardar reserva sobre la información clasificada de la que se tenga conocimiento.

Comprenderán, además, que debo ser especialmente prudente, ya que esta comparecencia será analizada por quienes tengan intención de planificar ataques terroristas con el fin de conocer los procedimientos que utiliza el CNI para impedirlos. En la actualidad, el nivel de alerta contraterrorista en España es de 4 sobre 5, el mismo que existía cuando se formó y actuó la célula de Ripoll.

Antes de empezar, me gustaría destacar que mi primer recuerdo es para las víctimas. El objetivo más importante del CNI en el ámbito de la lucha contraterrorista es evitar que se produzcan muertes y sufrimientos de ciudadanos inocentes. Así ha sido siempre y continuará siéndolo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 3

He tenido la oportunidad de hablar con víctimas del 11M, del 17A y también de otros ataques yihadistas en distintas partes del mundo. Entiendo y comparto, como todos los miembros del CNI, las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y la sociedad, en general, su sufrimiento y lo que supone intentar sobreponerse cada día a las consecuencias de un atentado.

Por otra parte, al igual que otros miembros del CNI, he tenido que hablar con integrantes de grupos yihadistas, personas que quieren imponer su voluntad a través de la violencia. No es un plato de gusto, pero estamos obligados a conocer, en la medida de lo posible, cuáles son los resortes que hacen que un ser humano esté dispuesto a matar de forma indiscriminada y salvaje e, incluso, a morir en este empeño.

Les digo esto porque les quiero asegurar que las mujeres y los hombres del CNI siempre realizamos todos los esfuerzos posibles y utilizamos al máximo nuestras capacidades y recursos para evitar atentados. Nos desplazamos donde sea necesario y nos entrevistamos o desarrollamos las actividades de inteligencia que sean más adecuadas para tratar de conseguir la información que evite estos ataques. Además, colaboramos estrechamente con otros servicios de inteligencia y con las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado para evitar atentados tanto en España como en todos los países en los que hay compatriotas que proteger e intereses españoles que defender.

También quiero subrayar que nuestro objetivo es alcanzar los niveles de seguridad más elevados con los recursos disponibles, pero hay ocasiones en las que no es posible anticipar las intenciones de quienes buscan pasar inadvertidos a las investigaciones del centro y de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado.

Como ya se ha dicho en esta comisión, la seguridad al cien por cien no existe. En 2017 era evidente que, pese a los esfuerzos de todos los organismos involucrados en la lucha contrterrorista, la amenaza de Dáesh era de tal magnitud que resultaba prácticamente inevitable que se produjeran atentados. No revelo ningún secreto si digo que cuando en aquel año se analizaba la amenaza de Dáesh contra Europa, en el análisis compartido por las fuerzas de seguridad de nuestro continente el elemento de debate no era si se iban a producir ataques o no, sino dónde, cómo y cuándo.

En este contexto general, lo ocurrido en agosto de 2017 en Alcanar, Barcelona y Cambrils, fue la consecuencia, desde nuestro punto de vista, de la planificación de un ataque que pasó inadvertida para todos. Debo señalar que, con la información recopilada en ese momento, no había forma de establecer una relación causa-efecto que pudiera haber evitado estos ataques. Ni las actividades de Es Satty ni las del resto de miembros de la célula llamaron la atención de ninguno de los organismos implicados en la lucha contrterrorista ni tampoco de su entorno social ni familiar precisamente porque era lo que trataban de conseguir.

Después de estos hechos, en el centro hicimos una valoración exhaustiva de las tácticas, técnicas y procedimientos empleados por la célula para determinar las nuevas características de la amenaza, como siempre hacemos después de cada atentado o de cada detención de células terroristas en cualquier lugar del mundo, con el fin de adaptar nuestras metodologías y capacidades y ser así más eficientes ante la evolución de la actividad terrorista.

A lo largo de las sesiones de esta comisión, algunas de las preguntas se han centrado en la relación del CNI con el imán de Ripoll y en nuestra colaboración con otras fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, en especial con Mossos d'Esquadra. Quiero aprovechar esta primera intervención para reiterar lo declarado por el general Sanz Roldán en marzo del 2018 en la Comisión de Control de los Créditos Destinados a Gastos Reservados y posteriormente ratificado en su comparecencia del pasado 26 de noviembre del 2024. Abdelbaki Es Satty nunca informó de nada de interés ni colaboró con el CNI.

Junto a lo anterior, me gustaría señalar que el CNI siempre ha mantenido la máxima colaboración con las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y, por supuesto, también con Mossos d'Esquadra, con el que nos une una larga trayectoria de trabajo en común, desde la rigurosidad en la información, que se compartía y que se sigue compartiendo.

Por último, también me gustaría recalcar que en el CNI trabajamos profesionales que, en el marco de los objetivos que nos asigna el Gobierno y con el máximo respeto a la ley, buscamos la excelencia cada día, no escatimamos esfuerzos ni dedicación en nuestros cometidos y somos absolutamente conscientes de la importancia de nuestro trabajo, ya que puede permitir, como ha ocurrido en muchas más ocasiones de las que se conocen, evitar atentados y salvar vidas, y nos esforzamos día tras día para hacer nuestra labor lo mejor posible.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 4

Por eso, desde la más absoluta prudencia, observancia de la legislación vigente, respeto a las víctimas del terrorismo y reivindicación del trabajo de los miembros del CNI, me pongo a su disposición para responder en lo que pueda a aquellas preguntas que sus señorías quieran formularme.

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Muchas gracias, señor García Terán.

A continuación, comenzará el turno de portavoces de los diferentes grupos parlamentarios.

El Grupo Parlamentario Mixto no está.

El Grupo Parlamentario Vasco tampoco.

Por el Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu, tiene la palabra el señor Iñarritu.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Muchas gracias, señora presidenta.

Buenas tardes y bienvenido, señor García Terán.

Gracias por la introducción que ha realizado.

Ahora bien, y como no le sorprenderá a usted, ya que es una persona bregada en estos asuntos, sabrá que si está presente hoy aquí es a colación de una información que se hizo pública en el diario *ABC* el pasado 2 de abril, que estoy seguro de que usted conoce y ha analizado, de modo que se lo ha preparado y sabrá por dónde van a ir algunas de las preguntas que le vamos a realizar.

Me he dado cuenta de que es usted una persona inteligente y ágil porque ha hecho referencia a la comparecencia del señor Sanz Roldán. Sin embargo, ha modificado un poco lo que dijo él, ya que no dijo que el señor Es Satty no había colaborado ni informado. Dijo —categóricamente, además, y se lo repitió a los portavoces que tengo aquí delante— que el señor Es Satty nunca había sido ni colaborador ni informador ni confidente del Centro Nacional de Inteligencia. Y esto contrasta con la información que se hizo pública en el pasado mes de abril, que señala que el centro habría tenido a sueldo a esta persona —además, fija la cantidad, en 500 euros de retribución mensual—, aunque es cierto que no habría aportado información de interés, —tal vez solo anodina—, y que tenía una relación —llámelo usted como quiera— con el centro.

Me gustaría saber si es cierta la información publicada en el diario *ABC* en abril de este año.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Cuando nosotros tenemos relación con una persona o queremos reclutar un activo en un momento determinado, lo primero que tenemos que ver es si nos va a proporcionar información que sea cierta. Tenemos que ver si esa persona tiene acceso a la información que nosotros buscamos, si esa persona es segura y si es fiable. Ninguna de esas características confluía en el señor Es Satty. Por tanto, acerca de si esa información que en aquel momento apareció en ese diario en relación con si era colaborador, no, no fue colaborador. Nunca se le pagaron ni 500 ni 400 ni 300 ni 200 euros por su información, porque nunca dio información.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Ya.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Nunca mantuvimos una relación de activo o no activo. Simplemente —y a lo mejor me adelanto un poco a posibles preguntas—, cuando nosotros hablamos con personas por las que podemos tener un interés específico —y, efectivamente, teníamos un interés bastante grande en un momento determinado por una serie de circunstancias—, lo primero que hacemos es evaluar si esa persona es fiable o no. Si no es fiable, no queremos saber mucho más de ella. Lo que pasa —eso sí que es cierto— es que, si nos ponemos en el año 2013 o 2014, con el nivel de amenaza que había, necesitábamos tener —vamos a llamarlo así— posibilidades de acceder a información como fuera. Y ninguno estábamos, en ningún caso, en disposición de rechazar que una persona nos pudiera decir en algún momento: Oye, he visto esto, me ha parecido esto o me ha pasado esto otro. Pero eso ni es ser informador ni colaborador ni agente ni nada. A lo mejor me estoy adelantando demasiado, pero, si nosotros consideráramos que una persona de esas características, con la que hablamos tres veces y le damos un teléfono, es informador, colaborador o agente —como lo quiera llamar— del CNI, podría haber 150 000, 200 000 personas que son informadores, confidentes o agentes, como lo quiera llamar.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: O sea, que son más que la CIA ustedes.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 5

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No, es que hablamos con mucha gente todos los días.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Señor García Terán, vamos al grano, porque tampoco tenemos tanto tiempo.

Tras la salida de prisión del señor Es Satty, tanto en la información desclasificada como en la que nos relató el señor Sanz Roldán, se dijo que se le facilitó un número de teléfono, que este señor llamó en algunas ocasiones porque tenía especial interés, pero que no aportaba información importante. Se dice que Es Satty mantuvo algún contacto telefónico esporádico con personal del centro, que estos contactos fueron buscados por parte de Es Satty, que trataba de mantener un canal abierto y que en ningún caso proporcionó información de un mínimo interés.

Mi pregunta es la siguiente: tras la salida de prisión del señor Es Satty, ¿tuvo el centro o algún agente del centro reuniones presenciales con el señor Es Satty, más allá de las llamadas telefónicas? Ahí está la clave del asunto si es cierta la información publicada en el diario acerca de que había un agente, un oficial de enlace o de contacto que contactaba mensualmente o de forma esporádica con el señor Es Satty.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Lo que le puedo decir es que, acerca de cuando normalmente nosotros tenemos esa clase de contactos y si en un momento determinado se ha dicho eso de «oye, necesito hablar contigo, quiero contarte algo», no puedo decir que categóricamente no haya pasado. Lo que sí le puedo decir es que eso no se quedó reflejado en ningún documento. La única documentación que tenemos ahora mismo es esta.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: De acuerdo.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Si no ha quedado reflejado en ningún documento es porque el interés de la información que pudo haber aportado fue nulo. Y ya le digo que el 90 % de las comunicaciones, el 99,9 % periódico de las comunicaciones pueden haber sido o han sido por vía telefónica, y muy pocas.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Y esas no quedan reflejadas en ningún informe?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No. Si esas comunicaciones no tienen interés, nosotros intentamos evitar, y más en un momento en el que hay el grado de amenaza que hay, un montón —si me permite decirlo— de burocracia en el sistema. Si hay alguna clase de información que pueda ser de interés, entonces sí se recoge. Si eso no existe, ni siquiera se hacen informes.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Me imagino que, tras el atentado y si usted estaba de responsable de la unidad de contraterrorismo, si era el jefe de la División de Contraterrorismo, encargaría un informe relativo a ese señor para saber cuáles eran los datos que se tenían de él, cuáles habían sido las citas, las reuniones, el informe del perfil psicológico que se le hizo cuando estuvo en prisión. ¿Encargó usted ese informe?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Una cosa es lo que hay antes, y otra lo que hay después del atentado. Como le indico, creo que es muy importante poner las actividades, las acciones en el momento correspondiente, desde el punto de vista cronológico. En 2013 esta persona era de interés por una serie de razones, y, aunque ahora queda poco tiempo en este turno de palabra, a lo mejor a lo largo de las otras intervenciones podemos hablar más sobre ello.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sí.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Cuando vemos que esa persona deja de ser de interés es cuando se establece un procedimiento de llamadas —si lo queremos decir así—, de llamadas telefónicas o posibles contactos por si quiere decir alguna cosa más. Y esa es la documentación que hay.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 6

Una vez que se produce el atentado, el cien por cien del tiempo del CNI... Mire, era el día 17 de agosto, todavía me acuerdo porque era puente y la gente estaba afuera. Tardamos dos horas en tener ochenta y cinco personas activadas al cien por cien en el Centro Nacional de Inteligencia para dar respuesta a lo que pudiéramos. De hecho, fuimos los primeros que nos pusimos en contacto con Mossos d'Esquadra para preguntarles: ¿Qué necesitáis? Lo que necesitéis, contad con ello. Después de esas dos horas, a partir de ahí, estuvimos constantemente trabajando con ellos. Cada vez que nos pedían algún dato, se proporcionaba ese dato. Pero en ningún caso perdimos absolutamente nada de tiempo en pedir informes ni nada por el estilo.

Después, a medida que apareció Abdelbaki Es Satty sobre el terreno, empezamos a darles información. Lo primero que les dijimos es que con Abdelbaki Es Satty habíamos contactado en prisión. Fuimos nosotros quienes se lo dijimos.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Pero, señor García Terán —perdone si le corto de manera abrupta, pero se acaba el tiempo—, todo lo centran en la estancia de Es Satty en prisión, cuando yo creo que el interés de esta comisión y la razón por la que está usted aquí es el periodo posprisión. Ya sabemos las reuniones que tuvieron los agentes con este señor en prisión, lo tenemos recogido en el informe que nos enviaron, y el informe de perfil psicológico, donde ya se señalaba que no era una persona muy sincera, o que tenía tendencia al embuste, cuando menos. Pero sorprende, en el periodo post y teniendo en cuenta que este señor no era muy sincero, que hubiera interés por parte del centro en tener contacto con él, más allá del telefónico, según sabemos, y creo que usted nos lo ha deslizado de alguna manera. Es cierto que el señor Sanz Roldán nos dijo en su día que de eso no podía hablar, porque era de carácter secreto. De otras cosas, como ya se habían publicado en prensa, nos dijo que no rompía el carácter secreto, como en lo de que se había hecho un informe sobre él.

Pero, a colación de la información de ABC, le pregunto —y llámelo usted como quiera—: ¿cuáles eran los contactos que tenían ustedes con este señor de manera presencial? Sin ser un agente, sin ser un activo, sin ser informador —porque no informaba—, ¿cuáles eran las relaciones y los encuentros que ustedes tenían con este señor?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Nosotros teníamos encuentros, teníamos contactos telefónicos. Respecto a cuando él en algún momento decía «necesito contaros alguna cosa», en algún caso, porque no lo quería contar por teléfono, se pudo producir una reunión de esas características; no lo niego, se pudo haber producido. Pero sí niego que cualquier información que produjera o que quisiera hacer llegar este señor a miembros del centro tuviera el más mínimo interés. Eso no se produjo nunca.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Creo que eso ha quedado reflejado de manera fehaciente.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Precisamente por eso —si me disculpa su señoría—, no hay ninguna documentación que refleje esos contactos.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Ya, pero también es cierto que esa información no se facilitó ni en el informe a la Comisión de Gastos Reservados de esta Cámara ni tampoco se desprende del informe que se nos facilitó a nosotros, desclasificado por el Gobierno. Ha tenido que ser el diario ABC el que nos pusiera sobre la pista. Es curioso, ¿no?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): En la comisión no sé lo que se dijo, porque no estuve presente, pero en los documentos que se han desclasificado lo que sí se ha dicho es que tuvimos contacto con él y después, de forma esporádica...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Telefónico, esporádico.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Por eso le digo que, de forma esporádica, había contactos telefónicos. Acerca de si en un momento determinado se pudo producir algún contacto presencial, lo que le digo es que no se lo niego, pero sí le digo que no quedó ningún reflejo de él.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 7

Creo que es importante tener en cuenta que en ese momento había un despliegue en España y fuera de España muy grande de personas del centro y que había muchísimos contactos con muchísima gente. No se reflejaban absolutamente todos los contactos que tenían todos los miembros del centro con todo el mundo en todo momento.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Y usted niega categóricamente que se diera cantidades de dinero a este señor en ningún momento ¿Nunca se le dio?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Nunca dio información y nunca se pagó por una información que no había dado.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Entonces, es erróneo que se le diera dinero, en cualquier momento, aunque no quede reflejo de ello.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Yo lo que le digo es que nunca se le dio dinero. Y, si hay una noticia o reportaje en la que se dice que se le dio dinero, yo le digo que no se le dio dinero.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: De acuerdo. Sí es cierto que en otras ocasiones nos han dicho otras cosas, que no han coincidido.

Como tengo que ir acabando, le voy a hacer dos últimas preguntas.

Como usted sabe, en el año 2015, un magistrado suspendió definitivamente la expulsión del imán de Ripoll por su esfuerzo para integrarse, tras un arraigo de seis años, en los que había estado en la cárcel por una pena por narcotráfico. Pero nosotros, y yo, personalmente, que estoy en la Comisión de Interior, en muchas ocasiones leemos informaciones relativas a que la Audiencia Nacional respalda la expulsión de radicales islamistas a sus países de origen por ser un riesgo para el Estado, por ser peligrosos para la seguridad nacional, sobre la base de informes del Centro Nacional de Inteligencia, del CNI. En el caso del señor Es Satty, ¿hubo algún informe, algún contacto de alguna manera con el magistrado de Castellón para incidir de alguna manera o informar de que esta persona no representaba algún riesgo? ¿Nada?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No, en ningún caso.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿En ningún caso? ¿Ni oficial ni extraoficial?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No. Ni oficial ni extraoficial ni de ninguna forma, porque nuestra relación, lógicamente, con los jueces pasa por los procedimientos reglados que están en algún momento determinados, como pueden ser las solicitudes de nacionalidad, y solamente, también, cuando los jueces nos piden alguna información por alguna razón. Pero nosotros en ningún caso nos dirigimos a un juez para intentar influir en absolutamente nada de sus decisiones. **(El señor presidente ocupa la Presidencia)**. Entiendo que eso puede haber sido un procedimiento administrativo que está perfectamente reglado y que este señor, por las razones que sea, lógicamente, tenía un interés en estar en España en vez de ser expulsado a Marruecos. No es el primer caso y no será el último tampoco.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Y ya una última cuestión, que no está especialmente ligada, pero sí. Hemos conocido esta información a los pocos meses de que usted fuera nombrado en el cargo como secretario general del centro. ¿Qué ha sido, una venganza, alguien que le tiene envidia? Porque, obviamente, esta información viene desde dentro, es de alguien que le conoce a usted y que conoce un poco a los agentes que estaban destinados en Girona. Me gustaría saber cómo lo vio usted.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Prefiero... Yo creo que eso no tiene quizá demasiado impacto sobre los objetivos de la comisión, con lo cual...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sí, pero es curioso, porque usted es el secretario general del centro y que alguien haya querido ponerle en el disparadero —digamos— o le haya hecho venir hoy aquí, porque

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 8

sabía, obviamente, que haciendo pública esta información usted iba a comparecer en esta comisión... ¿Tiene algún candidato o candidata a ser la garganta profunda?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Si lo tuviera, no se lo podría decir. Pero también entenderá que eso entra dentro de lo que pueden ser procedimientos del centro, procedimientos de seguridad, con lo cual me va a permitir que no le pueda contestar a esta pregunta.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sí, pero es que cuando ha dicho que está relacionado, digo: Claro, tratándose de una persona tan importante como usted, que haya alguien que sea capaz de desvelar alguna información para ponerle en una situación sensible, pues igual en el futuro esa misma persona o Estados o agentes pueden utilizar también alguna manera...

El señor **PRESIDENTE**: Una última pregunta ya.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Le agradezco que me considere una persona tan importante, porque yo creo que no lo soy. Simplemente, soy una persona que he tenido la enorme suerte de trabajar en el CNI durante treinta y dos años, y he tenido más suerte todavía de poder ir ascendiendo, porque algo bueno debo haber hecho, aunque en alguna cosa me habré equivocado, ¿no? Pero no puedo especular sobre quién, por qué y con qué razón; aunque lo supiera, no puedo especular con eso.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Vale.
Muchas gracias.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Iñarritu.
Pasamos ahora el turno de palabra a la portavoz del Grupo Parlamentario Junts per Catalunya, señora Calvo. Cuando quiera.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Moltes gràcies, president.
Senyor García Terán, bona tarda i benvingut. Ja li dono temps a posar-se la traducció.

Bé, quan vostè va ser nomenat secretari general del CNI, va ser quan es va conèixer públicament la seva imatge. Però com ara vostè recordava, porta 32 anys i per tant, vint i bastants. Va treballar des de l'anonimat i moltes de les accions que vostè va fer seguirien a l'ombra d'alguna manera.

A nosaltres avui, com ja s'ha comentat, ens importa la seva relació professional amb el cap de la cèl·lula terrorista que va atemptar el 2017 a Barcelona i a Cambrils, quan vostè era el cap de la Divisió de Contraterrorisme de Girona del CNI. Una relació que, evidentment no manté directament, sinó que seria a través d'un oficial de relació i també del superior d'aquest oficial de relació. Nosaltres som aquí i per això vam demanar la seva compareixença per mirar de destapar la veritat d'uns atemptats on van morir, i és important recordar-ho, 17 persones i una de les dones que va ser ferida va perdre la seva criatura. Va haver-hi més de 300 ferits i sempre hem dit que cal defensar aquest accés a la veritat és una manera de respectar totes les víctimes que hi va haver. Però ja hem vist que vostè, evidentment, s'empara en la classificació d'intel·ligència i malgrat que nosaltres hem demanat la desclassificació de tota aquesta informació, doncs el PSOE no ha tingut fins ara cap interès a retirar aquesta protecció, ni tan sols de manera puntual. Com s'ha recordat, doncs aquí ja vam rebre documentació on es reconeixia que hi havia hagut aquesta relació i aquesta assignació d'un telèfon per mantenir una relació, una col·laboració habitual durant un temps.

Bé, com deïem, el PSOE sembla que no, que no vol desclassificar la informació, una informació demanada el 2 d'abril, ni tan sols es vol explicar si aquesta documentació va existir i es va destruir posteriorment per no deixar rastre de la que hauria sigut, per tant, a considerar una negligència molt important. Perquè a mi m'agradaria recordar que hi ha hagut algunes mentides o com a mínim algunes veritats a mitges. I li poso un exemple quan se'ns va intentar col·locar com a verídica la informació sobre el comportament de Satty a la presó de Castelló. Ara vostè recordava que efectivament va ser condemnat per tràfic de drogues, va entrar a la presó de Castelló i va haver-hi un informe d'Institucions Penitenciàries

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 9

on es reconeix que, el que després va ser l'imam Es Satty de Ripoll ja estava radicalitzat. Ja manifestava un comportament de defensa del salafisme. En canvi, en el resum que a nosaltres ens fa arribar per part de l'actual secretari general d'Institucions Penitenciàries, es diu que no, que no presentava ni comportaments violents, ni radicalisme islàmic. Per què li dic això? Perquè si el CNI coneixia aquesta ideologia salafista i coneixia els seus antecedents gihadistes, les seves connexions amb el terrorisme islàmic, Operación Chacal i altres situacions d'aquest tipus, ens tornem a preguntar perquè no se li va dir res als Mossos. Vostè acaba de dir aquí que després dels atemptats, vostè mateix diu que es posa en contacte amb els Mossos, o el CNI es posa en contacte amb els Mossos, i els hi diuen, «què necessiteu?» Per què no ho van fer prèviament quan se sabia d'aquest comportament salafista per part de l'imam Es Satty?

Muchas gracias, presidente.

Señor García Terán, buenas tardes y bienvenido a esta comisión.

Cuando usted fue nombrado secretario general del CNI fue cuando se conoció públicamente su imagen, pero, como recordaba usted ahora mismo, lleva treinta dos años y, por lo tanto, ha trabajado en el anonimato durante más de veinte y muchas de sus acciones seguramente hayan sido en la sombra.

Como ya se ha comentado, a nosotros nos importa aquí su relación profesional con el jefe de la célula terrorista que atentó en 2017 en Cambrils y en Barcelona, cuando usted era jefe de la acción contrterrorista del CNI en Gerona, una relación que usted no mantuvo directamente, sino a través de un oficial de relación y del superior de ese oficial de relación. Nosotros estamos hoy aquí —y por eso solicitamos su comparecencia— para intentar averiguar la verdad de unos atentados en los que murieron —es importante recordarlo— diecisiete personas, una de las personas heridas perdió a su hijo y hubo más de trescientos heridos. Y siempre hemos dicho que defender este acceso a la verdad es una forma de respetar a todas las víctimas que se produjeron, pero hemos visto que usted se ampara en la clasificación de inteligencia y, a pesar de que hemos pedido que se desclasifique toda esa información, el Partido Socialista hasta ahora no ha tenido ningún interés en retirar esa protección, ni tampoco de forma puntual cuando, como se ha recordado aquí, ya recibimos documentación donde se reconocía que había existido esta relación y esta asignación de un teléfono para mantener una relación de colaboración habitual durante cierto tiempo.

Entonces, como decíamos, parece ser que el PSOE no quiere desclasificar esta información, una cosa que se solicitó el 2 de abril, ni tampoco nos quiere explicar si esta documentación existió y fue destruida posteriormente para no dejar rastro de lo que había sido o se podría considerar como una negligencia muy importante. Porque yo quisiera recordar que ha habido ciertas verdades a medias o mentiras, y le pongo un ejemplo. Cuando se nos intentó colocar como verídica la información sobre la conducta de Es Satty en la prisión de Castellón —usted acaba de recordar que fue condenado por tráfico de drogas y que entró en la prisión de Castellón—, hubo un informe de Instituciones Penitenciarias donde se reconocía que el imán Es Satty, de Ripoll, ya estaba radicalizado, ya había mostrado un comportamiento de defensa del salafismo. En cambio, en el resumen que nos hacen llegar, a través del secretario general de Instituciones Penitenciarias actual, nos dicen que no, que no presentaba ningún comportamiento violento ni radicalización islámica. Bueno, ¿todo esto por qué se lo digo? Pues porque si el CNI conocía esta ideología salafista y conocía sus antecedentes yihadistas y sus vínculos con el terrorismo islámico —operación Chacal y otras de este tipo—, volvemos a preguntarnos por qué no se le dijo nada a los Mossos. Usted acaba de decir aquí que después de los atentados el CNI se pone en contacto con los Mossos y les dice: ¿qué necesitáis? Bueno, ¿por qué no se lo preguntaron antes si conocían este comportamiento salafista del imán Es Satty?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contrterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Muchas gracias.

Tres o cuatro respuestas nada más, y además sencillas.

A ver, jefe de la División de Contrterrorismo de Gerona. Yo no puedo hablar ni de estructuras ni de nada por el estilo, pero, en aras de ser un poco claro, no existe la División de Contrterrorismo de Gerona. Eso no existe, no ha existido ni tiene nada que ver con la realidad. También lo digo para tener una idea del grado de rigurosidad de las informaciones que en algún momento se puedan publicar. No ha existido nunca, no existe y yo creo que no existirá porque no tiene ningún sentido.

Sobre el tema de lo que llaman OR, yo no puedo hablar, lógicamente, de lo que es un OR o de lo que deja de ser, porque estamos hablando de actividades y de procedimientos internos del centro.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 10

También ha comentado que yo me amparo en la no desclasificación para protegerme de alguna de las cosas que se puedan decir, y yo creo que hasta ahora, precisamente, de todo lo que he hablado está desclasificado y no me he protegido, excepto ahora con el tema de los OR y al decir que no existe la División de Contraterrorismo de Girona, y eso solamente por una razón, y es porque no puedo decir lo que existe, pero creo que —por lo menos así me han asesorado— sí puedo decir lo que no existe, ¿no? Y por eso lo digo.

En relación con la negligencia, creo que tenemos que ponernos en el caso y en el momento. Aquí, antes de estar yo, ha venido el Mayor de los Mossos, ha venido el señor Trapero y también el intendente de los Mossos, el señor David Sánchez, y en ningún caso yo creo que han hablado de negligencia, porque la negligencia no es la forma en la cual se trató o se dejó de tratar al señor Es Satty. Nosotros tratamos con el señor Es Satty en un momento determinado, que es hasta diciembre de 2014; primero, para ver si podíamos reclutarlo como fuente. Y estirando un poquito más, en aras de esta cierta apertura y con objeto de poner un poquito más de claridad en algunas cosas, le puedo decir que a nosotros Es Satty nos interesaba por tres razones. La primera razón era porque, efectivamente, había tenido contactos indirectos con personas que formaban parte de una célula que estaba reclutando personas para ir a combatir a Irak.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Operació Chacal?

¿Operación Chacal?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): La operación Chacal, por ejemplo.

Cuando hablamos del contacto que tenía con personas, era un contacto indirecto y un contacto también que en un momento determinado no tuvo como consecuencia una imputación. Luego ese contacto, esa relación —al final, hablamos de relaciones— es una cosa tremendamente amplia. El contacto que tenía era que por lo menos conocía a las personas. De hecho, en el informe de entrevista decimos que, efectivamente, reconoció a las veinte personas cuyas fotografías le pusimos delante. Él las reconoció, pero no quiso dar ningún dato más.

Si se acuerdan, en 2013 y 2014 —en 2013 estaba en prisión y en 2014 fue cuando empezaron los contactos con él— había una enorme cantidad de combatientes terroristas extranjeros en Europa que iban a Siria. Eso supone, y sigue suponiendo, una amenaza bastante importante. No quiero entrar en demasiados análisis —quizá este no sea el foro por tratarse precisamente de una comparecencia abierta—, pero es cierto que esos combatientes terroristas extranjeros, cuando vuelven, suponen una amenaza de primer orden para el país en el que se implantan. Si esta persona había estado vinculada, aunque sea de forma no directa, a posibles redes que estaban mandando esas personas allí, podíamos intentar saber o la lógica nos decía que podíamos intentar ver si podía saber las redes que podía haber en 2014 o identificar personas que pudieran estar en un momento determinado relacionadas con esa salida masiva de combatientes terroristas extranjeros para combatir en Siria. Primera razón por la cual queríamos hablar con él. Básicamente, lo que queríamos nosotros era descargar toda la información que pudiera tener.

Segunda razón. Creíamos que podía tener potencial como fuente para trabajar en beneficio del centro y por eso, como pone también en la información desclasificada, se le hicieron seguimientos en 2013, para ver si tenía contacto con entornos yihadistas o yihadíes o radicales en Castellón cuando salía de permiso. Si hubiera sido un radical, no hubiera salido de permiso. Es que, por su comportamiento en prisión, la junta de gobierno de la prisión decía que era lo suficientemente aceptable como para que saliera.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Perdoni, però també el podien deixar sortir de presó justament per seguir-lo i per veure quin comportament tenia. Això que m'està dient vostè no té...

Perdone, pero también podían dejarle salir de prisión para seguirle y ver qué comportamiento tenía. Lo que dice usted ahora no tiene...

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No, no, no.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 11

La señora **CALVO GÓMEZ**: Si la seva intenció era veure quin comportament tenia i si era fiable, home, doncs també és una manera de posar prova, penso.

Si su intención era ver qué conducta tenía y si era fiable o no, pues es una forma de ponerlo a prueba, me parece a mí, ¿no?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contrterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No. No, porque él no sabía que estábamos detrás de él. Hablo de 2013.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Sí, sí.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contrterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Él no sabía nada. No habíamos pedido ninguna clase de entrevista con él, no teníamos el más mínimo interés. Todavía no se había decidido si era de interés o no trabajar con él. Año 2013. En abril de 2013 es cuando hemos desclasificado que se hizo un seguimiento para ver si se relacionaba o no con alguien y, bueno, vimos que no se relacionaba con entornos yihadistas. Nosotros no le podemos decir a prisión: Deja salir a esta persona para ver si le hacemos un seguimiento, porque prisión, lógicamente, va a decir que no.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Bueno...

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contrterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Primera razón, pues, ver si descargábamos información. Y segunda razón, ver si era fuente. Cuando vimos que no podía ser fuente, porque ya he dicho que ni era fiable ni era seguro ni tenía acceso ni nada por el estilo, abandonamos esa idea, pero le dimos un teléfono por si alguna vez —insisto, habida cuenta de la amenaza terrorista que había en ese momento— él quería llamar o quería decir: Oye, he visto esto, me ha parecido raro o no me ha parecido raro. Eso, que parece una tontería, ha sido eficaz en muchas ocasiones.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Fins quan va tenir el telèfon?

¿Hasta cuándo tuvo el teléfono?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contrterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Los teléfonos que utilizamos nosotros son teléfonos genéricos; no es un teléfono para una persona, son teléfonos que estamos cambiando constantemente. De la última llamada no tengo los datos ni muchísimo menos, pero se produjo mucho antes de los atentados. Ya no le interesaba ni tener contacto con nosotros ni saber que estábamos al otro lado.

La señora **CALVO GÓMEZ**: No pot ser més específic, quan es va produir aquesta ultima trucada segons vostè?

¿No puede ser usted un poco más específico en cuanto a cuándo se produjo esta última llamada, según usted?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contrterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No, pero bastante... Pudo ser, a lo mejor, antes de ir a Bruselas o algo por el estilo, o sea, bastantes años antes de que se iniciara la planificación de los atentados terroristas.

La señora **CALVO GÓMEZ**: L'imam de Diegem, a Bèlgica, diu que el 2016 els truca a vostès, als serveis d'intel·ligència. I això és el 2016.

El imán de Diegem, en Bélgica, dice que en 2016 les llama a ustedes, a los servicios de inteligencia. Y esto es en 2016.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contrterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 12

La señora **CALVO GÓMEZ**: Vostè diu que no.

Usted dice que no.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No sé por qué dice el imán eso. No digo...

La señora **CALVO GÓMEZ**: Ho va dir en el judici.

Lo dijo en el juicio.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Sí, sí. No digo que el imán de Bélgica no diga eso; yo lo que no sé es si el señor Es Satty, que en ese momento se quería quedar en Bélgica, le dijo eso para ver si de alguna forma se podía quedar: No, es que yo hablo con los servicios de inteligencia españoles. Y así, de alguna forma, avalar una cosa que no podía avalar porque no tenía el permiso correspondiente, el certificado de penales, que no podía presentar. Y en Bélgica es obligatorio presentar eso para ser imán; en España, no.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Bé.

A la informació periodística, que abans ja s'ha fet la referència del periodista Javier Chicote, es parla que l'informe de l'oficial de relació amb Es Satty diu que mai va mostrar ser violent o tenir intenció de cometre un atemptat. D'entrada, ja és una cosa que crida l'atenció. Fins i tot es podria parlar de presa de pèl perquè d'alguna manera, clar, un confident gihadista el que no explicarà mai a uns serveis d'intel·ligència és que està muntant una cèl·lula o que té intenció de fer-ho per cometre un atemptat. També s'explica que l'oficial de relació no tenia cap interès d'anar a veure Satty, que li molestava mantenir relació amb ell i que endarrerir les trobades el màxim possible fins que havia de fer els pagaments. Per tant, s'hauria d'entendre que era una trobada mensual perquè el pagament presumptament era mensual. Vostè ha negat, per tant, no li tornaria a preguntar perquè em tornarà a dir que no és veritat que no li estaven pagant. I també es diu que la informació que recollia era anodina, és a dir, que era inútil i insignificant. M'agradaria que ens aclarís això, va ser vostè personalment qui va demanar que es fes un informe de tota la relació que s'havia tingut amb Es Satty? És a dir, a partir del 17-A, després dels atemptats, vostè demana que hi hagi que es faci un informe de tota aquesta relació? Revisa les entrevistes de Es Satty i demana vostè que es faci un informe de tot això? Vostè no fa cap informe? No demana cap informe de tot aquest nivell de relació que hi ha hagut amb Es Satty? L'històric?

Bien.

En cuanto a la información periodística, a la que se ha hecho referencia antes, del periodista Javier Chicote, se decía que el informe del oficial de relación con Es Satty dijo que nunca demostró ser violento ni parecía tener la intención de cometer un atentado. Eso, de entrada, ya nos llama la atención; se podría llamar incluso tomadura de pelo, porque hay un confidente yihadista que nunca va a explicar a los servicios de inteligencia que está montando una célula o tiene intención de montar un atentado terrorista. También se explica que este oficial de relación no tenía ningún interés para ir a ver a Es Satty, que le molestaba tener relaciones con él y que reducía los encuentros al máximo posible, hasta que se hacían los pagos. O sea, era un encuentro mensual, ¿no?, porque el pago era presuntamente mensual. Usted lo ha negado; no se lo voy a volver preguntar porque me volverá a decir que no, que no le pagaban. Y también dice que la información que se recogía era inútil, insignificante y anodina. Pero nos gustaría que nos aclarara si fue usted personalmente quien pidió que se realizara un informe de toda la relación que se había tenido con Es Satty a partir del 17A. Después de los atentados, ¿usted pidió que se hiciera un informe de toda esta relación o revisa las entrevistas con Es Satty y se pide que se haga un informe de todo ello o no? ¿Usted no solicita ningún informe de todo ese nivel de relación que ha habido con Es Satty y, digamos, el histórico?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Si hablamos de incongruencias de Es Satty, ninguna persona en su sano juicio diría que es fuente de un servicio de inteligencia estando metida en un ámbito terrorista. Es más, me parece un agravio para las personas que son fuentes del CNI que están metidas en ámbitos terroristas. Ninguno va a decir eso, porque lo que le va a pasar va a ser que lo van a... Bueno, va a tener problemas de seguridad...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 13

La señora **CALVO GÓMEZ**: Sí, sí.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): ... no vamos a entrar en más detalles. Esa es la primera incongruencia en relación con Es Satty, lo que dice que decía.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Sí, sí.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Eso, simplemente, lo primero. Y lo segundo, en cuanto a la mención de si yo encargué un informe sobre Es Satty, no, eso no es verdad.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Estic acabant, president, perquè sé que anem malament. D'on surten els diners per pagar els confidents? Sempre són de fons reservats?

Estoy terminando, presidente. Sé que vamos mal de tiempo.

¿De dónde sale el dinero para pagar a los confidentes? ¿Es siempre de fondos reservados?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Ese es un procedimiento que no estoy autorizado a revelar. Lo que puedo decir es que no se le pagó dinero a esta persona.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Molt bé.

Doncs, no queda més temps.

Gràcies, president.

Muy bien.

Pues creo que ya no nos queda más tiempo.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Calvo.

Pasamos ahora al representante del Grupo Parlamentario Republicano. Señor Álvaro, cuando quiera.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: President, bona tarda.

Senyor García Terán, benvingut.

Entenem que vostè pot dir, no pot dir i això ens dificulta, com és natural en aquesta matèria tan delicada, la tasca del legislador. Però som aquí perquè també ens mou, com ha dit vostè, saber la veritat més pregonada del que va passar i intentar evitar una altra cosa així i estar al costat de les víctimes. Per tant, ens anima, senyor García Terán.

El mateix entenem una qüestió que sembla conceptual, però crec que és tècnica i vostè ha de tenir en compte que la majoria dels aquí presents no som experts en intel·ligència. No som experts, vostè sí. Ha posat en el centre de la seva intervenció, la qüestió de la fiabilitat. Ha dit, «no era fiable». Ho ha dit 3 o 4 vegades. Perdoni, però no és que jo hagi vist moltes pel·lícules d'espies que sí que n'he vist, però perdoni la frivolitat, però intueixo que està en la naturalesa dels serveis d'intel·ligència tractar amb individus que no se sap mai si van, si venen, si són fiables o deixen de ser.

Introduiré, una altra cosa que també és pròpia de la vida. No cal ser expert en intel·ligència. Els personatges són dinàmics. Es Satty podia ser no fiable, fiable els dimarts, al cap de tres mesos més fiable, vull dir, hi ha una cosa que no em quadra, i li dic molt clarament: vostè parla de Es Satty com si fos un personatge estàtic, una figura que no es mou i que sempre està allà. Home, això comprendrà que encara que no siguem experts en intel·ligència, no ho podem entendre. Per tant, quants Es Satty es van tractar vostès i si en algun moment va ser fiable o no? I per què va deixar de ser-ho?

Buenas tardes, presidente.

Señor García Terán, bienvenido.

Entendemos que usted puede decir cosas y no puede decir otras. Esto, claro, dificulta, en esta materia tan delicada, la tarea al legislador. Pero estamos aquí también porque, como ha dicho usted, nos mueve conocer la verdad de lo que ocurrió y, sobre todo, intentar evitar otro acontecimiento como este y estar al lado de las víctimas. Así que nos mueve lo mismo, señor García Terán.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 14

Hay una cuestión técnica que hay que tener en cuenta: que la mayoría de los aquí presentes no somos expertos en inteligencia. No somos expertos; en cambio, usted sí. Y ha colocado usted en el centro de su intervención la cuestión de la fiabilidad. Nos ha dicho que no era una persona fiable, lo ha dicho en tres o cuatro ocasiones. Perdón, no es que haya visto muchas películas de espías, que sí —y perdone aquí la frivolidad—, pero intuyo que está en la naturaleza de los servicios de inteligencia tratar con individuos que nunca se sabe si van, si vienen, si son fiables o dejan de serlo.

Otra cosa. No es necesario ser experto en inteligencia. Los personajes cambian, o sea, pueden ser fiables en un momento y dejar de serlo tres meses después. Usted habla de Es Satty como si fuera un personaje estático, una figura que no se mueve, que siempre está allí y que siempre es igual, pero esto comprenderá que, aunque no seamos expertos en inteligencia, no lo podemos entender. ¿Con cuántos Es Satty trataron ustedes? ¿En algún momento dejó de ser fiable? ¿Y por qué dejó de serlo?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Le agradezco la pregunta, porque es uno de los núcleos centrales de los problemas que tenemos en cualquier servicio de inteligencia a la hora de abordar el reclutamiento de una persona o no. Básicamente —y no desvelo ningún secreto—, hay dos operaciones básicas en inteligencia —y perdonen que me extienda un poco en esto—, que son hacer un reclutamiento de una persona que está introducida en un grupo de interés o reclutar a una persona para introducirla en ese grupo. Hacer un reclutamiento de una persona que forma parte de un grupo es muy complicado y normalmente hay que hacerlo de una determinada forma, y en este caso no lo hicimos así. Cuando estuvimos hablando con Es Satty —insisto, primero haciendo una primera valoración desde 2013, haciendo controles de actividades, y después con tres entrevistas—, lo que hacíamos era una valoración sobre si a esa persona la podíamos reclutar para infiltrar. Si no funcionaba, no queríamos saber mucho más de él. En ese reclutamiento para hacer esa infiltración, Es Satty —vamos a decirlo así— no pasó las líneas rojas. La primera línea roja es que tiene que dar información cierta. Le pedimos un informe sobre sus conocimientos de la célula de Vilanova, y fue un informe completamente ajeno a la realidad. Él tenía un interés, que era un grupo de narcotraficantes que no eran de interés para nosotros, y él no hacía nada más que centrar su actividad y su orientación de la información que pasaba hacia nosotros sobre eso.

Efectivamente, las personas evolucionan. Nosotros nos quedamos con Es Satty hasta diciembre de 2014. En abril, cuando salió de prisión, vimos que no le podíamos utilizar como fuente para infiltrarle en un grupo, como nos hubiera gustado, y después lo que hicimos fue intentar obtener toda la información posible para ver si era una amenaza o un riesgo. No encontramos ningún dato objetivo que nos dijera que esta persona podía convertirse en una amenaza o en un riesgo. Insisto, diciembre de 2014. Efectivamente, las personas evolucionan, y Es Satty evolucionó. Me pueden decir: sí, pero tenía una ideología radical, salafista. Ser salafista no es ser terrorista; ser salafista yihadista no es ser terrorista, porque nosotros vamos detrás de actividades, no podemos ir detrás de ideologías. Si esta persona hace alguna actividad que, efectivamente, pone en amenaza o supone un riesgo, entonces sí actuaremos, porque si queremos hacer un esfuerzo más intenso de investigación sobre esta persona, tenemos que justificar a nuestro magistrado del Tribunal Supremo las razones por las cuales queremos hacer eso.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Queda clar, perdoni que el talli però em queda poc temps. Queda clar.

Queda claro. Disculpe que le interrumpa.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No, no. Es que me enrolló mucho. Perdón.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Gràcies.

Vostè ens ha donat una bona notícia avui perquè, sobre la relació del CNI amb Es Satty, avui hem arribat a una certa llum. En un primer instant, Es Satty va ser un possible recluta, correcte? Però no va passar el filtre.

Gracias.

Usted nos ha dado hoy aquí una buena noticia. Sobre la relación del CNI con Es Satty se ha arrojado cierta luz. Al principio, Es Satty era un posible reclutado, pero no pasó el filtro. ¿Correcto? Un posible reclutado.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 15

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Absolutamente. Eso es lo que pone además la documentación clasificada. Nuestro interés era ver si lo podíamos reclutar.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Perfecto.

Senyor Garcia Terán, vaig al post. Un cop vostès veuen que no serveix per a això, veig que hi ha una situació ambigua perquè li donen el telèfon. No serveix per a això, és una persona no fiable, però a la vegada n'esperen alguna cosa i parlen per telèfon i fan un seguiment uns mesos i després el veuen en persona i no fan cap informe. Jo l'he de creure perquè vostè aquí està obligat a dir la veritat, per tant, crec que vostè diu no hi ha cap informe d'això. Però aleshores, per exemple, quan el van a veure que vostè ha dit que hi va haver trobades personals amb ell, què parlen amb ell? És a dir, que els fa anar a veure en persona? Quina cosa fa canviar que passin del telèfon a la trobada personal?

Perfecto.

Señor García Terán, yo voy al post. Una vez que ustedes ven que no sirve para ello, hay una situación ambigua, porque sí que le dan un teléfono. No sirve para esto, es una persona no fiable, pero a la vez esperan algo de él y además hablan por teléfono, hacen un seguimiento unos meses y luego se ven en persona, pero no hacen ningún informe. Yo le tengo que creer, porque usted está obligado a decir la verdad, no hay ningún informe, pero entonces, por ejemplo, cuando le van a ver— usted dice que hubo encuentros personales con él—, ¿de qué hablan? ¿Qué es lo que les hace ir a reunirse con él? ¿Qué es lo que cambia de pasar de los encuentros telefónicos a encuentros en persona?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No le digo que hubiera habido encuentros en persona, le digo que no descarto que los hubiera habido. Lo que sí que le digo es que no...

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Podem parlar al revés si vol, però...

Podemos hablar al revés.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No, no. Yo lo que le digo es que no lo sé.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: No dic que no ho sabia, que puguin haver-hi hagut. Home, si no ho sap vostè que és el número 2 del CNI...

Usted no ha dicho que no sabía, ha dicho que no había habido. Si no lo sabe usted, que es el número 2 del CNI...

Si no lo sabe usted, ¿quién lo va a saber?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No, yo digo que no descarto que hubiera habido alguno. Lo que sí le digo es que no hay ningún documento en el cual aparezca que hubo esa reunión. Entonces, como yo me tengo que atener a la existencia de documentos para decir si ha habido reunión, no hubo ninguna reunión. Es lo que le puedo decir.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Bueno, hasta aquí llego. Entiendo que el CNI no todo lo apunta. Hasta aquí llego sin ser agente, entiendo que todo no lo apunta. Lo que me queda claro es que usted nos viene a decir que hubo encuentros. La pregunta sigue siendo la misma: esos encuentros que podían haber sido, por utilizar su sintagma, ¿por qué se hicieron?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Por la misma razón por la que cuando llama y dice: Oye, quiero hablar con vosotros, tengo una cosa... Cuando una persona de estas características llama y nos dice «tengo una cosa que os quiero contar», en una situación de amenaza terrorista —y no digo que hubiera pasado con este caso; ya le digo que no estoy en absoluto seguro de que hubiera pasado—, es más, incluso en esa hipótesis de que hubiera pasado, aunque no hay ningún documento que realmente me refleje esto; lo que sí le puedo decir es que cuando nos dicen «tengo que contaros una cosa», en la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 16

situación en la que estábamos en 2015 y 2016, vamos allá donde haya que ir y hablamos con quien tengamos que hablar para ver si nos puede dar alguna información que nos pueda permitir evitar un atentado terrorista. Eso no quiere decir que esta persona sea colaborador, fuente ni nada por el estilo.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Voy al núcleo del problema, al gran elefante en la habitación. Usted nos ha dado un titular hoy cuando ha empezado a hablar: pasó inadvertido para todos. Entonces, yo me pregunto: ¿cómo puede ser que este señor, Es Satty, que no era fiable, que era un señor que ustedes vieron que no era reclutable, les engañara a todos? A ver, usted, como experto en inteligencia, cuénteme a mí, representante del pueblo, cómo a ustedes, que saben manejar a estos individuos, les engañó a todos. Porque este es el elefante en la habitación y el pueblo debe saber esto, cómo es que este señor engañó a todo el mundo todo el tiempo. Yo he visitado, como alumno del CESEDEN, el CNI y reconozco que ustedes tienen un equipo extraordinario. ¿Qué pasó? Conteste a esto, por favor.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Claro que lo voy a contestar. No somos perfectos. Nosotros, en diciembre de 2014, después de hacer una investigación de más de siete meses sobre esta persona, no encontramos ningún indicio, ninguna información ni absolutamente nada que nos permitiera establecer que esta persona era una amenaza. Los atentados se empezaron a planificar a partir de 2017, tal como aparece en la sentencia y lo dijeron aquí tanto el Mayor de los Mossos d'Esquadra como el propio intendente David Sánchez. A partir del ramadán de 2017 es cuando se empiezan a planificar realmente los atentados, antes no. Entonces, esta persona no es que nos estuviera engañando todo ese tiempo. Cuando tenemos más de trescientas investigaciones de personas que están diciendo que quieren atacar y tenemos que hacer algo porque tenemos información objetiva de que esos grupos quieren hacer algo, como en la operación Caronte y en otras más, lógicamente, en vez de seguir a una persona que no había mostrado el más mínimo indicio de que iba a hacer nada ni que estaba planificando nada ni que estaba radicalizando a nadie —y si radicalizó a alguien, esas personas no nos lo dijeron ni dijeron absolutamente nada—, y que cuando estuvo en Bélgica a nadie le llamó la atención que estuviera allí haciendo nada, nosotros dedicamos nuestros esfuerzos a trabajar en aquellas amenazas que veíamos que tenían objetivos.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Entiendo.

Señor García Terán, si usted no está seguro de si hubo o no esas reuniones, este debate tan interesante que hemos tenido sobre si existió o no el encuentro, ¿cómo está tan seguro de que no se le pagó?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Porque una cosa son los encuentros y otra cosa los pagos. El dinero en el centro está absolutamente —absolutamente— controlado; no hay pagos que se hagan en un momento determinado y no estén controlados. El dinero en el centro le aseguro que está fiscalizado hasta el céntimo.

El señor **ÁLVARO TERÁN**: Y perdone la pregunta de lego: ¿se le podría pagar, si no en dinero, en especies? Permítame.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): ¿Cómo en especies?

El señor **ÁLVARO VIDAL**: No sé, con viajes, facilitando cuestiones familiares...

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Cuestiones familiares... Tenía a toda su familia en Marruecos.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: O sea, el CNI nunca paga en especies, paga en dinero ¿No paga con otras formas de pago? Pregunto, como lego que soy.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): En otros casos, no le puedo contestar. En este caso, que es el que ocupa a esta comisión, desde luego, no se le pagó ni en especie ni en no especie ni en efectivo ni con cheques.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 17

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Pero no es una cosa que el CNI pueda no hacer, digamos, utilizando sus formas de sintagma. ¿Podría hacerse?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Siempre que se pueda hacer, lógicamente. El CNI es un servicio de inteligencia y, lógicamente, tenemos que intentar hacer las cosas que en un momento determinado otras Administraciones del Estado, por su legislación, no pueden hacer.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Estamos aprendiendo hoy.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Lo que sí que le digo es que todo lo que pueda hacer el CNI está sujeto a la ley.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Dos últimas cuestiones. ¿Qué grado de conocimiento tenía la señora Casteleiro de todo este lío? Casteleiro, la que fue responsable máxima del CNI, por si alguien no lo sabe.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No. Es responsable máximo del CNI.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Es, perdón.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Bueno, no lo sé. Yo creo que en el 2014 no recuerdo cuál era su posición en el CNI. No recuerdo ahora mismo si estaba en un destino en el extranjero. De cualquier forma, no sé qué puede aportar eso realmente.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: ¿Quizás por el pequeño detalle de que es la máxima responsable del centro? ¿Por eso lo pregunto? Quizás por eso.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Lo digo en términos de conocimiento de lo que pasó en detalle en los años 2013, 2014, hasta el 2017.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Ya, ya, ya. Por la trazabilidad de las cosas. Nada más, señor García Terán.

Por último, «Nos engañó a todos», sería el titular, pero ¿*ex post* qué lecciones sacan ustedes como profesionales de la inteligencia de lo que ocurrió con Es Satty? ¿Cuál es la gran lección que pueda contar aquí de eso?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Poco. Por aquí puedo contar muy poco, precisamente, por el carácter abierto. Lo que sí le puedo decir es que no solamente el CNI cambió el paradigma de actividad sobre ciertos entornos, sino que el resto de los servicios europeos, en base a lo que pasó aquí —en Ripoll en el 2017 y en Barcelona y en Cambrils—, cambiaron también la forma de trabajar. No puedo extenderme más, porque, entonces, lógicamente, aquellos que estén pudiendo preparar algún atentado ahora —porque ahora seguimos estando en amenaza, nivel de alerta contraterrorista 4— podrían conocer procedimientos que quizá no sea lo más adecuado divulgar.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Gracias, señor García Terán.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Álvaro.

Pasamos ahora al turno del representante del Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR. Señor Badia, cuando quiera.

El señor **BADIA CASAS**: En primer lugar, muchas gracias por la comparecencia. Voy a comprobar si he entendido bien la cronología. Nos ha dicho que después de salir de prisión sí que tenían interés en Es Satty en 2013 y que hicieron seguimientos —no sé si escuchas, no sé si vigilancia— y concluyeron que no era peligroso ni tampoco era un potencial confidente. Entiendo que en este seguimiento y vigilancia también descubrieron una estabilidad económica que todos desconocemos. Porque entiendo que uno de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 18

los elementos es entender de qué vive esa persona y entiendo ahí que ustedes también detectaron que tenía unos ingresos como para poder tirar 'pa'lante' tranquilamente. Mi pregunta es: ¿en qué momento dejaron de hacer seguimiento —porque no era peligroso y tampoco era posible confidente— y establecieron esa relación puramente telefónica? Eso, más o menos, ¿en qué momento fue?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Nosotros ya cuando salió de prisión sabíamos perfectamente que no podíamos utilizarlo como activo del centro; era imposible. A partir de ahí, lo que se puso en marcha fue una investigación para saber si esa persona podría convertirse en una amenaza. Durante los meses que estuvimos trabajando sobre él no hubo ningún dato que nos permitiera establecer que esa persona era una amenaza y abandonamos, tal y como pone en la documentación desclasificada, el seguimiento de las actividades de esta persona en diciembre de 2014.

El señor **BADIA CASAS**: De acuerdo. Entiendo que a partir de diciembre de 2014 pasa a ser una persona con un teléfono. Eso debe ser una clasificación: personas que tienen un teléfono del CNI, que los van intercambiando de vez en cuando. No sé si se ven o no se llegan a ver. Lo digo para poder ponerle un nombre porque, como no podemos decir colaboradores, no podemos decir informantes, no podemos decir confidentes. ¿Cómo llaman a esa gente que tiene teléfonos del Estado?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No, no. No tienen teléfonos nuestros. Nosotros no damos un teléfono, tienen un número de teléfono.

El señor **BADIA CASAS**: Una SIM.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No, no. No le damos ni un teléfono ni una SIM. Tiene un teléfono al que llamar.

El señor **BADIA CASAS**: Ustedes le van cambiando el número. Le dejan un papel como sea y le van cambiando el número.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Nosotros vamos cambiando ese número en función de las necesidades que tenemos en cada momento para acreditar que ese número esté, como pasa normalmente, constantemente quemándose. Si en un momento determinado él quiere llamar, porque tiene algo, si ese número no está activo, llama a los números o la página web.

El señor **BADIA CASAS**: Para saberlo, ¿cómo llaman a la gente que tienen su número de teléfono?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No le puedo decir. Si le llamamos de alguna forma, que no le llamamos, no se lo puedo decir porque eso entra dentro de la parte de procedimientos. Además, no se puede decir porque si no mañana van a aparecer en no sé cuántos periódicos: Mengano, Zutano.

El señor **BADIA CASAS**: No, no. Yo no me refiero a quiénes, me refiero a cómo llama a esa gente. ¿Telefonistas?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No. Yo soy telefonista o yo soy...

El señor **BADIA CASAS**: ¿Hablamos de centenares, de pocas, de decenas de personas que tienen teléfonos del Estado que van cambiando?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Centenares.

El señor **BADIA CASAS**: Centenares. Vale.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 19

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Bastante más de centenares. Muchos más que centenares.

El señor **BADIA CASAS**: Entiendo que estuvo más de un año que le hicieron un seguimiento y, luego, tuvieron una relación telefónica durante entiendo que algún año más. A mí me sorprende porque el señor Roldán dijo que él desconocía rotundamente si había alguna relación y, en todo caso, eran secretos oficiales. Pues, hombre, relación había y larga, por lo que parece.

Yo me pregunto por qué el señor Es Satty quería colaborar con ustedes. O sea, ¿qué motivación podía tener Es Satty? No sé si detectaron que era gente altruista o que es gente que lo que quiere es aparentar para que no le vigilen: Mira, yo pienso que, si os voy llamando de vez en cuando, tendré a la policía un poco más lejos. ¿Cuál podría ser la motivación de Es Satty, que no recibía ninguna compensación de ningún tipo, en tener un número al que llamar de vez en cuando?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Bueno, eso no es muy complicado. Yo entraría ahí en el terreno de las hipótesis, pero yo creo que es peor entrar en ese terreno. Puede ser perfectamente tener un teléfono al que llamar en un momento determinado si vuelve a tener un problema de seguridad como el que dice que tuvo cuando le dieron una paliza. En un momento determinado él dice: Me dieron una paliza, casi me matan, hablé con la Guardia Civil, etcétera, etcétera. Era una de sus máximas preocupaciones: el que los famosos hermanos de Cambrils le fueran a dar una paliza.

El señor **BADIA CASAS**: O sea, ¿era un número que no solo era para dar información, sino al que podía acudir para recibir protección?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): No. A ver, nosotros no protegemos.

El señor **BADIA CASAS**: Es lo que usted ha dicho: que, si veía alguna amenaza, podía llamar.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Yo no he dicho eso. Yo lo que he dicho es que tiene un teléfono al que poder llamar en un momento determinado para decir: Me quieren dar otra paliza. Otra cosa es lo que nosotros podamos hacer. Cuando ha habido casos en los cuales ha pasado eso, nosotros lo que le decimos, normalmente, es que se vaya a una comisaría de Mossos d'Esquadra o se vaya a la Policía o se vaya a la Guardia Civil y denuncie esa amenaza.

El señor **BADIA CASAS**: Vale.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Siempre en el terreno de la hipótesis. No tengo elementos de juicio para poder decir cuál era la razón por la cual Es Satty tenía interés o mantuvo el contacto con nosotros.

El señor **BADIA CASAS**: Está bien.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Desde luego, no para aportar información.

El señor **BADIA CASAS**: Es interesante saber qué intereses puede tener la otra persona para colaborar con ustedes. Yo creo que eso, seguramente, es uno de los temas que ustedes trabajan dentro del CNI.

En la comparecencia del señor Reinares, del Real Instituto Elcano, él fue bastante contundente. Dijo: Esto fue un fallo policial, no solo, pero, principalmente, un fallo policial. Él, cuando analizaba toda la información, veía muchas evidencias de radicalización. Usted hoy ha dicho que quizás hemos avanzado mucho. Yo no sé si —no ha querido concretar—, realmente, nos ha pasado eso, que en ese momento no teníamos herramientas que quizás hoy sí que tenemos. También podemos transmitir ahí un mensaje de mayor seguridad.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 20

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Yo lo que le puedo decir es que cuando el señor Reinares habló de que había habido un fallo policial, yo creo que lo que dijo era que, realmente, lo que hubiera sido interesante es que la solicitud de información por parte de las autoridades belgas hubiera sido oficial, utilizando canales oficiales en vez de canales que no fueran oficiales. Entonces, desde ese punto de vista, yo no entiendo que haya un fallo policial. Yo lo que entiendo es que el yihadismo entiende que está en guerra con Occidente, y en esa guerra nunca es posible, en un momento, ser eficaz al cien por cien en todas las iniciativas, más en este caso donde no hay una estructura. Porque el Dáesh, si se ha caracterizado por algo, es por no tener una estructura implantada en los países en los cuales quiere actuar, excepto en Siria y en Irak. En Occidente no tenía una estructura implantada como tal, porque eso le da una mayor vulnerabilidad, pero ha sido capaz de generar un sistema de propaganda muy segmentado y tremendamente eficaz que ha conseguido que haya un número muy elevado de lo que se llaman lobos solitarios, actores solitarios, o como lo quieran llamar, que están dispuestos a hacer esta clase de ataques terroristas.

El señor **BADIA CASAS**: Recuerdo, porque es una de las comparecencias que he repasado, porque creo que fue bastante claro en esto—evidentemente, hablo de lo que yo recuerdo—, que él dijo que había muchas evidencias de procesos de radicalización que tendrían que haber sido capaces de detectar. Cuando uno iba leyendo el auto y toda la información alrededor de cosas que se estaban produciendo, le sorprendía que a los servicios de inteligencia no les hubieran saltado más alarmas en la detección precoz de ese tipo de procesos de radicalización. Hasta el punto —que creo que usted nos lo dice— de que ustedes tenían relación con una persona que podía hacer llamadas, le investigaron, pero no vieron nada. O sea, que aquí yo sí que entiendo que somos humanos y que algunas cosas fallaron, pero espero que hoy hayamos hecho muchos aprendizajes. Usted no ha querido concretar mucho, pero creo que David, el intendente, el otro día también habló de eso y me gustaría quedarme no con esa tranquilidad, porque, evidentemente, el riesgo cero no existe, pero sí con que hemos aprendido mucho desde entonces sobre este tipo de terrorismo que, ahora mismo, como dijimos hace unas semanas, incluso es autóctono, ya que es de gente que ha nacido aquí y sobre la que tenemos que estar muy alerta. No haré más preguntas.

Muchas gracias.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): ¿Puedo hacer un comentario si hay tiempo y quieren?

El señor **PRESIDENTE**: Sí, adelante si tiene algún comentario.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Lo único que le puedo comentar es que, efectivamente, nos enfrentamos a una amenaza terrorista que va evolucionando cada vez mucho más. El siguiente estado de la amenaza no va a ser como la conocemos... Y mejor lo voy a dejar aquí. Si algo puede ser interesante es que estoy convencido de que la misma situación que pasó con Es Satty y con los atentados de agosto de 2017 no pasaría ahora mismo, no con las medidas que se han adoptado, pero sí le digo que la amenaza está evolucionando y está siendo cada vez más complicada y más difícil de neutralizar.

El señor **BADIA CASAS**: Me voy porque si no pierdo el tren, no por faltarle al respeto, ni mucho menos.

Muchas gracias por su comparecencia.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Badia.

Pasaríamos ahora al representante del Grupo Parlamentario VOX. Señor Aizcorbe, cuando usted quiera.

El señor **AIZCORBE TORRA**: Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señor García Terán, por asistir hoy aquí. Nosotros éramos contrarios a la creación de esta comisión porque persigue, entendemos, una finalidad distinta a la que se dice perseguir: persigue la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 21

teoría de la conspiración que intenta vincular al Estado, a cuerpos de seguridad del Estado y al CNI con los atentados de Barcelona y Cambrils. Esa es una insinuación, entendemos nosotros, ruin que nunca ha sido probada, posiblemente porque no existe y es mentira. Pero algunos siguen explotándola porque necesitan alimentar un relato victimista y seguir sembrando desconfianza en las instituciones españolas. Nosotros estamos convencidos de que aquí no hubo connivencia, no hubo encubrimiento y no hubo ningún pacto oscuro. No lo hubo entonces, no lo hay ahora y no lo habrá. Los yihadistas que matan en España, en Europa y en todo el mundo no lo hacen porque los Estados, entendemos, lo permitan, lo hacen porque, concretamente en Cataluña, llevan años encontrando uno de los mejores terrenos para organizarse. Este terreno no es accidental. En Cataluña, lo vemos los catalanes, siguen existiendo barrios donde las alarmas no se quieren escuchar, existen mezquitas radicales donde el islamismo se predica cada día sin que nadie entre y hay zonas en las que la ley española prácticamente ha dejado de estar presente. Y el problema no es del pasado, es de hoy. La amenaza islamista yihadista sigue viva, sigue creciendo y sigue siendo protegida muchas veces por el buenismo y la corrección política, que impiden señalar a tiempo los focos de riesgo. Cataluña, lo sabemos, lleva años entregada a esta complacencia. Mientras se expulsaba a los jueces, a la Guardia Civil y a la Policía Nacional, nunca se tuvo tanta prisa en expulsar a los predicadores del odio. Los mismos que intentan ahora fabricar fantasmas aquí, en Madrid, en el Congreso, son los que durante años bloquearon controles, criminalizaron la vigilancia y tacharon de racistas a los que se atreven a señalar la islamización y el yihadismo. Porque el islamismo no es una cuestión de raza, es una ideología totalitaria que desprecia nuestra forma de vivir, nuestras leyes, nuestras costumbres, nuestro modo de vida y nuestra nación, al fin y al cabo. Mientras algunos han abierto las puertas a esa ideología, en Cataluña, específicamente, han perseguido a quienes denuncian; lo que llaman multiculturalidad no ha sido integración, ha sido cesión, y lo que tienen no es convivencia, sino islamización.

El CNI y los cuerpos de seguridad del Estado, como reconoció el señor Sanz Roldán, pueden haber cometido algún error. Y hoy aquí, hablando de que Es Satty no era fiable ni idóneo, pues quizás sí que lo era, o quizá fue un error, pero ninguna institución es infalible, lo sabemos. No hubo voluntad de permitir ni de facilitar aquellos atentados por parte del Estado. No hubo inducción, no hubo tolerancia. Eso es una falsedad que se desmonta sola, y seguir alimentándola solo sirve para desviar la atención y proteger a los que sí han dejado crecer este problema en Cataluña. Lo diré en catalán. La islamització de Catalunya no és casualitat. És resultat directe d'anys de bonisme suïcida, de descontrol, de complexos i de cessió cultural. Traduzco, que parece mentira que tengamos que hacerlo: la islamización de Cataluña no es un accidente, es el resultado directo de años de buenismo suicida, de descontrol, de complejos y de cesión cultural. No se trata solo de perseguir al yihadista que pone la bomba, se debe tratar de dismantelar toda la red ideológica y social que lo sostiene, y eso incluye a las mezquitas radicales, a los imanes violentos y los barrios cerrados a la ley. Pero, sobre todo, se trata de recuperar la valentía para decirlo sin complejos, sin miedo a las etiquetas y sin agachar la cabeza ante las amenazas de siempre. Las víctimas merecen respeto, pero todos los ciudadanos también; merecen que se les diga la verdad, pero todos los ciudadanos también, y merecen que se mire dónde está la amenaza real, no donde algunos inventan para protegerse y para facilitar tareas jurídicas que quizá algún despacho jurídico ha sido incapaz de hacer correctamente.

Me gustaría hacer tres preguntas claras al señor compareciente, García Terán. ¿Puede afirmar con absoluta rotundidad y sin matices que el CNI o cualquier institución del Estado, según su conocimiento, nunca indujeron ni facilitaron ni permitieron la ejecución de los atentados del 17 de agosto y que cualquier insinuación en este sentido es una falsedad sin base alguna? Usted ha dicho que el 2017 cambió la forma de trabajar en el CNI a raíz del atentado. ¿Es posible que esta forma de trabajar anterior fuera consecuencia de ese buenismo institucional, que el miedo a ser acusados de islamofobia se haya creado durante estos años y que espacios en Cataluña donde cuesta actuar, donde se ha mirado hacia otro lado y donde existe la amenaza islamista han podido influir en esa forma de trabajar previa que se ha cambiado? ¿Y podría explicar con claridad la diferencia entre islam, islamismo y yihadismo, que, como usted ha dicho hoy mismo aquí, está en guerra con Occidente, y confirmar que la lucha contra el islamismo yihadista no es racismo, sino una cuestión de seguridad nacional frente a una ideología totalitaria que trasciende cualquier raza?

Finalizo. Quiero expresar mi reconocimiento a todos los servidores públicos del CNI, a las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y a todos aquellos que sirven honestamente a España, a la ley y al orden y que velan por la seguridad de todos los españoles.

Nada más. Muchas gracias, señor presidente.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 22

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Abordar las tres preguntas en un minuto y quince segundos va a ser complicado.

El señor **PRESIDENTE**: Tiene usted un poquito más de tiempo.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Gracias.

Afirmo categórica y absolutamente convencido, al 200 000 %, que el centro jamás tuvo nada que ver, ni conocimiento previo, ni indujo absolutamente nada en ese sentido de los atentados que se produjeron en agosto del 2017. Le tengo que decir que en la División de Contraterrorismo del CNI trabajan personas, compañeros míos, que son víctimas del terrorismo porque han sufrido y han perdido familiares directos en ataques terroristas. Ninguno de ellos admitiría, como no lo admitimos ninguno de los que tenemos la más mínima responsabilidad en el CNI, que se pudiera especular lo más mínimo con la posibilidad de que haya un ataque y no se informe inmediatamente a las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado. En ningún caso, bajo ningún concepto y de ninguna forma, nunca. Creo que he sido bastante taxativo.

En cuanto a la forma de trabajo del centro en relación con antes y después de esto, no está tan relacionado con el buenismo, sino con las tácticas, técnicas y procedimientos utilizados por las diez personas. El otro día, aquí, el intendente David Sánchez hizo una exposición espectacular del trabajo que habían hecho. Es un trabajo en el que nosotros coincidimos absolutamente. Y una de las cosas que dijo —y además era así— es que las relaciones previas del grupo fueron las que conformaron precisamente la célula. Y el papel de Es Satty fue dar una base religiosa a una decisión que ya prácticamente habían tomado, y además son menores. Eso nos ha obligado a tomar otra serie de medidas, que no voy a detallar, lógicamente. Pero no era porque fuera buenismo o no buenismo. Nosotros, como le decía antes, estamos detrás de detectar actividades, no ideologías. Uno puede pensar lo que considere oportuno, puede pensar que es mejor el salafismo yihadista que cualquier otra cosa. Otra cosa es que él empiece a hacer proselitismo, que empiece a autorradicalizarse, que intente reclutar a personas para hacer eso. Pero lo que está claro es que nosotros no nos metemos ni nos vamos a meter en lo que pueda pensar o la ideología que pueda tener cada uno. Por tanto, el cambio del CNI en las formas de trabajo está mucho más orientado en las tácticas técnicas y en los procedimientos que utilizaron: la base de Alcanar, no utilizar móviles de una determinada forma sino de otra, Es Satty no hizo prácticamente nada, no compró nada, la forma en la cual compraron los precursores... Ahí es donde estamos incidiendo y donde hemos trabajado bastante más.

Por último, la diferencia entre islam, islamismo y yihadismo. El intendente David Sánchez y también el profesor Reinares hablaron del islam. El intendente habló de que una cosa son los musulmanes, otra el islamismo y otra el yihadismo. Ya saben que entre los musulmanes no hay un líder espiritual, sino que cada uno acepta un liderazgo en función de la escuela jurídica islámica que tenga y, a partir de ahí, pone a una persona u otra como referente de su actividad. Dentro del islam hay tres actividades. El islam más rigorista, que establece que, además de la parte religiosa, el *din* está en la *dunya*, que es el cómo. Ellos parten de la base de que, si ellos son los únicos que tienen la única religión verdadera, entonces lo que no tiene ningún sentido es respetar el resto de las religiones. Esto respecto a los rigoristas radicales, ni mucho menos los musulmanes. Creo que es importante hacer la distinción. En España hay dos millones de musulmanes y ni muchísimo menos todos son rigoristas, ni todo lo contrario. Hay una pequeña parte que son rigoristas y, dentro de ser rigoristas, hay una pequeña parte que entiende que de la *sharía*, como ley básica, tiene que emanar toda la jurisprudencia y tiene que definir las relaciones sociales dentro de España, y de esa pequeña parte hay unos que consideran que tienen que conseguir eso por vías democráticas, y ahí viene la parte política, el tercer ámbito del islam, y otros que consideran que eso se tiene que hacer a base de violencia. Entonces, nosotros, ¿dónde actuamos? Actuamos sobre la parte que quiere ir a la violencia y actuamos sobre la parte que quiere separar la sociedad porque considera que cualquier interacción del musulmán con la sociedad civil o autóctona es una contaminación que hay que evitar. Esos son los dos ámbitos en los cuales intentamos actuar: intentar evitar ataques terroristas, por supuesto, e intentar evitar que en la comunidad musulmana que sea más rigorista y más extremista se produzcan situaciones como ha pasado en Cataluña, en Toledo, en Ceuta, en Valencia, en Alicante y en otros muchos sitios. O sea, no es solo una situación de Cataluña. En Cataluña hay más mezquitas salafistas que en otros sitios, pero esta situación en la cual pasa una mujer por la calle y la escupen por no ir tapada, no solamente pasa en Cataluña, pasa en muchísimos más sitios. Ahí es también donde

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 23

nosotros entendemos que tenemos que actuar porque también es un riesgo para la seguridad nacional, no inmediato, como es un ataque terrorista, pero sí a medio y largo plazo. No somos los únicos que lo hacemos. Toda Europa y todos los países occidentales y también muchos países musulmanes trabajan de la misma forma.

El señor **AIZCORBE TORRA**: Acabo.

Simplemente, quiero transmitirle una relación personalísima, muy cercana, a una de las víctimas de estos atentados, concretamente a una persona que fue apuñalada en Cambrils. Simplemente, quiero transmitirle, de su parte y de la parte de su familia, la máxima confianza en los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado y concretamente en el CNI.

Muchas gracias.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Pues se lo agradezco, y con ese reconocimiento nos levantamos todos los días para intentar ser un poquito mejores.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Aizcorbe.

Antes de dar la palabra al representante del Grupo Socialista, quiero aclararle una cosa. Ha hablado usted en catalán, luego se ha traducido, ha dicho usted que parece mentira que tengamos que hacerlo, y solo por aclarar quiero decirle que hay un servicio de interpretación que está funcionando. Entonces, no tiene usted por qué hacerlo. Si se quiere usted traducir, que sea por razones oratorias, pero digamos que el servicio está funcionando.

El señor **AIZCORBE TORRA**: Sí, pero el servicio, para quien está siguiendo las imágenes, no. **(El señor Iñarritu García: Sí).**

El señor **PRESIDENTE**: También, hay un servicio de subtítulo. Luego, si quiere, después de la comisión se lo aclaro y le indico el *link*.

El señor **AIZCORBE TORRA**: Precisamente, para no seguir el subtítulo, por eso lo he aclarado. Es un tema de facilitar las cosas.

El señor **PRESIDENTE**: Sí, sí, de acuerdo.

El señor **AIZCORBE TORRA**: Lo que tiene el idioma común son esas ventajas.

El señor **PRESIDENTE**: Se lo digo porque ya hay facilidades y solo para que sea consciente de ellas y para que se apoye, si usted considera que puede hacerlo. Como digo, si usted se quiere traducir, es usted libre también de hacerlo.

El señor **AIZCORBE TORRA**: Simplemente, digo que esto se podía hacer antes y se puede seguir haciendo ahora. Y antes no hacía falta gastar dinero en traductores y ahora estamos gastando dinero de todos los españoles en esto. **(El señor Iñarritu García: Y en la Monarquía).** Podemos seguir discutiendo de esto, pero vamos, yo creo que no.

El señor **PRESIDENTE**: Exacto. No quiero entrar en una discusión con usted. Solo quiero aclarar que hay un servicio de interpretación que está funcionando, aparte de agradecer al funcionario o funcionaria que está realizando la interpretación.

Pasamos ahora la palabra al señor Serrada, representante del Grupo Parlamentario Socialista.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Muchas gracias, presidente.

Muchas gracias, señor García Terán, por acudir hoy a esta comisión a comparecer. Creo que su comparecencia era muy importante, igual que fue la del antiguo director del Centro Nacional de Inteligencia, porque aclaran muchas cuestiones. Vaya por delante también el agradecimiento de mi grupo parlamentario a la labor que realiza el Centro Nacional de Inteligencia, así como todas las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado.

Ya ve, señor García Terán, que su comparecencia ha suscitado mucho interés. Yo creo que los anteriores compañeros portavoces han podido ver el clima que se ha generado; un clima de interés, sobre todo cuando viene alguien de un centro de información cuyas actividades son muy atractivas para la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 24

ciudadanía, sobre todo porque son actividades confidenciales. Y, cuando uno hace una actividad confidencial, siempre corre el riesgo de que lo que se traslada hacia afuera tenga divergencias en las opiniones que se generan y, por lo tanto, nunca nadie se sienta satisfecho de las explicaciones que se puedan dar, porque siempre se pueden encontrar elementos inductores de nuevos argumentos que consoliden las teorías preconcebidas que uno tiene sobre determinadas cuestiones. Pero fíjese que las comparecencias que han realizado ustedes, o las que han realizado los miembros de las fuerzas y cuerpos de seguridad aquí, como a la que usted aludía —que creo que podemos estar todos de acuerdo en que fue muy esclarecedora—, que fue la del mosso d'esquadra que estuvo la semana pasada en esta comisión, creo que ponen en valor la labor que realizan y, sobre todo, el interés que tienen en evitar que este tipo de situaciones se produzcan. Pero fíjese que hay algo —y es un elemento que yo creo que se repite a lo largo de cualquier comparecencia que tiene que ver con las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, o en este caso con el Centro Nacional de Inteligencia— que creo que es el meollo de la cuestión y el meollo del que parten las teorías conspiranoicas —las podemos llamar así— o teorías que no ponen en duda la labor que realizan ustedes, y es la pregunta que le han hecho aquí algunos portavoces. Es una pregunta que yo no veo manera de poder reformular o hacer de otra manera, pero que creo que es la situación de origen de todo lo que se puede interpretar del trabajo que ustedes hacen o del que hacen Mossos, Guardia Civil, Policía Nacional, etcétera, que es cómo no fue posible detectar a una persona como Es Satty. Después de toda la labor previa que realizaron ustedes, que, como bien ha explicado aquí, era una información que para ustedes carecía de cualquier tipo de rigor como para considerarla una fuente fiable, después de las explicaciones que han dado aquí Mossos d'Esquadra o Policía Nacional acerca de por qué tampoco a ellos les pareció alguien relevante, cómo es posible esa zona gris de dos o tres años. Usted ha dicho que fue a partir del Ramadán del año 2017 cuando realmente esto crece exponencialmente dentro de esa célula, y lo explicó también muy bien el intendente de Mossos d'Esquadra cuando estuvo aquí, explicó cómo fue ese proceso de radicalización, cómo el imán se guardó mucho de que ese proceso de radicalización se hiciera de una manera discreta; incluso, no había el mismo nivel de radicalización entre los miembros de la célula yihadista, solamente había dos o tres personas que estaban dispuestas a cometer ese atentado y realmente podían ser las personas que podían tener mayor información en todo esto.

Yo se lo voy a volver a preguntar, porque creo que es importante que podamos aportar toda información posible y, sobre todo, que podamos trasladar a la opinión pública por qué no fue posible detectar ese proceso de radicalización, no solo del imán, sino cómo el imán logró juntar a su alrededor a un grupo de adolescentes que fueron capaces de llegar a pensar que podían cometer un atentado. Así que le vuelvo a preguntar cómo fue posible no detectar ese proceso de radicalización.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Varias cosas. Hasta 2017 no hubo ninguna actividad objetiva que pudiera haber sido detectada. Lo que hablaban de radicalizaciones de personas, etcétera, entra dentro del ámbito más íntimo. Nosotros no nos podemos meter en la casa de todo el mundo para saber si están radicalizando a alguien o no.

Cuando estaba preparando esta comparecencia, dudábamos sobre entrar en un debate o no, y yo solamente lo voy a poner encima de la mesa: al final, la seguridad al cien por cien no existe. Incluso los Estados más policiales, donde hay muchísima más agresión, vamos a llamarlo así, o mucha más intrusión sobre derechos esenciales, como el derecho a las comunicaciones o el derecho a no entrar en el domicilio, sufren atentados terroristas. En este caso, si no hay ninguna actividad concreta, ningún indicio concreto y objetivo en el cual podamos basar una solicitud para hacer una investigación más exhaustiva sobre una persona, no podemos entrar en una casa, no podemos interceptar unas comunicaciones, no podemos decir: a partir de ahora, todos estos números los vamos a estar monitorizando veinticuatro horas. No podemos hacer eso. Y como no podemos hacer eso —porque, insisto, Es Satty había estado en prisión y sabía por qué estaba condenado y sabía también cuáles son los procedimientos que puede haber de investigación en un momento determinado—, estas personas hicieron, como se ha dicho aquí, toda su actividad de forma clandestina.

No es que Es Satty radicalizara a estas otras diez personas; había tres personas que ya estaban radicalizadas desde 2014 y que querían hacer algo y no sabían cómo, no sabían el qué ni de qué forma. Fue Es Satty el que les dio el sustento religioso e ideológico para ir en esta dirección. No es que lo diga yo, lo dicen los Mossos, que han sido los que han hecho la investigación y el procedimiento judicial, una investigación y un procedimiento judicial alabados en toda Europa por la rigurosidad con la que los

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 25

hicieron, y fue absolutamente imposible de detectar, porque precisamente lo hicieron para que no les detectaran. El que Es Satty se junte con tres personas en una casa no es indicio como para, a continuación, intentar entrar en esa casa a ver qué están haciendo, no lo es, más si Es Satty no ha dado ninguna muestra de que estaba haciendo esa actividad cuando salía de prisión y cuando salió después.

Entonces, ¿cómo es posible? Es posible porque igual que nosotros mejoramos nuestros procedimientos, el Dáesh mejora los suyos. La forma en la que hicieron la fabricación del TATP, que también se ha dicho aquí, era bastante novedosa y, sobre todo, muy eficaz. También podríamos preguntar cómo es posible que no fuéramos capaces de detectar los precursores. Pues porque los compraron en muchos sitios y utilizando diferentes identidades.

Por tanto, vuelvo a decir que también buscaron cien veces cómo hacer una bomba en Internet; pero ¿estamos dispuestos a que haya alguien por encima de todos nosotros que esté constantemente mirando y fiscalizando las búsquedas que hacemos todos nosotros en Internet? Yo prefiero vivir en un Estado donde tengamos todos una mayor libertad para poder buscar en Internet, siempre y cuando no sea ilegal, las cosas que consideremos. Pero ellos buscaron más de cien veces en Internet cómo hacer una bomba. Si lo hubiéramos detectado, Guardia Civil, Policía, Mossos o nosotros hubiéramos tenido esa posibilidad, pero eso está completamente fuera del alcance.

Perdonen si me estoy alargando, pero, al final, cuando nos enfrentamos a un problema de estas características, de cómo hacer frente a la amenaza terrorista, debemos tener en cuenta los recursos que tenemos, las características de la amenaza a la cual nos tenemos que enfrentar y la legislación que nos ampara. Los recursos que tenemos son los que son. La amenaza es una amenaza tremendamente difusa, no hay una estructura sobre la cual actuar para que, una vez que esa estructura caiga, caiga el resto de la de la organización terrorista, no existe en el caso del Dáesh, y la legislación que tenemos no permite en ningún caso hacer espionaje, monitorización masiva de todo el mundo. Está absolutamente fuera de lugar. Por tanto, es una decisión y es un equilibrio que debemos tener todos entre seguridad y derechos fundamentales.

A partir de ahí, se dan unas herramientas y con esas herramientas los servidores públicos, los funcionarios que tenemos que enfrentarnos a esto lo que tenemos que hacer es poner todo de nuestra parte para evitar que se puedan dar estas situaciones. Pero ya le digo que ellos tenían la absoluta voluntad de pasar inadvertidos y fueron capaces de hacerlo.

¿Esto pasaría ahora? Lo tendrían muchísimo más complicado.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Entonces, ¿usted cree que una figura como Es Satty ahora sería muy complicado que volviera a...?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Sería más difícil, no imposible. Sería más difícil, pero no por Es Satty, porque insisto que Es Satty fue el ideólogo. No puedo entrar en más detalles, pero sería más difícil que vuelva a haber una célula de estas características, lo cual no quiere decir que sea imposible, en absoluto; puede pasar. De hecho, ahora mismo hay muchas investigaciones en marcha intentando determinar que, efectivamente, hay células o grupos aquí que están dispuestos o no a hacer atentados terroristas.

El señor **SERRADA PARIENTE**: ¿Qué conclusión cree que podríamos extraer, de cara a las conclusiones que podamos obtener de esta comisión? En lo que se refiere a medidas preventivas contra el yihadismo, ¿podríamos concluir que España es hoy más segura ante la amenaza yihadista que en el 2017?

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Yo creo que sí. De hecho, si tomamos como un indicio el número de combatientes terroristas extranjeros que se han ido a luchar a Siria o a Irak, en España, para una población de más de dos millones de musulmanes, tenemos muy poquitos, un poco más de doscientos. En otros países con unas poblaciones de musulmanes menores a la de España han ido más del cuádruple. Con lo cual creo sinceramente que, en términos de dimensión del problema, el nuestro no es tan grande ni tan importante como el que pueda haber en otros países. Aun así, células autóctonas va a haber. Si algo ha hecho el Dáesh, y es otra de las reflexiones importante, es que personas que han tenido problemas psicológicos al final encuentran la vía para satisfacer alguna clase de problema atropellando a personas, acuchillando a personas, etcétera. Eso ha sido capaz de hacer el Dáesh, generar una propaganda tan potente que consigue que haya personas que sean capaces de tomar esa decisión. A eso nos enfrentamos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 26

Ahora, si tenemos en cuenta y vemos las posibilidades que da la inteligencia artificial, las posibilidades que dan otras tecnologías de uso cotidiano, yo creo que no revelo ningún secreto si nos damos cuenta de la amenaza a la que nos vamos a enfrentar en los próximos años.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Muchas gracias, señor García Terán.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Serrada.

Para terminar, voy a darle la palabra a la representante del Grupo Parlamentario Popular, señora Lorente. Cuando quiera.

La señora **LORENTE ANAYA**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor García Terán, bienvenido y muchas gracias por comparecer en esta comisión desde la responsabilidad de su actual cargo como secretario general del CNI, pero también desde la experiencia de cargos que ha desempeñado anteriormente, en especial como jefe de la División Contraterrorismo en los años previos a los atentados de Barcelona y Cambrils.

Permítame comenzar con una reflexión que pienso que es necesaria. Los atentados del 17 de agosto de 2017 fueron de los sucesos más trágicos que ha vivido nuestro país, no solo por la violencia y por la pérdida de vidas humanas, sino también por el gravísimo impacto que tuvo, por supuesto, en la sociedad catalana, pero también —cómo no— en el resto de España. Quiero también dedicar un primer pensamiento a las víctimas y a sus familias, a quienes desde este grupo parlamentario no dejaremos ni de honrar ni de acompañar. Pero también es nuestra obligación señalar lo que ha sucedido en esta comisión.

Sabemos que nuestra Constitución española ampara el derecho a la creación de comisiones de investigación por parte del Congreso para todos aquellos asuntos que sean de interés público y, desde luego, a los atentados de Barcelona y Cambrils no se les puede negar este interés público. Pero la creación de esta comisión no obedece a una necesidad real de verdad ni de justicia; de hecho, en enero del año 2022 ya se propuso la creación de esta comisión de investigación y su tramitación fue rechazada por la Mesa del Congreso con los votos, entre otros, del propio Partido Socialista. Desde entonces no han surgido nuevos datos, no han surgido nuevas pruebas ni nuevas responsabilidades. Lo único que ha cambiado es el interés político del Partido Socialista, que decidió abrir esta cuestión como parte de los pagos que se realizaron a Junts a cambio de la investidura de Pedro Sánchez como presidente del Gobierno y del control de la Mesa del Congreso. Y todos sabemos cuál es el objetivo de estos partidos, que, desde luego, no es esclarecer la verdad. Porque la verdad ya ha sido establecida por la justicia, usted lo ha dicho anteriormente, con un trabajo maravilloso que incluso ha sido alabado en el resto de Europa.

La investigación fue rigurosa, extensa y ejemplar. La Audiencia Nacional instruyó una causa compleja de más de sesenta mil folios, decenas de partes personadas, periciales, declaraciones y la sentencia fue clara, identificó a todos los integrantes de la célula, acreditó su motivación islamista radical y además estableció la verdad de los hechos. Además, en noviembre de 2023, el propio Tribunal Supremo confirmó esta sentencia, descartando expresamente que se hubiera vulnerado el derecho de las víctimas a conocer la verdad. Por tanto, no hay nada oculto, no hay zonas grises, no hay conspiraciones, pero estos partidos independentistas a los que me refería tienen claros sus objetivos: desacreditar al Estado, poner en duda el trabajo de nuestras fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, erosionar la labor de nuestros jueces y, desde luego, crear sospechas —y lo estamos viendo hoy— sobre los servicios de inteligencia; todo ello alimentando rumores y falsedades sin base alguna. En nuestro grupo queremos dejar claro que no aceptaremos que se use esta comisión para poner en entredicho a quienes protegen nuestras libertades día a día con profesionalidad y una entrega total y absoluta. Sin embargo, aquí estamos, y le voy a hacer un par de preguntas muy breves y sencillas, porque esto de ser la última tiene la cosa de que la mayoría de las que tenía apuntadas se han realizado.

La primera de ellas ya la ha contestado, pero le doy la oportunidad de que lo deje claro. En los distintos informes desclasificados del CNI se define a Es Satty como a un individuo mentiroso, manipulador, con el que hay que tener gran cautela, incluso se dice que es un individuo que no tiene ninguna fiabilidad ni confianza. Un perfil que coincide también con el informe realizado por el Real Instituto Elcano. Desde su experiencia y ya con carácter personal —sin tener que centrarnos en la figura de Es Satty—, ¿cree que una persona con este perfil que se describe sería la idónea para que cualquier servicio de inteligencia —ya no en España, sino cualquier país— lo usase como confidente, teniendo además en cuenta el estado de alerta en el que nos encontrábamos y que se habían producido ya numerosos atentados en Europa?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 39

26 de junio de 2025

Pág. 27

Otra pregunta. Otros expertos en materia antiterrorista que han venido a esta comisión han contado que es algo habitual y rutinario que en el caso de presos por narcotráfico de origen islámico, se podría decir, se lleve un seguimiento o un control a través de entrevistas o de visitas precisamente porque se ha detectado que el narcotráfico puede ser una vía para financiar el terrorismo yihadista. ¿Coincide usted con estas aseveraciones de que estas visitas se hacían con carácter rutinario por parte de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, incluso de los servicios de inteligencia, precisamente para ver si a través de las drogas se podía financiar el yihadismo?

Muchas gracias.

El señor **GARCÍA TERÁN** (exjefe de la División de Contraterrorismo de Girona, actualmente secretario general del Centro Nacional de Inteligencia): Muchas gracias.

En relación con la primera pregunta, cualquier servicio de inteligencia medianamente profesional no aceptaría a una persona con este perfil como una fuente fiable por las razones que le digo. No tenemos —y menos en una situación de amenaza terrorista como la que había— tiempo para estar comprobando constantemente las informaciones que nos pudiera intentar pasar. No tenemos esas capacidades, necesitamos concentrarnos en aquellos entornos en los cuales sí hay elementos objetivos que nos indican que hay o que pueda haber una amenaza terrorista concreta.

En cuanto a la segunda pregunta, el narcotráfico es *haram*, es pecado para el mundo musulmán. Cuanto más radical es una persona y más entiende que tiene que ser cumplidora de los preceptos islámicos, más alejada estará del ámbito del narcotráfico. Eso no quiere decir que no haya habido casos en los cuales personas que hayan sido narcotraficantes después también estén de alguna forma vinculados o hayan facilitado la financiación de células terroristas de forma consciente o inconsciente. Pero en términos rigurosos, el narcotráfico es pecado para el mundo musulmán. Con lo cual, cuando se habla de financiación del terrorismo mediante el narcotráfico, no digo que no se haya hecho —de hecho, ha habido algunos casos en los cuales hemos detectado que se ha producido—, pero no está vinculada una cosa con la otra. De hecho, si una persona es muy integrista, muy radical, es muy raro que entre en contacto con el ámbito del narcotráfico. Esta fue una de las razones por las cuales cuando se analizó en su día si Es Satty podía ser una persona que pudiera valer como fuente para el CNI, al haber estado vinculada a operaciones de narcotráfico, en principio su rigorismo no tenía que ser muy elevado. Ese era un dato objetivo. Luego hemos visto que a lo mejor en 2014 no tenía ese nivel de radicalidad, pero en el 2015, 2016 y 2017 se convirtió en lo que se convirtió. Sin decir que no es posible, sí le puedo decir que no es lo normal.

El señor **PRESIDENTE**: Entiendo, señora Lorente, que ya no tiene ninguna pregunta.

La señora **LORENTE ANAYA**: No hay más preguntas. Únicamente, quiero agradecerle al compareciente sus respuestas.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias a usted también.

Esta era la última intervención, como bien saben.

Antes de levantar la sesión, quiero darle las gracias al señor García Terán por su presencia hoy aquí y por sus respuestas. También quiero dar las gracias a los portavoces de los distintos grupos por su trabajo y por sus intervenciones.

Puesto que esta es la última sesión de este periodo de sesiones, aprovecho para desearles también un feliz verano.

Se levanta la sesión.

Eran las cuatro y cuarenta y nueve minutos de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

cve: DSCD-15-CI-39