



CORTES GENERALES

DIARIO DE SESIONES DEL

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES DE INVESTIGACIÓN

Año 2025

XV LEGISLATURA

Núm. 31

Pág. 1

**SOBRE EL DERECHO A SABER LA VERDAD
Y LAS IMPLICACIONES DERIVADAS DE LOS
ATENTADOS DE BARCELONA Y CAMBRILS
DEL 17 DE AGOSTO DE 2017**

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. TXEMA GUIJARRO GARCÍA

Sesión núm. 14

celebrada el martes 25 de marzo de 2025

Página

ORDEN DEL DÍA:

Celebración de las siguientes comparecencias para informar en relación con el objeto de la comisión:

- Del señor Reinares Nestares, investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre el derecho a saber la verdad y las implicaciones derivadas de los atentados de Barcelona y Cambrils del 17 de agosto de 2017. (Número de expediente 219/000315) 2
- Del señor Yassine, expresidente de la mezquita Annour de Ripoll. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre el derecho a saber la verdad y las implicaciones derivadas de los atentados de Barcelona y Cambrils del 17 de agosto de 2017. (Número de expediente 219/000316) 23

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 2

Se abre la sesión a las once y cuatro minutos de la mañana.

CELEBRACIÓN DE LAS SIGUIENTES COMPARECENCIAS PARA INFORMAR EN RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA COMISIÓN:

— **DEL SEÑOR REINARES NESTARES, INVESTIGADOR Y EXDIRECTOR DEL PROGRAMA SOBRE RADICALIZACIÓN VIOLENTA Y TERRORISMO GLOBAL EN EL REAL INSTITUTO ELCANO. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL DERECHO A SABER LA VERDAD Y LAS IMPLICACIONES DERIVADAS DE LOS ATENTADOS DE BARCELONA Y CAMBRILS DEL 17 DE AGOSTO DE 2017. (Número de expediente 219/000315).**

El señor **PRESIDENTE**: Buenos días a todas y a todos.

Se abre la sesión.

Se procede a tramitar el orden del día consistente en la celebración de las siguientes comparecencias para informar en relación con el objeto de esta comisión. En primer lugar, tendremos a don Fernando Reinares Nestares, investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en Real Instituto Elcano. Posteriormente, contaremos con don Ali Yassine, expresidente de la mezquita Annour, de Ripoll, al que veremos en una segunda fase de esta sesión.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64.4 del Reglamento del Congreso, las comparecencias se desarrollan en régimen de publicidad. Estas comparecencias, tal y como se acordó en la reunión de Mesa y portavoces del día 22 de octubre de 2024, se atienen al siguiente formato: los comparecientes dispondrán para su intervención inicial de un tiempo de diez minutos y cada grupo parlamentario de un tiempo de ocho minutos en formato de pregunta y respuesta del compareciente.

Esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de salvaguardar los derechos del compareciente reconocidos por el artículo 1.2 de la Ley Orgánica 5/1984, de 24 de mayo, de Comparecencia ante las Comisiones de Investigación del Congreso y del Senado. Le recuerdo igualmente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

Asimismo, le recuerdo que el objeto de la comisión, que es el tema sobre el que ha de versar su testimonio, es el siguiente: en primer lugar, el derecho a saber la verdad y las implicaciones derivadas de los atentados de Barcelona y Cambrils del 17 de agosto de 2017; en segundo lugar, aclarar cuáles fueron las presuntas responsabilidades políticas o de cualquier otra índole en estos atentados; y, en tercer lugar, proponer medidas de restitución o compensación para todas las personas.

Ahora el compareciente puede hacer uso de la palabra.

Cuando quiera.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Muchísimas gracias, presidente.

Agradezco a los miembros de la comisión haberme invitado a participar en estas sesiones, a las que estimo que modestamente podría contribuir en relación con el propósito primero de los enunciados, aquel que se refiere a la verdad de lo sucedido y a sus implicaciones.

En concreto, después de haber podido constatar lo que se ha tratado en sesiones previas, he pensado centrar mi presentación —al menos utilizar estos minutos para ello— en la planificación, preparación y ejecución de los atentados que ocurrieron en Barcelona y Cambrils en agosto del 2017, pero en la dimensión que tiene que ver con su determinante externo y, más concretamente, con las conexiones internacionales que tuvo la célula de Ripoll. Creo que esta es una faceta que, en mi opinión, no ha sido suficientemente tratada en el ámbito de la comisión y que nos permite esclarecer mejor las cosas y tener un entendimiento más adecuado de lo que sucedió y de cómo se movilizó la célula de Ripoll con el propósito de atacar en Barcelona y en París, aunque, finalmente, lo que conocimos fueron unos atentados improvisados en Barcelona y en Cambrils alejados del plan que tenían los terroristas.

Quiero hacer énfasis en algo que va más allá de la afinidad que el líder de la célula y los demás miembros tenían con la organización yihadista conocida como Estado Islámico y más allá, por tanto, de la presentación que el propio líder de la célula hacía de sí mismo como soldado del Estado Islámico y del modo en que describía al resto de los miembros de la célula como soldados de Estado Islámico.

También va más allá del realineamiento que el propio Es Satty había mostrado en el año 2014, cuando sale de prisión, hacia Estado Islámico. Él era un individuo que venía de una cultura yihadista relacionada con Al Qaeda y sale de prisión en un momento en que se está produciendo el auge de Estado Islámico,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 3

todavía entonces conocido como Estado Islámico de Irak y Siria, ISIS. Sabemos por los jóvenes que él trataba de radicalizar en Castellón en los meses posteriores a su excarcelación que inicialmente les ofrecía materiales relacionados con Al Qaeda, como, por ejemplo, los elaborados por un doctrinario de referencia del yihadismo relacionado con Al Qaeda, Al Maqdisi, pero inmediatamente fue reemplazándolos —en el contexto del auge que estaba teniendo la organización del Estado Islámico en aquellos momentos— por material de propaganda elaborado por Estado Islámico, justo en esos momentos previos a que Estado Islámico proclame el califato, cambie su denominación, etcétera.

Por tanto, va un punto más allá también de la atracción que tenían varios miembros de la célula —en concreto, los tres individuos centrales, más un cuarto, precisamente el que estuvo en esta sala— por el Estado Islámico. Incluso antes de que el imán Es Satty recalara en Ripoll, ya habían prestado mucha atención a los acontecimientos en Siria y habían dejado huella de su seguimiento a Estado Islámico de Irak y el Levante, como se llamaba entonces, para enero del año 2015 y a lo largo también de 2014.

También va un punto más allá del consumo de propaganda que los miembros de la célula hacían del Estado Islámico, de uno y otro tipo, de los líderes de Estado islámico, en particular, de Al-Baghdadi y Al-Adnani, que a menudo encontraban en el repositorio de materiales que se hallaban en el ordenador personal del líder de la célula. Y va un punto más allá de toda la imaginería del Estado Islámico que era propia de estos individuos, es decir, los estandartes de Estado Islámico que llevaban en sus teléfonos móviles o el hecho de que lo pintaran en las fundas de almohada que usaron para secar el explosivo de ATP en la casa de Alcanar. Podríamos incluso decir que va más allá de algunos rituales que ellos hacían y en los que emulaban el comportamiento de individuos que se habían adscrito a Estado Islámico, sobre todo combatientes terroristas extranjeros.

Y cuando digo más allá quiero decir que todo esto no es poco, que es bastante relevante y que se remonta al periodo anterior a la llegada Es Satty a Ripoll. Todavía no podemos dilucidar debidamente si la célula de Ripoll estaba meramente inspirada por la propaganda y la actividad de Estado Islámico en Siria e Irak o si la célula de Ripoll tenía algún otro vínculo o alguna otra relación con el Estado Islámico que fueran de naturaleza distinta a la de recibir inspiración por Estado islámico.

Cuando ocurrieron los atentados en Barcelona y Cambrils verdaderamente ya no podía hablarse de que se tratara de una célula integrada en Estado Islámico, en la estructura, en la burocracia de seguridad de Estado Islámico, porque después de lo ocurrido en Bruselas en el año 2016 Estado Islámico tomó la decisión de no desarrollar iniciativas que condujesen a la articulación de células o redes operativas en Europa Occidental compuestas por individuos a los que ellos hubiesen enviado en una misión específica. Eso obedecía a las circunstancias cada vez más adversas para la organización, y no solo en Oriente Medio, sino también en Europa Occidental, y, por supuesto, al hecho de que sus capacidades operativas se encontraban muy degradadas después de la reacción a lo qué ocurrió, principalmente en París en noviembre del año 2015, pero también en Bruselas en el año 2016.

Así que se produjo un cambio de estrategia, con lo cual va a ser más fácil entender la realidad de lo que fue la célula de Ripoll. Ese cambio de estrategia consistió, por una parte, en seguir estimulando, a través de la propaganda de Estado Islámico, de sus principales canales, especialmente aquellos destinados a una audiencia occidental, a una audiencia europea, la movilización de actores solitarios y de células independientes, es decir, individuos que actuaran por su propia cuenta y células que no tuvieran ningún vínculo personal u organizativo con Estado Islámico. Por otra parte, esa estrategia consistió en estimular la actuación de individuos bien conectados con el mando central de Estado Islámico, en concreto con un aparato se conoce como el aparato de seguridad exterior de Estado Islámico y encargado de operaciones fuera del ámbito sirio e iraquí, para que o bien asistieran a iniciativas de atentado, que surgían de abajo arriba pero que se entoncaban con estos enlaces de Estado Islámico, o bien desarrollaran ellos mismos iniciativas para estimular la creación de células o redes que pudieran operar a favor de Estado Islámico en Europa Occidental, y en un momento en que el Estado Islámico estaba especialmente interesado en llevar a cabo atentados en Europa Oriental o en estimular que se produjesen atentados en Europa Occidental, pues consideraba que eran una contribución mucho mayor en aquellos momentos que la que pudieran hacer los partidarios de Estado Islámico saliendo de los países europeos donde residían y trasladándose como combatientes terroristas extranjeros a Siria e Irak. Es decir, Estado Islámico apostó por que células yihadistas de partidarios del Estado Islámico residentes en Europa Occidental ejecutaran atentados aquí, transmitiendo públicamente que, a partir de ese momento, mediados del año 2016, para la organización era más valorado que cualquier contribución que pudieran hacer trasladándose a Siria e Irak.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 4

Así que célula de Ripoll solo podía ser desde el principio una célula independiente o una célula enlazada, de un modo u otro. Estas son las dos opciones fundamentales. La evidencia a la que me voy a referir sugiere que estamos, más bien, ante una célula que corresponde al tipo segundo y no al primero. Por cierto, esta es la conclusión a la que llegaron los expertos de Mossos d'Esquadra al año siguiente de los atentados, después de haber conducido una amplia investigación sobre todo lo ocurrido.

Pero ¿cuál es la evidencia que nos apunta mucho más en esa segunda dirección, la de que estuvimos ante una célula enlazada con Estado Islámico en vez de ante una célula independiente, solo inspirada por Estado Islámico?

En primer lugar, a esta conclusión nos lleva el análisis de las comunicaciones que Estado Islámico llevó a cabo con motivo de lo ocurrido en Barcelona y Cambrils. Como saben, hubo una secuencia: una notificación a través de Amaq; una segunda notificación a través de Nashir Media y de Al-Naba y, finalmente, Al Hayat, a través del órgano de propaganda Rumiya, que se extendió mucho más en lo ocurrido en Barcelona y Cambrils. Esto es importante por varias razones.

En primer lugar, en la comunicación de Amaq News había un detalle extremadamente valioso para entender quién estaba diciendo qué. Las comunicaciones de Amaq News habían sido muy numerosas desde el año 2014 en Europa Occidental y en ese mismo año 2017 también lo fueron, teniendo en cuenta que es el año que más atentados inspirados por o enlazados con Estado Islámico se produjeron en los países de Europa Occidental. Cuando Amaq News dio la noticia de que soldados de Estado Islámico en al-Ándalus habían llevado a cabo los atentados de Barcelona y Cambrils introducía esa comunicación como fuente de seguridad. En otras comunicaciones Amaq se refería a fuentes como media, medios de comunicación o, incluso, fuentes privadas. Las comunicaciones procedentes de la fuente de seguridad estaban limitadas a aquellas que tenían que ver con hechos que eran conocidos del aparato de seguridad externa de Estado Islámico con anterioridad a su ejecución, y esas comunicaciones con esa atribución de fuente solo podían ser autorizadas por la burocracia de seguridad de Estado Islámico en Al Raqa.

El señor **PRESIDENTE**: Por favor, un minutito más.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Sí.

Por otra parte, es cierto que Estado Islámico utilizó otros medios para comunicar lo ocurrido en Barcelona y Cambrils. Creo que eran medios destinados a una audiencia en Oriente Medio. Para la audiencia europea dedicó el número 13 de propaganda de Rumiya. Me importa subrayar que solamente en dos atentados en Europa Occidental ocurridos en el año 2017, concretamente el del concierto en Manchester y los de Barcelona y Cambrils, tenemos la secuencia completa. En todos los demás, Estado Islámico se limitaba a dar noticia de algo, pero dejando la responsabilidad en la mano de quienes habían llevado a cabo una u otra determinación, en el sentido de que era una iniciativa propia.

En segundo lugar, es muy importante subrayar que el vigésimo primer informe del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas sobre Estado Islámico, que se hizo público en el año 2018, da cuenta de que algún país de los que tenía una silla en el comité de análisis de valoración había participado información de inteligencia, y probablemente, de acuerdo con mis pesquisas, esa información vino de Francia o de Estados Unidos o de ambos. Dejó constancia de lo que ocurrió en Barcelona y Cambrils era prueba de la importancia que tenía la eventual conexión de células locales con redes de Estado Islámico, especialmente a través de combatientes terroristas extranjeros.

Por eso, me parece muy importante, en tercer lugar, dejar constancia de uno de los numerosos viajes que distintos miembros de la célula llevaron a cabo a Bélgica entre el año 2015 y 2017, el que hizo a la ciudad de Amberes en febrero del año 2017 el miembro de la célula que estuvo en esta misma sala. Este individuo estuvo en comunicación telefónica y, muy probablemente, cara a cara —algunas de esas comunicaciones se referían a zonas muy próximas entre sí, a través de teléfonos que estaban contiguos—, no con gente cualquiera, sino que se relacionaba con individuos conocidos en Bélgica por su implicación en procesos de captación yihadista, por el problema que suponían para la seguridad nacional, por su participación en redes terroristas, por su implicación en la preparación de atentados y por haber sido combatientes terroristas extranjeros. También se comunicaba con individuos relacionados con un imán belga, Tariq Chadlioui, conocido por su actividad en radicalizar y reclutar individuos para enviar a Siria —por cierto, fue muy activo en Cataluña entre los años 2013 y 2015—. Yo creo que esta es la persona a la que se han referido en esta sala en otro contexto confundiéndola con el imán Es Satty. Es decir, el que venía a Cataluña a actividades de reclutamiento de migración a Siria era el imán Tariq Chadlioui, de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 5

nacionalidad marroquí y belga y que actualmente es objeto también de una investigación en España por su participación en el reclutamiento y envío de combatientes terroristas extranjeros desde este país.

El señor **PRESIDENTE**: Permítame, por favor, lo siento, veinte segunditos para cerrar.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Sí.

Permíteme comentar, para terminar, que esta conexión que miembros de la célula tuvieron con individuos radicalizados, con individuos implicados en actividades de terrorismo yihadista, con combatientes terroristas extranjeros en las redes belgas no quiere decir que todo se limitara a un enlace que pasara por Bélgica. ¿Por qué digo esto? Porque la nota que envió el NCTC americano, el Centro Nacional de Coordinación Antiterrorista americano, el día 25 de mayo —además es un texto que dice «a finales de mayo», o sea, que tuvo que ser el propio día 25 o el día anterior, como mucho—, era de una fuente que no estaba en Europa, sino en zona de conflicto, y que fue obtenida a través de interceptación electrónica, de señales de comunicaciones; es decir, sería extremadamente difícil poder dar con la fuente original de esto. Ahora bien, el modo con que se produjo el TATP en Alcanar y la importancia que ello tuvo eran exactamente los mismos que el de los individuos con los que tuvieron relación, con los que se comunicaron en Bélgica: el mismo uso de frigoríficos, la misma fórmula... Casi calcaron el procedimiento que el utilizado en una ciudad del entorno de Bruselas donde se fabricó el TATP que después se utilizó en otros atentados, en concreto en Bruselas en el año 2016.

Por último, para enmarcar solamente mi presencia aquí, también debo subrayar que cuando comparamos el modo en que operaba una célula independiente inspirada por el Estado Islámico en el mismo contexto en que desarrolló sus actividades la célula de Ripoll, observamos las extraordinarias diferencias entre los problemas para tomar decisiones, los problemas para articular las funciones, para distribuir tareas, la falta de jerarquía, el fracaso en las actividades preparatorias y, por contraste, la asombrosa eficacia con la que los miembros de la célula de Ripoll desarrollaban sus actividades, las fundamentales, primero la de financiar, después la de buscar un entorno seguro y proteger los preparativos, seleccionar el explosivo y dónde producirlo, obtener los materiales después, el modo en que tomaron una decisión sobre la modalidad de atentados y cómo designaron finalmente el lugar y los blancos que había que atacar. Todo esto lo hicieron de tal modo que contrasta extraordinariamente, como digo, con la otra importante célula que quiso atacar igualmente en Barcelona, en este caso solo en Barcelona, que fue desmantelada en abril del 2015, operación en la que fueron detenidos ocho individuos, otros tres habían sido detenidos en Bulgaria, en tránsito a o desde el califato, y, como digo, el contraste es extraordinario en cada pequeño detalle entre el modo en que funcionó una célula independiente inspirada y el modo en que llevó a cabo sus tareas la célula de Ripoll.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Disculpe que le tenga que cortar, pero ya vamos muy pasados de tiempo y hoy el tiempo, lamentablemente, lo tenemos muy tasado. La verdad es que le he dejado bastante más del atribuido, precisamente por el interés de su exposición, pero es importante también dejar tiempo a los grupos parlamentarios.

Pasamos entonces ya al turno de los grupos. El primero en hablar sería el representante del Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu, señor Iñárritu.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Muchas gracias, presidente.

Buenos días y bienvenido, señor Reinares.

Tengo que comenzar agradeciéndole su rigor y todos los datos y toda la información que ha aportado en su turno de palabra, pero también los diferentes análisis que han realizado durante estos años tanto usted como su compañera la señora García Calvo, que yo creo que nos aportan rigor y datos ante los lamentables hechos que ocurrieron el 17 de agosto en Cataluña.

Ante el escaso tiempo que tenemos, como decía el presidente, y la cantidad ingente de información que usted conoce, me gustaría centrarme en algún asunto concreto. ¿Podría usted enumerar, aunque sea de manera somera, desde su punto de vista, cuáles fueron los fallos o los errores que se pudieron cometer desde un prisma de seguridad, desde un prisma policial, para que se produjeran los atentados de Las Ramblas y Cambrils?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 6

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Egun on. Mila esker.

Creo que la pregunta probablemente es más adecuada para un experto policial, y han pasado unos cuantos que han dado ya pistas bien importantes acerca de estas circunstancias. Si yo tuviera simplemente que aportar una mirada externa de alguien que ha analizado este caso concreto, me hubiera gustado que, para que no hubiese ocurrido nada de lo que ocurrió, el intercambio internacional de información hubiese sido más formal, hubiese discurrido por los cauces establecidos. Pienso que eso hubiera dado lugar u oportunidad a fijar mucho más la atención sobre esa persona llamada Es Satty, que estaba en Bélgica y de la que sospechaban acerca de sus actividades; hubiera permitido acercarse mucho más a este individuo y a su entorno en Ripoll para acceder verdaderamente a lo que allí estaba ocurriendo. **(La señora vicepresidenta, Nasarre Oliva, ocupa la Presidencia)**. Pienso, y creo que ha quedado razonablemente bien sustanciado en otras sesiones, que la colaboración y el intercambio entre todas las fuerzas de seguridad con competencias antiterroristas en Cataluña estaba por debajo de lo óptimo, y pienso también, teniendo el factor policial en mente, que no existió la debida colaboración ciudadana con la Policía por parte de personas allegadas que en el ámbito local fueron conscientes en algún momento de la deriva que estaban teniendo los miembros de la célula de Ripoll. Yo subrayaría esos tres factores, no porque no pudiese haber otros relevantes.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Usted analizó el otro de los grandes atentados yihadistas que ha habido en España, como fue el del 11M. De hecho, más allá de los diferentes análisis escribió un libro que se titulaba *11-M Pudo evitarse*. De igual forma, usted ha señalado que el 11M, teniendo los elementos que tenían las fuerzas y cuerpos de seguridad en ese momento, fue un fallo policial. Más allá de las diferencias entre ambos atentados, teniendo en cuenta que el señor Es Satty había estado en el radar de diferentes cuerpos de seguridad, incluso del Centro Nacional de Inteligencia, teniendo en cuenta que, más allá de lo que dijo el yihadista que estuvo presente en esta Cámara, que ellos eran unos pobres angelitos que fueron engañados por el imán cuando varios de ellos tenían antecedentes policiales por otros motivos, ¿usted considera que podemos hablar de que también hubo un fallo policial en el atentado del 17A, o ese arte de la disimulación del señor Es Satty y los componentes de la célula hizo inevitables los trágicos sucesos del 17A?

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Cuando hice mi análisis sobre lo que falló en relación con los atentados del 11 de marzo, pude concluir que se trató principalmente de un fallo policial, pero no exclusivamente. Eso es así por el hecho de que los principales terroristas del 11 de marzo y buena parte de todos los demás que formaron parte de la red terrorista del 11 de marzo eran conocidos por la Policía, también en menor medida por la Guardia Civil y por el Centro Nacional de Inteligencia, antes de que ocurriera lo que ocurrió. Subrayé en mi análisis que la Policía seguía investigando a una buena parte de estos individuos en el marco de la operación Dátil, querían acumular evidencia incriminatoria que permitiera que se aprobara su detención, porque el tema estaba judicializado. Lo que pasó fue que jamás consideraron la posibilidad de que esos individuos que ellos conocían bien, que continuaban investigando, cuyos teléfonos tenían controlados, estuvieran preparando una acción de venganza contra España por haber asestado España a Al Qaeda el mayor golpe que Al Qaeda recibió en Europa Occidental después del 11 de septiembre, solo comparable a la operación de las aeronaves del año 2006 en el Reino Unido.

Fallaron muchas otras cosas, claro. La Inteligencia entonces no tenía mandato en relación con el terrorismo islámico. Ese mandato existió desde enero del 2004. La creación de un departamento de terrorismo internacional en el ámbito del Centro Nacional de Inteligencia data de febrero del año 2004. O sea, que bastante preocupación tuvo el CNI en aquellos momentos; por una parte, valoraba la amenaza que suponía la participación de España en Irak, especialmente para las fuerzas españolas desplegadas en el país y, al mismo tiempo, su principal preocupación era algo que nada tenía que ver con eso, era la información que ellos tenían y que insistían en decirle a la Policía que tomara cartas en el asunto acerca de un individuo llamado Allekema Lamari, que fue detenido en el año 1997, cuando se dismanteló una célula del GIA en España, la primera operación que dismanteló una célula yihadista en nuestro país, que fue condenado a catorce años, que fue excarcelado por un terrible error judicial en junio del 2002, que los miembros de la red del 11 de marzo se conocían, conocían a otros individuos yihadistas en España que incorporaron u optaron a su red. Al mismo tiempo, España estaba, en aquellos momentos, trabajando con una legislación antiterrorista que estaba pensada para el tratamiento de ETA. Por ejemplo, no contemplaba

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 7

como delito irse a entrenar a un campo terrorista extranjero. La Policía quería detener a uno de los importantes terroristas del 11M, Saed el Harrak. No podía hacerlo si no acumulaba más evidencia. Cuando esa evidencia finalmente llegó, después de una comisión rogatoria a Turquía, se puso encima de la mesa de la Unidad Central de Información Exterior el día 10 de marzo del año 2004. Cuando fueron a detenerlo estaba en Leganés o en Morata preparándose para lo del día siguiente. Es decir, las circunstancias eran muy específicas en aquellos momentos, y del hecho de que entre el 2004 y agosto del 2017 no se llevara a cabo ningún acto de terrorismo yihadista en España pese a que hubo no pocas tentativas para que ello sucediera, obedeció, en buena medida, a la reforma de las estructuras de seguridad interior que se hizo en el país, incrementando extraordinariamente las dotaciones de Policía y también ya de Guardia Civil en relación con este fenómeno, creando un centro de coordinación que no existía en España. Por primera vez hubo un centro de coordinación. Inicialmente recordarán ustedes que se conoció como Centro Nacional de Coordinación Antiterrorista. La decisión de tomarlo fue posterior a los atentados, es del mes de mayo del año 2004. Hoy, ese centro está subsumido dentro de lo que es el CITCO, el Centro de Inteligencia contra el Terrorismo y el Crimen Organizado. Y, luego, se desarrolló ampliamente una cooperación internacional que tampoco coadyuvó a facilitar las cosas para prevenir el 11 de marzo. Fíjese que, después del 11 de marzo y de lo ocurrido en Leganés, enseguida, por ejemplo, países como Francia o Bélgica desmantelaron las células relacionadas con el Grupo Islámico Combatiente Marroquí y otros individuos relacionados con algunos a los que, por cierto, habían insistido las autoridades españolas que vigilaran estrechamente, Jamal Zougam o Allekema Lamari. Allekema Lamari tenía una petición de las autoridades francesas para ser vigilado hasta diciembre del año 2004 por especial relevancia. O sea, que cambiaron muchas cosas. Cambió la legislación, aunque tarde, a partir del año 2000; luego, después de 2015, el Centro Nacional de Inteligencia ya creó un departamento dedicado a esto y, en conjunto, todo eso hizo que las cosas funcionaran de tal modo que, como digo, hasta agosto del año 2017, pese a los intentos que hubo, no se produjeran nuevos atentados. Cuando ocurrieron los atentados de agosto quedó de manifiesto que había unas lecciones importantes que extraer y volvería a lo que le he comentado antes. Cuando hay dudas sobre algún individuo es conveniente canalizar esas dudas a través de los cauces formales porque, si no, podemos estar perdiendo algo en el camino. Era muy importante fortalecer la interacción, la colaboración, la comunicación, incorporando a todo ese sistema de los organismos centrales de coordinación a agencias como Mossos d'Esquadra, en este caso. Y también, claro está, hay que desarrollar mucha mayor consciencia en la población civil de actividades, cambios de actitudes, signos potenciales externos que pueden facilitar a las autoridades indicaciones relevantes. Dicho todo eso, vuelvo a lo anterior.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Disculpe. Tenemos que ceñirnos a un tiempo y nos estamos yendo.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Si quiere le hago una última pregunta y ya está.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Tiene usted toda la razón en que Es-Satty desarrolló sus actividades de un modo extraordinariamente hábil. Era un paranoico de la seguridad, como así lo definían algunos de los individuos que él radicalizó y reclutó. Era un paranoico de la seguridad y su liderazgo en la célula está muy bien establecido. La jerarquía era muy clara y el modo en que desarrolló y delegó las funciones revela claramente que no solo era hábil y eficaz y que estaba bien adiestrado al respecto, sino que, efectivamente, su cariz de impostor, de persona que no levantó sospechas aparentemente en nadie del entorno de seguridad o de su propio entorno social, lo desarrolló con igualmente notable eficacia.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Tengo que acabar porque nos hemos pasado el tiempo y me gustaría finalizar haciéndole una pregunta. Usted, en sus análisis, ha señalado que España es uno de los tres Estados europeos donde más yihadistas han detenido en los últimos años y, de igual forma, en su análisis sobre los atentados del 17A queda en evidencia que Cataluña es uno de los lugares donde más yihadistas se ha detenido en los últimos años. Mi pregunta es por qué. ¿Por qué se puede estar produciendo ese motivo en Cataluña si es una de las regiones de Europa...? Y, unido a esto y a la primera pregunta, me gustaría saber si hemos hecho los deberes. Esto es, si hemos aprendido lecciones a partir del 17A a la hora de intentar evitar que hechos así se vuelvan a repetir. Es cierto que en los últimos años ha habido, si

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 8

mal no recuerdo, tres atentados de corte yihadista, de los llamados lobos solitarios, unidos a problemas de salud mental, que siempre va a ser un riesgo, pero cara a evitar grandes atentados o atentados organizados, ¿faltan medidas por tomar o implementar o se va en la buena línea? Con esto acabo y agradezco su presencia hoy aquí.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Un segundo, por favor.

Tenemos después otra comparecencia y como nos hemos extendido, aunque son muy interesantes sus apreciaciones y creo que a todos nos interesa mucho escucharle, simplemente quería decirle que se ciñiera un poquito más al tiempo. Como digo, nos hemos extendido en la comparecencia inicial, aunque hemos disfrutado mucho de sus apreciaciones, pero, por favor, hay muchos portavoces y todos querrán extenderse. Si nos podemos ceñir al tiempo se lo agradeceré por todos y porque después tenemos otra comparecencia y un Pleno a las tres de la tarde.

Muchas gracias.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Sí, presidenta.

Para ser rápidos, subrayaré un factor; además, siendo usted parlamentario vasco lo comprenderá bien. En el País Vasco hay solamente dos comunidades musulmanas de las que podamos afirmar que la presencia salafista es notable. En Cataluña es un porcentaje muy considerable del conjunto de las comunidades. La relación entre salafismo y yihadismo es ambivalente. El yihadismo es una versión violenta del salafismo. Hay muchos salafistas pietistas que rechazan la visión violenta del salafismo, pero no es menos cierto que cuando vemos lo que ha ocurrido en Europa Occidental en los últimos veinte años, la presencia en células y redes yihadistas de individuos que antes de pasar al salafismo yihadista eran salafistas, es extraordinaria. Creo que este es un factor que todavía hay que —entendiendo— trabajar adecuadamente institucional y socialmente. Es fundamental para entender por qué en Cataluña hay niveles de radicalización yihadista, actividad yihadista y detenciones con una densidad poco comparable a la del País Vasco, por ejemplo.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Muchas gracias.

Es el turno de la portavoz del Grupo Parlamentario Junts per Catalunya.

Señora Calvo.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Gràcies, presidenta.

Senyor Reinares, moltíssimes gràcies per totes les seves explicacions, molt interessants. Jo li demanaria que fos breu en la resposta, si és possible, perquè tinc moltes preguntes. Ja sé que no les podré fer totes.

Però miri, vostè ha mantingut una posició indubitada que l'11-M s'hauria pogut evitar, li acaben de preguntar per aquest extrem. I, en canvi ha vingut a descriure Es Satty com un impostor capaç d'enredar a tothom. Però és que a mi m'agradaria fer memòria. I vostè ho sap millor que jo. Es Satty Havia tingut relacions amb el gihadisme de l'11-M, amb Operació Xacal, havia tingut relacions amb les cèl·lules que es bellugaven per Vilanova i la Geltrú, on es reclutaven, on s'entrenaven terroristes, un d'ells va atemptar a Iraq contra les tropes italianes. Però és que a més a més tenia antecedents per narcotràfic, acaba a la presó, vostè ho ha dit, a la presó se sap de la seva radicalització. Està exercint d'ajudant d'imam a la presó i ja se sap que és radical. I en canvi, el CNI el contacta, el té de mig col·laborador, li dona un telèfon. Després hi ha un contacte quan està a Ripoll per part de la Policia Nacional. Aquest senyor acaba fent d'imam en una situació en la qual els Mossos no tenen ni idea ni dels seus antecedents ni dels seus vincles amb el gihadisme. I acaba radicalitzant els joves. No veu vostè clarament que aquí hi ha hagut una errada, una negligència, una situació absolutament inadmissible?

Gracias, presidenta.

Señor Reinares, muchísimas gracias por sus explicaciones que han sido muy interesantes. Le pediría que fuera breve en la respuesta, si es posible, porque tengo muchas preguntas y ya sé que no las podré hacer todas.

Usted mantiene una posición clara con que el 11M se podría haber evitado. En cambio, nos ha descrito a Es Satty como un impostor capaz de enredar a todo el mundo. Me gustaría hacer memoria. Usted ya lo sabe mejor que yo. Es Satty había tenido relaciones con el yihadismo del 11M en la operación Chacal; tuvo relaciones con las células que se movían por Vilanova i la Geltrú, donde reclutaban y entrenaban a

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 9

terroristas —uno de ellos estuvo en Irak, contra las tropas italianas, y atentó contra ellas—; pero, además, tenía antecedentes por narcotráfico. Se sabe de su radicalización. Estaba ejerciendo como ayudante del imán en la propia prisión y se sabía que era radical. En cambio, el CNI el contacto lo tenía como de medio colaborador, le dio un teléfono, luego tuvo un contacto cuando estaba en Ripoll con la Policía Nacional. Este señor que hizo de imán, en una situación en la que los Mossos no tenían ni idea de sus antecedentes ni de sus vínculos con el yihadismo, acaba radicalizando a jóvenes. ¿Usted no ve que aquí claramente hubo un error, una negligencia y una situación totalmente inadmisible?

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Lo que dije antes en respuesta al señor Iñárritu es que había una serie de circunstancias que, de haber ocurrido de otro modo, podían haber ayudado a que lo ocurrido no pasase, no que inevitablemente no fuese a suceder.

En relación con sus comentarios, Es Satty estuvo implicado en redes yihadistas ya en los años 2003, 2004, 2005. Yo diría que nunca dejó de considerarse a sí mismo un yihadista. Cuando estaba en prisión —y han podido saber—, también existía la preocupación de que seguía siendo una persona radicalizada y que radicalizaba. No había sido condenado por actividades relacionadas con el yihadismo. Eso parece ser que impidió que apareciera en alguna base de datos. Por lo tanto, revela una carencia que sería importante subsanar también, dentro de la posibilidad que la legislación tenga acerca de tener en mente este tipo de casos de individuos que salen de prisión cuya radicalización se conoce o se presume, pero no han sido condenados por actividades de yihadismo. Cuando repasamos el modo en que se condujo, él se mostró muy hábil a la hora de engañar a servicios de seguridad de distinto tipo, a su propio entorno social, y eso facilitó que aquellos individuos que estaban actuando bajo sus decisiones hicieran las cosas de un modo particularmente eficaz.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Quina pensa vostè que és la principal motivació del radicalisme islàmic que pateix Occident? Expressió del xoc entre cultures, on es busca la imposició a través de la por? És una revenja per les guerres que hi ha a Orient Mitjà amb participació d'Occident? És una via de reconquesta d'Al-Àndalus? I això últim li ho diem perquè l'imam Es Satty tenia entre les seves pertinences el mapa de d'Al-Àndalus i d'alguna manera això ens dona a pensar que realment tota aquesta voluntat de reconquerir estava molt present en les seves motivacions.

¿Cuál piensa usted que es la principal motivación del radicalismo islámico aquí en Occidente: expresar el choque entre culturas donde se busca la imposición a través del miedo o es una venganza por las guerras que hay en Oriente Medio con participación de Occidente o es una vía de reconquista del Al-Ándalus? Esto lo decimos porque el imán Es Satty entre sus pertenencias tenía un mapa de Al-Ándalus y esto nos hace pensar que realmente toda esta voluntad de reconquistar estaba muy presente en sus motivaciones.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Hay muchas circunstancias, hay muchos agravios que están presentes en la radicalización yihadista de adolescentes y jóvenes en Europa Occidental. Durante el periodo en el que ocurrieron los atentados de Barcelona y Cambrils resultó especialmente relevante que la radicalización afectó principalmente a segundas generaciones, es decir, a descendientes de inmigrantes establecidos en Europa procedentes de sociedades mayoritariamente musulmanas. Fíjense, antes de que ocurrieran los atentados en Barcelona y Cambrils, las sociedades europeas que más se habían visto afectadas por actividades de terrorismo yihadista a partir del año 2014 eran aquellas que más combatientes terroristas habían producido y en las que la población de origen cultural religioso musulmán de segunda generación era mayor en el contexto europeo, porque sus historias de flujos migratorios han sido muy diferentes de unos países a otros. Nosotros, en el caso del conjunto de España, no tenemos una población musulmana o de origen cultural musulmán que sea mayoritariamente de segundas generaciones. Fíjese, qué relevante es el hecho de que todos menos uno de los individuos que forman parte de la célula de Ripoll eran segunda generación, nacidos o crecidos aquí. Seguramente, Es Satty, cuando sale de Castellón y habla con los individuos que estaba radicalizando, los jóvenes que estaba radicalizando allí, ellos cuentan que él ya entonces, cuando se alinea con el Estado Islámico, tenía claro que había que hacer algo aquí en España —decían ellos—, en lugar de irse, porque irse era más complicado y podían ser interceptados por los servicios de seguridad, etcétera.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 10

En cuanto a las motivaciones para la radicalización que lleva a la implicación en actividades terroristas, incluso dentro de nuestras sociedades, como digo, son de muy distinto tipo. Ha adquirido muy especial relevancia todo aquello que tiene que ver con agravios derivados del conflicto de identidades en el caso de las segundas generaciones y de lo que denominamos la privación relativa. Es decir, las primeras generaciones procedentes de países mayoritariamente musulmanes, como en este caso Marruecos, tenían los propósitos económicos y la voluntad de retorno; es decir, se comparaban básicamente con sus padres en el país de origen. Las segundas generaciones con quienes se comparan son con sus padres en el país de acogida, donde ellos han nacido y crecido, donde han ido al colegio, y son mucho más sensibles, claro está, a la discriminación, a la exclusión, a los agravios comparativos. Ahora, cuando hablamos de motivaciones para la radicalización yihadista o la implicación yihadista relacionadas con el modo en que combatimos a los yihadistas, hay que tener presente que a estos les enoja tanto o más que persigamos yihadistas en Oriente Medio a través de militares como que persigamos yihadistas en España a través de policías y jueces. De hecho, el 11M puede explicarse en gran medida como una venganza por la famosa operación Dátil. En este caso concreto, la organización Estado Islámico manifestó que España había contribuido a la adaptación de las fuerzas de seguridad en países como Irak, por ejemplo, y que colaboraba con la Coalición Internacional contra el Estado Islámico y que esto era una represalia contra aquello, aunque los miembros de la célula también hablaban de otras cosas que tenían que ver con sensación de humillación y ser tenidos de menos por su condición de musulmanes, es decir, ese tipo de cuestiones se combinan.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Una darrera pregunta, quant de temps es necessita per radicalitzar uns nanos com els de Ripoll? Per convèncer-los o per menjar-los al cap, com va dir Houli aquí en aquesta comissió, fins a fer-los creure que es trobaran amb les verges del paradís o fins a arribar a ser capaços d'improvisar i de fer qualsevol cosa per complir les ordres per dir-ho d'alguna manera? I també li preguntaria, és normal utilitzar drogues en la radicalització? O és una cosa que no passa sovint?

Una última pregunta: ¿Cuánto tiempo se necesita para radicalizar a jóvenes como los de Ripoll, para comerles el coco —como se ha dicho en esta comisión—, hasta hacerles creer que se van a encontrar con las vírgenes en el paraíso o ser capaces de improvisar y hacer lo que sea para cumplir sus órdenes?

También quisiera preguntarle si es normal utilizar drogas en este proceso de radicalización o si eso no pasa muy a menudo.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): El periodo necesario para completar un proceso de radicalización en algunas ocasiones puede llevar meses y en otras incluso años, depende del individuo y del punto inicial, del entorno en el que se desenvuelve. Hay variaciones extraordinarias a ese respecto.

Relacionando drogas y procesos de radicalización, lo más habitual es que veamos cómo un proceso de radicalización se inicia a partir de una crisis personal derivada de un periodo extenso de consumo de drogas y de implicación en actividades delictivas para proporcionarse las drogas o las sustancias a las que la persona se encuentre supeditada, y hay alguna evidencia relacionada con el consumo de sustancias estupefacientes para facilitar la decisión de implicarse en actividades de combate, por ejemplo, en Siria o Irak. Pero, más allá de eso, fuera de casos puntuales, no veo en este momento otra relación entre droga y radicalización o implicación yihadista.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Rápido, por favor, señora Calvo, que nos vamos pasando de tiempo.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Perdó, només una qüestió. Fa poc es va expulsar l'imam de la Junquera i també l'imam de Figueres. Això vol dir que s'estan creant cèl·lules, o sigui, estem en una època de punta de cèl·lules yihadistes en aquests moments una altra vegada, potser per la situació d'Orient Mitjà?

Disculpe, una cuestión más. Hace poco se expulsó al imán de La Junquera y al de Figueras. ¿Eso significa que se están creando células? ¿Estamos en un pico, digamos, de creación de células yihadistas otra vez, quizá por la situación en Oriente Medio?

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Después de la desaparición física del califato en

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 11

el año 2019 hemos tenido dos o tres años de declive o decadencia de este fenómeno. Esa entidad, que había sido capaz de ganar territorio y adquirir notoriedad, dejó ya de existir y resultaba menos atractiva la movilización y, desde luego, mucho más arriesgado trasladarse a zonas de conflicto. Pero lo que hemos visto durante este tiempo ha sido, por una parte, que Estado Islámico ha conseguido reforzar extraordinariamente el perfil y la amenaza que suponen algunas de sus extensiones territoriales, llamadas provincias, especialmente en Asia Central, que ya han intentado llevar a cabo atentados de envergadura en España, pero que, afortunadamente, han podido ser evitados, y también extraordinariamente activas en África subsahariana, y, al mismo tiempo, la otra rama del yihadismo global, Al-Qaeda, ha vuelto a adquirir una relevancia que no tenía antes del retorno de los talibanes a Afganistán. En estos momentos está desarrollando una actividad muy intensa, por ejemplo, en Sahel o Somalia, y todo eso es el contexto externo en el que vuelve a reproducirse la actividad de doctrinarios salafistas y emprendedores yihadistas en el ámbito europeo occidental. Creo que eso es a lo que estamos asistiendo, por la vía de un indicador como el de las detenciones en los últimos dos años.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Moltes gràcies.

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Muchas gracias.

Es el turno del Grupo Parlamentario Republicano.

Señor Álvaro Vidal, cuando quiera.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Buenos días, profesor Reinares.

Me sumo al encomio del colega Iñarritu. Es un placer contar con usted y sus conocimientos en esta comisión. Creo que nos sirven para clarificar enormemente el contexto de los atentados y poner algo de orden respecto a muchas informaciones que han venido apareciendo en otras sesiones de esta comisión.

Como no tengo mucho tiempo, me voy a centrar en algunas preguntas concretas.

En primer lugar, el gran ángulo muerto de este acontecimiento trágico es lo que tiene que ver con lo que los policías y los servicios de información llaman monitorización de algunos elementos, en este caso del seguimiento de Es Satty; ese es el gran ángulo muerto. Usted ha dicho hace unos minutos que en prisión se detectó que Es Satty era una persona radicalizada y que radicalizaba a otros. ¿Cómo explica usted, como experto, que, siendo así y habiendo sido visitado por personas de diferentes cuerpos policiales, ese dato no fuera decisivo para continuar con el seguimiento de esta persona, el imán Es Satty?

Le pido brevedad, sí me lo permite, profesor.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Bon dia y moltes gràcies.

No tengo los detalles acerca de si se tuvo un seguimiento de este individuo o no o en qué circunstancias, no estoy en condiciones de poder entrar en ese tipo de particulares. Únicamente puedo dar mi opinión personal al respecto, a la vista de la información en este caso —como digo, muy tópica— de la que dispongo. Creo que una vez más estamos ante un individuo que fue capaz de engañar. Él había insistido a otros que estaban cumpliendo condena con él en que cuando recibieran visitas de la Policía o de servicios de seguridad, en general, se mostraran siempre dispuestos a colaborar y a hacer cosas porque eso facilitaría, por ejemplo, que no fueran expulsados al salir de prisión, es decir, para él era instrumental aparentar de ese modo, tratar de engañar para eludir la atención sobre sus auténticas razones, y creo que esta parte de la historia es muy importante en referencia a cómo consiguió controlar a tres jóvenes de Ripoll, a un cuarto después y que esos, a su vez, consiguieran ejercer un control radicalizador sobre los más jóvenes de las cuatro parejas de hermanos.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Teniendo en cuenta que Es Satty fue expulsado de Bélgica, como sabemos, ¿qué tipo de fallo, tal vez de eventual fallo, se detecta en el intercambio de información europeo, en las redes policiales y de seguridad, para que, una vez que fue expulsado, eso no computara como una alarma para las autoridades españolas? ¿Usted, como experto, se explica eso?

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Señoría, es que no me consta que Es Satty fuese expulsado de Bélgica. Él estuvo en Bélgica durante un periodo...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 12

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Corrijo: fue detectado como radical y, por tanto, se marchó.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Creo que si nuestras autoridades y las de los países de nuestro entorno tienen que extraer lecciones de lo que ocurrió con la célula de Ripoll y otros casos semejantes, como los terroristas de Manchester y tantos otros, a la hora de afinar sus intercambios, se debería subrayar el hecho de que, ante un individuo acerca del cual un ciudadano belga advierte de su peligrosidad a la Policía, la instancia policial —no digo que los intercambios informales no sean importantes, porque en la cooperación policial internacional, sin duda, tienen un valor nada desdeñable— en un caso de estas características no se debería recurrir a un circuito informal para completar la información sobre la radicalización de un individuo.

Cuando ocurrieron los atentados, recuerdo que el nombre de Abdelbaki es Satty se podía obtener en Internet simplemente porque uno se encontraba con la sentencia en la que aparecía su nombre, pero, claro, aparecía su nombre como un documento de identidad en poder de un facilitador entonces de combatientes civiles extranjeros para Irak. Había suficientes elementos como para que se hubiera formalizado de otro modo la consulta, y creo que es una lección que extraer, porque el intercambio informal puede estar muy bien intencionado, pero también puede tener sus deficiencias, por ejemplo en no acceder a todos los bancos de datos posibles —por supuesto, me refiero a los no abiertos—, y en este caso había un individuo sobre el que no existía información acerca de su implicación, no estaba investigado en ese momento por actividades yihadistas, aunque sí tenía un pasado y aparecía ahí, y no fue condenado. Entonces, ahí tenemos una zona gris, en la que creo que la comunicación informal interpersonal no ayuda mucho a ahondar, mientras que otra fórmula más formalizada creo que hubiese permitido introducir mecanismos que hubiesen llevado a prestar una atención mucho más concreta hacia este individuo, esa actividad y el ámbito local en el que se estaba llevando a cabo en aquellos momentos.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Me quedo con esta idea, que creo que es enormemente interesante para la comisión, de que es una lección que debemos acoger acerca de lo ocurrido.

Yo también he leído con mucho interés su libro *11-M Pudo evitarse*. Creo que es magnífico, y, aunque ya se le ha preguntado, quiero insistir acerca del conocimiento acumulado. ¿Cómo puede ser que ese conocimiento que desgraciadamente se acumuló a raíz de aquel trágico atentado multitudinario no haya se filtrado más entre los ámbitos competentes? ¿Es normal? ¿Ha ocurrido igual en otros países europeos? ¿Es difícil porque, como usted ha explicado, va cambiando la estrategia del mundo yihadista? ¿Cómo podemos mejorar esas lecciones?, le vuelvo a preguntar.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): ¿Después de los atentados del 11 de marzo?

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Sí, en la secuencia entre 11M y 17A, ¿cómo podemos mejorar ese conocimiento?

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Entre unos atentados y otros se introdujeron cambios extraordinarios, además en un momento en que la sociedad española estaba espuriamente dividida en relación con los hechos. Podría decirse que estoy exagerando un poco y quizá caricaturizando en exceso, pero para unos todo se resolvía saliendo de Irak y así se acababa la amenaza —evidentemente, no es así—, y para otros todo consistía en seguir combatiendo a ETA, pero ETA no estuvo en el 11 de marzo y eso no hace a ETA menos organización terrorista de lo que ha sido a lo largo de su trayectoria. De lo que se trataba, como antes comenté, era de reformar las estructuras de seguridad interior, de incrementar las capacidades de inteligencia policial en la Policía Nacional y la Guardia Civil, del mismo modo que luego se han desarrollado en otros ámbitos, como en los Mossos d'Esquadra o la Ertzaintza, que disponen de unidades centrales de inteligencia bien formadas y con grandes capacidades, adecuadas, claro está, a las necesidades de su entorno. Requería de la función policial y de unos servicios de inteligencia realmente adaptados a la amenaza del terrorismo yihadista, y no a otras amenazas, porque cuando ocurrió el 11M España tenía un sistema antiterrorista muy desarrollado y eficaz, pero en la lucha contra ETA, no en la lucha contra un fenómeno que habla distinto, que se articula de un modo diferente, que tiene patrones de planificación y captación diferentes. Acerca de esa planificación y captación, en aquellos momentos nada de eso era punible, de acuerdo con la legislación antiterrorista que existía, igual

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 13

que no lo era irse a un campo de entrenamiento de Al-Qaeda en Afganistán, como comenté antes. Todo eso había que adecuarlo y mejorar capacidades y coordinación. Creo que todos esos cambios —insisto— ayudan mucho a entender que entre el 11M y los días 17 y 18 de agosto no volviéramos a tener atentados España. Pero después del 18 agosto es evidente que había que introducir ajustes nuevos.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Muy brevemente, le formulo la última pregunta, de índole más social.

Hablaba usted de la importancia de ciertas comunidades salafistas en Cataluña, incluso a día de hoy —nos interesa mucho y me constan también por otras fuentes—, y del sesgo generacional, muy importante, en referencia a los terroristas de Ripoll. Desde un punto de vista no meramente policial y como experto, ¿qué podríamos hacer para evitar, frenar, prevenir, entrever la radicalización en estas nuevas generaciones, especialmente en Cataluña, donde usted ha dicho que existe ese foco, y además nos consta que hay esa preocupación? ¿Podría resumir qué se podría hacer, no solo en el ámbito policial? Creo que es de gran importancia de cara al futuro.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Básicamente, estaríamos en el campo de la regulación del sector islámico y las relaciones entre las comunidades musulmanas, las instituciones y la sociedad, en general.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Disculpe, profesor. Cuando dice regulación, ¿a qué se refiere exactamente?

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Fíjese, cuando ocurrió el 11M no sabíamos ni cuántas mezquitas había en España, no existía ni este elemento básico. Cuando digo regulación estoy utilizando el término en un sentido lato, referido, por ejemplo, a mecanismos que permiten hacer aflorar estas comunidades y facilitar su supervivencia, como se puso de relieve durante un tiempo a cambio de algunas subvenciones para adecuar los lugares de culto y otras iniciativas semejantes. Pero creo que hoy en día en el ámbito de la sociedad y de las instituciones todavía hay un gran desconocimiento acerca de las distintas facciones, corrientes y escuelas que existen dentro del Islam, y a menudo se confunde lo que es el salafismo con lo que son otras cosas o se ignora que, típicamente, para un salafista democracia es pecado, cuando nuestros interlocutores, como ciudadanos de un país democrático en el seno de las comunidades musulmanas, deberían ser preferentemente quienes considerasen que ser musulmán y ciudadano en un país democrático es completamente compatible. En cambio, en el seno de las comunidades musulmanas todavía siguen existiendo esos círculos en los que se considera, porque hay predicadores salafistas que así lo aconsejan a las familias o a quienes vienen a pedirles asesoramiento, que un buen musulmán no debe acudir a las autoridades infieles de un país infiel para acusar o denunciar a otro hermano, es decir, aplican una concepción de la lealtad que antepone su entendimiento de lo que debe ser la relación entre creyentes, por ejemplo, en este caso dentro del salafismo, a la lealtad que una persona, sea musulmán o no, debe al país democrático al que pertenece como ciudadano o en el que reside.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Muchas gracias, profesor.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Gracias.

Es el turno del portavoz del Grupo Parlamentario SUMAR.

Tiene la palabra el señor Badia.

El señor **BADIA CASAS**: Muchas gracias.

Buenos días, señor Reinares.

En esta comisión hemos analizado ya la responsabilidad de los cuerpos de seguridad y los cargos públicos —aún nos quedan algunas comparecencias— y en las pasadas comisiones pudimos profundizar sobre el apoyo y el trato a las víctimas de los atentados. Hoy iniciamos con usted, a nuestro entender, algo que tiene que ver más con la prevención y el intento de entender cuáles son los determinantes para la radicalización y qué medidas podemos tomar para contrarrestarlos, sobre todo si hablamos de jóvenes nacidos en nuestro país o de ese 40 % de detenidos que tenían nacionalidad española, por lo que me gustaría centrar mi intervención en entender estos motivos de radicalización y le voy a hacer tres preguntas —espero que nos dé tiempo, y no me voy a extender—.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 14

Nos ha hablado usted de los motivos para radicalizarse y de la figura de Es Satty, de los vídeos de propaganda del Estado Islámico, así como de los cuerpos de seguridad y las medidas de prevención y regulación respecto a las comunidades musulmanas, pero también de crisis personal, de aspectos de marginalidad, ser inmigrante o tener origen migrante, que sabemos que está relacionado con trayectorias marcadas por la desigualdad, la falta de oportunidades o la sensación de exclusión. Me gustaría preguntarle si considera que esto también puede ser un motivo para la radicalización: la exclusión social y la falta de expectativas.

Muchas gracias.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Muchas gracias a usted.

Es muy importante el concepto al que antes me refería sobre privación relativa, estos sentimientos de privación relativa, lo que personas nacidas o crecidas aquí consideran agravios comparativos porque se comparan con otras personas de su misma edad, de su misma cohorte, y deducen que ellos no reciben el mismo trato o no tienen acceso a los mismos recursos o a las mismas oportunidades. Como dije antes, creo que es uno de los factores que la investigación sobre el proceso de radicalización individual ha individuado muy especialmente, al igual que, en segundo lugar, todos los conflictos personales derivados de la tensión de identidades, ilustrándola específicamente en circunstancias a menudo no fáciles para jóvenes adultos o adolescentes que viven entre dos mundos, es decir, que no son aceptados, que allí son considerados de aquí y aquí son considerados de allí. Así, viven en dos mundos muy distintos: por una parte, en el del hogar, la familia, y a menudo también en el de las mezquitas o lugares de culto, donde los imanes conducen la actividad como si esta se desarrollara en Tánger o Tetuán, con poca incardinación con el entorno social real en el que viven esos jóvenes, y, por otra parte, el de lo que ellos experimentan en la calle, la escuela, etcétera. Mucha gente resuelve esa tensión de identidad por vías muy diferentes, claro está, también mediante la delincuencia, y eso los lleva al abandono escolar y otras circunstancias similares, pero hay una pequeñísima minoría que lo resuelve por la vía de la radicalización violenta, que le permite resolver la duda sobre de dónde es, cuál es su nación. Como son individuos que ya no tienen una referencia del islam nacional, de Marruecos, Argelia o Pakistán, que sí tenían sus padres, son especialmente dúctiles a esa propaganda que les dice que, en realidad, su nación es la del islam. Por utilizar términos que los propios yihadistas utilizan en su propaganda, «tú no eres ni marroquí ni español, no eres ni angelino ni francés; en realidad, tu nación es la nación del islam, y todo lo demás son divisiones que a la umma nos han impuesto y contra las que debemos rebelarnos».

Ahora bien, en todo este contexto me parece muy importante prestar atención a la radicalización, a los dos factores fundamentales de radicalización que hubo en el caso de los miembros de la cédula de Ripoll, a su exposición a un agente de radicalización, que fue Es Satty y los tres miembros principales, los tres mayores —digámoslo así, salvo Driss Oukabir—, que se combinó con todos los ligámenes afectivos previamente existentes entre ellos de parentesco, amistad y vecindad, porque es muy importante, señor diputado, tener en cuenta que esto de la radicalización no es un fenómeno que se produce de forma proporcional a la distribución de la población musulmana en nuestras sociedades, sino que tiene focos, dado que hay mayor posibilidad de radicalización en zonas donde hay mayor presencia salafista y hay mayor posibilidad de radicalización en estos momentos en que predominan las segundas generaciones, hay mayor posibilidad de radicalización en zonas en las que, por unas circunstancias u otras, los emprendedores yihadistas, los agentes de radicalización y reclutamiento consideran que se dan oportunidades especialmente propicias.

Teniendo todo eso en cuenta, claro está, y los agravios de fondo, quiero subrayar muy especialmente que el caso en el que estamos nos indica algo extraordinariamente importante, más allá de la radicalización, y que nos ayuda a entender mejor por qué se producen atentados, porque hay mucha gente que se radicaliza, pero, de ellos, solo una parte muy pequeña acaba implicada en actividades terroristas. Y esos que acaban implicados en atentados terroristas, si son actores solitarios, que a menudo es cierto que tienen algún problema de salud mental —lo cual no implica que no se radicalicen, ya que ambas cosas se pueden compatibilizar pero solo en el caso de los actores solitarios—, cuando un individuo se implica en actividades yihadistas en el contexto de grupos, de organizaciones de cédulas o de redes, se produce el efecto selección y no suelen ser incorporados porque generan muchos problemas relativos a incertidumbre, seguridad y falta de control. En el caso del que estamos hablando resulta fundamental que, respecto a un señor como el que estuvo aquí sentado y quien estuvo en Amberes —permítanme que subraye esto por

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 15

lo determinante y fundamental que es—, la Policía Judicial Federal de Amberes dice textualmente —voy a referirme solo a algunos individuos—: Todos ellos son conocidos en entornos salafistas yihadistas; ha sido vinculado con delitos de terrorismo y se han constatado contactos con otras personas conocidas por delitos de similares. La Policía los relaciona con delitos contra la seguridad del Estado y delitos vinculados a un grupo terrorista, es conocido en el entorno salafista extremista y ampliamente conocido de nuestros servicios por su comportamiento radicalizado y sus convicciones yihadistas, está registrado como combatiente terrorista extranjero. O sea, solo por indicar algunos pequeños detalles de la importancia que para llevar de la radicalización a la implicación tienen no solo sujetos como Es Satty, sino estos individuos, capaces —por su experiencia como combatientes terroristas extranjeros y por su experiencia previa— de actuar como emprendedores de atentados específicos, atentados que pueden no cumplirse tal y como previeron inicialmente los terroristas, pero que pueden —aunque no sean aquellos— desarrollarse de un modo que causen víctimas mortales y heridos.

El señor **BADIA CASAS**: Muchas gracias.

Voy a hacer ya solo la segunda. Creo que en esta parte de su respuesta nos ha puesto muchos deberes, porque ha situado que los temas sociales son elementos muy importantes para la radicalización. Sí que es verdad que luego están esos actores, que además se apoyan en esta base para poder generar esos terroristas, pero yo me quería quedar un paso atrás: qué hace que esa persona acabe enganchándose a esos radicalizadores o el nombre que sea. Ahí sí creo que en esa parte de integración de cómo creamos comunidad, cómo rompemos esas burbujas y cómo realmente trabajamos la inclusión pues usted nos ha puesto deberes a las instituciones públicas, a las Administraciones y a los gobernantes.

Mi segunda pregunta es con relación a que usted, en algunos artículos que he podido leer, apuntaba si es la islamofobia la que fomenta la radicalización yihadista o si es la radicalización yihadista la que promueve la islamofobia, y en ese término era contundente al decir que precisamente era la islamofobia la que podía provocar la radicalización yihadista, con lo cual esas actitudes —y volvía a lo mismo— de desarraigo y de falta de empatía hacia el diferente podrían generar esa hostilidad y provocar esa radicalización. Es más, también apuntaba —y decía que había varios estudios europeos que habían avanzado en estas tesis— que ese miedo a los atentados y a que desencadenen actitudes antiislámicas es explotable por los propios terroristas, que lo utilizan para decir: ¿Ves cómo no te van a querer ayudar y no te van a dar soluciones? Pero también dice usted que es utilizado por actores políticos y por partidos populistas para utilizar precisamente ese miedo y esas políticas antiislámicas de una forma indiscriminada contra comunidades musulmanas. Ahora ya tenemos algunos de estos partidos de extrema derecha gobernando en ciudades y gobernando en países, y de ahí que me gustaría saber si realmente han conseguido disminuir los peligros de la radicalización, los peligros excluyentes y los peligros de los que ellos decían que nos querían salvar con esos discursos xenófobos. Me gustaría saber si realmente, por lo que usted ha podido conocer, han dado una solución o al revés, como apuntaba, quizás han generado aún más radicalización.

Muchas gracias.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Gracias de nuevo.

Desde luego, radicalización e islamofobia son dos elementos que pueden actuar como variables dependientes o independientes. Claro, los atentados yihadistas son entendidos por una parte de la sociedad como actos realizados por musulmanes y, en un contexto de limitado conocimiento de la diversidad dentro de las comunidades musulmanas, puede llevar a la estigmatización no solo de los yihadistas, sino del conjunto de las comunidades musulmanas, dentro de las cuales a menudo se esfuerzan por evitar este tipo de conductas y por avisar con tiempo. Me viene a la cabeza —no lo tuvimos en Ripoll, desgraciadamente, y creo que hubo condiciones que pudieron haberlo favorecido— el 11M, cuando un imán de una mezquita de aquí avisaba a la Policía de que este grupo era peligroso y de que hablaban de atacar en Marruecos o en España. Bueno, hoy las cosas han cambiado. Después de aquello hasta el día de hoy, cada vez que hay alguna alusión a este respecto se anticipan las operaciones policiales, con el problema que tiene esto de que la evidencia que se acumula pues es una evidencia incriminatoria de un nivel inferior a la que podía haberse obtenido de haber mantenido la investigación durante un tiempo, con lo cual tenemos individuos condenados por periodos menores de tiempo y para algunos de los cuales la cárcel puede ser un ámbito en el que se reafirman sus ideas, pero también puede ser un ámbito en el que sus trayectorias cambian, se desenganchan o se desradicalizan.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 16

Aunque no conozco otras investigaciones más detalladas al respecto, sí que le puedo decir que hay investigaciones llevadas a cabo en al menos dos países europeos, que yo conozca, en las que queda de manifiesto que los niveles de radicalización yihadista eran mayores en zonas —por ejemplo, de Francia o de Austria— en las que el activismo de partidos antiislámicos era mayor. Hay algunos casos de partidos o movimientos antiislámicos que además han provocado ellos mismos actividad terrorista. Me estoy refiriendo, por ejemplo, al caso de Noruega, con el atentado que ocurrió en el año 2011, que además, por cierto, no fue un atentado que se llevó a cabo —era un miembro radicalizado de un movimiento antiislámico, denominado así además— contra musulmanes, sino que atentó contra hijos e hijas de miembros de un partido político gubernamental, a los que acusaba de ser más culpables que los musulmanes a los que expresaba su odio de la creciente islamización o del efecto de reemplazo que alegaba se estaba produciendo en su propia sociedad.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Muchas gracias.

Es el turno del Grupo Parlamentario VOX. Señor Aizcorbe, cuando quiera.

El señor **AIZCORBE TORRA**: Muchas gracias.

Buenos días, señor Reinares. Muchas gracias por acudir a esta comisión.

Nosotros no éramos partidarios de que esta comisión de investigación se crease, porque tenía otro fin u otra finalidad. La finalidad concreta era el gran titular de inculpar a las autoridades españolas como hacedoras o encubridoras o incluso que tuvieran disposición de que, en ese momento de convulsión en Cataluña con la movilización secesionista que existía, se produjera un atentado y que las autoridades así lo permitieron. Esta era la esencia de esta comisión. A medida que ha pasado el tiempo, el propio Sanz Roldán comentó que efectivamente quizás se cometieron errores, pero en modo alguno existía una intención por parte del Estado de ayudar a que se provocase un atentado en España. Después fue variando sobre las consecuencias y el trato hacia las víctimas durante sesiones anteriores, y hoy estamos hablando de algo que es interesante: los movimientos que se consideran radicales en España y en Cataluña, concretamente.

Aquellos que conocemos bastante bien la Cataluña interior, que la pateamos y que la cogemos con la mano, porque ahí hemos aprendido a crecer y a amar nuestro entorno, conocemos muy bien el grado de islamización que se está produciendo en Cataluña en estos momentos, y lo conocemos perfectamente. Ha comentado antes algo de que quizás tendremos que legislar o que habrá que regular algunas de las actividades, porque es *vox populi* ahí donde se va en algunas de estas poblaciones, qué tipos de mezquitas hay, legales e ilegales, qué es lo que se dice en ellas y qué es lo que ha sucedido en algo que ha dicho, también muy interesante, que son las segundas generaciones. Yo comparto con usted que, efectivamente, las segundas generaciones son posiblemente las más radicalizadas. Insisto, ser radical no es malo. Ser radical de la bondad no es malo, ser radicalmente justo no es malo, ser radicalmente demócrata no es malo, ser realmente radical en cuestiones buenas no es malo; pero, ser radical en algo que quizá tiene cierta semilla distinta a la bondad o a la verdad, posiblemente sí que sea malo. O sea, ojo con la palabra radicalización cuando estamos usándola como adjetivo, perdiendo la idea de lo que es el sustantivo.

Ha comentado que puede ser que en estas segundas generaciones —y lo comparto con usted porque los que tenemos cierta edad sí que hemos vivido primeras generaciones de personas que han venido a nuestro país, región, provincia, pueblos y comarcas y lo que sucede con algunas de las segundas generaciones— en el entorno familiar y en el entorno creyente se limitan ciertas actividades o formas de actuar como denuncias o delaciones porque no está bien ya que la denuncia se hace ante una autoridad que representa al infiel. Esto lo ha dicho así, no sé si con estas palabras, pero creo deducirlo. Obviamente, entendemos que es así, porque hemos creado una sociedad teóricamente multicultural, donde no queremos reconocer que hay un choque evidente de culturas, de formas distintas de entender la sociedad. El derecho de Europa proviene de Roma, la belleza y la filosofía vienen de Grecia y la fe de Judea, y todo ello es lo que hicieron los valores europeos, y, de repente, se produce una entrada de una forma distinta de entender esa cultura y esos principios. Recordará usted aquella frase de «conquistaremos Europa con los vientres de nuestras mujeres», o sea, no es tan fácil decir que son segundas generaciones marginadas. Obviamente, en muchas ocasiones se les promete el gran Edén, el gran paraíso en una Europa que después los recluye, en ocasiones, en guetos. Obviamente, en esas segundas generaciones —también lo ha comentado el profesor— existe una especie de rechazo a esa discriminación.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 17

Así pues, quisiera manifestar en este momento, en esta comisión que se ha desviado ciertamente de algunos de los motivos iniciales, que son dos tipos distintos de entender la civilización y la convivencia. También entendemos que la reivindicación de uno de los tipos de forma pacífica, que es la reivindicación de los valores de la vieja Europa, de la Europa de siempre, no significa que exista un enfrentamiento o discriminación con nadie, sino que es reivindicación de eso.

Asimismo, se ha comentado que en Ripoll se conocían las actividades de Es Satty y lo que se hablaba ahí y la intención de ir mucho más allá. Ha dicho una cosa muy interesante y es que, claro, quizá existen ciertos silencios en la población civil sobre los que deberíamos pensar; silencios en la población civil sobre cosas que se ven, evidentemente, pero que no somos capaces —o no es capaz esa población civil— de reaccionar o de decir algo sobre lo que está sucediendo por miedo. Quizá también han existido ciertas precauciones por el qué dirán si actuamos ante según qué células o ante según qué entidades. Creo que es importante poner todo esto en contexto.

Una cuestión, que sí es la pregunta que quiero realizar, es que en el informe del Real Instituto Elcano sobre los atentados, en varias secuencias se denuncian las deficiencias de coordinación entre las agencias de seguridad y se dice que la coordinación y el intercambio de información de los distintos servicios antiterroristas es ampliamente considerada como limitada y pobre. También dice que las rivalidades tradicionales y la competición interorganizativa —y esto quizá es lo que más me preocupa— explican parte del problema, pero consideramos —aunque nuestra opinión sea compartida por la mayoría, pero no por todos los profesionales policíacos entrevistados— que las tensiones secesionistas en una Cataluña sumamente polarizada han complicado la cooperación antiterrorista entre Mossos y agencias policiales del Estado español. Obviamente, esta manifestación es muy grave, porque puede significar que tenemos dos grandes cuerpos policiales —y digo grandes en todas las acepciones— conviviendo en Cataluña y en España que no van de la mano. Nos podría decir si esto se ha mejorado de alguna forma, qué hay que hacer para que mejore y cuál es su opinión.

Muchas gracias.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Muchas gracias.

Desde luego que, como observador externo a esos ámbitos de seguridad, considero que se han mejorado algunos de los elementos, ya los he comentado aquí, y también me he referido a circunstancias que en aquel contexto hicieron que las actuaciones u omisiones no propiciaran una respuesta antiterrorista conjunta adecuada.

Con respecto a las segundas generaciones, creo haber dicho que las segundas generaciones son el segmento de la población musulmana más vulnerable en estos momentos, porque está afectado por esta mayor predisposición a los agravios derivados de esas tensiones de identidad y de esos sentimientos de privación relativa. Hay que tener en cuenta que considerarlos el segmento más vulnerable procede de la evidencia que tenemos de la extraordinaria movilización yihadista que hemos tenido en Europa Occidental entre el año 2012 y los años 2017-2018, mientras tuvo su auge el llamado califato. Son segmentos de la población muy vulnerables a figuras concretas. Fíjese, se habla mucho de Es Satty, pero en el caso de la célula de Ripoll el doctrinario de referencia no era Es Satty, era Tarik Ali, es decir, Tarik Chadlioui, que utilizó otro nombre falso en el pasado. Este individuo, al que me refería antes, visitaba Cataluña entre 2013 y 2015 y he podido constatar que predicó en, al menos, seis comunidades musulmanas de la Cataluña interior, una de ellas, Manlleu. Y el cartel de sus prédicas en Manlleu lo tenían en sus móviles al menos dos o tres miembros de la célula, o fueron o tuvieron a alguien que se refería a ello. Es de quien tenían prédicas archivadas. Este individuo se fue de Bélgica porque allí se adoptó la decisión de prohibir el velo completo, y decidió irse a Egipto, a pesar de que tenía la nacionalidad belga además de la marroquí, y después recaló en Birmingham, en el epicentro del salafismo europeo. Cuando fue detenido a petición de las autoridades españolas por otro asunto —por sus actividades de radicalización, reclutamiento y envío de combatientes terroristas extranjeros a partir de una mezquita en Mallorca, en Inca—, los miembros de la célula de Ripoll, a los tres días, estaban buscando en Internet qué había pasado con él. Era su verdadero doctrinario de referencia. Se habla muy poco de él, pero quédense con el nombre, Tarik Chadlioui, su verdadero adoctrinador. Un individuo que desde el año 2010 venía hablando de que para él la yihad era solamente el combate en el camino de Alá, etcétera, y que luego estuvo implicado en actividades de radicalización y de envío de combatientes terroristas extranjeros tanto en Francia y en Bélgica como en Alemania. Un individuo importante. ¿De qué se beneficiaba este individuo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 18

en Cataluña? De que una tercera parte de las comunidades islámicas en Cataluña están dominadas por salafistas, siendo él un salafista yihadista. Claro, encontraba acogida en estas comunidades; no en otras, pero sí en estas. Por eso, sobre el término regulación al que me refería antes —contesto a ese término—, habría que referirse a algunas cosas.

Ahora, refiriéndome a Es Satty, ¿por qué Es Satty no obtuvo la autorización para predicar en el lugar de culto de Diegem? Porque le pidieron sus antecedentes penales. ¿No es hora ya de cumplir con esta aspiración que tenemos en España, después del 11 de marzo, de que se exijan unos mínimos de garantía a los predicadores o a los que ejercen como imanes, igual que por otros asuntos de financiación, etcétera? Por reaccionar a sus interesantes comentarios.

Estas observaciones —lo tengo que subrayar— están académicamente motivadas, no políticamente motivadas. Entiendo que pueda haber alguien que recoja mejor unas y se muestre un poco más reacio a aceptar otras y viceversa. Pero básicamente es lo que nuestro conocimiento académico y, sobre todo, la investigación empírica que se ha desarrollado a lo largo de los últimos años permite generalizar en este momento.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Muchas gracias.
Es el turno del Grupo Parlamentario Socialista.
Señora Poblador, cuando quiera.

La señora **POBLADOR PACHECHO**: Gracias, presidenta.

Gracias, profesor, por su intervención y por su rigor a la hora de exponer los datos y también por el trabajo que hizo cuando estaba de presidente al frente del Instituto Elcano y por el de las personas que trabajaban con usted en el programa de radicalización violenta.

Se ha expuesto claramente en esta comisión que los yihadistas se definen a sí mismos como musulmanes y comparten una visión fundamentalista y belicosa del islam, que sus creencias y sus actitudes se encuentran plasmadas en la ideología del salafismo yihadista. Creo que ha quedado bastante claro que el proceso de radicalización es muy posible que comenzase antes de la llegada del imán a Ripoll, antes de 2015, y que probablemente Es Satty aprovechara la vulnerabilidad de estos jóvenes, su falta de identidad y su desarraigo.

Creo, señor Reinares, que el imán comenzó su proceso de captación por los hermanos mayores, que luego fueron quienes transmitieron el mensaje belicista a sus hermanos más pequeños. También se sabe que hubo personas, incluso del entorno, que veían comportamientos y manifestaciones verbales que les extrañaban. Tres de los más jóvenes, de los más pequeños, iban incluso al instituto. En Cataluña hay un plan de prevención de radicalización en los colegios que se llama o se llamaba PRODERAI. La pregunta que me hago es por qué cree usted que no llegó ninguna alarma por cauces oficiales o familiares, y cómo es posible que tampoco los profesionales de los institutos se percataran de nada.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Muchas gracias.

Me hace una pregunta realmente complicada de responder, porque no es algo acerca de lo cual tenga una evidencia muy robusta; pero, decididamente, mirándolo de otro modo, si tuviéramos que extraer lecciones de lo que pasó es evidente que en el ámbito escolar, en el ámbito de las instituciones donde desarrollan sus actividades profesionales, que son los que están en contacto con estas comunidades o con personas de esas comunidades, y en la sociedad en general se hace necesaria una mucha mayor concienciación con respecto a la radicalización, a la identificación, a la detección, al desarrollo de inquietudes en relación con estos procesos.

Por otra parte —pero esto ya está más en el lado de la opinión personal, derivada de lo ocurrido—, probablemente también hay un obstáculo psicológico a actuar en relación con signos y circunstancias que puedan resultar inquietantes y que tiene que ver con el temor a estar actuando indebidamente respecto a un determinado sector de la población, actuando de una forma que estigmatice a un determinado sector de la población. Creo que sobre esto hay que actuar, que en todos estos procesos de radicalización es básico no tolerar la presencia de agentes radicalizadores. Tiene mucho que ver con la falta de concienciación social, con la limitada formación que muchos profesionales o que muchos funcionarios que operan en el ámbito local reciben, por añadidura a lo que ya comenté previamente con respecto a lo que ocurre en algunas comunidades salafistas, en las que la jerarquía de lealtades cambia. Es importante tenerlo en cuenta. Hay indicaciones sustanciales acerca de que, si no se completó, la radicalización

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 19

yihadista de al menos los tres mayores, de uno de círculo intermedio y de uno de los menores empezó antes de la presencia del imán Es Satty en Ripoll. Lo sabemos por sus expresiones públicas, de las que dejaron constancia y que están bien recogidas en el sumario. No se habla de ellas lo suficiente.

Y, ya que lo dice, cuando ocurrieron los atentados de Barcelona y Cambrils yo dirigía el Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global del Real Instituto Elcano y trabajaba con mis compañeros, la doctora Carola García-Calvo y el doctor Álvaro Vicente, que allí siguen. Yo soy ahora un investigador asociado del instituto, pero ellos siguen trabajando en esta línea y muy bien y creo que aportando mucho también a estos ámbitos institucionales en el conjunto de España y en concreto en Cataluña.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Muchas gracias.

Siguiendo un poco con este hilo, todos los chicos, todos los jóvenes, excepto Josep Aallaa, tenían estudios de ciclo medio y al único que se le vio realmente que cambió, por lo menos externamente, fue a Josep; pero en el entorno se vio que dejaron de salir de fiesta, que empezaron a frecuentar las mezquitas y que incluso estos chicos comenzaron a ser referentes para los padres de otros chicos, que les decían: Mirad, ellos no salen, van a las mezquitas...

También hay que tener en cuenta que la mayoría de los padres y las madres de estos chicos eran gente con un nivel socioeconómico bajo, con un nivel cultural, académico y religioso también muy básicos, incluso la mayoría estaban al cargo de las madres porque los padres estaban fuera, o incluso a cargo de sus hermanos mayores, que asumían ese rol paterno que no tenían. Sigo con esto porque los propios profesores decían que se sentían moros —era la palabra que utilizaban—, porque a veces habían escuchado que los llamaban así y que tenían la percepción de que eran los últimos de la clase. Es decir, había, como he dicho antes, un vacío de identidad y de referencia. Entonces, hemos dicho que a los profesores en este programa no les saltaron las alarmas, en la familia sí que parece que saltaron algunas alarmas, pero no lo comunicaron. Mi pregunta es: ¿tampoco en servicios sociales?, ¿tampoco en otras instituciones o en la Policía? ¿Cómo es posible que nadie, ni en servicios sociales, ni en el entorno educativo, familiar o policial pudiera detectar nada, que no saltaran las alarmas?

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Sí, a veces pueden ocurrir estas circunstancias. En este caso, no yo no diría que todo el mundo fue ajeno al proceso de radicalización; no digo a otras cosas, digo al proceso de radicalización. Quienes no lo fueron, por su cercanía con las personas afectadas, por el hecho de que eran familiares, se extrañaron de lo que estaba pasando; pero, que se conozca, no lo trasladaron a nadie con capacidad para actuar. Y podría haberse establecido, desde luego, un foco de atención muy estrecho en torno a este señor y lo que hacía en Ripoll con estos jóvenes y también con menores, porque algunos de ellos eran menores cuando se radicalizaron, no tanto por él como por la impronta de los hermanos. El papel de los tres centrales, de tres de los cuatro hermanos mayores en la radicalización y movilización de la célula fue fundamental; de hecho, el individuo que vino aquí tuvo una relación con Es Satty bastante limitada. A él quien lo radicalizó de verdad fue Hychami.

Esto me lleva al otro punto, y es que Es Satty fue muy cuidadoso a la hora de orientar a estos jóvenes y adolescentes acerca de cómo debían comportarse; de hecho, sus principales cambios de conducta se produjeron a partir de mayo del año 2007, o sea, cuando empezaba... Fíjese, por cierto, esto es una cosa muy interesante: ¿recuerdan el 25 de mayo, la fecha del comunicado del NCTC, de la noticia? Es que a los pocos días, a los dos o tres días, es cuando los mayores reúnen a los pequeños para decirles: Vamos a derribar edificios, vamos a derribar las... Y es cuando empiezan las actividades, es cuando compran las tarjetas SIM. O sea, la movilización se produce a partir de exactamente ese momento, el momento en el que se intercepta una comunicación electrónica imprecisa, pero que habla de gente que está preparando cosas para actuar en la ciudad de Barcelona.

La señora **POBLADOR PACHECO**: No tengo mucho tiempo y tengo muchas más preguntas, pero esta sí se la quiero hacer. Yo creo que de lo que se trata también en esta comisión es de evitar que el yihadismo global se produzca, es decir, que vuelva a ocurrir algo igual, y por eso le pregunto lo siguiente: ¿qué cree que deberíamos mejorar en las escuelas, en las prisiones, en las comunidades religiosas y en las familias a la hora de detectar foco de radicalización y actuar frente a ellos de manera colectiva?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 20

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Justamente la presidenta me estaba diciendo que estábamos fuera de tiempo y me plantea una pregunta extremadamente extensa.

Yo diría que la palabra clave aquí es concienciación, y para eso se está haciendo un esfuerzo muy importante en el ámbito de la Unión Europea, del que forman parte numerosas instituciones, agencias españolas del ámbito de prisiones, educativo, policial, etcétera, precisamente dedicadas a extender en esos entornos un mejor conocimiento de en qué consisten estos procesos, cómo detectarlos y qué modo hay de reaccionar ante ellos; unos procesos que logran no solo extenderse, sino que una parte de ellos termina en implicaciones de tipo terrorista.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Hago la última pregunta.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Es que estamos ya fuera de tiempo.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Después de lo ocurrido, ¿cómo cree que impactó el atentado en una población de 10 000 habitantes, en la población de Ripoll?

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Fue una conmoción extraordinaria, qué duda cabe, y que ha generado, hasta donde conocemos, ese tipo de procesos que favorecen el auge de formaciones políticas cuyos programas contienen elementos de lo que podríamos caracterizar como islamofobia.

La señora **POBLADOR PACHECO**: Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Muchas gracias.

Es el turno del Grupo Parlamentario Popular.

Señora De Luna, cuando quiera.

La señora **DE LUNA TOBARRA**: Gracias, señora presidenta.

Buenos días, señor Reinares.

Yo también me sumo a las felicitaciones por su trabajo, que la verdad es que tiene mucho rigor y es muy descriptivo de todo lo que ocurrió aquellos días. Además, nos han parecido muy interesantes algunas de sus conclusiones, como, por ejemplo, cuando explica que la célula de Ripoll no es una célula independiente inspirada por la organización yihadista con un grupo de jóvenes o de adolescentes que estaban radicalizados en el yihadismo por influencia del imán de Ripoll, sino que se enlaza con el Estado Islámico. Incluso, en el inicio de su exposición, creo que usted nos ha dado bastantes ejemplos de esto. Creo que es una conclusión importante la relación que tenía esta célula con el Estado Islámico. También asevera en su informe que Cataluña se había convertido en uno de los principales escenarios de reclutamiento y de radicalización, y que incluso una tercera parte de los centros de culto islámico estaba controlada precisamente por el salafismo. Incluso dice que no es fortuito ni siquiera que uno de los atentados yihadistas más letales después del 11M se produjera precisamente en esta zona de España, en Cataluña. Ha hablado varias veces de lo extendido que está el salafismo, pero sí me gustaría preguntarle a qué se debe que esto ocurra en Cataluña con esta incidencia tan enorme en comparación con el resto de España.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Muchas gracias por la pregunta.

Yo tiendo a atribuir mayor importancia a factores accidentales que a decisiones deliberadas que hayan facilitado este proceso. Para empezar, estamos en una comunidad en la que empezó a producirse el asentamiento. Esos flujos migratorios que antaño cruzaban con destino a Bélgica, a Francia o a Países Bajos empezaban a quedarse y lo hacían en las zonas más cercanas a la frontera. El incremento de la población musulmana y la cercanía a otros países europeos hicieron que resultara un ámbito especialmente atractivo, bien conectado, bien comunicado, para activistas inicialmente tabligues, hoy salafistas, que han encontrado a lo largo del tiempo un acomodo relativamente fácil, que no han sido cuestionados institucionalmente en los ámbitos locales en los que se han asentado, creo que, en buena medida, por esa falta de conocimiento a la hora de distinguir distintas corrientes dentro del islam. A medida

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 21

que han desarrollado actividades importantes de congresos internacionales —por ejemplo, los de Torredembarra son muy conocidos—, circuitos a los que los predicadores salafistas y salafistas yihadistas europeos venían regularmente, se ha ido generando una masa crítica de salafismo, que es la que ha permitido alcanzar esos niveles tan elevados que existen en Cataluña.

Sin duda, con respecto a esas conclusiones previas a los atentados a las que usted hace referencia, es importante subrayarlas también, porque a veces se dice: nada de esto se podía prever, nada de esto se podía anticipar, nada de esto era imaginable. Bien, pues la doctora Carola García-Calvo y yo publicamos el año antes de los atentados un estudio llamado *Estado islámico en España*, y en ese estudio se establecía que si ocurría alguna cosa ocurriría en Cataluña; que si algo iba a ocurrir no sería con un actor solitario, sino que iba a ser una célula. Es lo que veíamos del análisis de las detenciones que se iban produciendo, básicamente, desde el año 2013 hasta el 2016. Es decir, lo extraño es que hubiera ocurrido en un lugar donde no se daban esas circunstancias, que, por cierto, no son exclusivas de Cataluña, pero los otros dos ámbitos en los que se dan estas circunstancias en España son ámbitos muy pequeños, donde la posibilidad de control es mayor y donde los procesos de captación que culminan en la decisión de implicarse llevan a la eventual implicación en actividades terroristas que se realizan fuera; me refiero a Ceuta y Melilla, y el entorno marroquí es fundamental para entender esa dinámica.

La señora **DE LUNA TOBARRA**: Gracias.

También en su informe, cuando describe a Es Satty, habla de que es un impostor, de que es un hombre con un comportamiento calculado, incluso de cómo está asesorando a otros presos en Castellón para que simulen colaborar con la inteligencia española de los distintos cuerpos policiales para evitar ser expulsados de España tras cumplir condena, como hizo él. Es algo que coincide y que hemos sabido también con la valoración que hizo el propio CNI cuando lo entrevistó en el presidio de Castellón. De esto hemos tenido conocimiento porque esas entrevistas, esos documentos se desclasificaron y se aportaron a esta comisión. Precisamente, también el CNI dice que es un impostor, que es mentiroso, que es manipulador... ¿Usted cree que con un perfil de estas características el CNI podía tener a Es Satty como confidente?

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Todos los servicios policiales y de inteligencia se esfuerzan por contar con confidentes, con informantes en ámbitos en los que consideran que se desarrollan dinámicas amenazadoras para la seguridad, sea crimen organizado, sea terrorismo. En el caso de Es Satty, estaríamos ante un individuo con un pasado que, como mínimo, lo tuvo inmerso en círculos yihadistas, con actividades de tráfico de drogas. Por cierto, en alguno de los papeles que ustedes pidieron desclasificar se le relaciona en algún momento con la financiación del yihadismo. No sé si es él mismo el que lo apunta o no, tendría que revisarlo. Es decir, podían darse condiciones para que alguien pensara que podía ser un individuo que podría ofrecer información relevante en un contexto de extraordinaria emergencia como en el que estábamos en el año 2014, cuando él sale de prisión. En esos papeles también aparecía un dato muy muy interesante —no lo tengo aquí en este momento—, pero era un dato relativo al número de imanes que estaban siendo controlados, que eran objeto de interés, de preocupación, y la cifra es asombrosa. Claro, estamos en un momento álgido de la movilización yihadista. Entiendo que en esas circunstancias podrían considerar que este individuo fuese un recurso potencial, pero entiendo también que eso habría supuesto un seguimiento inmediato de sus actividades a la salida de prisión, y lo que sabemos es que a la salida de prisión enseguida volvió a radicalizar a gente. En algún momento una atención estrecha de lo que hacía este individuo, que se quedó en Castellón, donde empezó a llevar a cabo estas actividades, hubiera permitido constatar que, efectivamente, estábamos frente a alguien que decía estar separado de algo de lo que no estaba separado y que se ofrecía para colaborar en algo en lo que no iba a colaborar, porque, de hecho, desde que salió no colaboró en nada, para nada que fuera útil o que sepamos que fuera útil.

Poco más puedo decirle.

La señora **DE LUNA TOBARRA**: También se ha centrado usted en su informe —y ahora también lo ha dicho— en el 25 de mayo del 2017, cuando el NCTC remitió esta nota a varios cuerpos policiales, entre ellos a los Mossos, que además era muy explícita, porque indicaba que el Estado Islámico de Irak e Isis estaban planeando llevar a cabo ataques terroristas durante el verano en zonas turísticas concurridas de Barcelona, específicamente en La Rambla. Al principio, los Mossos consideraron esta información —como

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 22

saben, porque también la recoge en su informe— de baja credibilidad, cuando después sí que han señalado —y usted también lo acaba de decir— que es el momento decisivo de la trayectoria operativa de Es Satty: deja la mezquita, los mayores les dicen a los pequeños, como usted comentaba, en qué van a consistir los atentados, incluso es cuando el terrorista de Las Ramblas graba aquellos salmos de mártir. Entonces, dada la importancia que tuvo esa nota y el contenido además tan explícito, ¿por qué piensa que se consideró en un primer momento como de baja credibilidad?

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Si eso fuera así...

La señora **DE LUNA TOBARRA**: Perdón, sobre todo porque estábamos, además, en un momento de alto riesgo de atentados y ya se habían producido muchos en toda Europa.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Dando por bueno que sea así, ya que no recuerdo en este momento las apreciaciones concretas de Mossos, imagino que tiene que ver con el hecho de que la propia fuente daba información genérica e imprecisa. Me refiero al NCTC estadounidense. El NCTC no identificaba o no especificaba el rango de relevancia de la fuente a la que se refería. Supongo que esa circunstancia pudo haber llevado a ese tipo de valoración. Hoy sabemos, desde luego, mucho más de lo que entonces se podía conocer a este respecto. Hoy sabemos que esa nota coincidió en el tiempo precisamente con el inicio de todas las actividades; como dicen los Mossos en el informe, «el inicio de la culminación» de todos los planes. Imagino que sería por eso, por el carácter, digamos, genérico de la nota, a la cual podemos hoy dar mucho sentido, desde luego, pero entonces pues... Hombre, puedo haber llevado a tomar alguna decisión concreta sobre algún lugar concreto...

La señora **DE LUNA TOBARRA**: Sí, incluso habla de que no se tomaron medidas tampoco de poner obstáculos para impedir —como en otros sitios— que pudiera haber entrado la furgoneta, etcétera. Ya, por último, porque la presidenta me está llamando la atención...

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Por favor.

La señora **DE LUNA TOBARRA**: ... me gustaría conocer su opinión acerca de qué repercusión o qué incidencia pudo tener en los atentados de Barcelona y de Cambrils la primera e incorrecta identificación como laboratorio de drogas y no de explosivos en la casa de Alcanar cuando explotó.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Ahí no tengo una opinión al respecto. Quiero decirle que, en mi análisis de los actores y de sus motivaciones para atacar, insisto, en Barcelona y París —es importante recordarlo porque dos de los miembros de la célula habían ido a París, habían hecho un viaje de reconocimiento, habían grabado las imágenes y pensaban llevar a cabo su última acción allí, en la explanada donde se agrupa la gente que va a visitar la torre—, en el análisis de todo ello y de las conexiones internacionales, en mi ámbito de trabajo, tiene muy poca repercusión el que hubiese existido una valoración previa en un sentido u otro de qué es lo que había producido esa explosión y las condiciones en las que ocurrió. A efectos de reacción, de respuesta, todo cambió cuando se produce la segunda, pero para mi análisis concretamente no tuvo... No sé si, desde el punto de vista policial, se podría decir algo más, pero desde mi punto de vista poco puedo aportar al respecto.

La señora **DE LUNA TOBARRA**: Pues nada más. Ya veo que nos pasamos de tiempo. Le agradezco mucho sus respuestas y le vuelvo a felicitar, porque, la verdad, son unos informes completos que ilustran mucho lo acontecido, el entorno social, etcétera. Les agradezco a usted y a su compañera el rigor de sus investigaciones.

Muchísimas gracias.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Muchas gracias, muy amable.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Muchas gracias, profesor Reinares.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 23

Nos hemos ido del tiempo de una manera muy muy grande (**un señor diputado: Una hora**), pero creo que ha merecido la pena. La Presidencia no podía cortar en sus explicaciones porque creo que aportan mucho para las conclusiones, y todos los portavoces han tenido la capacidad de expresarse. Muchas gracias por sus explicaciones. Sí pido a los portavoces que en la siguiente comparecencia nos ciñamos mucho al tiempo, porque tenemos el Pleno a las tres de la tarde y es necesario que todos podamos encajar un poco el turno. Más que nada, solidarizaros unos con otros, porque, si no, vamos a tener que cortar en un momento dado.

Muchas gracias a todos y suspendemos unos minutos la sesión hasta el siguiente compareciente.

El señor **REINARES NESTARES** (investigador y exdirector del Programa sobre Radicalización Violenta y Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano): Muchas gracias, muy amable. (**Pausa**).

— **DEL SEÑOR YASSINE, EXPRESIDENTE DE LA MEZQUITA ANNOUR DE RIPOLL. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL DERECHO A SABER LA VERDAD Y LAS IMPLICACIONES DERIVADAS DE LOS ATENTADOS DE BARCELONA Y CAMBRILS DEL 17 DE AGOSTO DE 2017. (Número de expediente 219/000316).**

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Comenzamos con la comparecencia de don Ali Yassine, expresidente de la mezquita Annour de Ripoll.

De conformidad con lo dispuesto 64.4 del Reglamento del Congreso, las comparecencias se desarrollan en régimen de publicidad. Tal y como se acordó en la reunión de Mesa y portavoces del día 22 de octubre de 2024, las comparecencias se atenderán al siguiente formato. Para su intervención inicial, los comparecientes dispondrán de un tiempo de diez minutos y cada grupo parlamentario, de un tiempo de ocho minutos, en formato de pregunta y respuesta del compareciente.

Esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de salvaguardar los derechos del compareciente reconocidos por el artículo 1.2 de la Ley Orgánica 5/1984, de 24 de mayo, de Comparecencias ante las Comisiones de Investigación del Congreso y del Senado o de ambas Cámaras. Le recuerdo igualmente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

Le recuerdo asimismo que el objeto de esta comisión, el tema sobre el que ha de versar su testimonio, es el siguiente: el derecho a saber la verdad y las implicaciones derivadas de los atentados de Barcelona y Cambrils de 17 de agosto de 2017, aclarar cuáles fueron las presuntas responsabilidades políticas o de cualquier otra índole en los atentados de Barcelona y Cambrils y proponer medidas de restitución o compensación para todas las personas

Si así lo desea, el compareciente hará uso de palabra; si no, continuaríamos con los grupos parlamentarios. ¿Quiere hacer uso del turno de palabra?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Solo quiero decir que estoy dispuesto a contestar, colaborar, decir la verdad y ya está.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Muchas gracias.

No hay nadie del Grupo Parlamentario Mixto.

Por el Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu, tiene la palabra el señor Iñarritu.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Muchas gracias, presidenta.

Buenos días, señor Yassine. Bienvenido. Le pediré que sea conciso en sus respuestas en la medida de lo posible, teniendo en cuenta que estamos escasos de tiempo, ya que en la comparecencia anterior nos hemos pasado un poco.

Señor Yassine, por lo que he leído, en una población como Ripoll existían dos mezquitas en el año 2017: una era Al-Fath y la segunda era la de Annour, que usted estaba presidiendo. He leído también en algún medio que Annour nació como una escisión de Al-Fath. ¿Es así?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Annour nació porque la comunidad musulmana decidió crearla. La idea ya estaba un poco antes de 2015. En 2012 y 2013 la gente ya hablaba y se movía para crear otra comunidad por dos motivos. El primer motivo era que el local se quedaba pequeño. Sabemos que en este país tenemos que cumplir las normativas. Creo que la mezquita de Al-Fath tiene un aforo de ochenta personas. Claro, con el tiempo la comunidad va creciendo, hay más

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 24

gente musulmana en Ripoll y, como teníamos que cumplir la normativa, pensamos en crear otra comunidad. Este es el primer motivo. El segundo motivo era que la gente que había antes en la junta de Al-Fath no lo llevaban bien. No daban cuentas. Creo que había desaparecido dinero, según habla la gente, yo no sé. Dicen que había desaparecido dinero y tal. Ese es el segundo motivo para crear la otra mezquita a finales de 2015.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Por lo que entiendo que, a nivel doctrinal, no había ninguna diferencia entre las dos. ¿Defendían los mismos preceptos y tenían buena relación?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Sí, sí, y hasta ahora. La otra mezquita existe y hay buena relación. Ahora hay una junta nueva, hay chicos jóvenes, y hay buena relación entre las dos juntas y las comunidades, no hay ningún problema.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Y el señor Es Satty estuvo de imán, primero, en la mezquita de Al-Fath y, posteriormente, fue contratado por ustedes para su mezquita?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Sí, exacto. Primero estaba en Al-Fath. Nos conocemos ahí, en esa mezquita.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Por qué abandonó él la mezquita Al-Fath? ¿Lo sabe?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Según lo que habla la gente del pueblo, por el tema económico. Creo que no le pagaban bien y plegó.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Cuánto tiempo estuvo con ustedes en su mezquita el señor Es Satty como imán?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No me acuerdo bien. No sé si son ocho o nueve meses.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Y por qué cesó su relación? ¿Por pedir aquellas famosas vacaciones para irse a Marruecos o hubo algún otro motivo?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No, no había otro motivo; el motivo era ese. Él lo llevaba bien con nosotros, no había ningún problema. Le pagábamos y no había ningún problema, pero, cuando iba a coger el mes de vacaciones, nos dijo que tenía que irse tres meses a Marruecos y que después volvería, y la gente dijo que no, que necesitaban un imán que ocupase ese sitio. Ese fue el único motivo.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Por lo que, si no llega a haber pedido esas vacaciones, ¿ustedes en ningún caso hubieran cesado su relación laboral con él? ¿No había ninguna queja? ¿No había ninguna sospecha?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Si no hubiera pedido irse tres meses a Marruecos, seguiría trabajando. No había problema. No hemos sospechado nada. La faena dentro del oratorio la hacía perfectamente. Todo lo que hacía era perfecto, lo que hacía mal era afuera, a escondidas; dentro nunca hemos recibido ninguna queja ni tampoco él ha hecho un discurso radical. Yo, personalmente, no voy muchas veces entre semana a la mezquita, porque, claro, mi trabajo no me lo permite, salgo de casa a las seis de la mañana y vengo a las ocho de la tarde, pero a veces voy en fin de semana, sábado y domingo, eso sí, y los viernes una vez sí, otra no, pero en la mayoría de los discursos en los que yo he estado ahí, en la mezquita, nunca dio un discurso radical. Y nunca, como junta, hemos recibido ninguna queja.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Y otra pregunta. Si no me equivoco, usted señaló que durante esos ocho meses recibieron al menos dos visitas del cuerpo de Mossos d'Esquadra a la mezquita. Y el que fuera secretario de la mezquita, el señor Hamid Barbach, declaró en el Parlament que durante esos meses y antes del atentado del 17A, la Policía Nacional visitó al menos tres veces la mezquita interesándose por el imán, haciendo preguntas directamente por el imán, su comportamiento y por su situación. ¿A usted le constan estas visitas que realizó la Policía Nacional en esos meses?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 25

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): De las fechas en concreto no me acuerdo, pero las visitas de la Policía Nacional eran igual que ahora, vienen y hacen sus trabajos, nos preguntan si hay algún cambio en la junta, cómo vamos por el pueblo, si hay algún problema, nos preguntan también sobre el imán, su nombre y ya está; la misma faina.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Después del atentado es difícil comparar con lo anterior, pero desde que nace la mezquita hasta los atentados ustedes recibían visitas constantes de los cuerpos policiales, en este caso de la Policía Nacional, haciendo las mismas preguntas, ¿nada les hizo...?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Ya te digo que no me acuerdo exactamente cuánto tiempo pasaba entre una visita y la otra. No me acuerdo exacto porque no lo apuntábamos. De eso no me acuerdo, pero yo quería que...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Y los agentes hablaban directamente con el imán o era con ustedes?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Si no lo pillan ahí con nosotros... Porque a veces vienen y no vienen a la hora de la oración, ¿entiendes? Si no es hora de oración, entonces el imán no está por allí. Nos llaman a nosotros: Que tenemos que hacer una visita. O lo que sea; pues acudo yo a la mezquita o quedamos con ellos, por ejemplo, a tal hora, y vamos como la junta y ya está. Pero alguna vez nos preguntan si puede estar el imán o no.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Y, aparte de las visitas de la Policía Nacional y las dos que señaló usted de los Mossos d'Esquadra, ¿recuerda si se acercaron también agentes del Centro Nacional de Inteligencia o de la Guardia Civil o de algún otro cuerpo?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No. De esto ya no me acuerdo, no.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Esto ya no le consta. Vale.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No me acuerdo bien bien, porque ya hace ocho años ahora.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Pues le agradezco sus respuestas y no tengo más preguntas. Gracias.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Nasarre Oliva): Muchas gracias, señor Iñarritu. Es el turno del Grupo Parlamentario Junts per Catalunya, señora Calvo.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Gràcies, presidenta.

Sigui molt benvingut, Ali Yassine a aquesta comissió. Començaré preguntant-li, perquè vostè evidentment ha vingut aquí perquè la llei l'obliga, si vostè se sent o s'ha sentit amenaçat, si té por del que pugui dir i de com pugui, de quines conseqüències pugui tenir el que digui avui aquí.

Bienvenido, Ali Yassine, a esta comisión. (El señor presidente ocupa la Presidencia).

Empezaré preguntándole, porque usted, evidentemente, está aquí porque la ley le obliga, si usted se siente o se ha sentido amenazado, si tiene miedo de lo que pueda decir, de las consecuencias que pueda tener lo que usted diga aquí.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): ¿Me lo puedes repetir, por favor?

La señora **CALVO GÓMEZ**: Sí, si vostè té por, si té por de conseqüències pel que digui vostè avui aquí.

Sí. Si usted tiene miedo de las consecuencias por lo que puede decir aquí.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No tengo ningún miedo de venir aquí. Es al revés. Vengo, ya lo sabéis, sin miedo; yo siempre, lo que he dicho hace ocho años, si me acuerdo, lo vuelvo a decir otra vez. No hay ningún problema y no tengo miedo de nadie. ¿Por qué? No he hecho y no voy a hacer nada mal. Ya está.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 26

La señora **CALVO GÓMEZ**: El senyor Reinares, que acaba de fer una compareixença prèviament a vostè, és un expert en radicalisme islàmic i ha dit que la tercera part de les comunitats musulmanes que hi ha, entenc a l'Estat, no sé si es referia a Catalunya, entenc que a l'Estat, estarien dominades pels salafisme, per una manera de viure l'Alcorà que és la que tenen en comú molts dels que acaben radicalitzats i cometent terrorisme islàmic. Li pregunto perquè ara que s'està..., que s'ha sabut tots aquests antecedents que hi havia l'imam Es Satty, tota aquesta radicalització a la presó quan va estar a Castelló, a la presó de Castelló, que coneixien el CNI, la Guàrdia Civil, la policia, tots aquests vincles que havia tingut amb membres de cèl·lules terroristes que havien anat a atemptar a Iraq. Tot això vostès no ho sabien. Els Mossos d'Esquadra no ho sabien. I per tant, vostè va acabar contractant d'imam una persona que va acabar radicalitzant joves i convertint-los en terroristes com ell. Com se sent ara que vostè ha tingut accés a tota aquesta informació? Com se sent ara que ha sabut que va contractar una persona que va acabar radicalitzant els joves de Ripoll?

El señor Reinares acaba de comparecer antes de usted. Es un experto en radicalismo islámico y ha dicho que la tercera parte de las comunidades musulmanas que hay —entiendo que en el Estado; no sé si se refería a Cataluña o al Estado— están dominadas por el salafismo, una manera de vivir el Corán que es la que tienen en común muchos de los que acaban radicalizados y cometiendo terrorismo islámico. Ahora que se han sabido todos los antecedentes que el imán Es Satty tenía, esta radicalización, cuando estuvo en la prisión de Castellón, cosa que conocían el CNI, la Guardia Civil y la Policía, todos estos vínculos que había tenido con miembros de células terroristas, ¿todo esto no lo sabían ustedes? Los Mossos d'Esquadra no lo sabían y, por lo tanto, usted acabó contratando de imán a alguien que terminó radicalizando jóvenes y convirtiéndolos en terroristas como él. ¿Cómo se siente usted ahora que ha tenido acceso a toda esa información? ¿Cómo se siente ahora que se ha sabido que usted contrató a una persona que terminó radicalizando a los jóvenes de Ripoll?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Como expresidente de la comunidad musulmana, la verdad, cuando contratamos al imán Abdelbaki Es Satty no teníamos ni idea de que tenía antecedentes, hasta que pasó lo que pasó. Después de los atentados salieron a la luz las noticias de que había habido una expulsión, me parece o algo así, y que tenía antecedentes, pero antes no teníamos ni idea. No lo sabíamos. Si lo llegamos a saber no lo habiéramos contratado.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Però vostè s'ha sentit traït per la seguretat de l'Estat? Perquè no se'ls havia informat convenientment de qui era aquest personatge?

¿Pero usted se ha sentido traicionado por la seguridad del Estado porque no se les informó a ustedes convenientemente de quién era esta persona?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Claro. Nos tenían que haber informado por lo menos, porque Abdelbaki Es Satty los dos meses primeros no tenía contrato, pero después sí que le hicimos un contrato. No hubo una coordinación entre el Ministerio de Trabajo con el Ministerio de Interior, no sé. Porque nosotros teníamos un contrato con él. Entonces, una vez que se enteran de que este tío tiene antecedentes penales, tienen que avisar: Oye, este tío no se puede contratar, tiene antecedentes penales. Que vengán a buscarlo...

La señora **CALVO GÓMEZ**: Vincles amb el gihadisme, perquè ja se sabia.

O vínculos con el yihadismo, porque ya se sabía.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Nosotros no.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Vostè coneixia, entenc, els nanos de la cèl·lula de Ripoll. En cap moment va sospitar que els estaven radicalitzant? Els membres de la cèl·lula.

Usted conocía, entiendo, a los chicos de la célula de Ripoll. ¿En ningún momento sospechó que les estaban radicalizando a los miembros de la célula?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Ahí nos conocemos todos, pero no tengo mucha relación con ellos porque no son de mi edad, no tengo mucha relación con ellos. Los saludo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 27

sí y, a veces, están ahí en una pista donde vivo yo. Vienen a jugar al fútbol ahí. Nos conocíamos uno a otro, pero sospecha, ninguna, ¿eh? Ninguna.

La señora **CALVO GÓMEZ**: I en el seu treball com a imam a la mesquita Es Satty en algun moment va fer algun discurs que a vostès els posés en situació d'alarma?

Y en su trabajo como imán en la mezquita, ¿Es Satty en algún momento hizo algún discurso que a ustedes les pusiera en alerta?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No, es lo que acabo de decir ahora. Porque lo que hacía él es que dentro de la mezquita nos daba una cara, la cara buena, digamos, pero fuera era un lobo, hacía cosas de diablos, engañaba a la gente, preparaba cosas de que se vaya a matar a gente, pero dentro no le escuchamos nada.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Vostè ha explicat en algunes ocasions, per exemple, quan va declarar davant de la policia, que manté un contacte habitual amb altres mesquites, tenen una relació cordial i d'amistat amb altres imams d'altres mesquites. Vostè ha tingut en algun moment contactes amb l'imam de la Jonquera o l'imam de Figueres que acaben de ser expulsats pel Ministeri de l'Interior? No li dic que conegués el seu radicalisme, però li dic vostè ha tingut contacte en algun moment?

Usted ha explicado en algunas ocasiones, por ejemplo, cuando declaró delante de la policía, que mantiene un contacto habitual con otras mezquitas y que tienen una relación cordial, de amistad, con otros imanes de otras mezquitas. ¿Usted ha tenido en algún momento contacto con el imán de La Jonquera o de Figueras, que acaban de ser expulsados por el Ministerio de Interior? No le digo que supiera de su radicalismo, sino si ha tenido contacto en algún momento.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No conozco a estas personas.

La señora **CALVO GÓMEZ**: I a la comunitat ha sorprès aquestes expulsions de l'imam de la Jonquera i l'imam de Figueres?

¿Y en la comunidad han sorprendido estas expulsiones del imán de La Jonquera y del de Figueras?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No, porque si alguien se expresa con un discurso radical, se tiene que expulsar o a la cárcel. Punto. Ya está.

El señor **CALVO GÓMEZ**: Malgrat que vostè diu que evidentment no van detectar cap radicalització ni per part de l'imam ni per part dels nanos que van ser en aquest cas, molt prudents, a vostè no el sorprèn que nanos joves integrats a Catalunya amb una vida normal acabessin odiant fins a aquest punt els seus conciudadans per voler-los assassinar?

A pesar de que usted dice que evidentemente no detectaron ninguna radicalización ni por parte del imán ni por parte de los chicos, que en este caso fueron muy prudentes, ¿a usted no le sorprende que chicos jóvenes, integrados en Cataluña, con una vida normal, terminarán odiando hasta ese punto a sus conciudadanos? ¿Hasta el punto de querer asesinarlos?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Nos ha sorprendido mucho, porque, claro, algunos de estos chicos creo que nacieron aquí y otros vinieron con dos o tres años o cuatro máximo y se integraron aquí; saben bien el catalán y el castellano y jugaban al fútbol. Lo que pasa es que no tenían conocimiento de árabe ni del Corán, no sabían escribir ni leer en árabe, y ese es un punto por donde ha podido meterse el imán y engañar a esos chicos. ¿Por qué no captó a los chicos, por ejemplo, que tenían un poco de conocimiento del islam? Por ejemplo, que me capte a mí. No puede.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Per què?

¿Por qué?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Porque yo tengo conocimiento del islam, yo sé lo que dice el islam de verdad. Lo que hace falta es informar a la gente de lo que dice el islam

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 28

—por la tele, por redes sociales—, de lo que dice el islam de verdad, porque lo que ha hecho el imán, matar a la gente en la calle, eso no lo dice el islam.

La señora **CALVO GÓMEZ**: La llei diu que no és necessari demanar antecedents penals, però crec que vostès o les mesquites de Ripoll han pres com a determinació, després del que va passar amb Es Satty, demanar un certificat d'antecedents penals. És així?

La ley dice que no es necesario pedir antecedentes penales, pero creo que ustedes en las mezquitas de Ripoll han tomado la determinación, después de lo que sucedió con Es Satty, de pedir un certificado de antecedentes penales. ¿Es eso cierto?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Nosotros lo que pedimos ahora es la tarjeta, igual que las empresas te piden el NIF o el DNI o el pasaporte, y se lo enviamos a los Mossos d'Esquadra, a la Guardia Civil y a la Policía Nacional, a los tres. Ellos que hagan la faena, que miren a ver si tienen antecedentes o no.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Una pregunta, vostè ha explicat les raons per les quals van muntar una segona mesquita a Ripoll, ha explicat per què van fer la mesquita Annour. Jo li preguntaria per què la van radicar a Madrid, per què la van constituir a Madrid, a través de qui va fer les gestions, qui li va aconsellar? Perquè la primera estava diguem-ne constituïda a Catalunya, i aquesta segona mesquita es va constituir legalment a Madrid. Per quina raó?

Una pregunta. Usted ha explicado las razones por las cuales montaron una segunda mezquita en Ripoll, ha explicado por qué crearon la mezquita Annour, y yo le preguntaría por qué la radicaron en Madrid, por qué la constituyeron en Madrid. ¿A través de quién se hizo la gestión? ¿Quién le aconsejó eso? Porque la primera estaba constituida en Cataluña y esta segunda mezquita estaba constituida legalmente en Madrid. ¿Por qué razón?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Perdona, ¿puedes repetir la pregunta?

La señora **CALVO GÓMEZ**: Sí, la mezquita Annour es constituye a Madrid legalment. No a Catalunya. La primera mesquita, Al-Fath, es constituye a Catalunya. Per alguna raó?

Sí. La mezquita Annour se constituye en Madrid legalmente, no en Cataluña. La primera, Al-Fath, se constituye en Cataluña. ¿Por alguna razón en concreto?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Eso tiene que pasar por la Comisión Islámica. La Comisión Islámica está aquí, en Madrid, y es la que se encarga de llevar el registro.

La señora **CALVO GÓMEZ**: I ja per acabar, què li diria...? Quin mal ha fet Es Satty a la religió musulmana i què li diria la gent perquè entenguin, com vostè deia abans, que l'islam no és una religió de mort o de terror?

Y, para terminar, ¿qué daño ha hecho Es Satty a la religión musulmana? ¿Qué le diría usted a la gente, como decía antes, para que entiendan que el islam no es una religión de muerte o de terror?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Lo que ha hecho Es Satty a nosotros nos afectó mucho. ¿Qué ha podido conseguir con esto que ha hecho? ¿Tú ves que toda Barcelona se haya convertido al islam? ¿Tú crees que con ese acto terrorista se va a convertir la gente de Barcelona, la gente de España, la gente de Europa, la gente del mundo, al islam? Dios dice en el Corán: Si quiere, que sea toda la gente musulmana o que sean todos cristianos, pero somos todos iguales, somos todos humanos. Lo que trajo Es Satty al islam es una ruina, es una ruina lo que ha hecho matando a gente. Eso no puede ser, eso no lo dijo el islam nunca, jamás.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Gràcies.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 29

Pasamos ahora al siguiente portavoz, del Grupo Parlamentario Republicano, el señor Álvaro. Cuando quiera.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Gràcies, president.

Senyor Yassine, sigui benvingut a aquesta comissió. Expliqui una mica si pot per als que no estem introduïts, com es tria un imam d'una mesquita? Quin és el sistema habitual d'elegir un imam?

Bienvenido, señor Yassine, a esta comisión.

Explique, si puede, un poco, para quienes no sepamos cómo funciona, cómo se escoge al imán de una mezquita, cuál es el sistema para elegir a un imán.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): De trobar?

¿Para encontrarlo?

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Sí, del que sigui. Com funciona?

Sí. ¿Cómo funciona?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Con Es Satty, por ejemplo, como lo teníamos en la mezquita, fue más fácil. Si tienes uno que tiene conocimiento del Corán y lo sabe, ya lo tienes; en cambio, si no, tienes que ir a buscar. Y se busca por Internet, se puede preguntar a la gente en otras mezquitas o lo tienes que contratar a través de Marruecos.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Perdoni, el busca la comunitat normalment?

¿Lo busca la comunidad normalmente?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Sí.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Pot haver-hi algun imam que un dia aparegui en un poble i s'ofereixi i digui: «Hola, vinc a ser imam»?

¿Puede haber un imán que un día aparezca en un pueblo y diga: Hola, vengo aquí a ser imán?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Puede ser. También puede ser.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Què és el més normal, senyor Yassine? Què és el més normal?

¿Qué es lo más normal, señor Yassine? ¿Qué es lo más normal?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Es que depende. Por ejemplo, si te has quedado sin un trabajador y te viene uno y te dice: Estoy buscando trabajo. ¿De qué? De esto y de esto. Ostia, me hace falta, para dentro. Le haces cuatro preguntitas, lo pruebas quince días, le haces un contrato de quince días y, si ves que va bien, pues para delante.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Val, i en aquesta línia, també per conèixer una mica l'interior de la seva religió i de la seva creença, què és el que valoren més vostès en la comunitat de cara a una persona que s'ofereix o que troben com imam? Què és el que valoren més?

Y en esta línea, también para conocer el interior de la religión, de sus creencias, ¿qué es lo que valoran más ustedes en la comunidad de cara a una persona que se ofrece o que encuentran como imán? ¿Qué es lo que valoran más?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Tiene que saber bien el Corán y también tiene que tener conocimiento sobre el islam en general.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: I valoren l'arrelament, és a dir, que sigui de la comarca o que hagi viscut un temps en aquella comarca o que conegui en aquest cas la realitat de Ripoll?

¿Y valoran el arraigo, es decir, que sea de la comarca o que haya vivido un tiempo en esa comarca, que conozca en ese caso la realidad de Ripoll?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 30

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No.

No. Puede ser una persona que no conozca para nada la comarca ni el territorio.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Pot ser una persona que no conegui per res aquella comarca ni aquell territori. I això no és un problema? Pregunto.

¿Y eso no es un problema?, pregunto.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): L'imam és com un treballador. Agafes un treballador, li fas un contracte i si veus que tira bé, doncs ja està.

El imán es como un trabajador. Un trabajador. Y cuando contratas a un trabajador, le haces un contrato y, si ves que va bien, pues ya está.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: O sigui, es fa una prova i si funciona, funciona.

¿Entonces se hace una prueba y, si funciona, funciona?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Si funciona, funciona.

Si funciona, funciona.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Correcte. I quants anys pot estar un imam? Té una data de caducitat o no? Pregunto.

Correcto. ¿Y cuántos años puede estar un imán? ¿Hay una fecha de caducidad?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Depèn d'un contracte. Si es porta bé i cumples, doncs bé.

Pues depende del contrato. Si va bien y cumple, pues bien.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Li volia preguntar sobre una mica el tema del posttrauma, després dels fets de l'atemptat. Vostès, com a comunitat, han canviat alguns protocols, han canviat alguna atenció especial als joves? Han variat algunes maneres de fer? Li pregunto. Com ha alterat això les seves rutines de cara, sobretot, als joves dins la comunitat?

Quería preguntarle un poco sobre la cuestión del postrauma después del atentado. ¿Ustedes, como comunidad, han cambiado algunos protocolos, alguna atención especial a los jóvenes? ¿Han cambiado algún procedimiento? ¿Cómo ha alterado eso sus rutinas de cara, sobre todo, a los jóvenes de la comunidad?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Depende. Lo primero de todo es que no hay confianza con nadie. Al que venga, primero tenemos que pedirle los papeles y luego enviar los papeles a la Policía. Y con los jóvenes, nuestro trabajo es dentro de la mezquita y dentro no pasa nada malo, no dicen nada malo; el problema está fuera, ahí es donde dan problemas. Porque ¿quién controla a estos jóvenes fuera? Yo trabajo. Yo llevo aquí, en España, diecinueve años cotizando; salgo de casa a las seis de la mañana y no llego hasta las ocho de la tarde, y a veces trabajo sábados y domingos para ganarme la vida, porque tengo tres hijos y tengo que llegar a final de mes. Yo no puedo estar detrás de los jóvenes a ver qué hacen, eso no es mi faena, pero si yo veo alguna cosa fuera que afecta a la ciudadanía, que afecta al pueblo, soy el primero que va a declarar.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Entenc el que diu el senyor Yassine. Està clar, vostè no ha de fer de policia, està claríssim. Però la comunitat, parlem de Ripoll, vostès relativament són una comunitat, es deuen conèixer bastant tots, encara que vostè no coneixia aquests nois en concret. Sí que m'imagino que deuen tenir maneres de veure, no sé, canvis en hàbits, costums. No ho sé, nois que fan una cosa, potser deixen de fer, potser feien esport i deixen de fer esport. No sé. Aquest tipus d'observacions com a comunitat no es comenten, no es parlen?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 31

Entiendo lo que dice, señor Yassine, que usted no tiene que hacer de policía, esto está claro, pero la comunidad de Ripoll, de la que estamos hablando, es una comunidad en la que se conocen bastante todos y todas. Aunque usted no conociera a esos chicos en concreto, imagino que tienen una manera de ver cambios de hábitos, de costumbres, chicos que quizá hacen algo y dejan de hacerlo, por ejemplo, hacían deporte y dejan de hacerlo... ¿Este tipo de observaciones como comunidad no se comentan, no se habla de eso?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): A nosaltres no. No, ja te dic, jo no puc controlar la gent. No puc, no tinc temps. En canvi, si algú em diu que aquest fa això, això mal, doncs truco, aviso.

Nosotros, no. Como decía, yo no puedo controlar a la gente; no puedo, no tengo tiempo. En cambio, si viene alguien y me dice que alguien hace esto y esto mal, entonces llamo, aviso.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Li pregunto per una qüestió que ha preguntat abans, crec, el company Iñarritu, li volia preguntar una mica més. Vostè, he entès que deia que no havia observat diferències doctrinals entre el que vostès pensaven i el que deia Es Satty dins la mezquita. És així? És correcte això? No va observar diferències doctrinals?

Le pregunto por algo que ha planteado el colega Iñarritu antes y quería saber un poco más. He entendido que usted había dicho que no había observado diferencias a nivel doctrinal entre lo que ustedes pensaban y lo que decía Es Satty dentro de la mezquita. ¿Es eso correcto? ¿No observó ninguna diferencia doctrinal?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Lo que yo he sentido en el discurso del viernes es que nunca he sentido algo mal, porque, claro, a ver, el que quiere hacer una cosa mal no lo puede decir delante de la gente, lo hace escondido. Entonces, si lo dice allí, claro, la gente se va a enterar porque hay gente que tiene conocimiento del islam y enseguida dirá: ¡Eh, este tío lo que está haciendo! Si no aviso yo, que yo avisaré seguro, porque soy el responsable —soy el primero porque soy el expresidente de la comunidad—, todos los ojos están sobre mí. ¿Por qué estoy aquí? Porque soy el expresidente. ¿Por qué no viene otro?

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Queda clar, senyor Yassine. Fora del discurs dins la mezquita, doncs la prèdica o de les paraules dins el culte, vostè va observar si Es Satty, per exemple, aconsellava unes coses de costums, de manera de fer o no? O es mantenia dins la normalitat que vostès tenien? O hi va haver algun canvi en costums i consells amb les dones, amb els joves, etc.?

Está claro.

Fuera del discurso dentro de la mezquita, en la prédica o en las palabras de culto, ¿usted observó si Es Satty, por ejemplo, aconsejaba algo en términos de costumbres o de manera de hacer o se mantenía dentro de la normalidad que ustedes tienen? ¿Hubo algún cambio de consejos o costumbres con las mujeres o con los jóvenes?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No, la verdad. Yo conocí a un Abdelbaki es Satty normal. Era un poco serio.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: ¿Era un poco...?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Serio.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Serio.

Què vol dir serio?

¿Qué quiere decir serio?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Serio, como todo el mundo. A veces ves a gente así y dices que es un poco serio, pero si le hablas, te habla.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 32

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Pero no es relacionava gaire amb la comunitat fora de les hores de culte?

¿Pero no se relacionaba mucho con la comunidad fuera del espacio del culto?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Sí, sí. Hablaba a todo el mundo; si le preguntabas, te contestaba... Era una persona normal, se reía y todo, pero siempre estaba solo. Por ejemplo, venía a la cafetería y no había problema, venía a tomar café y se iba, pero siempre iba solo por la calle, eso sí.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: No sé si això igual ja ho ha contestat, però són tantes... I li pregunto, si ja ho ha dit, li demano que em disculpi. Vostè, abans de l'atemptat, va rebre alguna visita d'algú que li va preguntar per Es Satty, algú que es va presentar com a policia o algú que va demanar per ell? O ningú li va preguntar mai per ell? Pregunto.

No sé si eso quizá lo ha respondido, pero le pregunto y, si ya lo ha respondido, me disculpo. ¿Usted, antes del atentado, recibió alguna visita de alguien que le preguntara por Es Satty, alguien que se presentara como policía, alguien que preguntara por él? Esa es la pregunta.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Las visitas que había de la Guardia Civil, de la Policía Nacional o de los Mossos d'Esquadra, las visitas normales.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Normales vol dir que no preguntaven específicament per...?

¿Normales quiere decir que no preguntaban específicamente?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): A mí, personalmente, nunca ha venido nadie que me haya preguntado por Es Satty.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Mai?

Nunca.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Cuando viene algún policía —y me refiero a la Guardia Civil o a la Policía Nacional, a las autoridades—, me preguntan por todo.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: En general?

¿En general?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): En general.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: O sigui, no li va preguntar ningú per Es Satty en concret? Ningú? Doncs res més.

O sea, nadie le preguntó por Es Satty en concreto. De acuerdo. Pues nada más.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): A mí, no. Si habían preguntado a alguien de la comunidad, a mí no me han dicho nada, pero a mí, no.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: No li consta que altres? D'acord.
Moltes gràcies.

¿No le consta? (El señor Yassine, expresidente de la mezquita Annour de Ripoll, hace gestos negativos). De acuerdo.

Gracias.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): A vosotros.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Álvaro.

Tendría ahora la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario SUMAR, el señor Badia. Cuando quiera.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 33

El señor **BADIA CASAS**: Señor Yassine, volia agrair avui la seva compareixença i jo, preparant aquesta intervenció, m'ha vingut el record de la manifestació que va tenir lloc a Barcelona pocs dies després dels atemptats, sota el lema «No tinc por». I com des del primer dia, des del primer minut, la comunitat islàmica de Catalunya es va solidaritzar amb les víctimes i va condemnar els atemptats amb aquell clam que deien de «No en el nostre nom», no? De fet, va expressar que els musulmans només podien donar gràcies a Catalunya, que tots havien plorat d'incomprensió pel qual havia passat i que treballarien perquè no tornés a passar, que vetllarien perquè els joves no abraçassin una ideologia que no té res a veure amb la religió musulmana. I ens alertava i diferenciaven els que volien confondre la religió amb el terrorisme. No sé si vostè avui també es fa seves aquelles paraules que vam sentir aquells dies pels carrers de Barcelona i en aquell moment tan tràgic.

Muchas gracias.

Quería agradecerle su comparecencia.

Al preparar esta intervención, me ha venido el recuerdo de la manifestación en Barcelona después de los atentados bajo el lema «No tengo miedo» y cómo desde el primer minuto la comunidad islámica de Cataluña se solidarizó con las víctimas y condenó los atentados diciendo «No en nuestro nombre». Expresó que los musulmanes solo podían dar gracias a Cataluña, que había mucha incomprensión por lo que había pasado y que trabajarían para que no volviera a suceder, para que los jóvenes no abrazaran una ideología que nada tiene que ver con la religión musulmana, y los diferenciaba de aquellos que quieren confundir la religión con el terrorismo. ¿Usted hace tuyas esas palabras que se escucharon en las calles de Barcelona en esos días?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Ahora me haces tirar ocho años para atrás, porque en esa manifestación estaba yo también y fue un día difícil para mí. Yo estuve en *shock* cuando pasó aquello en Barcelona y Cambrils, cuatro días sin dormir, cuatro días. Me salió un tendón aquí **(se toca la sien izquierda)** por los nervios, casi pensaba que era el último día. Pasé unos días muy duros, muy duros; parecía que el suelo se había caído encima de mí porque fueron unos días muy difíciles.

El señor **BADIA CASAS**: Molt bé. Moltes gràcies. I també volia compartir amb vostè, perquè avui hem pogut conversar amb el senyor Reinares, i ens explicava com també el rebuig i l'estigma poden ser també fins i tot causants d'aquesta radicalització. A mi m'agradaria saber com va viure a Ripoll els dies posteriors, si hi va haver-hi un augment de rebuig cap a la comunitat musulmana, d'estigma. Si això va dificultar. Jo m'imagino que sí, però si vostè ens pot explicar com va ser la reacció en la vida en la comunitat de Ripoll o a Catalunya.

Muchas gracias.

También quería compartir con usted que hoy hemos podido conversar con el profesor Reinares, que nos explicaba cómo también ese rechazo y ese estigma pueden ser causantes de la radicalización. Me gustaría saber cómo vivió Ripoll esos días posteriores, si hubo un rechazo de la comunidad musulmana o una estigmatización y si eso dificultó, que imagino que sí, la situación. ¿Nos podría explicar cómo fue la reacción en la vida cotidiana en la comunidad de Ripoll y en Cataluña?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Fueron unos días difíciles después de los atentados del 17 de agosto, pero la gente de Ripoll fue muy amable, no hubo ninguna reacción mala contra la comunidad musulmana. La mayoría de la gente que quiere saber la verdad ya la sabe: el islam y los musulmanes no tienen ninguna culpa de lo que pasó en Cambrils, no tienen ninguna culpa. Si tú eres musulmán y luego vas a matar a gente, ya no eres musulmán. Si tú salvas una vida, es como si salvaras a toda la gente; si tú matas a uno, es como si mataras a todo el mundo. Entonces, creo que el pueblo entiende que esto no es nuestra culpa como comunidad musulmana.

El señor **BADIA CASAS**: També li volia preguntar, perquè m'imagino que una de les preguntes que s'han fet és per què va passar, no? Per què uns joves que coneixien molt o poc, però segurament es van radicalitzar d'aquesta manera? A més a més, vam poder conèixer mares, familiars d'aquests joves que se'n feien creus, que fins i tot estaven sorpresos els propis familiars. Jo no sé si han sabut trobar alguna resposta que ens pugui explicar per què aquests joves van emprendre aquest camí.

También le quería preguntar —imagino que es una de las preguntas que se han hecho— por qué ocurrió. ¿Por qué uno de los jóvenes que conocía, poco o mucho, se radicalizó? También conocimos a

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 34

madres y a familiares de estos jóvenes que no se lo acababan de creer. ¿Han encontrado ustedes alguna respuesta que pueda explicar por qué esos jóvenes emprendieron ese camino?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Es lo que estamos esperando todavía nosotros, que alguien nos explique por qué hicieron esto. ¿Qué les faltaba a estos chicos? ¿Por qué lo hicieron? ¿Qué querían conseguir? ¿El paraíso? ¿El paraíso con esto? Jamás. Si tú matas a alguien... Imagínate, han matado a un niño de tres años, que todavía tengo su imagen. ¡Tengo la imagen del niño! ¿Qué ha hecho un niño de tres años para matarlo? ¿Qué ha hecho uno que está paseando por Las Ramblas con la familia y lo atropellas y lo matas? ¿Qué ha hecho este tío o esta tía? Es que no hay palabras. Todavía estamos esperando que alguien nos explique por qué hicieron esto. ¿Qué les faltaba a estos chicos? La gente se mata en pateras por venir aquí para mejorar sus vidas, pero estos chicos ya estaban aquí, ya tenían faena. Algunos estaban trabajando, algunos estaban estudiando, iban bien vestidos y jugaban al fútbol. Estaban bien y tranquilos. ¿Qué les faltaba a estos chicos para hacer esto? No sé, es lo que estamos esperando todavía, pero no hay ninguna explicación para esto, la verdad. No te lo puedo explicar; si pudiera, te lo explicaría.

El señor **BADIA CASAS**: I una segona pregunta. No podem evitar, o almenys jo no puc evitar parlar del canvi de govern que hi ha hagut a Ripoll, amb l'arribada de Sílvia Orriols d'Aliança Catalana, perquè la seva arribada va acompanyada d'un discurs clarament contra la comunitat musulmana. I m'agradaria saber si la convivència avui és millor des de l'arribada d'aquesta formació al govern. Si realment us sentiu millor acompanyats per les administracions. Si hi ha més inclusió. Si teniu més oportunitats per poder desenvolupar la vostra vida. O al revés. O si la realitat és tot el contrari. Hem de recordar que aquesta senyora, la Sílvia Orriols, ha fet declaracions com en una Catalunya islàmica hi hauria violacions grupals i mutilacions genitals. Vull dir, realment ha tingut un discurs molt fort que podríem titllar de xenòfob o racista. I m'agradaria saber si realment ha millorat la situació de la comunitat musulmana a Ripoll o tot el contrari.

Una segunda pregunta. No podemos evitar —yo no, por lo menos— hablarle del cambio de Gobierno que ha habido en Ripoll con la llegada de Silvia Orriols, de Alianza Catalana, que se ha visto acompañada de un discurso claro contra la comunidad musulmana de Ripoll. Me gustaría saber si la convivencia hoy es mejor desde que ha llegado esta formación política al Gobierno, si realmente se sienten más acompañados por las Administraciones, si hay más inclusión, más oportunidades para poder desarrollar su vida o, al revés, si es todo lo contrario. Hay que recordar que la señora Silvia Orriols ha hecho declaraciones como que en una Cataluña islámica habría violaciones grupales y mutilaciones genitales, un discurso xenófobo y racista. Entonces, le pregunto: ¿ha mejorado la situación de la comunidad musulmana en Ripoll hoy en día?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Yo lo veo normal, porque veo que la gente no hace caso a esta señora, a la señora Orriols, que va hablando, hablando y hablando. Ella, como alcaldesa de Ripoll, no puede pisar la línea roja que marca la ley. Sé que es alcaldesa, sí, pero no puede pisar las rayas rojas que marca el Gobierno español con la Generalitat de Cataluña, no puede. ¿Es alcaldesa? Sí. Pues, mira, yo estoy empadronado en Ripoll y cuando me hace falta una cosa, voy al ayuntamiento y la cojo tranquilamente, no hay ningún problema. Los que vienen nuevos a empadronarse sí que tienen problemas, la gente okupa... Estos sí, porque eso no es legal.

A ver, yo no digo que todo lo que dice la señora Orriols sea malo. Hay algunas cositas en las que yo estoy de acuerdo con ella y hay otras cosas en las que no, como atacar a la comunidad musulmana, como atacar a los inmigrantes. ¿Qué se cree esta señora, que en otros países no hay inmigrantes? ¿Que en Marruecos no hay inmigrantes? ¿Que en Alemania no hay inmigrantes? ¿Que en Francia no hay inmigrantes? En todos los sitios hay inmigrantes, porque no puede ser que los catalanes estén solo en Cataluña o los alemanes solo en Alemania.

El señor **BADIA CASAS**: Molt bé, moltes gràcies. I ja per tancar, no és una pregunta, és una reflexió, perquè a mi em ressonava allò de la confusió entre religió i terrorisme que jo crec que tenim molt incorporada. I jo és una reflexió personal, però jo em preguntava l'any passat van ser assassinades 47 dones i nou menors. Em preguntava si algun dels homes que estem en aquesta sala algun dia seríem assegurats com a compareixents d'una comissió d'investigació per donar resposta en tant a la nostra pertinença a un col·lectiu masculí. Segurament això no ens passa al cap que pogués passar. I en canvi

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 35

vostè aquí, segurament, ha de donar explicacions per unes actituds personals que res tenen a veure amb la seva religió. I a mi m'ha donat molt que pensar, si jo en algun cas se'm tractaria igual, com a molts de la vostra gent, de la vostra fe és tractada.

Moltes gràcies.

Bien. Pues muchas gracias.

Para terminar, una reflexión más que una pregunta. A mí me suena mucho esto de la confusión entre religión y terrorismo. Es una reflexión personal, repito. Me pregunto —el año pasado se asesinó a cuarenta y siete mujeres y a nueve menores— si alguno de los hombres que estamos aquí, en esta sala, vamos a tenernos que sentar como comparecientes en una comisión de investigación para dar respuesta sobre nuestra pertenencia a un determinado colectivo. Eso no se nos pasa por la cabeza, ¿verdad? En cambio, usted está aquí dando explicaciones por unas actitudes personales que nada tienen que ver con su religión. A mí esto me da mucho que pensar, si a mí en este caso que citaba se me trataría igual, como muchos de los de su religión son tratados.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Badia.

Tendría ahora la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario VOX, el señor Aizcorbe. Cuando quiera.

El señor **AIZCORBE TORRA**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor Yassine, buenos días.

A preguntas del compañero de Esquerra Republicana, se me ha quedado alguna pregunta que me gustaría hacerle. ¿Cuál es la labor de un imán?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Si me puedes explicar un poco más...

El señor **AIZCORBE TORRA**: ¿Qué es lo que hace un imán? ¿Qué debe hacer un imán?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Pues, mira, los rezos, las cinco oraciones que se hacen al día, y también puede dar clases de árabe y de religión. La principal faena que tiene es esta.

El señor **AIZCORBE TORRA**: ¿Para un musulmán es importante la conversión del resto de personas?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): ¿Cómo?

El señor **AIZCORBE TORRA**: Para usted, como imán de la mezquita de Ripoll, aparte de acompañar en el rezo a quienes piensan que tienen como religión el islam, ¿es importante la conversión del resto de ciudadanos al islam?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Bueno, si alguien te pregunta por una cosa, claro que tienes que explicarle. Y si ves a alguien que hace una cosa mal, tienes que explicarle. Claro, también entra en su faena esto.

El señor **AIZCORBE TORRA**: ¿Una de las fórmulas, que me parece lógica, sería la conversión del resto de ciudadanos? Imagínese que en Ripoll, en vez de haber católicos e islámicos o musulmanes, todos fueran musulmanes. ¿Esto sería un fin a seguir legítimo o no?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No lo sé.

El señor **AIZCORBE TORRA**: ¿No lo sabe?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No.

El señor **AIZCORBE TORRA**: Sobre Es Satty, usted ha dicho que la gente hablaba de que desapareció dinero. Según hablaba la gente, ha dicho.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Sí.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 36

El señor **AIZCORBE TORRA**: ¿Y la gente no hablaba de nada más, solo de esto del dinero? ¿No hablaba de lo que hablaban ellos, de si pensaban hacer una acción extraña?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No. No. ¿Por qué hablaba la gente del dinero que desapareció? Porque antes de que viniera Es Satty a Al-Fath... Primero vino a Al-Fath; no vino a la comunidad musulmana Annour porque ya estaba con Al-Fath. Antes de que viniera Abdelbaki es Satty a Ripoll, a Al-Fath, desapareció el dinero. Claro, la gente colabora. Cada mes pagamos una cuota de 10 o 15 euros para pagar agua, luz y gastos de local y, aparte de eso, tenemos que tener un imán, pero antes de que viniera Es Satty no teníamos imán. Sé que hubo unos, pero venían un mes y se iban, venían dos meses y se iban; se quejaban siempre de que no se pagaba bien. Y, claro, la gente se quejaba: ¿Dónde está el dinero que damos nosotros cada mes si no tenemos un trabajador que se ocupe de abrir y de cerrar y que nos haga también de imán? La gente se quejaba y ese fue su punto negro. Dijeron: A ver, ¿qué pasa aquí? Nosotros pagamos cada mes y no tenemos ni un imán. ¿Qué pasa aquí? Por eso hablaba la gente sobre el dinero, no por nada más.

El señor **AIZCORBE TORRA**: ¿Usted sabe lo que es la taquilla? ¿Nos lo podría explicar?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): ¿La qué?

El señor **AIZCORBE TORRA**: La taquilla.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Yo conozco la taquilla donde ponemos la ropa en el trabajo.

El señor **AIZCORBE TORRA**: Ya.
No hay más preguntas, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Aizcorbe.
Tiene ahora la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, el señor Arnau.

El señor **RAMÍREZ CARNER**: Muchas gracias, señor presidente.
Bienvenido, señor Yassine.
Usted ha dicho que no sabía que el imán Es Satty tenía antecedentes, ¿verdad?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No lo sabíamos.

El señor **RAMÍREZ CARNER**: Ha dicho que por parte de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado no les informaron de ese dato.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No.

El señor **RAMÍREZ CARNER**: ¿Ustedes le preguntaron?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): ¿A nosotros?

El señor **RAMÍREZ CARNER**: No. ¿Ustedes preguntaron al señor Es Satty antes de contratarlo?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No. No. Le pedimos solo que nos dejara el NIF y ya está. No preguntamos si tenía antecedentes ni nada. No.

El señor **RAMÍREZ CARNER**: También le preguntaban los compañeros que me han precedido en el uso de la palabra si ustedes detectaron —en el caso concreto de Es Satty o de los jóvenes que acabaron conformando esa célula— algún discurso radicalizado o cambios en su forma de relacionarse, y usted creo que ha dicho que no lo detectaron.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): La verdad es que no. Yo he visto a esos chicos desde que los conozco jugando al fútbol o paseando por Ripoll. Ya te digo que, como no eran de mi edad, no tenía ninguna relación con ellos. Si hubiera tenido una relación, a lo mejor habría detectado alguna cosita sobre ellos, pero no me acercaba a ellos ni nada, porque, claro, ya te digo que yo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 37

no tengo tiempo para jugar al fútbol. No hago deporte ni nada porque estoy todo el día trabajando. Trabajo más que la máquina.

El señor **RAMÍREZ CARNER**: Gracias.

El anterior compareciente nos ha comentado que algunos de estos jóvenes se habían radicalizado o habían dado ciertas muestras de radicalización previas a la intervención de Es Satty y que algunos miembros de su entorno —por ejemplo, padres, madres o amistades— sí habían detectado quizá cambios en la actitud o en los hábitos de estos muchachos. ¿De esto no eran conscientes?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Pero eso no lo dijeron hasta que pasó lo que pasó. Ahí está el problema. Yo sé lo que ha salido en las noticias y lo que hablaba la gente en el pueblo. Sé que los padres sí que vieron algo raro, pero no avisaron a la comunidad, no avisaron a la Policía.

El señor **RAMÍREZ CARNER**: ¿Por qué cree usted que, a pesar de detectar este tipo de cambios o de actitudes...

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): ¿Eh?

El señor **RAMÍREZ CARNER**: ¿Por qué cree usted que, a pesar de que algunos padres o madres detectaran esos cambios en las actitudes o en los hábitos de sus hijos, no hicieron ese gesto o no dieron el paso de informar o de comentarlo?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No lo sé, la verdad es que no lo sé. Nosotros, la junta de la comunidad, nos hemos quedado como el resto de la comunidad: ¿por qué no nos avisaron?, ¿por qué no dijeron nada? Por lo menos tenían que haber avisado a la junta de la comunidad y nosotros, claro, en seguida habríamos avisado a la policía, pero no, hasta que pasó lo que pasó. Y allí ya no se puede hacer nada; ya está, ya pasó.

El señor **RAMÍREZ CARNER**: Seguro que no podemos hacer nada respecto a lo ya ha ocurrido, pero sí aprender.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Sí, hemos aprendido mucho. Por eso le he dicho que ya no hay confianza. A partir de aquellos momentos, ya no hay confianza. Cualquier persona nueva que entra a la mezquita será vigilada, sobre todo dentro.

El señor **RAMÍREZ CARNER**: Perfecto, gracias.

Usted ha dicho también —y lo entiendo perfectísimamente—, cuando le preguntaban por el impacto de las malvadas acciones de Es Satty y de la célula que montó, cómo les afectó a ustedes, a su comunidad. Usted ha dicho, literalmente: Esto es una ruina para el islam...

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Sí.

El señor **RAMÍREZ CARNER**: ... porque utiliza el nombre de una religión...

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Para hacer...

El señor **RAMÍREZ CARNER**: ... para cometer actos espeluznantes.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Sí, exacto.

El señor **RAMÍREZ CARNER**: Teniendo en cuenta lo perjudiciales que son estas malvadas acciones para su comunidad, ¿cuál ha sido el aprendizaje —me comenta que sí lo han tenido— desde que ocurrieron estos hechos hasta ahora? ¿Qué cambios han aplicado ustedes en sus formas de proceder? Antes ha comentado uno: confianza cero.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Sí.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 38

El señor **RAMÍREZ CARNER**: Eso ya es un cambio con respecto a antes.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Sí, sí. En la comunidad ahora ya no hay confianza. Sí, hemos cambiado. Ahora trabajamos diferente, digamos. Cuando cogemos a un trabajador nuevo, tenemos que avisar a la Policía. Antes se hacía también, pero ahora más. Ahora controlamos más a la gente que viene a la mezquita, sobre todo si son personas nuevas.

El señor **RAMÍREZ CARNER**: Perfecto, muchas gracias.

Voy finalizando.

Una de las cosas que nos preguntamos y que fue muy impactante es cómo es que se monta una célula de este tipo, incluso con muchachos menores de edad. Aparentemente, tenían, más o menos...

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): La vida hecha.

No hay explicación para esto. ¿Qué les faltaba a estos chicos para tener que hacer esto? No les faltaba de nada.

El señor **RAMÍREZ CARNER**: Una explicación o explicaciones o, al menos, factores que nos lleven a ese tipo de escenario sí que debe de haber. Se han analizado no solo en este caso concreto, sino respecto a otros casos. Pero a lo que iba: teniendo en cuenta que a ustedes les perjudica este tipo de acciones que ensucian...

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): La imagen de la comunidad.

El señor **RAMÍREZ CARNER**: ... el nombre de su religión...

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Mucho.

El señor **RAMÍREZ CARNER**: ... más allá de las explicaciones que estamos esperando, ¿ustedes han sido proactivos y han intentado ver qué es lo que puede ocurrir y, por tanto, prevenir?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Para prevenir, informar a la gente sobre religión musulmana, enseñar de forma correcta qué es el islam y a no utilizar Google o Internet para coger cosas malas y engancharlas al islam. Nosotros siempre intentamos informar a la gente sobre lo que dice el islam de verdad. El islam de verdad no dice que hay que matar a la gente, no dice esto. Lo que han hecho estos niños... No son musulmanes si hacen esto, ellos no tenían conocimiento del islam, sobre todo Es Satty. ¿Qué es esto que ha hecho? Esto no lo hacen los musulmanes. Además, era un imán. Esto no se puede hacer en ninguna parte del mundo. Tú no puedes matar a nadie, sea judío, sea cristiano, sea musulmán o sea alemán. ¡No se puede! Es una vida, la tienes que respetar.

El señor **RAMÍREZ CARNER**: Por mi parte, no tengo más preguntas. Le agradezco su comparecencia. Muchas gracias.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Arnau.

Para terminar, tendría la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Popular.

Señor Rodríguez, cuando quiera.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: Gracias, presidente.

Gracias, señor Yassine, por su comparecencia y por ayudarnos a entender un poco más cómo funcionan todas estas cosas.

Lo que yo le quería preguntar gira en torno a una idea que le comentaré, pero le quería formular antes una primera pregunta. ¿Usted sabe qué es el PRODERAI?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Es la primera vez que lo escucho.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: El PRODERAI es un protocolo que se ha implantado en Cataluña para la detección de la radicalización islámica y que han impulsado el departamento de enseñanza y los

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 39

Mossos d'Esquadra. Según nos dijo el exmayor de los Mossos d'Esquadra, en Cataluña habría implicado ya a más de 26 000 personas, diferentes agentes, para poder detectar casos de radicalización. Por cierto, nuestro grupo preguntó en qué ámbitos se producían estas actuaciones de detección de radicalización y, concretamente, preguntamos si también se aplicaba en las mezquitas, y, por lo que veo, no se debe de aplicar en todas las mezquitas, porque su comunidad, su asociación, no había ni oído hablar de este protocolo de detección de radicalización. Es así, ¿no?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Creo que no nos informaron de esto. A mí no me ha llegado nada de esto.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: Usted dice que, como comunidad, contratan a personal y también contratan al imán. Por lo tanto, actúan ustedes como empresa...

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Sí.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: ... y contratan a un trabajador para que ejerza unas determinadas funciones. En España, cuando las empresas, por ejemplo, contratan a trabajadores que tratan con menores de edad estos trabajadores tienen que aportar un certificado de delitos sexuales.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Sí.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: Es la empresa la que debe requerir al trabajador ese certificado de antecedentes penales. ¿Ustedes no se han planteado nunca que igual es mucho más eficaz y mucho más seguro para ustedes, como comunidad musulmana, que, en vez de recibir el DNI del trabajador y mandarlo a Mossos, Policía y Guardia Civil, sean ustedes mismos los que le pidan al trabajador el certificado de antecedentes penales?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Del imán que tenemos ahora y del otro chico que también se dedica a ayudar en las clases de árabe de la religión sí que pedimos antecedentes penales. Sí, ahora me acuerdo.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: Por lo tanto, debe de ser ya un procedimiento habitual. Lo digo porque usted, al principio, a respuesta de algún otro grupo, ha dicho que recibían el DNI, lo mandaban a los Mossos y ellos ya se encargaban de comprobar si tenían antecedentes o no.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No, no, rectifico. El imán que tenemos ahora... Si queréis lo podéis investigar...

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: No, no.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Al último imán que tenemos sí que le pedimos antecedentes penales y también al otro chico que lo ayudaba.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: Creo que, para vuestro compromiso contra la violencia y contra los riesgos, es mucho más seguro...

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Es lógico.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: ... ser proactivos y no decir: «Bueno, ya lo paso a las fuerzas y cuerpos...». Y no porque ellos no lo vayan a hacer, sino para tener la garantía desde el primer momento.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Sí.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: Y voy a la última pregunta que le quería formular. Ustedes, como comunidad, hablan y, por tanto, seguro que deben recibir información de personas que pueden estar en un proceso de radicalización. También imagino que las diferentes comunidades musulmanas de su entorno tendrán relación y, por tanto, pueden saber si hay un imán que es radical o que pregona la radicalización o que es de esta rama salafista que se ha comentado; por cierto, la tercera parte de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 40

mezquitas en las que se pregonan el salafismo están solo en Cataluña, no en el conjunto de España; solo en Cataluña.

La pregunta es la siguiente: por las relaciones que tienen ustedes entre las diferentes comunidades musulmanas, ¿pueden llegar a tener conocimiento de dónde se están produciendo discursos que pueden conllevar radicalización?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Puede ser. Yo no voy mucho a otras mezquitas, ni a Manlleu ni a Vic ni a... Si voy de compras y me pilla la oración de la tarde, sí voy, rezo y me voy.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: Pero entre las distintas comunidades...

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): En Barcelona, igual: me entero de dónde está la mezquita, rezo y me voy.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: Al margen de...

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Normalmente no hablo con la gente.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: Pero ¿las comunidades musulmanas deben tener relación entre unas y otras?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): ¡Hombre! Yo, por ejemplo, tengo un grupo de wasap con los presidentes de las comunidades de musulmanes en Cataluña y, si hay alguna cosita, lo pasan enseguida; si hay un imán que es radical, lo dicen.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: Por lo tanto, eso ha pasado.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): No, hasta ahora no ha pasado nada, no han dicho nada. Desde que pasaron los atentados de Barcelona no han dicho nada. No han pasado nada. Eso no quiere decir que tenga todos los números de los presidentes de Cataluña. A lo mejor tengo setenta u ochenta... ¿Cuántas mezquitas hay en Cataluña?

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: No lo sé.

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Por ejemplo, si a mí me llega una información en el grupo —todavía lo tengo, aunque sea el expresidente de la comunidad— diciendo, por ejemplo, que en tal mezquita hay un imán salafista o...

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: ¿Qué hace?

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Lo tengo que declarar. Tengo que acudir a la Policía y decir: Ha pasado esto, esto y esto. Claro, antes de que pase nada. ¿Qué quiere? ¿Parar? ¿Mirar?

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: Precisamente esto es a lo que me refiero. Seguramente...

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Es eso. Nos tenemos que proteger unos a otros. La Policía nos protege a nosotros, nosotros protegemos a la Policía. Es que somos un cuerpo.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: A esto me refería. En la medida en que esta radicalización se produce, no en las mezquitas especialmente —ya hemos visto en este caso que la radicalización no se produce en las mezquitas—, sino en su entorno y en el entorno de determinadas comunidades, son las propias comunidades musulmanas las primeras que pueden detectar que se producen determinados procesos de radicalización y, por lo tanto, las primeras que pueden alertar de posibles riesgos. En relación con esto, queríamos tener clara cuál es su actitud.

Estas son todas las preguntas.

Gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 31

25 de marzo de 2025

Pág. 41

El señor **YASSINE** (expresidente de la mezquita Annour de Ripoll): Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Rodríguez.

Antes de levantar la sesión, les voy a pedir que nos quedemos para mantener una reunión rápida de Mesa y portavoces con el fin de planificar las siguientes sesiones.

Muchas gracias.

Se levanta la sesión.

Eran las dos y treinta y dos minutos de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

cve: DSCD-15-CI-31