



CORTES GENERALES
**DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**
COMISIONES DE INVESTIGACIÓN

Año 2025

XV LEGISLATURA

Núm. 26

Pág. 1

**SOBRE EL DERECHO A SABER LA VERDAD
Y LAS IMPLICACIONES DERIVADAS DE LOS
ATENTADOS DE BARCELONA Y CAMBRILS DEL
17 DE AGOSTO DE 2017**

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. TXEMA GUIJARRO GARCÍA

Sesión núm. 10

celebrada el jueves 13 de febrero de 2025

Página

ORDEN DEL DÍA:

Celebración de las siguientes comparecencias para informar en relación con el objeto de la comisión:

- Del señor Houli Chemlal. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre el derecho a saber la verdad y las implicaciones derivadas de los atentados de Barcelona y Cambrils del 17 de agosto de 2017. (Número de expediente 219/000251) 2

Decaída del orden del día:

— **Celebración de las siguientes comparecencias para informar en relación con el objeto de la comisión:**

- Del señor Gaston Trouvay. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre el derecho a saber la verdad y las implicaciones derivadas de los atentados de Barcelona y Cambrils del 17 de agosto de 2017. (Número de expediente 219/000252) 19

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 2

Se abre la sesión a las tres y veintidós minutos de la tarde.

CELEBRACIÓN DE LAS SIGUIENTES COMPARENCIAS PARA INFORMAR EN RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA COMISIÓN:

— **DEL SEÑOR HOULI CHEMLAL. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL DERECHO A SABER LA VERDAD Y LAS IMPLICACIONES DERIVADAS DE LOS ATENTADOS DE BARCELONA Y CAMBRILS DEL 17 DE AGOSTO DE 2017. (Número de expediente 219/000251).**

El señor **PRESIDENTE**: Vamos a empezar esta sesión de la comisión con la tramitación del orden del día, consistente en la celebración de la comparencia del señor don Mohamed Houli Chemlal.

Señor Houli Chemlal, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 64.4 del Reglamento del Congreso, las comparencias se van a desarrollar en régimen de publicidad. Estas comparencias, tal y como se acordó en la reunión de Mesa y portavoces del día 22 de octubre de 2024, se atenderán al siguiente formato: los comparecientes dispondrán para su intervención inicial de un tiempo de diez minutos, y cada grupo parlamentario, de un tiempo de ocho minutos en formato de pregunta y respuesta del compareciente.

Esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de salvaguardar los derechos del compareciente recogidos en el artículo 1.2 de la Ley Orgánica 5/1984, de 24 de mayo, de comparencia ante las comisiones de investigación del Congreso y del Senado. Igualmente, le recuerdo la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio.

Asimismo, le recuerdo que el objetivo de esta comisión, que es el tema sobre el que ha de versar su testimonio, es el siguiente: en primer lugar, el derecho a saber la verdad y las implicaciones derivadas de los atentados de Barcelona y Cambrils del 17 de agosto del 2017; en segundo lugar, aclarar cuáles fueron las presuntas responsabilidades políticas o de cualquier otra índole en los atentados de Barcelona y Cambrils, y, por último, proponer medidas de restitución o compensación para todas las personas. **(El señor Rodríguez Serra pide la palabra).**

Antes de comenzar con las comparencias y dar el turno al compareciente, le doy la palabra el portavoz del Grupo Popular.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: Gracias, presidente. Es una cuestión de orden.

Me imagino que la vergüenza que hemos sentido los diputados de este grupo parlamentario en estos últimos minutos no es una cosa que nos haya afectado exclusivamente a nosotros, sino que puede ser compartida por otros diputados y seguramente por los espectadores que hayan visto estas imágenes en ese momento o los que las puedan ver fruto de aquello que han grabado o fotografiado los medios de comunicación.

Quería decir que nuestro grupo parlamentario estuvo en contra de la creación de esta comisión de investigación en relación con unos hechos que fueron juzgados por la Audiencia Nacional y fueron vistos en apelación y en casación por el Tribunal Supremo. Por lo tanto, hay una sentencia y hay una verdad, que es aquella que dictamina el Tribunal Supremo de España. Nos opusimos a la creación de esta comisión de investigación. Cuando se formularon las peticiones de documentación y de comparecientes, se excluyó a nuestro grupo parlamentario del consenso; obviamente, un consenso excluyendo a alguien ya no es consenso, sino imposición. Se excluyó a nuestro grupo parlamentario y las comparencias se aprobaron exclusivamente con los votos del Grupo Socialista, de SUMAR y de su socio preferente, que es Junts per Catalunya.

Pero seguimos con el cúmulo de despropósitos: en la última Mesa, si bien no de forma oficial, pero sí verbal, más o menos, entre todos los miembros de la Mesa y los portavoces se entendía que esta comparencia iba a ser a través de videoconferencia, en ningún caso presencial. Nuestra sorpresa —repito, sorpresa— no es solo porque esta comparencia sea presencial, con el despliegue de medios, con las limitaciones a la movilidad de los diputados que conlleva y con los costes que supone esta comparencia en forma presencial, no es solo porque no hayamos sido informados de ella, sino porque nos hemos enterado en el mismo día de hoy a través de los medios de comunicación de una forma extraordinariamente sorprendente. Por lo tanto, tenemos que dejar constancia de todos estos hechos y de que esta situación provoca vergüenza y falta de dignidad de esta Cámara en relación con la soberanía popular, que es la que representa esta Cámara.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 3

Somos conscientes de que todo ello, todo este espectáculo, se produce simplemente para dar satisfacción a aquellos que con sus votos permiten que Pedro Sánchez se mantenga en el Palacio de la Moncloa de una forma, creemos, muy indigna y a costa de la dignidad del conjunto de los españoles. Esto es lo que queremos denunciar de forma firme al inicio de esta sesión.

El señor **PRESIDENTE**: Por favor, le ruego que vaya terminando.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: Si me deja terminar, verá que al final...

El señor **PRESIDENTE**: Le dejo terminar, pero, por favor, le pido que aligere.

El señor **RODRÍGUEZ SERRA**: Verá que al final le terminaré ahorrando tiempo.

También la Presidencia del Congreso ha tolerado y permitido que esto se produzca hoy aquí.

Termino, presidente, pero necesito hacer una reflexión personal. Durante esta mañana he tenido la oportunidad de estar con María Cano. Seguramente, María Cano es una desconocida para la mayoría de los presentes. Su hermano, Francisco Cano, fue asesinado cruelmente por ETA hace veinticinco años. Hoy María Cano —y estaba yo con ella— ha llorado. Veinticinco años después ha llorado. Por eso, quiero que sepa todo el mundo que los actos de terrorismo no consisten en que matan a una persona, muere una persona y ya está, se acabó, sino que las familias de todas esas personas a lo largo de toda su vida llevan el dolor encima. Hoy María Cano, veinticinco años después del asesinato de su hermano, seguía llorando. Por eso, en memoria de las familias de todas las personas asesinadas vilmente por el terrorismo, ya sea yihadista, ya sea de ETA, los diputados de este grupo parlamentario no vamos a permanecer en esta comisión y vamos a abandonar la sala.

Gracias. **(Las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso abandonan la sala).**

El señor **PRESIDENTE**: Esperamos a que abandonen la sala y comenzamos con los comparecientes. **(Pausa).**

Antes de dar la palabra al señor Houli, quiero que conste en el *Diario de Sesiones* que esta comisión, como ustedes saben, decidió solicitar la comparecencia del presente compareciente y, según tengo entendido, fue el juez de Vigilancia Penitenciaria el que concedió el permiso para que se celebrara en régimen de presencialidad. Por lo que a mí me consta, en ningún momento desde esta comisión se exigió que fuera de una u otra manera. Por lo tanto, esta es una decisión que ha tomado el juez, y quiero que, por favor, así conste en el *Diario de Sesiones*.

Sin más, vamos a comenzar. Señor Houli, si quiere usted hacer uso del tiempo que le he concedido, de esos diez minutos, tendrá usted la oportunidad de hablar ahora. No sé si quiere usted hacer uso de ese tiempo.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Sí, voy a declarar.

El señor **PRESIDENTE**: Perfecto. Tiene usted diez minutos. Le escuchamos.

El señor **HOULI CHEMLAL**: El CNI tenía conocimiento de las intenciones que tenía el imán y permitieron que viniera y nos comiera la cabeza. Lo digo ahora y no lo dije antes por temor a represalias o a que me pudiera perjudicar, pero ya estoy condenado y no tengo nada que perder. **(Pausa).**

El señor **PRESIDENTE**: Muy bien. Entiendo que ha terminado su locución inicial.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Sí.

El señor **PRESIDENTE**: Una vez que ya hemos oído esa primera intervención, voy a ir dando la palabra a los intervinientes de los distintos grupos parlamentarios.

Entiendo que no está el portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, tampoco está el del Grupo Parlamentario Vasco, con lo cual le cedería la palabra al portavoz del Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu.

Señor Iñarritu, cuando quiera.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Muchas gracias, señor presidente. Buenas tardes, señor Houli.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 4

El señor **HOULI CHEMLAL**: Buenas.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: No negaré mi sorpresa al escuchar que usted también se suma a la teoría de la conspiración. Yo creía, o eso había entendido, que usted, además de arrepentirse de los terribles hechos que se produjeron, en los cuales usted estuvo involucrado de una manera preparatoria, también dijo que iba a colaborar desde un inicio. Esta afirmación que acaba de hacer, ¿sobre la base de qué pruebas la manifiesta?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Lo digo sin quitar mi responsabilidad, pero lo digo para que se busque a quien permitió que el imán campara a sus anchas e hiciera lo que hizo, sin quitarme yo la responsabilidad que tengo, por supuesto.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sí, ya, ya.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Yo estoy en la cárcel, pero los que tenían que vigilar al imán no lo están.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sí, esa es otra cosa, pero la afirmación que acaba de hacer usted, ¿sobre la base de qué pruebas la ha realizado?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Pues una vez, Mohamed Hychami... ¿No sé si sabe quién es?

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sí, sí, sí.

El señor **HOULI CHEMLAL**: ... nos contó que a veces cuando se reunían con el imán se les decía que se tenían que ir porque iban a venir agentes del CNI.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Y alguien los vio? ¿Alguien...?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Es lo único que puedo decir.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Usted hace esta manifestación ahora, ocho años después...

El señor **HOULI CHEMLAL**: Sí.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ... sobre la base de una conversación que le dijo uno de sus compañeros, y hasta ahora no ha creído necesario decirlo, teniendo en cuenta que una de las teorías alternativas o llamadas de la conspiración se basaba en esa línea.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Al principio he dicho por qué no quise decirlo.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿No quería decirlo en un principio?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Porque temía que me pudiera perjudicar, pero ahora estoy condenado, no tengo nada que perder.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Pero después de estar usted condenado, también ha tenido contacto con agentes policiales.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Sí.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Y usted ha manifestado hechos que no se han podido tampoco comprobar, ya fuera la línea de la célula francesa, que teóricamente iba a operar en Lloret de Mar, y nunca hubo ninguna prueba ni se pudo probar. Entonces, usted no tiene una prueba ni un indicio en el cual se pueda sostener esto que acaba de decir.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Es que las pruebas no las tengo que buscar yo, las pruebas las tienen que buscar los investigadores, se supone.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Hombre, usted puede ayudar, ¿no? Si usted está dispuesto a colaborar, algo nos podría decir.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Yo le he dicho lo que sé, no le puedo decir más.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 5

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Ya, ya.

Otra pregunta, señor Houli. El día 16 de agosto de 2017, según he podido informarme, usted resultó gravemente herido en la explosión de Alcanar, y corrió más suerte que sus compañeros porque se encontraba entrando y saliendo de la casa, ¿verdad?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Bueno, estaba entrando en la casa.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Entrando... Y antes, ¿habían estado cenando fuera de ella?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Eso es.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Y quiénes habían estado cenando?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Yo, el imán y Youssef.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: O sea, habían estado tres personas.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Eso es.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Y el imán Es Satty y Youssef entraron en la vivienda?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Primero el imán y luego Youssef.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Y luego se produjo la explosión.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Cuando iba a entrar y abrí la puerta se produjo la explosión, sí.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Alguien más estuvo esa tarde en la vivienda de Alcanar?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Que yo recuerde, no.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: No recuerda. Y antes de la explosión, ¿usted recuerda —lo digo porque nos va a servir de cara a la posterior comparecencia— si algún vehículo pasó a gran velocidad o pasó por la zona?

El señor **HOULI CHEMLAL**: No le puedo decir, no sé.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: No se acuerda.

¿Cuál era su papel en el grupo los muyahidines de Ripoll? ¿Cuál era su papel en este grupo?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Bueno, yo en este caso ya he sido juzgado y no quiero entrar más en esto.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Pero no iba a colaborar un poco?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Eso lo ha dicho usted.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿No? Yo he leído...

El señor **HOULI CHEMLAL**: Yo estoy condenado. Yo lo que quiero, mi intención, es que se busque a los que tenían la responsabilidad de vigilar al imán.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sí, ese es otro tema.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Esa es mi intención. Yo ya estoy condenado.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Aquí hay dos cuestiones. Una, ¿qué negligencia se produjo para que eso se pudiera llevar a cabo? ¿Falló algo? Otra, una teoría de la conspiración que se basa en nada, en infundios, hasta ahora, hasta el momento, ¿eh? Si hubiera alguna prueba, algún indicio..., pero es revolver. Ya sean del señor Villarejo, ya sean de otras personas. Pero si no nos puede aportar ninguna prueba en la dirección que va... ¿Que el CNI tuvo conversaciones con el imán? Lo sabemos. Lo sabemos. Sabemos el número de reuniones que tuvo e incluso que se le facilitó un número de teléfono para que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 6

contactara con ellos. No sabemos si se reunió con otros grupos, organizaciones o cuerpos policiales. Esa es una duda que queda ahí, pero lo que acaba de decir usted es algo muy diferente, mucho más grave, que necesitaría alguna prueba. Dígame, señor Houli, ¿qué objetivos tenían ustedes el día 20 en Cataluña?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Repito, no voy a entrar más en eso.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿No?

El señor **HOULI CHEMLAL**: No.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Nada? No nos puede ayudar en nada, en esclarecer qué objetivos tenían ni cuál era su papel. **(Pausa)**.

Una pregunta, sé que es dura: ¿usted tenía pensado inmolarse en esos atentados?

El señor **HOULI CHEMLAL**: No voy a entrar en eso.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: O sea, usted ha venido solamente a dejar una perliota, que es la teoría de la conspiración, ¿y no nos va a decir nada más?

El señor **HOULI CHEMLAL**: He venido aquí obligado.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Ya, pero ha dicho una frase...

El señor **HOULI CHEMLAL**: Puedo decir lo que quiera, ¿no?

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Puede decir lo que usted desee, incluso no decir nada, pero ha dicho una frase que invoca una gravedad, pero no trae ninguna...

El señor **HOULI CHEMLAL**: A lo mejor sirve para que se mueva un poco más la cosa, ¿no?

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Ya, pero si no aporta usted nada y en otras materias que usted sí podría ayudarnos a esclarecer no nos va a decir nada, comprenderá que es como un difícil equilibrio, ¿no? En algo que no conoce sí lanza una acusación que está ahí y, en otros asuntos que usted conoce bien, no nos quiere aportar...

El señor **HOULI CHEMLAL**: Lo dice usted, que los conozco bien.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Hombre, estaba allí, ¿no? Estaba allí.

El señor **HOULI CHEMLAL**: ¿Que estaba? ¿Un día en la casa que explotó?

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Usted no estaba allí?

El señor **HOULI CHEMLAL**: ¿En la casa?

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sí, estaba en la casa.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Sí.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿No ha participado también en grabaciones de vídeo...?

El señor **HOULI CHEMLAL**: No.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Si está en el sumario, señor Houli. Es usted el que, en unas imágenes con la madre de Satán en el suelo, ese explosivo, decía que eso les iba a ayudar a entrar en el jardín del Edén. Es usted. Hay imágenes.

El señor **HOULI CHEMLAL**: No voy a entrar en eso.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Ya. O sea, lanzar la teoría de Villarejo sí, pero en datos que se conocen por imágenes no nos quiere ayudar.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 7

El señor **HOULI CHEMLAL**: No tengo nada que decir.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: No hay más preguntas, presidente.
Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor portavoz.

Tendría ahora la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Junts per Catalunya, la señora Calvo, cuando quiera.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Moltes gràcies, president.

Faré, com sempre, la intervenció en català. Em consta que el senyor Houli l'entén perfectament.

Aquesta comissió d'investigació, senyor Houli, va ser impulsada per Junts perquè té com a objectiu saber quines circumstàncies hi va haver abans i després dels atemptats del 17-A i perquè nosaltres defensem el dret a la veritat de les persones, de les famílies de les persones que van perdre la vida als atemptats de les Rambles de Barcelona i de Cambrils, i també a les persones que van resultar ferides i a les famílies, com deia, de totes elles.

Vostè va ser l'únic supervivent de l'explosió d'Alcanar i, per tant, i ho vull deixar clar, no va participar en les accions terroristes de les Rambles i de Cambrils, que van ser, i se sap, una improvisació dels seus companys de la cèl·lula terrorista justament perquè havia succeït l'explosió del laboratori a Alcanar. Vostè ha estat, i convé recordar-ho també, condemnat a quaranta-tres anys com a membre del grup terrorista per haver fabricat els explosius o adquirit el material i com a responsable dels danys i lesions que va causar l'explosió de la casa d'Alcanar. Durant el judici, vostè va dir que estava penedit del que havia fet. Es pot interpretar que en aquell moment el que estava buscant era una condemna més favorable, però a mi m'agradaria saber, li torno a preguntar, si aquest penediment és sincer i si vostè agafa aquí el compromís de realment ajudar, de realment col·laborar amb l'aclariment de les circumstàncies que van precedir als atemptats de les Rambles i de Cambrils. El seu penediment era sincer?

Muchas gracias, presidente.

Haré como siempre mi intervención en catalán. Me consta que el señor Houli lo entiende perfectamente.

Esta comisión de investigación, señor Houli, fue impulsada por Junts, porque tiene como objetivo saber qué circunstancias hubo antes y después de los atentados del 17A y porque nosotros defendemos el derecho a la verdad de las personas, de las familias de las personas que perdieron la vida en los atentados de las Ramblas de Barcelona y de Cambrils y también de las personas que resultaron heridas y las familias de todas ellas.

Usted fue el único superviviente en la explosión de Alcanar y, por lo tanto, y quiero dejarlo claro, no participó en las acciones terroristas de las Ramblas y de Cambrils, que fueron —y se sabe— una improvisación de sus compañeros de la célula terrorista, precisamente porque había sucedido la explosión de laboratorio en Alcanar. Usted ha sido, y hay que recordarlo, condenado a cuarenta y tres años, como miembro del grupo terrorista, por haber fabricado los explosivos, adquirido el material y como responsable de los daños y lesiones que causó la explosión de la casa de Alcanar. Durante el juicio, usted dijo que estaba arrepentido de lo que había hecho. Se puede interpretar que en aquel momento lo que usted estaba buscando era una condena más favorable, pero a mí me gustaría saber, y le vuelvo a preguntar, si este arrepentimiento es sincero y si usted aquí adquiere el compromiso realmente de ayudar, de colaborar para aclarar las circunstancias que precedieron a los atentados de las Ramblas y de Cambrils. ¿Su arrepentimiento era sincero?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Sí.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Molt bé, doncs li demano que col·labori. Vostè acaba de fer unes asseveracions dient que el CNI tenia coneixement. Nosaltres vam demanar justament que es desclassifiqués informació i quedaria demostrat que va col·laborar i fins i tot que havia tingut assignat un mòbil, però també ha parlat ara mateix de les circumstàncies que envoltaven les trobades del senyor Mohamed Hichamy amb l'imam. M'agradaria que ho tornés a repetir per entendre exactament què vol dir amb aquestes paraules. M'agradaria que tornés a repetir quines circumstàncies envoltaven aquestes trobades, segons el seu parer o la informació que vostè li feia arribar al senyor Hichamy.

Muy bien. Entonces le pido que colabore. Usted acaba de hacer unas aseveraciones diciendo que el CNI tenía conocimiento. Nosotros pedimos justamente que se desclasificara la información y quedaría demostrado que colaboró e incluso que tuvo asignado un móvil, pero también ha hablado ahora mismo de las circunstancias que rodeaban los encuentros del señor Mohamed Hychami con el imán y con usted y

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 8

lo que le he explicado. Me gustaría que lo volviera a repetir para entender exactamente lo que quiere decir con estas palabras. Me gustaría que volviera a repetir qué circunstancias rodeaban estos encuentros, según su opinión, o la información que usted le hacía llegar al señor Hychami.

El señor **HOULI CHEMLAL**: ¿Hablo en catalán o en castellano?

La señora **CALVO GÓMEZ**: En català, si vol.
Puede hablar en catalán, si quiere.

El señor **HOULI CHEMLAL**: He dit que, a vegades, ens va dir en Mohamed Hichamy, a mi i al seu germà, ens va dir que a vegades quan quedaven amb l'imam els deia que havien de marxar perquè venien agents del CNI.

Bien. Pues Mohamed Hychami nos dijo a mí y a su hermano que a veces, cuando quedaban con el imán, les decía que se tenían que ir porque venían agentes del CNI.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Molt bé. És que insisteixo que són unes declaracions que revesteixen una gravetat important i per això he volgut que ratifiqués exactament aquestes paraules. Anem a intentar... Jo necessito aclarir una sèrie d'interrogants que no es van poder resoldre en la investigació perquè els autors materials dels atemptats de les Rambles i de Cambrils havien mort i no se'ls va jutjar. D'acord? I altres interrogants. La tarda de l'explosió de la casa d'Alcanar vostè va anar a Vinaròs amb Youssef Aalla a vendre joies, que entenc que eren per aconseguir diners per poder comprar materials, i van deixar l'imam sol a casa. Però vostè va declarar que, quan marxaven, va veure arribar un noi amb la samarreta del Barça, un noi de cabell rapat pels costats, que portava xancles, que es va posar a parlar amb l'imam a l'entrada de la casa i que, quan li va preguntar el Youssef qui era aquell noi, el Youssef li va dir que era del grup i que ja ho sabia en el seu moment. Ha arribat a saber mai qui era aquell noi?

Muy bien. Es que, insisto, son unas declaraciones que revierten una alta gravedad, y por eso he querido que usted ratificara exactamente estas palabras. Yo necesito aclarar una serie de interrogantes que no se pudieron resolver en la investigación, porque los autores materiales de los atentados de las Ramblas y de Cambrils habían muerto y no se les juzgó. Y otros interrogantes. La tarde de la explosión de la casa de Alcanar, usted fue a Vinaroz con Youssef Aalla a vender joyas, que entiendo que era para conseguir dinero para poder comprar materiales, y dejaron al imán solo en casa. Pero usted declaró que, cuando se iban, vio llegar a un chico con la camiseta del Barça, un chico con el cabello rapado por los lados, con chanclas, que se puso a hablar con el imán a la entrada de la casa y que, cuando le preguntó a Youssef quién era, Youssef le dijo que era del grupo y que ya lo sabía en su momento. ¿Ha llegado a saber alguna vez quién era aquel chico?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Vale. Vull aclarir que aquestes declaracions que vaig fer, les vaig fer quan estava a la presó d'Alcalá Meco. D'una manera o altra em van pressionar perquè fes aquestes declaracions, no directament, sinó a partir de terceres persones.

Quiero aclarar que estas declaraciones que hice las hice cuando estaba en la cárcel de Alcalá Meco. De una manera u otra me presionaron para que hiciera estas declaraciones, no directamente, sino a partir de terceras personas.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Qui el va pressionar?
¿Quién le presionó?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Doncs la gent que mana allà, a Alcalá Meco. He dit que no em van pressionar directament, però amb terceres persones. I em vaig sentir com a obligat a dir que la intenció era atemptar contra la Sagrada Família, quan jo no tenia coneixement sobre això. I allò del noi aquest també, perquè la persona que estava amb mi em va dir que corria el perill de que... No, que havia escoltat que em volien ficar els morts a mi i em va dir que per ajudar o jo que sé, doncs digués això, però realment no hi ha res.

Pues la gente que manda allí, en Alcalá Meco. Digo que no me presionaron directamente, pero que, mediante terceras personas, sí, y me sentí como obligado a decir que la intención era atentado contra la Sagrada Familia cuando yo no tenía conocimiento sobre esto. Y lo del chico este también, porque la persona que estaba conmigo me dijo que corría el peligro de que, con lo que había oído, me quisieran cargar a mí con el muerto. Me lo dijo para ayudar o lo que sea, no sé. Me dijo eso, pero realmente no hay nada.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 9

La señora **CALVO GÓMEZ**: Aquest noi no existia?
¿Este chico no existía?

El señor **HOULI CHEMLAL**: No.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Molt bé, doncs aleshores no li faig la següent pregunta perquè evidentment estava relacionada.

També acaba de dir vostè que la nit de l'explosió només estaven a la casa Es Satty, vostè i Youssef Aalla. Però vostè, a les diferents declaracions, va canviar, va dir primer quatre o cinc persones, després va dir quatre, després va dir tres.

Muy bien. Pues entonces no le hago la segunda pregunta, porque obviamente estaba relacionada.

También acaba de decir usted que la noche de la explosión solo estaban en la casa Es Satty, usted y Youssef Aalla, pero usted en las distintas declaraciones cambió: primero dijo cuatro o cinco personas, luego dijo cuatro, luego dijo tres...

El señor **HOULI CHEMLAL**: Per això, quan a la comissaria o...?
¿Esto cuándo?, ¿en la comisaría o...?

La señora **CALVO GÓMEZ**: Vostè quan fa les declaracions policials diu una cosa, després va modificant la seva declaració a mesura que va avançant el temps i la darrera declaració diu que només eren tres persones, però resulta que hi ha un testimoni, que ha de comparèixer després, que va veure sortir una furgoneta, que podia ser la d'Es Satty, just després de l'explosió. D'acord? I hi ha un altre testimoni, segons consta en la sentència, i es pot consultar a la pàgina 697, que va sortir de casa perquè el gos es va posar a bordar i va veure un cotxe que arribava fins a la casa sense llums i sense el motor en marxa. Per tant, li torno a preguntar: Quantes persones estaven a la casa, en el moment de l'explosió?

Usted, cuando hace las declaraciones policiales, dice una cosa, luego otra, o sea, fue modificando su declaración a medida que va avanzando el tiempo, y en la última declaración dijo que solo eran tres personas, pero resulta que hay un testigo, que tiene que comparecer después, que vio salir a una furgoneta que podía ser la de Es Satty justo después de la explosión, ¿de acuerdo? Y hay otro testigo, según consta en la sentencia y se puede consultar en la página 697, que salió de casa porque el perro se puso a ladrar y vio un coche que llegaba hasta la casa sin luces y sin el motor en marcha. Por tanto, le vuelvo a preguntar: ¿cuántas personas estaban en la casa en el momento de la explosión?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Érem tres. El que passa és que jo no vaig... Potser no estava atent o no ho sé, però jo no vaig escoltar cap cotxe, però sí que l'imam va entrar i, quan va entrar, després d'una estona és quan va rebentar la casa. Jo no sé si va sortir per la finestra o no ho sé, però jo no vaig escoltar res. Cap cotxe.

Éramos tres. Lo que pasa es que yo, a lo mejor, no estaba atento, no sé, pero yo no vi ningún coche, pero sí que el imán entró, y cuando entró, al cabo de un rato, fue cuando reventó la casa. Yo no sé si salió por la ventana, no lo sé, pero yo no vi nada, ningún coche.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Qui va sortir, perdó?
¿Quién va a salir, perdón?

El señor **HOULI CHEMLAL**: L'imam. No sé jo si va sortir per la finestra o no. No ho sé. Diuen que no se sap si està mort o no. Jo tampoc ho sé.

El imán. No sé, no sé si salió por la ventana o no. Dicen que no se sabe si está muerto o no, yo tampoco lo sé.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Bueno, ara li preguntaré altres coses relacionades. Durant el sopar vostè va notar alguna cosa estranya? Perquè van sopar i després va haver-hi l'explosió a partir de les 11 de la nit. Vostè ha comentat en les seves declaracions que entre ells parlaven àrab, que vostè, l'àrab, no l'entenia i que quan volien dir coses i que vostè no ho sabés, parlaven en àrab. Va notar vostè alguna cosa estranya?

Bueno, ahora le preguntaré otras cosas relacionadas. ¿Durante la cena usted notó algo extraño? Porque cenaron y después hubo la explosión a partir de las once de la noche. Usted ha comentado en sus declaraciones que entre ellos hablaban árabe, que usted el árabe no lo entendía y que, cuando querían decir cosas y que usted no se enterara, hablaban en árabe. ¿Usted notó algo extraño?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 10

El señor **HOULI CHEMLAL**: No.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Li demanaria a la Mesa que se li faciliti al senyor Houli una fotografia que apareix en el document número 7 dels aportats pel lletrat senyor Agustí Carles. És una foto que correspon a un home d'aspecte magrebí i de cabell curt, amb gel·laba, amb barba retallada rectangular, foto que es va trobar entre les restes de la casa d'Alcanar. D'acord? És una fotografia. És aquesta fotografia, que està vostè veient. Havia vist mai aquesta fotografia?

Pediría a la Mesa que se le facilite al señor Houli una fotografía que aparece en el documento número 7 de los aportados por el letrado, el señor Agustí Carles. (Así lo hacen los servicios de la Cámara). Es una foto (muestra una copia de la misma fotografía) que corresponde a un hombre de aspecto magrebí, cabello corto, con chilaba, barba recortada rectangular, una foto que se encontró entre los restos de la casa de Alcanar. Es la fotografía que tiene usted delante. ¿Había visto usted antes esta fotografía?

El señor **HOULI CHEMLAL**: No.

La señora **CALVO GÓMEZ**: No li havien ensenyat mai aquesta fotografia?
¿No se la habían enseñado nunca?

El señor **HOULI CHEMLAL**: No.

La señora **CALVO GÓMEZ**: No li havien demanat mai per aquesta persona durant tota la investigació?
¿No le habían preguntado nunca por esta persona durante la investigación?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Que jo recordi, no.
Que yo recuerde, no.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Ha vist mai l'home de la foto?
¿Ha visto alguna vez al hombre de la foto?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Sembla l'imam, però no sé qui és. Si no és l'imam, no sé qui és.
Parece el imán, pero no sé quién es. Si no es el imán, no sé quién es.

La señora **CALVO GÓMEZ**: No el van... O sigui, no el tenen catalogat, o sigui, etiquetat com a l'imam.
O sea, no lo tiene catalogado, es decir, etiquetado como el imán.

El señor **HOULI CHEMLAL**: No sé qui és, doncs. Jo no el conec.
No sé quién es, entonces, no lo conozco.

La señora **CALVO GÓMEZ**: No el coneix. Vostè no el coneix. Per tant, no sap si formava part de la cèl·lula o no. No sap si tenia relació amb l'imam o no. Si podia ser el cosí germà de l'imam Mohammed Es-Satty o no? No ho sap.

No lo conoce, usted no lo conoce. Por tanto, no sabe si formaba parte de la célula terrorista o no, si tenía relación con el imán o no, si podría ser el primo hermano del imán, Mohamed Es Satty, o no. No lo sabe.

El señor **HOULI CHEMLAL**: No.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Molt bé. Vostè ha declarat que, aquella nit, la furgoneta de l'imam estava aparcada davant de la casa, igual que el Peugeot 306, amb el qual vostès havien anat a Vinaròs i hi van anar i tornar de Vinaròs. Com s'explica que, després de l'explosió, desaparegués la furgoneta de l'imam? Com s'ho explica?

Muy bien. Usted ha declarado que aquella noche la furgoneta del imán estaba aparcada delante de la casa, igual que el Peugeot 306 con el que ustedes habían ido y volvieron de Vinaroz. ¿Cómo se explica que después de la explosión desapareciera la furgoneta del imán? ¿Cómo se explica?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Com ho puc saber jo si va explotar la casa i ja no me'n recordo de res. Em vaig aixecar a l'hospital.

¿Cómo lo voy a saber yo? Explotó la casa y no recuerdo nada más, me desperté en el hospital.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 11

La señora **CALVO GÓMEZ**: Quan va saber que la furgoneta havia desaparegut, havia marxat de la casa d'Alcanar just després de l'explosió? Quan ho va saber, això?

¿Cuándo supo usted que la furgoneta había desaparecido, que se había ido de la casa de Alcanar justo después de la explosión? ¿Cuándo lo supo?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Que havia desaparegut a la furgoneta?

¿Que había desaparecido una furgoneta?

La señora **CALVO GÓMEZ**: Que s'havia vist marxar una furgoneta.

Sí, que se había ido esa furgoneta.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Jo no ho he dit pas, això. Però no sé.

No, nadie me dijo nada, no lo sé.

La señora **CALVO GÓMEZ**: No, ho van dir testimonis. A vostè quan li va arribar aquesta informació?

No, lo dijeron testimonios. ¿Usted cuándo recibió esa información?

El señor **HOULI CHEMLAL**: No sé. Alguna cosa he escoltat per la tele, però jo no sé.

No sé, yo algo oí en la tele, pero yo no lo sé.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Molt bé. Aquesta furgoneta, sap vostè que es va trobar el dia 21 d'agost a les 7:20 del matí al carrer principal de Sant Carles de la Ràpita, en una zona de càrrega i descàrrega. I del 16 al 21 d'agost passen dies. Què va pensar vostè quan va saber que s'havia trobat la furgoneta de l'imam Es Satty que, recordem-ho, havia estat aparcada a la casa abans de l'explosió, que els testimonis veuen sortir del lloc de l'explosió? Què va pensar vostè que es trobés aquella furgoneta a Sant Carles de la Ràpita?

Muy bien. Sabe usted que esta furgoneta se encontró el día 21 de agosto a las 7:20 de la mañana en la calle principal de San Carlos de la Rápita, en una zona de carga y descarga. Del 16 al 21 de agosto pasan días. ¿Qué pensó usted cuando supo que se había encontrado la furgoneta del imán Es Satty, que —recordemos— había sido aparcada en la casa antes de la explosión y que los testigos ven salir del lugar de la explosión? ¿Qué pensó usted de que se encontrara aquella furgoneta?

El señor **HOULI CHEMLAL**: No sé, que ens l'havia jugat o qualsevol cosa, no sé.

No sé, que nos la habían jugado o cualquier cosa, no sé.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Perdona?

¿Perdona?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Que ens l'ha jugat o qualsevol cosa, però jo de veritat pensava que havia mort a la casa. Però no ho sé. També hi ha coses molt estranyes. I amb el temps un va pensant i...

Yo, de verdad, pensaba que había muerto en la casa, pero no lo sé. También hay cosas muy extrañas y con el tiempo uno va pensando.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Vostè creu que l'explosió va ser accidental? Perquè hi ha l'altra teoria que vostès tenien a la casa detonadors, bombes de mà, a banda dels explosius, per tant, hi hauria la possibilitat que algú fes explotar la casa des de fora. Vostè creu que va ser accidental? Estaven manipulant en aquell moment...?

¿Usted cree que la explosión fue accidental? Porque hay otra teoría: que ustedes tenían detonadores, bombas de mano en la casa, aparte de los explosivos, y que, por tanto, cabría la posibilidad de que alguien hiciera explotar la casa desde fuera. ¿Usted cree que fue accidental? ¿Estaban manipulando en aquel momento?

El señor **HOULI CHEMLAL**: No ho sé.

No lo sé.

La señora **CALVO GÓMEZ**: L'imam tenia un mòbil Nokia gris i blanc model 2030. Feia servir targetes espanyoles, marroquines i belgues. Recorda si la nit de l'explosió, durant el sopar o mentre parlaven vostès, va fer servir aquest mòbil en algun moment?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 12

El imán tenía un móvil Nokia 2030 gris y blanco y utilizaba tarjetas españolas, marroquíes y belgas. ¿Recuerda usted si la noche de la explosión, durante la cena o mientras hablaban ustedes, utilizó ese móvil en algún momento?

El señor **HOULI CHEMLAL**: No ho recordo.
No lo recuerdo.

La señora **CALVO GÓMEZ**: No ho recorda. D'acord. Perquè no sé si sap que entre les restes de l'explosió d'Alcanar es van trobar tots els mòbils de les persones que estaven, com ara vostè, allà, menys el mòbil del senyor Es Satty.

L'altre dia, l'exmagistrat i advocat d'algunes de les víctimes, el senyor Agustí Carles, ens recordava que més enllà del dret subjectiu de les víctimes, està el dret objectiu de la societat a conèixer, a buscar la veritat.

Un dels temes que apuntava i que és una de les interrogants, com deia, és que no s'ha pogut saber quines visites han rebut vostè i el senyor Driss Oukabir estant a la presó, malgrat que és una informació que va demanar durant la instrucció Mossos d'Esquadra. D'acord? Li pregunto, per tant, directament. A part de la seva família i de la lletrada, ha rebut visita a la presó d'algun membre de les Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat o dels serveis d'intel·ligència, vostè?

¿No lo recuerda? De acuerdo. Porque no sé si sabe que entre los restos de la explosión de Alcanar se encontraron todos los móviles de las personas que estaban, como usted, allí, en la casa, menos el móvil del señor Es Satty.

El otro día, el exmagistrado y abogado de alguna de las víctimas, el señor Agustí Carles, nos recordaba que más allá del derecho subjetivo de las víctimas está el derecho objetivo de la sociedad de conocer y buscar la verdad.

Uno de los temas que apuntábamos y que es uno de los interrogantes es que no se ha podido saber qué visitas han recibido usted y el señor Driss Oukabir estando en la cárcel, a pesar de que es una información que los Mossos d'Esquadra pidieron durante la instrucción. Se lo pregunto, por tanto, directamente. Además de la familia y de la letrada, ¿ha recibido visita de algunos miembros de las fuerzas de seguridad del Estado o de servicios de inteligencia en la cárcel?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Al principi, perquè em preguntaven si coneixia... Em posaven fotos de persones i em deien que si els coneixia o no.

Al principio porque me preguntaban, me ponían fotos de personas y me preguntan si los conocía o no.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Vostè ha explicat abans... Li anava a preguntar ara, però ja ho ha explicat abans, que va rebre pressions dels funcionaris o de les persones que van anar...

De acuerdo. Usted ha explicado antes —se lo voy a preguntar ahora, pero ya lo ha explicado antes— que recibí presiones, entiendo que de los funcionarios.

El señor **HOULI CHEMLAL**: O sigui, no pressions directament, però sí que em vaig sentir pressionat, sí.

No presiones directamente, pero sí que me sentí presionado, sí.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Vale. Per ampliar la declaració des de la presó d'Alcalá Meco. Ens ha quedat clar.

Estic acabant, president. Em queda una miqueta, però com que hi ha un grup que s'ha retirat, entenc que podem repartir temps.

A veure. Els tedax van calcular que hi havia material per fabricar 500 quilos d'explosius, més 100 bombones de butà, 97 de les quals estaven plenes. Hi havia metralla, granades de mà i altres materials. Per tant, hi havia la intenció de causar molt de mal. Vostè diu que no, però com vostè mateix reconeix, perquè se li escolta a la seva veu, en un vídeo on es pot veure en Younes Abouyaaqoub, autor de l'atemptat a les Rambles, abatut per Mossos; a Mohamed Hichamy, abatut a Cambrils, i Youssef Aalla, mort a l'explosió, en el vídeo els seus companys terroristes diuen: «A vosaltres se us ha promès l'infern. Us penedireu d'haver nascut, sobretot vosaltres, Mossos d'Esquadra, malparits. Cabrons, us esteu cardant un berenjenal». Us esteu cardant, perdó, en un berenjenal. Abouyaaqoub diu: «Això, germans, no costa res —quan està ensenyant explosius—. L'únic que fa falta és la fe i tenir un odi exagerat a aquells kàfirs —referint-se als infidels—. Això de pressupost no supera els 15 o 20 euros». També Hichamy diu: «Amb

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 13

el suport diví cada gram d'aquest ferro se us clavarán als vostres caps o als dels vostres fills o als de les vostres dones, amb el suport diví». Per tant, la intenció clarament era causar una autèntica massacre. Com va arribar aquesta radicalització?

Bien, para ampliar la declaración desde la sede de Alcalá Meco; de acuerdo, eso lo entendemos.

Estoy acabando, presidente. Me queda un poco, pero, como hay un grupo que se ha retirado, entiendo que podemos repartir el tiempo.

Los tedax calcularon que allí había material para fabricar 500 kilos de explosivos, más 100 bombonas de butano, 97 de ellas llenas. Había metralla, granadas de mano y otros materiales, por tanto, había la intención de causar y de provocar mucho daño. Usted dice que no, pero como usted mismo reconoce porque se oye su voz en un vídeo donde se puede ver a Younes Abouyaaqoub, autor del atentado de las Ramblas y abatido por los Mossos, a Mohamed Hychami, abatido en Cambrils o a Yousef Aalla, muerto en la explosión, en ese vídeo sus compañeros terroristas dicen: A vosotros se os ha prometido el infierno y os arrepentiréis de haber nacido, sobre todo vosotros, Mossos d'Esquadra, malnacidos, cabrones, os estáis metiendo en un berenjenal. Abouyaaqoub dice, cuando está enseñando explosivos: Esto, hermanos, no cuesta nada. Lo único que hace falta es la fe y tener un odio exagerado a aquellos kafir —refiriéndose a los infieles—. Esto de presupuesto no supera los quince o veinte euros. También Hychami dice: Este hierro se clavará en la cabeza de vuestras mujeres e hijos con el apoyo divino. Por tanto, la intención claramente era crear una auténtica masacre. ¿Cómo llegó esta radicalización?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Amb l'imam.
Con el imán.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Però, com es pot arribar a aquesta radicalització?
Pero ¿cómo se puede llegar a esa radicalización?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Jo no ho puc explicar, però tot ve perquè l'imam va vindre. Nosaltres érem nois ben integrats, mai havíem portat problemes a ningú i va vindre l'imam i va passar això.

Yo no lo puedo explicar, pero todo viene porque vino el imán. Nosotros éramos chicos bien integrados, nunca habíamos provocado problemas a nadie y vino el imán y pasó esto.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Jo deixo aquí les preguntes, senyor Houli, dient que lamento que un nano de 20 anys es destrueixi la vida d'aquesta manera. I també perquè al costat del seu exemple hi ha el de la seva germana, que és la Nahual Houli Chemlal, que acaba de rebre una beca a l'Excel·lència Comtal Vila de Ripoll pel seu bon expedient acadèmic. Ella es vol dedicar a la infermeria, a tenir cura de les persones i crec que és un bon exemple d'integració.

Yo dejo aquí las preguntas, señor Houli, diciendo que lamento que un chico de veinte años se destrozara la vida de esta manera. Y también porque al lado de su ejemplo está el de su hermana, que es Nahual Houli, que acaba de recibir una beca a la excelencia Comtal Vila de Ripoll por su buen expediente académico. Ella se quiere dedicar a la enfermería, a cuidar de las personas, y creo que es un buen ejemplo de integración.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Sí, totalment.
Sí, totalmente.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Lamentem molt profundament tot el que va passar aquells dies i les situacions i la desgràcia de les persones que han perdut éssers estimats i dels centenars de persones que van resultar ferides.

Lamentamos profundamente lo que sucedió en aquellos días, las situaciones y la desgracia de las personas que han perdido seres queridos y los cientos de personas que resultaron heridas.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Jo també ho lamento.
Yo también lo lamento.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora portavoz.

Tiene ahora el turno el portavoz del Grupo Parlamentario Republicano, el señor Francesc. Cuando quiera.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: President, senyories, bona tarda.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 14

Senyor Houli, vostè ha dit que explica això ara perquè abans no ho veia clar d'explicar i que ara no té res a perdre. M'agradaria que s'estengués una mica més en per què ara ha fet aquest canvi, per què ara ho difon, per què ara ens dona aquesta informació, per què ara?

Presidente, señorías, buenas tardes.

Señor Houli, usted ha dicho que explica esto ahora porque antes no lo veía claro, para explicarle que ahora no tiene nada que perder. Me gustaría que se extendiera un poco más sobre por qué ahora ha hecho este cambio y por qué ahora nos da esta información. ¿Por qué ahora?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Ja he dit tot el que havia de dir. A mi el que m'agradaria és que es busqués a qui va deixar a l'imam que fes el que volgués. I aquesta és la meua intenció.

Ya he dicho todo lo que tenía que decir. A mí lo que me gustaría es que se buscara a quien dejó que el imán hiciera lo que él quisiera; esa es mi intención.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Una mica en la línia que li preguntava al meu company, el senyor Iñarritu, quan diu «els que el van deixar», «aquests que el van deixar», vostè qui pressuposa que van ser «aquests que el van deixar»?

Un poco en la línea en la que le preguntaba mi compañero el señor Iñarritu: cuando dice «los que le dejaron», ¿quiénes presupone usted que son esas personas?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Si ho sabés, ja ho hauria dit.

Si lo supiera, ya lo hubiera dicho.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Però sé que això se li ha preguntat, però és que és un tema nuclear perquè volem conèixer la veritat. D'acord. Vostè no coneix qui són, però, en canvi, li consta que el van deixar, que van permetre. Com és que no sap qui són, però, en canvi, sap que van permetre que fes la seva?

Sé que esto se le ha preguntado y que es un tema nuclear porque queremos conocer la verdad. De acuerdo, usted no sabe quiénes son, pero sí que le consta que permitieron al imán actuar. ¿Cómo es que no sabe quiénes son, pero sí sabe que le permitieron que se saliera con la suya?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Perquè quan en Mohamed Hichamy ens va dir que quedava amb... que l'imam quedava amb agents, en aquell temps ja hi havia la intenció. L'imam els parlava d'atemptar.

Porque cuando Mohamed Hychami nos dijo que el imán quedaba con agentes, en aquella época ya había la intención. El imán les hablaba de atentar.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: I per tant, vostè, d'aquí...?

Y, por tanto, usted...

El señor **HOULI CHEMLAL**: Doncs jo porto aquesta conclusió. Perquè aquest imam va aparèixer del no res, de la nada, com es diu en espanyol. Un home que estava a la presó per narcotràfic i que de cop és imam.

Yo llego a esta conclusión. Porque esto surgió de la nada, un hombre que estaba en la cárcel por narcotráfico y de repente es imán.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Però entenc, senyor Houli, que això, el que ha dit vostè ara, és una conclusió seva.

Pero, señor Houli, entiendo que lo que ha dicho usted ahora es una conclusión suya, de usted.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Sí.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: No és informació, és una conclusió seva.

No es información, es conclusión.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Sí, jo el que vull és que s'investigui si realment van deixar aquest home que fes el que volgués o no.

Sí, yo lo que quiero es que se investigue si realmente dejaron que este hombre hiciera lo que quisiera o no.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 15

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Ho dic, senyor Houli, perquè vostè ho entendreà ràpidament. Hi ha una gran diferència entre una impressió o una conjectura, que és el que entenc que vostè ens està exposant, i una informació fefaent. És una gran diferència.

Lo digo, señor Houli, porque usted lo va a entender rápidamente. Hay una diferencia importante entre una impresión o una conjetura, que es lo que entiendo que usted está transmitiendo, y una información fehaciente.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Si fos una informació tindria proves, però jo no tinc proves. Jo el que vull és que es busquin aquestes proves.

Sí, si fuese una información, obviamente tendría pruebas y no las tengo. Yo quiero que se busquen.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Estaríem d'acord que vostè ens comunica avui, en aquest àmbit, una conjectura seva.

Entonces, ¿estaría de acuerdo en que hoy, en este ámbito, nos está transmitiendo una conjetura por su parte?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Sí.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Correcte. Senyor Houli, el seu advocat l'ha aconsellat que ens comuniqui aquesta expressió?

Señor Houli, ¿su abogado le he aconsejado que nos transmita esta expresión?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Quin advocat, si no tinc advocat?

¿Qué abogado, si no tengo abogado?

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Algú? Algú li ha aconsellat?

Bien, pues ¿alguien le ha aconsejado?

El señor **HOULI CHEMLAL**: No.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Ningú?

¿Nadie?

El señor **HOULI CHEMLAL**: No.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Ho ha fet vostè de motu propi?

¿Usted lo ha hecho motu proprio?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Sí.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Li preguntaven abans per la seva relació amb l'imam. És un tema important, un tema interessant en què ens agradaria que s'estengués una mica. A vostè què el va atreure d'Es Satty per confiar tant en ell? Què el va atreure més?

Le preguntaban antes por su relación con el imán. Es un tema importante, es un tema interesante y nos gustaría que se extendiera un poco. ¿A usted qué fue lo que le atrajo de Es Satty para confiar tanto en él? ¿Qué fue?

El señor **HOULI CHEMLAL**: A mi no em va atreure res, perquè jo no vaig tenir molt de contacte amb ell, però sí que tenia més contacte amb Mohamed Hichamy, amb Younes i amb Youssef, i em posaria aquí a explicar el dia sencer, la sensació, però jo no puc explicar la sensació. Érem joves i va vindre aquest home amb coses, no sé com explicar-ho, però és així.

A mí no me atrajo nada porque yo no tuve mucho contacto con él, pero sí que tenía más contacto con Mohamed Hychami, con Younes y con Youssef. Y me pondría a explicar todo el día, pero no puedo explicar la sensación. Éramos jóvenes, vino este hombre y no sé muy bien cómo explicarlo, pero es que fue así.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Sé que segurament no és fàcil per a vostè parlar d'això, però entengui que nosaltres...

Sé que seguramente no es fácil para usted hablar de esto.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 16

El señor **HOULI CHEMLAL**: No, és clar que no es fácil.
No, no lo es.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: ...nosaltres som representants dels ciutadans i que aquests fets van ser molt greus i que vostè avui compareix aquí, quan tot això ja ha estat jutjat i, per tant, entengui que és una oportunitat per entendre com vostè, que era un jove de Ripoll integrat, acaba així. Per tant, encara que no fos directament de la relació amb l'imam, per què vostè va entrar en aquesta lògica destructiva? Si us plau, expliqui'ns.

Pero entienda que nosotros somos representantes de los ciudadanos y que estos hechos fueron muy graves. Y usted hoy comparece aquí cuando todo esto ya se ha juzgado, así que entienda que esto es una oportunidad para entender cómo usted, que era un chico joven de Ripoll, integrado, acaba así. Así que, aunque no fuera directamente de la relación con el imán, ¿por qué entra usted en esta lógica destructiva, por favor?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Jo crec que és inexplicable. Si no ho sents, si no ho vius, no es pot explicar.
Yo creo que es inexplicable. Si no se siente, si no se vive, no se puede explicar.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Vostè ha comentat abans una frase que ha dit literalment: «Venien agents del CNI». Vostè abans havia sentit dir aquestes sigles, CNI, en algun lloc?

Usted ha comentado antes una frase. Ha dicho literalmente: Vienen agentes del CNI. ¿Usted antes había oído estas siglas, CNI, en algún sitio?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Sí.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: I quan li van dir això, vostè no va pensar a aturar-ho tot o va pensar què està passant?
¿Y cuando les dijeron esto, no pensó en pararlo todo?

El señor **HOULI CHEMLAL**: No, perquè cadascú feia la seva vida, nosaltres quedàvem a vegades i tal, però fèiem la nostra vida normal. No... És com que se'ns va caure tot de cop a sobre.

No, porque cada uno hacía su vida. Nosotros a veces quedábamos, pero hacíamos nuestra vida normal. Es como que se cayó todo de golpe encima.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Vostè va sentir així també en converses, tal com ens explica alguna referència a alguna altra organització, serveis secrets o serveis d'intel·ligència que no fos el CNI?

¿Usted oyó también en conversaciones, como nos explica, alguna referencia tal vez a alguna otra organización, servicios secretos o servicios de inteligencia que no fuera el CNI?

El señor **HOULI CHEMLAL**: No.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Mai?
¿Nunca?

El señor **HOULI CHEMLAL**: No.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Hi havia tensions internes en el seu grup? Discrepàncies fortes?
¿Había tensiones internas en su grupo o discrepancias fuertes?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Que jo sàpiga, no.
Que yo sepa, no.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Hi estaven tots d'acord, més o menys, amb la visió.
O sea, estaban todos de acuerdo más o menos.

El señor **HOULI CHEMLAL**: El que jo conec, sí.
Lo que yo conozco, sí.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: Vostè ha dit que se'n peneix del que va passar. Què els diria avui a les víctimes des d'aquí, que és un àmbit de representació de la ciutadania? Què els diria a les víctimes?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 17

Usted ha dicho que se arrepiente de lo que pasó. ¿Qué les diría hoy a las víctimas desde aquí, que es un ámbito de representación de la ciudadanía? ¿Qué les diría a las víctimas?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Jo, per molt que els digui, el dolor que senten, jo no puc fer res per ell. L'únic que jo era un noi jove que em vaig menjar el cap i ja està. Que jo realment ara no seria capaç de fer res d'això. Jo mai he fet mal a ningú i mai m'he ficat en problemes ni res. Però... Bé, deixem-ho així i ja està.

Yo, por mucho que les diga, el dolor que sienten no puedo hacer nada al respecto. Lo único es que yo era un chico joven, que me comieron la cabeza y ya está. Que yo realmente ahora no sería capaz de hacer nada de eso. Yo jamás he hecho daño a nadie y jamás me he metido en problemas de nada. Pero bueno, dejémoslo así.

El señor **ÁLVARO VIDAL**: No tinc més preguntes. Gràcies.
*No tengo más preguntas.
Gracias.*

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor portavoz.
Tiene ahora la palabra el señor portavoz del Grupo Parlamentario SUMAR. Cuando quiera.

El señor **BADIA CASAS**: Señor Houli, creo que usted hoy aquí ha venido a situarse como víctima y a no asumir sus actos, su culpabilidad. Hoy no ha venido a ayudar a descubrir la verdad, ni mucho menos ha venido a ayudar a las víctimas. La afirmación que usted ha hecho hoy la podría haber hecho antes en cualquiera de las reuniones que ha dicho que tuvo con los agentes de seguridad hace mucho tiempo, pero la realidad es que no tiene ninguna prueba de que hubo una relación de Es Satty con el CNI, no presencié ninguna conversación. De hecho, incluso tenía poca relación con Es Satty, o ni sabía lo que era el CNI. Usted solo sabe lo que dice que otra persona dijo. O sea, entre eso y nada hay un pequeño paso.

Desde luego, mi grupo político no va a contribuir en su intento de situarse hoy como víctima y en no querer asumir sus actos, que son su responsabilidad.

El señor **HOULI CHEMLAL**: Yo estoy en la cárcel pagando veinte años.

El señor **BADIA CASAS**: En ese sentido, no le vamos a hacer ninguna pregunta.
Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.
Tiene ahora la palabra el señor portavoz del Grupo Parlamentario VOX. Cuando quiera.

El señor **AIZCORBE TORRA**: Muchas gracias, señor presidente.

El Grupo Parlamentario VOX ya ha manifestado en reiteradas ocasiones la improcedencia de esta comisión, que solo trata de alimentar la teoría de la conspiración que proclama que la operación se orquestó desde los servicios de inteligencia del Estado con la intención de que los catalanes olvidasen la causa independentista, teoría que ha sido ya desmentida en esta comisión, tanto por el intendente Trapero, el señor Trapero; por el conseller, el señor Quim Forn; por el director de los servicios de inteligencia, Sanz Roldán, como por el director del CITCO ante esta comisión. Todos han manifestado que la colaboración entre los cuerpos de seguridad fue máxima y que, de ella, se sacaron experiencias que han contribuido a mejorarla. Por eso, desde VOX, tras las comparecencias ya celebradas, insistimos, una vez más, en que esta comisión carece de sentido.

El señor Houli fue condenado por la Audiencia Nacional a cincuenta y tres años de prisión. No obstante, la sala de apelación rebajó la condena a cuarenta y tres años y, como ha dicho y como sabemos todos, aún continúa en prisión.

Nos parece un ultraje a las víctimas y a su memoria que, con la finalidad de alimentar los intereses espurios que hemos citado, el Congreso de los Diputados permita la invitación a un condenado por pertenencia a organización terrorista, tenencia, depósito y fabricación de explosivos de carácter terrorista y tentativa de estragos terroristas en concurso con veintinueve delitos de lesiones por imprudencia grave. Este último, por los heridos en una segunda explosión en la casa de Alcanar.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 18

En definitiva, es alguien que fue colaborador necesario para segar la vida de 16 personas y causar más de 150 heridos, aunque posiblemente su intención era causar muchos más, y ya ha sido juzgado donde debe ser juzgado, que es en el Poder Judicial, y sentenciado en todas las instancias.

Por eso, este sin propósito nos parece una enmienda a la totalidad a la labor del Poder Judicial. Así pues, como hemos dicho, el señor Houli es el único superviviente de la explosión de la casa de Alcanar. Es el polvorín en el que la célula fabricó y almacenó una gran cantidad de triperóxido de triacetona, una sustancia conocida como la madre de Satán por su elevado poder destructor. A pesar de ser condenado a cuarenta y tres años, ya sabemos que tiene un límite de prisión y que ha cambiado en cinco ocasiones de versión y, ahora, es la sexta.

Usted, señor Houli, ¿ha manifestado que el CNI tenía conocimiento de que se iba a hacer un atentado?

El señor **HOULI CHEMLAL**: Ya he dicho todo lo que tenía que decir.

El señor **AIZCORBE TORRA**: Usted lo que dijo y manifestó, y del resumen se extrae, es que pretendían hacer un atentado en el Campo del Barcelona o en la Sagrada Familia o en un centro comercial. ¿Qué propósitos tenían? ¿A cuántas personas pensaban asesinar? ¿A decenas, a cientos, a miles? **(Pausa)**.

¿De quién recibían las órdenes para organizar un atentado? **(Pausa)**.

¿Quién les suministraba el dinero de los explosivos? **(Pausa)**.

¿Por qué pretendían atacar en España? **(Pausa)**.

¿Usted sigue el rezo del islam? **(Pausa)**.

¿Su religión es la islámica? **(Pausa)**.

¿Su religión era la islámica en el momento en que se cometieron los atentados? **(Pausa)**.

¿Sabe si hay más células en España que, con base en sus creencias, quieran atacar? **(Pausa)**.

No hay más preguntas.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Aizcorbe.

Tiene ahora la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista. Cuando quiera.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor Houli, la verdad es que usted ha venido aquí a jugarse un triple —también le digo que no es el primero que viene a esta comisión a hacerlo—, pero le está saliendo bastante mal por una cuestión fundamental, porque parte de una premisa falsa. Usted ha venido aquí a presentarse como víctima, cuando las víctimas fueron otros, y creo que ese es el error fundamental que está usted cometiendo hoy.

Luego, en cuanto a la forma, hay otra cuestión en la que creo que usted está fallando, más que nada por una cuestión de credibilidad, si quiere que su argumento sea creíble. Usted ha venido aquí a decir que no tiene nada que perder cuando ha hecho la primera afirmación a modo de *clickbait* para que todos estemos pendientes de lo que iba a decir, pero es que realmente si usted no tiene nada que perder, cuéntenos más cosas, porque hasta ahora no ha contado nada.

Fíjese si ha contado poco que, de aquellas cuestiones en las que usted estaba presente, porque está probado en una sentencia judicial, ahora no se acuerda de nada. De lo que sí se acuerda es de lo que otros contaron en conversaciones en las que usted no estaba. Creo que falla un poco el argumento, ¿no, señor Houli? Estará de acuerdo conmigo, sobre todo una persona como usted, que está muy bregada en hacer declaraciones ante un juez, ante la policía. Usted es una persona también muy bregada en cambiar de versión, incluso lo hemos visto aquí, que usted ha cambiado de versión varias veces a lo largo de su intervención. Esta es una comisión para esclarecer los hechos, no para aportar —no sé cómo decir— incertidumbre, por decirlo de una manera suave, sobre un hecho que está juzgado.

Usted está juzgado, señor Houli. Está juzgado por cometer un atentado terrorista sangriento en nuestro país, y creo que ese es un hecho muy grave. Usted hoy tenía una oportunidad y la ha perdido. Tenía una oportunidad no de salpicar, sino de aclarar las cosas, y creo que el error que hoy comete usted es grave. Primero, porque está en la sede del Parlamento, no sé si usted sabe lo que significa. Representamos al conjunto de los españoles y le aseguro que la inmensa mayoría de los españoles hoy se siente mal escuchándole a usted. Porque salpica a quienes nos protegen de personas como usted, aunque usted se ha vendido como un joven indefenso al que le engañaron para estar en una célula. A usted también le han formulado varias preguntas para aclarar cuáles eran los motivos por los que estaba en la célula, y básicamente ha dicho que se dejó llevar. Le han preguntado directamente sobre su participación en un vídeo, unas declaraciones yo creo que —no sé cómo decirlo— con una amenaza muy

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 26

13 de febrero de 2025

Pág. 19

clara sobre la vida de compatriotas, españoles y españolas. Usted ha perdido la oportunidad de decirlo. Fíjese, señor Houli, que incluso usted ha dicho que estaba arrepentido. A mí me da la sensación de que muy arrepentido no está, a la vista de todo lo que ha dicho y de lo que ha expuesto en su comparecencia.

Hoy mi grupo quería plantearle algunas cuestiones que nos ayudaran no solo a entender cómo se produce un proceso de radicalización, sino también por qué hubo algunos fallos de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y que nos ayudaran a entender muchas de las lagunas que todavía hoy persisten —no por la investigación— para saber cómo debemos mejorar para evitar ataques terroristas como el que usted perpetró en nuestro país, porque está condenado por un ataque terrorista. Pero no podemos hacerle estas preguntas hoy porque ha demostrado que no tiene ninguna credibilidad: cero credibilidad. Por lo tanto, mi grupo parlamentario no va a plantearle el conjunto de preguntas que tenemos. Señor Houli, creo que hoy nos ha dejado claras muchas cosas y nos ha dejado muy claro por qué está usted en prisión.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor portavoz.

No habiendo más portavoces para seguir con esta comparecencia, la vamos a dar por terminada y vamos a suspender la sesión por cinco minutos.

Antes de nada, también quiero agradecer a los funcionarios de Policía que estén haciendo aquí su labor para garantizar la seguridad de esta comisión.

Muchas gracias, y en cinco minutos nos vemos. **(Pausa)**.

Puesto que todavía no ha llegado el siguiente compareciente, vamos a esperar hasta las cinco menos cuarto, que es la hora oficial a la que estaba citado, y entonces reanudaremos la sesión. **(Pausa)**.

DECAÍDA DEL ORDEN DEL DÍA:

— CELEBRACIÓN DE LAS SIGUIENTES COMPARECENCIAS PARA INFORMAR EN RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA COMISIÓN:

- DEL SEÑOR GASTON TROUVAY. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL DERECHO A SABER LA VERDAD Y LAS IMPLICACIONES DERIVADAS DE LOS ATENTADOS DE BARCELONA Y CAMBRILS DEL 17 DE AGOSTO DE 2017. (Número de expediente 219/000252).

El señor **PRESIDENTE**: Visto que ha pasado ya más de un cuarto de hora desde la hora a la que estaba fijada la comparecencia y no tenemos noticia del compareciente, vamos a tener que levantar la sesión.

Eran las cinco y dos minutos de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.