



# BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

XV LEGISLATURA

Serie B:  
PROPOSICIONES DE LEY

30 de mayo de 2025

Núm. 231-1

Pág. 1

### PROPOSICIÓN DE LEY

**124/000027 Proposición de Ley Orgánica complementaria de la Proposición de Ley de modificación de la Ley 29/2011, de 22 de septiembre, de Reconocimiento y Protección Integral a las Víctimas del Terrorismo.**

**Remitida por el Senado.**

La Mesa de la Cámara, en su reunión del día de hoy, ha adoptado el acuerdo que se indica respecto del asunto de referencia.

(124) Proposición de ley del Senado.

Autor: Senado

Proposición de Ley Orgánica complementaria de la Proposición de Ley de modificación de la Ley 29/2011, de 22 de septiembre, de Reconocimiento y Protección Integral a las Víctimas del Terrorismo.

Acuerdo:

Considerando lo establecido en el artículo 125 del Reglamento, encomendar Dictamen a la Comisión de Interior. Asimismo, publicar en el Boletín Oficial de las Cortes Generales, estableciendo plazo de enmiendas, por un período de quince días hábiles, que finaliza el día 17 de junio de 2025.

En ejecución de dicho acuerdo se ordena la publicación de conformidad con el artículo 97 del Reglamento de la Cámara.

Palacio del Congreso de los Diputados, 27 de mayo de 2025.—P.D. El Secretario General del Congreso de los Diputados, **Fernando Galindo Elola-Olaso**.

PROPOSICIÓN DE LEY ORGÁNICA COMPLEMENTARIA DE LA PROPOSICIÓN  
DE LEY DE MODIFICACIÓN DE LA LEY 29/2011, DE 22 DE SEPTIEMBRE,  
DE RECONOCIMIENTO Y PROTECCIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS  
DEL TERRORISMO

Exposición de motivos

I

Los actos terroristas, conforme a la Directiva 2017/541 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de marzo de 2017, constituyen una de las violaciones más graves de los valores universales de la dignidad humana, la libertad, la igualdad y la solidaridad. También representan uno de los ataques más importantes contra la democracia y el Estado de Derecho, principios que son comunes a los Estados miembros y en los que se fundamenta la Unión Europea.

De conformidad con lo previsto en el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y particularmente en su artículo 227, todo ciudadano europeo tiene el derecho a formular peticiones, individualmente o de forma asociada, ante el Parlamento Europeo, quien ha de velar por su toma en consideración. El conocimiento de estas corresponde, en concreto, a la Comisión de Peticiones, constituida expresamente para tal efecto, tal y como prevé el Reglamento interno del Parlamento, en su anexo VI, apartado XX. Ello supone una expresión clara de la voluntad de las instituciones europeas, y en concreto del Parlamento, de marcar la resolución y conocimiento de las peticiones que los ciudadanos comunitarios hacen como un elemento nuclear de la democracia participativa en el seno europeo.

En este sentido, el pasado 21 de abril de 2022 el Comité de Peticiones del Parlamento Europeo aprobó con 27 votos favorables del Partido Popular Europeo (PPE), Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas (S&D), Grupo de Conservadores y Reformistas Europeos (ECR), Renew Europe Group (Renew), Partido Identidad y Democracia (ID) y Mario Furore (no inscrito), frente a tres abstenciones y tres votos en contra, un informe sobre la existencia de 379 asesinatos de ETA aún sin resolver. (PE702.917v03-00).

El largo lapso de tiempo transcurrido sin que se resuelvan los crímenes es considerado por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos una forma de tortura o sufrimiento inhumano de las víctimas (artículo 3 del Convenio Europeo de Derechos Humanos). La mayoría de los casos sin resolver de las 379 familias afectadas conforme al informe emitido, superan el límite de los cinco años establecidos por el TEDH como deber de actuación ante las agresiones más graves a los derechos humanos, para alcanzar una verdadera y eficaz tutela de estos. El derecho a obtener justicia, evitar la impunidad y conocer la verdad de lo ocurrido está reconocido por el Derecho penal internacional.

Como consecuencia de dicho informe se efectuaron quince recomendaciones a las autoridades españolas. Recomendaciones que es necesario atender para lograr cumplir los objetivos que pretende el Parlamento Europeo: que se adopten todas las medidas necesarias para el esclarecimiento de los crímenes de ETA pendientes de resolver; que se evite la impunidad jurídica, social y moral de los terroristas; que se reconozcan los asesinatos de ETA como crímenes de lesa humanidad; que los beneficios penitenciarios a los condenados por terrorismo se condicionen a la colaboración con la Justicia; y que se impidan los actos de homenaje a los terroristas y la humillación de las víctimas.

La correcta comprensión del sentido último de esta ley requiere conocer el contexto normativo europeo, que ha evolucionado hacia un marco más sólido y coherente con el objeto de reforzar la consideración de que los actos de terrorismo constituyen una de las violaciones más graves de los valores de la dignidad humana, la libertad, la igualdad y la solidaridad, también del respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, así como un ataque contra los principios de la democracia y el Estado de Derecho.

El actual régimen jurídico de la Unión exige de los Estados miembros hacer todo lo posible para garantizar la integridad física y psicológica de sus ciudadanos amenazados por los terroristas; evitar la impunidad de los autores de los atentados; actuar para que la lucha contra el terrorismo sitúe a las víctimas en un lugar central; garantizar que las instituciones y la sociedad en su conjunto protejan, reconozcan, ayuden y compensen a las víctimas del terrorismo.

En este sentido, son numerosas las iniciativas normativas comunitarias que así lo evidencian. Destaca, fundamentalmente, la Directiva (UE) 2017/541 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de marzo de 2017, relativa a la lucha contra el terrorismo y por la que se sustituye la Decisión marco 2002/475/JAI del Consejo y se modifica la Decisión 2005/671/JAI del Consejo, que fue parcialmente transpuesta por la Ley Orgánica 1/2019, de 20 de febrero, por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, para transponer Directivas de la Unión Europea en los ámbitos financiero y de terrorismo, y abordar cuestiones de índole internacional. La reciente evaluación de la Comisión Europea afirma que la Directiva 2017/541, relativa a la lucha contra el terrorismo, ha tenido un impacto menor de lo esperado en la protección y la asistencia proporcionadas a las víctimas del terrorismo y se pide a los Estados miembros que la transpongan plenamente. También se destaca la Resolución del Parlamento Europeo, de 12 de diciembre de 2018, sobre las conclusiones y recomendaciones de la Comisión Especial sobre Terrorismo [2018/2044 (INI)] o la Estrategia de la UE sobre los derechos de las víctimas (2020-2025), de 24 de junio de 2020.

Estas normas se fundamentan en el Convenio para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales, de 4 de noviembre de 1950, publicado en el BOE el 10 de octubre de 1979 y de los tratados y convenios que lo desarrollan, entre ellos el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos ratificado por España y publicado en el BOE el 30 abril de 1977 y también en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea de 7 de diciembre de 2000, y en cuanto a su aplicación a nuestra normativa interna en la Constitución, que garantiza la vigencia en España de los tratados internacionales en sus artículos 10.2 y 96.

El informe PE702.917v03-00 no sólo dirige recomendaciones a las autoridades españolas, también las realiza a las instituciones europeas. Estas han sido tenidas presentes en esta ley, en relación con la adaptación de la legislación española para el cumplimiento del informe.

En concreto, a las autoridades españolas, propone:

1. Recordar lo establecido en la Resolución del Parlamento Europeo, de 12 de diciembre de 2018, sobre las conclusiones y recomendaciones de la Comisión Especial sobre Terrorismo [2018/2044 (INI)], por su total vigencia, con respecto a pedir a todos los Estados miembros, y en especial a España, al objeto de que creen mecanismos jurídicos para tipificar como delito la apología de un determinado acto de terrorismo, ya que es una forma de humillar a las víctimas y provocar la victimización secundaria al atentar contra su dignidad y su recuperación.

2. A su vez, reiterar la necesidad de proporcionar salvaguardias eficaces para evitar que se produzca una victimización posterior derivada de humillaciones y ataques a la imagen de las víctimas.

3. Impulsar, desde todas las instituciones competentes, que se evite el enaltecimiento público de los terroristas condenados cuando salen de las cárceles, por el dolor y la victimización secundaria que conlleva para las víctimas del terrorismo. Prevenir la humillación de las víctimas a través de tales actos mediante el refuerzo de los instrumentos jurídicos, para dotarlos de eficacia en la prevención de la impunidad y la revictimización.

4. Pedir la continuación de un procedimiento de investigación actualizado, detallado y exhaustivo para los casos no resueltos, desde la Fiscalía y con la participación de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, sin entrar a valorar con carácter previo la

posible prescripción legal de la causa, con el fin de responder a las familias que siguen esperando justicia. Esta consideración debería hacerse al final de la investigación, de cuyo resultado debería informarse a las víctimas que así lo soliciten.

5. Crear una comisión de juristas encargada de elaborar un informe detallado sobre cada uno de los expedientes de las víctimas de ETA cuyos casos aún no se han resuelto.

Los expedientes deben solicitarse a la Audiencia Nacional una vez elaborada una lista actualizada con los nombres de todas las víctimas asesinadas por ETA que no hayan recibido justicia. La Audiencia Nacional, a través de su Oficina de Información y Asistencia a las Víctimas del Terrorismo, debe comunicar la situación procesal a todas las víctimas del terrorismo o a los familiares con casos no resueltos. De este modo, será posible acercarse más a la verdad judicial sobre cómo se ha llevado a cabo la gestión judicial y policial de los asesinatos de ETA no resueltos y contribuir a aclarar por qué hay tanta impunidad en relación con los delitos de ETA.

6. Hacer un llamamiento, desde las instituciones competentes, a quienes tengan cualquier tipo de información que pueda llevar a resolver alguno de los casos pendientes, para que colaboren, de forma totalmente reservada, protegida y anónima, con las fuerzas de seguridad del Estado y la administración de justicia, al objeto de poder ofrecer a las víctimas del terrorismo acceso a la información y la justicia.

7. Particularmente, en el caso de las cinco personas secuestradas, asesinadas y hechas desaparecer por organizaciones terroristas, cuyos restos nunca han aparecido, hacer un llamamiento a quienes pudieran tener información sobre el destino de estas personas para que la hagan llegar de forma reservada, a fin de proporcionar a las autoridades competentes y a las familias la información necesaria para ayudarlas a recuperar los restos de sus seres queridos.

8. Sugerir a las instituciones competentes que agoten las posibilidades interpretativas del Derecho penal, incluido el posible reconocimiento de los crímenes terroristas de ETA como crímenes contra la humanidad, incluso antes de 2004, por lo que se considera que no están sujetos a prescripción ni amnistía. Recordar que ya se han presentado varias iniciativas de modificación del Código Penal para que el principio de legalidad se interprete de acuerdo con el Derecho internacional.

9. Instar a la Audiencia Nacional para que informe sobre la situación procesal del procedimiento judicial seguido contra los dirigentes de ETA Garikoitz Aspiazu Rubina, Txeroki; Mikel Carrera Sarobe, Ata, y Ángel Iriondo Yarza, Gurbitz, por la posible comisión de un delito de lesa humanidad del artículo 607 del Código Penal cuya instrucción se concluyó en abril de 2018.

10. Sugerir a las instituciones competentes que agoten las posibilidades interpretativas del Derecho Penal, también en el caso de la teoría del autor mediato por dominio existente en el artículo 28 del Código Penal español, para así poder enjuiciar, como autores intelectuales e instigadores de la orden, a los líderes de la cúpula de ETA en el momento de la comisión de los distintos atentados no resueltos.

11. Sugerir al poder legislativo en España a modificar la legislación para que, dentro del marco constitucional español, los condenados por terrorismo tengan que colaborar en la resolución de todos los atentados de los que tengan conocimiento para acceder a beneficios o recompensas penitenciarias.

12. Instar a las instituciones competentes a que garanticen que los beneficios y el trato penitenciarios que se puedan otorgar a los condenados por terrorismo, con arreglo a la legislación española vigente, vayan ligados a su colaboración en el esclarecimiento de todos aquellos atentados de los que tengan conocimiento, como muestra añadida de su verdadero arrepentimiento.

13. Alentar a todas las autoridades competentes de los Estados miembros y de terceros países a proseguir y reforzar la cooperación policial y judicial con el Estado español, como uno de los medios fundamentales para esclarecer aquellos casos no resueltos de los que se presume que sus responsables puedan estar huidos de la acción de la justicia española.

14. En aquellos casos en los que, de ninguna manera se pueda encontrar una solución procesal, se debe dejar espacio a la jurisdicción de la verdad, la memoria y la paz.

15. Es necesario garantizar que todas y cada una de las familias de las casi cuatrocientas personas asesinadas por ETA cuyo crimen ha quedado impune sean informadas personalmente y lo antes posible de cualquier cambio en su situación jurídica y de la situación personal y penitenciaria de los autores de los crímenes.

Por su parte, la Comisión de Peticiones también realiza en el informe una serie de recomendaciones en el ámbito internacional:

1. Impulsar y reforzar la cooperación internacional por parte de la Unión Europea con terceros Estados en el ámbito de la lucha contra el terrorismo a fin de impedir que los delitos queden impunes.

2. Reiterar la necesidad un plan de actuación en el ámbito internacional para combatir el terrorismo y seguir reforzando los medios materiales y personales que se dedican a la resolución de los crímenes no resueltos.

3. Señalar la necesidad de que ninguna víctima del terrorismo sobre la que no se haya hecho justicia debe ser olvidada o relegada. La verdad, la memoria y la paz deben acompañar a la justicia al objeto de proteger la dignidad de las víctimas.

## II

El informe de 21 de abril de 2022 del Comité de Peticiones del Parlamento Europeo se fundamenta en la visita de información realizada en España, del 3 al 5 de noviembre de 2021, en relación con 379 casos de asesinatos todavía sin resolver cometidos por el grupo terrorista ETA.

Como indica expresamente el propio análisis, en su introducción y en la enunciación de las peticiones y peticionarios, el objetivo de la visita a nuestro país consistió «en obtener información de las autoridades españolas competentes, los peticionarios y las víctimas del terrorismo sobre la situación en que se encontraban los casos de asesinatos sin resolver cometidos por el grupo terrorista ETA». Ello debido a que, conforme a lo indicado por el peticionario, continúa habiendo 379 asesinatos de la banda terrorista no resueltos ni juzgados todavía, el 44 % del total.

En el estudio que a tal efecto realizó el Comité de Peticiones del Parlamento Europeo se incluye una serie de conclusiones y recomendaciones, dirigidas a atender la realidad que existe con relación a los casi cuatrocientos crímenes que en el momento actual no han sido resueltos. Estas indicaciones marcadas a nivel comunitario deben ser una guía que marque el actuar público, debiendo, por su especial significación y trascendencia, atenderse a la mayor celeridad posible y con la prioridad más absoluta. Lo contrario supondría un quebranto incomprensible a muchas familias y ciudadanos, que merecen la mayor de las atenciones, tal y como ha dejado consignado el estudio de la Unión Europea.

Como consecuencia de las recomendaciones efectuadas a las autoridades españolas contenidas en el Informe de la misión, «379 casos sin resolver de asesinatos cometidos por el grupo terrorista ETA en España», aprobado el 21 de abril de 2022, por el Comité de Peticiones del Parlamento Europeo, PE702.917v03-00, es necesario acometer una acción legislativa con cambios normativos para dar cumplimiento a dichas indicaciones, siendo este el propósito fundamental que persigue esta ley.

## III

La Ley se estructura a lo largo de cuatro artículos, una disposición derogatoria y dos disposiciones finales.

Esta ley es complementaria de la Proposición de Ley de modificación de la Ley 29/2011, de 22 de septiembre, de Reconocimiento y Protección Integral a las Víctimas del Terrorismo, modificando:

— La Ley Orgánica 9/1983, de 15 de julio, reguladora del derecho de reunión con el objeto de prohibir todos los actos, concentraciones, reuniones o manifestaciones cuando existan razones fundadas de que con la celebración de estos se pueda producir una victimización posterior mediante humillaciones y ataques a la imagen de las víctimas del terrorismo.

— Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana agravando la sanción para la convocatoria o celebración de actos, concentraciones, reuniones o manifestaciones cuando pueda suponer una victimización posterior mediante humillaciones y ataques a la imagen de las víctimas del terrorismo.

— Ley Orgánica 1/1979, de 26 de septiembre, General Penitenciaria para incluir como condición indispensable para la progresión de grado penitenciario de los delitos de terrorismo, que quede fehacientemente acreditado que el penado reniega de los actos delictivos cometidos, muestra arrepentimiento, abandona la voluntad de reincidir y colabora en la investigación de los delitos que estén pendientes de resolución, y en la prevención de delitos análogos a los que motivaron su condena.

— Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal. Se modifica el artículo 90.8 añadiendo la satisfacción de la responsabilidad civil, la colaboración activa en la investigación de crímenes terroristas sin resolver y el perdón expreso a la Víctima. También se modifica el artículo 578 añadiendo la convocatoria, promoción, realización de actos o la difusión de mensajes que entrañen descrédito, menosprecio o humillación a las víctimas de los delitos terroristas o de sus familiares y posibilita que el juez dicte como medida cautelar la suspensión de dichos actos.

Por último, esta ley se dicta en ejercicio de las competencias exclusivas del Estado que en materia de regulación de las condiciones básicas que garanticen la igualdad de todos los españoles en el ejercicio de los derechos y en el cumplimiento de los deberes constitucionales, le atribuye el artículo 149.1, 1.ª de la Constitución Española, de las que le son atribuidas en materia de legislación penal, penitenciaria y procesal por el artículo 149.1.6.ª y de la que así mismo le atribuye la regla 29.a del artículo 149.1 en materia de seguridad pública.

Por todo ello, el Grupo Parlamentario Popular presenta la siguiente Proposición de Ley de Orgánica.

**Artículo 1.** *Modificación de la Ley Orgánica 9/1983, de 15 de julio, reguladora del derecho de reunión.*

La Ley Orgánica 9/1983, de 15 de julio, reguladora del derecho de reunión, queda modificada en los siguientes términos:

Único. Se modifica el artículo quinto, que queda redactado de la manera que sigue:

«Artículo quinto.

1. La autoridad gubernativa suspenderá y, en su caso, procederá a disolver las reuniones y manifestaciones en los siguientes supuestos:

- a) Cuando se consideren ilícitas de conformidad con las leyes penales.
- b) Cuando se produzcan alteraciones del orden público, con peligro para personas o bienes.
- c) Cuando se hiciere uso de uniformes paramilitares por los asistentes.
- d) Cuando fueran organizadas por miembros de las Fuerzas Armadas o de la Guardia Civil infringiendo las limitaciones impuestas en el artículo 13 de la Ley

Orgánica 9/2011, de 27 de julio, de derechos y deberes de los miembros de las Fuerzas Armadas, o en el artículo 8 de la Ley Orgánica 11/2007, de 22 de octubre, reguladora de los derechos y deberes de los miembros de la Guardia Civil.

2. La autoridad gubernativa prohibirá, con los requisitos del artículo diez, todos los actos, concentraciones, reuniones o manifestaciones cuando existan razones fundadas de que con la celebración de estos se pueda producir una victimización posterior mediante humillaciones y ataques a la imagen de las víctimas del terrorismo.

Debe entenderse que ello se produce siempre que dichos actos se organicen para apoyar o rendir homenaje público a condenados por terrorismo, a colectivos de presos terroristas o a las organizaciones terroristas a las que pertenecen o pertenecieron los anteriores; así como cuando fueran convocados por personas físicas o jurídicas relacionadas con los condenados por terrorismo y organizaciones terroristas o que justifican directa o indirectamente la actividad terrorista.

3. Tales resoluciones se comunicarán previamente a los concurrentes en la forma legalmente prevista.

4. Cuando se prohíba o suspenda una reunión o manifestación por las causas previstas en este artículo, los ayuntamientos tendrán prohibido facilitar la celebración de la misma con ningún tipo de medida. Las autoridades del ayuntamiento que fueran responsables del incumplimiento de esta obligación responderán personalmente de las sanciones o multas que pudieran imponerse.»

Artículo 2. *Modificación de la Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana.*

La Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana, queda modificada en los siguientes términos:

Único. Se modifica el apartado 1, del artículo 35, quedando redactado como sigue:

«Artículo 35. *Infracciones muy graves.*

Son infracciones muy graves:

1. Las reuniones o manifestaciones no comunicadas, mientras estén suspendidas o prohibidas en infraestructuras o instalaciones en las que se prestan servicios básicos para la comunidad o en sus inmediaciones, así como la intrusión en los recintos de estas, incluido su sobrevuelo, cuando, en cualquiera de estos supuestos, se haya generado un riesgo para la vida o la integridad física de las personas.

En el caso de las reuniones y manifestaciones serán responsables los organizadores o promotores.

La organización, convocatoria o celebración de actos, concentraciones, reuniones o manifestaciones cuando pueda suponer una victimización posterior mediante humillaciones y ataques a la imagen de las víctimas del terrorismo. Debe entenderse que el supuesto anterior se produce siempre que dichos actos se organicen para apoyar o rendir homenaje público a condenados por terrorismo, a colectivos de presos terroristas o a las organizaciones terroristas a las que pertenecen o pertenecieron; o fueran convocados por personas físicas o jurídicas relacionadas con los condenados por terrorismo y organizaciones terroristas o que justifican directa o indirectamente la actividad terrorista.

En los casos previstos en los apartados anteriores, serán responsables personalmente las autoridades que con cualquier tipo de medida faciliten dichas reuniones o manifestaciones cuando la autoridad gubernativa hubiera prohibido o suspendido la reunión o manifestación.»

Artículo 3. *Modificación de la Ley Orgánica 1/1979, de 26 de septiembre, General Penitenciaria.*

La Ley Orgánica 1/1979, de 26 de septiembre, General Penitenciaria, queda modificada en los siguientes términos:

Único. Se modifica el artículo setenta y dos, que queda redactado de la manera que sigue:

«Artículo setenta y dos.

Uno. Las penas privativas de libertad se ejecutarán según el sistema de individualización científica, separado en grados, el último de los cuales será el de libertad condicional, conforme determina el Código Penal.

Dos. Los grados segundo y tercero se cumplirán, respectivamente, en establecimientos de régimen ordinario y de régimen abierto. Los clasificados en primer grado serán destinados a los establecimientos de régimen cerrado, de acuerdo con lo previsto en el número 1 del artículo 10 de esta ley.

Tres. Siempre que de la observación y clasificación correspondiente de un interno resulte estar en condiciones para ello, podrá ser situado inicialmente en grado superior, salvo el de libertad condicional, sin tener que pasar necesariamente por los que le preceden.

Cuatro. Con el fin de hacer el sistema más flexible, el Equipo Técnico podrá proponer a la Junta de Tratamiento que en casos excepcionales debidamente justificados se adopte un modelo de ejecución en el que puedan combinarse aspectos característicos de cada uno de los mencionados grados, siempre y cuando dicha medida se fundamente en un programa específico de tratamiento que de otra forma no pueda ser ejecutado.

Cinco. Será condición imprescindible para la concesión de los modelos de ejecución dispuestos en los apartados tres y cuatro, que quede acreditado fehacientemente que el penado reniega de los actos delictivos cometidos, muestra arrepentimiento, abandona la voluntad de reincidir y colabora en la investigación de los delitos que estén pendientes de resolución, y en la prevención de delitos análogos a los que motivaron su condena. La Junta de Tratamiento deberá realizar una labor de comprobación de estas circunstancias antes de elevarla al Juez de Vigilancia para su aprobación. Aprobación sin la que la propuesta de estos modelos de ejecución no tendrá efectividad.

Igualmente, para la clasificación o progresión al tercer grado de tratamiento requerirá, además de los requisitos previstos por el Código Penal, que el penado haya satisfecho la responsabilidad civil derivada del delito, considerando a tales efectos la conducta efectivamente observada en orden a restituir lo sustraído, reparar el daño e indemnizar los perjuicios materiales y morales; las condiciones personales y patrimoniales del culpable, a efectos de valorar su capacidad real, presente y futura para satisfacer la responsabilidad civil que le correspondiera; las garantías que permitan asegurar la satisfacción futura; la estimación del enriquecimiento que el culpable hubiera obtenido por la comisión del delito y, en su caso, el daño o entorpecimiento producido al servicio público, así como la naturaleza de los daños y perjuicios causados por el delito, el número de perjudicados y su condición. Singularmente, se aplicará esta norma cuando el interno hubiera sido condenado por la comisión de alguno de los siguientes delitos:

- a) Delitos contra el patrimonio y contra el orden socioeconómico que hubieran revestido notoria gravedad y hubieran perjudicado a una generalidad de personas.
- b) Delitos contra los derechos de los trabajadores.
- c) Delitos contra la Hacienda Pública y contra la Seguridad Social.

d) Delitos contra la Administración Pública comprendidos en los capítulos V al IX del Título XIX del libro II del Código Penal.

Seis. Del mismo modo, la concesión de cualquier beneficio penitenciario, la clasificación o progresión al tercer grado de tratamiento penitenciario de personas condenadas por delitos de terrorismo de la sección segunda del capítulo V del título XXII del libro II del Código Penal o cometidos en el seno de organizaciones criminales, requerirá cumplir todos los requisitos siguientes:

- Los previstos por el Código Penal.
- La satisfacción de la responsabilidad civil con sus rentas y patrimonio presentes y futuros en los términos del apartado cinco anterior.
- Mostrar signos inequívocos de haber abandonado los fines y los medios terroristas.
- Colaborar activamente con las autoridades policiales o judiciales, bien para impedir la producción de otros delitos por parte de la banda armada, organización o grupo terrorista, bien para atenuar los efectos de su delito, bien para la identificación, captura y procesamiento de responsables de delitos terroristas, para obtener pruebas o para impedir la actuación o el desarrollo de las organizaciones o asociaciones a las que haya pertenecido o con las que haya colaborado.
- Colaborar activamente en la investigación de crímenes terroristas pendientes de resolverse.
- Realizar una petición expresa de perdón a las víctimas de su delito que resulte creíble y que no tenga una mera intención finalista.

El cumplimiento íntegro de estos requisitos tendrá que acreditarse mediante informes de la Audiencia Nacional y de la fiscalía adscrita a la misma, así como por los informes técnicos que acrediten que el preso está realmente desvinculado de la organización terrorista y del entorno y actividades de asociaciones y colectivos ilegales que la rodean, así como de su colaboración con las autoridades policiales, penitenciarias y judiciales, especialmente en la investigación de los crímenes pendientes de resolverse.»

*Artículo 4. Modificación de la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal.*

La Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, queda modificada en los siguientes términos:

Primero. Se modifica el artículo 90.8, que queda redactado como sigue:

«Artículo 90.8

8. En el caso de personas condenadas por delitos cometidos en el seno de organizaciones criminales o por alguno de los delitos regulados en el Capítulo VII del Título XXII del Libro II de este Código, la suspensión de la ejecución del resto de la pena impuesta y concesión de la libertad condicional requiere que el penado cumpla todos los requisitos siguientes:

- La satisfacción de la responsabilidad civil con sus rentas y patrimonio presentes y futuros.
- Mostrar signos inequívocos de haber abandonado los fines y los medios terroristas.
- Colaborar activamente con las autoridades policiales o judiciales, bien para impedir la producción de otros delitos por parte de la banda armada, organización o grupo terrorista, bien para atenuar los efectos de su delito, bien para la identificación, captura y procesamiento de responsables de delitos terroristas, para

# BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Serie B Núm. 231-1

30 de mayo de 2025

Pág. 10

obtener pruebas o para impedir la actuación o el desarrollo de las organizaciones o asociaciones a las que haya pertenecido o con las que haya colaborado.

— Colaborar activamente en la investigación de crímenes terroristas pendientes de resolverse.

— Realizar una petición expresa de perdón a las víctimas de su delito que resulte creíble y que no tenga una mera intención finalista.

El cumplimiento íntegro de estos requisitos tendrá que acreditarse mediante informes de la Audiencia Nacional y de la fiscalía adscrita a la misma, así como por los informes técnicos que acrediten que el preso está realmente desvinculado de las organizaciones o asociaciones terroristas o criminales a las que haya pertenecido o con las que haya colaborado, como del entorno y actividades de asociaciones y colectivos ilegales que las rodean, así como de su colaboración con las autoridades policiales, penitenciarias y judiciales, especialmente en la investigación de los crímenes pendientes de resolverse.

Los apartados 2 y 3 no serán aplicables a las personas condenadas por la comisión de alguno de los delitos regulados en el Capítulo VII del Título XXII del Libro II de este Código o por delitos cometidos en el seno de organizaciones criminales.»

Segundo. Se modifica el artículo 578, que queda redactado de la manera que sigue:

«Artículo 578.

1. Se castigarán con la pena de prisión de uno a tres años y multa de doce a dieciocho meses:

— El enaltecimiento o la justificación públicos de los delitos comprendidos en los artículos 572 a 577 o de quienes hayan participado en su ejecución o de organizaciones o grupos terroristas.

— La convocatoria, promoción, realización de actos o la difusión de mensajes que entrañen descrédito, menosprecio o humillación a las víctimas de los delitos terroristas o de sus familiares.

El juez también podrá acordar en la sentencia, durante el periodo de tiempo que él mismo señale, alguna o algunas de las prohibiciones previstas en el artículo 57.

2. Las penas previstas en el apartado anterior se impondrán en su mitad superior cuando los hechos se hubieran llevado a cabo mediante la difusión de servicios o contenidos accesibles al público a través de medios de comunicación, internet, o por medio de servicios de comunicaciones electrónicas o mediante el uso de tecnologías de la información.

3. Cuando los hechos, a la vista de sus circunstancias, resulten idóneos para alterar gravemente la paz pública o crear un grave sentimiento de inseguridad o temor a la sociedad o parte de ella se impondrá la pena en su mitad superior, que podrá elevarse hasta la superior en grado.

4. El juez o tribunal acordará la destrucción, borrado o inutilización de los libros, archivos, documentos, artículos o cualquier otro soporte por medio del que se hubiera cometido el delito. Cuando el delito se hubiera cometido a través de tecnologías de la información y la comunicación se acordará la retirada de los contenidos.

Si los hechos se hubieran cometido a través de servicios o contenidos accesibles a través de internet o de servicios de comunicaciones electrónicas, el juez o tribunal podrá ordenar la retirada de los contenidos o servicios ilícitos. Subsidiariamente, podrá ordenar a los prestadores de servicios de alojamiento que

retiren los contenidos ilícitos, a los motores de búsqueda que supriman los enlaces que apunten a ellos y a los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas que impidan el acceso a los contenidos o servicios ilícitos siempre que concurra alguno de los siguientes supuestos:

- a) Cuando la medida resulte proporcionada a la gravedad de los hechos y a la relevancia de la información y necesaria para evitar su difusión.
- b) Cuando se difundan exclusiva o preponderantemente los contenidos a los que se refieren los apartados anteriores.

5. Las medidas previstas en el apartado anterior podrán también ser acordadas por el juez instructor con carácter cautelar durante la instrucción de la causa. Las medidas cautelares también podrán dictarse para suspender los actos comprendidos en el apartado 1.»

Tercero. Se añade una nueva disposición adicional, con la siguiente redacción:

«Disposición adicional.

Lo dispuesto en los artículos 1 y 2 respecto a la consideración de la ley anterior, en el artículo 131.3 sobre prescripción y en el Título XXIV “Delitos contra la Comunidad Internacional” en relación con su tipificación, se aplicará conforme a los tratados internacionales incorporados al ordenamiento interno en cumplimiento de los artículos 10.2 y 96 de la Constitución.»

Disposición derogatoria única.

Quedan derogadas cuantas disposiciones de igual o inferior rango se opongan a lo establecido en la presente ley.

Disposición final primera. *Título competencial.*

Esta ley se dicta en ejercicio de las competencias exclusivas del Estado que en materia de regulación de las condiciones básicas que garanticen la igualdad de todos los españoles en el ejercicio de los derechos y en el cumplimiento de los deberes constitucionales, le atribuye el artículo 149.1.1.<sup>a</sup> de la Constitución Española, de las que le son atribuidas en materia de legislación penal, penitenciaria y procesal por el artículo 149.1.6.<sup>a</sup> y de la que así mismo le atribuye la regla 29.a del artículo 149.1 en materia de seguridad pública.

Disposición final segunda. *Entrada en vigor.*

La presente ley entrará en vigor el mismo día de su publicación en el «Boletín Oficial del Estado».