



DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Año 2023

XIV LEGISLATURA

Núm. 174

Pág. 1

PARA LA UNIÓN EUROPEA

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a SUSANA SUMELZO JORDÁN

Sesión núm. 56

**celebrada el jueves 16 de marzo de 2023
en el Palacio del Congreso de los Diputados**

Página

ORDEN DEL DÍA:

Comparecencia, a petición propia, de la señora vicepresidenta primera y ministra de Asuntos Económicos y Transformación Digital (Calviño Santamaría), para informar sobre los últimos avances relativos al Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia de la economía española, cumpliendo con el artículo 22 del Real Decreto-ley 36/2020, de 30 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes para la modernización de la Administración Pública y para la ejecución del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. (Número de expediente del Congreso de los Diputados 214/000192 y número de expediente del Senado 711/001018)

2

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 2

Se abre la sesión a las cinco y treinta y cinco minutos de la tarde.

La señora **PRESIDENTA**: Buenas tardes. Se abre la sesión.

Procedemos a tramitar el orden del día con la celebración de la comparecencia, a petición propia, de la vicepresidenta primera del Gobierno y ministra de Asuntos Económicos y Transformación Digital, para informar sobre los últimos avances relativos al Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia de la economía española.

Buenas tardes, señora vicepresidenta. Sea bienvenida a esta Comisión una vez más. Tiene la palabra.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA Y MINISTRA DE ASUNTOS ECONÓMICOS Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL** (Calviño Santamaría): Muchas gracias, presidenta. Muchas gracias, señorías. Buenas tardes.

Comparezco, en efecto, en esta Comisión Mixta —yo creo que es la novena ocasión en la que comparezco—, como siempre cada trimestre, para compartir con ustedes las últimas novedades sobre la situación de la economía española y, en particular, para hablar de los avances del plan de recuperación.

Como saben, el pasado mes de febrero publicamos el III Informe de Ejecución del Plan de Recuperación, que se distribuyó inmediatamente a sus señorías, pero que hoy lo he vuelto a traer para asegurarme de que tienen toda la documentación. En la documentación que se ha repartido y tienen sus señorías sobre la mesa disponen del III Informe de Ejecución del Plan de Recuperación, la Agenda de España Digital, para tener todos los detalles con respecto a la ejecución en el ámbito digital; el informe de ejecución de la Agenda Digital; los doce proyectos estratégicos para la recuperación y transformación económica, conocidos como PERTE, y el informe sobre el estado de situación de los PERTE industriales, que se presentó justamente este mismo martes, además de la presentación del *powerpoint* que voy a compartir con ustedes en este momento. Así tienen la información más actualizada; no solo la del cierre de 2022, que es la que se recoge en el III Informe de Ejecución, sino también la que tenemos disponible hasta este momento, que es la que voy a recoger en mi presentación.

Como siempre, en primer lugar abordamos la situación económica. El indicador sintético de actividad nos muestra que España sigue en una senda de fuerte crecimiento, que se mantiene incluso en el contexto actual de incertidumbre a nivel internacional, marcado por la guerra en Ucrania, las tensiones geopolíticas, la inflación, la subida de los tipos de interés y ahora la volatilidad en los mercados financieros internacionales. El crecimiento económico cerró con ese 5,5% de crecimiento del PIB en 2022, al igual que en 2021, superando la media de la zona euro. Las previsiones de crecimiento para este año también son superiores a las de los países de nuestro entorno, y, de hecho, en fechas recientes el propio Banco de España ha revisado al alza sus previsiones de crecimiento, al igual que lo ha hecho hoy mismo el Banco Central Europeo, siguiendo al resto de instituciones, que de forma unánime prevén que España crecerá muy por encima de la media de la Unión Europea. Además, observamos que la salida de la crisis generada por la pandemia está siendo muy diferente a la de crisis anteriores, fruto de las decisiones que hemos venido tomando juntos y de las medidas que hemos desplegado en estos años, que explican esa recuperación más rápida y con menor daño estructural, lo que se manifiesta, entre otros muchos indicadores, en la fortaleza del empleo, el sector exterior y la buena evolución de las cuentas públicas. Esto confirma que la orientación de la política económica es determinante, al igual que lo es el plan de recuperación, cuyo impacto no solamente se proyectará en el medio y largo plazo, puesto que ya está teniendo un efecto muy positivo sobre la economía española.

Como decía, uno de los pilares que caracterizan a este nuevo ciclo económico es el extraordinario comportamiento del mercado de trabajo, gracias a la fuerte actividad y a la reforma laboral. Solo en el año pasado el empleo creció un 4% en España, siendo el país de la Unión Europea donde más ha crecido desde antes de la pandemia, con casi un millón de empleos más que antes de la misma. La buena marcha del empleo es, sin duda, el principal factor de seguridad y estabilidad para las familias y el conjunto de la economía. En el gráfico de la izquierda sus señorías pueden ver la buena evolución de la afiliación a la Seguridad Social. Tenemos más de veinte millones de afiliados a la Seguridad Social, y la tendencia positiva se mantiene en este primer trimestre del año, como se confirma con la aceleración en la primera quincena de marzo. Hoy precisamente el ministro de Inclusión ha publicado los datos de las últimas semanas, que nos muestran ese incremento de más de 117 000 afiliados, un crecimiento muy superior al de los meses anteriores y los primeros trimestres de años pasados. Creo que el gráfico de la izquierda es muy ilustrativo con respecto a la extraordinaria evolución del mercado de trabajo en nuestro país. Por primera vez en nuestro mercado laboral cantidad y calidad van de la mano, como se observa, entre otros

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 3

indicadores, por el incremento de la afiliación en sectores de alto valor añadido, que es lo que se refleja en el gráfico de la derecha. Ahí vemos la extraordinaria evolución de la afiliación a la Seguridad Social en el ámbito de la programación, la investigación y el desarrollo, la arquitectura e ingeniería o las profesiones TIC, de las nuevas tecnologías de información y comunicación.

Además de estos dos indicadores y estos dos gráficos, como saben, la tasa de temporalidad ha caído hasta el 14 %, situándose en este momento por debajo de la media de la Unión Europea, es decir, en solo un año hemos corregido uno de los problemas estructurales que arrastrábamos desde hacía décadas y que siempre era señalado por las instituciones internacionales, la alta temporalidad, que estaba diez puntos por encima de la media europea y suponía incertidumbre y precariedad, especialmente para jóvenes y mujeres. El fuerte incremento del número de trabajadores con contrato indefinido ha llevado a superar holgadamente los catorce millones de trabajadores. Y quiero señalar, porque algunos grupos políticos o algunos medios han querido enfatizar el papel de los fijos discontinuos, que solo 594 000 lo son, según la encuesta de población activa del cuarto trimestre de 2022, esto es, menos del 2,9 % de los ocupados. El Banco de España ha publicado esta misma semana un informe en el que señala que solo uno de cada cuatro contratos indefinidos nuevos son fijos discontinuos, es decir, como resultado de este proceso, el 40 % de los hogares españoles tienen al menos un miembro con contrato indefinido, lo que reduce significativamente la inseguridad laboral y da mayor estabilidad. De hecho, los trabajadores fijos discontinuos acumulan a finales de 2022 una media de cinco años de antigüedad, mientras que los temporales acumulaban veintidós meses. La probabilidad de perder el empleo ha caído, y este es un factor, como decía hace un momento, de seguridad y estabilidad para las familias españolas. Está claro que la economía española tiene una alta estacionalidad por el peso relativo del sector agroalimentario y del sector turístico, pero los trabajadores españoles —y esto también está muy claro— cuentan ahora, gracias a la reforma laboral y al plan de recuperación, con contratos de mayor calidad. Estamos ante un cambio estructural en el mercado laboral y la mejor prueba del éxito de la reforma laboral, que ha superado todas las previsiones.

Decía que un segundo factor característico y diferencial de este ciclo económico es el superávit de la balanza de pagos por cuenta corriente, que se mantiene incluso ante el difícil contexto internacional. Hace un par de semanas conocimos los datos de la balanza de pagos de 2022, año en el que la economía española mejoró la capacidad de financiación hasta los 25 000 millones de euros, mostrando la fortaleza de nuestro sector exterior y la eficacia de las medidas adoptadas en el ámbito energético para garantizar el precio más bajo posible en el ámbito ibérico, lo que explica que las exportaciones hayan crecido un 15 %, más del doble del promedio de la zona euro. De hecho, España está ganando competitividad y cuota de exportación a pesar del complejo contexto internacional, a diferencia de Italia, Francia o Alemania, como pueden ver en el gráfico de la derecha. Creo que es una evolución muy importante de cara al presente, pero, sobre todo, de cara al futuro, y es testimonio de la fuerte competitividad de las empresas españolas en el contexto internacional.

Estamos aprovechando este fuerte crecimiento y la extraordinaria evolución del empleo para avanzar en la consolidación fiscal y progresar en esa senda de responsabilidad fiscal. Tanto en 2021 como en 2022 se han cumplido los objetivos de reducción del déficit y de la deuda, mejorando incluso los objetivos que nos habíamos fijado dentro de una senda de responsabilidad fiscal a medio plazo, lo que permitirá situarnos por debajo del 3 % y el 110 % del PIB respectivamente en 2025. En esta gráfica, sus señorías pueden ver con claridad la senda de bajada del déficit y de la deuda prevista y cómo se han mejorado los resultados con respecto a la deuda en los años 2021 y 2022, y, con respecto al déficit en 2021, estando pendiente todavía el cierre del ejercicio 2022. En la gráfica, las barras de 2020 y 2021 relativas al déficit público reflejan el dato después de cerrarse la contabilidad, y, sin embargo, las de 2022, 2023, 2024 y 2025 reflejan esa senda de previsión de cierre del déficit público. Como decía, estamos cumpliendo de forma holgada nuestros compromisos de reducción del déficit y de la deuda dentro de esa senda de responsabilidad fiscal a medio plazo, y, si la economía evoluciona como hemos previsto, estaremos incluso por debajo del objetivo de reducción de la deuda pública en este ejercicio. De hecho, gracias a haber mejorado el resultado en 2022, ya estamos muy cerca de cumplir el objetivo para el conjunto del año 2023.

El principal reto al que se enfrenta la economía es la inflación. Gracias a las medidas adoptadas, gracias, sobre todo, a la contención de los precios de la energía, el año pasado la inflación bajó cinco puntos en cinco meses. Logramos estabilizar los precios a partir del verano de 2022 y la inflación se sigue situando en España entre las más bajas de la Unión Europea, y claramente por debajo de la media de la

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 4

zona euro, como se refleja en esta diapositiva. Todo apunta a una bajada de la inflación en el mes de marzo, pero, como siempre señalo en esta primera parte del año, cabe esperar una alta volatilidad, porque estamos comparando con los momentos turbulentos de hace un año, cuando se inició la guerra; no obstante, en todo caso, estaremos en niveles mucho más bajos, prácticamente en la mitad que en 2022. Como decía, el Banco de España ha anunciado recientemente la revisión a la baja de sus previsiones y hoy mismo el Banco Central Europeo también ha hecho una revisión a la baja de la previsión de inflación para este año. Hemos movilizado ya 45 000 millones de euros en medidas para contener el impacto de los precios de la energía y apoyar a las familias y a los sectores más afectados en nuestro país, como la bajada del IVA de los alimentos y los impuestos al gas y la electricidad, las ayudas directas a las familias y a los sectores más afectados —esta misma semana hemos aprobado importantes ayudas al sector electrointensivo—, la bonificación del transporte público, el incremento del ingreso mínimo vital y las pensiones no contributivas. Estas medidas son las que permiten que seamos uno de los países con menor inflación de Europa. Por supuesto, no nos conformamos y seguiremos trabajando para continuar en esta senda y garantizar un reparto justo del impacto de la guerra.

Como decía, esta evolución económica positiva se explica en gran medida por el plan de recuperación, que alcanzó el año pasado la velocidad de crucero en el despliegue de las inversiones y que, como se aprecia en el gráfico, incluso se está acelerando en este primer trimestre de 2023, con casi seis mil millones de euros ya comprometidos —la línea azul que está en la diapositiva—, lo que supone más de un 17 % del presupuesto total asignado para este año. Esta gráfica, que conocen muy bien sus señorías, refleja claramente la aceleración de la ejecución a partir de la aprobación del plan en 2021, con ese ritmo más intenso en 2022 y una nueva aceleración en lo que llevamos del año 2023. Nos jugamos mucho y por eso España sigue liderando el despliegue de los fondos Next Generation. Como saben, ya hemos recibido el pago de prefinanciación y dos pagos semestrales, por un total de 31 000 millones de euros. En el pasado mes la Comisión Europea emitió su valoración positiva sobre el tercer pago, también se ha producido ya la valoración positiva del Comité Económico y Financiero y esperamos que la Comisión efectúe este pago de seis mil millones de euros en la próxima quincena. Con ello se ha validado el cumplimiento de 121 hitos y objetivos desde la aprobación del plan en 2021 y volvemos a ser el primer país de la Unión Europea en conseguir este nuevo hito. Naturalmente, ya estamos trabajando en la solicitud del cuarto pago.

Los avances del plan de recuperación se observan claramente en el volumen de fondos asignados a las comunidades autónomas, que a 8 de marzo asciende a más de 21 600 millones de euros. No hay mejor muestra del importante papel que juegan las comunidades autónomas en la ejecución del plan y la apuesta de nuestro Gobierno por la cogobernanza en la ejecución de los fondos europeos. El esfuerzo conjunto de todos los niveles de la Administración, de los agentes sociales y el sector privado ha hecho posible que España continúe liderando el despliegue del plan en Europa. Y como decía, hasta la fecha se han resuelto convocatorias de ayudas y licitaciones por más de 23 500 millones de euros. En este momento este dato es el que mejor refleja el impacto directo de los fondos en la economía real. La Administración General del Estado ya ha resuelto procedimientos por más de 19 300 millones de euros, y a ello se unen las resoluciones de convocatorias y licitaciones de las comunidades autónomas, que, de acuerdo con la información pública disponible, ascienden a más de 4 200 millones de euros. En total, estamos hablando de casi trescientos mil proyectos beneficiarios de los fondos Next Generation, de los cuales el 45 % son de empresas, que, junto a los centros de I+D, representan el 55 % de los beneficiarios totales.

Además de las convocatorias generales, ya se han puesto en marcha los doce proyectos estratégicos, los PERTE, a los que me refería hace un momento. Sus señorías tienen este folleto, este pequeño tríptico **(muestra un folleto)**, que precisamente recoge esos doce proyectos estratégicos que ya están en marcha para articular de forma coherente en todo el territorio las inversiones en los sectores trectores de la modernización de nuestra economía en clave verde y digital. Este martes precisamente se ha publicado un informe sobre el avance de los PERTE industriales, ese informe al que me refería hace un momento **(muestra un documento)**; el PERTE VEC —el del vehículo eléctrico y conectado—, el agroalimentario, el naval y el de descarbonización industrial. En las siguientes diapositivas, como cada vez que comparezco, se recogen las principales inversiones que se están llevando a cabo. Por destacar algunas, cabe señalar las más de 183 000 pymes que han recibido los bonos de digitalización del programa del Kit Digital, que, sin duda, es uno de los más exitosos. En la extensión de la conectividad ultrarrápida, el Programa UNICO-Banda Ancha ya está permitiendo llevar la conectividad ultrarrápida a más de siete mil municipios

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 5

de España. En el ámbito de la transición verde, ya hay más de 55 000 beneficiarios del programa de renovación de flotas de automóviles, el programa MOVES. También se han adjudicado más de mil proyectos para la rehabilitación energética de edificios. En el ámbito de la sanidad, ya se han adquirido más de ochocientos equipos de alta tecnología hospitalaria mediante el programa INVEAT. En el ámbito de la educación, se han transferido recursos a las comunidades autónomas para crear más de 150 000 nuevas plazas de formación profesional, más de 17 000 plazas para la escolarización de niños de 0 a 3 años. Y, además de las inversiones, estamos desplegando una agenda de reformas estructurales sin parangón, que conocen ustedes muy bien puesto que se trata de reformas que han pasado por el trámite legislativo en el Parlamento. Con respecto a la última vez que comparecí, cabe señalar que se ha superado el trámite de las enmiendas a la totalidad sobre la Autoridad de Defensa del Cliente Financiero y ya se ha culminado el proceso legislativo para la ley de reforma del sistema universitario, que ha pasado a la parte superior de esta tabla. Hoy mismo hemos aprobado en Consejo de Ministros la segunda fase de la reforma del sistema de pensiones. Espero que cuanto antes culmine también el proceso legislativo de la ley de vivienda, y habremos culminado así el grueso de las reformas estructurales contenidas en el plan de recuperación.

La buena marcha del plan de recuperación no se entiende, dado que es un proyecto de país, sin la implicación de todos los agentes políticos, económicos y sociales, de todos los niveles de Gobierno, del conjunto de las administraciones públicas, y por eso desde el primer momento hemos puesto en marcha un intenso proceso de diálogo. Ha habido 144 conferencias sectoriales, además de las reuniones a nivel técnico; 14 reuniones de la mesa de diálogo con los agentes sociales; las comparecencias en la Comisión Mixta aquí y también en la Comisión del Senado; los intercambios constantes de cartas y visitas a las comunidades autónomas; los consejos consultivos sectoriales para hablar con los interlocutores, las asociaciones sectoriales que están desplegando las inversiones; las 32 manifestaciones de interés para implicar a las empresas, que son las que en última instancia despliegan las inversiones del plan. Y además del proceso de cogobernanza y diálogo, hemos puesto en marcha un sistema de primer nivel de control y seguimiento para garantizar la adecuada gestión de los fondos del plan de recuperación. Se trata de garantizar la fiabilidad del cumplimiento de los hitos y objetivos y, por supuesto, prevenir o, en su caso, corregir cualquier irregularidad, cualquier riesgo de fraude, corrupción o conflicto de intereses en la gestión. Hemos reforzado los sistemas de control ya existentes para la gestión de los fondos comunitarios y también para la gestión presupuestaria de nuestro país y, además, hemos puesto en marcha un nuevo sistema de información, el sistema CoFFEE, y un nuevo sistema de control *ex ante* y *ex post* de los posibles conflictos de interés, el sistema Minerva, que utiliza la inteligencia artificial, una herramienta de *data mining*, de gestión de *big data*, de los datos de la Agencia Tributaria, cuya efectividad ha sido probada y contrastada por la Comisión Europea, y todo ello sin olvidar la formación de los casi más de dos mil empleados públicos de la Administración central, autonómica y local, y, por supuesto, todo el sistema de seguimiento y comunicación con la Comisión Europea, la Oficina de Europea de Lucha contra el Fraude, la Fiscalía Europea y el Tribunal de Cuentas, así como el seguimiento constante del Parlamento Europeo. Como saben, el pasado mes recibimos la visita de la Comisión de Control Presupuestario del Parlamento Europeo por ser España el primer país en solicitar los fondos y ser líder en su despliegue, y en esta visita el Parlamento Europeo reconoció el refuerzo de los sistemas de control, que están muy por encima de los existentes en otros países, y pudo comprobar de primera mano la política antifraude, el control de gestión que hemos realizado, que nos permite ejecutar los fondos europeos conforme a los estándares más altos de control, transparencia y buena gestión presupuestaria y financiera.

Termino ya, señorías, recordando el impacto del plan de recuperación en la economía española. La estimación, al igual que en mi última comparecencia, se mantiene en 2,6 puntos porcentuales del PIB por lo que respecta a esta primera fase del plan. El anuncio del plan de recuperación y de esos fondos europeos Next Generation en 2020 fue clave para generar expectativas positivas y mantener un fuerte ritmo de inversiones privadas en nuestro país. A partir de la aprobación del plan en 2021 se ha desencadenado un proceso sin precedentes de inversión y de modernización y reforma. Las empresas españolas han puesto en marcha proyectos de modernización, se han multiplicado las oportunidades de colaboración y las sinergias, estamos movilizando y atrayendo talento e inversión a nuestro país, y todo ello se refleja claramente en el fuerte crecimiento económico, en la fuerte creación de empleo y en los anuncios millonarios de inversiones en nuestro país. El impacto agregado estimado está en estos 2,6 puntos porcentuales, y, en definitiva, esto quiere decir que el producto interior bruto de España será entre

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 6

treinta mil y cuarenta mil millones de euros mayor cada año, en comparación con el que se registraría en ausencia del plan de recuperación.

Esta transformación estructural es la que está explicando la evolución desde el punto de vista cualitativo en el mercado laboral, el dinamismo de la inversión en los sectores de ciencia, I+D y tecnologías de la información, el dinamismo del sector exterior, la atracción de inversiones internacionales, etcétera. Y, por supuesto, estamos trabajando en la preparación de la solicitud del cuarto pago. Los hitos que se han logrado desde la última comparecencia han sido la publicación del III informe de Ejecución del Plan, la visita de la Comisión de Control Presupuestario y el visto bueno de la Comisión Europea para ese tercer desembolso de seis mil millones de euros, y lo que estamos haciendo es preparar ese cuarto desembolso y la adenda al plan.

Estamos teniendo un intercambio muy intenso con la Comisión Europea: se han mantenido ya más de treinta reuniones con la Comisión Europea entre los equipos técnicos encargados de las reformas y las inversiones, y, cuando se apruebe la adenda, pondremos en marcha esa segunda fase del plan de recuperación, del Programa Next Generation, que movilizará el cien por cien de los créditos, el cien por cien de las transferencias asignadas a nuestro país y también tendrá un capítulo especial para el nuevo instrumento REPowerEU para las infraestructuras verdes, recientemente aprobado. También la Comisión Europea ha publicado una guía para la elaboración de este capítulo y una guía de pagos parciales, para evitar el bloqueo de los desembolsos cuando se pueda dar un incumplimiento o un retraso en algún hito u objetivo concreto. Como ya he señalado aquí en alguna comparecencia anterior, lo que vamos a hacer es orientar esta adenda del plan de recuperación para impulsar la industrialización y la autonomía estratégica en esas cinco dimensiones: energética, agroalimentaria, industrial, tecnológica y digital.

Concluyo ya, señorías, compartiendo con ustedes, como siempre, un mensaje de confianza; un mensaje que es más importante hoy, si cabe, en el contexto de la inestabilidad y la volatilidad de los mercados financieros internacionales, porque las cifras macroeconómicas que acabamos de ver constatan el fuerte crecimiento de nuestra economía durante el año pasado y el dinamismo que se mantiene en este ejercicio 2023. Tras la intensa recuperación económica en 2021 no solo hemos conseguido superar los contratiempos, sino que hemos seguido avanzando en este plan de reformas e inversiones, que, gracias a los fondos europeos Next Generation, ya no es una visión de futuro, sino una realidad sobre el terreno, que nos va a permitir seguir avanzando durante los próximos años en lo que, sin duda, ya es un éxito colectivo.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora vicepresidenta primera del Gobierno y ministra de Asuntos Económicos y Transformación Digital.

A continuación tomarán la palabra los portavoces de los grupos parlamentarios en turnos de hasta diez minutos. Y comenzaremos por el portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, el señor Sayas López.

El señor **SAYAS LÓPEZ**: Gracias, presidenta. Buenas tardes, señorías.

En primer lugar, quiero dar la bienvenida a la vicepresidenta y agradecerle su exposición.

Señora vicepresidenta, yo creo que cada vez que comparece en esta Comisión nos da unas perspectivas económicas muy similares a lo que podían ser los brotes verdes de Zapatero, y todos sabemos adónde nos llevaron los brotes verdes. Viene siempre con un mensaje optimista: nunca nuestra economía tiene problemas, nunca nuestra economía tiene deficiencias. Pero la realidad es que las tiene, las tiene hasta tal punto que somos la única economía de la Unión Europea que todavía no ha recuperado el nivel de crecimiento previo a la pandemia. Y eso significa que algo está haciendo mal este país, que algo ha hecho mal este país durante estos años, cuando no ha sido capaz de recuperar el pulso económico que sí han recuperado el resto de economías de la Unión Europea. Por tanto, creo que su optimismo para nada puede ser sustentado cuando vamos a las cifras.

No le digo ya nada cuando hablamos de la inflación; también parece mirar usted con optimismo esta situación. En absoluto los españoles tenemos optimismo respecto al alza de los precios que se está viviendo. La inflación general está en el 6%, es cierto; la subyacente en el 7,6%, muy preocupante, porque es de la que más nos va a costar salir, pero es que la de los alimentos está en el 16,7%, y el Gobierno parece no enterarse o no hacer absolutamente nada. No sé a qué se están dedicando ustedes, aparte de tirarse los trastos entre los ministerios, aparte de convertir el Consejo de Ministros en un gallinero, donde no se soportan entre ustedes. Desde luego, a dar una solución a los precios en este país no se están dedicando, porque, desde que ustedes han empezado a tomar medidas, los precios han

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 7

empeorado. Si cogemos los datos mensuales del mes de febrero, los precios de los alimentos se han incrementado en un 1,8 %, cuando en enero lo habían hecho en un 0,3 %. Por tanto, sus medidas, que llegan tarde y son insuficientes, encima están agravando la situación. Para muchos españoles ir a hacer la compra hoy es como una película de terror. La gente va con miedo con el carro de la compra por el supermercado, porque el azúcar se ha incrementado un 52,6 %, el aceite de oliva un 33,5 %, la leche un 33 %, los huevos un 28 %, la harina un 26 %, las legumbres un 24 %, las hortalizas un 23 %, las patatas un 28 %. Ir a hacer la compra se está convirtiendo en un artículo de lujo, y el Gobierno no está haciendo nada. Es más, la escuchamos a usted y parece que en el supermercado al que va encuentra ofertas y bajan los precios. Al final, parece que se están mofando de los españoles, en lugar de dar alguna solución. Y esto es insostenible. Esto hace que muchas familias estén sufriendo mucho en este país. Y el Gobierno no está dando una respuesta a esta situación.

Por otro lado, también ve usted con optimismo las cifras del déficit y de la deuda. Oiga, creo que aquí también estamos muy lejos del optimismo. Ahora mismo tenemos un déficit en torno a un punto y medio por encima del que va a ser el objetivo en el año 2024 para la Unión Europea y tenemos una ratio de deuda-PIB que casi dobla el objetivo que va a tener la Unión Europea en 2024, y esto de la flexibilidad de las reglas fiscales parece que se va a acabar. Además, parece que va ser a usted a la que le va a tocar impulsar esta cuestión bajo la Presidencia de turno de la Unión Europea, y, por tanto, nuestro país deberá dar un ejemplo especial cuando esté al mando de este tipo de cuestiones. Pero no veo al Gobierno de España concienciado con esta materia, porque continuamente viene aumentando la deuda pública, para no mejorar los servicios públicos. El año pasado la deuda pública por español aumentó en mil quinientos euros, cuando la autoridad fiscal nos dice que podríamos ahorrar sesenta mil millones si fuésemos más eficientes en la gestión pública. Pero el Gobierno no ha traído ni un solo plan acerca de cómo mejorar la eficiencia pública, no ha traído ni un solo plan acerca de cómo podemos ahorrar sin que esos servicios públicos pierdan calidad en absoluto. Solamente está pensando en gastar, y gastar ahora tiene dos riesgos: el primero, que se acaba la flexibilidad europea y el segundo, que los intereses que vamos a pagar por la deuda no tienen nada que ver ya con los que estábamos pagando antes. Y esta es una situación de mucho peligro para nuestro país, que el Gobierno también parece que está mirando de reojo.

Otro optimismo también incomprensible es el de los fondos europeos. Señora vicepresidenta, la realidad es que nadie sabe absolutamente nada de los fondos europeos, no lo sabemos ni los que estamos aquí ni las empresas ni las comunidades autónomas, y la Unión Europea le ha dicho que tampoco tiene ni idea. Pero es que la Unión Europea, que ha mandado la Comisión de Control Presupuestario a España, le ha dicho dos cosas: una, que su Gobierno no da respuesta a en qué está gastando el dinero, y, dos, que no sabe quién son los beneficiarios reales. Y la respuesta de su Gobierno está siendo decir que todo va genial. Pero, ¿cómo que todo va genial si no sabemos ni en qué se están gastando el dinero ni a dónde está llegando este dinero? Por no hablar de la preocupación, con razón, que hay en Europa porque ustedes, con los golpistas y con los batasunos, se hayan dedicado a abaratar el delito de malversación, es decir, a conseguir que si alguien roba dinero para destinarlo a fines políticos o a financiación de partidos políticos, salga mucho más barato. Es absolutamente indignante e incomprensible en la Unión Europea, porque nos están dando mucho dinero para sacar adelante a este país y lo que no se puede entender es que se esté facilitando la corrupción o mirando con menos fortaleza a la corrupción.

Y le han preguntado también otra cosa que no responde y es si en esa corruptela de socialistas que hemos conocido con el caso Tito Berni —en el que parece ser que había cargos públicos socialistas que utilizaban instituciones públicas, como este Congreso, para presionar a empresarios y decirles que les ayudaban a conseguir subvenciones o les quitaban sanciones de la Unión Europea— se están viendo implicados fondos europeos. Esa pregunta se la ha hecho Europa. Y yo le pregunto, señora ministra, ¿hay implicados fondos europeos en el caso Tito Berni? ¿Sí o no? Y le pregunto más, ¿hay implicados ministerios? Porque uno de los que están siendo investigados por esta trama de corrupción afirmaba tener mucha influencia en los ministerios. Espero que no hubiera ninguna influencia y que el Gobierno nos pueda afirmar con seguridad que ningún ministerio se va a ver implicado en una causa de estas. Me gustaría saber si el Gobierno ha abierto alguna investigación al respecto.

Por último —sé que no es el tema objeto de la comparecencia, pero lo ha señalado usted también al final y no puede ser que tengamos aquí a la vicepresidenta económica y no planteemos este asunto—, estamos viviendo con mucha preocupación cómo hay una situación de inestabilidad en las bolsas y de riesgo importante en el sistema bancario que está afectando a bancos en nuestro país, a bancos importantísimos en la Unión Europea. Me gustaría saber si existe o no preocupación en el Gobierno por

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 8

esta crisis —vamos a llamarla de confianza— en el sistema bancario, cómo valora las medidas que hoy ha puesto en marcha el Banco Central Europeo y qué mensaje de confianza puede trasladar el Gobierno de España.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Sayas.

Por el Grupo Parlamentario Vasco (PNV), el señor Uribe-Etxebarria Apalategui.

El señor **URIBE-ETXEBARRIA APALATEGUI**: *Eskerrik asko. (Comienza su intervención en euskera).*

Como es habitual, vicepresidenta, nos ha dibujado el panorama macroeconómico actual y el previsible, y se lo agradecemos. Sin embargo —y evidentemente eso no es en absoluto culpa suya—, la verdad es que durante los tres últimos años hacer previsiones es como jugar a la lotería; todo está presidido por la incertidumbre debido a determinados acontecimientos de carácter global. Que la previsión se corresponda con la realidad a uno se le antoja que es eso, pura lotería, hemos pasado la pandemia, la guerra de agresión del régimen de Putin sobre Ucrania sigue de pura actualidad y ahora la situación financiera y bancaria, provocada por la caída y la quiebra del banco Silicon Valley Bank, que, si bien parece un terremoto de alcance limitado, sus réplicas pueden ser generalizadas y ojalá que no sea así.

En situaciones estables, desde mi punto de vista, la capacidad de mirar a largo plazo suele ser más útil. Sin embargo, además de analizar el largo plazo para saber si va a ser el buen camino, en situaciones como las de ahora, tratar de ver a través de ello es como mirar a través de una espesa niebla. Y fíjese que usted nos ha hecho previsiones de cara a 2025 e incluso a 2031, ¿verdad? Quizá hay que mirar más a corto plazo y si hay baches en la carretera hay que saber dónde quieres ir, evidentemente, pero debe prestarse mucha más atención al corto plazo.

Hace algún tiempo que yo quería hablarle de la economía europea, de las políticas económicas europeas y del binomio que más preocupa, y usted lo ha apuntado, el de la inflación y los tipos de interés. La alta inflación —y los datos están ahí, nadie sabe realmente cómo reducir la inflación subyacente— provoca la subida de tipos de interés para controlarla. La lucha contra la inflación, que es un síntoma muy perjudicial para toda la economía y para la economía de los hogares y ciudadanos también —porque afecta al poder adquisitivo—, es uno de los tótems de la política económica y monetaria europea, la política del euro, que tiene una clara influencia alemana por razones fácilmente entendibles. Pero subir los tipos para controlar la inflación supone menos dinero y un dinero más caro para empresas y para ciudadanos y supone retirar dinero del mercado y de la economía. El Banco Central Europeo ha reducido de su balance un 10% en diciembre y noviembre del año pasado, y esa retirada de dinero puede perjudicar claramente las inversiones y el crecimiento económico. Yo no sé si el BCE busca una especie de recesión provocada o deseada para controlar la inflación, si es necesario provocar esa especie de recesión en el conjunto de Europa y si el BCE la provocará, aunque sea leve y de corta duración. En todo caso, lo que sí es cierto es que vivimos en una desaceleración y el proceso —en palabras de la presidenta del BCE, la señora Lagarde— iba a ser y va a ser muy doloroso. Según la presidenta del BCE la inflación no se llegará a controlar —ese es un objetivo básico del Banco Central Europeo— en torno al 2% hasta el año 2025. De ahí también que se pueda entender la decisión de hoy.

Todo esto está también ligado lógicamente a la nueva gobernanza económica. La Comisión hizo su propuesta esta misma semana —el lunes ustedes en el Eurogrupo establecieron algunas bases— y, evidentemente, tendrá que culminarla en el segundo semestre de este año el propio Ecofin, bajo su Presidencia. Si quiere hacernos algún comentario, será bienvenido. En todo caso, es como si el BCE y las Administraciones públicas estuvieran sumidas en una cierta espiral contradictoria: el BCE enfriando la economía para controlar la inflación y las administraciones calentándola para asegurar las inversiones y el crecimiento económico. El caso es que, frente al parón de la economía por las circunstancias que todos sabemos y que he comentado, la respuesta europea son los fondos europeos para, como hemos subrayado en numerosas ocasiones, proceder a una verdadera, decidida, eficaz y real transformación de la economía y del aparato productivo. Y es que desde mi punto de vista, señora vicepresidenta, el verdadero éxito de los fondos europeos va a residir y va a radicar en la capacidad que tengan para hacer de la economía europea una economía más resiliente, para lo cual, evidentemente, hay que utilizarlos de manera adecuada. Bueno, ya conoce nuestro posicionamiento sobre diferentes cuestiones en torno a los fondos, a la adenda —lo hemos expresado en numerosas ocasiones— y lo único que yo le pediría desde mi grupo es que se cumplan los compromisos.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 9

Se cumple casi un año y medio largo desde la primera disposición de los fondos y no sé si es hora de hacer balance sobre las dificultades, las exigencias y los problemas que ha causado la necesidad de articularlos e implementarlos de manera adecuada. En todo caso permítame que le haga tres consideraciones. La primera, la apuesta decidida por la industria, algo que nos satisface. Usted recordará que desde el principio de su mandato —y yo se lo dije en el Senado— mi grupo ha insistido en la necesidad de hacer una clara apuesta por la industria, no solo porque Euskadi sea un país eminentemente industrial —y usted lo conoce y ha tenido oportunidad de comprobarlo *in situ* en diferentes visitas, lo cual yo se lo agradezco—, sino también porque la industria, una industria en constante modernización, es la base fundamental de una economía fuerte y resiliente, generadora de empleo de calidad y de un amplio bienestar social. A mí me alegra que la industria haya entrado de lleno en el discurso de la Unión Europea y del propio presidente Sánchez, como lo pude comprobar tras la celebración del Consejo Europeo del pasado mes de diciembre. Que el presidente Sánchez diga que se quiere parecer a Alemania a mí me parece muy bien, pero entonces hay que actuar en consecuencia y potenciar también las capacidades industriales instaladas en los diversos territorios del Estado y hacer de los PERTE y de la adenda, sobre todo de los dirigidos a la industria, la piedra angular del plan de recuperación, porque los PERTE son proyectos realmente transformadores del aparato productivo y creo que de eso se trata.

Segunda consideración, al hilo de lo que acabo de decir, creo necesario que nos explique con cierto detalle qué está ocurriendo con los PERTE y, significativamente, con el dedicado al vehículo eléctrico y conectado, que es un sector paradigmático para la industria. ¿Por qué creen que en la primera convocatoria se han presentado tan pocos proyectos, de modo y manera que solo se han adjudicado 794 de los 4295 millones de euros presupuestados? Ya sé que este martes, antes de ayer, informaron de que hasta el momento se han autorizado convocatorias por 2069 millones de euros, lo que supone el 50 % de los fondos previstos, pero son convocatorias. Y ya sé que, respecto a los fondos de las convocatorias resueltas, un total de 1304 millones de euros están a disposición de los usuarios finales, según las informaciones que ustedes han transmitido. Pero a mí me ha llamado la atención el primer dato que les daba. ¿Qué ha ocurrido? ¿Seguirá ocurriendo? ¿Habrá sucesivas convocatorias hasta adjudicar todo el dinero presupuestado a tiempo, que es vital para el sector? ¿Se van a considerar los proyectos individuales de toda la cadena de valor? ¿La Comisión Europea les ha autorizado para que las inversiones previstas en las fábricas puedan prolongarse hasta 2028? ¿O es hasta 2026 en lugar de julio del año 2025?

Termino ya con el tercer apunte, si me lo permite, que creo que está ligado a esto último. Ustedes ya disponen de cierta experiencia sobre las dificultades para la implantación de los fondos y, particularmente, en relación con los PERTE. No dejaban de ser una novedad, en eso coincidimos. Ustedes enviaron un documento a la Comisión Europea —allá por enero, si no me confundo— solicitando cierta flexibilidad y simplicidad para que se agilicen los procedimientos para superar el filtro de las ayudas del Estado en los proyectos que sean financiados por los fondos Next Generation, con especial atención, como digo, a los proyectos estratégicos para la recuperación y transformación económica, es decir, los PERTE, y también a las inversiones. ¿Nos podrían explicar en detalle, por favor, ese documento? ¿Podríamos incluso acceder al documento que ustedes han remitido a Bruselas? ¿Han obtenido ya algún tipo de respuesta por parte de las instituciones comunitarias?

Eskerrik asko.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Uribe-Etxebarria.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Plural, la señora Illamola Dausà.

La señora **ILLAMOLA DAUSÀ**: *Gràcies, senyora presidenta. Bona tarda, senyora ministra.*

Pasan tres meses y nos volvemos a encontrar. Empiezo con lo mismo que le dije en la última comparecencia, justo antes de Navidad, que cómo iba el cumplimiento del sueño, porque los anuncios continúan apareciendo en televisión, pero la realidad —o, al menos, la que nos llega a nosotros— es que este sueño no se cumple y que las dificultades para acceder a las convocatorias o a las informaciones continúan siendo manifiestas. A mí cada vez que usted comparece me sorprende una cosa y es que se habla mucho de digitalización en este plan, y yo le agradezco que nos entregue toda la documentación, pero igual nos la podrían mandar digitalmente y nos la ahorrábamos también, al menos la mía. **(La señora vicepresidenta primera y ministra Asuntos Económicos y Transformación Digital, Calviño Santamaría: Se les ha enviado toda. Esto es una amabilidad adicional, aunque se les ha enviado puntualmente. Pero siga, siga, perdone por interrumpirla).** Lo agradezco, pero, ya que hablamos de digitalización y de modernización, a mí me parecería más adecuado, no sé a los demás.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 10

Nosotros —lo sabe, siempre es una constante— le decimos que los Next Generation llegan, pero llegan poco, y usted nos contesta que llegan y nos da datos. Pero, claro, en estos datos que usted nos da hay una disparidad, porque lo asignado, lo recibido, lo ejecutado no es lo mismo y todos sabemos que asignación o resolución de procedimientos —que es lo que pone en el *powerpoint* que nos ha pasado— no es lo mismo que ejecución, y no hay forma de acceder a los datos definitivos o que nos aclaren. Hay una gran disparidad entre los datos que proceden de estudios de organismos independientes y los datos oficiales. Falta esta información sobre el nivel de ejecución y de implementación, porque en la plataforma CoFFEE-MRR, por ejemplo, tampoco somos capaces de verlo. Yo siempre he dicho que dónde está el verdadero problema es en la no ejecución, que para nosotros esto siempre es una constante preocupación, sobre todo la tasa de absorción, y que España ha sido el último país, por datos —siempre se lo digo—, de la Comisión Europea en absorber los fondos estructurales en el periodo que ahora ha terminado. Ahora se ha lanzado el nuevo período 2021-2027 de fondos estructurales y veremos. Esperemos que no se cumpla esta práctica de ser el último país.

En una reciente jornada en Barcelona en la que se presentaban los nuevos fondos operativos —no los Next Generation—, se hizo mención a los Next Generation y se dijo que estos habrán sido más de recuperación que de transformación y que se dudaba de su capacidad transformadora real y que eso tiene que ver con la elaboración —nos decían en esa jornada— de los programas y con que estos no llegan al tejido productivo.

Sobre la base de estos dos puntos, voy a hablar de distintos temas. Uno, las pymes. En comparecencias pasadas ya se lo pregunté pero, como no me contestó en su momento, se lo vuelvo a preguntar, a ver si ahora hay suerte. La pregunta que le hice fue qué criterios generales se aplican a la hora de analizar los proyectos y propuestas de las pymes y empresas en las diferentes licitaciones y convocatorias para asignar los fondos Next Generation. Hay una queja generalizada que nos llega de las pymes y es que estos van llegando con cuentagotas y que para ellas es muy difícil acceder a los fondos porque no tienen recursos humanos suficientes y deben contratar a alguien —a una empresa, a un autónomo, a un especialista, etcétera— que lo haga y que, por tanto, el montante que finalmente puedan recibir se va a reducir tanto que al final desisten de solicitarlo. Otro problema es que tienen pocas facilidades. Primero, esto. Y, segundo, ¿por qué la cantidad prevista para las pymes es inferior a la que pueden recibir las administraciones, siendo las pymes, las empresas, las que conforman el tejido productivo?

En la anterior comparecencia, la información que usted nos daba y la que yo tenía sobre el Kit Digital no coincidían. Yo le dije que le reconocía que este programa era una buena iniciativa y que esperábamos que lo pudieran recibir más empresas. Hemos continuado preguntando al respecto y nos dicen que hay problemas. Es difícil para las empresas acceder al Kit Digital. Hay muchos trámites y no son sencillos y, como le comentaba antes con las pymes, acaban pagando a un especialista y, por tanto, al final desisten. Los servicios subvencionados no se adecúan a las necesidades reales en muchos casos. Por ejemplo, a un restaurante no le subvencionan que pueda cambiar o introducir un programa de gestión de comandas de las mesas ligado con lo que tienen en su almacén. Esto no se subvenciona y esto sí que sería digitalización y ayuda a la modernización, porque no todo es lo que prevé el Kit Digital, que es que se hagan o se modernicen páginas web. Por eso le decía hace tres meses que el Kit Digital sí es bueno en relación con otros proyectos, pero no es realmente transformador tal y como nos dicen los posibles beneficiarios.

En otro orden de cosas, nosotros creemos que es precisa una mayor agilidad y una menor burocracia. Le planteo tres casos prácticos reales. Primero, en junio de 2022 una empresa solicitó optar a un programa Next Generation con un proyecto de un millón de euros. En septiembre le pidieron que subsanara algunos detalles y lo hizo, y a día 15 de marzo, ayer, todavía esperaba respuesta de si se lo habían concedido o no. Otro caso, una granja quiere cambiar las ventanas para adecuarla a la eficiencia energética. La cantidad que puede recibir es de 2000 euros y quien le va a tramitar todos los papeles, porque el granjero se ve incapaz de hacerlo, le va a cobrar 600 euros. Al final, el empresario desiste porque la cantidad que va a recibir no le compensa. Otro caso, un particular quiero instalar placas solares, también para adecuarse a la eficiencia energética, y desde septiembre que lo ha solicitado está esperando la resolución. Por lo tanto, formularios farragosos y no puede ser que se acabe pagando a empresas que se dedican a eso. Hay mucha documentación que a veces es innecesaria, se les solicita en primer lugar que presenten un proyecto de empresa y después se les dice que no, que con un resumen de dos líneas es más que suficiente. No hay agilidad en dar respuesta a las solicitudes, y en los proyectos empresariales el tiempo es oro, es importante. Y esta lentitud en la respuesta de la Administración contrasta con los cortos

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 11

márgenes de tiempo que prevén las convocatorias para presentarse en muchos casos; a veces se han abierto convocatorias con un plazo de quince días y algunas de ellas en agosto, lo que también hace que las empresas desistan. Por tanto, no se está asegurando que los fondos lleguen ni que aporten un crecimiento económico ni un crecimiento del empleo ni que supongan realmente una transformación del sector productivo y empresarial.

Insisto en otra cuestión que no me contestó en diciembre, y era una pregunta concreta sobre si las pymes españolas que quieren invertir en el extranjero con el objetivo de realizar cooperación pueden acceder a los fondos Next Generation. Es una consulta concreta que nos llega.

Finalizo abordando la cuestión de la adenda ya que antes de Navidad, en su pasada comparecencia, usted nos dijo que en la preparación de la adenda se tendría en cuenta a las comunidades autónomas, a los agentes sociales y a los grupos políticos. Yo le pregunté si nos podría explicar cómo habían tenido en cuenta a todos estos grupos —a las comunidades, a los agentes, a los grupos políticos— y usted me contestó que habían mantenido encuentros, pero no tuve posibilidad de contrarréplica porque se acabaron los turnos de intervención, por lo que la contrarréplica se la hago ahora. Haber mantenido encuentros, desde nuestro punto de vista, no es garantía de nada. ¿Cómo tienen en cuenta lo que se expone en esos encuentros? Además, tampoco se han reunido con todos los partidos políticos, y eso también se lo manifesté hace tres meses. En su presentación, hay un apartado titulado «Proceso de consulta y cogobernanza» y yo, sinceramente, esto de la cogobernanza no lo comparto en absoluto, no me parece que sea la palabra adecuada cuando hablan de que ha habido comparecencias y de que se han reunido si no vemos que se traduzca en nada concreto lo que se les aporta, lo que se les dice en cada una de las comparecencias o en las reuniones que hayan mantenido con algunos partidos políticos y con algunos agentes sociales.

Y como en diciembre estaban preparando la adenda, yo le pregunto si en la adenda han recogido alguna propuesta de la Generalitat o del tejido productivo catalán, y cuándo va a ser la presentación formal de la adenda porque en la presentación se recoge que se presentará pero no se detalla la fecha y, dado que están negociando con la Comisión —como se dice en su presentación—, pero con el Legislativo yo la negociación no la percibo, le agradeceré que nos informe al respecto.

Como ve, señora ministra, básicamente le he dicho lo mismo en todas las comparecencias y en el mismo sentido; creo que soy bastante previsible en todo lo que le digo e insisto en todo aquello que no me contesta.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Illamola.

Por el Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, tiene la palabra el señor Guijarro.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muchas gracias, presidenta. Buenas tardes a todas y a todos.

Bienvenida, como siempre, señora vicepresidenta, al Congreso de los Diputados. Después de haberla escuchado atentamente, me quedo con algunas ideas que me parece relevante subrayar. En primer lugar, la idea de la rendición de cuentas. Ha dicho algún portavoz anterior a mi intervención que ustedes no reportan y lo dice mientras usted está reportando, por lo que no deja de tener algo de chiste que lo diga en estas condiciones. Evidentemente, todo es mejorable, y seguramente podríamos mejorar los niveles de transparencia en fondos europeos y en otras muchas partidas que atañen al control y al manejo del Estado, pero, en todo caso, cuando uno hace una crítica tan severa, tan radical y tan despegada de la realidad, lo único que logra es que la misma se tome como una *boutade* y no por una crítica seria de lo que está ocurriendo. Cuando uno quiere hacer una crítica medianamente útil, tiene que mantener una cierta tensión con la realidad, y si esta no existe porque directamente se ha ido a *Los mundos de Yupi*, estamos hablando ya de otra cosa.

Hay una serie de cuestiones respecto de estos fondos y, en general, de la gobernanza de la política económica a nivel europeo, que a mi grupo le resultan preocupantes o relevantes y que no quiero dejar de mencionar, señora vicepresidenta, con el fin de mantener un debate constructivo. Yo creo que la información que se está facilitando respecto a estos fondos y su coordinación, siendo mejorable —porque no creo que podamos decir que sea un fracaso ni mucho menos ya que llevamos más de 126 conferencias sectoriales que, efectivamente, son una instancia colegiada de coordinación que, por lo que tengo entendido, sí que está dando buenos resultados y hace que las distintas administraciones del Estado tengan un papel parejo y puedan desde ese punto coordinarse, algo que, sin duda, es una buena noticia—,

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 12

sí percibimos, señora ministra, algunas carencias respecto a la información que se facilita a la ciudadanía. Por ejemplo, se había habilitado esa página web del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, también la página web de los PERTE, de los proyectos estratégicos, pero esa información, por lo que hemos podido ver, padece ciertas deficiencias, entre ellas que no se actualiza con la suficiente celeridad, y es difícil que un ciudadano normal y corriente pueda hacer un seguimiento medianamente certero de lo que está ocurriendo a partir de esos datos. Por tanto, creo que esa sería una mejora que no cuesta demasiado y, sin embargo, tendría un amplio efecto en términos de transparencia.

En segundo lugar, una de las cuestiones que nos preocupa después de ver la implementación, la ejecutoria de estos planes, es precisamente algo que ha mencionado la anterior interviniente, la portavoz del Grupo Plural, de Junts per Cat, cuando hablaba de las deficiencias de las propias administraciones. Nos da la sensación, señora ministra —y aquí me gustaría que nos lo corroborara o nos lo desmintiera—, que hay un problema atávico en la Administración pública española que tiene que ver precisamente con esa falta de capacidad de absorción de estos fondos. Después de haber pasado por unos años aciagos, cuando un Gobierno de derechas se dedicó a esquilmar al Estado y a dejarlo en sus huesos, es difícil que el Estado tenga las capacidades, la musculatura, para poder gestionar unos recursos para los que no se preparó y más bien para los que se le ‘despreparó’ durante casi una década. Señora ministra, sé que se están haciendo esfuerzos en este sentido y creo que la capacidad de gestión del Estado ha crecido en estos años, pero no sé si al ritmo suficiente para esta absorción. Creo que ya en su momento hablamos de un desafío enorme por estas características, no sé si a la luz de los hechos puede hacer usted algún comentario o alguna crítica al respecto.

Una tercera cuestión que también nos resultaba relevante tiene que ver precisamente con el hecho de no descuidar, señora vicepresidenta, los compromisos en materia medioambiental, y aquí me estoy refiriendo principalmente al hecho de que se hayan relajado algunos trámites burocráticos, sobre todo en zonas rurales y en todo lo que tiene que ver con los estudios de impacto ambiental, precisamente para darle cierta celeridad al reparto de fondos. Evidentemente, no me opongo a que se busque esta celeridad porque, efectivamente, hay prisa, pero tenemos que asegurarnos que no terminamos de borrar con el codo lo que escribimos con la mano. Por ello, me parece que renunciar a los compromisos en materia medioambiental sería un error.

Hasta aquí las tres cuestiones que nos preocupan en relación con el reparto y gestión de fondos europeos vinculados al Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. Pero no quiero dejar de mencionarle, señora vicepresidenta, otros dos temas que, no siendo centrales en relación con la comparecencia por la que estamos hoy todos aquí, sí que me parecen muy relevantes de cara a garantizar la gobernanza económica de la Unión. En primer lugar, quiero mencionar la noticia estrella de hoy. Es difícil, en una Comisión de estas características y con un cargo tan importante como el suyo frente a la misma, que dejemos de mencionar el hecho de que hoy el Banco Central Europeo y su señora presidenta —no señalemos en lo personal, aquí también las decisiones son colegiadas— ha decidido hacerles un gran favor a los ciudadanos europeos subiéndoles medio punto el tipo de interés de referencia. Ahora ya, por fin, interpretamos ese oxímoron que pronunció la señora Lagarde hace aproximadamente un mes, cuando dijo algo así como: Vamos a seguir tomando decisiones en función de la coyuntura y vamos a subir los tipos medio punto dentro de medio mes o un mes. Es decir, que mientras anunciaba que se iban a ceñir a la coyuntura, ya estaba haciendo un ejercicio de pitonisa diciendo qué era lo que iba a ocurrir y anticipando la decisión. Bien, este oxímoron parece que se ha resuelto hoy y la señora Lagarde ha decidido optar no por la ciudadanía, no por los conciudadanos de la Unión Europea, sino que, vaya usted a saber por qué. Desde luego, todo lo que respecta al bienestar de la gente está claro que no ha estado en sus cálculos o, por lo menos, no con la prioridad que nos hubiera gustado.

Esto me parece que es un elemento central, creo que pone en riesgo todo el plan económico en el que viene trabajando no ya el Gobierno sino la Comisión. Por lo demás, sigue demostrando que el Banco Central Europeo transita una senda ampliamente contradictoria, y vuelvo a subrayar otra vez las contradicciones de las declaraciones que se han producido hoy, cuando después de anunciar la subida infame de tipos que ha anunciado la señora Lagarde, acto seguido dice que están listos para inyectar liquidez a los bancos. Quiero pensar que ha sido después del susto que nos hemos pagado todos, vamos a ver que no llegue a muerte, después de conocer las noticias de Credit Suisse y la respuesta que va a dar el Banco Central de Suiza a esta crisis.

Francamente, señora vicepresidenta, me cuesta mucho interpretar esto que ha venido ocurriendo, ya no sé muy bien qué es lo que quieren algunos en Frankfurt o qué es lo que dejan de querer. En todo caso,

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 13

confío en que el Gobierno de España no tenga esa miopía y sea capaz de priorizar los intereses de la ciudadanía por delante o por encima de otras cuestiones.

Por último, hay otra cuestión que afecta al marco de la cogobernanza económica en la Unión Europea, que tiene que ver precisamente con las reglas fiscales y con el hecho de que, como bien se ha dicho aquí antes, la Presidencia española tendrá ahí uno de los desafíos, de las tareas quizá más relevantes durante su mandato. Entiendo que en este mes de marzo el Gobierno español iba a elevar a Bruselas lo que sería la propuesta española para esa modificación de las reglas fiscales. No sé si podrá usted avanzarnos algo de lo que se ha venido discutiendo en el Ecofin el pasado martes o por dónde va a evolucionar el Gobierno de España respecto a este tema. En cualquiera de los casos, me parece muy relevante que seamos capaces precisamente de pensar fuera de la caja *out of the box*, como dicen en las culturas anglosajonas. Ciertamente, es muy difícil, y se lo reconozco, puesto que los propios tratados fundantes de la Unión ya nos remiten a un corsé complicado de romper. En todo caso, señora vicepresidenta, si no introducimos en esas reglas fiscales unos factores que sean capaces de determinar realidades distintas por países y por regiones, nos vamos a ver todos sometidos a una única medida que sencillamente no nos va a encajar, y en eso sí que me atrevo a hacer de pitoniso.

Por lo demás, le agradezco sus respuestas y quedo atento.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Guijarro.

A continuación, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el señor Espinosa de los Monteros.

El señor **ESPINOSA DE LOS MONTEROS DE SIMÓN**: Gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, vicepresidenta primera, y bienvenida de nuevo a la Comisión Mixta para Unión Europea. Comparece usted en un momento delicado, porque parece que los nubarrones se acumulan. Esta misma mañana el Banco Central Europeo se reunía para decidir el rumbo de política monetaria en un contexto diabólico en el que la verdad es que no hay solución buena. La decisión que han tomado —se ha mencionado aquí anteriormente— con la subida de tipos parece indicar muy poca preocupación por la situación de la banca europea y por su solvencia, y solo podemos desear que sea un acierto.

Por otro lado, los tiempos de relajación fiscal se van agotando. La semana pasada el comisario europeo de Economía anunciaba el fin de la suspensión de reglas fiscales y el regreso a las exigencias de disciplina ortodoxa, y a la vez comienzan a aflorar las heridas mal curadas de la pandemia. En estos días se conocía el primer gran impacto de impagos en los créditos ICO, con tasas de morosidad de hasta el 12%. Así que las cosas se agravan y desde Bruselas nos avisan de que el tiempo no es ilimitado, y a mí me parece importante recordarlo aquí porque esta comparecencia, efectivamente, es recurrente. El debate se celebra de forma periódica cada tres meses es recurrente, pero esa cadencia, ese continuo transcurrir de las semanas, de los meses y de los años lo que permite ver con claridad es que aunque muchas circunstancias cambian, poco cambia del lado de este Gobierno. Va pasando el tiempo y con él van desapareciendo oportunidades para aprovechar un momento histórico, porque lo que llevamos encontrando es que lo único que parece que permanece invariable es su decidida y obstinada autocomplacencia, la de su Gobierno, no me refiero a usted personalmente. Pero esa autocomplacencia es verdaderamente un obstáculo para tomar las medidas necesarias.

En efecto, parece que este Gobierno pone todas sus esperanzas, no en corregir las deficiencias de gestión que se van haciendo cada vez más patentes, no en rectificar siquiera mínimamente una política económica lesiva para una pronta recuperación, como demuestra el hecho de que somos el único país de Europa que aún no ha recuperado el nivel prepandemia y, desde luego, no en garantizar una ágil y provechosa utilización o ejecución de fondos públicos, sino en convencernos de que todo va bien, de que todo va estupendamente. Pero es que eso, lamentablemente, está muy lejos de la realidad. «Demasiada gente se está quedando atrás en España, como para no sentirse preocupado», esa frase no es mía, es una frase de Jordi Sevilla dirigida a Pedro Sánchez. Y le reprochaba esa actitud de quien quiere ganar la batalla por el relato y no tanto por transformar y mejorar la realidad. Son palabras suyas, y es que tiene razón. Este Gobierno se felicita por el crecimiento, cuando todavía no hemos recuperado siquiera el nivel de PIB previo a la pandemia. Este Gobierno presume de evolución económica, cuando los dos últimos trimestres atestiguan un ritmo de recuperación languideciente. Este Gobierno saca pecho con los datos de empleo, cuando la EPA contabiliza dos trimestres destruyendo empleo de forma consecutiva, algo que no ocurría en los últimos diez años. Este Gobierno habla de éxito, cuando los datos de cuentas de cotización de la Seguridad Social, los más pegados a la realidad de los centros de trabajo, muestran de nuevo una destrucción del tejido empresarial y que ya tenemos 68.000 empresas menos que antes de la

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 14

pandemia. Y lo peor de todo, a mi juicio, es que el Gobierno se vanagloria de ese llamado escudo social, que lo que realmente está demostrando es un impacto social demoleedor de lo que ha pasado en estos años. Los hogares españoles siguen siendo los que más poder adquisitivo han perdido de la OCDE y se ha disparado el número de personas en riesgo de exclusión. No entiendo cómo este Gobierno puede sentirse orgulloso de tener cada vez a más personas dependientes y a menos personas valiéndose por sí mismas.

Y con los fondos europeos, pasa lo mismo. Ustedes pueden seguir felicitándose y haciéndonos trampas a todos repitiendo un millón de veces que los fondos se ejecutan a velocidad de crucero, pero a la hora de verdad los miles de pymes, de comerciantes, de profesionales, de autónomos y de empresas que alguna vez podrían haber aspirado a beneficiarse de alguno de esos 70 000 millones de euros a fondo perdido, o 70 000 millones de euros de euros de deuda, saben que lo que realmente avanza a velocidad de crucero es la inflación, señora Calviño.

Ayer le recordaba en la sesión de control del Gobierno los últimos datos, pero podríamos hablar también de la inflación subyacente. Sabe usted que, según Eurostat, Europa ha llegado a una inflación subyacente del 5,6%, que es un dato récord. Europa ha llegado a un 5,6%, pero es que España está en 7,7%, que es aún más preocupante. Pero también los españoles están muy preocupados con los costes de su financiación, y más que lo van a estar después de la medida que se ha tomado esta mañana. Creo que nos tenemos que preparar para un escenario grave en el que muchos españoles van a encontrar que el coste de sus hipotecas se puede ver duplicado, dentro de muy poco tiempo, cuando comparen los tipos de interés que teníamos hace solo un año y los que tenemos hoy. No quiero ni pensar lo que esto supone para el repago de la deuda pública española, señora ministra, y más en el momento en que estamos con 1,5 millones de millones de euros acumulados.

La verdad es que la llegada de los fondos europeos a la economía española era un motivo de esperanza, pero está siendo un verdadero fiasco, porque nadie sabe cuánto dinero de este mecanismo está llegando a la economía española, y nadie lo sabe porque ustedes han decidido ocultarlo. En septiembre de 2021, el Gobierno dejó de publicar la información que desagregaba el dinero que verdaderamente había llegado al tejido productivo. Desde entonces la AIREF y el Banco de España y grupos parlamentarios de muy distinto signo hemos solicitado de forma reiterada la publicación de esa información. Monika Hohlmeier, la presidenta alemana de la Comisión de Control Presupuestario, fue rotunda y recientemente declaró que es imposible seguir el rastro de los fondos hasta el beneficiario final. FEDEA lo ha intentado y ha concluido con datos hasta noviembre, que solo se habría ejecutado, según ellos, uno de cada diez euros de los fondos europeos, un 10%, o sea, el 90% no se ha ejecutado a estas alturas.

Pero es que incluso no solo es preocupante el ritmo de gasto, sino también la naturaleza del mismo. Hemos dicho muchas veces todos que no queríamos un nuevo Plan E destinado al derroche de los políticos, pero cada vez se va pareciendo más, cuando miramos lo que estamos financiando. La AIREF, precisamente, ha llamado la atención sobre la utilización de fondos para financiar el gasto corriente, y ese no era el objeto de los fondos europeos. En su propia gráfica que nos ha traído hoy, en la página 9, muestra usted que casi 6000 municipios en toda España, casi el 75% de las entidades locales se habría beneficiado esos fondos. Un dato que contrasta con el porcentaje de empresas adjudicadas que es menos del 5%, o sea, el 95% de las empresas no han visto un euro, pero el 75% los ayuntamientos sí. Así que no es solo el ritmo de ejecución lo que es preocupante, sino también a qué se está dedicando.

Pero es que además no faltan noticias que ponen en cuestión la idoneidad del destino de esos fondos, y leo algunos titulares de estos últimos días: «Sánchez gasta un millón de los fondos europeos en viajes para cien autores. El Gobierno gasta 335 000 euros de los fondos europeos en mejoras del palacio de veraneo de Sánchez. Cien millones de los fondos europeos irán a reformar sedes sindicales —enorme valor añadido para economía española—. El ministro Iceta financia charlas de feminismo sindicalista con los fondos europeos. El ministro Escrivá dilapida 4,2 millones de los fondos europeos en promover los beneficios de la inmigración —de la inmigración—, de la necesidad de ingreso mínimo vital y del Pacto de Toledo». Y así continuamente.

Señora ministra, teníamos una oportunidad de oro, una oportunidad para apoyar al tejido productivo fuertemente golpeado por una crisis; una oportunidad para garantizar su supervivencia, para crear un entorno más favorable al crecimiento; una oportunidad para corregir esas debilidades estructurales y dar un impulso, que se ha ido posponiendo una y otra vez por los distintos Gobiernos; una oportunidad, desde luego, para mejorar nuestra productividad, nuestra capacidad de generar riqueza, empleo y bienestar; una

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 15

oportunidad para relanzar nuestras infraestructuras y crear las condiciones adecuadas para favorecer el contexto en el que operan nuestras empresas; una oportunidad, en definitiva, señora ministra, que ustedes están malgastando sancionadas.

Están haciendo ustedes de este plan un plan de parte, en vez de hacer un proyecto Estado. Se lo hemos dicho muchas veces y lo seguiremos repitiendo. Ustedes han orillado a esta Cámara, y se lo están diciendo grupos de muy distinta tendencia que la nuestra. Nada de cogobernanza, nada de transparencia. Usted viene aquí de vez en cuando y nos dice lo que han decidido hacer, sin consultar a esta Cámara.

Hace unos meses, con motivo del repentino cambio de postura de España en relación con el Sáhara Occidental, una inmensa y variada mayoría de grupos parlamentarios coincidimos en algo y era en que el presidente del Gobierno estaba tomando decisiones de forma opaca, unilateral y al margen del Congreso sobre una postura con la que España caminaba desde hacía cincuenta años y se dijimos en esta misma sala. Esa misma forma opaca, unilateral y absolutamente desapegada del Congreso es la que usted está utilizando con los fondos europeos, señora ministra. El Gobierno comprometió con Bruselas centenares de compromisos de reformas, de los cuales, al menos sesenta requerían para su aprobación normas con rango de ley. Y eso lo hizo usted o lo hicieron ustedes completamente al margen de este Parlamento. Y ahora quieren volver a hacer una adenda en la que no tenemos ni hemos tenido ni voz ni voto.

Señora ministra, la Constitución en su artículo 66 dice que las Cortes Generales son las que ejercen la potestad legislativa del Estado y ustedes lo mantienen secuestrado. Son ya ochenta y cuatro prórrogas, las que desde febrero 2021 han ido eludiendo tramitar este proyecto de ley de los fondos europeos, y no dudan en presionar a la Cámara utilizando la llegada de los fondos condicionada por las reformas como instrumento de chantaje inadmisibles.

Concluyo, señora presidenta. Hoy merece la pena preguntarse por el impacto que han tenido estas reformas, estas medidas que han tomado. ¿Estamos mejor o peor que hace tres años? ¿Nuestras cuentas públicas están más saneadas o menos? ¿Nuestra deuda pública en términos absolutos es mayor o menor? ¿Nuestra economía está en mejor camino o en peor camino para la recuperación? ¿Somos más o menos competitivos fiscalmente? Me temo, señora ministra, que todas las respuestas son negativas y, precisamente, por eso, creemos que este Gobierno merece una censura de esta Cámara.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Espinosa de los Monteros.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Hispán Iglesias de Ussel.

El señor **HISPÁN IGLESIAS DE USSEL**: Muchas gracias, señora presidenta.

Una vez más viene usted a esta Comisión a cumplir con el trámite formal de dar cuenta sobre la gestión del mecanismo de reconstrucción. La última vez fue el 22 de diciembre y desde entonces han sucedido muchas cosas, incluso en la RPT de Patrimonio Nacional. Es de reconocer la puntualidad con la que comparece, aunque resulta lamentable que el cuadro macro que presenta tiene más rectificaciones que las patas de los caballos de Velázquez.

Hoy se vanagloria, por ejemplo, de la cuestión del dato de crecimiento, y se olvida que el suyo era de 2,1 y el consenso es de 1,4, son 7000 millones de euros. Parece que a usted las cifras se las hace el mismo que midió los trenes de la vía entre Asturias y Cantabria.

Tampoco aporta los datos de contabilidad nacional de ejecución. ¿Cómo hace usted entonces las previsiones sobre el impacto si esos datos no existen o por lo menos no nos los da? El diálogo con las comunidades autónomas es nulo, y la Fiscalía Europea tiene abiertos numerosos procedimientos de investigación relativos a esos fondos que nos permiten albergar dudas razonables sobre su gestión.

Es la vicepresidenta económica y viene hoy en mitad de una nueva tormenta sobre las bases de nuestro sistema financiero. Hasta ayer los bancos españoles habían perdido 24 000 millones de euros en cuatro sesiones. ¿De verdad que no tiene nada que decir? ¿De verdad que no tiene ninguna iniciativa ni ninguna medida? ¿Esto es una crisis pasajera o sus repercusiones son más profundas? ¿Cómo puede afectar la subida de tipos aprobada hoy por el BCE tanto al conjunto del sistema financiero español como a la economía doméstica de los ciudadanos? ¿Tiene la misma valoración de la señora Lagarde que la que ha hecho aquí su compañero de coalición, el señor Guijarro? De un banco en California ya hemos visto cómo se ponía en cuestión a la banca regional americana y ahora ha llegado a una entidad financiera suiza. ¿Todo se va a quedar aquí?

Desde 2018, la solidez de nuestro sistema financiero no le debe nada a usted ni al señor Sánchez, porque lo único que han hecho ha sido criticar a quienes lo construyeron, el Gobierno del PP, insultar a los

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 16

gestores bancarios e incluso señalarles con nombres y apellidos, como en el caso de la señora Ana Patricia Botín. Es impresentable e inaudito en una democracia lo que hizo el señor Sánchez, que abochorna a cualquier ciudadano, y que su reacción, señora Calviño, fuera aplaudirle. Al fin y al cabo, es una sociedad de socorro mutuo la que tiene usted con Pedro Sánchez, porque en cualquier Gobierno serio sus errores de diagnóstico le hubieran costado el puesto. No se puede decir que el COVID no afectará a la economía española o que las consecuencias de la invasión de Ucrania no repercutirán en España, y seguir como si nada. Le repito: ¿cuál es el diagnóstico que hace de esta crisis para España y nuestro sistema bancario y qué medidas piensa impulsar? En definitiva, si tiene alguna idea sobre qué hacer con la economía del sistema financiero español, cosa que hasta el día de hoy ha demostrado con creces que no.

Comparece hoy, además, en el día en que el Consejo de Ministros ha aprobado la reforma de las pensiones, uno de los hitos que debía cumplir. No puede exigir solidaridad al PP, cuando en ningún momento se ha informado sobre la misma y existen enormes dudas de los efectos que tendrá sobre la economía española. Basta leer lo que el señor Escrivá decía en 2019 sobre nuestro sistema de pensiones: «Las cotizaciones sociales en España son relativamente altas, situándose 6 puntos por encima de la media de la OCDE». Una afirmación a la que se adjuntaba un cuadro en el que en el caso de España, el peso de las cotizaciones sociales sobre el coste laboral alcanzaba el 28 %, por el 22 % de la media de la OCDE. Y sobre la tentación de subir esas cotizaciones, Escrivá afirmaba que se consideraba que cualquier modificación no debería implicar un incremento de las cotizaciones sociales, sino únicamente una reconfiguración de las mismas. Sería bueno saber la razón por la que el señor Escrivá ha desautorizado al señor Escrivá, y que también se haya comido sus voluminosos estudios, que entiendo no realizó cuando estaba al frente de la AIREF con un ordenador personal desde su casa. No parece que poniendo impuestos al empleo se vaya a crear muchos puestos de trabajo, cuando doblamos la tasa de paro de la Unión Europea. Cualquier estudiante de primero Economía sabe que las pensiones de hoy se pagan con las cotizaciones de los trabajadores de hoy. Por tanto, como ha afirmado el presidente de mi partido, Alberto Núñez Feijóo, el sistema de pensiones en España, como se garantiza es con competitividad, y no con impuestos que lastren el dinamismo de nuestra economía. En el pasado, un ministro de Economía socialista, Solbes, animó a los españoles a invertir en planes de pensiones privados y, de hecho, el señor Escrivá tiene un buen pellizco en su patrimonio de esos planes privados. Pero para la inmensa mayoría de los españoles es el empleo lo que determinará su futura pensión, y eso es lo que amenazan con la reforma que han presentado, y usted lo sabe, aunque no le importe.

Al igual que sabe que los precios están disparados, un 16 %, en la cesta de la compra, pero es capaz de decir que el precio de su cesta de la compra ha bajado. Es la única persona de toda España a la que le ha sucedido eso. No le voy a preguntar dónde hace la compra, porque es evidente que fue un engaño. Como también fue un engaño cuando afirmó que desconocía el precio de la luz porque vivía en casa de su padre, porque donde reside es en una vivienda oficial pagada con los impuestos de los españoles.

Por cierto, ¿dijo usted la verdad cuando afirmó que había abierto una investigación en la FIIAPP por la trama de corrupción del Tito Berni? ¿Nos va a informar del resultado de la investigación de esa trama que se lucró con fondos europeos destinados a la cooperación en el Sahel? Tiene usted a un miembro de su equipo de la FIIAPP en prisión, ¿va a dar explicaciones? ¿Nos va a informar de qué volumen de fondos europeos se destinaron para el lucro personal de los miembros de la trama? ¿Por qué no saltaron los controles internos? ¿Cuándo nos va a hacer llegar el informe sobre esa investigación, o es también un engaño más porque no se está realizando? Imagino que se sentirá aludida por la señora Yolanda Díaz cuando predica que mentir es pecado.

Al hilo del control de fondos, ¿nos va a informar de cómo va la implementación de los sistemas de control de fondos CoFFEE y MINERVA? ¿A qué se debió el cese del responsable de la gestión de fondos europeos? ¿Cree usted que la rebaja del delito de malversación puede afectar a la imagen que las instituciones europeas tienen sobre el compromiso contra la corrupción en España? Por cierto, ¿existe alguna investigación por parte de la Fiscalía Europea relativa a la gestión de los fondos europeos en España? ¿Le han solicitado algún tipo de información? Si es así, ¿cuál y a qué empresa se refiere? ¿Ha tenido que remitir documentación relativa a la empresa BeeDigital, donde trabajaba su marido?

En la última comparecencia, además de respaldar los mecanismos de selección de personal de Patrimonio Nacional, informó de la remisión de la adenda del plan. A las Comisiones Europeas les solicité proyectos. ¿Nos puede comunicar cuáles son los seleccionados que se van a beneficiar de esa nueva vía de financiación? Han pasado tres meses. A lo largo de las comparecencias la expresión velocidad de

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 17

crucero es la que más ha repetido, especialmente, en la referencia al PERTE del vehículo conectado. Este PERTE estrella es el ejemplo perfecto de la caótica gestión de sus proyectos: lo adjudicó Sánchez a través de un artículo en un diario; los retrasos son permanentes; terminaron cesando al responsable —Raúl Blanco—, por cierto, para colocarle a continuación en Fomento después del caos de la compra de trenes que no caben por los túneles. ¿Eso también lo coordinó usted o es el PSC directamente quien autogestiona los departamentos de compra? En alguna de las comparecencias del pasado sacó pecho por Ford, pero hoy sabemos que no solo no acudirá al PERTE sino que ha anunciado un ERE que afectará a 1100 trabajadores, y eso que al señor Ximo Puig le han dado a dedo 90 millones de ayudas directas para impulsar el VEC. Si en lugar del 20% de los fondos del PERTE hubiera movilizado el cien por cien, quizás se podría haber evitado. Ni se ejecutan los fondos, ni se cubren las convocatorias: 2000 millones de euros sin cubrir en el VEC. Ese es el problema de no saber gestión administrativa. Por aquí lo único que ha funcionado han sido las campañas de publicidad. Por ejemplo, ya que hablamos de Almussafes, la Generalitat ha despilfarrado 1,3 millones de euros. ¿Cuánto lleva gastado usted en la campaña de propaganda vigente desde hace seis meses sobre «La generación de los que sueñan y hacen»? Evidentemente, los que lo hacen no son ni usted ni su equipo porque, según los datos de la IGAE, en 2022 solo fue capaz de gestionar el 50% de los fondos que tenía asignados para todo el año, a falta del dato de diciembre.

Dentro de las partidas de su ministerio, hay una de 109 millones de euros referida a la compra de activos de carácter inmaterial. ¿Qué son esos activos? ¿Son licencias *software*? ¿Es de empresas españolas o de tecnología española? Es para saber cuál es el impacto sobre el empleo en España de esa potente inversión. En conjunto, las convocatorias de los PERTE apenas suponen un 30% total, 12800 millones y adjudicados han sido 6700; es decir, el 16,5%. Por cierto, los 450 millones asignados a ArcelorMittal antes de convocar el PERTE de la descarbonización, ¿han seguido los mismos procedimientos aprobados por la Comisión Europea? ¿Y el anunciado en Navantia? ¿Nos puede ampliar la información sobre el mismo? ¿Es para la construcción de nuevos buques de guerra? ¿En qué astilleros? ¿Quién ha hecho la evaluación sobre el empleo de ese proyecto, los mismos que diseñaron la convocatoria de la compra de trenes de Asturias y Cantabria?

Señora Calviño, levantemos el velo. Todo lo que ha presentado hoy aquí es un decorado de cartón piedra, nada es real: no aporta los datos de contabilidad nacional, los PERTE no existen, la competencia es irreal porque los más sustanciales se asignan a dedo, los fondos no llegan y los datos no se aportan. Con usted al frente de los Next Generation ha sido la gran oportunidad perdida para la economía española. Afortunadamente, del sanchismo se sale y en pocos meses una nueva Administración, liderada por Alberto Núñez Feijóo, pondrá en marcha todo lo que ustedes han sido incapaces de hacer. Ahí sí que se verá una España con velocidad de crucero.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Hispán Iglesias.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Soler Mur.

El señor **SOLER MUR**: Señora presidenta, señora vicepresidenta del Gobierno, señorías, la verdad es que uno se queda perplejo viendo las afirmaciones de los grupos de la derecha en esta Comisión. Yo creo que lo único que hay de cartón piedra aquí es la propuesta de moción de censura que vamos a vivir esta próxima semana con el respaldo y el impulso de VOX y con la abstención vergonzosa por parte del Partido Popular. Eso sí que es una moción de cartón piedra.

Lo que en el fondo les molesta a ustedes es que ante una situación económica difícil, compleja, como ha estado atravesando el país fruto de la pandemia, fruto después de la crisis energética, cuando ustedes se las prometían felices viendo cómo el Gobierno podía caer ante estas circunstancias, ven cómo el Gobierno y la Unión Europea, con un protagonismo esencial de España, han adoptado una serie de medidas y estamos luchando contra las dificultades económicas. Se está ayudando a las familias no exentas de dificultades que lo están pasando mal, que están pasando por situaciones complicadas cuando van a comprar, pero ven que el Gobierno les está apoyando y ven que el Gobierno está a su lado.

Desde el punto de vista económico, hablaba el señor Sayas de que los datos optimistas no se compadecen con la situación real. Hay tres datos que son fundamentales: el pasado año la economía española ha crecido un 5%, por encima de la Unión Europea —un dato irrefutable—; segundo dato, la inflación está en el 6%, 2,5 puntos por debajo de la Unión Europea —otro dato irrefutable—; y tercer dato, en España hay más de 20 millones de trabajadores, cifra récord de la serie histórica de afiliados a la

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 18

Seguridad Social, 117 000 en el último mes, como ha dicho la vicepresidenta —otro dato absolutamente contrastado y contra el que no se puede decir nada—. Querríamos que fueran más, que hubiera más crecimiento en la economía y más gente trabajando. Tienen que reconocer que incluso la reforma laboral ha producido que una de cada dos personas que se contratan en este momento sea indefinida, mientras que antes era una de cada diez. Por tanto, tenemos más personas trabajando y con más calidad en el empleo. Esos son datos objetivos. Cuando ustedes dicen que esa situación no se compadece con la realidad y con los datos, pues hay datos verdaderamente importantes.

Evidentemente, la cesta de la compra está por encima de lo que querríamos y de lo que necesitan las familias españolas, pero no pueden decir que el Gobierno no está haciendo nada y que ha permanecido ausente. El Gobierno ha bajado el IVA de productos de la compra, pero está haciendo mucho más porque ha subido el salario mínimo interprofesional. Lo teníamos en 700 euros cuando gobernaba la derecha y lo sustentaban otros partidos y ahora está en 1080 euros. Esto es importante, especialmente para las familias más necesitadas o las que tienen salario mínimo interprofesional, especialmente jóvenes, especialmente mujeres. El Gobierno ha revalorizado las pensiones un 8,5% este año, más de 100 euros al mes ahora con el Partido Socialista, mientras que cuando gobernaba el Partido Popular subía dos euros al mes. Esta es la realidad: con el Partido Socialista 1500 euros al año y con ustedes 24 euros. Eso es ayudar a las familias españolas.

Se ha creado un ingreso mínimo vital, que no existía. Antes quien no podía pagar la cesta de la compra no tenía absolutamente nada, ya podía estar cara o barata que no tenía recursos, pero ahora no hay familia que no tenga como mínimo un ingreso mínimo vital. Además, el ingreso mínimo vital se ha revalorizado de manera extraordinaria en esta situación de dificultad. Eso es ayudar a las familias españolas. Eso es lo que está haciendo este Gobierno, topando el alquiler en momentos en que el IPC crece para que no se suba por encima del 2%, cuando el IPC está por encima de ese porcentaje. Eso es lo que está haciendo este Gobierno, intentando que haya una excepción ibérica que ha generado ya un ahorro en las facturas de la energía de los españoles de más de 5000 millones de euros y, por tanto, estamos pudiendo hacer frente a la factura de la energía para que nadie se quede atrás y no deje de enchufar la calefacción y, además, con un bono social térmico. Evidentemente, algunos errores hemos cometido y habrá que mejorar para que no se aproveche ningún consejero del PP ni gente que no debe recibir el bono social térmico. Habrá que mejorarlo, pero eso beneficia fundamentalmente a las familias, para que puedan enchufar la calefacción cuando hace frío. Eso es lo que está haciendo el Gobierno.

Ustedes, los grupos de la derecha, intentan manipular las manifestaciones que hizo la responsable europea que estuvo aquí, en España. ¿Qué es lo que dijo? Lo tienen aquí bien claro (**muestra un recorte de prensa**). La misión europea en España sobre los fondos. ¿Fraude? Desde luego que no, desde luego que no. Dijo Monika Hohlmeier: «Descarto que haya indicios de fraude en la ejecución de los fondos europeos por España». ¿Lo han escuchado? «Descarto que haya indicios de fraude en la ejecución de los fondos europeos por España. Desde luego que no.», respondió la política alemana —por cierto, del Partido Popular europeo— al frente de esta misión. Por tanto, ustedes manipulan la realidad y mienten. Esto no tiene que ver con lo que realmente está ocurriendo.

Decía la responsable de Esquerra que seguro que hay ineficiencias y cuestiones mejorables. Estamos de acuerdo en que hay aspectos que se pueden mejorar en la gestión de los fondos para que todas las empresas pequeñas y medianas puedan acceder a ellos. Estamos de acuerdo. Entendemos que la subida de tipos —la vicepresidenta lo comentará con más conocimiento que yo— tiene por objeto frenar la inflación, la escalada de precios, aunque evidentemente tiene daños colaterales que no querríamos.

Decía el responsable de VOX que se ha orillado a esta Cámara. A esta Cámara no se la ha orillado. Yo creo que ha habido 9 comparecencias, ha habido más de 35 reuniones bilaterales con las comunidades autónomas, en 9 ocasiones ha comparecido la vicepresidenta en la Comisión mixta, ha habido 21 reuniones e intercambios bilaterales con los grupos políticos y 144 conferencias sectoriales. En definitiva, ha habido una reunión y un compartir constantemente la acción del Gobierno en la materia de los fondos europeos. Yo creo que si hay algo orillado, es el Grupo de VOX dentro de la Cámara, no es otra cosa lo que está orillado realmente.

Decía el señor Hispán que no se adoptan medidas. Le he comentado unas cuantas al principio de mi intervención. El Gobierno no ha parado de adoptar medidas, siempre con ustedes en contra, con ustedes y VOX en contra, que no han estado de acuerdo ni siquiera cuando se han propuesto cosas con las que ustedes en algún momento han dicho que querrían estar de acuerdo si se pusieran por parte del Gobierno

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 19

de España. Jamás están ustedes del lado del Gobierno en absolutamente nada, y no están del lado del Gobierno ni están del lado de este país.

Hablaban ustedes de la solidaridad. Lo que les pedimos a ustedes no es solidaridad, lo que pedimos de ustedes es responsabilidad, que asuman ustedes las competencias que tienen, que son un partido que pretende ser de Gobierno, que ha sido en alguna ocasión de Gobierno. Es verdad que no hemos estado muy de acuerdo cuando ustedes han sido Gobierno. Hablan de la gestión económica del Gobierno; a lo mejor echan ustedes de menos el milagro económico de Rodrigo Rato, que está en la cárcel. Eso es de lo que ustedes pueden sacar pecho de cuando han estado en el Gobierno. Nosotros, sin duda, estamos muy orgullosos de nuestro Gobierno y de la acción que realiza cada día; seguro que a veces con errores, con dificultades, pero, sin duda, con intensidad y con mucha honestidad. **(Un señor diputado: Pobre Tito Berni)**. Les pedimos, por tanto, que reconozcan la realidad.

Hablan del PERTE VEC. Queremos que se agilice, por supuesto, pero más de la mitad de los fondos públicos del PERTE VEC, más de 2000 millones, ya se han movilizado, esa es la realidad. Ayer mismo estuvieron aquí, en esta Cámara, en la Comisión de Industria —ustedes no pertenecen a ella, pero otros compañeros suyos sí— el presidente de ANFAC, el representante de SERNAUTO, los responsables sindicales de industria, que comparten unidad de acción. Ellos reconocen que este es un país en el que los sectores económicos relacionados con la automoción y el automóvil confían, y por eso está habiendo grandes inversiones por parte de todas las empresas en este país. Ustedes critican que no se hace, pero luego critican que haya una ayuda al Gobierno de la Comunidad Valenciana para poner en marcha una gran instalación. Eso es lo que está haciendo este Gobierno, apoyar y movilizar todos los impulsos y las empresas privadas que están invirtiendo en nuevos vehículos o en empresas de baterías. Eso es lo que está haciendo el sector privado en este país, que quiere más ayudas fiscales y, evidentemente, quiere más apoyo, pero reconoce que este es un país interesante. A finales de año, el presidente de ANFAC, la patronal del automóvil, dijo que el apoyo al sector de la automoción en este país es ejemplar. Lo dijo el presidente de ANFAC, no nosotros. Por tanto, esa es la realidad.

La realidad es que la acción del Gobierno, sin duda, está facilitando que la economía fluya y que mejoren los datos desde el punto de vista económico. ¿Queremos que vayan las cosas mejor? Por supuesto. ¿Queremos que el consumo a nivel general pueda seguir fluyendo y que no sea un problema? Por supuesto, pero creo que tenemos datos para estar optimistas. Los daba la vicepresidenta. España lidera en la Unión Europea el despliegue de las inversiones de los fondos. Es el único país miembro que ya ha recibido tres pagos del presupuesto comunitario, por un total de 37000 millones, y se prevé que el siguiente pago, 7000 millones, se materialice el segundo semestre de 2023. Las comunidades autónomas han sido las más beneficiadas del reparto, con 20600 millones de euros. Es destacable mencionar que se han resuelto convocatorias y licitaciones por 23500 millones, 190000 proyectos, 150000 empresas —decía el señor Espinosa que no ha habido empresas—, 5000 centros de investigación, 27000 personas físicas, 40% para transición verde, 30% en transformación digital, 10% en investigación y desarrollo y 7% en educación y formación.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Soler, tiene que concluir. Ha terminado el tiempo establecido.

El señor **SOLER MUR**: Concluyo ya.

Sin duda, queremos que los fondos europeos lleguen cuanto antes, que se aceleren. Comparativamente estamos mejor que prácticamente todos los países de la Unión y, sin duda, orgullosos del gran impulso y de la acción del Gobierno de España.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Soler.

A continuación, la señora vicepresidenta primera del Gobierno y ministra de Asuntos Económicos y Transformación Digital responderá a las preguntas que le han planteado los portavoces parlamentarios.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA Y MINISTRA DE ASUNTOS ECONÓMICOS Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL** (Calviño Santamaría): Gracias, presidenta.

Gracias, señorías, por este debate con mucha sustancia, por supuesto. Como suelo hacer, voy a tratar de resumir la respuesta en las cuestiones principales que se han suscitado.

En primer lugar, ha habido distintas intervenciones sobre la situación económica. Es curioso, porque llevo cinco años compareciendo y llevan algunas de sus señorías casi cinco años diciendo exactamente

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 20

lo mismo y haciendo los mismos chistes sobre los brotes verdes. Algunos de ustedes hasta tienen que leer los chistes, los chascarrillos, las mentiras. En fin.

Lo cierto, como decía el señor Soler, es que no estoy hablando de brotes verdes, estoy hablando de un crecimiento del 5,5% en 2022, muy por encima de los países de nuestro entorno. Por cierto, sí, nos equivocamos en nuestras previsiones de crecimiento, nos quedamos cortos. El crecimiento económico fue el año pasado más fuerte de lo que habíamos previsto, porque en el Ministerio de Economía siempre actuamos con la máxima prudencia, especialmente en un contexto de tanta incertidumbre y volatilidad como el que hemos vivido desde que nos golpeó la pandemia. De la misma manera, creo que siempre somos muy realistas con respecto a las dificultades, los retos. En este sentido, la inflación ha sido y es el principal problema que tenemos desde el punto de vista macroeconómico, y por eso estamos actuando con determinación, y por eso hemos puesto en marcha medidas que han movilizado 45 000 millones de euros de recursos públicos, justamente para contener los precios de la manera más eficaz posible. Los datos, creo yo, son muy claros con respecto a la evolución extraordinaria del empleo. Estamos hablando de más de un millón de ocupados más que antes de la pandemia y de un crecimiento muy superior al de los países de nuestro entorno. Es un dato tremendamente importante.

Dentro de la situación económica, algunos o casi todos han hablado de la situación actual, de la volatilidad e inestabilidad financiera generada por los acontecimientos que se originaron en el mercado bancario estadounidense. Las decisiones que ha tomado hoy el Banco Central Europeo, que es la autoridad competente no solo para contener los precios, sino también para garantizar la estabilidad financiera en el ámbito europeo, tratan de transmitir un mensaje de confianza y también de compromiso con la contención de los precios. Desde el Gobierno de España —lo he dicho en numerosas ocasiones en estos días— estamos siguiendo muy de cerca la situación, con un contacto permanente, por supuesto, con las entidades bancarias y entidades financieras españolas y con el resto de los supervisores de nuestro país, en concreto, con el Banco de España y la Comisión Nacional del Mercado de Valores. Las autoridades de Estados Unidos y de Suiza han actuado con rapidez y con contundencia. En este sentido, la aproximación de nuestro Gobierno es muy clara y la he ido mencionando desde el primer momento, es ese mismo mensaje de confianza y de prudencia, que es el adecuado en este momento.

Me ha sorprendido que el Partido Popular se atreva a hablar de la respuesta a la crisis financiera, porque en esta misma sede hemos hablado reiteradamente del coste para todos los españoles de tener que asumir la deuda, entre otras, de la Sareb, lo cual demuestra que aquel Gobierno emitía deuda pública —se registró el aumento más significativo de la deuda pública en nuestro país— para rescatar bancos, mientras que lo que hemos hecho en estos años ha sido emitirla para rescatar empresas, para rescatar trabajos, para rescatar a los ciudadanos españoles. Y seguiremos en esa línea de apoyar a los ciudadanos más afectados, por ejemplo, por la subida del coste de las hipotecas. Es cierto, como he dicho, que los tipos de interés en términos históricos no están tan elevados, pero han subido muy rápidamente, aunque afortunadamente estamos en una situación muy diferente de la del pasado, en el sentido de que la mayoría de las hipotecas más recientes, que son las que tienen el volumen de capital pendiente más importante, se han suscrito con tipos de interés fijos. Por tanto, estamos hablando de un capital pendiente relativamente reducido, pero está claro que hay familias que se están viendo muy afectadas y por eso hemos actuado tratando de anticiparnos, junto con el sector financiero, para proporcionar un catálogo de medidas de alivio. Por eso estamos haciendo un seguimiento puntual. La semana pasada me reuní otra vez con los representantes de los usuarios financieros y de las entidades bancarias, y en junio volveremos a ver el estado y cómo va evolucionando la situación para seguir anticipándonos a posibles dificultades.

Alguno se ha referido a la evolución de la morosidad de los avales del ICO, que ha sido sin duda uno de los instrumentos más importantes para proteger las empresas de nuestro país y para proteger el tejido productivo. Estaba verificando los datos más recientes, que nos muestran que la morosidad de los avales del ICO está alineada con la morosidad del resto de créditos del sector financiero. Las cifras que ustedes han mencionado pueden referirse a una situación puntual de una entidad, pero no reflejan los datos agregados de la morosidad del ICO, que, como digo —y es una muy buena noticia—, con los datos más recientes, no ha aumentado de manera material y está absolutamente alineada con la morosidad del resto de los créditos del sistema bancario.

Un segundo grupo de intervenciones ha hablado de la disciplina fiscal. Por eso señalaba que el aumento de la deuda pública que se ha producido en estos últimos años ha respondido sobre todo a la necesidad de proporcionar la protección al tejido productivo, el empleo y las rentas de las familias en nuestro país ante el *shock* sin precedentes causado por la pandemia. Supongo que todos estamos de

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 21

acuerdo en que ha sido muy positivo que el sector público haya rescatado al sector privado durante estos últimos años, que haya protegido a las empresas de nuestro país —las grandes, las pequeñas— a través de los ERTE, de la prestación extraordinaria de los trabajadores autónomos, de esos avales del ICO que hemos mencionado y de toda la red de seguridad y los distintos mecanismos de bajada de impuestos, de alivio, cheques, apoyo directo a los sectores más afectados. Es lo que nos ha permitido proteger una base sólida para la recuperación económica fuerte. Está claro que la responsabilidad fiscal tiene que ser una de las prioridades absolutas de nuestra política económica. Así lo ha sido desde 2018, pensando en el presente, pero pensando, sobre todo, en las generaciones futuras, pensando en el futuro de nuestro país. Esta es la aproximación progresista en términos de responsabilidad fiscal. Aquí hay dos modelos muy diferentes. Hay un modelo, que es el que siguieron los gobiernos del Partido Popular, que prefiere siempre bajar impuestos a bajar la deuda. Eso se comprueba cada vez. Eso explica que la bajada de la deuda durante los gobiernos del PP, a pesar de tener un crecimiento económico fuerte, fuera muy lenta, se produjese en un entorno de alto paro, recortes del Estado de bienestar, recortes de la inversión productiva, aumento de la desigualdad y de la precariedad, erosión de las bases fiscales. Sin embargo, ahora estamos logrando esta bajada histórica de la ratio de deuda pública sobre el PIB, aprovechando el crecimiento económico, el fuerte crecimiento económico, para rebajar la deuda incluso más de los objetivos que teníamos, pero hacerlo de una manera compatible con un fuerte crecimiento y creación de empleo, reforzando el Estado del bienestar, reforzando la inversión productiva, bajando la desigualdad y reforzando las bases fiscales. Es decir, aquí hay dos modelos: el de recortes y precariedad y el de protección y progreso. Claramente, el de nuestro Gobierno es el de protección y progreso.

El señor Uribe-Etxebarria y algún otro —me parece que el señor Guijarro— preguntaban sobre el debate que ha habido esta misma semana sobre la reforma de las reglas fiscales europeas. Es un debate y es una reforma muy importante, porque necesitamos un marco común para todos los países. En todos los países se ha producido un aumento muy significativo de las ratios de deuda pública sobre el PIB, precisamente para responder a la pandemia, y todos los países se han comprometido para avanzar lo más rápidamente posible durante 2023, para tener un nuevo marco que nos permita reducir con rapidez la deuda y el déficit público sobre el PIB de una manera que sea compatible con el mantenimiento del crecimiento económico y la creación de empleo. Yo creo que es una muy buena noticia que haya habido ese compromiso unánime para avanzar hacia unas reglas fiscales que nos permitan conjugar esa responsabilidad fiscal de una manera compatible con el crecimiento económico y la creación de empleo. Esa es la aproximación de nuestro país y, además, es una aproximación que estamos demostrando con la buena gestión, la responsable gestión de los recursos públicos, esa política fiscal responsable que ha venido guiando la política económica del Gobierno de España desde 2018.

Ha habido algunas intervenciones relativas a los PERTE y a la gestión de los fondos. En términos generales, España lidera el despliegue de los Fondos Next Generation. Esta misma semana, también en esas reuniones del Ecofin, se ha hablado justamente de cómo va el despliegue de los fondos europeos en los distintos países y ha quedado claro y ha sido confirmado que España está a la vanguardia y liderando el despliegue de estos fondos. Les invito a seguir de cerca la ejecución por parte de las comunidades autónomas, porque hay 21 600 millones de euros asignados a las comunidades autónomas, una asignación que se ha producido a través de esas conferencias sectoriales. Por tanto, las comunidades autónomas tienen un papel muy importante, y el buen ritmo de ejecución que están logrando es lo que explica esa velocidad de crucero, esos dos mil millones de euros de convocatorias y licitaciones al mes que se están produciendo en nuestro país. Estas cifras son las que se corresponden con los datos de las comunidades autónomas y se corresponden con las convocatorias que están lanzando las propias comunidades autónomas.

Aquí, la señora Illamola realiza una serie de preguntas en detalle que yo estoy encantada de seguir respondiéndole. Dice: No están llegando al tejido productivo. Bueno, el tejido productivo son los proyectos desarrollados por las empresas. Hay 290 000 proyectos beneficiarios totales; 10 300 millones corresponden a convocatorias resueltas de empresas. El 45% son convocatorias resueltas de empresas. El señor Espinosa de los Monteros también parecía estar hablando de que la mayoría de los recursos van a entidades locales. No. La mayoría de los recursos están llegando a las empresas y a los centros de I+D, que representan un 55% de las convocatorias ya resueltas. Estos son los fondos comprometidos por el sector público, que se irán pagando a medida que se produzcan los proyectos o los calendarios de pagos que dependen del modelo de gestión. Es muy diferente una infraestructura ferroviaria que un proyecto como el Kit Digital, que se abona inmediatamente a las pymes. Las pymes son parte del tejido productivo,

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 22

luego está llegando al tejido productivo, y este 55 % de los fondos resueltos llegan a ellas. ¿Cuáles son los criterios utilizados? Dependen de las órdenes de bases y las convocatorias correspondientes, que son absolutamente públicas. Los bonos de digitalización se dirigen, entre otros, a la robotización de proyectos. Así que invito a esas empresas a que se dirijan a www.red.es, donde verán los distintos tipos de procesos que se pueden digitalizar. De hecho, la mayoría de los fondos están yendo no solo a la elaboración de páginas web, sino justamente a la robotización de los procesos productivos y la gestión de clientes, la gestión de proveedores, el uso de la inteligencia artificial y todos estos procedimientos.

Hablaban también de problemas en la instalación de los techos solares. La mayoría de las entidades instaladoras gestionan justamente esas subvenciones que están siendo gestionadas por las comunidades autónomas. De nuevo invitaría a esas personas a que vean las páginas web de las comunidades autónomas, que son las que están gestionando los bonos para autoconsumo e instalación de techos solares. Las empresas fuera de España pueden acceder, pero siempre y cuando el empleo se cree en España. En fin, yo estoy encantada de responder a estas preguntas, pero creo que es más productivo que cualquier consulta se dirija directamente al equipo del ministerio para que podamos dar una respuesta más detallada.

El señor Guijarro y otros hablaban de las dificultades de absorción de los fondos estructurales. España, lo he dicho en alguna otra ocasión aquí, se describe siempre como lenta pero segura. La absorción de los fondos estructurales en nuestro país es del 100 %. España es un ejemplo de éxito en la gestión de los fondos europeos, y me gustaría que todos empezásemos a estar orgullosos de lo que los otros países reconocen como un éxito, que es el uso de los fondos europeos para la modernización de nuestro país. Los que tenemos una cierta edad sabemos perfectamente lo que esos fondos estructurales han aportado a nuestro país. En el caso de los fondos para el periodo 2014-2020, ha habido una ralentización, debida, entre otras razones, a la cofinanciación y a las restricciones presupuestarias que teníamos con los gobiernos regionales de nuestro país, pero el ritmo de ejecución de los fondos Next Generation solamente puede ser descrito como muy fuerte. Este ritmo de ejecución de los fondos y esta aceleración que se ha producido —el plan de recuperación se aprobó en julio de 2021, no lo olvidemos— es un ritmo muy fuerte de ejecución de los fondos Next Generation. Como digo, es un éxito colectivo del Estado, las comunidades autónomas y las entidades locales.

Aquí me interesa esta referencia a los ayuntamientos, porque el señor Espinosa de los Monteros parecía establecer una dicotomía entre empresas y ayuntamientos y daba algunos ejemplos. La eficiencia energética de edificios públicos es parte de la modernización de nuestro país en clave verde y digital. Quizá no esté usted de acuerdo con que tengamos una agenda verde, pero los fondos Next Generation tienen dos objetivos fundamentales: verde y digital. Por tanto, la eficiencia energética de viviendas y la eficiencia energética de edificios públicos entra de plano dentro de los objetivos de los fondos europeos establecidos por la normativa comunitaria. Lo mismo ocurre con las zonas de bajas emisiones de los ayuntamientos, el desarrollo y la restauración de ecosistemas naturales, los planes de turismo sostenible, la digitalización de los servicios públicos, la inversión en proyectos de I+D y, por tanto, el pago del sueldo de investigadores; es gasto corriente desde el punto de vista de la contabilidad nacional o presupuestaria, pero es una inversión de futuro, y este es el objetivo de los fondos europeos. Insisto en que a lo mejor a usted le parece que no son estos los destinos que hay que tener, pero es esta la agenda europea, es esto lo que establece el reglamento europeo y esto es lo que dice nuestro plan de recuperación.

Ha habido otro conjunto de comentarios que hablan de los mecanismos de control y auditoría, un tema absolutamente prioritario para nosotros, porque nuestra aproximación es de tolerancia cero con la corrupción, con los posibles conflictos de intereses. Ojalá el resto de los grupos políticos que no están en el Gobierno tuvieran esta misma tolerancia cero con la corrupción. Hemos acelerado el ritmo de ejecución todo lo posible con esas modificaciones del Real Decreto Ley 36/2020, pero sin poner en riesgo los compromisos medioambientales —lo mencionaba el señor Guijarro, el principio de no hacer ningún daño significativo desde el punto de vista medioambiental—, sin poner en riesgo, sobre todo, la buena gestión de los recursos públicos y, por tanto, sin abrir de ninguna manera el riesgo a la corrupción.

El señor Hispán se ha quedado en la pantalla anterior; sigue hablando de las dificultades o la inexistencia de CoFFEE o del sistema Minerva, cuando ya ha habido no solo un aval de la Comisión Europea, que ha liberado el tercer pago después de verificar exhaustivamente el funcionamiento de estos sistemas, sino también una visita de la propia Comisión de Control Presupuestario del Parlamento Europeo, que ha verificado *in situ*, sobre el terreno, el funcionamiento de todos estos mecanismos. Tengo que decir que el mecanismo Minerva se considera como el más avanzado de la Unión Europea y que la

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 23

mayoría de los países están justamente ahora en la fase en la que van a tener que incorporar los mecanismos de control y lucha contra el fraude que tenemos para la gestión de los mecanismos de los fondos Next Generation.

Hay una comparecencia mía prevista la semana próxima justamente para resolver algunas de las preguntas. Yo supongo que tendré que volver a escuchar esas obsesiones personales, que ya llaman la atención, del señor Hispán, pero, dado que ha habido preguntas en concreto sobre el funcionamiento de la FIIAPP, voy a aprovechar para decir con claridad que la FIIAPP no utiliza fondos Next Generation-EU, sino financiación de cooperación exterior, principalmente de la división de alianzas internacionales de la Comisión Europea —lo que se conoce como INTPA, por sus siglas—, y que la FIIAPP, por supuesto, está colaborando plenamente con las investigaciones de la justicia y con todas las instituciones que requieren información. Ha suministrado información, ha hecho un comunicado público en el que ha informado de que todas las auditorías externas e independientes han avalado los resultados y la gestión realizada por el proyecto GARSÍ Sahel. La Comisión Europea también ha informado, a través de su portavoz, el pasado 4 de marzo, de que no han detectado irregularidades en la gestión del proyecto GARSÍ Sahel. En todo caso, he solicitado una investigación interna, que me parece que es lo adecuado cuando hay este tipo de situaciones. Aunque presido actualmente la FIIAPP, el señor Espinosa —que es el que está siendo investigado y que usted ha mencionado—, fue designado por un ministro del Partido Popular, el señor Zoido, y bajo el cargo de su vicepresidenta, la señora Sáenz de Santamaría, para ser director de un proyecto europeo para la lucha antiterrorista en el Sahel, que tenía su sede en la Guardia Civil y que terminó su labor en junio de 2021. Yo accedí a la Presidencia de la FIIAPP en octubre de este año y, por lo tanto, me parece de todo punto incomprensible que insistan ustedes en pedirme explicaciones; si acaso, deberían ustedes pedírselas a sus compañeros, que fueron los que designaron a este señor para este puesto. Desde el Gobierno, tolerancia cero con la corrupción, como se muestra con la acción decidida y rápida cuando hay cualquier tipo de sospecha o de riesgo en este sentido. Yo estoy encantada de dar todas las explicaciones que se consideren oportunas en este caso, aunque ya digo que hay personas que quizá están mejor situadas para dar las explicaciones oportunas.

Termino ya con dos puntos finales, hablando de cogobernanza y comunicación. Hemos hecho todas las conferencias sectoriales que se han mencionado, en las que hemos escuchado con mucha atención a las comunidades autónomas y en las que se han decidido los criterios de asignación de los recursos a las distintas comunidades autónomas. Yo he realizado dos conferencias sectoriales específicas para la adenda, he intercambiado numerosas cartas, he realizado visitas y encuentros personales con distintos presidentes de las comunidades autónomas. Vamos a realizar una reunión técnica para la gestión de los préstamos, sobre todo el fondo de inversiones de las comunidades autónomas y, por supuesto, todas las contribuciones se han integrado dentro de la elaboración de la adenda, como se hizo para la elaboración del plan de recuperación.

En este sentido, comparto los comentarios del señor Guijarro con respecto a que hay margen de mejora en el funcionamiento de la web y en la comunicación del plan. La verdad es que en estos primeros dos años nos hemos centrado de una manera plena —veinticuatro horas al día, siete días a la semana— en poner en marcha esta gobernanza y esta arquitectura para la gestión del plan y en poner en marcha una gestión que se pudiese ir acelerando a medida que íbamos recibiendo los fondos. Sin duda, hay instrumentos que pueden ser mejorados, y todas las sugerencias son bienvenidas para que podamos tener los mejores instrumentos de comunicación y llegar de la mejor forma posible a los ciudadanos y, sobre todo, a las empresas. Este es quizá el reto que tenemos en este momento, pero ha habido un compromiso desde el día uno con el diálogo, con la cogobernanza, la cooperación leal con el resto de las instituciones públicas y, por supuesto, con el Parlamento. Todas las leyes pasan por el Parlamento; aunque puede que no les gusten las reformas que se han puesto en marcha —la reforma laboral claramente no les ha gustado—, pero todas las reformas pasan por aquí.

Y termino hablando justamente de las prioridades, porque durante estos años lo que hemos hecho ha sido responder a lo urgente sin perder de vista lo importante, sin autocomplacencia, con plena responsabilidad y yo creo que con eficacia, francamente, como se demuestra cuando miramos atrás y vemos la eficacia en la respuesta a la pandemia, de la misma manera que se ve la eficacia en la respuesta al impacto de la guerra en este momento.

Discrepo absolutamente, señor Espinosa de los Monteros, de la dicotomía y el enfrentamiento que usted trata de plantear entre personas dependientes y otros que se valen por sí mismos. Discrepo totalmente. No sé si cuando habla de los dependientes está hablando de los pensionistas. Creo que lo

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 24

mejor para que los ciudadanos se valgan por sí mismos, para que todos nos valgamos por nosotros mismos, es seguir creando empleo, empleo de calidad. Creo que el aumento de los contratos indefinidos es el mejor síntoma de que en España los ciudadanos se valen por sí mismos. Yo sé que ustedes y que el Partido Popular están en contra de la subida de las pensiones. De hecho, la reforma que pusimos en marcha fue para terminar con esa práctica congelación que había puesto en marcha el Partido Popular. Me sorprende más que les parezca mal que garanticemos la sostenibilidad a largo plazo, que es lo que hemos acordado hoy. Supongo que esto responde a que lo que les parece mal es tener un sistema público de pensiones fuerte y solvente. Igual que quieren dismantelar la sanidad y la educación pública, les gustaría dismantelar el sistema público de pensiones. Bueno, están con el paso cambiado porque tanto los agentes sociales —los sindicatos— como la Comisión Europea apoyan un Gobierno responsable que lo que ha hecho es garantizar el mantenimiento del poder adquisitivo de nuestros mayores y también garantizar la sostenibilidad a largo plazo para que en España haya pensiones dignas no solo ahora, sino también dentro de veinte años y dentro de cuarenta años. Lo mismo ocurre con los fondos europeos, es una oportunidad extraordinaria y la estamos aprovechando, y yo creo que sería deseable que antes o después ustedes se subieran al carro y empezasen también a considerar que es un éxito colectivo que nuestro país esté pudiendo liderar el despliegue de un plan de modernización, que es importante para nosotros, pero sobre todo para nuestros hijos y nuestros nietos.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Calviño Santamaría.

Seguidamente, abrimos un turno de réplica de hasta tres minutos para aquellos portavoces parlamentarios que deseen tomar la palabra. Comenzamos por el Grupo Parlamentario Mixto. **(Pausa)**. Seguimos por el Grupo Parlamentario Vasco, señor Uribe-Etxebarria Apalategui.

El señor **URIBE-ETXEBARRIA APALATEGUI**: *Eskerrik asko, presidente andrea*.

Le he hablado mucho sobre la industria, parece que es el monotema que tenía yo hoy entre manos, pero, efectivamente, hay ciertas circunstancias que a mí me han llamado positivamente la atención. No ha comentado nada al respecto. Sé que se han planteado muchísimos temas, algunos, además, fuera de lo que es el objeto de esta comparecencia, pero, me imagino que estará de acuerdo. En este sentido, el presidente Sánchez, justo después del Consejo Europeo de diciembre, en su rueda de prensa habló de la creación de un instrumento comunitario para apoyar el tejido industrial en el Estado español. Yo no sé si eso tiene algo que ver con los fondos Next Generation, igual no. En fin, si tiene a bien, me gustaría que lo comentara.

Por otro lado, también le he pedido cierta información sobre el documento, que si no me confundo, en enero remitieron a la Comisión Europea, donde solicitaban cierta flexibilidad y simplicidad para agilizar los procedimientos, al objeto de superar el filtro de las ayudas de Estado en los proyectos del MRR y con especial incidencia en los PERTE y en las inversiones. No sé si tiene algún comentario que realizar al respecto y si es posible disponer de ese documento.

Eskerrik asko.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Uribe-Etxebarria.

Por el Grupo Parlamentario Plural, la señora Illamola Dausà.

La señora **ILLAMOLA DAUSÀ**: *Moltes gràcies*.

En primer lugar, me gustaría hacer una aclaración, porque ha habido un error; yo supongo que debe ser por la hora y lo cansados que estamos todos. Yo represento a Junts per Catalunya, no a Esquerra Republicana, no somos socios de Gobierno, lo siento por ustedes, y estamos en el Grupo Plural, no en el Mixto. Pero vamos, ningún problema; son errores que yo también a veces —no este, pero otros sí— cometo.

Me ha dicho usted, señora Calviño, que nos han mandado la documentación. Yo he revisado mi correo, igual tengo algún problema, igual quería decir que nos mandaràn ahora la documentación, yo al menos no la he recibido, pero bueno, ya la recibiremos, no hay ningún problema al respecto.

Me ha contestado a alguna cosa, pero yo le quería también recontestar a alguna otra. Por ejemplo, cuando usted habla de las placas solares, todo lo que me ha dicho de que hablemos directamente con el ministerio correspondiente, etcétera, evidentemente lo haremos, pero cuando el instalador hace los trámites es cierto que él los hace ante el ministerio, ante la Administración competente, pero claro, lo que

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 25

yo le decía, esto hace que él cobre y que el beneficiario realmente reciba menos cantidad de dinero de la que realmente puede tener necesidad, y esto hace que a veces desista. Por esto yo le decía que hay formularios farragosos, mucha documentación pedida que a veces es innecesaria, no hay agilidad en dar respuesta a las solicitudes y unos plazos de convocatoria a veces muy cortos. Entonces, ¿van a mejorar esto? ¿Cómo lo están trabajando?

En relación con la adenda, le he preguntado cuándo va a ser la presentación formal, si es que ya tienen la fecha, si ya lo saben aproximadamente. También le he preguntaba cómo tienen en cuenta lo que se expone en los encuentros y me ha dicho que todas las contribuciones se han incorporado, igual que se hizo con el Plan de Recuperación Transformación y Resiliencia. Con esta respuesta entiendo —igual me confundo— entonces que la adenda no recoge propuestas de la Generalitat o del tejido empresarial catalán, porque en el Plan de Recuperación Transformación y Resiliencia no se tuvo en cuenta las aportaciones de la Generalitat de Catalunya que habían elaborado una serie también de proyectos tractor y que solicitaban —y es lo que siempre se mantuvo en todas las reuniones y en todas las manifestaciones públicas de la entonces *conseller* Giró, y lo mantiene ahora la Generalitat— no ser meras gestoras, sino codecisoras. Entonces, si han hecho exactamente lo mismo, desde nuestro punto de vista vamos mal con la adenda.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias señora Illamola.

Por el Grupo Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, el señor Guijarro tiene la palabra.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Gracias, presidenta.

Solo quiero comentar un par de cuestiones. Hablaba la vicepresidenta sobre la capacidad de absorción del Estado. Yo me refería sobre todo a eso, a que la capacidad de absorción de los fondos estructurales, históricamente, había tenido sus dificultades —esto es un dato objetivo— y en realidad casi se lo decía más para poner en valor precisamente la capacidad que se ha tenido ahora. Precisamente, el miedo que teníamos hace tres años era que siguiéramos con esa tendencia de no ser capaces de absorber, pero el hecho de que se hayan presentado los datos que usted ha presentado hoy aquí habla bien de ese esfuerzo que se ha hecho. En todo caso, sigo pensando que al Estado español, comparado con otros Estados europeos, le falta aún musculatura, y eso redundando sobre todo, creo yo, en un servicio mejorable a la ciudadanía. Pienso, por ejemplo, en todas las ayudas sociales que se están diseñando, que se han puesto en práctica a lo largo de los últimos meses y años, pero también pienso en las dificultades que tienen, por ejemplo, muchas personas, desde sectores vulnerables, pequeñas empresas, etcétera, a interlocutar con un Estado precisamente por la dificultad que se plantea frente a los retos burocráticos del mismo. En todo caso, como le digo, creo que en términos de proyecto de futuro esta también será una de las cuestiones donde tengamos que avanzar como país.

Por último, me ha sorprendido escuchar al portavoz del Partido Popular decir que la garantía de un sistema de pensiones es el empleo, porque, si bien coincido con esta frase, debo suponer que entonces el Partido Popular es la garantía contra las pensiones, porque quiero recordar que durante su mandato llegamos a los 6,3 millones de parados. Quiero pensar que no estábamos garantizando las pensiones entonces. También, ciertamente, el Gobierno del señor Rajoy se fundió enteramente la hucha de las pensiones. Quizá esto tampoco ayude a garantizar pensiones. No lo sé, señor Hispán; a lo mejor usted tiene un secreto matemático que me va a explicar aquí ahora. **(El señor Hispan Iglesias de Ussel: Yo se lo explico)**. Si no, está usted mintiendo.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Guijarro.

Por el Grupo Parlamentario VOX, el señor Espinosa de los Monteros tiene la palabra.

El señor **ESPINOSA DE LOS MONTEROS DE SIMÓN**: Gracias, presidenta.

Señora ministra, cuando yo estaba fuera de este Congreso, hace muy poco tiempo, y escuchaba a algunos políticos, claramente me parecía que vivían en un mundo paralelo, y escuchando a miembros de este Gobierno, escuchando algunas cosas que se han dicho aquí está claro que ese mundo paralelo es el de *Matrix*. La gente vive en el mundo real y otros en el mundo paralelo. Usted viene aquí y habla de crecimiento económico. Vamos a simplificar mucho la cosa, señora ministra. Le voy a hacer preguntas

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 26

muy sencillas, de sí o no: ¿España ha recuperado ya su nivel prepandemia, sí o no? ¿Hay algún otro país de Europa que no haya recuperado el nivel prepandemia? Si es que no, si no hay ningún otro país, si es solo España, ¿por qué? Podrá usted decir: porque España cayó más que los demás. Entonces, yo le pregunto: ¿Por qué? ¿Por qué España cayó más que los demás? ¿Porque España es el único país que no es capaz de recuperarse? ¿Por qué su anuncio de recuperación en *uve* no se ha sustanciado? ¿Por qué dice aquí, con esa ligereza impropia de una persona de su sofisticación, que usted garantiza las pensiones, señora ministra? ¿Usted va a dejar un aval personal al salir de este Gobierno? ¿Su Gobierno va a dejar aquí dinero garantizando la sostenibilidad de las pensiones? ¿Por qué pretende usted apropiarse de la sanidad pública, de la educación pública, cuando sabe que ni la han inventado ustedes y no han hecho nada más que destrozarla, señora ministra? Pero no por un afán ideológico, sino por cómo deja usted el cuadro macro de este país, señora ministra. La única manera de garantizar las pensiones es dejando un millón de bebés más y tres millones de empleos más, y eso ustedes no lo han hecho ni lo ha hecho ningún Gobierno. No es fácil, pero no engañe usted a la gente diciendo que garantizan la sostenibilidad de las pensiones. No hay ningún político que sea capaz de garantizar la sostenibilidad de las pensiones, a no ser que sean capaces de hacer lo que le digo: Un millón de bebés, tres millones de puestos de trabajo. ¿Lo ha hecho usted? ¿Lo ha hecho su Gobierno? ¿Lo ha hecho algún Gobierno en los últimos cuarenta años? No. Seamos un poquito más realistas. Porque ya, cuando hablamos de fondos europeos, señora ministra, ya el *matrix* es más llamativo. Ustedes hablan de ejes palanca, de hitos, de componentes, de infraestructuras resilientes, turismo sostenible, transición inclusiva, mucho género, pero el *matrix* en el que vive usted, señora ministra, está muy alejado de la realidad de los españoles. Los españoles normales y corrientes no viven en ese mundo, no tienen coche eléctrico, lo que ven es cómo les suben los impuestos, cómo les sube la compra —que usted dice que baja—, cómo la inflación les está haciendo cada vez más pobres. Usted dice que eso no es nada comparado con Europa. La gente corriente ve que de media va a tener que pagar, 300 o 400 o quizá 500 euros más solo de hipoteca. En ese contexto en el que les suben los impuestos, tienen más hipoteca, la inflación está más alta, ustedes siguen hablando de que hay 140 000 millones que todo el mundo está notando. Me dice usted que las empresas lo están notando. El 95% de las empresas no lo han visto. Si el 45% de los fondos van a empresas y el 95% no lo han visto, está clarísimo que ustedes están dejando de lado a las pymes, que son el enorme tejido productivo de este país, de las cuales han desaparecido 68 000. Así que, señora ministra, está claro que esos 140 000 millones están reservados para la gente del *matrix*.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Espinosa de los Monteros.
Por el Grupo Parlamentario Popular, el señor Hispán tiene la palabra.

El señor **HISPÁN IGLESIAS DE USSEL**: Muchas gracias, presidenta.

Señora Calviño, no es que usted mienta siempre a todo el mundo, es que también se engaña a sí misma. Sobre lo que ha dicho la señora Illamola Dausà, ese documento que le ha echado en cara que había enviado, no lo ha enviado, no lo tenemos ninguno. Usted miente o la engañan, o las dos cosas a la vez.

Usted piensa que los datos son opinables. Los datos no son opinables. La desigualdad se ha incrementado en España bajo su mandato; los españoles en riesgo de pobreza son más hoy, en el año 2023, que en el año 2018; sus políticas han conducido a más pobreza y a más desigualdad. Esos son los datos y lo otro es la mentira de la mentira de la mentira. Como lo que ha dicho usted sobre el sistema financiero, ¡pero si lo dejaron quebrado, si el señor Zapatero se largó, adelantó las elecciones y dijo: ahí os quedáis! Tuvo que venir un Gobierno del Partido Popular a rescatar las cuentas corrientes de 48 millones de españoles. Eso fue lo que se rescató. Ustedes dejaron un sistema financiero quebrado, tumbado, y aquí hubo un Gobierno del Partido Popular que lo puso firme, que lo hizo sólido y que ha permitido que en crisis como la actual usted pueda decir que los cimientos son sólidos. Pero no gracias a usted, porque usted se ha dedicado a desprestigiarlo a deslegitimarlo y a insultar a los profesionales de la banca, a insultar a los directivos de los bancos; el señor Sánchez se ha dedicado a señalarles con nombres y apellidos, como a la señora Ana Patricia Botín, y usted, llamada; usted, llamada.

Con los datos pasa lo mismo. «Calviño se agarra al crecimiento del 7% en 2022». Era usted quien decía que España iba a crecer un 7%, eran sus previsiones, pero España crecía un 5,5 y eran 15 000 millones de euros menos. Es que a usted le hace las cuentas el que midió los trenes de AVE de Cantabria y Asturias. Es que no acierta ni una sola vez, no acertó ni en 2019 ni en 2020 ni en 2021 ni en 2022. Para este año 2023 decía que íbamos a crecer un 2,7, pero el consenso es del 1,4. ¿Es que no se da cuenta

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 27

de que no acierta nunca? Porque miente y retuerce, como ha hecho con las cifras de la deuda, con 300 000 millones de euros más para los españoles, 300 000 millones de euros. España es el país que más ha incrementado el ratio de PIB sobre deuda. Los Next Generation no se ejecutan, las convocatorias quedan vacías, no existen. Es todo cartón piedra, es un matrix de cartón piedra. La cogobernanza es un ordeno y mando. A las comunidades autónomas se les piden cosas formalmente, se habla con ellas y luego no se las tiene en cuenta. Ni uno solo de los proyectos que propone se lleva a cabo. Señora Calviño, todo esto es un *fake*, y lo único que le pido es que por lo menos en los datos no mienta.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Hispán.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, el señor Bolaños.

El señor **BOLAÑOS VISO**: Gracias, presidenta. Buenas tardes, señorías.

En primer lugar, quiero dar la bienvenida a la vicepresidenta primera del Gobierno y ministra de Economía y agradecer su comparecencia.

Ministra, nuestro país ha pasado de estar a la cola de la Unión Europea a ser referente para los países de nuestro entorno y para aquellos que no son miembros de la Unión, y este es otro de los hechos irrefutables. Hemos visto cómo las medidas que se están aplicando y la constante reivindicación de fondos y actuaciones han situado a España en el lugar de referencia para nuestros socios europeos. Del mismo modo, es bueno recordar cómo el Foro de Davos, el foro económico más importante del mundo, el de las grandes economías, felicita a España por el trabajo bien hecho. No podemos decir lo mismo de quienes deberían sentirse orgullosos, pero no lo hacen, de ver cómo España, en el peor escenario y en el peor contexto internacional, ha sabido poner encima de la mesa mecanismos habilitando recursos para que la economía pudiera resistir. Ahora pasamos de la definición de españoles de bien y tenemos que añadir españoles normales y corrientes. Pues bien, analizando todo el proceso, hay que recalcar las veces que haga falta cómo somos el país de la Unión Europea en recibir ya dos paquetes de los fondos europeos, sumando un total de 31 000 millones de euros, quedando pendiente el pago del tercer paquete, ya aprobado, de 6000 millones de euros. Estos fondos están llevando a cabo una transformación de raíz en todo el país, mejorando pueblos y servicios, modernizando todos los procesos, ayudando y mejorando a las empresas de nuestro país. Pero no puedo dejar de mostrar mi decepción al ver cómo la derecha del PP y VOX se han dedicado de manera incansable a visitar las instituciones europeas para boicotear los fondos, cuando somos el primer país en recibir el tercer paquete de fondos. Señorías, es realmente muy grave autoproclamarse patriota día sí y día también y salir fuera de España única y exclusivamente para hablar mal de nuestro país. No puedo entenderlo. Y todo esto, mientras Ursula von der Leyen, que pertenece a la misma familia política del Partido Popular, reconocía públicamente que España es el país que mejor está gestionando los fondos de toda la Unión Europea. Hablen con ella, porque les está contradiciendo en sus declaraciones. O la señora Ayuso que, en su compulsiva adición por pisar los talones a Feijóo, y ambos, compitiendo con VOX, boicotean, desacreditan y atacan los fondos europeos de nuestro país, todo con el único objetivo de desgastar al Gobierno. Pero, a estas alturas, nada nos sorprende de aquellos que utilizan todo, e incluso prefieren que a España le vaya mal si a ellos les puede ir bien. Luego, se van a Colón, se abrazan con la ultraderecha arropándose con la bandera y ese es su patriotismo, no el patriotismo que protege, que apoya, y que ayuda.

Señorías de la ultraderecha y del PP, aléjense de la mentira, aléjense de lo que querrían que pasase, pero no pasa. Únanse, dejen la crispación y pónganse a trabajar de una vez por este país. Son capaces de todo, incluso han llegado a decir que a España no llegaban los fondos europeos cuando sí que estaban llegando, como dijo la presidenta de la Comunidad de Madrid.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Bolaños, debe terminar.

El señor **BOLAÑOS VISO**: Termino, presidenta.

Por el bien de nuestro país, señorías, dejen de mentir, dejen la demagogia, vuelvan a la senda de la moderación y póngase a trabajar, porque las ganas de seguir gestionando las vamos a mantener.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Bolaños.

A continuación, finaliza el debate la vicepresidenta primera del Gobierno y ministra de Asuntos Económicos y Transformación Digital.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 28

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA Y MINISTRA DE ASUNTOS ECONÓMICOS Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL** (Calviño Santamaría): Gracias, presidenta.

Normalmente no vuelvo a tomar la palabra, pero es verdad que se han suscitado algunas cuestiones que se me han pasado a la hora de responder, por lo que las abordaré rápidamente de forma telegráfica para responder a todas esas dudas

Respecto de los comentarios del señor Uribe-Etxebarria, como esta semana justamente habíamos publicado toda la información detallada sobre el sector industrial, me parecía que no era el objeto de esta comparecencia, pero, efectivamente, todo el plan de recuperación es la reindustrialización en clave verde y digital, como acabo de señalar. No hay ningún problema en compartir los *non papers* porque hubo varios documentos que enviamos a la Comisión Europea, que el día 9, justamente la semana pasada, publicó las nuevas directrices de ayudas, agilizando los procedimientos y ampliando el ámbito de una manera que se alinea mucho con las lecciones que hemos ido aprendiendo durante estos dos años, porque el hecho de que España haya liderado el despliegue del plan ha hecho que en muchos casos también la Comisión haya tenido que ir adaptando sus procedimientos para poder ser más ágil en despliegues, por ejemplo, como los de los PERTE y, en particular, el PERTE VEC, que ha llevado largas negociaciones y ha conducido a una adaptación de los procedimientos comunitarios. Todo ello está recogido en este documento del 9 de marzo, que se puede ver públicamente, pero si no, se lo enviamos.

Señora Illamola, tomo nota del tema de la documentación y de los plazos de convocatoria. Yo creo que en términos de los plazos se mejoró, aunque hubo alguna convocatoria difícil, si bien en términos de documentación se simplifica lo máximo posible, pero sin poner en riesgo las exigencias formales, que también nosotros tenemos, por parte del Tribunal de Cuentas, por parte de los auditores y del Tribunal de Cuentas Europeo. Ahora estamos pendientes del pago del tercer pago, que será en la próxima quincena, y luego presentaremos la adenda y el cuarto pago, pero todavía queda pendiente un trabajo técnico. Estamos realizando reuniones casi diarias con la Comisión Europea, e integrando y viendo cómo integrar las sugerencias de las distintas comunidades autónomas. En la propia adenda habrá un anexo o un capítulo explicando cómo se han ido teniendo en cuenta las contribuciones de ese resultado de consulta.

Donde yo no estoy nada de acuerdo, y quiero hacerlo constar, es cuando dice que no se han tenido en cuenta los proyectos propuestos por las comunidades autónomas porque, justamente, las contribuciones de las comunidades autónomas han dado lugar a los PERTE y a las convocatorias que se han presentado. Yo entiendo que su visión política de nuestro país es muy diferente y que usted diría: dele el dinero a la comunidad autónoma y después nosotros haremos lo que queramos, pero es que el plan de recuperación es un plan de país, y los PERTE justamente tratan de articular las convocatorias de manera que los proyectos se desarrollen con coherencia en todo el territorio y que no haya duplicidades, que no haya lagunas, que no haya —como ha sucedido en el pasado con la gestión de los fondos europeos por parte de las comunidades autónomas— inversiones ineficientes porque no están bien articuladas las unas con las otras. Un ejemplo muy claro es el de los programas RETECH. Hemos puesto en marcha redes de proyectos de innovación tecnológica, y algunos de esos grupos de esas redes lo lidera Cataluña o el País Vasco o Castilla y León o Galicia o Extremadura o Castilla-La Mancha, pero son redes para que los proyectos se articulen de forma coherente por las distintas comunidades autónomas; de hecho, próximamente vamos a firmar el lanzamiento de algunos de estos proyectos que engloban a varias comunidades autónomas y que, por tanto, vehiculan o articulan las propuestas autonómicas, pero haciendo país y haciendo de España un país más fuerte y con una mayor vertebración territorial. Ya entiendo que puede ser una visión política distinta de la suya, pero sí hemos tenido en cuenta e integrado las propuestas de las comunidades autónomas.

El señor Guijarro ha hecho varias consideraciones y olvidé comentar antes que hemos puesto en marcha un programa de asistencia técnica, sobre todo para los ayuntamientos y las diputaciones, con el fin de que las administraciones públicas se refuercen a la hora de gestionar los fondos.

Con respecto al señor Espinosa de los Monteros, usted sabe bien que la caída de la economía española se debió al mayor peso del sector turístico, del sector de la restauración y de los sectores que se vieron más afectados por el impacto de la pandemia. Lo sabe porque muchas veces hemos hablado de ello. Igual que sabe bien que, por supuesto, una persona o un gobierno no garantiza la sostenibilidad. Es ese real decreto ley que hemos aprobado hoy el que pone sobre la mesa los mecanismos que garantizan la sostenibilidad futura del sistema público de pensiones, que dependerá de la evolución de la economía y, sobre todo, de la evolución de ese empleo que, afortunadamente, está yendo muy bien gracias a nuestra política económica, gracias al plan de recuperación y gracias, por supuesto, al conjunto

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES GENERALES

COMISIONES MIXTAS

Núm. 174

16 de marzo de 2023

Pág. 29

de la sociedad española y a las empresas españolas, que son las que crean empleo en nuestro país. Por otro lado, yo no reivindico la sanidad y la educación pública. Es cierto que son gobiernos del Partido Socialista los que pusieron en pie el Estado del bienestar de este país; pero no se trata de reivindicarlo para uno y para otro, sino que, entre todos, lo reforcemos, lo defendamos y nos sintamos orgullosos de él, como yo, por lo menos, sí me siento.

Yo creo que el señor Hispán en su intervención se califica a sí mismo. Yo no insulto a nadie, a diferencia de usted. De hecho, tiene que copiar a VOX hasta para las ocurrencias. Es triste que los representantes del Partido Popular en las instituciones europeas lo que hagan sea dedicarse a criticar a su país y boicotear los fondos europeos. **(Rumores)**. Eso genera estupor, sí, genera estupor en las instituciones europeas, porque no hay ningún otro país que tenga una oposición tan desleal. Ahora, con afirmaciones como que los fondos no llegan, le tengo que decir que pregunte a las comunidades autónomas lideradas por el Partido Popular, porque Andalucía, Madrid, Castilla y León, Murcia y Galicia son las comunidades autónomas que más fondos han recibido, están entre las que más fondos han recibido, y cuando los visito me dicen que se están gestionando a buen ritmo y que están llegando a la economía real. Así que, aquí sí que parece haber una cierta situación de matrix; cuando yo visito el territorio, me dicen que todo va bien, y, luego, la suma —porque España es la suma de todos esos territorios— parece ser que no refleja ese sumatorio de la gestión por parte de las administraciones públicas. Mire, hasta ahora —y voy a seguir en la misma línea— defiendo, apoyo y practico la leal cooperación entre las distintas instituciones de nuestro país, porque creo verdaderamente en el Estado autonómico; creo en el papel del Estado, de las comunidades autónomas, de las corporaciones locales, de las diputaciones, del conjunto de instituciones de nuestro país; y creo, además, que en el caso de la gestión de los fondos europeos tenemos que sentirnos orgullosos de su implicación, de su compromiso, de su gestión y de su dedicación, porque es gracias a todos esos funcionarios públicos en los distintos niveles de la Administración, a las empresas grandes y pequeñas de nuestro país y a los ciudadanos por lo que estamos pudiendo aprovechar esta oportunidad extraordinaria en beneficio de nuestro presente y, sobre todo, de nuestro futuro.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Calviño Santamaría.
Se levanta la sesión.

Eran las ocho y cinco minutos de la tarde.