



CORTES GENERALES

DIARIO DE SESIONES DEL

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Año 2022

XIV LEGISLATURA

Núm. 681

Pág. 1

INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. JOAN CAPDEVILA I ESTEVE

Sesión núm. 34

celebrada el jueves 19 de mayo de 2022

Página

ORDEN DEL DÍA:

Comparecencia de la señora ministra de Industria, Comercio y Turismo (Maroto Illera):

- A petición propia, para informar sobre las actuaciones desarrolladas en relación con la recuperación y la transformación de la industria, el comercio y el turismo en el ámbito de las competencias de su departamento. (Número de expediente 214/000162) 5
- Para dar cuenta de la acción de su departamento dirigida a impulsar medidas que favorezcan la extensión o el alargamiento de la temporada alta en los destinos españoles para contrarrestar la pérdida de actividad turística y la caída de ingresos originadas por la ausencia de visitantes extranjeros y el fuerte impacto acusado por el sector turístico español tras un año y medio de pandemia. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001459) 5
- Para dar cuenta de las iniciativas desarrolladas por la ministra y/o desde su ministerio para neutralizar o mitigar los efectos del alza de los costes energéticos en la industria, los comercios, el sector turístico y las pymes españolas. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001461) 5
- Para explicar las actuaciones llevadas a cabo por el Gobierno para que la sede de la OMT (Organización Mundial del Turismo) permanezca en España. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001471) 5
- Para exponer un balance de la temporada turística de verano y explicar los planes sobre turismo que se pondrán en marcha hasta la finalización de 2021. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001480) 5

- Para dar todas las explicaciones necesarias sobre el balance del comportamiento de la actividad turística durante los meses estivales, así como las medidas y actuaciones que ha previsto su departamento de cara a alargar la temporada en los destinos españoles; dar a conocer la estrategia específica y proyecciones de desarrollo de la inminente temporada de otoño-invierno; línea de trabajo que se está implementando para la recuperación plena de la movilidad internacional y el levantamiento de todo tipo de restricciones con nuestros mercados emisores; explicar las razones del incumplimiento del compromiso del Gobierno en la contratación de los servicios de los programas de turismo social y de termalismo, así como comunicar la fecha definitiva sobre su venta, distribución y puesta en marcha efectiva; exponer los motivos por los cuales desde su ministerio no se ha impulsado la solicitud de un marco de ayudas finalista para el sector turístico español ante las autoridades comunitarias a cuenta de los efectos de la pandemia sobre dicho sector, considerando su peso específico en el modelo productivo español; proporcionar información detallada y veraz sobre la situación de retraso en que se encuentra la tramitación de solicitudes de ayudas directas y de recapitalización a las empresas del sector turístico español aprobadas al amparo del Real Decreto-ley 5/2021; dación de cuentas sobre las iniciativas impulsadas desde este Ministerio para contrarrestar los efectos del incremento del coste de la factura energética en los negocios turísticos; y actuaciones emprendidas desde su departamento para lograr la consecución de una estrategia de abaratamiento de las tasas aeroportuarias en el marco de elaboración del DORA II como medida de incentivo a la mejora de la capacidad aérea y a la restitución del liderazgo turístico español a nivel mundial pospandemia. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001510) 5
- Para explicar la problemática que están teniendo los sectores industriales españoles en estos momentos. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001526) 5
- Para dar todas las explicaciones fundamentadas que procedan sobre los motivos que pudiesen justificar el incumplimiento anunciado públicamente por el Gobierno desde febrero de 2021 relativo a la reanudación efectiva del programa de Turismo Social del Imsero y del programa de Termalismo a principios de octubre de 2021; así como para rendir cuentas, en su caso, sobre las razones conducentes a la no adjudicación y formalización de la contratación de los servicios para la organización, gestión y ejecución de ambos programas. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001540) 5
- Para informar sobre los avances realizados para la búsqueda de una solución industrial estable para Alcoa San Cibrao y también para las antiguas plantas de Alcoa en A Coruña y Avilés, y sobre el cumplimiento de las dos resoluciones del Congreso de los Diputados que instan a la intervención pública de las plantas por parte de la SEPI como única alternativa para garantizar en todos los casos proyectos industriales con perspectiva de futuro. A petición del Grupo Parlamentario Plural. (Número de expediente 213/001577) 5
- Para explicar las medidas tomadas por el Gobierno y por su ministerio para afrontar, paliar y resolver los problemas de congestión que se están produciendo en las cadenas de suministros. A petición del Grupo Parlamentario Ciudadanos. (Número de expediente 213/001594) 5
- Para explicar las razones por las cuales no se ha publicado aún ninguna convocatoria de ayudas relacionadas con los pertes de naturaleza industrial. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001621) 5

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 3

- Para dar cuenta del acuerdo alcanzado el 05/11/2021 en el grupo de trabajo del Foro de Alto Nivel de la Industria Española para una propuesta sectorial relacionada con la Estrategia Industrial 2030. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001622) 5
- Para dar cuenta de la posición de su ministerio en relación con los anuncios de cierres y recortes de producción y empleo en el sector industrial español. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001650) 5
- Para dar cuenta de la posición de su ministerio en relación con la crisis generada por la situación de la industria del metal en la Bahía de Cádiz y sus posibles repercusiones en el resto de localizaciones productivas de la industria del metal en territorio nacional. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001651) 5
- Para informar detalladamente sobre el impacto económico que está teniendo la huelga de los trabajadores del metal en Cádiz para la industria del metal en España y explicar en qué medida está colaborando el Gobierno con ambas partes (sindicatos y patronal) para conseguir que se alcance un acuerdo. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001654) 5
- Para informar desde la perspectiva turística la estrategia de actuación articulada para enfrentar de manera efectiva la denominada «variante ómicron» del virus SARS-CoV-2 detectada, así como las actuaciones coordinadas en curso con las Comunidades Autónomas, nuestros mercados emisores y sector privado de cara a minimizar riesgos e impacto sobre la actividad turística de la campaña de invierno en los destinos españoles que hagan peligrar la recuperación en fase gradual de la Marca Turística España. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001663) 5
- Para explicar las propuestas que ha realizado el Gobierno, así como las conclusiones extraídas y los acuerdos alcanzados, durante la celebración de la 24ª Asamblea General de la Organización Mundial al Turismo. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001691) 5
- Para explicar las razones que han motivado al Gobierno español a renunciar a la patente unitaria europea. A petición del Grupo Parlamentario Republicano. (Número de expediente 213/001710) 5
- Para detallar los motivos que justifican la concesión de las ayudas públicas concedidas por el Estado a la empresa Industrias Plásticas Playbol, S.L. a través de la Compañía Española de Reafianzamiento S.A. (CERSA). A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001714) 5
- Para explicar el grado de ejecución del fondo de 7000 millones de ayudas directas para pymes y autónomos de los sectores más perjudicados por la actual crisis que se aprobó en Consejo de Ministros del 12/03/2021. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001725) 5
- Para dar cuenta ante el escenario de la supuesta parálisis del proceso de integración empresarial de la compañía aérea Air Europa en el Grupo IAG, sobre el impacto que ello podría suponer respecto a pérdida o limitación de la conectividad aérea global del Destino España y demás implicaciones desde la perspectiva de la recuperación y la competitividad estratégica de la industria turística española. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001743) 5

- Para explicar el estado de las actuaciones para la reindustrialización de las plantas de Nissan en Barcelona tras la negativa a invertir por parte de la compañía china Great Wall Motors (GWM). A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001764) 5
- Para explicar la razón por la que ha excluido a los ayuntamientos gobernados por el Partido Popular del reparto de los fondos europeos. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001769) 5
- Para dar explicaciones sobre la posición del Gobierno y más concretamente del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo en relación con las declaraciones del Ministro de Consumo en una reciente entrevista en el diario británico «The Guardian», en la que asegura que parte importante de la carne exportada desde España es de mala calidad, y en la que insiste en hacer llamamientos a la población para que disminuya el consumo de carne. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001779) 5
- Para que explique la baja ejecución de los fondos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia asignados a su ministerio, incidiendo especialmente en la nula ejecución de los fondos destinados a autónomos y empresas privadas, así como los criterios de reparto utilizados para la asignación de fondos y los informes que avalen la discrecionalidad observada en la asignación de algunos fondos específicos. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001824) 5
- Para explicar el impacto que la subida de impuestos planteada por el Gobierno dentro de la fiscalidad del transporte aéreo supondrá sobre las decisiones de viaje por parte de los consumidores y turistas, así como sobre la recuperación de la actividad turística global hasta niveles prepandemia. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001860) 5
- Para el seguimiento presupuestario del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR) y dar cuenta de los motivos de la baja ejecución a 30/11/2021. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001870) 5
- Para exponer en su caso las principales líneas de trabajo de la estrategia turística global que se encontraría ejecutando su departamento de cara a asegurar y mejorar las expectativas de consolidación de una recuperación plena de la actividad turística en todos los destinos españoles durante el primer semestre de 2022 y hasta el inicio de la temporada alta de verano. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001888) 5
- Para exponer, en su caso, todos los efectos que en el ámbito de la actividad turística se podrían producir y derivar como resultado del conflicto ruso-ucraniano en curso, su impacto y retraso en la completa y definitiva reactivación de la industria turística española, así como las medidas y actuaciones contempladas por su departamento de cara a mitigar las posibles consecuencias. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001920) 5
- Para explicar las líneas de actuación seguidas por el Gobierno en materia turística para mitigar las consecuencias de la invasión de Rusia sobre Ucrania. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001940) 5
- Para explicar el impacto de la invasión de Rusia sobre Ucrania en la industria, el comercio exterior y el turismo, así como las medidas que adoptará el Gobierno para mitigar el impacto del conflicto y las sanciones que se impongan a Rusia en dichos sectores. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001941) 5

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 5

- Para explicar el impacto que tiene en la industria y el comercio el paro de transportistas que comenzó el 14/03/2022, así como las medidas llevadas a cabo por el Gobierno para mitigar los efectos de dicha situación. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001971) 5
- Para explicar de qué manera afecta a la industria, el comercio y el turismo la calificación de España como «democracia defectuosa» por la revista The Economist, así como los planes que tiene el Gobierno para restablecer la imagen de España como una democracia plena. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001989) 5
- Para que explique la ejecución de los fondos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia asignados a su ministerio hasta el 31/03/2022. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/002021) 5
- Para hacer balance desde una perspectiva turística sobre el grado de ejecución de la distribución y comercialización de los viajes de los Programas de Turismo Social y de Termalismo del Inmerso y su impacto hasta la actualidad en la recuperación de los destinos españoles, así como la proyección de la siguiente temporada, incluyendo en su caso las previsiones de adaptación y mejora de las condiciones globales de ambos programas. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/002042) 5

Se abre la sesión a las diez y cinco minutos de la mañana.

El señor **PRESIDENTE**: Se abre la sesión.

Buenos días, señorías. Abrimos la sesión número 34 de esta Comisión de Industria, Comercio y Turismo con la comparecencia de la ministra de Industria, Comercio y Turismo para dar cuenta exactamente de treinta y cinco peticiones de comparecencia, cuya lectura les voy a ahorrar porque tienen todos ustedes el orden del día.

Habida cuenta de que compareció con el mismo objeto de dar satisfacción a peticiones de comparecencia, aparte de la petición propia, el secretario de Estado de Turismo, la Mesa dirigió a la ministra la petición de que, como las informaciones sobre turismo fueron satisfechas durante una larga sesión, y con independencia de que, evidentemente, la ministra es muy dueña de hacer con el tiempo, que saben que es a reloj parado, lo que estime oportuno, se soslayase aquello que no fuese absolutamente urgente y que haya sobrevenido durante la última semana, que esperamos que no sean más que buenas noticias.

Por último, quiero recordar a los miembros de la Mesa que acto seguido, en cuanto acompañemos a la ministra al final de esta comparecencia, nos vamos a reunir.

Sin más, tiene usted la palabra. Muchas gracias.

La señora **MINISTRA DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO** (Maroto Illera): Muy buenos días, presidente, señorías.

Muchas gracias a todos los grupos parlamentarios por la iniciativa de convocar esta sesión. De nuevo es un honor y un placer estar en esta Comisión del Congreso de los Diputados. Como saben, comparezco a petición propia, pero también de forma acordada con todos los grupos parlamentarios, para rendir cuentas de mi gestión al frente del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

Señorías, este Gobierno es plenamente consciente de la dureza de la situación que nos ha tocado gestionar, especialmente desde hace dos años. A veces, se nos olvida, pero nos ha tocado gestionar una pandemia sin precedentes en el mundo, catástrofes naturales como la erupción del volcán en la isla de La Palma y ahora una guerra en la frontera de la Unión Europea, y este Gobierno ha respondido desde el primer día apoyando a los sectores económicos más afectados y, por supuesto, a los colectivos más vulnerables. Podremos debatir si este apoyo ha sido suficiente, pero no cabe duda de que este Gobierno siempre ha respondido, con determinación, con responsabilidad, buscando siempre el diálogo, el acuerdo y la unidad de todas las fuerzas políticas, pero también con los agentes sociales, con el objetivo de tomar

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 6

medidas eficaces para proteger a los trabajadores y a las empresas, pero también para reactivar la economía e impulsar la creación de empleo.

Siempre conviene hacer una evaluación de las políticas públicas para juzgar la idoneidad de las medidas adoptadas y para poder afirmar de forma rigurosa, basándonos en datos, si han sido o no eficaces. La pandemia, como saben, provocó una caída histórica de la actividad y el empleo. Sin embargo, dos años después, y a pesar de la incertidumbre de la guerra en Ucrania, podemos afirmar que la economía española está respondiendo con solidez, y no lo digo yo, lo dicen, por ejemplo, los datos históricos de empleo en nuestro país, que son una referencia de la intensa senda de recuperación de nuestro mercado laboral, que tiene también su reflejo en una mayor actividad económica. Por primera vez, España cuenta con más de 20 millones de afiliados a la Seguridad Social, el nivel de empleo supera en más de 500 000 trabajadores al que existía en febrero de 2020 antes del inicio de la pandemia, y además, se reduce el paro, especialmente entre los jóvenes y las mujeres. Los resultados de las medidas de política económica adoptadas durante la pandemia, sobre todo los ERTE, las prestaciones de autónomos, las líneas de avales del ICO y las ayudas directas a los sectores afectados han sido eficaces, ya que han permitido proteger las rentas y el empleo de nuestro tejido productivo, generando además una intensa recuperación de la actividad económica, y así lo reconocen los organismos internacionales. Además, en los primeros meses de aplicación de la reforma laboral estamos observando una intensa recuperación del empleo indefinido. En abril, como ya saben, el 48% de los contratos firmados, es decir, uno de cada dos, fue indefinido. Para que nos hagamos una idea del cambio que se está produciendo en nuestro mercado laboral, en la serie histórica, si miramos, por ejemplo, datos entre el año 2014 y el año 2016, el promedio era uno de cada diez. Estos buenos resultados en el mercado laboral son fruto del esfuerzo del interés general, del diálogo, del acuerdo y del compromiso también de los agentes sociales y el Gobierno, así como la mayoría de este Congreso que apoyó dicha reforma. Por tanto, señorías, la economía española sigue creciendo, a pesar de un contexto de elevada incertidumbre.

Dentro de los factores que han contribuido a este crecimiento, me gustaría destacar la buena marcha de la inversión y de las exportaciones. El crecimiento anual de los bienes de equipo se aceleró un 12%, las exportaciones están aumentando al 20,8%, lo que demuestra la confianza que tienen las empresas en nuestro país. Todas las previsiones de organismos internacionales hablan de ralentización del crecimiento, pero no de que la recuperación de la economía española esté en riesgo, y esto sin duda nos tiene que alentar para seguir trabajando sin caer en la autocomplacencia, pero sí con la confianza de que vamos en la buena dirección.

De acuerdo con las previsiones que acabamos de conocer, de la Comisión Europea o del Fondo Monetario Internacional, el crecimiento de España continúa siendo robusto. Nuestro país sigue creciendo por encima de otros países de la Unión Europea, y en el caso, por ejemplo, del Fondo Monetario Internacional, somos el segundo país que más crece después de Irlanda. No obstante, y como decía, a pesar de estos buenos datos de crecimiento y creación de empleo, nos encontramos en una situación compleja, de elevada incertidumbre. Nos preocupa la evolución de la inflación, cuyas causas están asociadas al *shock* de oferta, como puede comprobarse en el elevado precio del gas o de las materias primas como consecuencia de las tensiones en las cadenas de suministro globales que se han agudizado con la agresión en Ucrania.

Ante esta escalada de precios, el Gobierno responde y lo hace con determinación poniendo en marcha un conjunto de medidas para amortiguar este efecto donde tenemos el problema, especialmente en los precios energéticos. Me gustaría destacar por su especial relevancia y trascendencia el liderazgo del Gobierno de España y el Gobierno del Portugal ante la Unión Europea para desacoplar el gas del precio de la electricidad, para reducir también la dependencia del gas ruso, a través de la diversificación de suministradores, y para acelerar el despliegue de las energías renovables, aumentando con ello nuestra autonomía energética. Como saben, el pasado Consejo Europeo marcó un punto de inflexión al reconocerse a España y Portugal la condición de isla energética, lo que está permitiendo poner en marcha medidas excepcionales y de carácter temporal para reducir los precios de la electricidad a consumidores y empresas.

El pasado viernes en el Consejo de Ministros aprobamos un nuevo mecanismo que limita el gas y la fijación del precio energético, y que reducirá de manera inminente el precio de la electricidad en el mercado mayorista. Así pues, el 37% de los hogares, aquellos acogidos a la PVPC, experimentarán una reducción inmediata de las facturas, pero en el caso de la industria, señorías, se beneficiarán más del 80% de los consumidores industriales. Se trata, como decía, de un hito histórico en el contexto europeo,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 7

como lo fue también el fondo de recuperación para afrontar la crisis provocada por la pandemia y que contribuirá sin duda a contener también la inflación y a aportar un contrafuego importante con la volatilidad de los precios internacionales del gas derivada de la guerra en Ucrania. El precio medio del gas con este nuevo mecanismo se situará en el entorno de 48,8 euros megavatio/hora. La medida durará doce meses, de modo que cubrirá el próximo período de invierno, cuando los precios de la energía, como saben, son más elevados.

Además, el Gobierno ha aprobado un Plan nacional de respuesta al impacto económico y social de la guerra; un plan que responde con carácter inmediato a los desafíos que ha supuesto la invasión de Ucrania y que prevé movilizar 6000 millones de euros en ayudas directas y rebajas de impuestos. El plan, como bien conocen, recoge una batería de medidas cuyos objetivos son, en primer lugar, la bajada de los precios de la energía para todos los ciudadanos y empresas a través de rebajas fiscales, reforzando también el bono social eléctrico. Además, con una visión de medio y largo plazo se contemplan medidas para acelerar la transición ecológica, para reducir las emisiones, la dependencia de combustibles fósiles importados y estar mejor protegidos contra las subidas de precios.

En segundo lugar, el apoyo a los sectores más afectados, ya que es crucial evitar que las tensiones de liquidez asociadas al incremento del precio de la energía pongan en riesgo la supervivencia de empresas viables y generen presiones generalizadas en la estructura de costes y precios. Se ha aprobado una serie de actuaciones destinadas a ayudar a la gran industria consumidora de energía, que suman 488 millones de euros. Estas ayudas están dirigidas a sectores industriales de gran consumo energético y además, como saben, se aprobó un mecanismo de apoyo a la industria electrointensiva, que consiste en la reducción en la factura eléctrica del 80 % del coste correspondiente a los peajes de acceso a las redes de transporte y distribución de energía aplicable en cada momento. Esta medida tiene efectos desde el 1 de enero hasta el 31 diciembre del 2022 y supone, señorías, un coste de 225 millones de euros.

En tercer lugar, el plan destina 125 millones de euros en ayudas directas a las empresas gasointensivas, de las que se podrán beneficiar en torno a 1600 empresas, aproximadamente el 88 % son pymes. Los sectores que se van a beneficiar de estas ayudas son el papel y el carbón, el vidrio y la cerámica; ayudas que, como saben, nos aprobó la Comisión Europea la semana pasada y que en cuestión de días empezarán a recibir las empresas.

En el Plan de respuesta, el Gobierno también ha autorizado la convocatoria para la concesión de subvenciones recogidas en el marco del estatuto del consumidor electrointensivo, para compensar los cargos de la factura eléctrica destinados a la financiación de la retribución específica en renovables, cogeneración de alta eficiencia y a la financiación adicional en los territorios no peninsulares. Hemos incrementado el importe de estas ayudas respecto al año pasado, autorizando 73,6 millones de euros, y finalmente el Gobierno también aprobó, dentro del Plan de respuesta, un aumento de 65 millones de euros para compensar los costes de emisión de CO₂ para este año. Con este incremento se alcanzó un total de 244 millones de euros, lo que permitirá alcanzar el máximo autorizado por la Comisión, y les anuncio que esta línea de ayudas la aprobaremos el martes en el Consejo de Ministros.

Adicionalmente, señorías, la industria se ha beneficiado de las rebajas fiscales que hemos aprobado por cuatro vías: en primer lugar, la rebaja de los cargos, a la que me he referido; en segundo lugar, la suspensión del impuesto sobre el valor de la producción de la energía eléctrica del 7 %; en tercer lugar, la bajada del impuesto especial de electricidad del 5,11 % al 0,5 %; y en cuarto lugar, se ha permitido también que puedan acudir a las nuevas subastas de contratos de energía a plazo directamente como compradores o indirectamente, adquiriendo la energía a una de las comercializadoras compradoras. Se trata, por tanto, de una batería de medidas que va a ser clave para ayudar a la industria a rebajar su factura energética, alcanzando un precio competitivo, amortiguando con ello el *shock* de oferta y ofreciendo, en definitiva certidumbre, para impulsar también la inversión orientada al desarrollo de todos los proyectos de inversión que tenemos en marcha, y a los que luego me referiré.

El Plan de respuesta a la guerra contempla también, señorías, medidas específicas a lo largo de los próximos meses en el apoyo al tejido empresarial con una nueva línea ICO por valor de 10000 millones de euros —la semana pasada aprobamos el primer tramo de 5000 millones—, con ayudas específicas a sectores afectados como, por ejemplo, el sector de transportes con 1000 millones de euros, o al sector pesquero y el sector agroalimentario. Como sus señorías conocen, también se aprobó una bonificación de 20 céntimos por litro de gasolina de la que están beneficiando el conjunto de consumidores y de empresas.

A la hora de analizar el impacto directo que la guerra de Ucrania tiene sobre la economía española y sobre nuestros sectores y empresas es importante contextualizar la exposición que tienen las empresas

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 8

españolas —en definitiva, España— a estos tres mercados —Ucrania, Rusia y también Bielorrusia— e identificar con ello los sectores más afectados y posibles fuentes de vulnerabilidad para dotarnos de garantías y de instrumentos para su apoyo. Señorías, desde el punto de vista de la exposición económica directa que España tiene en estos países es limitada. Si comparamos con la exposición que tienen otros socios europeos, solo por darles algunos datos, Rusia supone tan solo el 7% de nuestras exportaciones, y Ucrania, el 0,2% de nuestras importaciones, y en su conjunto, Rusia y Ucrania, como digo, suman el 2,3%. Tenemos, por tanto, un efecto directo relativamente limitado, pero con determinadas vulnerabilidades sobre las que la Secretaría de Estado de Comercio está haciendo un seguimiento especial.

Al margen de este efecto directo, esta perturbación externa tiene un impacto indirecto relevante, y antes me he referido a ello: el encarecimiento de los precios de la energía y de las materias primas, así como las interrupciones en las cadenas de suministro europeas. En este sentido, quiero destacar de nuevo la importancia que está teniendo la unidad por parte de todos los socios europeos, que está resultando fundamental, para amortiguar el impacto; unidad que se manifiesta a la hora de aprobar los distintos paquetes de sanciones —en estos momentos se está negociando el sexto paquete de sanciones—, pero también a la hora de dar una respuesta conjunta, como lo ha sido, por ejemplo, en el ámbito de la política agrícola común. Un ámbito en el que el Gobierno de España siempre ha abogado —así se ha conseguido resultados importantes— por usar la máxima flexibilidad en la gestión de la crisis presentando propuestas ambiciosas. Además, señorías, desde la Secretaría de Estado de Comercio se está ofreciendo una asistencia continua a las empresas afectadas por la invasión de Rusia en Ucrania, ofreciendo información actualizada de valor para las empresas sobre las sanciones y las contrasanciones que tienen también, como decía, un elemento de seguridad a la hora de poder dar respuesta más concreta a aquellas empresas más expuestas a estos mercados.

Hemos realizado también muchas reuniones de trabajo con la Cámara de España, direcciones territoriales de Comercio en las comunidades autónomas, las propias consejerías de Comercio de las comunidades autónomas o las empresas dependientes de la SEPI. Asimismo, hemos habilitado, señorías, un buzón específico para atender las consultas de empresas, y realizamos semanalmente todos los viernes una videoconferencia con empresas y asociaciones para estar, efectivamente, al tanto puntualmente informados en las dos vías: la información que tiene la Secretaría de Estado de Comercio, pero también la información puntual que las empresas nos pueden trasladar. Para que se hagan una idea, hasta el momento hemos respondido a más de 750 consultas de empresas y asociaciones que nos han llegado a través del buzón que, como decía, habilitamos en la misma semana en la que se produjo la invasión.

Se está ayudando a empresas también a buscar nuevas estrategias de diversificación de mercados, tanto en el ámbito de la exportación como en el aprovisionamiento de insumos fundamentales. Desde la Secretaría de Estado de Comercio, a través del ICEX, estamos también actualizando las agendas sectoriales, los planes sectoriales, en aquellos sectores donde la exposición al mercado ruso era importante.

En definitiva, como decía, debemos estar vigilantes a corto plazo ante los efectos económicos y sociales de la guerra para adoptar las medidas que sean necesarias, que garanticen no solo una respuesta adecuada a las empresas y a los consumidores afectados, sino también que garantice, señorías, la senda de recuperación de nuestra economía y la fortaleza de nuestro mercado laboral.

La pandemia y ahora la guerra han generado, como he dicho, desequilibrios en las cadenas de suministro, que están ralentizando la actividad de algunos sectores. Un ejemplo es la escasez, por ejemplo, del suministro de microchips en el sector del automóvil, que está afectando a la fabricación de vehículos en España y en Europa. Para mitigar el impacto de la crisis de suministros, de recursos de primera necesidad y carácter estratégico, desde el Ministerio de Industria hemos promovido una actualización legislativa que hemos incluido en el proyecto de ley de modificación de la Ley de Seguridad Nacional que, como saben, ya se está tramitando en las Cortes Generales. La actualización normativa propone la creación de una Reserva Estratégica basada en las Capacidades Nacionales de Producción Industrial, RECAPI, y de un Centro de coordinación y promoción de la industria estratégica. El objetivo de la RECAPI es, entre otros, promover una producción industrial polivalente con líneas de producción con fines comerciales, pero también con la capacidad de adaptarse a la producción de bienes estratégicos en el caso de que la emergencia nacional así lo requiera con rapidez. Un ejemplo, señorías, muy conocido, fue la reorientación que tuvimos que hacer durante la pandemia de sectores productivos para poder proveer de hidrogeles y de mascarillas. Aprovecho para agradecer de nuevo a todas las asociaciones

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 9

empresariales y a las empresas la rapidez y la disponibilidad que tuvieron para que en esos momentos tan críticos pudiéramos disponer de elementos de protección individual para salvar vidas y también para que el impacto de la pandemia fuera menor. Este Gobierno, como digo, está actuando de manera activa y eficaz, no solo por la urgencia de los efectos de la pandemia y de la guerra, sino también de forma responsable para construir una auténtica autonomía estratégica a nivel nacional y europeo.

Pasaré a mencionar a continuación la situación en la que se encuentran mis distintas áreas de responsabilidad. Desde el punto de vista del desarrollo de las inversiones y de las reformas que estamos llevando a cabo a través del Plan de Recuperación Transformación y Resiliencia, y por el rigor sin duda que sus señorías también le dan a esta comparecencia, quiero hablar también de gestión. El Ministerio de Industria, Comercio y Turismo tiene asignado un presupuesto para los fondos del Plan de recuperación para los años 2021 y 2022 de 4663 millones de euros, de los cuales hemos autorizado, a 30 de abril, un total de 2468 millones. Estamos hablando del 53% a través de más de veinte convocatorias, y lo subrayo porque, sin duda contamos con servidores públicos que están trabajando a un ritmo sin precedentes para poder gestionar de manera eficaz y rápida estos fondos. Hay, sin duda, que reconocerlo porque están haciendo todo lo posible para que el canal de estos recursos llegue a la economía real. Como les digo, en estos diez meses transcurridos ya hemos autorizado 2468 millones, que son, sin duda, un ejercicio también de eficacia y de respuesta al desafío que tenemos en la gestión de este importante programa de transformación de nuestra economía.

Voy a exponerles cada una de las áreas de mi competencia brevemente, y empezaré por turismo, ya que la semana pasada tuvo lugar la comparecencia en esta Comisión del secretario de Estado de Turismo, y pudieron conocer con mucho detalle las actuaciones que estamos desarrollando en el marco del Plan de recuperación. Me gustaría destacar, en primer lugar, el esfuerzo y la resistencia que ha demostrado nuestro sector turístico después de haber tenido que afrontar una pandemia sin precedentes, que afectó de manera muy severa a toda la cadena de valor de nuestro sector turístico. Una vez recuperada la movilidad internacional, y gracias al exitoso proceso de vacunación, se está produciendo una intensa recuperación del turismo, que nos va a permitir recuperar los niveles de gasto y de turistas durante el año 2022. Son muchos los indicadores que confirman la reactivación del turismo en nuestro país, pero sin duda el empleo es quizá el principal termómetro de esta recuperación. Hoy mismo, se acaban de publicar los datos de empleo turístico del mes de abril y se superan, señorías, ya los niveles de prepandemia, ya que más 2,55 millones de trabajadores están hoy, como digo, desarrollando su trabajo en el ámbito del sector turístico. En el último año, se han creado 465978 empleos en actividades vinculadas al sector turístico. El turismo aporta el 42% de todo el empleo creado en el conjunto de la economía y ya representa el 12,7% del empleo total. Señorías, son datos que apuntan a una intensa recuperación del turismo en nuestro país; una recuperación que no es coyuntural ni pasajera, como se ha podido comentar en algunas de las noticias que hemos podido ver en las últimas semanas, ya que los indicadores muestran que durante estos primeros cuatro meses la recuperación del turismo ha sido vigorosa y, desde luego, nuestras previsiones apuntan a que va a continuar así a lo largo del próximo año. Solo por dar un dato de estas perspectivas positivas que tenemos con respecto a la evolución del turismo, la capacidad aérea programada para viajar a España, entre mayo y julio, roza los 31,4 millones, es decir, hemos recuperado cerca del 95% de los asientos programados en el mismo año de 2019. Sin embargo, hay destinos como Canarias y Baleares, que han sido los más afectados por la pandemia, que están ya, según los últimos datos de abril de pasajeros internacionales que han llegado por vía aérea, en niveles prepandemia, lo que supone sin duda muy buena noticia, teniendo en cuenta la importancia que en Baleares y en Canarias tiene el sector turístico.

Por ahora, por tanto, señorías, el conflicto bélico y sus consecuencias económicas, como puede ser la inflación, no están afectando de manera severa a la intensidad de la recuperación turística, aunque, como me escucharán decir a lo largo de toda la intervención, tenemos que seguir vigilantes ante una situación que, no se les escapa, es compleja y que, por tanto, requiere del máximo seguimiento para tomar todas las medidas que sean necesarias.

Me gustaría también referirme brevemente a la ambiciosa agenda de inversiones y reformas que estamos desplegando a través del Plan de Modernización y Competitividad Turística; un plan que está dotado con 3400 millones de euros, que se ha configurado a través de la escucha activa, del trabajo con destinos, con empresas, con representantes de los trabajadores. Hemos diseñado un paquete de políticas públicas que tiene como objetivo esencial mejorar la competitividad de nuestro sector turístico a través de un nuevo modelo turístico basado en tres ejes: la calidad, la sostenibilidad y la digitalización. Es en estas

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 10

tres palancas en las que tenemos que basar el liderazgo internacional de España como destino turístico. Ya hemos comenzado con el despliegue completo de este plan. En el año 2021 se han comprometido 912 millones euros de estos fondos europeos, una cantidad sin precedentes que sienta las bases, como decía, de un modelo de modernización de nuestro sector turístico. Los planes de sostenibilidad turística en destino son uno de los programas más importantes que estamos desplegando en coordinación con las comunidades autónomas y los ayuntamientos. En la edición 2021 se movilizaron 660 millones de euros en 169 proyectos. Hemos convocado también una nueva edición de estos planes para el año 22, con una financiación de 720 millones de euros; una financiación que incluye más de 51 millones de euros para financiar intervenciones en el marco del Plan Nacional Turismo Gastronómico, que ha sido aprobado en conferencia sectorial por comunidades autónomas y la federación de municipios en coordinación con ellas para este año. Como saben, el año pasado el plan nacional se dedicó a apoyar el Xacobeo 2021-2022.

Otra inversión muy importante del plan de modernización es todo el apoyo a la digitalización del sector turístico, y en este programa vamos a invertir 390 millones de euros. El ámbito de la eficiencia energética hablaba de la sostenibilidad también como un eje, una palanca tractora de nuestro modelo turístico. Es, como digo, un elemento también importante en el plan. Hemos aprobado ya la distribución a las comunidades autónomas de 170 millones de euros para financiar proyectos de eficiencia energética y economía circular destinados a reducción, reutilización o reciclaje de residuos en empresas de alojamiento turístico.

Por último, como decía, quiero destacar brevemente las inversiones de 220 millones de euros en los cuatro territorios extrapeninsulares, de los cuales Canarias y Baleares recibirán cada una 100 millones, y las ciudades de Ceuta y Melilla, 10 millones cada una en el periodo 2021 a 2022. Ya hemos hecho efectiva la línea correspondiente al año 2021, de forma que Canarias y Baleares han recibido 20 millones y 3 millones Ceuta y Melilla, y estamos ya con el convenio de este año, en el que se incrementan los fondos hasta 50 millones en el caso de Canarias y Baleares y 5 millones en el caso de Ceuta y Melilla.

Me gustaría terminar este bloque dedicado al turismo como empecé, con un reconocimiento al trabajo de nuestro sector turístico, poner en valor el esfuerzo de empresas y trabajadores, que han sabido sobreponerse a la peor crisis de su historia y volver a hacer del turismo un motor, una palanca de nuestra economía.

Pasaré señorías, a informarles sobre el sector comercial. Empezaré por el sector exterior, que está siendo una de las palancas de la recuperación de nuestra economía. Me refería al principio a ello. Las exportaciones españolas en el año 2021 alcanzaron récord histórico, superaron los 316 000 millones de euros. Supone un crecimiento del 21,2% con respecto al año 20 y, lo que es más importante, un aumento del 9,1% frente al año 19, superando niveles prepandemia pero marcando récord histórico, como vemos mes tras mes a lo largo de estos primeros meses del año 2022. Una actividad exportadora que ha venido también mostrando en el último año el dinamismo del conjunto de las economías europeas.

Las exportaciones españolas, señoría, crecieron por encima de economías tan avanzadas como puede ser Alemania, Francia o Reino Unido. Pero también ha aumentado el número de exportadores regulares —a pesar del contexto de pandemia y ahora de la guerra, ha aumentado— en más de 7%, superando los 51 000 operadores y alcanzando también un nuevo récord histórico. Estos datos del sector exterior son especialmente destacables porque, como decía, están teniendo lugar en un contexto complejo y de elevada incertidumbre, en el que el comercio mundial sigue afrontando retos importantes, como las tensiones en precios, unido también a los desajustes de las cadenas globales de valor.

En el marco del comercio minorista, ha experimentado también una rápida recuperación, pero todavía incompleta, tras la crisis provocada por la pandemia y ahora, como decía, por la incertidumbre de la guerra. El índice de comercio al por menor que publica el INE sitúa su nivel en el primer trimestre en precios constantes un 4,4 inferior al mismo periodo del año 2019. Sin embargo, señorías, sí que tenemos que hablar de recuperación prácticamente total del empleo en el sector del comercio minorista si nos fijamos en los datos de las afiliaciones a la Seguridad Social del mes de abril.

En el ámbito del comercio, señorías, se están gestionando con cargo a los fondos europeos diferentes actuaciones de apoyo al comercio minorista y también un programa específico de apoyo a la internacionalización de las empresas españolas, especialmente focalizado en la pequeña y mediana empresa. En 2021 convocamos tres líneas de ayuda al comercio minorista asociadas a la recuperación, a la inversión en mercados en zonas urbanas, en zonas rurales, y también la actividad comercial en zonas turísticas para mejorar la competitividad de nuestro sector comercial. De estas líneas se han beneficiado 109 ayuntamientos y diputaciones, con una inversión de más de 103 millones de euros. Este presupuesto

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 11

es el que vamos a movilizar también en las líneas que vamos a convocar en el año 2022, que les anuncio que verán la luz antes de final de verano.

Dentro de las actuaciones que inciden en la digitalización y sostenibilidad de comercio, en el año 2022 vamos a poner en marcha una nueva línea de ayudas, el fondo tecnológico, con una dotación de 100 millones de euros, un fondo tecnológico que está dirigido a pymes comerciales, también a sus asociaciones, que gestionarán las comunidades y ciudades autónomas según la distribución que aprobamos el 3 de mayo en el Consejo de Ministros. Estamos ya trabajando para hacer efectiva la transferencia correspondiente a este año de 50 millones y otros 50 millones se movilizaron en el año 2023.

Se ha iniciado también la licitación para poner en marcha la plataforma Comercio Conectado. Tiene como objetivo servir de punto de encuentro, de foco, ofrecer información actual y de interés para el sector en los temas que inciden directamente en su actividad. También en el curso del año está prevista la puesta en marcha de tres nuevos programas para el impulso de la internacionalización de la empresa española: el programa Mentoring y apoyo a la internacionalización, que tiene una dotación de 45 millones de euros; el programa COFIDES Impact, para el impulso de la financiación de proyectos de internacionalización, con un impacto positivo desde el punto de vista medioambiental o social, y también la digitalización de las cámaras de comercio, con un presupuesto de 3 millones de euros.

Paso a informarles, señorías, sobre el último bloque que es competencia de mi departamento, la situación de la industria y los programas que estamos desarrollando para mejorar la competitividad de nuestro sector industrial y para reforzar, como antes me he referido, nuestra autonomía estratégica. La industria fue uno de los sectores que más rápido se recuperó después de la pandemia, pero los problemas de las cadenas de suministro a los que antes me he referido y la incidencia de la guerra están teniendo un impacto negativo en algunas actividades industriales. El Ministerio de Industria está realizando un seguimiento periódico de los problemas derivados de la escasez de materias primas, bienes intermedios de la subida de precios energéticos y también de las tensiones en las cadenas de suministros derivados, entre otros elementos, no solo por la guerra, sino también por la política de COVID cero en China, manteniendo una interlocución directa con las principales asociaciones sectoriales de la industria, especialmente las más afectadas por estos factores externos que, como decía, se han agudizado con la guerra en Ucrania.

Desde que llegué al ministerio, mi responsabilidad, mi máxima prioridad en materia industrial ha sido reforzar las capacidades industriales en todo el territorio y aumentar el peso de la industria en el PIB, apostando también por una modernización de nuestro tejido industrial para mejorar su competitividad. Los fondos europeos, señorías, suponen una oportunidad extraordinaria que estamos aprovechando para movilizar un enorme volumen de inversiones y avanzar en esa industria del siglo XXI verde y digital.

Nuestra apuesta se define a través de los proyectos estratégicos para la recuperación y transformación económica, los PERTE, que movilizará unos 30 000 millones de euros en inversión pública. Saben que los PERTE van a permitir, están permitiendo ya, coordinar acciones del sector público y privado a través del desarrollo de cadenas de valor de todos estos sectores tractores —ahora me voy a referir a algunos—, que nos van a permitir una transformación y modernización de nuestra industria; unos PERTE de los que, por cierto, esta semana se hacían eco algunos periódicos que otros países de la Unión Europea, que están valorando y tomando como referencia para replicar este modelo. Como saben, el primer PERTE que aprobamos fue el PERTE del vehículo eléctrico y conectado, el PER VEC. El objetivo del PERTE del vehículo eléctrico y conectado era transformar la cadena de valor de la automoción para que España lidere la transición hacia el vehículo eléctrico y conectado en Europa. En este PERTE destaca la línea de acción integral sobre la cadena de valor industrial, que cuenta con un presupuesto cercano a los 3000 millones de euros. Su objetivo es la creación del ecosistema necesario para que se puedan fabricar de manera integral vehículos eléctricos y conectados en nuestro país. Saben que la convocatoria de esta línea está abierta hasta el día 3 de junio y la concesión de las ayudas la realizaremos a finales de año, una vez realizada la evaluación de todos los proyectos.

Como saben sus señorías, aunque somos el segundo fabricante de vehículos de la Unión Europea y el octavo en el mundo, los centros de decisión de las empresas están fuera de nuestro país. Es por eso que desde el ministerio y yo misma, junto con todo el equipo, nos hemos implicado intensamente en atraer inversión extranjera, que facilitará esta transición para que nuestra industria automovilística siga siendo competitiva y también se alinee con los objetivos de sostenibilidad del Green Deal. Y ya estamos viendo, señorías, los resultados de este trabajo. Recientemente, el Grupo Volkswagen ha anunciado una inversión de 10 000 millones de euros en nuestro país, que incluye instalar la primera fábrica de baterías para

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 12

coches eléctricos en Sagunto. La producción de celdas es un elemento fundamental para la fabricación de baterías y es, sin duda, el mayor valor añadido que tienen estos proyectos. Hasta ahora, España no tenía ninguna fábrica de ensamblaje de baterías de gran escala. Esta fábrica, sin duda, supone un punto de inflexión para atraer nuevas fábricas a España en el futuro. Este proyecto es el más importante desde el punto de vista industrial, porque, repito, estamos hablando de una inversión de 10000 millones de euros, pero si cabe también es un compromiso con una movilidad eléctrica y sostenible. Contamos con un potente tejido empresarial, un ecosistema de apoyo ligado también a una potente industria de componentes, de forma que esta gigafactoría se va a convertir en nuestro país también en un gran *hub* europeo de baterías, generando todo el ecosistema mucho más allá del sector de la automoción, desarrollando también almacenamiento de energía, vinculando a universidades, a pymes o a centros de investigación, entre otros. Esta misma semana, señorías, también hemos conocido otra importante inversión. La empresa coreana Iljin Materials invertirá 600 millones de euros en la instalación de una fábrica de componentes clave de baterías para coches eléctricos en Mont-roig del Camp, en Tarragona, la primera que se abre en Europa.

En definitiva, el PERTE VEC lo que está permitiendo, efectivamente, es atraer estos proyectos tractores que van a permitir acelerar la transición de una industria automovilística, la española, líder en Europa, en una de las más importantes en el mundo. Con este PERTE el Gobierno está generando la confianza para invertir en nuestro país. Animo a todos los fabricantes y a todo el ecosistema de nuestro sector industrial automovilístico a que aprovechen esta oportunidad que ofrece esta línea, que está abierta, como digo, hasta el 30 de junio, para que seamos los protagonistas de una historia de éxito en nuestro país, y es que España lidere la electromovilidad en Europa. **(La señora vicepresidenta, Guaita Esteruelas, ocupa la Presidencia).**

Antes hacía referencia a los problemas en las cadenas de suministro que afectan a algunas actividades industriales. Uno de los sectores más afectados es la industria automovilística española y europea por la falta de microchips y semiconductores. Como saben, para abordar este problema la Comisión Europea ha puesto en marcha la Ley Europea de Chips, que plantea el objetivo de que la Unión Europea fabrique el 20% de la producción mundial de semiconductores en el año 2030. Sin duda, esto requiere una apuesta decidida, una apuesta sostenida en el tiempo para que tenga resultados tangibles. Y España, señorías, quiere también ser parte de la solución, queremos estar también en el centro de las inversiones que se acometan en el marco de esta importante ley europea. Por eso, estamos trabajando en un nuevo PERTE de microchips y semiconductores para la producción de esta tecnología en nuestro país, un PERTE que va a movilizar más de 11000 millones de inversión pública y que nos va a permitir crear todo un nuevo ecosistema industrial que apoye a otros sectores industriales. Como anunció ayer el presidente, es un PERTE que vamos a aprobar el martes en el Consejo de Ministros y que supone una oportunidad para, como decía, responder a retos, sobre todo para hacer crecer el sector tecnológico en nuestro país e impulsar la producción nacional de microchips y semiconductores, que también dé una seguridad a la industria española. En definitiva, este Gobierno está apostando por crear un nuevo ecosistema industrial de semiconductores que, como decía, es estratégico para el crecimiento y también para consolidar el posicionamiento tecnológico de España.

El tercero de los PERTE a los que me voy a referir, también por el importante efecto tractor que tiene en nuestra economía, es el PERTE Agroalimentario, un PERTE que presentamos la semana pasada en Ciudad Real en un marco inmejorable, la Feria Nacional del Vino, en la que tienen presencia, como saben ustedes, más de 1800 bodegas en nuestro país. Este PERTE mejora la competitividad, la sostenibilidad, la trazabilidad y la seguridad alimentaria de un sector que, como digo, es clave, es palanca para reforzar no solo la industria, sino también la economía de nuestro país, pero también por el importante efecto tractor que tiene en nuestro territorio en un ámbito en el que el Gobierno está especialmente activo, que es el reto demográfico que tiene el PERTE como objetivo transversal. El PERTE contempla distintas líneas que no voy a describir, porque me voy a centrar sobre todo en la línea dirigida a fortalecer las capacidades industriales del sector agroalimentario. Esta línea cuenta con un presupuesto de 400 millones de euros, y vamos a publicar la convocatoria a mediados de junio. Sin embargo, hemos anunciado una ampliación del presupuesto y se ha dotado a este PERTE con 800 millones de euros, y les anuncio que se van a reforzar con 400 millones en la línea de fortalecer las capacidades industriales y, por lo tanto, vamos a contar con dos líneas de un total de 800 millones de euros para apoyar a esta industria tan importante en nuestro sector agroalimentario.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 13

Otro de los sectores estratégicos que vamos a impulsar a través de estas figuras de los PERTE es la industria naval. El PERTE Naval tiene como objetivo mantener la autonomía industrial, diversificar su actividad a través de las energías renovables marinas, los buques de bajas emisiones, digitalizar su cadena de valor, incrementar y mejorar la formación y capacitación de los empleados y contribuir de manera transversal al reto demográfico. La línea integral para modernizar y diversificar el sector naval tiene un presupuesto de 200 millones de euros. Lo convocaremos en el tercer trimestre del año 2022, cuando, como digo, aprobaremos las bases y la convocatoria para después resolver su concesión.

El penúltimo de los PERTE a los que me voy a referir es el PERTE para la salud de vanguardia, un PERTE que está liderado por el Ministerio de Ciencia, pero donde Industria también tiene un papel importante, porque vamos a invertir en el desarrollo, la digitalización y la modernización de nuestras capacidades industriales, facilitando la orientación de las cadenas de producción hacia innovación diagnóstica, terapéutica y rehabilitadora de alto valor añadido para personas y administraciones, ampliando también con este PERTE nuestra autonomía industrial. Les anuncio que ayer mismo, el 18 de mayo, se abrió la convocatoria para que se puedan presentar los proyectos innovadores en este ámbito.

También estamos desarrollando el PERTE de descarbonización de la industria, un PERTE que va a permitir apoyar sobre todo a los sectores electrointensivos de nuestra industria manufacturera para favorecer su descarbonización y, con ello, impulsar y relanzar la autonomía también industrial de nuestro país.

Finalmente, quiero referirme a algunas de las líneas que también tenemos abiertas en estos momentos. En concreto, tenemos abierta la línea de apoyo a la innovación y sostenibilidad en el ámbito de la industria manufacturera. Es una línea que está dotada con 150 millones de euros y que está también en el marco del plan de recuperación. La presentación de solicitudes finaliza el 31 de mayo. Entre los proyectos que hemos financiado con esta línea en el año 2021 me gustaría destacar, por ejemplo, el proyecto CirCular, de Atlantic Copper, en Huelva. Es un proyecto que hemos financiado con 25 millones de inversión pública, que creará una planta de reciclaje y aprovechado de minerales contenidos en los aparatos electrónicos. Es una nueva planta industrial que da trabajo a entre ochenta y cien personas de forma directa, además de otros doscientos cincuenta empleos más indirectos e inducidos. Esta colaboración público-privada es necesaria para consolidar nuestro modelo económico que garantice la sostenibilidad. Como digo, este es un ejemplo de los muchos que podría trasladarles y que por falta de tiempo no voy a ser tan exhaustiva y hablaré de hechos concretos, palpables, de inversiones concretas que estamos financiando con las líneas que estamos poniendo a disposición de la industria española para reforzar su competitividad.

También hemos cerrado la convocatoria de un importante programa de apoyo a las agrupaciones empresariales innovadoras, a los clúster. Este programa está dotado entre 2021 y 2022 con 115 millones de euros. Adjudicamos ya los 20 primeros millones, con los cuales se han financiado 147 proyectos, y les anuncio que la segunda convocatoria, que será de 50 millones de euros, la vamos a publicar en junio de este año. Además, hay un programa nuevo que vamos a impulsar en el año 2022, los *digital innovation hubs*, que tiene un importe de 37,5 millones de euros, unos proyectos que van a permitir mejorar la competitividad de las pymes a través de ayudas que mejoren sus procesos de producción, productos y servicios mediante la tecnología digital. La orden de bases de esta convocatoria la publicaremos en los próximos días.

Otro de los vectores fundamentales que orientan nuestra política industrial es el apoyo del Gobierno al despliegue de las energías renovables y el desarrollo del hidrógeno verde. No me he referido con exhaustividad al PERTE asociado a esto, pero también tienen un importante desarrollo las capacidades industriales ligadas al desarrollo de las energías renovables y el hidrógeno verde. Esto lo consideramos también como una prioridad estratégica porque tiene un efecto tractor en la industria española de una manera muy directa, pero además va a favorecer, junto con la autonomía industrial, la autonomía energética y la descarbonización, que sin duda se hace más necesaria con el impacto de la guerra que estamos viendo en estos momentos. Es una magnífica oportunidad de tener una energía competitiva para que también la industria, sobre todo la industria electrointensiva, se vea beneficiada. La producción de hidrógeno verde a precios competitivos puede convertirse en un polo de atracción para la inversión y la reindustrialización de nuestro país. Tenemos ya ejemplos de proyectos concretos. Hace pocas semanas visitamos el proyecto de Lloseta, que nació —y tuvimos ocasión de comentarlo en esta Comisión también— por una crisis industrial, el cierre de la planta de Cémex, en Lloseta y que hoy es un polo de hidrógeno verde, el primero, financiado además con fondos europeos, 10 millones de euros, y que es la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 14

primera isla energética asociada al hidrógeno verde que se financia dentro del programa europeo. Pero la semana pasada, en Puerto Real, también se inauguró un segundo proyecto vinculado al hidrógeno verde, en este caso con dos *partners*, Repsol y Fertiberia, que, como digo, son ejemplos palpables y reales de que España, sin duda, se puede convertir —lo es ya con estos proyectos— en un polo de hidrógeno verde, lo que va a favorecer también la competitividad de nuestra industria.

En el plan de recuperación, además de las inversiones que les acabo de relatar, tienen un importante calado las reformas legislativas, unas reformas que en el ámbito del tejido productivo están orientadas sobre todo a favorecer la creación de empresas, su crecimiento, su reestructuración, en definitiva, señorías, a mejorar el clima de negocios para impulsar, como estamos viendo ya, importantes procesos de aumento de productividad ligados a la digitalización, a la innovación y a la sostenibilidad. En estos momentos están en tramitación parlamentaria importantes reformas estructurales para mejorar nuestro clima de negocios e impulsar el emprendimiento, como la ley de creación y crecimiento empresarial, una importante reforma del marco concursal y también la ley de *startups*.

Además, como ustedes saben, hemos puesto en marcha un proceso de consulta pública sobre una nueva ley de industria. El objetivo es recabar la opinión de las personas y organizaciones más representativas de la industria, que van a ser parte protagonista de esta importante ley. Es una consulta que se cerró el 17 de mayo. Como saben, la nueva ley de industria es un compromiso del Gobierno de España. La hemos incorporado como un hito dentro del plan de recuperación y da respuesta a una urgente necesidad de potenciar nuestra autonomía industrial de forma que aumentemos el peso de las actividades industriales en nuestra estructura económica, que contribuya también a un crecimiento más sostenible y digital y a una mayor resiliencia ante los retos derivados de la pandemia y ahora de la guerra. Es necesaria una modernización de nuestro modelo productivo para abordar con éxito la doble transición verde y digital y para lograr también una mayor cohesión social y territorial. Es una nueva ley de industria que abordará aspectos como la política y la promoción industrial, la reindustrialización, la neutralidad climática, la economía circular, la digitalización de la industria, pero también elementos tan importantes como la seguridad y la calidad industrial, además de una nueva gobernanza.

Antes de la aprobación definitiva por las Cortes de esta nueva ley, señorías, necesitamos un pacto de Estado por la industria. Siempre que vengo a esta Comisión hablo de la importancia de poder alcanzar este pacto de Estado, un pacto, señorías, que dé estabilidad, que dé seguridad a las empresas y que, en definitiva, también favorezca la atracción de nuevas inversiones industriales. Como saben, creamos el Foro de Alto Nivel de la Industria. En el seno de este foro se está avanzando en distintos documentos, también en un documento de bases que conocen todos los grupos parlamentarios. De hecho, hicimos una presentación en el Instituto de Ingeniería de España, que es una parte muy importante también del espíritu del que el Gobierno ha dotado a estos instrumentos, para que sea algo que nazca con el consenso de los agentes económicos y sociales y también de las fuerzas políticas. Espero sinceramente que podamos lograr este consenso político, que dejemos al lado nuestras aspiraciones partidistas, que son legítimas, para aprobarlo cuanto antes y ofrecer, como decía, ese horizonte de confianza y seguridad para el sector industrial.

En el seno del Foro de Alto Nivel de la Industria también se está trabajando en la estrategia de política industrial para España 2030, que configura, junto a la ley de industria y al pacto de industria, las grandes reformas que tenemos que abordar para que, junto con las inversiones que estamos desplegando en el ámbito del plan de recuperación, realmente consigamos ese objetivo, que es un objetivo de país, y que es reforzar nuestras capacidades industriales y, en definitiva, hacer que nuestra industria sea más competitiva.

En definitiva, señorías, los fondos europeos están permitiendo proyectos reales, proyectos tangibles que hacen avanzar a nuestra industria. Nunca hemos tenido la cantidad de recursos que tenemos ahora para llevar a cabo el desarrollo y desplegar una nueva política industrial del siglo XXI. Tenemos una oportunidad única para hacer de la política industrial un elemento no solo de reactivación económica y generación de empleo, sino por el importante impacto que tiene en el territorio y en la cohesión social, de la cual no nos debemos olvidar.

Termino ya, y perdonen por la extensión de mi intervención. Como decía, estamos viviendo momentos complejos, de elevada incertidumbre por una guerra en la frontera de la Unión Europea, pero el Gobierno está dispuesto a hacer todo lo que esté en su mano para proteger al tejido productivo, como lo hicimos durante la pandemia y como hemos demostrado también con ese primer plan de choque de medidas de respuesta a la guerra. Como decía, hemos recuperado la economía más rápido y con más calidad en términos de empleo y de inversión que en la anterior crisis financiera. El plan de recuperación es un gran

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 15

impulso para consolidar nuestro crecimiento, alineado con los objetivos de sostenibilidad, digitalización, pero también con una mirada social y territorial, como siempre me oirán en estas comparecencias, y de una manera integral abordamos inversiones, pero también reformas que, sin duda, tienen que perseverar en el tiempo y que nos dan también certeza y seguridad para consolidar la industria, el comercio y el turismo como grandes vectores de recuperación económica y social de nuestro país. Avanzamos en el camino de la recuperación económica. Nos queda, sin duda, todavía mucho por alcanzar para mejorar los niveles de bienestar de la población española. Nuestra obligación como servidores públicos es, efectivamente, no caer en la complacencia, celebrar los buenos datos, pero también ser muy realistas con respecto a lo que todavía tenemos que mejorar y, por lo tanto, ponernos también a resolver, como lo hacemos todos los días, los problemas que tiene nuestro país. Espero contar con el consenso, con el acuerdo de los grupos parlamentarios aquí presentes para hacer que España siga avanzando. Confío plenamente en las posibilidades de nuestro país, y con este mensaje de confianza me pongo a su disposición, señorías, para que me planteen todas las cuestiones que tengan a bien.

Muchísimas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señora ministra.

Ahora intervendrán los grupos parlamentarios que han pedido la comparecencia de menor a mayor. Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra Mari Carmen Martínez Granados.

La señora **MARTÍNEZ GRANADOS**: Muchas gracias, presidenta. Muchas gracias, ministra, por su comparecencia.

Mi grupo parlamentario solicitó una comparecencia para hablar de manera global sobre la cadena de suministros, porque nos parecía que era un tema importante y la presentamos hace ya bastante tiempo. Celebramos que esté aquí, pero nos da la sensación de que con este tema el Gobierno ha llegado un poco tarde. Es cierto que desde la crisis del COVID-19 comenzaron los problemas, porque fue una situación realmente sin precedentes, con el colapso de la cadena de suministros. El impacto que ha tenido en nuestra economía ha sido muy importante. A día de hoy, el escenario no creemos que sea mejor, aun habiendo superado la crisis, porque está claro que las estrictas medidas impuestas por China, en el marco de su política COVID cero, como usted ha comentado, han provocado cierres que siguen implantando en esa cadena de suministro. Según ING, el tráfico de contenedores se ha reducido un 25% intermensual en Shanghai y la carga total disminuyó un 30%. Eso significa que siguen existiendo esos problemas en la cadena de suministro. El conflicto de Ucrania y las medidas de bloqueo a Rusia han agravado todavía más esta situación y han provocado que realmente se tengan que establecer nuevas rutas para el transporte de mercancías.

Desde Ciudadanos ya presentamos hace mucho tiempo, como le digo, iniciativas que iban encaminadas a muchas de las medidas que hoy usted ha anunciado aquí; por ejemplo, que hubiera esa reserva estratégica de semiconductores, que se hiciera un seguimiento y se hicieran una serie de informes sobre cómo se estaba trabajando en esta estrategia, que existiera realmente una estrategia global. Eso es lo que yo echo en falta. Veo que han tomado diferentes medidas, como el PERTE que han anunciado; un seguimiento periódico, del que nos gustaría saber cada cuánto tiempo y quién está haciendo realmente ese seguimiento; qué cifras se van a dar o qué contienen esos informes, y también esa reserva estratégica. ¿Por qué no un plan estratégico que englobe toda esta estrategia y nos dé un marco, sobre todo a la industria, para tener un objetivo claro y para que sepan a qué tienen que acogerse? Creemos que sería bastante importante que existiera ese plan estratégico que recogiera todas esas medidas, incluso alguna más.

Nosotros, por ejemplo, hemos propuesto que exista un plan para la atracción de talento al sector de los semiconductores en España, que incluya nuevas titulaciones de posgrado específico en las universidades e incentivos a la contratación. Creemos que es importante que la estrategia sea global, como le digo; no solamente esa reserva que solicitamos hace tiempo, sino que haya otro tipo de medidas que ayuden al sector para poder ser cada vez más independientes y que, como ha dicho, desde nuestro país podamos aportar para cumplir ese objetivo del 20% de semiconductores en la Unión Europea. Simplemente quiero decirle que cuando se presentan iniciativas en este Congreso, en un gran porcentaje de veces los grupos parlamentarios vamos un poco por delante del Gobierno y vemos que llegan tarde, porque con esta estrategia de semiconductores llevamos dos años y creemos que llegan tarde, porque se va agravando. Es cierto que no contábamos con la crisis del COVID, es cierto que no contábamos con la invasión de Ucrania, pero es cierto también que a veces llegan tarde, o por lo menos no llegan con una

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 16

estrategia clara. Al final, la incertidumbre también es algo que afecta directamente a nuestras industrias, a la atracción de inversión y creemos que siempre llegan tarde. Nos gustaría saber cuáles son los plazos para el PERTE —aunque sé que lo aprueban ahora— y el contenido y también qué plazos tendremos para la creación de esa reserva estratégica. Nos ha comentado que está incluida en la Ley de Seguridad Nacional, pero queremos saber en qué plazo podremos contar con ella y que nos aclare un poco más qué pretenden hacer con esa reserva estratégica.

Muchísimas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, Por el Grupo Republicano tiene palabra Joan Capdevila i Esteve.

El señor **CAPDEVILA I ESTEVE**: Muchas gracias, señora presidenta. *Bon dia*, buenos días, señora ministra.

Dos cuestiones: cero y cero prima. El cero. No ha dedicado un minuto ni una frase a la cuestión por la que nuestro grupo solicitaba su comparecencia. Yo solo le dedicaré una frase: Es pasmosa la frivolidad nacionalista con la que su Gobierno trata la cuestión de la patente europea. Y creo que no es banal. **(Rumores)**. Se extrañan los señores del Grupo Socialista, es el punto 18 del orden del día.

Cero prima. Supongo que voy a parecer un excéntrico, pero aprovecho que viene a usted para pedir cumplida respuesta a preguntas que se hacen. ¿Considera importante su Gobierno, y concretamente su ministerio, que es el competente, la lucha contra la contaminación lumínica? ¿Qué acciones está aplicando? Porque el pasado 30 de septiembre de 2021 finalizó el plazo de presentación de alegaciones al proyecto del real decreto que aprueba el reglamento de ahorro y eficiencia energética y reducción de la contaminación lumínica de instalaciones de alumbrado exterior y sus instrucciones técnicas complementarias. Depende de su ministerio, he querido verificarlo. No sabemos nada de esto. Pensamos que es una cuestión que, en todo caso, no es baladí.

En cuanto al pacto de Estado por la industria, con todo el respeto, señora ministra, aplica usted criterios de economía circular; ese párrafo lo está reciclando usted casi como una constante física desde que va viniendo a comparecer. Creemos imprescindible que, ya que constantemente parece que se reemprende, esta vez se considere que la concertación social y un compromiso político del Gobierno de forma interministerial puedan establecer bases de mayor equilibrio y resiliencia de la estructura social y económica. Creemos que solo a través de la concertación social se pueden afrontar los retos de transformación de las empresas y hacer que los cambios sean justos. La realidad es que de momento solo parece que en los debates está el Gobierno y quien aplaude al Gobierno. En ese sentido, quiero participarle que el 21 de junio en Madrid daremos apoyo a la manifestación de los sindicatos a favor de un pacto de Estado por la industria.

En cuanto al estado de la cuestión que usted ha venido a retratar, le alabo la contención y que, a diferencia de otros miembros del Gobierno, no venga usted aquí a hablar de brotes verdes, por decirlo de forma resumida, pero para que nos entendamos. Hay algunos números que se empeñan en nublarle a usted o al Gobierno los titulares, a destacar —traigo dos—: los índices de precios industriales de febrero de 2022, de los que usted dispone, y otro que me parece muy significativo, que es la estadística de sociedades mercantiles. Ese es un buen termómetro; hay muchos, pero ese es un buen termómetro. Se crean 0,6% más sociedades; amplían el capital un menos 2,6% y, lo más grave, se disuelven 2557 sociedades, con un incremento de disolución del 19,9%, casi el 20. Y como usted ha señalado, uno de los factores que afectan más, que son el lastre de un posible crecimiento, es la situación de la energía. Hay elevadísimos precios de la electricidad para los pequeños consumidores respecto de la zona euro; pequeños consumidores, no hogares. Pagan la electricidad 2,4 veces más cara que los grandes consumidores y también la pagan más cara que los competidores de la zona euro, un 11,9% más en el año 2021. Este diferencial es consecuencia de la forma del reparto del coste de la infraestructura eléctrica, los conocidos peajes. Tiene usted todo el derecho a decir que esto no es de su negociado, pero lo ha introducido usted en el debate. Queremos ser un país industrial, pero este Gobierno no lo hace posible. Ahí añadimos la centralización absoluta de todas las convocatorias Next Generation relacionadas con la industria. Nos parece una vergüenza.

Y para terminar —si quiere, luego seguimos hablando de la valoración del Real Decreto 6/2022, que usted ha citado repetidamente—, quiero decirle con todo el respeto que quizá no es usted la campeona, pero está en el podio del jacobinismo recentralizador de este Gobierno. Y seguramente sea usted la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 17

menos apoyada por la Constitución, que ampara el traspaso de la mayoría de competencias, que además hace años se vienen demostrando como eficientes. Por tanto, retrotraerlo lo hace ineficiente.

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría.
Por el Grupo Parlamentario Plural tiene la palabra Concep Cañadell Salvia.

La señora **CAÑADELL SALVIA**: *Gràcies*, presidenta.

Buenos días, ministra, y gracias por su exposición. La recuperación acelerada de la industria a nivel mundial ha provocado un espectacular incremento del coste de las materias primas al no poder cubrir la oferta este aumento tan grande de la demanda. En 2021, el precio del cobre aumentó un 33 %, el aluminio un 43 y el acero un 48 %. ¿El Gobierno ha contemplado tomar alguna medida conjunta con los países de la Unión Europea para intentar rebajar el coste de las materias primas de la industria, similar a la que ha implementado la Unión Europea con la nueva plataforma de compra común de gas e hidrógeno?

Sobre los fondos Next Generation, creemos que lo importante es producir y no importar. Los fondos Next Generation representan una lluvia de millones. Más allá de su ministerio, en su calidad de ministra de Industria y por tanto concedora de estos, ¿qué estrategia quiere implementar el Gobierno para que estos fondos sirvan para que se fabriquen en el Estado los bienes industriales necesarios para lograr los objetivos del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia en lugar de importarlos de fuera? Por ejemplo, de cara a cumplir con los objetivos de descarbonización, ¿qué medidas va a tomar el Gobierno para que no únicamente se tenga en cuenta la consecución de estos objetivos, sino también que las placas fotovoltaicas, los aerogeneradores, los aislantes, los sensores o los sistemas de control se produzcan aquí?

Ligado a esta pregunta, también hay que destacar que en los últimos años se está produciendo una nueva revolución industrial con las tecnologías disruptivas, como la conectividad, los datos, la integración de sistemas, la inteligencia artificial, la biotecnología o la impresión 3D. A diferencia de las otras revoluciones, esta se produce de forma mucho más rápida y para el futuro de la economía del Estado es esencial no quedarse atrás en esta nueva revolución. Todos los países que lideran estas revoluciones han contado con importantes apoyos de los Gobiernos, en los que estos asumen el riesgo tecnológico. La base de esta revolución está en destinar cuantiosos fondos públicos a la innovación industrial y, a la vez, que estos arrastren a la innovación industrial privada. ¿Qué importe de los fondos Next Generation se va a destinar a la innovación industrial? Y para cada euro de los fondos Next Generation destinados a la innovación industrial, ¿cuántos euros privados se van a generar en innovación industrial?

Para finalizar, usted ha hablado del sector turístico. Es verdad que los indicadores son positivos, pero con la afectación de la guerra, de la invasión de Ucrania por parte de Rusia, hay zonas o regiones que están más afectadas que otras. He leído que L'Àgencia Catalana de Turisme y Turespaña han hecho una campaña para promocionar la Costa Daurada, que es una de las zonas más afectadas en Cataluña porque recibía mucho turismo de países donde se está produciendo la guerra. ¿Tiene previsto el Gobierno, aparte de la campaña que he mencionado, hacer otras acciones para paliar los efectos ocasionados por la guerra?

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.
Por el Grupo Parlamentario VOX tiene, en primer lugar, la palabra Patricia Rueda.

La señora **RUEDA PERELLÓ**: Gracias, señora presidenta.

Señora ministra, el sector turístico, la hostelería, el comercio, está sufriendo una crisis sin precedentes en la historia de España, una situación provocada por el virus, pero agravada por su gestión y por la gestión de este Gobierno de la ruina. Improvisación de la toma de medidas por parte del Gobierno; la declaración de un estado de alarma inconstitucional que prohibió trabajar a los españoles, cercenando derechos y libertades y condenando a gran parte del tejido empresarial a su desaparición. Ministra, pedimos su comparecencia para que diese explicaciones y no ha tratado ninguno de los puntos que le solicitamos. Eso sí, ha venido a hablar de su libro. Ha venido a decirnos —y cito textualmente— que la economía española responde con solidez. Ha hablado de recuperación de la actividad económica y de crecimiento, y tengo que decirle que la Comisión Europea prevé que España sea la última de los Veintisiete de la Unión Europea en crecimiento económico acumulado en 2023. Así que cuando habla de crecimiento,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 18

no sé a qué crecimiento hace referencia; quizá a este Gobierno mastodóntico, quizá a los asistentes y asesores. Hable de crecimiento mirando a los ojos a los trabajadores que han sido despedidos; hable de crecimiento a aquellos que han cerrado su negocio; hable de crecimiento a aquellos que no saben si seguirán trabajando porque las ayudas no llegan. Hábleles, porque resulta que su Gobierno les sube la factura de la luz, la cesta de la compra, los hidrocarburos; hay una inflación desbocada, una reforma laboral mal vista por el sector y esas ayudas no llegan. Y lo sabemos porque nos lo dicen los autónomos y porque lo vemos en prensa. Hemos leído recientemente que las comunidades autónomas han devuelto al Tesoro público más de 776 millones de euros de esa línea de ayudas que parece que iba a llegar a empresas y autónomos. Claro, eso pasa cuando se aprueban reales decretos que son discriminatorios, porque generan desigualdad entre las comunidades autónomas; eso pasa cuando se aprueban reales decretos que son excluyentes, porque dejan fuera a muchos y porque tienen tantos requisitos que los hacen inalcanzables.

Además, tenemos un Gobierno que desprecia con declaraciones indignantes y muy irresponsables al sector turístico, y le recordaré siempre la declaración de su colega Garzón cuando habla del turismo como bajo valor añadido. Le recordaré el ataque a la industria cárnica, también del ministro Garzón, que bien que come jamón después en la feria —está estupendo, pero tiene que ser más coherente—, porque es un ataque a los agricultores españoles y porque no se puede decir que la carne española es de mala calidad. También voy a recordar sus ataques, porque es indignante que diga al sector que el ICO es una ayuda directa cuando ellos no paran de decir que el ICO es endeudamiento. Y le voy a recordar también su discurso de odio. Siempre le recordaré cuando usted acusó a mi formación de esa amenaza de muerte a la democracia cuando es su Gobierno el que negocia con los enemigos de la nación...

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Señoría, lleva tres minutos.

La señora **RUEDA PERELLÓ**: Sí, gracias.

Es un Gobierno que desprecia al sector turístico, que ataca a la industria cárnica, que abandona a los transportistas, que pacta con los enemigos de la nación; es un Gobierno que miente a los españoles y es un Gobierno que tiene los días contados.

Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Por el mismo grupo parlamentario tiene la palabra el señor José María Figaredo.

El señor **FIGAREDO ÁLVAREZ-SALA**: Muchísimas gracias, presidenta.

Muchísimas gracias, señora ministra, por su comparecencia. Realmente, es muy interesante. Da algunos datos que, efectivamente, son interesantes; sin embargo, creemos que una parte, sobre todo las premisas de las que arranca, son erróneas en el mejor de los casos, porque los datos de crecimiento que nos ha dado —habla usted, en concreto de crecimiento robusto y nos sitúa en un escalafón alto de la Unión Europea— me da la sensación de que son variables y no son realmente los que publican los principales organismos públicos. La Comisión Europea —es un organismo que ustedes citan en muchísimas ocasiones— en febrero preveía que el PIB de España iba a crecer un 5,6%, menos del 7% que había previsto el Gobierno en origen —5,6 en febrero— y la inflación un 2,8% y ahora, en mayo, ha tenido que rebajar el crecimiento de España a un 4% y ha tenido que incrementar la previsión de la inflación a un 6,3%. Esto lo ha hecho la Comisión Europea, que es un organismo al que —repito— ustedes acuden en innumerables ocasiones. El Banco de España ha recalculado el crecimiento del PIB de España a un 4,5% y el organismo de análisis de BBVA en el 4,1% para el año 2022 y en el 3,3% para 2023. Es decir, son unas previsiones que revisan a la baja las que en origen había hecho el Gobierno y que desde luego no son para nada optimistas. Entonces, cuando usted hace ese análisis y considera que la economía española crece de forma robusta, no podemos más que dudar de los datos que debe usted estar manejando.

Ha citado varios hitos que también llaman para usted al optimismo con los cuales estamos asimismo en desacuerdo. Habla del PERTE de automoción como el gran exitazo absoluto. Bueno, es que ustedes celebraron la decisión de crear el PERTE de automoción; celebraron después la petición a Bruselas de permiso y autorización para el PERTE de automoción; celebraron también la redacción del primer borrador del PERTE de automoción; celebraron también la presentación de las bases para su aprobación y celebraron también la convocatoria. Llevan celebrando un año y medio el PERTE de automoción, y las

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 19

empresas del sector han olido cero euros por el momento, cero, en una carrera a contrarreloj. La realidad es que las empresas del sector van a acabar quebrando antes de que ustedes hayan resuelto —resuelto, no concedido— la concesión de las ayudas derivadas del PERTE. Ya no le hablo del PERTE naval, del PERTE agroalimentario, que ni siquiera han redactado, aprobado, publicado, concedido o convocado; nada. En el más avanzado, el sector no ha olido ni 1 euro; ya no le quiero contar los otros. Aparte de que el PERTE naval, en concreto, va a llegar para un sector desaparecido, porque le recuerdo que la fábrica de Puerto Real de Navantia lleva año y medio sin nada de trabajo, absolutamente paralizada; la maquinaria está allí oxidándose, sin ningún uso de ningún tipo.

Por último, habla usted también del Foro de Alto Nivel de la Industria, pero es que le presentaron el borrador del documento, que usted se comprometió a aprobar, en octubre o noviembre del año pasado y el documento sigue durmiendo el sueño de los justos. Entonces, no entendemos muy bien a qué viene su triunfalismo y su optimismo cuando todos los datos objetivos invitan más bien al pesimismo. Espero que en su réplica nos pueda aclarar todas estas cuestiones.

Muchísimas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría. Por el Grupo Popular tiene la palabra doña Tristana Moraleja.

La señora **MORALEJA GÓMEZ**: Gracias, presidenta.

Ministra, no salgo de mi asombro. Señora Maroto, usted hoy habla aquí de macroeconomía, pero la vicepresidenta primera asfixia la industria con sus cálculos de la lechera y la inflación desbocada. Usted habla de empleo, pero la vicepresidenta segunda le impone reformas laborales que lastran el tejido productivo. Y usted hoy habla de energía, pero la ministra tercera acosa a la industria con su agenda ideológica y una subida de luz del 200% al 300%. La industria la remata la ministra de Hacienda con su voracidad fiscal. Todas las vicepresidentas de este Gobierno y alguna ministra en contra de la industria, y mientras usted calla.

Aunque tengo muy poco tiempo, le voy a dar datos macroeconómicos, pero de los de verdad, de los reales. Somos la gran economía del euro que peor lo ha hecho. Firmado, el Banco de España en su presentación del informe del año 2021. ¿Qué cuadro o qué informe quiere que le comentemos, el de la falta de recuperación del PIB, el de la pérdida de renta disponible y la capacidad de consumo de las familias? Presenta con éxito —además, lo ha hecho hoy aquí otra vez— el incremento de las exportaciones, pero lo que no ha contado es que se han incrementado aún más las importaciones, multiplicando por cinco nuestro déficit comercial. Y seguimos en cabeza del desempleo en la Unión Europea. No se engañe, 68 000 empleos destruidos en este primer trimestre. La producción industrial se desplomó un 9,1% de media en 2020, la mayor caída en once años. Tengo que recordarle los problemas de suministro, los problemas con los costes energéticos, la escasa carga de trabajo en Navantia, en Airbus, el cierre de Alcoa, Nissan, que no se iba a cerrar, según el presidente, y ahí estamos. Y en cuanto al comercio, tampoco nada halagüeño. El comercio minorista experimentó una caída de las ventas, un 6,8% menos en 2020, pero es que en el año 2021 no se ha recuperado, porque el crecimiento ha sido de un 3,2%. Incompleto, lo denomina usted. Especialmente preocupantes han sido las señales de final de año de 2021, una campaña desastrosa de Navidad y de rebajas. El comercio minorista registra en diciembre de 2021 una caída de ventas interanual del menos 2,3%.

Respecto a las pymes, el presidente del Consejo General del Colegio de Gestores Administrativos de España, a 31 de diciembre, dice que trescientas mil pymes han desaparecido y que trescientas mil pymes van a desaparecer a finales de junio, cuando finalice la moratoria de la Ley Concursal. Esos son los datos de su competencia, señora ministra. Y en cuanto a las ayudas del comercio para el verano de las que hablaba usted, espero que no vuelvan a cometer el mismo error que el año pasado, que también ya se dijo en esta Comisión.

Nunca con tanto se hizo tan poco, ministra. Hablemos de fondos. Usted nos habla de la ejecución del 53% del total de las ayudas de su ministerio al estar créditos autorizados. Señora ministra, aquí queremos hablar de créditos ejecutados, es decir, de lo que llega a las industrias. No maquillen los datos, como hicieron en los Presupuestos Generales del Estado, porque después la ejecución es de un 1,4% en 021. Todo el sector considera estratégico el uso eficiente de estos fondos Next Generation, pero el 74% opina que las pymes no van a llegar a los fondos europeos. Claro, avales del cien por cien se les pide.

Merecen un comentario especial los PERTE, pero no sé si me va a dar tiempo a hacerlo en esta ronda; si no, lo haré en la réplica. Los PERTE, su medida estrella, son la gran debilidad de este ministerio

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 20

y de este Gobierno. Todos, los nueve, tienen en común lo siguiente: son anunciados a bombo y platillo por el presidente del Gobierno, a espaldas de los sectores, a espaldas de las comunidades autónomas, que actúan solamente como meros espectadores ante las actuaciones de este Gobierno, sin transparencia, sin agilidad ni en su tramitación ni en su ejecución y —lo más importante— sin que lleguen al tejido productivo. ¿Le parece a usted razonable, señora ministra, que de los 33 000 millones de euros solo el 13,9%, unos 4300, estén en convocatoria pública del BOE? Una vergüenza, señora ministra...

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Señoría, lleva cuatro minutos.

La señora **MORALEJA GÓMEZ**: ...y es un prolegómeno del fracaso de los fondos europeos en España. Le detallaré más adelante los PERTE.

Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría.

Por el mismo grupo parlamentario tiene la palabra Agustín Almodóbar.

El señor **ALMODÓBAR BARCELÓ**: Muchas gracias, presidenta.

Señora Maroto, yo voy a ser muy breve, pero bastante claro. El otro día el secretario de Estado no respondió aquí al objeto de las peticiones de comparecencia de nuestro grupo y hoy usted tampoco lo ha hecho tras 246 días desde la última vez que usted vino a esta Comisión. Sus eslóganes, sus frases y su propaganda han generado en estos últimos dos años —todavía lo hacen— una enorme frustración a los españoles. Les recuerdo que ustedes decían que íbamos a salir más fuertes mientras España estaba confinada y arruinada y, por ejemplo, hoy dos de cada tres autónomos aún no se han recuperado y el crecimiento de estos trabajadores este año aún está a la mitad de lo que crecía el año pasado. Al igual que le dije la semana pasada a su secretario de Estado, todas esas reservas de hotel, menús en restaurantes o billetes de avión no vendidos en estos largos dos años no se recuperan; eso está perdido. Pero usted sigue con la misma cantinela, por ejemplo hablando de los ICO como ayudas y de verdad, señora Maroto, es una vergüenza que usted siga hablando de ellos como ayudas. Oiga, que son préstamos que ya están pagando las empresas como pueden, y además con intereses.

Les llevo diciendo mucho tiempo que no tienen estrategia, hoja de ruta, un plan para el turismo español, y el otro día el señor Valdés me lo aclaró. Nos dijo que la hoja de ruta y el plan del Gobierno para el turismo es esto. **(Muestra un documento)**. Es una tomadura de pelo, es un insulto a un sector que merece bastante más respeto por parte de ustedes. Les recuerdo que es el turismo el sector que está tirando del carro de la economía y del empleo. Pero si de los 140 000 millones que recoge este documento destinan al turismo solamente 3400 en tres años, si es que es una broma. Ustedes hablan de mejores datos que en 2019 y de un aumento de la facturación. Oiga, es que eso no es real. Esa empresa que factura más paga un ICO o paga hasta cinco veces más por la factura de la luz, por el carburante o por las materias primas, por los costes laborales. Y hay gente que esos costes, además, los tiene multiplicados por dos, los de su empresa y los de su casa. ¿Es que no lo entienden? ¿Es que no son capaces de ponerse en la piel de toda esa gente? ¿Cuánto hace que usted no da una vuelta por las calles de nuestros destinos? ¿Es que no ha visto la cantidad de locales que están cerrados todavía? Oiga, que en mi ciudad, Benidorm, capital europea de sol y playa, sigue habiendo hoteles cerrados. Hoy, señora Maroto, es mucho más caro mantener un negocio abierto. La principal preocupación ahora mismo de los empresarios no es la demanda, es cómo controlar la gestión de esos sobrecostes. Señora Maroto, no hay otro sector en España con un poder tractor y un retorno tan estratégico como el turismo. ¿Por qué sigue negándoles el PERTE que piden? ¿Se han sentado a estudiar con ellos, con el sector, qué proyectos pueden ayudar a tirar del carro?

Le voy a leer unas frases: El turismo no tiene empresas que arrastren a la cadena de valor y permita que la inversión llegue. El PERTE requiere de las inversiones millonarias que el sector no está en condiciones de acometer. ¿Sabe por qué pide el sector un PERTE? Lo hacen porque quieren que los fondos vayan dirigidos a los destinos donde están las grandes empresas. Si yo fuera un representante del sector hotelero, claro que pediría un PERTE, para que las inversiones de los fondos fuesen donde tengo intereses. El aumento de costes no está afectando a la recuperación del turismo. ¿Qué le parecen estas afirmaciones, señora ministra? Son fuertes, ¿eh? Pues bien, esto lo dijo el señor secretario de Estado la pasada semana. ¿Lo comparte?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 21

Señora ministra, entre las muchas preocupaciones del sector —y no hay tiempo para hablar de todas ellas— está en estos momentos el caos que se genera en los controles de pasaportes de los aeropuertos —a pesar de que su secretario de Estado lo negara, está ahí— que, además de provocar que miles de pasajeros pierdan su vuelo, provoca problemas en la operatividad de las compañías y una mala imagen para España. **(El señor presidente ocupa la Presidencia)**. ¿Garantiza usted, señora ministra, junto con el Ministerio del Interior, que se va a reforzar el personal en esos controles de cara al verano? O vayamos más allá. Le lanzo una propuesta, el Grupo Popular le lanza una propuesta. ¿Por qué no estudian hacer lo que está haciendo Portugal, que trata a los turistas británicos como ciudadanos de la Unión y se les permite utilizar las puertas y tornos electrónicos como a cualquier otro turista procedente de la Unión Europea?

Termino. Señora ministra, bajar impuestos no es de derechas o de izquierdas, es de sentido común. Llevamos mucho tiempo pidiendo medidas que ayuden a nuestro sector más importante. Los turistas vuelven, y no tenga ninguna duda de que nos alegramos muchísimo, pero muchos de los problemas del sector permanecen. Ayudarlo y buscar soluciones es ayudar también a España.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señoría.

Por el Grupo Vasco, tiene ahora la palabra doña Idoia Sagastizabal.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Gracias, presidente.

Gracias, ministra, por sus explicaciones de hoy. Nos ha hablado de crecimiento. Es verdad que la economía se resiente, pero también es cierto que hay crecimiento; habrá que ver cómo van evolucionando los factores para luego redefinir ese crecimiento, pero lo cierto es que lo hay. Nos ha dado datos de empleo y me gustaría decir que son buenos datos, pero también es verdad que tenemos que ser un poco cautos, porque habría que saber qué tipo de empleo se está generando y con qué tipo de contratos, si los indefinidos son a tiempo parcial o fijos discontinuos y, evidentemente, habrá que establecer nuevos parámetros para definir qué puede ser precariedad o qué puede ser temporalidad.

Es cierto que nos ha hecho un buen resumen de las medidas adoptadas para paliar los efectos de la crisis no solamente por la pandemia, sino también por los altos precios energéticos —además, agravados por la guerra de Ucrania— y la cadena de suministros. Desde luego, mi grupo les ha ido apoyando en los sucesivos decretos que han traído aquí, pero también es cierto que no acabamos de ver una política industrial concreta y parece que nos estamos acostumbrando últimamente a una política de reacción-acción. Es decir, pasa algo y adoptamos una serie de acciones porque hay que paliar esa situación, pero, como le digo, no acabamos de ver la puesta en marcha de una política industrial que dé respuesta a situaciones que no provienen precisamente de acontecimientos extraordinarios y que ahora se han agravado, por ejemplo, en los sectores de la automoción y la aeronáutica. Es verdad que se plantearon mesas y grupos de trabajo, y eso está muy bien, pero no se han traducido todavía en prácticamente nada. No sé si se van a reunir o qué va a pasar con este tema.

Le han hablado ya también de la nueva ley de industria. Fue una ley muy prometida desde el inicio del mandato, allá por el año 2018, y en 2020 se nos dijo que iba a estar para finales de año. Es verdad que hemos vivido una serie de circunstancias extraordinarias y nos ha dicho que está en fase de información pública, pero nos gustaría saber si hay un calendario ya o cuándo se prevé aprobarla. La industria tiene que jugar un papel predominante en la recuperación económica y no se puede ver lastrada por los altos costes energéticos. Es cierto que se han puesto en marcha ciertas medidas, pero yo le voy a volver a hablar del Estatuto de los Consumidores Electrointensivos, un mecanismo que se puso en marcha antes de la pandemia y antes de la guerra de Ucrania porque los costes energéticos de nuestras empresas ya eran muy altos frente a los de los homólogos europeos. Bienvenido sea el estatuto, pero se ha mostrado ciertamente ineficiente en algunos casos, porque las condiciones que impone muchas veces son muy difíciles de cumplir y porque esas obligaciones suponen a lo mejor un coste mayor que la ayuda que van a recibir. También se nos ha dicho que no recoge la singularidad de los hiperintensivos. Me gustaría saber si se va a comprometer a modificar este Estatuto de los Consumidores Electrointensivos, porque lo cierto es que hay ayudas en el Real Decreto Ley 6/2022 que están bien, como la reducción de peajes y transportes, pero para acogerte a ellas tienes que ser electrointensivo y, si no puedes acceder a esa condición, difícilmente te puedes acoger a esas ayudas, con lo cual es un poco la pescadilla que se muerde la cola. Y tampoco se pueden acoger al FERGEI para los contratos de energía a plazo, y creo que ese es un instrumento interesante.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 22

Nos ha hablado también de la cadena de suministros. Nosotros le hicimos una pregunta en este sentido y usted ha mencionado —así como la señora Martínez— el confinamiento de China y el estancamiento en el puerto de Shangái. En este sentido, se nos ha hablado de un PERTE de semiconductores, pero también hay otra serie de materias críticas que no sabemos cómo se van a afianzar, si va a ser a través de esa reserva o cómo van a tener suministro. Ese PERTE de semiconductores que se nos ha anunciado y del que aparece una parte en los componentes 12 y 15 del plan de recuperación, ¿va a requerir un dinero adicional a través de esa adenda que se va a hacer para Europa? ¿Se va a tener que reformular el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia en este sentido? Nos gustaría saberlo.

Por otro lado, también nos ha hablado de los otros PERTE. Están bien y es necesario aprobarlos y anunciarlos, pero también hay que materializarlos, porque hay muchas convocatorias todavía pendientes. Yo no sé si hablaría ya de proyectos de inversión o de líneas de inversión, porque responden a objetivos muy específicos y esto hace que las empresas tengan que trocear esos proyectos para ir a las diferentes líneas de actuación. Desde luego, esto supone una dificultad para las pequeñas y medianas empresas, porque muchas veces tienen que redefinir esos proyectos, no saben cómo, tienen que hacer un dossier con proyecciones e indicadores y, además, el hecho de tener que trocear todos estos proyectos dificulta el acceso a otras fuentes de financiación. Además, los plazos de solicitud están siendo breves; de hecho, en algún PERTE han tenido que ampliarlos. No sé si van a reformular algo en este sentido.

Asimismo, con los PERTE parece que se abandonan las políticas de reindustrialización horizontales y se pasa a políticas verticales, intentando priorizar determinados sectores que pueden tener potencial de crecimiento, pero lo hacen desde la centralización y muchas veces sin contar con la capacidad o la realidad de las diferentes comunidades autónomas. Entonces, parece que todo el mundo y todas las empresas tienen que competir en los mismos sectores, porque es lo que hay. Me gustaría saber si esto lo están pensando o si le van a dar una vuelta.

Nos ha dicho que tienen un presupuesto de 4663 millones y que 2468 ya se han autorizado, pero lo cierto es que autorizar no es lo mismo que ejecutar, y aquí sí que estoy de acuerdo con algunos compañeros. Muchas veces la ejecución depende de las comunidades autónomas que, como he dicho, a veces están trabajando más como gestorías, pero muchos proyectos no van a poder ser ejecutados precisamente porque no se adaptan a la realidad de las comunidades autónomas.

Creo que lo que estamos haciendo aquí son críticas constructivas, porque, evidentemente, las medidas que se están adoptando creemos que van por buen camino. Tómelas como críticas constructivas para poder hacer mejor las cosas o las convocatorias.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señoría.

Por Unidas Podemos, tiene ahora la palabra don Antón Gómez-Reino.

El señor **GÓMEZ-REINO VARELA**: Muchas gracias, presidente.

Tenemos poco tiempo, pero para empezar quiero decir que me ha llamado la atención la belicosidad inicial del Grupo Popular. Yo le pediría un poquito menos de belicosidad al Grupo Popular, porque, cuando ha estado en el Gobierno, es el que ha privatizado absolutamente todos los ámbitos industriales que ha podido. Por cierto, era el Grupo Popular el que gobernaba cuando en este país tardamos once años en recuperar los niveles de empleo cuando tuvo lugar la crisis de 2008. Sin embargo, en esta crisis se han recuperado en quince meses. Por lo tanto, les pediría un poquito de mesura, ya que son un partido que ha estado en el Gobierno de este país.

A VOX le pediría también que tergiversara un poquito menos los datos. El turismo evidentemente es un sector fundamental de este país, pero no genera tanto valor añadido como otros. Esto se puede decir sin ningún tipo de duda y se sustenta en múltiples datos. Por lo tanto, claro que hay que apoyar el turismo, pero también hay que decir que hay otros sectores que son muy importantes para la economía y que generan más valor añadido. No pasa nada por decir esto.

Continúo rápidamente —porque, como decía, tenemos poco tiempo— hablando del turismo. La ministra compareció hace apenas unos días en el Foro Político de Alto Nivel de la Asamblea General de Naciones Unidas planteando la puesta en marcha de planes de sostenibilidad social en el turismo. Entre otras cuestiones, destacaba el proyecto Hoteles Justos y la creación de un observatorio de sostenibilidad social para evaluar a las empresas turísticas. Nos parecen iniciativas muy interesantes, evidentemente. Además, creo que el Gobierno ha desarrollado una serie de mecanismos gracias a la reforma laboral

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 23

precisamente para corregir anomalías en el ámbito contractual en el sector del turismo. En ese sentido, queríamos preguntarle a la ministra si nos podría desarrollar cómo están las iniciativas que han presentado respecto de proyectos y objetivos que pretenden acabar o limitar la precariedad en el ámbito del turismo.

A continuación, me meteré en el ámbito industrial, porque tenemos poco tiempo. Creo que hay buenas noticias en algunos ámbitos, como puede ser la fábrica de baterías de Sagunto, que es un elemento absolutamente fundamental; una fábrica que además va a poner el foco en la I+D+i. Pero también tenemos muchas incógnitas y muchos elementos por resolver, y lo digo desde una mirada autocrítica. Como he dicho, creo que en este país la derecha no puede dar lecciones en el ámbito industrial, pero debemos tener una mirada autocrítica sobre aquellas cuestiones que tenemos por resolver. En primer lugar, tenemos que resolver esa sensación que hay sobre todo en el ámbito sindical respecto de la tarea legislativa y la nueva ley de industria. Sabe que se van a movilizar el día 21 de junio, igual que se ha hecho en otros ámbitos del diálogo social con otras normas y con otros ámbitos de gobierno, pidiendo una participación más importante en la elaboración de esa norma fundamental que, como sabe, tiene que ir más allá de una norma vigente desde el año 1992. Por lo tanto, nuestro grupo traslada que también nos gustaría saber cuál va a ser el papel que se le va a dar en ese ámbito a las organizaciones de representantes de los trabajadores, que son los sindicatos.

Tareas pendientes evidentemente hay muchas, muchas de ellas heredadas de otros gobiernos pero que, sin duda, hay que resolver. Además, hay que decir que muchas de ellas están atravesadas por gobiernos autonómicos que no ejercen sus competencias en materia industrial. En todo caso, sobre Alcoa San Cibrao, después de una lucha que yo calificaría incluso de heroica por parte de los trabajadores, con enormes esfuerzos se ha llegado a una situación en la que, como saben, hay un compromiso para reanudar la producción en un futuro próximo. En el *intermezzo*, ahora mismo se están negociando los contratos PPA y nos gustaría saber cuál es la posición del ministerio a este respecto.

Las antiguas plantas de Alcoa-Alu Ibérica en Avilés y en A Coruña, como saben, a pesar de la también heroica lucha de los trabajadores, están en un periodo de extinción en el ámbito laboral. Pese a ello, tenemos una serie de compromisos que tienen que ver con planes de viabilidad y, sobre todo, con que haya proyectos industriales para las comarcas donde están ubicadas esas plantas. Nos gustaría saber cuál es la posición del ministerio a este respecto, porque creo que es fundamental. No podemos dejar dos polos de producción industrial en Avilés y A Coruña abandonados a otro tipo de usos productivos o económicos que seguro que no son de tanta relevancia para la comarca como estos.

Navantia Ferrol también sabe que es imprescindible. Seguro que compartimos con los sindicatos y con la señora ministra que es necesario que se aborde de una vez por todas la construcción del dique seco en Navantia; hablo ahora de Navantia en la comarca de Ferrol. ¿Qué puede decir a ese respecto por parte del ministerio? Asimismo, por lo que respecta a Navantia en la bahía de Cádiz, es necesario un plan de modernización de los astilleros que integre inversiones para optimizar las prestaciones de los centros de reparaciones, el desarrollo de un programa de I+D+i específico para la diversificación de producciones, construcción civil y eólica *offshore* y un dimensionamiento de la plantilla que garantice la disponibilidad de personal. A este respecto, además de esto, también nos gustaría saber qué perspectiva tiene el ministerio para agilizar y habilitar toda la tarea comercial para estos astilleros de la bahía de Cádiz.

El sector naval de Vigo es otro tema importante. Es un sector que, como sabe, acumula no años, sino décadas y generaciones de *knowhow*, de experiencia de muchísimos trabajadores y trabajadoras y donde tenemos una situación muy difícil con diferentes administraciones implicadas. Tenemos Vulcano con trabajadores despedidos, tenemos Metalships con posibilidad de cierre y tenemos Barreras; por cierto, Barreras al que el señor Feijóo había prometido aquellos contratos que acabaron fundamentalmente en casos de corrupción en Pemex en México. Barreras, el astillero más grande del Estado español, está en una situación límite. ¿Qué perspectiva tiene y cómo quiere afrontar el ministerio esta cuestión?

Como se me acaba el tiempo, paso a la energía eólica. Ha hablado la ministra de una cuestión fundamental, que es la autonomía estratégica. No hay autonomía estratégica sin soberanía energética. Creo que todos y todas asumimos el reto de la transición energética, y la energía eólica es un elemento fundamental en la producción de energías alternativas y limpias. En ese sentido, hay una contradicción que tenemos que resolver, porque, por una parte, vamos a apostar de forma clara por la energía eólica, pero, por otra parte, vemos cómo Siemens Gamesa, Vestas, la planta de Acciona Nordex en Castellón y diferentes plantas de producción de elementos fundamentales para la energía eólica están cerrando por cuestiones de deslocalización. Por lo tanto, interpelamos, pedimos y solicitamos que se tome una posición

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 24

clara, porque, si apostamos por la energía eólica, tenemos que apostar también por la producción de los elementos necesarios para ella en nuestro país.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias a usted, señoría.

Ahora, en último lugar, por el Grupo Socialista, se repartirán el tiempo don Alejandro Soler y, seguidamente, don Adolfo Pérez Abellás. A don Alejandro le damos cuatro minutos y a don Adolfo, tres.

El señor **SOLER MUR**: Muchas gracias, presidente.

Señorías, la verdad es que les escucho y tengo la sensación de que viven en un mundo paralelo. Hace dos años, en el mundo, en Europa, en este país, la economía frenó en seco. La mayoría de las empresas suspendieron su actividad como consecuencia de la pandemia y ustedes auguraban que esta iba a ser una crisis eterna para nuestro país y para el mundo que no íbamos a ser capaces de afrontar. Afortunadamente, este país ha sido determinante en que la Unión Europea haya inyectado fondos y, con la acción del Gobierno de España, hoy —dos años después— la economía se recupera a pesar de que saliendo de la pandemia ha tenido que afrontar una crisis extraordinaria como consecuencia de la guerra de Putin en Ucrania. Tenemos que decir que en este país uno de los elementos más importantes que evidencia la salud de la economía y que afecta realmente a la vida de los españoles de manera diaria es el empleo. El empleo es el que posibilita que la gente salga adelante y que la gente consiga sus objetivos personales y profesionales en todos los ámbitos. Hoy en este país hay más de veinte millones de trabajadores, una cifra histórica desconocida hasta ahora. Evidentemente, si esto no fuera así, ustedes hablarían del empleo, pero hoy del empleo no hablan porque saben que es el objetivo más importante no solo del Gobierno, sino de la mayoría de los españoles, y estamos en una cifra histórica. Hemos crecido en más de medio millón de trabajadores desde febrero de 2020, desde el inicio de la pandemia, y, además, lo importante no es solo la cantidad, sino la calidad del empleo: la mitad de los trabajadores —la mitad— son hoy indefinidos; antes, como bien decía la ministra, era uno de cada diez. Por tanto, la cantidad y la calidad del empleo, que es lo más importante, están en una buena situación. Pese a que ustedes lo quieran negar, las previsiones de crecimiento son positivas, aunque no son las que querríamos ni las que la situación hacía previsible no solo para el Gobierno, sino para el Banco de España, la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional. No obstante, este país sigue creciendo y tiene buenas expectativas económicas, pese a que ustedes se empeñen en negarlo y en minusvalorar la situación. Todos los países de la Unión Europea están mirando a España por la evolución del empleo, por la evolución de la economía y porque estamos creciendo y prevemos crecer por encima de la media de otros países europeos, pero a ustedes siempre les parece poco.

El Grupo Popular en esa suerte no de valoración, sino de disparar una crítica tras otra, como ha hecho la señora Moraleja, dice que la reforma laboral ataca la acción del ministerio. La reforma laboral, pese a que ustedes votaron en contra, está evidenciando que hay más trabajadores y más calidad en el empleo. Acusan ustedes de voracidad fiscal a este Gobierno, cuando estamos rebajando impuestos, fundamentalmente en un elemento clave como es la energía —el IVA, el impuesto sobre el valor de la producción de la energía eléctrica, el impuesto sobre la electricidad—, con su voto en contra. Eso, junto con el paquete de medidas que ha aprobado este Gobierno, está favoreciendo que la factura final de la electricidad baje hasta un 80 % menos de lo que se estaba pagando anteriormente, que es lo importante. A eso hay que sumar el paquete de 448 millones que tiene este momento el Gobierno de España para la industria electrointensiva.

Se quejan ustedes de las exportaciones. Las exportaciones han crecido el 23 % en el primer trimestre de 2022. Por supuesto, las importaciones también suben y es un elemento que destaca el buen estado de la economía. Se quejan de la creación de sociedades. El Colegio de Registradores dice que de enero a marzo de 2022 ha aumentado el número de sociedades en este país en 28 860; también algunas extinguen, por supuesto, 12 500, pero el balance es positivo en más de 16 277 nuevas empresas.

Dice VOX que este país celebra los PERTE. No los celebra, fundamentalmente lo que hacen el Gobierno y la propia ministra de manera constante es dialogar con todos e informar para que todas las empresas se preparen —como lo están haciendo en este momento— para acogerse, para impulsar y para ser socios estratégicos en cada uno de los PERTE, como tienen que serlo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 25

El señor **PRESIDENTE**: Señor Soler, a partir de este momento le está restando tiempo a su compañero.

El señor **SOLER MUR**: Gracias.

Decía Ciudadanos que este país necesita una estrategia global. La estrategia global yo creo que está más que definida: por primera vez desde hace muchos años en este país se está elaborando una nueva ley de industria y está poniéndose en marcha un pacto de Estado por la industria. La estrategia global la menciona la ministra de manera constante —no sé si la escuchan—: descarbonización de la industria, digitalización, internacionalización de las empresas, crecimiento de las empresas, agrupación empresarial... Yo creo que la estrategia está más que definida. Y quiero decirle a la señora de Ciudadanos que si hay alguien que necesita una estrategia global es Ciudadanos.

Quiero decirle también al representante de Esquerra Republicana, a nuestro querido *president*, Joan Capdevila, que me llama poderosamente la atención ese interés en la patente unitaria europea. Según él, la patente sí que tiene que ser unitaria y europea, pero cualquier otra acción del Gobierno de España es recentralizadora. Yo creo que hay una incoherencia en su posición cuando cualquier acción de armonización y de dirección de este país por parte del Gobierno de España...

El señor **PRESIDENTE**: Debe finalizar, señoría.

El señor **SOLER MUR**: *El meu company m'ha deixat el seu temps.*

El señor **PRESIDENTE**: ¿Tot? Genial.

El señor **SOLER MUR**: El Gobierno de España dirige la acción del Gobierno y eso puede ser negativo, pero cualquier recentralización europea puede ser positiva. Yo creo que hay una incoherencia constante en su posición.

Se quejaba también el Grupo Parlamentario Popular de que el Gobierno está en contra del ministerio. Sí, por eso le da el 70% más de presupuesto que el año pasado, 8200 millones. Jamás el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo ha tenido tantos recursos; jamás se han implementado tal cantidad de acciones como en este momento; jamás ha habido una interlocución con 750 reuniones del ministerio con los distintos agentes sociales. En definitiva, señores, seguro que hay cosas que mejorar y más cosas por hacer, pero poco tienen ustedes que decir.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias a usted, señoría.

Tiene ahora la palabra la señora ministra. (**El señor Pérez Abellás: Gracias, señor presidente. Como tengo muy poco tiempo...**).

El señor **PRESIDENTE**: No, usted no tiene tiempo ya. (**El señor Pérez Abellás: Me quedan treinta segundos**).

El señor **PRESIDENTE**: Tiene treinta segundos.

El señor **PÉREZ ABELLÁS**: No sé si luego en la réplica podré preguntar a la señora ministra, y lo voy a hacer ahora.

El señor **PRESIDENTE**: Pregúntele a su compañera de la Mesa para que conozca los tiempos tan estrictos que tenemos.

El señor **PÉREZ ABELLÁS**: Señora ministra, gracias por su comparecencia y por sus explicaciones. Hace unas semanas el secretario de Estado puso blanco sobre negro datos sobre turismo, que son evidentes. Tanto PP como VOX siguen negando una evidencia palmaria, pero creo que tienen un gran déficit de comprensión.

En mi tierra, Galicia, se está realizando, entre otras, la inversión de 121 millones de euros para impulsar el Xacobeo 2021-2022. ¿Me podría ampliar o comentar luego cómo está este plan?

Muchas gracias, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias a usted.

Afortunadamente para esta Presidencia, la señora ministra tiene el reloj parado.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 26

La señora **MINISTRA DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO** (Maroto Illera): Muchísimas gracias a sus señorías por el tono constructivo de todas sus intervenciones. Como suelo hacer, voy a contestar todas las preguntas que me han hecho y también voy a matizar algunas afirmaciones con datos y con hechos, en definitiva, con lo que está haciendo el Gobierno de España y el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

En relación con Ciudadanos, la señora Martínez hablaba de los problemas de suministro derivados de las tensiones en las cadenas globales, algo que yo he mencionado a lo largo de toda mi intervención como uno de los elementos de incertidumbre que primero puso en evidencia la pandemia y, después, efectivamente, ha agudizado la guerra. Hablaba de que siempre llegamos tarde. Quiero hacer mención al plan de internacionalización 2021-2022, y aprovecho para hablar también de comercio exterior, porque no siempre tenemos la oportunidad. La estrategia de internacionalización del Gobierno de España aborda una década —diez años, 2017-2027— y, efectivamente, cada dos años actualizamos las actuaciones del ministerio con planes para adaptarnos a cualquiera de las incertidumbres, pero también a las oportunidades que surgen como consecuencia del apoyo a la internacionalización de la empresa española; como digo, para adaptarnos de una manera cercana a los problemas y a las oportunidades que en este ámbito se desarrollan. Ya en la actualización del plan de internacionalización 2021-2022 incorporamos y reforzamos actuaciones que acompañan a las empresas, porque, en definitiva, claramente son problemas globales que se tienen que abordar de una manera transversal no solo por parte del Gobierno de España, sino también en la Unión Europea, en los consejos de ministros de Comercio y, muy próximamente, en la reunión interministerial que vamos a mantener en la Organización Mundial del Comercio, que de alguna manera define también la gobernanza de algunas de las reglas y también de las agendas en una agenda multilateral que tenemos que abordar por ser, como digo, el comercio internacional un ámbito que trasciende la acción de un solo Gobierno. Por lo tanto, es ese plan de internacionalización con esa agenda bianual 2021-2022 el que refuerza algunos instrumentos que hemos puesto a disposición de las empresas para minimizar los efectos de las tensiones en las cadenas de suministro.

Señoría, vuelvo a constatar un dato, porque, frente al ruido, los datos son los que nos van a permitir entrar en un diálogo; podremos estar de acuerdo o no, pero es objetivo. Efectivamente, a pesar de estas tensiones, nuestro sector exportador está creciendo. Ya he dicho que cerró el año 2021 con un nivel de exportaciones récord, creciendo un 20 %, más de un 9 % con respecto a los niveles prepandemia; y en los cuatro primeros meses de 2022, de enero a abril, la evolución de las exportaciones sigue siendo muy positiva, a pesar de la nueva incertidumbre que estamos gestionando por el impacto de la guerra de Putin y, como bien ha señalado, de las tensiones que se están produciendo como consecuencia del cierre —ahora ya parcial— del gran puerto de Shanghái y las dificultades que está habiendo en el tráfico de contenedores.

Por tanto, sí, tenemos plan: el plan de internacionalización 2021-2022. De hecho, ahora estamos redactando la actualización de cara a los años 2023-2024 y, de nuevo, reforzaremos estos elementos que estamos desplegando no solo desde la Secretaría de Estado de Comercio, sino también desde nuestro organismo de promoción, que es el ICEX, y con el acompañamiento de dos instrumentos que nos están permitiendo trabajar con las empresas, como son CESCE y COFIDES. Como saben, son dos organismos autónomos dependientes del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo adscritos a la secretaría de Estado, que también nos permiten hacer un acompañamiento a las empresas. Quiero aprovechar para ponerle rostro al trabajo que están haciendo CESCE y COFIDES. Hablábamos de los avales del ICO. Siempre me he referido a avales, señoría, no he hablado de ayudas directas. De hecho, he diferenciado los avales del ICO de las ayudas directas con las que, como saben, distribuimos 7000 millones a las comunidades autónomas; luego me referiré a ellas, porque ha habido un comentario en relación con este tema. Decía que es importante ponerle rostro a las personas que están en estos dos organismos, CESCE y COFIDES, porque, además de las líneas de avales del ICO, pusimos en marcha una línea en CESCE, por valor de 2000 millones de euros, dirigida a financiar y acompañar a nuestro sector exportador. Hemos puesto a disposición de las empresas 2000 millones de euros, lo que da idea de que esa línea ha sido eficaz. Hemos protegido nuestro sector exportador y, como digo, hemos puesto a disposición de las empresas expuestas en este complejo contexto internacional 2000 millones de euros para que tuvieran liquidez suficiente y pudieran dar respuesta al impacto de la pandemia y ahora al impacto de la guerra. Como saben, COFIDES también gestiona uno de los fondos de solvencia que aprobamos en marzo de 2021, un fondo dotado con 1000 millones de euros. Hasta el momento hemos aprobado treinta operaciones, más de 300 millones de euros hemos puesto a disposición de estas empresas, que han

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 27

utilizado este fondo de solvencia para resistir y, en definitiva, para evitar la pérdida, y no solo de tejido empresarial, que es muy importante, sino también de más de 13 000 puestos de trabajo. Son trabajadoras y trabajadores que están a lo largo de todo el territorio español y que hemos protegido gracias a ese fondo que está gestionando COFIDES. Yo quiero ponerlo en valor, porque creo que si algo ha hecho este Gobierno —lo he dicho al principio— ha sido poner a disposición de empresas y del conjunto de la población española, especialmente de los más vulnerables, una red de seguridad. Podemos hablar de la intensidad de las ayudas, de si han sido más o menos suficientes, pero desde luego han evitado la pérdida de muchos puestos de trabajo y la pérdida de nuestro tejido empresarial. Si hoy, en apenas dos años, estamos en niveles de crecimiento a los que ahora me voy a referir, incluso superando esos umbrales máximos de empleo —más de veinte millones de trabajadoras y trabajadores afiliados— ha sido gracias a la resistencia de las empresas y de los trabajadores, pero también a que se ha dado una respuesta a esta crisis que ha sido sanitaria, pero también social y económica, una respuesta muy diferente a la crisis financiera. Hoy estamos en niveles de paro por debajo del 14 %, que sigue siendo para nosotros un problema, porque tenemos todavía un *gap* muy importante con respecto a otras economías europeas, que son socios en esta agenda reformista y de inversión que estamos desplegando, y que, por lo tanto, sigue y seguirá siendo uno de nuestros principales objetivos reducir la tasa de paro en nuestro país, pero en el año 2013 —simplemente por poner los datos en perspectiva— la tasa de paro en este país superó el 27 %, señorías; repito, el 27 %. Estamos hablando de un drama —lo comentaba el portavoz de Podemos—. Tardamos once años en recuperar los niveles de empleo como consecuencia de la crisis financiera y hemos tardado poco más de dos años en recuperar los niveles de empleo e incluso de sobrepasarlos en el contexto de esta crisis, una crisis global que paró la economía en general y la economía española en particular, sobre todo por el impacto en el sector turístico.

Por lo tanto, algo habrán tenido que ver las recetas.

En este sentido, es importante ser riguroso y comparar cómo se han abordado otras crisis, como la crisis financiera, de la que tardamos once años en recuperarnos desde el punto de vista del empleo, en la que llegamos a superar el 27 % de la tasa de paro en el año 2013, frente a niveles por debajo del 14 % en los que estamos ahora. En aquel momento las recetas fueron recortes y austeridad y hoy las recetas se llaman fondo Next Generation, Plan de Recuperación y 140 000 millones de euros de inversión, que, sí, señorías, están llegando a las empresas y a nuestra población. He dado algunos datos, pero referenciaré alguno más.

Hablaba de la RECAPÍ. Sin duda, es un elemento novedoso. Fue un elemento en el que el Ministerio de Industria empezamos a trabajar como consecuencia de la falta de capacidades que teníamos, sobre todo de suministro de equipos de protección para atender el impacto de la pandemia. Eso nos llevó a ponerlo en el centro de la agenda política y hoy forma parte de nuestra Ley de Seguridad Nacional. Contamos ya con presupuesto para poder abordarlo y ya estamos dando los primeros pasos —ponía algunos ejemplos—, como el aprendizaje que desde el ministerio tuvimos con el conjunto de los sectores económicos y de la ciudadanía para poder flexibilizar nuestras estructuras productivas. Allí donde se producían cosméticos se empezaron a producir geles hidroalcohólicos. Las fábricas cerradas de nuestro sector textil, que eran históricas —una industria tan importante como lo fue en España en el pasado se ha ido deslocalizando y centrando en España, sobre todo en la parte de diseño, de innovación y de comercialización—, las abrimos para producir mascarillas. Recuerdo con gran emoción que en una que fuimos a visitar —un centro de producción del Corte Inglés que está aquí en Madrid, y que estaba cerrado porque únicamente se utilizaba para temas logísticos— estaban todavía las máquinas de coser tapadas desde el pasado, y gracias, como digo, a un esfuerzo colectivo de las empresas y del ministerio pudimos poner en marcha ese taller y otros tantos talleres que abrimos. Agradezco también a la UME todo el trabajo que hizo —alguno visible y otro invisible— para que esos espacios fueran seguros. Gracias a todos estos esfuerzos pudimos dotarnos de esas capacidades, que empezaron siendo pequeñas, pero hoy, por ejemplo, estamos exportando mascarillas, algo que era impensable hace dos años. Por lo tanto, ese es el aprendizaje, y creo que ha sido un acierto.

Ahora la guerra nos vuelve a poner este tema como una prioridad. Desde luego, les iremos dando cuenta de todos los pasos que vamos dando en el diseño, que ya está recogido en la ley y en el desarrollo de esta RECAPÍ, que forma parte de este proyecto. Es un proyecto de país que nos va a permitir dar más seguridad, en este caso a la crisis asociada a la guerra de Ucrania, a la hora de contar con suministros que protejan la vida de las personas, y a otras crisis en el futuro. Por ejemplo, el caso del PERTE de chips es muy visible y también da respuesta a un problema que pensábamos todos coyuntural pero que va a ser

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 28

global, no solo el Ministerio de Industria, sino también el conjunto de la cadena de valor de la industria del automóvil y muchas las empresas que utilizan tecnología y que dependen del acceso a estos microchip y semiconductores. Por lo tanto, yo creo que es un acierto que lo hayamos puesto en la agenda.

Por dar respuesta a la crítica de que llegamos tarde, les diré que nosotros hemos dado una respuesta global a este problema alineándonos con la agenda europea. La agenda europea ha puesto como prioridad la Ley europea de Chips y ha anunciado una movilización de recursos de 43 000 millones de euros y, por lo tanto, nuestra capacidad de buscar oportunidades, porque en la agenda europea hay políticas ya palpables que son inmediatas. Pero, fíjese, nosotros ya estábamos trabajando en el mapa de estas capacidades y fuimos de los países que nos presentamos al IPCEI, que son los PERTE europeos en el ámbito de la microelectrónica. De hecho, el PERTE de chips va a partir de la experiencia del trabajo del Ministerio de Industria en este IPCEI europeo, en el cual le puedo decir que tenemos once proyectos, que vamos a financiar con unos 480 millones de euros, con una capacidad de apalancamiento de dos veces la inversión que vamos a hacer. Por tanto, como digo, ha sido la base para que, una vez que el impulso de Europa ha sido decidido, España esté de nuevo en la vanguardia de dar respuesta a lo que va a ser un desafío. Porque claramente tenemos ecosistema en este ámbito, pero contamos con la falta del fabricante: apenas hay tres fabricantes en el mundo, señorías, que pueden fabricar estos microchips, sobre todo los pequeños, los de menos de 5 nanómetros. Por lo tanto, vamos a generar ese clima de negocios y esa confianza, como lo hemos hecho en el ámbito del PERTE VEC, para que esas inversiones vengan a España. Yo creo que ahí el apoyo de sus señorías y del conjunto de los sectores productivos va a ser fundamental para que esa confianza se traduzca en inversiones. Creo que he contestado a todas sus cuestiones.

Comentaba su señoría Capdevila el tema de la patente única europea. Sabe muy bien que es una cuestión compleja y que requiere buscar consensos. Hasta ahora el idioma español sigue sin encontrarse bien en el sistema, y eso perjudica la competitividad de nuestras empresas, especialmente de las pymes. Por lo tanto, vamos a ir trabajando en esos consensos. Sí le puedo decir que este tema de la patente única europea va a ser parte de nuestra agenda en la Presidencia europea, que, como saben, va a ostentar España en el segundo semestre del año 2023. Por lo tanto, va a ser un ámbito en el que vamos a seguir trabajando y buscando los consensos. Esperemos que, con la Presidencia española, podamos alcanzar un modelo que satisfaga a todos, pero que no perjudique —en esto sí que quiero ser clara— la competitividad de las empresas españolas, especialmente de las pequeñas y medianas empresas.

Comentaba el tema del reglamento de ahorro y eficiencia energética. Creo que el Plan de recuperación es muy claro desde el punto de vista de la apuesta del Gobierno, y yo diría que del país, por todos los ámbitos que tienen que ver con la eficiencia energética. Ahora, como consecuencia de la guerra, no solo tenemos que pensar qué hay que hacer en el futuro, sino también qué tenemos que hacer en el presente. Está claro que tenemos que seguir invirtiendo en la mejora de la eficiencia energética en todos los ámbitos, también reduciendo el consumo —en este caso, entiendo que usted hablaba del alumbrado público—. Por lo tanto, nuestro reglamento, como todas las normas e inversiones que estamos haciendo en este ámbito, van a estar alineadas con la mejora de este objetivo país que es la apuesta por la eficiencia energética, esa autonomía energética de la que hablaba también algún otro interviniente.

Desde el punto de vista del pacto de Estado por la industria, usted hablaba de la necesidad de contar con una concertación social. Yo le quiero recordar que en junio del año 2020, cuando todavía estábamos abordando la pandemia, se firmó un primer acuerdo entre los agentes sociales y el Gobierno, que era de alguna manera un pacto por la recuperación de la economía española, también con ese empleo de calidad que ahora la reforma laboral, sin duda, sitúa en el centro de la acción del Gobierno con esa concertación social. Lo digo porque ya en junio del año 2020, en ese plan concertado con los agentes sociales, se contempla el pacto de Estado por la industria. Por lo tanto, creo que tenemos el consenso de los agentes sociales, aunque necesitamos el consenso político. Es cierto que llevamos mucho tiempo hablando de este pacto de Estado. Desde luego, han pasado muchas cosas desde el año 2018, cuando lo puse en la agenda, nada más llegar al Gobierno: hemos tenido que gestionar una pandemia, hemos tenido que gestionar algunas catástrofes naturales —me he referido al terrible volcán de la isla de La Palma—, y ahora la guerra. Además, no se han dado las condiciones —sobre eso creo que todos tenemos que hacer una reflexión—, desde el punto de vista político, de consenso de los grupos parlamentarios, para poder abordarlo, hasta el punto —lo referenciaban algunos de ustedes, señorías— de que el último plan importante que hemos traído a convalidar al Congreso, que ha sido el plan de respuesta a las consecuencias de la guerra, ha contado con el voto en contra —en contra— de algunos grupos

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 29

parlamentarios hoy presentes en esta comparecencia, como también se ha votado en contra de muchas medidas, entre ellas la reforma laboral, cuyos buenos resultados los estamos viendo hoy desde el punto de vista de la creación de empleo y la mejora de la calidad del empleo, a pesar de que los presagios que hacían algunos grupos políticos de esta reforma laboral eran totalmente catastrofistas. Cada día vemos, con datos, cómo estos presagios no se cumplen y que lo que se cumple es la garantía de la calidad del empleo y la garantía de que este país crece y crea empleo. Por lo tanto, también digo que es necesario ese consenso. Si no nos ponemos de acuerdo en una reforma laboral que es buena desde el punto de vista de la calidad del empleo y para la recuperación económica, si no nos ponemos de acuerdo en apoyar un plan de respuesta a la guerra que daba respaldo a consumidores vulnerables, reforzando el bono social eléctrico y que daba también un importante respaldo a sectores afectados —industria electrointensiva y gas intensiva—, tendremos todos que hacer autocrítica sobre dónde estamos y dónde queremos estar en la historia de este país en el futuro. Por lo tanto, yo apelo al consenso y espero —en ese encuentro que tuvimos en el Instituto de la Ingeniería de España hubo un gran consenso por parte de todos los grupos políticos sobre que esto era importante para nuestro país— que consigamos ponerlo en la agenda.

Hablaba también de algunas cifras en relación con sociedades y de algunos datos que son complementarios a los que yo he dado. Yo creo que ilustran las distintas fuentes de información que tenemos. Pero no deben poner negro sobre blanco, y es que la economía española está creciendo y está creando empleo.

Hablaba usted de la distribución de los costes. Yo creo que hemos sido un Gobierno ejemplar, porque cuando tenemos que distribuir costes intentamos que no sean siempre los mismos los que tengan que pagar estos costes, hasta el punto, señoría, de que, como sabe, hemos limitado los llamados beneficios caídos del cielo, algo que por algunos grupos parlamentarios que están en esta comparecencia también ha sido muy criticado. Creo que esto da idea, señoría, de que este Gobierno trabaja para que, cuando hay que redistribuir costes, no siempre paguen los mismos, así como para limitar los beneficios caídos del cielo. El propio mecanismo que hemos aprobado de tope de gas y de rebaja del precio, como consecuencia de la consideración de España y de Portugal como isla energética, da idea de que esta vez sí se modernizan los instrumentos para que, efectivamente, los costes derivados de las medidas que tomamos se distribuyan de una manera equitativa y no siempre paguen los mismos. Creo que estos dos ejemplos que acabo de poner ilustran muy bien lo que este Gobierno hace.

Paso a contestar a la señora Cañadell. Hablaba de los costes de las materias primas con preocupación —ha sido constante y también en mi intervención— y en cómo lo estamos abordando. Estamos haciendo distintas actuaciones de una manera coordinada con otros ministerios. Yo quiero poner en valor el trabajo que estamos haciendo con el Ministerio de Agricultura en el ámbito de las materias primas asociadas a productos agroalimentarios; estoy pensando, por ejemplo, en el maíz como consecuencia de la guerra de Ucrania o en otros elementos en los que estamos tomando medidas. Ahí hablaba yo de la política agraria común como un elemento de consenso dentro del ámbito de la Unión Europea. Hemos conseguido importantes mejoras de flexibilidad, como, por ejemplo, que se puedan cultivar hectáreas de barbecho que, como consecuencia de la política agraria común, estaban en desuso y así dotarnos de capacidades de producción y dar una respuesta compleja pero, desde luego, proactiva. Allí donde hay un problema, este Gobierno responde y con determinación, tomando todas las medidas en el ámbito de nuestras competencias, pero también yendo donde tengamos que ir para conseguir que las respuestas que haya que dar tengan la eficacia que este problema requiere. Luego me referiré al esquema de ayudas que hemos conseguido para el PERTE VEC o al mecanismo de tope de gas que acabamos de conseguir, con una negociación compleja y difícil en la Comisión Europea.

Reforzar nuestra autonomía industrial y alinearla, señora Cañadell, con los objetivos de descarbonización está en la agenda de política industrial, pero también está en la agenda de todo el Gobierno. Además, tenemos una ley de cambio climático y también un Plan Nacional Integrado de Energía y Clima. Por lo tanto, creo que el Gobierno no solo tiene una hoja de ruta desde el punto de vista de las reformas, sino también una hoja muy clara desde el punto de vista de las inversiones, tanto en los PERTE, a los que yo me he referido, como desde el punto de vista de las actuaciones que están haciendo en el ámbito, por supuesto, del Ministerio de Transición Ecológica y el Reto Demográfico y en el ámbito del Ministerio de Transporte, en el que se está avanzando, como saben, en una ley de movilidad sostenible y en una estrategia de movilidad sostenible. En definitiva, creo que hay un proyecto país que trasciende de mi ministerio y con el que nosotros nos alineamos claramente, porque hay mucha trazabilidad y transversalidad en la política industrial, comercial y turística. Por lo tanto, somos parte de este gran

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 30

compromiso de alinear los objetivos de descarbonización, no solo con la política industrial, comercial y turística, sino también, como digo, con el resto de estrategias y políticas que se están desplegando en otros ministerios, porque es así como, sin duda, vamos a ser mucho más eficaces.

Hablaba usted también de la agenda digital y de la revolución digital que estamos viviendo y que la pandemia ha acelerado. Fijese, nosotros presentamos ya en el año 2019 y, de una manera mucho más ambiciosa, en el año 2020 la Agenda España Digital 2025, y ni siquiera teníamos todavía los fondos europeos ni los planes de recuperación para abordar esta agenda con la ambición con la que hoy podemos abordar la revolución digital para que no solo las empresas, sino también los ciudadanos, tengan acceso a estas nuevas tecnologías y no se queden excluidos de la que puede ser, sin duda, otra de nuestras brechas, la digital. Hablaba de compromisos. Fijese, el 20% de los fondos del Plan de recuperación están orientados a la digitalización —insisto— de nuestras economías, de nuestros hogares, con un ambicioso plan para dotar de capacidades digitales al conjunto de la población. Por lo tanto, actuamos de una manera transversal. Como digo, el 20% de los fondos del Plan de recuperación están centrados en la agenda digital y contamos —yo le animo a que la lea— con esa Agenda España Digital 2025, con la que claramente el Ministerio Industria, Comercio y Turismo está alineado. Nosotros estamos desplegando en todos los fondos europeos la digitalización como parte de nuestra acción de Gobierno.

Hablaba usted también de lo importante que es la innovación industrial, y yo le voy a poner ejemplos, porque creo que ponen de manifiesto la manera rigurosa con la que trabajamos a la hora de trasladar lo que es una agenda digital a los proyectos concretos, como el del PERTE VEC. Yo solo he hablado antes de la línea industrial, pero el PERTE VEC tiene una inversión pública de 4300 millones de euros. En el ámbito de la innovación industrial hemos movilizado ya más de 40 millones de euros en la línea que está gestionando el CDTI, el Programa Tecnológico de Automoción Sostenible, que ha permitido movilizar más de 72 millones de euros, diecisiete proyectos. Por tanto, es un ejemplo de que estamos invirtiendo en innovación industrial para que luego haya transferencia tecnológica y que esa transferencia tecnológica se pueda incorporar a todos los proyectos tractores que van a ver la luz muy pronto, una vez que cerremos la convocatoria. Y, efectivamente, vamos a hacer historia, estoy convencida, con la ambición que este PERTE tiene desde el punto de vista de liderazgo que España quiere tener en la electrificación de nuestro sector.

Hablaba usted también de cómo estamos compensando los efectos de la pérdida de viajeros de Rusia en el sector turístico y comentaba la campaña que Turespaña y la Agencia de Turismo de la Generalitat están poniendo en marcha. Son distintas las iniciativas que estamos haciendo. Quizá esta sea la más eficaz en la Costa Dorada para la sustitución de estos viajeros por viajeros de otros países, bien sean de la Unión Europea o de terceros mercados, pero se está haciendo también en otros destinos, por ejemplo en el destino de Marbella. He de decirles —hoy lo he hecho público— que los próximos días vamos a rebajar los requisitos de entrada de los viajeros de fuera de la Unión Europea, quitando la exigencia del certificado de vacunación para permitir que entren con una PDIA negativa, un test negativo, y eso también va a facilitar que destinos tan internacionalizados como son Costa Dorada o Marbella y algunos otros de los destinos afectados puedan beneficiarse de esta importante medida, con la que damos un pasito más hacia la normalización de unos flujos internacionales que ya superan a los flujos nacionales. Pueden ver ustedes los datos de la encuesta de ocupación hotelera, ya el 60% de las pernoctaciones en España están asociadas a turistas internacionales y, por tanto, el elemento de intensidad en la recuperación, por los datos que tenemos, es claro.

Vamos a seguir trabajando no solo para consolidar nuestros principales mercados de destino, que son los europeos, sino también para reforzar la llegada de viajeros de fuera de la Unión Europea, y la flexibilización de estos requisitos sin duda supone una muy buena noticia, así como —también quiero decirlo— las nuevas rutas, el refuerzo de la conectividad que estamos haciendo, por ejemplo, con Estados Unidos, que, como saben, ha abierto tres nuevas rutas y dos son muy importantes, un vuelo directo a Tenerife y un vuelo directo a Palma de Mallorca. Esto ya es una realidad. Por tanto, el hecho de contar con ese refuerzo en la conectividad nos va a permitir también tener viajeros de fuera de la Unión Europea, en este caso facilitando su entrada, y las nuevas rutas, como digo, consolidarán destinos de larga distancia, que para nosotros son claves a la hora de desestacionalizar la demanda turística, que tenemos muy concentrada todavía en los meses de verano.

Paso a contestar a la señora Rueda. Llevo escuchándole lo mismo, señora Rueda, en cada comparecencia, en cada interpelación, en cada pregunta que usted me hace en el Congreso: crisis del sector turístico; Gobierno en ruina; hable usted con los trabajadores, a las empresas las ayudas no les

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 31

llegan... En fin, yo creo que se tiene que ir actualizando, señora Rueda. Está claro que el sector turístico ha atravesado la crisis más dura que nadie conoce. Todos hemos sufrido con esta crisis, lo hemos hecho desde las administraciones, porque teníamos la responsabilidad de proteger al sector, y lo hemos hecho también como viajeros, porque que no podíamos visitar a nuestros seres queridos, ya que o estábamos confinados o solo nos podíamos mover por nuestra comunidad autónoma. Por tanto, sí, está claro, señoría, que el sector turístico ha atravesado la peor crisis que hemos visto en la historia. Pero fíjese en la fortaleza que tiene el sector, fíjese en la fortaleza que tienen las empresas y los trabajadores del sector. En abril —creo que es bueno decirlo— acabamos de publicar los datos, y son un termómetro para nosotros, como decía su señoría del PSOE, para medir la salud de nuestra economía. El empleo te da garantía, te da confianza, te da ese salario que llevar a casa para poder tener una vida digna, y el empleo en el sector turístico en abril ha mejorado los datos con respecto a los niveles de prepandemia. Y se ha hecho en dos años, señoría. Se han creado más de cuatrocientos mil empleos y, además, se está mejorando la calidad del empleo, lo que da sin duda una confianza y una seguridad a estos trabajadores y también a las empresas, porque la reforma laboral —insisto— se ha abordado con el consenso de los empresarios y de los sindicatos. Eso es bueno para los empresarios y es bueno para los sindicatos, y el Gobierno ha propiciado ese consenso. Usted dice que hable de crecimiento a los trabajadores. Pues claro que hay que hablar de crecimiento a los trabajadores, porque hoy, gracias a la red de seguridad que el Gobierno ha aprobado —ustedes han votado en contra de todo—, hay más de 2,55 millones de trabajadoras y trabajadores a los que les podemos mirar a los ojos porque tienen trabajo, y además tienen un trabajo de mayor calidad que el que tenían antes de aprobar la reforma laboral.

Dice usted que no llegan las ayudas y que se han devuelto ayudas. Nosotros gestionamos un plan de ayudas directas, 7000 millones de euros, y lo hicimos con responsabilidad, apoyándonos en las comunidades autónomas para que ellas, que están cerca de su tejido y conocen muy bien cuáles eran las necesidades de los sectores más afectados, pudieran hacer llegar estas ayudas. Hablaba usted de que se han devuelto ayudas. Pues pregunte usted a las comunidades autónomas y por la gestión de su grupo parlamentario, que está presente en otros parlamentos autonómicos. Pregunte usted. Me alegro también de poder tener esta conversación (**la señora Rueda Perelló: Bueno, conversación...**), porque, como sabe, en la Comunidad de Castilla y León el consejero de Turismo ha sido nombrado por su grupo parlamentario, así que voy a tener la oportunidad, señoría, de poder trabajar con él —insisto en que ha sido nombrado por VOX— en el Gobierno de Castilla y León y espero, señoría, que dado que el Partido Popular les ha abierto la puerta a este Gobierno en mi tierra, en Castilla y León, estén a la altura. Ahora ustedes van a tener que demostrar si son buenos gestores, porque el Gobierno les va a dar ayudas —les acabo de dar ayudas para eficiencia energética en los alojamientos turísticos—. Frente a de todas estas críticas que hacen, como la que somos un Gobierno de ruina, señora Rueda, van a tener que demostrar si son eficaces, si saben gestionar, si están a la altura de lo que necesita mi tierra, Castilla y León. Como digo, espero poder trabajar bien con este Gobierno del Partido Popular y VOX en mi tierra. Desde luego, el Gobierno de España estará a la altura, como lo está siempre, y espero que en la conferencia sectorial se llegue a acuerdos por unanimidad, que ustedes no rompan ese consenso, porque, como digo, llevamos trabajando cuatro años por España, para que todas las comunidades autónomas tengan ese respaldo que desde el Gobierno, con mucha responsabilidad, hemos desarrollado. Ahora el desafío que tenemos es consolidar la recuperación económica, seguir creando empleo y empleo de calidad y, en definitiva, desplegar todo el Plan de recuperación. Como digo, señoría, espero que estén ustedes a la altura, porque van a tener ustedes que gestionar importantes ayudas, y todos nos congratulamos de que esto pueda llegar a nuestro sector alojativo en el conjunto de las comunidades autónomas y, especialmente, en la Comunidad de Castilla y León.

Usted dice que el Gobierno desprecia al sector turístico. Yo en dos ocasiones en mi intervención he empezado agradeciendo al sector turístico su resistencia, su capacidad de reacción y su compromiso para poder salir de la crisis, que ha terminado. Por tanto, el desprecio probablemente sea de su grupo parlamentario, que ha votado en contra de todos los apoyos que hemos traído a esta Cámara para ayudar al sector turístico, en contra de las ayudas directas, en contra de la reforma laboral, en contra del plan de respuesta y, en definitiva, en contra de que este país avance, señora Rueda.

Hablaba, señor Figaredo, de precisiones y del crecimiento que nos daba la Comisión Europea. Señor Figaredo, fíjese, usted hablaba de crecimiento; la señora Rueda hablaba de crisis y usted hablaba de crecimiento, cosa que me alegra, porque, efectivamente, un 4% es crecimiento del PIB. También me alegra que no estén de acuerdo en cómo calificar la situación económica de este país. La señora Rueda

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 32

habla de crisis y usted habla de crecimiento del 4%, así que se lo han precisado la Comisión Europea —un 4%— y el Banco de España —un 4,1%—, señor Figaredo. Por tanto, efectivamente, hay crecimiento. Un matiz, señora Rueda: estamos entre las economías de la Unión Europea que más van a crecer. **(La señora Rueda Perelló: ¡Madre mía, cómo puede decir eso!)** Usted decía que siempre estamos a la cola, pero los datos no son esos, ya que estamos entre los cuatro países de la Unión Europea que más van a crecer. Pero como los datos los tiene el señor Figaredo, no tiene más que compartirlos con su compañera, que seguro que va a estar muy agradecida de saber que la economía española va a crecer, sí, un 4 o un 4,1% o, según el Gobierno, un 4,3%. En fin, veremos efectivamente cuáles son las previsiones, pero, en definitiva, sí, señora Rueda, la economía va a crecer **(La señora Rueda Perelló: ¡Ojalá!)** y está creando empleo, también en el sector turístico.

Hablaba de algunos sectores, como Puerto Real y Navantia, con datos objetivos que invitan al pesimismo. Bueno, ha pasado de hablar aquí de crecimiento a hablar después de pesimismo. Creo que, como he dicho en mi intervención, debemos felicitarnos por lo que se ha conseguido, por haber salido de una crisis económica, social y sanitaria con semejantes resultados desde el punto de vista del empleo, desde el punto de vista del crecimiento económico, desde el punto de vista de combatir una de nuestras lacras, que es la pobreza, con un nuevo instrumento, como es el ingreso mínimo vital, y garantizando la revalorización de las pensiones conforme al IPC. En definitiva, más que pesimismo y realismo, creo que tenemos que seguir siempre muy muy de cerca todos los acontecimientos tanto en el ámbito nacional y de la Unión Europea como en el ámbito internacional y responder a estos desafíos. Creo que este Gobierno, responde, responde con determinación y, además, señoría, buscando siempre el consenso y el diálogo.

La señora Moraleja decía que la reforma laboral lastra y, en fin, creo que también aquí nos hemos quedado en el pasado, señora Moraleja, porque la reforma laboral del año 2012 hizo que en el año 2013 la tasa de paro de este país estuviera en el 27%. La reforma laboral que han aprobado los agentes económicos y sociales, con la tutela del Gobierno y el apoyo de una mayoría del Congreso, está haciendo que hoy uno de cada dos contratos sea indefinido y que ese sueño del señor Rajoy de superar los 20 millones sea realidad. Seguro que el señor Rajoy se ha alegrado de que este sueño hoy lo hayamos conseguido entre todos, insisto, con acuerdo de los agentes sociales y con un gran sacrificio de empresas y trabajadores, que han resistido para poder hoy hablar de recuperación.

Asimismo, habla de los problemas de las cadenas de suministro. Ya le he dicho que en el plan de internacionalización 2021-2022 incorporamos estos elementos de acompañamiento a las empresas, pero también lo hicimos en el plan de respuesta a la crisis, reforzando algunas de las líneas que tiene el ICEX para minimizar los impactos que está teniendo en algunos sectores concretos.

En fin, respecto al cierre de Alcoa, he de decirle que Alcoa San Ciprián no ha cerrado, no sé si se refería a esto. Efectivamente, ha sido un esfuerzo, empezando por los trabajadores, que claramente han luchado para mantener sus puestos de trabajo, y continuando por todas las administraciones, también, señoría, la Administración de la Xunta, con la que hemos trabajado muy intensamente para conseguir que una decisión que ya estaba tomada se revirtiera y pudiéramos hablar hoy de una fábrica donde se está invirtiendo, donde va a haber una renovación de todas las capacidades industriales y donde, además de aluminio, se va producir aluminio verde, porque, efectivamente, contamos con proveedores de energías renovables que van a permitir sustituir, a través de los PPA, a lo que luego me referiré.

Igualmente, ha hablado de Nissan, donde, también con el acuerdo de los sindicatos y el trabajo del resto de las administraciones, estamos en una mesa de reindustrialización. Se han aprobado ya dos proyectos: el proyecto de Silence y el proyecto del centro de I+D de Nissan, que mantiene sus capacidades, pero el proyecto más ambicioso que se está abordando en estos momentos es el del *hub* tecnológico, que es un proyecto que nace del acuerdo de esa mesa industrial —insisto, sindicatos y el conjunto de las administraciones—, al que estamos ahora mismo dotando de contenido para poderlo financiar y permitir la reindustrialización de una planta, la de Nissan en Zona Franca, que es un pulmón de nuestra industria automovilística y que se va a sustituir por un *hub* ligado a la movilidad sostenible, que era una de las cosas en las que insistíamos para que no se perdieran capacidades industriales del sector de automoción en Cataluña ni en España. Esto es una realidad y, como digo, creo que vamos haciendo avances en esa mesa de reindustrialización, en la cual, gracias al esfuerzo de todos, se está consiguiendo revertir una mala noticia, que fue el cierre de Nissan, y esperamos se convierta en nuevos puestos de trabajo y nuevos proyectos industriales.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 33

Hablaba de destrucción de pymes y de lo mal que han ido las rebajas, pero aquí los datos siempre dependen de cómo los analice cada uno. Lo cierto es que el comercio se está recuperando, si bien no está todavía en los niveles previos. Yo he sido muy prudente, porque estamos todavía en un índice de comercio por debajo de los niveles prepandemia, pero estamos realizando inversiones de intensidad en el comercio para que se adapte más rápidamente. Estamos invirtiendo, también gracias a los fondos europeos, en la digitalización, para tener ese multicanal y para acompañar a toda la modernización y a los cambios que el comercio tiene que hacer para ser, efectivamente, parte de esta recuperación económica y social, en la que ahora mismo otros sectores, como el sector turístico, ya han recuperado sus niveles prepandemia.

Respecto del fracaso de los fondos europeos, creo que este es el mantra de que estos fondos europeos van a ser un fracaso. Ustedes primero fueron a Bruselas, haciendo *lobby* para que esos fondos no llegaran, y cuando no consiguieron parar esto, empezaron a criticar cómo se distribuían, y ahora, directamente, hablan de fracaso. Yo creo que no nos podemos permitir hablar así, señoría, sobre estos fondos europeos, que son una oportunidad única, como lo fueron los fondos de cohesión cuando llegamos a la Unión Europea, que hoy vemos con cierta satisfacción cómo cambiaron España. No nos lo podemos permitir. Los grupos parlamentarios sois una parte muy importante del discurso que hagamos en relación con estos fondos europeos. Claramente, es algo que no podemos hacer sin el sector productivo, pero, señorías, en todas las conferencias sectoriales estamos trabajando y tomando acuerdos unánimes con comunidades autónomas y con la Federación Española de Municipios y Provincias, contando, en el caso del sector turístico, con los destinos, con las empresas, e incorporando a los viajeros, a los ciudadanos, como parte de nuestro modelo. En definitiva, dejen ya de hablar de fracaso para sumarse a lo que, estoy convencida, va a ser una oportunidad para modernizar nuestra economía. Es única. Espero que el Partido Popular, desde la oposición, deje hablar de fracaso, y en la gestión, allí donde tiene que gestionar estos fondos europeos, sea eficaz. Si hay comunidades autónomas que han tenido que devolver las ayudas directas, es un reproche que nos tenemos que hacer todos, porque esas ayudas directas, esos 7000 millones, no han llegado. En el caso, por ejemplo, de la comunidad autónoma a la que usted representa, le voy a dar los datos sobre cuánto dinero hemos distribuido. Galicia tiene que gestionar 818 millones de euros. Este dinero se ha distribuido en distintas conferencias sectoriales. Insisto, 818 millones de euros. Nosotros estamos gestionando 585 millones, que es la ejecución que le corresponde al Estado. Por tanto, Gobierno y Xunta vamos a invertir 1400 millones de euros de forma conjunta en Galicia, participando de forma muy activa en seis PERTE y con algunos planes que quiero poner en valor, que ya se han aprobado, como en los ámbitos de la ciencia cuántica, de la ciencia de biodiversidad o de las ciencias marinas, planes complementarios que estamos también ejecutando conjuntamente con la comunidad autónoma.

Por tanto, es una responsabilidad compartida de todos los grupos políticos, aunque claramente tienen que hacer oposición. En esto no podemos no felicitarnos todos por poder gestionar estos fondos y por hacerlo con rigor y con transparencia, y creo que eso es obligado para que la ciudadanía sepa cómo se están gestionando estos fondos. Eso es así y yo he dado de hecho los datos de gestión para que se supiera cuál es el estado de ejecución de los fondos que estamos gestionando. Insisto, tenemos una responsabilidad compartida y la verdad es que lamento mucho que esté el Partido Popular en esta constante oposición ante unos fondos que van a cambiar y modernizar a España, y que van a mejorar la calidad de vida de los españoles. Yo he hablado de lo que tiene que ver con el sector productivo, pero hay una parte muy importante, señoría, que va a mejorar el Estado del bienestar, pues vamos a invertir en salud y en educación de 0 a 3 años, por ejemplo. Las inversiones que vamos a realizar en la educación de 0 a 3 años las hemos distribuido en esos 818 millones que han llegado a Galicia, y que van a mejorar la calidad de vida en nuestro país. Por tanto, yo les insto, una vez más, a que trabajen con rigor para ayudar a que estos fondos se ejecuten, y a ser muy críticos en aquello que se considera que se puede mejorar. No se pongan en el lado de la historia de los malos, pónganse en el lado de la historia de los buenos para cambiar este país, con la responsabilidad que ustedes tienen en las comunidades autónomas y en los municipios y diputaciones que ustedes gobiernan para que estos fondos sean un éxito. Como digo, ya están llegando fondos a ayuntamientos y a diputaciones que ustedes están gestionando, es una realidad. Les pueden preguntar a sus alcaldes y a sus presidentes de diputación cómo estos fondos ya se han distribuido y van, desde luego, a cambiar y a mejorar mucho no solo a nuestros sectores productivos, sino también la calidad de vida de nuestros ciudadanos.

Señor Almodóbar, también porque su grupo parlamentario me lo pidió así, no he contestado a todas las preguntas que ustedes habían registrado para mi comparecencia. Hace apenas una semana el secretario de Estado estuvo aquí y pudo claramente desarrollar con muchísimo más grado de detalle que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 34

yo todas las inversiones y reformas que estamos abordando desde el punto de vista del sector turístico. Yo he actualizado los datos que hemos conocido esta semana, tanto de pasajeros internacionales aéreos como datos de empleo que acabamos de conocer esta misma mañana. Fijese, usted ha dicho que ahora la preocupación no es la demanda. Lo digo porque hasta hace no mucho, señorita —hoy no lo ha dicho—, me estaba pidiendo constantemente bajar el IVA, menos mal que hoy ya se ha dado cuenta de que la preocupación no es la demanda sino los costes, aunque luego el subconsciente le ha llevado otra vez a hablar de bajar impuestos. Efectivamente, hoy la preocupación del sector turístico son los costes y, por eso, señorita, la gran medida de la que yo he hablado, que sin duda ha sido un desafío, es el desacople del precio del gas de ese tope para que la determinación de precios de la energía en los mercados mayoristas esté más acorde con la realidad energética que tiene este país, donde la penetración de renovables supera el 60%. Señorita, tanto las empresas turísticas como el conjunto de ciudadanos y empresas de nuestro país van a ver la rebaja inmediata del precio de la energía, que es uno de los costes que más les preocupa, sobre todo ahora de cara al verano porque, como saben, los aires acondicionados tienen más consumo energético que en el periodo de invierno. Por tanto, claro que estamos tomando medidas, y lo estamos haciendo, además, señorita, con el voto en contra del Partido Popular. Ustedes vienen aquí a pedirme cosas, nosotros hacemos cosas y luego ustedes votan en contra. Por tanto, no sé qué intereses representan y si están hablando por los empresarios y los trabajadores del sector turístico, a los que les tiene que decir, señorita, que su partido votó en contra, pues el Partido Popular votó en contra de la reforma laboral que está mejorando la calidad del empleo de este sector y del conjunto de sectores. Digo que vienen ustedes empoderados, hablando de las empresas y de los trabajadores, pero no sé qué les va a decir, señorita, cuando vuelva a Alicante. Ellos saben —no sé si lo saben y por eso hay que decirlo— que ustedes han votado en contra de mejorar sus condiciones laborales.

De nuevo me reprocha que no esté en la calle, que no conozca lo que pasa en la calle. Si ve usted mi agenda, verá que hago muchas cosas con el sector turístico. La semana pasada estuve, por ejemplo, en Rota, que ha sido el municipio de Andalucía que más banderas azules ha recibido este año. Como sabrá, hemos recibido en el conjunto de España más de setecientas, lo que pone de nuevo el foco en la calidad de los destinos españoles y el esfuerzo que hacen también los ayuntamientos para tener sus playas y sus espacios recreativos con este sello de calidad. Como digo, estuve en Rota y luego estuve también en la Feria del Caballo de Jerez trabajando, señorita. A veces me dicen algunos que si me voy de vacaciones, cuando me voy a la ONU a defender que este país ha puesto en el centro también de la política turística los planes de sostenibilidad social.

En definitiva, como digo, estamos muy cerca de empresas y de trabajadores, así como de las administraciones locales y autonómicas para conocer la realidad de estos municipios y poder atender mejor sus peticiones. Lo traía preparado hoy, pero existe un elemento al que ustedes no se han referido, que es la gran preocupación que tienen destinos como Jerez en cuanto a la conectividad. Si usted también visita no solo Alicante y se mueve un poco por el resto de destinos, verá que la gran preocupación, sobre todo de destinos que se quieren internacionalizar, es la conectividad. Este es el caso de Jerez, pero no es el único. Por lo tanto, también es un elemento en el que estamos trabajando. Daba los datos de las nuevas conexiones con Estados Unidos, que creo que es un elemento del que nos tenemos que felicitar, porque para ser líderes en turismo internacional, tenemos que tener una buena conectividad. Bueno, yo creo que con esto he terminado.

Señorías del Partido Popular, todos tenemos preocupaciones. Lo que no tengo claro, ya que ustedes votan en contra de estas medidas, es cuál es su agenda. Todavía no sabemos cuál es la agenda que tiene el Partido Popular para este país, ni tampoco con el nuevo liderazgo del señor Feijóo, que conoce muy bien Galicia pero que va a tener que demostrar que conoce también muy bien España. Como ustedes de momento no han demostrado saber cuál es la agenda de este país y el rumbo, por lo menos, por responsabilidad, como partido que ha sido de Gobierno, deberían alinearse un poquito más con las grandes y las importantes medidas que este Gobierno ha traído a esta Cámara y que ustedes —insisto— han votado en contra.

Hablaba la señora Sagastizabal de un cierto optimismo, pero acotado con respecto a la evolución de nuestra economía, de nuestro mercado laboral, y siempre con prudencia porque tenemos muchas incertidumbres. Por tanto, yo he querido, con ese rigor que saben que me caracteriza, poner luces pero también las sombras para poder dar solución a los elementos de incertidumbre que nos preocupan y que claramente nos tienen que ocupar.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 35

En relación con la acción-reacción y la política industrial señalaba que dentro del Foro de Alto Nivel estamos abordando la Estrategia de Política Industrial 2030. Creo que llega tarde, ya que teníamos claramente que tener ya esa agenda definida, pero hemos tenido que hacer frente a la gestión de una pandemia, de catástrofes naturales y ahora de la guerra. Efectivamente, nos vamos a comprometer en cuanto al calendario de la Ley de Industria, que se aprobará en Consejo de Ministros y se traerá a tramitación parlamentaria antes de finales de año. Es un hito del Plan de recuperación que hasta ahora estamos cumpliendo, y eso nos está haciendo que efectivamente ya hayamos pedido, por ejemplo, el segundo desembolso de 19000 millones de euros, porque España cumple, y Europa está premiando a España porque cumple. Espero también compartir borradores sobre la estrategia, por supuesto, con todos los grupos parlamentarios y con los agentes económicos. En el foro, como saben, no solo están representadas 42 asociaciones industriales, sino también las consejerías de Industria de todas las comunidades autónomas. Lo digo porque es un espacio de consenso, no solo social sino también político. Desde luego, como saben, nosotros contamos mucho con los grupos parlamentarios, les hacemos partícipe de muchas de las cosas que se hacen desde el ministerio. Les agradezco su participación, porque creo que es bueno que cuando hablamos de política industrial, de política comercial o de política turística, que son palancas para el desarrollo y el crecimiento de nuestro país, sus señorías estén presentes en actos que hacemos y en los cuales ustedes, como digo, participan de una manera además muy recurrente. Por lo tanto, nuestro hito es tener la ley a final de año, y también la estrategia. Hoy se ha hablado del pacto de Estado, vamos a intentar ponerlo en la agenda. Lo estuvo, pero luego distintos procesos electorales generaron un espacio de más tensión a la hora de poder abordar estos grandes pactos de Estado, pero deberíamos de estar ya en condiciones de abordarlos.

Hablaba usted del estatuto del consumidor electrointensivo, de su carácter insuficiente —ha utilizado otro adjetivo, pero me gusta más hablar de insuficiente— para poder ser más ambicioso. Hay un elemento aquí que señalaba que es la diferenciación entre electrointensivo e hiperelectrointensivo. Como les he trasladado en distintas comparecencias, el estatuto es un instrumento que tuvimos que negociar con la Comisión Europea —específicamente con el departamento de Competencia— y fue una línea roja que en ese momento estableció la Comisión para poder aprobar este importante instrumento. Dicho lo cual, creo que han pasado muchas cosas, entre ellas ahora una guerra, la pandemia y, por tanto, creo que es el momento de evaluar cuáles han sido los logros del estatuto y, en su caso, plantear mejoras, pero sí le quería dar unos datos porque creo que hay que ser también rigurosos. Como saben, el estatuto incorporaba nuevos instrumentos que de alguna manera dan seguridad a las industrias electrointensivas, a los consumidores electrointensivos para el acceso a determinadas ayudas. Un instrumento nuevo fueron las ayudas a los cargos, de las que el año pasado se beneficiaron 298 empresas —lo digo por poner también números— y financiamos ayudas por valor de 60,5 millones de euros. Este año como saben, como parte del Plan de respuesta, activamos más de 73 millones. Estamos ahora en el periodo de recepción de esas solicitudes de evaluación y, por tanto, de ejecución. Les decía que el martes llevaremos al Consejo de Ministros la convocatoria de los 240 millones de euros que este año vamos a poner a disposición de los consumidores electrointensivos para financiar las ayudas del CO₂. El año pasado financiamos 179 millones de euros, el 94 % de las solicitudes recibidas, lo digo porque también hay que ser rigurosos con los datos. Se nos reprocha que no alcancemos el nivel máximo de las ayudas, y no es verdad. De hecho, este año hemos reforzado en 65 millones de euros, y algunos grupos de esta Cámara votaron en contra porque iba como una medida del Plan de respuesta. Por tanto, la defensa de la industria se hace también aprobando aquí medidas que son importantes para la industria. Como digo, estamos reforzando estas compensaciones para proteger a la industria del incremento de los precios energéticos y, por supuesto, la industria electrointensiva es la más beneficiada del nuevo mecanismo que aprobamos en el Consejo de Ministros el viernes, el del tope del gas, claramente por el impacto que tiene el precio de la energía en su factura. Lo he dicho, el 80 % de los consumidores industriales se van a beneficiar de este importante mecanismo, que sabéis que está ahora mismo evaluando la Comisión para su aprobación.

Hablaba del PERTE de semiconductores, de si iba a haber dinero adicional. Sí, de hecho en las adendas lo que estamos haciendo es reforzar los PERTE. Vamos a incorporar también alguna medida nueva que vemos que, como consecuencia también del impacto de la guerra, es necesario reforzar, pero no es sustitutivo de nada. El Plan de recuperación se va a ejecutar tal y como nos lo aprobó la Comisión, es un compromiso y estamos en condiciones ahora mismo de reforzarlo. De hecho, los 800 millones con los que hemos reforzado el PERTE Agroalimentario —400 en la línea industrial— son fruto de ese dinero

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 36

adicional, de esa adenda que vamos a enviar a la Comisión Europea para que nos la aprueben, que va a permitir reforzar nuestra agenda. Por tanto, no hay una reformulación del plan, sino un refuerzo del plan.

En cuanto a los plazos de las convocatorias pendientes y si estamos sustituyendo políticas verticales con horizontales, no, señoría. Hemos reforzado las políticas horizontales para reforzar aquellos sectores en los cuales hay una debilidad en cuanto al impacto que tuvieron la pandemia o la guerra o porque hay una oportunidad. Creemos que este país puede tener oportunidades de crecer más, pero al contrario, en las políticas que estamos haciendo de manera transversal, por ejemplo, ACTIVA Financiación, hemos pasado de líneas de 20 millones a líneas de 140 millones, o en la que acabamos ahora de sacar, que está abierto el plazo hasta finales de mayo, de eficiencia energética y economía circular, donde comentaba que el proyecto circular de Atlantic Copper ha sido uno de los beneficiarios con 25 millones, o sea, al contrario. Por ejemplo, en la política de *cluster*, hemos pasado de 6 millones a 20 millones el año pasado y a 50 este año, y se lo quiero agradecer a todo el equipo del ministerio.

Hoy he hablado de fondos europeos. Nosotros seguimos gestionando los Presupuestos Generales del Estado que, como bien decía el portavoz del Partido Socialista, en Industria se reforzaron en el año 2020 frente al presupuesto heredado prorrogado de 2018 del Partido Popular. Luego contamos con más Presupuestos Generales del Estado para invertir en la industria, en el comercio y en el turismo, pero además, señorías, estamos gestionando más de 4600 millones de euros de fondos europeos, lo cual les da una idea del esfuerzo que están haciendo los equipos para poder sacar no solo las convocatorias ordinarias. En el caso de los *cluster* es así, pues hemos sacado la convocatoria ordinaria de 6 millones de euros, el año pasado sacamos 20 millones —se ejecutó el cien por cien— y este año vamos a sacar una línea de 50 millones, que ya les aseguro, por el éxito que tuvimos el año pasado, que se va a ejecutar el cien por cien. Les animo a que vean a dónde están llegando estos proyectos. Nosotros presentamos los resultados de esta convocatoria en Granada, porque el *cluster* onGranada ha sido uno de los principales beneficiarios, con más de 2 millones de euros. Lo digo por poner un ejemplo concreto, pero en su tierra, señora Sagastizabal, han sido grandes receptores de fondos de la línea de *cluster*, porque es una red muy activa la que hay en el País Vasco. Este año estamos convencidos de que vamos todavía a poder financiar proyectos más ambiciosos; de hecho, tenemos una reunión con los *clusters* el día 30 en Barcelona, donde les hemos convocado para planificar la nueva línea de 50 millones y de alguna manera poder escalar proyectos, teniendo en cuenta la ambición de las inversiones que este año vamos a hacer.

Con respecto al papel de las comunidades autónomas, creo que aquí tenemos que seguir mejorando, estoy convencida de que con el País Vasco, pero también con el conjunto de las comunidades autónomas. Las conferencias sectoriales claramente son un elemento de interlocución, de toma de decisiones, de alineamiento, de cuáles son las necesidades que tienen las comunidades autónomas, siempre tratando de mejorar y de que las líneas se adapten a las realidades de las comunidades autónomas. Si ustedes ven los PERTE —hemos presentado once—, en el segundo informe de ejecución de los fondos europeos, porque es público, pueden ver los mapas territoriales donde hemos alineado muy bien todos los PERTE con las comunidades autónomas, y sobre todo con ese reto demográfico con el cual estamos comprometidos. Pero además estamos haciendo que el reto demográfico esté también dentro de la agenda, en el caso de los mercados con una línea específica de rehabilitación de mercados en el medio rural, que ha tenido una aceptación extraordinaria. Hemos ejecutado todo el presupuesto que pusimos el año pasado y este año vamos a incrementarlo por la gran demanda. Por tanto, hay una gran alineación, pero siempre es mejorable y creo que aquí es bueno hacer autocrítica para no conformarnos con lo que hemos hecho y seguir trabajando con las comunidades autónomas y con los sectores productivos para alinear prioridades, agendas, oportunidades y, por supuesto, necesidades que ellos nos puedan trasladar.

Hablaba el portavoz de Unidas Podemos —aunque veo que no está— del proyecto de los planes de sostenibilidad social. La intervención del secretario de Estado de Turismo bajó más al detalle, pero es algo en lo que llevamos trabajando más de tres años, tanto con empresas como con sindicatos. Digo esto solo por aclararlo, porque no comparto la afirmación, la valoración o cómo lo ha enfocado. Estos planes de sostenibilidad social lo que buscan no es lo que ha dicho el portavoz de Podemos, abordar la precariedad; lo que buscan es la ejemplaridad. Tenemos proyectos de buenas prácticas para que las empresas se reconozcan por la mejora de la calidad del empleo, porque tienen en el centro de su modelo de negocio a los trabajadores. Está justo pensado al contrario; está pensado para poner en el centro a los trabajadores y a empresas que, efectivamente, son ejemplares a la hora de incorporar a los trabajadores y por la calidad del empleo. Un ejemplo, quizá compartido, que anunció Baleares y que lo está tramitando vía ley, tiene que ver con los cambios en las camas para que las camareras de piso mejoren en lo relativo a las

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 37

enfermedades musculoesqueléticas. Estas cosas las hacen nuestras empresas, porque las empresas turísticas son responsables a la hora de cuidar a sus trabajadores. Por lo tanto, ahí sí le quiero corregir porque no comparto la manera en la que ha explicado cómo son estos planes de sostenibilidad social. Al revés, son planes para buscar la ejemplaridad y poner a las empresas españolas turísticas en el centro, no solo desde el punto de vista de la sostenibilidad —que lo están, y creo que España en este caso está avanzando más rápido que otros, también con los fondos europeos—, sino también desde el punto de vista de la responsabilidad social. Como digo, vamos a visibilizar estas buenas prácticas que las empresas españolas están incorporando dentro de su modelo de negocio para hacer visible el buen hacer de nuestro sector turístico desde el punto de vista también de la responsabilidad social.

Ha hablado también de la participación de los sindicatos. Como digo, la ley de industria está ahora mismo en audiencia pública y, por supuesto, contamos con la participación de sindicatos, de agentes económicos, de las fuerzas políticas y del resto de administraciones. Es una ley que tiene que ser consensuada y, por lo tanto, estoy convencida de que todo el mundo va a trabajar para tener la mejor ley, teniendo en cuenta que partimos de una ley del año 1992. Por lo tanto, tenemos que hacer claramente una modernización en todos los ámbitos de la ley, incorporando también elementos novedosos que no estaban en la ley de 1992 y que claramente tienen que estar ahora.

Hacía referencia a su tierra, a una serie de empresas, de proyectos. Yo creo que tenemos, como decía, algunos desafíos pero desde luego si hay algo en el plan del Gobierno —y lo he dicho desde el principio— es proteger las capacidades industriales de nuestro país, invertir en ellas y atraer a otros actores que necesitamos para desplegar la ambición que tiene este Gobierno y este país desde el punto de vista de la política industrial. El PERTE de semiconductores, sin duda, supone ese gran desafío; lo era también el PERTE VEC, y espero que los proyectos que se anuncien una vez que se cierre la convocatoria respondan a las expectativas que todos teníamos en ese PERTE y que hoy vemos que poco a poco se hacen realidad.

Pero, como digo, si hay algo —y lo he dicho en mi intervención— que caracteriza la acción de este Gobierno y de esta ministra es que desde el primer momento de mi llegada al ministerio pusimos la política industrial a la altura de una política de Estado, protegiendo nuestras capacidades industriales, invirtiendo en nuestro ecosistema industrial y resolviendo —no siempre es fácil— crisis industriales, que las ha habido en el pasado, las estamos gestionando ahora y las va a haber en el futuro. Aquí la diferencia es cómo se abordan: si uno se queda de perfil porque no le toca y busca otro responsable, o si uno efectivamente ante una crisis, independientemente del territorio o del sector, se pone a trabajar por el interés general, primero, de los trabajadores y trabajadoras, y luego, de las capacidades industriales, aunque a veces es muy difícil, sobre todo cuando hablamos de territorios como puede ser Galicia, A Mariña, donde la capacidad de sustitución no siempre es fácil. Por lo tanto, como digo, creo que es una reflexión más general, pero que se demuestra con hechos. Yo creo que los hechos hablan por sí solos de lo que este Gobierno ha hecho por la industria. He puesto el ejemplo de CEMEX, donde había una crisis y ahora hay un proyecto industrial asociado al hidrógeno verde y ya con capacidad de desarrollo en otras partes de España. Y tengo que decir —no lo he dicho— que esto se realiza con cadena de valor industrial española, pues el electrolizador que está en CEMEX se fabrica en Burgos. Lo digo por el orgullo también, porque a veces nuestras cadenas de valor están invisibles; eso lo estamos haciendo en España.

Una reflexión general en relación con el Grupo Socialista. Quiero agradecer al portavoz las reflexiones en relación con el apoyo al Gobierno. El portavoz conoce bien el sector industrial, viene de una comunidad autónoma industrial que está haciendo, sin duda, una apuesta no solo por el presente sino también por el futuro. Fruto de ello es que hoy Sagunt ha sido elegido por parte del Grupo Volkswagen como lugar para ubicar esa gigafactoría. Como digo, esperemos que no sea la única, así que quiero animar a todos los *clusters* de nuestro ecosistema para que aprovechen esta oportunidad.

El portavoz de turismo hablaba de Xacobeo 2021-2022. Ha sido un plan nacional en el cual, efectivamente, hemos invertido 142 millones de euros que ya están ejecutados. Lo digo porque alguno reprochaba si estaban las convocatorias. En el caso del Plan nacional de turismo Xacobeo los proyectos están ya ejecutados, es un plan muy transversal en el que hemos invertido los destinos. Gran parte de los beneficiarios han sido destinos gallegos claramente por el peso que tienen en el Camino de Santiago las rutas que transcurren por Galicia, pero también incorpora elementos muy importantes como es la preservación de nuestro patrimonio. Ha habido una importante inversión en la recuperación del patrimonio asociado a los caminos de Santiago y también un proyecto que hemos financiado con la Fundación ONCE para hacer los caminos de Santiago accesibles. Así que le agradezco también el que haya puesto rostro

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 38

a esta importante inversión. Este año, por consenso, vamos a desplegar el plan nacional en torno a la enogastronomía —más de 65 millones de euros—, que nos va a permitir reforzar nuestra marca de España como destino enogastronómico y que ha sido muy bien recibido por todo el sector turístico que ve en la gastronomía un puntal de diferenciación con respecto a otros destinos para atraer visitantes, no solo nacionales sino también internacionales.

Con esto termino, señoría. **(Aplausos).**

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, ministra.

Ahora, para la réplica, los grupos parlamentarios tendrán tres minutos. Si no les importa, el Grupo Parlamentario VOX nos ha solicitado ser el primero, porque el portavoz se tiene que ausentar. **(Asentimiento).** Por lo tanto, le daría primero la palabra al señor Figaredo.

El señor **FIGAREDO ÁLVAREZ-SALA**: Muchísimas gracias a la Mesa y a los portavoces por su comprensión, y a la señora ministra le adelanto mis disculpas porque justo me coincide con una ponencia de una ley y tengo que escaparme, pero atenderé con muchísimo interés en diferido a la respuesta que nos dé, porque desde luego —como ha hecho ya— seguro que toca temas interesantísimos a raíz de las preguntas que le planteamos.

Señora ministra, ha tocado muchos puntos y ha dicho usted que la receta de su Gobierno es cumplir y actuar. Bueno, la receta de su Gobierno es endeudarnos, porque absolutamente todos los planes que han propuesto se basan en el endeudamiento, en todos los aspectos: endeudamiento público y endeudamiento a los entes privados de nuestra economía. Porque los créditos ICO son endeudamiento, e incluso muchas de las ayudas que ustedes venden como directas son también endeudamiento. Es más, viene y nos dice: no, el precio del gas que vamos a topar es una medida que tiene una duración de un año. Por tanto, es una medida que va a exigir un déficit de tarifa para que todos los españoles paguemos la diferencia entre el precio real del gas y el precio final de venta, una vez topado a raíz de su medida. Para empezar.

Para seguir, las medidas que ustedes introducen son tramposas, porque usted hace referencia al plan de consecuencias de la guerra, que es el Real Decreto 6/2022. En primer lugar, no es para hacer frente a las consecuencias de la guerra, porque ustedes atacan muchas de las cuestiones que ya estaban presentes en la economía española en diciembre de 2021, por lo tanto, previas a la guerra; entre otras, la escalada de los precios del combustible ya se estaba produciendo a finales del año 2021. Pero, además, introducen otras medidas, como por ejemplo, la obligatoriedad de introducir biocombustibles de origen reciclado en el combustible tradicional, que va a provocar un encarecimiento, según el sector, de entre 10 y 15 céntimos por litro de combustible. Es decir, que cuando desaparezca su subvención de 20 céntimos, que todos los españoles hemos pagado, por cierto —es decir, endeudamiento—, lo que aparecerá es un incremento de los precios de entre 10 y 15 céntimos en el precio final del litro de gasolina. Tramposo. Sigue usted y busca de forma tramposa contradicciones entre lo que la portavoz de turismo, Patricia Rueda, y yo hemos dicho. Señora ministra, ustedes en octubre del año 2021 preveían crecer por encima del 7%, en diciembre del año 2021 tuvieron que recalcular y pasaron al 5,4 y ahora han tenido que recalcular y pasar al 4,5, a pesar de que sus gastos estaban previstos para un 7% de crecimiento. En definitiva, sus cifras son las cifras de un auténtico desastre económico.

Si una casa española estándar prevé crecer un 10% y apura su presupuesto interno a ese 10% de crecimiento y, además, se endeuda y, sin embargo, luego crece menos de la mitad de lo que tenía previsto, el resultado es la debacle y el endeudamiento, que es lo que ustedes nos están trayendo.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Debe finalizar, por favor.

El señor **FIGAREDO ÁLVAREZ-SALA**: Cada español que nos escucha a día de hoy, tras la gestión de su Gobierno, debe nada más y nada menos que treinta mil euros. Cada español: niños, ancianos, hombres y mujeres. En definitiva, un desastre. Espero su réplica con verdadero interés.

Muchísimas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría.

Por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, tiene la palabra María Carmen Martínez Granados.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 39

La señora **MARTÍNEZ GRANADOS**: Gracias, presidenta.

Gracias, ministra, por sus respuestas. Solo quería aclararle que cuando hablaba de ese plan global o ese plan estratégico yo solo me he referido al tema por el que pedimos la comparecencia, que era por la cadena de suministros globales y por el tema de los semiconductores.

Sí que querría que me dijera si tenía algún dato más sobre ese seguimiento periódico que va a hacer, que nos interesa, y quería comentarle algo sobre el pacto nacional por la industria. Miguel Gutiérrez, mi compañero de Ciudadanos, con el que he hablado hace relativamente poco sobre ello, en 2014 comenzó a trabajar con usted en ese pacto que se presentó hace ya algunas semanas, si no algún mes. Sabe, además, que sí que existe consenso en ese pacto porque esa presentación ya avalaba que existía un consenso que usted quería y que nosotros, Ciudadanos, creemos que debe respaldarlo. Por ello, tanto mi compañero Miguel Gutiérrez como yo la animamos a poner una fecha para firmar el documento. Porque realmente creo que después de esa presentación se constata que sí que existe ese consenso y creemos que es un capítulo que hay que cerrar, es algo que hay que finalizar para que después, cuando llegue la ley de industria, tengamos un trabajo y una base suficiente y así ese consenso también nos ayude a su tramitación.

Muchas gracias, ministra.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.

Por el Grupo Republicano, tiene la palabra Joan Capdevila i Esteve.

El señor **CAPDEVILA I ESTEVE**: *Moltes gràcies*, señora presidenta.

Muchas gracias, señora ministra. En el anterior turno se me habían quedado en el tintero dos preguntas en relación con el posicionamiento de España respecto al debate del Consejo sobre si en 2035 deben dejar de venderse motores de combustión y sobre qué medidas cree usted necesarias, si debe haber nuevos fondos europeos para el sector más allá del PERTE del vehículo eléctrico y conectado, que supongo que en eso sí estamos de acuerdo. Habida cuenta de que las concesionarias han quedado fuera del presente PERTE, ¿considera usted que los concesionarios deberían incluirse en siguientes líneas de ayuda? Y mientras aparecen y se implantan los puntos de recarga sobre los que, como usted sabe, esta Comisión tiene particular interés, y ante la dramática situación del mercado y el daño ambiental que supone un parque muy envejecido, ¿considera usted, como nosotros, que sería muy conveniente activar un ambicioso plan renove?

Respecto a sus respuestas, en cuanto a la patente europea, además de francamente insuficiente suena despectivo. Las pymes hablan idiomas; no me disfrace su nacionalismo de esto y no me hable de competitividad; esto es una competitividad idiomática. A este respecto, a usted y al portavoz del PSOE los remito a una PNL del Grupo Socialista —buscaré la fecha— respecto a la patente europea, defendida brillantemente por la diputada Patricia Blanquer. Se la buscaré para que se ilustren.

En cuanto a los reglamentos de ahorro y eficiencia y reducción de la contaminación lumínica, los compromisos que usted demuestra no se compadecen con la realidad. Desde noviembre de 2021 estamos esperando el reglamento que le he mencionado y no sé hasta qué punto lo han trabajado ustedes; pónganselo, por favor, en la lista de los deberes porque creo que no es un tema menor. En cuanto a incluir la concertación social en el pacto de Estado para la industria, describe usted un plan con los agentes sociales que creo que le van a decir a usted algo en otro sentido el día 21 de junio.

En cuanto al impacto de la energía sobre la crisis inflacionaria a la que nos están abocando, le recuerdo que en el muy valorado por usted Real Decreto Ley 6/2022 hay unas medidas específicas para los consumidores industriales electrointensivos entre las que no se incluyen medidas muy importantes de las que hemos hablado muchas veces con este Gobierno y que son muy importantes para las pymes, como reforma de los peajes de 25 y 30 kilovoltios que beneficiaría a las empresas catalanas. La posibilidad de la ampliación de los préstamos ICO es poco concreta y en cuanto al control del precio de la energía obvian ustedes el control y la gestión pública de las grandes centrales eléctricas y se niegan a acabar con los oligopolios de facto, limitando las compras intragrupo de las eléctricas integradas verticalmente.

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señor Capdevila.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra Tristana Moraleja.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 40

La señora **MORALEJA GÓMEZ**: Ministra, quédese con el titular que más le guste: (**muestra dos titulares de prensa**) «Somos la gran economía del euro que peor lo ha hecho» o «España no es el motor económico de Europa. Hay doce países que crecen más». A lo mejor es que el Banco de España ahora no sabe de economía y los datos no los maneja bien.

Sigamos. Vamos a ese tema que es la debilidad de ese ministerio, los PERTE. Usted acaba de decir algo de los funcionarios y yo soy funcionaria. La tramitación de los PERTE, de la que aquí se ha quejado algún grupo parlamentario como VOX o el Partido Nacionalista Vasco —que votaron sí a los PERTE—, no es una cuestión de tramitación por parte de los funcionarios. El fallo está en el mecanismo y por eso nosotros votamos que no, porque es el mecanismo que se está aplicando. ¿Me puede explicar esas bases reguladoras del PERTE VEC que han modificado una y otra vez? ¿Qué está pasando con esas ayudas? ¿Se está cumpliendo lo previsto en el real decreto? ¿Se está garantizando la concurrencia competitiva o hay favoritos del Gobierno? Porque claro, usted habla de Volkswagen, pero es que ya el presidente del Gobierno va presentando proyectos por distintas zonas de España, incluso antes de que salgan las solicitudes de ayuda. ¿Me lo puede explicar?

El PERTE Agroalimentario se ha hecho en los despachos de Industria y no con el conocimiento de la industria agroalimentaria. Tiene premisas imposibles de cumplir, suman varias veces la misma cifra —eso lo han hecho también los Presupuestos Generales del Estado— y la realidad es que los agricultores se lo dejaron muy claro al señor Sánchez en Ciudad Real el otro día. Solo hay 150 millones de euros nuevos en ayudas directas para la captación. Ahora nos dicen que van a ampliar. El resto es un brindis al sol.

PERTE del naval: falta de criterios, no sabemos la intensidad de las ayudas, no hay información al sector, no se plantean ni se concretan las ayudas de convocatoria con transparencia. Otro despropósito, señora ministra.

El PERTE para la salud de vanguardia requiere una comparecencia. Le llaman ustedes PERTE, pero difícilmente admite ese calificativo; es una suma de dos agendas, la de ciencia y la de industria. Es verdad que la única diferencia es la dotación presupuestaria, pero ¿sabe qué? La sorpresa es que cuando ustedes publican el PERTE ya se habían dispuesto más de 125 millones de fondos públicos. ¿Me lo explica? ¿Y va a contar en el PERTE de salud con las comunidades autónomas o cómo es posible cumplir esos objetivos al margen del sistema asistencial, que es competencia de las comunidades autónomas? ¿Cómo lo van a hacer?

Puedo hacerle muchas más preguntas para cada uno de los PERTE, aunque de muchos la verdad es que no sabemos nada. El resumen es que ni un solo euro asignado a ayuda pública desde el primer PERTE aprobado, del resto, ya ni cuento. Y tendría que aclararnos cuántos de esos PERTE tienen componente de industria nacional.

Voy a finalizar con ese café para todos que fue el estatuto electrointensivo. Usted sabe que desde que han llegado aquí he hablado reiteradamente, en todas sus comparecencias, de la industria electrointensiva. Ese estatuto no sirvió para nada, no sirvió para las empresas hiperelectrointensivas. El otro día, en el Senado, me pareció escucharle que estaba dispuesta a modificar el estatuto electrointensivo. Espero que sea para incorporar todas aquellas demandas que se habían hecho desde las comunidades autónomas de Galicia, Asturias y Cantabria, y que incorpore de paso todas estas novedades que hoy nos cuenta —que desde hace cuatro años las llevo contando yo— y que estaban incluidas en el plan Feijóo que se le mandó a su presidente hace poco tiempo. ¿Pero qué pasa? Que dentro de ese plan Feijóo también hay cosas que ustedes no han hecho.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Señoría, tiene que acabar.

La señora **MORALEJA GÓMEZ**: Sí, sí.

Usted ha anunciado ahora muchas propuestas, como siempre, muchos anuncios, pero poca rendición de cuentas y transparencia. Mire, siguen sin aplicar la prometida exención del 80 % de los peajes y se ha anunciado, pero tampoco se ha completado aún, ese PERTE de consumidores electrointensivos.

En definitiva, señoría, la política industrial y energética del Gobierno adolece de una evaluación de su impacto estratégico, porque realmente no hay política industrial y no hay política energética. Otro consejo, señora ministra. Usted habla de leyes, pero la realidad aquí, en este Congreso, es que todo sigue, sigue y sigue trasponiéndose, semana tras semana.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 41

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Señoría, por favor, tiene que acabar ya.

La señora **MORALEJA GÓMEZ**: De la ley de industria la oposición no sabemos nada. Respecto al pacto por la industria le recuerdo que no es suyo, que viene del Partido Popular.

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias.

Por el Grupo Parlamentario Vasco, tiene la palabra Idoia Sagastizabal.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Gracias, presidenta.

Muchas gracias por sus respuestas. Me alegro de que esté dispuesta a modificar el estatuto electrointensivo. Es verdad que yo he utilizado la palabra ineficiente y, es cierto, usted tiene razón, creo que no ha sido ineficiente, sino que no ha sido suficiente o que hay que valorarlo para poderlo adaptar a la nueva realidad.

En cuanto a las políticas horizontales y verticales, creo que no se me ha entendido bien. Lo que decía es que la mayor parte de las políticas económicas siempre han sido horizontales; es decir, incentivos para las inversiones e infraestructuras que, evidentemente, tienen que seguir dándose, pero sí creo que los PERTE van en el sentido más de políticas verticales. ¿Por qué? Porque al final se está apostando por unos determinados sectores con mayor valor añadido y mayor posibilidad de crecimiento en ese sentido. Por eso igual no se necesita un PERTE en el sector turístico, sino otra serie de medidas.

Por otro lado, nos ha hablado de las ayudas directas y sí, ministra, es cierto, pero tuvieron que cambiar el decreto para modificarlo y aun así a mí me consta que no se han podido ejecutar todas porque los criterios no estaban muy bien alineados con las comunidades autónomas. De hecho, he pedido el dato, pero no me lo han facilitado hasta ahora.

Por otra parte, también nos ha dado los datos de las empresas electrointensivas. Nos ha dicho que eran 298 empresas las que se han beneficiado. Habría que ver también, si se flexibilizasen esas condiciones del electrointensivo, cuántas dentro del total de las empresas potencialmente beneficiarias podrían acceder al mismo.

Por otro lado, nos ha hablado de las conferencias sectoriales, de que los acuerdos se adoptan por unanimidad. Me consta que mi comunidad autónoma no ha votado en muchos casos y no vota porque si no, te quedas sin el dinero. Entonces, hay veces que es preferible tener esa parte y ver lo que puedo hacer dentro de los criterios que se han utilizado, aunque no se adapten muy bien a mi realidad, a que luego tenga que devolver. Creo que eso también hay que decirlo.

Con respecto al señor Figaredo, desde luego creo que debería responderle, porque si lo que hace la medida del desacople del gas es —efectivamente, como usted bien ha dicho— beneficiar las empresas industriales y a aquellos consumidores que están sujetos al *pool*, desde luego si algo se ha querido hacer es que no tenga déficit ni cargos ni en el sistema eléctrico ni en el Estado. Creo que también eso es de recibo que se aclare.

Por lo demás, le doy las gracias por sus respuestas. Preguntaré también por el Foro de Alto Nivel de la Industria Española para ver cómo estamos nosotros en Euskadi porque no me han dicho nada. También estoy de acuerdo con el tema de los *clusters*, que creo que es importante de cara a la industrialización.

Nada más y muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.

Para finalizar, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra Alejandro Soler Mur.

El señor **SOLER MUR**: Muchas gracias, señora presidenta.

La verdad es que después de la profusa y pormenorizada explicación dando respuesta a cada uno de los grupos que ha hecho la ministra, yo no sé si les van a quedar ganas de pedir más comparecencias a la ministra, porque creo que ha dado una extraordinaria información sobre la actividad del ministerio y cumplida respuesta a cada una de las cuestiones que han comentado.

Pero la realidad es que tenemos aquí dos mundos paralelos. Por un lado, tenemos grupos políticos que plantean acciones, propuestas y críticas en muchos casos buscando lo mejor para el país y al Gobierno de España trabajando y, por otro lado, tenemos a ustedes, al PP y a VOX, que, mientras el Gobierno trabaja para mejorar la vida de los españoles, están deseando permanentemente que les vaya mal a los españoles para ver si llegan al Gobierno. (**La señora Moraleja Gómez: Propuestas, propuestas. Relea la Comisión**). Esa es la realidad. La realidad es que si la señora Moraleja quería un

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 42

titular, el titular más importante es que por primera vez en España —y así lo han titulado casi todos los periódicos— más de veinte millones de españoles, un récord histórico, trabajan, y la mitad con un contrato indefinido. Esa es la realidad, a diferencia de lo que ustedes hicieron cuando estaban en la acción del Gobierno, que generaron precariedad y recortes en los servicios básicos para este país. La realidad es que este Gobierno tiene el mejor presupuesto y la mayor acción que se ha desplegado nunca para transformar la economía y el modelo industrial, económico, comercial y turístico de este país. Un salto transformador en buena medida de la mano de los PERTE, que se ve que a ustedes no les gustan mucho, pero que permiten dar un salto cualitativo y una transformación del modelo productivo que, evidentemente, está siendo modelo y ejemplo en toda la Unión Europea. **(El señor presidente ocupa la Presidencia).**

Y la realidad es que mientras se implementan ayudas y ustedes piden ayudas, rebajas fiscales, etcétera, cuando traemos al Congreso las ayudas directas votan en contra. Trajimos una reforma laboral, que por primera vez acordaron patronal y sindicatos, y decíamos: no será posible, no será posible. Fue posible. Ni con el acuerdo de patronal y sindicatos ustedes aprobaron una reforma laboral. Además, denunciaron que iba a ser el mal de todos los males para el empleo y se ha evidenciado que ha crecido el empleo y de manera más indefinida. No sé qué tienen ustedes que decir ante esta situación. Votaron en contra, la criticaron y, evidentemente, el efecto ha sido el contrario al que decían. Vino al Congreso el real decreto para canalizar los fondos europeos y también votaron en contra. Por primera vez consigue el país 140 000 millones de la Unión Europea y a ustedes les parece mal. Traemos el plan de respuesta —16 000 millones— en este momento de crisis provocada por la guerra de Putin y también votan en contra. Por supuesto, cuando vino el presupuesto con el 70 % más, votaron en contra. ¿Hay algo en lo que ustedes puedan estar a favor? ¿Por un momento, en alguna ocasión, se pueden poner al lado de los españoles y no de sus intereses partidistas? Lamentablemente, creemos que será imposible.

Muchas gracias. **(Aplausos).**

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Soler.
Señora ministra.

La señora **MINISTRA DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO** (Maroto Illera): Muchísimas gracias.

Ya de forma muy breve contestaré algunas preguntas que me han sustanciado y haré una valoración general de esta comparecencia que siempre, como bien ha señalado el presidente, es muy constructiva. Señor presidente, vendré las veces que haga falta porque, yo que he sido parlamentaria, respeto mucho a sus señorías, así que espero sumar y que este país siga avanzando.

El señor Figaredo volvía otra vez a hablar de desastre económico, de deuda, de déficit y, para ser rigurosos —señora Rueda, se lo puede trasladar a su compañero—, los datos de déficit en el año 2021 supusieron la mayor reducción de la serie histórica en un año: se pasó del 10,8 % del año 2020 al 6,76 % en el año 2021. Insisto, la mayor reducción en un año, a pesar de que en el año 2021 estábamos gestionando todavía la respuesta a la pandemia. Fue un año complejo de transición porque, efectivamente, vislumbrábamos lo que algunos también consideraron como algo imposible, que fue el éxito de la vacunación en España. Hoy el 92 % de la población española está vacunada y, fruto de esa responsabilidad, España está en una senda de recuperación y creación de empleo de la que todos tenemos que estar contentos. Por lo tanto, si somos rigurosos, en el año 2021, a pesar de estar todavía con medidas de impulso a la economía y el rescate de empresas, trabajadores y familias como consecuencia de la pandemia, conseguimos reducir el déficit siendo la mayor reducción de la serie histórica. Además, lo hicimos mejorando nuestro saldo fiscal no como consecuencia de la política de recortes y de austeridad. Digo esto porque también aquí es importante saber cómo uno logra crear más de veinte millones de puestos de trabajo, que la economía crezca por encima del 6 % este primer trimestre o que también los indicadores sociales mejoren como consecuencia de esa red de seguridad que supone hoy el ingreso mínimo vital y que está beneficiando a más de 1 200 000 familias. Por tanto, se consiguió mejorar el saldo fiscal sin llevar a cabo una política de recortes y austeridad, que fue la receta del Partido Popular cuando tuvo que gestionar la anterior crisis. Por lo tanto, no comparto para nada el diagnóstico. Yo creo que hay que ser riguroso en los datos porque no solo hemos conseguido entrar en la senda de crecimiento y creación de empleo, sino que lo hemos hecho, además, señora Rueda —y se lo traslada al señor Figaredo—, reduciendo de manera histórica el déficit.

La señoría de Ciudadanos —que ya se ha ido—, me anima a que aprobemos el pacto de Estado de la industria, es un consenso político. Lo que hace esta ministra y el Gobierno es impulsar que ese consenso se pueda sustanciar. Creo que vamos por el buen camino, han pasado también cosas por las

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 43

cuales ha habido un retraso para lograr este pacto, pero, desde luego, yo siempre animaré a llegar a él. Van a tener una ministra comprometida con que este pacto de Estado se pueda impulsar y se pueda aprobar.

En relación, señor Capdevila, con sus preguntas sobre la posición de España —que es pública— sobre lo que votamos y cuál va a ser nuestra defensa tanto en el Parlamento como el Consejo Europeo en relación con la senda de descarbonización de nuestro parque automovilístico, nos hemos alineado con la propuesta de la Comisión de que en 2035 el cien por cien de los vehículos sean eléctricos, aunque, señorita, hemos votado en contra —y, además, fue algo que pidió el grupo parlamentario español para que se visibilizara— de poner objetivos intermedios en el año 2027 y hemos mantenido nuestra posición de no ser más estrictos en el año 2030. Alinearnos con la posición de la Comisión para el año 2035 tiene que ver mucho con lo que estamos haciendo en España, que es impulsar claramente la electrificación de nuestra industria automovilística y de nuestro parque automovilístico no solo desde el punto de vista de la producción —del que he hablado porque es el PERTE VEC y la línea industrial los que claramente visibilizan esto—, sino también desde el punto de vista de la demanda. Usted hablaba de los planes de impulso a la demanda y de los puntos de recarga, y le tengo que decir que el PERTE incorpora también importantes inversiones en este ámbito.

Como se nos reprocha que no ejecutamos y que no llegan las ayudas públicas, les voy a dar otro dato. Con el MOVES III financiamos 400 millones de euros. Saben ustedes que el MOVES III se distribuye entre las comunidades autónomas y hay cuatro comunidades autónomas que ya han ejecutado las inversiones que les asignamos en ese reparto, Cataluña, Madrid, Baleares y Castilla y León. Fruto de ello, hemos incrementado en 125 millones más —insisto— los 400 que ya habíamos comprometido a estas cuatro comunidades autónomas, 125 millones de euros más. Sí, señora Moraleja, las ayudas llegan y estas ayudas se agotaron. Por lo tanto, estas cuatro comunidades autónomas van a poder seguir financiando las ayudas a la compra de vehículos electrificados en nuestro país. Esto es también parte de un PERTE que, insisto, es oferta, pero también es demanda.

En el tema de los puntos de recarga, señorita, hemos hecho muchos cambios normativos para reducir los cuellos de botella que había en la tramitación de los puntos de recarga. Estamos financiando también algunos proyectos de mejora tecnológica que van a permitir también dar un salto cualitativo a la hora de desplegar y de ser más ágiles en ese objetivo que tenemos de llegar al 2023 con cien mil puntos de recarga. Un gran protagonista —que, además, está en su comunidad autónoma, en Cataluña— es Wallbox. Wallbox acaba de abrir su segunda fábrica en España, una fábrica que va a estar en condiciones de producir más de un millón de cargadores en el año 2025 que ya son ultrarrápidos, lo que va a hacer que esta tecnología, en la cual tenemos como protagonista a la industria española, llegue también a nuestros domicilios, a nuestras empresas, a nuestro sector de la distribución, que está haciendo un gran esfuerzo para instalar estos puntos de recarga, y también a la vía pública.

También estamos trabajando a través de los MOVES singulares con los ayuntamientos. Un MOVES singular está dotado con 100 millones de euros y hemos recibido proyectos por más de 126 millones, con lo cual, las ayudas no solo llegan, sino que, como digo, las expectativas con respecto a los proyectos que tenemos que financiar en muchas líneas han superado incluso la financiación que teníamos asignada, lo que, efectivamente, da una idea de que estamos alineados, señoritas, con lo que necesita la ciudadanía y con lo que las empresas tienen en estos momentos la capacidad de desarrollar.

Ha hablado también del control del precio de la energía. He sido muy exhaustiva y ahí, por supuesto, agradezco a los grupos parlamentarios que apoyan las acciones que trae este Gobierno. Efectivamente, siempre tratamos de dar respuesta a los problemas derivados de incertidumbres, ahora la guerra de Ucrania y hace dos años la pandemia, que impactó de una manera muy dura en nuestras vidas y en nuestro tejido industrial. Como digo, agradezco el apoyo que tenemos de los grupos parlamentarios que entienden, efectivamente, que España tiene que avanzar.

La señora Moraleja ponía muchísimas dudas en los PERTE, como el PERTE VEC que, efectivamente, hemos ampliado hasta en dos ocasiones el periodo de recepción de los proyectos y lo hemos hecho a petición de todos los actores que están ahora concurriendo a esas ayudas. Hablamos de ayudas que son complejas por la cantidad de documentación que tienen que proporcionarnos para hacer una evaluación rigurosa de los proyectos. Por lo tanto, que lo hayamos hecho es, si cabe, positivo, porque no estamos dejando a nadie fuera. **(La señora Moraleja Gómez: A las pymes)**. Estamos siendo muy coherentes con integrar a todo nuestro ecosistema y buscar actores para que se pueda desarrollar con éxito un desafío que hace cuatro años nadie veía y esta ministra se lo puso como una prioridad. Hablaba usted de los

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 681

19 de mayo de 2022

Pág. 44

titulares, de mis viajes a China, a Japón, a Corea, a Estados Unidos. En el último estuve visitando Tesla, en California, y los periodistas, incluso algunos de ustedes con cierta ironía, me decían: Ministra, ¿dónde está esa fábrica de baterías? El hecho es que esa fábrica hoy es una realidad. Por supuesto, respetamos, como no puede ser de otra manera, la concurrencia competitiva. Todo el mundo tiene las mismas oportunidades en igualdad para presentar proyectos y, una vez que podamos hacer públicos los proyectos que se han presentado, podremos valorar efectivamente si son suficientes o no, si hemos llegado a la ambición que este país necesita y que todos nos hemos puesto como prioridad para que realmente el sector de la automoción siga liderando los cambios que no solo nos pide la ciudadanía, sino que nos hemos puesto también desde el punto de vista de la sostenibilidad.

Si ya usted criticaba las ayudas —efectivamente, el portavoz del PSOE recordaba que votó el Partido Popular en contra del plan de recuperación—, desde luego, el hecho de que vaya criticando cada uno de los PERTE y de los proyectos va en la línea de la oposición del no que el Partido Popular lleva haciendo desde que llegamos al Gobierno. Votó en contra de medidas que necesita este país, la industria y, por supuesto, la ciudadanía. Como digo, el no, ¿para qué? Para que España no avance. Ustedes se han instalado en el no. **(La señora Moraleja Gómez: El «No es no» es el del PSOE)**. Nosotros nos hemos instalado en la confianza y la esperanza para que donde haya un problema, busquemos una solución. Creo que en esto, como partido que ha sido de Gobierno, cada uno hará su juicio; pero, desde luego, seguimos tendiendo la mano al Partido Popular para que se sume a proyectos que van a ser transformadores. Además, donde ustedes gobiernan, van a tener la capacidad de poder trasladar estos proyectos a la ciudadanía.

Luego dice que he venido aquí a contar novedades. Bueno, las novedades que he venido a contar son ya hechos. **(La señora Moraleja Gómez: Un 80%, y lo sabe)**. Hablaba de la convocatoria que iba en el plan de respuesta de ayudas a la industria electrointensiva de 73 millones a los cargos y la convocatoria que llevamos el martes al Consejo de Ministros incrementando hasta 244 millones las ayudas al CO₂. No son novedades, son hechos; son hechos que están ya reflejados en el BOE y que, por lo tanto, responden a lo que necesita este país y a lo que, sin duda, es para nosotros nuestra hoja de ruta.

Somos un gobierno que responde y que lo hace con determinación, que —insisto— busca el diálogo y el consenso y, desde luego, ahí nos van a seguir encontrando. Por lo tanto —y con esto termino—, uno de los grandes consensos que hemos querido trasladar de una manera clara en esta comparecencia es que podamos llegar a ese gran acuerdo por la industria, a ese pacto de Estado. Les animo, pues, a mantener ese diálogo constructivo para que podamos pasar de las palabras a los hechos. Desde luego, el Gobierno y los agentes sociales tenemos la máxima disposición para conseguirlo, y esperemos que, en esta ocasión, también los partidos políticos, y no solo con las fotos a las que se refería la portavoz de Ciudadanos, sino también con los hechos, porque este tema claramente requiere una opción política, requiere que pasemos de las palabras a los hechos y que podamos alcanzar en este país ese gran consenso que la industria necesita y que este Gobierno desde el primer momento está defendiendo.

Termino con un agradecimiento y con la convicción de que vamos a seguir trabajando para que España avance, respondiendo con determinación y siempre tendiendo la mano al diálogo, al consenso, por supuesto, a los grupos políticos y a todos los agentes económicos y sociales, a los que les agradezco el trabajo realizado en estos años tan duros, porque han estado a la altura del desafío que teníamos que abordar.

Muchísimas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias a usted, señora ministra. Le agradecemos su tiempo y su interés. Se levanta la sesión.

Era la una y cuarenta y cinco minutos de la tarde.