



CORTES GENERALES
**DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**
COMISIONES

Año 2022

XIV LEGISLATURA

Núm. 610

Pág. 1

DEFENSA

**PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. JOSÉ ANTONIO BERMÚDEZ DE
CASTRO FERNÁNDEZ**

Sesión núm. 21

celebrada el miércoles 9 de marzo de 2022

Página

ORDEN DEL DÍA:

Comparecencia de la señora ministra de Defensa (Robles Fernández):

- A petición propia, para informar del desarrollo de las operaciones de las Fuerzas Armadas en el exterior, conforme a lo previsto en el artículo 18 de la Ley Orgánica 5/2005, de 17 de noviembre, de la Defensa Nacional. (Número de expediente 214/000151) 2
- Para que informe sobre las actuaciones del Gobierno en el marco de la Unión Europea y de la OTAN respecto a la situación de Ucrania y el eventual envío de tropas al territorio nacional de dicho país. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001844) 2
- Para exponer las razones que llevan al Gobierno a impulsar la implicación directa del Estado español en la grave crisis producida entre Rusia y Ucrania y la OTAN, mediante el envío de tropas españolas a los estados vecinos, con el riesgo de alimentar así la tensión en el conflicto. A petición de los grupos parlamentarios Republicano, Euskal Herria Bildu y Plural. (Número de expediente 213/001849) 2
- Para explicar el envío de tropas ante la escalada bélica que se está produciendo en Ucrania. A petición del Cambrónero Piqueras, Pablo (GMx). (Número de expediente 213/001851) 2

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 2

Se abre la sesión a las cuatro de la tarde.

El señor **PRESIDENTE**: Buenas tardes, señorías.

Vamos a iniciar la Comisión de Defensa, que tiene por objeto la celebración de varias comparecencias, también a petición propia, de la ministra de Defensa, para informar, de acuerdo con lo establecido en la Ley de la Defensa Nacional, sobre el desarrollo de las operaciones de nuestras Fuerzas Armadas en el exterior y, asimismo, para que informe, a petición de diferentes grupos, sobre la situación que en este momento se vive en Ucrania.

Todas estas comparecencias, que fueron aprobadas en Mesa y junta de portavoces, como sus señorías saben, se tramitarán acumuladamente. En primer lugar, le daré uso de la palabra a la señora ministra; después los grupos fijarán posición de menor a mayor, comenzando por el Grupo Mixto, por el que intervendrán dos portavoces, que en una primera intervención agotarán también el turno de réplica; posteriormente, contestará la ministra; a continuación, todos los grupos que así lo soliciten tendrán un turno de réplica de tres minutos y, finalmente, cerrará el turno la señora ministra.

Al finalizar la sesión, rogaría a los portavoces de la Comisión que se acercasen a la Mesa para tratar asuntos pendientes, fundamentalmente para el orden del día de la siguiente Comisión, que queremos celebrar el día 22 de marzo.

Antes de dar la palabra a la señora ministra, quiero saludar al Jemad, a don Teodoro López Calderón, a las autoridades militares y civiles que le acompañan, y también quiero, como presidente y creo que en nombre de todos, trasladar mis condolencias a la portavoz del Grupo Socialista, doña Zaida Cantera, que en este momento está pasando momentos familiares difíciles por el fallecimiento de un familiar cercano. Todo nuestro respaldo y apoyo en estos momentos.

Tiene la palabra la señora ministra.

La señora **MINISTRA DE DEFENSA** (Robles Fernández): Muy buenas tardes, señor presidente, señorías.

Yo también me uno a las condolencias a la compañera Zaida, que está viviendo un momento difícil y complicado.

Como anunciaba el presidente, comparezco hoy ante esta Comisión para informarles del desarrollo de las misiones que las Fuerzas Armadas llevan a cabo en el exterior en cumplimiento de la normativa vigente, así como para dar cuenta de las actuaciones del Gobierno y, más concretamente, del Ministerio de Defensa en relación con la agresión e invasión de Rusia a Ucrania.

Sin perjuicio de lo que luego diré con más detalle, necesariamente quiero empezar mi intervención manifestando la más rotunda de las condenas a la invasión de Ucrania por parte de Rusia. Creo que es un acto que supone una violación del derecho internacional y que merece la condena más contundente y más rotunda. Ante esa condena contundente y rotunda, la unidad de todas las fuerzas, no solamente a nivel nacional, sino fundamentalmente en el ámbito de la Unión Europea y de la OTAN, deviene en una pieza clave y fundamental. Entendemos que son conductas que claramente violan el derecho internacional, como decía antes, pero también el derecho a la guerra, por lo que espero que tengan la respuesta contundente y adecuada de los tribunales internacionales.

En segundo lugar, quiero mostrar mi absoluta solidaridad con los ciudadanos de Ucrania. Hoy todos somos Ucrania. El dolor de los ucranianos es nuestro dolor. Yo creo que todos nos conmovemos cuando vemos esas terribles imágenes que nos está deparando esa terrible invasión en Ucrania; todos nos conmovemos cuando vemos a los niños con sus madres pasando por esos corredores humanitarios que son bombardeados; nos conmovemos cuando vemos a las personas mayores en unas condiciones atmosféricas de frío absolutamente insuperables y difíciles; nos conmovemos cuando vemos a los soldados de Ucrania, esos soldados que no son solo los soldados profesionales, sino que son también los ciudadanos de Ucrania que han querido unirse para defender no solo a su país, Ucrania, sino nuestros valores y los valores de la comunidad internacional. En la mente de cada uno de nosotros hay terribles imágenes. Yo tengo que reconocerles que, junto con esas imágenes de bombardeos a las que antes me refería, hay una que me ha llamado poderosamente la atención, que es la de esa familia que tenía todo preparado para huir, que tenía preparadas esas maletas que les conducían a una vida en libertad y al final hemos visto a los cuatro miembros cubiertos con un manta sin poder alcanzar su objetivo. Eso es Ucrania, esa es su heroica resistencia y con ella estoy segura que estamos todos.

La invasión de Ucrania por parte de Rusia supone un hecho desconocido en Europa desde la Segunda Guerra Mundial y evoca los años más oscuros de la historia contemporánea de nuestro continente. La

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 3

ofensiva militar sobre Ucrania por parte de Rusia —una potencia nuclear, no lo olvidemos— sin que haya mediado provocación o agresión previa alguna es un acto intolerable, como decía antes, una flagrante violación de las normas y principios del derecho internacional, que ha merecido y va a seguir mereciendo la más rotunda condena por parte de todos los actores internacionales. El mundo asiste con horror a las consecuencias de la guerra iniciada exclusivamente por Vladimir Putin, y, como también decía, admira el heroico ejemplo de dignidad y resistencia que las fuerzas armadas de Ucrania y el pueblo ucraniano están dando al defender su territorio, sus casas, sus ciudades y, con ello, la libertad y la democracia en el mundo.

Señores, señoras, como les decía antes, Ucrania, su pueblo, Europa y la inmensa mayoría de la humanidad estamos librando en Ucrania una lucha por un modo pacífico de convivencia. Estamos defendiendo los valores de libertad, igualdad, pluralidad, democracia e imperio de la ley que compartimos en la Unión Europea y en la OTAN y que son la única vía posible para la paz en el mundo. Primero, la amenaza y, posteriormente, la invasión brutal y unilateral de Ucrania son un ataque contra estos valores. Es en puridad una agresión a la esencia misma de la Carta de Naciones Unidas y al proyecto de paz y convivencia que representa la Unión Europea. La Unión Europea y la OTAN han puesto todo su esfuerzo por una resolución negociada y diplomática de las peticiones de Rusia, pero Putin tenía una estrategia de imposición y conquista; de nada han servido el diálogo y la diplomacia y, necesariamente, tiene que pagar por ello. A la unánime condena realizada por más de 140 países en el seno de Naciones Unidas, se han sumado unas contundentes medidas en el ámbito político, comercial y financiero. Una respuesta nunca vista antes, tanto por su dimensión como por la rapidez con la que se ha adoptado, que tiene por objeto impedir que Vladimir Putin pueda continuar con la guerra que ha iniciado y ayudar al pueblo ucraniano tanto fuera como dentro de sus fronteras. Por ello —y estoy segura de que comparten mis palabras—, hemos de reiterar una vez más la firme condena por la agresión llevada a cabo por parte de la Federación Rusa contra Ucrania y reiterar nuestra solidaridad con el heroico pueblo de Ucrania.

Hecha esa primera y necesaria intervención —luego me referiré con más detalle—, pasaré a informar sobre la evolución de las misiones de las Fuerzas Armadas en el exterior. Esta comparecencia tiene su base en el cumplimiento de lo previsto en el artículo 18 de la Ley Orgánica 5/2005, de 17 de noviembre, de la Defensa Nacional.

Comenzaré refiriéndome a las líneas generales de actuación que, junto con la información que se les ha adelantado en la documentación previa remitida a esta Comisión, darán una idea de la dimensión de la actividad desarrollada. Posteriormente, analizaré la situación y lo más destacado de cada una de las misiones.

La participación de las Fuerzas Armadas españolas en el exterior en favor de la seguridad, la estabilidad y la paz internacionales es hoy más necesaria que nunca, en un entorno de fuertes retos geopolíticos y de gran interdependencia ante las amenazas y los desafíos que afrontamos. Señorías, España es un país comprometido con la paz y la seguridad internacionales y es un socio responsable, serio y fiable con las organizaciones internacionales de seguridad y defensa de las que formamos parte. Además de esos marcos multinacionales concertados que ustedes conocen bien, nuestro país mantiene una red de relaciones en las que la diplomacia de defensa y los acuerdos bilaterales proporcionan una dinámica de confianza que es fundamental para afrontar juntos la seguridad cooperativa de nuestro entorno y para la defensa de nuestros intereses.

Nuestras Fuerzas Armadas representan en el exterior los mejores valores de nuestro país y del diseño constitucional, donde la defensa es proveedora de paz y seguridad en el mundo para la consecución de un entorno seguro para todos los pueblos y naciones. Este modelo pone en el centro de gravedad la seguridad y la dignidad humana. Nuestras Fuerzas Armadas, en el desempeño de estas misiones, durante los más de treinta años que llevan desarrollándolas y que algunos de ustedes han vivido incluso personalmente, han perdido a 188 de sus integrantes. A ellos y a sus familias quiero en este momento rendir, junto a sus señorías, nuestro sincero tributo. España estará siempre en deuda con ellos, porque ellos son la fuente de inspiración hacia la paz mundial.

La participación en estas operaciones y la contribución que realizamos de diferentes formas a la seguridad es una muestra palpable de nuestro esfuerzo solidario, que es reconocido por nuestros socios y aliados internacionales. Así lo ha valorado la OTAN, otorgando a España la organización de la próxima cumbre de la OTAN, que se celebrará en Madrid los días 29 y 30 de junio de este año, de donde saldrá un nuevo concepto estratégico que marcará los nuevos perfiles de la Alianza para la próxima década. Así lo ha reconocido también muy recientemente Naciones Unidas,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 4

otorgando el mando de la misión en Líbano —como luego diré— a un general español, el general Lázaro.

Empiezo con el detalle de los distintos lugares donde están desplegadas nuestras tropas por el espacio euroatlántico y las operaciones que se desarrollan en el entorno euroatlántico por mandato de la OTAN para proporcionar una disuasión y defensa colectiva eficaz. Aunque luego, obviamente, me extenderé más en la cuestión, estas misiones son de especial actualidad en un momento en el que la arquitectura de seguridad europea está siendo puesta a prueba por las amenazas y acciones de guerra —con toda contundencia hay que decirlo, acciones de guerra— que inició la Federación Rusa la madrugada del pasado 24 de febrero. Un comportamiento que, como hemos dicho y reiteraremos las veces que haga falta, resulta inaceptable conforme a la legalidad internacional. Ante esta situación, España ha mantenido y seguirá manteniendo una postura de inquebrantable unidad con nuestros aliados, con el convencimiento de que solo esta garantiza la seguridad colectiva. España contribuye de manera ya acordada a las iniciativas relacionadas con el refuerzo de la postura de disuasión y defensa, aportando fuerzas terrestres navales y aéreas a los despliegues en el flanco este de la Alianza, dentro de unas medidas de seguridad que, como ya decía, están previstas en planes diseñados y acordados con anterioridad a estos terribles acontecimientos que estamos viviendo.

En el marco de la misión de la presencia avanzada reforzada, España desplegó en 2021 y sigue desplegando en 2022 una fuerza terrestre mecanizada, con las unidades de apoyo necesarias, que se integra en un batallón multinacional. Nuestra participación y los medios aportados nos permiten, además de contribuir con nuestra experiencia, reforzar lazos con otros países de la Alianza, pues en nuestro batallón, que está liderado por Canadá, se integran militares de otras siete naciones: Albania, República Checa, Eslovaquia, Eslovenia, Italia, Montenegro y Polonia. La principal aportación de España es un subgrupo táctico mecanizado, una unidad de ingenieros, diversos puestos dentro de la plana mayor del batallón y la Brigada Letona, un elemento de apoyo nacional en el que se encuentra la unidad logística y la aportación a los distintos cuarteles generales multinacionales. La presencia de los Leopard españoles es muy valorada por los integrantes del batallón multinacional y por las autoridades locales, como tuve ocasión de presenciar directamente en la visita que realicé el 30 de diciembre del año pasado. Esta presencia, como ustedes saben perfectamente, se ha reforzado en los últimos días con 157 efectivos, integrados por una unidad de artillería de campaña, una unidad de ingenieros zapadores de apoyo y capacidades de apoyo logístico. Durante el año 2021, el coste de la misión ha sido de 85267318 euros.

En el marco de la misión de policía aérea, durante 2021, España ha participado con cazas del Ejército del Aire desplegados en Rumanía de febrero a marzo y en Lituania de mayo a agosto, que han garantizado la vigilancia y protección de la frontera este de Europa, demostrando la cohesión de la Alianza Atlántica y la interoperabilidad de las fuerzas de los países aliados. En este año 2022 —evidentemente, esto es para dar cuenta de las misiones del 2021, pero por la situación que estamos pasando no puedo obviarlo— continuamos nuestra contribución a esta misión, desplegando destacamentos aéreos tácticos en Lituania y Estonia —de manera no simultánea—, así como en este momento en países ribereños del Mar Negro, para proteger desde allí el espacio aéreo de la Alianza. Este es el caso de Bulgaria, donde desde el 11 de febrero y hasta el 31 de marzo se encuentran cuatro cazas Eurofighter que realizan su misión desde la base aérea Graf Ignatievo. También me referiré a ello con posterioridad, porque también tuve la ocasión de estar hace muy pocos días, y, efectivamente, Bulgaria agradeció a España su contribución. Durante 2021, en estas misiones de policía aérea han participado, teniendo en cuenta los distintos relevos, un total de 462 efectivos y el coste de la misión ha sido de 83287107 euros durante el año 2021.

Señorías, también en este compromiso con la disuasión y defensa colectiva se enmarca nuestra participación en la operación de apoyo a Turquía. España seguirá contribuyendo a la protección de una población de civiles, la población turca de Adana, mediante el despliegue de una batería antimisil Patriot, que se integra en el plan de defensa colectiva de la OTAN para proteger a esos civiles contra ataques de misiles balísticos provenientes de Siria. Durante 2021 han participado, teniendo en cuenta los distintos relevos, un total de 456 efectivos, y el coste de la misión ha sido de 36232944 euros.

En el escenario del Mediterráneo, la Operación Sea Guardian integra a diversas unidades navales y aéreas en distintos periodos del año que se dedican a garantizar la seguridad marítima y la lucha contra el terrorismo. Durante 2021 han participado, teniendo en cuenta los distintos relevos, un total de 153 efectivos. La principal aportación de España en diferentes períodos son aviones de vigilancia marítima, un submarino, un patrullero de altura con un equipo de operaciones especiales, un buque de mando para

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 5

operaciones focalizadas y una serie de buques que colaboran en apoyo asociado. El coste de esta misión Sea Guardian en 2021 fue de 34 095 279 euros.

Voy a referirme ahora a algo que a veces es desconocido, que son las agrupaciones navales permanentes de la OTAN de buques tipo escolta y de cazaminas, que constituyen la base de las fuerzas defensivas y de respuesta de la Alianza Atlántica en el ámbito naval. España viene participando desde hace décadas —y esto es importante remarcarlo, desde hace décadas— en la generación de estas fuerzas, aportando e integrando de manera sistemática buques en las mismas, ya sea en agrupaciones navales permanentes —las SNMG— o en las agrupaciones navales permanentes contraminas. En la actualidad, España manda la agrupación naval permanente de cazaminas SNMG número 2.

Señorías, insisto, la presencia de estos grupos navales en el Mediterráneo y en el mar Negro, aunque ha cobrado una especial relevancia en el marco de las medidas previstas por la OTAN para hacer frente a la actual crisis entre Rusia y Ucrania, viene desempeñándose por España desde hace mucho tiempo. En el momento actual —también me referiré con más detalle a ello— se encuentran en el Mediterráneo la fragata Blas de Lezo, el buque de acción marítima Meteoro y el cazaminas Sellas, desplegados precisamente en la zona del Mediterráneo. Durante el año 2021 han participado, teniendo en cuenta los distintos relevos, un total de 869 efectivos y el coste de la misión en 2021 ha sido de 161 247 732 euros.

Señorías, por otra parte, para garantizar la capacidad de respuesta rápida de la alianza, se prevé contribuir en 2022 —me adelanto a ello, aunque esto es un informe sobre el año 2021— tanto a la fuerza de respuesta reforzada de la OTAN, NRF, como a la fuerza conjunta de muy alta disponibilidad —la que ustedes conocen bien—, las VJTF, con el nivel de capacidades asignadas en coordinación con los aliados y en el tiempo y forma que el devenir de la situación pueda hacer necesario.

Para complementar nuestra participación en el escenario europeo, quiero hacer un comentario a la participación de España en la operación de estabilidad y asesoramiento de la Unión Europea, no de OTAN, sino de la Unión Europea, EUFOR Althea, que tiene como finalidad contribuir a la seguridad de los ciudadanos y que durante el año 2021 ha participado, teniendo en cuenta los distintos relevos, con un total de 9 efectivos. La aportación de España es personal, en los cuarteles generales de Mons, en Bélgica y en Sarajevo, en Bosnia y Herzegovina. El coste de la misión en 2021 ha sido de 308 905.

Paso ahora a referirme a la presencia de nuestras misiones en Oriente Medio y Asia. En Oriente Medio el escenario de seguridad nacional es también muy complejo, al colisionar los intereses de las potencias que aspiran al liderazgo regional. Déjenme que comience con especial orgullo por la misión de Naciones Unidas en el Líbano, Unifil, en la que España ha cumplido quince años, que viene desarrollando de manera continuada desde 2006, liderando la Brigada Multinacional Este. Además de la labor de interposición y vigilancia en la frontera, nuestro contingente contribuye a la capacitación de las fuerzas armadas libanesas, a la estabilización del país en su área de operaciones. Realizamos también estas actividades para establecer lazos de cercanía y proximidad con la sociedad y sus instituciones y autoridades, así como para el desarrollo de las personas que viven en el entorno y garantizan el acceso humanitario a la población civil. Aquí quiero también hacer mención y compartir con ustedes la visita que hice a Líbano, donde los niños de la zona venían a dar gracias a España por su enseñanza del idioma español y porque les proporcionábamos material muy básico para nosotros, pero muy esencial para ellos.

Como les anunciaba antes, quiero manifestar mi orgullo muy especial por el hecho de que Naciones Unidas, en reconocimiento a la labor realizada por España desde el año 2006, haya elegido al general Lázaro Sáez como comandante de la fuerza y misión de la fuerza interina de Naciones Unidas en Líbano. Ha sido la elección que se ha producido tras un exigente proceso de selección y la comunicación formal previa al Consejo de Seguridad. España, de esta manera asume por segunda vez el mando de la fuerza y la jefatura de la misión, liderando un contingente de más de 10 000 cascos azules y 800 civiles procedentes de cuarenta y seis países. No cabe duda de que esta elección es un reconocimiento a la dura y especial contribución española a Unifil, en la que han fallecido quince militares españoles. Nuevamente a ellos y a sus familias nuestro agradecimiento y reconocimiento. Durante 2021 han participado en Líbano, teniendo en cuenta los distintos relevos, un total de 1963 efectivos y el coste de la misión ha sido de 140 196 411 euros.

Por lo que se refiere a nuestra misión en Irak, continúan las operaciones de estabilización y apoyo a las instituciones. La presencia de las fuerzas internacionales en este país sigue siendo fundamental para apoyar al Gobierno iraquí y su estabilidad. Las Fuerzas Armadas iraquíes están mejorando sus capacidades y esto les permite afrontar retos en solitario con éxito. Al cumplirse los objetivos de la Operación Inherent Resolve, coalición contra el Daesh, la amenaza terrorista se ha debilitado y la misión de la coalición ha pasado a ser de asesoramiento y apoyo a las fuerzas armadas iraquíes. En esta misma

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 6

línea, la NATO Mission Iraq, una vez decidida la ampliación de la misma por OTAN, ha retomado el asesoramiento a nivel institucional al Ministerio de Defensa iraquí. España seguirá comprometida con su labor de apoyo al pueblo de Irak, mantenido una aportación equilibrada entre ambas misiones y las capacidades críticas de helicópteros y operaciones especiales. El coste de la misión en 2021 ha sido de 107471000 euros, y en fechas muy recientes hemos recibido la visita del JEMAD iraquí, que se entrevistó con nuestro JEMAD y que ha puesto de relieve el agradecimiento y la necesidad de la colaboración española.

Quiero referirme también, aunque en este momento ya ha finalizado, a la Operación Resolute Support en Afganistán. Como ya les informé en mi comparecencia del día 20 de octubre de 2021, tras más de diecinueve años de presencia española, el 13 de mayo de 2021 se procedió al repliegue del último contingente de militares españoles, y tras la operación, la brillante y heroica operación de evacuación que se llevó a cabo en agosto de 2021, el 10 de septiembre concluyó la Operación Resolute Support. Durante los últimos veinte años en los que España, junto con otros países, estuvo en Afganistán conseguimos derrotar el terrorismo en Afganistán, expulsando a la insurgencia terrorista de las zonas claves del país y posibilitando durante veinte años un estado de seguridad básica. Yo les he dicho en la comparecencia que tuve sobre esta materia que todos nos quedamos con una sensación de fracaso en esa retirada de Afganistán, en la que durante diecinueve años participaron cerca de 30000 hombres y mujeres, de los cuales 102 perdieron su vida. Ellos fueron un ejemplo para todos nosotros, que permitió que realizásemos aquella heroica operación de evacuación en la que nuevamente quiero dar gracias a muchas de sus señorías, como tuve ocasión de decir en su momento, que nos ayudaron a esa evacuación y sobre todo a nuestros hombres y mujeres de las Fuerzas Armadas, que con riesgo para su vida estuvieron allí salvando civiles. No puedo olvidarme del Ala 31, de la EADA, de las Operaciones Especiales, de Umaer, de CIFAS, etcétera. Seguimos sintiendo y nunca olvidaremos el orgullo por aquella misión.

Paso ahora al escenario geográfico de África, continente cuya geopolítica está marcada, principalmente, por el reto que supone para sus Estados, lograr un nivel aceptable de seguridad interna y regional, y donde el apoyo internacional en materia de seguridad es esencial.

En primer lugar, voy a referirme a la Operación Atalanta, que sigue centrada en su tarea principal de lucha contra la piratería. No se han producido incidentes destacables, ya que la presencia está siendo disuasoria. La operación dispone de buena coordinación con otros actores internacionales y el ajuste del mandato ha recibido la bienvenida regional, implementando las tareas no ejecutivas de monitorización del tráfico de armas, drogas, carbón vegetal y pesca.

Además, y esto es importante resaltar, se mantiene con éxito la protección a los buques que transportan la ayuda del Programa Mundial de Alimentos. España mantiene en esta operación un claro liderazgo en la zona de operaciones y continuará ejerciendo su mando operacional desde el cuartel general en la base naval de Rota. El comandante de la fuerza en la mar de nacionalidad portuguesa está embarcado actualmente en la fragata española Victoria. Durante 2021 han participado, teniendo en cuenta los distintos relevos, un total de 1398 efectivos y el coste de la misión en 2021 ha sido de 101003837 euros. El mandato de la operación está prorrogado hasta el 31 de diciembre de 2022 y el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas ha renovado recientemente por un periodo de tres meses la resolución que autoriza a operar en aguas de Somalia hasta el mes de marzo. En esa misma área España participa en la misión EUTM Somalia, para asesorar a las autoridades de defensa y contribuir a la formación y el adiestramiento de los militares somalíes. Es una misión reducida, pero durante el año 2021 han participado un total de 62 efectivos españoles con un coste de 2838148 euros.

En el Sahel el contexto de seguridad está determinado, como bien saben ustedes, por el terrorismo yihadista y el crimen organizado, cuyos objetivos confluyen en las rutas migratorias, que también lo son, de tráfico ilícitos. Quiero hacer aquí especial mención a nuestra misión EUTM en Mali, en la que España participa. Como ustedes saben, Mali es un país que está lastrado por la inestabilidad política y de inseguridad, y esa inestabilidad es uno de los principales obstáculos que impide avanzar en la lucha contra el terrorismo yihadista en el país. La situación está marcada por los dos golpes de Estado ocurridos en el año 2020, así como por la posposición hasta 2025 de la fecha de las elecciones que estaban previstas para el pasado mes de febrero. Esta situación ha hecho que la Comunidad Económica de Estados del África Occidental, conocida como Cedeao, haya puesto sanciones, incluyendo el cierre de fronteras y además ha acabado desembocando en la ruptura de relaciones entre Francia y la Junta Militar. La expulsión del embajador francés de Bamako, en respuesta a las críticas del ministro de Asuntos Exteriores de Francia a la Junta Militar, ha llevado a que el pasado 17 de febrero el presidente Macron

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 7

anunciara la retirada de Mali de la misión Barkhane y de la fuerza Takuba, ambas lideradas por Francia, que cuentan con el apoyo de diversos países europeos, pero en las que España no participa. Ante esta retirada de Francia, de esas dos misiones, la Unión Europea está evaluando la situación de seguridad en la que se encuentra EUTM Mali, en la que España es el mayor contribuyente.

Claramente quiero decir que, siempre que se cuente con las debidas garantías de seguridad para nuestras tropas, España apuesta por la continuidad de la misión y está plenamente comprometida con el esfuerzo para impedir el resurgimiento de la amenaza terrorista y seguir impulsando la presencia del Estado a todo el territorio de Mali. Una parte esencial de la seguridad de la Unión Europea —y esto hay que decirlo claramente sin complejos— se juega en el Sahel y, por tanto, la importancia de Mali es esencial y fundamental. Durante 2021 han participado, teniendo en cuenta los relevos, un total de 1659 efectivos, con un coste total de la operación de 103 183 906 euros. España, como saben también, participa en una misión reducida en la EUTM de la República Centroafricana, donde la situación geopolítica de seguridad se ha deteriorado, tras los últimos procesos electorales, donde existe una gran violencia y agitación social que dificultan el esfuerzo de las instituciones centroafricanas, y en este escenario nuestra misión continúa con cometidos de asesoramiento político, estratégico y militar, mientras que las actividades de educación y adiestramiento se están manteniendo limitadas. Durante 2021 ha participado, teniendo en cuenta los distintos relevos, un total de 27 efectivos, y el coste de la operación ha sido de 2 907 214 euros.

Por otra parte, a través del destacamento Marfil, nuestras Fuerzas Armadas, en concreto el Ejército del Aire, llevan a cabo desde Senegal un esfuerzo logístico aéreo en apoyo a las misiones desplegadas en la zona en un área de operaciones que engloba hasta diecinueve países. Aportamos una capacidad de transporte intrateatro, que es muy apreciado por nuestros socios aliados. Tras más de ocho años de operación, ha alcanzado unas cinco mil horas de vuelo, y se ha consolidado como un ejemplo de la contribución de nuestras Fuerzas Armadas a la acción exterior del Estado. Durante 2021 han participado, teniendo en cuenta los distintos relevos, un total de 413 efectivos, y el coste de la misión ha sido de 37 853 841 euros.

Me van a dejar que comparta con ustedes, en este clima que yo creo que es de confianza en esta Comisión, un homenaje muy particular a una monja española sor Hortensia, que lleva cincuenta y cinco años en Senegal, de Burgos, que cuando visitamos el día 16 de diciembre Senegal allí estaba. Nuestras tropas colaboran con el colegio que ella dirige, y otras monjas españolas, donde hay más de 250 niños senegaleses católicos y musulmanes, y donde estas monjas españolas con los trabajadores de Senegal están otorgando a los niños de Senegal, con independencia de su religión, una formación en la paz, en la tolerancia y el respeto a los derechos. Ver aquella alegría de los niños, ver la convivencia de esos niños, no importaba de qué religión —yo no diría qué color porque todos eran del mismo color— fue una magnífica sensación de que nuestras tropas están contribuyendo de verdad a la paz. Desde aquí quiero dar mi agradecimiento a su advertencia, pero que hago extensivo a todos los miembros de las ONG que están trabajando en los distintos lugares del mundo para contribuir a la paz y, lo que es más importante, a la educación en valores, en tolerancia de los niños. Algunos de los que están vivieron ese viaje, y creo que acabamos llorando todos y riéndonos también a la vez con los niños.

Para finalizar en esta área, ante la solicitud del Gobierno de Mozambique, debido a la inestable situación de seguridad en el norte del país, la Unión Europea ha lanzado una iniciativa de adiestramiento EUTM Mozambique, en la que España únicamente participa por solidaridad con Portugal y otros países con dos observadores internacionales.

Además de participar en estas misiones en África, nuestras misiones realizan importantes actividades de seguridad cooperativa, de carácter bilateral con países de nuestro interés. En 2021 se han llevado a cabo actividades planeadas con Senegal, Túnez, Cabo Verde y Mauritania. En este mismo marco, se han realizado dos despliegues de buques de la Armada en apoyo de nuestro sector pesquero. Todo nuestro agradecimiento y reconocimiento a nuestro sector pesquero que vive circunstancias tan difíciles como las que todos conocemos pero no solo en Terranova —nuestro cariño a las familias de todos los fallecidos— sino en otras muchas ocasiones como ocurre en el golfo de Guinea, donde tienen que realizar operaciones de pesca claramente complicadas y difíciles, y donde nuestras presencias marítimas coordinadas realizadas por buques de la Armada son tan importantes. Durante 2021 han participado en las diferentes actividades un total de 248 efectivos y el coste ha sido de 6 321 766. Euros.

Por último, en América Latina, en el marco de Naciones Unidas, España participa con observadores en la misión política de verificación del proceso de paz en Colombia, con un cometido bajo el mando de Naciones Unidas de comprobar el desarrollo del proceso de reintegración social y seguridad de los

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 8

excombatientes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. Durante 2021 han participado nueve observadores distribuidos por la geografía colombiana.

Termino, señorías, este primer bloque de intervención, como les he detallado, señalando que nuestras Fuerzas Armadas españolas, la Guardia Civil y también el CNI en sus funciones de inteligencia, realizan unas misiones que tienen un único objetivo, que es preservar la paz y crear estabilidad atendiendo a cuatro grandes objetivos: proporcionar seguridad y estabilidad, luchar contra el terrorismo, contribuir a la disuasión y defensa colectivas del espacio euroatlántico, y acciones de diplomacia, de defensa y seguridad cooperativa. Estos objetivos contribuyen a salvaguardar la soberanía y el derecho internacional, a proteger los intereses de España, a favorecer la dinámica de la cooperación y, en definitiva, a lograr un mundo más seguro.

Concluyo, por ello, pidiendo a todos los grupos de esta Cámara el máximo apoyo a la exigente labor que realizan nuestras Fuerzas Armadas en el exterior. Como tengo ocasión de decir siempre, nuestro reconocimiento y orgullo por la labor que realizan nuestras Fuerzas Armadas, en España y en el exterior, con generosidad, con dedicación, con entrega y humildad, poniendo en riesgo su vida y dándonos a todos —por lo menos a mí— cada día un ejemplo de valores, de eficacia y de compromiso. Mis gracias y mi agradecimiento más sentido a todos ellos y a todos los que, como decía antes y me refería ellos, contribuyen de una manera especial por la paz en el mundo, porque a la paz se la defiende con grandes declaraciones pero, sobre todo, se la defiende trabajando cada día por la paz con los más vulnerables y con aquellos que más lo necesitan.

Presidente, he terminado esta parte de mi intervención. Si le parece, paso a las siguientes peticiones de comparecencia a las que contestaré de forma acumulada en relación con Ucrania. Señorías, en este segundo bloque de mi intervención responderé a las diversas solicitudes de comparecencia presentadas por los grupos parlamentarios Popular, Mixto, Euskal Herria Bildu, Republicano y Plural, todas ellas relativas a las acciones que hasta la fecha ha llevado a cabo el Gobierno, en concreto el Ministerio de Defensa, en relación, en una primera fase, con la amenaza y posterior ataque de Rusia sobre Ucrania. Quiero también, igual que antes he hecho ese reconocimiento especial a las ONG, hacer un reconocimiento muy especial a todos los periodistas, a todos los medios de comunicación —a todos sin excepción— que están en las zonas de conflicto poniendo en riesgo sus vidas para que nosotros podamos tener una información muy directa del horror de lo que allí está ocurriendo. Quiero, además, dejar claro que durante todo este tiempo el Gobierno de España ha apostado de forma clara e inequívoca por el diálogo y las vías diplomáticas para conseguir la desescalada en la tensión iniciada exclusivamente por Rusia y evitar un conflicto armado en territorio europeo. Debe quedar fuera de toda duda que el único responsable de la atrocidad que está sufriendo el pueblo de Ucrania es el presidente Vladímir Putin.

La guerra iniciada por Rusia hace apenas dos semanas tiene unos antecedentes que creo conveniente mencionar. El pasado mes de diciembre las autoridades rusas hicieron una serie de demandas, que definieron como indispensables para alcanzar un acuerdo en Occidente, totalmente contrarias al derecho internacional. Lo más significativo era una garantía de que Ucrania y el resto de los países de la antigua Unión Soviética nunca ingresarían en OTAN, así como la prohibición de realizar ejercicios militares conjuntos en dichos países. La segunda exigencia era la retirada de todos los efectivos y de todas las tropas de la OTAN presentes en los países que ingresaron en la Alianza a partir de 1997. Y, por último —igualmente violando el derecho internacional—, la retirada de los sistemas de misiles de corto y medio alcance de las fronteras de la Federación Rusa.

Además, desde mediados del mes de enero Rusia fue desplegando progresivamente gran parte de sus Fuerzas Armadas a lo largo de la frontera de Ucrania, tanto a través de su territorio como en Bielorrusia, Crimea, mar Negro y el mar de Azov. En las semanas que precedieron a la invasión la Federación de Rusia había desplegado una alta concentración —inusitada e inaceptable alta concentración— de medios aéreos y navales alcanzando en vía terrestre, en fechas previas al ataque, más de 120 000 efectivos en territorio ruso y 30 000 en Bielorrusia, más un despliegue —como decía— sin precedentes en el ámbito marítimo, y todo ello con apoyo aéreo. Este ataque e invasión de Ucrania tiene unos antecedentes en los conflictos armados en 2008 entre Georgia y Rusia, o en las intervenciones e influencias de Moscú en Bielorrusia, Kazajistán o Armenia en los últimos tiempos, que forman también parte de esa línea estratégica focalizada de consolidación de una zona de influencia rusa. Por ello, no debemos concebir la situación actual como un escenario aislado sino como un eslabón más, dentro de un diseño a largo plazo, que no se limita únicamente a Ucrania, si se hace caso a las condiciones expresadas por el régimen de Putin. En ningún caso podemos olvidar que es un principio básico del derecho

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 9

internacional, con el que España está firmemente comprometido, el respeto a la soberanía y a la integridad territorial de los países.

A lo largo de estas semanas hemos pasado por diferentes escenarios. En el comienzo del conflicto podía darse la sensación de que, pese a la gran magnitud, las características y capacidades de las fuerzas desplegadas, ello respondía más bien a la búsqueda de un efecto amenaza para conseguir una posición de ventaja a la hora de negociar por parte de Putin. Los pronunciamientos y exigencias de países e instituciones, incluida España, de acudir exclusivamente a vías diplomáticas fueron incesantes. En todo momento se clamó y se reclamaron el diálogo y las vías diplomáticas. El anuncio del reconocimiento de la independencia de las regiones de Donetsk y Lugansk mostró claramente las intenciones de Putin y enterraba definitivamente el plan de paz de 2015, constituyendo una significativa escalada y una sólida declaración de intenciones de hasta dónde estaba dispuesto a llegar Vladimir Putin. Pese a ello, se continuaron permanentemente todas las vías diplomáticas tanto en el ámbito de OTAN como bilateralmente con Estados Unidos, Francia, el formato de Normandía, etcétera.

Señorías, como ustedes saben bien y no nos podemos engañar, Vladimir Putin negó en múltiples ocasiones, de una manera descarada y cínica, tener planes para atacar e invadir Ucrania. Achacaba a desinformación, a los medios occidentales, todo tipo de hipocresía y de cinismo, pero en la madrugada del 24 de febrero se materializaron las reales intenciones del presidente de Rusia, cuando anunció en televisión el inicio de lo que él denominó una operación militar especial en la región de Dombás, eufemismo inaceptable por él utilizado para referirse a la invasión de Ucrania. Rusia lanzó un ataque por tierra, mar y aire, comenzando con una ofensiva traducida en el lanzamiento de misiles sobre enclaves estratégicos, a lo que le siguió una ofensiva a gran escala de Ucrania por cuatro ejes principales: desde Bielorrusia, desde el noreste y este de Ucrania y, finalmente, desde Crimea. La heroica resistencia —de la que nos sentimos orgullosos— mostrada por las Fuerzas Armadas de Ucrania y sus ciudadanos parecen haber impedido lo que era el objetivo inicial de Putin: una rápida conquista de Ucrania para instalar allí, como había hecho en otros países, un gobierno títere. En la actualidad —y gracias a esa defensa heroica de los ciudadanos de Ucrania— Rusia está intensificando los combates en torno a las ciudades de Kiev, Járkov, Jersón y Mariúpol. En la noche del día 2 de marzo la ciudad de Jersón, en el sur de Ucrania, se convirtió en la primera ciudad importante que ha caído en manos de las fuerzas rusas.

Estamos ante un acto de agresión inaceptable, que viola el derecho internacional, realizado por los dirigentes rusos contra un país soberano e independiente y que no puede ni debe quedar impune. El objetivo de Rusia no es solo Ucrania. Su amenaza, como he dicho, es a la paz mundial, a la estabilidad en Europa y a los valores básicos de las sociedades democráticas.

Señorías, ya desde las fases previas a la invasión de Ucrania el Gobierno de España ha estado en estrecho contacto con nuestros socios y aliados de la Unión Europea y OTAN para proporcionar una respuesta coordinada. Debe quedar constancia de que todos los miembros de la Unión Europea y la OTAN estamos unidos en esta ocasión con mayúscula, sin fisura alguna, sin distinción de países o colores políticos de su Gobierno. Esta, señorías, es la primera derrota de Putin. Nuestra total unidad es nuestra principal fortaleza y de esa unidad nos sentimos profundamente orgullosos porque es una unidad en defensa de la paz. Como saben, Ucrania no es miembro de la OTAN y, por tanto, la agresión militar de Rusia a su territorio no activa el artículo 5 del Tratado del Atlántico Norte, que obliga a intervenir en caso de ataque a un aliado. Por ello, ni España ni ningún aliado han enviado ni enviarán tropas a Ucrania, pero ello no significa que hayamos abandonado a Ucrania. No vamos a abandonar a Ucrania, y se ha demostrado con las medidas sin precedentes adoptadas por la Unión Europea en el ámbito económico, comercial, financiero y de suministro de material militar. A día de hoy, el compromiso de España con la disuasión en la defensa de la paz se realiza de manera colectiva y se concreta con las contribuciones aprobadas por el Consejo de Ministros del pasado 21 de diciembre, por el que se prorrogaron hasta el 31 de diciembre de 2022 la participación de unidades y observadores militares en operaciones de paz fuera de territorio nacional.

A nuestra contribución me he referido antes cuando hacía referencia a nuestras misiones en el marco de la Alianza Atlántica, pero quiero detallarlas un poco más. Desde el 22 de enero hasta el 30 de junio, en el ámbito de las agrupaciones navales permanentes, la fragata Blas de Lezo está incorporada a la Agrupación Naval Permanente 2. Desde el 10 de enero hasta el 25 de junio, el BAM Meteoro ejerce como buque de mando de la agrupación de medidas contra minas 2, misión en el que relevó al BAM Rayo, unidad en la que desde el 25 de enero se encuentran integrado el cazaminas Sella.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 10

En cuanto a la policía aérea reforzada —repito una vez más que son todas misiones de disuasión, defensivas y de estabilidad— para contribuir a salvaguardar la integridad del espacio aéreo de los Estados miembros de la OTAN, el pasado 11 de febrero, llegaron a la base aérea Graf Ignatievo, en Bulgaria, cuatro aviones Eurofighters para realizar labores de policía y patrulla del espacio aéreo de la alianza. Un despliegue que se realizó de manera ejemplar y que tuve ocasión, como les decía antes, de visitar el pasado día 21 de febrero comprobando su enorme motivación, así como el agradecimiento del Gobierno búlgaro. Estas aeronaves tienen previsto permanecer en Bulgaria hasta el 31 de marzo, y a partir del 1 de abril desplegarán por un período de cuatro meses seis aviones Eurofighters en Lituania.

Respecto a nuestra contribución en Letonia, a la que también me he referido con anterioridad, pondré de relieve que se ha incrementado en 157 efectivos en estos últimos días. Saben que tenemos en este momento —como antes les decía— 350 efectivos bajo el mando de un general canadiense. Ayer precisamente, el secretario general de OTAN junto con el presidente español, el presidente de Letonia y el primer ministro de Canadá visitaron la zona para agradecer a todos nuestros soldados la contribución que están realizando. Estos 157 efectivos que se van a integrar se formarán por una unidad de artillería de campaña, una unidad de ingenieros zapadores y capacidades de apoyo logístico, como también les dije. Todas estas unidades están realizando tareas permanentes de disuasión, llevando a cabo sus actividades de adiestramiento, control y presencia en el espacio euroatlántico, misiones a las que ahora se añaden la muestra de solidaridad y cohesión, especialmente estimada por nuestros aliados del Este.

Como decía, es el momento de la unidad y de la solidaridad. En ese marco de unidad y solidaridad hay que situar el envío de material que España ha realizado a Ucrania. Así, les informo que el domingo 27 de febrero salieron dos aviones, dos A400 del Ejército del Aire, con 20 toneladas de material compuesto por cascos, chalecos antifrags, equipos de protección ante riesgos químicos y biológicos, medicamentos, material médico y detectores de minas. Igualmente, los días 4 y 5 de marzo salieron cuatro aviones con material ofensivo para reforzar, precisamente por esa solidaridad que todos los países de la Unión Europea y OTAN están demostrando con Ucrania, las capacidades defensivas de las Fuerzas Armadas de Ucrania ante la invasión rusa. En concreto, como ya tuve ocasión de decirles, se trata de 1370 lanzagranadas contracarro, 700 cartuchos de fusiles y ametralladoras, así como ametralladoras ligeras. Se trata de material ofensivo de fácil utilización que no requiere una formación y adiestramiento específico. Quiero decir para algunos, porque quizá no lo saben o no se han enterado, que las ametralladoras ligeras no son las que se recogen algunos medios de comunicación. Están equivocados esos medios de comunicación, no son ametralladoras que no funcionan sino que son otras ametralladoras en perfecto estado de funcionamiento. Desde luego, a quienes informan de las noticias tienen todo mi reconocimiento —lo he dicho antes—, pero yo pediría que cuando se informa de las noticias, se sea muy preciso y muchísimo más en esto, no generando ningún tipo de dudas.

Aquí quiero poner en valor que tanto el material que se envió el 27 de febrero, como el que se ha enviado los días 4 y 5 de marzo, ha exigido un esfuerzo ímprobo de nuestros militares para agrupar todo este material, para trasladarlo a zonas seguras. Ahí han estado nuestros pilotos del Ala 31. Créanme que han trabajado mañana, tarde, noche y de madrugada para poder hacer los paquetes, los palés correspondientes, y para realizar los envíos. Hay que ponerlo en valor y nuevamente es un motivo para mí, como ministra de Defensa, para sentirme especialmente orgullosa de nuestras Fuerzas Armadas.

A modo de recapitulación, me gustaría marcar dos ideas. Primera, a pesar de que hayamos llegado a esta grave situación que nadie imaginaba, la Unión Europea y la OTAN siempre —siempre— han apostado por el diálogo y la búsqueda de una solución diplomática. Rusia —hay que decirlo claramente— es la única responsable de esta guerra y, lógicamente, se actuará con firmeza en garantía de lo que es la paz en el mundo. Por eso, Rusia se ha encontrado, se está encontrando y se encontrará con la unidad, la firmeza y la determinación de toda la comunidad internacional. La actuación de Putin no puede quedar impune.

En segundo lugar, a pesar de la expectación que han suscitado los despliegues españoles en el ámbito marítimo y aéreo, la actual aportación de nuestro país a la disuasión y defensa de la alianza no es extraordinaria, sino que se trata de ajustes operativos solicitados por la OTAN dentro de las contribuciones habituales y capacidades ofrecidas por nuestro país desde hace ya mucho tiempo como aliado serio, fiable y responsable que somos. Esto ha hecho que la cumbre de la OTAN que se va a celebrar en junio, solo en favor y en defensa de la paz, se realice en Madrid.

Me gustaría finalizar este primer bloque agradeciendo a sus señorías la ocasión que me brindan con esta comparecencia, haciendo especial hincapié en que el Gobierno de España condena el ataque

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 11

perpetrado por Rusia y responderá de forma coordinada con nuestros socios y aliados. El apoyo al drama humano que sufre Ucrania ha de mantenernos a todos unidos por encima de partidos o de posiciones ideológicas. Nuevamente, como vengo haciendo, concluiré poniendo en valor el compromiso, la eficacia y la rapidez y la flexibilidad que han demostrado nuestros militares adaptándose a las nuevas necesidades operativas. Las Fuerzas Armadas son y merecen ser un motivo de orgullo para nuestra sociedad.

Y también quiero dar mi agradecimiento especialmente a toda la ciudadanía española. Una vez más, como vemos siempre que hay una catástrofe, como vimos en la evacuación en Kabul, como vimos en la isla de La Palma, como estamos viendo ahora, España entera, toda la ciudadanía, se está volcando con Ucrania, con los que sufren, con los que lloran y con aquellos a los que cree que puede ayudar. Son también heroicas las actuaciones de nuestros ciudadanos, los que hablan poco y trabajan mucho, los que están en los lugares más difíciles, los que hacen miles de kilómetros para traer a gente en sus coches, los que se han agrupado para traer a niños enfermos, los que de cualquier manera están poniéndonos de relieve su máxima disponibilidad para que esas personas puedan venir. Esta es España, la España de la que nos sentimos orgullosos, la España solidaria, la España humana, la España que quieren la paz y que trabaja por la paz, la España que habla poco y actúa mucho, la España que es un ejemplo para el mundo. Igual que lo decía antes de nuestras Fuerzas Armadas, yo estoy orgullosa de esa España —repito, de esa España— y ya no como ministra de Defensa, sino como ciudadana española, como persona firmemente comprometida con la paz. Hoy en Ucrania, hace poco en Afganistán, en cualquier lugar del mundo yo voy a estar y espero que todos ustedes estén conmigo, como lo están los ciudadanos españoles de cualquier comunidad autónoma, dando un verdadero ejemplo de que España y la paz son una misma cosa.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora ministra.

Quiero agradecerle la información, que se une a la documentación de apoyo que nos remitió desde el Ministerio de Defensa la pasada semana y que ha servido para que los grupos parlamentarios pudieran realizar las valoraciones oportunas. Si algún portavoz no la tuviera disponible, tienen ustedes ejemplares de dicha documentación en aquella mesa.

Pasamos ya al turno de los grupos parlamentarios de menor a mayor, tal y como acordamos en la reunión de Mesa y portavoces celebrada. En primer lugar, le voy a dar la palabra al Grupo Parlamentario Mixto. En este caso han dividido su tiempo y me han solicitado que acumule en esta primera intervención el tiempo que les correspondería en la réplica. Por lo tanto, en primer lugar, en nombre del Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra el señor Botran por tres minutos.

El señor **BOTRAN PAHISSA**: Muchas gracias, presidente.

Señora ministra, tengo poco tiempo y quería centrarme en uno de los aspectos que usted ha comentado, que es el del envío de armas, para plantear algunas dudas y algunas implicaciones que puede tener. Por un lado, las dudas principalmente surgen del hecho de que Ucrania ya es un gran productor de armas. Según el SIPRI, el instituto sueco, ocupa la decimosegunda posición como país exportador de armas; incluso en momentos anteriores a la guerra de 2014 todavía exportaba más armas y ocupaba una posición anterior a la actual. Su principal empresa, que se llama Ukroboronprom, exportó armas en 2020 por valor de unos 1300 millones de dólares, que es más o menos lo que tanto Estados Unidos como la Unión Europea se han comprometido a mandar en armamento; y me refiero a una sola empresa, con lo que el volumen es mucho mayor. Entonces, tratándose de un país que ya produce muchas armas, nuestra duda es para qué se deben mandar más armas. Nuestra principal sospecha es que es para alimentar el negocio de la guerra, para alimentar este complejo militar-industrial que ya está notando el aumento de sus cotizaciones en bolsa. Nos parece que este es uno de los motivos de la escalada bélica.

Por otro lado, ¿qué riesgos tiene enviar armas a un conflicto en marcha? Por un lado, que pueden terminar en otros conflictos. Esto ya está documentado por institutos de la paz, como el mismo SIPRI que ya he citado. En varios casos se ha documentado que Ucrania es el origen de armas que terminan de forma ilegal en otros conflictos, por ejemplo, en África. Otro riesgo que implica enviar armas a este conflicto en concreto es que terminen en manos de batallones neonazis. Parece que esto es propaganda putinista, pero, aunque él la use de forma oportunista y totalmente ruin, existen. Existen batallones neonazis entre las milicias ucranianas y ayer mismo veíamos a uno de ellos, el batallón Azov, anunciando en sus redes sociales que precisamente les habían llegado lanzagranadas. De esto se hizo eco algún medio de comunicación; en particular, ayer lo vi en los informativos de Telecinco. Por tanto, no sé si

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 12

también le preocupa al Ministerio de Defensa que estas armas que se mandan a Ucrania puedan terminar en manos de batallones formados por neonazis.

A nuestro entender, enviar armas a un conflicto en marcha no es la vía de solución de este conflicto, sino el origen de nuevos problemas. La seguridad de la población ucraniana y, por extensión, europea está mucho más cerca si se prioriza la vía diplomática y la desescalada bélica que si, al contrario, aumenta este fervor bélico a través del envío de armas. Si la guerra y la crisis económica y social que ya empezamos a ver —sobre todo, en el ámbito energético— van a mayores, habrá sido una muy mala opción participar en esta escalada militar.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Botran.

En nombre también del Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra el señor Martínez Oblanca por un tiempo de siete minutos.

El señor **MARTÍNEZ OBLANCA**: Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señora ministra de Defensa. Hago extensivo mi saludo al JEMAD López Calderón y a las demás autoridades militares que nos acompañan en el Congreso. Le agradezco, señora Robles, su comparecencia, el informe y los datos sobre el desarrollo de las operaciones de las Fuerzas Armadas en el exterior y de las diferentes misiones que nuestros militares están realizando en distintas partes del mundo. Al respecto, solo cabe unirme a sus palabras y expresar orgullo, que creo que es compartido por una grandísima parte de la sociedad española, por la sacrificada tarea que desarrollan nuestros hombres y mujeres desplazados en territorios muy lejanos, hostiles en no pocas ocasiones, lo que comporta, como usted ha recordado en su tributo emocionado a nuestros héroes, riesgo mortal y estar separados mucho tiempo de sus familias compartiendo tareas multinacionales, pero siempre dejando el pabellón español muy alto.

Señora ministra, dedicaré mi intervención a lo que en estas fechas inquieta al mundo entero como consecuencia de la intolerable e irracional invasión perpetrada desde hace dos semanas por tropas rusas en Ucrania. Señora Robles, sirvan mis palabras para apoyar al Gobierno y, específicamente, a la responsable de Defensa en las diferentes medidas que han venido tomando durante la escalada bélica.

Señorías, en relación con la respuesta de España ante la injustificable invasión que sufre Ucrania, quisiera decir que de lo que se trata es de cumplir la legalidad internacional en el marco de lo establecido por la ONU y de atender los deberes establecidos en tratados y convenios a los que España está vinculada, además vinculada históricamente. También tenemos unas obligaciones derivadas de nuestra pertenencia a organismos internacionales —como es el caso de la propia ONU y de la Unión Europea—, así como a organizaciones en las que tenemos compromisos de protección mutua a los que nos debemos, porque los convenios se aplican en todo caso y no solo cuando nos conviene, sea en época de paz o sea en época conflictiva. Al respecto, permítanme recordar que nuestra integración en la OTAN fue producto de una decisión del pueblo español votada en referéndum consultivo a mediados de marzo de 1986 a instancias del Ejecutivo socialista del señor Felipe González, ratificando la adhesión a esta organización suscrita por el Gobierno que presidía Leopoldo Calvo-Sotelo, Gobierno de UCD. Por cierto, firmó la adhesión en Bruselas el 11 diciembre de 1981 el entonces ministro de Asuntos Exteriores José Pedro Pérez-Llorca, uno de los siete padres de la carta magna que están evocados en la pared principal de esta sala Constitucional.

Señorías, frente a la exhibición de demagogia de saldo y de politiquería pancartera de ocasión, conviene subrayar que en las cuatro décadas de pertenencia a la OTAN España ha atendido puntual, leal y ejemplarmente sus obligaciones y, a cambio, hemos tenido equivalente respaldo en nuestra seguridad. No sobra referir que con los socios siempre hay que estar a las duras y a las maduras. Atender y reforzar el despliegue actual de la OTAN en los países miembros próximos a la zona del conflicto bélico forma parte de los compromisos de España y discrepo rotundamente de quienes sostienen que esto tiene el riesgo de alimentar la guerra. La paz ha sido quebrada unilateralmente por el Gobierno de Rusia, desoyendo múltiples peticiones diplomáticas y conversaciones al más alto nivel. Tampoco atendió la advertencia de sanciones calificadas de masivas si se consumaba la invasión, como así sucedió para desgracia del pueblo ruso, que también tiene que padecer las secuelas del bloqueo mundial a la economía de su país. Considero que España tiene que responder en los términos que fijan la Unión Europea y la OTAN, respectivamente. Las irresponsables discrepancias vertidas desde Unidas Podemos hacia las decisiones tomadas por el Gobierno del que forman parte y al que se aferran o las estrafalarias

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 13

descalificaciones hacia nuestra ministra de Defensa debilitan la posición de España, minan gravemente la confianza externa y nos aíslan.

A cualquier español sensato le tiene que doler que el presidente del Gobierno sea excluido en las rondas de contacto entre líderes mundiales. De ahí que corresponda exigir al señor Sánchez que elija mejor de quiénes se rodea en el Consejo de Ministros y seleccione los apoyos parlamentarios. No es una cuestión de mera aritmética para la supervivencia política; es cuestión de atender a los intereses nacionales, porque salen mal parados de tanta irresponsabilidad a golpe de Twitter y de algaradas mitineras. Si siempre resulta complicado el ejercicio de gobernar, hacerlo en tiempos de turbulencia con quienes han descalificado a los organismos de los que España forma parte es una tarea que aboca al desastre. Es legítimo disentir de la OTAN o de la entrega de armamento al Ejército ucraniano, pero es incoherente y grave hacerlo desde el Gobierno, cuando es precisamente su propio presidente el que solicita unidad al conjunto de las fuerzas políticas. El marco bélico exige firmeza y actuar sin titubeos, a sabiendas de que esta es una causa por la libertad que tiene un precio humano enorme. Por supuesto, la firmeza y la aplicación de medidas económicas y militares disuasorias no excluyen jamás el contacto y las negociaciones diplomáticas, jamás.

Señora ministra, también quiero referirme a las labores humanitarias ante la calamidad de dimensiones desconocidas derivada de la invasión de Ucrania y el incesante flujo de refugiados hacia la Unión Europea y otros países cercanos al conflicto. Al respecto, señora Robles, quiero saber si España ha adquirido o está en disposición de adquirir compromisos para que nuestras Fuerzas Armadas participen con unidades sanitarias militares y buques de apoyo y asistencia a heridos, enfermos y, en particular, naufragos; todo ello en aplicación de los cuatro convenios de Ginebra de 1949 y del Protocolo I adicional a tales convenios —más reciente este, de 1977— relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados.

Finalmente, quisiera referirme a las disponibilidades presupuestarias del Ministerio de Defensa. La invasión de Ucrania ha provocado cambios inmediatos y muy profundos en las políticas de defensa de países homólogos a España e incluso en la propia Unión Europea; cambios históricos como la decisión de destinar 450 millones de euros del Fondo Europeo de Apoyo a la Paz para suministrar armas letales al Ejército ucraniano o la decisión de Alemania de preparar un fondo especial para su ejército —que este año incluirá 100 000 millones de euros para inversiones militares— y su compromiso de dedicar anualmente el 2% de su PIB a la modernización de sus ejércitos. En España, señora Robles, hace solo tres meses en las Cortes Generales se aprobaron unas cuentas públicas dedicadas al Ministerio de Defensa que consignan un total de 10 156 millones de euros, cantidad que usted consideró adecuada, pero, como tras el giro derivado de la invasión de Ucrania muchos países están reconsiderando su política y su gasto en materia de defensa, quisiera preguntarle —y con ello concluyo, señor presidente— si el Gobierno va a plantear algún impulso presupuestario para reforzar y modernizar nuestras Fuerzas Armadas.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Martínez Oblanca.

En nombre del Grupo Parlamentario Bildu, tiene la palabra el señor Iñarritu.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Buenas tardes y muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes y bienvenida, señora ministra. En primer lugar, le agradezco que comparezca hoy aquí en esta Comisión. También debo decirle que la esperábamos antes. Esperábamos que viniera usted antes, teniendo en cuenta que durante estos meses la escalada dialéctica que se estaba produciendo por parte del señor Putin, los movimientos de armamento y los avisos de diferentes Estados han hecho que, por ejemplo, el ministro de Asuntos Exteriores haya comparecido en dos ocasiones y nos haya mantenido informados a los diferentes portavoces. Ha faltado un poco de información por parte del Ministerio de Defensa, pero esta es una apreciación personal.

Estoy de acuerdo con lo que ha dicho usted al inicio de su intervención, con la denuncia del ataque unilateral injustificable por parte de Vladímir Putin y de su Gobierno a Ucrania. De igual forma, como no puede ser de otra manera, nos solidarizamos con el heroico pueblo ucraniano, que está pasando terribles momentos. Ahora mismo veía imágenes del hospital maternidad de Mariúpol, que ha sido bombardeado por misiles; unas imágenes dantescas que nos hacen ponernos a todos en el lugar de los ucranianos y de las ucranianas y pasarlo mal, pasarlo mal.

Ante esta situación compleja de preocupación, es cierto que hay diferentes posturas. Me parece curioso —lo voy a expresar en público— que durante esta semana el gran debate que ha habido en España haya sido si se debían enviar armas o no. Que el debate central se plantee en esos términos me

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 14

preocupa; me preocupa porque parece que no hubiera otra solución o que no hubiera otros dilemas. Por eso, agradezco que usted haya señalado en dos o tres ocasiones la vía diplomática, la vía política, para una salida a una agresión, a un conflicto bélico de este tipo, que ya digo que es responsabilidad única del señor Putin. Todos y todas sabemos aquí que esta situación acabará en una mesa de negociación y que la única solución a esta agresión bélica se alcanzará por las vías pacíficas del diálogo y de la negociación. Ahí sí echo en falta un mayor protagonismo de este Gobierno. Sé que es una de las prioridades, pero hay otros Estados —algunos de ellos vecinos, como Francia o Alemania— que ya hicieron un intento con el llamado cuarteto de Normandía y, aunque no salió muy bien —porque, como usted decía, el señor Putin no dijo la verdad o ninguna verdad—, siguen transitando por esa vía y buscando una solución a esta masacre.

En Euskal Herria Bildu nos hemos mostrado contrarios al envío de armas a Ucrania y no porque pongamos en duda el derecho a la legítima defensa de este pueblo y el derecho a la resistencia. Si yo fuera ucraniano, seguramente estaría pidiendo que Europa y Occidente ayuden, como ellos están haciendo. Ahora bien, como ciudadano europeo, creo que hay que poner en una balanza cuál es el interés del envío de esas armas. Me explico. Desde un posicionamiento ético y antibélico, defendemos que no es correcto alimentar esa escalada, y con ello no quiero decir que no lo sea para los que creen que enviar armas es legítimo —ya digo que tienen derecho a resistir a un ataque unilateral—, pero desde nuestro punto de vista eso alimenta el conflicto. Por poner un ejemplo, los saharauis también reclaman ese apoyo ante la invasión y la colonización del Sáhara Occidental y tampoco apoyamos que se envíen armas al pueblo saharauí, aunque con ello no queremos decir que no tengan derecho a la resistencia y a la legítima defensa. De igual forma, desde un punto de vista técnico, varios militares, muchos de ellos en la reserva o retirados, han manifestado que por muchas armas que se envíen esto no podrá hacer cambiar el balance de la guerra y que podría alargar más e incrementar el número de víctimas, pero ya digo que esto es una cuestión técnica. Yo no sé mucho de temas militares y, de hecho, durante estos días he hablado con compañeros de la Cámara para ver cuál era su parecer; por cierto, a la señora Zaida Cantero, con la que he hablado durante estos días de estas cuestiones técnicas, quiero enviarle mi pésame. Aquí se abre un debate acerca de si esto se puede alargar o qué consecuencias podría tener, pero desde el punto de vista de la seguridad —lo decía el señor Botran también— hay un problema con el control de esas armas *ex post* que ya se ha manifestado en otros conflictos anteriores. Hoy en día el mercado negro de armas en Europa se alimenta de armas que provienen de los conflictos en los Balcanes. Aunque espero que no, el envío de armas por parte de la mayoría de los Estados miembros de la Unión Europea a una zona de conflicto podría tener repercusiones a nivel de seguridad en la Unión Europea en las próximas décadas y habrá que ver cómo se produce el control *ex post* de ellas.

Por último, como usted señalaba, Rusia es una potencia nuclear y hay un peligro constante de que este señor —que yo creo que no está loco, como se suele decir, sino que es muy malvado; es una persona muy malvada, pero tiene un plan y actúa sobre la base de unos criterios planificados— pueda considerar que cualquier envío de armamento o cualquier pequeña fricción que pueda haber con algún Estado miembro de las diferentes organizaciones en las que participa España pueda ser un *casus belli*. Ya sé que esto no está en manos de los Estados europeos, sino que está en la mente de este señor, pero la situación que se pueda producir de conflicto abierto nos hace temer lo peor.

Ya se me acaba el tiempo. ¡Qué rápido pasa, señor presidente! **(Risas)**. Señora ministra, también sobre el envío de armas, yo no conocía esta polémica que ha comentado usted sobre si las metralletas eran viejas, pero, ahora que lo ha mencionado, sí me gustaría saber qué tipo de subfusiles o de armas son, porque no ha aclarado de dónde proceden, si son de depósitos o las han adquirido y qué coste tienen. Ante esto que se llama —y acabo, señor presidente— la doctrina Grozni, que parece ser que es la que está empleando el señor Putin en este momento, de arrasarse ciudades como hizo en Chechenia o en Alepo, ¿hay una previsión de aumento del armamento? Aunque la utilización de esas armas —lanzagranadas, armas antitanque o metralletas— al parecer no pueden hacer mucho si lo tienen planificado.

Por último —y acabo—, en cuanto a las operaciones de policía aérea, es cierto que ha habido varios incidentes, muchos de ellos provocados por Rusia, con aeronaves rusas en los últimos años en el Báltico. Me gustaría saber si llevan un recuento de ellos y si esto podría ser motivo de un tensionamiento mayor en la situación.

Y acabo pidiéndole que refuercen todo lo que puedan las vías diplomáticas y de diálogo, porque son las únicas que terminarán con el fin de esta terrible agresión por parte de Rusia a Ucrania.

Muchas gracias, señor presidente.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 15

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Iñárritu.

La palabra acabar tiene un significado muy preciso en el *Diccionario de la lengua española*. (Risas). Ya sabe usted que el tiempo siempre corre más rápido en el Parlamento que en otros lugares.

En nombre del Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), tiene la palabra el señor Esteban por un tiempo de siete minutos.

El señor **ESTEBAN BRAVO**: Muchas gracias, presidente.

Ministra, voy a plantearle cinco asuntos. Yo esperaba que nos diera más claves sobre el terreno, que hiciera un repaso a lo que ya más o menos hay y a cuál es la situación y que estuviéramos hablando de un enfoque más de Asuntos Exteriores que de Defensa. Yo le quería comentar lo siguiente. Es verdad que esto es un eslabón que va mucho más allá de un conflicto entre Ucrania y Rusia; eso ya lo hemos dicho en el Pleno y hemos hablado de ello también en la Comisión de Asuntos Exteriores. Es verdad también que, en cierto modo, Ucrania está jugando un papel de *proxy* para Occidente en este conflicto y es muy cierto que un factor muy importante en una guerra que ya está abierta —porque, desgraciadamente, ya es una guerra abierta— es la estimación de la resistencia posible, porque el tiempo es un factor importante, sobre todo teniendo en cuenta que se han tomado una serie de medidas económicas que deben tener algún efecto; en eso confiamos en el bloque occidental para que la guerra se pare. Yo le quería preguntar por todo ello. Desde luego, ha habido una sorpresa en cuanto a la resistencia ucraniana. Como ha dicho usted, aparte de Jersón no han podido entrar en Járkov, que era algo que pensaban que iban a hacer con extrema facilidad, y el Ejército ruso está teniendo determinadas sorpresas. Ahora bien, con el material que tienen y con los apoyos que habrá de una manera u otra —evidentemente, no hay una zona de exclusión aérea, pero seguro que hay suficiente información de inteligencia, porque, si no, es imposible entender lo que está pasando—, ¿qué estimación hay de resistencia?

Desde luego, yo no comparto que haya que dejar de dar armamento, porque, si se deja de dar armamento, se va a acabar la guerra pero se va a acabar también Ucrania y la posición de autoritarismo de Putin habrá ganado, y yo creo que no es bueno para el mundo libre. Eso no es bueno y me parece que nos jugamos eso. Yo entiendo también lo delicado de la balanza —todo el asunto con los MiG polacos, etcétera—, pero creo que va a haber un momento de equilibrio. ¿Y con qué se hace? De hecho, creo que Rusia ha dado un paso más y ha vuelto a lanzar que a quien esté proporcionando armas a Ucrania lo va a considerar como enemigo directo también. Nos vamos a acercar a ese escenario y yo creo que hay que ir planteando cuáles son los pasos posibles. Yo sí le pediría una estimación sobre la resistencia y sobre si son suficientes los medios que se están proporcionando. Ahora ya no es el momento de dudar. Esta ya es una guerra abierta por parte de Rusia, porque no ha habido provocación en absoluto ni por parte de Ucrania ni por parte de Occidente. Me parece que es hora de evaluar nuevos escenarios.

Segundo asunto. Evidentemente, esto va a hacer que se tengan que reforzar las capacidades europeas en materia de defensa y estamos ante un nuevo paradigma. Usted hablaba de la reunión de la OTAN y de un nuevo concepto estratégico. Es cierto porque, entre otras cosas, por primera vez Estados Unidos va a facilitar que Europa esté más unida y que Europa pueda avanzar en el ámbito de la defensa, pero en otros también. ¿Por qué? Porque creo que tiene que centrarse en el ámbito asiático por razones económicas, por razones estratégicas y porque no puede estar ya en dos escenarios. Por lo tanto, o Europa empieza a hacer los deberes ella misma o esto se va a complicar. Más allá de esa reunión, me gustaría que precisara un poquito más sobre qué pasos están pensados para reforzar las capacidades europeas.

Tercer asunto, el Sahel. Usted lo ha mencionado antes y a mí me parece que tiene una unión muy directa con el presente conflicto. Creo que no tenemos que perderlo de vista y quizás hay que decirle a Francia que tiene que reflexionar sobre el paso que había anunciado de retirada de Barkhane y de la fuerza Takuba. Lo digo porque no sé si tiene algo que ver directamente, pero uno se empieza a sorprender por determinados asuntos que están pasando. El otro día en la Comisión de Asuntos Exteriores hablé de las fuerzas Wagner, de los *proxies*, de esos mercenarios rusos en toda la zona del Sahel. Además, el otro día Marruecos no tomó parte en la votación con respecto al tema ucraniano; es muy aliado de Estados Unidos pero sorprendentemente no tomó parte en la votación. Y, por cierto, el otro día vimos también las escenas en las vallas de Melilla y vimos los movimientos rusos. Usted también ha dicho que la seguridad se juega en el Sahel. Seguramente aquí hay más elementos que usted conoce y a mí se me escapan, pero uno va uniendo hilos de aquí y de allí y piensa que hay algo más detrás. Desde luego, creo que hay

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 16

que hacer reflexionar a Francia, porque no sería una buena idea retirar las fuerzas europeas de esa zona precisamente en este momento.

Cuarto asunto. Usted también es responsable del CNI, señora ministra. Me gustaría que hablara un poquito de los peligros de ataques cibernéticos que se han producido ya, porque varios medios y algunas infraestructuras importantes los han estado sufriendo. ¿Qué sabemos de eso? ¿Qué se ha hecho para evitarlo? Si puede, no solo denos una información con respecto a España, sino también con respecto a Europa.

En último lugar —ya acabo; creo que voy a ceñirme al tiempo, señor presidente—, un asunto en el que yo siempre he insistido. Yo no formo parte habitualmente de esta Comisión de Defensa —no soy un miembro titular, pero el titular de nuestro grupo no podía venir hoy—, pero lo he comentado varias veces en Asuntos Exteriores. Sinceramente, yo no comparto la insistencia en mantener la batería Patriot en Turquía y no he entendido que la hayan mantenido ustedes durante todos estos años. Nos dice que es para defender Adana, pero el resto de las fuerzas europeas se retiraron hace mucho tiempo; los últimos fueron los alemanes, si no me equivoco. En cuanto a defender de posibles ataques, ¿ha habido algún ataque? ¿Ha habido algún misil? Que yo sepa no ha habido ninguno. Además, lo que sucedió es que Turquía invadió el norte de Siria, incluso enfrentándose a aliados occidentales como eran los kurdos en aquel momento, y en estos momentos toda la zona que está en la frontera con Turquía está dominada por Turquía y por los *proxies* turcos, con lo cual todavía le veo menos interés. Creo que sería más interesante —y acabo, presidente— tener esa batería en el este de Europa y no en el lugar donde la tienen ustedes ahora del que ya se han retirado el resto de los aliados europeos.

Gracias, señora ministra.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Esteban.

En nombre del Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra el señor Gutiérrez.

El señor **GUTIÉRREZ VIVAS**: Gracias, presidente.

Buenas tardes, señora ministra, señora Robles. Le agradezco muchísimo su comparecencia en el día de hoy, así como también la presencia en la Comisión del almirante general señor López Calderón y de su equipo. Me gustaría que ustedes trasladaran en nombre de Ciudadanos un abrazo a los hombres y mujeres que están destinados en todas las operaciones y también a sus familias que, sin duda, ante la situación de tensión que tenemos en estos momentos, estarán más preocupados que nunca. También quiero mandar un abrazo, por supuesto, a nuestra compañera Zaida ante la situación personal en la que se encuentra.

Le agradezco también la documentación que nos ha enviado porque así hace bastante más sencillo nuestro trabajo, lo cual es de agradecer. Ha mencionado usted —no era motivo de su comparecencia, aunque evidentemente sí venía al caso— el tema de la de la Asamblea de la OTAN que se va a realizar en España, y a este respecto me gustaría hacerle dos comentarios. En primer lugar, una petición. Yo creo que sería bueno y positivo que se concretase una comparecencia extraordinaria sobre este tema antes de que se produzca la cumbre el 6 de junio y que antes de la celebración de esa cumbre compartiera con los grupos parlamentarios cuál va ser la posición de nuestro Gobierno, que solicitara nuestra opinión o que, por lo menos, pudiéramos expresarla de alguna manera. Creo que al final lo que allí se va a decidir va a comprometer a todos los Estados miembros de la OTAN durante muchísimo tiempo; las estrategias no se cambian cada dos días y, por tanto, creo que la participación de todos en esa nueva estrategia siempre será de agradecer. Lo mismo le quiero decir en este sentido con respecto a la Asamblea Parlamentaria de la OTAN, que sin duda es una herramienta de diplomacia exterior que tienen el Congreso de los Diputados y el Senado, es decir, las Cortes Generales, que participan en las reuniones de la Asamblea Parlamentaria de la OTAN, lógicamente, como delegación española.

Hace nada estuvimos en Bruselas en una reunión extraordinaria de tres comisiones, la Comisión de Exteriores, de Defensa y la Comisión de Seguridad, y nuevamente, ministra, los parlamentarios que acudimos allí en representación de la delegación española nos encontramos sin reuniones previas con el Gobierno dentro de su departamento, por ejemplo, con la SEGENPOL o la Dirección de Política de Defensa, y deberíamos de tener algunas indicaciones, porque vamos allí sin conocer cuál es la posición de nuestro Gobierno ante los temas que vamos a tratar. Esto dificulta enormemente el trabajo que tenemos que hacer allí, insisto, como fuente del Poder Legislativo de la OTAN, que es una situación que habría que corregir en algún momento porque esto sucede reunión tras reunión, Comisión tras Comisión o *summit* tras *summit* que hay en la OTAN.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 17

Con respecto a las misiones, me gustaría hacerle algunas preguntas. Quisiera saber si se puede producir algún escenario en el que alguna de las misiones en las que estamos en estos momentos en el exterior pueda detraer efectivos para intentar incrementar aquellos que tengan que ver más con la misión de seguridad de nuestro perímetro ante el conflicto ucraniano y si esto está en algún debate en estos momentos. En concreto, creo que —y esto se ha mencionado también por el portavoz del Partido Nacionalista Vasco— la batería de misiles Patriot en Turquía lleva desplegada allí mucho tiempo y lo lógico, desde mi punto de vista, sería moverla hacia el este europeo y participar en esa seguridad ante el peligro existente en estos momentos por una amenaza mucho más real, que es la que Rusia puede tener contra el borde este de la Unión Europea, que el riesgo o la amenaza que existe en Turquía en estos momentos.

La situación de Mali me parece —voy muy rápido porque tenemos muy poco tiempo— extremadamente preocupante; extremadamente preocupante. Mi opinión y la de nuestro grupo, por lo menos, es que no debemos abandonar nuestra misión y debemos de exigir a la Unión Europea el refuerzo, una vez que el Gobierno francés ha decidido la retirada de sus efectivos. Deberíamos intentar no sé si convencerles, pero desde luego el resto de los países europeos debemos de reforzar nuestra presencia en Mali, porque ahora mismo creo que es la gran amenaza, otra de las grandes amenazas que tenemos en nuestro flanco sur.

En cuanto al conflicto ucraniano, mi apoyo total al pueblo ucraniano y mi condena a la agresión a la legalidad internacional y a la soberanía del país ucraniano que ha acometido el señor Putin. Creo que quebrar el imperio de la ley no puede quedar sin castigo, y en eso es en lo que tenemos que estar. España ha manifestado siempre —y nosotros creemos que así debe seguir haciéndolo— su compromiso con sus socios y aliados. Debemos demostrar que somos un aliado fiable, ministra, pero, claro, esto se hace muy complicado cuando hay opiniones dentro del propio Gobierno que van en contra de las decisiones que en estos momentos está tomando el presidente. Entiendo que el presidente es el responsable final de la política exterior y, por tanto, también de la política de defensa. Yo así lo entiendo, alabo las decisiones que ha tomado y las apoyo al cien por cien, pero ante esta situación a lo mejor el presidente lo puede vender de forma interna y nosotros se lo podemos comprar y lo podemos entender, lo que es muy difícil es que nuestros socios y aliados sepan entenderlo de la misma manera. Eso me preocupa mucho porque nos convertimos en un aliado no fiable, todo lo contrario de lo que nosotros queremos ser; lo somos con nuestros actos presentes, pero nuestros aliados no sabrán si vamos a seguir siéndolo con nuestros actos futuros, cuando dentro del Gobierno español tenemos gente que está opinando que no debemos de entregar armas a Ucrania para su defensa y que está opinando con un no a una guerra, una guerra que solo de forma unilateral ha creado una de las partes. Yo creo que esto no es serio y desde luego no es defendible en el entorno internacional en el que nos estamos moviendo. Considero que esto también ha puesto de manifiesto la debilidad europea en cuanto a sus capacidades, porque para garantizar la seguridad de los europeos lo que hace falta, señora ministra, es liderazgo, pero para tener ese liderazgo, como le decía antes, hay que ser creíble, hay que serlo, y que en estos momentos haya diferentes opiniones dentro de nuestro Gobierno hacen que la opinión de España en el exterior deje de ser creíble.

Finalizo con dos preguntas rapidísimas, señor presidente. Me gustaría saber si se han actualizado las reglas de enfrentamiento o el nivel de alerta en nuestras unidades que están más cercanas al borde este europeo, es decir, en la zona de conflicto ucraniana, y si tienen ustedes constancia de algún caso de algún español o españoles que se hayan —no sé si decir la palabra— alistado o se hayan personado en Ucrania para formar parte de algún tipo de brigada, batallón internacional o alguna cosa.

Muchas gracias, presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Gutiérrez.

En nombre del Grupo Parlamentario Plural, tiene la palabra la señora Nogueras.

La señora **NOGUERAS I CAMERO**: *Gràcies, president. Gràcies, ministra.* También, desde aquí, un abrazo a la diputada Zaida.

Mencionaba anteriormente el diputado Iñarritu la noticia de última hora, el bombardeo del hospital maternoinfantil. Es decir, la situación es gravísima, muy grave, y si nosotros pedimos la comparecencia de los ministros es para tener información. Coincido con el diputado Esteban en que quizá hoy hemos quedado un poco faltos de información y, por eso, le voy a hacer muchas preguntas y espero que nos pueda contestar a todas ellas.

De entrada, ¿cuál es la situación actual en los países bálticos? ¿Hay muchos efectivos? Hoy nos ha actualizado el número de los que hay. Nos consta la preocupación creciente entre los ciudadanos, incluso

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 18

que empiezan a escasear algunos productos importantes como, por ejemplo, la sal. Por tanto, ¿cuál es el retorno que tiene usted de los efectivos de su ejército en los países bálticos?

Se ha criticado mucho también la censura rusa a los medios de comunicación; se prohíbe, por ejemplo, la utilización de palabras como guerra. Nos gustaría saber si considera usted que la decisión de prohibir en el siglo XXI el uso de determinados términos es una forma de censura que vulnera el derecho a la libertad de expresión. Una guerra implica muchos daños colaterales y también la afectación en muchas áreas diferentes, en muchísimas, y creo que debemos poder tocarlas todas. Es evidente que hoy, con el tiempo que tenemos, no podemos hacerlo, pero creo que es imprescindible que se pueda hacer y que nadie se ofenda porque se toquen todos los temas o aquellos que consideramos que nos afectan directamente.

Ha hecho usted también un reconocimiento a todos los periodistas y nos sumamos a él. Hoy hay un periodista en concreto que está preso: Pablo González. Uno de los últimos mensajes que dejó antes de su detención, el 28 de febrero, fue: no sé qué van a inventar. Está acusado de ser agente de la inteligencia rusa. El mismo CNI interrogó a sus familiares y amigos, también diciendo que era un agente ruso. Las preguntas que tenemos al respecto son si ustedes, desde el ministerio, están haciendo alguna cosa para ayudar a Pablo. ¿Desde el Gobierno se está haciendo alguna acción para ayudar a Pablo? No les vamos a pedir que nos especifiquen cuáles son si las están haciendo, pero sí queremos saber si el Gobierno del Estado español está haciendo algo para ayudar a Pablo. De entrada, queremos saber si están haciendo algo para que pueda comunicarse con su abogado, porque lleva nueve días preso y no ha podido ni contactar con su abogado. ¿Defienden su presunción de inocencia, señora ministra? ¿Están ustedes involucrados en esta detención?

Echamos también de menos que se informe sobre los riesgos que supone participar en una guerra, y les voy a hacer cuatro preguntas muy rápidas. ¿Se tienen garantías de que el material que se ha enviado no caiga en poder del Ejército ruso? ¿Tiene usted el coste de los materiales que se han enviado y el coste soportado por este envío? ¿Existirán envíos adicionales? ¿Está preparada España para responder a un ataque a una central nuclear? Vamos a presentar varias preguntas escritas en este sentido, porque nos parece muy relevante saber qué previsión se está haciendo desde el Gobierno del Estado español, teniendo en cuenta lo que hemos dicho al principio, que la situación es absolutamente grave y alarmante.

Una guerra es el resultado de un largo proceso en el que ha habido errores cometidos por todas las partes. Por algunas más, por otras menos, pero todos han cometido errores. Yo no tengo claro que Europa haya tenido en sus manos evitar o no esta guerra, y no sé tampoco si vamos a saberlo. En todo caso, creo que sí podemos decir y afirmar que alguien que ha cometido muchos errores es el alto representante de la política exterior. A mí me resulta muy difícil entender que alguien que ha hecho de la mentira su seña de identidad sea alto representante de nada. Antes hablaba de la importancia de tener información; de tener información y saber gestionarla. He escuchado con atención. Hay información que no les gusta a los socialistas, pero tengo todo el derecho a decirla. El alto representante tiene mucha información. Su trabajo, básicamente, ha sido y tiene que ser la diplomacia, es decir, poder y saber gestionar toda la información que él tiene y que nosotros no tenemos, pero estamos viendo a un Borrell muy prepotente y soberbio, muy poco diplomático, y ahí va nuestra pregunta: ¿prosiguen actualmente los trabajos diplomáticos del alto representante para no dar por perdida la batalla o, como muchos sospechamos, el papel del alto representante es irrelevante?

Y termino hablando de una propuesta del Partido Popular, aprobada en el Parlamento Europeo con los votos del Partido Socialista. Saco esta propuesta para poner de relieve la falta de seriedad y de rigor que lleva a la vergüenza ajena cuando estamos hablando de un tema, como hemos dicho al principio, absolutamente grave, que nos implica, querámoslo o no, a todos. Es una propuesta para investigar si hubo injerencias rusas para desestabilizar España y si hay relaciones entre Putin y el *molt honorable president de la Generalitat a l'exili*. El mismo Putin cuenta que tiene amigos en España. De hecho, tiene uno, y este amigo suyo se llama —y lo dice él— José María Aznar.

Lo dejo aquí. Creo, presidente, que me sobran aún 30 segundos.

Moltes gràcias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Noguera.

En nombre del Grupo Parlamentario Republicano, tiene la palabra el señor Álvarez.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 19

El señor **ÁLVAREZ I GARCÍA**: Gracias, presidente. Buenas tardes, señora ministra. Bienvenida otra vez a la Comisión de Defensa.

Lo primero que quiero hacer es enviar un abrazo y las condolencias a la compañera Zaida y, por supuesto, unimos también a la condena indiscriminada que todo el mundo hace de la invasión de Putin a Ucrania.

La situación en Ucrania, como bien ha dicho usted, es terroríficamente grave para toda la sociedad civil, pero sobre todo para las clases trabajadoras y también para los hijos de las clases trabajadoras rusas, la clase que siempre pone el cuerpo y asume las muertes y la pérdida de sus condiciones de vida. El estado de muchas ciudades —lo hemos comentado ya— o pueblos de Ucrania es de auténtica destrucción. Ya se ha comentado, por ejemplo, la situación de Mariupol, que hoy, además, ya no dispone ni de luz ni de alimentos. Es una ciudad sitiada que vive una situación apocalíptica y que espera hoy, junto con cuatro ciudades más de Ucrania, poder disponer de un alto el fuego real para evacuar a civiles por los corredores humanitarios que, como bien ha remarcado también usted, son extremadamente peligrosos y poco efectivos. Además, Moscú no confirma si se dirigen a territorio de Rusia o de Bielorrusia. Los civiles huyen y el pueblo ucraniano sufre, y es aquí donde creo que tenemos que centrar nuestros esfuerzos, básicamente en la diplomacia —a pesar de que usted ha dicho que se ha explorado y explotado esa vía— y a la vez trabajar para que esta agresión pare de inmediato. En este sentido, me gustaría hacer una reflexión, o por lo menos puntualizar ciertos aspectos a tener en cuenta, ya que estas negociaciones entre las delegaciones rusa y ucraniana, aparte de opacas, se están llevando en unas condiciones que no responden a la urgencia e importancia del contexto bélico en el que nos encontramos. Por ejemplo, primero, las negociaciones entre Rusia y Ucrania se están llevando a cabo en tierra hostil, en tierra que participa directamente en el conflicto; creo que eso es ya una anomalía. Segundo, estas negociaciones se realizan sin ningún tipo de mediador ni observador internacional, ya sea europeo o de las Naciones Unidas; nos parece muy bien que alguien llame a algún teléfono, pero eso no ayuda. Y también la visualización, promoción e importancia que se está dando a estas negociaciones o reuniones, que no son para nada suficientes para propiciar unas reuniones justas y positivas para que se llegue a unos acuerdos mínimos inmediatos. Le hago la pregunta: no sé si a usted le parece que estas condiciones son óptimas para negociar cualquier cosa o para negociar nada; para mí, más bien lo segundo. Todo esto es en lo que creemos que la Unión Europea debería centrar sus esfuerzos, señora ministra, y sobre todo dejar las coacciones y discursos amenazantes, porque no están surtiendo efecto —el efecto, como mínimo, esperado por algunos—, al contrario, aumenta la tensión y la hostilidad, no únicamente en el territorio ucraniano, sino también en el resto de Europa.

Por otro lado, celebramos la acogida de personas refugiadas. Es necesario velar por que todos los afectados se encuentren un espacio seguro y recuperen unas condiciones de vida dignas y seguras, como he dicho. La realidad es que nosotros celebramos, sobre todo, la acogida de todo tipo de refugiados de cualquier guerra. Sin embargo, ¿podemos afirmar que España está brindando refugio a todas las víctimas de los actuales conflictos armados? Mire, hace pocas semanas, en la sesión de control, me dirigí a usted con una pregunta contundente y usted también me respondió con contundencia en ese sentido. Me dijo que ustedes se preocupan por las treinta y cinco guerras actuales declaradas, y la pregunta es: ¿y los refugiados de las otras guerras del mundo? Se preocupan por las guerras, pero no por sus víctimas. Lo que sí hemos visto es la nula preocupación del Gobierno más progresista de la historia por la continua violación de derechos humanos en las fronteras de Ceuta y Melilla o en los mares que rodean el Estado español. ¿No son esos refugiados suficientes para este país? ¿Acogen a los que huyen del norte y desprecian a los que huyen del sur? ¿Este es el nivel de hipocresía del Estado español? ¿Qué diferencia hay entre unos refugiados? ¿Su color de piel? ¿Que unos son rubios y de ojos azules y los otros no? Hay grupos parlamentarios que se encuentran en esta sala que sí han dejado claro que existen estas diferencias. Es más, les han aplaudido a ustedes por segregar abiertamente. Sí, hay diferencias, y esas diferencias son efectivamente raciales, con lo cual son diferencias racistas. Le pregunto, señora ministra, ¿es el Estado español racista?

Cataluña es y será siempre un lugar, una tierra de acogida, sea cual sea el origen o el color de piel, y creemos que cualquier Estado llamado democrático debería hacer exactamente lo mismo.

Señora ministra, actuemos; actúen con autonomía, luchando de verdad por los derechos y seguridad de todos los pueblos. No esperen —y esto lo digo de verdad, con mucho acento— las directrices de Estados Unidos ni de la OTAN, como su herramienta económica, para decidir las actuaciones en materia

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 20

bélica. Más que nada, y lo digo con todo el respeto del mundo, porque parece que España sea el perrito faldero de los yanquis.

Por último, les recuerdo —y se lo dije ya en su momento— que la OTAN tiene cientos de crímenes de guerra a sus espaldas y no son ningún ejemplo a seguir. La OTAN es el administrador armamentístico de Estados Unidos y como órgano militar el único interés que tiene es el interés económico y territorial; para nada la seguridad de nadie. Céntrense, señora ministra; céntrense en ayudar a potenciar de verdad esas negociaciones y en velar por la seguridad de las personas. Ni Putin ni OTAN, solo la gente.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Álvarez.

En nombre del Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, tiene la palabra el señor Delgado.

El señor **DELGADO RAMOS**: Muchas gracias, presidente. Bienvenida, señora ministra. Me sumo, como no podía ser de otra manera, a las condolencias a la compañera Zaida por el fallecimiento de un familiar cercano.

Gracias, ministra, por su presencia en esta Comisión para informar con detalle del estado de nuestras operaciones en el exterior y deliberar en este espacio de lo que sea más oportuno para la defensa y seguridad de nuestro país. Dicho esto, antes de entrar en materia con el tema de las operaciones en el exterior, es imposible abstraerse de lo que se está produciendo en Ucrania, y quería compartir con usted algunas reflexiones. Lo primero, volver a condenar la criminal invasión de Putin a Ucrania y volver a trasladar nuestro apoyo al pueblo ucraniano. Como ha dicho usted, además, las imágenes que estamos viendo estos días sin duda nos horrorizan a todos y todas. Desde Unidas Podemos, como la inmensa mayoría de la ciudadanía de este país, seguimos la situación con especial preocupación, teniendo claro que todos anhelamos lo mismo: lograr pacificar el país de forma durable y con la mayor prontitud. Tras la inesperada —entre comillas— «agresión» por parte de Rusia, nadie duda de que con la Carta de Naciones Unidas en la mano la defensa propia ucraniana es más que legítima desde el 24 de febrero. Por lo tanto, la invasión rusa debe cesar de inmediato. Y no lo dice Unidas Podemos o el Gobierno de España, sino que la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó hace una semana, como además también ha dicho la ministra, una resolución en la que exige a la Federación de Rusia que retire de inmediato, por completo y sin condiciones todas las fuerzas militares del territorio de Ucrania dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente.

Por lo tanto, ministra, el Gobierno sabe que desde mi grupo parlamentario tienen el apoyo en estos momentos duros, porque tenemos claro lo que perseguimos y la magnitud del desafío. Por supuesto, podemos tener alguna discrepancia sobre cuál es la mejor manera de lograrlo, algo que no solo es legítimo y humano, sino que es lo más honesto en democracia y lo que nos diferencia de regímenes autoritarios precisamente como el de Putin. Ahora bien, por mi parte, no voy a alimentar ningún tabloide de los poderes mediáticos, siempre ávidos de carnaza para fracturar el Gobierno de coalición progresista. Ya sabe cuál es nuestra postura, la postura de mi grupo parlamentario a este respecto. Por ello, por mi parte, solo quiero subrayar que desde Unidas Podemos sabemos que tras el 24 de febrero Europa se la juega, y coincido con la valoración y el análisis que ha hecho usted sobre el tema de Europa. Y ante una situación crítica como esta toca estar todos unidos como europeos y redoblar los esfuerzos para alcanzar una mayor autonomía estratégica en la Unión Europea. No se puede permitir que a estas alturas del siglo XXI un criminal como Putin, con vínculos estrechos con la ultraderecha europea, encabezada por los Orbán, Salvini o Le Pen, devuelvan a Europa a esos tiempos oscuro del pasado, asesinando a civiles en guerras sin sentido por decidir dónde poner una línea imaginaria que separe a pueblos y familias. Tampoco podemos permitir que trate de chantajearnos jugando con el grifo del gas o el petróleo, por lo que urge tomar medidas para dejar atrás la dependencia estratégica que arrastramos. Si la salida de Afganistán nos volvió a recordar la importancia de esta hoja de ruta, la invasión de Ucrania nos obliga a acelerar este planteamiento.

En el tema de operaciones en el exterior, lo primero que queremos, por supuesto, es trasladar todo el reconocimiento de mi grupo parlamentario a todos y cada uno de los miembros de las fuerzas armadas. Como siempre decimos, es el mejor valor que tienen las fuerzas armadas. Yo, que además he estado en algunas operaciones en el exterior visitándoles —como alguno de los miembros de esta Comisión en otras legislaturas— en Mali, en Líbano, en Senegal, en Letonia, y además de casualidad también conozco a sor Hortensia; es verdad lo que ha dicho usted, es realmente importantísima la labor que hacen allí. Quiero

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 21

agradecer también que el informe de operaciones al exterior se haya enviado en tiempo y forma. Hace algún tiempo desde Unidas Podemos presentamos una proposición no de ley para que se nos enviara el informe de operaciones en el exterior para que pudiésemos trabajarlo; como se ha enviado en tiempo y forma, hemos podido trabajar en él. Además, con lo que ha explicado, la ministra de Defensa me ha dejado sin pregunta sobre operaciones en el exterior. Apoyamos, por supuesto, y reconocemos el trabajo de los militares, la importante labor que realizan en materia de paz, de seguridad, en todos los lugares en los que están desde hace treinta años. Por supuesto, también queremos homenajear a esos 138 militares fallecidos en todos estos años.

Nada más y muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Delgado.

En nombre del Grupo Parlamentario VOX, le voy a dar la palabra al señor Rosety, pero me han informado también de que ha fallecido un familiar muy cercano de la secretaria general de su grupo, Macarena Olona, por lo que quiero expresarle personalmente, y creo que en nombre de todos los miembros de esta Comisión, mis condolencias y nuestro apoyo en los momentos difíciles que también está pasando, al igual que nuestra compañera Zaida Cantero.

Tiene la palabra, señor Rosety.

El señor **ROSETY FERNÁNDEZ DE CASTRO**: Gracias, señor presidente, y muchas gracias en nombre de la señora Olona, a la que trasladaré las condolencias de la Comisión.

Señorías, almirante, autoridades, señora ministra, buenas tardes y muchas gracias por acudir a esta Comisión estos días difíciles, y haberlo hecho además a petición propia. Me permitirá que en los breves minutos de los que puedo disponer concrete mi interés en la grave crisis de Ucrania, que a causa de los actores que en ella intervienen desborda las operaciones e incluso el propio espacio geoestratégico en el que están desplegadas nuestras unidades. Este es el año en el que todo parece haber cambiado al haberse manifestado violentamente el revisionismo ruso; un nuevo orden multipolar, en realidad un desorden, según Henry Kissinger, protagonizado por grandes y medianas potencias que compiten entre sí poniendo a prueba el sistema de seguridad colectiva que viene rigiendo las relaciones internacionales.

Voy a agrupar nuestras cuestiones en torno a tres ideas. Primera, lo sucedido en estas semanas, meses quizá, pone ante nuestros ojos un mundo nuevo y competitivo, en el que surgen riesgos y amenazas que tal vez se creyesen desaparecidos. La geopolítica ha vuelto y la guerra también. Segundo, España ha respondido a su compromiso con sus socios y aliados en socorro de Ucrania, pero su actuación ha carecido de la iniciativa y dinamismo propios de un actor estratégico de su talla, cuarta potencia entre las naciones europeas aliadas en la OTAN. Y tercera, a modo de conclusión, nos parece necesario proceder a una urgente revisión de nuestra estrategia nacional y a un inmediato incremento del esfuerzo de defensa para que España ocupe el lugar que le corresponde como actor estratégico.

En torno a la primera idea, a causa de su posición geopolítica en el *Rimland* europeo, nuestro país tiene un riesgo geopolítico objetivo, centrado en la región del Estrecho. Rusia, no solo está en el este, está también al sur, en Libia y en Mali, por medio de la compañía Wagner. Argelia, de cuya exportación de gas es España dependiente, es su aliado de referencia en el Magreb. Con una diplomacia versátil, por otra parte, Marruecos despliega su asertividad frente a España no desde 16 kilómetros, como a veces se dice, sino a través de nuestras fronteras terrestres con ese país, reiteradamente violadas; la última, ayer mismo, en Melilla. Y el reino alauita no solo no ha respaldado las sanciones a Rusia, sino que mantiene e incluso ha reforzado los vuelos comerciales a Moscú. Cada uno a lo suyo, es el signo de los tiempos. En este punto quisiéramos preguntarle: ¿Son nuestro despliegue y actitud en el Estrecho verdaderamente disuasorios ante las evidentes actuaciones de Marruecos en la zona gris? Ante la masiva violación de nuestras fronteras y la exclusión de nuestros territorios en el continente africano, ¿ha considerado el Gobierno al menos recabar de nuestros aliados la aplicación del artículo 4 del tratado? Ya sabe, las consultas.

Por otra parte, me sorprende, en relación con Mali, en la misma región estratégica, la seguridad con la que su Gobierno dice que va a permanecer allí. Ante la retirada de Francia, quisiera que evaluase algo mejor cómo tienen previsto atender a la relación de lo que allí está sucediendo con nuestro interés nacional. ¿En qué medida afecta el cambio de las condiciones en las que se enmarca la misión de nuestro contingente en el Líbano? Hemos participado en el planeamiento de esta misión, ¿qué relación tiene con el interés nacional de España? Otro tanto se puede decir de la batería Patriot, que, efectivamente, ya hace mucho tiempo que está en Turquía. ¿En qué actitud está Turquía en este momento con sus aliados? ¿Por

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 22

qué mantenemos ese contingente allí? Tal vez conteste que el despliegue de fuerzas españolas en zonas más o menos alejadas de aquella en la que, como potencia regional, radican nuestros intereses vitales obedece a la necesidad de comprometerse con nuestros socios y aliados para conseguir compromisos. Eso podrá ser o será correcto, pero no basta. Es posible que en su fuero interno reconozca que el papel del presidente del Gobierno ha sido bastante desairado en esta crisis como líder nacional y que hemos estado a la cola a la hora de aprobar sanciones contra Rusia y la dotación de armamento a Ucrania.

Le agradezco su precisión, porque hemos estado a merced de lo que la prensa ha estado publicando en estos días, pero ¿por qué ha tardado tanto el Gobierno en acordar el envío de ayuda a un país agredido? Tal vez ello obedezca a nuestro eterno e infundado complejo de inferioridad internacional o acaso a tener comunistas en el Gobierno, como el de Putin —comunistas, no ultraderechistas—. Sea como fuere, su indecisión y sus interesados remilgos pacifistas han rebajado nuestra imagen hasta el punto de poner en riesgo la celebración en Madrid de la cumbre de la Alianza. Eso se ha dicho en la prensa, pero nos gustaría saber que no es verdad. ¿Nos lo puede aclarar?

Ahora, en relación con el despliegue disuasorio adelantado de la OTAN, no tengo que reiterar el apoyo del Grupo Parlamentario VOX a las decisiones hasta el momento adoptadas para 2022 por el Gobierno de la nación mediante acuerdo del Consejo de Ministros de 21 de diciembre de 2021. Es la misma entidad de fuerzas prevista para el año anterior, se nos dice, con ajustes numéricos coyunturales. Es mucho más lacónica la referencia a ese acuerdo que la del año anterior. ¿Qué entiende su departamento por esa expresión? Porque a falta de mayores concreciones que permitiesen establecer el debido control, de conformidad con el artículo 18 de la Ley Orgánica de la Defensa Nacional que usted misma ha citado, sería necesario disponer de información más precisa. ¿Acaso nos falta algún documento para poder comprenderlo y poder valorarlo?

En relación directa con el documento, para valorarlo debidamente, y en relación directa con la crisis, ¿se nos ha solicitado algo más? ¿En qué disposición se encuentra el Gobierno si la alianza recabara una participación mayor, previa, naturalmente, la oportuna solicitud de autorización a esta Cámara?

Para terminar, quisiera decirle que, según aprecia el Grupo Parlamentario VOX, el paradigma de seguridad internacional ha cambiado. Es la hora de adoptar un criterio realista, en la seguridad de que, en un mundo competitivo y mucho más inseguro, España tiene que velar por sus propios intereses, en la seguridad de que si ella misma no lo hace, nadie más lo hará por ella. Sin capacidades de defensa ni voluntad no hay disuasión posible ni tampoco acción eficaz llegado el caso. Usted lo sabe, señora ministra; con apenas un 1 % de esfuerzo de defensa, verdadera vergüenza entre nuestros socios y aliados, si alguien tiene que hacer la tarea es España, como lo ha hecho Alemania, entre otros. ¿Por qué se obstina el Gobierno en su negativa? ¿No cree necesaria más que nunca una revisión estratégica de defensa y una ley de financiación de las Fuerzas Armadas?

Muchas gracias, señor presidente. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Rosety.

En nombre del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Gutiérrez Díaz de Otazu.

El señor **GUTIÉRREZ DÍAZ DE OTAZU**: Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señora ministra, por su comparecencia, por sus explicaciones detalladas y por el adelanto de la información proporcionada, que nos ha servido para preparar nuestra intervención. Quiero empezar por felicitar a los miembros de nuestras Fuerzas Armadas por el magnífico desempeño en todos los cometidos en los que el Gobierno les implica, en todas estas operaciones que hacen al dictado del Gobierno, respaldadas por este Parlamento, en representación del pueblo español. También, un mensaje de acompañamiento y reconocimiento a sus familias, sin las cuales la actuación de nuestros militares sería mucho más compleja y dificultosa, y que asumen también un sacrificio importante con sus ausencias de naturaleza prolongada.

Todas estas operaciones que usted nos ha descrito y en las que participan nuestros soldados están acogidas a la Ley Orgánica de la Defensa Nacional, que establece en su artículo 15.2 que las Fuerzas Armadas contribuyen militarmente a la seguridad y defensa de España y de sus aliados en el marco de las organizaciones internacionales de las que España forma parte. Al final me referiré a la OTAN, a la que tanto descalifican algunos, para hacer ver que representa lo mejor de los valores que compartimos.

Los españoles podemos sentirnos orgullosos de nuestras Fuerzas Armadas. Tenemos unas Fuerzas Armadas técnica y moralmente formadas de una manera destacada, fruto de un proceso de formación en los centros de enseñanza y en los centros de formación de tropa de los mejores de los países con los que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 23

nos queramos comparar. Eso incluye también a nuestras fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, que actúan también de manera técnica, profesional y de elevada moral, incluso cuando tienen que hacer frente a eventos tan ofensivos y agresivos como los que han vivido en Melilla la pasada semana.

Yendo al detalle de algunas operaciones, en lo que concierne al Líbano, queremos felicitarlos todos y felicitar al Gobierno por haber conseguido la designación del general Lázaro, que creo que es una buena noticia para todos, por la que todos nos tenemos que felicitar, y me gustaría saber cuáles son las aportaciones adicionales, porque creo que la designación del comandante de la fuerza en Líbano lleva añadidos efectivos adicionales que la ministra conocerá y que me gustaría que compartiese con la Comisión.

Me gustaría hacer una reflexión sobre el artículo 17 de la Ley Orgánica 5/2005. En la información que usted nos ha proporcionado aparece que el 30 de enero de 2013 el Congreso autorizó al Gobierno el despliegue de cincuenta soldados en Mali. El 18 de junio de 2013, ese mismo año, la Comisión de Defensa autorizó un aumento del contingente hasta 110 militares y el 24 de enero de 2018 aprobó un aumento de efectivos hasta un máximo de 280. A partir de ahí, sin paso por el Congreso, hemos llegado a ser el contingente más voluminoso en EUTM Mali y el año pasado, en junio del 21, se desplegaron tres helicópteros NH90 con sesenta militares de FAMET. Todos estos datos están en la página web del mando de operaciones y nos da la impresión de que esto conduce a invitarle al análisis de la información que comparte con la Comisión de Defensa con anterioridad a que se produzcan los despliegues.

Este verano, como sabe, hubo una polémica sobre la participación en el repliegue de Afganistán. Se había terminado la misión, cuyos últimos contingentes se replegaron el 13 de mayo, los últimos efectivos españoles, pero luego la misión en su conjunto cerró el 10 de septiembre. Yo preferí creer que lo que estaba sucediendo no era una ampliación de la misión, sino que era una actuación en defensa de los intereses nacionales, porque se trataba de evacuar españoles y colaboradores con los españoles, que también la ley permite que eso se pueda hacer sin solicitar autorización al Congreso y compartirlo *a posteriori*, como usted hizo y compartió. Hemos sabido también que el 11 de febrero se ha realizado el despliegue de los cuatro Eurofighter en Bulgaria, y ahí me gustaría simplemente invitar al análisis de cómo se gestiona el flujo de información entre el Ministerio de Defensa y esta Comisión a la hora de promover despliegues en nuevas zonas, en nuevos mandatos, ampliaciones de contingente, porque le he puesto el referente que está en la página web del Mando de Operaciones, de acuerdo con el cual el incremento progresivo de efectivos en Mali se produjo con la autorización de este Congreso.

Sabe que cuenta con el respaldo del Grupo Parlamentario Popular para todas las actuaciones relacionadas con nuestras Fuerzas Armadas para la materialización de la cooperación de nuestra nación con la Alianza Atlántica, con la Unión Europea y con las Naciones Unidas en el desempeño de todos estos cometidos, y es por eso por lo que desde esa lealtad mutua le pedimos analizar eso.

En lo que concierne a las actuaciones con respecto a Ucrania, a la invasión —me gustaría diferenciar entre Rusia y el señor Putin y llamarlo la invasión del señor Putin o del Ejército de la Federación Rusa, si se quiere, y no de Rusia—, nuestra portavoz ya expresó el respaldo del Grupo Parlamentario Popular a todas las actuaciones llevadas a cabo por el Gobierno y le pidió también a cambio el flujo de información adecuado para no conocer por los medios de comunicación cuáles eran las actuaciones que estaban llevando a cabo nuestro Gobierno y nuestras Fuerzas Armadas.

Creo que la cohesión de todos los aliados en la Unión Europea y en la OTAN es absolutamente esencial. El señor Borrell lo expuso de manera muy categórica en el Parlamento Europeo. El hecho de que todos los países aporten esfuerzo de armas no es un hecho de querer ser el que más colabore con el esfuerzo armamentístico de Ucrania, sino que el señor Putin vea que hay una unidad internacional, que todos los países del mundo —el mundo que nos afecta a nosotros— están en contra de su agresión inaceptable a la soberanía de un país independiente. En estos momentos de crisis la cohesión, por tanto, es esencial. En cuanto a la cohesión ante la consecuencia de las medidas que se han adoptado, las sanciones económicas todo el mundo prevé que van a tener consecuencias búmeran sobre nosotros, y creo que es importante que todos lo asumamos para no darle al señor Putin la impresión de que hay brechas, vulnerabilidades o rupturas en nuestro esfuerzo colectivo.

Me gustaría también hacer una reflexión sobre el empleo del término material ofensivo enviado por España, que no ha hecho más que enviar material de carácter letal, que puede ocasionar daños, pero que es un material empleado siempre con fines defensivos y que no tiene fines de carácter ofensivo, para que puedan llevarse a cabo acciones ofensivas.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 24

Y con respecto a la OTAN, me gustaría compartir con todos que la OTAN es una organización de defensa que se basa en unos principios esenciales, que son la defensa de la democracia, del Estado de derecho y el respeto a los derechos humanos. Me gustaría también pedirle al señor Delgado que solicitase al ministro Garzón, habida cuenta de que es de su formación, que retirase el tuit que tiene activo calificando a la OTAN como una organización de terrorismo legal. Todas estas brechas que ofrecemos al escenario internacional no son más que vulnerabilidades en nuestro esfuerzo colectivo por acabar con la agresión que está sufriendo Ucrania. Hay que enviar un mensaje de unidad y estas disquisiciones procedentes de un miembro del Gobierno y mantener un tuit abierto calificando a la OTAN como una organización terrorista nos parece inaceptable.

Muchas gracias, señor presidente y muchas gracias, señora ministra. **(Aplausos).**

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Gutiérrez.

Finalmente, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la señora Nasarre.

La señora **NASARRE OLIVA**: Muchas gracias, presidente.

Un abrazo muy fuerte a Zaida por parte del Grupo Parlamentario Socialista.

Muchas gracias, ministra, gracias por su exposición, por su compromiso con el Parlamento y con esta Comisión, siempre.

En primer lugar, en nombre del Grupo Parlamentario Socialista, quiero expresar nuestra firme y rotunda condena ante la invasión que la Federación Rusa y su responsable, Putin, está llevando a cabo contra Ucrania. Para todo el pueblo ucraniano, desde el Grupo Socialista, palabras de aliento; palabras de aliento para los que han tenido que salir del país, para los que permanecen, para los que tienen miedo y para las familias que sufren el horror y la barbarie de una agresión así, inconcebible en el siglo XXI. Podrán ser más grandes, os podrán ganar en medios, pero no os ganarán en convicciones, en valor y en legitimidad. ¡Fuerza Ucrania!

Somos conscientes de que Ucrania centra el debate y nuestra preocupación por su situación, pero es necesario hoy más que nunca, en el contexto internacional y en el contexto geoestratégico, poner en valor y de manifiesto el objeto de su comparecencia, ministra: las misiones de nuestras Fuerzas Armadas en el exterior, ese pensamiento global que nos refuerza en lo local. Nuestro profundo reconocimiento a todos los que nos protegen, a los 2807 hombres y mujeres con sus respectivas familias. Esas son nuestras Fuerzas Armadas en el exterior. Valoremos a todos aquellos miembros de las Fuerzas Armadas que, desplegados en el exterior, lo hacen en cumplimiento de las obligaciones para que nuestro entorno y el mundo sean lugares más seguros.

Somos un ejemplo. España es un país comprometido con la paz y la seguridad internacionales, es un socio responsable, serio y leal con las organizaciones internacionales de seguridad y defensa de las que forma parte, con todos los marcos multinacionales concertados. Un ejemplo es la red de relaciones en la diplomacia de defensa y los acuerdos bilaterales, que proporcionan una dinámica de confianza para afrontar juntos la seguridad de nuestro entorno y para la defensa de nuestros intereses, que en este mundo interconectado y entrelazado geopolíticamente es algo fundamental. Somos fiables; como muestra, la gran importancia de la celebración de la Cumbre OTAN, definiendo un nuevo marco estratégico en junio aquí, en nuestro país, en España, como reconocimiento a ese compromiso y a la fiabilidad.

Nuestras Fuerzas Armadas generan confianza y respeto, como usted decía en su intervención. Tienen una gran capacidad de interoperabilidad y de adaptación en todas y cada una de las misiones en el exterior, al lugar y al momento oportuno. Son más de treinta años de misiones en el exterior. Las operaciones que se desarrollan en el entorno euroatlántico por mandato de OTAN, proporcionando una disuasión y defensa colectiva eficaz. Es destacable, por ejemplo, la misión de presencia avanzada reforzada —cuatro grupos de combate de nivel batallón que operan con las fuerzas de defensa nacional en los países de Estonia, Letonia, Lituania y Polonia, con unos 500 efectivos en total— y la misión de la policía aérea reforzada, controlando la seguridad del espacio aéreo bajo las normas internacionales, con capacidad de adaptación, adelantando el despliegue de los cuatro cazas en Bulgaria, con la incorporación del Meteoro y de la Blas de Lezo a sus respectivas agrupaciones navales permanentes.

Desde el Grupo Socialista queremos destacar, poner en valor y reconocer la elección por Naciones Unidas del general Lázaro Sáenz como comandante de la fuerza y misión de la fuerza interina de Naciones Unidas en Líbano. Esta elección supone para España asumir por segunda vez el mando de la fuerza y la jefatura de la misión, con un contingente de más de 10 000 cascos azules. Nos unimos a ese orgullo. Me permitirán un reconocimiento al papel de las mujeres que forman parte de los contingentes españoles

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 25

desplegados en el exterior, que asumen un protagonismo especial. Su presencia y participación activa en las misiones han resultado fundamentales para el mantenimiento de la paz y también constituyen un elemento de ejemplaridad.

Ministra, nos planteaba en la comparecencia que una de sus tres vertientes en la acción del ministerio es el fortalecimiento de la posición de España en el sistema de seguridad internacional, centrado en el ejercicio de un liderazgo activo en las iniciativas de la Unión Europea en materia de seguridad y defensa, en la fiabilidad de nuestro compromiso con los aliados de la Unión Europea y de la OTAN y la organización de las acciones de la diplomacia de la Defensa, dando actualmente un paso cuantitativo. España, decía usted y lo suscribimos aquí, en los cometidos de seguridad y defensa es un socio y un aliado serio, fiable y responsable. El Gobierno asumió ese compromiso y, así, España está cumpliendo con ello. Ese compromiso es tan cierto como que España mantiene en estos momentos personal desplegado en misiones en el exterior, en cuatro continentes, bajo bandera de Naciones Unidas, la Unión Europea y la OTAN. Ese es nuestro valor.

Señorías, en operaciones como las referidas en esta Comisión en momentos complejos y delicados como los que afrontamos es donde nuestras Fuerzas Armadas hacen pública y visible su capacidad, eficacia y buen hacer allí donde son necesarias. Su vocación de servicio, su preparación, su capacidad de proyección y adaptación son, en ese sentido, dignos de elogio, de orgullo y de seguridad para todos nosotros. España es un país comprometido con la seguridad y la paz internacionales, un país comprometido con el multilateralismo y con los procesos de democratización, un país solidario que ha acudido cuando ha sido necesario a socorrer a aquellos que lo han solicitado o necesitado. Actualmente, con Ucrania estamos viendo esa ola enorme de solidaridad que la sociedad española está desplegando, que la Unión Europea está desplegando, con una rapidez de respuesta sin precedentes en diferentes y múltiples aspectos necesarios. Nuestro compromiso de paz con la democracia, la libertad y la seguridad es paralelo a nuestro compromiso con la cooperación internacional y el multilateralismo, un servicio que nuestras Fuerzas Armadas vienen haciendo de manera ejemplar en ayuda de nuestros socios y aliados y que permite ampliar la protección y la seguridad a la vez que amplía las capacidades de nuestras propias Fuerzas Armadas.

Señorías, desde el Grupo Parlamentario Socialista instamos a todos los grupos políticos a sumarse a esa unidad, a ese consenso. Dejémonos de demagogias con conceptos erróneos, con trasladar fobias o rencillas viejas y estériles. Señorías, estamos en un momento complicado que necesita la unidad de todos y no una posición con incoherencias, apoyándose en perfiles antieuropeístas o socios dudosos de ser democráticos. Nos debería llenar de orgullo ver que somos un país puntero en la defensa y la promoción de la paz juntos. Ojalá el objetivo de Rusia fuese solo Ucrania, pero lamentablemente su amenaza no es solo Ucrania, es el orden mundial, es la paz mundial, es la democracia y es la estabilidad de Europa. Nuestra fuerza, como bien decía la ministra, es la unidad y la solidaridad; la unidad de todos los miembros de la Unión Europea, de los aliados, de la OTAN. Todo el apoyo, ministra, desde el Grupo Parlamentario Socialista en estos momentos inciertos que se están viviendo en el plano internacional. Como bien decía el presidente del Gobierno, estamos en el lado correcto de la historia, estamos al lado de la paz, de los valores de la paz, de la legalidad internacional, de la solidaridad y de la democracia.

Muchas gracias. **(Aplausos).**

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora Nasarre.

Para responder todas las reflexiones y preguntas que le han realizado los portavoces de los grupos parlamentarios, tiene de nuevo la palabra la señora ministra.

La señora **MINISTRA DE DEFENSA** (Robles Fernández): Muchas gracias, presidente.

Quiero empezar dando las gracias a todos los grupos parlamentarios por el tono. Más allá de las divergencias que pueda haber, me parece que el tono que todos hemos empleado pone de relieve la preocupación que tenemos todos por la situación. Todos estamos de acuerdo en el gravísimo ataque realizado por parte de Rusia y todos somos plenamente solidarios con el sufrimiento y el dolor de la ciudadanía ucraniana. Creo que eso es lo más importante en este momento y es una manifestación de lo que es España: un país solidario y un país que se une siempre a aquellos otros que sufren.

Dicho esto, me parece muy importante —intentando contestar a las preguntas que me han ido formulando—, señor Botran, decirle una cosa: antibelicistas somos todos, todos estamos en contra de la guerra, todos estamos a favor de la paz. Créame que en todas las reuniones que ha habido, tanto en el ámbito de la OTAN como reuniones bilaterales, la obsesión que teníamos todos los países miembros de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 26

la Unión Europea y de la Alianza Atlántica era precisamente llegar a un acuerdo por vías diplomáticas. Se intentó por todos los medios posibles. Usted lo sabe y aquí se ha dicho. Se facilitó que Rusia eligiera el mecanismo de diálogo que creyera más oportuno, tanto el bilateral con Estados Unidos, el formato de Normandía. Usted recordará perfectamente aquellas cartas que se intercambiaron entre OTAN y el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia. Usted sabe perfectamente, y yo lo he dicho antes, que Putin decía que todo esto era un complot por parte de Occidente y que era absoluta y rigurosamente falso que hubiera una invasión de Ucrania. Todo esto mientras se desarrollaban todo tipo de medidas de diálogo y de medidas diplomáticas. Naturalmente que nadie quiere guerras, naturalmente que todos estamos por medidas de diálogo y diplomáticas, y esperamos que, en este terrible momento que estamos viviendo, las actuaciones que se realizan tendentes a conseguir la paz por vía diplomática tengan éxito. Por tanto, no tenga ninguna duda de que antibelicistas somos todos. Nadie puede ponerse delante en la defensa de la paz porque en la defensa de la paz estamos todos, pero, mire, yo vengo del mundo del derecho, soy jurista, y sé perfectamente lo que es el ámbito de la legítima defensa. Cuando uno es ilegal e injustamente agredido, tanto en el ámbito del derecho penal nacional como internacional, tiene —como usted conoce bien— el derecho a la legítima defensa y a la legítima defensa proporcional. Frente a Putin, que vulnera el derecho internacional, cuando se ayuda a los ucranianos a la legítima defensa se está en el estricto cumplimiento de un principio básico del derecho internacional.

Usted habla del negocio de la guerra y de que es el momento de los países que producen armas. Yo creo que el verdadero negocio de la guerra es el de quien ataca, que es el de Putin. Le diré más —y creo que lo decía antes el señor Gutiérrez—, esta es la guerra de Putin, no es la guerra de Rusia. ¿Usted sabe lo que son esos soldados jóvenes que van en los tanques rusos y que han sido engañados por Putin diciéndoles que iban a unas maniobras? ¿A usted esto le parece adecuado? Eso, obviamente, no le parece adecuado. También le puedo decir que no tenga usted miedo, por lo que a España se refiere, a que las armas que se han enviado en legítima defensa —en legítima defensa, reconocida por el derecho internacional y por el derecho español— puedan caer en manos de los que usted dice que están en el negocio de la guerra. Como dije públicamente, las armas que está aportando España son de una única utilización y, por tanto, no hay ese riesgo de que caigan en manos de ningún otro país. Tienen ese carácter absolutamente defensivo, porque incluso pueden ser utilizadas, o esa es la finalidad, por personas que no pertenecen al Ejército. Fíjese qué ejemplo nos está dando Ucrania, donde, frente al ejército profesional, los ciudadanos, los estudiantes, los jóvenes están queriendo defender la paz en Ucrania. Las armas que está aportando España, ese material —llámenlo ustedes como quieran—, es un material de legítima defensa, tiene esa finalidad en una actuación de utilización única. O sea, no tenga usted miedo a esa cuestión de la que usted hablaba, de que caiga en manos no sé muy bien de quién. Van a caer en manos de esos ciudadanos heroicos ucranianos que están siendo machacados, masacrados y bombardeos.

Señor Martínez Oblanca, naturalmente todos estamos orgullosos por el trabajo de los españoles. Yo le quiero agradecer el apoyo al Gobierno por ese envío de armas, que es el cumplimiento del derecho internacional. El derecho a la legítima defensa es un derecho que, insisto, está en el ámbito del derecho internacional e incluso en el ámbito del derecho privado español. Lo han dicho algunos de ustedes. España es un aliado serio, fiable, responsable, que ha estado desde el principio en todas las reuniones y en todos los posicionamientos en la búsqueda de diálogo y en la búsqueda de la paz. Hay que decirlo con toda claridad. Por esa razón, por esa fiabilidad, la cumbre de la OTAN se va a realizar aquí en Madrid. No tenga miedo, señor Rosety. La cumbre de OTAN se va a realizar aquí, en Madrid. Hay gente que no sé qué tipo de patriotismo tiene, porque no le gusta que España pueda tener éxito, cuestiona hasta esto. Si usted quiere, yo le acompaño un día y va usted a Ifema y ve cómo se está poniendo en marcha todo para celebrar la cumbre de la OTAN. Sí, se va a celebrar en Madrid y eso tiene que ser un motivo de orgullo, así que, digámoslo claramente y se lo digo a usted también.

Usted ha hablado de un tema que a mí me importa mucho, que es el tema de la asistencia sanitaria militar, que ha puesto de relieve la pandemia. Usted conoce muy bien la importancia de la sanidad militar. Efectivamente, el JEMAD está aquí, y una de las posibilidades con las que, en su caso, si fueran necesarias, contarían siempre sería ese apoyo de la sanidad militar que es también un orgullo para todos nosotros.

En cuanto al presupuesto de Defensa, tengo que decir que, como titular de un departamento, siempre me gustaría que fuera más, pero estoy absolutamente satisfecha con el hecho de que este año 2022 el presupuesto de Defensa haya tenido un incremento del 7%. En esa línea es en la que tenemos que seguir trabajando. El otro día el presidente del Gobierno anunció que íbamos a llegar al 1,22. Ustedes saben que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 27

yo siempre he sido muy leal y muy honesta en el sentido de que nunca llegaremos al 2% en España, como la inmensa mayoría de los países. También ustedes saben que en la cumbre de Glasgow no solamente se habló del presupuesto en Defensa, sino también se habló de las *capabilities* y de las *contributions*. España es un país, como yo he puesto de relieve, que está muy adelantado en el nivel de las contribuciones que tiene en el ámbito de la Alianza Atlántica.

Señor Iñarritu, me alegro de que me esperara antes, eso es que me echa de menos y siempre se lo agradezco. **(Risas)**. De verdad que le agradezco también muchísimo el tono. Como he dicho antes, la posición del Gobierno de España, la posición de todos está en las vías diplomáticas, las vías de diálogo. Usted sabe que yo personalmente he apostado por vías de diálogo toda mi vida y en todos los ámbitos, por tanto, eso está claro. Pero hay algo que es evidente, él es el único que ha ido en contra de esas vías diplomáticas y en contra del diálogo. Cuando el día 24 de febrero por la mañana estaba diciendo que eran insidias de la propaganda occidental, por la noche estaba invadiendo Ucrania. ¿Quién ha roto las vías diplomáticas? Efectivamente, yo creo que no genera ninguna duda en ese sentido.

Le voy a decir una cosa. Usted decía algo así como que puede que esto de Ucrania dure muchísimo. Mire, yo creo que hay algo que tenemos que tener clarísimo: ante los tiranos nadie debe callarse. No vamos a aceptar que los tiranos nos impongan las condiciones. El mundo occidental ha vivido unas guerras muy duras. A Putin llámelo usted como quiera —sátrapa o tirano—, ahí yo no voy a entrar. Desde luego, Ucrania nos está dando una lección de heroicidad y de generosidad porque representa nuestros valores, que son los valores de la democracia, los valores de la libertad; valores por los que usted y yo podemos discrepar. De los ciudadanos rusos que están saliendo ahora a la calle en contra de la guerra, más de 13000 están en prisión. ¿Sabe qué le digo? Los periodistas que están en Rusia informando de lo que está pasando están en prisión o expulsados. Eso es lo que no podemos aceptar en este momento, el mundo occidental no puede aceptarlo. Un dictador como Putin, un tirano como Putin no va a aceptar que usted y yo, pensando de forma diferente, podamos expresarnos libremente.

Sobre lo del control *ex post facto*, se lo decía antes al señor Botran, no se preocupe por las armas que está enviando España, por su propia naturaleza son armas —yo fui muy honesta y expliqué con transparencia de qué tipo eran—, precisamente, dirigidas por su simplicidad y su facilidad a que puedan ser utilizadas de una sola vez. Es evidente que el arsenal que tiene Rusia no necesita de lo que nosotros enviamos exclusivamente con una finalidad defensiva. ¿Que ha habido incidentes en el Báltico desde el punto de vista de la policía aérea? Sin duda, y ahí tengo que decir que el papel de disuasión, el papel de prevención y el papel de estabilidad, que están teniendo nuestras Fuerzas Armadas, es un papel para el que yo solo tengo todo tipo de elogios.

Señor Esteban, usted ha hecho unas consideraciones muy interesantes. Usted me planteaba, en primer lugar, cuánto durará la resistencia ucraniana. El JEMAD me ha pasado una nota para que lea la posición de los militares, y no la mía, porque usted podría decir que es una posición política. Prefiero leerle lo que me dicen los militares, porque así no parece que estoy arrimando el ascua a ninguna sardina política. Me dicen que es imprevisible saber la duración de los combates con la extensión actual y concretamente dicen que quizás dure entre cuatro y diez semanas más, pero que luego es una situación de conflicto de desgaste que puede dar lugar a una guerra de guerrillas durante meses. Pero, créame, es algo que obviamente no podemos saber, como ocurre siempre en las guerras. Por tanto, es un escenario en el que, como usted sabe, Putin tiene su primer fracaso; un fracaso evidente porque pensaba que en dos o tres días iba a sojuzgar a Ucrania y al presidente Zelenski e iba a establecer un gobierno títere. A partir de ahí es obvio que ha tenido un fallo, y ese fallo frente a la resistencia heroica de la ciudadanía ucraniana hace que tengamos este panorama que me ponían de relieve.

Usted me hablaba del refuerzo de las capacidades europeas en materia de defensa y del nuevo concepto estratégico. Creo que hay una cosa que es importante remarcar. Junto con el nuevo concepto estratégico que se va a aprobar en la OTAN en los meses de junio y julio, la Unión Europea está trabajando en un texto —que ya está muy adelantado—, que es la brújula estratégica, el Strategic Compass. Es algo muy interesante porque van a converger en el tiempo el nuevo concepto estratégico de la OTAN con la brújula estratégica de la Unión Europea. Hemos vivido unos momentos complicados y duros de enfrentamiento entre la Unión Europea y la OTAN. Usted recordará que algún dirigente de la Unión Europea hablaba de que la OTAN tenía muerte cerebral —creo que decía—. Yo creo que es muy importante que ahora tanto la OTAN como la Unión Europea hayan hablado de complementariedad, es absolutamente esencial; es decir, tenemos unos marcos y unas instituciones que tienen que ser absolutamente complementarias. Aquí se ha hablado —no sé quién lo decía— de Estados Unidos. En la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 28

última reunión de la OTAN en la que yo estuve —hace una semana—, Estados Unidos decía expresamente que hay que apostar por esa complementariedad y por poner de manifiesto la importancia que tiene la Unión Europea. Por tanto, la OTAN y la Unión Europea, en un escenario como el que estamos viviendo, no son enemigos o adversarios, sino al contrario, tienen que ir hacia esa vía de la complementariedad.

Usted me hablaba también del Sahel. Naturalmente que tenemos una preocupación máxima en el tema del Sahel y en el de Mali, que ha salido aquí. Francia se ha retirado. Evidentemente, yo respeto mucho la actuación y la situación de Francia, porque piense que Francia, en sus operaciones Barkhane y Takuba, lleva cincuenta y ocho muertos. Claro, cuando un país lleva cincuenta y ocho muertos, hay que ser muy respetuoso con las decisiones que toma, incluida la expulsión del embajador. Pero evidentemente la situación del Sahel preocupa a la seguridad de la Unión Europea tanto desde el punto de vista del incremento del yihadismo como desde el punto de vista de la inmigración ilegal. No le oculto —y usted lo sabe igual que yo— que la expansión de Rusia, a través de algunas organizaciones como la Wagner, es una actuación que se va extendiendo cada día más. Por eso es tan importante que las misiones como la de EUTM Mali, de la que España forma parte con el contingente más importante, puedan continuar. Lo que estamos viviendo en Ucrania es terrible, pero lo que estamos viviendo en África también. Aquí alguien hablaba de colores y refugiados, pero no hay diferencia. Es igual que sufra un ucraniano que sufra un maliense, no hay ninguna diferencia. Lo que está ocurriendo en Mali es absolutamente duro y la posición de España es una posición muy clara. Tenemos que intentar que no haya riesgo para nuestras Fuerzas Armadas, pero no podemos ponernos de perfil y dejar de lado el Sahel, porque la expansión que puede haber del terrorismo yihadista en Mali es algo que nos preocupa muchísimo a todos.

Usted me hablaba del CNI y de los ataques cibernéticos. También le leo algo, para que vean que es una cosa técnica y no digan que todo va estupendo. Leo expresamente: El estado de alerta en el ciberespacio se ha incrementado a nivel 3; se han aumentado los medios de vigilancia de las redes básicas, especialmente las procedentes de Rusia y Ucrania, y se ha creado el Comité de Ciberseguridad bajo el Comité de Crisis de Presidencia del Gobierno, dirigido por el Centro Criptológico Nacional.

Por último, usted me hablaba de Turquía. Cada año, cuando yo vengo aquí, a esta Comisión, son varios los grupos parlamentarios que me hacen una consideración sobre Turquía. Créame que es una misión que hemos meditado bastante, es una contribución que España hace como socio serio y fiable a la Alianza Atlántica, pero existe riesgo para una población civil de dos millones de habitantes como la de Adana. Por eso la misión disuasoria y defensiva que están realizando las Fuerzas Armadas españolas con la Batería Patriot entendemos que es una contribución adecuada a la paz. Por tanto, este año 2022 la vamos a seguir manteniendo.

Respecto al Grupo Ciudadanos, muchísimas gracias, como siempre, señor Gutiérrez, por el apoyo a los hombres y mujeres de las Fuerzas Armadas, cuya eficacia usted, como todos, conoce perfectamente. Estoy de acuerdo con usted en que la preparación de la cumbre de la OTAN nos va a exigir a todos un esfuerzo muy especial. Yo me comprometo aquí a que hagamos algo —en el formato que ustedes quieran— para ayudar a preparar esta cumbre de la OTAN. Yo creo que es una idea muy importante.

Usted me planteaba también si se van a detraer efectivos que tenemos en otras misiones para llevarlos al flanco que en este momento está en conflicto. No se van a detraer, las misiones de paz que yo he establecido aquí son misiones que están en marcha con la previsión acordada por el Consejo de Ministros. Por tanto, no van a ir más allá de lo que estaba previsto en este momento, y por lo que hace referencia al flanco de la OTAN —repito—, en principio, no está previsto ir más allá. Vamos a verlo, porque es un panorama muy cambiante, la situación es muy cambiante. Por eso, a veces también les pido un poco de comprensión, porque en ocasiones las decisiones se tienen que tomar de un día para otro con muchísima prudencia. Comprendan que por la situación de invasión y la situación que hay, a veces sí que les pediría un voto de confianza, porque saben que —no es mi caso— trabajo con unos profesionales de las Fuerzas Armadas excelentes, que tienen un único objetivo, que no es una misión política sino la visión de España. Así que les pido ese voto de confianza en algunas ocasiones.

Respecto de Mali, la situación es muy preocupante, se lo decía al señor Esteban. La posición de España es muy clara. Nosotros no debemos retirarnos y, por tanto, me parece que eso es esencial.

En cuanto al incremento del nivel de alerta, explicaba antes que el nivel de alerta en el ciberespacio se ha incrementado a nivel 3. Usted me preguntaba si hay españoles que se han unido a batallones, pero yo no se lo puedo decir, porque como Ministerio de Defensa de este tema no tenemos nada que decir. Si ciudadanos españoles voluntariamente han querido, lo ignoro. Sería una frivolidad por mi parte decirle una cosa o decirle otra.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 29

Señora Nogueras, habla de falta de información de la situación en los países bálticos. Hemos informado permanentemente, yo he salido en muchísimos medios de comunicación. Sin embargo, cada vez que lo hacía explicando que había una amenaza real y efectiva, había quien decía que yo era especialmente belicista. Es decir, si uno no explica las cosas, no hay transparencia; si las explica, es belicista. Todos vieron cuál es la realidad de lo que, desgraciadamente, está pasando. En cuanto a la situación de los países bálticos, usted sabe que Rusia ha lanzado una amenaza clara a Suecia y a Finlandia. Este es el comportamiento de alguien como Putin y lo que implica de tiranía.

Censura de los medios de comunicación en Rusia. Ya lo ve usted, no hace falta que lo diga yo. Rusia en este momento —lo he dicho antes— es todo menos una democracia. Los periodistas occidentales están absolutamente perseguidos y se tienen que ir, porque hay una ley especial que limita la libertad de expresión. Por tanto, la censura de los medios de comunicación en Rusia es algo esencial. Usted me ha hablado de un periodista español que está preso. Lo he dicho antes en mi intervención: mi reconocimiento a todos los periodistas, sin excepción, que nos están transmitiendo información. Por supuesto, para mí la presunción de inocencia de cualquier ciudadano —desde que estudiaba oposiciones, muy jovencita, con veinte años— es un baluarte. Yo me partiré la cara por cualquiera, que en cualquier caso no defiende la presunción de inocencia, que es uno de los grandes valores de nuestra democracia. Esa presunción de inocencia la aplico a todo el mundo y también, evidentemente, al señor Pablo González, al que sí visitaron miembros del CNI porque, precisamente, teníamos conocimiento de que había estado en algún otro país donde se le hacían algunas consideraciones. El Centro Nacional de Inteligencia español no tiene absolutamente nada que ver en esto, como ustedes conocen bien. Está en Polonia, con la aplicación del ordenamiento jurídico polaco, que podremos compartir o no, pero el máximo respeto para los países y por supuesto para la presunción de inocencia, para el periodista español y para cualquier persona que se encuentre en una situación así.

En cuanto al material que se ha enviado, le puedo decir dos cosas. En primer lugar, hemos cuantificado el material que se envió el día 20 de febrero: tres millones de euros. El material que enviamos el 4 y 5 de marzo no está todavía evaluado pero, como saben perfectamente, se ha puesto en marcha por todos los países el Fondo Europeo para la Paz —previa presentación del material que se haya gastado— que va a subvencionar o pagar, llámelo como quiera, ese material. ¿Y por qué? Porque la Unión Europea ha tenido algo muy claro, estamos en un escenario de opresión de la ciudadanía de Ucrania y la Unión Europea, respetando el derecho internacional y la legítima defensa, tiene que proveer de aquel material que sirva para salvar vidas, para salvar vidas. Eso lo hemos de decir sin absolutamente ningún complejo. Yo no puedo aceptar a nadie que sea más pacifista que yo. Cada uno de nosotros defendemos la paz —yo respeto que se haga de forma distinta—, pero vamos a tratar de no querer ser más pacifistas que nadie.

No lo digo por usted, obviamente, señora Nogueras. Le vuelvo a decir que le agradezco mucho el tono y su compromiso con Ucrania, un compromiso que comparto plenamente con usted. Lo que no comparto en absoluto con usted son las críticas que ha hecho al alto representante, al señor Borrell. Le tengo que decir que, particularmente, tanto el Gobierno español como yo nos sentimos muy orgullosos del papel que está realizando el señor Borrell. Creemos que el señor Borrell está representando y defendiendo los valores de la Unión Europea; unos valores que son una apuesta máxima por la diplomacia y por el diálogo, pero al mismo tiempo condena total y absolutamente a Rusia y solidaridad con los ciudadanos de Ucrania.

Señor Álvarez, le puedo decir lo mismo. Nosotros hemos apostado siempre por las vías del diálogo y de la negociación. Insisto, el día 24 por la mañana el señor Putin aún seguía hablando de cómo los medios occidentales tergiversaban su posición, que era que nunca iban a invadir Ucrania, y mire lo que ocurrió por la noche.

Me pregunta si son óptimas las condiciones de negociación. Le voy a decir una cosa. Quien está haciendo la guerra, quien está imponiendo las condiciones, quien cuando se llega a un acuerdo para un corredor humanitario lo incumple bombardeando a la población civil —a niños, a mujeres y a ancianos— es Putin. Por tanto, sería bueno que le preguntaran ustedes qué concepto tiene del derecho internacional y de las negociaciones. Sería bueno que se lo preguntaran. Yo, desde luego, no solo no se lo puedo contestar, sino que además me produce el rechazo más absoluto como ser humano, pues creo que ese nivel de crueldad y la violación de derechos son absolutamente inaceptables.

Me ha hablado de la acogida de refugiados, que hay diferencia entre refugiados y que el Estado español es racista. Sencillamente, no le entiendo, señor Álvarez. Le he explicado antes cuáles son nuestras misiones en África y cómo estamos ayudando allí a la población civil. Le voy a decir algo de lo que yo me siento particularmente orgullosa. Nuestras Fuerzas Armadas son pioneras en el cumplimiento

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 30

de las resoluciones de Naciones Unidas de Mujeres, Paz y Seguridad. Usted conocerá cómo están siendo utilizadas las mujeres y las niñas en los países de África en muchas ocasiones o en otros países, cómo son víctimas de guerra, con agresiones, con violaciones y vulneraciones. ¿Sabe usted que satisfacción nos produjo cuando vino la teniente coronel Aminata, de Bali, y nos dijo que gracias a las fuerzas españolas sus mujeres estaban más seguras porque no había violaciones? El comentario, pues, sobre el racismo —seguro que no lo ha querido decir en esos términos— estoy segura de que no lo comparte.

Directrices de USA, perrito faldero. Lo único que le puedo decir es que España es un país serio y fiable, un aliado que defiende sus principios, que defiende absolutamente sus principios, y que lo único que hace es estar con la comunidad internacional, siempre con la comunidad internacional. Cuando la comunidad internacional defienda los derechos, ahí nos va a encontrar, y sobre todo teniendo un liderazgo muy especial en la Unión Europea. Se lo he dicho antes, frente a unas posiciones que decían que la Unión Europea debería tener un papel muy bajo, nosotros vamos a hacer una apuesta muy clara en las reuniones que va a haber en los meses de marzo y abril por esa autonomía estratégica de la Unión Europea.

Usted dice: ni Putin ni OTAN, solo la gente. Simplemente, le puedo decir que tenemos que estar con la gente y tenemos que ser muy claros, sin complejos. Este no es un tema ideológico, señor Álvarez. Cuando se machaca, se bombardea y se asesina a la gente, no es un tema ideológico. Un señor que mata es un criminal de guerra y además yo lo digo sin ningún tipo de complejo, créame que lo digo sin ningún tipo de complejo.

Señor Delgado, le agradezco su intervención y sobre todo el apoyo de su grupo parlamentario al Gobierno de España. Gracias por el análisis que ha hecho, por su apoyo a los miembros de las Fuerzas Armadas, que usted conoce bien, y por reconocer el trabajo que realizan. Vamos a seguir trabajando conjuntamente, como con todos los grupos parlamentarios, para conseguir la paz.

Señor Rosety, por favor, transmita también de mi parte las condolencias a la señora Olona. Usted ha hablado de varias cuestiones, pero quiero hacer una observación previa, se lo digo para usted y para los que vienen a continuación. La revisión de la estrategia militar española se hizo a finales del año pasado, dentro del concepto de empleo de las Fuerzas Armadas. Es un documento clasificado y se está preparando otro con las partes no clasificadas. Estoy de acuerdo con usted en que lo sucedido pone de relieve un mundo en el que ocurren estas cosas cuando creíamos ya superados los tiempos de la Guerra Fría. Lamentablemente, ha ocurrido lo que ha ocurrido y ese incremento del esfuerzo en defensa que se ha realizado en España es muy importante. En los tres años y medio que llevo al frente del Gobierno, le puedo decir que se han acordado inversiones por importe de 13000 millones de euros, haciendo una apuesta clarísima por la industria de la defensa española y por la creación de puestos de trabajo. Entiendo que por razones de crisis económica no se pudo hacer con anterioridad y además a mí no me corresponde hacer un balance del pasado, pero le puedo decir que ese incremento se ha realizado.

Y luego hay otra cosa —perdóneme que se lo diga— que me ha sorprendido. Usted ha hablado del Líbano y de Turquía. No sé, me parecía que usted manifestaba una cierta preocupación por Líbano. Señor Rosety, por favor, felicite usted que un general español tenga el mando de la misión, que no le cueste tanto. Ya sé que en su grupo ha habido quien lo ha sido también. **(El señor Asarta Cuevas hace gestos negativos)**. No me refiero a usted, me estoy refiriendo al señor Rosety. No me hable de los problemas del Líbano, felicite usted el trabajo de España. Yo creo que aquí Naciones Unidas no será sospechosa para nadie, pues el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas ha nombrado a un general español. Y también le quiero decir una cosa, señor Rosety, como le decía antes, no ha habido ningún riesgo de la Cumbre de la OTAN, yo le acompaño gustosísimamente a Ifema. Usted dice que tenemos complejo internacional. ¿Usted me ve a mí con algún complejo llevando el Ministerio de Defensa? **(Risas)**. ¿Yo creo que no me ve a mí con ningún complejo, no? Pues bueno, eso es lo que yo le puedo decir. Lo mismo que digo aquí, lo digo en mis reuniones internacionales.

Por último, le tengo que decir —usted lo sabe precisamente por su formación y su pasado— que la contribución que está realizando España en las misiones de preservación de paz, incluidas las de OTAN, tienen una relevancia muy importante, aunque no lleguemos al 2%, al que por razones obvias no vamos a llegar.

Señor Gutiérrez, como ha hecho usted, trasladaré su felicitación a las Fuerzas Armadas. Estamos orgullosos de nuestras Fuerzas Armadas. Usted sí ha felicitado al general Lázaro. El triunfo del general Lázaro, cuando Naciones Unidas le da ese cargo, es un triunfo para todos nosotros. Le tengo que responder algo sobre el Líbano, ya que me ha preguntado. Nuestra contribución como consecuencia de la misión va a ser aproximadamente de ciento diez hombres y mujeres más, dos helicópteros, un

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 31

escuadrón de caballería de reserva y el equipo de apoyo cercano al jefe de misión, que a lo largo de las próximas semanas llegará.

En cuanto al contingente en Mali, ustedes saben perfectamente —y ustedes lo hicieron también en sus tiempos cuando estaban en el Gobierno— que siempre se da margen al Gobierno por las razones que yo les explicaba antes, un ajuste operativo en función de las circunstancias, y precisamente para eso están estas comparecencias sobre las misiones, para que yo les pueda informar a ustedes.

Le agradezco el respaldo a las operaciones que está realizando España. Estoy totalmente de acuerdo con ustedes en que en este momento la unidad es una de las claves para la derrota de Putin. De alguna manera esa derrota ya ha existido, porque él pensaba que esto iba a ser un paseo militar, que tanto la Unión Europea como OTAN se iban a dividir, que nos íbamos a tirar los trastos a la cabeza, y nuestra unidad ha sido total. Yo le agradezco mucho esa línea de unidad, y esa es la línea en la que seguimos trabajando.

Señora Nasarre, del Grupo Parlamentario Socialista, gracias por el apoyo. Ustedes mejor que nadie conocen los esfuerzos y la dedicación del Gobierno en esta materia. Son decisiones que no son fáciles de tomar, son decisiones difíciles en las que nunca nos hubiese gustado estar incluidos y las hemos tomado desde el sentido de la responsabilidad. Queremos que en esto no se haga política. Yo siempre lo he dicho, me lo habrán escuchado decir: el Ministerio de Defensa es un ministerio de Estado, hay que dejar las consideraciones políticas a un lado. Naturalmente que con la ministra se pueden ustedes meter, pero cuando tenemos detrás, como usted bien decía, casi tres mil hombres y mujeres que se juegan su vida, que tenemos a sus familias, tenemos que estar todos orgullosos y unidos.

Así que muchísimas gracias por el apoyo a usted y a todas las fuerzas parlamentarias, y también —insisto— por el tono. Yo creo que estamos dando una buena lección de que cuando hay que defender la paz, cuando hay que estar con los que sufren, como en Ucrania, estamos todos conjuntamente.

El señor **PRESIDENTE**: Muchísimas gracias, ministra.

Señorías, llevamos ya tres horas de comparecencia seguidas y, como estaba previsto, vamos a abrir este segundo brevísimo turno para los grupos parlamentarios. En el primero he sido flexible con los tiempos, en esta ocasión creo que debo serlo algo menos. No hace falta que les recuerde que estamos ante una comparecencia informativa y, por tanto, quien quiera utilizar este turno —que no es obligatorio— es para realizar preguntas, aclaraciones o reflexiones en relación con la información y las valoraciones que ha realizado la señora ministra, no para abrir debates entre los grupos. Lo recuerdo porque yo creo que en la comparecencia se está dando la información con un nivel adecuado a esta Comisión, que es de Estado y, por tanto, espero que finalice así. A continuación intervendrán los grupos —salvo el Mixto, que ha consumido el tiempo— que lo deseen.

En primer lugar, tiene la palabra el señor Iñarritu por un tiempo de tres minutos.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Muchas gracias, señor presidente.

Señora ministra, usted ha sido muy clara en toda la información relativa a las operaciones desarrolladas por las Fuerzas Armadas a lo largo y ancho del mundo, pero permítame que le diga que es cierto que en la cuestión del armamento enviado a Ucrania no ha sido tan clara o yo no me he enterado. Le he preguntado qué material bélico, qué armas y qué munición se han enviado. Le agradecería que fuera igual de transparente con esa información y nos dijera qué tipo, qué marcas, qué cantidad, de dónde proceden y qué coste han tenido; al igual que nos ha dado esa información respecto a operaciones internacionales, le agradecería que nos facilitara la misma con relación a esos envíos y, de igual forma, si tienen previsión de nuevos envíos y de qué material, dependiendo de las circunstancias que existan.

En relación con este tema, una de las cuestiones que le decía es que nos oponíamos —como la inmensa mayoría de esta Cámara— al envío de armas por tres motivos: éticos, antibélicos y también técnicos y securitarios. Respecto al motivo técnico, la cuestión es si el envío de esas armas es capaz de frenar la agresión del señor Putin o si solamente alargará el conflicto. Me gustaría saber también la opinión de los expertos, del JEMAD en este caso. Nos gustaría que le enviaran una nota también, como han hecho antes, creo que nos serviría. Hay una información que yo creo que es positiva y que ha salido en prensa, y es que España estudia desplegar un hospital de campaña en el flanco este. No sé si esto es cierto, si nos puede facilitar un poco de información al respecto.

Ya se lo ha comentado una portavoz, el caso del periodista vasco detenido con una grave acusación en Polonia, que ya fue interpelado por los servicios de información en Ucrania. Hay que recordar que este periodista vasco es de origen ruso, pero eso no quita para que sea un magnífico profesional, y que, de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 32

igual forma, como si fuera una película, agentes del Centro Nacional de Inteligencia se presentaron en casa de su madre, de un amigo y de su mujer y les estuvieron preguntando durante un largo tiempo. Este periodista transmitió de manera indirecta al ministerio que estaba dispuesto a hablar con quien fuera para aclarar que no tenía nada que ocultar. Estuvo dos o tres semanas en España y nadie le preguntó nada. Se presentó de nuevo en Polonia y ahora está detenido, pero no ha tenido ocasión de hablar ni con su abogado, ni con su familia. Creo que públicamente el Gobierno debería hacer algo más. Hoy mismo sabemos que el CNI ha publicado un vídeo para mostrar su trabajo, y yo creo que también, ya que no hay Comisión de Secretos Oficiales en este momento en vigor, podría salir públicamente a decir qué información tenían o qué les había llegado.

Por último, yo sí creo que Putin es un malvado tirano y que nos ha devuelto al siglo XIX, pero también creo que Europa debería aprovechar la experiencia y el conocimiento que nos dieron los dramas del siglo XX para responder con inteligencia, esto es, reforzando las vías del diálogo y la negociación, porque son las únicas que acabarán con esta agresión salvaje de ese tirano.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Iñarritu.

En nombre del Grupo Parlamentario Vasco, tiene la palabra el señor Esteban.

El señor **ESTEBAN BRAVO**: Gracias, seré breve.

Señora ministra, usted hablaba que el JEMAD la estaba diciendo que cuatro o diez semanas, y luego una guerra de guerrillas. Ya sabemos también que al principio las cancillerías tampoco daban un duro y el ejército ucraniano, la verdad, sorprendió con su resistencia, me imagino que con la información que tendría proporcionada por los aliados. Pero a lo que voy, esta es una guerra que se libra en dos ámbitos: en primer lugar, sobre el terreno en Ucrania, y en segundo lugar, de otra una manera que no habíamos conocido hasta ahora en la historia, pues se está intentando parar la agresión rusa presionando en el ámbito económico. Para que esas medidas tengan efecto —y ojalá que tengan efecto lo antes posible— lo que se necesita es tiempo. No se lo preguntaba tanto por lo que pueda resistir el ejército ucraniano, sino porque hay que dar tiempo a los ucranianos. Es tremendo tener que decir esto porque está sufriendo la población, pero habrá que saber que lo que se les proporciona es suficiente como para que Putin pierda este embate. Y, si no es suficiente, si lo que se les está proporcionando es para cuatro o diez semanas y las medidas económicas van a necesitar más tiempo, igual hay que replantearse lo que se les está proporcionando. A eso voy, a que aquí hay dos frentes: uno, sobre el terreno y, otro, el económico. Ojalá que las medidas económicas sean lo suficientemente poderosas —la verdad es que yo no esperaba que fueran tan fuertes y me alegro de lo que estoy viendo— y tengan efecto cuanto antes, porque eso es verdaderamente lo que va a parar la guerra. Si no, los aliados están atados de pies y manos a la hora de proporcionar material para no provocar una supuesta reacción nuclear, aunque fuera táctica, por parte de Rusia. No obstante, tendrá que aportarse material suficiente y adecuado para que puedan resistir no solo cuatro semanas, porque no sabemos cuándo van a hacer efecto las medidas económicas.

Por otra parte, señora ministra, del Sahel no me ha dicho nada. Quiero decirle que compartimos la preocupación porque sabemos que es algo estratégico, y lo que ha dicho usted lo he dicho yo también. Yo esperaba que me aportara algún dato desconocido o algún dato que me pudiera dar una pista para poder entender algunas cosas. Quizá está usted pensando que en esta Comisión no lo puede decir. Es una desgracia que, como decía el señor Iñarritu, la Comisión de Secretos Oficiales —o de gastos reservados, como se denomina habitualmente— no esté constituida, y mucho me temo que no lo va a estar en toda la legislatura. Por tanto, habrá que arbitrar dónde y cómo hablar sobre algunas cosas, porque, si no, tampoco se nos puede exigir a los parlamentarios que aportemos y aportemos con criterio qué es lo que pensamos ante determinadas situaciones.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Esteban.

En nombre del Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra el señor Gutiérrez.

El señor **GUTIÉRREZ VIVAS**: Muchas gracias, señor presidente.

En primer lugar, quiero agradecer las respuestas de la ministra a las preguntas que le hemos formulado desde este grupo parlamentario. Nos pedía usted un voto de confianza, ministra, y yo he de decirle que lo tiene, por lo menos por nuestra parte; y prueba de que lo tiene es el tono y lo que hemos comentado en

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 33

la intervención. Por supuesto que tienen nuestro voto de confianza usted y todo su equipo, encabezado por el almirante general, el señor Calderón, que está aquí presente. Otra cosa es que ese voto de confianza lo podamos hacer extensivo al resto del Ejecutivo. Entiendo que sobre esto usted no haya querido pronunciarse. Probablemente, la señora Montero, la señora Belarra o el señor Garzón ya no formen parte del Grupo Parlamentario de Unidas Podemos, porque lo que aquí su portavoz ha venido a decir es completamente distinto a lo que van ellos diciendo de forma individual en sus manifestaciones durante todos estos días. Por tanto, claro que tiene usted un voto de confianza; usted, quizás otros no, y yo creo que el Gobierno debe hacérselo mirar y valorar el hecho de que no podamos dar ese voto de confianza a la totalidad del Ejecutivo.

Señorías, la guerra de Putin es una guerra contra Europa, no es una guerra solo contra Ucrania, es una guerra contra Europa. Por tanto, hemos de entender que nosotros estamos en estos momentos en una situación de guerra. Quizá no estamos combatiendo de forma bélica directa, pero sí desde un punto de vista económico a través de las sanciones que la Unión Europea ha planteado. Eso es una guerra —una guerra comercial, una guerra económica o como la queramos llamar— y en esa guerra, lógicamente, cada bando administra sus recursos para ir desarrollándolos en el conflicto de la mejor manera posible. En esa administración de los recursos echo de menos algunas previsiones a futuro sobre durante cuánto tiempo vamos a tener que estar administrando estos recursos y pregunto si no estamos siendo demasiado rácanos a la hora de administrar nuestros recursos. Me refiero al apoyo en las sanciones económicas y al apoyo militar que tenemos que hacer a Ucrania. Creo que estamos siendo un poco rácanos en nuestras ayudas. Es un buen paso el que se ha dado, pero debemos plantearnos otra actuación, porque, aunque estemos intentando administrar esos recursos, en un conflicto dilatado en el tiempo a lo mejor ya es tarde cuando vayamos a echar mano de ellos.

Finalizo. Simplemente, vuelvo a agradecer sus respuestas y les planteo a algunos miembros de esta Comisión que si los horribles y espeluznantes vídeos o imágenes que acabamos de ver del hospital de Mariúpol hubieran sido producidas por otros actores globales en otros lugares del mundo probablemente estarían hablando de forma muy distinta a como lo han hecho en esta Comisión.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Gutiérrez.

En nombre del Grupo Parlamentario Plural, tiene la palabra la Nogueras.

La señora **NOGUERAS I CAMERO**: *Gràcies, president. Gràcies, ministra.*

Voy a hacer alusión a dos cuestiones breves. Quizá no me ha entendido porque seguramente yo no me he explicado bien. En relación con los países bálticos, le preguntaba sobre el retorno directo que usted tiene acerca de la situación actual de las tropas que están allí desde hace años. A nosotros lo que nos llega es que hay nervios, que empiezan a escasear algunos productos —le he puesto el ejemplo de la sal— y solo le preguntaba si usted tiene un retorno directo de las tropas respecto de este tema.

Asimismo, más allá del reconocimiento a los periodistas y también celebrando que usted defienda, como no podía ser de otra manera, la presunción de inocencia —y no voy a entrar en la doble vara de medir que tienen el Partido Socialista y el Estado español, en general—, le preguntaba concretamente si se está ayudando a Pablo González o no. Entiendo que todos reconocemos la labor que hacen los periodistas, que todos defendemos la presunción de inocencia —insisto, no siempre lo hacen ustedes, pero en este caso coincidimos— y queremos saber si Pablo tiene la ayuda del Gobierno del Reino de España y, en concreto, de su ministerio o no.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Nogueras.

En nombre del Grupo Parlamentario Republicano, tiene la palabra el señor Álvarez.

El señor **ÁLVAREZ I GARCÍA**: Gracias, presidente.

Ministra, yo lo que he hecho ha sido preguntar si usted cree que el Estado español es racista; y no porque lo diga yo o porque lo llegue a pensar, sino por hechos y declaraciones de ciertos sectores que, como usted comprenderá, están muy cercanos aquí.

En el tema de la OTAN no voy a entrar mucho, al igual que tampoco lo ha hecho usted. Al final, parece que en la OTAN son hermanitas de la caridad. Si tan democrática, segura y representativa de los derechos humanos es, que por lo menos reconozca los crímenes de guerra que tiene.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 34

Hay dos cuestiones, señora ministra, que me gustaría comentarle para ver si usted tiene información al respecto. Usted sabe que la situación es extrema ahora mismo en Chernóbil; de hecho, hay una falta de rotación del equipo de técnicos que trabaja allí y el mismo equipo lleva ya dos semanas en ese mismo territorio. El Ministerio de Energía de Ucrania hoy también ha denunciado que los trabajadores de la planta de Zaporíyia están siendo torturados y están soportando las presiones físicas y mentales del ejército ruso. Le quiero recordar que esta es una de las cuatro centrales nucleares activas en Ucrania. No sé si usted tiene información al respecto, porque creo que el tema es realmente preocupante.

Además, nos ha llegado una información que no es oficial pero sobre la que nos gustaría preguntarle. Es sobre el material defensivo que se ha enviado a Ucrania. Estamos hablando de cascos balísticos y chalecos antibalas —si no es así, usted me corrige— que pueden ser que estén caducados. Según nos cuentan, en varios cuarteles de España los propios soldados se quejan a este respecto. Yo lo desconozco, pero usted me podrá contestar. Lo digo básicamente porque si usted y yo nos ponemos un casco o un chaleco antibalas caducados es como si nos pusiéramos una chaqueta y una gorra y, entonces, me gustaría saberlo al menos.

Por último, le instamos nuevamente a que se sigan centrando en la vía diplomática, más que nada porque lo que no queremos es que esto continúe y contribuya a más muertes. Creemos que la única manera es solucionarlo dialogando y en una mesa.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Álvarez.

En nombre del Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el señor Rosety.

El señor **ROSETY FERNÁNDEZ DE CASTRO**: Gracias, presidente.

Señora ministra, usted me ha preguntado si yo creo que tiene usted algún complejo. La verdad, yo no soy su psiquiatra, pero sí le digo con toda simpatía que usted no tiene ningún complejo, porque me ha asegurado que hemos hecho una revisión estratégica; y estoy sonriendo por debajo de la mascarilla, aunque usted no lo ve. Si me dice que ha hecho una revisión sobre la evolución de nuestro interés nacional en un horizonte a veinte años vista y la ha acompañado con un escenario financiero, entonces a lo mejor nos creemos que usted ha hecho una revisión estratégica. Por tanto, sin complejos.

Yo tampoco tengo ningún complejo, así que no se esfuerce en dejarme mal ante mi compañero de armas, el general Lázaro. En la Armada existe la costumbre de desearle suerte a quien recibe un mando; las felicitaciones las dejamos para cuando termine. Estoy seguro de que el general Lázaro va a desempeñar brillantemente su misión, porque sé quién es, y no necesito decírselo porque él lo sabe muy bien. Eso lo dejo para ustedes, los políticos; son sus costumbres, no las nuestras. **(El señor Iñárritu García: ¿Y tú qué eres?—Rumores).**

Le digo más: ojalá se haga esa revisión estratégica y tengamos alguna vez un escenario financiero que nos permita tener una ley de financiación que apoye a las Fuerzas Armadas, que también sirva a la industria nacional y nos permita no seguir maltratando a nuestros militares, abusando de su sentido de la disciplina y de su disponibilidad. Pero no se preocupe, en lo que usted no tiene razón es en decir que nunca llegaremos al 2 %, porque gobernaremos, señora ministra, y tendremos el 2 % de esfuerzo de defensa.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Rosety.

En nombre del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Gutiérrez Díaz de Otazu.

El señor **GUTIÉRREZ DÍAZ DE OTAZU**: Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señora ministra, por sus respuestas. Ha habido una cosa que me ha llamado la atención, porque el reembolso del que ha hablado hoy de las aportaciones hechas por los países al Fondo Europeo de Apoyo a la Paz nos ha descolocado un poco. La portavoz del Gobierno declaró en algún momento que España no iba a hacer aportaciones directas, sino solamente a través del Fondo Europeo de Apoyo a la Paz. Después, entiendo que a fin de mostrar la solidaridad y la cohesión de todos los países, España tuvo que hacer aportaciones directas, pero parece que habrá un reembolso. Poco importa desde nuestro punto de vista, pero es una novedad. Por tanto, entiendo que la aportación que estamos haciendo tiene alguna capacidad de reembolso y que no es adicional a la aportación que hacemos al

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 35

Fondo Europeo de Apoyo a la Paz, que también es una aportación importante. Eso es lo que he interpretado hoy, antes no lo sabía.

Con respecto al margen de discrecionalidad concedida al Gobierno, la he invitado a revisar el flujo de información existente entre el Ministerio de Defensa y el Parlamento —entre el Ejecutivo y el Legislativo— a la luz de la Ley 5/2005, que fue propiciada por el Gobierno del presidente Zapatero, como usted sabe. Me gustaría que revisara si estamos aplicándola adecuadamente, porque los portavoces de distintos grupos —lo digo como portavoz de la Comisión de Defensa— tenemos dificultades para comunicar a nuestros respectivos grupos parlamentarios alguna noción de qué es lo que está sucediendo y en qué dirección se avanza. Simplemente, no tenemos idea, porque no tenemos información y solo la recibimos cuando aparece en los medios de comunicación.

Por último, me gustaría también hacer una mención a la construcción del concepto estratégico de la OTAN, que se está haciendo en dos fases. La primera fase ya se ha concluido y es la aportación que ha estado haciendo la Asamblea Parlamentaria de la OTAN. Todos los países de la OTAN, a través de sus representantes parlamentarios, han consolidado un documento que me parece recordar que tiene veintinueve puntos y que son la primera aportación. Ahora empiezan los Gobiernos a hacer su aportación de cara a llegar al 29 y 30 de junio. A disposición de los grupos parlamentarios está ese documento de los representantes de la Asamblea Parlamentaria de la OTAN. Es necesario compartirlo y yo me ofrezco a hacerlo, ya que los representantes en la Asamblea Parlamentaria de la OTAN disponen de él porque se ha divulgado. Ese es el primer hito y sería bueno que el señor Álvarez viese cuáles son los esfuerzos y los puntos en los que se apoyan los parlamentarios de la OTAN a la hora de proyectar el próximo concepto estratégico, sobre todo ahora que el primero y más enfático de todos ellos se llama resiliencia democrática. Ese es el primer punto en el que se apoya el nuevo concepto estratégico de la OTAN al cual se quiere dar mucha importancia; es decir, al reforzamiento de los valores esenciales que unen a los treinta países de la OTAN en los principios que he anunciado anteriormente.

Muchas gracias, presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Gutiérrez.

En nombre del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la señora Nasarre.

La señora **NASARRE OLIVA**: Gracias, presidente.

Hago una reflexión para agradecer la información acerca del tema de ciberseguridad. Quiero expresar nuestra preocupación en un tema tan importante como es la desinformación por la capacidad de manipular conceptos técnicos, dar noticias sesgadas o simplemente quedarnos en el titular fácil. En todas las crisis, y más en esta actual de Ucrania, debemos todos ser conscientes de que la desinformación no es tal, sino que la desinformación es una información interesada.

Asimismo, el Grupo Parlamentario Socialista quiere poner en valor con profundo orgullo el papel y la acción del Gobierno, del ministerio y de las Fuerzas Armadas, pero permítanme que mis palabras se reflejen en la Presidencia del Gobierno, en el presidente Sánchez. El Gobierno en dos años está gestionando una pandemia mundial, la crisis de Afganistán o cuestiones climatológicas, como la erupción del volcán o la tormenta Filomena. Muestro todo el apoyo al Gobierno y al presidente por estar en primera línea; en primera línea en Europa, en primera línea en la OTAN —lo vimos ayer en Letonia— y en primera línea hoy en el Congreso en la sesión de control. Señorías, nuestro Gobierno y nuestro país están en primera línea con los valores de liderazgo, responsabilidad y seguridad y trasladándolos a nivel internacional en ese camino de la defensa de la diplomacia, la unidad y la democracia.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Nasarre.

Finalmente, para responder a las preguntas y aclaraciones de los grupos, tiene la palabra, para cerrar el debate, la señora ministra.

La señora **MINISTRA DE DEFENSA** (Robles Fernández): Gracias, señor presidente.

Señor Iñarritu, en la primera declaración que hice explique el número de armas que iban a ir; en concreto, el núcleo más importante eran 1370 C-90 —son armas de una única utilización y, por eso, le explicaba que ese miedo que ustedes tenían no lo había— y munición. Como usted se puede imaginar, más datos no le puedo dar, porque en una guerra no voy a dar datos para que el lado contrario los sepa y los utilice en consecuencia como en las novelas de John le Carré. Le puedo dar datos, pero, obviamente,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 36

no puedo precisar ni indicarle cuándo se llevan, cómo se llevan y demás por razones de seguridad. Yo tengo una obligación con las personas de las Fuerzas Armadas que las llevan a los lugares, que son lugares difíciles y complicados, e incluso con los países que reciben esas armas. Eso lo tiene usted que entender. Y fíjese si tuve transparencia que expliqué el modelo de arma, C-90, para evitar los problemas que comentaba el señor Álvarez de que pudieran pensar que podían caer en manos no sé muy bien de quién.

Obviamente, es imprevisible saber lo que durará el conflicto. Vamos a ver hasta cuándo Putin está dispuesto a continuar con esa locura, sin olvidar que Putin tiene armas nucleares con todos los riesgos que eso conlleva.

En cuanto a los hospitales de campaña, evidentemente, nosotros nos hemos ofrecido si es absolutamente necesario que haya hospitales de campaña. Como decía antes, para nosotros la sanidad militar es muy importante.

Y, en cuanto al tema del periodista Pablo González, usted ha dicho que había estado unos días en España. Yo no sabía que había estado unos días en España. El CNI no intervino porque el CNI no tiene que intervenir en este tema. Le digo con toda sinceridad que me gustaría que se constituyera la Comisión de Secretos Oficiales —o de gastos reservados—, porque aquí es muy fácil buscar el chivo expiatorio del CNI porque el CNI no se puede defender. Aquí entronco con lo que decía el señor Esteban, aunque no por esto, sino por lo siguiente. La labor que está haciendo el Centro Nacional de Inteligencia en el Sahel, con las personas que tenemos desplazadas allí, es absolutamente espectacular. Lo único que siento es no poderlo contar. Presidente, le ofrezco que hagamos un debate monográfico sobre la situación en el Sahel, porque a mí me preocupa enormemente. Como consecuencia de la retirada de los franceses, una parte de las tropas se está retirando a Níger y Burkina Faso. Mali está —por decirlo de alguna manera— dividida en tres zonas: una es la parte de la capital, otra es la parte de Kulikoró y otra es la parte del norte, donde está Gao; y prácticamente podemos decir que tienen vida propia. Mali es un país muy extenso y tiene muchos problemas. Mali, como Burkina Faso y como Níger, se encuentra en este momento con guerras fratricidas entre dos grupos terroristas —Dáesh del Gran Sahel y JNIM, que es una variante de Al Qaeda— que se están extendiendo en todas esas zonas. Al mismo tiempo, el Gobierno maliense, cuyos actuales dirigentes se formaron en Rusia, firmó en enero del año pasado un convenio con Rusia y en este momento el nivel de las tropas rusas y también de Wagner es muy importante, no solamente allí, sino también en Níger y en Burkina Faso. Usted sabe que en el mes de abril del año pasado dos periodistas españoles y un cooperante irlandés fueron asesinados en Burkina Faso y, gracias —quiero decirlo aquí y no vulnero con ello ningún secreto— a la actuación de los cargos consulares pero también del Centro Nacional de Inteligencia, esos periodistas pudieron ser repatriados inmediatamente y las labores de investigación están en marcha. Quiero decirle que es absolutamente preocupante la situación en el Sahel, en países como Mali, como Níger, como Burkina Faso y como otros. Hemos dicho antes que España está en la República Centroafricana. La situación en la que está Somalia en este momento también es preocupante, porque usted sabe que África tiene unas características distintas. También está la influencia china. También preocupa la situación en el golfo de Guinea, que usted debe conocer bien porque pescadores vascos están muy interesados y muy preocupados por la situación en el golfo de Guinea; ahí está la Armada española con la iniciativa Presencia Marítima Coordinada. El problema es extensísimo y yo estaría encantada de hacer un debate monográfico sobre esa situación. Le ofrezco al presidente hacer aquí un debate monográfico cuando quieran, porque créanme que da para mucho. Nosotros hacemos casi monográficos sobre este tema y la situación en el Sahel nos preocupa enormemente. Desde luego, nuestra posición es clara, diciéndole al alto representante que entendemos que hay que continuar porque no podemos dejar Mali.

Después usted me hablaba de guerra en el ámbito económico y de la duración de la guerra. Lo único que le puedo decir, porque no es mi especialidad, es que yo creo que son unas medidas que están haciendo verdadero daño al régimen de Putin, pero, efectivamente, van a traer consecuencias para toda la comunidad internacional. Lo estamos viendo en el momento actual. Pero yo, presidente, creo que el tema de África es un tema que nos tiene que importar mucho a todos. Es un problema que está a muy pocos miles de kilómetros de nuestra frontera y, precisamente, una de las cosas que va a llevar España a la cumbre de la OTAN es que la OTAN ha puesto tradicionalmente la visión en el flanco este y nosotros queremos hablar de lo que llamamos la aproximación 360 grados, dándole especial importancia a todo lo que ocurre en África, sin olvidarnos de lo que está ocurriendo en Siria y de lo que está ocurriendo en Libia. Por tanto, estoy totalmente de acuerdo con usted, señor Esteban, tenemos que estar altamente

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 37

preocupados por esa situación y cuando ustedes quieran, presidente, podemos hacer un monográfico sobre esta cuestión.

Señor Gutiérrez, le expreso mi agradecimiento, como siempre. En cuanto al apoyo militar a Ucrania, nosotros estamos actuando siempre en línea de unidad con lo que hacen los socios tanto de la Unión Europea como de la OTAN. El compromiso y la solidaridad de España con el pueblo ucraniano son totales y absolutos. Ya lo he dicho, lo he repetido y lo diremos las veces que sea preciso. Siempre que sea necesario, en el más estricto cumplimiento del derecho internacional, ahí estará España.

Señora Noguerras, hablaba del retorno de las tropas. Yo cada poco suelo hablar con las tropas que tenemos en los sitios; de hecho, antes de ayer y ayer hablé con los de Letonia, entre otras cosas, porque hemos tenido un accidente de uno de nuestros soldados y estamos pendientes de él, porque ellos evidentemente tienen un riesgo para su vida. Lo que me transmiten, al menos en Letonia, es que la población letona es una población muy firme defendiendo Letonia y totalmente contraria a cualquier tipo de agresión por parte de Rusia. Además, yo estuve en Letonia en diciembre del año pasado; no había empezado todavía la guerra, pero se manifestaban en el mismo sentido, y lo mismo le puedo decir en Bulgaria.

Respecto a Pablo González, le digo lo mismo que le he dicho al señor Iñarritu. Yo quiero entender —y creo que así lo ha dicho el Ministerio de Asuntos Exteriores— que le están prestando asistencia consular, pero como titular del Ministerio de Defensa no le puedo decir más.

Señor Álvarez, no le puedo decir en este momento lo relativo a Chernóbil, pero sí que me comprometo a hacer un estudio sobre la actuación de los rusos y a hacérselo llegar.

En cuanto al material caducado, rotundamente, no, no. Como dije antes, yo creo que no vale todo. Cuando uno escribe, tiene que escribir con seriedad, porque no vale todo. Lo que le puedo decir —y no le voy a dar más datos— es que el material defensivo que se dio era el material que acababa de llegar para nuestras tropas y que estaba sin estrenar. Es ese material que acababa de llegar para nuestras tropas y que estaba sin estrenar —luego lo repondremos— el que se ha dado. Así que no voy a aceptar eso —aunque no lo digo por usted, obviamente— ni lo antes, cuando se hablaba de las metralletas. Yo creo que tenemos en España un periodismo muy serio, muy riguroso y muy comprometido, periodistas que están dando la vida, y no podemos dejar que algunos que quieran un titular fácil falten a la verdad. Le digo que era el material que iban a utilizar nuestras tropas y que acababa de llegar.

Y, por supuesto, recalco el valor de la diplomacia. Eso es absolutamente evidente y yo creo que no podemos dejar nunca de apoyar la diplomacia.

Señor Rosety, no le necesito como psiquiatra; además, acabaría yo fatal si usted fuera mi psiquiatra, o sea que no se preocupe. **(Risas)**. No le acepto el ofrecimiento, porque yo acabaría fatal y usted también. Acabaríamos los dos muy mal, porque somos muy diferentes usted y yo. **(Risas)**.

Usted habla de cuando lleguen al Gobierno. Señor Rosety, créame que se lo digo con el máximo respeto, pero es que usted ha estado en las Fuerzas Armadas. Entonces, oírle hablar de que las Fuerzas Armadas tendrían que hacer eso o aquello, cuando usted no lo hizo cuando estaba... **(El señor Rosety Fernández de Castro: Ese es un golpe bajo, señora ministra)**. Déjeme que le diga que me genera un poquito de duda. Se lo digo con el mayor respeto, el mayor cariño y la mayor admiración.

Señor Gutiérrez, usted ya sabe que el Fondo Europeo de Apoyo a la Paz es de 450 millones, que cada país aporta su parte y España aporta 45 millones.

En cuanto al flujo de información existente, probablemente a lo mejor tendríamos que hacer algo. Yo cumplo; estuve aquí en octubre con el tema de Afganistán. También pasa una cosa: yo tengo disponibilidad plena, pero a veces ustedes tienen plenos y es muy difícil compaginar sus plenos con las reuniones de las comisiones. No le voy a decir que yo trabajo veinticuatro horas porque duermo, pero tengo una cierta disponibilidad.

Y estoy totalmente de acuerdo con lo que dice la Asamblea Parlamentaria de OTAN. Me parece que tenemos que hacer un esfuerzo para que la cumbre de Madrid sea un éxito, porque de ahí tiene que salir la estrategia de la OTAN que queremos para los próximos diez años. De ahí que el trabajo de todos no solo es un trabajo que suma, sino que multiplica.

Señor presidente, creo que con esto he acabado. Muchísimas gracias a todos.

El señor **PRESIDENTE**: Muchísimas gracias, señora ministra, por todas sus explicaciones y toda la información que nos ha trasladado.

En relación con su ofrecimiento, tengo que decirle que esta Comisión trabaja también en la línea de salvaguardar la defensa, la seguridad y los intereses de España. Si usted considera que es relevante para

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 610

9 de marzo de 2022

Pág. 38

nuestra seguridad hacer un monográfico sobre el Sahel, yo invito a alguno de los grupos a que solicite esa comparecencia o a que la solicite el ministerio a petición propia y seguro que la podemos incluir en el calendario de esta Comisión. **(El señor Esteban Bravo pide la palabra).**

Sí.

El señor **ESTEBAN BRAVO**: ¿Puedo hacer una sugerencia, presidente?

El señor **PRESIDENTE**: Sí.

El señor **ESTEBAN BRAVO**: Creo que sería muchísimo más efectivo que, en vez de hacer una comparecencia formal, se hiciera en un formato privado, porque podríamos hablar con más tranquilidad y podríamos intercambiar más información que en algo formal que sabemos que va a ser retransmitido por *streaming*, lo que puede coartar bastante las informaciones y las intervenciones. Alguna vez en Asuntos Exteriores se han hecho cosas de esas y ha funcionado.

El señor **PRESIDENTE**: Pues, entonces, ya lo dejo en las manos del ministerio, como considere más oportuno.

Antes de levantar la sesión, y con permiso de la señora ministra, solo dos recordatorios. Les recuerdo que en Mesa y portavoces hemos fijado para el día 22 una sesión de la Comisión para proposiciones no de ley, a las diez y media de la mañana. Los cupos también se establecieron: son dos proposiciones no de ley del Grupo Socialista, dos del Grupo Popular, una del Grupo VOX, otra de Unidas Podemos, una del Grupo Ciudadanos y una del Grupo Mixto. Les recuerdo que, según los usos de esta Comisión, tienen que trasladar a la Comisión la proposición no de ley que quieran que se debata el jueves anterior antes de las dos de la tarde.

Segundo, les recuerdo también que al día siguiente, día 23, a las cinco de la tarde, y en cumplimiento de la recomendación que aprobó esta Comisión del informe de exportación de armas del año 2020, tendremos una reunión con la Junta Interministerial Reguladora de Comercio Exterior de Material de Defensa y de Doble Uso en el propio Paseo de la Castellana. Hay cuatro grupos que ya han designado sus representantes, pero faltan seis. No es obligatorio, pero yo les pediría que designaran porque creo que es muy interesante para las funciones que, con carácter obligatorio, esta Comisión también representa.

Nada más, le agradecemos muchísimo su información, señora ministra. Ya ha visto que se lleva de aquí el pleno respaldo para la paz, para la defensa de la libertad y los derechos humanos y de la democracia, que es el mejor sistema que nosotros tenemos y que hay que salvaguardar.

La señora **MINISTRA DE DEFENSA** (Robles Carrillo): Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchísimas gracias a todos.
Se levanta la sesión.

Eran las siete y treinta y cinco minutos de la tarde.