



CORTES GENERALES

DIARIO DE SESIONES DEL

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Año 2021

XIV LEGISLATURA

Núm. 490

Pág. 1

COMISIÓN DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. JOSEBA ANDONI AGIRRETXEA
URRESTI

Sesión núm. 19

celebrada el miércoles 29 de septiembre de 2021

Página

ORDEN DEL DIA:

Aprobación con competencia legislativa plena, a la vista del informe elaborado por la ponencia sobre:

— Proyecto de ley por la que se modifica la Ley 12/2013, de 2 de agosto, de medidas para mejorar el funcionamiento de la cadena alimentaria. (Número de expediente 121/000036) 2

Ratificación de la ponencia para informar sobre:

— Proyecto de ley por la que se modifica la Ley 12/2013, de 2 de agosto, de medidas para mejorar el funcionamiento de la cadena alimentaria. (Número de expediente 121/000036) 18

Votación 19

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 2

Se abre la sesión a las cuatro y cinco minutos de la tarde.

APROBACIÓN CON COMPETENCIA LEGISLATIVA PLENA, A LA VISTA DEL INFORME ELABORADO POR LA PONENCIA SOBRE:

— **PROYECTO DE LEY POR LA QUE SE MODIFICA LA LEY 12/2013, DE 2 DE AGOSTO, DE MEDIDAS PARA MEJORAR EL FUNCIONAMIENTO DE LA CADENA ALIMENTARIA. (Número de expediente 121/000036).**

El señor **PRESIDENTE**: Buenas tardes.

Iniciamos la Comisión. Entiendo perfectamente que no es una Comisión al uso y que tenemos dificultades de organización. Les pido que todos seamos flexibles, aunque tampoco vamos a dejar que fluya como el éter. Por tanto, vamos a intentar que con flexibilidad, con sentido común y con educación salga muy bien.

Los grupos parlamentarios tienen el derecho, y también la obligación, mientras dure la Comisión y hasta que llegue la hora de la votación, de llegar a acuerdos y presentar enmiendas transaccionales. Solo hay dos condiciones: una, cualquier texto nuevo y diferente al existente tanto de las enmiendas como de las transaccionales ha de ser repartido a todos los grupos, porque todos los grupos, aunque no sean firmantes, tienen que conocer lo que se va a votar y, dos, también ha de ser entregado a esta Mesa. La transaccional que no se haya registrado ni entregado a esta Mesa no se puede votar. Por tanto, hagan bien sus números y sus cálculos.

La Comisión va a tener dos fases claras: una primera fase en la que cada grupo de menor a mayor por un máximo de diez minutos, que no es obligatorio cumplirlos, expondrá su posición en torno a la ley y a las enmiendas presentadas y una segunda fase en la que se ordenará la votación y se dejará claro qué es lo que se va a votar. En primer lugar, se van a votar las enmiendas sueltas; en segundo lugar, se van a votar las transaccionales registradas y, en tercer lugar, se va a votar el texto legal. Son tres votaciones diferentes.

Durante esta primera parte de la Comisión evidentemente, como decía, los grupos pueden llegar a diferentes acuerdos. Puede ocurrir incluso que en el último momento se presenten nuevos textos. No hay problema, pero tenemos que conocerlos. Ya sé que en el último momento es muy difícil digerir un texto muy complicado, pero todo el mundo tiene derecho a conocerlo, de la misma manera que cualquier grupo tiene derecho a protestar o a decir que no le gusta. Por tanto, pido flexibilidad, pero también unas mínimas reglas del juego.

Por último, el reglamento permite defender enmiendas in voce en el último momento si lo estiman oportuno. También pueden coincidir a la hora de votar enmiendas transaccionales contrapuestas. Se votan todas y cuando se haga el recuento de cuál sale y cuál no sale se ajustará el texto ganador, entre comillas, en aquello que fuera contradictorio entre las diferentes enmiendas transaccionales.

Dicho esto, no creo que haya ninguna duda en cuanto a la metodología de trabajo. Por cuestión de orden se puede pedir la palabra para dejar las cosas claras desde un principio y que no haya malentendidos. Después de la exposición de los grupos parlamentarios pararemos la Comisión, nos reuniremos, veremos qué textos hay y procederemos a la votación. Más tarde les explicaré el sistema de votación, si se hará por bloques, a mano alzada o electrónicamente.

Procedemos a la exposición de la posición de cada grupo sobre el proyecto de ley por la que se modifica la Ley 12/2013, de 2 de agosto, de medidas para mejorar el funcionamiento de la cadena alimentaria.

En primer lugar, por el Grupo Mixto tiene la palabra el señor Quevedo.

El señor **QUEVEDO ITURBE**: Muchas gracias, señor presidente.

En primer lugar, tengo que explicar a la Comisión que, como habrán notado, no soy Ana Oramas. La señora Oramas por razones de salud necesita un tiempo de reposo —les digo que se encuentra bien— y me ha tocado a mí venir a esta Comisión porque soy el otro canario del Grupo Mixto. La razón de que sea otro canario quien está interesado en esto la entenderán enseguida cuando les hable del plátano.

En segundo lugar, tengo que agradecer la benevolencia y la ayuda tanto del letrado como del presidente de la Comisión porque no es para mí sencillo entrar a última hora en este proceso en el que ustedes llevan tanto tiempo trabajando esta ley tan importante.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 3

En tercer lugar, quiero señalar con claridad que mi Grupo Nueva Canarias comparte y apoya los argumentos de esta ley en su totalidad y en su espíritu; otra cuestión es cómo después se desarrollará el articulado. El primero de ellos es que es necesario acabar con el abuso, y también ponerle coto, a los productores. El segundo es que es necesario trasponer la directiva de la Unión Europea contra la competencia desleal en el sector.

En cuarto lugar, tengo que agradecer la colaboración y la comprensión de muchos de los grupos de esta Comisión porque han entendido la singularidad de la cuestión vinculada al plátano que voy a plantear a continuación. También tengo que decir a los pocos grupos que se han dirigido a nosotros para que apoyemos sus enmiendas que eso está garantizado. No han sido todos los grupos —uno tiene cierta capacidad, pero es imposible manejarse con trescientas y pico enmiendas con conocimiento de causa, tal y como están las cosas— y, por tanto, apoyaré solo a aquellos grupos que me lo han pedido formalmente. A los demás grupos que integran la Comisión quiero decirles que lo correcto es mantener una abstención, que debe interpretarse como una posición de respeto a su trabajo.

También quiero decirles que lo que justifica mi presencia aquí es la cuestión del plátano de Canarias. Sé que ustedes pueden pensar que los canarios siempre están aludiendo a sus singularidades y a sus especificidades y me temo que no tengo más remedio que volver a hacer lo mismo por una razón y es que el cultivo del plátano es un cultivo tan singular que solo se produce en Canarias. He presentado una transaccional de urgencia, y tengo que agradecer mucho la ayuda del letrado, apoyada además en la situación que ustedes conocen de la Isla de La Palma. Creo que, con la que está cayendo, se pueden imaginar la enorme preocupación que existe en la isla de La Palma que, teniendo una población de 85 000 habitantes de los 2 200 000 habitantes que tiene Canarias, produce más del 38 % del plátano de Canarias. Por supuesto, esto es estratégico para el conjunto de Canarias y así lo ha reconocido la Unión Europea en el artículo 349 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. Ha reconocido como cultivo singular el plátano y ha entendido la cuestión ultraperiférica. No hay otro territorio ultraperiférico con el estatus ultraperiférico de Canarias y, por tanto, eso introduce singularidades. Confío en que ustedes entiendan que no estamos planteando privilegios, sino el reconocimiento de una situación singular objetiva, que es la que tiene el archipiélago.

El plátano precisamente, dentro de las singularidades de la producción agrícola en Canarias, es probablemente una de las singularidades más importantes. De hecho, por una parte, es la única producción que tiene reconocida una indicación geográfica protegida expresa y, por otra parte, no existen los pequeños productores aislados en el mundo del plátano, y esto es muy importante, sino organizaciones de producción platanera que trabajan conjuntamente con una dirección elegida entre todos. Asprocan, la asociación con la que me consta que han hablado muchos de ustedes, está manifestando la posición mayoritaria de los productores del plátano en Canarias. Sé que puede resultar molesto para muchos plantear una excepción en una ley de esta envergadura y por este motivo en este momento anuncio que renuncio a la enmienda original que tenía planteada y la sustituyo por la enmienda transaccional de urgencia, que ustedes conocen, vinculada, entre otras cosas, a la situación tremenda que vive La Palma porque nosotros creemos que tenemos que trasladar un mensaje de apoyo a través del debate de esta enmienda hoy. Y esta enmienda transaccional se refiere a una disposición adicional séptima que tiene el contenido que yo creo que ustedes conocen. Muchos grupos lo han entendido y no saben ustedes lo que se lo agradezco porque no he tenido que hacer grandes esfuerzos ni he tenido que invitar a comer a nadie. **(Risas).**

Hoy he detectado un problema en el punto tercero de la enmienda planteada. El primer punto de la enmienda viene a decir que las ayudas que recibe el plátano deben ser computadas en el coste de producción. Claro, porque, si no, alguien podría interpretar que se cogen las ayudas y se llevan a beneficio directamente sin pasar por el reconocimiento de que esas ayudas son para que precisamente se pueda producir. En vez de excluir, hemos optado por explicar, porque creemos que estamos en condiciones de explicar las cosas, dejando claro que no se está pidiendo ningún tipo de privilegio para un producto que tiene las características siguientes: exclusivamente se produce en Canarias y su única competencia, por cierto desigual, es un producto de países terceros: el banano. Como yo creo que ustedes ya saben, es un riesgo tremendo para el futuro de un sector estratégico para esta tierra. Por tanto, la primera cuestión está relacionada con el coste efectivo, para que quede claro que aquí nadie pretende eludir nada.

El segundo punto de la enmienda dice que las organizaciones de productores de plátano computarán como precio el precio medio de todas sus ventas de plátano de Canarias IGP —indicación geográfica protegida— a todos sus clientes en cada año natural. La razón es que la producción platanera se da

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 4

cincuenta y dos semanas al año, de forma que es completamente imposible prever lo que va a ocurrir con los precios en el mercado y la única forma de evitar que millones de kilos vayan a la basura, y no sería la primera vez que ocurre en la historia, es que exista la posibilidad de computar anualmente porque esto no perjudica a nadie y permite que los plataneros puedan sobrevivir a veces con unos precios y a veces con otros.

Debo volver a decir que las organizaciones de productores de plátano representan a los productores, no a los intermediarios ni a las multinacionales ni a las grandes superficies. Los maduradores del plátano en el resto de los destinos fuera de Canarias forman parte de las organizaciones de productores de plátano. Por tanto, no son intermediarios ni grandes superficies, sino lo mismo y forman parte de la indicación geográfica protegida.

Se me han planteado dudas hoy por parte de algunos grupos en el punto tercero de la enmienda que dice que el comprador y la organización de productores que haya realizado la venta tendrán la obligación de fijar en el contrato el precio del producto, pudiendo hacerlo hasta una semana después del proceso de maduración en destino del plátano de Canarias.

El señor **PRESIDENTE**: Acabe, por favor.

El señor **QUEVEDO ITURBE**: Acabo. Esto significa que los productores no pueden vender el producto en verde y para venderlo en amarillo y con la tonalidad correspondiente necesitan un madurador y entre el madurador y las organizaciones de productores de plátano deciden el precio más beneficioso para los productores, no para las multinacionales ni para los intermediarios ni para los centros comerciales.

Confío en que esta transaccional merezca el apoyo de todos ustedes después de esta explicación.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Quevedo.

Le he entendido que usted presenta la transaccional y retira la enmienda original número 25.

El señor **QUEVEDO ITURBE**: Correcto.

El señor **PRESIDENTE**: ¿Y se mantiene la enmienda original de la señora Oramas?

El señor **QUEVEDO ITURBE**: Se mantiene.

El señor **PRESIDENTE**: De acuerdo. Muchas gracias.

En nombre del Grupo Euskal Herria Bildu, tiene la palabra el señor Ruiz de Pinedo.

El señor **RUIZ DE PINEDO UNDIANO**: Buenas tardes. *Arratsalde on*.

Primero quiero agradecer el esfuerzo que se está realizando para llegar a acuerdos e intentar que esta ley salga adelante y cumpla un papel fundamental, ya que la ley anterior era insuficiente y había que dotarla de instrumentos, que es conseguir que el productor, el agricultor y el ganadero puedan subsistir y tener una existencia digna que garantice su futuro. **(El señor vicepresidente, Cerqueiro González, ocupa la Presidencia).**

Agradecido este esfuerzo de presentar transaccionales y de llegar a acuerdos, creemos que hay tres puntos que no tienen la suficiente maduración. El primer punto es la eliminación de la letra j) del apartado 1 del artículo 9, ya que esta cláusula podría ser interpretada por los compradores como la excusa que les exonera de la obligación de pagar al menos los costes de producción. ¿Por qué nos lo solicitan desde algunas organizaciones y apoyamos esta propuesta? Una vez que te viene el comprador o la compradora a la explotación a recoger el producto, en muchas ocasiones te ves forzado a firmar ese contrato porque tienes que sacar el producto de la explotación. ¿Qué situación se genera? Que no se están cubriendo los costes de producción al firmar ese contrato de entrega y te encuentras con una desprotección jurídica para poder reclamar ante los tribunales. Ante esa situación nos parece que no cambia nada quitar esa letra j) del apartado 1 del artículo 9. Sabemos que se introdujo a través de peticiones de organizaciones sindicales en la anterior ley, pero, visto el resultado que da, es el momento de solucionar esta situación.

El segundo punto es la reventa a pérdidas, que ya se ha recogido de algún modo en las diferentes transaccionales, aunque haría falta una definición más clara.

El tercer punto es fundamental y no se recoge todavía a nuestro entender y es que el registro de contratos de la Agencia de Control no solamente compete directamente a la Administración central, sino que compete también a las comunidades autónomas. Por lo tanto, no es suficiente con que las

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 5

comunidades autónomas tengan acceso a ese archivo central, sino que las comunidades autónomas tienen que participar en esa recogida, en ese control y en esa inspección porque no puede ser que las comunidades autónomas, teniendo las competencias, sean simplemente observadoras o tengan solo un derecho de acceso a los archivos de la Agencia de Control. Tienen que participar y tienen que ser elementos activos en la recogida de contratos.

Estos son los tres puntos básicos sobre los que queremos dejar clara nuestra posición en el debate de la ley.

Muchas gracias.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Cerqueiro González): Muchas gracias, señor Ruiz de Pinedo. Por el Grupo Parlamentario Vasco tiene la palabra el señor Agirretxea.

El señor **AGIRRETXEA URRESTI**: Gracias, señor presidente.

Por fin hemos llegado al final, se supone, del trámite en el Congreso de esta ley que tanto nos ha costado. Tal y como han repetido algunos compañeros que me han precedido en el uso de la palabra, diría que esta ley tiene principalmente tres objetivos: evitar los abusos, evitar la competencia desleal y marcar unos costes de producción o lo que nosotros denominamos un precio básico, un precio justo y un precio necesario en todos los eslabones de la cadena.

El objetivo, por lo menos de mi grupo ante esta ley, es que nadie salga perdiendo y, sobre todo, que no salga perdiendo el más débil de la cadena. Puede haber diferentes interpretaciones en cuanto a quién es el más débil de la cadena, pero siempre es bastante claro quién suele serlo. Esto no quiere decir que yo no quiera que los demás ganen, todo lo contrario, creo que es fundamental precisamente para la mejora de la cadena alimentaria que todos los eslabones de la cadena que la componen desde el primero hasta el último, desde el productor hasta el consumidor, pasando por el transformador y el distribuidor, sean beneficiarios de la cadena alimentaria. Evidentemente, la verdad absoluta no la tiene el texto del Gobierno. El texto del Gobierno tiene mejoras sustanciales y ha avanzado en algunas cuestiones, pero también existe la espada de Damocles de la directiva europea que ha obligado al Gobierno a tener que tomar ciertas medidas. También creo que hay algunas cuestiones que son excesivamente estrictas no solo en el texto, sino en el proceso negociador. Creemos que el Gobierno podía haber sido mucho más abierto en los planteamientos y que podía haber escuchado un poco más por qué los grupos presentamos enmiendas. Haciendo de la necesidad virtud, quizá ha tenido que bregar un poquito con su planteamiento porque, sin tener mayoría absoluta, ha presentado un texto y un planteamiento de negociación como si la tuviera. Seguramente es muy cómodo, pero es muy complicado obtener resultados satisfactorios.

Digo claramente desde un principio que hemos llegado a acuerdos en transaccionales con el Grupo Socialista sobre algunas enmiendas que hemos presentado. Seguimos pensando que las enmiendas que hemos presentado perfeccionan el texto y son mejores que las transaccionales que se nos han ofrecido, pero, si no se van a aprobar nuestras enmiendas, creemos que las transaccionales mejorarán también el texto. Entendemos que ese es el espíritu negociador. Nadie negocia para ganar doce-cero, porque esa no es una negociación, pero tampoco para perder doce-cero. En ese sentido, esperamos que el texto acordado mejore la ley.

Mantenemos ciertas enmiendas vivas, aunque sabemos que no van a tener el apoyo del grupo mayoritario ni se van a probar, a no ser que los astros confluyan y todos estén de acuerdo con las enmiendas que hemos presentado y mantenemos vivas. Son enmiendas que pretenden que se mantengan las competencias que, por ejemplo, en el caso de Euskadi, tiene el Gobierno vasco en esta materia. No vamos a ceder en eso y vamos a mantenerlas vivas por criterio propio. No todas se refieren a las competencias, pero algunas sí. Por ejemplo, vamos a mantener la enmienda 97 viva porque creemos que hay que garantizar que el precio del contrato alimentario cubra el coste efectivo de producción.

La enmienda 98 garantiza el cumplimiento de la finalidad de la ley, además de facilitar la inspección y control por parte de las administraciones competentes, que no siempre son las estatales. Parece que, leyendo el texto original, solo es el Ministerio de Agricultura el que tiene esa competencia y no siempre es así porque otros también la tienen.

También hemos planteado que se tendría que modificar el artículo 14, apartado 1, para que se prohíba la gestión de marcas que discrimine a la MDF en beneficio de la Marca del Distribuidor, MDD, salvo que esté objetivamente justificada por razón de su eficiencia económica y el bienestar de los consumidores. De esta forma, no se limita en modo alguno la libre iniciativa de la distribución organizada, incluyendo la gestión de marcas, que persiga la eficiencia económica y la mejora del bienestar de los consumidores.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 6

Mantenemos viva la enmienda 103 que dice que el Estado pretende reservarse la competencia ejecutiva para ejercer la potestad sancionadora incluso en el supuesto de que las partes contratantes tengan sus sedes sociales en la misma comunidad autónoma —es algo que no entendemos y están obcecados en ello—, apelando a que dicho contrato pueda afectar a un ámbito superior al de una comunidad autónoma en razón de la trazabilidad previsible —una cosa tan etérea— para la distribución posterior de la mayor parte del alimento o producto alimenticio objeto del contrato, tal y como dice la ley.

En nuestra opinión, tal regulación expansiva de las facultades ministeriales, en función de un hipotético criterio de acción, resulta abusiva y vulneradora de unas ya mermadas competencias autonómicas de ejecución.

La enmienda 104, que también mantenemos, expone que el punto de conexión para determinar el órgano competente que ejerce la potestad sancionadora en el marco de la presente ley no puede quedar al albur de un concepto jurídico indeterminado —repito— como la trazabilidad previsible, que incide en este otro artículo también. Creemos que se requiere la existencia de elementos objetivos que permitan establecer el ámbito territorial de ejecución del contrato. Por último, quisiera comentar la enmienda 107, que creemos que es de justicia. Muchos dirán que no corresponde a la cadena alimentaria, pero en nuestra opinión es un sitio idóneo para incluirlo porque, para que la cadena alimentaria funcione, la parte productiva debe funcionar y, para que la parte productiva funcione bien, debe tener cierta flexibilidad en algunas cuestiones que les están ahogando como, por ejemplo, las tarifas eléctricas. Por ello, proponemos diversificar estacionalmente las tarifas eléctricas para que puedan rebajarse en época de riego, que es cuando más consumo hay, así como disminuir mediante bonificación el consumo de gasóleo, plásticos y fertilizantes necesarios para las actuaciones que llevan a cabo las operadoras de la cadena. Creemos que es importante. Ya sé que el grupo mayoritario no lo ve, pero nosotros sí.

Estas son las enmiendas que vamos a mantener vivas. El criterio que mi grupo va a mantener es el de tener una actitud proactiva. No sé al final si va a haber otros acuerdos de aquí al final de la Comisión. Somos conscientes de que lo que hemos acordado con el Partido Socialista son transaccionales que mejoran el texto original, no lo mejoran tanto como si se hubieran aceptado nuestras enmiendas, pero lo mejoran. Las que mantenemos vivas es por criterio, por ideología y porque inciden en lo que, desde nuestro punto de vista, hay que defender.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Cerqueiro González): Gracias, señor Agirretxea. Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos tiene la palabra la señora Martínez.

La señora **MARTÍNEZ GRANADOS**: Muchas gracias, presidente.

Buenas tardes, señorías. Hoy debatimos aquí una ley importante, una ley que modifica la anterior Ley de la cadena y que, por el trabajo de ponencia, lleva también la trasposición de una directiva que tenemos la urgencia —y, en mi opinión, la obligación— de trasponer y de hacerlo lo antes posible. **(El señor presidente ocupa la Presidencia)**. Por eso, al unirse las dos tramitaciones —la trasposición y la modificación de la Ley de la cadena— hemos tenido que pensar mucho qué votar finalmente al texto. ¿Por qué? Porque las modificaciones que se hacen a la Ley de la cadena, en ese texto que planteó el Gobierno, para Ciudadanos no son suficientes, y no lo son porque se parte del hecho de que al tramitar como proyecto de ley el Real Decreto 5/2020 ya se puso en marcha el funcionamiento del coste efectivo de producción, un concepto con el que Ciudadanos no estaba completamente de acuerdo. Hemos dicho siempre que establecer ese coste efectivo de producción por parte solo de los dos integrantes que en un acuerdo de compraventa así lo atestiguan, no protege suficientemente al agricultor ni al ganadero. Por lo tanto, no confiábamos en ese concepto y de esos barros vienen estos lodos. Por eso, pensábamos que la Ley de la cadena era un buen momento para modificar ese concepto o, por lo menos, aterrizarlo de una manera mucho más segura que, de verdad, produjera los efectos que se buscaban inicialmente. ¿Por qué hablo de la trasposición de la directiva? Porque realmente al final lo que nos obliga a no votar no a esta ley es que tenemos que trasponer una directiva, que también podríamos entrar en el debate de si la trasposición es suficientemente correcta y si toca todos los puntos que podría haber incluido, que nosotros creemos que no. Por ese motivo, no votamos que no, porque está la trasposición.

Cuando se modifican leyes tan importantes como esta, la Ley de la cadena, lo que se pretende es mejorar la ley anterior para proteger mejor a los eslabones y, en este caso, en esta Comisión y en la ponencia todos teníamos claro que lo que queríamos era proteger sobre todo al eslabón más débil. Repito, no creo que con el texto que presentó el Gobierno se consiguiese ese objetivo. Y, por supuesto,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 7

no solo proteger al más débil, sino que nadie pierda a lo largo de toda la cadena, porque la sostenibilidad de la cadena nos obliga a que todos los eslabones estén protegidos de alguna manera. En esta ley, al aprobar algunos artículos, se deja en una situación de inseguridad jurídica a otros eslabones. Por tanto, tampoco nos parece que vaya a conseguirse los objetivos iniciales, que eran mejorar la anterior Ley de la cadena, proteger al eslabón más débil, que son los productores, y que el resto de los eslabones no sintieran un desequilibrio, si existe.

¿Cómo ha sido la tramitación de esta ley? En primer lugar, el Gobierno trajo un texto, luego hubo negociaciones entre el Partido Socialista y Unidas Podemos hasta última hora, pero el resto de partidos políticos teníamos enmiendas —después de hablar con muchísimos sectores y de trabajar mucho en su redacción— con las que, de verdad, creíamos que podíamos tener la posibilidad de sentarnos a negociar, pero con voluntad de negociar, y eso no ha existido. No ha existido porque ya sabían lo que querían, ya sabían el texto que querían y no nos han dado esa oportunidad. No digo que no haya habido oportunidad de enviarnos enmiendas, de decidir cuál queremos que se negocie... Eso sí ha estado ahí, pero con el no por delante siempre. Nosotros confiábamos muchísimo en las enmiendas que habíamos presentado porque considerábamos que con ellas podíamos mejorar el texto, pero con lo único que nos hemos encontrado ha sido con poder elegir frases sueltas de algunas de nuestras enmiendas y con eso tener que conformarnos y ver que el texto ha mejorado. Y nosotros no lo vemos así. Esto ha sucedido así porque la voluntad de negociar —como bien ha dicho el portavoz del Partido Nacionalista Vasco— es ir a no perderlo todo ni a ganarlo todo, pero siempre con voluntad por parte del Gobierno de ver con buenos ojos las enmiendas y ver su aspecto positivo porque, sin duda, no solo las enmiendas de Ciudadanos, sino muchas otras presentadas por los demás partidos políticos podrían haber mejorado el texto, cosa que no vamos a conseguir.

¿Qué tipo de enmiendas hemos presentado? Enmiendas, por ejemplo, para que la AICA sea la entidad que proteja primero a los denunciantes, es decir, a todo el que quiera denunciar que existe un desequilibrio porque, que el coste efectivo de producción aparezca en un contrato, no les va a proteger, la única manera de protegerse es poder denunciar que no se cumple con ese artículo. Por tanto, pedíamos que la AICA tuviera siempre la última palabra en denuncias y en procesos de inspección. ¿Por qué? Porque en muchas ocasiones, dependiendo de la comunidad autónoma donde se realice esa denuncia, se pierde ese proceso y no llega al final a nada. Proteger al denunciante es protegerlo frente a posibles malas prácticas posteriores a las sanciones. Nosotros queremos protegerlos, pero nuestra enmienda ni siquiera ha sido tomada en cuenta. Algo importante que decía la directiva es que los aplazamientos de pago de productos de alimentación frescos y perecederos no deben exceder en ningún caso de treinta días a partir de la fecha de entrega de la mercancía o la fecha en que se liquide dicha entrega. La directiva que estamos trasponiendo da la opción de elegir entre esas dos fechas, pero esta ley no. En nuestra opinión, es importante que las partes que acuerdan una compraventa puedan tener ese margen que la directiva permite, pero tampoco ha sido posible. La responsabilidad a la hora de cerrar ese coste efectivo de producción debe recaer en las dos partes, es decir, el coste efectivo de producción solo lo sabe la parte productora, pero la carga para probar que conoce perfectamente que ese coste efectivo de producción es real cae sobre la parte compradora, el siguiente eslabón. Esto crea una inseguridad jurídica muy importante porque —como ya se ha dicho aquí y seguiremos escuchando en las siguientes intervenciones— falta que ese coste efectivo de producción aterrice, falta que esté claro cómo se determina, y cuando digo claro no es que no se haya definido de alguna manera, sino que le faltan muchos aspectos que podría contener y que no contiene. Por lo tanto, que el comprador sea quien tiene que decir que sabe que ese coste efectivo de producción es el real y se tenga que encargar de demostrarlo, nos parece que crea inseguridad jurídica. Pero esa enmienda ni siquiera la hemos podido comentar y no han tenido ninguna intención de mirarla con buenos ojos.

Creemos que no es una ley facilitadora. Esta ley pretende proteger al eslabón más débil, cosa que creemos profundamente que no va a suceder porque el Real Decreto 5/2020 ya está en vigor —tras tramitarse como proyecto de ley— y no veo a los agricultores contentísimos con la medida. Creemos que no ha tenido el efecto que el Gobierno creía, cosa que ya adelantamos. No es una ley facilitadora porque ahora lo que se quiere es que, además de hacer el contrato —que eso sí que crea una seguridad—, de calcular los costes de producción, de creer y confiar que realmente sean los costes de producción y de tener que volver a acudir a la AICA para reclamar si existe una posición de desventaja de un eslabón frente al otro, ahora añadimos la posibilidad de que existan los registros de contrato, que veremos a ver cómo se realizan para que no lastren la actividad de los productores. El coste efectivo de producción —lo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 8

he dicho muchas veces y lo seguiré diciendo porque falta la tramitación en el Senado— no arregla por sí solo esta problemática. Por lo tanto, todo lo que viene detrás se queda en el aire porque no va a solucionar, de verdad, ninguno de los problemas.

Respecto al plátano de Canarias, nosotros sí íbamos a apoyar las enmiendas que habían presentado los dos partidos canarios. Hemos leído la enmienda y nos hemos reunido también con Asprocan y vamos a apoyar la enmienda, ya que es la única opción que tiene el plátano de Canarias para que se vea la singularidad que tiene por ser producido en las islas. Ya sabemos que las islas Canarias y todas las islas tienen —incluso en la reglamentación de la Unión Europea— una serie de diferencias con respecto a la península. Por lo tanto, creemos que es de recibo apoyar esta enmienda que, por lo menos, puede suavizar el impacto de esta ley en el cultivo del plátano de Canarias.

Para finalizar, espero equivocarme —de verdad lo deseo— y que esta ley sirva para algo, para proteger a los agricultores para que en la cadena no existan más tensiones que las que había con la anterior ley, pero creo que no vamos a solucionar el problema real que tienen los agricultores y es que no pueden vender sus productos a un precio que realmente cubra sus costes, les dé para vivir de una manera digna en todos los sentidos y puedan seguir creciendo e invirtiendo. Por eso, anuncio ya nuestro voto, votaremos abstención a esta ley, y no votamos no porque esta la trasposición de la directiva dentro de este texto.

Muchas gracias, presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora Martínez.

En nombre del Grupo Plural va a intervenir el señor Baldoví.

El señor **BALDOVÍ RODA**: *Moltes gràcies, president.*

En los últimos treinta años se han abandonado en la Comunidad Valenciana 160 000 hectáreas, a un ritmo de seis hectáreas al día. Una quinta parte del territorio valenciano hoy está yerma, nadie cultiva. Esto tiene una razón, es tremendamente complicado ser agricultor en Valencia, en Alicante, en Castellón, pero también en todos los sitios, Albacete, Jaén, Córdoba; tremendamente complicado. De hecho, hoy mismo ha aparecido otra noticia que sumar a las desgracias del campo: el mercado está saturado de naranja sudafricana y, por tanto, no se compra la naranja de aquí. Esto nos indica que el eslabón más débil siempre siempre siempre es el agricultor y, por eso, Compromís ha presentado las enmiendas que la organización agraria Unión de uniones nos facilitó. Porque, en definitiva, las organizaciones agrarias son las que saben cuáles son los problemas que afectan a la gente que cada día tiene que salir a la intemperie a intentar ganarse la vida dignamente. Creo que la ley —y lo digo con pena— es una oportunidad perdida, creo que los agricultores no se van a sentir satisfechos con el texto porque, finalmente, no se ha querido ser valiente y apostar por garantizar que el eslabón más débil tuviera un apoyo en esta ley y así protegerle.

Para nosotros había cinco puntos que eran muy importantes a la hora de votar a favor de la ley. Primero, que el coste de producción de los productos que tienen los agricultores pudiera estar garantizado para que, finalmente, tuvieran una retribución justa por su trabajo. Además, queríamos que se definiera y prohibiera la reventa a pérdidas. Creo que es absolutamente fundamental para proteger los intereses de los agricultores. Hay otro tema que es la posición de dominio que tienen algunos actores de la cadena alimentaria y que muchas veces condiciona las retribuciones que acaban percibiendo estos agricultores. Y, por último, en nuestra opinión hay que poner un coeficiente inicial para la reventa, pero no ha sido posible.

Por tanto, les damos pocos instrumentos a los agricultores para garantizarles que esta ley mejora su posición respecto de la anterior. Por eso, no la vamos a apoyar. No obstante, nuestra posición será la de la abstención porque Compromís, a diferencia de lo que ha dicho el presidente, entiende que la batalla puede continuar en el Senado, por lo que intentaremos introducir en el texto que finalmente acabemos aprobando aquellas enmiendas que consideramos absolutamente fundamentales. Por tanto, nuestro voto no será negativo, pero en el Senado insistiremos para que el texto mejore. Para nosotros es una oportunidad perdida, pero vamos a seguir batallando.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Baldoví.

En nombre del Grupo Republicano tiene la palabra el señor Eritja.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 9

El señor **ERITJA CIURÓ**: Muchas gracias, presidente.

Recuerden que esta ley surgió de una reivindicación del sector en una situación pésima de precios y también de una necesidad de trasponer una directiva que era muy incisiva en ese sentido, una directiva que intentaba prohibir las malas praxis comerciales en ese sentido. Por tanto, de las dos necesidades apareció la posibilidad de hacer una reforma de la Ley de cadena alimentaria y, además, de trasponer la directiva. De hecho, había muchas expectativas y todo el sector se volcó con esta ley para intentar modificarla y hacer un cambio realmente trascendental y profundo.

Voy a hacer un pequeño análisis de los dos grandes bloques legislativos. Por un lado, estaría la Ley de cadena alimentaria. ¿Qué se ha ofrecido con esta ley? Aparece una nueva cultura contractual que realmente intenta redefinir un acuerdo comercial a través de un contrato, que vendría a ser realmente la línea básica de ese cambio cultural en el sector agrario. Eso implica también un tema de transparencia. En ese sentido, para nosotros era importante el contrato como un elemento de transparencia en las operaciones comerciales que se establecieran entre los diferentes eslabones. También había un elemento clave para nosotros que era el registro de contratos, que permitirá ahondar mucho más en esa transparencia para conocer exactamente cómo está el sector y cómo se está operando. Pero hemos visto que aquí hay una injerencia competencial clarísima. Se establece que sea la AICA o el ministerio quienes tengan la capacidad de disponer de un registro, cuando las comunidades autónomas tienen plena competencia en control e inspección. Por lo tanto, para nosotros es una de esas líneas rojas que vemos que no se han aceptado, hay un marco competencial que no se respeta en ese punto. Pero hay otros puntos que no vemos tan claros. Al final, esta reforma de la cadena alimentaria y el nuevo instrumento del contrato plantean una inseguridad jurídica. En vez de solucionar, lo que hacen es confundir mucho más la situación. En ningún caso se resuelve la posición de dominio y creo que esto se tiene que decir. Para nosotros es un tema fundamental. No se ha establecido ningún valor de cada eslabón en la cadena, por lo tanto, se ha renunciado realmente a proteger a los eslabones más pequeños frente a los eslabones que tienen poca función, pero tienen un peso definitivo sobre la definición de los precios. Tampoco se han especificado cuáles son los elementos que definen los valores de referencia para orientar realmente cuáles son los costes de producción y, en nuestra opinión, estaba claro que los observatorios oficiales del ministerio e incluso las comunidades podían ofrecer ese servicio. Independientemente de la Ley de competencia, esos organismos podían perfectamente sacar anualmente un informe, sin obligar, que pudiese ser un elemento de referencia. Ni eso se ha hecho. Por lo tanto, se ha sacado de contexto un elemento que tendría que ser crucial para intentar orientar y dar un poco más de seguridad. Además, en caso de conflicto las administraciones se desentienden, queda todo directo al derecho privado. Por ese motivo, una de nuestras enmiendas —la enmienda 247, que hay otros grupos que también la han presentado— pretendía incluir en el apartado cinco que se suprimiese la letra j) del punto 1 del artículo 9, para sacar la cláusula de que en ese contrato se habían cubierto los costes de producción. Sin sacar esa cláusula, en caso de conflicto, en caso de que el gran comprador forzase al pequeño productor a vender sin haber asumido los costes de producción, se deja en una total indefensión al pequeño eslabón ante un conflicto de ámbito privado. Por eso nosotros éramos partidarios de sacar esta cláusula, para no perjudicar directamente al pequeño eslabón. Fíjense que, en Cataluña, por ejemplo, el sector lechero tiene un conflicto enorme con el sector de distribución y de compra de leche. ¿Por qué? Porque no quieren comprar sin que los vendedores hayan asumido los costes de producción, cuando realmente no es así. Es lo que puede pasar, es solo un ejemplo, pero probablemente acabará pasando constantemente. Quiero decir que eso llegará constantemente a conflictos de ámbito privado, y ahí, el eslabón más pequeño tiene las de perder, y todos lo sabemos, porque la posición de dominio no ha sido tocada en ese sentido.

Por otro lado, está la trasposición de la directiva europea sobre malas prácticas comerciales. Está el tema de venta a pérdidas. Inicialmente, en julio, recuerdo que se hizo un esfuerzo de transaccionar entre el Grupo de Unidas Podemos y el Grupo Socialista para avanzar en ese sentido. En ese momento estábamos de acuerdo porque era un avance. Finalmente, hay un planteamiento de la Ley del comercio minorista que lo ha rebajado y distingue solo lo que es leal de desleal. Nosotros no podemos aceptar esto, está clarísimo. Apostamos realmente por la línea que han seguido países como Francia, Italia o Bélgica de eliminar la reventa a pérdidas. Además, esta ley tampoco contempla algunas malas praxis que sí contempla la directiva. Por lo tanto, quizás hubiese sido mejor tratar esa trasposición en otra ley para trabajarla a fondo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 10

Por lo tanto, con los dos bloques legislativos, la reforma y la trasposición, al final nos ha quedado un texto realmente flojo, con poca ambición y que, en nuestra opinión, finalmente no solo no va a solucionar el problema, sino que va a crear una cierta inseguridad y confusión en el sector. Lamentamos también —y creo que algún portavoz de algún grupo lo ha comentado— un cierto inmovilismo y rigidez para intentar flexibilizar una ley a la que los grupos aportábamos mucho trabajo, pero no se ha querido. Creo que en esto el ministerio ha tenido una influencia importantísima. En ese sentido, hay un error de partida, tú no puedes plantear una ley y pretender que vaya a ser aprobada igual que como ha entrado, lo dejo caer.

Esperamos que en el Senado podamos continuar defendiendo los mismos criterios que les he marcado hace un momento, esas líneas rojas o esas enmiendas transaccionales que estamos comentando.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Eritja.

A continuación, en nombre del Grupo Confederado de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común tiene la palabra la señora Franco.

La señora **FRANCO CARMONA**: Muchas gracias, presidente.

En primer lugar, en nombre de Unidas Podemos quiero trasladar toda nuestra solidaridad a los afectados y afectadas por la erupción del volcán de Cumbre Vieja, en La Palma. Vemos con tristeza cómo la lava se está llevando por delante casas, el patrimonio natural palmero y los campos agrícolas y ganaderos de muchos trabajadores del sector primario de La Palma; cómo está afectando también a las plantaciones plataneras y cómo se está llevando los esfuerzos y las esperanzas de muchos de nuestros conciudadanos palmeros. Por todo esto, quiero desde aquí hoy decir a todos los palmeros y palmeras que nuestro grupo parlamentario, Unidas Podemos, está con ellos y con ellas. Quiero responder también a las necesidades de sectores estratégicos como el del plátano de Canarias. Sabemos que existe una necesidad imperiosa de proteger la producción nacional frente a las amenazas que implican las importaciones de otros países, como ya propusimos en el Parlamento canario con una proposición no de ley que presentamos allí y que instaba al Gobierno a tener en cuenta esta situación, y en ese mismo sentido hoy vamos a votar aquí.

Señorías, quiero referirme a todos los grupos parlamentarios de esta Cámara, también a las organizaciones agrarias, a la industria, a la distribución, a los agricultores y agricultoras, a los ganaderos y ganaderas particulares y a toda la población en general que come cada día gracias al trabajo de nuestro sector primario. Esta ley de cadena alimentaria representa uno de los mayores anhelos y esperanzas de una buena parte de los productores de nuestro sector primario, sobre todo de las pequeñas y medianas empresas, explotaciones que son las que representan la columna vertebral de este sector, la vida, el sustento y el futuro de nuestros territorios rurales y que son el eslabón más débil de la cadena de valor alimentaria. Si hoy estamos debatiendo aquí en esta Comisión sobre la Ley de cadena alimentaria es gracias a las importantes movilizaciones en la calle que durante los últimos años nuestros agricultores y ganaderos y nuestras agricultoras y ganaderas han realizado con sus tractores y pancartas para decirle a este país que necesitaban precios justos para seguir adelante. Todos ellos y todas ellas saltaron los surcos para afrontar sin demora y sin complejos esta ley y esta necesidad. Hoy aquí vamos a cambiar la Ley de cadena alimentaria para proteger la vida de nuestros ganaderos, nuestras ganaderas, nuestros agricultores y nuestras agricultoras. Hoy, señorías, tenemos que estar a la altura de todos ellos y ellas. Quiero decir a todas las personas que trabajan en el sector primario, especialmente a las que trabajan dentro de estas medianas y pequeñas explotaciones, que esta ley que se vota aquí es de ellos y de ellas, no es de este Parlamento, es de ellos y de ellas.

Hoy estamos decidiendo sobre un sector que aporta cerca de 100 000 millones de euros brutos a la economía española, el 9,7% del valor añadido bruto; que genera 2,3 millones de empleos, el 11,7% del total nacional, y que representa, además, al 17,4% del total de los bienes exportados por España. Además, la normativa europea que hoy trasponemos expresa la voluntad de reconocer legislativamente y dar cauce a las particularidades que tiene la Ley de cadena alimentaria. Por ello, Europa —y ahora también España— va a reconocer y poner freno a las prácticas desleales y abusivas detectadas específicamente en el entorno de la alimentación.

Las enmiendas que Unidas Podemos trae aquí han sido construidas de la mano de las organizaciones agrarias, de COAG, UPA, Asaja, Unión de uniones y otras muchas organizaciones más pequeñas. Hoy quiero mostrar públicamente mi agradecimiento a todas estas organizaciones agrarias por el ingente trabajo que han desplegado para la mejora de la ley con las enmiendas presentadas. También quiero reconocer el

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 11

esfuerzo de la industria alimentaria, de la distribución, al buscar fórmulas para dotar de mecanismos objetivos y cuantificables un desarrollo equilibrado de las relaciones comerciales en la cadena; mecanismos que pongan en primer plano la necesidad de dotar de capacidad negociadora a los eslabones más débiles de la cadena alimentaria. Y me alegra decir que hoy vamos a ver que van a salir adelante muchos de los puntos centrales de nuestras enmiendas, que hemos podido acordarlas con mucho trabajo y con enorme esfuerzo por los grupos que formamos el Gobierno. Llevamos más de un año de negociaciones y hoy demostramos que este Gobierno está con el sector primario.

La pasada semana veíamos como Asaja, COAG, UPA, Cooperativas Agroalimentarias, FIAB, Promarca y Asedas firmaban conjuntamente un escrito y consideraban que era necesario introducir la extensión de la prohibición de venta a pérdidas en todos los eslabones de la cadena, porque en ese momento aún no estaba garantizado. Hoy podemos decir que lo vamos a conseguir. Hay algunas otras cosas que no hemos logrado, como indicadores de costes que sirvan como referencia en los contratos y que sean públicos por parte del Observatorio de la Cadena Alimentaria; no hemos conseguido llegar a un acuerdo sobre la posición dominante, tampoco hemos conseguido un acuerdo sobre la competencia desleal dentro del ámbito de las marcas ni que la mediación sea parte de un organismo público, pero sí hemos conseguido otras cosas muy importantes y las seguimos llevando en nuestras enmiendas.

Hace dos semanas hubo protestas en el sector lácteo de Cataluña. El coste de producción de la leche estaba aproximadamente en 0,40 céntimos el litro, Mercadona obligó a vender a la baja a 0,35 céntimos el litro de leche y luego vemos cómo en su supermercado vende su propia marca blanca a 0,59 céntimos el litro, empobreciendo así a nuestros ganaderos y ganaderas, a veces abusando de su posición de dominio, que era amparada hasta hoy por la ley. Pero también podemos hablar de precios en otros supermercados, como, por ejemplo, en pequeños establecimientos: en Mesenor se vende a 80 céntimos, Pascual a 0,90 céntimos. En Dia la marca Lactea se vende a 0,76 céntimos, Pascual a 0,89, Dia láctea desnatada a 60 céntimos, la semidesnatada a 61; Asturiana la vende a 1,05 euros. Carrefour vende a 0,61 céntimos la leche Pascual, a 0,89 su marca blanca, a 0,58 Lauki, o Central la vende a 1,19 el 1,5 litros. Lidl vende Pascual a 0,62; Milbona, su marca blanca, también a 0,62 y el litro de Asturiana a 0,79; como estamos viendo, muy por encima de lo que le pagan a sus agricultores. También encontramos problemas, por ejemplo, con la cebolla, que el agricultor la vende a 0,15 céntimos, mientras que en los supermercados la encontramos a 0,10 céntimos. La patata la cobra a 0,17 céntimos el agricultor, mientras la encontramos a la venta por 1,14. El tomate de ensalada a 0,51 para el agricultor y a 2,24 euros en los supermercados. La sandía, con la que hemos tenido un gran problema durante este verano, se compra a 0,12 al agricultor y a 1,06 euros en los supermercados. Nuestras olivares y olivares andaluces también estaban reclamando un precio justo y la aceituna de mesa la podemos encontrar a 5,25 euros en los supermercados, mientras que ellos cobran solo 1,33 euros.

Vamos ahora a hablar de las cosas que va a traer esta nueva ley. Como sabemos, hace un año y medio se aprobó el Real Decreto 5/2020, que ya hablaba sobre esta materia, pero a día de hoy se sigue haciendo la venta a pérdidas y esta ley lo va a impedir. Hemos conseguido que también se incluyan en esta ley grandes empresas del Canal Horeca, que los países de la Unión Europea también entren dentro de esta ley, que haya una definición del coste efectivo de producción que incluya también la mano de obra familiar y del propio agricultor, los fitosanitarios o las amortizaciones de los seguros. Mejoramos la publicación de los datos del observatorio, el registro de los contratos lo conseguimos...

El señor **PRESIDENTE**: Tiene que acabar.

La señora **FRANCO CARMONA**: Terminó ya, señor presidente.

Igual que los contratos laborales tienen su propio registro, y conseguimos también la nulidad de los contratos que estén en fraude de ley, y lo más importante, la prohibición de la venta a pérdidas en todos los eslabones de la cadena alimentaria. Hoy podemos decir que gracias a la lucha en la calle, gracias a todos esos agricultores y ganaderos que estuvieron en la calle, este Parlamento hoy aprueba una ley de precios justos.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora Franco.

En nombre del Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el señor Chamorro.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 12

El señor **CHAMORRO DELMO**: Gracias, señor presidente.

Lo primero que quiero hacer es mostrar nuestra solidaridad con los agricultores y ganaderos que se manifestaron ayer contra el Gobierno en Santander y en Zafra, Extremadura. Y, por supuesto, nuestra solidaridad con todos los palmeros, incidiendo en agricultores y ganaderos, que lo han perdido todo. Anunciamos aquí ya que apoyaremos la transaccional del Grupo Mixto a favor del sector del plátano de Canarias.

Nos encontramos hoy en esta Comisión de Agricultura para aprobar las modificaciones a la Ley de la cadena, que traen causa de la transposición de la directiva europea sobre prácticas comerciales desleales. En nuestras enmiendas hemos querido ser fieles al espíritu de la directiva y hemos tratado de aportar mejoras a la ley. La negociación realmente ha sido nula con el Grupo Parlamentario VOX. El resto de grupos parlamentarios no ha querido negociar con la tercera fuerza parlamentaria, exceptuando el Grupo Popular, y el Gobierno pasa como un rodillo con sus transaccionales. Algunas nos han llegado media hora escasa antes de esta Comisión, y todo ello a pesar de que coincidimos literalmente en muchas enmiendas con otros grupos. Por lo tanto, ante el cordón sanitario impuesto, nosotros queremos centrarnos en el plano que consideramos el problema real de la cadena alimentaria española.

Como ya debatimos en esta Comisión el año pasado, el Gobierno modificó la Ley de la cadena por real decreto para que se cubrieran al menos los costes efectivos de producción. Hoy podemos decir que esa reforma no ha tenido efecto alguno. Los agricultores siguen ahogados, siguen sin cubrirse los costes de producción de parte de nuestro sector agrario, la rentabilidad de las explotaciones no remonta, estamos perdiendo competitividad con países de Europa y lo que es peor, estamos siendo desplazados del mercado en sectores donde éramos líderes por países extracomunitarios de fuera de Europa. La semana anterior pudimos comprobar cómo Marruecos ha desplazado ya a España en el mercado europeo de sandía, superando por primera vez en la historia las ventas de esa fruta en los seis primeros meses del año, que tradicionalmente venían siendo muy superiores por parte de España. Las importaciones de un país tercero como es el caso de Marruecos crecen un 82% en hortalizas y frutas en España y un 40% en la Unión Europea en cinco años, cuando España era uno de los líderes en este sector. La masiva llegada de cítricos de Sudáfrica está paralizando las ventas en el campo valenciano. Por otra parte, el Ministerio de agricultura de Argentina certifica un embarque histórico de cítricos a la Unión Europea. En relación con el agua, por ejemplo, mientras en España se restringe el regadío, se quieren eliminar trasvases y no se aborda un verdadero plan hidrológico nacional que cohesionese y proporcione agua a toda España, como pide VOX, nuestros competidores directos de fuera de Europa hacen enormes infraestructuras de regadíos, como es el caso del Plan Marruecos Verde o la reciente inauguración por Egipto de la planta de tratamiento de aguas más grande del mundo en la península del Sinaí, que tratará 5,6 hectómetros cúbicos al día para el cultivo de 162000 hectáreas, obra ejecutada, además, por una empresa española como es Acciona.

En VOX abogamos por un ecosistema favorable al emprendimiento que fortalezca toda la cadena alimentaria, favorable a la rentabilidad de las explotaciones agrarias y ganaderas en España, sector fundamental para la soberanía alimentaria y con una dimensión social clave ante el reto demográfico en zonas rurales. Para ello son necesarias reformas de calado, con una clara visión nacional y de Estado. Es un hecho que los precios no están cubriendo los costes de producción en muchos sectores y esta ley realmente va a ser un brindis al sol. En VOX no queremos engañar a nuestro sector primario ni agroalimentario. La inseguridad jurídica y de desconfianza que se está creando en el mercado está hundiendo más aún las explotaciones agrarias y los productos españoles.

Si hablamos de costes de producción, ya que estamos muy preocupados por que se cubran dichos costes, debemos recordar que en España con este Gobierno han subido el 22% en los carburantes, el 280% en la electricidad, los piensos triplican su precio, se recortan las compensaciones de la PAC y se condicionan las ayudas en un 40% a políticas ecologistas. Se consolida el recorte de 12000 millones de euros en desarrollo rural iniciado por el PP. Se aumenta la burocracia, aumentan las tasas administrativas, se aumenta el salario mínimo y, a la vez, este Gobierno acusa a los agricultores de esclavitud. Aumentan las inspecciones, las sanciones, hay ataques al consumo de carne y a la ganadería, se pone al lobo delante de las familias ganaderas, también hay un aumento de costes por el bienestar animal, se restringe el agua para las explotaciones agrarias en todos los planes hidrológicos... ¿Son favorables las medidas de este Gobierno para la competitividad del sector agroalimentario español? ¿Qué pretendemos conseguir con esta ley ante los datos de los costes que hemos mencionado anteriormente? ¿Es este un ecosistema favorable para la rentabilidad de las explotaciones agrarias y la bajada de los costes de producción? Nosotros aseguramos que no, y esta ley no solucionará el problema a base de burocracia e intervención sin un verdadero calado.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 13

Existen, como ustedes saben, informes de impacto que dicen que las políticas verdes aprobadas en Europa por el PSOE, el PP y el resto de la izquierda ecologista o liberal llevan inexorablemente a las explotaciones agrarias europeas a la falta de rentabilidad. Así lo dice el estudio realizado por el Departamento de Agricultura de Estados Unidos de 2020 o el informe realizado por el Centro Común de Investigación de la Comisión Europea sobre el impacto de la Estrategia sobre Biodiversidad y de la Estrategia del Campo a la Mesa, publicado en agosto de este año. El ministro asume estos informes diciendo que tenemos una responsabilidad con el mundo y con el clima; es decir, el Gobierno en el fondo les está diciendo a los agricultores y ganaderos: señores agricultores y ganaderos, este Gobierno asume una ruina por una agenda climática global y demagógica diseñada por las elites económicas globales, que está haciendo rica a la China comunista y a otros países terceros, mientras arruinará a Europa. Ustedes vayan cambiando de profesión o deslocalicen sus empresas fuera de España.

Como no podía ser de otra manera, los costes de los que hemos hablado antes han disparado la inflación al 4%, su cota más alta en trece años. El índice de precios al consumo subió en septiembre por séptimo mes consecutivo. Ya empezamos a ver claras subidas en los precios de los productos al consumidor, como el 20% más caro de los aceites, el 4,6% de la fruta fresca, los huevos 3,5% y la carne de ave el 3%. Y es que este Gobierno no solo no solucionará los problemas del sector agroalimentario, sino que provocará una subida de precios al consumidor, es lo que pasa con las medidas socialcomunistas.

Hoy nos encontramos ante una ley que algunos utilizan para echar la culpa exclusivamente a la distribución de la falta de rentabilidad del sector primario y agroalimentario. Nosotros, siendo conscientes de los desequilibrios y de las prácticas comerciales desleales en la cadena, que es necesario corregir, como es el desequilibrio en la posición de dominio, queremos poner el foco en que si estamos perdiendo posición de mercado y rentabilidad en toda la cadena agroalimentaria es por falta de ambición nacional de este Gobierno, y de los anteriores, en la defensa del interés de nuestro sector primario nacional, de nuestra soberanía alimentaria, de nuestras fronteras y de nuestros productos. La visión nacional es clave para nuestro sector primario, así como para la dimensión social que conlleva este sector en nuestro mundo rural. Las fronteras de España y de Europa son importantes para equilibrar los desajustes comerciales ante la competencia desleal. Sin visión nacional en un mundo global tan competitivo, con sumisión humillante a los dictados globales de Bruselas, sin tener en cuenta nuestra realidad española, nuestro sector pierde en beneficio de otros. Además, reiteramos que es necesario tener en cuenta que la gran distribución puede comprar en países terceros con menos costes ante la falta de aplicación de la preferencia comunitaria o la reciprocidad en frontera.

Queremos recordar que ningún grupo parlamentario apoyó nuestra proposición no de ley, que pretendía fortalecer la preferencia comunitaria de los productos agroalimentarios europeos frente a países terceros, principio fundacional de la política agraria común. Hiperregularizar el mercado interno mientras que las fronteras de Europa son absolutamente permeables a las importaciones externas es un suicidio anunciado y es ofrecer nuestro mercado de consumo en bandeja a productores extranjeros. Reiteramos que es la sobreoferta de productos de países terceros la que produce la caída de precios y la sustitución del sector agrario europeo por productores de países terceros. Los costes de producción de los países terceros son muy bajos en comparación con los de los países comunitarios como España y los salarios hasta diez veces más baratos; esos países favorecen la exportación y juegan con su moneda, devaluándola. Bajos impuestos, subvenciones a la agricultura, regadío, y laxa o inexistente legislación fitosanitaria, todas estas ventajas, unidas a la entrada libre y sin control a la Unión Europea de esos productos, nos llevan a la inundación del mercado europeo por parte de esos países de los mismos productos agrícolas que producimos los países europeos mediterráneos, lo que provoca el hundimiento de precios por debajo de los costes de producción. Los agricultores, arruinados, están abandonando sus campos y España, año a año, pierde superficie cultivada, mientras que estos países la ganan. Nos están sustituyendo. Mientras no se tengan en cuenta todos los factores que influyen en el precio, los costes efectivos de producción no se cubrirán. Hablamos de la necesidad de defender los productos propios españoles y europeos ante productos procedentes de países en donde los costes de producción son irrisorios. Nuestro discurso, por lo tanto, es el mismo que el del año pasado: es fundamental que se fomente el libre mercado con visión nacional, que significa competencia leal que equipare costes al margen de oligopolios, que se bajen costes e impuestos por el Gobierno al sector primario y que se frene el anárquico libre comercio globalista en este ámbito, que destruye nuestro tejido productivo agroalimentario, despuebla las zonas rurales, acaba con las zonas de cultivo, produce el abandono de nuestros campos y nos hace dependientes de terceros en relación con nuestra

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 14

soberanía y seguridad alimentaria nacional. Mientras no se ataje este problema, la Ley de cadena alimentaria seguirá siendo papel mojado.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Chamorro.

En nombre del Grupo Popular, tiene la palabra la señora Marcos.

La señora **MARCOS ORTEGA**: Yo voy a hablar de la cadena alimentaria.

Lo primero que quiero manifestar es mi solidaridad también con los afectados por la erupción del volcán en la isla de La Palma y fundamentalmente por los plataneros, que han perdido la capacidad de seguir cultivando en su tierra y han perdido sus casas, lo cual es todavía más triste. Y que, además, se ven inmersos en este caos que se ha generado por parte de las dos facciones del Gobierno, caos absoluto, prisas, cambios hasta el último momento, pero ¿qué es esto? Estamos ante la ley que regula el futuro del sector agroalimentario, no se puede decir que se apoya al sector y se esté jugando a cambiar cromos hasta el último momento; esto es mucho más serio que todo eso. Señorías, hablar del futuro del sector agroalimentario se debe hacer con tranquilidad y con sosiego, como se hizo la ley anterior de la cadena. Ustedes han manifestado una incapacidad absoluta de negociar y de llegar a acuerdos, pero es que hay una falta absoluta de interés por negociar y por llegar a acuerdos. Solo negocian entre las dos facciones del Gobierno, cuando la negociación parlamentaria se debe dar con el resto de grupos parlamentarios, y el Gobierno entendemos que tendría que ser uno, no estar dividido permanentemente.

Más allá de la incapacidad para negociar, que lo hemos visto en las negociaciones con comunidades autónomas respecto a la política agraria común, ya el colmo es la situación que tienen nuestros ganaderos como consecuencia del lobo. Es que esto demuestra una falta de respeto absoluta, no solo al Parlamento, que desde luego, sino a los agricultores, a los ganaderos y al sector agroalimentario de este país, que les quiero recordar que supone casi el 11% del producto interior bruto, es la primera industria, la primera economía de España. Merecen respeto, merecen trabajo. Ya sé que posiblemente el representante y portavoz del Grupo Socialista no es responsable de todas estas cuestiones y de este caos absoluto, porque seguramente le hubiera gustado trabajar con el resto de los grupos y que le hubieran dejado hacerlo. Al final, lo que tenemos es una Ley de la cadena absolutamente denostada, todo lo que suene a Ley de la cadena ya suena a problema. Además es llamativo cuando realmente venimos de una ley mejorable, que desde el año 2013 necesitaba reformas y adaptarse a los tiempos, pero fue una ley consensuada, trabajada durante dos años, que ponía a España y al sector a la vanguardia, hasta el punto de que cuando se estaba empezando a trabajar en la directiva que ahora se traspone querían seguir el ejemplo de la Ley de la cadena y que sirviera de referencia. Qué diferencia con lo que tenemos en este momento.

Quiero dejar claro que, lógicamente, compartimos el objetivo, no puede ser de otro modo. ¡Si la Ley de la cadena es del Partido Popular!, si fue el Grupo Popular el que aprobó la primera Ley de la cadena, y el objetivo no sé si seguirá siendo el mismo, en su momento era garantizar el equilibrio y proteger al eslabón más débil, asegurando el cumplimiento de toda la regulación nacional y europea que le afectaba, también de estas directivas, que incluso el propio comisario europeo ha dicho hoy que va a inspeccionar y a asegurarse de que no incumplan la Ley de la cadena.

Tres cuestiones: lo primero que quiero decir es que el Partido Popular apoya a todos los agricultores y ganaderos para que cobren no solo lo que les cuesta producir, sino que tengan beneficios con su trabajo. Es que aquí nadie trabaja por amor al arte, hasta ahí podíamos llegar. El Partido Popular quiere que los productos españoles sean los más vendidos y los mejor pagados, pero es que esto tiene dos partes: el precio y la venta. El precio no supone beneficios si lo que se quiere vender nadie lo quiere comprar, por lo tanto, tendríamos que asegurarnos de que lo que se va a vender realmente está en un precio de mercado y no le han subido exponencialmente los costes de producción, que es lo que está ocurriendo. ¿Quién va a comprar productos españoles si del coste de producir en España un 50% es la energía y en los últimos años ha subido un 1000%? ¿Quién va a comprar productos españoles si para alimentar a la ganadería resulta que el pienso se ha triplicado en precio? Si además no hay posibilidad de tener agua, que es lo que multiplica la productividad por hectárea. Si además de eso tenemos que invertir en vallados de 3 metros y ponerle puertas al campo, porque resulta que tenemos al lobo campando a sus anchas y tenemos que tener mastines; cuando, por otro lado, el señor director general de Protección de los Animales nos dice que tienen que estar sindicados. Ya hemos pedido su comparecencia y le vamos a preguntar qué sindicato tienen que tener los mastines para poder preservar la ganadería del lobo o quién va a pagar lo que va a costar la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 15

chuleta cuando esto ocurra. **(Aplausos)**. Por lo tanto, vamos a ser serios; si queremos que vendan nuestros productores vamos a ayudarles de verdad, y si les vamos ayudar, vamos a ayudarles a bajar los costes de producción, a estar en los mercados y a que se tenga en cuenta la calidad de nuestros productos, porque la tienen, no solo que cobren el coste de producción.

Realmente, con esta ley el ministerio poco puede exigir. Si el propio ministerio para cumplir su ley ya ha tenido que adjudicar la leche a Portugal, qué vamos a decir cuando llegue el aceite de Túnez o las frutas y hortalizas de Marruecos, ¿no? Pocas veces un Gobierno tiene ocasión de rectificar un error de este calado, y ahora lo puede aprovechar, pero para eso tendrían que haber escuchado al sector. El Grupo Popular pidió que vinieran los representantes, vinieron treinta personas y los treinta vinieron diciendo lo mismo: primero, falta de diálogo; segundo, necesidad de consenso, y tercero, justificaron que querían quedar fuera del ámbito de la ley. Si se hace una ley para un sector y todo el sector la rechaza, igual algo tendríamos que pararnos a pensar, algo tendremos que hacer para resolver el problema. El Grupo Popular ha presentado cuarenta y cinco enmiendas para intentar mejorar este proyecto de ley, estamos seguros de que el Gobierno va a rechazar prácticamente todas, pero somos un partido de Gobierno y lo que sí les adelanto es que, consecuentemente con ello, lo que vamos a hacer es intentar al menos librar a aquellos sectores que se pueda y apoyar aquellas enmiendas que por lo menos dejen fuera a la pesca o al plátano de Canarias. ¿Por qué? Porque de otro modo lo que vamos a generar son sanciones. Y miren, es que el plátano de Canarias, de aplicarse —lo han dicho por activa y por pasiva—, van a dejar de vender hasta un 90% de su producción, 430 millones de euros. ¿Saben que del plátano en Canarias viven 15000 familias y que de esas 15000, 10000 viven en la isla de La Palma? Son palmeros que no van a poder volver a trabajar en una temporada. Pues ellos son los que en este momento están defendiendo quedar fuera de la Ley de la cadena. Ya les anticipo que vamos a apoyar estas sanciones. Estamos hablando del 50% del PIB de la isla de La Palma, por eso creo que merecen que les escuchemos y que les atendamos en su mandato. **(Aplausos)**.

Esta ley es una ley trampa por varios motivos: obliga a agricultores y a ganaderos y a la industria agroalimentaria a declarar sus costes de producción. Yo no sé qué sector tiene obligación de un ejercicio de desnudismo empresarial de estas características, pero creo que ninguno. Además, sin decir cómo se configuran los precios tienen que determinar cuál es ese precio. Claro, si se dice cuál es el coste de producción, ¿quién va a pagar más? O sea, estamos limitando su capacidad y sus beneficios. Además, les obligamos a mentir, porque, que yo sepa, del mismo árbol salen melocotones estupendos y otros que tienen que ir para zumo y resulta que cuesta lo mismo producirlos. Tienen dos opciones: o no los venden y tienen desperdicio alimentario o mienten y firman que su coste de producción es diferente al que realmente es. Es una ley trampa, porque además no deja margen a la negociación, no contempla un principio básico, que es la oferta y la demanda. No valora, y esto es muy importante para los productos españoles y para la marca España, la calidad de los productos, no valora el margen cuando se vende más volumen, y no se valora la situación de los mercados. Y, ojo, la PAC es un 30% y tiene serios recortes, y tiene serios problemas y condicionantes ambientales, pero es que el mercado es el otro 70%. Si no les dejamos manejarse en los mercados van a tener un serio problema. Claro que tienen que cobrar el coste de producción, insisto, pero no solo el coste de producción, sino más, porque tienen más calidad que otros y porque saben negociar y estar en los mercados. Y si no, que se lo pregunten a los olivaderos tradicionales de Jaén, por poner un ejemplo, lo entienden perfectamente. ¿Le cuesta lo mismo producir a un olivadero pequeño tradicional que a uno extensivo o a un marroquí o a un señor en Túnez o en Egipto, que ahora les ponen agua y tierras gratis? No. ¿Estamos protegiendo a los pequeños? No, les estamos condenando a cerrar, porque nadie va a pagar esa diferencia de precio, y nuestros productos tradicionales y de alta calidad van a quedar fuera de los mercados, y el aceite entre ellos. Me tienen que decir por qué piensan que alguien lo va a comprar.

El señor **PRESIDENTE**: Tiene que acabar ya.

La señora **MARCOS DOMÍNGUEZ**: Sí.

La diferencia está en que, además, la directiva se incorpora aquí, cosa que no entendemos, y que esta ley genera una litigiosidad y una inseguridad jurídica que está fuera de toda lógica. La propia norma ya establece que va a haber mucho más litigiosidad y que la directiva además lo permite. Yo les insto a que al menos protejan nuestras exportaciones y reduzcamos las importaciones, que es lo que va a ocurrir si se aprueba la norma tal y como está y, desde luego, que apoyemos al sector, pero le apoyemos de verdad.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 16

El señor **PRESIDENTE**: Termine ya, por favor.

La señora **MARCOS DOMÍNGUEZ**: Termino ya.

Comprenderán que no queremos ser cómplices de una norma que se ha demostrado fallida y en la que ustedes siguen insistiendo, a pesar de que todos, insisto, todos quieren quedar al margen. **(Varios señores diputados: ¡Muy bien!—Aplausos).**

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Marcos.

Por último, en orden de intervención, en nombre del Grupo Socialista, tiene la palabra el señor González Ramos.

El señor **GONZÁLEZ RAMOS**: Buenas tardes y gracias, señor presidente, lo primero.

Estamos aquí definitivamente para votar este proyecto de ley. Quizá por ser el último quiero mostrar —también lo han hecho algunos compañeros y compañeras diputadas— un agradecimiento, pero no lo quiero dejar para el final por si no me da tiempo, y lo primero que quiero hacer, para que no se me olvide, es agradecer —lo digo con toda sinceridad— al Gobierno, en este caso al Ministerio de Agricultura, el esfuerzo que ha hecho, un esfuerzo técnico y político enorme. Puedo dar fe de ello, no tienen por qué crearme, pero les aseguro que el esfuerzo ha sido increíble. Por tanto, mi primer agradecimiento para el ministro y para el ministerio, que ha trabajado incansablemente para traer aquí las enmiendas, también las transaccionales, que hoy traemos. También quiero dar las gracias a todos ustedes, a todos los grupos sin excepción, a todos. Hemos debatido, hemos planteado transaccionales; efectivamente, incluso noche les envié la penúltima y esta mañana la última, así es el debate político. A mí me gusta, y ya llevamos mili en este Congreso, quedarme con lo bueno y lo bueno es que una ley de estas tiene mucho debate. Incluso hemos pospuesto la Comisión una semana y hemos avanzado en esta última semana. Yo creo que algunos de ustedes me han oído decir que no hay mal que por bien no venga, si me permiten el dicho; si eso ha servido para intentar llegar a algún acuerdo más porque hemos conseguido alguna transaccional más, bienvenido sea. Por tanto, insisto en el agradecimiento a todos los grupos parlamentarios, a todos sin excepción.

Efectivamente, estamos ante una ley muy importante, la Ley 12/2013 de cadena alimentaria, que ya en 2013 empezó a andar, y esa es la base sobre la que se sustenta el proyecto de ley que hoy vamos a votar. Hay que recordar que este proyecto de ley asume la transposición de la Directiva 633 de 2019 sobre prácticas comerciales desleales en la cadena de suministro agrícola; es, por tanto, de obligado cumplimiento. Tenemos las fechas prácticamente encima para empezar a andar con esta directiva, pero llegamos a tiempo. Por tanto, la responsabilidad de todos, si me permiten, es intentar llevar a buen término la aplicación de esa directiva. Y añadido a eso, y relacionado con este Real Decreto-ley 5/2020, de 25 de febrero, que sirvió para modificar la Ley de cadena alimentaria, este proyecto de ley es un paso importantísimo. Uno no puede quitarse la corbata y el traje y dejar de pensar, y se lo digo sin ningún tipo de demagogia, en los agricultores, sobre todo porque en la cadena alimentaria, no nos engañemos, quien más sufre son los agricultores y los ganaderos, el sector primario. Y como nos han salido los dientes con el ganado, hablando en castizo si quieren, y con la agricultura, permítanme que hoy pensemos en los agricultores y ganaderos y también en el resto de la cadena alimentaria, claro que sí, que nadie se equivoque. Pero es verdad que en la cadena alimentaria hay un eslabón que tiene menos poder de negociación, que es el más débil y que, a lo mejor, se rompe muchas veces la cadena por ese eslabón, el de los agricultores y los ganaderos. Y vuelvo a insistir en que esta ley es capaz de poner blanco sobre negro. ¿Va a haber litigiosidad? Claro que sí, por supuesto, lo peor sería que no la hubiera porque no se estaría cumpliendo. El primer objetivo es la distribución del valor de la cadena y el segundo objetivo es la transparencia en los precios. Para mí son dos objetivos prioritarios de este proyecto de ley porque, no nos engañemos, el agricultor por sí solo no va a tener poder de negociación con un gran distribuidor o un gran industrial. Estamos pensando en las familias que tenemos ordeñando ovejas y vendiendo la leche a quien se la compra. Individualmente a lo mejor no tienen fuerza, pero esta ley permite a los agricultores y a los ganaderos asociarse y exigir y que cada uno del eslabón de la cadena siguiente también exija al ulterior y el ulterior al siguiente y así sucesivamente. Por eso he dicho al principio que me quedo con el vaso medio lleno, claro que sí, incluso lleno y, además, les voy a decir una cosa y es que la verdad es que hemos dado vueltas a las 354 enmiendas por aquí, por allá y por el otro lado. Presentamos hoy 14 transaccionales y, efectivamente, como decía la portavoz del Grupo Popular, doña Milagros, hasta anoche hemos estado presentándolas. A lo mejor lo peor hubiese sido no presentarlas. Es señal de que el debate está vivo y de que queremos perfeccionar la ley. Ese es el objetivo. Decía que hemos

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 17

dado vueltas a las 354 enmiendas por todos los lados, insisto, con el apoyo incondicional y siempre, las veinticuatro horas, del Ministerio de Agricultura y en este caso de los dos grupos que sustentan al Gobierno, especialmente con el apoyo de Isabel de Unidas Podemos, y así debe ser; lo peor sería que no hubiese entendimiento. Lo he intentado decir ya varias veces y ahora sí lo voy a decir: ¿saben ustedes a qué porcentaje afectan las 14 transaccionales que presentamos? Casi al 40 % de todas las enmiendas. ¿Es éxito del Grupo Parlamentario Socialista o de Unidas Podemos y de que apoyen las enmiendas? No, es éxito de todos los grupos parlamentarios, no de alguien que tiene que llevar la batuta de la negociación ni del ministerio que tiene que estar pendiente de cualquier detalle, es de todos. Y vuelvo a repetir que las 14 transaccionales afectan a casi el 40 % de las enmiendas. ¿No lo sabían, verdad? Pues les aseguro que mi hijo que tiene seis años casi sabe que estoy todos los días con las transaccionales. **(Risas)**. Es verdad, anoche, por ejemplo.

Al final ustedes votarán lo que crean conveniente, y ya lo han manifestado en su intervención, pero creo que damos a toda la cadena alimentaria, y principalmente al eslabón más débil, al agricultor y al ganadero, una herramienta poderosa y potentísima. Claro que no es suficiente. Si con una ley solucionásemos los problemas, estaríamos todos los días haciendo leyes para todos los sectores. ¿Verdad? Por eso agradezco a todos ustedes el esfuerzo que han hecho, más que nosotros posiblemente, de entendernos.

Por último —me quedan más de dos minutos y medio—, hay varias enmiendas de las 14 que hemos presentado que considero realmente importantísimas. Una de ellas es la transaccional primera, que afecta a las condiciones contractuales y modifica el artículo 9.1 c) que dice —voy a leer por lo menos la primera parte— que el precio del contrato alimentario, en definitiva, tiene que cubrir los costes efectivos de producción. Y en esta ley se relacionan, entre otros, los costes que hay que tener en cuenta, entre otros, la mano de obra asalariada y propia. Además, en esta enmienda transaccional también se tiene en cuenta que a la hora de establecer esos costes efectivos de producción en función de la calidad y las categorías de productos, lógicamente habrá que tener en cuenta el coste efectivo en función de las campañas, en función de las categorías y en función del ciclo económico productivo. En definitiva, que se establezcan con criterio para poder tener el mejor de los indicadores de coste efectivo para negociar con el eslabón siguiente.

Y la otra es la que ustedes se imaginan, la de venta a pérdidas, artículo 12 ter. La iba a leer, pero por falta de tiempo no lo haré. Me remito a que la lean todos. Estoy convencido de que tendré el apoyo de todos ustedes. Efectivamente, es una ley que pretende, insisto, proteger los eslabones para que al menos reciban el coste efectivo de producción del anterior y que no tengan pérdidas. Incluso habla del último eslabón, del distribuidor, en definitiva, del que vende al consumidor. Es verdad que hacemos mención, como ya se ha dicho, a la ley de Comercio, pero es una transaccional tremendamente importante.

Acabo ya. Otra de ellas es la de registros de contratos alimentarios. Le da competencia a quien la tiene, los registra el ministerio, pero pueden consultarlos todas las administraciones competentes, todas, para trabajar. Por tanto, insisto en que este registro de contratos es para las comunidades principalmente.

Quiero hacer una última mención. Hemos presentado una transaccional sobre el plátano de canarias en aras de nuestra sensibilidad en estos momentos por el producto y por la isla.

Muchísimas gracias, señor presidente. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor González Ramos.

Finalizadas las intervenciones de los grupos parlamentarios, vamos a parar la Comisión. Son exactamente las seis menos veinte. En un principio vamos a hacer un receso de diez minutos hasta las seis menos diez. En cualquier caso, veremos el tiempo que necesitamos. Ahora vamos a ordenar las enmiendas transaccionales que hay que votar y posteriormente, cuando reanudemos y si fuera menester, porque está así en el reglamento de la Comisión, los grupos que han presentado transaccionales podrán disponer de dos minutos para explicarlas. Me lo solicitan y se los concederé antes de votar. **(Pausa)**.

Comenzamos la votación. Vamos a tener mucha tarea esta tarde y les pido tranquilidad, paciencia y, a ser posible, silencio porque, si no, se puede generar mucho alboroto. Atiendan bien las personas que van a votar, por favor, porque vamos a votar electrónicamente. Vamos a hacer una prueba. Les explico cómo funciona. Todos tienen en su mesa varios botones. El sistema de votación es el mismo que el del hemiciclo. El número uno quiere decir presencia, el número dos sí, el número tres no y el número cuatro abstención.

Vamos a hacer una prueba. Siempre hay que pulsar el botón uno, que es presencia, y luego sí, no o abstención, que son los botones dos, tres y cuatro, en ese orden.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 18

El señor **LÓPEZ DE URALDE GARMENDIA**: ¿Cuál es la pregunta? (**Risas**).

El señor **PRESIDENTE**: Vamos a hacer una prueba y no vamos a votar algo oficial.

Se dan diez segundos para votar y no se puede modificar. Hubiera preferido menos tiempo, pero no se puede modificar. Se somete a votación si queréis que se vote por grupos o separadamente. Los que quieran votar separadamente que voten sí, los que no quieran votar separadamente que voten no y los que quieran abstenerse que se abstengan. Por lo tanto, vamos a probar solamente para hacer el recuento.

Votación para que se vote separadamente.

Comienza la votación. (**Pausa**).

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 28; en contra, 5; abstenciones, 3.

La señora **FANCA LÓPEZ**: No me funciona.

El señor **PRESIDENTE**: No ha funcionado. Vamos a probar por segunda vez para ver si es el pupitre o no lo es. Si fuera el pupitre, se cambia a otro lugar y ya está.

Vamos a repetir la votación, por ahora ha fallado un voto solamente porque ha habido 36 emitidos, a favor, 28, en contra, 5 y abstenciones, 3.

Volvemos a votar. Votación para que se vote separadamente.

Comienza la votación. (**Pausa**).

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 35; a favor, 32; en contra, 2; abstenciones, 1.

El señor **VEGA ARIAS**: No me funciona.

El señor **PRESIDENTE**: Vamos a votar por tercera vez y, si no, como la mayoría funcionan, al que no le funcione y diga que ha votado en contra, por ejemplo, se suma y punto. No vamos a andar perdiendo el tiempo. ¿De acuerdo? Vamos a probar por tercera vez.

El señor **BALDOVÍ RODA**: Que cada uno lo mire.

El señor **PRESIDENTE**: Eso es, que cada uno lo mire y, si no le sale, que diga que le ha salido mal y sumamos y ya está.

El señor **GUTIÉRREZ SALINAS**: Pido la palabra por una cuestión de orden.

Por ejemplo, en una votación una persona podría cambiar el sentido de la votación en el último momento. No lo veo muy factible. En una votación en la que se empate, uno en el último momento puede cambiar el voto y cambia el sentido de la votación.

Eso no puede ser y lo veo complejo.

El señor **PRESIDENTE**: Asumimos el riesgo.

Vamos a probar por tercera vez. Votamos si se vota separadamente.

Comienza la votación. (**Pausa**).

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 33; en contra, 3; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Ha salido bien. Por lo tanto, las máquinas funcionan.

Después de haber probado con la gasesosa, vamos ahora en serio.

RATIFICACIÓN DE LA PONENCIA PARA INFORMAR SOBRE:

— **PROYECTO DE LEY POR LA QUE SE MODIFICA LA LEY 12/2013, DE 2 DE AGOSTO, DE MEDIDAS PARA MEJORAR EL FUNCIONAMIENTO DE LA CADENA ALIMENTARIA. (Número de expediente 121/000036).**

El señor **PRESIDENTE**: Tenemos que solventar una cuestión de protocolo reglamentario. Antes de comenzar la votación, tal y como prescribe la correspondiente resolución de la Presidencia, corresponde,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 19

en primer lugar, a la Comisión ratificar la ponencia que ha informado a este proyecto de ley. ¿Se ratifica por unanimidad y por asentimiento? **(Asentimiento)**.

Queda ratificada.

VOTACIÓN.

El señor **PRESIDENTE**: Iniciamos la votación como hemos dicho, primero, con las transaccionales. Se han presentado a esta Mesa 17 transaccionales y, por lo tanto, vamos a seguir la enumeración. No vamos a leer las transaccionales porque todos las tenéis.

Votamos la enmienda transaccional número 1 del Grupo Socialista y del Grupo Confederal.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 21; en contra, 5; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Votamos la enmienda transaccional número 2 firmada del Grupo Socialista, del Grupo Confederal Unidas Podemos y del Grupo Euskal Herria Bildu.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 21; en contra, 4; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Alguien no ha votado, no sé si voluntariamente o porque no le funcionado. ¿Cuál es su voto, señor Vega?

El señor **VEGA ARIAS**: No.

El señor **PRESIDENTE**: Entonces son 5 votos en contra, por tanto, queda aprobada.

Ahora se vota la transaccional número 3 entre el Grupo Socialista y el Grupo Confederal.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 17; en contra, 9; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Transaccional número 4 firmada por Grupo Socialista, Grupo Confederal, Grupo Popular y Euskal Herria Bildu.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 35; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Transaccional número 5 firmada por el Grupo Socialista y por Euskal Herria Bildu.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 21; en contra, 5; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Transaccional número 6, que está firmada solo por el Grupo Socialista, pero no sé con quién más.

El señor **GONZÁLEZ RAMOS**: ¿Qué dice el encabezamiento?

El señor **PRESIDENTE**: Que se modifican los puntos 1 y 2 del artículo, pero falta alguien para transaccionarla.

El señor **GONZÁLEZ RAMOS**: Era con Ciudadanos creo. ¿Es así?

La señora **MARTÍNEZ GRANADOS**: Sí.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 20

El señor **PRESIDENTE**: Ciudadanos, ¿no?

Por lo tanto, transaccional número 6 entre Grupo Socialista y Grupo Ciudadanos.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 14; en contra, 5; abstenciones, 18.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Transaccional número 7. Lo mismo, ¿Grupo Socialista con?

El señor **GONZÁLEZ RAMOS**: Esa era con Podemos, pero se retira, disculpad.

El señor **PRESIDENTE**: Entonces no se vota.

Se retira la transaccional número 7 porque no tiene con quién transaccionalarla.

Transaccional número 8 entre el Grupo Socialista, Grupo Confederal y Grupo Nacionalista Vasco.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 22; en contra, 4; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Transaccional número 9. Sucede lo mismo que con las anteriores.

El señor **GONZÁLEZ RAMOS**: ¿Me puedo acercar?

El señor **PRESIDENTE**: Sí. **(Pausa)**.

La transaccional 9 también se retira.

Pasamos a la enmienda transaccional número 10, firmada por el Grupo Socialista, Grupo Confederal y Grupo Euskal Herria Bildu.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 21; en contra, 5; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Transaccional número 11 entre Grupo Socialista, Grupo Nacionalista Vasco y Grupo Confederal.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 22; en contra, 5; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Transaccional número 12 entre el Grupo Socialista, Grupo Confederal y Grupo Nacionalista Vasco.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 22; en contra, 5; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Transaccional número 13 entre el Grupo Socialista, Grupo Confederal y Grupo Nacionalista Vasco.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 18; en contra, 5; abstenciones, 14.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Transaccional número 14 entre el Grupo Confederal, Grupo Socialista y Grupo Euskal Herria Bildu.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 21

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 17; en contra, 3; abstenciones, 16.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Transaccional número 15, disposición adicional Canarias, entre el Grupo Confederal y Grupo Socialista.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 17; en contra, 20.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada. **(Aplausos)**.

Transaccional número 16, del Grupo Mixto, plátano de Canarias.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 20; en contra, 17.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada. **(Aplausos)**.

Y transaccional número 17 entre el Grupo Confederal y Grupo Socialista.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 21; en contra, 16.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Hemos pasado la primera etapa de este *tour* y parece que ha ido bien. Por lo tanto, ahora vamos a hacer un pequeño receso de cinco minutos porque, tal y como habíamos anunciado, vistas las transaccionales aprobadas y rechazadas cada grupo puede proponer qué enmiendas de las suyas retira o mantiene. En cinco minutos empezamos. Por tanto, que los portavoces comuniquen a la Mesa qué van a hacer. **(Pausa)**.

Reanudamos la votación. Ha habido grupos que han retirado enmiendas. Es más fácil decir lo que se va a votar, lo que omite es señal de que se ha retirado, es decir, si votamos la 25 y después digo la 27, es que la 26 se ha retirado. No vamos a ir diciendo qué ha retirado quién, vamos a economizar el tiempo.

En primer lugar, tenemos que votar las observaciones de carácter técnico de estilo comunicadas por el letrado, con fecha de 13 de septiembre. ¿Se vota por asentimiento? **(Asentimiento)**. Queda aprobado el informe del letrado por unanimidad.

Hay grupos parlamentarios que han presentado enmiendas, pero que ahora no están presentes porque o no han venido o son miembros de grupos que tienen otro representante y ellos no pueden estar. Como no se ha comunicado lo contrario, esta Comisión asume que mantienen vivas las enmiendas. Por tanto, se van a votar todas aquellas que han comunicado, independientemente de que las hayan defendido o no.

Por lo tanto, empezamos por el Grupo Mixto, enmienda 188 de la señora Oramas González-Moro.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 35; a favor, 11; en contra, 18; abstenciones, 6.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Enmiendas del Grupo Euskal Herria Bildu.

Enmienda número 36.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 31; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Enmienda número 41.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 22; abstenciones, 11.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 22

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda número 44.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 23; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda número 63.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 31; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmiendas del Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV).
Enmienda número 97.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 22; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda número 98.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 22; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 101.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 5; en contra, 22; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 103.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 33; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 104.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 32; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 107.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 19; en contra, 17; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmiendas del Grupo Parlamentario Ciudadanos.
Enmienda 165.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 23

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 1; en contra, 22; abstenciones, 14.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 166.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 1; en contra, 33; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 167.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 2; en contra, 23; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 168.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 32; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 169.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 15; en contra, 17; abstenciones, 5.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 170.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 12; en contra, 23; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 171.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 12; en contra, 22; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 172.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 17; en contra, 18; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 173.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 17; en contra, 17; abstenciones, 2.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 24

El señor **PRESIDENTE**: Hay empate, vamos a hacer la votación ponderada del Pleno. Alguien no ha votado, ¿es porque no le ha funcionado? (**Rumores**). Hay que repetir la votación, por si ha habido un problema. (**Rumores**). ¿Ha sido el señor Quevedo? (**Rumores**). Sí, es el señor Quevedo, ¿cuál es su voto?

El señor **QUEVEDO ITURBE**: Abstención.

El señor **PRESIDENTE**: Seguimos empatados. Por tanto, tenemos que ver el voto ponderado. Para ello necesitamos votar a mano alzada para poder identificar lo que cada grupo ha votado porque, en base a eso, hacemos el voto ponderado. (**Un señor diputado: Pero si sale en la pantalla**). Se ha borrado de la pantalla el resultado de la votación anterior.

Por lo tanto, votamos la enmienda 173.

El señor **AZORÍN SALAR**: Es que ahora, sí es ponderación, volvemos a votar y él vota; ya no hace falta la ponderación, porque es como una repetición de votación.

El señor **PRESIDENTE**: Estábamos comprobando el sentido del voto y el resultado es el que sigue: a favor, 166; en contra, 155; abstenciones, 6.

El señor **AZORÍN SALAR**: Es porque se ha repetido la votación. (**Una señora diputada: ¡No, no!—Rumores**). Parece que hemos ido buscando el voto ponderado y no repetir la votación. (**Varios señores diputados: ¡Claro!**). La ponderación es en base al voto sin el voto del señor Quevedo. (**Varios señores diputados: ¡Que no, que no!—La señora Faneca López: El no votó; no votó**).

El señor **GONZÁLEZ RAMOS**: Habrá que ver la ponderación del voto, presidente. (**Rumores**).

El señor **PRESIDENTE**: Para que usted se quede tranquilo, con la ponderación de la primera votación, el resultado hubiera sido el siguiente: 161 votos a favor, 155 votos en contra y 6 abstenciones.

Queda aprobada en cualquier caso.

Proseguimos. Enmienda número 174 del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

Comienza la votación. (**Pausa**).

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 12; en contra, 23; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Enmienda 175.

Comienza la votación. (**Pausa**).

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 25; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Enmienda 176.

Comienza la votación. (**Pausa**).

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 22; abstenciones, 5.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Enmienda 177.

Comienza la votación. (**Pausa**).

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 15; en contra, 17; abstenciones, 5.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Enmienda 178.

Comienza la votación. (**Pausa**).

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 25

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 12; en contra, 22; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 179.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 15; en contra, 17; abstenciones, 4.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 180.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 17; en contra, 17; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: El voto ponderado ya lo tenemos de antes. Queda aprobada. **(Una señora diputada: ¿Me puede decir la enmienda, por favor?)**. Enmienda 180. Salen 17 votos a favor, 17 en contra y 2 abstenciones. **(Rumores.—Un señor diputado: Falta un voto. Otro señor diputado: Falta el voto del señor Quevedo)**. ¿Y su voto cuál ha sido? ¿Abstención? Pues entonces son 3 abstenciones. Se aplica lo que hemos dicho antes sobre la ponderación y quedaría aprobada. **(Pausa)**.

Perdón, no vale el cálculo que hemos hecho, porque no sabemos si han sido los mismos diputados que antes los que han votado. Por lo tanto, tenemos que volver a comprobarlo. No borre la pantalla, por favor. **(Pausa)**.

Son los mismos grupos, por lo tanto, es la misma ponderación que antes. Queda aprobada.
Enmienda 181.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 17; en contra, 17; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada. Supongo que es la misma configuración.
Enmienda 182.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 7; en contra, 17; abstenciones, 13.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 183.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 17; en contra, 17; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada. Es el mismo dibujo que antes.
Enmienda 184.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 15; en contra, 17; abstenciones, 5.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 185.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 23; abstenciones, 4.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 26

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 186.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 35; a favor, 1; en contra, 18; abstenciones, 16.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 187.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 8; en contra, 19; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Pasamos a las enmiendas del Grupo Parlamentario Plural. Enmiendas del señor Bel Accensi.
Enmienda 315.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 32; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 316.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 31; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 317.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 24; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 318.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 31; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 319.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 1; en contra, 32; abstenciones, 4.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 320.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 1; en contra, 22; abstenciones, 14.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 321.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 27

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 22; abstenciones, 13.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 322.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 26; en contra, 9; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 323.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 22; abstenciones, 13.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 324.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 18; en contra, 17; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 325.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 31; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 326.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 327.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 22; abstenciones, 13.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 328.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 329.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 21; abstenciones, 12.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 28

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 330.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 9; en contra, 17; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 331.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 332.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 1; en contra, 22; abstenciones, 14.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 333.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 5; en contra, 30; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 334.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 22; abstenciones, 13.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 335.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 2; en contra, 31; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 336.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 3; en contra, 31; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 337.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 5; en contra, 26; abstenciones, 6.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 338.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 29

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 8; en contra, 17 abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 339.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 31; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 340.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 32; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 341.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 342.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 23; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 343.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 23; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 344.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 22; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 345.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 7; en contra, 17; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 346.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 11.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 30

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 347.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 1; en contra, 32; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

La señora **FRANCO CARMONA**: Señor presidente, quería pedir un receso. Necesitamos tiempo para pensar sobre las siguientes votaciones.

El señor **PRESIDENTE**: Según el Reglamento, está prohibido terminantemente hacer un receso en mitad de la votación.

La señora **FRANCO CARMONA**: Hemos dicho que se podía hacer un receso.

El señor **PRESIDENTE**: En mitad de la votación no se puede hacer. Una vez que se ha iniciado la votación, no se puede hacer ningún receso. Es el Reglamento de la Cámara, no es lo que yo decido.

La señora **FRANCO CARMONA**: Vale, vale.

El señor **PRESIDENTE**: Proseguimos.
Enmiendas de la señora Nogueras i Camero.
Enmienda 72.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 32; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 73.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 5; en contra, 19; abstenciones, 13.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 74.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 32; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 75.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 32; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 76.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 31; abstenciones, 4.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 77.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 31

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 32; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 78.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 23; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 79.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 32; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 80.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 19; en contra, 17; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 81.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 5; en contra, 31; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 82.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 23; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 83.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 9; en contra, 18; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 84.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 5; en contra, 22; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 85.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 23; abstenciones, 10.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 32

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 86.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 2; en contra, 23; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 87.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 31; abstenciones, 4.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 88.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 9; en contra, 17; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 89.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 32; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 90.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 1; en contra, 22; abstenciones, 13.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 91.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 23; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 92.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 23; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 93.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 4; en contra, 21; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 94.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 33

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 23; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 95.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 32; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmiendas del señor Baldoví Roda. Enmienda número 1.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 31; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda número 2.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 35; a favor, 6; en contra, 16; abstenciones, 13.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda número 3.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 32; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda número 4.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 32; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda número 5.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 3; en contra, 31; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda número 6.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 32; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 7.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 23; abstenciones, 11.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 34

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 8.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 32; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 9.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 19; en contra, 17; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Votación de la enmienda número 10.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 31; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 11.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 23; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 12.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 8; en contra, 26; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 13.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 22; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 14.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 22; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 15.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 22; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 16.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 35

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 27; abstenciones, 6.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 17.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 9; en contra, 17; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 18.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 28; abstenciones, 5.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 19.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 19; abstenciones, 15.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 20.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 21.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 22.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 35; a favor, 3; en contra, 18; abstenciones, 14.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 23.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 24.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 32; abstenciones, 2.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 36

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 138.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 7; en contra, 17; abstenciones, 13.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 139.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 23; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 140.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 19; abstenciones, 16.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmiendas del señor Rego Candamil.
Votación de la enmienda número 128.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 31; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 129.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 2; en contra, 23; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 130.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 1; en contra, 34; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 131.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 2; en contra, 31; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 132.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 7; en contra, 18; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 133.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 37

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 23; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 134.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 135.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 136.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 31; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 137.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 32; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmiendas del Grupo Republicano.
Votación de la enmienda número 234.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 22; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 235.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 31; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 236.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 35; a favor, 20; en contra, 14; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Votación de la enmienda número 237.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 3; en contra, 31; abstenciones, 2.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 38

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 238.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 32; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 239.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 240.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 31; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 241.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 21; en contra, 6; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Votación de la enmienda número 242.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 5; en contra, 22; abstenciones, 9.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 243.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 13; en contra, 22; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 244.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 245.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 246.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 39

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 4; en contra, 21; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 247.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 19; en contra, 17; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Votación de la enmienda número 248.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 5; en contra, 31; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 249.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 35; a favor, 4; en contra, 29; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 250.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 5; en contra, 30; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 251.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 14; en contra, 22; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 252.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 31; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 253.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 31; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 254.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 4; en contra, 30; abstenciones, 2.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 40

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 255.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 32; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 256.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 4; en contra, 30; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 257.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 22; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 258.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 259.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 22; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 262.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 23; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 263.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 5; en contra, 22; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 264.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 5; en contra, 22; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 265.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 41

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 22; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 266.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 35; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 267.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 32; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 268.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 22; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 269.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 2; en contra, 31; abstenciones, 4.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 270.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 271.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 8; en contra, 18; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 272.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 5; en contra, 22; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 273.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 23; abstenciones, 11.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 42

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 274.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 4; en contra, 22; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 275.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 6; en contra, 20; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 276.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 8; en contra, 18; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 277.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 22; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 278.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 279.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 23; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 280.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 281.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 32; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 282.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 43

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 14; en contra, 22; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 283.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 12; en contra, 21; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 284.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 285.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 23; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 286.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 3; en contra, 23; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 287.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 23; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 288.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 22; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 289.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 23; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 290.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 4; en contra, 30; abstenciones, 2.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 44

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 291.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 23; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 292.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 32; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 293.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 32; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 294.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 2; en contra, 32; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 295.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 13; en contra, 22; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 296.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 17; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 297.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 32; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 298.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 32; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Votación de la enmienda número 299.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 45

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 13; en contra, 22; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 300.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 31; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 301.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 31; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 302.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 12; en contra, 22; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 303.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 20; en contra, 6; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 304.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 3; en contra, 31; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 305.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 3; en contra, 22; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 306.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 23; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 307.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 23; abstenciones, 10.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 46

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 308.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 5; en contra, 22; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 309.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 23; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 310.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 32; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 311.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 23; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 312.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 32; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 313.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 4; en contra, 27; abstenciones, 6.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 314.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 3; en contra, 32; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Pasamos a las enmiendas del Grupo Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común.
Enmienda 108.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 7; en contra, 28; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 109.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 47

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 30; en contra, 5; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 110.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 23; en contra, 10; abstenciones, 4.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 111.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 21; en contra, 5; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 112.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 8; en contra, 26; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 115.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 21; en contra, 13; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 116.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 8; en contra, 18; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 117.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 8; en contra, 18; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 118.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 12; en contra, 14; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 119.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 21; en contra, 5; abstenciones, 10.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 48

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Enmienda 120.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 20; en contra, 14; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Enmienda 121.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 7; en contra, 20; abstenciones, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Enmienda 122.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 22; en contra, 14; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Enmienda 123.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 22; en contra, 6; abstenciones, 9.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Enmienda 124.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 21; en contra, 5; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Enmienda 125.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 19; en contra, 14; abstenciones, 4.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Enmienda 126.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 19; en contra, 5; abstenciones, 13.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Enmienda 127.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 17; en contra, 15; abstenciones, 4.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Pasamos a las enmiendas del Grupo Parlamentario VOX.

Enmienda 157.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 49

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 7; en contra, 19; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 158.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 9; en contra, 17; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 159.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 18; en contra, 18; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Hay empate. Vamos a ver el resultado por el voto ponderado. **(Pausa)**.
Tomen asiento, no estamos en un receso, simplemente estamos contando. El resultado es: 158 votos a favor, 161 votos en contra y diez abstenciones. Por lo tanto, queda rechazada. **(El señor Vega Arias pronuncia palabras que no se perciben)**. Ya está todo sumado, ese es el resultado del voto ponderado: 158, 161 y 10.
Enmienda 160.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 16; en contra, 18; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 161.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 16; en contra, 19; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 162.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 7; en contra, 19; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 163.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 7; en contra, 28; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 164.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 15; en contra, 19; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Pasamos a las enmiendas del Grupo Popular en el Congreso.
Enmienda 189.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 50

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 19; abstenciones, 8.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 190.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 14; en contra, 19; abstenciones, 4.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 191.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 17; en contra, 18; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 192.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 14; en contra, 20; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 193.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 34; a favor, 10; en contra, 16; abstenciones, 8.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 194.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 19; abstenciones, 8.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 195.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 19; abstenciones, 8.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 196.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 9; en contra, 20; abstenciones, 8.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 197.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 9; en contra, 20; abstenciones, 8.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 51

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Enmienda 198.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 24; en contra, 2; abstenciones, 11.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Enmienda 199.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 35; a favor, 9; en contra, 19; abstenciones, 7.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Enmienda 200.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 14; en contra, 20; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Enmienda 201.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 10; en contra, 23; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Enmienda 202.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 15; en contra, 20; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Enmienda 203.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 24; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Enmienda 204.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 20; abstenciones, 7.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Enmienda 205.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 19; abstenciones, 8.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Enmienda 206.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 52

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 16; en contra, 19; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 207.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 16; en contra, 19; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 208.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 16; en contra, 19; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 209.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 9; en contra, 24; abstenciones, 4.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 210.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 25; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 211.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 9; en contra, 19; abstenciones, 9.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 212.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 13; en contra, 18; abstenciones, 6.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 213.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 20; abstenciones, 7.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 214.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 19; abstenciones, 8.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 53

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 215.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 14; en contra, 19; abstenciones, 4.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 216.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 11; en contra, 19; abstenciones, 7.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 217.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 15; en contra, 20; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 218.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 17; en contra, 17; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Hay empate. Procedemos al voto ponderado.
Ha sido aprobada con 162 votos a favor, 160 en contra y 16 abstenciones. **(Aplausos)**.
Enmienda 219.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 20; en contra, 15; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada. **(Aplausos)**.
Enmienda 220.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 12; en contra, 23; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 221.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 20; abstenciones, 7.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 222.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 12; en contra, 23; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 223.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 54

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 11; en contra, 19; abstenciones, 7.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 224.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 20; abstenciones, 7.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 225.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 14; en contra, 20; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 226.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 17; en contra, 19; abstenciones, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 227.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 35; a favor, 10; en contra, 19; abstenciones, 6.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 228.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 24; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 229.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 15; en contra, 20; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 230.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 10; en contra, 25; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 231.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 16; en contra, 20; abstenciones, 1.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 55

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 232.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 9; en contra, 20; abstenciones, 8.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Enmienda 233.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 9; en contra, 19; abstenciones, 9.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.
Por último votamos las enmiendas del Grupo Parlamentario Socialista.
Enmienda 141.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 30; en contra, 5; abstenciones, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 142.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 35; a favor, 22; en contra, 10; abstenciones, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 143.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 27; en contra, 5; abstenciones, 4.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 145. La 144 se ha retirado.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 17; en contra, 8; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 146.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 18; en contra, 6; abstenciones, 13.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 147.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 18; en contra, 7; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 149.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 56

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 19; en contra, 5; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 150.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 18; en contra, 14; abstenciones, 5.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 151.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 36; a favor, 19; en contra, 5; abstenciones, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 152.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 19; en contra, 5; abstenciones, 13.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 153.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 16; en contra, 7; abstenciones, 14.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 154.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 18; en contra, 5; abstenciones, 14.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 155.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 18; en contra, 6; abstenciones, 13.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Enmienda 156.
Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 37; a favor, 19; en contra, 13; abstenciones, 5.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.
Finalizadas las votaciones de las enmiendas y votadas las enmiendas transaccionales...

El señor **GONZÁLEZ RAMOS**: Una cuestión que le dirijo al presidente. Con su benevolencia, solicitamos repetición de la votación de una enmienda.

El señor **PRESIDENTE**: No se puede repetir la votación de ninguna enmienda. Si fuera una enmienda nueva, aceptaría, pero la enmienda que ya se ha votado, ya se ha votado.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 490

29 de septiembre de 2021

Pág. 57

El señor **GONZÁLEZ RAMOS**: Perfecto.
Gracias.

El señor **AZORÍN SALAR**: Al igual que no se puede abrir la sala, se han cambiado personas, y se ha realizado; entonces... la benevolencia... **(El señor González Ramos: ¡Lázaro, Lázaro!)**

El señor **PRESIDENTE**: No, no, no, es diferente. Eso no tiene nada que ver. Está aceptado. Una persona ha sustituido a otra del mismo grupo y no pasa nada.

Por lo tanto, finalizada la votación de las enmiendas parciales y también la votación de las enmiendas transaccionales, solo nos queda la votación del texto del proyecto de ley tal y como resulta del informe de la ponencia y, en su caso, con la incorporación al mismo de las enmiendas aprobadas en la presente sesión. Por tanto, lo que vamos a votar es el texto final con las enmiendas incorporadas.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 34; a favor, 19; en contra, 1; abstenciones, 14.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobado. **(Fuertes aplausos)**.

Muchas gracias a todas y a todos por su paciencia, por su saber estar y por haber llevado esto como podíamos, que era muy complicado. En serio, muchas gracias a todas y a todos.

Se levanta la sesión.

Eran las ocho y veinte minutos de la noche.

cve: DSCD-14-CO-490