



CORTES GENERALES

DIARIO DE SESIONES DEL

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Año 2021

XIV LEGISLATURA

Núm. 478

Pág. 1

COMISIÓN DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. JOSEBA ANDONI AGIRRETXEA
URRESTI

Sesión núm. 18

celebrada el miércoles 22 de septiembre de 2021

Página

ORDEN DEL DÍA:

Ratificación de la ponencia para informar sobre:

- Proyecto de ley por la que se modifica la Ley 12/2013, de 2 de agosto, de medidas para mejorar el funcionamiento de la cadena alimentaria. (Número de expediente 121/000036) 2

Aprobación con competencia legislativa plena, a la vista del informe elaborado por la ponencia sobre:

- Proyecto de ley por la que se modifica la Ley 12/2013, de 2 de agosto, de medidas para mejorar el funcionamiento de la cadena alimentaria. (Número de expediente 121/000036) 2

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 478

22 de septiembre de 2021

Pág. 2

Se abre la sesión a las cuatro y veinte minutos de la tarde.

El señor **PRESIDENTE**: Buenas tardes, *arratsalde on, boa tarde y bona tarda* a todos y a todas.

Vamos a iniciar la sesión de la Comisión de hoy. Tenemos una tarde larga y, por lo tanto, os pido a todos paciencia y tranquilidad para hacer bien el trabajo. Tenemos la sala que tenemos y esta sala, por lo menos, nos permite hacer las votaciones electrónicamente. **(El señor Ruiz de Pinedo Undiano pide la palabra).**

Señor Ruiz de Pinedo, tiene la palabra.

El señor **RUIZ DE PINEDO UNDIANO**: Buenas tardes.

Pido la palabra por una cuestión de orden. Tenemos una ley que es muy importante sobre la que estamos recibiendo transaccionales a última hora y creo que tendría que hacerse un esfuerzo en llegar a acuerdos más importantes, dada la trascendencia de esta ley. Por lo tanto, solicito que esta Comisión se retrase para trabajar con coherencia y poder llevar a buen puerto una ley tan importante como esta.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Ruiz de Pinedo. **(El señor Eritja Ciuró pide la palabra).**

¿Es una cuestión de orden, señor Eritja?

El señor **ERITJA CIURÓ**: Sí, por una cuestión de orden. Me sumo también a la solicitud de posponer el debate de esta ley.

El señor **PRESIDENTE**: Bien. La cuestión de orden ya está expresada. Correspondería tomar la decisión sobre esta cuestión a Mesa y portavoces, pero, al estar reunida la Comisión, esta es soberana por encima de Mesa y portavoces a la hora de tomar esta o cualquier otra decisión. Ante la solicitud realizada por el representante de Bildu, voy a abrir un turno de intervención de los grupos de menor a mayor para que cada grupo exprese su parecer, por un tiempo máximo de dos minutos. Repito que la Comisión es soberana a la hora de decidir lo que se tenga que decidir.

En nombre del Grupo Mixto, tiene la palabra el señor Quevedo.

El señor **QUEVEDO ITURBE**: Gracias, presidente.

Buenas tardes a todos y a todas. Nos sumamos a la petición formulada por el portavoz de Bildu.

El señor **PRESIDENTE**: No sé si tiene que añadir algo más de lo que ha dicho, pero, en nombre de Euskal Herria Bildu, tiene la palabra el señor Ruiz de Pinedo.

El señor **RUIZ DE PINEDO UNDIANO**: Muchas gracias, señor presidente.

La propuesta viene de la importancia que damos, como decimos, a esta ley. Dado que hay enmiendas transaccionales que afectan de fondo a la ley, consideramos que es importante contar con un tiempo para que el texto que se apruebe tenga coherencia en los contenidos y en los objetivos.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Ruiz de Pinedo.

En nombre del Partido Nacionalista Vasco, este presidente no va a intervenir.

En nombre del Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra la señora Martínez Granados.

La señora **MARTÍNEZ GRANADOS**: Gracias, presidente.

En mi grupo parlamentario también creemos que es importante que el debate de esta ley se tome con calma porque las últimas transaccionales han llegado a mediodía y no ha dado tiempo a verlas. Algunas son disposiciones adicionales y lo suyo sería estudiarlas bien.

En la última reunión de Mesa y portavoces que hubo antes del periodo inhábil, mi grupo manifestó también que necesitaba tiempo. Es una ley demasiado seria como para que nos la tomemos a la ligera. En todo caso, tendría que aplazarse el debate en al menos algunas horas, ya que no nos ha dado tiempo a revisar las últimas transaccionales. Por tanto, me sumo a la petición.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora Martínez.

En nombre del Grupo Parlamentario Plural, señor Baldoví.

El señor **BALDOVÍ RODA**: Compartimos evidentemente todo lo que han dicho los portavoces que me han precedido. No es de recibo que llevemos el tiempo que llevamos con esta ley y que justamente hoy lleguen algunas transaccionales, cuando deberían haber llegado ya hace tiempo. Sobre todo los que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 478

22 de septiembre de 2021

Pág. 3

pertenece a grupos pequeños, necesitamos más tiempo para consultar y lograr que, en definitiva, esta ley salga como tiene que salir. Por tanto, me sumo a la petición de que la Comisión no sea hoy y a que tengamos algunos días para llegar a acuerdos.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Baldoví.
En nombre del Grupo Republicano, tiene la palabra el señor Eritja.

El señor **ERITJA CIURÓ**: Nos sumamos también a la solicitud básicamente porque todavía no hemos podido valorar las transaccionales que han llegado esta mañana y además tienen una afectación sobre el conjunto de muchas pequeñas enmiendas. No son pequeñas enmiendas, sino enmiendas transaccionales que suponen una transformación de en qué dirección toma la ley. Para nosotros es importante contara con un cierto margen de tiempo.

En su momento renunciamos a llevar el debate en ponencia teniendo claro que se había llegado a un acuerdo y que solo restaba votar en la Comisión si se estaba de acuerdo o no. Ahora vemos que realmente no había un acuerdo y, por tanto, pedimos que se dé un tiempo para llegar a unos mínimos y poder votar en condiciones.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Eritja.
En nombre del Grupo Confederal, señora Franco.

La señora **FRANCO CARMONA**: Gracias, presidente.

Llegados a este punto, nosotras, con mucha pena, acogemos la necesidad de otros grupos de retrasar la Comisión. Digo con mucha pena porque es una ley realmente importante y han transcurrido muchos meses, incluso más de un año y medio, desde que el Ministerio de Agricultura con gran valentía sacó el Real Decreto-ley 5/2020 y luego este proyecto de ley, negociando y hablando los diferentes grupos parlamentarios sobre la necesidad de tener una ley de cadena alimentaria fuerte. Nos gustaría poder votar hoy, pero también hemos de hacer una reflexión porque las organizaciones agrarias, incluso con el acuerdo de todo el sector —así lo hemos visto en los dos últimos días en diferentes comunicados que han sacado distribución e industria—, están haciendo un gran esfuerzo y debemos estar a la altura del esfuerzo de las organizaciones agrarias, de los agricultores y agricultoras y de los ganaderos y ganaderas de nuestro país. Por tanto, haremos lo que diga la mayoría.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora Franco.
En nombre del Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el señor Chamorro.

El señor **CHAMORRO DELMO**: Buenas tardes.

Nosotros no tenemos ningún inconveniente en hacer una labor parlamentaria que merezca la pena y que se hagan bien las cosas, sobre todo tal y como se ha gestionado la ponencia, ya que se ha pasado un poco el rodillo y no ha habido diálogo, por lo menos con este grupo parlamentario, más allá del Grupo Popular. Si se gana tiempo y es posible llegar a acuerdos —hemos visto que se coincide en determinadas enmiendas con otros grupos, y estas transaccionales prácticamente han llegado hace una hora—, nos unimos al resto de grupos y pedimos también el aplazamiento.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Chamorro.
En nombre del Grupo Popular tiene la palabra la señora Marcos.

La señora **MARCOS ORTEGA**: Lo primero que quiero hacer es lamentar el caos que hay en este tema dada la importancia de esta ley para los agricultores, ganaderos y para todo el sector agroalimentario español. Quiero recordar que es la primera industria de este país. Merecen respeto nuestro trabajo, la transparencia y, desde luego, que las cosas se hagan como se deben hacer.

Mi grupo lleva días pidiendo transaccionales, si es que había algunas nuevas, estudiándolas y trabajando con ellas desde el momento en el que se nos presentaron antes de verano, y son con las que hemos trabajado. Es cierto que han llegado a última hora y es prácticamente imposible saber a qué atenernos con tan poco tiempo.

Creo que el sector merece más respeto y que le dediquemos tiempo sin prisas. Llevamos demasiado tiempo sin capacidad de negociación. En la ponencia se impuso el rodillo y se nos dijo que esto se iba a admitir, que esto no y que aquí se acababa el asunto, pero creo que esa no es la forma de trabajar, sobre

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 478

22 de septiembre de 2021

Pág. 4

todo en una ley que fue pionera en nuestro país, la ley de la cadena alimentaria, que nació después de dos años de trabajo y consenso con todo el sector; todos ellos lo avalaron cuando vinieron a esta Comisión, y fueron más de treinta ponentes los que justificaron que querían quedar al margen.

El señor **PRESIDENTE**: Señora Marcos, esto no es para fijar posición sobre el tema, sino sobre el aplazamiento.

La señora **MARCOS ORTEGA**: Por tanto, estamos de acuerdo con el aplazamiento si va a servir para mejorar y trabajar de verdad a favor de la ley de la cadena. **(El señor Matarí Sáez: ¿No puede argumentar o qué?—Rumores)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Esta Presidencia ya sabe a qué se refiere cuando hace estas anotaciones. Muchas gracias, señor Matarí.

En nombre del Grupo Socialista, tiene la palabra el señor González Ramos.

El señor **GONZÁLEZ RAMOS**: Muchas gracias, señor presidente.

Recordarán todos los compañeros diputados y diputadas de los distintos grupos que en el mes de junio había nueve o diez enmiendas —lo digo de cabeza— del total que hoy se proponen. La mayoría y, por decirlo así, las más importantes, ya se conocían antes del verano. Que quede meridianamente claro que se conocía la inmensa mayoría. La incorporación es, evidentemente, sobre matices. Como ustedes saben, señores diputados y señoras diputadas de todos los grupos políticos, siempre se puede negociar y sucede en cualquier tramitación parlamentaria, a última hora, con una u otra enmienda de cualquier grupo. Por tanto, se han incorporado enmiendas que en este tiempo se pueden estudiar y cuyo voto se puede analizar sin ningún problema. Insisto, lo esencial de las transaccionales que se han propuesto ya se conocía en el mes de junio y la incorporación de enmiendas, creo que cuatro, sencillamente se puede estudiar en este tiempo para delimitar y determinar el voto de cada grupo parlamentario. Por tanto, en opinión de este humilde portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, no hay justificación para el aplazamiento. Creo que es necesario no perder ni un minuto en trasponer la Directiva 633, que también está incorporada a este proyecto de ley, sabiendo, insisto, y acabo, presidente —vuelvo a decirlo—, que lo más importante de las transaccionales —el grueso, pues todas son importantes— que requiere un estudio más detallado lo tenían ustedes en el mes de junio.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor González Ramos.

Oídas las intervenciones de los grupos parlamentarios fijando la posición sobre este tema, evidentemente, como no hay unanimidad en las posiciones, esta Comisión va a someter a votación el planteamiento que se ha hecho para que los grupos parlamentarios puedan decidir. Esta votación solamente es para decidir si hoy se suspende o no. Luego tendríamos que decidir, sobre la base de diferentes criterios, cuándo sería convocada la Comisión. Por lo tanto, hay dos opciones. Primero, votamos si hoy se suspende o no. Se puede hacer de la siguiente manera. Se puede suspender solo la votación y mantener el debate parlamentario hoy. **(Rumores)**. También se puede suspender totalmente todo y cuando se vaya a hacer la votación hacer el debate parlamentario. La votación es de los miembros presentes en estos momentos en la Comisión.

Vamos a votar a mano alzada para que sea más fácil. Se va a proceder a votar a mano alzada si se aplaza o no se aplaza la Comisión de hoy.

Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos a favor, 16; en contra, 12; abstenciones, 5.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aplazada la Comisión de Agricultura, Pesca y Alimentación citada para hoy.

La Comisión es soberana y, por tanto, podría incluso decidir hoy en esta sala cuándo celebrar la Comisión. Hay una propuesta que se hace desde esta Presidencia, porque no solo depende de nuestra voluntad, sino de la disponibilidad de ciertas salas por los criterios COVID, que son restrictivos, de celebrar la Comisión el miércoles que viene por la tarde. ¿Hay algún grupo parlamentario que esté en contra de que se celebre el miércoles que viene por la tarde? **(El señor González Ramos pide la palabra)**.

Señor González Ramos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 478

22 de septiembre de 2021

Pág. 5

El señor **GONZÁLEZ RAMOS**: Pregunto si hay algún día antes del miércoles porque, para estudiar estas enmiendas no es necesario tanto tiempo. (**Varios señores diputados**: ¡El domingo!—Risas).

El señor **PRESIDENTE**: Pues yo creo que no hay posibilidad.

El señor **GONZÁLEZ RAMOS**: No, el domingo no. Pregunto si puede ser un día antes.

El señor **PRESIDENTE**: Imposible el lunes porque hay Comisión de Defensa. Por tanto, si no hay ningún elemento en contra, esta Comisión decide por unanimidad celebrar la Comisión para aprobar o no aprobar la ley de cadena alimentaria el miércoles que viene, a las cuatro de la tarde o fin Pleno.

Sin otras cuestiones que tratar, se levanta la sesión.

Eran las cuatro y cuarenta minutos de la tarde.

cve: DSCD-14-CO-478