



CORTES GENERALES
**DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**
COMISIONES

Año 2021

XIV LEGISLATURA

Núm. 476

Pág. 1

INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. JOAN CAPDEVILA I ESTEVE

Sesión núm. 24

celebrada el jueves 16 de septiembre de 2021

Página

ORDEN DEL DÍA:

Comparecencia de la señora ministra de Industria, Comercio y Turismo (Maroto Illera):

- **A petición propia, para informar sobre las actuaciones desarrolladas en relación con la recuperación y transformación de la industria, el comercio y el turismo en el ámbito de sus competencias. (Número de expediente 214/000138) 5**
- **Para conocer las medidas previstas por el Gobierno ante los escenarios actuales de la negociación del brexit entre la Unión Europea y el Reino Unido, en relación a la actividad y limitaciones al turismo español. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/000752) 5**
- **Para que dé cuenta de las medidas que tiene previsto tomar su ministerio para dar apoyo al sector de la hostelería y la restauración para complementar el plan de hostelería anunciado. A petición del Grupo Parlamentario Ciudadanos. (Número de expediente 213/000760) 5**
- **Para explicar las actuaciones que va a llevar a cabo el Gobierno en materia de industria, comercio y, especialmente, de turismo en el contexto actual de negociaciones en relación con el acuerdo de retirada del Reino Unido de la Unión Europea. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/000764) 5**
- **Para explicar la situación y la viabilidad del sector de la hostelería. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/000768) .. 5**
- **Para explicar el impacto que está teniendo en la industria, el comercio y el turismo la subida del precio de la electricidad en el mes de enero de 2021 y la manera en la que va a compensar el Gobierno a estos sectores teniendo en cuenta la presente crisis. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/000810) 5**

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 2

- Para explicar los acuerdos adoptados entre la Unión Europea y el Reino Unido con motivo de la salida del Reino Unido de la Unión Europea (brexit) y el impacto que el Gobierno considera tendrán en la industria, el comercio y el turismo en España. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/000811) 5
- Para explicar los acuerdos adoptados por el Gobierno español en relación con Gibraltar a consecuencia de la salida del Reino Unido de la Unión Europea (brexit), así como el impacto que los mismos tendrán en la industria, el comercio y el turismo en España. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/000812) 5
- Para explicar cómo va a afectar a la posibilidad de establecer corredores turísticos seguros en un futuro con países extranjeros, la decisión del Gobierno de excluir a Marruecos, desde el 11 hasta el 24 de enero de 2021, de la lista de países a los que se exige a sus pasajeros una prueba diagnóstica de PCR. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/000831) 5
- Para explicar el resultado de los planes que se pusieron en marcha durante el año 2020 para la renovación del parque de vehículos y los planes que se pondrán en marcha en el año 2021 para tal fin. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/000832) 5
- Para que informe sobre las medidas de reactivación que piensa adoptar el Gobierno ante el desplome de la producción industrial en España durante el año 2020. A petición del Grupo Parlamentario Mixto. (Número de expediente 213/000886) 5
- Para explicar en qué consistirá el nuevo paquete adicional para ayudar al turismo, la hostelería, la restauración o el pequeño comercio por importe de 11 000 millones de euros que anunció el presidente del Gobierno en el Pleno del Congreso de los Diputados el 24 de febrero de 2021. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/000945) 5
- Para ofrecer información sobre la participación de su ministerio en el proyecto consistente en la creación de un PERTE para la puesta en marcha de una gran fábrica de baterías, la creación de un plan integral para el desarrollo y liderazgo en la fabricación de vehículos eléctricos. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/000948) 5
- Para dar cuenta del número de turistas españoles que han quedado atrapados en Marruecos después de que el referido país haya cerrado las fronteras aéreas con España, así como para explicar las alternativas que se van a ofrecer a estos ciudadanos para que puedan volver a España. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001003) 5
- Para explicar el estado de los planes de reindustrialización que sustituirán la planta de Nissan en la Zona Franca de Barcelona. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001036) 5
- Para explicar los motivos y criterios que justifican que el citado ministerio vaya a impartir un curso al personal laboral del ministerio titulado «El enfoque de hombres y masculinidades». A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001095) 5
- Para explicar el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia en lo que afecta al ámbito de las competencias de su ministerio. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001112) 5

- Para explicar el impacto económico que va a suponer para el sector turístico la negativa del Reino Unido de incluir a España en la lista de países seguros para viajar, así como los planes de contingencia en los que trabaja el Gobierno para hacer frente a esta decisión. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001144) 5
- Para dar cuenta de los objetivos concretos que persigue la campaña denominada «Te mereces España» desarrollada por el Instituto de Turismo de España (Turespaña), cuya finalidad es reforzar la imagen de España en el extranjero y atraer turistas internacionales. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001169) 5
- Para explicar la estrategia desplegada para lograr una plena e inmediata recuperación de la movilidad y normalización de los flujos con Reino Unido, obteniendo por nuestra parte el estatus de país recomendable para viajar seguros por motivos de ocio y asegurando la no pérdida de la temporada alta de verano, dado el terrible impacto que en caso contrario se ocasionaría sobre el conjunto del negocio turístico español del año 2021, así como para informar, en su caso, acerca de los diferentes escenarios alternativos que contempla el Gobierno. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001175) 5
- Para dar cuenta de la situación actual del sector de la hostelería y de cómo el retraso en la llegada de las ayudas recogidas en el Real Decreto-ley 5/2021, de 12 de marzo, de medidas extraordinarias de apoyo a la solvencia empresarial en respuesta a la pandemia de la COVID-19, está afectando a la liquidez y supervivencia de las empresas del sector. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001179) 5
- Para dar cuenta del impacto que está teniendo la invasión del territorio nacional por parte de inmigrantes ilegales en la Ciudad Autónoma de Ceuta para la imagen de España y cómo esta situación va a afectar a la recuperación del sector turístico y la confianza de los visitantes extranjeros. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001180) 5
- Para dar todas las explicaciones oportunas sobre los motivos por los cuales, a diferencia de otros competidores turísticos directos, después de más de un año de pandemia, el Gobierno de España no ha cursado la presentación de solicitud de un programa de ayudas específicas y exclusivas en materia de turismo ante la Comisión Europea de las que se pueda beneficiar el sector turístico español en el contexto de la peor crisis de su historia, así como para rendir cuentas sobre las razones por las que el Gobierno no ha considerado necesario la solicitud de dichas ayudas. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001195) 5
- Para explicar las gestiones que ha realizado con el Gobierno británico para evitar que España quedara fuera de la «lista verde» de países que el Gobierno de Reino Unido considera «destinos más seguros» para el turismo británico. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001210) 5
- Para explicar el impacto económico que va a suponer para el sector turístico, hostelero y del comercio la decisión del Reino Unido de mantener excluida a España de la lista de países seguros para viajar, así como los planes de contingencia en los que trabaja el Gobierno para hacer frente a esta decisión. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001228) 5
- Para dar cuenta del impacto que tendrán los nuevos aranceles impuestos por Estados Unidos a algunos productos españoles como consecuencia de las tasas establecidas por nuestro país a los servicios digitales estadounidenses y del alcance esperado de la suspensión temporal de estos aranceles. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001243) 5

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 4

- Para informar si, como miembro del Consejo de Ministros, está de acuerdo con la concesión de los indultos a los condenados en la sentencia del procés 459/2019, de 14 de octubre, acordada en el Consejo de Ministros del día 22 de junio de 2021. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001263) 5
- Para informar sobre la situación en que se encuentra el proceso para la búsqueda de una solución industrial estable para Alcoa San Cibrao y también para las antiguas plantas de Alcoa en A Coruña y Avilés, así como sobre el cumplimiento de las dos resoluciones del Congreso de los Diputados que instan a la intervención pública de las plantas por parte de la SEPI como única alternativa para garantizar en todos los casos proyectos industriales con perspectiva de futuro. A petición del Grupo Parlamentario Plural. (Número de expediente 213/001272) 5
- Para explicar las conclusiones y acuerdos relacionados con el ámbito de actuación de su ministerio a los que se llegó durante la visita de la ministra y el presidente del Gobierno de España a Costa Rica. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001282) 5
- Para explicar las conclusiones y acuerdos relacionados con el ámbito de actuación de su ministerio a los que se llegó durante la visita de la ministra y el presidente del Gobierno de España a la República de Argentina. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001283) 5
- Para informar de los compromisos reales del Gobierno con la producción del coche eléctrico en la fábrica de Volkswagen Navarra. A petición del Grupo Parlamentario Mixto. (Número de expediente 213/001297) 5
- Para explicar las exigencias del Gobierno a las comunidades autónomas en el sentido de vincular el apoyo al plan del Gobierno en el reparto de fondos europeos con la recepción de ayudas para el turismo. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001406) 5
- Para explicar las actuaciones que ha llevado a cabo y va a realizar el Gobierno para evitar las recomendaciones de no viajar a España por parte de países europeos y del entorno de la Unión Europea. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001408) 5
- Para explicar los acuerdos y compromisos alcanzados con Alcoa y la situación de su planta en San Cibrao tras su reciente reunión con representantes de esta compañía en la visita a Estados Unidos de América. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001410) 5
- Para explicar las conclusiones extraídas de su reciente visita oficial a los Estados Unidos de América que comenzó el 19/ de julio de 2021, así como las iniciativas que llevará a cabo derivadas de este viaje. A petición del Grupo Parlamentario VOX. (Número de expediente 213/001411) 5

Se abre la sesión a las seis y cinco de la tarde.

El señor **PRESIDENTE**: Señorías, damos inicio a la sesión número 24 de esta Comisión de Industria, Comercio y Turismo, con la celebración de las múltiples comparecencias que constan en el orden del día, todas recaídas sobre la ministra de Industria, Comercio y Turismo, según consta en el orden del día, y para las que la señora ministra ha venido a dirigirles su amable atención.

Gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 5

La señora **MINISTRA DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO** (Maroto Illera): Muchas gracias, presidente. Buenas tardes, señorías.

Comparezco hoy ante ustedes a petición propia y de distintos grupos parlamentarios para informar sobre las actuaciones desarrolladas por el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, del que soy titular, para impulsar la recuperación económica y la modernización de nuestro modelo productivo, dos prioridades definidas en la agenda del Gobierno para los próximos años.

Me gustaría empezar con una felicitación. Iniciamos de nuevo el curso político y quiero trasladarles la gratitud de esta ministra y del Gobierno por la intensa actividad que ha tenido esta Comisión en los últimos dos años, pero especialmente durante la pandemia. El presidente me da cuenta de cuál es el nivel y la cantidad de comparecencias de personas que han venido por aquí y, sobre todo, de la voz que en esta Comisión se le ha dado al sector de la industria, el comercio y el turismo, que ha servido también para hacer importantes aportaciones a la hoja de ruta que ahora estamos desarrollando, como es el Plan de Modernización, Recuperación y Resiliencia. Así que felicidades a todos por su trabajo. Espero que esta intensidad la podamos mantener para que, entre todos, podamos abordar, como decía, esta recuperación económica que ya está en marcha, pero, sobre todo, sentar las bases de la modernización de nuestro modelo productivo, donde esta Comisión de Industria, Comercio y Turismo sin duda va a tener una aportación muy importante.

Me van a permitir, antes de exponer las actividades del ministerio, que comience con un breve pero necesario diagnóstico sobre la situación actual y las perspectivas económicas. En el Gobierno somos muy conscientes del enorme impacto que ha tenido en las familias y en las empresas la pandemia global del coronavirus, una pandemia que ha golpeado con dureza nuestro país no solo en términos sanitarios sino también en términos económicos y sociales. Como saben, para paliar el impacto de la pandemia, el Gobierno puso en marcha la mayor red de seguridad de la democracia en términos de apoyo a familias, trabajadores y empresas, una red que ha sentado las bases para poder hoy hablar de una recuperación económica sólida y justa. Además, hemos contribuido e influido directamente en el seno de la Unión Europea para conseguir, por un lado, la compra centralizada de vacunas —luego me referiré a ello—, pero también los fondos Next Generation, que son, sin duda, el mayor instrumento de estímulo económico jamás financiado por la Unión Europea en respuesta a la crisis del coronavirus.

Como decía, uno de los logros que se ha conseguido, gracias a la influencia de España y de otros países, ha sido esa compra centralizada de vacunas de la Unión Europea, que ha permitido que España, con el esfuerzo de todos, tenga hoy más del 70 % de la población vacunada, un compromiso que asumió el Gobierno en diciembre del año 2020 y que, a pesar de la incredulidad de algunos, se ha cumplido; estamos ya muy cerca de recuperar la ansiada normalidad. Muchos países de nuestro entorno, de hecho, nos preguntan por el éxito de nuestro proceso de vacunación. Además, lo hemos hecho siendo solidarios con los países más vulnerables. España —como ustedes saben— está donando millones de vacunas a través del mecanismo Covax, porque no venceremos esta pandemia global si no estamos todos protegidos en todos los rincones del mundo. Hoy podemos afirmar que la situación sanitaria, económica y social es mejor que hace año y medio, y lo es, fundamentalmente, porque España ha dado un ejemplo de responsabilidad, tanto a través del trabajo que hemos hecho en la Unión Europea como también en el mundo, un ejemplo de cómo pueden hacerse bien las cosas cuando todos estamos unidos en un mismo objetivo. Quiero señalar tres lecciones que podemos sacar de este extraordinario logro colectivo. La primera es que este éxito conjunto no hubiera sido posible si no hubiéramos tenido un Sistema Nacional de Salud tan eficaz y eficiente, gracias a nuestros profesionales sanitarios. La segunda es que toda la población ha tenido acceso al proceso de vacunación. Y la tercera es que los españoles hemos tenido plena confianza en la ciencia y no nos hemos dejado llevar por los bulos de los movimientos antivacunas.

Señorías, estarán de acuerdo conmigo en que la mejor política económica ha sido la vacunación. Gracias a este esfuerzo colectivo, como les decía, y gracias a la ambiciosa red de seguridad desplegada a través de mecanismos como los ERTE, las prestaciones extraordinarias a autónomos, la línea de avales ICO y las ayudas directas, entre otros, que este Parlamento ha apoyado, nos permiten afirmar con rotundidad que, tras un año y medio después del inicio de la pandemia, está en marcha, como decía, una recuperación económica sólida y justa.

Como les decía a sus señorías, en el último año y medio nos hemos ocupado de lo urgente, que era combatir la pandemia y sus consecuencias sanitarias, económicas y sociales, aunque no hemos dejado de mirar a lo importante, que es la agenda de país de un Gobierno reformista. El Gobierno no debe caer en la autocomplacencia; no nos podemos conformar con volver al punto de partida antes de la pandemia,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 6

tenemos que ir más allá, porque si antes de la pandemia era necesario abordar las grandes transformaciones que necesita nuestro país, hoy es totalmente imprescindible. Para ello, quiero centrarme ahora en los tres ámbitos de actuación del ministerio que dirijo.

Si me permiten, empezaré refiriéndome primero a la industria. Haré una breve descripción de la situación, para luego centrarme en las actuaciones que hemos desarrollado y las que tenemos en marcha. **(Continúa su intervención apoyándose en un powerpoint)**. Si observamos los indicadores coyunturales del sector industrial, podemos comprobar cómo en los siete primeros meses de 2021 la producción industrial, el IPI, ha crecido de media un 11,8% en términos desestacionalizados. La actividad industrial ha sido más resistente al impacto de la pandemia que otros sectores económicos, y ello, sin duda, ha contribuido a la recuperación del comercio exterior. Una de nuestras prioridades es que la política industrial tenga el máximo consenso social y político, y me gustaría destacar que hemos reforzado los órganos de gobernanza y participación de las comunidades autónomas y de los agentes más relevantes de la industria, creando a finales de diciembre el Foro de Alto Nivel de la Industria.

El ministerio tiene tres grandes iniciativas para dar respuesta a los desafíos del futuro de la industria y que, sin duda en el Foro de Alto Nivel vamos a poder desarrollar. En primer lugar, el pacto de Estado por la industria, un pacto que dé estabilidad y seguridad a las empresas y que favorezca también la atracción de nuevas inversiones industriales. Creo que estamos en buena disposición para alcanzar entre los agentes económicos y sociales y las fuerzas políticas un gran acuerdo que fortalezca el sector industrial de nuestro país. Como les decía, en el seno del Foro de Alto Nivel de la Industria se ha avanzado en un documento de base, que se envió a todos los grupos parlamentarios después de la presentación que se hizo el 22 de marzo en el Instituto de la Ingeniería de España, donde pudimos participar muchos de los hoy presentes en esta Comisión. Espero que podamos llegar a un mayoritario consenso político para aprobarlo, como al que ya han llegado los agentes económicos. En segundo lugar, el trabajo que se está desarrollando en el marco del Foro de Alto Nivel de la Industria es la elaboración de la estrategia de política industrial para España 2030, que presentaremos próximamente. Es una estrategia que define la hoja de ruta para impulsar, en primer lugar, el peso que el sector industrial debe tener en nuestra economía, pero también para mejorar su competitividad y adaptarse a los desafíos de la doble transición verde y digital. Por último, la tercera iniciativa es la aprobación de una nueva ley de industria que actualice el marco regulatorio industrial, que, como ustedes saben, data de 1992. Es un anteproyecto en el que queremos dar la máxima participación a todos los agentes relevantes de la actividad industrial, a los sindicatos, las comunidades autónomas y, por supuesto, a los grupos parlamentarios.

Las actuaciones que estamos poniendo en marcha en el ámbito de la industria sientan las bases de un cambio de modelo productivo en una España que, sin duda, será más verde, más digital, más cohesionada y, sobre todo, más resiliente. Los fondos europeos suponen una oportunidad única para impulsar la política industrial, y para ello hemos incorporado la palanca 5 del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia en un componente específico, el componente 12, centrado en la política industrial España 2030, con acciones vinculadas a la promoción e impulso de la industria, con especial énfasis en su modernización y sostenibilidad pero también en el impulso de proyectos tractorales. En el ministerio somos conscientes de que, en el marco de una política industrial activa, hay que impulsar proyectos de desarrollo tecnológico de carácter estratégico en sectores industriales que tienen un gran efecto tractor sobre otras actividades, como es el caso del sector de la automoción. Me gustaría destacar la aprobación en el Consejo de Ministros del pasado 13 de julio del primer Perte para el desarrollo de un ecosistema para la fabricación del vehículo eléctrico y conectado. Gracias a este proyecto estratégico se creará en España el ecosistema necesario que permita el desarrollo de una industria automóvil innovadora con fuerte tracción sobre otros sectores económicos que dé respuesta a la nueva movilidad sostenible y conectada, pero también a la generación de nuevas actividades económicas. Es un Perte que prevé una inversión total de 24 000 millones de euros en el periodo 2021-2023, de los cuales 4295 millones de euros serán inversión pública. No es casual que, durante estos meses, grandes empresas multinacionales del sector del automóvil ya hayan anunciado la fabricación de nuevos modelos en sus plantas españolas; sin duda, es una llamada a la inversión extranjera que el Perte VEC va a facilitar. Ello demuestra la apuesta estratégica y de futuro por España, por el enorme potencial que tenemos para crear un ecosistema que lidere la electromovilidad en Europa. **(La señora vicepresidenta, Guaita Esteruelas, ocupa la Presidencia)**.

Dentro de las actuaciones incluidas en el Plan de Recuperación, que también estamos ya ejecutando dentro del área de la Secretaría General de Industria, se encuentran dos programas. El primero está

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 7

dirigido a proyectos de investigación industrial, desarrollo experimental e innovación en materia de organización y procesos en el ámbito de la industria manufacturera. Este programa está dotado con 94 millones de euros y refuerza la apuesta que el Gobierno tiene por la inversión industrial. El segundo programa, que ya hemos activado, es Activa Financiación. Está dotado con 95 millones de euros y apoya la transformación tecnológica de las empresas industriales y la mejora de la sostenibilidad como consecuencia de su digitalización. Junto a estas actuaciones, que, como digo, ya están en marcha, el Plan de recuperación también aborda un fondo que da continuidad al programa Reindus, el Fondo de Apoyo a la Inversión Industrial Productiva, dotado con 600 millones de euros, y que, como saben, se puso en marcha el pasado mes de julio.

Hemos desarrollado instrumentos que ya están contemplados dentro del Estatuto del Consumidor Electrointensivo y que apoyan las necesidades de sectores e industrias para favorecer su competitividad industrial, seriamente afectada por el riesgo de la fuga de carbono y, en estos momentos, por el incremento del precio de la energía. Y, como saben, ya hemos lanzado la primera convocatoria de ayudas, por valor de 91 millones de euros que cubren un instrumento nuevo del estatuto que son los cargos. También hemos convocado las ayudas compensatorias por costes de emisiones indirectas de CO₂, con una dotación de 179 millones de euros. Estamos terminando la evaluación de las ayudas, pero les puedo decir que vamos a poder financiar más del 90 % de todas las solicitudes recibidas. El mecanismo de compensación de CO₂, como saben, se está revisando en la Comisión Europea para la nueva etapa 2022-2023. Tras la aprobación de las nuevas directrices europeas correspondientes, nuestros esfuerzos en estos momentos están dirigidos y enfocados a conseguir el máximo presupuesto posible para estas ayudas. Además, en el marco del acompañamiento a la industria electrointensiva también hemos aprobado, como saben, el Fondo Español de Reserva para Garantías de Entidades Electrointensivas, el Fergei, dotado con 200 millones de euros para este año. Es una medida que va a ayudar a la gran industria a rebajar su factura energética, alcanzando un precio estable, y a hacerla más competitiva, a la vez que da seguridad y certidumbre para impulsar las inversiones en las plantas productivas.

Finalmente, para minimizar el impacto que está teniendo la escalada del precio de la luz en la industria electrointensiva, aprobamos un primer paquete de medidas coyunturales que ha permitido amortiguar su subida: la reducción del IVA al 10 % y la suspensión durante el primer trimestre del impuesto de venta a la producción de energía eléctrica. Hemos estado monitorizando la evolución del precio y esta misma semana hemos aprobado, como ustedes bien conocen, un nuevo paquete de medidas que beneficia a la industria electrointensiva y que recoge, por un lado, la prórroga hasta final de año del impuesto sobre la venta de producción de energía eléctrica y la reducción del impuesto especial sobre la electricidad hasta el 0,5 %, pero también hemos creado un nuevo mecanismo para fomentar la contratación de electricidad a plazo, que beneficiará especialmente al tejido industrial. Para aumentar la liquidez de los mercados a largo plazo, el Gobierno convocará subastas de contratos de compra de energía —la primera de ellas antes de que acabe el año— y podrán participar los grandes consumidores. Se trata, también, de una demanda que la gran industria nos estaba trasladando y que hemos contemplado en este nuevo real decreto-ley de apoyo a la industria, a las familias y a las pymes. Se trata, como decía, de medidas claves que van a ayudar a la gran industria a rebajar su factura energética, alcanzando un precio competitivo.

Además, estamos ejecutando el plan de choque para el sector aeronáutico, acordado con Tedae, con SEPI, UGT y Comisiones, con el objetivo de mantener las capacidades productivas y el empleo en un sector que es estratégico para nuestro tejido industrial, mediante la modernización de las plantas de producción, el apoyo a la cadena de suministro, un marco presupuestario estable, inversiones en I+D+i, el impulso y el apoyo a la Formación Profesional y, también, el compromiso con el empleo. Hemos creado el Aerofondo, inicialmente dotado con 100 millones de euros, que está dirigido a invertir en aquellas empresas que forman parte de la cadena de suministro aeroespacial española y que se han visto afectadas por los efectos de la crisis derivada de la pandemia. Ello va a permitir reforzar las inversiones en más de setenta empresas auxiliares de tamaño medio, que, sin duda, desempeñan un papel relevante dentro de nuestro tejido industrial español y que podrán beneficiarse de este nuevo fondo —como decía, dotado con 100 millones de euros— para seguir aportando valor añadido al sector aeroespacial español. En el ámbito de la construcción naval, el ministerio está trabajando para aprobar antes de que finalice el año un nuevo real decreto de ayudas a la I+D+i de apoyo al sector naval, con el objetivo de potenciar la capacidad competitiva del sector y su diferenciación tecnológica.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 8

En el ámbito de la digitalización, me gustaría destacar el trabajo que estamos realizando en el nuevo Proyecto Importante de Interés Común Europeo, IPCEI, de microelectrónica para potenciar el sector de los semiconductores, que, como saben, es fundamental y transversal para múltiples sectores, tal y como se ha puesto de manifiesto en los últimos meses con los problemas de aprovisionamiento de este tipo de componentes. Ayer mismo el comisario Breton hizo público un ambicioso proyecto derivado de este Proyecto de Interés Común Europeo y hoy mismo tendremos una reunión de trabajo para impulsar desde Europa un sector que es estratégico y que no puede paralizar nuestro tejido industrial, especialmente el sector automotriz, que es el que se ve más afectado por los problemas de aprovisionamiento de estos semiconductores.

En materia de pyme, se van a poner en marcha nuevos programas, que están recogidos en el componente 13 del Plan de recuperación. También la pyme tiene un protagonismo especial en nuestro Plan de recuperación, con un componente específico en el que abordamos el emprendimiento innovador, la creación de empresas, la digitalización y el acceso a la financiación. Queremos mejorar el crecimiento de la pequeña y mediana empresa, su competitividad en el Fondo Social Europeo, en este momento ya estamos desarrollando diversos programas para apoyar el emprendimiento, el crecimiento empresarial y el desarrollo de capacidades digitales en las pequeñas y medianas empresas, con una asignación de 159 millones de euros para el periodo 2021-2023. Entre esos programas, me gustaría destacar el programa de atracción de talento femenino, que está enfocado a emprendedoras internacionales, posicionando a España como país de referencia. También se van a impulsar fórmulas de financiación alternativas a la bancaria que atiendan los sucesivos estadios de evolución de la empresa y sus necesidades de financiación. En concreto, vamos a reforzar, como ya hemos hecho durante la pandemia, la actividad de Cersa, Compañía Española de Reafianzamiento, que reafianzará un volumen de riesgo asumido por las sociedades de garantía recíproca, que, como saben, están dispersas por el conjunto del territorio español, en forma de sistema de garantías español. La aportación prevista para reforzar a Cersa y, por tanto, al conjunto del sistema de sociedades de garantía recíproca, que proporciona un alivio para el acceso a la financiación, sobre todo a las pequeñas y medianas empresas, es de 322 millones para los próximos tres años. Estamos trabajando también en el diseño de un programa de apoyo al emprendimiento industrial para favorecer la inversión en las pymes a través de Cersa, dotado con 75 millones de euros. Y para mejorar la competitividad de las pymes hemos reforzado el programa de apoyo a las agrupaciones empresariales innovadoras a través de una dotación adicional de 60 millones de euros para los próximos tres años; próximamente, sacaremos este programa, del que se podrán beneficiar más de ochenta agrupaciones empresariales innovadoras que están registradas en la Secretaría General de Industria. Vamos a crear también la marca España Nación Emprendedora, y para ello hemos estimado una dotación de unos 10 millones de euros. Es una iniciativa liderada por Enisa, referente en emprendimiento en España, en colaboración con otros organismos, como el ICEX, Red.es o la Escuela de Organización Industrial.

En definitiva, señorías, queremos dar un impulso a la modernización de nuestro modelo productivo a través del refuerzo de nuestro tejido industrial que nos permita ser uno de los motores de la recuperación del conjunto de la Unión Europea. Tenemos una oportunidad única con las reformas y los fondos europeos para subirnos al tren de esta nueva economía más sostenible y digital a medio y largo plazo.

Pasaré ahora a informarles de la situación del turismo, uno de los sectores más afectados por la pandemia, al que hemos dedicado un gran volumen de recursos para sostener su actividad y el empleo. La red de seguridad desplegada por el Gobierno para proteger al sector junto con el éxito del proceso de vacunación y la relajación de las restricciones a la movilidad están permitiendo la reactivación gradual de la actividad turística y dejar atrás los malos datos del año pasado, aunque estamos todavía muy lejos de los niveles de 2019. Tal y como pronosticamos, el turismo nacional ha sido el primero en recuperarse. Ya en julio las pernoctaciones hoteleras de los residentes en España superaron las cifras del mismo mes del año 2019. Adicionalmente, estadísticas como la de entrada de turistas internacionales o la de llegada de pasajeros aéreos a España confirman esta recuperación progresiva. Si miramos, por ejemplo, las programaciones previstas por AENA para los próximos meses de septiembre y octubre, vemos que los asientos en vuelos internacionales hacia España suponen ya el 70% de lo que se operó en el mismo periodo del año 2019, lo que anticipa una mayor estabilidad en la consolidación de la recuperación, después de un mes de agosto en el que España recuperó las tres cuartas partes del tráfico aéreo del mismo mes del año 2019. También, con los datos de Google, podemos comprobar que España ha ocupado el primer lugar en búsquedas de vuelos desde el 1 de mayo hasta el 31 de agosto, superando

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 9

por mucho a nuestros competidores directos. Son indicadores que nos dan una señal clara de que lo peor de la crisis ha pasado, aunque son cifras que, evidentemente, siguen por debajo de las de 2019.

Permítanme, señorías, valorar el esfuerzo que han hecho las empresas y los trabajadores del sector turístico español, que junto con el extraordinario esfuerzo de los recursos públicos movilizados ha permitido amortiguar el impacto de la pandemia y recuperar poco a poco su actividad y su empleo. Los expedientes de regulación temporal de empleo han demostrado ser una herramienta muy eficaz para mantener el empleo y contener la destrucción de los puestos de trabajo en nuestro sector turístico. En lo que va de año, los trabajadores en ERTE se han reducido un 30% y a 31 de agosto están contabilizados 123 467 empleados del sector turístico en ERTE. A los ERTE hay que sumar los aplazamientos de cuotas a la Seguridad Social y las prestaciones extraordinarias por cese de actividad, de las que se han beneficiado cerca de 350 000 autónomos, así como la exoneración de cuotas a los trabajadores del sector de la hostelería. Adicionalmente, como ustedes saben, en marzo aprobamos un nuevo paquete de ayuda a la solvencia, con 7000 millones de euros de ayudas directas, que esta misma semana en el Consejo de Ministros hemos ampliado para llegar a más pymes y a más autónomos. Como saben, hemos ampliado cuatro meses el plazo de cobertura de las ayudas, desde el 31 de mayo hasta el 30 de septiembre. Además, estas ayudas podrán emplearse para el pago de deudas y costes fijos asumidos por las empresas de forma que autónomos y empresas puedan destinar las ayudas a satisfacer las deudas, a realizar pagos a proveedores y a otros acreedores, financieros y no financieros, así como a compensar los costes fijos en los que han incurrido, incluidas las pérdidas contables.

También hemos puesto en marcha un fondo, gestionado por Cofides, de apoyo a la solvencia de las empresas medianas que atraviesan dificultades de carácter temporal a consecuencia de la pandemia, pero que se consideran viables en su futuro y que, por tanto, requieren de un tratamiento adecuado. El fondo está dotado con 1000 millones de euros y contempla medidas de apoyo a empresas, como decía, impactadas por la crisis. Este fondo en estos momentos está plenamente operativo. Hemos recibido más de doscientas manifestaciones de interés, correspondiendo el 20% a los sectores de la hostelería, del turismo y del ocio. Esperamos aprobar el primer paquete de operaciones en el mes de noviembre.

Sin embargo, aunque las ayudas económicas, como decía, son una parte fundamental de la acción del Gobierno, he de destacarles otros tres ámbitos de actuación fundamentales para la consecución de los objetivos de recuperación que nos hemos marcado: el primero ha sido la promoción de la marca España como destino seguro; el segundo, las medidas de recuperación de la movilidad, y, finalmente, el más importante, la vacunación masiva de la población en nuestro país. Estas son ahora las mejores ayudas que los Gobiernos podemos ofrecer a las empresas del sector turístico, certidumbre y garantías para consolidar la recuperación y recuperar la normalidad.

Me gustaría destacar también las campañas de promoción de Turespaña. Durante Navidad lanzamos «Travel safe», una campaña digital que busca la promoción de España como un destino seguro, agregando en un *microsite*, travelsafe.com, los requisitos de viaje y dando garantías a los viajeros, facilitándoles la elección de España en sus viajes internacionales. Esta campaña ha generado hasta el momento más de 98,3 millones de impresiones y 10,6 millones de visionados, lo que se traduce en casi 650 000 búsquedas cualificadas de vuelos. Pero la apuesta más ambiciosa es la campaña que hicimos en verano de promoción de turismo «You deserve Spain», que se ha mantenido activa desde el 17 de mayo. Es una promoción en medios escritos, digitales y en publicidad, dotada con 7,3 millones de euros, que ha generado 558,5 millones de impresiones, 53 millones de usuarios impactados y 94 millones de visualizaciones hasta la fecha, animando a más de 2,1 millones de búsquedas cualificadas de vuelos *online* en nuestros principales mercados referentes: Reino Unido, Alemania, Francia, Suecia, Bélgica, Italia, Polonia y Países Bajos.

En esta fase en la que nos encontramos, como decía, la mejor ayuda que los Gobiernos podemos prestar al sector turístico es trabajar para favorecer una reactivación de la movilidad de manera segura. En este sentido, España ha trabajado de manera intensa y ha sido protagonista en el seno de la Unión Europea, pero también en otros foros internacionales, como la OCDE, la WTTC o el G20, defendiendo que era posible reanudar la movilidad con seguridad con las herramientas adecuadas. Hemos sido unos firmes impulsores del certificado digital de la Unión Europea y uno de los primeros países en implementarlo. En España, desde el 7 de junio se expide el certificado, que reconoce los diferentes tipos de prueba contemplados, incluso antes de que la herramienta estuviera plenamente disponible en la Unión Europea, donde, como saben, se puso en marcha el 1 de julio. Para que se hagan una idea, hasta el momento en España se han emitido 24,3 millones de certificados en el conjunto del Sistema Nacional de Salud.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 10

Además, el número de certificados presentados por viajeros internacionales en su entrada a España a través de puertos y aeropuertos supera en estos momentos los 1,8 millones, dato que pone de manifiesto que España es percibida como un destino seguro. Ello sin duda va a facilitar la recuperación del turismo internacional a medida que se vayan eliminando paulatinamente las restricciones que todavía existen en importantes mercados emisores, como son los países asiáticos o Estados Unidos.

Señorías, el Gobierno no solo se ha ocupado de lo urgente —acabo de exponer algunas de las actuaciones que hemos hecho—, sino que también hemos estado trabajando para consolidar el futuro de nuestro sector turístico y los fondos europeos van a ser el mayor instrumento de estímulo económico jamás financiado en respuesta a la crisis del coronavirus en el sector turístico. El Plan de recuperación recoge un Plan de Modernización y Competitividad del Sector Turístico —España es uno de los pocos países europeos que ha incorporado el turismo con un componente específico—, un plan dotado con 3400 millones de euros que tiene cuatro ejes de actuación importantes. El primero es la modernización de nuestro modelo turístico, un eje dotado con cerca de 2000 millones de euros. Una de nuestras prioridades es impulsar la transformación de los destinos hacia la sostenibilidad turística en una triple vertiente —medioambiental, socioeconómica y territorial—, beneficiando así a todos los destinos turísticos, a los agentes y los operadores privados del sector; reduciendo la presión del turismo sobre el territorio; mejorando la coexistencia de la actividad turística con el medio, y permitiendo un desarrollo turístico que incorpore el respeto al medio ambiente o su capacidad de carga como principio fundamental. Es un eje que se articula principalmente a través de la Estrategia de Sostenibilidad Turística en Destinos, un documento que aprobamos el pasado 28 de julio en la conferencia sectorial y del que se ha puesto en marcha ya la primera convocatoria, que está abierta hasta el 20 de septiembre para que las entidades locales puedan presentar sus solicitudes.

El segundo eje de actuación de este Plan de Modernización y Competitividad del Sector Turístico es el Programa de digitalización e inteligencia para destinos y sector turístico, un programa dotado con 337 millones de euros. Sin duda, la digitalización del sector va a ser clave para seguir atrayendo a turistas que están cada vez más conectados con estancias de mayor valor añadido. Es uno de los ámbitos donde el margen de mejora es muy amplio y donde la pandemia ha acelerado una transformación que ya se estaba produciendo, como decía, de una manera mucho más lenta. En el ministerio somos plenamente conscientes de que debemos mejorar el desarrollo y la capacidad de nuestras nuevas tecnologías aplicadas al sector turístico. Por ello, vamos a desarrollar dos programas, estando el primero centrado en la transformación digital de los destinos turísticos. Para ello, vamos a impulsar la Red de Destinos Turísticos Inteligentes desarrollando un sistema de inteligencia turística que aglutine todo el conocimiento del sector y de las administraciones, mediante una plataforma inteligente del destino. Es un proyecto de transformación radical de la experiencia turística en España a través de una tecnología que conecta al turista con toda la oferta en el destino y que le ofrece información y servicios a tiempo real. La segunda intervención es la transformación digital de las empresas turísticas, también a través de la inteligencia artificial y de otras tecnologías habilitadoras. Para ello, vamos a desarrollar convocatorias de última milla vinculadas a proyectos de innovación de asociaciones de empresas turísticas que financiarán proyectos innovadores de base tecnológica relacionados con el 5G, el *big data*, la ciberseguridad o el Internet de las cosas.

El tercero de los ejes de actuación del Plan de modernización son las estrategias de resiliencia turística para territorios extrapeninsulares, unas estrategias dotadas con 220 millones de euros y que contemplan actuaciones en Canarias, Baleares, Ceuta y Melilla. Mientras que Canarias y Baleares son los dos principales destinos turísticos de España y representan ellos solos casi la mitad del flujo turístico en circunstancias normales, Ceuta y Melilla necesitan también consolidar fuentes estables de generación de ingresos para su población y potenciar sectores económicos, como es el sector turístico, para ejercer también un efecto tractor sobre el resto de actividades económicas y servicios locales. Esta medida dota de contenido a sendos mandatos del Senado, las mociones 662 y 661, para planes especiales para Canarias y Baleares por razón de su insularidad y su elevado desarrollo turístico. Como digo, así damos cumplimiento a esos mandatos que se aprobaron en el Senado.

El cuarto eje de actuación tiene que ver con el refuerzo de la competitividad de nuestro sector turístico. En este ámbito, vamos a invertir 920 millones de euros que permitirán financiar grandes proyectos empresariales de eficiencia energética y economía circular por un valor de 220 millones de euros que, junto con una partida de 100 millones de euros para el desarrollo de nuevos productos turísticos y una dotación de 500 millones de euros para intervenir en bienes patrimoniales afectos a usos turísticos, nos permiten reforzar la competitividad de nuestro sector y reforzar las bases de nuestro país como destino mundial.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 11

En resumen, señorías, nos encontramos en plena recuperación progresiva del turismo en nuestro país después de haber realizado un esfuerzo público y privado encomiable. Nuestro objetivo ahora es seguir siendo líderes no solo en cantidad de turistas, sino también en calidad. Es importante centrar el Plan de modernización en el incremento del gasto turístico. Para ello es imprescindible impulsar la transformación de nuestros destinos turísticos apostando por la sostenibilidad y la digitalización.

Pasaré ahora a hablarles de otra área de competencia del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, como es el comercio exterior. Como consecuencia de la pandemia, si bien el año pasado se produjo una interrupción en la tendencia creciente que estábamos observando en el número de exportadores totales, siguió creciendo el número de exportadores regulares. Para que se hagan una idea, en el año 2020 hubo 55 133 empresas que exportaron regularmente. Esto supone un 4,1 % más que en el año 2019 y un 42,2 % más que en el año 2010, habiendo aumentado, por lo tanto, el número de exportadores regulares por noveno año consecutivo. Esto ha permitido preservar la gran mayoría de las relaciones comerciales existentes, de manera que los exportadores se han mantenido en buena disposición para beneficiarse de la recuperación de la demanda internacional que se está experimentando este año. Uno de los sectores que más ha contribuido al crecimiento de las exportaciones ha sido el sector agroalimentario y a ello sin duda ha favorecido la suspensión de los aranceles por el caso Airbus. España, como saben, ha trabajado activamente en el seno de la Unión Europea, pero también con la Administración estadounidense, para eliminar estos aranceles que siempre hemos considerado injustos. Esperamos llegar a su eliminación definitiva y que el sector agroalimentario se consolide como un gran líder en nuestras exportaciones —que ya lo es— y también en la visibilidad de la proyección de la marca España a través de nuestros alimentos.

Como les decía, las exportaciones han tenido una buena evolución a lo largo del primer semestre de 2021 y han crecido un 23,3 % en términos interanuales, alcanzando los 152 961 millones de euros. Las importaciones han aumentado un 20,3 % interanual y ello supone una disminución del déficit comercial, que ha sido un 28,7 % inferior al del mismo periodo del año 2020. De acuerdo con el escenario macroeconómico 2021-2022 del Gobierno presentado el pasado mes de junio, se prevé que el sector exterior vuelva a contribuir de manera positiva al crecimiento del PIB a lo largo de este año, una contribución de la demanda externa que irá ganando fuerza a medida que se avanza en la recuperación del turismo internacional. En definitiva, tras el dramático impacto inicial sobre el comercio de bienes coincidiendo con la primera ola de la pandemia, los datos de los últimos meses ponen de manifiesto la gran capacidad de recuperación del comercio exterior de España, especialmente en el caso de las exportaciones de bienes, que ya superan con claridad los niveles previos a la pandemia. **(El señor presidente ocupa la Presidencia).**

El Ministerio de Industria, Comercio y Turismo ha estado muy cerca de las empresas exportadoras y hemos ajustado en poco tiempo los instrumentos de los que disponíamos para adaptarnos a la nueva coyuntura. Para ello, presentamos un plan de choque frente al COVID-19 en apoyo a la internacionalización. Hemos movilizado más de 2600 millones de euros en este plan con medidas de especial atención a la pyme, como el refuerzo de los instrumentos de apoyo a la internacionalización para mitigar el impacto que la crisis tenía en el sector exterior y, por tanto, proteger nuestro tejido exportador frente al impacto de la crisis. Como señalaba, es un plan que ha tenido unos resultados favorables, porque hoy el sector exportador es uno de los más dinámicos para asentar las bases de la recuperación económica.

También aprobamos el Plan de acción para la internacionalización de la economía española, un plan bianual 2021-2022 coordinado con todos los agentes implicados en la internacionalización, con otros ministerios, el sector privado y las comunidades autónomas. No les voy a dar detalles de todas las medidas recogidas en el plan, pero sí menciono las dos principales actuaciones: seguir reforzando el sector exterior como un pilar de crecimiento y empleo y también potenciar los instrumentos especialmente adaptados a la pequeña y mediana empresa. Es ahí donde el Gobierno está poniendo el foco en la internacionalización de la pequeña y mediana empresa.

También hemos incorporado en el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia más de 200 millones de euros en programas de formación, en programas de apoyo a la apertura de nuevos mercados y a la digitalización de las asociaciones de exportadores y cámaras de comercio y también un programa de refuerzo de la atracción de inversión exterior. Estos programas se centran, como decía, sobre todo en las pymes, en las pequeñas y medianas empresas, que son las que se enfrentan a mayores dificultades para salir al exterior. A lo largo de los últimos meses hemos puesto en marcha estos programas, que están teniendo, como decía, los resultados adecuados.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 12

Uno de los instrumentos que también hemos reforzado y que aprobamos el 7 de septiembre en el Consejo de Ministros es una línea no reembolsable de 50 millones de euros asociada al Fondo de Internacionalización para la Empresa, el FIEM, que va a permitir cubrir estudios de viabilidad y asistencias técnicas en mercados de interés para la internacionalización española. Es un mecanismo reclamado por el sector exportador, que ya contaba con respaldo en otros países y que nos va a permitir mejorar también el impulso de nuevos proyectos y potenciales oportunidades para empresas españolas en nuevos mercados.

En el ámbito de la digitalización, como les decía, vamos a convocar próximamente ayudas para la digitalización de las federaciones y asociaciones de exportadores y de las cámaras de comercio de España en el exterior. Queremos reforzar la red cameral en el exterior porque son, sin duda, aliadas importantes para el impulso de la internacionalización, sobre todo de la pequeña y de la mediana empresa.

Como les decía, vamos a impulsar también proyectos innovadores con subvenciones para los años 2021 y 2022 a través de Innova Invest, un nuevo programa que va a desarrollar el ICEX. Estamos también movilizando fondos europeos para la modernización y digitalización del equipamiento de los laboratorios que tiene SOIVRE para agilizar los trámites aduaneros, reforzando también los sistemas administrativos de gestión y autorización de inversiones extranjeras y los servicios del ICEX de apoyo a la empresa exportadora.

Recientemente, presentamos una estrategia comercial y financiera centrada en África, Horizonte África. Es una estrategia que va a permitir aumentar la presencia de empresas españolas en el continente africano, un continente que genera a medio plazo unas expectativas de inversión muy importantes y donde la empresa española puede favorecer no solo la reactivación que en este momento necesita, sino un crecimiento inclusivo y sostenible en este continente. Como les decía, África es una región de especial interés por muchos motivos, no solo comerciales y económicos, sino también por motivos migratorios y de seguridad, y lograr un mayor posicionamiento de la empresa española en esta región supone también incrementar nuestra participación en el desarrollo y la inversión futura del continente y, en definitiva, avanzar en el objetivo de reforzar nuestra política comercial exterior.

Quería destacar que hemos retomado nuestras agendas de política comercial visitando numerosos países africanos. Asimismo, como saben, en julio hicimos una misión comercial a Estados Unidos, donde pude establecer mis primeros contactos presenciales con la Administración Biden. Me reuní con mis homólogas de Comercio, Katherine Tai y Gina Raimondo, y con empresas estadounidenses interesadas en reforzar sus inversiones en España, y espero que pronto podamos visibilizar ese compromiso con inversiones en nuestro país. Este esfuerzo ofrece a España como un país atractivo para las inversiones. Como saben, en este viaje acompañé al presidente del Gobierno en sus contactos con inversores internacionales del sector privado. Pudimos constatar la buena imagen de España como país atractivo para la inversión extranjera y, además, presentamos en Los Ángeles el Plan España, Hub Audiovisual de Europa dotado con más de 1600 millones de euros y cuyo objetivo es aumentar un 30% la producción audiovisual realizada en España. Este proyecto fue muy bien acogido por las principales empresas de contenidos audiovisuales de Estados Unidos.

Por su parte, la tercera de las prioridades del ministerio es el comercio interior, el comercio minorista, un comercio que también ha acusado el fuerte impacto de la pandemia del coronavirus. Este efecto se ha percibido con mayor intensidad en los indicadores de actividad del sector; por ejemplo, hemos registrado en las ventas un descenso del 7,1% en el conjunto del año 2020 que contrasta con el crecimiento del 2,3% que tuvimos en el año 2019. Hay que destacar que el impacto de la pandemia en el sector comercial ha sido desigual, afectando en mayor medida a algunos productos que estaban más relacionados con el turismo y con el comercio textil afectados por las restricciones de movilidad necesarias para la contención de la pandemia. Los indicadores que tenemos de cara a la recuperación del turismo muestran, por ejemplo, que la confianza empresarial está mejorando. Esto anima a las compras y al refuerzo de nuestro comercio interior. El índice que elabora la Comisión Europea establece que España ha mejorado 4,4 puntos respecto al mes anterior, situándose en 8,2 puntos. El indicador de España también en este mes supera al de la zona euro y, por lo tanto, vemos también expectativas de recuperación en el sector industrial. Desde una perspectiva regional, a pesar de la asimetría que también el impacto de la pandemia ha tenido en nuestro sector económico comercial, vemos que la recuperación de este sector en 2021 es generalizada y alcanza a todas las comunidades autónomas.

En materia de empleo, después de la drástica caída de ventas que he comentado en el año 2020, estamos empezando a recuperar las cifras de empleo que teníamos antes de la pandemia. Solo por darles

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 13

un dato: en agosto el sector del comercio alcanzó la cifra de más de 3,23 millones de afiliados, 65 000 más que en el mismo mes del año anterior —hablamos de un crecimiento interanual del 2,1 %—, y ya supone el 16,6 % de los afiliados en España. Decía que el crecimiento de las afiliaciones no refleja totalmente la recuperación de la actividad y del empleo de este sector. Sin duda, otro de los indicadores que nos da información sobre el pulso y el impacto de la pandemia es de nuevo el de los ERTE. Hasta finales de agosto estaban en ERTE 44 600 personas del sector comercial, el 16,4 % del total, y esta cifra contrasta con las más de 800 000 personas que teníamos en ERTE en este sector durante el primer pico de la pandemia. De nuevo, las medidas de la red de seguridad a las que antes me he referido y que llevamos desplegando desde el inicio de la pandemia han permitido proteger el empleo y las empresas del sector comercial. No solo eso, sino que también explican que la salida de esta crisis se esté produciendo de una manera mucho más rápida que en crisis anteriores, porque hemos conseguido entre todos evitar un deterioro de nuestro tejido productivo que hubiera tenido un impacto estructural y que hubiera hecho mucho más difícil la recuperación que ya estamos observando en este momento.

Además de su fuerte impacto coyuntural, la pandemia también ha afectado a algunas tendencias más a largo plazo que ya venían impactando en el sector. Me estoy refiriendo a la digitalización y al comercio electrónico. Si bien en los últimos meses ha perdido fuerza, desde luego los incrementos que está teniendo en España el *e-commerce* nos hacen pensar en ese cambio de tendencia y en la necesidad de dotar al sector comercial de los instrumentos necesarios para que pueda también subirse al tren de la digitalización. En este sentido, el Plan de recuperación incorpora también inversiones importantes, tanto en el ámbito de la digitalización como en el ámbito del apoyo al sector comercial. De hecho, el sábado pasado lanzamos tres convocatorias de apoyo al sector comercial por valor de 104 millones de euros que no solo refuerzan el sector comercial en el área urbana, ya que hemos sacado una convocatoria específica para esa mal llamada España vaciada y para los mercados en las zonas rurales. Otra novedad también es la inversión en el sector comercial en las zonas de afluencia turística que solo tenían ese calificativo por el volumen de personas que transitaban, pero en las que no había una relación entre la calidad de nuestra oferta comercial y el número de visitantes de la zona. Nos parecen tres líneas de actuación que van a modernizar nuestro sector comercial y a abordar también los retos del futuro.

En el ámbito de la digitalización, estamos terminando de configurar nuevas líneas. La más importante es el Programa de modernización del comercio-Fondo Tecnológico, un fondo que está contemplado en el componente 13 del Plan de recuperación. Se trata, como decía, de favorecer la incorporación de las nuevas tecnologías en el pequeño comercio local para dar respuesta a los nuevos hábitos de consumo que impactan en la transformación digital y también en la sostenibilidad del propio establecimiento. El Fondo Tecnológico está dotado con 100 millones de euros y está previsto que se apruebe en 2022. En estos momentos, estamos diseñando la orden de base reguladora y su convocatoria.

Como decía, el sector comercial empieza también a recuperar su actividad. Estamos trabajando con las comunidades autónomas en el marco de la conferencia sectorial y también en el marco del Observatorio del Comercio 4.0, dinamizando los grupos de trabajo para conocer en profundidad las necesidades del sector comercial, tanto en el ámbito de la digitalización como también en el ámbito de la regulación y de la formación. Como ven sus señorías, este proceso, que ha contado con la participación de comunidades autónomas, entidades locales, sectores relevantes y agentes sociales para identificar correctamente las fortalezas y debilidades del sector, nos ha permitido diseñar un programa ambicioso de inversiones y reformas que tiene como objetivo aumentar la productividad, el crecimiento potencial de nuestro país y avanzar hacia una España más verde, digital e inclusiva, con mayor cohesión social y territorial y sin brechas de género. Sin duda, vamos a construir un mejor país para las próximas generaciones. España da un salto de modernidad, como lo dio cuando entramos en la Unión Europea, con las reformas e inversiones previstas y todos estamos llamados a contribuir a este profundo cambio que no solo va a reforzar la recuperación, sino que va a contribuir a mejorar la calidad de vida de nuestros ciudadanos.

Me gustaría terminar esta primera intervención con un mensaje. El objetivo del Gobierno es lograr una recuperación justa y una transformación del modelo productivo de nuestro país y, para que ello tenga éxito, necesitamos contar con la participación de todos los actores económicos, sociales y políticos del país, incluidos los grupos parlamentarios. Espero que todos estemos a la altura de este desafío y que tengamos capacidad de dialogar, de debatir y de acordar.

Quedo, señorías, a su disposición para que me planteen las preguntas que consideren necesarias.
(Aplausos).

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 14

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora ministra.

En primer lugar, por el Grupo Mixto, tiene la palabra don Sergio Sayas.

El señor **SAYAS LÓPEZ**: Gracias, presidente.

Buenas tardes, señorías. Señora ministra, la verdad es que estoy perplejo porque, en primer lugar, se han acumulado una cantidad absolutamente inadmisiblemente de temas en esta comparecencia. Yo quiero recordar al Gobierno que cuando pedimos las comparecencias es para que se aborden los temas sobre los que pedimos las comparecencias, porque la figura para que el Gobierno hable de lo que le da la gana es la petición de comparecencia propia. En este caso, se daban las dos cosas. Había una petición propia, pero también había peticiones de los grupos y, en el caso del grupo al que yo represento, que es el Grupo Mixto, había una sobre la planta de Volkswagen en Navarra de la que usted no ha dicho ni una sola palabra. Por tanto, me parece una falta de respeto a la Comisión que el Gobierno venga a hablar de lo que quiere y no a responder a las peticiones de comparecencia que le hacemos. Le digo esto porque en Navarra hay una enorme preocupación —que es por lo que hemos pedido esta comparecencia— respecto al futuro de la planta de Volkswagen. En Navarra Volkswagen es fundamental, no solo en términos económicos de PIB para el conjunto de la comunidad, sino sobre todo en lo que tiene que ver con el empleo. Directamente esa planta da trabajo a casi 5000 personas y a unas 10 000 más si hablamos de los puestos de trabajo indirectos que genera. Le reconozco que las informaciones que tenemos, que nos están viniendo de Alemania, no son nada esperanzadoras para la comunidad y contrastan con el optimismo que nos están trasladando tanto desde el Gobierno de Navarra como desde el Gobierno de España. Por eso, me gustaría sacar de esta comparecencia compromisos del Gobierno de España con nuestra comunidad, con Navarra. Me gustaría oír por parte de la ministra compromisos respecto al futuro de la planta de Volkswagen. Es evidente que el Gobierno de España está favoreciendo más a la planta de Martorell que a la de Pamplona; y no hablo de opiniones, estoy hablando de hechos. Lo que pedimos los navarros es igualdad de trato y ahora le voy a hacer unas preguntas concretas para que pueda expresar ese compromiso y garantizar esa igualdad de trato. Cuando hablo de que hay pruebas, me estoy refiriendo, por ejemplo, a las informaciones de que el año que viene la planta de Navarra va a fabricar 52 000 vehículos menos, mientras que la planta de Martorell va a fabricar 200 000 vehículos más. Esto no se puede entender desde el punto de vista de la competitividad, puesto que la planta de Navarra es la más competitiva de toda la Unión Europea. Se puede entender porque hay una apuesta política por Martorell. Evidentemente, a nadie se le escapa cuáles son los socios de este Gobierno; a nadie se le escapa que tiene en el independentismo catalán el brazo que le sustenta la poltrona en el Gobierno de España. Resulta evidente que eso está generando una enorme preocupación en la sociedad navarra respecto a la apuesta del Gobierno de España por la planta de Navarra. Además, se produjo una visita a la planta de Martorell del presidente del Gobierno de España; le acompañó usted y, por supuesto, también estuvo allí su majestad el Rey. A esa planta de Martorell no fue invitado nadie de la planta de Navarra y ese es un ejemplo directo y un mensaje claro de la apuesta que el Gobierno de España está haciendo por Martorell.

Como le digo, lo que nosotros estamos pidiendo es igualdad de trato y yo le voy a hacer brevemente algunas preguntas, a las que me gustaría que usted respondiese. No le digo que me diga que en Navarra se va a fabricar un coche eléctrico, eso ya lo ha dicho. Eso ya lo ha dicho el Gobierno de Navarra y ya lo damos por hecho. Lo que le quiero preguntar es en qué año se va a empezar a fabricar el coche eléctrico en Navarra y si va a ser al mismo tiempo que en Martorell o no, porque este es un dato absolutamente diferencial. No quiero las palabras huecas de que Navarra va a fabricar un coche eléctrico. Ese titular ya lo ha tenido usted tres veces. Lo que necesito y lo que demanda la sociedad navarra son respuestas concretas.

En segundo lugar, ¿qué inversión va a hacer el Gobierno de España en la planta de Landaben y qué inversión va a hacer el Gobierno de España en la planta de Martorell?

Por otro lado, es verdad que estamos muy preocupados en nuestra comunidad respecto a cuántas unidades de coches se van a fabricar, porque esto es determinante para el empleo. El hecho de que pasemos a fabricar 52 000 vehículos menos el año que viene puede hacer que se puedan perder en torno a 1000 puestos de trabajo entre directos e indirectos, y eso es un drama para una comunidad de las dimensiones de Navarra. Además, si vamos a fabricar el coche eléctrico y el coche eléctrico es menos intensivo en mano de obra que el coche de combustión, yo le quiero preguntar cuál es el plan del Gobierno para mantener la empleabilidad en nuestra comunidad. Hay una posible salida, que es la planta de ensamblaje de baterías. No sé si puede comprometer el Gobierno de España su apoyo a la instalación

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 15

de esa planta de ensamblaje de baterías. Le quiero preguntar, asimismo, si tiene información —y si la puede compartir— sobre si Navarra va a seguir liderando o no la producción de coches pequeños dentro de la marca Volkswagen. Esta también es una cuestión muy importante para nuestra comunidad.

Señora ministra, voy a acabar porque, evidentemente, este es el tema que preocupa a nuestra comunidad y por eso he venido a esta Comisión. Quiero decirle que estamos hablando de un tema de comunidad. Aquí no hay colores políticos, aquí vamos a estar todos los navarros luciendo la camiseta de Navarra. Pedimos que el Gobierno de España esté con nosotros, que dé igualdad de trato y que hoy asuma con nuestra comunidad compromisos concretos. Esto no va de partidos, esto no va de sindicatos. Vamos a estar todos los navarros, en todas las calles, defendiendo el futuro de nuestra comunidad. Nos estamos jugando el empleo y, con eso, el futuro de nuestra tierra.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señoría.

Por el Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV) tiene la palabra doña Idoia Sagastizabal.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Gracias presidente.

Muchas gracias, ministra, por las explicaciones de hoy, que yo creo que han sido muy extensas. También quería agradecerle que ayer se dio cumplimiento al acuerdo logrado en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2021 con este grupo parlamentario en torno a las ayudas al sector de máquinas y herramientas por 50 millones, que va a incentivar la inversión y, por tanto, a impulsar la renovación de ese parque; para nosotros esto es muy importante, no solamente para el sector, porque como he dicho se da cumplimiento al acuerdo que logramos.

Usted nos ha hablado de múltiples medidas, de fondos, de ayudas para la industria, del sistema del emprendedor, de las pymes y la verdad suena superbién, pero me gustaría saber qué plazos manejan para su implantación y ejecución, si son convocatorias abiertas o subvenciones y con cuáles se va a comenzar de todas ellas, o cuales son prioritarias. Me imagino que tendrán algún calendario, porque, como le digo, el discurso suena bien y conceptualmente la industria a lo mejor se puede ver respaldada, pero lo que se necesita es agilidad en la gestión, porque si no nadie va a confiar en lo que se vaya a hacer; se necesita agilidad para materializarlas. Yo creo que esto es muy importante, porque es verdad que llevamos mucho tiempo oyendo pacto por la industria, ley de industria, pero hoy seguimos con las líneas generales y nada más. Yo creo que es el momento de dar ese paso hacia adelante y decir qué es lo que vamos a hacer, los hitos y la planificación, poco a poco.

Usted ha hablado de las medidas para mitigar el impacto del precio de la electricidad, y es cierto que se han adoptado determinadas medidas. Nosotros siempre hemos dicho que la política industrial tiene que estar ligada a la política energética, porque van de la mano, porque para aumentar la competitividad, al final, lo que se requiere también es una contención de costes en transportes, en temas energéticos y financieros, etcétera.

Es verdad que parece que algunas medidas adoptadas hasta ahora van a beneficiar más a los consumidores domésticos que a las grandes industrias y que lo del precio de la luz no es de ahora porque hay ese aumento de precios, sino que viene de tiempo atrás, pero la industria lleva preocupada mucho tiempo en ese sentido, porque perdían competitividad respecto a sus homólogos europeos, sobre todo, Francia y Alemania. Es verdad que la industria ha firmado muchos PPA para que no tener esa volatilidad de precios; a lo mejor han sido previsoras, pero también es verdad que en estos momentos, con esas medidas que se han adoptado, parece que se está diciendo que hay muchas comercializadoras o generadores que incluso igual tendrían que romper con esos contratos e irse a precios de mercado. Me gustaría saber cómo valora esto, porque esto sería un lastre para su competitividad otra vez. Como he dicho, es cierto que se han tomado una serie de medidas, el Fondo de sostenibilidad e incluso el salto de los electrointensivos, pero también es cierto que el fondo con el estatuto parece que se solapa en al algún momento. ¿Por qué? Porque el estatuto de los electrointensivos, aparte de que tiene unas exigencias bastante importantes, que no sé si todo el mundo va a cumplir, da una subvención atendiendo a lo que es el Recore, y cuando ese Recore vaya desapareciendo de la tarifa a cuenta del Fondo de sostenibilidad a lo mejor ese estatuto queda un poco vacío en esa compensación económica que pueda haber. No sé si lo han visto o si van a tomar alguna medida al respecto.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 16

Por otro lado, nos ha hablado del sector de la automoción y del Perte que salió en julio, pero me gustaría saber si puede haber más concreción, porque ahí también se hablaba de una alianza, del sistema de gobernanza. Entonces, no sé cómo ha quedado eso y si nos puede decir algo más en ese sentido.

Ha hablado también de las ayudas directas y es cierto que este martes en el Consejo de Ministros se adoptaron una serie de aclaraciones. En ese sentido, me gustaría decirles que es verdad que las ayudas económicas para adaptar esos sectores, autónomos y pymes, son muy importantes, pero tampoco creo que podamos ir reformando decreto tras decreto; se reforma el primer decreto, pero no se llega, aun reformándolo, con un segundo decreto y ahora vamos a un tercer decreto. Entonces, creo que es importante que se hable con las comunidades autónomas, que son las que tienen que ejecutar esas medidas, o que se hubiera hablado antes con esas comunidades autónomas, para no cometer este tipo —no sé cómo llamarlos— de errores o rectificaciones, que al final lo que hacen es perjudicar a todas esas empresas en los plazos para pedir las subvenciones.

Por último, es verdad que aquí se piden muchas comparecencias por muchas cosas y que cada uno puede hablar de lo que quiera —mira, no está el diputado que lo ha dicho—, pero también es verdad que nosotros muchas veces hablamos de lo que queremos.

Me gustaría preguntarle por un problema que, desde luego, está afectando al sector industrial en relación con las exportaciones de maquinarias a algunos países como Rusia o China. Ustedes sabe —me imagino que es conocedora— que se necesita una licencia de exportación en el caso de que la máquina vaya destinada a uso militar o, no siendo así, se considere de doble uso; si la máquina no es de doble uso, se solicita una no necesidad de licencia. Además, aunque el cliente no sea militar y la máquina no sea de doble uso, el ministerio se reserva la posibilidad de emitir un *cachtall*, que viene a decir que es necesario pedir licencia porque puede haber sospechas, a lo mejor, de ese cliente, y lo que está ocurriendo es que se está aplicando ese *cacht-all*. Hay empresas que han pedido licencias de exportación y la Jimddu las está denegando cuando anteriormente se habían otorgado licencias para esos mismos clientes, de los cuales no sé si ahora hay sospechas, pero ya se pidieron más de una docena de licencias para exportar, por ejemplo, máquinas a Rusia al amparo de la misma normativa que la actual. Se aprobaron también treinta operaciones o más de no necesidad de licencia, y ahora nos sorprende esto un poco. ¿Qué significa esto para el sector? Pues perder operaciones con cuantías demasiado importantes, ministra, en un contexto que usted ha dicho que es de recuperación y de que tienen que aumentar la competitividad. Conocemos que las empresas han aportado información sobre el usuario final, sobre el uso de la maquinaria, acerca de las garantías y del control del destino, por lo que sí le solicitamos que hablen con las empresas para que en su caso puedan aportar aquella documentación que sea adicional o que considere la Jimddu para reconsiderar estas operaciones, porque al final son empresas que compiten con japoneses, taiwaneses o suizos, que sobre todo aprovechan esta circunstancia para hacerse un hueco en ese mercado, al que luego ya no van a poder acudir. Por eso, si pudiera interceder de alguna manera o mirar qué se puede hacer en este sentido, desde luego, se lo agradeceríamos.

Nada más y muchísimas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias a usted, señoría.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra don Miguel Ángel Gutiérrez.

El señor **GUTIÉRREZ VIVAS**: Gracias, presidente.

Señora ministra, muchas gracias por su comparecencia y, en fin, por la cantidad de datos que nos ha dado, que creo que en muchos casos suenan bien y son ilusionantes, pero seguro que hay alguna parte de la letra pequeña que todavía no conocemos, y es de lo que se trata. Creo que antes de nada, me tiene que permitir que me una al pequeño tirón de orejas de mi compañero Sayas sobre sus comparecencias. Usted acumula demasiadas comparecencias, pero el problema ya no es tanto que acumule y luego intentemos explicar en cuarenta y cinco o cincuenta minutos todo, o en el tiempo que sea necesario —evidentemente en el que usted considere, porque nosotros estamos aquí para eso—, es que pierden sentido, porque pierden sentido las cosas que nosotros decimos, que preguntamos, de las que queremos saber y de las que nos gustaría que se nos informara, y eso hace que cuando se comparece, al final, los grupos no puedan hacer bien el trabajo de control al Gobierno, que es de lo que trata esta Comisión, y a lo que el Gobierno debe responder. Simplemente, se lo manifiesto para que le dé una vuelta, y esperemos que no suceda más en el futuro.

Quiero empezar hablando sobre el ocio. Usted nos ha dado unos números —insisto— que suenan muy bien y todos parecen maravillosos, pero se olvida de otros; por ejemplo, de que el 83,5% de los

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 17

empresarios dedicados al ocio consideran que la gestión haya sido nefasta y de que el 54,5% no ha facturado nada desde que empezó esta pandemia, ¡nada!, es decir, más de la mitad de la gente que se dedica al ocio no ha facturado nada durante toda la pandemia. **(La señora vicepresidenta, Guaita Esteruelas, ocupa la Presidencia)**. Bueno, creo que esos son números muy importantes. Usted, además, anunció un plan sobre el sector hostelero, respecto del que nosotros formulamos una pregunta que se suponía que se iba a sustanciar aquí, pero a la que usted no nos ha contestado. Nos habla del futuro, pero no nos dice nada sobre lo que nosotros le preguntábamos, y es que sobre aquel plan que anunció, cuánto dinero llegó y, de ese dinero que llegó, cómo se ha repartido. Nos gustaría saber cuánto ha ido a los grandes grupos hoteleros y cuánto se ha quedado para las pymes y para los autónomos. Ese era el sentido de nuestra pregunta, sobre la que usted no nos ha dicho nada, y por eso quería saber si nos lo podía aclarar porque se ha quedado sin respuesta.

Ha hecho usted un relato triunfalista sobre la pandemia y respecto a los datos de la pandemia, y yo creo que el esfuerzo ha sido de todo el Estado, el esfuerzo ha sido de los ciudadanos, de las empresas, del Gobierno también, sin duda alguna y hay que reconocérselo, pero no todo es triunfalismo. Se dan estos datos y se ocultan otros, que al final es la parte mala de la pandemia porque seguimos sin saber todavía —sé que esto no le corresponde a usted— cuánta gente se ha muerto durante la pandemia. Pero, claro, ya que ha sacado usted los datos de la pandemia —algo que no entiendo muy bien porque parecía la ministra de Sanidad—, se lo tengo que preguntar porque está muy bien lo que nos ha contado de la pandemia, pero, ¿cuánta gente ha fallecido durante la pandemia? Si usted da los datos, de los todos y, si no, no dé ninguno porque no estaba dentro las preguntas, aunque evidentemente usted que ha pedido comparecer a petición propia puede hablar de lo que quiera.

Sobre el Foro de Alto Nivel de la Industria, quiero felicitarle por haber asumido de verdad ese compromiso que usted tuvo no solamente con el Instituto de la Ingeniería de España y con todo el sector, sino también con los grupos parlamentarios porque llevamos mucho tiempo hablando de aquello. Lo único que me gustaría decirle es que ha sido aprobado por todas las asociaciones y falta nuestra aprobación, por lo que no deberíamos dilatarlo mucho más, pues deberíamos hacerlo lo antes posible. Estoy convencido de que vamos a conseguir un gran consenso, porque además el documento que ha salido con otra redacción me parece que contempla todos los objetivos que contempló el primer documento que firmamos todos los grupos políticos y, por tanto, creo que no debería haber ninguna razón para que no lo acabemos firmando todos. Me gustaría que esto se hiciera lo antes posible para de verdad firmar ese pacto por la industria y entender que la industria es un objetivo de todos, más allá de las ideas partidistas de cada uno y de las ideologías. Este debe ser un compromiso con toda nuestra industria por parte de todos los partidos. Por tanto, la animo, pero es verdad que algunos aspectos que se mencionan me generan ciertas dudas, por ejemplo, la nueva ley de industria, el anteproyecto que usted nos ha mencionado de la nueva ley de industria. Tenemos una Ley del año 1992, que es una ley que se ha quedado obsoleta probablemente en muchas cosas, pero se me generan ciertas incertidumbres porque dentro de la ley de la industria actual, la Ley del año 1992 habla de la regulación del sector eléctrico y, ¿qué vamos a hacer en la nueva ley de industria? ¿Vamos a meter también la regulación del sector eléctrico? ¿Vamos a hablar con otros ministerios? Creo que aquí hay un follón importante del que ustedes no dicen nada, y yo creo que deberíamos saberlo. ¿Vamos a dejar fuera de la nueva ley de industria todo lo que es la regulación del sector eléctrico? Porque ahora está ahí dentro. Si la vamos a dejar fuera, ¿qué vamos a hacer con esa regulación? ¿Cuáles van a ser las reglas del juego de la industria respecto del sector eléctrico, que es claramente uno de los primeros costes, como usted ha mencionado, dentro de la política industrial? Porque esa ley es la que va a desarrollar la política industrial final que ustedes quieran llevar adelante. Los sectores están un poco preocupados, al igual que los grupos —por lo menos el mío—, en cuanto a cómo va a ir esto, porque de este anteproyecto ley todavía los grupos no tenemos ni idea, no sabemos nada de él y nos gustaría tener alguna reunión, por lo menos para que nos informaran sobre cómo va a ir porque estos asuntos son importantes y también porque para sacar una nueva ley, una nueva regulación del sector eléctrico en el anteproyecto que está en estos momentos, yo me atrevería a solicitarle un poco de celeridad si de verdad quieren ustedes sacar esta ley, porque luego los tiempos de tramitación legislativa se demoran, y son largos, como los de las enmiendas.

Entiendo que el señor Sánchez piense estar aquí hasta finales de 2023, pero como esto no se sabe, quiero pincharle un poco en el sentido de que nos demos prisa porque sería un auténtico fracaso para nuestra industria que a la finalización de esta legislatura tuviéramos un Pacto por la industria, pero no

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 18

tuviéramos una ley industrial adecuada para el siglo XXI, siglo en el que estamos, y siguiéramos manteniéndonos en una ley del siglo XX, a todas luces obsoleta para lo que queremos hacer.

Nos ha hablado usted del tejido industrial, nos ha hablado de esa remodelación con el dinero que va a venir, pero tampoco nos ha dicho nada sobre que dentro de nuestro tejido industrial tenemos —usted lo sabe perfectamente— una pyme muy pequeña, que la hace muy poco competitiva, sobre todo frente al mercado exterior. No nos ha dicho nada sobre cómo piensan ustedes mejorar esto. Nosotros le hemos ofrecido varias veces la idea de los clústeres industriales, no solo nosotros sino también otros grupos, y me gustaría saber cuál es la opinión del Gobierno sobre la regulación de nuestras pymes para que sean más competitivas, no sean tan pequeñas, y si piensan favorecer el desarrollo de los clústeres industriales para poder mejorar está competitividad.

Finalizo con los 3400 millones que ha mencionado usted de los fondos europeos del Plan de recuperación y estos cuatro ejes turísticos dentro de la parte del sector turístico. Yo no me atrevo a decir si 3400 millones son suficientes, son pocos o son muchos, pero si me atrevería a preguntar cómo se va a desarrollar esto porque eso es de lo que nunca hablan. ¿Cómo vamos lo a desarrollar? ¿Cómo se va a adelantar el desarrollo de estos fondos? ¿Cuáles son las fechas y los calendarios previstos para estos fondos? Creo que ese el mensaje que tenemos que transmitir a todos, a las administraciones autonómicas, también a las locales, así como a las empresas que puedan acceder a estos fondos. Esto es lo que nunca les decimos. Les prometemos el dinero —va a venir mucho dinero, vamos a hacer muchas cosas, tenemos mucho dinero para hacer muchas cosas, estos van a ser los ejes—, pero, cuándo, cómo, de qué forma. Creo que esto es muy importante que lo dejemos claro para que no genere ninguna duda.

He visto que me he quedado sin tiempo. Muchísimas gracias, presidenta; muchísimas gracias, ministra.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría.
Por el Grupo Parlamentario Plural, tiene la palabra el Néstor Rego.

El señor **REGO CANDAMIL**: *Grazas*, señora presidenta.

Señora ministra, nosotros, el BNG, habíamos solicitado su comparecencia para que explicase la actuación del ministerio para resolver la dramática situación de Alcoa San Cibrao, Alcoa A Coruña y Alu Ibérica. Lamento que no haya hecho ninguna referencia a esta cuestión, yo sí lo voy a hacer, aunque abriendo el foco porque, como hemos recordado en otras ocasiones, en Galiza padecemos una crisis industrial desde hace años que parece cronificarse y que se ha agravado en los últimos tiempos; no ha sido de manera puntual como consecuencia de la crisis sanitaria generada por el coronavirus, sino —lo tenemos claro— por la inacción de las administraciones competentes, de los Gobiernos competentes, del Gobierno *galego* del Partido Popular de Feijóo, que directamente renuncia a sus competencias en política industrial, deserta de sus responsabilidades, y del Gobierno español, que además de tener competencias en política industrial, las tiene exclusivas en sectores claves, como la regulación del sector eléctrico, la gestión de costas o más directamente en la gestión de un astillero público como Navantia.

En el caso de Alcoa, hoy mismo conocimos la respuesta de la empresa, que insiste en no estar en disposición de vender si no es a la SEPI, pero lo que no entendemos es la resistencia del ministerio y de la SEPI a una operación que entendemos que tiene toda la lógica. Esa compra o esa operación puente, esa de adquisición por parte de la SEPI para valorar proyectos industriales sólidos y solventes que le den continuidad a la actividad en la comarca de A Mariña, creemos que es la única salida y, por tanto, insisto, no entendemos el paso atrás dado en su momento por el ministerio, a esa negativa para que esa operación pueda formalizarse.

En el caso de Alu Ibérica, está en una situación dramática, como decía, con el administrador judicial iniciando la negociación de un ERTE, y hay que recordar que el Gobierno tuteló la venta de Alcoa Coruña; por lo tanto, tiene una responsabilidad directa en esa situación y a la hora de buscar un plan industrial viable y de futuro que garantice aquí, también, la continuidad de la actividad en A Coruña y de la totalidad de los puestos de trabajo.

En cuanto al naval de Vigo, la situación vuelve a ser también absolutamente dramática. Es verdad que hace aproximadamente un año el ministerio actuó para salvar Barreras a través de Cesce, fundamentalmente, pero todos sabíamos que no era una solución definitiva en la medida en que Ritz-Carlton no es un operador del sector y no se dedica a la construcción naval. Tenía un interés muy concreto y, efectivamente, vemos que actualmente Barreras está otra vez en riesgo de desaparecer; se están valorando proyectos, pero sin excesiva expectativa de futuro, con los trabajadores y trabajadoras

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 19

reclamando soluciones definitivas. Por cierto, quiero denunciar aquí la actitud de represión sindical por parte de la dirección de Barreras que despidió hace unas semanas al delegado sindical de la CIG, precisamente, por reclamar esa solución definitiva. Creemos que el ministerio debe intervenir, por tanto, la pregunta es qué va a hacer para resolver esta situación.

Respecto a Vulcano, lamentablemente, fue la propia Administración del Estado, al amparar la obsesión del presidente de la Autoridad Portuaria, del Partido Popular, por resolver la concesión de dominio público, la que dificultó la solución, porque en este caso hay un proyecto industrial que puede ser viable. La dificultad está, precisamente, en aclarar la viabilidad para utilizar los terrenos afectos al dominio público marítimo terrestre, y realmente nos parece increíble que esto no esté aún resuelto. En todo caso, nosotros reclamamos en su día la constitución de una mesa del naval vigués en la que se reuniesen todas las administraciones y todos los agentes implicados para buscar una solución a estas dos empresas y, también, a las empresas auxiliares, a los miles de puestos de trabajo que en una ciudad como Vigo están en riesgo en este momento.

En el caso de As Pontes, la pregunta es dónde estaban los proyectos económicos para sustituir la actividad cesante por parte Endesa y de los miles de puestos de trabajo indirectos que van a desaparecer. La pregunta es, ¿es esto, realmente, transición justa? Nosotros no vemos actuación del Gobierno español al respecto.

En relación con Navantia, creemos que impulsar la conversión de este astillero en un complejo industrial integral no se puede hacer con los raquíticos presupuestos que se dotaron en el año 2021. Nosotros hicimos una propuesta de 100 millones de euros que no fue atendida. En todo caso, la pregunta es qué están haciendo para conseguir que Navantia tenga carga de trabajo, porque en este momento no existe, y tenga, también, expectativas de futuro.

En todos los casos nosotros creemos que la actitud reticente del ministerio a la intervención pública es negativa y, además, entendemos que esa intervención sería legítima. Hay que recordar que Alcoa era pública, que Barreras era pública y que Endesa era pública. La privatización no fue un buen negocio y, por tanto, reclamamos una actuación contundente por parte del ministerio. Creo que —con esto ya acabo— millares de trabajadores y trabajadoras afectadas están expectantes para comprobar si existe preocupación real y determinación de poner soluciones por parte de los Gobiernos que garanticen su futuro. Desde luego, el BNG tiene esa preocupación y, por lo tanto, vamos a seguir trabajando para buscar, también, esas soluciones.

Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría.
Por el mismo grupo parlamentario, tiene la palabra Concep Cañadell.

La señora **CAÑADELL SALVIA**: *Gràcies*, presidenta. Buenas tardes, ministra. Gracias por la información que nos ha facilitado.

Hace dos días el grupo belga de componentes de automoción Punch presentó en Barcelona el proyecto para reindustrializar las plantas de Nissan en la zona franca. Según parece, es el único proyecto que ocuparía las tres naves que Nissan dejará libres a finales de este año. Se ha comprometido a invertir 80 millones de euros para construir una nueva planta de pintura y ha asegurado que su oferta incluye la creación de más de dos mil puestos de trabajo; su principal escollo es lograr las patentes de Nissan para tirar para adelante con esta inversión. ¿Qué medidas ha tomado el ministerio para reindustrializar las plantas de Nissan? ¿Y, especialmente, qué mediaciones ha realizado su ministerio para que la empresa Nissan ceda sus prototipos a este grupo inversor?

Usted ha hablado durante su exposición de los fondos Next Generation, y todos sabemos que los fondos representan una lluvia de millones. Más allá de su ministerio, en su calidad de ministra de Industria y, por tanto, conocedora de estos, ¿qué estrategia quiere implementar el Gobierno para que estos fondos sirvan para que se fabriquen en el Estado los bienes industriales necesarios para lograr los objetivos del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, en lugar de importarlos? Por ejemplo, de cara a cumplir con los objetivos de la descarbonización, ¿qué medidas va a tomar el Gobierno para que no se tenga en cuenta únicamente la consecución de estos objetivos, sino que también las placas fotovoltaicas, los aerogeneradores, los aislantes, los sensores o los sistemas de control se puedan producir aquí?

Por otra parte, sobre las plantas de baterías eléctricas, usted también se ha referido durante su intervención a que el pasado 13 de julio, en el Consejo de Ministros, se aprobó el primero de los proyectos estratégicos de recuperación y transformación económica, en concreto, el del coche eléctrico

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 20

y conectado. Una parte importante de este proyecto es la creación de la fábrica de baterías. ¿Se ha decidido ya la ubicación de esta? También ha hablado durante su intervención de la innovación industrial para aumentar la productividad que nos tiene que permitir pagar las pensiones y no quedarnos en la cola de los cambios tecnológicos que se están produciendo. Es fundamental que haya cuantiosos fondos públicos destinados a la innovación industrial y, a la vez, que estos arrastren a la innovación industrial privada. ¿Qué importe de los fondos Next Generation se va a destinar a innovación industrial? Creo que durante su exposición ha hablado de 94 millones de euros. Por cada euro de los fondos Next Generation destinados a la innovación industrial, ¿cuántos euros privados se van a generar en innovación industrial?

Para finalizar, celebro la exposición que ha hecho sobre el comercio interior y las tres líneas que, según ha informado, salieron el pasado fin de semana. Ha dicho que hay una línea especial para los mercados de las zonas rurales y ha hablado de 104 millones de euros. ¿Nos puede especificar qué porcentaje supone esta línea de los mercados rurales?

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría. Por el Grupo Parlamentario Republicano, tiene la palabra Joan Capdevila.

El señor **CAPDEVILA I ESTEVE**: Muchas gracias, señora presidenta. Gracias, señora ministra. Buenas tardes, bienvenida.

Soy un servidor de usted, como sabe, diputado por Martorell, que no entrará en discusión, por incomparecencia, con mi honorable colega por Navarra, que salvo cuestiones protocolarias creo que la ha confundido a usted con un alto directivo de Seat Volkswagen, o acaso ha viajado en el tiempo y hablaba acaso con un directivo del INI.

Quiero agradecer sus explicaciones y, si me lo permite, ponderar su euforia. Como debe usted disponer de un dato que juzgamos importante, le pediría, por favor, si nos puede facilitar la cifra de mortalidad por COVID que llevamos acumulada de empresas de industria, comercio y turismo, y la que nos espera cuando dejemos de tener elementos de estímulo y de mantenimiento vital. Quizá recordarlos y tenerlos presentes sea una buena fuente de moderación en el discurso y una gran fuente de discernimiento.

En primer lugar, quería hablarle de problemas de suministro. Durante la pandemia, el acopio de China, elementos geopolíticos y la acumulación de *stock* por parte de algunas empresas hacen que los proveedores de muchos sectores no puedan servir con normalidad. Los plazos de entrega habituales, que eran de entre una y tres semanas, a fecha de hoy oscilan entre siete y diez semanas. Las empresas que no tienen sistemas de *stock* diversificados —¡maldito Superlópez!—, que son la mayoría, se encuentran frente a grandes dificultades. Esto, señora ministra, como usted sabe, deteriora a todos los sectores. Hace pocas fechas conocíamos, por ejemplo, el incremento del precio del aluminio. Así, tengo unas cuantas preguntas para usted. ¿Qué seguimientos se está haciendo sobre el incremento del precio de materias primas y los problemas de aprovisionamiento? ¿Qué actuaciones contempla para minimizar el impacto sobre la economía y la ciudadanía? Evidentemente, son conocedores del acopio que están haciendo países como China de las pocas materias primas de las que dispone Europa y seguro que tiene estudios y conocimiento acerca de qué efecto tendrá sobre nuestros sectores.

En segundo lugar, patronales industriales nos trasladan la urgencia de corregir la dinámica de concesiones de ayudas a empresas con fondos europeos antes de que se convoque el total de las principales líneas de ayudas Next Generation, también en beneficio de pymes y autónomos. Por ejemplo, en el mes de agosto, cuando las empresas se encuentran en pleno periodo vacacional, se convocaron y establecieron los términos de solicitud de ayudas para el tejido empresarial, que en el 98 % de los casos se trata de pymes. Si el Ejecutivo del Estado quiere demostrar empatía y consideración con las empresas, creemos que es imprescindible adaptar los términos de las próximas convocatorias a la realidad empresarial. ¿Qué criterios de transparencia en relación con la dotación de fondos europeos para proyectos de reactivación empresarial se seguirán en el caso de los Next Generation? ¿Qué mecanismos de consulta pública prevén para obtener trazabilidad en el reparto de los fondos y conocer el porcentaje de solicitudes y concesiones a pymes y autónomos?

En tercer lugar, traía la discusión sobre los 7000 millones para ayudas aprobadas en el Real Decreto 5/2021, pero ya conoce usted que hubo un debate en el Pleno de la Cámara. De todas maneras, le agradecería que expresara su posición.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 21

Las entidades están luchando para evitar que los fondos Next Generation se diluyan o se concentren en pocos proyectos y creemos que es necesario que lleguen directamente a la economía productiva —estaremos todos de acuerdo en el qué— para que las pymes puedan rehacerse, redefinirse, adaptarse al nuevo contexto y crecer, aunque quizá en lo que no estemos tan de acuerdo sea en el cómo. De entrada, ¿se puede garantizar esto? ¿Cómo garantizarán que los recursos lleguen a todo el tejido industrial y empresarial? En números, señora ministra —otra vez le pido que ponga cuantía en sus frases—, de la lluvia de millones en múltiples líneas y programas que usted anuncia, ¿en qué porcentaje esos fondos terminan convirtiéndose en dinero ingresado en cuentas corrientes de los perceptores, insisto, en referencia a todas las líneas, los programas y fondos? Estoy de acuerdo con la señora Sagastizabal en la poca concreción de su exposición. De todas esas líneas, ¿cuántas se han consumido al cien por cien?, ¿cuántas han consumido el importe íntegro que se destinaba? Los fondos europeos relativos al comercio no se han territorializado. Desde Cataluña reclamamos una parte directa para 2022 y 2023 y vincularemos nuestra posición a este hecho ante diferentes iniciativas legislativas. Hay una larga lista de leyes, decretos estatales en su mayoría, aunque no exclusivamente, de la época del Gobierno del Partido Popular que invaden de forma flagrante competencias pertenecientes a la Generalitat de Cataluña y esperamos que cuando traigamos las propuestas de modificación de estas normas, ya que ustedes no han tomado esa iniciativa después de dos años largos de Gobierno, sean receptivos y consecuentes.

En quinto lugar, creemos en un pacto por la industria que —y de acuerdo con que los pactos genéricos son solo alharacas si no van amparados por acciones legislativas— dibujen bases para un nuevo modelo. Durante demasiados años la derecha ha ido pregonando la errónea idea de que, en relación con la industria, las administraciones públicas únicamente deben apartarse y no molestar; el conocido y dañino mantra de que la mejor política industrial es la que no se hace. Sobre el terreno, señora ministra, por poner un ejemplo, ¿qué medidas está tomando para potenciar y favorecer la reindustrialización de ejes tradicionalmente industriales, como El Vallés, en Cataluña, uno de los polos industriales más importantes del sur de Europa? ¿Cómo está trabajando el ministerio con las administraciones competentes para poder ajustar oferta y demanda del sector productivo? ¿Cómo está previendo la caída de la población activa a corto plazo? ¿Qué medidas está implementando para la sostenibilidad de la actividad industrial y económica? ¿Podemos impulsar, facilitar y simplificar la contratación en origen de profesionales para proveer con celeridad los puestos de trabajo en empresas pequeñas y medianas, que no se están pudiendo cubrir? ¿Se sonroja usted conmigo, señora ministra, cuando se declaran solo futbolistas y oficios marineros en las listas de empleos de urgente contratación de la provincia de Lleida? Mi compañera Concep le confirmará que el Segre no es navegable; es de sonrojo.

En sexto lugar, sobre los precios de la energía para la industria...

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Señoría, tiene que ir finalizando, por favor.

El señor **CAPDEVILA I ESTEVE**: En ese caso, lo dejo para los tres minutos de gracia. Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría.

Por el Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, tiene la palabra Alberto Rodríguez.

El señor **RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**: Muchas gracias, presidenta. Muchas gracias, señora ministra, por su comparecencia, y bienvenida, como siempre.

Nosotras hemos insistido mucho en la necesidad de cambiar y diversificar nuestros modelos productivos, pues no es uno solo, sino varios, dependiendo del territorio. Y como triste refuerzo a nuestros argumentos, desde el comienzo de la pandemia hemos visto que se han disparado los conflictos en muchas empresas filiales localizadas en nuestro país pero que son de grandes empresas multinacionales, las cuales han decidido aprovechar la coyuntura —hemos hablado mucho al respecto— para cerrar instalaciones productivas y deslocalizar la actividad hacia terceros países. Además, esto se está produciendo en filiales de cuya actividad depende la actividad industrial y, por tanto, el empleo de comarcas enteras, de miles de familias trabajadoras. Lo hemos dicho en muchas ocasiones también, como sucede en Alcoa en Galicia y Asturias, en Nissan en Barcelona, en Airbus en Cádiz, y así un largo etcétera. Sabemos que el ministerio ha mediado o ha tratado de mediar de manera concreta en los distintos conflictos industriales, con diferentes resultados según cada caso, y también con diferente

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 22

intensidad y profundidad, pecando a veces por defecto en muchos de ellos, desde nuestra humilde opinión, como ya hemos considerado en diferentes comparecencias. ¿Qué medidas de carácter más estructural se están implementando o se tiene previsto desarrollar para frenar esta sangría de cara al futuro? No las intervenciones concretas, sino las medidas estructurales o, al menos, para dotarnos de herramientas y capacidad de negociación en estas situaciones, respecto de las que, siempre que nos llegan, vemos que no hay capacidad de respuesta, o no toda la que nos gustaría. En este sentido, ¿está previsto que el ministerio aumente su capacidad de influencia, o que directamente tome el control de la SEPI, que ahora se encuentra en manos de Hacienda?

En relación con el cambio de modelo productivo, como ya hemos hablado y usted expuso en su intervención, este año se estrenó el nuevo instrumento de apoyo financiero del ministerio, el Fondo de Apoyo a la Inversión Industrial Productiva, que vino a sustituir al Reindus. La pregunta es clara: ¿Qué balance hacen de esta herramienta en lo que va de año? ¿Hay previsión de aumentar el gasto de este instrumento de cara a los próximos ejercicios? Y, sobre todo y más importante de cara a la evaluación, ¿en qué mejora y en qué no en cuanto al programa Reindus, a la vista de lo que hayan podido evaluar hasta ahora, que no sé si será mucho o si tendrá la suficiente profundidad?

Respecto a la industria, mi compañera profundizará a continuación en ello, y yo voy a centrarme en el turismo. Y, sin reiterarme en el análisis y el diagnóstico sobre lo que significa para nuestro país y territorios como Canarias o Baleares, en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, con el que desde la Secretaría de Estado de Turismo se han venido impulsando y elaborando proyectos que usted misma citó en su intervención, ¿qué tipo de proyectos concretos se están implementando para recuperar la actividad económica en Canarias y Baleares? Y, sobre todo y más importante, más allá de la coyuntura actual, ¿qué se está usando de todo ello y de qué forma para diversificar la actividad productiva y reducir esa extrema dependencia del turismo, a fin de conseguir que en un futuro no hagan falta estos planes, sino que el propio modelo productivo y la economía de estos territorios pueda resistir con mayor fortaleza ante envites o crisis sobrevenidas, como la ocurrida con la COVID?

Para finalizar y dar la palabra a mi compañera, una cuestión que, si bien no es de su competencia, sí está directamente relacionada con el turismo y ya la hemos tratado en otras ocasiones, aunque llevamos un periplo en el intento de empujar al respecto pero nos hemos chocado contra un muro en el misterio de Transporte. Se trata de solicitar su ayuda, su apoyo, su empuje como responsable máxima de Turismo en la declaración de obligación de servicio público de los trayectos a las islas Canarias. Baleares tiene una situación diferente, aunque también daría para una intervención más larga. Pero, en el caso concreto de Canarias, es una cuestión simple y sencilla, porque ninguna ruta tiene obligación de servicio público, lo cual está provocando, entre otros efectos diabólicos, que el turismo español, que es el que ha mantenido la actividad económica en las islas cuando ha caído el turismo de otros países de la Unión Europea, tenga dificultades para venir. Muchas familias trabajadoras españolas, cuando se sientan delante del ordenador o van a una agencia a preguntar, ven que les sale más barato ir a Bali, a la Riviera Maya o a Punta Cana que a cualquiera de las islas Canarias. Como se puso la subvención del 75 % en las tarifas aéreas y no se limitó el precio máximo —desde luego, estaba cantado, nosotros ya lo anunciamos en 2019 y, efectivamente, ocurrió—, las aerolíneas consideraron que, como antes la gente pagaba doscientos euros por el billete pero a ellas se las ingresaba cuatrocientos, podían ponerlo a ochocientos, ya que iba a seguir costando doscientos euros. Pero, claro, eso sucede para los que tienen el descuento del 75 % por residentes, pero para la población de la península ibérica, que no lo tiene, sale por unos precios absolutamente disparatados. Desde aquí le solicito, le exijo que por favor empuje en este sentido, porque es clave para el sostenimiento económico de Canarias y el sector turístico, en concreto.

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Por el mismo grupo parlamentario, tiene la palabra Sofía Fernández Castañón.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Gracias, presidenta. Muchas gracias, ministra, por toda su comparecencia, extensa y en detalle.

Desde el Grupo Confederal de Unidas Podemos queríamos trasladarle, desde la absoluta cooperación y todo este ánimo, nuestra preocupación por la situación tanto de Alcoa en San Cibrao, Lugo, como de las plantas de Alu Ibérica en Avilés y A Coruña. Necesitamos garantizar la producción de aluminio en la planta de San Cibrao y pensamos que el Gobierno tiene la responsabilidad, en tanto que hablamos de producción de aluminio, de encontrar una fórmula para poder dar respuesta frente a esta situación, así como la de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 23

decidir si consideramos que la producción de aluminio es estratégica para nuestro país o no. Nosotras tenemos muy claro —lo hemos dicho siempre y con toda franqueza y frontalidad— que es un sector estratégico. Es más, nunca deberíamos haber dependido de las decisiones que se tomaran a miles y miles de kilómetros, y, desde luego, no es competencia suya que desde hace ya tiempo se produjera esta situación. Conoce perfectamente que son miles de familias las que ahora mismo están pendientes de una negociación y llevan más de un año de conflicto; están pendientes de ver si se va a seguir produciendo aluminio o no, si se va a apostar por este como sector estratégico para nuestra economía y como modelo productivo o no. Entendemos que no nos podemos permitir que en San Cibrao suceda, más viendo lo que ocurrió en las plantas de A Coruña y Avilés, que algún fondo se haga con la fábrica, porque lo que encontramos después es que no hay producción ni tampoco se garantizan los puestos de trabajo, sino una eliminación, un desmantelamiento o un desguace de las propias plantas. Es necesario garantizar esos puestos de trabajo, esos empleos. Pensamos que esa responsabilidad por parte del Gobierno referente a buscar una solución cuanto antes en San Cibrao implica involucrarse y garantizar la producción de aluminio y el empleo, para no caer en la situación que vemos en las plantas de A Coruña y Avilés, donde ni se está produciendo aluminio ni está garantizado el empleo después de que hayan entrado unos fondos en esas plantas. Pensamos que, si no hay una respuesta cuanto antes que pueda dar una solución final al conflicto, puede que los trabajadores se movilicen, vayan a una huelga, y creo que eso también sería profundamente lesivo para todas las familias, que ya llevan mucho tiempo de conflicto. Eso, y máxime en los tiempos en que estamos, sin duda, supone un profundo sufrimiento para todas esas familias afectadas y, en general, para aquellas zonas. En definitiva, queríamos trasladarle que en Avilés y A Coruña necesitamos que haya una fórmula para que se pueda volver a producir aluminio y que es urgente que cuanto antes tengamos una respuesta para la permanencia de la producción de Alcoa, en San Cibrao, y lo hacemos poniéndonos a disposición, como grupo parlamentario, para que ello sea posible.

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.
Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra Patricia Rueda.

La señora **RUEDA PERELLÓ**: Buenas tardes.

Señora ministra, bienvenida. Lo digo porque el turismo cierra su peor año en medio siglo y ha tardado meses en comparecer. De los treinta y cinco puntos del orden del día, veinticinco eran a solicitud del Grupo Parlamentario VOX para que en su comparecencia explicase a los españoles las actuaciones de su ministerio frente al impacto que tendrán en nuestra industria, comercio y turismo el acuerdo de retirada del Reino Unido de la Unión Europea, la ausencia de corredores turísticos seguros, cómo va a reforzar la imagen deteriorada de España en el extranjero, el retraso de las ayudas, que está afectando a la supervivencia del sector, el impacto de la inmigración ilegal sobre la imagen de España como destino seguro, los planes de contingencia del Gobierno ante una España excluida de la lista de países seguros para viajar y los planes para la renovación del parque de vehículos, entre otros. Pero, al más puro estilo socialista, nos ha hablado de su agenda, mostrando un desprecio ante esta Cámara. Y no solo no nos da explicaciones, sino que además le escucho decir que han puesto en marcha la mayor red de seguridad de la democracia, que lleva a una recuperación económica sólida y justa. Red de seguridad, recuperación sólida: dígaselo, mirándolos a los ojos, a las agencias de viajes, a los hosteleros, a los taxistas, a las tiendas de *souvenirs*, a los conductores de autobuses, que en muchos casos han visto caer su facturación hasta en más de un 80 %, o incluso muchos han tenido que cerrar, y dígaselo también a la industria del comercio, que vive todo esto con mucha incertidumbre.

Habla del pasaporte COVID, que cercena libertades, y de modernización del modelo turístico. ¿Cómo se va modernizar aquello que están matando? Sin turistas no hay turismo, y, sin sector turístico, al que socialistas y comunistas están arruinando, tampoco habrá turismo. ¿Sabe que Italia, por la rebaja de tasas aeroportuarias, entre otras medidas, nos está ganando como destino turístico? Ha caído usted en la autocomplacencia. Como indicador de éxito, se refiere al incremento del gasto con tarjeta en los comercios. Ministra, que la gente pague con tarjeta no quiere decir que se gaste más. De hecho, tiene que ver los titulares de 8 de septiembre de 2021, cuando hostelería y comercio copan de 63 % de empresas destruidas; eso sí que es un indicador.

Dice que el turismo se ha recuperado, tomando como referente el mes de julio, en el caso de turistas residentes. De nuevo, trampa al solitario, porque julio es temporada alta y porque turistas residentes son

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 24

los españoles que se han movido por nuestra España. ¿Y el turista extranjero, ese que no viene ante las restricciones? Ministra, pensaba que el trilerero era Sánchez, pero tristemente estoy viendo que todos los miembros del Gobierno son unos trilereros. Así que, por favor, ayuden al sector y tomen medidas, porque los están abandonando y se están arruinando.

Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría. Por el mismo grupo parlamentario, tiene la palabra Alberto Rodríguez.

El señor **RODRÍGUEZ ALMEIDA**: Muchas gracias, señora presidenta. Muchas gracias por su comparecencia, señora ministra.

Refiriéndose al proceso de vacunación —leo literalmente sus palabras—, ha dicho que la mejor política económica ha sido la vacunación. Ya se lo dijimos a su compañera de Consejo de Ministros, a la ministra Darias, en la Comisión de Sanidad, pero se lo repito ahora. Ha sido un completo error haber fijado el objetivo de la estrategia de vacunación para el final del verano. Si estamos hablando de economía, efectivamente para Canarias la industria turística es fundamental y el objetivo tendría que haber estado en el principio del verano, para salvar la temporada.

Respecto a afirmar que hemos hecho todo lo posible o no se ha podido hacer otra cosa, hablemos de otros países. Italia y Grecia han priorizado la vacunación en sus destinos turísticos, en las islas. ¿Por qué nosotros no lo hemos hecho? ¿No nos ha interesado la industria turística? ¿No hemos querido salvarla? Creo que esa sí que habría sido una buena política económica, señora ministra.

Ha hablado también de recuperación económica y —leo literalmente— de turistas atraídos por estancias cada vez de mayor valor añadido. La verdad es que no sé si el despacho del ministerio le sumerge en una realidad paralela. Cuando quiera, le invito a venir Canarias algún fin de semana para pasear conmigo y mis hijos por el parque, para que vea lo que se encuentra allí. A mis hijos les da miedo, me dicen: Papá, vámonos de aquí. Esa es la situación con la inmigración ilegal, con los menas haciendo lo que les da la gana, que encaran a nuestra Policía Nacional en los supermercados; y están hartos y dicen que no pueden hacer nada precisamente por esa condición de menas. La pregunta que le hago, señora ministra, es la siguiente: ¿Para usted, para su Gobierno la inmigración ilegal es un problema? Si es así, tendrán que actuar o hacer algo, porque, según el dato que ha dado el ministerio, tenemos más del doble de inmigrantes ilegales en Canarias que el año pasado, y el año pasado ya fue un año malo. ¿Qué acciones concretas van a tomar para restituir el daño causado a la reputación turística de Canarias y otros destinos turísticos afectados por la inmigración ilegal? ¿Van a hacer algo? Aquí los medios de comunicación, subvencionados o manipulados a su antojo por la publicidad institucional, han conseguido que se oculte esta realidad que vivimos los canarios, pero los medios nórdicos sí lo publican, y nos están llamando para cancelar reservas porque están viendo sus establecimientos inundados —son clientes repetidores—, con problemas serios, como ha pasado en el sur de Gran Canaria, en Puerto Rico. Y esto, como repiten los empresarios de esa zona, no es racismo, es realismo.

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Por el mismo grupo parlamentario, tiene la palabra don José María Figaredo.

El señor **FIGAREDO ÁLVAREZ-SALA**: Señora ministra, muchas gracias por su comparecencia y, como algún otro grupo parlamentario ya le ha adelantado, siento no compartir su éxtasis y felicidad por la situación económica de la industria, el comercio y el turismo de España. Empezó usted hablando del índice de producción industrial y de cómo este había crecido y demás y siento aguarle la fiesta, pero en el año 2001 el índice de producción industrial de España estaba en 125,332 puntos y este año, en 2021, está en 95,706 puntos, es decir, hemos perdido unos treinta puntos de índice de producción industrial y estamos muy por debajo del nivel del año 2001 e incluso del nivel del año 1989. Nuestra industria cae sin freno y continúa cayendo. Y las medidas que usted anuncia, lo siento muchísimo, señora ministra, pero nos ponen los pelos de punta. Se los ponen incluso a Podemos, que ha dicho que sus medidas son estériles y se sigue destruyendo empleo, a pesar de que son ellos quienes ostentan, por cierto, el Ministerio de Trabajo, lo cual no deja de ser paradójico.

En cualquier caso, ha comentado usted como un gran éxito que ha incrementado los órganos de autogobernanza del sector a través del Foro de Alto Nivel de la Industria, que es un organismo controlado

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 25

por el ministerio. Lo primero es que no sé en qué grado reforzar los órganos de autogobernanza del sector es una medida eficaz para relanzar al sector, y lo segundo es que este foro está controlado por el ministerio. Por tanto, que se llame autogobernanza es de nuevo absolutamente paradójico.

Continúa con los costes de la energía, señora ministra. Están disparados, y los costes de la energía para los consumidores son fatales, pero para la industria resultan absolutamente letales. La industria en España va a fallecer, entre otras cuestiones, por culpa de estos costes de la energía, costes que están derivados, entre otras cosas, por las limitaciones a las emisiones de CO₂ que ustedes controlan, señora ministra, porque el Ministerio para la Transición Ecológica tiene secuestrado un 60% de las emisiones de CO₂ que España podría emplear. Eso supondría un abaratamiento de los costes de emisión, un abaratamiento, por tanto, de la energía y también un abaratamiento de la actividad industrial. Sin embargo, ustedes no lo hacen por mera ideología. Y como muestra del impacto que tendrá el coste de la energía en la industria, precisamente el 62% del consumo de gas se hace en la industria, es decir, si el incremento de los precios ya tiene un impacto muy grave en los consumidores, en la industria lo será muchísimo más.

Habla usted de la industria naval y de la industria aeronáutica. Señora ministra, ambas industrias necesitan conseguir carga de trabajo, y la política de relaciones institucionales que está llevando a su Gobierno no lo va a conseguir. Han insultado ustedes a los Estados Unidos de América, que es un gran comprador de fragatas de España, por ejemplo. Les han insultado innumerables veces, retirando sin previo aviso, por ejemplo, una fragata de un convoy de escolta a buques estadounidenses. En definitiva, perjudican ustedes a la industria, perjudican ustedes a España y lo único que viene aquí a decirnos son palabras muy bonitas, muy bien hiladas. Pero la realidad es que son palabras vacías. Y nos quedamos con eso: se refuerzan los órganos de autogobernanza del sector, que parece algo absolutamente vacío y no parece que vaya a tener gran trascendencia.

Muchísimas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias. **(El señor Mariscal Anaya pide la palabra)**.

¿Sí, señoría?

El señor **MARISCAL ANAYA**: Señora presidenta, como cuestión de orden, en relación con el artículo 72 del Reglamento del Congreso de los Diputados, antes de que tomen la palabra mis compañeros, tanto Tristana como Agustín Almodóbar, solamente quiero manifestar que nos parece realmente asombroso y desconcertante que, tras más de trescientos días sin aparecer por el Congreso, la ministra despache 32 comparecencias en 52 minutos, motivo por el cual —así lo haremos saber en la Mesa y Junta de Portavoces después— entendemos que la ministra debería comprometerse a venir en octubre, noviembre y diciembre para, en cada uno de los meses, hacer frente a un debate exclusivo sobre industria, otro sobre turismo y otro sobre comercio.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Señoría, las comparecencias se aprobaron por acuerdo de los grupos parlamentarios, incluido el suyo, y la ministra tiene derecho a comparecer cuando lo considere oportuno. Su grupo parlamentario, obviamente, también está en su derecho de formular la petición y quedará recogida en el *Diario de Sesiones*.

Tiene la palabra la señora Moraleja.

La señora **MORALEJA GÓMEZ**: Buenas tardes, presidenta.

Ministra, me alegra volver a verla después de sus largas vacaciones; digo vacaciones porque, desde su implicación en las elecciones madrileñas, con un sectarismo impropio de una ministra —todo hay que decirlo— y teniendo en cuenta que desde hace más de ocho meses usted no ha venido a comparecer a esta Comisión, no será por falta de peticiones de este grupo parlamentario ni tampoco por falta de motivos obvios, ya que le recuerdo que es la ministra de industria, comercio y turismo, sectores muy dañados por la pandemia, como usted sabe, que requerían y requieren una prioritaria atención por parte del Gobierno del señor Sánchez; y, sinceramente, desde entonces no se sabe nada de usted, y por eso me alegro de que esté hoy aquí, ya que tiene la obligación de proteger y ayudar a todo el sector industrial y al comercio de este país.

Dicho esto, durante su ausencia —no sé si se ha enterado, porque hoy no lo ha mencionado— el coste eléctrico de este país ha subido un 200%, hasta situarse en 188,18 euros kilovatio/hora, algo no

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 26

menor teniendo en cuenta que, unido a la ya difícil coyuntura a la que se enfrentan los sectores económicos, con un encarecimiento de las materias primas y el incremento de los fletes marítimos, tenemos todos los ingredientes para que se produzcan cierres en las industrias y los comercios de este país. Y le recuerdo, como ya le digo muchas veces, que las industrias que se van no vuelven. Ayer en la sesión de control se habló mucho de esto, y de la subida del 8% versus 200%. Con la subida del 8% Rajoy tenía que dimitir, pero con la subida del 200% Sánchez ni se despeina. No me venga contando el cuento de que van a llegar al precio de 2018, que fue el año más caro de la historia. Eso ya no cuela. Por eso le pregunto, señora ministra: Sabiendo como usted sabe que los costes energéticos son fundamentales para la competitividad de nuestra industria y que esa espectacular subida hace que muchísimos de nuestros comercios tengan que cerrar, ¿cuáles van a ser a largo plazo las consecuencias del récord histórico de la luz? ¿Qué responsabilidad está usted dispuesta a asumir como ministra de Industria, Comercio y Turismo? ¿Usted cree que esto es una recuperación justa o es, como la transición energética de su compañera, abrupta e injusta? Usted me dirá. Y ahora usted me dirá que esto no es competencia de su ministerio. Pues, señora ministra, sí lo es, en tanto en cuanto usted, como decía antes, tiene que defender los intereses industriales de este país y a sus trabajadores e imponer sus intereses en el Consejo de Ministros por encima de los intereses ideológicos de sus compañeras. Esto es importantísimo, señora ministra. Y, señora Maroto, mientras todo esto ocurre, usted no puede estar de vacaciones, ni huida ni en paradero desconocido. Hace más de un año tuvimos el honor de recibir en esta Comisión a muchos de los sectores afectados y de conocer de primera mano sus necesidades en ese momento. Un año después, en el mes de abril, volvieron a hacer balance y a considerar el potencial de los fondos europeos. Señora ministra, su actuación no puede ser más decepcionante: la gran mayoría de los comparecientes han venido a reconocer que no se ha hecho nada desde hace un año, y si se ha hecho ha sido en la dirección contraria. Su falta de peso político y su negativa a aceptar la mayoría de las iniciativas propuestas por el Partido Popular las han sufrido nuestros sectores, que no reciben la atención ni la cantidad de fondos europeos necesarios, ya que son muy inferiores a su peso en el PIB nacional. En palabras gráficas de un compareciente, ya le digo, puede que ustedes tengan buenas intenciones, pero se pagan los resultados. Con eso, señora ministra, no viven los españoles.

Por otro lado, solo quiero comentarle que el comercio, una pieza estratégica y clave en el desarrollo económico y social de este país, ha recibido pocas ayudas directas, y las que han llegado, según los comparecientes, han llegado muy tarde y de una forma muy mal establecida. No han tenido rebajas fiscales para paliar la situación y ahora suben la luz en un momento en el que el consumo sigue todavía ralentizado. Señora ministra, fueron ustedes los que el 1 de junio cambiaron los periodos horarios. ¿Qué van a hacer esos comercios que no pueden recortar sus costes eléctricos, que no pueden apagar sus aires acondicionados ni sus luces ni sus hornos ni neveras? ¿Qué hacen? Tienen que debatirse entre subir los precios o despedir a sus trabajadores. ¿Usted qué opina? Por eso, señora Maroto, usted no puede estar de vacaciones ni huida.

Su lista de fracasos es interminable, señora ministra: fracaso con el estatuto electrointensivo; seguimos sin regular los hiperlectrointensivos; fiasco en Alcoa en su viaje a Estados Unidos; sangría de cierres, da igual, empresas grandes, medianas y pequeñas, en todos los sectores industriales; acoso fiscal a la automoción; insuficientes fondos europeos, como le decía; oscurantismo en la selección y puesta en marcha de los famosos ERTE; nuevos cargos energéticos a las industrias dependientes del gas y de hidrocarburos, y silencio absoluto ante la subida histórica en la factura eléctrica. Señora Maroto, si usted sigue como ministra, espero que cumpla su palabra y, como le pidió el Partido Popular, vuelva a comparecer en esta Comisión para hablar de la industria de nuestro país, en una comparecencia única, y del comercio, en otra comparecencia única. Solo así usted y yo seguiremos hablando de industria.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Apure, señor Almodóbar, cuanto pueda.

El señor **ALMODÓBAR BARCELÓ**: Tranquilo, presidente. Muchas gracias.

Señora Maroto, dichosos los ojos. Hay una pregunta que todo el mundo se hace: ¿Cuál ha sido y es la estrategia del Gobierno para reactivar la actividad de la segunda potencia turística mundial y del país más competitivo del mundo? Pues no hay estrategia ni plan de contingencia alguno.

Señora ministra, no han aprendido nada en un año y medio. Si una cosa ha quedado manifiestamente clara en todo este tiempo es que usted es una ministra incapaz de gestionar un área transversal como es el turismo, que ha ejercido una nula influencia en la mesa del Consejo de Ministros, pese a que usted

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 27

debería ser la ministra más importante, con mayor valor específico, por los sectores a los que representa, y con la única habilidad de salir airosa de la crisis de Gobierno de Pedro Sánchez. ¿A qué ha venido usted aquí? A cumplir con el trámite, además a las seis de la tarde, para pasar por aquí de puntillas sin contarnos nada nuevo, ni una sola medida nueva; una falta de respeto a las más de 120 000 empresas turísticas que, por desgracia, se han quedado por el camino y a los cientos de miles de españoles que han visto truncados sus sueños.

Nos hubiera encantado, sinceramente, señora Maroto, que usted aquí hoy hubiera contado cuál su estrategia y cuáles son las medidas para alargar la temporada de verano, como pide el sector; que hubiera anunciado una bajada del IVA a las actividades turísticas; que hubiera venido a anunciar que no van a subir las tasas aeroportuarias o a ofrecer una salida razonable a los operadores comerciales y de restauración de nuestros aeropuertos; que hubiera anunciado un plan de ayudas directas específico para el turismo y no el fraude que aprobaron en marzo y que no ha llegado al sector; que hubiera anunciado avances para la recuperación de la movilidad internacional; que hubiera dicho que van a volver a prorrogar los ERTE en las mismas condiciones, o que de verdad apuestan por el turismo en los fondos europeos, no destinando un 2,6% de los mismos nada más a nuestro principal sector, o que se van a flexibilizar los ICO. Por cierto, le recuerdo que Europa ya les avisó de que no habían solicitado un plan específico, como sí han hecho los países competidores. Pero no, usted ha tardado 281 días en venir aquí, en medio de la mayor crisis del turismo español de la historia, para no contarnos absolutamente nada nuevo; 281 días en los que ha estado usted desaparecida; 281 días en los que —permítame— siguen sin enterarse de cómo funciona la actividad turística en España. Eso sí, cuando más incertidumbre había de cara a la reactivación de la actividad, a las puertas del verano, usted apareció para hacer turismo electoral por Madrid, un auténtico desprecio a tantas y tantas empresas que lo estaban pasando mal y luchaban por sobrevivir. Así les fue; no hace falta que yo se lo recuerde hoy.

¿Sabe usted, señora ministra, que sigue habiendo muchísimos hoteles que no han podido abrir sus puertas o que muchos ya están pensando en volver a cerrar? ¿Sabe usted que el volumen de negocios de las agencias de viajes ha sufrido un desplome del 75%? ¿O es que acaso no sabe que solo una tercera parte de ellas han podido volver a abrir sus oficinas y que más de 12 500 agentes de viajes se han quedado sin empleo? Hay empresas sin facturar en año y medio, pero las facturas y los ICO los tienen que pagar. ¿Es que no sabe usted que en lo que va de 2021 los concursos de acreedores en la hostelería y la restauración han crecido un 225% respecto al año pasado? ¿Es que no sabe usted que el transporte por carretera tiene prácticamente el 70% de su flota parada y las compañías aéreas muchos asientos sin cubrir?, porque no es lo mismo recuperar la oferta que recuperar la demanda. Señora ministra, ¿cuánto hace que no habla usted con los principales representantes del sector? ¿Cree usted que dos meses buenos solucionan la ruina de los anteriores dieciséis? Oiga, el sector viene de perder más de 140 000 millones de euros, y dos meses buenos, como he dicho, no solucionan la ruina ni tapan su negligencia e incompetencia.

Término, señor presidente. Señora Maroto, llevamos dieciocho meses arrimando el hombro, escuchando al sector, cosa que ustedes no hacen. Hemos traído hasta aquí veinticinco proposiciones no de ley, más de trescientas medidas que impulsaran y protegieran a toda la cadena de valor en su conjunto. Han votado en contra de todo. Les tendimos la mano. No han aprendido ni rectificado, siguen sin mover un dedo, esperando a que todo se solucione solo, y usted sabe perfectamente que la tormenta no ha terminado de amainar, simplemente ha escampado dos meses.

Muchas gracias. **(Aplausos).**

El señor **PRESIDENTE**: Gracias a usted, don Agustín.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra don Alejandro Soler Mur.

El señor **SOLER MUR**: Muchas gracias.

Señor Almodóbar, le aseguro que si la ministra quiere aprender, seguro que encontrará mejores fuentes de las que hacerlo. Y a la señora Moraleja le querría decir que yo estoy convencido de que, sin saber, la ministra afirma tener la mitad de las vacaciones que usted ha tenido este verano o cualquier otro verano. La agenda de la ministra es pública y puede conocer perfectamente qué ha estado haciendo a lo largo de todo el año. **(Aplausos)**. Esta ministra ha comparecido tres veces en esta Comisión, ha respondido a veinte preguntas orales, siete interpelaciones en Pleno, 4785 iniciativas respondidas en el Congreso... Pero es que, además, a ustedes les da igual que la ministra venga aquí a comparecer. Diga lo que diga, ustedes lo que quieren es tener un foro donde criticar al Gobierno diga lo que diga y haga lo que haga.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 28

Miren, no es que estemos satisfechos con la situación —lo decían también el señor Gutiérrez y algunos de ustedes—, pero, evidentemente, tenemos que basarnos en la realidad que tenemos, una crisis de la que entre todos, con el esfuerzo de los españoles, de las empresas, con el esfuerzo compartido y con la acción del Gobierno al frente, estamos saliendo adelante en muy poco tiempo, frente a otra crisis que vivimos anteriormente en la que hubo que esperar diez años para que los índices se recuperaran. Esta semana superaremos el 80 % de la población vacunada. Por cierto, en Italia, el 65 %; no es un buen ejemplo el de Italia. Algunos de ustedes, que si nos desviamos en una previsión una centésima dicen cualquier tipo de barbaridad, decían que no íbamos a tardar, como estamos tardando, unos cuantos meses, sino que íbamos a tardar cuatro años en vacunar a la población. Eso sí que es una desviación en condiciones.

La Comisión Europea ha mejorado la previsión de crecimiento para España en un 7 % y ustedes siguen transmitiendo una visión apocalíptica. Dijeron además que los ERTE se iban a convertir en ERE. No lo recuerdan, ¿verdad? Estamos viendo cómo la gente va saliendo de los ERE; hoy hay menos de un 8 % de las personas que han estado en un ERE. De eso ya no dicen nada, ¿verdad? Ustedes anunciaron que los ERTE iban a ser ERE, y eso no se está produciendo. ¿Y quieren que aprendamos de ustedes? Buscaremos otras personas de las que aprender.

El índice de producción industrial ha crecido un 11 %, las exportaciones un 23 % en el primer semestre de 2021, el paro sigue bajando un 15 % y, por supuesto, hay que seguir bajándolo. El dato de afiliados a la Seguridad Social es de 19,5 millones de personas, la cifra más alta de la serie histórica este país. ¿Estamos satisfechos? No. ¿Se puede hacer mejor y se puede hacer más? Seguro que sí —este Gobierno, la propia ministra, cualquiera de nosotros—, pero negar que se está recuperando la actividad, fruto del esfuerzo compartido de este país, es negar la evidencia y la realidad.

Hablan ustedes de las crisis industriales —señor Sayas, por cierto, le agradecemos su presencia en esta Comisión; un placer tenerle en esta ocasión por aquí— y quiero decirles: ¿Es que el Gobierno puede evitar las crisis industriales? No. El Gobierno lo que hace es tutelar, es apoyar, es acompañar, es intentar generar las condiciones de competitividad para que los sectores sigan creciendo, se puedan arraigar en el territorio y sigan generando empleo. En ocasiones va más allá de lo que le corresponde, buscando compradores, salidas a productos y todo tipo de acciones, muchas veces de manera discreta, de manera dialogada con los comités de empresa. No puede ir por ahí diciendo lo que se hace en cada momento para intentar que las acciones que realiza el Gobierno tengan un objetivo positivo. Yo entiendo que en el Parlamento de Navarra les hayan rechazado a ustedes una moción, pero nosotros vamos a seguir trabajando por todos los sectores y por que las empresas se arraiguen en el territorio, sin intentar establecer competencias entre territorios, entre Seat y Volkswagen en una y otra comunidad, como hacen ustedes.

También querría decir, sobre los fondos europeos —lo decía el señor Almodóbar ahora y antes el señor Gutiérrez—, que la ministra, los secretarios de Estado, los responsables del ministerio se están reuniendo permanentemente con los sectores para hablar de los fondos europeos, para escuchar la realidad de cada uno de los sectores al detalle. Yo he tenido la oportunidad de ver en muchas ocasiones cómo se discute, se dialoga, se escucha, se recogen todo tipo de críticas, de sugerencias, de opiniones por parte de todos los sectores económicos de este país que tienen —y todos lo reconocen y lo han reconocido en esta Comisión— una interlocución directa y singular con este Gobierno, con esta ministra. Por tanto, no entiendo que digan que no se escucha.

Respecto a la creación de empresas —preguntaba el *president* de la Comisión, el señor Joan Capdevila, en su condición de portavoz de Esquerra—, tenemos el último dato de julio: en julio se destruyeron 1500 empresas, pero se crearon 8379. Lo importante es el flujo en la creación de empresas y, sobre todo, en la creación de empleo, que está disparándose en este momento. El dato de creación de empresas del mes de julio es el más alto desde 2007 y, por tanto, estamos en unas cifras bastante positivas, que nos animan a ser optimistas y a implementar los fondos que ya teníamos con los del Gobierno de España.

Solo quiero decirles que se está haciendo un gran esfuerzo, y les pido a todos ustedes, especialmente a los grupos de la derecha, que dejen de boicotear a este país, que dejen de transmitir dudas, falsedades y datos erróneos. Ya sabemos que ustedes solo confían en una cosa, que es que a España y a los españoles les vaya mal para ver si hay suerte y les va bien a ustedes. Pero ya saben ustedes lo que están diciendo los ciudadanos, miren lo que dice hoy el CIS.

Gracias. **(Aplausos).**

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 29

El señor **PRESIDENTE**: La señora Cristina López y el señor Pérez Abellás tendrán que adaptarse a lo que ha consumido su compañero.

El señor **PÉREZ ABELLÁS**: Gracias, señor presidente.

Señora ministra, ha hecho una exposición rigurosa de las políticas que viene desarrollando su ministerio tanto en el área de industria y comercio, que mis compañeros que me precedieron acaban de resaltar, como —no podía ser menos— en el área de turismo, que, como muy bien ha apuntado, fue el sector más afectado por la pandemia por la falta de movilidad nacional e internacional y de seguridad sanitaria y ahora está evolucionando con una tendencia muy satisfactoria, sin prisa, pero sin Pausa. En este sentido, la Organización Mundial del Turismo, en su comparecencia en esta Comisión, ya expuso que la recuperación sería paulatina, comenzando en el año 2021 y avanzando en 2022 y 2023.

Señorías, los datos están ahí y los pueden contrastar. La verdad es que esperaba del partido de la oposición, del Partido Popular, un talante nuevo ante —repito— los buenos datos y la recuperación del sector. Por desgracia, siguen igual. Desde el inicio de esta legislatura y desde el inicio de esta pandemia generan discursos catastrofistas, alarmantes, y hoy lo han vuelto a hacer. Lamentable. Señorías, la deslealtad e irresponsabilidad del Partido Popular, que no ha estado a la altura del sector turístico, muy golpeado por la pandemia y que ha realizado esfuerzos enormes para poder adaptarse a esta nueva situación, no tiene límites. No han confiado en la recuperación de este sector ni han apoyado las iniciativas que el Gobierno ha puesto en marcha. Desde el primer momento se posicionaron en contra del escudo social, cuyos resultados positivos estamos viendo hoy, muy en concreto en el sector turístico. La confianza en el destino es fundamental para que este reciba turismo, y ustedes, señores del PP, no han hecho otra cosa que salir a Europa a boicotear las medidas del Gobierno y a hablar mal de España. La prueba más reciente fue el pasado día 9 en Bruselas, cuando el señor Casado volvió a mentir, sosteniendo que el PP ha apoyado siempre los fondos europeos, cuando la realidad es que aquí votaron en contra y los han recurrido ante el Tribunal Constitucional.

Señorías, España es un ejemplo de buena gestión, reconocida a nivel internacional. En este sentido, quiero resaltar el ritmo de vacunación, al que se ha referido antes mi compañero, y el cumplimiento de los objetivos marcados por el Gobierno de España, que ha hecho que recuperemos la confianza de nuestros principales países emisores. España, señorías, es hoy un destino turístico seguro, y volvemos a liderar este sector mal que les pese. A pesar de su irresponsabilidad, somos un país serio y respetado. Señorías del PP, esperamos más lealtad y poder trabajar en la Comisión para proponer iniciativas que permitan el desarrollo de un modelo sostenible e integrador del turismo español.

Finalizo ya, señor presidente, haciendo mía una frase que escuché esta mañana en un medio de comunicación radiofónico: El PP faltó a clase el día que se impartió cómo ser una buena oposición.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias a usted, señor Pérez Abellás.

Señora López Zamora, agradezca a sus compañeros que no tiene usted nada de tiempo.

La señora **LÓPEZ ZAMORA**: No importa. En la réplica.

El señor **PRESIDENTE**: Para responder, tiene la palabra la señora ministra.

La señora **MINISTRA DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO** (Maroto Illera): Muchas gracias, presidente. Gracias, señorías.

Creo que el debate que debemos tener en la Comisión debe ser constructivo. Efectivamente, hay muchos temas que tenemos que tratar con profundidad. Sin duda, la industria, el comercio y el turismo representan un importante peso en nuestra economía y, por lo tanto, no les quepa duda —así lo he manifestado al principio, felicitándoles por el gran trabajo que se ha hecho en la Comisión— de que esta ministra estará a disposición de todos los grupos parlamentarios, como lo ha estado siempre que ustedes han necesitado hablar conmigo; saben que yo soy de las que también suelo llamar. Estoy viendo a algunos de los aquí presentes con los que tengo una interlocución directa, porque, efectivamente, es en el Parlamento donde trabajando juntos, remando juntos, podemos buscar las mejores soluciones.

Daba el portavoz del PSOE algunas cifras que ponen de manifiesto que, desde luego, esta ministra no ha estado de vacaciones, no solo por las comparecencias en las que he estado en esta Comisión, sino también por las preguntas que he contestado en el Congreso, veintiocho, y las interpelaciones urgentes, nueve. Hemos contestado también 4785 preguntas, señorías, preguntas que claramente eran urgentes,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 30

que necesitaban una respuesta por parte del Gobierno y que ponen de manifiesto la actividad de los distintos grupos parlamentarios, que exigen respuestas a muchas de las preguntas que sin duda hoy me vuelven a plantear y que voy a contestar.

Como bien se ha dicho, tenemos una visión distinta del momento actual que vive España y también de la forma en la que desde fuera ven a España. He hablado de la política exterior, una política exterior que hemos reforzado, y les tengo que decir que cuando viajamos fuera de España —yo he tenido la oportunidad en estos meses de visitar distintos países— podemos comprobar que España es ahora mismo un foco de buenas prácticas y muchos países ven en la gestión de la crisis la respuesta a muchas de sus dudas.

Escuchando algunas de sus comparecencias y las declaraciones que hacen, la verdad es que uno piensa... Me preguntaba el señor Almodóbar: ¿Usted sabe? Claramente que sé, porque yo estoy en el territorio y hablo con todos, probablemente con los mismos interlocutores que tienen ustedes. Mi duda es si ustedes saben o si ustedes reconocen que la recuperación está en marcha, que es una recuperación que claramente se va consolidando, que los datos no se los inventa la ministra, son datos oficiales, y que lo que tenemos que hacer es remar juntos. Y ponen en duda no solo la actuación del Gobierno. Yo reprochaba la semana pasada que el Partido Popular, en la persona de Pablo Casado, generase dudas en Europa. Eso es antipatriótico, señorías, eso es antipatriótico (**aplausos**), y no es la primera vez que lo hace el Partido Popular. Creo que fuera de España tenemos que reforzar la Marca España, y esto también tiene que ver con algunas de las afirmaciones que el Grupo Parlamentario VOX ha hecho, además con unas contradicciones claras. Ustedes decían que el pasaporte COVID recorta las libertades, pero luego ustedes reprochan que no hayamos hecho suficiente para que se recupere el sector turístico. Señorías, sin el pasaporte COVID, el sector turístico, al menos el turismo internacional, no se hubiera recuperado. No solo la vacunación ha sido un éxito, sino que hemos conseguido implementar en tres meses una iniciativa muy compleja —alinear a veintisiete países para aprobar en tres meses una iniciativa—, liderando España e implementándola de una manera rápida. Creo que esto hace de su discurso un discurso contradictorio, porque sin ese pasaporte no hubiéramos tenido los logros que hemos tenido en la recuperación del sector turístico. Todavía queda mucho, lo he dicho, estamos muy lejos de las cifras de 2019, pero también tenemos que sentar las bases para no conformarnos con el modelo turístico que teníamos en el año 2019, y de eso va también el Plan de recuperación.

Paso a algunas preguntas muy concretas, que estoy encantada de responder. Empiezo por la planta de Volkswagen en Navarra. Se ha perdido usted, señoría, el comentario que ha hecho el portavoz de Esquerra, presidente de la Comisión, con respecto a algunas de sus preguntas, preguntas que claramente tiene que contestar Volkswagen: cuántos coches se van a fabricar, cuál es el año en el que se va fabricar el coche eléctrico, la inversión que van hacer en las plantas. Nosotros, desde el Gobierno, lo que hacemos es generar las condiciones para que, en este caso, si hablamos del sector automotriz o de la planta de Landaben, efectivamente haya una reposición de los modelos que hay actualmente y se mantengan las capacidades industriales y el empleo. Le voy a decir lo que esta ministra ha hecho por esta planta y lo que sin duda vamos a hacer. Nada más llegar yo me encontré con una gran incertidumbre en la planta de Landaben. Había una reclamación por parte de los sindicatos al anterior Gobierno sobre la ampliación de los contratos de relevo, y fue esta ministra la que les dio certezas: aprobamos una ampliación de esos contratos de relevo. Eso son hechos, señoría. Cuando hay una necesidad, cuando hay —luego hablaremos de las crisis industriales— una incertidumbre sobre cualquiera de las plantas productivas que hay en España, el Gobierno, el ministerio y todo el equipo se vuelcan para buscar las soluciones, siempre con una actitud proactiva para entender cuál es la problemática y buscar soluciones. En relación con muchas de las preguntas que usted me ha planteado, le remito a la información que se dio la semana pasada por parte del grupo Volkswagen, en la que, efectivamente, se daba certidumbre respecto a todas las dudas que usted me ha planteado. Por lo tanto, trabajaremos por el futuro de esa planta. Es una planta que, como usted bien sabe, yo he visitado. La conozco, y no solo he podido ver a sus grandes profesionales, sino también la modernización de la planta, que es una planta muy competitiva. Usted se ha referido al clientelismo en sus palabras. Este Gobierno trabaja para que las capacidades industriales en cualquiera de los territorios se mantengan, para defender los puestos de trabajo y para hacer también de la transición sostenible una palanca de recuperación.

Ha habido también preguntas acerca de la planta de baterías. He respondido en varias preguntas que me han hecho en el Congreso y en el Senado que el Gobierno no decide dónde se hacen las inversiones,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 31

son las empresas. Lo que nosotros hacemos es acompañar estas inversiones. Espero que una vez que saquemos la orden —y hablaré ahora del Perte para dar certezas, para hablar del calendario— para poner en marcha la inversión en toda la cadena de valor industrial —y ahora daré más detalles— se concreten efectivamente estas inversiones. Como digo, lo que hacemos es acompañar las inversiones y, con los fondos, efectivamente —como he señalado en el caso del medio rural—, tratamos de reducir las desigualdades territoriales y sociales. Ese es también nuestro compromiso, y tiene que ver un poco con la pregunta que me planteaba el PNV sobre plazos y sobre prioridades. En mi exposición —no la voy a repetir porque ha quedado grabada— he dado muchas certezas sobre distintos programas que ya están en marcha, programas que tienen que ver con la industria, que tienen que ver con el comercio y que tienen que ver con el turismo. En el caso de los fondos europeos las certezas están por escrito, se llaman Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. Es un plan que no solo es ambicioso con respecto a los objetivos que queremos conseguir con las inversiones, sino que además tiene un calendario que estamos obligados a cumplir; hitos que tenemos que cumplir en los años 2021, 2022 y 2023, porque de esos hitos depende que recibamos los fondos. De ahí la importancia de la cogobernanza de esos fondos. Ustedes me acusan de centralizar determinadas inversiones, pero probablemente no haya un ministerio —lo digo sin haber analizado lo que hacen otros— que haya celebrado más conferencias sectoriales y que haya reunido más a los órganos de cogobernanza, órganos que nosotros hemos creado, pero donde somos uno más, señor Figaredo, uno más. Nosotros no creamos los órganos de cogobernanza para imponer nuestras políticas. Tenemos muchos órganos de cogobernanza, públicos y privados —el Foro de alto nivel de la industria, el Consejo Español de Turismo, el Marco Estratégico de la Pyme, el Consejo Asesor de la Pyme o el consejo en política internacional—, y estaría encantada de que participaran en alguno de ellos para que vieran efectivamente cómo planteamos soluciones a problemas, pero también generamos oportunidades, porque, desde el sector privado, claramente son un faro para identificar dónde puede liderar España. Luego me referiré a algunas de las inversiones que ya son hechos y que refuerzan el trabajo que sin duda estamos haciendo todos, el sector público y el sector privado, para hacer atractiva España como un lugar de inversión.

En cuanto a los plazos de ejecución, tanto del presupuesto ordinario que tenemos como de los fondos europeos —la señora Sagastizabal hacía referencia al plan de modernización del parque de máquinas herramienta, 50 millones de euros, que fue el martes al Consejo de Ministros—, la urgencia de la aprobación se debe a que este año se tienen que ejecutar. Tenemos una urgencia en el calendario para que tanto el presupuesto ordinario como los fondos europeos —este año nos corresponden 9000 millones de fondos europeos— se puedan ejecutar. Estén ustedes seguros de que estamos trabajando para que todas las órdenes se aprueben y para que podamos, efectivamente, ejecutar esos fondos. Algunos ya están llegando. Creo que es importante que ustedes sean conscientes de que esto no son palabras, son hechos, y de que ya estamos ejecutando muchas de las órdenes. Los dineros sobre los que ustedes me preguntan que cuándo llegan, ya están llegando. De hecho, le he dado, por ejemplo, el dato de las compensaciones de CO₂, que son 179 millones. Ya están evaluadas, empezaremos a pagar en los próximos días, y hemos podido completar más del 90% de las solicitudes. Creo que ese también es un ejemplo de eficacia. Esperemos que en todas las convocatorias lleguemos a superar las expectativas y tengamos una petición de recursos incluso por encima del presupuesto que movilizamos, porque eso significaría que España se mueve, que las empresas se mueven y que todos estamos, efectivamente, centrados en lo que hoy es lo importante, que es la recuperación económica y sentar las bases —como decía— de la modernización de nuestro modelo productivo.

Por ponerles otro ejemplo de eficacia en los fondos, en turismo ya hemos aprobado los planes ordinarios de sostenibilidad turística. Nosotros aportamos en torno a 24 millones de euros y hemos recibido 580 solicitudes —el año pasado recibimos más de 300—, y eso significa, insisto, que hay proyectos, y de eso van los fondos de recuperación. Hay que movilizar la inquietud de todos los actores, públicos y privados, porque en el caso del comercio, por ejemplo, son las entidades locales las que van a recibir los fondos. Por lo tanto, son las entidades locales las que en estos momentos están diseñando los planes de recuperación de sus mercados, de recuperación de sus zonas de afluencia turística, para que el sector comercial se integre en un espacio neurálgico de desarrollo de la experiencia turística o en los planes de destino donde intervenimos en espacios de reserva de la biosfera de zonas urbanas para mejorar la experiencia. Estos son hechos. Estaré encantada también, allí donde hemos tenido una ejecución baja, de corregir esas órdenes, porque eso significa que lo podremos hacer mejor. Desde luego, esta ministra es muy exigente; de hecho, cambiamos el Programa Reindus, que data del 2008. Es un

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 32

programa que se había quedado obsoleto y que tenía muchas limitaciones, incluso hubo un debate en la propia Comisión de Industria tratando de mejorar ese programa. Lo que hemos hecho ha sido generar un fondo, lo que permite ampliar el horizonte de petición de ayudas de un mes a un año para no esperar, efectivamente, a que se vuelva a convocar el programa para solicitarlo. Muchas de las cosas que esta Comisión pidió expresamente al anterior Gobierno se han incorporado a esos fondos. Espero poderles dar también datos de ejecución. Ahora mismo estamos recibiendo muchos proyectos, y espero que eso se sustancie en inversiones, porque eso es ser eficaz en los instrumentos que tenemos.

Con respecto al Perte, y por trasladarles también certezas, saben que vamos a movilizar más de 4000 millones de euros. Ya ha empezado a ejecutarse, no partimos de cero. Hemos dividido el Perte en dos bloques. A uno lo hemos llamado medidas habilitadoras: tenemos que generar el ecosistema para que luego se puedan aquí fabricar los vehículos eléctricos y conectados. Son medidas como el Moves III, como el Moves Singulares, como todo lo que es el despliegue del 5G. Todo eso ya está en marcha, ya es una realidad. Y el corazón del Perte es la cadena de valor industrial. El día que aprobamos el Perte fue el 23 de junio y al día siguiente pusimos en marcha el plan tecnológico, 40 millones. El efecto tractor de ese plan es el doble, es decir, por cada 1 euro que movilizamos en el plan tecnológico movilizamos 2 en el sector privado. El corazón del Perte es la base de cadena de valor industrial. Hemos prenotificado ya a la Comisión Europea el contenido de esa convocatoria y de esas bases y estamos negociando con ellos el esquema de ayudas, que es muy ambicioso y, por lo tanto, nos lo tiene que aprobar. Esperamos estar en condiciones de sacar la convocatoria en noviembre, porque, sin duda, va a tener un gran impacto.

Por supuesto, estamos trabajando con todos los interlocutores: el ecosistema del sector automoción de España es muy rico. Estamos hablando de un impacto en más de diez comunidades autónomas, pero se podrían beneficiar más. Por ejemplo, en Extremadura, como saben, hay distintos proyectos que tienen que ver con la extracción de litio, que es una parte importante de la cadena de valor. Luego estamos hablando de un efecto tractor importante. No es menor que España haya anunciado que va a apostar por la electromovilidad en Europa, porque fruto de esa apuesta, una apuesta de país, hemos conseguido fidelizar importantes inversiones. No solo hablamos de Volkswagen y de Seat, sino también de Renault. Como saben, Renault también anunció la fabricación de cinco nuevos modelos en las dos plantas, en motores híbridos y en la caja de cambios en Sevilla. Fidelizamos, por tanto, inversiones. Estamos trabajando tanto con Stellantis como con Ford para que se puedan también sumarse a este espíritu y ser una parte importante de lo que es la industria electromotriz. También estamos trabajando con todo el sector —nunca me olvido— de componentes y proveedores que tejen nuestro territorio. Estoy hablando de Cantabria, del País Vasco o de Navarra, entre muchas otras regiones. Por lo tanto, creo que tenemos una oportunidad y no podemos perder el tren.

Ustedes me han oído hablar muchas veces de la necesidad de liderar este cambio, esta revolución en la movilidad. España no estaba en esta carrera. Cuando llegué al ministerio ni siquiera teníamos voz en la Alianza Europea de las Baterías. Hoy, estamos. Además, somos prescriptores, y creo que es muy importante porque este es un proyecto que trasciende de España, un proyecto europeo. Asimismo, con el IPCEI de microelectrónica y con el anuncio que ayer hizo el comisario Breton de que vamos a estar en posición de poder tener aquí capacidad de producción de semiconductores y de microchips, creo que damos un salto cualitativo para reducir nuestra dependencia de terceros mercados, algo que estaba también en las intervenciones de sus señorías. Creo que aquí España también ha hecho sus deberes.

Para dar respuesta a la pandemia hemos hecho muchas cosas, todos, el sector público, el sector privado, los ciudadanos y otros invisibles que al quedarse en sus casas también han contribuido con su país para que no aumentaran los contagios. Hemos pasado de no tener capacidades industriales en equipos de protección, mascarillas, respiradores, guantes, hidrogeles, a decir hoy con orgullo que España ha desarrollado importantes capacidades industriales; además, las hemos incorporado como reserva estratégica en la Ley de Seguridad Nacional. Creo que podemos estar orgullosos de la industria que tenemos, de sus sectores y de las empresas que tenemos, porque arrimaron el hombro y, como digo, hoy no solo estamos produciendo, sino que exportamos. Como saben, tenemos ya cuatro plantas de fabricación de vacunas y aspiramos a tener la vacuna española Hipra, que va a desarrollar también importantes capacidades industriales. Nos llena de orgullo también tener esa vacuna, que no solo va a salvar muchas vidas en España, sino que va a salvar muchas vidas en el mundo, porque si algo hemos demostrado es que somos solidarios: ya están viendo estos días las importantes donaciones que estamos haciendo a nuestra querida región latinoamericana.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 33

Respecto a las ayudas directas, hablaban de caos, de rectificación, de que no están llegando. No es verdad. Nosotros hemos pedido información a las comunidades autónomas para saber el grado de ejecución. Fíjese, es una buena noticia que estemos hablando de este tema, porque, lamentablemente, en la crisis anterior no hubo ninguna red de seguridad, ni extraordinaria ni no extraordinaria, lo que hubo fueron recortes. Esas fueron las recetas y eso nos llevó a una crisis de diez años, de la que hoy todavía nos acordamos. Por lo tanto, es bueno que hablemos de mejorar los esquemas de ayudas. De esto es de lo que estamos hablando en los distintos reales decretos, de mejorar. Más que incertidumbres creo que son certezas. El Gobierno es muy sensible a la realidad de las empresas, a la realidad de los trabajadores y a que los esquemas de incentivos lleguen a las empresas y a los trabajadores.

Dado que han sido tan críticos, a mí me hubiera gustado escuchar que los ERTE han funcionado, que los 130 000 millones de los ICO han llegado a las empresas. El señor Almodóbar decía que, como no me entero de nada, las empresas están devolviendo los ICO. Mire usted, las empresas no están devolviendo los ICO porque ampliamos hasta dos años las carencias y no están devolviendo los ICO porque ampliamos hasta ocho años su amortización. Así que se tiene que documentar, porque a lo mejor el que no sabe, señor Almodóbar, es usted. **(Aplausos)**. El hecho es que mejoramos los instrumentos y los hemos ido adaptando a la realidad de una pandemia que ha tenido distintas evoluciones. Cada vez que hablábamos de una ola lo que hacía el Gobierno era observar, analizar y tomar medidas para que el impacto de las distintas olas fuera el menor posible y para, como decía, proteger a las empresas y los empleos. El portavoz socialista daba datos. Es la primera vez que en una crisis la tasa de paro baja; esto nunca ha pasado —de hecho, tenía un gráfico—: estamos ya a poco más del 15%. Normalmente, las crisis —en este caso, sanitaria y económica— se trasladan automáticamente al mercado laboral y eso hace que la tasa de paro suba. Tengo que decirles que, en el caso de la crisis anterior, fue durante el año 2013 —gobernaba el Partido Popular— cuando se alcanzó la tasa de paro más alta de la historia de España: superó el 27%. Esa también es una herencia que de vez en cuando hay que recordar del anterior Gobierno, que tuvo que gestionar una crisis también muy dura y de la que todavía nos acordamos. Para reprochar también hay que acertar en las recetas que uno puso en marcha cuando tuvo que gestionar una crisis económica.

El señor Almodóbar me hablaba de bajar el IVA. No sé si ustedes bajaron el IVA al sector turístico en la crisis anterior o pusieron en marcha ayudas directas o reforzaron la liquidez del sistema financiero, con líneas ICO u otras, o la solvencia. El fondo de Cofides, con 1000 millones, o el fondo para la reestructuración de deuda, con 3000 millones, señorías, son instrumentos que están funcionando. Todos ven el caos y el abismo, pero yo quiero hablar de certezas, y no he sido muy autocomplaciente, hablo de realismo. Creo que hay mucha gente que lo está pasando mal. El portavoz de Ciudadanos hablaba del sector del ocio y de las agencias de viajes. Es un drama lo que está viviendo la intermediación en este país; es un drama. Se están perdiendo puestos de trabajo. Nosotros publicamos los datos de empleos de agencias de viajes. Efectivamente, no sé si son 12 000, señor Almodóbar. Yo me quiero solidarizar con todos aquellos que no solo no han llegado a los esquemas de incentivos, sino que simplemente no han sobrevivido. Lo que tenemos que buscar es una segunda oportunidad; por eso el Plan de recuperación es tan importante.

No podemos perder la oportunidad de activar este Plan de recuperación, y no basta con llegar al punto de partida, sino que tenemos que modernizar nuestro modelo económico, hacer de la industria un pilar mucho más robusto a la hora de diversificar nuestras fuentes de crecimiento, y creo que aquí —ahora hablaré de las crisis industriales— también tenemos algunas certezas. Hemos acompañado no solo con inversiones al sector automotriz. Por ejemplo, la mayor fábrica de electrolizadores de Europa se va a hacer aquí, en España, en una alianza entre Cummins e Iberdrola. Por tanto, hemos acompañado también en Guadalajara a la planta de hidrógeno. Hoy mismo, esta mañana, hemos inaugurado el segundo centro logístico que Amazon tiene en Illescas; son hasta treinta los centros productivos en los que Amazon ha invertido en España en apenas diez años, con una proyección de incorporar diez más y, además, por todo el territorio. Por lo tanto, creo que esto son certezas. Esperamos acompañar también la importante inversión que quiere hacer Drylock, en Segovia. Estamos trabajando con ellos, también con Ibérica Sugar, en Extremadura. Me estoy acordando también de BD, una importante fábrica de jeringuillas que se va a hacer en Zaragoza. Son tantas y tantas que, de vez en cuando, me gustaría que las mencionaran, porque ustedes están en el territorio y, por lo tanto, conocen muy bien cuando hay una buena noticia que hay que celebrar. Esto también es diplomacia económica, sentarse con los CEO de las empresas y convencerles de que España es un lugar de inversión. Los viajes internacionales también tratan de reforzar la marca España, y en esta Comisión algunos grupos parlamentarios poco favor le hacen a la misma, porque, más

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 34

que ayudarnos a crear país, lo que hacen es poner un veto a las fortalezas que tiene este país, sabiendo que hay necesidades, por las que, desde luego, tenemos que trabajar.

Paso a contestar algunas de las preguntas. En el caso de la Jimddu, al ser temas muy concretos, prefiero abordarlos conjuntamente, si le parece a la portavoz del PNV. Hablaba el portavoz de Ciudadanos del relato triunfalista. Me remito a los hechos, no soy autocomplaciente, soy realista y creo que nos queda mucho por hacer. Si trabajamos juntos, si la política responde a las necesidades de la ciudadanía y del tejido empresarial, vamos a hacerlo mejor, porque vamos a poder tener una visión mucho más completa de cuáles son las necesidades y las fortalezas. Por lo tanto, yo les insto —lo he dicho al finalizar mi intervención— a que dialoguemos, a que acordemos, incluso en la discrepancia, que creo que eso también es lo que los ciudadanos querrían.

En cuanto a las crisis industriales, ha habido muchos reproches sobre el papel del Gobierno. Yo llevo tres años gestionando el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo y, desde luego, creo que no ha habido, y hablo en primera persona, un ministro o una ministra que esté más activa en cuanto hemos conocido o hemos previsto algún problema en alguna planta, con una interlocución directa con los responsables de las plantas, con el comité de empresa, siempre al lado de los que más sufren, que son los trabajadores, las trabajadoras y las familias, y también implicando, cómo no, a los responsables autonómicos, porque se reprocha mucho el papel del Gobierno, pero tengo que decir que en las crisis industriales las comunidades autónomas tienen muchas competencias en política industrial y que, por lo tanto, las soluciones tienen que venir de la mano de la suma del esfuerzo de todos.

Con Alcoa podría entrar al detalle de muchos hitos. Hay algo que resume todo: habrá solución si Alcoa quiere que haya solución. Mañana habrá una nueva reunión: ayer, efectivamente, nos llegó una nueva propuesta. Desde luego, desde el comité de empresa, las federaciones, el Gobierno de España —hablo del Gobierno porque hay más ministerios que están trabajando en la solución de esta crisis— y, en este caso, la Xunta, si hablamos de Alcoa —luego hablaremos de Alu Ibérica— se resume en que habrá solución si Alcoa quiere que haya solución. Las trabas que estamos teniendo ahora mismo por parte de la multinacional son tales que... En fin, podremos hacer muchas cosas, pero desde luego creo que la solución viene por que ellos quieran que nos sentemos y definamos una hoja de ruta. Creo que la propuesta que hicimos hace dos semanas conjuntamente el Gobierno de España, la Xunta y el comité de empresa buscaba ese consenso, pero la contrapropuesta que hemos tenido desde luego dista mucho de que Alcoa en estos momentos esté en condiciones y quiera buscar esa solución. Por tanto, estaremos y seguiremos trabajando, porque, efectivamente, hay que dar certezas. Ha pasado más de un año y estamos todos preocupados por la situación de esa planta, y no hablo solo de los trabajadores y las trabajadoras y las familias, sino que hablo —fijaros— de la comarca de A Mariña, de Galicia y de España. Desde luego, nosotros seguiremos trabajando y remando.

En cuanto a la SEPI, tengo que decir que desempeñó un papel muy importante en agosto del año pasado, y quiero recordar que fue Alcoa quién dijo que no a la intervención de la SEPI. En este momento no se dan las condiciones, pero cuando se vuelvan a dar no le quepa duda de que la SEPI estará donde tiene que estar, como lo está en otros ámbitos de los planes de rescate. Por tanto, no dude de que la SEPI estará. No se dan las condiciones, y se lo hemos explicado tanto a Alcoa como al comité de empresa. En este momento hay un problema de competencia, porque ahora mismo hay cuatro posibles ofertas de compra de esa planta. Vuelvo a decir que la SEPI estuvo, pero que fue Alcoa quien la rechazó, por lo que vuelvo a la misma afirmación que he hecho: habrá solución si Alcoa quiere que haya solución en esa planta.

En el caso de Alu Ibérica, señalaba el portavoz del BNG que el Gobierno tuteló la venta. Quiero rectificar esta afirmación. Se crea una mesa de seguimiento en la que participaba el Gobierno de España, la Xunta y el comité de empresa y, por tanto, había una tutela compartida por parte de todos los actores. Todos tenemos una responsabilidad y, por supuesto, el Gobierno no la elude. Estamos trabajando con el administrador judicial, y creo que mañana también —yo me comprometí a ello y tengo una interlocución muy constante con los comités de empresa, tanto de A Coruña como de Avilés— plantaremos una reunión. Ahora mismo, el administrador judicial ha planteado distintas medidas, una de ellas es un ERTE y, como saben, es la autoridad laboral competente, en este caso la Xunta y el Principado de Asturias, la que tiene que analizar si se dan las condiciones para que, efectivamente, haya un ERTE y, por tanto, una posible salida temporal de una situación que es dramática. La culpa de esta situación recae, de nuevo, en un mismo nombre: quien vendió Alcoa a Parter y quien tuteló la venta de Parter al Grupo Riesgo fue Alcoa. Hoy está en los tribunales por este motivo y el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo está personado

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 35

en la causa; es decir, estamos defendiendo de nuevo los intereses de los trabajadores y las trabajadoras. Pero no le quepa duda de que estamos trabajando, de que tenemos permanente contacto con el comité de empresa y con el administrador judicial y de que lo estamos tutelando con todos los actores, porque este es un proceso que necesita también la implicación de la Xunta y del Principado de Asturias para la búsqueda de las soluciones definitivas.

Ha hablado también de As Fondes, de Navantia, de la naval de Vigo. Le agradezco que haya dicho que el Gobierno actuó, porque hubo otros que no actuaron —llevamos dos años de ausencia, en este caso, del Gobierno de la Xunta—. Espero que lleguen los instrumentos que hemos puesto a disposición no solo del astillero, sino también para la terminación del barco, para que se pague a los proveedores —aprobamos hace poco una subvención, que está pignorada, para que se pague a los proveedores— y que permitan minimizar el impacto para un astillero que está buscando una solución. Nosotros, como parte también de la financiación del barco, del buque, estamos muy implicados a través de Cesce en la búsqueda de las soluciones para el astillero, y, como bien dice, el Gobierno actuó, está actuando y seguirá haciéndolo, porque son capacidades industriales que no podemos perder; de hecho, Barreras, el astillero, es uno de los pocos europeos que tiene la capacidad de buque grande y, por tanto, una proyección de cara al futuro, que creemos que puede ser atractivo para poder encontrar un buen inversor.

Hay algunos temas de la autoridad portuaria y de Vulcano que no me corresponden a mí por no ser la competente. El caso de As Pontes y los proyectos de Endesa, como saben, también son temas que lleva Transición Ecológica, aunque nosotros estamos trabajando efectivamente de una manera transversal, porque la política industrial —sea dicho de paso— tiene mucho que ver con la política energética y con el desarrollo de esas capacidades. Y, en el caso de Navantia, estamos apoyando todo lo que el Gobierno puede hacer. He dado algunos datos de las ayudas que el Gobierno y el Ministerio de Industria aportan al sector naval, un sector que además es puntero. Estamos reforzando ahora mismo el número de pedidos, después de haber pasado unos años con bastantes problemas, sobre todo de horizonte y medio y largo plazo. Creo que tenemos bien definidos ahora los esquemas de apoyo a la industria naval, ya que tanto la industria naval española pública como la privada pueden tener una proyección de futuro y, desde luego, el Gobierno, desde el Ministerio de Industria, tiene esa voluntad de acompañamiento. De hecho, contamos con un plan estratégico del sector naval que aprobamos con Pymar, con Navantia y el propio Ministerio de Industria, que nos permite también desarrollar los planes de inversión que necesitamos.

Con respecto al proyecto que señalaba, el proyecto EPuM, es uno de los que hay. Sabe que para dar solución a la desinversión de Nissan se creó una mesa de la industrialización. En este momento son varios los proyectos que se están evaluando con una interlocución —tengo que decirlo— muy buena con la Generalitat, con el conseller de Empresa. Es muy grato decir que hemos reforzado también las mesas de trabajo. Creo que la implicación de las dos administraciones ayuda a la búsqueda de los mejores proyectos, y este, junto con otros que se están evaluando, nos dan efectivamente perspectiva de que puede haber una solución industrial a un problema muy grave. Porque si hablamos de Alcoa, Alu Ibérica y Nissan, afecta a más de 5000 trabajadores y trabajadoras, con una cadena de proveedores que da idea de la profundidad y de la necesidad de buscar una solución. Lo importante es que tenemos proyectos, y creo que eso nos permite trabajar en esa mesa de reindustrialización y que claramente veamos un futuro en el que nos comprometamos a presentar los proyectos antes de finales de año.

En cuanto a la línea de mercados rurales, creo que el presupuesto que hemos movilizado —tengo la información— es de 5 millones de euros, hasta un total de 104 que suman las otras dos líneas que hemos puesto en marcha. No lo recuerdo ahora bien; son quince en tres años, así que es probable que hayamos movilizado cinco este año.

Respecto a los problemas de suministros, qué hacemos, qué seguimiento estamos haciendo, yo daba el dato de lo proactivos que estamos siendo y espero que se vean los resultados. En el tema de los semiconductores no solo hemos presentado muchos proyectos al PCPI de microelectrónica, sino que ahora estamos muy implicados en la mesa de trabajo que ha creado el comisario Breton, porque efectivamente hay que darle una solución a medio plazo, pero también hay que darle una solución a corto plazo. En eso también estamos trabajando, analizando cuáles son las implicaciones a corto plazo. Ayer mismo conocimos una, que puede ser la que lleve a otras empresas a tomar esta decisión, que es la utilización de los ERTE para paliar la disminución de producción como consecuencia de la falta de suministros en el sector automotriz, que se puede ver extendido a otros sectores como consecuencia del impacto de la pandemia en algunos ámbitos por el cierre de algunos mercados y de algunas plantas. He hablado ya de las ayudas directas. Como digo, creo que tenemos que ser

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 36

autocríticos en cuanto a la definición de los esquemas de incentivos y que, más que reproches, creo que son siempre mejoras para llegar a todo sin que nadie, como siempre decimos, se quede atrás. Por lo tanto, los esquemas de incentivos están para que sirvan y cualquier mejora que se pueda hacer creo que la noticia es en positivo, más que reproches de las correcciones, como digo, lo importante es que lleguen. Y luego la gobernanza de los fondos, la gobernanza de las líneas de ayuda. Siempre es complejo acertar en cuanto a las soluciones —y con esto creo que doy la posición del ministerio—; desde luego el Gobierno y este ministerio respetan la distribución de competencias de las que nos hemos dotado. A veces buscamos mecanismos de cogobernanza reforzados cuando vemos que la complejidad del programa exige que nos coordinemos de una manera mucho más directa que con la descentralización y el reparto de los fondos. Estamos buscando distintas fórmulas para que podamos ejecutar bien los programas, porque creo que lo que todos queremos es que los fondos lleguen y se financien los proyectos. La cogobernanza reforzada es la que pudimos ejercitar en la pandemia y lo hemos hecho, también, en las ayudas directas. Había distintas maneras de que pudieran llegar estas ayudas a las empresas y creo que la forma de hacerlo a través de las comunidades autónomas, que conocen mejor su tejido empresarial y que conocen mejor la problemática de los sectores, fue acertada. Requiere de tiempo, por la tramitación, pero siempre vamos a buscar la fórmula más adecuada para que, respetando las competencias que tenemos, podamos ejecutar de forma eficiente todos los fondos.

Comparto, también, lo que se ha dicho con respecto al pacto por la industria, al anteproyecto de ley. Creo que, efectivamente, necesitamos poner fechas y trasladarlo, una vez que estamos abordando un proceso de modernización de nuestro modelo productivo. Tenemos que dar certezas, también, en el ámbito normativo. Claramente, una ley obsoleta puede ser un lastre para abordar la transformación y mejorar la competitividad de la industria, del comercio y del turismo. Por lo tanto, aquí van a encontrar a una aliada para poner en la agenda unos plazos y para poder ponernos de acuerdo en las grandes normas que tenemos que aprobar. Desde luego, podemos ponernos a trabajar a partir de ya.

En relación con la vulnerabilidad que tiene nuestra pequeña y mediana empresa, como saben, hace pocas semanas llevamos ya un anteproyecto de ley en primera lectura. Una ley de crecimiento empresarial es uno de los hitos que tenemos en el Plan de Recuperación; un plan en el que yo sobre todo he hablado de inversiones, pero que aborda, también, reformas muy importantes. Hay novedades en esa ley, así como en la Ley Concursal, que van a ayudar mucho, no tanto quizá al crecimiento, pero sí a facilitar y a adaptar un proceso que lleva a muchas empresas directamente al concurso, por la dificultad de poder gestionar los elementos de solvencia y del impacto que puede tener una crisis sanitaria y económica o un acontecimiento imprevisto. Estamos, también, a punto de llevar a tramitar la ley de *start-ups*, de la cual creo que llevamos mucho tiempo hablando. Aunque en la Comisión de Economía es donde probablemente les estén dando más información, nosotros somos una parte muy activa, también, de toda esta nueva regulación, porque, como competentes en pequeña y mediana empresa, son muchos los ámbitos de intervención del ministerio. Por tanto, creo que van a ser normas que van a acercar nuestro tejido a una realidad que tenemos que corregir, pues tenemos que ganar tamaño, porque eso no solo nos mejora en competitividad, sino también en el paso que tenemos que dar hacia la internacionalización, ya que hace que sea más sencillo cuanto mayor es el tamaño de las empresas.

Hemos hablado de las crisis industriales de Alcoa, Nissan y, en el caso de Cádiz, de Airbus. Aquí también he dado certezas en cuanto al sector aeronáutico. Para nosotros es prioritario. De hecho, el plan que aprobamos lo hicimos no solo con las empresas del sector aeronáutico, sino también con los sindicatos, lo que da idea de que somos un ministerio y un Gobierno que dialogan y que llegan a acuerdos con los agentes económicos y sociales, para dar certeza a los trabajadores de las intervenciones que se tienen que hacer. Desde luego, la voluntad es reforzar no solo a Airbus, que es uno de los grandes baluartes de nuestra industria aeronáutica, sino también al conjunto del tejido de la pequeña y mediana empresa que, como consecuencia de la pandemia, ha tenido un impacto muy negativo. Esperamos, efectivamente, mejores noticias, refuerzo en la carga de trabajo y poder tener esas capacidades industriales y reforzarlas en los próximos años. De ahí que también hayamos incorporado en el Plan de Recuperación inversiones específicas para el sector, además del aerofondo de 100 millones que les he comentado.

En cuanto a Alu Ibérica, creo que ya he respondido. Es que lo estaba viendo otra vez aquí, y ha habido algunas referencias solapadas.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 37

A los parlamentarios de VOX, pocas palabras. Creo que tenemos una visión de país muy distinta. Desde luego, no ayuda nada el discurso que hacen sobre la realidad que España vive, y que además no ayudan ciertas afirmaciones que nada tienen que ver con la realidad. Yo les animo a que se sumen a un espíritu distinto. Si quieren defender la bandera de España la mejor manera de hacerlo es, sin duda, hablando bien de nuestro país y creo que eso no se ve reflejado en muchas de las votaciones que ustedes hacen. Hoy mismo hemos podido ver una votación en el Parlamento Europeo que habla de violencia de género y de víctimas donde, sin duda, ustedes siempre se quedan al margen de un problema que es un problema de país y no solo de las mujeres. Igual que si hablamos de los inmigrantes o de los MENA, ustedes utilizan claramente a los más vulnerables para hacer una política, desde luego, antipatriótica. España es solidaria. Y si hablamos de turismo, que España sea líder en turismo es debido también a la imagen de libertad e integración que proyectamos desde este país. Flaco favor le hacen a la bandera de España y a España hablando así de los más vulnerables. Como les decía, tienen tantas contradicciones que, señora Rueda, primero aclárense para después reprocharnos. Nos reprochan que no llegan las ayudas directas, pero ustedes votaron en contra de ellas. Hablan del pasaporte COVID como que cercena las libertades, pero gracias al pasaporte COVID estamos recibiendo a millones de turistas internacionales. La seguridad es hoy prescriptora para poder fidelizar al turista y, como digo, desde luego que no compartimos la visión de país y la agenda. Yo les diría que si quieren sumarse a un espíritu constructivo, si quieren realmente defender a este país, lo que tienen que hacer es cambiar el discurso de victimismo, el discurso de una España en blanco y negro para ponerle color, que esa bandera luzca y que sea un orgullo defender los valores que tiene España.

Efectivamente, ha habido reproches en sus intervenciones en cuanto al control del Gobierno de foros donde el Gobierno solo es uno más. En cuanto a nuestro papel en la política exterior, señor Figaredo, usted hablaba aquí de que hemos insultado a Estados Unidos. Bueno, le recuerdo las declaraciones del secretario de Estado de Estados Unidos agradeciendo a España la gestión de la crisis de Afganistán, cómo España ha puesto a los más vulnerables también como una prioridad y ha hecho que el territorio español fuera un *hub* para poder traer a esas familias vulnerables. Por lo tanto, como digo, mejor actualícese porque lo que hemos tenido en estas pocas semanas ha sido gratitud, gratitud por parte de la Comisión Europea, gratitud por parte de Estados Unidos y gratitud por parte de muchos países que están recibiendo vacunas gracias a la solidaridad de España. Desde luego, esa es la España que defiende los valores de libertad, de solidaridad y de integración que esta ministra quiere proyectar y que pone en todas las políticas que hacemos.

Me han reprochado algunos las largas vacaciones. Como les decía, es mucha la agenda que he estado desarrollando desde la última vez que nos vimos. Agenda en el territorio y agenda fuera del territorio, porque creo que también fuera del territorio tenemos que proyectar una imagen de España: en el caso del turismo de una España segura, y en el caso de la industria y del comercio de una España que tiene oportunidades para invertir. Les he dado algunos datos de las inversiones que hemos fidelizado en los últimos años. Me comprometo —desde luego, no va a ser por mí— a venir más veces a esta Comisión. Saben, y lo dije desde el principio, que yo valoro muchísimo su trabajo. Creo que es un trabajo poco valorado por aquellos que no conocen lo que hacemos realmente en las comisiones y que, desde luego, daré debida cuenta no solo de todo lo que hacemos, sino de todas sus inquietudes para que, efectivamente, podamos tener en esta Comisión —y creo que lo hemos conseguido— un espacio donde debatir, donde dialogar y donde acordar. Creo que la proyección que podemos dar desde esta Comisión —que hablamos de las cosas del comer, porque la industria, el comercio y el turismo son cosas que todo el mundo entiende que son importantes para España— es que nos podamos poner de acuerdo para que, luego, cuando se tramiten las leyes, cuando hablemos de pactos de Estado, cuando hablemos de una orden, podamos estar de acuerdo en que eso es lo que necesita España. Yo les decía que soy una ministra que está en el territorio, que trabajo muchas horas y que, además, busco siempre el acuerdo en todos los espacios de consenso que tengo, en particular en las conferencias sectoriales que celebramos con cierta frecuencia y que, de hecho, me piden más y más porque efectivamente es un espacio de consenso, teniendo en cuenta las competencias que cada uno tiene y respetándolas. Por lo tanto, en este aspecto me van a tener como aliada.

Me reprochaba también, señora Moraleja, que tenga buenas intenciones, o mejor dicho, decía que las personas que han pasado por la Comisión tenían buenas intenciones, pero que eso se paga con buenos resultados. Hoy he venido aquí a rendir cuentas, no solo a decir lo que vamos a hacer, sino también lo que hemos hecho; y les he dado datos de ejecución de presupuesto, de fondos europeos en marcha y

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 38

resultados que recogen las estadísticas oficiales, que podrían ser unas u otras, pero son las que son; que no estamos satisfechos y, desde luego, creo que tenemos que remar todos para mejorar esos datos para que, los que no han sobrevivido, tengan una segunda oportunidad. Esto es responsabilidad de todos y, desde luego, esta ministra trabajará incansablemente para que así sea.

El discurso que ha hecho el Partido Popular es catastrofista: insuficientes fondos, la factura eléctrica —ha hablado mucho de ella—. Yo soy, sin duda, parte del anterior real decreto-ley, de los distintos reales decretos-leyes. Ustedes reprochan mi falta de peso en el Gobierno. Les puedo asegurar que el peso en el Gobierno se ve con lo que aparece en el *Boletín Oficial del Estado*, y el martes había muchísimas medidas dirigidas a la industria electrointensiva, a los consumidores, a los grandes consumidores, y eso no es fruto de la casualidad; es fruto de que, efectivamente, nosotros hacemos nuestro trabajo, identificamos cuáles son los problemas y, por lo tanto, cuando se llevan al *BOE* las soluciones a los instrumentos, no le quepa duda de que el Ministro de Industria, Comercio y Turismo interviene; interviene mucho, y eso hace que hoy estemos en un contexto distinto, porque hemos sabido entender los problemas, hemos estado cerca del problema para buscar las soluciones.

Al señor Almodóbar ya le he contestado. Creo que los hechos lo dicen todo, señor Almodóbar, y que sus recetas ya me hubiera gustado que las hubieran puesto en marcha en la anterior crisis; desde luego, el sector turístico se lo hubiera agradecido, pero también el conjunto de la cadena de valor. Usted me puede reprochar que hemos hecho poco; ahora yo le reprocho que ustedes no hicieron nada; con lo cual la balanza creo que queda un poquito desequilibrada. Y se de las cosas porque voy a los territorios. No hace tanto estuve en su ciudad, en Benidorm, como en Canarias y Baleares; acabo de llegar como decía de Toledo; en Asturias estuve la semana pasada, también poniendo en valor cosas buenas, como son las fiestas de interés turístico nacional, y se la dimos al 58 Rally Princesa de Asturias, porque eso también nos enorgullece, que a eventos que tienen una trascendencia en el territorio podamos darles una categoría que, sin duda, está a la altura de lo que este país necesita y de lo que entiende que el turismo integra, desde el patrimonio, la cultura, la gastronomía o el deporte. Por lo tanto, yo les animo a que de vez en cuando puedan alegrarse de que España esté saliendo de esta grave pandemia, que empezamos a ver la luz, y yo espero que todos en esta sala rememos juntos porque, sin duda, tenemos un gran desafío, que no es solo la recuperación económica, sino también no volver al punto de partida, ser más exigentes y todo aquello que dijimos que se necesita —y en esta Comisión han sido ustedes muy activos— lo pongamos en marcha.

Quiero agradecer al Grupo Parlamentario Socialista siempre su actitud constructiva, que ponga en valor el trabajo que estamos haciendo, porque juntos —siempre lo digo— somos más fuertes. Les apelo de nuevo a la unión y a la responsabilidad, porque los ciudadanos lo que quieren es que arrimemos el hombro y trabajemos juntos.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias a usted, señora ministra.

Regresado el señor Sayas para aprovechar sus tres minutos, tiene la palabra.

El señor **SAYAS LÓPEZ**: Gracias, presidente.

Señora ministra, la verdad es que su respuesta ha sido del todo desoladora para nuestra comunidad, puesto que le he pedido compromisos concretos y usted no ha dado ni un solo compromiso, lo cual alimenta la sospecha que ya teníamos, y es que el Gobierno de España, una vez más, va a dar la espalda a nuestra comunidad. Lo hemos visto claramente hoy también en el Parlamento de Navarra cuando el Partido Socialista ha votado en contra de que se trate por igual a la planta de Navarra y a la de Martorell, por igual, y el Partido Socialista ha votado en contra. Es evidente que el Gobierno de España no quiere tratar igual a la planta de Martorell que a la planta de Navarra, porque tiene unos socios que le están demandando que apueste por Martorell.

Usted dice que no puede hablar en nombre de la empresa salvo cuando quiere hacerlo. Yo le hice una pregunta en el Pleno de esta Cámara y usted dijo que Volkswagen iba a fabricar un coche eléctrico en Navarra. Ahora le pregunto cuándo y a eso usted no me quiere responder. ¿Qué pasa, que usted sí puede hacer anuncios de la empresa cuando le convienen al Gobierno y cuando sabe que son unas malas noticias para la comunidad no quiere hablar en nombre de nadie? Por tanto, esa discreción es la que aplica usted.

En segundo lugar, dice que usted acompaña, no invierte en las empresas —salvo que sea Plus Ultra, que entonces el Gobierno sí invierte—, pero cuando habla de que acompaña —estamos hablando de los

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 39

fondos europeos— como la discrecionalidad que tiene el Consejo de Ministros en los fondos europeos es total, precisamente por eso nosotros votamos en contra del decreto que los regula. Es muy importante saber cuál es la posición del Gobierno sobre los proyectos que son estratégicos para el país y el Grupo Volkswagen ha dicho que para él las ayudas públicas son muy importantes a la hora de tomar las decisiones. Por eso yo le pregunto: ¿cómo va a acompañar el Gobierno de España con hechos concretos a la planta de Volkswagen en Navarra? ¿Cómo va a hacerlo, cómo va a acompañar?

Por último, acabo respondiendo al señor Soler, que decía que los Gobiernos no crean, destruyen empleo, cierran plantas o las abren. Efectivamente, crean las condiciones. Pero yo he visto al Partido Socialista en muchas manifestaciones contra el Gobierno porque se iban a cerrar plantas o porque se iba a destruir empleo. Parece que el Partido Socialista tiene unos poderes cuando está en la oposición que se le esfuman enseguida cuando llega al Gobierno.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias a usted, señor Sayas.

Por el Grupo Parlamentario Vasco tiene la palabra la señora Sagastizabal.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Gracias, presidente.

Gracias, ministra. Nosotros sí estamos de acuerdo en que estábamos en una pandemia y que ha habido unos planes de contingencia, por supuesto, y que ante una pandemia de tal calibre como la que hemos vivido, todos cometemos errores y aciertos. Es verdad que mi grupo siempre ha apoyado esas políticas expansivas, apoyando las ayudas, los ERTE, etcétera, porque estamos de acuerdo en que no puede haber esos recortes que hubo en las crisis anteriores. Es verdad que también estamos de acuerdo, como usted bien ha hablado, con el Mecanismo de Recuperación, Transformación y Resiliencia, lo que pasa es que nosotros hemos exigido una mayor cogobernanza. En ese sentido —porque a veces nos ha pasado y no lo digo en la conferencia sectorial de aquí, pero en algunas conferencias sectoriales se tomaban decisiones que ya estaban tomadas, y poco se tenía que decir allí—, no estamos de acuerdo en la cogobernanza con las ayudas directas, y de sabios es rectificar, porque van a ayudar a las empresas, a los autónomos. Es cierto que usted ha dicho que se habían ejecutado bastante, pero yo le puedo decir que en Euskadi, de 35 000 empresas solo han solicitado 4 000, y el problema estaba en las condiciones que se exigían y que, en vez de cogobernanza, se habían diseñado de una manera, aunque luego se modificaron, gracias a Dios. Entonces, creemos que esa cogobernanza se tiene que dar con anterioridad.

También estoy de acuerdo en que una acción de gobierno, desde luego, es acompañar a las industrias porque es el que dispone de la capacidad normativa para que las empresas inviertan, compitan, para dar señales a inversores y consumidores. En las crisis industriales hay muchas causas y se puede acompañar, pero también pido a algunos grupos que lo mismo que dicen hoy que hay que acompañar y que no es culpa del Gobierno, cuando estén también en los Gobiernos autonómicos, ante esas crisis, tengan la misma coherencia. **(La señora vicepresidenta, Guaita Esteruelas, ocupa la Presidencia).**

Por lo demás, creo que tiene una labor ingente. Es verdad que ha enumerado muchas ayudas antes, que yo le he preguntado cuál era la planificación, los hitos, pero, más que nada, porque muchas veces hay empresas que no saben dónde acudir, cuándo acudir. No sé si la información no está llegando o no sabemos, a lo mejor, trasladarla entre todos. A eso me refería.

Creo que es importante que política industrial y política energética vayan de la mano y la clave, ministra, está aquí en que usted y la vicepresidenta tercera tengan la capacidad de lograr o acompasar un equilibrio entre lo que son las necesidades de la industria respecto a sus costes energéticos y la necesidad, también, de esa reforma del mercado eléctrico que viene. Hay que reconocer igualmente que el tema de los derechos de la compensación de los costes indirectos de derechos de emisión que se va dar, que fue criticado, fue gracias a una enmienda de este grupo en la Ley de Cambio Climático, y yo creo que es de agradecer.

Nada más.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señora Sagastizabal.

Tiene ahora, por el Grupo Ciudadanos, la palabra don Miguel Ángel Gutiérrez.

El señor **GUTIÉRREZ VIVAS**: Muchas gracias, presidente.

Ministra, señora Maroto, muchas gracias por sus respuestas a nuestras preguntas. Usted me ha acusado de llamarla autocomplaciente. No, ni mucho menos; yo he dicho que usted ha sido triunfalista en

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 40

lo que está contando, que no significa, nada más y nada menos, que un optimismo exagerado. Creo que es usted exageradamente optimista en los datos que nos ha dicho. Nada más. No autocomplaciente ni muchísimo menos. Y le digo por qué. Claro, usted habla de la recuperación, pero a veces parece que olvida de dónde venimos. Venimos de una pérdida del 11 % del PIB; venimos de unos datos tan horribles —tan horribles— que cualquier cosa es buena. Sin duda, cómo no va a ser buena para este país cualquier mejora respecto de los datos de los que venimos. Por supuesto que sí, y de eso nos alegramos. Este grupo se alegra, y desde luego este portavoz también, ya se lo digo. Nos alegramos, pero sin caer en el optimismo exagerado. Creo yo que esa es la labor de un gobernante.

Le preguntaba un poco sobre los fondos, y no me ha respondido, aunque sí me ha respondido a las otras cosas, porque a nosotros lo que nos preocupa mucho —y nosotros lo propusimos— es que nos parece difícil que sin un control *ex ante* de los fondos —es decir, cómo, en qué, de qué maneras, en qué ejes principales, de qué tipo de empresas, qué vamos a hacer con esto— y luego un control *ex post* —una vez que se ha dado ese fondo, qué se ha hecho con él—, me parece que no hay ni transparencia ni rendición de cuentas, ni desde luego los ciudadanos y por supuesto el resto de los grupos políticos vamos a saber nada. De esto es de lo que este Gobierno no quiere saber nada. Esto se lo hemos reclamado un montón de veces y ustedes se niegan, y no acabo de entender por qué se niegan a que los ciudadanos sepan en base a qué criterios se han dado estos fondos y a quiénes, y luego por supuesto si eso que se ha hecho o lo que se decía que se iba a hacer, se ha realizado de verdad y, por tanto, qué aprovechamiento tienen los ciudadanos de esto. Me parece absolutamente clave, porque sin eso solo queda al albur de la discrecionalidad del Consejo de Ministros de ir repartiendo el dinero y ya nos olvidamos de lo que pasa con esto. No caigamos, por favor, en prácticas antiguas y bien conocidas en este país de otro reparto de fondos similares. No de estas cuantías, pero sí similares, en que se daba el dinero y si se hacía una rotonda, se hacía una rotonda, si se ponía un pino, se ponía un pino, pero valor para el ciudadano, probablemente poco o ninguno. Creo que esto no se debe hacer en este sentido.

Nos habla usted de la subasta eléctrica y de que habrá una subasta próximamente. Me alegro, porque este grupo parlamentario se lo lleva reclamando seis meses. Seis meses llevamos reclamando que se acelere y que vuelva a sacar una nueva subasta, porque es una de las partes importantes para poder controlar el precio, sin duda alguna. Tampoco acabo de entender, y me gustaría, si tiene tiempo y si puede, que me explique por qué hemos retrasado tanto esto que era obvio desde hace muchísimo tiempo. ¿Por qué les cuesta tanto reconocerlo cuando otro grupo aporta alguna idea que parece buena? Y no solo este grupo, sino también la propia sociedad; quiero decir que no es un invento solo de este grupo parlamentario si luego al final se hace. ¿Por qué cuesta tanto reconocer eso? Aquí estamos hablando todos por el bien de España y a todos nos mueve el mismo interés, ministra, que es sacar adelante a la industria española del hoyo en el que está metida. Y no digo que la hayan metido ustedes, ni mucho menos; creo que esto viene de lejos y, efectivamente, hay otros actores políticos también en esta sala que tienen parte de culpa de lo que pasa.

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría.
Por el Grupo Parlamentario Plural, tiene la palabra Néstor Rego.

El señor **REGO CANDAMIL**: *Grazas*, presidenta.

Señora ministra, le agradezco de verdad sus respuestas, pero el problema es que algunas no nos convencen en absoluto, porque decir que habrá una solución para Alcoa si Alcoa quiere creo que no es aceptable. El Gobierno está para algo, ¿no? En su Constitución —y digo su Constitución porque no es la nuestra— hay curiosamente algunos artículos que se aplican a rajatabla y otros que no se aplican nunca, de los que nunca se habla, aquellos que suponen derechos o algún otro. Son muy favorables PP y PSOE al artículo 135, pero siempre se olvidan del 128 que dice —como se ha recordado estos días a propósito del chantaje de las eléctricas al Gobierno y a la ciudadanía— que toda la riqueza está sujeta al interés general y que, en función de ese interés general, se podrá acordar por ley la intervención de empresas privadas. Pues, si Alcoa no está dispuesta, aplíquese el artículo 128 que, por cierto, permitiría también controlar la planta de alúmina. Usted sabe perfectamente que la viabilidad de ese complejo es —podemos decir— más sólida, si simultáneamente se controlan la planta de alúmina y la de aluminio. Si el aluminio es un sector estratégico, esto es perfectamente posible. Si no, ¿cuál es la solución? ¿Dejar cerrar una planta, lo que supone cientos de despidos —realmente miles— y un mazazo económico brutal para toda

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 41

la comarca de A Mariña y para Galiza? Creo que esa no sería la solución. Insisto en que la intervención la entendemos también necesaria en el caso de Alu Ibérica.

En relación con las competencias, yo fui el primero en adelantar que la Xunta no está a la altura y que desiste de sus competencias en política industrial. Esto es evidente. Nosotros lo ponemos también sobre la mesa en el Parlamento de Galiza de forma constante y reclamamos esa participación de la Xunta en la solución a los problemas industriales. Por eso, proponíamos en el caso de Vigo una mesa del sector naval, porque eso permitiría que todas las administraciones públicas y los agentes económicos y sociales pudiesen participar en un único foro que haría posible avanzar conjuntamente en soluciones. Claro, lo que no me sirve es que diga que los casos de Vulcano o de As Pontes corresponden a otro ministerio, porque presupongo que el Gobierno trabaja coordinadamente. Usted sabe que para que un astillero sea viable tiene que tener acceso a la lámina de agua y, por lo tanto, la concesión de dominio público es fundamental. Creo que poco más hay que decir al respecto. Si queremos que Vulcano retome la actividad, esto se tiene que resolver.

Por último, en el caso de Navantia, están bien los programas de apoyo y modernización, pero, además de convertirlo en un complejo industrial integral, la clave está en abrirlo a la construcción naval civil, que es el gran déficit. Hay que acabar con ese veto político a la construcción naval civil y con ese encorsetamiento a la construcción militar. Esa es una decisión que corresponde al Gobierno, lógicamente.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría.
Por el Grupo Republicano, tiene la palabra Joan Capdevila.

El señor **CAPDEVILA I ESTEVE**: Muchas gracias, señoría.

Para que conste en el *Diario de Sesiones*, y solo a beneficio de inventario, este portavoz le pedía a la señora ministra cifras en la mayoría de sus preguntas. Bueno, por lo menos, no he recibido insultos a la inteligencia, como los que ha arrojado el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista. Hoy no estoy de suerte, respondo siempre a quien se ha ido. Si usted es contumaz, esto va a ser una competición de contumacia. Yo voy a continuar haciendo preguntas porque este es mi trabajo.

Sobre los precios de la energía para la industria, ¿qué medidas efectivas se está planteando el Gobierno para mejorar la competitividad de la energía para los sectores? La desigualdad competitiva por una dispar tarifa de la media tensión es un viejo ejemplo que usted conoce. Es otro ejemplo. Hace ya ocho años que íbamos a reformarla y todavía no se ha cumplido, aunque la Ley del Sector Eléctrico contempla un Plan Renove para la cogeneración. ¿Se acuerda usted, verdad? Vienen diciendo desde hace meses que están conversando con el sector y hacen continuos anuncios de que en unas semanas se va a convocar. Ministra, utiliza usted el comodín de que este es otro negociado, pero este es un problema de la industria y usted es la ministra de Industria. Solo le pido una cosa: un compromiso y, si puede ser, con concreción, sin respuestas vagas. ¿Cuándo se va a convocar la subasta para el parque cogenerador?

Solo dos palabras —también me podría decir que no es su negociado, pero usted ha dicho que sí lo es— sobre la ley crea y crece. El tratamiento *fake* que están ustedes planeando en la ley crea y crece sobre la morosidad —que ese sí que es un cáncer que les afea a ustedes Europa— mi grupo lo considera inaceptable.

Por último, si es posible, me gustaría conocer su posición con respecto a la resolución de la situación de abuso de AENA en relación con los concesionarios de sus espacios comerciales, solución que ya propuso este grupo, que aprobó por mayoría esta Comisión y que los representantes canarios en el Senado anteayer volvieron a proponer. ¿Cuál es exactamente su posición y qué recomendará que voten a los grupos que le dan apoyo cuando regrese esta enmienda al Pleno del Congreso?

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría.

Por el Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, tiene la palabra Alberto Rodríguez.

El señor **RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**: Muchas gracias, presidenta.

Yo no puedo agradecer las respuestas por motivos obvios. Aun así, voy a seguir haciendo el trabajo parlamentario —por lo menos que quede en el *Diario de Sesiones*— e intentaré ir lo más rápido posible con este tema que preocupa a diferentes sectores de la sociedad civil; a ver si usted nos puede dar —si no a mí, por lo menos a la sociedad civil— una respuesta. Ahora mismo hay un proyecto de real decreto

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 42

que se encuentra en segundo trámite de audiencia pública que durará hasta el 30 de septiembre. Tiene que ver con un reglamento de ahorro y de eficiencia energética y con la reducción de la contaminación lumínica, pero, según varias voces de la sociedad civil, el reglamento de este proyecto de real decreto va a conseguir justo lo contrario. Los aspectos negativos que señalan serían que pone el foco en la instalación de luz individual, en lugar de plantear límites a las emisiones totales; que no fija valores máximos de obligado cumplimiento para entidades públicas o privadas, sino que se centra en los mínimos, y que prohíbe la reducción del flujo de luz por debajo del 20 %, algo que, por ejemplo, se hace en muchos municipios de Francia. Se apagan las luces en las horas centrales de la noche y de la madrugada y eso favorece a la diversidad y otras muchas cosas; sin embargo, con ese reglamento sería imposible hacerlo en el Estado español. También critican la excesiva permisividad que tiene el proyecto de real decreto ante la iluminación ornamental y festiva, que realmente no tiene un objetivo práctico o de primera necesidad; critican que deje expresamente fuera del ámbito a las instalaciones de menos de 100 vatios; hablan de que propone valores desmedidos para las señales y anuncios luminosos, que son una fuente de contaminación lumínica actualmente sin control —por lo menos, en cuanto a legislación estatal—, y avisan de que las mejores recomendaciones actuales dividen hasta por diez las cifras que vienen en este real decreto. Asimismo, ponen sobre la mesa que no hay mecanismos rigurosos de control y de verificación del cumplimiento de los objetivos de esta normativa, sobre todo respecto a la reducción de la contaminación lumínica, y tratan el tema de los observatorios astronómicos —a Canarias le afecta, pero, como tenemos legislación autonómica más restrictiva, será diferente en este aspecto—, que a la vez tiene relación con uno de los ámbitos que usted dirige, el turismo, que está teniendo bastante pegada e implantación en nuestro país. No hay limitaciones potentes de iluminación en el entorno que garanticen una mínima oscuridad para que pueda tener lugar la observación astronómica.

Como ya me pasé del tiempo, no puedo poner las propuestas sobre la mesa, pero sí por lo menos quería dejarle esta inquietud de la sociedad civil.

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría.
Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra Patricia Rueda.

La señora **RUEDA PERELLÓ**: Gracias.

No, ministra, no compartimos agenda, porque su agenda de país no es buena para España. ¿Qué agenda? ¿La que nos lleva en Europa a estar liderando la tasa de desempleo juvenil? ¿La que habla del desplome de la actividad económica y del PIB? ¿La de los máximos históricos en la subida de la luz, que afecta a nuestra industria, comercio, turismo y, por tanto, a las familias españolas?

Ministra, me ha interpelado hablando del pasaporte COVID. Eso mejor pregúnteselo al ocio nocturno. Hablaba del pasaporte COVID como medida para la recuperación, pero debe poner el foco en las ayudas que no llegan a fin de garantizar la liquidez y la solvencia, que es lo que necesitan pymes y autónomos, porque les han prohibido trabajar. Decretar un estado de alarma inconstitucional —gracias a VOX, el Tribunal Constitucional así lo ha declarado— y poner toques de queda a la actividad económica y a la libertad no son medidas para la recuperación.

Y voy a finalizar. Ministra, en abril recibió un sobre amenazante. Desde aquí reiteramos que VOX está en contra de todo tipo de violencia, incluida esta. Usted, delante de las puertas del Congreso, hizo la siguiente declaración: «Hoy todos los demócratas estamos amenazados de muerte si no paramos a VOX en las urnas». Ese sobre se lo envió un enfermo mental. Este país necesita una ministra y no una activista que ataca a más de cuatro millones de españoles. Así que hoy que ha dicho que quiere hablar de certezas, es una certeza que criminalizó a VOX, es una certeza que nos trató injustamente y tiene la oportunidad de retractarse. Confío en que retire tan infame afirmación.

Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Por el mismo grupo parlamentario, José María Figaredo.

El señor **FIGAREDO ÁLVAREZ-SALA**: Señora ministra, usted está aquí para que los grupos parlamentarios la controlen, no para reprimir a los grupos parlamentarios como si fuese una profesora y esto fuese un aula. No es así y no está usted aquí para eso.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 43

Usted no habla de realidades, usted habla de futuros hipotéticos que quizás se materialicen o quizás no. Usted viene y nos habla del crecimiento del índice de producción industrial con respecto al año pasado. ¡Solo faltaba, señora ministra! Ustedes congelaron la economía el año pasado. Es normal que haya crecido con respecto al año pasado. La realidad es que el índice de producción industrial lleva veinte años cayendo y ustedes no han hecho nada por remediarlo.

Habla usted del litio, habla usted de las baterías... ¡Eso no es una realidad! ¡Eso es el futuro! ¿Vendrá? Quizás sí, quizás no. La realidad es que este agosto ha caído la matriculación de vehículos en España un 37 % con respecto al año pasado, que ya fue nefasto. ¡Un 37 % peor!

Viene usted aquí y nos habla del rediseño del Plan Reindus, que, de nuevo, es algo que vendrá o no vendrá. Usted habla de futuribles. La realidad es que el Plan Reindus cuando usted gobernaba, ya en la anterior legislatura —usted gobernaba, señora ministra—, solo asignó un 13 % de los fondos que tenía previstos.

Entonces, no, señora ministra, usted no habla de realidades; y lo siento muchísimo de verdad, porque ojalá nos hablase de realidades. Ojalá concretase cuestiones, pero usted solo nos habla de futuribles y trae los castillos en el aire que nos vende a todos como si fuesen humo. Eso sí, mucha cogobernanza, toda la preocupación por todo tipo de colectivos y demás, pero de realidades industriales, comerciales y de turismo de España, nada.

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra Agustín Almodóbar.

El señor **ALMODÓBAR BARCELÓ**: Gracias, presidenta.

Señora Maroto, los ICO no son ayudas, son préstamos. Yo no he dicho que no estuvieran pagándose, porque sé perfectamente que todavía no toca; lo que he dicho es que, si no facturan, tendrán dificultades para pagar.

Mire, lo antipatriótico es poder pedir a Europa un plan específico para el turismo y no hacerlo mientras nuestros competidores sí lo hacen. Lo antipatriótico es gobernar al servicio de todos los que quieren destruir España. Lo antipatriótico es hacer campaña electoral desde el ministerio. Y Pablo Casado en Europa habla bien de España, ¡faltaría más! De quien no habla bien es del Gobierno de España con sus ministros, que están llevando a la ruina a España. Solo hay que salir a la calle y preguntar por ello.

Llega el mes de septiembre, tras julio y agosto, y la industria turística aguarda con dudas y preocupaciones a ver si su Gobierno es capaz de poner algo encima de la mesa o hacer algo por ellos de una vez, siguiendo el ejemplo de todos nuestros competidores, que además van recogiendo los frutos de su desastre. Este septiembre, además de un descenso en la actividad, supone un duro puerto de montaña para nuestras empresas turísticas y sus trabajadores: la factura eléctrica un 200 % superior, los carburantes un 25 % más caros y las ayudas prometidas por Pedro Sánchez de las que usted tanto presume que nunca llegarán —fíjese— al 90 % de los autónomos. Eso sí, a la estrategia Plus Ultra los 53 millones llegaron sin problemas.

En un año tan complicado como este lo que hay que hacer es tener un mínimo de empatía con los hoteleros, con los agentes de viajes, con los hosteleros, con los taxistas, con los comerciantes, con los guías de turismo. Hay que dejarles trabajar y no ponerles más trabas y zancadillas. Y lo que les faltaba era la factura de la luz, porque lo que ustedes anuncian no les sirve y es pan para hoy y hambre para mañana. ¿Cómo explica usted, ante la mayor crisis de la historia del turismo de España, que este hotel (**muestra una factura de la luz**) tenga que pagar una factura de luz 3200 euros más cara que la misma del año 2019, el mejor año turístico y de ocupación de la historia de España? Y este empresario, que tiene una cafetería en Benidorm (**muestra otra factura de la luz**), ha pagado casi 1000 euros más. Y a esta agente de viajes (**muestra de nuevo una factura de la luz**), sin tener abierto su negocio, le ha llegado una factura 1000 euros más cara.

El problema en España, señora Maroto, son ustedes, que desconocen el tremendo esfuerzo que supone poner en marcha un hotel, gestionar una agencia de viajes, organizar el servicio en un restaurante o levantar la persiana de una tienda de *souvenirs*. El problema, señora Maroto, es que en un asunto vital para muchas empresas y destinos —y, por supuesto, para los usuarios— como son los viajes del Imserso lleva usted desde el mes de febrero generando falsas expectativas a todo el mundo. Es inconcebible que hayan recortado más de 120 000 plazas y no hayan atendido las peticiones del sector para el programa en un año tan difícil. Es inconcebible que este asunto esté en manos de Podemos, más cuando hoy

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 44

hemos visto aquí cómo le hacen una feroz oposición al Gobierno. Y es inconcebible que, cuando ya deberían haberse iniciado las ventas de los viajes, el Gobierno siga sin resolver su adjudicación. Sé que no depende de usted, pero es que usted tampoco hace nada. ¿Qué es lo que pasa, ministra? Aproveche hoy y dígame al sector cuándo van a poder salir los viajes.

Generan gran incertidumbre y desasosiego. No dejan de mentir a todo el mundo y todo el tiempo. Se lo dije una vez, señora Maroto, y se lo repito. Si está usted sobrepasada, si no le hacen caso en el Consejo de Ministros o simplemente no sabe cómo hacerlo o no quiere, lo mejor es que dé un paso al lado. El turismo es el orgullo España, es irreplicable. El que no lo vea, no lo defienda o no lo proteja sencillamente se equivoca. Usted es ministra y lleva demasiado tiempo equivocándose.

Aprovecho, presidenta, para volver a pedir que se celebre en próximas fechas una Comisión específica para cada una de las materias de su ministerio, y así lo solicitaremos formalmente.

Muchas gracias. **(Aplausos).**

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Para finalizar, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra Cristina López Zamora.

La señora **LÓPEZ ZAMORA**: Muchas gracias, presidenta.

Buenas noches, ministra. Me gustaría comenzar mi intervención felicitando al Gobierno por su rápida y valiente respuesta para mitigar el impacto de la factura de la luz, beneficiando a la ciudadanía, a las familias, al comercio, a la industria y a los autónomos.

Aquí esta tarde y lo que llevamos de noche la verdad es que he escuchado verdaderas barbaridades y en el poco tiempo que tengo intentaré por lo menos decir algo sobre algunas de ellas. Señorías del Grupo Popular, ¿son capaces de afirmar que el Gobierno sube la luz? ¿Saben el precio en el resto de países de la Unión Europea? Por favor, lo que les pido es que dejen sus bulos, porque, si alguien subió el IVA y los impuestos en la factura eléctrica, fue el Partido Popular. Y, no contentos con eso, cuando el Gobierno de Pedro Sánchez trajo un real decreto a este Parlamento para bajar ese impuesto, ustedes no votaron a favor. Eso es lo que hicieron ustedes, por lo cual espero que dejen su radicalidad y apoyen este nuevo paquete de medidas, porque así estarán apoyando a la ciudadanía.

Otra de las cosas que hemos escuchado hoy aquí es que la imagen de España está dañada. «España es un buen ejemplo de lo que es el alma de Europa en su máxima expresión». No son palabras mías, son palabras de Von der Leyen. Los únicos que dañan la imagen de España son Casado y el Partido Popular con su peculiar patriotismo, el de salir fuera de España a hablar mal de España. Fíjese, señor Almodóbar, eso es lo antipatriótico.

Dicen: A mis hijos les dan miedo los menas. A la mayoría de los menores, señorías de VOX, lo que les da miedo es su odio y su racismo.

La estrategia o el porcentaje de vacunación vienen determinados no solo por los deseos de VOX —ya le aseguro yo que el PSOE tenía más ganas de que ese porcentaje de vacunación llegase antes—, sino por el factor limitante, que es la disponibilidad de dosis. España tenía las que tenía y las distribuyó entre las comunidades autónomas de forma equitativa. No sé si es que las señorías de VOX están diciendo que tenían que enviar más viales a unas comunidades autónomas que a otras. No sé; ustedes eso de la igualdad, bajo ningún concepto.

Señorías de VOX, les podemos contar también las medidas que ha puesto en marcha el Gobierno de España, porque han sido muchas. A lo mejor lo que ustedes les tienen que contar a los comerciantes, a los hosteleros y al sector del turismo es por qué han votado en contra del Real Decreto-ley 35/2020 de medidas de apoyo al sector de la hostelería, el turismo y el comercio, por qué han votado en contra de la bajada del IVA o por qué han votado en contra de los 11 000 millones de ayudas. Quizá eso es lo que tienen que explicar ustedes al sector. **(El señor presidente ocupa la Presidencia).**

Por último, me gustaría terminar diciendo que las prioridades del Gobierno las ha dejado claras hoy la ministra: la superación de la pandemia, la recuperación económica y la modernización de España. Yo les invito a que se unan a estas prioridades. Lo haremos si se unen ustedes o si no se unen, pero, por favor, lo que sí les pido es que hagan una oposición responsable y sensata, porque es lo que España necesita en este momento.

Muchísimas gracias. **(Aplausos).**

El señor **PRESIDENTE**: A usted, señoría.
Señora ministra, cuando quiera.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 45

La señora **MINISTRA DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO** (Maroto Illera): Muchas gracias.

Voy a contestar rápidamente para terminar ya el debate. Creo que tengo que aclarar algunas observaciones, empezando por Navarra. Desde luego, este Gobierno está comprometido con Navarra y el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo está comprometido con Navarra, no le quepa duda. Yo le he puesto algunos ejemplos de cosas que hemos hecho ante un problema que se estaba produciendo en Navarra y, desde luego, el Gobierno apoyará no solo la inversión en la planta de Landaben, sino todas inversiones que desde Navarra se puedan añadir a los fondos de recuperación y a las distintas ayudas que el Gobierno vaya a desarrollar, en muchos casos descentralizadas a Navarra.

No es verdad —creo que lo han dicho algunos ustedes— que los fondos europeos se estén ejecutando con discrecionalidad. Desde luego, en este Ministerio de Industria, Comercio y Turismo del que yo soy titular se hace a través de las conferencias sectoriales, de una forma yo creo que ejemplar, poniéndonos de acuerdo en el contenido. Se está trabajando, primero, a nivel de directores generales. En cada orden de base se hace un trabajo arduo para recoger la sensibilidad respecto a lo que necesita el tejido —y hablo de comercio, de industria y de turismo— para poder, de una manera responsable y respetando las competencias que cada uno tiene, no solo desarrollar unas órdenes de bases acordes con lo que espera el tejido productivo, sino también para ser eficaces. Por lo tanto, al contrario; creo que este Gobierno ha demostrado que los fondos europeos sirven también para unir a los grupos políticos y a los sectores económicos y que tienen que ser una herramienta que refuerce nuestra democracia y la manera en la que al menos esta ministra entiende la política, que es la política útil; y eso tiene que ver con los mecanismos *ex post* y *ex ante*. Como digo, en la cogobernanza estamos definiendo las órdenes de bases. Son muchas las comunidades autónomas donde el Partido Popular y Ciudadanos son partes muy activas de la letra pequeña de las órdenes de bases. Yo les invitaría a que esta forma en la que estamos trabajando fuera mucho más constructiva, porque los debates que estamos teniendo en las conferencias sectoriales nada tienen que ver con los debates que luego tenemos en el Parlamento. Aquí parece que ustedes no gobiernan en ninguna comunidad autónoma y que es el Gobierno el que está legislando y ordenando. Al contrario, lo que estamos haciendo es respetar las competencias. Por ejemplo, en el caso de las tres órdenes de comercio, se ha trabajado con las direcciones generales hasta el detalle y la letra pequeña para ser eficaces, para respetar las competencias y para que estas ayudas lleguen efectivamente y se pueda beneficiar la pequeña y mediana empresa, en el caso del comercio, articulándolas a través de los ayuntamientos.

En cuanto a la observación general de que las ayudas no están llegando, yo les quería preguntar si están en la realidad de las cosas y si han comprobado si este Gobierno ha pagado los ERTE, si han llegado los ICO o si ha llegado la nueva prestación extraordinaria a autónomos. En el caso de los autónomos —y no son números que yo me invente, son realidades—, ya hemos recuperado los niveles de prepandemia y eso ha sido gracias a una red de protección que vuelvo a insistir que está llegando. Fruto de ella, hoy ya se está hablando de la renovación de la prórroga de los ERTE, un mecanismo que ha sido eficaz. Todos con los que hablo dicen que habrán tardado más o menos en llegar estos instrumentos, pero desde luego están y han sustentado a la economía española que, de otra manera, hubiese caído mucho más del 10%.

Y no solo me quiero fijar en la caída del PIB, porque es la primera vez que la actividad cae más que el empleo. Eso se ve reflejado claramente en que tenemos una tasa de paro que está descendiendo poco a poco, pero esto nunca había pasado en una crisis económica. Yo he sido docente —me lo recuerda el señor Figaredo—, pero no estoy dando una *master class*. Estoy siendo muy franca, aterrizando en los problemas y en las soluciones. Desde luego, en las crisis económicas que están documentadas en el tiempo, siempre el empleo había caído mucho más que el PIB. Si esto no ha pasado, preguntémosnos por qué ha sido. Ha sido porque la red de seguridad ha funcionado y hemos contribuido todos. No lo he dicho, pero desde aquí quiero expresar mi agradecimiento a los agentes sociales, sindicatos y patronales, porque han estado a la altura y hemos sido capaces de aprobar grandes acuerdos de país y grandes pactos sociales para salvar empresas y salvar empleos.

Ha habido una serie de preguntas acerca de las leyes, sobre la ley crea y crece o la ley que tiene que ver con la eficiencia energética y la disminución de la contaminación lumínica. Quiero decirles que estas leyes, efectivamente, pasaron el trámite de primera vuelta, la audiencia pública, y estamos ahora mismo analizando todas las observaciones que nos han llegado, porque somos claramente un Gobierno que escucha y que tiene muy en cuenta las observaciones que nos hacen en las audiencias públicas. Sabemos también que algunos grupos parlamentarios son activos a la hora de trasladarnos observaciones y, desde

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 46

luego, espero que se apruebe la mejor ley. También en el ámbito de la morosidad, el portavoz de Esquerra señalaba la necesidad de mejorar. Efectivamente, son leyes importantes que después pasarán por el Parlamento. Precisamente, quiero agradecer que este Parlamento no haya parado durante toda la pandemia y que hayamos estado trabajando. Ha sido un Parlamento muy activo, aunque no siempre con el grado de unanimidad que esperaba la ciudadanía para dar respuesta a la pandemia. No obstante, hemos estado a la altura de ser capaces de aprobar importantes reales decretos leyes y ahora les espera una gran actividad legislativa. Yo no les cambiaría el sitio, porque claramente es ardua la tarea que van a tener en este curso político.

Por otro lado, ha habido preguntas que tienen que ver con AENA. Efectivamente, estamos siguiendo con preocupación el problema que hay con los concesionarios de los espacios comerciales, como no puede ser de otra manera, y estamos tratando de que se tomen las mejores decisiones para que no se pierdan las capacidades de empleo que hay ahí y se busque el mejor acuerdo.

Señora Rueda, yo no soy activista. Yo soy ministra y, además, ministra del Gobierno de España. Lo digo siempre: no hay ideología en lo que hacemos en el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. Les pediría también que, en la medida de lo posible, podamos encontrar un espacio de diálogo, también con su grupo parlamentario, porque, desde luego, flaco favor le hacen a la ciudadanía; y hablo de la ciudadanía en general, de los 47 millones de españoles a los que también ustedes representan, no solo de sus votantes. Nosotros representamos a toda la ciudadanía, porque es toda la ciudadanía la que está necesitada de que este Parlamento funcione y de que lleguemos a los mejores acuerdos para que mejore su bienestar y para crear las mejores condiciones para mantener nuestras capacidades industriales.

Señor Figaredo, me acusa de no hablar de realidades. Hay una realidad que se me ha olvidado, señor Figaredo, y que tiene que ver mucho con la región de la que es usted, Asturias. Como sabe, Arcelor ha anunciado una importante inversión. Fue el presidente del Gobierno a la presentación de esa inversión. Esos son hechos, esas son realidades. Veremos cómo se desarrolla esa importante inversión para su querida Asturias, porque también para una situación compleja hemos encontrado soluciones. Hoy el proyecto de Arcelor basado en el hidrógeno verde va a ser pionero y está ahora mismo elegido por parte de España dentro de los IPCEI europeos de hidrógeno verde. Estoy convencida de que usted nos va a felicitar cuando vea la importante inversión que va a suponer el mantenimiento de puestos de trabajo.

Hablaba usted del rediseño del plan industrial y decía que no son realidades. Hemos convertido esto en un fondo, esto es una realidad. En julio se aprobaron 600 millones de euros y hoy ya hemos recibido propuestas por valor de 400 millones. Hablaba usted del litio como si fuera algo que también es un intangible; hay un proyecto ya que se ha presentado de Phi2tech, en el que tenemos ya la primera planta de baterías en nuestro país, muy pequeña, con muy poca capacidad. Por lo tanto, creo que los hechos y las certezas son también las realidades que podemos compartir para que todos estemos orgullosos de que, con el trabajo y con el esfuerzo, podemos a veces convertir los problemas en soluciones, en sueños y en ilusiones para mucha gente.

Termino con lo de no dejar trabajar a los sectores económicos. Hubo una pregunta en el Congreso —no recuerdo si usted, señor Almodóbar, me la formuló— y quiero decir que desde luego este Gobierno ha trabajado para controlar la pandemia; para salvar vidas, de una manera creo que muy leal con las comunidades autónomas, y que han sido las comunidades autónomas las que han establecido los criterios restrictivos en una comisión interterritorial, donde se toman decisiones, donde está el Gobierno —esa es su responsabilidad—, pero creo que no puede acusar al Gobierno de cerrar los sectores económicos cuando son las comunidades autónomas en cogobernanza con el Gobierno las que han decidido efectivamente, en los distintos niveles de alerta, cuáles eran las medidas más eficaces para poder controlar la pandemia. Porque claramente esa era la prioridad junto con minorar el impacto económico y, ahora sí, favorecer la reactivación económica.

Usted me habla del Imserso. Las certezas que yo tengo y que puedo compartir es que en este momento están analizando para adjudicar los lotes. Ha habido un aplazamiento en esos plazos como consecuencia de que tanto CEA como Hosbec —como sabe, la patronal que representa a los hoteles en su tierra— presentaron un recurso. El tribunal administrativo lo ha declinado y, por lo tanto, es algo que ya ha incrementado los plazos. Yo espero, y así se lo he trasladado al ministerio responsable, que se den certezas, pero no está en nuestra mano evitar que incluso entre los propios adjudicatarios, como pasó en el año 2019, se puedan presentar recursos. Yo espero que estas certezas lleguen. Desde luego, hay mucha ilusión por parte de los mayores por volver a recuperar también la normalidad que los viajes del Imserso suponen, pero también por la propia prolongación de la temporada turística, y no le quepa duda

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 476

16 de septiembre de 2021

Pág. 47

de que yo estoy muy activa no solo con el programa de turismo social, sino también con el de termalismo social. En este momento se están firmando ya los convenios con casi más de cien establecimientos que forman parte de este importante programa y no le quepa duda de que, en lo que esté en mi mano, voy a tratar de influir en que este programa se modernice, que atienda las reclamaciones que tiene el sector, que nosotros compartimos que tiene que ser una mejora que favorezca también la rentabilidad de lo que aporta el sector en la mejora de la calidad que tiene que tener este programa. Ahí desde luego me va a encontrar defendiéndolo, como lo hago también con tantos mayores —más de 800 000 plazas— que van a poder disfrutar, porque creo que es un programa que dice mucho también de una historia de éxito. Hemos sabido encontrar una solución a un problema, como es esa desestacionalización y hacer que nuestros mayores, sobre todo los más vulnerables, puedan disfrutar sin duda de unas merecidas vacaciones.

Decía usted que el turismo es el orgullo de España. Como sabe, hicimos un gran esfuerzo para que este año se celebrara Fitur; no fue fácil y quiero agradecerlo a todas las administraciones, porque dimos un paso en un momento complicado —hablamos de enero del año 2021, con una ola muy importante— y decidimos sacar adelante esa gran feria internacional. Fijese si estoy orgullosa que esta ministra durante tres días entra la primera y se va la última. Yo le quiero recordar cuál era la actividad en Fitur de mi antecesor: se hacía una foto, se iba y desaparecía del mapa. Por lo tanto, hay ministra de Turismo que defiende el turismo. Yo espero, efectivamente, que abordemos las soluciones que el turismo necesita de una manera constructiva y no reprochando el papel que cada uno tiene. Porque, insisto, creo que tenemos el reconocimiento, y puedo decirlo además de una manera extensiva, y cómo nos ven otros ministros de turismo de fuera de España. Acabo de llegar de Cabo Verde de una comisión regional de África y a España no solo nos ven como líderes, sino que tengo que decir que a mí también me ven como una líder de turismo, lo cual me enorgullece, porque creo que hacía falta recuperar una visibilidad de la política turística, que yo creo que no estaba bien representada.

Sirvan estas palabras para agradecer el tono. Creo que todo lo que sea debatir, poder llegar a consensos y que eso se refleje en una política útil, ahí me van a encontrar y, por supuesto, estoy encantada de que nos podamos ver, con la frecuencia que también las agendas consideren oportuna, y yo también voy a pedir que los altos cargos del ministerio puedan rendir cuentas, como lo hago yo, con cierta frecuencia. Tanto la secretaria de Estado de Comercio, como la secretaria de Estado de Turismo como el secretario general de Industria vienen también a esta Comisión y creo que es también una manera de poder llegar a la profundidad de los temas que ustedes me plantean y que yo, humildemente, he intentado responder, espero que con acierto, para generar la complicitad en una Comisión que yo considero muy importante y espero que muy pronto nos podamos ver, bien aquí, bien fuera de aquí, como pudimos tener ocasión de vernos el 23 de junio en el Instituto de Ingeniería para hablar en mayúsculas del pacto de Estado por la industria.

Muchísimas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Acompañaremos a la ministra como marca el decoro, y les recuerdo a las y los portavoces que tienen un compromiso.

Gracias. Buenas noches.

Se levanta la sesión.

Eran las diez de la noche.