



CORTES GENERALES

DIARIO DE SESIONES DEL

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Año 2021

XIV LEGISLATURA

Núm. 377

Pág. 1

INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. JOAN CAPDEVILA I ESTEVE

Sesión núm. 21

celebrada el martes 27 de abril de 2021

Página

ORDEN DEL DÍA:

Comparecencias para informar sobre cómo afrontar la recuperación post COVID-19 y el aprovechamiento de los fondos europeos en el sector de la industria. Por acuerdo de la Comisión de Industria, Comercio y Turismo:

- | | |
|--|----|
| — Del señor director general de la Asociación Española de Distribuidores, Autoservicios y Supermercados, ASEDAS (García Magarzo). (Número de expediente 219/000483) .. | 2 |
| — Del señor director ejecutivo de la Organización Mundial del Turismo, OMT (Butler Halter). (Número de expediente 219/000484) | 12 |
| — Del señor presidente de la Asociación Corporativa de Agencias de Viajes especializadas, ACAVe (Martí Sarrate). (Número de expediente 219/000485) | 21 |
| — De la señora directora general de Christie & Co en España y Portugal (Ranera). (Número de expediente 210/000486) | 31 |
| — Del señor presidente de Hostelería de España, CEHE (Yzuel Sanz). (Número de expediente 219/000487) | 43 |

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 2

Se abre la sesión a las diez de la mañana.

COMPARENCIAS PARA INFORMAR SOBRE CÓMO AFRONTAR LA RECUPERACIÓN POST COVID-19 Y EL APROVECHAMIENTO DE LOS FONDOS EUROPEOS EN EL SECTOR DE LA INDUSTRIA. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO:

— **DEL SEÑOR DIRECTOR GENERAL DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE DISTRIBUIDORES, AUTOSERVICIOS Y SUPERMERCADOS, ASEDAS (GARCÍA MAGARZO). (Número de expediente 219/000483).**

El señor **PRESIDENTE**: Buenos días, señorías. Estamos a punto de dar comienzo a la sesión número veintiuno de esta legislatura de la Comisión de Industria, y solo deseo tener dos palabras antes de empezar recogiendo el sentir de la Mesa, y entiendo que de sus señorías, para expresar nuestra simpatía y cariño por la ministra del ramo, que es quien suele acudir a esta Comisión, por el susto y el disgusto que le han dado este fin de semana. Evidentemente, supongo que todos condenamos estos gestos, vengan de quien vengan.

Damos la bienvenida a don Ignacio García Magarzo, director general de la Asociación Española de Distribuidores, Autoservicios y Supermercados, Asedas, para que, como ya hizo él y su organización ante esta Comisión, nos informe sobre cómo está afrontando su sector la crisis económica y social que ha supuesto el COVID, y cómo encaran la recuperación y el aprovechamiento de los fondos europeos en el sector que les atañe.

Muchas gracias.

El señor **DIRECTOR GENERAL DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE DISTRIBUIDORES, AUTOSERVICIOS Y SUPERMERCADOS, ASEDAS** (García Magarzo): Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, muy buenos días. Efectivamente, el pasado 19 de junio del año 2020 tuve el honor de comparecer ante esta Comisión representando a las empresas de supermercados, mayoristas de alimentación y centrales de compras. Comencé entonces mi intervención no solo agradeciendo —y lo reitero— sino felicitando a sus señorías por esta iniciativa, por abrir este cauce de diálogo con los sectores afectados. En aquel momento por la agilidad con la que ustedes lo hicieron —todavía durante la vigencia del primer estado de alarma— y ahora por la reiteración y darnos la oportunidad, diez meses después, a los que entonces pasamos por aquí de venir a contarles cómo ha evolucionado la situación en nuestros sectores. Les quería decir que aquel 19 de junio fue un día muy importante para nuestro sector no solo por la situación, las circunstancias excepcionales que vivíamos y por tener el honor de comparecer en esta Cámara, sino porque todos y cada uno de ustedes, los portavoces de los distintos grupos parlamentarios, comenzaron sus intervenciones agradeciendo y dando la enhorabuena a nuestro sector, el sector de la distribución alimentaria, por su comportamiento durante la pandemia, especialmente durante el primer confinamiento. Créanme que eso fue muy importante; todos lo vivimos así y ese reconocimiento fue el primero de muchos otros que vinieron después por parte de las autoridades, de los medios de comunicación y de la sociedad en general, que podríamos decir que ha descubierto a nuestro sector, el de los supermercados, el de la distribución alimentaria que, por supuesto, siempre había estado ahí, pero que no era suficientemente conocido y valorado por la sociedad, por los medios de comunicación ni tampoco por los grupos políticos. Por tanto, quiero recordar ese día dándoles las gracias y destacando la importancia que tuvo para nosotros.

Podríamos decir que hoy, por primera vez, los trabajadores y los empresarios de la distribución alimentaria se sienten mejor valorados por la sociedad española porque ya todos sabemos como ciudadanos que, vivamos donde vivamos, cerca de nuestro domicilio hay un establecimiento o muchos o varios que nos permiten proveernos de todos los bienes de alimentación, gran consumo y primera necesidad, y que además de darnos un surtido excelente, una calidad, una seguridad alimentaria, unos precios muy competitivos, están ahí en momentos complicados como los que vivimos. Ese reconocimiento especial para nuestros trabajadores partió simbólicamente del que hicieron sus señorías y yo quiero reconocérselo en este acto. También saben las autoridades que nuestro sector está ahí y que va a seguir estando. De hecho, tras la declaración del segundo estado de alarma en septiembre del año pasado, que hizo recaer en los presidentes de las comunidades autónomas, como autoridades delegadas, la gestión de la pandemia, estas autoridades han podido tomar decisiones muy difíciles de confinamiento perimetral, por ejemplo, de comarcas, de municipios e, incluso, de distritos porque en nuestro país está garantizado

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 3

el abastecimiento de alimentos en todas estas zonas por pequeñas que sean. Gracias a la flexibilidad que han demostrado durante estos meses nuestros trabajadores y nuestros empresarios, estas decisiones han podido ir cambiando cada mes, cada quince días o incluso cada semana durante los meses más complicados de gestión de la crisis sanitaria. Por cierto, las autoridades no han tenido que preguntar o no han preguntado a nuestras empresas en esas zonas que se iban a confinar si sus tiendas estaban preparadas para atender estas nuevas necesidades; y no lo han preguntado porque sabían que sí lo estaban, que sí estaban preparadas.

Este es un poco el balance de este año, pero, como les dije en junio del año pasado, esto no ha ocurrido por casualidad ni ha sucedido de igual forma en todos los países. De hecho, España hoy puede presumir con legítimo orgullo de tener un gran sector productor de alimentos, una gran industria transformadora pero también una de las distribuciones más eficaces y eficientes del mundo. GS1 —Aecoc en España, con sede en Barcelona— que es la organización internacional que gestiona el código de barras, que es esencial para la logística en nuestro sector como ustedes saben —como consumidores es lo que al pasar por la línea de caja hace el *bip*—, nos ha dado información recientemente sobre un *ranking* internacional, en el que España figura como la cuarta distribución alimentaria más eficiente del mundo en la gestión de la pandemia. En términos que ellos manejan, estamos en el cuarto lugar donde menos faltas de servicio, roturas de *stock* y ausencia de productos en los lineales ha habido durante este año, lo que nos sitúa, insisto, muy arriba en el nivel de eficiencia de este sector al que represento.

Por tanto, tras reiterarles mi agradecimiento y hacer este reconocimiento al sector, que es obligado, yo voy a ir con mucha rapidez para darles la oportunidad de que entablemos un diálogo y que así me comenten también sus preocupaciones o sus inquietudes. Recuerdan ustedes que en junio del año pasado les mencioné un decálogo de medidas que nuestros empresarios consideraban adecuadas para afrontar la recuperación y la lucha contra la crisis económica, que entonces estaba en ciernes y ahora da unos datos preocupantes. Les voy a hablar de cómo han evolucionado las cosas en esos frentes que entonces identificamos, en esas diez medidas. Unas están mejor, otras están igual y otras, desgraciadamente, han empeorado. Simplemente enunciaré la mayoría de ellas porque no disponemos de mucho tiempo, pero hay una, la primera, en la que me van a permitir que me detenga por unos instantes.

Empezaba nuestro decálogo en aquel momento pidiendo a las autoridades —y, en su nombre, a todas sus señorías— que se mantuviera durante la gestión de la crisis la consideración de nuestro sector, el de la distribución alimentaria, como sector esencial. Explicaba entonces que esa consideración de la distribución alimentaria como sector esencial, que se introdujo en el primer real decreto-ley del estado de alarma del 14 de marzo, había sido fundamental para que los empresarios y los trabajadores pudieran adoptar con agilidad medidas para convertir las tiendas de alimentación en un lugar seguro y, además, para que adoptarían decisiones muy complejas, muchas de ellas valientes y arriesgadas, para garantizar la eficiencia y que no hubiera un problema de abastecimiento que, finalmente, no hubo. **(La señora vicepresidenta, Guaita Esteruelas, ocupa la Presidencia.)** Recuerdan ustedes que yo hablaba de cómo devolvimos entre todos la tranquilidad a los ciudadanos muy pronto, ya que en los primeros días y primeras semanas de confinamiento habían hecho acopio de alimentos y habían generado en las tiendas una situación complicada. En este aspecto de la consideración de la distribución alimentaria como un sector esencial estamos peor ahora que hace diez meses, señorías. A partir de la declaración del actual estado de alarma, que hace recaer en los presidentes de las comunidades autónomas la condición de autoridad delegada para gestionar la pandemia, se han tomado decisiones que han sido menos claras en cuanto a la definición de nuestro sector como esencial. Esta falta de claridad ha permitido en algunos casos introducir limitaciones que han ido cambiando, como les decía, en muchos casos cada quince días o cada semana y que no han tenido suficientemente en cuenta, en nuestra opinión, la capacidad de los trabajadores y de los empresarios para convertir las tiendas de alimentación en un lugar seguro para hacer eficiente el abastecimiento. Los cambios en las normas sobre aforos, horarios y movilidad de los clientes no han estado bien justificados en muchos casos, en nuestra opinión, y han generado en todo caso importantes costes para el sector. Esa falta de claridad en la consideración de nuestro sector como esencial ha creado una paradoja, y es que en muchos casos nuestros empresarios han trabajado con más limitaciones y más dificultades en el segundo estado de alarma que en el primero, en el que la mayor parte de la población estábamos confinados. Frente a esas dificultades, yo hoy reitero lo que dije en aquella intervención del mes de junio, y es que las autoridades deben confiar en los trabajadores y en los empresarios de la distribución alimentaria porque son ellos, en primer lugar, los primeros interesados en

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 4

que las tiendas de alimentación sean un lugar seguro para clientes y trabajadores y, desde luego, los que mejor saben cómo organizarlas para que sea así, cómo organizar los flujos de los clientes, los horarios, el acceso y todas estas circunstancias.

Esta es una primera consideración en relación con nuestra idea de reconocerlo como sector esencial, pero hay otra que también quiero expresar a sus señorías hoy con toda rotundidad. Los trabajadores de todos los eslabones de la cadena agroalimentaria y, en especial, los de la distribución alimentaria, a los que yo represento, deberían poder acceder de forma urgente a las vacunas contra la COVID-19 porque han sido, son y serán esenciales en la lucha contra la pandemia. Sé que este es un asunto muy delicado que genera polémica en la sociedad, pero es el momento de hacerlo, es el momento de que hablemos de ello, y les doy las gracias de nuevo porque sus señorías han demostrado con el calendario de estas comparecencias una enorme oportunidad. Se lo agradezco porque es justo en estas semanas cuando estamos reclamando esta vacunación urgente para nuestros sectores. Desde que se inició afortunadamente el proceso de vacunación el pasado mes de diciembre, nos hemos dirigido reiteradamente a las autoridades sanitarias directamente, y también lo hemos hecho luego en público a través de los medios de comunicación, reclamando esta vacunación urgente de los trabajadores, insisto, como miembros de un sector esencial. Se nos ha respondido con los criterios éticos que han inspirado hasta la fecha el calendario de vacunación de los ciudadanos, que están condicionados obviamente por la disponibilidad de dosis de vacunas que todos conocemos. Compartimos y comprendemos totalmente esos criterios éticos, por supuesto que sí, pero una vez que se está terminando de vacunar a la población de más riesgo de sufrir los efectos más nocivos de la enfermedad derivada de la COVID-19 y, al mismo tiempo, que se han vacunado ya otros trabajadores de sectores esenciales con independencia de su edad, pensamos que es el momento de vacunar a los trabajadores de la cadena agroalimentaria y de gran consumo en su conjunto y del sector de la distribución alimentaria en especial.

¿Por qué? Por razones que para nosotros son evidentes y están totalmente justificadas. Primero, porque gracias a la seriedad con la que ellos han adoptado las medidas de protección —y créanme que se las han tomado muy en serio desde el primer día, fueron de los primeros, afortunadamente, gracias a la flexibilidad de los empresarios, en tener mascarillas y poder utilizarlas, mantener las distancias, ustedes lo recuerdan como consumidores—, estos trabajadores no son un grupo de riesgo; hoy no lo son, no lo han sido durante la crisis de la pandemia, pero sí son un sector esencial y lo van a seguir siendo. Porque, con independencia de cuáles sean las circunstancias de la evolución de la pandemia, ellos van a tener que seguir estando ahí, entre otras cosas para que las autoridades sanitarias puedan seguir tomando decisiones de lucha contra la misma como los confinamientos perimetrales a los que yo me refería. Sin ellos, sin que estén ellos para atender las tiendas de alimentación o los almacenes de alimentación, sin que ellos puedan acercar los alimentos a los ciudadanos, esas decisiones no se van a poder adoptar. Porque ellos son esenciales y a la vez son presenciales; ellos no se pueden confinar, no pueden teletrabajar como podemos hacer el resto de ciudadanos, entre ellos, sus señorías y yo mismo, que llegado el caso podríamos teletrabajar porque hay alguien que nos acerca los alimentos a nuestros domicilios para evitar que incurramos en riesgos según definen las autoridades. Para que nosotros podamos quedarnos en casa, ellos tienen que seguir trabajando y por eso deben vacunarse ya, al igual que lo han hecho otros sectores esenciales.

Esta es nuestra consideración, nos parece que es lo coherente con la posición que estos trabajadores tienen en el día a día y en su actividad. Y si me lo permiten, es lo justo después del ejemplo que nos han dado durante este año de compromiso con la sociedad y de buen hacer. Es cierto que son muchos trabajadores, cerca de un millón en el comercio de alimentación, una cantidad similar en el resto de eslabones de la cadena alimentaria y gran consumo, pero también es cierto que los sectores implicados estamos dispuestos a poner todos los medios a nuestro alcance para facilitar y agilizar esa vacunación y existen posibilidades reales de hacerlo muy rápidamente. Si quieren, luego desarrollamos un poco más esta idea. Esta sería nuestra primera visión de la evolución de la situación relativa a la consideración de sector esencial respecto de la gestión de la pandemia y también del asunto de las vacunas.

Avanzando en ese decálogo que les proponía en junio del año pasado, que yo creo que sigue estando de actualidad, hay otra realidad. Una vez asumida la cuestión del sector de la distribución alimentaria como un sector esencial a efectos de las normas que regulan la pandemia, seguimos pensando como entonces que es urgente hacer un esfuerzo para volver cuanto antes a lo que yo llamaba la normalidad normativa. Señorías, según nuestros datos, un comercio de alimentación de cualquiera de las grandes ciudades españolas —los pequeños municipios tienen una carga regulatoria algo menor— está sometido

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 5

aproximadamente a 3000 normas, que debe conocer y aplicar. Por supuesto, son normas de la Unión Europea, del Estado, de las comunidades autónomas y normas municipales. De esas normas, en el año 2019 hubo 400 que se innovaron o cambiaron, se modificaron. Durante 2020, como consecuencia de la gestión de la pandemia, esto se ha multiplicado y el año pasado fueron 3200 las normas que o bien se modificaron o bien se aprobaron como consecuencia de la pandemia. Eso son casi nueve normas al día. Este año no ha empezado mejor, en los tres primeros meses se han dictado 800 nuevas normas que afectan al comercio de alimentación —insisto, en todos los niveles de las autoridades públicas—, lo que supone once nuevas normas al día. Es urgente cambiar esta tendencia, es necesario —yo lo reclamaba entonces— y, como vamos a revisar cómo están las cosas en estos últimos meses, tenemos la percepción de que esto va a peor. Hay que buscarle una solución no solo por razones de eficacia en la aplicación de todas esas normas —es muy difícil garantizar su cumplimiento con esta legislación motorizada, como la llaman los juristas—, sino también por el coste que ello genera en un sector tan sometido a una presión en la eficiencia como este. Solo vemos una solución y es que se regule menos y mejor, confiando más en los empresarios, que durante estos meses han dado un ejemplo de responsabilidad; que se generalice la declaración responsable como forma normal de conceder autorizaciones o el silencio positivo allí donde sea posible. Esto lo identificamos entonces, lo seguimos reclamando y nuestra percepción es que la situación no ha evolucionado a mejor.

La tercera medida que yo les proponía era no incrementar la presión fiscal ni sobre los consumidores ni sobre las empresas porque la situación económica y social no lo permite. El consumo es vulnerable en estos momentos y puede serlo más en los próximos meses, como consecuencia de la evolución de la situación económica. Y en esto también estamos algo peor porque el 1 de enero entró en vigor una subida del IVA en las bebidas azucaradas, se anuncian impuestos medioambientales a los plásticos en el próximo proyecto de ley de residuos y se anuncian nuevos incrementos del IVA ligados a otros alimentos. En general, estos incrementos de la presión indirecta se hacen con justificaciones de salud o justificaciones medioambientales. Insisto, estamos totalmente alineados y compartimos los fines de esas políticas, pero lo que no compartimos es que se alcancen incrementando o creando nuevos impuestos indirectos porque no son eficaces, en general no lo son. Les puedo poner muchos ejemplos del pasado de cómo no han sido eficaces estas nuevas figuras impositivas y, en general, parecen tener un fin meramente recaudatorio. En todo caso, no es el momento de incrementar la imposición indirecta porque la recuperación económica que todos necesitamos se tiene que basar también en el crecimiento del consumo, que se ha visto afectado por la pandemia.

La cuarta medida que yo proponía entonces era el fortalecimiento de la cadena agroalimentaria. Les voy a ahorrar la explicación sobre cómo ha evolucionado porque la estoy compartiendo con mucho orgullo con sus compañeros de la Comisión de Agricultura, con los que estamos ahora mismo en pleno proceso de tramitación de la modificación de la Ley de la cadena. Tuve el honor de comparecer a finales de enero, en esta misma sala, en la Comisión de Agricultura. Por tanto, me remito al razonamiento allí expuesto, salvo que sus señorías me pidan ahora en sus intervenciones que hablemos del fortalecimiento de la cadena y de las relaciones con nuestros proveedores.

Nuestra quinta propuesta en aquel momento era y sigue siendo la relativa a las normas laborales; pedimos que no se imponga una reforma laboral que no esté pactada sino que sea fruto del diálogo social entre representantes de los trabajadores y de los empresarios. Tampoco pensamos que sea el momento oportuno como consecuencia de la situación económica que estamos viviendo y, en nuestro caso, eso se centra especialmente en que no se altere la estructura de la negociación colectiva dentro del sector. Ustedes saben que hay muchas cadenas regionales, de ámbito estatal, de ámbito autonómico, hay una gran diversidad de empresas y formatos en España que están amparados por un régimen de negociación adaptado al lugar en el que cada uno de ellos opera. Eso pensamos que es muy importante que se preserve, que no se rompa la actual estructura de esa negociación. Tampoco pensamos que sea el momento de eliminar regulación que permita a los empresarios adaptarse a los cambios de la demanda, en un momento en el que estamos viviendo un gran cambio de la demanda como consecuencia de la pandemia.

La sexta medida que yo les exponía entonces y que seguimos empeñados en que finalmente se tome en consideración por parte de las autoridades, es la lucha contra el absentismo. Yo les decía entonces y reitero ahora que este es un tema también muy delicado, pero precisamente porque lo es y porque todos sabemos que uno de los mayores patrimonios que tiene nuestro país es el sistema público de protección de la salud de los ciudadanos, y como todos sabemos que además de ser un gran patrimonio es también

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 6

vulnerable, es frágil —lo hemos comprobado desgraciadamente durante estos meses—, pensamos que como mínimo debemos intentar protegerlo de una lacra que sí está en nuestra mano evitar como sociedad, que es el uso indebido que hacen algunas personas de todos los niveles profesionales y en todos los sectores de las bajas por enfermedad o contingencia común, que se utilizan indebidamente generando un enorme perjuicio, por supuesto, para el sistema de protección y fundamentalmente para el resto de trabajadores y también para los empresarios. Hemos iniciado un diálogo con el Ministerio de Seguridad Social sobre esta materia en el que tenemos muchas esperanzas, y yo quería ponerlo de manifiesto y pedirles también que lo tengan en consideración.

Otro tema que sigue siendo importante en relación con la seguridad dentro de nuestro sector es mejorar la eficacia en la lucha contra el hurto multirreincidente provocado por bandas profesionales. Durante el estado de alarma y el confinamiento el hurto de productos —insisto en que hablamos solo de bandas profesionales que hurtan productos de alimentación y gran consumo para su posterior reventa— había descendido como consecuencia de la situación y del control. Desgraciadamente, ahora hemos vuelto a los niveles que podríamos llamar pre-COVID. En 2015 la reforma del Código Penal introdujo medidas para luchar exclusivamente contra estas bandas profesionales organizadas, que causan un gran perjuicio también a los trabajadores que tienen que soportarlo en las tiendas, a los empresarios por el coste, y que también acaba repercutiendo en los precios que pagan los consumidores. Esa reforma de 2015 no ha sido aplicada por los jueces debido a dos sentencias del Tribunal Supremo, que consideraba que por razones de técnica jurídica no se podía aplicar. Y en este sentido nuestro mensaje es sencillo: modifíquese el Código Penal si es necesario para darle mayor eficacia y aprovéchese la próxima tramitación en esta Cámara de la reforma de la Ley de Enjuiciamiento Criminal que ha anunciado el Gobierno para introducir medidas en esta materia.

Nuestra propuesta número ocho tenía relación con la protección del medio ambiente, porque seguimos convencidos de que la recuperación económica después de la crisis va a tener que ser circular —o si no, no será—, va a tener que ser sostenible —o si no, no será—, y hay una gran oportunidad no solo en la creación de empleo sino en la mejora de la eficiencia de todos los sectores afectados como consecuencia de la regulación medioambiental, y esa regulación tiene que poner a nuestro sector objetivos muy exigentes pero no imponer la forma de cumplirlos, porque si lo hace puede cometer el error de imponer algún sistema que sea incompatible con la estructura de la distribución, que ha demostrado ser tan eficiente durante este año, y perjudicar esa eficiencia que es clave. Me estoy refiriendo en concreto a los sistemas de gestión y recogida de envases, que también generan debate en la sociedad y sobre los que nosotros tenemos una postura muy clara.

Nuestra novena propuesta o nuestro noveno ámbito de preocupación tiene que ver con la responsabilidad social. Como les he explicado, el compromiso de nuestras empresas frente a la sociedad española, que se ha acreditado durante este año, es hacer bien lo que hacemos cada día, que es poner a disposición de los ciudadanos cerca de sus hogares un surtido completo de alimentación a precios muy competitivos. En España no hay desiertos alimentarios, no hay, como en otros países, dificultades para acceder a precios razonables a toda la alimentación, por ejemplo, a productos frescos, algo que en otros países plantea problemas a parte de la población, sobre todo a la población más desfavorecida. Afortunadamente, esto no ocurre en ningún lugar de España, ni siquiera en la España vaciada, con la que también trabajamos para que los ciudadanos que viven en esas zonas tengan acceso a la misma alimentación que cualquier otro ciudadano del país, pero es verdad que la crisis económica puede ocasionar que aumente la demanda de ayuda alimentaria por las personas más vulnerables o que se vean más afectadas por la crisis. Nuestras empresas ya han redoblado los esfuerzos de colaboración con bancos de alimentos y otras instituciones públicas y privadas que atienden a esta población y están preparadas para responder, como lo han hecho con el resto de la sociedad, también en este caso, digamos, más allá de la que es su obligación principal, que es el abastecimiento. Les puedo asegurar que las empresas estarán ahí dándole a la sociedad lo que la sociedad reclame en momentos tan delicados como los que estamos viviendo.

Termino ya. Nuestra última mención en el decálogo es una apelación al diálogo y al consenso. Me consta que estuvo hace pocos días aquí el presidente de la Confederación Española de Comercio, seguí su intervención, como hice el año pasado, y estamos básicamente de acuerdo. Es verdad que nuestro sector a veces ha sido conocido por el enfrentamiento entre formatos o entre distintos territorios, pues nosotros les pedimos y les invitamos a que nos exijan lo mismo que les pide a ustedes la sociedad, y es que hagan un esfuerzo para lograr un consenso sobre las políticas básicas del sector comercial, y un buen

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 7

ejemplo es esta comparecencia que estamos teniendo esta mañana en un cauce de diálogo que yo les agradezco de nuevo. Les felicito y en nombre de estos empresarios y sus trabajadores me pongo a su total disposición.

No sé si me he pasado mucho. ¿Un pelín, no? **(Risas.)**

Muchísimas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señor García.

A continuación, tienen la palabra los grupos parlamentarios por tiempo de tres minutos, que le plantearán algunas preguntas.

Por el Grupo Parlamentario Republicano, tiene la palabra el señor Capdevila.

El señor **CAPDEVILA I ESTEVE**: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor García Magarzo, le agradezco su comparecencia y su reconocimiento al trabajo de esta Comisión. Asimismo, estoy agradecido por el esfuerzo, por la generosidad y el compromiso de todas las personas de su sector, que han arrimado y arriman el hombro en estos tiempos de grandes dificultades y exigencias.

Tenía el trabajo de haber digerido su comparecencia y, por tanto, quizá voy a ser un poco deslavazado. En cuanto a la consideración de su sector como esencial y su exigencia de que se vacunen, manifiesto mi sorpresa porque todavía no se haya hecho. Se me ocurre que debe calcularse el riesgo epidemiológico de transmisión por el número de contactos que una persona tiene y la R, evidentemente, está expuesta a que crezca en las personas de su sector, por lo que trasladaré la pregunta por el cauce conveniente.

El año pasado nos expuso su preocupación por el sector de la distribución no alimentaria; se ve que se ha enfrentado a unas condiciones de trabajo difíciles y a un consumidor que presentaba incertidumbres en cuanto a su comportamiento. ¿Podría desarrollar brevemente la situación? A su vez, nos expuso su preocupación por recuperar la confianza del consumidor y del conjunto de la sociedad. ¿Cuál es su valoración sobre este tema? ¿Hemos recuperado la confianza? ¿Realmente disminuyó tanto como esperaba en aquel momento, cuando usted compareció?

Sus comentarios sobre la inflación normativa me recuerdan la vieja frase de «en un país poco eficiente, lo barato es hacer leyes, lo caro es hacerlas cumplir». Bajo ese principio creo que comparto en parte que la generalización de la declaración responsable y el silencio positivo en todo aquello que atañe al derecho administrativo debe ser; en cuestiones de seguridad alimentaria, quizá no estaríamos tan de acuerdo.

Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.

Por el Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, tiene la palabra Antonia Jover.

La señora **JOVER DÍAZ**: Muchas gracias, señor García. En primer lugar, le agradezco su tiempo y las explicaciones que nos está dando.

Queremos seguir poniendo de relieve el papel que ha jugado el sector de la distribución y de los supermercados, trabajadores y trabajadoras que en condiciones muy difíciles e inciertas desde el primer momento, desde el día uno de iniciar las restricciones ocasionadas por la pandemia, han contribuido a que no se produzca desabastecimiento en sectores de bienes de primera necesidad como es la alimentación. El impacto de la pandemia ha puesto de relieve la importancia que tiene la cadena de suministros del sector de alimentación, por eso queremos preguntarle, en primer lugar, cuáles han sido los segmentos de producción y cuáles han sido los elementos de la cadena que más se han visto afectados por esta crisis y, en esta misma línea, qué medidas podrían adoptarse para poder corregir estos puntos de vulnerabilidad en la cadena de suministros en situaciones en las que por factores externos se interrumpe, estamos viendo que ya no solo por la propia pandemia, sino por diferentes circunstancias, como el problema que hubo con el atasco del carguero en el canal de Suez o los problemas de producción y distribución de semiconductores para la industria del automóvil, por poner un ejemplo. Se están viendo interrumpidas estas cadenas de suministro globales y queríamos saber su opinión en este sentido en lo que tiene que ver con la cadena de suministro alimentario en nuestro país.

Y esto conecta con el fomento de los circuitos de producción, distribución y consumo de proximidad, que, en el marco de la transición ecológica y de la soberanía en productos de primera necesidad, es una cuestión que se debería impulsar. En este sentido, y atendiendo a uno de estos retos específicos que tiene

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 8

el sector de la distribución en materia de transición ecológica, el que tiene que ver —usted lo comentaba— con el uso de los plásticos y envases, queríamos preguntarle qué medidas se están adoptando en el sector para hacer frente a ello y, sobre todo, qué se puede hacer desde las instituciones públicas para favorecer este proceso de transición hacia cadenas de distribución medioambientales más sostenibles.

Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.
Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra don José María Figaredo.

El señor **FIGAREDO ÁLVAREZ-SALA**: Muchísimas gracias.

Señor García Magarzo, muchísimas gracias por su comparecencia, muchísimas gracias a usted por estar hoy aquí físicamente y al sector en general. Su sector, es cierto, ha dado muestras del apoyo y de la esencialidad que representa para la sociedad española, tanto durante el periodo de la pandemia —los cierres, etcétera— como durante el reciente caso del temporal Filomena, durante el cual se vivieron en algunos momentos situaciones tensas. Entonces, muchísimas gracias por estar ahí; creo que todos los españoles tenemos que agradecerles el aguante y, como hemos dicho, que no hubiera modificaciones sustanciales ni de precios ni de flujo de servicios, etcétera. Esto como cuestión general.

Ya como cuestión particular y respecto a su intervención, me gustaría que nos pudiera dar una imagen comparada de cómo está la legislación, porque una de las cuestiones de las que usted habló fue de esa proliferación legislativa, esa dificultad normativa, que entiendo que el sistema autonómico incrementará de alguna forma en la medida en que existen en España diecisiete pequeños regímenes jurídicos, algunos de ellos con particularidades muy específicas —pienso en cuestiones de etiquetado, cuestiones de rotulado, etcétera—. Me gustaría que nos pudiera dar una cuantificación del coste que supone esto para el sector y, quizás, una imagen comparada con Francia, Portugal o algún país del entorno que pueda ser comparable; qué ahorro supondría, si tienen ustedes valorado económicamente esto. Eso por un lado.

Por otro lado, en cuanto a la declaración responsable como norma, diré que como declaración de intenciones suena muy bien, pero también tendrá sus puntos negativos. No sé si podría usted ponernos en la balanza las cuestiones positivas, que ya las ha expuesto usted, con las negativas y justificarnos por qué superan los aspectos positivos a los negativos.

Hay una cuestión que usted no ha tocado en su intervención, pero querría saber si no existe en España un riesgo —últimamente se han visto artículos o noticias al respecto— de que se esté produciendo una burbuja en la distribución minorista, no solo alimentaria sino en general. Se habla de la llegada a la última milla, de que los centros de distribución en la última milla están proliferando en exceso en España y podríamos ver de aquí a no mucho tiempo cómo esa burbuja se pincha, con las consiguientes dificultades o problemas de abastecimiento debido a ese pinchazo. Nos gustaría que tratase esta cuestión.

Muchísimas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría.
Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra don Jesús Postigo.

El señor **POSTIGO QUINTANA**: Gracias, presidenta.

Señor García Magarzo, de nuevo buenos días. Es un placer tenerle entre nosotros. Gracias por la claridad en su exposición y sobre todo por tener un hilo conductor sobre lo que nos manifestó aquí hace diez meses y que da continuidad a esta su segunda intervención. Quiero decirle que al Grupo Parlamentario Popular el comercio de proximidad nos toca el corazón. Creemos profundamente en él; creemos en el modelo denominado de comercio mediterráneo —español, italiano y portugués—, que antes estaba cuestionado, pero ahora, durante la pandemia, hemos podido ver cómo ese tipo de comercio de proximidad, mediterráneo, que en estos momentos se estaba cuestionando en España ha sido absolutamente determinante en la pandemia, como usted muy bien ha expresado, cosa que no ha pasado en otros países con el modelo anglosajón, que incluso han tenido algunas dificultades de abastecimiento y del que poco se ha dicho por parte de los medios de comunicación. Dicho esto, quiero animarles y decirles que nos jugamos mucho todos y darles las gracias por su colaboración.

Estamos totalmente de acuerdo en la necesidad de que todos los trabajadores del sector de la distribución accedan de inmediato a la vacunación. Como usted ha dicho, son esenciales y son presenciales, y además se han jugado mucho; nos han dado a nosotros la gran oportunidad de poder estar confinados y hay que agradecer también el sacrificio y el esfuerzo que han hecho por todos nosotros.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 9

Por otro lado, no creemos en un aumento de la presión fiscal. Esto lo venimos diciendo desde siempre en el Partido Popular, tanto nuestro presidente como en todos nuestros mensajes. Creemos que lo mejor en estos momentos es minorar y bajar los impuestos; esto lo compartimos con usted.

En cuanto a otro aspecto que usted ha tocado, el hurto multirreincidente, me gustaría, por favor, que nos dijera si ha tenido algunas propuestas concretas por parte del ministerio o del Gobierno para atajar este recrecimiento que nos ha comentado que ha habido después del primer estado de alarma.

Por otro lado, en cuanto al tema de los envases plásticos, aunque sean ustedes cadena de distribución y los productos les lleguen ya envasados y empaquetados, ¿conoce usted si España dispone realmente de empresas que fabriquen productos biodegradables, recuperables, qué dificultades encontramos para sustituir los envases plásticos? ¿Hay algún compromiso por parte del ministerio para hacer frente a estos hurtos que le he comentado antes en medidas concretas y determinadas?

Por último, y acabo presidenta, señor García Magarzo, si ahora mismo, dentro de este catálogo y haciendo una priorización, tuviera que elegir una o dos medidas a aplicar en su sector, ¿cuáles serían sus primera y segunda medidas a aplicar y poner en práctica?

Muchas gracias, presidenta. Gracias, señor García Magarzo.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría.

Para finalizar, por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra doña Cristina López.

La señora **LÓPEZ ZAMORA**: Gracias, presidenta.

Muchísimas gracias, señor García. Me va a permitir que inicie mi intervención mostrando mi apoyo y el apoyo de mi grupo parlamentario a la ministra de Industria, Comercio y Turismo, señora Reyes Maroto. Las diputadas y los diputados que realmente creemos en la política como una herramienta para transformar la vida de la gente, para mejorar la vida de la ciudadanía somos conscientes de que esto solamente puede ser, como bien ha comentado usted, señor García, desde una posición de diálogo, desde una posición de entendimiento y, por supuesto, desde una posición de consenso. Por eso es la posición que va a tener mi grupo parlamentario, una posición calmada, con coherencia y alejados de los discursos de odio porque esa es la única forma de defender nuestra democracia.

Muchísimas gracias, señor García. Su asociación representa el 70 % de la superficie comercial de alimentación, más de 19 000 establecimientos y unos 260 000 trabajadores. Me gustaría volver a reiterar el agradecimiento, como bien ha comentado usted, que hice en mi anterior intervención cuando estuvo usted aquí a los trabajadores de supermercados porque en los momentos más difíciles estuvieron abasteciéndonos a todos, estuvieron dando un servicio que fue, ha sido y se ha demostrado esencial y que, por fin, se ha reconocido porque, como bien ha comentado, en otros momentos no se había reconocido. Pero esta vez también me gustaría agradecer el abastecimiento que se garantizó en las zonas rurales y en las tiendas de proximidad, como bien hemos comentado, porque eso significó que muchísima gente que no se podía desplazar por diversos motivos, y uno de ellos era el confinamiento, tuviese ese abastecimiento garantizado. Desde mi grupo nos gustaría agradecer esa gran labor que han realizado.

Me gustaría conocer lo que usted piensa sobre el sector de la distribución, que ha respondido de una manera, diría, más que notable ante la pandemia en la medida en que se ha evitado el desabastecimiento durante la época más dura del confinamiento y se ha mantenido la actividad después con bastante normalidad en este anormal contexto. En este sentido, ¿tiene cifras sobre las incidencias de contagios entre sus trabajadores o supermercados que hayan tenido que detener su actividad debido a la pandemia? ¿Qué factores diría que han propiciado ese mejor comportamiento de su sector en España frente a otros países?

Y, por último, me gustaría terminar diciendo —se termina mi tiempo de intervención— que hace unos días tuve la oportunidad de asistir a la inauguración de un supermercado en un municipio de mi provincia, en Moral de Calatrava, con el que Javier y Carolina, dos emprendedores, han iniciado un nuevo proyecto en esta zona rural, generando empleo y riqueza entre sus vecinos. Y únicamente me gustaría hacer una mención especial a la gente que sigue emprendiendo y apostando por sus municipios, y muchísimas gracias al sector.

Muchas gracias. **(Aplausos.)**

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 10

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias señoría.

Para finalizar, señor García, tiene unos cinco minutos relajados —le daré siete— porque después, como sabe, en la siguiente hora, empieza el siguiente compareciente. Si no puede responder a algo, lo puede hacer por escrito.

El señor **DIRECTOR GENERAL DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE DISTRIBUIDORES, AUTOSERVICIOS Y SUPERMERCADOS, ASEDAS** (García Magarzo): Muchísimas gracias, presidenta. Cinco o siete, pero relajados desde luego que no (**risas**), para mí van a ser de muchísimo estrés porque quiero responder a todos los portavoces y darles de nuevo las gracias por el reconocimiento que ustedes han hecho una vez más a nuestro sector, sobre todo a los trabajadores y a los empresarios durante este año.

Al señor Capdevila quiero agradecerle que le resulte sorprendente que los trabajadores de este sector aún no estén vacunados; a nosotros también. Y en relación con la apelación que yo hice hace un año a devolver la confianza a los consumidores, sigue plenamente vigente y es labor de todos, también de sus señorías. El comportamiento del consumidor en las circunstancias tan difíciles en las que nos encontramos está siendo de una relativa normalidad y creo que todos tenemos que agradecerlo y reconocer esa situación, lo que pasa es que tenemos que seguir haciendo un gran esfuerzo para transmitir esa confianza y así evitar que la crisis sanitaria se pueda convertir en una crisis económica y social grave, que es el reto que tenemos ahora.

Ha hablado también de la regulación —agradezco sus palabras, señor Capdevila— y ha mencionado específicamente dudas con respecto a la seguridad alimentaria, si en eso nunca hay un exceso de regulación. Yo lo comparto, pero para su tranquilidad le diré que la inmensa mayoría de las normas de seguridad alimentaria que aplica nuestro sector son normas comunitarias que, normalmente, no se transponen luego al ordenamiento porque se trata de reglamentos y no hace falta. Por tanto, son las autoridades de las comunidades autónomas en este caso las que las aplican directamente. Luego volveré al tema de la regulación como consecuencia de alguna otra intervención que ha habido, pero en este caso le tranquilizo porque no estamos hablando de un exceso de normas que protegen, sino de una actividad normativa en general que es excesiva en cuanto que se superpone una regulación sobre otra y aumenta esa presión y esos costes sobre el sector.

Señora Jover, muchísimas gracias por su reconocimiento del trabajo del sector. Le preocupa la posición de los productores; del conjunto de la cadena, pero del sector productor en concreto, y quiero tranquilizarla. Gracias a las exportaciones y al funcionamiento del mercado interior, que han propiciado la distribución en un momento tan difícil, en el que la hostelería ha estado cerrada durante mucho tiempo —no han venido turistas—, los mercados han seguido funcionando, no se han paralizado. De hecho, las exportaciones han batido un récord y hemos logrado entre todos que, por ejemplo, los niveles de precios en origen de la mayor parte de los productos se mantuvieran relativamente estables. Nunca son suficientemente adecuados para los productores, como es lógico, pero yo creo que toda la sociedad, y en concreto la cadena, ha hecho un esfuerzo y ha dado una prueba de responsabilidad garantizando el funcionamiento del sector. **(El señor presidente ocupa la Presidencia.)**

Sobre el plástico, que también le preocupa y quiere hablar de medidas concretas, el nuestro fue el sector que eliminó las bolsas de caja de una forma radical —era un cambio que parecía muy difícil para el consumidor, pero, finalmente, se aceptó con normalidad— y estamos dispuestos a hacer lo mismo con el resto de envases, que son muy importantes para garantizar, entre otras cosas, la seguridad alimentaria, la salud, como hemos visto. Lo único que pedimos a las autoridades es que nos digan qué hay que hacer y cuándo, pero que no nos digan necesariamente cómo, ya que ahí los empresarios son los que tienen mayor capacidad para saber cómo se puede producir ese proceso de sustitución de unos materiales por otros.

Señor Figaredo, muchas gracias también por sus preguntas. Nosotros no trasladamos una preocupación en relación con el sistema autonómico, puesto que, entre otras cosas, las competencias en materia de comercio interior están asumidas por las comunidades autónomas desde hace muchos años, lo que pedimos es que todas las autoridades a todos los niveles tengan en cuenta la necesidad de confiar más en los empresarios y de regular menos y mejor. Lo fundamental es que sean normas eficaces y eso se debe basar fundamentalmente en el diálogo, que es lo realmente útil. Por eso, la experiencia de la pandemia nos proporciona una buena guía. La responsabilidad con la que actúan la mayor parte de los operadores económicos no exige regular menos, sino regular mejor y, en el caso, por ejemplo, de las

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 11

autorizaciones administrativas, que se utilice esta figura de la declaración responsable, que al señor Figaredo le preocupaba por si podía tener alguna contraindicación. Yo no veo ninguna, ya que no se trata de iniciar una actividad sin someterse a una regulación, sino sin esperar a que haya una inspección previa por parte de una autoridad. Esa inspección será posterior. Es el empresario el que se compromete y asume la responsabilidad de que las normas se están cumpliendo correctamente. Lo único que ocurre es que no se paraliza su actividad hasta que sea comprobado por un inspector de la Administración, sino que se comprueba *a posteriori*, por lo que todos ganamos tiempo, entre otros, la propia sociedad, que se beneficia de esa eficiencia.

En cuanto al asunto que ha mencionado de la posible burbuja en la distribución alimentaria, en mi opinión no afecta al sector de la alimentación en nuestro país. Es un largo debate el impacto que va a tener el comercio electrónico, que creo que es la preocupación que él trasladaba. Créanme que un sector tan próximo y que ha demostrado ser tan eficiente como el que tenemos en nuestro país está perfectamente preparado para hacer compatible su existencia con el incremento del comercio electrónico, entre otras cosas porque la mayor parte de los consumidores que compran alimentación *online* lo hacen en las propias enseñas en las que compran físicamente. En mi opinión, no hay una preocupación sobre una posible burbuja.

Señor Postigo, muchísimas gracias por su mención a la proximidad. España tiene un comercio excelente en todos los formatos, y también en grandes superficies en la periferia y en comercio electrónico. Tenemos una gran diversidad y una gran variedad, lo que es una garantía de que el consumidor elige bien porque tiene muchas opciones y eso ayuda, entre otras cosas, a que los precios se formen de una forma correcta. Pero es verdad que la proximidad nos aporta sustanciales ventajas frente a otros países, por ejemplo, en la desgraciada situación de tener que limitar la movilidad de los clientes. Ahí somos afortunados, como yo digo siempre, porque ¿qué hubiéramos hecho si no hubieran estado ahí las tiendas de alimentación que tenemos en nuestro país? Eso es lo que nos ha permitido reforzarlas.

Medidas concretas contra el hurto multirreincidente. El problema es que la regulación es muy reciente; la última reforma del Código Penal es de 2015 y, en nuestra opinión, estaba bien hecha. Lo que pasa es que por razones de técnica jurídica el Tribunal Supremo en dos sentencias ha impedido que se aplique por parte de los jueces. Al final, se trata de la consideración de si alguien que tiene muchas condenas previas se puede considerar como un profesional y, por tanto, aplicarle unas medidas, digamos, correctoras superiores a las que se aplican cuando se realiza uno solo de esos hurtos. Lo que pedimos es que esto se corrija cuanto antes y nos parece que se puede hacer si existe voluntad. El ministro de Justicia ya ha recibido a los representantes empresariales, que le han trasladado esta preocupación, y ahora tenemos una oportunidad con la tramitación que estará a punto de iniciarse —antes del verano, seguro— de la futura modificación de la Ley de Enjuiciamiento Criminal en la que hay algunas medidas que van en esta buena dirección.

El señor Postigo me pedía una medida. Obviamente, la vacunación del sector ya. Es una medida que consideramos indispensable, de justicia y que es el momento de tomarla.

Finalmente, muchísimas gracias, señora López. Gracias por el cariño con el que usted se acerca a nuestro sector. Quiero aprovechar su intervención también para trasladar mi afecto a la ministra Maroto, a la que puse un mensaje ayer, con la que tengo la suerte de haber trabajado durante este año de una forma muy eficaz y que siempre mantiene un diálogo —ella y su equipo— con nuestro sector.

Usted ha hablado de la importancia del abastecimiento en las zonas rurales y ha puesto incluso el ejemplo de Javier y Carolina como dos emprendedores. Una parte importantísima de las tiendas de nuestras empresas están en esas zonas rurales; en poblaciones de menos de 10 000, 3000 o 2000 habitantes no hay más que supermercados pequeños y medianos, muchos de ellos agrupados en torno a cooperativas y franquicias que yo también tengo el honor de representar. Ese es un gran ejemplo de por qué tenemos que preservar la estructura de un sector que garantiza acceso a todos, porque los habitantes de zonas rurales tienen derecho a los mismos productos, con la misma calidad, con la misma seguridad alimentaria y a unos precios igual de buenos que los que disfrutamos los que vivimos en ciudades o en zonas con más competencia.

Finalmente, ha mencionado la incidencia en nuestro sector. Saben que la información sobre los contagios, primero, es confidencial y, segundo, corresponde a las autoridades sanitarias. Yo tengo la satisfacción de poder confirmar a sus señorías que durante toda la pandemia los niveles de contagio entre nuestros trabajadores se han situado muy por debajo de la media de los ciudadanos. ¿Por qué? En mi opinión, porque se han tomado muy en serio las normas de protección desde el primer momento.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 12

Obviamente, han variado por momentos y por zonas —eso es lógico—, pero se han tomado muy en serio las normas de protección y han conseguido hacer de las tiendas un lugar seguro. Por eso, demandamos que se les vacune; lo demandamos para evitar que se pueda producir la situación extraña dentro de algún tiempo de que haya un problema que obligue a tomar decisiones de impedir la movilidad y decretar el confinamiento y nuestros trabajadores, sin estar vacunados, reciban a clientes que sí lo están y a lo mejor tienen menos cuidado al mantener las medidas. Estas medidas seguro que van a durar muchísimo tiempo. Nosotros estamos totalmente comprometidos en mantenerlas lo que haga falta, pero reclamamos para estos trabajadores, que se lo han ganado, el respaldo de la vacunación por parte de la sociedad.

Me he dejado muchas inquietudes. Me gustaría disponer de más tiempo, pero ya he abusado de sus señorías lo suficiente.

Muchísimas gracias. **(Aplausos.)**

El señor **PRESIDENTE**: Gracias a usted, señor García. De todas maneras, si usted quiere, puede responder por escrito, y nosotros lo distribuiremos entre sus señorías.

Muchas gracias. Acompañamos al compareciente. No se demoren ustedes mucho, porque ya está aquí el siguiente. **(Pausa).**

— DEL SEÑOR DIRECTOR EJECUTIVO DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO, OMT (BUTLER HALTER). (Número de expediente 219/000484).

El señor **PRESIDENTE**: Seguimos, señorías, con la siguiente comparecencia. Le damos las gracias y saludamos a don Manuel Butler, director ejecutivo de la Organización Mundial del Turismo, que, como saben, tiene sede en Madrid. Ha venido a reiterar el esquema de su exposición de hace seis meses y ha aportado una documentación que está ya proyectándose. Cuando usted quiera, por favor.

El señor **DIRECTOR EJECUTIVO DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO, OMT** (Butler Halter): Muchísimas gracias, señor presidente.

Es para mí un honor estar en esta Comisión de Industria, Comercio y Turismo y dirigirme a todos ustedes. Creo que mi tiempo es de quince minutos. **(Apoya su intervención en un powerpoint)**. Mi exposición la articularé en dos bloques. Como ha anticipado el señor presidente, el segundo bloque será el que proyectaré y será una actualización de los trabajos que ha realizado la OMT en cuanto a pronóstico y en cuanto a la gestión de la crisis. Para la primera parte, me he permitido traer el informe de políticas que ha publicado Naciones Unidas con respecto al turismo, donde, evidentemente, el autor principal ha sido la propia Organización Mundial del Turismo, como agencia de Naciones Unidas, pero han participado otras agencias hermanas nuestras.

Yo creo que es relevante, en el sentido de dar una orientación de cómo son las líneas, con carácter genérico a nivel mundial, en cuanto a la reconstrucción, y centrar el enfoque que tenemos desde Naciones Unidas. El documento lo puedo poner a disposición de la Comisión, o sea que se la enviaré por correo.

El señor **PRESIDENTE**: Se lo agradeceremos.

El señor **DIRECTOR EJECUTIVO DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO, OMT** (Butler Halter): Muchas gracias.

En cuanto al informe, que se denomina *Informe de políticas: la COVID-19 y la transformación del turismo*, y que se publicó por Naciones Unidas en agosto de 2020, he entresacado del resumen inicial —para no aburrirles porque es un informe de cerca de doscientas páginas— los puntos más relevantes para que tengan una cierta aproximación de qué va el informe, que —como digo— pondré a disposición de la Comisión. Lo voy a ir citando casi textualmente, aunque lo he adaptado para que no sea tan reiterativo, porque saben que el lenguaje de Naciones Unidas a veces es muy burocrático, así que paso a leer el mismo.

En primer lugar, dice que el turismo proporciona medios de subsistencia a millones de personas y permite a miles de millones apreciar su propia cultura y otras diferentes, y la naturaleza. Yo creo que es un mensaje importante. Que el turismo es uno de los sectores más afectados por la crisis, también ha sido reconocido por el Foro Monetario Internacional en su *outlook* de abril, y que ningún país ha escapado a la diezma de su sector turístico, desde Italia, donde el turismo representa el 6 % del PIB, hasta la isla de Palau, donde genera casi el 90 % de las exportaciones.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 13

Las repercusiones de la COVID en el turismo amenazan con aumentar la pobreza —Objetivo de Desarrollo Sostenible 1—, las desigualdades —Objetivo 10—, y dará al traste con los esfuerzos de conservación natural y cultural. La pandemia podría ralentizar los progresos para realizar los ODS: el Objetivo 8 —trabajo decente y crecimiento económico—, el 12 —producción y consumo responsable— y el 14 —vida submarina—.

Para las mujeres, las comunidades rurales, los pueblos indígenas y otras poblaciones históricamente marginadas, el turismo ha sido un vehículo de integración, empoderamiento y generación de ingresos. Los vínculos del turismo con tantos ámbitos de la sociedad hacen que esta crisis también ponga en peligro la contribución del sector a la igualdad de género —que es el Objetivo 5— y la reducción de la desigualdad dentro de los países y entre los países —el Objetivo 10—.

Consecuencias para el medio ambiente y el cambio climático. La caída del turismo pone en peligro aún más las zonas protegidas y otras de conservación de biodiversidad. El sector tiene una elevada huella climática y ecológica —no es ningún secreto—, pues requiere un elevado consumo de energía y combustible, y ejerce presión sobre el territorio. Las emisiones de gases de efecto invernadero y el transporte turístico constituyen el 5% de las emisiones antropogénicas —lo presentamos la OMT en la COP25— y podrían repuntar considerablemente si la recuperación no se ajusta a los objetivos climáticos.

Consecuencias culturales. Las tradiciones, cultura y diversidad son una de las principales motivaciones para viajar. La crisis somete a una presión mayor la conservación del patrimonio cultural y social. Han caído los ingresos de las organizaciones culturales. El 90% de los países cerraron total o parcialmente los sitios del patrimonio mundial y unos ochenta y cinco mil museos cerraron temporalmente. El turismo es uno de los principales vehículos para promover la cultura y fomentar el diálogo intercultural. Bajo el epígrafe de ‘una oportunidad de transformar el sector’ se señala que para acelerar la recuperación es fundamental contribuir a mantener los millones de medios de subsistencia que dependen del turismo y crear una experiencia de viaje sostenible y responsable que sea segura para las comunidades receptoras, los trabajadores y los turistas. Es también una oportunidad sin precedentes de transformar la relación del turismo con la naturaleza, el clima y la economía. Hay que replantear la manera en que afecta a los recursos naturales y ecosistemas, partiendo de lo que ya se ha hecho en turismo sostenible: de examinar cómo interactúa con las sociedades, de medir sus efectos y gestionarlo mejor, de asegurar una distribución justa de sus beneficios y avanzar en la transición hacia una economía turística neutra en carbono y resiliente. La innovación y la digitalización, la adopción de valores locales y la creación de trabajo decente para todas las personas —especialmente la juventud, las mujeres y los grupos más vulnerables— deben ocupar un lugar destacado en la recuperación. El sector debe impulsar las iniciativas para crear un nuevo modelo que promueva las alianzas.

Dentro de la hoja de ruta para transformar el sector, considera esta *policy brief* cinco prioridades. Primera, la gestión de la crisis y mitigación de los efectos geoeconómicos en los medios de vida, el empleo y en particular de las mujeres; habrá que aplicar soluciones y respuestas para proteger los medios de vida, los empleos, los ingresos y las empresas; fomentar la confianza mediante protocolos de salud y seguridad; fortalecer las alianzas y la solidaridad, con prioridad en la inclusividad y en la reducción de la desigualdad. Segunda, el impulso de la competitividad y aumento de la resiliencia para el desarrollo de la infraestructura turística y de servicios: facilitar las inversiones y crear un entorno empresarial propicio para las minipymes locales, diversificar los productos y los mercados, y promover el turismo nacional y regional. Tercera, la promoción de la innovación y de la digitalización del ecosistema turístico debe aprovechar la tecnología, la digitalización para crear soluciones innovadoras e invertir en el conocimiento digital, en especial para los que no tienen una ocupación temporal y los que buscan trabajo. En cuanto al punto cuatro, la promoción de la sostenibilidad y el crecimiento ecológico inclusivo, las inversiones ecológicas podrían dedicarse a las zonas protegidas, las energías renovables, los edificios inteligentes y la economía circular. Al proporcionar los Gobiernos apoyo financiero y de rescate a la hostelería, cruceros y aviación, se podría avanzar en la prohibición de las prácticas poco sostenibles. Y como punto quinto y último, coordinación y alianzas para transformar el turismo y lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El Comité mundial de crisis de la OMT ha unido a todo el sector turístico para dar una respuesta sectorial al desafío de la COVID. Al coordinar con eficacia los planes y políticas de reapertura y recuperación, se debe pensar primero en las personas, implicando a los Gobiernos, las instituciones internacionales financieras y para el desarrollo, para influir en la economía y los medios de subsistencia. Esto es, básicamente, el *policy brief* aprobado y publicado por Naciones Unidas en agosto del pasado año.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 14

En la segunda parte de mi intervención me dedico, como ha señalado anteriormente el señor presidente, a actualizar de alguna manera cuál es la situación turística mundial, que creo que puede ser de interés para todos ustedes, puesto que nosotros no hacemos un análisis país a país, pero a lo mejor se pueden derivar algunos *drivers*, algunos elementos importantes para ustedes a la hora de tomar sus decisiones o sus consideraciones.

El contexto es el que ya hemos comentado en más de una ocasión. Las llegadas internacionales cayeron para todo el año en un 74%. Estamos en unas pérdidas de exportaciones de 1,3 billones de dólares americanos —billones dichos en español, no en inglés— y 120 millones de empleos en peligro. Dentro de este contexto, esperemos que la demanda anterior a la crisis —es decir, los niveles de 2019— se recuperen hacia el año 2023-2024 dependiendo de varios factores, como señalé la vez anterior, que repasaremos aquí brevemente. La recuperación económica apenas da para cubrir las pérdidas del año 2020, es decir, este 2021 va ser un año mejor pero no va a cubrir las pérdidas que se generaron en 2020 en todo el tejido empresarial y en las economías nacionales. La vacunación abre nuevas oportunidades, pero también plantea desafíos, aunque evidentemente es un efecto fundamental.

Esto es lo que sucedió a lo largo del año 2020. Vemos las caídas comparadas con respecto a los años anteriores. Yo creo que no hace falta incidir en ello pues lo tienen ahí. Este gráfico yo creo que sí es muy interesante; es el gráfico que hemos publicado recientemente, en marzo de este año, en el barómetro turístico. Todo esto está contemplado en una publicación que está en abierto y que puedo compartir también. Aquí pueden ver los dos escenarios que nosotros contemplamos. Puede llevar a equívoco porque el eje de las ordenadas está en tantos por ciento, no son cifras absolutas. Pueden ver que esperamos que para finales de este año o principios del año que viene las caídas con respecto al año 2019 ya no sean negativas, sino que empezaremos a recuperar en tantos por ciento. Si recuerdan la gráfica que proyecté en la anterior ocasión, en el mes de junio —y no está en contradicción con lo que he dicho anteriormente de una recuperación a nivel mundial en el año 2023 o 2024, tomando como referencia las cifras de 2019— se acelera de alguna manera, dependiendo del ritmo de vacunación y del levantamiento de las restricciones de viaje, y tenemos ya una visión más optimista de ver el final del túnel. Nos vamos a la curva verde o a la curva roja, fundamentalmente en función del ritmo de vacunación y en función de los protocolos y coordinación internacional para poder levantar las restricciones de viaje.

Este es el sentimiento de la encuesta que hacemos entre quinientos profesionales a nivel mundial. Ven que hay un cierto pesimismo en la encuesta que realizamos en enero de 2021 con respecto al año anterior, pero eso es debido, única y exclusivamente, a que enero y febrero han sido dos años francamente muy malos, con caídas en el caso de enero —oficialmente ya lo hemos publicado— de un 87%. Se había cerrado en un 75% todo el año 2020 por el ciclo de la ola, ya no sé si era la tercera, la cuarta, o la quinta. En fin, coincidía con un pico de casos de coronavirus. En cuanto a las causas o los principales factores también referidos a esa misma encuesta, ven ustedes que lo primero que señalan los quinientos encuestados, que están distribuidos mundialmente y que son empresarios, expertos, funcionarios de alto nivel de administraciones de los países, etcétera, son las restricciones de viaje. Eso tiene su lógica, ya lo hemos señalado en más ocasiones. Luego tienen ahí el resto de causas.

No sé cómo ando de tiempo, presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Le quedan a usted un par de minutos.

El señor **DIRECTOR EJECUTIVO DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO, OMT** (Butler Halter): Iré rápido.

Este es el panorama de restricciones de viaje que publicamos en marzo de este año. Ello supone un incremento con respecto a la fotografía que tuvimos en el mes de octubre, pero, evidentemente, está situación va a mejorar —todo el mundo lo puede entender— porque coincidía con ese pico de casos. Depende, fundamentalmente, del ritmo de vacunación; del acuerdo al que se está llegando a nivel europeo con el pasaporte *green pass*; también de la iniciativa de España en relación con la OCDE, que probablemente se apruebe dentro de pocas semanas, y de las iniciativas que está llevando a nivel regional la propia OMT en coordinación con la OACI, con la OMS y con otros organismos, y dentro del marco de esos comités de crisis que he señalado anteriormente. Si alguien tiene interés, puedo informarles o compartir documentos más en detalle. Básicamente —y con esto termino y creo que termino a tiempo—, las recomendaciones de la OMT, que fueron aprobadas por todo el Comité de crisis, por los 159 Estados miembros y organizaciones como IATA, CLIA, etcétera, son: reanudar los viajes de forma segura —evidentemente, hay todo un argumentario debajo de este epígrafe—; promover los viajes seguros en todos los puntos del recorrido, es

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 15

decir, no solo en las entradas y salidas en el paso de fronteras, sino en todo el *travel journey* del turista; proporcionar liquidez a las empresas y proteger el empleo —las empresas siguen estando en una situación de subsistencia—, y restaurar la confianza de los viajeros mediante, evidentemente, ese acuerdo de protocolo entre Estados a medida que va avanzando la vacunación.

He intentado ajustarme al tiempo y estoy a disposición de cuantas preguntas y cuantas aclaraciones los miembros de la Comisión me quieran formular.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias por ajustarse y por la claridad de su exposición. Ahora le va a preguntar a usted, por espacio de tres minutos, doña Pilar Calvo, del Grupo Plural.

La señora **CALVO GÓMEZ**: *Moltes gràcies, president.*

Buenos días, señor Butler. Después de los aviones en tierra, de los hoteles cerrados y de las restricciones, como decía usted, estamos iniciando un periodo de recuperación y quisiéramos saber cuáles son los principales aspectos que van a tenerse en cuenta a nivel mundial. Usted nos ha adelantado algunos de ellos. Entendemos que las regiones, las grandes áreas del planeta, no vivirán de la misma manera los escenarios pos-COVID y, ante esta asimetría, le preguntamos cuáles cree que van a ser las áreas de destino más vulnerables y, por el contrario, cuáles son las que mejor pueden enfrentar esta nueva etapa. ¿Cómo se va a informar de la situación epidemiológica y de la capacidad del sistema sanitario del país de destino? ¿Qué capacidad de monitorización tendremos respecto a los países receptores del turismo? ¿Qué medidas específicas de seguridad deberían ser implementadas, todo ello en aras de la seguridad del viajero? ¿Qué impacto cree que puede tener el pasaporte sanitario que está promoviendo la Unión Europea? En el caso de los certificados de vacunación o la inmunidad por haber pasado el COVID que puede emitir la sanidad pública, ¿van a solicitar que este certificado se emita también en inglés? **(La señora vicepresidenta, Guaita Esteruelas, ocupa la Presidencia.)**

Dos cuestiones ya para acabar. ¿Qué le parece la propuesta que hace Javier Gándara, presidente de la Asociación de Líneas Aéreas, en el sentido de abrir fronteras a los visitantes extranjeros vacunados sin solicitar una PCR, sin tener que esperar a la existencia del pasaporte, como está haciendo ya, por ejemplo, Grecia? La última pregunta se refiere a que recientemente se han identificado algunas tensiones, entendemos que por la situación de crisis debida a la pandemia, en el área de miembros afiliados de la Organización Mundial del Turismo, un espacio cuya principal misión —según la propia web— es fomentar las sinergias entre los miembros afiliados y los Estados miembros para capilarizar las iniciativas turísticas. ¿Cuál va a ser la estrategia de la Organización Mundial del Turismo hacia estos miembros afiliados?

Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría. Por el Grupo Parlamentario Republicano, tiene la palabra el señor Capdevila.

El señor **CAPDEVILA I ESTEVE**: Muchas gracias, señoría.

Muchas gracias, don Manuel. En su anterior comparecencia nos contó que, bajo el liderazgo de su organización, se creó un comité de crisis en el que participaron algunas, si no la gran mayoría, de las asociaciones y entidades más influyentes en el mundo del turismo. Juntos articularon y firmaron un documento con los diagnósticos, pronósticos y recetas clave para el sector. ¿Sigue ese comité trabajando de forma conjunta después de un año de pandemia y en crisis? ¿Cuáles de las medidas que presentaron el año pasado son vigentes, cuáles han quedado obsoletas? ¿Cómo se han visto afectadas estas propuestas durante este año? ¿Cuál es la valoración del comité para con la actuación gubernamental del último año? Me refiero a la actuación gubernamental generalizada; entiendo que su misión cuasi diplomática le impide hablar de Gobiernos en concreto. ¿Cómo han apostado ustedes por la reconversión sostenible del modelo turístico? ¿Cree que los Gobiernos están apostando por ello, están haciendo de la necesidad virtud o aprovechan la amenaza para convertirla en una oportunidad?

Aprovechando su perspectiva global tras un año en plena pandemia, ayúdenos a hacer un cierto *benchmarking*. ¿Qué países pueden llevarse la medalla de eficiencia en materia de turismo? Me gustaría preguntarle por experiencias de buenas prácticas en otros países que puedan servir para ilustrar a esta Comisión. ¿Es inteligente dirigir *marketing* y esfuerzos a los países más vacunados, es decir, apostar recursos y esfuerzos en la creación de corredores sanitarios para así evitar gastos indiscriminados en lo que se podría llamar *marketing* B-52? Creo que no nos lo podemos permitir. Nosotros somos un grupo que apuesta por la colaboración público-privada y esta también fue una de las propuestas que ustedes

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 16

expusieron. ¿Se han realizado estas colaboraciones? ¿Hay algún caso de éxito? De la encuesta que nos ha facilitado y que querré estudiar con detalle, veo cómo uno de los ítems como principal factor que dificulta la recuperación es la falta de respuesta coordinada entre países. El *green pass* sería el ejemplo en contra. Creo que ha mencionado usted que hay otros; si pudiese detallar los que conozca usted porque impulse la OMT o porque conoce usted perfectamente el sector, se lo agradecería.

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.
Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra Patricia Rueda.

La señora **RUEDA PERELLÓ**: Buenos días. Gracias, señor Butler.

Nos decía que entre los principales factores que dificultan la recuperación se encuentran las restricciones de viajes, la lenta contención del virus, el entorno económico, la falta de una respuesta coordinada, la bajada de confianza de los consumidores y la lenta reanudación de vuelos; España en todo eso está a la cabeza. ¿Qué se puede hacer desde la Organización Mundial del Turismo para revertir esa situación y que desde el Gobierno actúen eficazmente para proteger al turismo y la marca España? En mayo de 2020 la organización a la que usted pertenece publicó un documento llamado *Prioridades para la recuperación del turismo*. Entre ellas, se hablaba de proporcionar liquidez y proteger el empleo —algo que siempre defiende VOX— y restablecer la confianza ofreciendo seguridad, algo que entendemos es esencial. A la vista de la situación actual y viendo que un año después poco se ha hecho, ¿considera que el Gobierno ha seguido las prioridades que marcaron hace un año?

Por otro lado, aunque usted hablaba de que se hace el estudio a nivel global es importante saber qué opinión le merece que España esté a la cola de ayudas al turismo, teniendo en cuenta que el turismo suponía un producto interior bruto del 12,5% y un 13,5% del empleo y que ahora está en juego su supervivencia y la de decenas de miles de familias. También queríamos saber, dado que esas esperadas ayudas directas que puso en marcha el Gobierno pocas empresas van a poder optar a ellas, ¿qué opinión le merece que, por ejemplo, ciudades como Málaga, que ha tenido un desplome del 17% en el PIB, tengan menos ayudas que otras islas que sí dependen del turismo pero que, debido al reparto que califica el sector como injusto, esas ayudas van en disminución?

Por último, en su primera parte hablaba de la Agenda 2030. Su intervención ha estado muy marcada por esos Objetivos de Desarrollo Sostenible. Señor Butler, le decimos que ante tanto globalismo y ante esa Agenda 2030 que nos hace perder soberanía y liderazgo a España, como buen español, desde la organización a la que usted trabaja, le pido que haga todo lo posible por España, que ante ese globalismo o patria, elija patria. Porque España está muy tocada, porque el sector turístico lo demanda, porque el sector turístico está abandonado, porque necesitamos políticas eficaces que nos hagan recuperar ese esplendor y ese liderazgo y porque vamos a la cola en todo tipo de ayudas. Aquí no se ha establecido esa bajada de impuestos como en otros países y, por favor, le llamamos a que desde su organización se apueste por España como producto y como destino turístico.

Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señorías.

Dado que doña Concep Cañadell ha llegado ahora —que ha perdido el tren y nos ha pedido por favor si le podemos dar el turno de palabra que justo se le acaba de pasar—, si al resto de grupos parlamentarios les parece correcto, a mí me parece que por *fair play*, le damos el turno de palabra.

La señora **CAÑADELL SALVIA**: Gracias, presidenta y gracias compañeros por dejarme intervenir.

Quiero pedirle disculpas al señor Butler por no llegar a tiempo a su comparecencia, pero la seguiré luego por el canal parlamentario. Las preguntas. En principio, a diferencia de otros países como pueden ser Austria o Suiza, el sector turístico del Estado se basa en salarios muy bajos que comportan una reducción de la *renta per cápita* de aquellas zonas donde el sector turístico tiene un peso muy elevado. ¿Qué medidas se deben tomar para que el sector turístico estatal sea un sector de mayor valor añadido, mayores salarios y menos masificado? En Cataluña el turismo se concentra en la costa y en el Pirineo, sin embargo hay comarcas poco pobladas pero que poseen grandes atractivos turísticos. ¿Qué medidas se deben tomar para aumentar el turismo, especialmente el extranjero, en estas comarcas?

En su anterior comparecencia, habló de que, bajo el liderazgo de la Organización Mundial del Turismo, se aprobó un documento con veintitrés recomendaciones, algunas de ellas ligadas al turismo del futuro.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 17

¿Podría especificar más estas recomendaciones y cómo se deben aprovechar los Fondos Next Generation? Le pido disculpas si alguna de las preguntas que le formulado las ha contestado durante su intervención.

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.
Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra Agustín Almodóvar.

El señor **ALMODÓVAR BARCELÓ**: Muchas gracias, presidenta.

Señor Butler, bienvenido al Congreso una vez más y muchas gracias por su comparecencia, que siempre es enriquecedora para conocer de primera mano la realidad del turismo a nivel mundial tras el delicado momento por el que está pasando nuestra actividad más importante. Cuando estuvo usted aquí en junio, le dije que para una persona como yo, que al igual que usted siente verdadera pasión por el turismo y tiene la firme convicción de la importancia de esta actividad para el conjunto de la economía y del empleo —un sector que es además la industria del bienestar y de la felicidad—, tenerle aquí es una buena oportunidad. Usted en sus comparecencias públicas siempre aprovecha para poner en valor la importancia que el turismo tiene y desde Naciones Unidas se le otorga también esa importancia. Eso es fundamental porque por desgracia —es una lástima—, aunque pueda resultar paradójico, en España hay gente —algunos dirigentes políticos también— que considera al turismo una actividad dañina, depredadora o de bajo valor añadido, cuando es todo lo contrario. La industria turística española particularmente ha sido en los últimos años la que mayor fortaleza ha demostrado en momentos de crisis, sabiendo adaptarse —no sin dificultad— a los cambios que se estaban produciendo, tirando del empleo y actuando además como elemento tractor de otros sectores. Prueba de ello es que España era el país más competitivo del mundo y el segundo tanto en llegada de viajeros como en gasto. Pero hace trece meses todo se paró en seco, la pandemia ha paralizado toda actividad turística, la crisis sanitaria ha dado paso a una crisis económica y el turismo se encuentra ante el mayor reto —me atrevería a decir— de su historia. Desde la OMT desde el principio de la pandemia han estado a la altura, prestando apoyo a los países y haciendo recomendaciones de qué es lo que los Gobiernos deberían hacer para protegerlo y para que estuviera preparado de cara a la reactivación.

En nuestra opinión, España, a pesar de haber participado de esas recomendaciones, las ha seguido de puntillas. ¿Cree usted que los tiempos de respuesta de España en impulsar planes de apoyo han ido en consonancia con las necesidades de la industria? ¿Considera usted que un elemento que puede dinamizar esa reactivación de la actividad puede ser —tal y como están haciendo ya algunos países— priorizar la vacunación en el sector turístico? Por el conocimiento que tiene de lo que han hecho el resto de países para proteger al turismo, ¿en qué país cree usted que deberíamos fijarnos, o habría que imitar en su buen hacer, en cuanto a esa protección y apoyo al turismo? Usted representa a la OMT y usted es español; sé que le preocupa la situación por la que pasa nuestro turismo porque además está en permanente contacto con el sector. Por la información que le trasladan desde otros destinos sobre cómo están preparando esa reactivación, las medidas que han tomado y la evolución de las reservas, ¿cree usted que España podría salir en clara desventaja competitiva frente a nuestros competidores, que pueden y de hecho ya están absorbiendo buena parte de esos turistas?

Para terminar, señor Butler, le reitero nuestro agradecimiento por su comparecencia y además aprovecho para trasladarle que para nosotros, para el Grupo Parlamentario Popular —creo que para España en su conjunto también— es un honor contar con la sede de la Organización Mundial del Turismo en España desde 1975, único organismo perteneciente a Naciones Unidas con sede en nuestro país, hecho que junto con su comparecencia debe servir para lograr un mayor y mejor conocimiento de su organización, la puesta en valor y el orgullo de tener su sede aquí y la cantidad de posibilidades que ello conlleva.

Muchas gracias. **(Aplausos.)**

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.
Para finalizar, por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra Adolfo Pérez.

El señor **PÉREZ ABELLÁS**: Gracias, presidenta.

Señor Butler, desde hace casi un año de su comparecencia en esta Comisión han pasado muchas cosas tanto a nivel mundial como en España, y en el sector turístico especialmente por la falta de movilidad

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 18

supeditada a la seguridad sanitaria. Comparto con usted la visión positiva que ha dado del turismo hoy y la expresión que ha dicho la he empleado yo también muchas veces aquí, en esta Comisión, de que estamos viendo ya la luz al final del túnel, y no precisamente la luz de la locomotora que viene de frente y nos puede arrollar, sino todo lo contrario. Hoy, casi un año después, disponemos ya de vacunas con las que estamos venciendo el virus, que garantizan la seguridad sanitaria y, al mismo tiempo, la movilidad tanto a nivel nacional como internacional y que con toda probabilidad lograremos el objetivo fijado por el Gobierno de que en el verano esté vacunada el 70 % de la población. Desde entonces, señor Butler, y con la inestimable colaboración de su organización, el Gobierno de España ha adoptado muchas medidas tendentes a paliar los terribles efectos que la pandemia ha causado, entre otros en el sector turístico, que para el Gobierno fue una prioridad en su agenda y respecto del que adoptó medidas que son de todas sus señorías conocidas. Las reservas turísticas, señorías, tanto a nivel nacional como internacional están en una tendencia positiva. Como muestra, en Galicia, por ejemplo, las reservas de pisos turísticos están agotadas. También me gustaría subrayar el esfuerzo que se está haciendo en muchos países para conseguir el *impasse* al que usted ha hecho mención, soporte que daría garantía a la libre circulación de turistas entre países emisores y receptores, y la OMT tiene mucho que decir en este sentido.

Debo poner también en valor la gran labor de coordinación que están llevando a cabo para conseguir que el turismo a nivel mundial vuelva a los niveles que tenía antes de la pandemia y España vuelva a ser el referente, situándose en los primeros puestos en el número de turistas recibidos y gasto realizado. Recientemente, la OMT ha criticado los protocolos de viaje, que han calificado como caóticos, pidiendo su secretario general, el señor Zurab, más coordinación. En este sentido, le preguntó: ¿Qué valoración hacen sobre el caso de la Unión Europea y qué recomendaciones de mejora plantearían en estos protocolos?

En el caso de cruceros marítimos, que concentran gran número de viajeros en grandes barcos, se plantea la posibilidad de retomar la actividad solo para turistas vacunados. Le pregunto: ¿qué valoración hace sobre esta posibilidad, dada la posible dificultad de control sobre esa efectiva vacunación y en un medio de transporte con una elevada concentración de viajeros y, por tanto, de contagios en caso de que no funcionasen bien los controles? Una vez recuperemos la normalidad perdida y con ella el tránsito de viajeros volverá a un primer plano el tema pendiente de tratar, el turismo sostenible. ¿Cómo se puede compaginar, a su juicio, revitalizar un sector económico clave para tantos países, como España, que es potencia mundial, con el hecho de su sostenibilidad en términos ecológicos y de la lucha contra el cambio climático? Para una mayor movilidad segura será necesario que la población mundial sea vacunada lo antes posible, sin embargo, las tasas de vacunación en países de África o Asia son todavía muy bajas. ¿Qué medidas proponen para atajar este problema y que estos países con economías menos resilientes ante la caída de turistas internacionales puedan recuperar su actividad?

Para terminar ya le quería someter a su consideración la noticia de hoy de Fetave, la Federación Empresarial de Asociaciones Territoriales de Agencias de Viajes Españolas, que se congratula de la previsión de la ministra de Turismo de que a partir del 9 de mayo pueda ser posible retomar la movilidad, al menos entre comunidades autónomas.

Agradeciendo su intervención, desde mi grupo político queremos transmitirle nuestro deseo de que pronto estén en su nueva sede en el Palacio de Congresos de Madrid.

Muchas gracias, señora presidenta.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.

Ahora, señor Butler, como vamos bien de tiempo tendrá diez minutos para contestar en la medida de lo que pueda.

El señor **DIRECTOR EJECUTIVO DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO, OMT** (Butler Halter): ¿Diez minutos para contestar a todos?

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Sí, a todos.

Si ve que tiene alguna respuesta que quiera hacer constar nos la puede mandar por escrito y la haremos llegar a los grupos parlamentarios, ¿de acuerdo?

El señor **DIRECTOR EJECUTIVO DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO, OMT** (Butler Halter): Entonces no contestaré uno a uno, porque yo creo que va a ser complicado. Intentaré hacer un conjunto de respuestas.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 19

Me han hecho preguntas sobre la valoración de la actuación del Gobierno de España y como lo está haciendo, etcétera, y a ese respecto reitero que la OMT no se encarga de evaluar esas políticas y aplicación porque no está dentro de las atribuciones que tiene la propia agencia. Es decir, nosotros damos recomendaciones, damos guías, como he hecho yo hace un rato, pero la adaptación de esas recomendaciones y esas guías a cada país es algo que depende del propio país, de su idiosincrasia, de los problemas que tiene, del margen fiscal, como ya he señalado en más de una ocasión, y ahora también es un asunto muy importante el ritmo de vacunación, que en el caso de España está en consonancia con el ritmo de vacunación de la Unión Europea. Sí pretendo, en la medida de lo posible, que mis aportaciones les sirvan para que puedan ustedes realizar su propia evaluación e interpretar también cómo se puede recuperar y cómo puede volver a comenzar el sector turístico; creo que se nos hizo esa pregunta en el mes de junio por el representante del Grupo Socialista.

Las relaciones de la OMT con el Gobierno de España son excelentes, como ha sido siempre tradicionalmente. Agradecemos muchísimo también la intervención del Grupo Popular por su felicitación y deseo de que podamos trasladarnos a la nueva sede. Me gustaría señalar que me produce satisfacción ese reconocimiento y yo, como nacional español, me gustaría que aún fuera mayor, pero aunque aquí el compareciente sea yo, si de alguna manera ustedes pueden transmitir esa ventaja competitiva que tiene España de ser el país sede de la Organización Mundial del Turismo, la única agencia de Naciones Unidas que tiene sede en nuestro país, estaría bien.

Me han hablado de certificados y vacunaciones, que yo creo que es un tema muy candente. Se ha hecho referencia a unas declaraciones del secretario general de la organización, el señor Zurab Pololikashvili, que es la cabeza visible de la misma, y evidentemente, en este año y pico de pandemia la gran lección que podemos aprender es la falta de coordinación a nivel internacional, que es un hecho, sobre todo en la parte de viajes, donde ha habido una falla muy importante; falla en la que de alguna manera la propia organización sigue trabajando con ese comité de crisis. Les diré que dicho comité tuvo su última reunión el 8 de abril de forma híbrida desde Riad, en Arabia Saudí. Hay que reconstruir y aprender esa lección a nivel internacional y construir los mecanismos para que la próxima no nos pille con el pie cambiado.

Yo señalaría tres grandes iniciativas a nivel internacional. Está el Green Pass de la Unión Europea, en el que no participamos de manera directa, pero sí estamos en contacto permanente y directo con la Unión Europea. No sé las declaraciones a las que se refería, pero no vemos que haya ningún problema en ese sentido y pensamos que es un trabajo que se está haciendo bien. Sería muy saludable que el día 15 de junio, como ha anunciado la presidencia portuguesa, se pudiera activar, especialmente para todo el entorno Schengen, porque es clave, y para la economía española, qué voy a decir. La otra iniciativa es la iniciativa que ha encabezado el Gobierno de España, que presentó el presidente del Gobierno en el G-20, en Riad, en octubre del año pasado, que es una iniciativa que además llaman así en los círculos internacionales, iniciativa de España y de la OCDE, y que va orientada también en esa misma línea en lo que respecta a los países de la OCDE, que representan alrededor del 80 % de todo el turismo internacional, y que no está contrapuesta ni muchísimo menos con la de la Unión Europea.

Es decir, son elementos que están perfectamente coordinados, y donde está trabajando de forma muy activa la OMT; y las propias iniciativas regionales en las que está trabajando la OMT, donde se incardinan los grandes acuerdos que se han basado fundamentalmente en dos organismos internacionales, que son: la OACI, la correspondiente de aviación civil, y la OMS por supuesto. El consenso internacional que se ha logrado en esos dos foros se incardina en las respuestas regionales en las que está trabajando la OMT, tanto en Oriente medio como para toda Iberoamérica.

Creo que el representante de Esquerra Republicana de Catalunya hablaba de colaboración y, sobre todo, de qué se podría hacer en cuanto a *marketing* y esfuerzos. Se hablaba también de países que estaban avanzando de una forma a lo mejor más focalizada en cuanto a vacunación, pero eso siempre es un equilibrio. Tenemos el caso de Grecia, que está vacunando de forma más importante en las islas, pero luego se puede poner en contraposición lo que señalaba la representante de VOX del caso de Málaga. La cuestión es muy compleja políticamente y yo comprendo que hay que buscar mucho consenso y muchos focos, pero evidentemente la clave es la vacunación, y en el caso de España estamos ligados al ritmo de vacunación de la Unión Europea.

El otro problema grande que hay —yo he estado muy metido en todos estos temas— es que la ciencia no ha avanzado lo suficiente todavía. Se conoce mucho más, pero ante el tratamiento que se está pidiendo, como se ha señalado aquí, por parte del presidente de ALA, el señor Gándara, de no

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 20

pedir la PCR a los vacunados, según la Organización Mundial de la Salud a los vacunados —hasta la fecha, no sé si han cambiado de criterio porque va avanzando la investigación médica— había que tratarlos como asintomáticos.

En esa línea nosotros nos atenemos a las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud. Hay muchos Estados que están avanzando más rápido en ese sentido. Es el enfoque correcto y el que se ha adoptado internacionalmente, y además lo planteó la OACI en ese sentido, pues es un enfoque de gestión de riesgos, es decir, llegar al riesgo cero es imposible. Creo que el 9 de noviembre —para mí es una fecha muy importante— se aprobaron términos a lo mejor muy técnicos—, con los que se decía en definitiva —yo creo que es muy relevante, y lo aprobaba la propia OMS— que los viajeros internacionales no debían ser tratados como grupo de riesgo. A partir de ahí, se ha ido aplicando una dinámica, una metodología de gestión de riesgo en cuanto a los viajes internacionales, y sobre eso están basadas las tres grandes iniciativas que he señalado, la de la OCDE, la de la Unión Europea y la propia de la OMT.

Aceptar solo a los vacunados, nosotros no lo vemos, y es lo que están estudiando en las tres grandes iniciativas. Hay que considerar los tres grandes colectivos que son: los que ya han pasado la enfermedad y han desarrollado anticuerpos —no se sabe todavía cuánto tiempo duran esos anticuerpos—, los que tienen una PCR negativa —ahí estamos hablando de si las PCR se deben hacer en un periodo de 72 horas o de 48 horas; hay muchas implicaciones económicas y operativas en ese sentido—, y por supuesto los vacunados. Todo ese colectivo es el que contemplan tanto la Unión Europea como la iniciativa de la OCDE como la propia iniciativa de la OMT, y con el factor, que es muy importante, de la inmunización de rebaño a que hacía mención el representante socialista de llegar a ese 70 %. En algunas ocasiones ya están hablando de un 85 %, pero el 70 % se considera desde el punto de vista científico que es al que se debe llegar.

¿No queda mucho tiempo, no?

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Tres o cuatro minutos.

El señor **DIRECTOR EJECUTIVO DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO, OMT** (Butler Halter): Tres o cuatro minutos. Voy a intentarlo.

Se hablaba de los certificados en inglés. Lo lógico es que sean en inglés y tiene que ser algo que pueda permitir el movimiento. Incluso se están considerando más idiomas porque el inglés está muy extendido a nivel internacional, pero estamos aquí hablando de a nivel mundial.

En cuanto a las tensiones de los Estados miembros —aprovecho también para hablar de la colaboración público-privada de la que hablaba también el representante de Esquerra Republicana—, desconozco esas tensiones y como ejemplo de la cooperación público-privada de la OMT le pongo el caso de IATA.

Las restricciones de viajes son fundamentales, pero tiene una dinámica en la que una fotografía no sirve porque es muy viva y está cambiando continuamente. La verdad es que eso ya lo habrán experimentado ustedes, si quieren viajar, pues cambia casi de día a día e IATA tiene una base de datos muy actualizada casi en tiempo real de cómo son las restricciones de viajes país a país, y hemos firmado un acuerdo con IATA para el seguimiento de restricciones de viajes y compartirlo no solamente con el mundo de la aviación, sino con el mundo de los viajes. Es un ejemplo de un miembro afiliado y de una cooperación público-privada. Le podría decir más miembros con Google o con ForwardKeys de poner a disposición datos que los tenemos en abierto para el seguimiento de la propia crisis.

Han hablado de las prioridades, que creo que eran seis o siete en mayo, y también de las veintitrés recomendaciones que presentamos. Todo está construido sobre la base de esas prioridades y esas recomendaciones y no es que ya no sean válidas, sino que siguen siendo enormemente válidas; lo que pasa es que se ha declinado ya más en detalle, puesto que vamos avanzando más en el tiempo, y están totalmente alineadas con el tema de Next Generation.

Para terminar, hablaban también de cómo construir un turismo mucho más resiliente, de mayor valor añadido, más sostenible, etcétera, y al tiempo conjugar con la supervivencia del propio sector, que es lo que están viendo ahora en estos momentos las empresas. Es una situación muy complicada porque hay que combinar la agenda a corto plazo con la agenda a largo plazo y yo creo que es el gran reto de esta pandemia, que ha acelerado todo enormemente y lo que era a largo plazo casi prácticamente se ha convertido también a corto. Pero toda la apuesta, si queremos un turismo mejor, pasa por reconstruir ese turismo con esos mimbres. Nos están demandando los viajeros la apuesta por la sostenibilidad. No hay que olvidar que España tiene una importantísima participación de los países del norte de Europa; a lo mejor podríamos hablar —lo estoy diciendo de cabeza— respecto al año 2019 de un 60 o 65 % de países

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 21

extremadamente sensibles a temas de sostenibilidad. Creo que eso puede convertirse en una ventaja competitiva para España y estoy convencido de que España volverá a estar en los puestos de cabeza, puesto que tiene unos puntos fundamentales importantísimos y hay que ser muy certero en estos dos o tres años que son claves para actuar y tocar los puntos que se van a activar.

En cuanto a la recomendación de potentes campañas de marketing, ya no me acuerdo de quién hablaba de ella, creo que es muy recomendable en cuanto sea el momento adecuado, pero pensando en la temporada de verano de 2021, hay que dotar de fuertes recursos en ese sentido, porque la lectura que verán ustedes es que estaremos con unas capacidades de alojamiento en la cuenca mediterránea básicamente ya previas a las del COVID porque prácticamente van a abrir todos los establecimientos, pero la demanda va a ser muy inferior a la del año 2019. Es decir, vamos a estar en una situación de infrademanda, por decirlo de alguna manera, y la competencia va a ser dura entre países. Así funciona el mercado.

No sé si he respondido a todo.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señor Butler.

Paramos dos minutos para despedirnos y dar la bienvenida al siguiente compareciente, si les parece bien.

Gracias. **(Pausa.)**

— DEL SEÑOR PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN CORPORATIVA DE AGENCIAS DE VIAJES ESPECIALIZADAS, ACAVE (MARTÍ SARRATE). (Número de expediente 219/000485).

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Señorías, si les parece bien, empezamos con la tercera comparecencia.

Tenemos aquí al señor Martí Sarrate, presidente de la Asociación Corporativa de Agencias de Viajes Especializadas. Le hemos comentado que tiene unos quince minutos para hacer su intervención y que después intervendrán los grupos parlamentarios.

Gracias por estar aquí.

El señor **PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN CORPORATIVA DE AGENCIAS DE VIAJES ESPECIALIZADAS, ACAVE** (Martí Sarrate): Muchas gracias, presidenta.

Buenos días, señorías. Me dirijo nuevamente a todos ustedes en nombre y representación de ACAVE, Asociación Estatal de Agencias de Viajes con más de mil puntos de venta en España de todas las especialidades y que representa los intereses de todas las agencias de viajes españolas en ECTAA, Patronal Europea de Agencias de Viajes y Turoperadores. Hace casi un año, concretamente el pasado 12 de junio, tuve la oportunidad de exponerles en esta misma Cámara la dramática situación que estaba atravesando el sector de las agencias de viajes y de solicitarles medidas urgentes y absolutamente necesarias para la supervivencia del sector. Hoy, después de más de un año de una crisis sin precedentes, me dirijo nuevamente a ustedes para trasladarles la realidad de las agencias de viajes y las medidas necesarias e imprescindibles para nuestra reactivación.

El sector de las agencias de viajes está formado principalmente por pymes y micropymes. Hace un año representaba aproximadamente 67 000 puestos de trabajo, cifra que, según los datos oficiales del INE, ya ha experimentado una caída de un 14,3 %, lo que supone una pérdida aproximada de 10 000 empleos. Querría añadir que es una lástima, porque hoy celebramos el Día Internacional del Agente de Viajes y no lo podrán celebrar estos compañeros. Asimismo, en este último año nuestro sector ha visto cómo su actividad se veía totalmente paralizada con una caída de más del 87 % de la cifra de negocio, según datos oficiales del INE, y que coincide plenamente con la realidad que día tras día vivimos en nuestras empresas. Nos encontramos ante el sector más penalizado por la crisis pandémica, y si bien durante este segundo estado de alarma no se han dictado normas que hayan supuesto el cierre físico de nuestras empresas, sí que podemos afirmar que las normas dictadas han impedido e imposibilitado totalmente nuestra actividad tanto en su vertiente emisora, que representa el 80 % de nuestra actividad, como en su vertiente receptiva, que representa el 35 % de la actividad de las agencias.

Durante este último año de pandemia las restricciones de movilidad autonómicas, estatales e internacionales han sido constantes; medidas que, además, en algunos casos no han sido coherentes. Según datos de Frontur, en febrero de 2021 hubo un descenso del 91,6 % de turistas internacionales respecto a 2019 y, de acuerdo con los datos de la encuesta de Familitur, en el cuarto trimestre de 2020 los

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 22

viajes de los españoles al extranjero descendieron un 89,7 % respecto a 2019. Estas cifras ofrecen una imagen de la magnitud de la catástrofe que ha supuesto la pandemia para las agencias de viajes, las cuales, además de ver totalmente impedida su actividad y de verse inmersas en un escenario de absoluta incertidumbre, han visto reiterados incumplimientos en los reembolsos por parte de diferentes proveedores, principalmente compañías aéreas. Además, han visto cómo las prometidas ayudas directas no acaban de llegar y, cuando se aprueban, son totalmente insuficientes.

Después de este año de crisis totalmente excepcional podemos afirmar que, si bien se han adoptado medidas que han intentado paliar los daños ocasionados, estas medidas han resultado totalmente escasas e insuficientes, no dan respuesta a las urgentes necesidades del sector para asegurar su supervivencia y ponen en peligro la continuidad de muchos autónomos y empresas de nuestro sector. La situación es tan grave que ya no estamos hablando de un simple plan de ayudas, sino que la petición del sector es el de un verdadero plan de rescate.

Desde que se inició la crisis una de las principales ayudas han sido los ERTE. Sin embargo, hemos visto cómo estos ERTE, pese a que la situación no mejoraba para las agencias de viajes, han ido perdiendo ventajas y bonificaciones cada vez que se iban prorrogando. Asimismo, han mantenido a nuestras empresas en una situación de incertidumbre dado su carácter temporal y sujeto a continuas prórrogas que en muchas ocasiones no se han aprobado hasta llegar al tiempo de descuento. En este sentido, quiero destacar que los actuales ERTE finalizan su vigencia el próximo 31 de mayo y, como es de suponer, para esa fecha la actividad turística no se habrá recuperado. Si bien se han publicado algunas noticias que apuntan a la prórroga de estos ERTE, nuestras empresas hoy se mueven en un escenario de absoluta incertidumbre y nos preguntamos: ¿se hará efectiva esta prórroga? ¿Cuándo se hará efectiva? ¿Qué condiciones tendrá la prórroga?

A todo ello hay que sumar que los ERTE no son gratuitos para nuestras empresas, pues implican una cláusula de mantenimiento del empleo que, salvo que se aprueben normas que flexibilicen la recuperación de los puestos de trabajo a medida que se vaya recuperando la actividad, será totalmente imposible cumplir y supondrá que las agencias de viajes tendrán que devolver las bonificaciones aplicadas, lo que supondría el cierre automático de la gran mayoría de las agencias de viajes. En este sentido, quiero indicar que, según las estimaciones realizadas por diferentes entidades y organismos —entre ellos, IATA—, se prevé que hasta 2024 la actividad turística no se recuperará a niveles de 2019 y, según nuestras previsiones, tardaremos de dos años y medio a cuatro años, siendo por ello totalmente necesario que se adopten estas medidas de flexibilización de recuperación de los puestos de trabajo. Asimismo, desde que se inició la pandemia hemos reiterado en todos los foros e instituciones la necesidad imperiosa de que se adopten medidas directas que faciliten la supervivencia de las agencias de viajes. En este año hemos visto que algunas comunidades autónomas —unas con más acierto que otras— han aprobado algunas ayudas, pero, como les decía hace unos instantes, cualquier ayuda en estos momentos es poca.

El Gobierno español aprobó el pasado 12 de marzo el Real Decreto-ley 5/2021, mediante el cual se aprobaron unas ayudas directas para autónomos y empresas de los sectores más afectados por la pandemia, que se establecen en 3000 euros para autónomos y entre 4000 y 200 000 euros para empresas. Estas ayudas tienen que ser distribuidas por las comunidades autónomas de acuerdo con los criterios establecidos en esta normativa. Sin embargo, un mes y medio después de la aprobación del real decreto-ley y pese a la crítica situación que está atravesando el sector, tenemos que lamentar que estas ayudas todavía no se han hecho efectivas; ni tan siquiera se han publicado las convocatorias por parte de las comunidades autónomas. ¿A qué esperan? Igualmente, es importante destacar que estas ayudas están sujetas a unos condicionantes muy importantes. En primer lugar, las empresas no pueden haber tenido pérdidas en 2019, sin entrar a conocer los importes o los motivos que han originado esas pérdidas y desconociendo la propia definición de empresa en crisis que realiza la Unión Europea —que excluye a pymes con menos de tres años desde su constitución— y la propia normativa de ayudas de mínimos de la Unión Europea, que para ayudas inferiores a 200 000 euros —como es el caso— en ningún caso excluye empresas con pérdidas. En segundo lugar, se limita el carácter finalista de estas ayudas a satisfacer deuda y a realizar pagos a proveedores y otros acreedores, así como a costes fijos incurridos que se hayan devengado entre el 1 de marzo de 2020 y el 31 de mayo de 2021, cuando todos sabemos que lamentablemente esta crisis no habrá finalizado el 31 de mayo de 2021. Y, en tercer lugar, se obliga a la devolución de la ayuda en caso de que el 30 de junio de 2022 la empresa no continúe con su actividad, es decir, endeudando todavía más a empresas con dificultades.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 23

Por otro lado, tal como apuntaba al inicio de mi intervención, durante este año las agencias de viajes hemos tenido que soportar una estricta normativa de viajes combinados que no estaba prevista ni pensada para hacer frente a una situación totalmente excepcional como la que estamos viviendo. Las agencias de viajes hemos tenido que asumir una responsabilidad solidaria frente a los reembolsos que de manera reiterada han incumplido muchos de los proveedores, principalmente aerolíneas. Hemos tenido que reembolsar viajes cuando las compañías aéreas también estaban sujetas a una normativa europea que les obligaba al reembolso en siete días y que, sin embargo, han incumplido de manera reiterada. Según las informaciones de AESA, se han abierto entre treinta y cuarenta expedientes sancionadores contra aerolíneas, pero podemos afirmar que el número de aerolíneas que han incumplido la normativa es muy superior, y así fue denunciado por ACAVe. Hoy, después de un intenso año trabajando sin ingresos para recuperar reembolsos, estimamos que la cifra de reembolsos pendientes por parte de los proveedores se sitúa aproximadamente en 150 millones de euros. Hemos tenido reuniones individualmente con los partidos del Congreso de los Diputados y les hemos explicado la problemática. Una parte importante de esta cifra tendrá que hacerse efectiva el próximo 21 de junio, fecha en la que vencen los bonos que fueron emitidos por las agencias sobre la base de la modificación normativa que se aprobó con el Real Decreto-ley 11/2020 y que poco después fue modificada por el Real Decreto-ley 21/2020. Tal como hemos trasladado de manera reiterada al Gobierno español, es totalmente injusto que se obligue a las agencias de viajes a hacer frente al reembolso de unos bonos cuando los proveedores —algunos de los cuales incluso han recibido fondos de la SEPI— no han atendido a estos reembolsos y más cuando sabemos que muchos de estos proveedores ya no van a poder hacerlos efectivos por estar inmersos en procedimientos concursales.

Desde ACAVe, siendo muy conscientes de los problemas de solvencia que el reembolso de estos bonos ocasionará a las agencias de viajes, desde hace mucho tiempo estamos requiriendo la creación de un fondo de reembolso estatal de los bonos de viaje combinado como ayuda directa para las agencias. Sin embargo, vemos cómo los meses pasan y no se aprueba ninguna medida al respecto. Ello nos preocupa enormemente, porque reitero que las agencias no pueden soportar más endeudamiento y el incumplimiento de los reembolsos por parte de los proveedores puede suponer el cierre de muchas agencias de viajes si no se adoptan medidas urgentes al respecto.

Mención especial merece el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia aprobado por el Gobierno español y que será financiado por los fondos europeos Next Generation Unión Europea. Dentro de los 72000 millones de euros que se espera recibir para las inversiones previstas para el periodo 2021-2023, la modernización y competitividad del sector turístico ocupa la octava posición, con un total de 3400 millones de euros. Nos estamos refiriendo a un sector que directamente representaba en 2019 el 12,4 % del PIB de nuestra economía, que pasó a representar el 5 % en 2020 y se espera que en 2021 baje un 50 % sobre 2019. Además, ha sido el sector económico más perjudicado por la pandemia, siendo clave los fondos europeos para lograr la recuperación de ese sector. Sin embargo, vemos cómo los fondos directamente destinados a la modernización y competitividad de nuestro sector son totalmente insuficientes y no dan respuesta a las necesidades reales y a todos los perjuicios vividos durante esta crisis.

Quiero comentarles que para abordar un proyecto de futuro se debe ayudar primero en el presente. Si bien es cierto que el sector turístico se beneficiará de fondos destinados a otras inversiones, como es la digitalización o la sostenibilidad, el turismo es un sector estratégico en nuestra economía que debería de tener este reconocimiento en el plan presentado, al igual que lo han tenido otros sectores, como el de la construcción o el del motor. Tal como indicaba al inicio de esta intervención, nuestro sector requiere de un verdadero plan de rescate que le permita resistir, recuperarse y reinventarse. Estas son las tres erres a las que se refería el profesor Antón Costas el pasado mes de octubre en el Foro de ACAVe. Las tres erres son necesarias para la supervivencia y reactivación del sector; y para que ello sea posible son necesarios e imprescindibles los fondos públicos.

A fecha de hoy todavía nos encontramos inmersos en la fase de resistencia y esperamos que a medida que vaya avanzado el proceso de vacunación y se vayan eliminando restricciones de viajes se pueda iniciar la fase de recuperación. No obstante, todavía es una incertidumbre y, pese a las palabras de confianza de la ministra Reyes Maroto de que los españoles pueden ir preparando ya sus vacaciones de verano, lo cierto es que la recuperación será lenta y dependerá de muchas variables, como es la vacunación, la evolución de la economía, la paulatina retirada de restricciones de viajes y la ventaja competitiva de otros destinos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 24

Por todo ello y como conclusión a mi intervención, seguidamente paso a señalar las medidas necesarias e imprescindibles para la reactivación y recuperación de agencias de viajes. Es imprescindible que se apruebe la extensión automática de los ERTE hasta el 31 de diciembre de 2021 y que se adopten medidas de flexibilización que permitan la recuperación de los puestos de trabajo a medida que se recupera la actividad. Que se activen con carácter de urgencia las ayudas directas, eliminando las limitaciones que excluyen de manera general a las empresas que hayan podido presentar pérdidas en 2019, extendiendo su alcance más allá del 31 de mayo de 2021 y eliminando la obligación de devolución, en el caso de que la empresa no pueda superar esta incierta situación que estamos viviendo. Garantizar el acceso de las agencias de viaje a las ayudas para inversiones, que se financiarán con los fondos Next Generation EU. Creación de un fondo de reembolso de los bonos de viaje combinado o la aprobación de una medida alternativa que permita su reembolso sin que suponga un endeudamiento a las agencias de viajes. Modificación de la actual normativa de viajes combinados que permita, entre otros, eliminar la responsabilidad solidaria y establecer un régimen de responsabilidad en función del ámbito de la responsabilidad de las agencias. Mantener y ampliar los créditos del ICO garantizando el acceso de pequeñas y medianas empresas del sector turístico. Reducir los tipos impositivos del IVA en los servicios turísticos y especialmente en los servicios prestados por las agencias de viaje, que actualmente tributan al 21%. Aprobar a nivel estatal bonos de viaje que incentiven la contratación de viajes combinados a través de las agencias de viaje.

La pandemia ha afectado a la capacidad de consumo de muchos españoles y, pese a que la tasa de ahorro ha aumentado en el último año un 32%, según el INE, no debemos olvidar la realidad: aproximadamente 3950000 españoles en paro y 343000 españoles en ERTE, según cifras de la Seguridad Social en marzo de 2021. Es imprescindible activar ayudas que incentiven el consumo de viajes; adoptar medidas que faciliten los viajes, tales como la implantación del certificado verde digital, que está siendo desarrollado por la Comisión Europea; la eliminación de las restricciones de movilidad; la sustitución de las pruebas PCR por test de antígenos, cuya eficacia ya ha sido probada; eliminar la exigencia pruebas PCR para la entrada de turistas en España que ya hayan sido vacunados, y establecer corredores turísticos seguros con los principales mercados emisores. También es necesaria la reactivación del Inmerso y del turismo de cruceros, pues ambos productos son muy importantes para las agencias de viajes y sector turístico, ya que España, que cuenta con los principales o primeros puertos europeos, está perdiendo competitividad respecto a otros puertos mediterráneos que han reactivado la actividad de los cruceros. La recuperación progresiva de la conectividad aérea es fundamental para que haya producto, sobre todo, se recupere la industria turística, y la activación de un plan de promoción que genere confianza en los mercados internacionales y que presente a España como un destino seguro, que ha adoptado todas las medidas necesarias para prevenir la COVID-19 y que permita recuperar la competitividad respecto a otros destinos.

Señorías, la adopción de estas medidas es urgente y necesaria para la reactivación de nuestro sector y de las agencias de viajes, papel fundamental en la cadena de valor para la creación de los viajes combinados, con total seguridad para el consumidor y con total seguridad para su comercialización.

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señor Sarrate.

Ahora es el turno de palabra, por un tiempo de tres minutos, de los grupos parlamentarios. En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra María Carmen Martínez.

La señora **MARTÍNEZ GRANADOS**: Muchas gracias, presidenta.

Bienvenido de nuevo a la Comisión. Nos agrada verle aquí, el problema es que venimos con una situación que ha empeorado con respecto a la última vez que estuvo aquí. La verdad es que el análisis que ha hecho en esos quince minutos creo que resume perfectamente la situación de las agencias de viaje; son unas pymes o micropymes que han tenido que endeudarse, que han tenido que asumir, además, ese cargo de los bonos, que es una soga al cuello de la que todavía no ha podido liberarse y de la que, además, realmente es responsable el ministerio y este Gobierno, y tenemos que recuperar y solucionar ese problema.

Tenemos un problema —y tiene que quedar constancia aquí, en el Congreso—, y es que la mayoría de esos reales decretos leyes que se aprobaron en el Congreso y que se iban a tramitar como proyecto de ley están paralizados, con lo cual nos es imposible presentar enmiendas; y ya no presentarlas, que eso sí podemos hacerlo, sino tramitar esas ponencias para poder solucionar estos problemas de los que se

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 25

deriva, por ejemplo, el tema de los bonos. Con lo cual, tenemos que hacer un llamamiento a la Mesa del Congreso, a los partidos que están en esa Mesa, para que esas tramitaciones se aceleren y podamos hacerlo en tiempo y forma y no se queden obsoletas, porque muchas de esas ponencias se van a quedar obsoletas; son medidas para momentos de crisis de la COVID y deberían de haber sido tramitadas. Con lo cual, vamos a hacer ese llamamiento, que quede aquí también y que podamos hacer algo en breve.

Nosotros estamos de acuerdo en que cuando se presentó este plan de resiliencia y recuperación no estaba como pata fundamental el sector turístico, del que usted depende directamente su sector; y no estaba porque, realmente, este Gobierno no le ha dado ninguna importancia. Se cree que el sector turístico, cuando abra las puertas, se recuperará y no habrá problema, y lo que no se tiene en cuenta es que muchas de las pymes y micropymes, como las que representan las agencias de viajes, ya no están y muchas ya no estarán. Con lo cual, ¿cree que estos fondos, tal cual están estructurados, cuya asignación va a depender de Moncloa y cuyo acceso a las pymes va a ser muy difícil, llegarán hasta las agencias de viaje? Porque está claro que tenemos dos problemas: el tema de los bonos, que habrá que solucionarlo de otra manera, y desde Ciudadanos intentaremos buscar solución a eso y presentaremos iniciativas, pero también hay un dinero que va a llegar. ¿Cree que con los mecanismos que están implementados y la información que ya tienen llegará directamente a las pymes y a las micropymes? Creemos que va a ser un problema porque el dinero que está destinado al sector turístico es poco, y no sabemos si realmente van a poder tener acceso, si tienen ya esa información, cómo va a llegar hasta esas pymes y si es suficiente. Quiero insistir en eso, ¿es suficiente ese fondo de recuperación? Porque cuando sacaron las ayudas directas desde el Gobierno, ayudas directas que pedimos en numerosas ocasiones desde Ciudadanos, al final es casi imposible acceder a esas ayudas y son unos importes que para nada pueden solucionar los problemas de las agencias de viajes. Con lo cual, ¿qué podemos hacer con esas ayudas directas para otro tipo de problemas económicos, como puede ser el tema de los fondos?

Muchísimas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.
Por el Grupo Parlamentario Plural, tiene la palabra Pilar Calvo.

La señora **CALVO GÓMEZ**: *Moltes gràcies.*

Señor Sarrate, comentaba usted en su exposición que no ha habido ayudas directas. A mí me gustaría aclarar que seguramente se refiere usted al Gobierno central, más allá de los ERTE, porque en Cataluña ha habido hasta cuatro líneas de ayudas directas de un total de 57 millones para el sector turístico destinadas, como sabe, a los diferentes perfiles empresariales del sector, entre ellos a 1956 agencias de viaje emisoras y receptoras de turismo, que han recibido un total de casi 9 millones de euros, lo que supone el 16,6% del total. Pero entiendo que también eso es insuficiente, teniendo en cuenta el impacto, la gran crisis que atraviesan muchos sectores pero especialmente el sector turístico.

Voy a las preguntas. ¿Qué impacto cree que puede tener el pasaporte sanitario que está promoviendo la Unión Europea? ¿Qué medidas piden para quienes no tengan pasaporte, bien porque no han sido vacunados o porque no han pasado el COVID en los últimos meses? Hablando con algunas agencias, solicitaban cuarentenas de solo tres días tras las pruebas PCR. No sé si usted estaría de acuerdo. También otras solicitan que como en Alemania, Italia o Dinamarca, por poner algunos ejemplos, sean admitidas pruebas de antígenos, porque es un coste muchísimo menor, son pruebas más rápidas que se pueden hacer en los aeropuertos, a la salida, a la llegada y porque entendemos que si las familias que tienen que viajar tienen que hacerse cargo de unos 70 euros por persona para hacer la PCR de salida, ese coste extra a veces hace que las familias decidan sencillamente no viajar. ¿Hasta qué punto ese coste extra de las PCR está frenando la venta de viajes?

Y ya para acabar, el sentimiento de inseguridad que puede haber ahora, ¿cree usted que va a modificar en gran medida las preferencias de destino? Por ejemplo, ¿considera usted que un destino como India, donde, como sabe usted, en estos momentos se están registrando uno de cada tres nuevos casos de COVID en el mundo, puede ser un destino que va a tardar mucho en recuperarse? ¿Va a haber un cambio en los hábitos de consumo? ¿Se van a elegir menos los destinos en largos viajes y a cambio va a haber preferencias por destinos más cercanos y aparentemente más seguros?

Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Por el mismo grupo parlamentario, tiene la palabra la señora Concep Cañadell.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 26

La señora **CAÑADELL SALVIA**: Gracias, señora presidenta. Buenos días, señor Sarrate. **(El señor vicepresidente, Herrero Bono, ocupa la Presidencia.)**

En su anterior comparecencia en el Congreso habló de cómo les afectaba la obligación de reembolsar todos los importes correspondientes a los viajes cancelados con motivo de la COVID-19, mientras muchas aerolíneas no reembolsaban a las agencias los importes de estos viajes cancelados. En la comparecencia de hoy ha vuelto a hablar del mismo problema, es decir, que durante un año podemos decir que no se ha solventado un asunto que para las agencias de viajes supone un gran problema. Y, si no lo he entendido mal, el 21 de junio se tiene que hacer efectivo este reembolso. Le pregunto en qué situación está este tema y qué cree que podemos o que debemos hacer. También qué medidas a corto plazo debe de tomar el Gobierno para ayudar al sector de las agencias de viajes en particular y al turismo en general. Usted hablaba de prolongar los ERTE hasta el 31 de diciembre de 2021; hablaba de que en la actualidad hay una cierta incertidumbre en este sentido porque finalizan el 31 de mayo. Nuestro partido, el Partit Demòcrata, siempre ha estado a favor de prolongar los ERTE. También ha hablado de las ayudas que tienen que ser más flexibles porque en muchas ocasiones son excluyentes.

Por otra parte, ¿cómo se deben aprovechar los fondos Next Generation para fortalecer el sector turístico, sabiendo que la cantidad que está destinada al sector turístico no es suficiente para poder emprender este nuevo camino? Y, para finalizar, ¿cómo valora el certificado verde digital de vacunación e inmunidad por el coronavirus que impulsa la Unión Europea?

Muchas gracias.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Herrero Bono): Gracias, señora Cañadell.

Ahora, por parte del Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra la señora Patricia Rueda.

La señora **RUEDA PERELLÓ**: Gracias, señor Sarrate.

En primer lugar, quiero mostrar el reconocimiento del Grupo Parlamentario VOX por el trabajo realizado por la repatriación de miles de compatriotas en un momento de caos y crisis, y gracias también por el esfuerzo que realizan cada día porque se lo están poniendo realmente difícil. Lo hemos escuchado esta mañana y no solo esta mañana; afortunadamente le escuchamos con mucha atención. Se lo ponen difícil con tanta incertidumbre, normativa de los viajes combinados, bonos que caducan, restricciones, la quiebra de las compañías aéreas, los escasos márgenes, la falta de ayudas directas, los criterios dispares en las comunidades autónomas, la falta de confianza y seguridad. Usted describía muy bien ese Real Decreto 5/2021, ese chocolate del loro, porque esas ayudas no van a llegar con esos requisitos. En un Gobierno en el que no han trabajado la mayoría de los dirigentes es normal que después no sepan aplicar medidas que necesitan las empresas y los autónomos. **(Rumores.)**

Hablaba también de medidas escasas e insuficientes. Está en peligro —y esto es muy grave— la continuidad de las empresas y autónomos del sector y nos hablaba de la pérdida de esos 10 000 empleos; 10 000 familias que ya no tienen perspectiva que levantar. Y después le dirán que el Gobierno lo está haciendo muy bien con los ICO y los ERTE, porque lo consideran como ayuda directa y no como endeudamiento.

Un año de prohibiciones y cierres, de restricciones que provocan la caída de facturación, en muchos casos de más de un 80 %, lo que ha provocado el cierre de muchos. Teniendo en cuenta los escasos márgenes y las restricciones de movilidad que afectan de manera directa al sector, porque sin movilidad no hay producto y sin producto no hay cliente, ¿qué opina sobre los cierres perimetrales, restricciones y prohibiciones que asfixian a su sector y que condenan a la ruina a agencias de viajes y al turismo en su conjunto? Les prohíben trabajar y no les compensan por ello. Sí quiero compartir con usted y con todo el sector que el Grupo Parlamentario VOX desde el principio presentó una proposición no de ley pidiendo compensaciones por expropiarles el derecho a trabajar y así también pedimos la apertura inmediata de los establecimientos y, por supuesto, el fin del toque de queda que restringe la movilidad y la libertad de todos los españoles.

Por otro lado, han elaborado un documento muy completo con las peticiones y reivindicaciones, que ha compartido también con nosotros, y quiero decirle que sí, que evidentemente compartimos —y así está en nuestras iniciativas— esas ayudas directas que ya son urgentes al sector, esas cuotas de la Seguridad Social durante los ERTE, ese IVA turístico, como se está haciendo en otros países. Y aquí en España quienes dirigen, en lugar de mirar al exterior, se miran el ombligo y nos condenan a la ruina. Esa necesidad de garantizar el acceso de pymes y micropymes a las ayudas de esos fondos europeos, que sí que vamos a fiscalizar, ese —como comentaba muy bien— eliminar las restricciones de viaje y permitir

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 27

una mayor movilidad. También hablaba de medidas para reactivar el consumo de viajes, que también es una medida clave, algo que compartimos y que desde el Grupo Parlamentario VOX hemos pedido en el Congreso. Por último, me gustaría saber cómo valora que el Gobierno no atienda las peticiones de un sector tan castigado y abandonado.

Finalizo como empecé, dándoles las gracias a todas las personas que se esfuerzan por mantener sus agencias de viaje y que ponen en riesgo su patrimonio e incluso su salud. Así que gracias, mucho ánimo y mucha fuerza. Seguiremos luchando.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Herrero Bono): Gracias, señora Rueda.

Ahora, por parte del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Sebastián Ledesma.

El señor **LEDESMA MARTÍN**: Muchas gracias, presidente. Gracias, señor Sarrate.

Nos volvemos a reencontrar después de diez meses y, como decía el chiste, igual que el año pasado, o peor. Lo que está claro para todo el mundo —para ustedes, por supuesto, menos para el Gobierno y para los grupos que sostienen al Gobierno— es que después de más de quince meses sin ventas debido a las restricciones de la pandemia las agencias de viajes son uno de los subsectores dentro del turismo más maltratados por la COVID19 y de los más abandonados por el Gobierno. Usted ha descrito perfectamente la situación a día de hoy con los datos de caída de 2020, de aproximadamente un 90 % con respecto a 2019. Usted ha descrito la previsión si no se revierte la situación de manera inminente, pero me gustaría incidir en ella.

Usted manejaba cifras de aproximadamente 9000 puntos de venta que existían en España. ¿Cuáles cree usted que no van a poder volver a retomar la actividad? Es decir, ¿cuántas oficinas van a desaparecer? Usted también ha descrito la situación en el apartado de empleo: de las aproximadamente 60000 familias que viven de este subsector, el 50 % de los trabajadores del sector están en ERTE, aunque si la situación actual se prolonga, podrían llegar a perderse hasta 70000 puestos de trabajo. ¿Ustedes tienen cifras aproximadas de los puestos de trabajo que se perderían? Como usted dice, hoy es el Día Internacional del Agente de Viaje y muchos ya no lo pueden celebrar.

Hay otra asociación, la Confederación Española de Agencias de Viajes, que ha exigido al Gobierno que actúe con rapidez si quiere evitar que el sector se condene. ¿Suscribe usted también esas reivindicaciones de otra confederación hermana? Está claro que la situación, ya insostenible, del pasado año se está recrudeciendo por alargarse en el tiempo, a pesar de los mensajes de la ministra, desde nuestro punto de vista, alejados de la realidad. La ministra habló de una cantidad de reservas que no vemos y que no ve el sector turístico, solo ella las ve. Me gustaría que hablara sobre esas perspectivas de reservas, puesto que ustedes tendrán datos sobre eso. Con la Semana Santa perdida, según afirmó usted mismo, ahora todo se dirige hacia el verano; si bien todavía es temprano porque si hay algunas reservas son escasas, como usted bien ha dicho. Por lo tanto, me gustaría que incidiera sobre el tema de las reservas. Lo que está claro —lo dicen ustedes y lo dicen todas las agencias de viajes— es que el sector necesita ayudas directas y, además, muy concretas y, por otro lado, articular medidas que posibiliten la exención de moratoria del pago de los impuestos hasta que mejore la movilidad interterritorial y el turismo en general, eso es fundamental.

Nosotros le escuchamos muy bien en la anterior comparecencia y, el pasado mes de enero, el Partido Popular presentó una PNL a la que este Congreso, esta Comisión, dio la espalda. La mayoría que sostiene al Gobierno votó en contra de ese plan de ayuda que garantizaba la solvencia y sostenibilidad del sector de las agencias de viajes. Me gustaría preguntarle por esto, puesto que en esa PNL nosotros recogíamos muchas de las cuestiones que usted ha planteado como, por ejemplo, que se debería dar estabilidad con los ERTE hasta el día 31 de diciembre, lo reclama todo el mundo. El Gobierno tiene que escuchar esa reclamación de estabilidad, dar estabilidad y seguridad. Después, ya para concluir —porque el tiempo se me ha acabado—, quisiera que comentara algo sobre el anuncio del Gobierno de los 11000 millones de ayudas directas. Usted habla de ese reembolso de los 150 millones dependientes de las aerolíneas. Aquí se ha rescatado a una aerolínea como es Air Europa y no se le ha exigido que pague a las agencias de viajes, con la situación que ustedes tienen está claro por qué es y por qué se produce.

Muchas gracias. **(Aplausos.)**

El señor **VICEPRESIDENTE** (Herrero Bono): Gracias, señor Ledesma.

Para finalizar el turno de intervenciones, por parte del Grupo Socialista tiene la palabra la señora Sandra Guaita.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 28

La señora **GUAITA ESTERUELAS**: Gracias, presidente.

Bon dia, señor Sarrate, lo primero de todo es agradecerle que vuelva al Congreso, después de casi un año, a trasladarnos sus dudas y sus inquietudes y que podamos recogerlas y trabajarlas. Hoy, como han comentado, es el Día del Agente de Viajes, y quiero trasladarle que les entendemos, les acompañamos y lo sufrimos porque no somos satélites que vivimos fuera de nuestro planeta sino que tenemos compañeros, compañeras, amigos, amigas y familiares que trabajan en el ámbito turístico y, por lo tanto, podemos hacerlo mejor o peor, pero todos estamos en el mismo barco. Somos conscientes del impacto importantísimo que tiene la pandemia sobre el sector turístico en general y las agencias de viajes en particular y también somos conscientes, como usted comentó la otra vez, de que suponen alrededor del 13% del PIB en el Estado español y el 13% de los empleos. Y las cifras son aún más importante en algunos territorios, por ejemplo, yo soy de la provincia de Tarragona, de la Costa Dorada, donde suponen el 26% del PIB, por eso digo que entiendo perfectamente sus demandas y sus quejas. Tenemos un municipio como Cambrils, en pleno corazón de la Costa Dorada, donde suponen el 50%, pero también en otros municipios como Calafell, Torredembarra, Salou, Mont-roig, Miami y l'Hospitalet. Estamos al lado de nuestros municipios y de nuestra gente y, por eso, repito que le entendemos y aceptamos sus demandas y sus quejas.

En este grupo parlamentario somos conscientes de la importancia del turismo —como no puede ser de otra manera— en nuestro país y en nuestros territorios en particular. Por eso, hemos trabajado para intentar estar a su lado y dar ayudas en el ámbito al que hemos llegado, y el Gobierno lo ha hecho de la misma manera. Sabemos que la situación ha sido complicadísima por lo que le comentaba antes, y seguro que se precisan más ayudas, de eso estamos convencidísimos, pero seguiremos trabajando para que estas lleguen y cubran las necesidades que ustedes tienen. Este grupo parlamentario y el Gobierno apoyamos al principio de la pandemia los corredores seguros para el turismo y, recientemente, también hemos apoyado el certificado verde digital, el llamado comúnmente pasaporte sanitario, al considerar que es un buen mecanismo para activar de nuevo el turismo y de una manera segura. Obviamente, la pandemia ha puesto sobre la mesa muchas carencias del sistema económico, pero también el turismo en nuestro país es un motor económico importantísimo. Por ese motivo, el Gobierno ha puesto sobre la mesa la Estrategia de Turismo Sostenible 2030, para afrontar los retos a medio y largo plazo e impulsar el turismo basado en tres pilares de sostenibilidad: la socioeconómica, obviamente, la medioambiental y también la territorial, como no puede ser de otra manera, impulsando un proceso participativo que implique al sector y a las comunidades autónomas.

Con todas estas inquietudes y dudas me gustaría hacerle una serie de preguntas. La primera es qué valoración hacen sobre el posible pasaporte sanitario o certificado COVID de la Unión Europea, que permite viajes sanitariamente seguros tanto entre los Estados de la Unión como con terceros países; en qué medida son optimistas con que finalmente la Unión Europea establezca las medidas de este tipo que todos hemos hablado —usted también lo ha dicho— y qué impacto tendría para el sector. Ante el ritmo de vacunación actual —450 000 vacunaciones diarias y prevén que vaya en ascenso mientras recibimos más vacunas y se refuerza con la incorporación de Janssen y su monodosis, que también aumentará el ritmo—, ¿mantienen desde el sector las previsiones de cara al verano tanto en Cataluña en particular como en España en general o son ustedes algo más optimistas? ¿Qué destinos turísticos internacionales se presentan en mejor situación para una recepción segura en términos sanitarios de turistas procedentes de nuestro país? ¿Mantiene ACAVe las acciones legales contra Ryanair tras las graves e injustas —desde nuestro punto de vista— acusaciones por parte de la compañía multinacional irlandesa contra las agencias de viajes? Y para finalizar, ¿en qué situación se encuentra el sector en términos de los ERTE aún en vigor? ¿Cuál es la variación en el número de empresas a lo largo de este año 2021 y con respecto al año anterior? Quiero agradecerle de nuevo su comparecencia. **(Aplausos.)**

El señor **VICEPRESIDENTE** (Herrero Bono): Muchísimas gracias, señora Guaita.

Para finalizar la comparecencia, tiene de nuevo la palabra, por tiempo de quince minutos, para contestar a las preguntas que considere oportuno. Y si algunas respuestas las quiere mandar a través del correo de la Comisión, serán bienvenidas.

El señor **PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN CORPORATIVA DE AGENCIAS DE VIAJES ESPECIALIZADAS, ACAVe** (Martí Sarrate): Mejor lo haré en directo porque es más íntimo, más directo.

Muchas gracias, señorías, por estas preguntas. Veo que creo expectación, yo pensaba que no podría venir una segunda vez al Congreso de los Diputados por esta pandemia o por esa resistencia, pero he

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 29

resistido de momento, no sé si llegaré a la tercera. **(El señor Postigo Quintana: ¡Qué poca fe!)** Muchas gracias a todos ustedes por el apoyo. **(Risas.)**

A la señora María Carmen Martínez, de Ciudadanos, le diré que la situación es incomprensible, la mayoría de los partidos políticos saben que eso es una apropiación indebida. Nosotros conseguimos del Ministerio de Consumo esos bonos pero lo censuró la Unión Europea por la Ley sobre viajes combinados. Estamos en contacto con la secretaría de Estado para que se cambie y después Consumo diga que sí porque esto es preceptivo. Es decir, si una empresa quiere continuar, que se endeude y, si no, que cierre, pero cuando cierran esas empresas que nos deben dinero, nosotros tenemos una póliza de caución y tenemos que abonar al consumidor su dinero porque le damos esa confianza y seguridad. Por otro lado, el plan no estaba en un principio y sobre las estructuras que me dice usted de los fondos Next Generation, escúcheme, nosotros estamos haciendo lo que se llama plan tractor —pero no el sostenible en el campo, es un tractor de otra envergadura— para, de alguna manera, ayudar a esas pymes y micropymes. Las pymes y micropymes será difícil que puedan acceder a esos fondos Next Generation, y no soy una persona pesimista, soy optimista realista. Por lo tanto, si no ayudamos todos juntos... Las ayudas son insuficientes, siendo la primera industria turística es la octava en ayudas —3400 millones de euros— y, cuando se acabe todo eso, qué pasará o con las ayudas que han dado ahora del real decreto a través de las autonomías, para las que yo preguntaba a qué esperan, cuando llegue una empresa que cumpla todos los requisitos, ¿qué pasará?, ¿se ampliarán? Esa es la duda y la gran pregunta que hago a los representantes del sector turístico de los partidos.

En respuesta a la señora Pilar Calvo, del Grupo Plural, respecto a Cataluña, evidentemente, ya he dicho en mi intervención que ha habido autonomías y autonomías. Todas son autonomías, pero dentro de la miseria que ha supuesto, en unas han tenido más ayudas que en otras. No todas son iguales y hemos visto que las agencias de viajes se quejaban de muchas autonomías porque lo que habían prometido no ha llegado. Sí, a Cataluña han llegado las ayudas, pero hay que repartirlas porque no son solamente para las agencias de viajes, al principio Cataluña dijo que de alguna manera daba solamente a las empresas receptoras y, cuando estaba la anterior *consellera* Chacón, yo la llamé personalmente y también incluyeron a las emisoras porque al final todas son empresas que se dedican al tema turístico.

Respecto al impacto del pasaporte sanitario, nosotros hemos hecho una encuesta entre los asociados y todo el mundo está de acuerdo al 91 % en que es importante disponer del mismo. ¿Qué medidas para los no vacunados? Hay PCR, que evidentemente tiene un coste, y se han probado los test de antígenos, pero de alguna manera no tiene que ser discriminatorio y, por tanto, las cuarentenas hay que eliminarlas. A la Unión Europea tendríamos que llamarla desunión europea porque más que unidad ha habido mucha desunión y, por lo tanto, hay que tirar de test de antígenos y sobre todo en los aeropuertos donde hay laboratorios. **(La señora vicepresidenta, Guaita Esteruelas, ocupa la Presidencia.)** En cuanto a la inseguridad, el nuevo perfil del consumidor reclamará dos atributos; seguridad y confianza para viajar a un destino y reservará muy encima de la fecha, y esto lo estamos viendo. ¿Por qué? Porque cada día están cambiando las normativas y si no hay una unificación de criterios esto provoca que no haya una previsión en este sentido.

Diputada Cañadell, del PDeCAT, el problema de los reembolsos es real, lo saben todos los partidos, y ahí tienen que hacer ustedes algo. Estamos hablando de que al principio eran 450 millones de euros y, gracias a las gestiones comerciales que hemos hecho, hemos llegado a 150 millones, pero esos 150 millones no los podemos asumir. El consumidor vendrá con esos bonos que se entregaron, que no se podrán ampliar ni prorrogar el 21 de junio, y no habrá una fecha prevista para su viaje, por lo tanto, pedirá el dinero y ese dinero lo tendremos que sacar ¿de qué caja? ¿De la caja negra que tiene telarañas? Evidentemente, es imposible. Entonces, qué hacemos, ¿nos denunciará el consumidor y entonces se atenderán estas denuncias? Yo creo que en esto hay que aplicar la ley en su justa medida. A corto plazo el Gobierno nos tiene que rescatar porque, si no, al final tendremos un problema *boomerang*, irá mucha gente al paro, mucha gente dejará los ERTE y pasará a ERE, ya lo estamos viendo en este sentido. En cuanto a cómo aprovechar los fondos Next Generation, está muy claro que son para proyectos de digitalización, sostenibilidad, formación del talento y después también para promocionar el turismo de interior y eso es importantísimo. Respecto al certificado digital de la Unión Europea, evidentemente es fundamental que se unifique el criterio.

Querida diputada Patricia Rueda, de VOX, respecto de la repatriación hicimos un trabajo importante. También el Gobierno, la Secretaría de Estado de Turismo, y la compañía Iberia nos ayudaron en muchas de las gestiones; la situación es muy complicada. En cuanto a las proporciones, no son las correctas, no

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 30

son acordes a la realidad y las que necesitamos en estos momentos. Se van dando en pequeñas dosis, como las vacunas, y entonces el efecto es muy largo. ¿La valoración de las peticiones al Gobierno no admitidas sobre las que ustedes hicieron una PNL? En todo lo que sean ayudas a las agencias de viajes nosotros tenemos que estar a favor sin entrar en colores políticos. Yo pediría también al Congreso de los Diputados, donde está la representación de todos los españoles, que se pusieran de acuerdo en cosas, las promueva quien las promueva, si son efectivas; creo que se tienen que poner de acuerdo y remar en la misma dirección.

Señor Ledesma —mi amigo canario Ledesma—, el 35 % del PIB, ¿que no os pase nada en Canarias! ¿Estamos abandonados? Hombre, cuando venimos aquí a reivindicar cosas que no han llegado... La palabra abandono está en el diccionario de la lengua española. ¿Es el sector más perjudicado? No queremos ocupar ninguna plaza del *ranking* ni que nos den el premio Guinness, pero somos los más perjudicados con casi un 90 % menos de ventas y con esos reembolsos pendientes. ¿Cuántos puntos de venta desaparecerán? En enero de 2019 había 9500 puntos de venta, 6000 empresas. En principio ha cerrado un 20 % y, si no llegan ayudas, es posible que cierre un 40 %. Ya hemos dicho que supone un 14,3, es decir, 10000 empleados, y es posible que esto aumente, que se doble esa cifra porque las empresas harán ERE y les interesará más pagar en este sentido.

El aumento de reservas es ciencia ficción, para el verano no hay nada. Bueno, hay muchas expectativas, la gente tiene mucha ilusión de viajar. Después de un año, después de un confinamiento, ¿ustedes qué harían? Todos tenemos ganas de salir, etcétera, pero de alguna manera nos conformaríamos con que la recuperación llegase el segundo semestre y, si todo funciona y no se complica, creemos a lo mejor podremos llegar a un 30 o a un 40 % de facturación respecto de 2019. Siempre el punto de referencia, como ustedes saben, es 2019, no 2020.

Respecto a la exención de moratoria de impuestos, está muy claro. De los 11000 millones en ayudas, 2000 han ido a Canarias, 2000 a Baleares y 7000 al resto de autonomías, repartidos acorde a la contribución de cada autonomía al PIB, pero esto será innecesario porque hay una pregunta que les tengo que hacer. Ya sé que no puedo hacer preguntas, solo las pueden hacer ustedes y yo solamente responder en tiempo limitado, pero la pregunta que les hago es qué pasará cuando todo el mundo cumpla los procesos, sean finalistas y se acaben. La SEPI ha rescatado —lo han dicho aquí y voy a decir el nombre porque además es público— a una compañía aérea, Air Europa —se repartieron dividendos, a ver si la compra Iberia y solucionamos el tema—, pero no está haciendo los reembolsos y debe mucho dinero. Eso no se debería permitir por parte del Gobierno, que es el que gestiona la SEPI.

El PSOE —Sandra— nos entiende. Ustedes siempre dicen que nos entienden, pero al final salimos de aquí frustrados porque no sé qué entienden por la palabra entender. Yo sí que lo tengo claro, y saqué un nueve en Gramática cuando estudiaba bachillerato. Dice que el sector supone un 26 % del PIB en Tarragona y en Cambrils ya ni te digo y que están trabajando en más ayudas. Oiga, acaben de trabajar y dejen salir las ayudas ya, porque están trabajando mucho pero no se nota que el trabajo venga en esta dirección positiva para rescatarnos.

Los corredores seguros son fundamentales y además con mercados que sabemos que nos interesan, fuimos el segundo país en el año 2019 por hacer las cosas muy bien a nivel mundial. ¿Certificados digitales? Evidentemente, con la información de las PCR, etcétera. En cuanto a la Agenda 2030 de turismo sostenible, estamos totalmente de acuerdo y trabajando en esa dirección el sector turístico y las agencias de viajes. Respecto a la valoración del pasaporte sanitario de la Unión Europea, certificamos y apoyamos que esto sea viable y sea una de las soluciones. En cuanto al ritmo de vacunación, la incertidumbre por las vacunas y los intereses comerciales debido a que hay países que han pagado mucho más, como Israel, etcétera; nosotros nos hemos opuesto al tema del mercadeo para poder viajar a ciertos países que te vacunan. Consideramos que esto no es ético y así lo hemos manifestado.

En cuanto a las previsiones del verano, ya les he dicho que esperamos la recuperación para el segundo semestre y el turismo internacional será el último en recuperarse. Y respecto al turismo emisor, la gente se hará PCR y test de antígenos porque quiere viajar. Tienen que eliminar cuarentenas y, por lo tanto, ya he dicho que la previsión para el verano será de entre un 30 y un 40 % y tardaremos en recuperarnos de 2,5 a 4 años.

Ryanair. Imagínense ustedes, estos señores se ríen de las agencias de viajes y encima han hecho un acuerdo con Amadeus para vender sus productos. Incluso este señor de Ryanair ha ido a muchas autonomías donde le han dado una subvención para hacer una línea y tiene exclusividad en muchas líneas. Eso se lo he dicho yo a muchos partidos y a muchos compañeros que están aquí a título individual.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 31

Sí, los hemos denunciado para que se retracten porque encima el tío va de cachondeo, se ríe de las agencias de viajes y dice que nos quedamos el dinero. Este señor no reembolsa, a este señor no se le puede permitir, AESA le tiene que meter un palo y dejarlo tieso, y vamos por lo penal si no se retracta. Yo creo que al final tenemos que defender nuestros derechos; pobres pero honrados. Por lo tanto, a Ryanair, ¡caña, caña! Estos contrastes no se entienden tampoco.

¿Situación de los ERTE? El 70% de las agencias de viajes están en ERTE y un 20% ya han presentado ERE porque han hecho la valoración de que les interesa más pagar lo que se han desgravado y al final no tener ese coste, y eso de cara al Estado a mí me preocuparía, señorías, porque si aumenta el paro como está aumentado, si las prestaciones de la Seguridad Social suponen un coste, si las empresas cierran y no liquidan no volverán a abrir...

Y son autónomos, estamos hablando de pymes y micropymes que son el tejido empresarial de este país. Por tanto, en número de empresas en 2021 respecto de 2020 vamos empeorando; es decir, esto se ha retrasado más de la cuenta. Evidentemente, teníamos un optimismo totalmente distinto respecto a esta pandemia y las restricciones que podía haber, que cotidianamente han ido incrementado el problema y, por lo tanto, tenemos que prepararnos y sacar fuerzas para poder salvar y rescatar a muchos autónomos y puestos de trabajo, ayudarlos a sobrevivir en esta resistencia que dura ya trece meses y pico y que el Estado, el Gobierno, los partidos políticos, todos a una, de alguna manera intenten ayudarnos con este fondo de reembolsos porque nosotros no podemos. Como he dicho anteriormente, cuando digo caja negra no es caja paralela ni caja B sino caja negra porque es oscura y está llena de telarañas. ¿Qué le vamos a decir al consumidor cuando venga a reembolsar estos bonos que fueron homologados por nosotros y que caducan el 21 de junio? Eso es una cosa de sentido común y nosotros no nos podemos endeudar más. No vamos a endeudarnos más cuando se trata de una apropiación indebida y no se ha devuelto el dinero cuando han tenido tiempo suficiente para hacerlo. La ley dice siete días, y me parece que desde marzo de 2020 al mes de abril de 2021 siete días han pasado de largo. Eso es lo que les pido a ustedes.

Me parece que no he dejado nada en el tintero. Señorías, remen en la misma dirección, la unión hace la fuerza. Creo que es el momento de dar el nivel y la talla por parte del Congreso de los Diputados, que nos representa a todos nosotros. Creo que es importante rescatar —la palabra que ya utilizamos últimamente— para salvar a muchas familias, muchos puestos de trabajo y a muchas empresas.

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señor Sarrate. **(La señora Calvo Gómez pide la palabra.)**

Dígame, señora Calvo.

La señora **CALVO GÓMEZ**: Con el permiso de la Presidencia, me gustaría solicitar a quien ha editado el vídeo de mi intervención que lo vuelva a editar sin cortar la parte en la que yo hacía referencia a los casi nueve millones de ayudas que han venido del Gobierno de la Generalitat para las agencias de viajes en Cataluña.

Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Así lo recogemos en el *Diario de Sesiones* y espero que se arregle lo de su vídeo.

Si les parece bien, paramos cinco minutos para despedir al señor Sarrate y dar la bienvenida a la siguiente compareciente. **(Pausa.)**

— **DE LA SEÑORA DIRECTORA GENERAL DE CHRISTIE & CO EN ESPAÑA Y PORTUGAL (RANERA). (Número de expediente 210/000486).**

El señor **PRESIDENTE**: Esta Comisión, que es, sin duda de las más serias, rigurosas y trabajadoras de la casa, debe entonar un *mea culpa*, que se reedita como ocurrió con la otra comparecencia. El *mea culpa* lo debemos entonar los grupos parlamentarios porque somos nosotros los que compusimos la lista de comparecientes en la que, como habrán constatado ustedes, el reparto por géneros es absolutamente discriminatorio. Hicimos propósito de enmienda y volveremos a hacerlo.

En todo caso, he de decir que las señoras comparecientes, ya que no en cantidad, en calidad han superado con creces esta diferencia. Ocurrió con doña Inmaculada Ranera, que tuvo una celebradísima comparecencia hará un año y esperamos que hoy se vuelva a repetir.

Cuando usted quiera, por favor.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 32

La señora **DIRECTORA GENERAL DE CHRISTIE & CO EN ESPAÑA Y PORTUGAL** (Ranera): Muchas gracias, Joan.

Gracias a todos. Gracias por darme esta oportunidad de volver a comparecer ante ustedes. Reconozco que estoy más nerviosa en esta ocasión que en la anterior porque creo que la situación actual si anteriormente era complicada, después de un año más o menos, es todavía más complicada. Con lo cual, verán que lamentablemente en la comparecencia que ya he mandado a la Comisión no pone mi nombre, pero haré como en la anterior sesión, que posteriormente volveré a mandar el documento con las respuestas a todas las preguntas que hoy no pueda responder y ahí ya verán mi nombre, pero el señor Capdevila ya se lo ha adelantado, soy la directora general para España y Portugal de Christie & Co, que es una consultora especializada en este sector.

A partir de esta introducción (**apoya su intervención en un powerpoint**), les voy a ir presentando en pantalla muchos datos, no voy a entrar a comentar todos, sino que voy a comentar las principales conclusiones que podemos extraer de estos datos y luego hablaré de algunos de los retos a futuro y, evidentemente, contestaré el máximo de preguntas que pueda responder y las que no, se responderán por escrito.

De todas formas, no querría empezar sin pedirles algo y es que cada vez que hablamos del turismo, y cada vez que ustedes dentro de su función legislativa, dentro de su función como diputadas y diputados tienen que hacer, nunca se olviden de que este sector está compuesto por clientes, trabajadores, empresas y empresarios, y a la inversa. Lo digo para que no tengan quizá la tentación de ponerse más del lado de unos que de otros. Al final, todos los actores forman parte de esta industria y todos necesitan el apoyo del Gobierno en su recuperación.

El primer dato que tienen en pantalla es el relativo a cómo estamos en relación con los establecimientos hoteleros abiertos. Están en millares. Creo que el número se explica bastante solo. Y una gráfica que verán que he añadido, aunque aquí no la tengo, es en relación con la ocupación en el sector también, que creo que es interesante. En agosto de 2019, que siempre acostumbra a ser el mes de mayor actividad, la ocupación era del 77 % de media, mientras que en agosto de 2020 la ocupación era del 44 %, y volvió a ser el mes más activo. Si nos vamos a los datos más actuales, en febrero de este año la ocupación media está siendo del 23 %, mientras que en febrero del año pasado, cuando todavía no habíamos iniciado la pandemia, esta ocupación rondaba casi el 60 %. Este es el impacto que está teniendo la pandemia en nuestro sector.

Recordarán que en mi anterior comparecencia les hablé además de la elevada dependencia del sector hotelero español de la demanda internacional. Nosotros no somos un país exportador de turismo, sino un país importador de turismo. Esto significa que dependemos de esos países emisores de turismo de nuestro alrededor, especialmente de Reino Unido y de Alemania, que son los principales, seguidos por Francia, Italia y otros y, lo comentaré más adelante, pero lo adelanto ahora, posiblemente en Inglaterra volveremos a ver, y en otros países de nuestro alrededor, que tienen una demanda interna más potente, el fenómeno del *staycation*, que el pasado año ya comportó para las arcas, por ejemplo, del Reino Unido, una cifra que rondaba los 6500 o 7000 millones de libras que se quedaron en ese país. Todo lo que se queda en el país de origen, en el país emisor, son ingresos que no le están llegando al sector en este momento.

Hago un pequeño análisis por los distintos sectores que componen el turismo en España en cuanto a hoteles, viajeros y pernoctaciones. Como les comentaba, esa enorme dependencia que tenemos de la demanda internacional nos lleva a ver que, si comparamos de nuevo los meses de agosto de 2019 y 2020, las pernoctaciones en España cayeron en un 64 % y el número de viajeros en un 55 %. La estancia media en febrero de este año y en febrero y marzo de 2019 es bastante similar, pero hay un 76 % menos de empleados en los hoteles.

En cuanto a los apartamentos turísticos, que es la siguiente gráfica, lo que verán es que en agosto de 2019 y agosto de 2020, —volvemos a comparar—, las pernoctaciones en el caso de los apartamentos turísticos caen un 54 % y el número de viajeros un 85 %. La estancia media se alarga ligeramente, lo que muestra que el cliente básicamente se siente más seguro cuando se aloja en un apartamento turístico que en un hotel. En relación con el empleo, la caída es del 53 %. Si nos vamos al turismo rural —volvemos a comparar esos dos meses—, las pernoctaciones caen en un 51 %, el número de viajeros en un 55 %, pero la ratio en relación con los trabajadores, la caída es menor, es de un 36 %. Y, si nos vamos a los cámpines, vuelven a caer las pernoctaciones en un 57 % cuando comparamos esos dos meses más activos, el número de viajeros cae en un 85 %, pero, en cambio, el crecimiento de la estancia media es espectacular

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 33

y pasa de 4,8 a 9,5 días la estancia media de los clientes que se alojan en los cámpines. Hay un descenso de un 48 % en relación con los empleados, aunque el volumen de establecimientos abiertos es superior al de otros segmentos del sector turístico.

¿Qué destacamos? Que descende la estancia media tanto en los hoteles como en los apartamentos turísticos y que, por otro lado, crece la estancia media en el turismo rural y en los cámpines. En cuanto a empleados, el sector de los hoteles es el más afectado y los establecimientos de turismo rural y los de cámpines son los que han conseguido mantener mayor número de establecimientos abiertos. ¿Tiene sentido? Sí tiene sentido, porque su dependencia de la demanda doméstica es más elevada que su dependencia de la demanda internacional. En cualquier caso, seguimos dependiendo de recuperar esa demanda internacional.

Este es el resumen de lo que les he contado y estamos en manos de esta demanda internacional, que, como pueden observar, en cuanto a la caída mes a mes, creo que la gráfica es muy representativa de lo que ha sufrido tanto el mercado urbano como el mercado vacacional. Esta es la realidad que están afrontando los miembros del sector turístico en 2021, pero ya veíamos en 2020 cuál había sido la afectación de la pandemia, que había sido francamente dramática.

En esta diapositiva aparece el gasto de los turistas con los últimos datos disponibles, el gasto de los turistas internacionales en millones de euros. Volvemos a ver que tanto en enero como en febrero la caída del gasto es brutal. El mayor gasto, como les comentaba, sigue siendo en los meses de julio y agosto, pero aquí tiene efecto el fenómeno que les comentaba del *staycation*, está demanda interna que se queda en los países de origen y que no viaja. De hecho, en Inglaterra está ya prevista la apertura de los hoteles a partir del 17 de mayo y, aunque se está disparando, por suerte, el volumen de reservas ya en España, lo cierto es que es difícil en estos momentos en Reino Unido encontrar habitaciones en determinados destinos allí mismo y, además, son cada vez más caros, lo que demuestra que, si no les es posible el desplazamiento a los países de la Unión Europea, básicamente a España, se van a quedar en su país de origen y vuelven a ser ingresos que pierde el Estado español, que pierde nuestro sector.

El gasto medio por persona descendió ligeramente en 2020; es un descenso de solo un 3 %, posiblemente producido también por la reducción en lo que son las tarifas medias del sector porque bajaron, menos pastel que repartir y hay que bajar lamentablemente tarifas y una estancia media en hoteles y apartamentos turísticos que es algo más corta.

Creo que lo que es importante para el sector en este momento, ante la guerra de tarifas que se prevé, porque está compitiendo cada vez más con los destinos del resto de Mediterráneo, es que el pastel va a ser el mismo para repartirse entre todos los destinos, pero no hay que olvidar que la población, cuando pueda viajar de nuevo, va a venir con el bolsillo un poquito más lleno porque no hemos podido gastar lo que sí habíamos gastado en años anteriores. No hemos podido ir con tanta frecuencia al teatro, al cine, a las tiendas, etcétera. Eso quiere decir que, con las ganas que tenemos todos ya de poder hacer unas vacaciones como las hacíamos antes, los que vengan van a tener muchas ganas de disfrutar del destino. Y eso quiere decir que, aunque las tarifas medias en los hoteles van a bajar, posiblemente los hoteleros y los gestores de apartamentos turísticos, de cámpines o de turismo rural tienen la posibilidad de ofrecer otro tipo de servicios para compensar —por decirlo de alguna forma— esas ganas de gastar que van a tener los que nos van a venir a visitar en los próximos meses; esperemos que muy pronto.

¿En qué comunidades se está gastando más? La Comunidad catalana sigue siendo la que está acumulando un mayor gasto, seguida de la Comunidad de Baleares y de la Comunidad canaria. Son las tres comunidades que concentran un mayor volumen de gasto.

Voy a ir pasando algunas diapositivas, porque, si no, nos vamos a liar mucho y no quiero marearles tanto. Vamos a ver cómo les está yendo a los principales destinos vacacionales en España y a los destinos urbanos. En cuanto a los destinos urbanos, hemos cogido los cinco principales destinos: Barcelona, San Sebastián, Madrid, Málaga y Valencia. Donde no ven líneas es porque el resultado es cero y no hay nada que reportar. Lo que estamos viendo es que Madrid sigue liderando esa recuperación. Por darles datos actualizados —porque estos eran hasta enero de 2021, que eran los disponibles en el INE en el momento de preparar esta intervención—, les adelanto que en Madrid ya está el 60 % de la planta hotelera abierta y la ocupación es de un 27 %, mientras que en Barcelona, por poner otro ejemplo, la planta hotelera abierta no supera todavía el 25 % y la ocupación roza el 20 %, está entre el 17 y el 20 %. Todos conocemos que las políticas de gestión que se están llevando a cabo son distintas en cada ciudad, pero el hecho es que Madrid se va a recuperar antes que otros destinos urbanos en España. Si nos vamos a los destinos vacacionales, vemos que la Costa Brava parece ser el destino que está liderando esa recuperación en

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 34

cuanto a ocupación, posiblemente por su cercanía con Francia y también porque es un destino muy consolidado dentro de la propia Cataluña. Si no se puede salir de la propia comunidad autónoma, acercarse a un destino vacacional como la Costa Brava es relativamente más fácil.

A continuación, les muestro cuáles son las expectativas de recuperación del sector. Pueden ver los mapas con más detalle y el que más me interesa que vean es este. Esta es una encuesta que hizo Exceltur y los resultados de esa encuesta que publicó Exceltur trasladados a un mapa. En la cornisa norte, de Madrid hacia arriba e incluyendo algunas otras comunidades, la recuperación se prevé mayoritariamente en 2022. Posiblemente esas comunidades prevén esa recuperación en 2022 porque están más cerca de Europa que otros destinos, con lo cual dependen menos del transporte aéreo. Vemos que Baleares, Canarias, la Comunidad Valenciana y mayoritariamente el sur prevén que la recuperación se alcance en 2023, que en 2023 nos acerquemos mucho a los niveles de 2019. Creo que la explicación está directamente relacionada con la dependencia del transporte aéreo que tienen las distintas comunidades autónomas en España. En cualquier caso, el sector mantiene las esperanzas de que esa recuperación pueda llegar lo antes posible.

¿Qué sucederá cuando acaben los ERTE? El sector necesita saber si los ERTE se van a ampliar hasta finales de año y necesita saberlo cuanto antes. Ellos tienen que hacer sus previsiones empresariales en función de tener claras ciertas incertidumbres y la de los ERTE, evidentemente, es una. La combinación de hasta cuándo duren los ERTE y cuándo empiece la recuperación va a marcar que veamos mayor o menor número de ERTE convertidos en ERE, que sería lo menos deseable para las empresas del sector.

¿Qué tal le está yendo al resto del mundo? Aquí tienen una gráfica que compara los continentes y que les da el dato de cómo está España. En relación con Europa, está un poquito peor. En cuanto a la contribución al PIB, el sector turístico representaba de forma tradicional en torno al 12,5% del PIB en la economía española. Sabemos que los últimos datos nos arrojan una cifra que no llega ni al 5%. Este es el impacto que ha tenido y que está teniendo esta pandemia en el sector.

Si vemos también esta comparativa relativa a la ocupación, observamos que Europa está teniendo un nivel de ocupación más bajo, y creo que esto está muy relacionado con el volumen de vacunación. Es decir, yo creo que la única salvación de este sector —de este y de otros— es que se incremente y se acelere el ritmo de vacunaciones; pero no solo que se acelere en España y en Europa, sino que se acelere a nivel global, porque al final nosotros somos receptores de turismo internacional y nos interesan buenas noticias como la que daba ayer Europa en relación con que van a dejar viajar a Europa a los clientes norteamericanos que ya estén vacunados. Pero no solo recibimos clientes estadounidenses, sino que recibimos clientes de todo el mundo por suerte para nosotros, aunque en este momento sea una desventaja competitiva.

Si miramos tarifas medias, Europa está un poco mejor de lo que puede estar Asia, pero tampoco está muy bien posicionada. Y si miramos el RevPAR, que son los ingresos por habitación disponible, Europa vuelve a estar otra vez a la cola en relación con el resto de continentes.

Ahora paso ya a hacer un análisis un poco más detallado en relación con el futuro y con las expectativas de futuro de los distintos sectores que componen nuestra demanda. Voy a ir muy rápido. En la demanda nacional, vamos a ir a los retos y a las oportunidades. En cuanto a la accesibilidad terrestre, creo que quizá deberíamos tomar ejemplo de Francia. Nuestro país siempre presume de tener una de las mayores redes de AVE de todo el mundo, lo cual es cierto. Quizá lo que deberíamos hacer es promocionarla y plantearnos si debemos tomar una medida similar a la que ha tomado Francia prohibiendo volar en avión entre ciudades que estén a dos horas y media de distancia, porque, como decía bien el señor Butler, la sostenibilidad es uno de los mayores retos.

Como ya les he comentado, somos un país más importador que exportador y, en cuanto a la pérdida de poder adquisitivo, les hago un símil con el sector hotelero. Cada vez vemos más operadores o inversores interesados o en el segmento de gran lujo o en el segmento económico. Esto parece reflejar bien la sociedad a la que estamos yendo. Hay un grupo de gente con mayor capacidad adquisitiva y cada vez crece más el grupo de gente con menor capacidad adquisitiva. No obstante, en ese segmento de las tres y las cuatro estrellas está el Estado del bienestar y eso no debemos perderlo, tampoco en el sector hotelero. Es una buena noticia que el Estado haya anunciado la reapertura este año de la campaña del Imsero, porque va a facilitar los niveles de ocupación.

Si nos vamos a la demanda internacional, lo importante es el ritmo de vacunación, como les indicaba. Si los viajeros no tienen la seguridad de poder viajar a destinos en donde el porcentaje de vacunación sea

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 35

muy elevado, viniendo ellos ya vacunados, va a ser más complicada la recuperación por la guerra de tarifas que ya les he comentado.

En cuanto al turismo de negocios, lo que quizás es más destacable es que vamos viendo buenas noticias en relación con el anuncio de nuevos congresos, pero seguimos dependiendo mucho de la demanda internacional. No debemos olvidar que este turismo de eventos e incentivos constituye un estímulo especialmente para los ciudadanos que vienen de países en los que sus periodos anuales de vacaciones no son tan largos como los europeos. Para un asiático, para un estadounidense o para un canadiense el hecho de asistir a un congreso es un incentivo que le permite, además de estar unos días en el congreso, pasar unos días de ocio en el destino. Por tanto, es importante que no olvidemos que es un incentivo para muchos ciudadanos que van a reclamar que se vuelva a hacer ese tipo de congresos.

Para acabar, porque sé que me se me agota el tiempo, creo que es interesante hablar de cómo estamos a nivel de inversiones y de qué está pasando en el sector a nivel de inversiones. Estamos encontrándonos que, por un lado, la banca española no está concediendo financiación. La banca ha hecho un esfuerzo muy loable para apoyar a las empresas del sector por medio de refinanciación, reestructuración de la deuda, concesión de los créditos ICO, etcétera, pero en este momento, hace muchos meses que la financiación para nuevos proyectos no está disponible, y la banca no la va a poner a disposición del mercado hasta que no tenga claro en qué momento empieza esa recuperación.

Por otro lado, lo que tenemos es una cola de fondos, principalmente internacionales, que no tienen ningún tipo de duda de que este destino se recupera, y que están más que dispuestos a invertir ingentes cantidades de dinero porque hay muchísima liquidez en el sector privado. Eso tiene algunas cuestiones positivas —lo vimos en la anterior crisis, porque la entrada de fondos muy especializados del sector lo que permite es la profesionalización del sector—, pero tiene riesgos de que nuestro mayor sector, o el que contribuye en mayor medida a la economía española, acabe en manos de empresas que no son de aquí. Entonces, hay que tener muy en cuenta que esa es la realidad. Los inversores están esperando mayores descuentos en la compra de activos, en torno al 40%. No se está produciendo todavía un ajuste entre esas expectativas de compra y las expectativas de venta que pueden tener algunos propietarios, pero es que los propietarios están también esperando a que el sector se recupere, para ver si así aguantan y no se ven abocados a presentar un concurso para su empresa.

Y muy muy rápido —y ya acabo, señor presidente— me referiré al tema de los *prepack*. En este momento estamos viviendo una moratoria concursal; a mí me da mucho miedo, cuando se acabe esa moratoria en diciembre, qué es lo que va a suceder, muchísimo, porque creo que los juzgados no tienen capacidad para gestionar esa avalancha de posibles concursos. Y, por otro lado, está esta figura anglosajona de los *prepack*, que algunos juzgados mercantiles, especialmente en Barcelona y en Madrid, ya están adoptando, que permiten una solución previa al concurso, que no tiene tanta incidencia en el valor de venta de los activos, que, en un proceso concursal, que puede durar años, repercute directamente en que se puedan acabar vendiendo unidades productivas a precio de *peanuts*, como se dice tradicionalmente en inglés, de cacahuetes.

Con esto acabo. Estaré encantada de responder a las cuestiones; voy a intentar apuntarlas todas y las que no pueda responder, como he dicho, las contestaré por escrito.

Gracias por la atención, porque, de verdad, es un placer estar aquí.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, el placer ha sido nuestro.

Tiene la palabra ahora doña María Carmen Martínez, para formularle algunas cuestiones.

La señora **MARTÍNEZ GRANADOS**: Muchísimas gracias, presidente.

Muchísimas gracias por su comparecencia y, como la anterior, ha sido muy aclaradora, contiene muchísimos datos que yo creo que tenemos que mirar con cierto respeto y con mucha cautela, porque son dramáticos, por lo menos los que valoran la actividad turística en estos meses.

Ha hablado sobre ese fenómeno de la demanda interior de otros países, que hace que no lleguen aquí los turistas que normalmente nos visitaban; hablamos de un país que recibía a 84 millones de turistas y que ahora, obviamente, no llegan. Quería preguntarle por nuestra propia demanda interna, obviamente no va a solucionar o no va a compensar esa demanda exterior, pero sí me gustaría que la valorara; y si cree que ese fenómeno, hasta que no haya un poco más de certidumbre con el tema de los pasaportes, etcétera, va a poder paliar esta situación, por lo menos en algunas zonas; no sé si tiene algún dato sobre ello.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 36

También me ha parecido muy importante lo que ha comentado de esa guerra de tarifas que va a existir; esa competitividad sobre los destinos, que va a aumentar, porque, en principio, a lo mejor hay menos visitantes por esa incertidumbre, por la falta de vacunación, y por otros motivos, por la falta de seguridad, al fin y al cabo, por lo menos por esa falta de seguridad que se puede mostrar desde algunos de los destinos. ¿Tenemos datos sobre la valoración de España actualmente como destino? Es cierto que quien viaje tendrá que viajar vacunado, pero también el país receptor tendrá que dar esa seguridad o esa tranquilidad a la hora de moverse por todo el territorio español sin problemas. ¿Tienen esa valoración como destino? ¿Seguimos siendo competitivos aún ahora que todavía estamos saliendo? Porque nos preocupa la velocidad de vacunación aquí en nuestro país, que no se está haciendo por sectores, y nos parece que, si así lo dicen los expertos, no nos parece bien. Los expertos deben decidir cómo se hace la vacunación, pero el hecho de que no se esté haciendo por sectores más específicamente, ¿cómo lo valora la gente? ¿Qué transición vamos a llevar hasta esa recuperación mayor para nuestro país?

Sobre los concursos de acreedores, sí que es cierto que nos preocupaba. Desde Ciudadanos hubo un momento en que le dijimos a la ministra Calviño que no podía preocuparse más de solucionar o facilitar los concursos de acreedores, porque realmente eso es un fracaso, eso es ayudar al fracaso, y que debería de ayudar de otra manera, sobre todo rescatando. Hemos tenido las agencias de viajes; el ocio nocturno, que es parte también de nuestro sector turístico, y lleva cerrado más de un año. Por eso, le quería preguntar si esas ayudas directas, que ya se han anunciado, pero no sabemos si están llegando, van a ayudar y si son una ayuda suficiente para el sector turístico; y también sobre los fondos europeos. Hablamos de un sector muy golpeado y de que esa partida que va a destinarse al sector turístico va a estar encaminada a la digitalización, al crecimiento, a la modernización, ¿cree que lo va a poder absorber adecuadamente el sector? Porque está muy dañado y nos preocupa ese desfase que hay entre las ayudas directas, que no terminan de llegar, y las ayudas que van a llegar para la modernización. ¿Van a poder aprovecharse y explotarse? ¿Llegarán a las pymes? ¿Cree que habrá mecanismos que el propio sector pueda movilizar para que llegue a las pymes y a las pequeñas empresas y autónomos?

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias a usted, señoría.

Tiene ahora la palabra, doña Pilar Calvo, del Grupo Plural.

La señora **CALVO GÓMEZ**: *Moltes gràcies*, señora Ranera.

Nos ha explicado que la banca española no va a financiar hasta que no tenga claro qué va a pasar, lógicamente, pero que la parte positiva es que hay cola de fondos internacionales muy especializados en el sector que quieren invertir en el país. Entonces, ¿qué movimientos por parte de los fondos de inversión, interesados en la oferta hotelera, observa con respecto de una ciudad como, por ejemplo, Barcelona? Y, por otro lado, ¿qué evolución ha habido en el interés de estos fondos, como consecuencia de la pandemia? Es decir, cómo ha ido evolucionando el interés de estos fondos. La situación, seguramente, se hace sentir más sobre la ciudad de Barcelona, como decía, pero ¿qué movimientos se observan respecto de otros destinos turísticos en Cataluña? Hablaba usted, por ejemplo, del liderazgo por parte de la Costa Brava en la recuperación.

También comentaba usted que se puede interpretar este escenario que se genera en estos momentos como una gran amenaza; hablo de la inversión extranjera, porque los establecimientos, evidentemente, quedarían en manos extranjeras, pero seguro que va a haber aspectos positivos. Por ejemplo, ¿veremos aterrizar grandes cadenas hoteleras internacionales en Barcelona, en Cataluña, en los próximos meses? Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señoría.

Tiene ahora la palabra, doña Concepción Cañadell.

La señora **CAÑADELL SALVIA**: Gracias, presidente.

Buenos días, señora Inmaculada Ranero, gracias por su exposición y también por hacernos llegar con anterioridad la documentación, que siempre se agradece.

Usted ha hablado —y en la diapositiva lo hemos podido ver— de que los hoteles abiertos en 2021 están alrededor del 10 % del total de la planta hotelera. Ha hablado de que la estancia media en hoteles y apartamentos turísticos es la que tiene más descenso, en comparación con los establecimientos turísticos rurales y cámpines. ¿En qué debemos dedicar esfuerzos para atraer y convencer a los clientes

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 37

hacia la ocupación hotelera? Porque, creo que el sector ha hecho los deberes; han planteado y han transformado sus hoteles a medida que íbamos dando o recomendando medidas para tener mayor seguridad frente al contagio de la COVID. **(La señora vicepresidenta, Guaita Esteruelas, ocupa la Presidencia.)**

Por otra parte, ¿cree necesario prolongar los ERTE hasta el 31 de diciembre de 2021? Usted ha hablado durante su intervención de la incertidumbre que tiene el sector de que a partir del 31 de mayo finalicen. ¿Hay algunas noticias al respecto de que se puedan prolongar? ¿Qué opinión tiene?

En cuanto a su intervención, usted ha hablado de que la vacunación es clave para la recuperación del sector. ¿Qué opinión tiene sobre el certificado verde digital de vacunación? Nos preocupa la cuestión de los distintos ámbitos turísticos, de los destinos que compiten con nosotros, porque puede ser que hayan implantado mejor las medidas de seguridad o estén más adelantados en cuanto al tema COVID. ¿Qué cree usted que debemos hacer para poder competir con estos lugares como destinos turísticos?

Por otra parte, en su última intervención, usted dijo: El sector turístico tiene muchas externalidades negativas, la de las ciudades que pierden su alma y se acaban convirtiendo en parques temáticos que al cabo de unos años pasan de moda es una de ellas. La gente viene a hacerse la foto para Instagram delante de la Sagrada Familia, delante de la Puerta del Sol, y ya está. Pasan unas horas y eso es todo lo que buscan. Esa no es la calidad del turismo que creo que buscamos y que merecemos, y esa es la transición que creo que hay que hacer.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Senyora Cañadell, *hauria d'acabar, si us plau*.

La señora **CAÑADELL SALVIA**: Sí, sí, termino, gracias.

La pregunta: ¿cree usted que podemos utilizar los fondos Next Generation para hacer esta transición, para que las ciudades no pierdan su alma y se acaben convirtiendo en parques temáticos?

Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.

Por el Grupo Parlamentario Republicano, tiene la palabra Joan Capdevila.

El señor **CAPDEVILA I ESTEVE**: Muchas gracias. Muchas gracias por la documentación y por sus explicaciones.

Yo tengo unas cuantas preguntas para usted. Más allá de que lo ampara la arquitectura jurídica constitucional española, ¿cree usted necesario coordinar la campaña del destino España con las comunidades autónomas? Se ha quejado usted —y creo que todo el sector— de este mal vicio de la Administración de apurar plazos. He entendido la urgencia de que antes del 9 de mayo el sector sepa ya qué medidas legales podrán tomar las comunidades autónomas para que el sector sepa a qué atenerse y no tenga que decidir con un escaso margen. Ocurre lo mismo con los Perte, que la señora Cañadell ya señalaba. Ha indicado que se espera la recuperación para 2023, pero mi pregunta es: ¿a qué situación financiera se enfrentan las empresas? ¿Recuperarán en 2023 si los indicadores de ese año son similares, si no he entendido mal, a los de 2019?

Invocando su intervención del año pasado, que fue muy interesante y, en un punto en particular, muy disruptiva en cuanto a la reconversión sostenible del modelo turístico, cuéntenos en este año si han podido o si han dejado al sector apostar por la reconversión sostenible del modelo de turismo. ¿Cree además que el Gobierno ha apostado por ello? Aprovechando su perspectiva global, y tras este año de pandemia, dígame, por favor, qué países pueden llevarse la medalla de la eficiencia en materia de turismo, como le pedía al señor Butler. A ver si tengo más éxito con usted. Háganos un poco de *benchmarking*, de cómo cree usted que tenemos que buscar ejemplos. En su sector, ¿qué colaboraciones público-privadas cree que pueden ser viables, en términos de trabajar la mancomunación de sectores públicos y privados? Se me ocurre el ejemplo de Turisme de Barcelona. No sé si es un buen ejemplo; dígame usted, por favor. Dígame, por favor, cómo la búsqueda de proyectos europeos puede ayudar a la unión de esfuerzos entre iniciativas públicas y privadas.

Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señor Capdevila.

Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra José María Figaredo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 38

El señor **FIGAREDO ÁLVAREZ-SALA**: Muchísimas gracias.

Le voy a lanzar una reflexión con alguna pregunta. Uno de los problemas a los que se enfrenta ahora el sector del turismo en general es que con todas las medidas post COVID que hipotéticamente haya que adoptar —que no es evidente todavía cuáles van a ser, pero cuestiones de distancias, cuestiones de desinfección— se van a reducir en cierto modo algunos de los aforos, va a haber que incrementar el gasto en desinfecciones, limpiezas, etcétera, con lo cual parece que hay un riesgo evidente de que los márgenes de beneficio del sector de alguna forma se aprieten. Eso podría suponer un riesgo por una bajada de la calidad de los servicios prestados al turista, que a su vez redunde en una bajada de la calidad. ¿Qué podría hacer el Poder Legislativo para ayudar al sector a mantener su actual nivel de excelencia internacional? Eso por un lado.

Por otro lado, ya he explicado que muchos fondos internacionales están a la espera de obtener, de una forma u otra, descuentos para la adquisición o para la inversión en el sector turístico en España. ¿Qué labores podría llevar a cabo el Poder Legislativo para favorecer, sin trampear el mercado, que esa industria mantenga un capital principalmente español?

Por último, dice efectivamente que España se mira un poco en Francia en esa calidad del turismo, en ese sentido entiendo de la relación entre el número de visitantes e ingresos totales. España es uno de los países que a nivel mundial más ingresos obtiene por el turismo sin ser necesariamente el que más visitantes recibe. Eso quiere decir que, de una forma u otra, el margen es más o menos bueno por visitante. ¿Qué estrategias o cómo puede ayudar el Poder Legislativo y el Poder Ejecutivo, en la medida que aquí hay dos grupos parlamentarios del Ejecutivo, para que el sector mantenga esos niveles? A su vez, está muy relacionado con la primera pregunta que le he hecho.

Muchísimas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría.
Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra Elena Castillo.

La señora **CASTILLO LÓPEZ**: Gracias, presidenta.

Señora Ranera, en primer lugar, quiero agradecerle su presencia hoy aquí y la documentación tan exhaustiva que nos ha facilitado y felicitarle por cómo ha reforzado su presencia en nuestro país, más concretamente en la capital, en Madrid. Es un signo inequívoco de la consolidación de nuestro país, de su apuesta por este país y de la confianza y la seguridad que le transmite la capital. Mi primera pregunta va en este sentido. Es conocido el dato sobre el número de empresas que se han venido a Madrid y acaba de decir usted que lidera la recuperación tanto en la planta hotelera como en la ocupación. Por lo tanto, ¿cree usted que el modelo madrileño, basado en la libertad económica, los impuestos bajos y la eficiencia en el gasto, es un aliciente o favorece la inversión en nuestro país? Es conocido que Madrid creció en el último trimestre de 2020 a un 4,4 %, frente al 0,4 del resto de España.

Mi segunda pregunta va en relación con lo que recogen ustedes en el informe del año 2020. El sector turístico nacional está sufriendo probablemente la peor crisis de la historia. Los ERTE y los préstamos ICO han sido insuficientes amortiguadores del impacto y la falta de ayudas directas y una deficiente gestión política ha puesto en jaque al sector durante el año 2020. Es muy acertada esta apreciación, por no decir objetiva, porque realmente es lo que es. ¿Creen ustedes que los recursos que ha puesto el Gobierno recientemente, esos 7000 millones de euros, son o siguen siendo insuficientes para cubrir las necesidades del sector?

Nos han manifestado su preocupación por lo que pasará en el verano y al final del año 2021, pero lo ligan a los turoperadores y a las compañías aéreas, y aquí va mi tercera pregunta: ¿qué opinión le merece a usted el rescate que se está haciendo por parte del Gobierno a algunas aerolíneas que no tienen un volumen de negocio consolidado? Parece que el Gobierno se preocupa más por rescatar esas compañías que por los autónomos y las pymes de nuestro país, que prácticamente en un año no han podido registrar actividad ni generan ingresos. Se han perdido 100 000 empresas turísticas y el Partido Popular ha propuesto dieciocho planes específicos de apoyo al turismo y todos han sido rechazados, más de 200 medidas. Por lo tanto, para nosotros es muy importante que nos diga qué medidas cree usted que son las más urgentes para conseguir ayudar a este sector y favorecer la inversión en nuestro país, tanto de capital español como de capital extranjero.

Con un sector en el que el apoyo financiero que se ha recibido por parte de las entidades financieras no es sostenible en el tiempo y, por lo tanto, va encaminado a impagos y no se ven unas soluciones claras, con fondos de inversión internacional que sí tienen capital —frente a lo que ocurre con las

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 39

empresas españolas, que tienen un gran problema de liquidez— o activos malvendidos en procesos de subasta, ¿qué medidas urgentes cree usted que debe poner nuestro país para parar esta sangría que se va a producir? Nos hablaba usted, aunque no ha podido desarrollarlo, de campañas promocionales. ¿En qué sentido? Nos gustaría saberlo. Hablaba usted también de la formación y la recualificación del personal. Le agradeceríamos también que nos dijera qué es lo más urgente en este sentido.

Acabo ya, presidenta. Por último, estamos de acuerdo, se está fraccionando, hay un segmento de lujo y un segmento económico y nuestro país necesita seguir manteniendo ese segmento de una clase media que nos podemos permitir más o menos hacer unas vacaciones al año. ¿Qué podemos hacer en este sentido?

Muchas gracias. **(Aplausos.)**

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.
Para finalizar, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra Ana Botella.

La señora **BOTELLA GÓMEZ**: Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, señora Ranera, por esta brillante exposición y por el enfoque que hace usted desde el ámbito de su experiencia como consultora que nos ayuda a tener una visión más global. De hecho, las preguntas que desde el Grupo Parlamentario Socialista le vamos a dirigir tienen un enfoque más estratégico, tanto a corto como a medio plazo, tanto desde el lado de la oferta como desde la demanda.

Justo en la fecha en la que usted compareció, que fue el 12 de junio, a los pocos días presentó el Gobierno, como usted sabe, un plan de impulso al sector turístico donde se marcaban unas líneas estratégicas en cinco grandes líneas de actuación, veintiocho medidas y además acompañada de una correspondencia económica, un paquete de ayudas o de inversión de unos 4000 millones de euros. Me gustaría conocer su opinión respecto al enfoque y a la bondad de las medidas, porque creo que algunas de ellas son bastante potentes y de hecho son demandadas constantemente aquí, a veces sin saber que ya están contenidas en este plan de impulso.

En segundo lugar, me gustaría también reflejarle una cuestión. Usted es consultora y de hecho nos ha aportado información muy valiosa y muy bien trabajada —con las dificultades que siempre tenemos en España de llegar hasta los últimos días o meses cuando queremos trabajar—. Si la información es poder, si la gestión de la información es clave, si España es uno de los tres destinos más visitados del mundo, si estamos entre los diez primeros en el *ranking* turístico mundial, ¿cómo está funcionando la inteligencia turística en España? Este es un vector de innovación tecnológica muy importante para suministrar tanto a los agentes públicos como privados un elemento de competitividad mundial. Necesitamos trabajar en esa línea de la inteligencia turística este plan del que le hablaba antes. De hecho, hace varias propuestas —no me voy a entretener ahora a decírselo—, pero creemos desde el grupo parlamentario que esta pata de la inteligencia turística —como se ha hablado en otros ámbitos de la inteligencia económica en general— nos va a permitir conocernos y medirnos en relación y en tiempo real con herramientas tecnológicas muy potentes con el resto del mundo, tanto a nivel de marca España, de destino global, como de cada uno de los destinos turísticos tanto geográficos como económicos que nos definen. Me gustaría conocer también su opinión, por ver si vamos bien por ahí.

En segundo lugar, nos preocupa mucho la cuestión de los trabajadores en el sector turístico, la formación, el reciclaje y la precariedad. ¿Qué cree que está sucediendo en este momento? Un tema como el de 'las Kellys' —que quedó ahí pero que no quería dejar de nombrar—, ¿cómo podemos reciclarlo y reutilizarlo para que pueda formar parte de la salida del sector?

Nos interesa también una visión estratégica —y voy finalizado—. Usted lo menciona en sus trabajos y en sus exposiciones. Venimos de dos crisis diferentes, la crisis financiera internacional no fue esta y los desarrollos han sido distintos. Las salidas tienen que ser también diferentes, ¿pero vamos hacia un cambio de modelo de turismo mundial? ¿Va a suponer realmente un cambio de modelo?

Por último, me gustaría conocer también algunas de las cuestiones que están ahora en la agenda, como el *green pass* de la Unión Europea, el pasaporte sanitario, que se ha comentado también. Creemos que los corredores seguros, para ciertos destinos turísticos en España, puede ser una vía bastante inmediata, y también en la iniciativa española que el Gobierno de España ha promovido en la OCDE de homogenización y coordinación de las pruebas COVID y de todos los indicadores médicos para impulsar esa movilidad internacional. Nos quedamos con ganas de preguntarle más cosas, pero es imposible en este tiempo.

Muchísimas gracias. **(Aplausos.)**

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 40

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.

Para intentar responder en la medida de lo posible, tiene unos diez minutos. Si no puede contestar a todo, lo puede enviar por escrito si quiere.

La señora **DIRECTORA GENERAL DE CHRISTIE & CO EN ESPAÑA Y PORTUGAL** (Ranera): Voy a intentar responder a algunas de las cuestiones, varias están mencionadas ya en el documento que les presento, lo que pasa es que era imposible ir a todo el documento porque era complicado presentarles la situación actual, que tiene muchísimos factores a tener en cuenta.

Me pedía la señora Martínez una valoración de este fenómeno del *staycation*. Bien, pues va a seguir este fenómeno en aquellos países de origen donde los clientes no tengan la garantía o no tengan la confianza de que puedan viajar a destinos seguros. Con lo cual, volvemos otra vez al tema de las vacunas. El pasaporte europeo —respondiendo también a varias de estas preguntas— es básico. Y me preguntaban también si había algún estudio del destino español como tal. Les puedo comentar un estudio que hizo TourSpain en noviembre del año pasado donde una de las principales amenazas que teníamos como destino era el de la inseguridad sanitaria, en aquel momento se percibía así. Evidentemente, la pandemia acelera todo, absolutamente todo y si a día de hoy se hace ese estudio, no sé qué resultado tendría, pero en su momento el tema de la seguridad en la salud era una de las mayores amenazas de nuestro destino. Con lo cual, sí es básico tener ese pasaporte europeo, sí es básico tenerlo bien coordinado. Entiendo que la política y que la labor que ustedes ejercen es muy complicada, es muy complicada en gestionar los tiempos, pero estamos un momento en donde todo se acelera y la gobernanza también tiene que acelerar la toma de decisiones políticas, que no es nada fácil porque detrás le sigue una administración que en nuestro caso es poco eficiente y que en nuestro caso debe mejorar mucho. Entiendo que es una labor muy difícil, pero es básico tomar decisiones y hacerlo ya. En relación a los ERTE, ¿hay que alargarlos a 31 de diciembre? Pues hay que hablar con el sector, todo el sector lo está pidiendo, porque si la recuperación este verano no es buena, vamos a ver muchos ERTE convirtiéndose en ERO.

Estoy haciendo mezclas, discúlpenme. Me preguntaban también por la cuestión de la formación de los empleados. ¿Hemos puesto en marcha formación de los empleados que están ahora en ERTE en el sector turístico para mejorar que cuando se acaben sus ERTE se puedan reincorporar añadiendo más valor, que era una de las cuestiones? Claro que el sector puede añadir más valor, desde luego que sí, pero hay que trabajarlo.

España —respondiendo a una pregunta que me hacía un diputado que lamentablemente ha tenido que irse— compite con Francia en Europa siendo el primero o el segundo destino más visitado del mundo. Hay que volver a intentarlo, pero también hay que ser conscientes de que va a haber cambios. Porque esta pandemia nos trae cambios, algunos son más claros y otros todavía generan muchas incertidumbres, lo cual complica la toma de decisiones. No querría estar tampoco en determinados lugares porque decidir a día de hoy no es fácil. Va a haber cambios en la movilidad, va a haber cambios seguramente en la estancia de los viajes. Porque es cierto que estamos tomando una mayor conciencia —por suerte, porque no tenemos muchas opciones— en las cuestiones de sostenibilidad del planeta. Solo tenemos uno, no hay recambio, entonces, o lo cuidamos, o vamos mal. Y eso está muy relacionado con el turismo. Si los establecimientos —sean del tipo que sean— ofrecen a los trabajadores que están trabajando desde casa la opción de trabajar cómodamente, muchas personas tomarán la decisión de que en lugar de irse un fin de semana de tres días y dos noches a visitar Roma, París o lo que sea y hacerse la típica foto de Instagram —que es lo que yo decía que hace perder el alma a las ciudades—, quizá van a tener las ganas de conocer mejor el destino yéndose a viajes más largos donde poder compensar el ocio y el negocio; es decir, tienen la posibilidad de trabajar y tienen la posibilidad de visitar la ciudad con una estancia más larga porque ya no están teniendo que ir a la oficina, pueden trabajar desde el destino. Creo que eso es importante.

Yo en la anterior comparecencia es cierto que dije que la Administración, especialmente la local, iba a tener que ser más flexible en los cambios de uso. ¿Los estamos viendo? Bueno, no todavía. O sea, esa hibridación que ya estaba antes de la pandemia se sigue acelerando y las empresas, tanto operadoras como inversoras, siguen contemplando cada vez más esos modelos híbridos de hotel *coworking*, *coliving*. Entonces, esos cambios van a llegar porque van a ir de la mano de esa flexibilidad del trabajo desde casa y no desde la oficina. Entonces se buscará ese entorno que quizá mezcle, y una vez tú podrás irte a la planta del hotel, la siguiente vez igual vas a utilizar el *coworking* y en otra ocasión te va a apetecer más estar en el *coliving* porque tu estancia es más larga. Eso es lo que empezamos a ver en cuanto a

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 41

proyectos, pero todavía falta. Lo que hemos visto es que el sector hotelero ha tenido que pasar en el caso de los hoteles a intentar ofrecer largas estancias. Ahí depende de cada comunidad si se les permite o no se les permite. Yo creo que esa flexibilización la merece el sector, sin perder el sentido común de la normativa que debe regular el sector.

Me preguntaban también sobre Madrid y Barcelona y esa comparativa que evidentemente todo el mundo está haciendo. El modelo de Madrid es distinto que el de Barcelona, pero el modelo de Barcelona ya antes de la pandemia no permitía la llegada de cadenas de grandes marcas internacionales por el Peuat, y eso ya estaba ahí. Con lo cual las marcas internacionales ya hacía un tiempo que habían dirigido su mirada hacia otros destinos, y Madrid evidentemente era una capital en donde no había suficiente presencia de marcas internacionales y en donde se han encontrado oportunidades, y hay como quince o diecisiete nuevos proyectos de apertura en Madrid en los próximos meses. Entonces, ¿que la política de Madrid ha facilitado que nos vengan clientes de otros países porque aquí no hay determinadas restricciones? Yo no lo voy a valorar. Creo que es complicado, creo que siempre hay que poner en la balanza la parte de la salud y comparar no solo con esos datos sino con los datos relativos al número de casos o al número de fallecidos. Yo creo que las comparaciones hay que hacerlas siempre tomando en consideración tanto la salud como la economía, pero está claro que Madrid está liderando esa recuperación con relación a otras ciudades, pero esas otras ciudades, como Barcelona, ya tenían otros problemas antes de la pandemia y el Peuat era uno de ellos.

Son muchas preguntas. Nos preguntaban antes también con relación a las campañas, que es un tema que también creo que es interesante comentar. Yo todavía no sé cómo va a ser la campaña de TourSpain para promocionar España como destino seguro, no sé si se está coordinando. Ya sé que las competencias están transferidas a las comunidades autónomas, pero quizá toca coordinarse, porque lo importante es el destino como destino seguro. ¿Quiénes se nos están adelantando, cuestión por la que también me preguntaban? ¿De quién deberíamos tomar ejemplo? Grecia no lo ha hecho mal en esto de adelantársenos, se nos ha adelantado todas las veces. Lo que está claro en cualquier caso es que cuando las noticias son de reapertura las reservas se disparan, ha pasado cada vez que se ha dado una noticia a nivel europeo o a nivel español. Se disparan las reservas en Reino Unido, se disparan las reservas en Alemania. Los turoperadores alemanes llevan meses empujando para que se reabran destinos. Evidentemente hay que hacerlo con el máximo de seguridad. ¿Qué es lo que proporciona a día de hoy el máximo de seguridad? Yo creo que somos todos conscientes, la vacunación, porque esta cremallera de abrir y cerrar, abrir y cerrar, abrir y cerrar porque todavía no tenemos una garantía sanitaria lleva a que empresas, empresarios, trabajadores y todo el mundo estemos en una situación emocionalmente cada vez más complicada. Creo que esto es complicado para todos.

Hay un mensaje que a algunos de ustedes no les va a gustar oír, pero yo se lo tengo que trasladar, un mensaje que me daba Secundino Vázquez, un hotelero de Invisa que está ubicado en Ibiza. Me decía: Por favor, trasládales a sus señorías que el sueldo lo pagan los clientes, especialmente los que vienen desde fuera, y que el de sus señorías lo pagamos entre todos. Y otro mensaje es que todo el sector habla de la enorme dedicación, de la buena voluntad y de la escucha siempre, siempre, siempre, de la ministra, a quien aprovecho para mandar un saludo por los hechos de los últimos días, pero la ministra no está en el núcleo duro de la toma de decisiones, y eso el sector sigue sin entenderlo, teniendo en cuenta que representa casi el 13 % del PIB en España. No hay suficiente personal tampoco en la secretaría de Estado de Turismo para atender las necesidades del sector, y eso el sector es algo que lo ve como injusto, pero no ahora, con la pandemia, ya lo veía así antes. Entonces, esta es la realidad que ellos afrontan también.

¿Las medidas que se han adoptado son suficientes? No. Se han adoptado buenas medidas indirectas, como los ICO y los ERTE, evidentemente, y otras medidas de apoyo indirectas, pero las medidas directas llegan mal y tarde. Me preguntaban: ¿qué necesitamos para que este sector no quede en manos solo de fondos internacionales? Necesitamos que nuestras empresas del sector sobrevivan, y para que sobrevivan hay que inyectarles liquidez, cosa que ya han hecho otros países, como Francia, Alemania o Reino Unido. Intuyo que esto igual depende de que tampoco tenemos una economía tan fuerte como esos otros países, pero la única forma de que puedan sobrevivir las empresas es que ese drenaje de caja que han tenido desde hace un año se compense no solo con créditos que van a tener que devolver. Y esto lo ligo con la pregunta que me hacían de si en 2023 más o menos podremos recuperar los indicadores de 2019. Sí, recuperaremos los indicadores, pero las empresas seguirán debiendo dinero a la banca, seguirán teniendo que devolver los ICO, seguirán teniendo que devolver las refinanciaciones, etcétera. Y las que no están encontrando la ayuda directa de la banca además se

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 42

tienen que ir a la financiación alternativa, que, como hay tanta liquidez en el mercado, ahora ya se puede encontrar por debajo del doble dígito. Menos mal, porque imagínense lo que es pedir financiación a doble dígito y tener que devolverlo además en un periodo corto, porque estas fuentes alternativas no tienen plazos de veinte años para la devolución de la deuda. Entonces, ayudas directas; más ayudas directas si es posible, que es lo que necesita el sector, porque lo que necesita para mantenerse abierto es compensar esos ingresos cero de caja que han ido teniendo.

Había alguna otra alguna otra diapositiva que no he no añadido pero que he estado mirando estos días, pero el ingreso bruto operativo por habitación disponible ha estado en Europa entre menos 54 y más 18 euros. ¿Recuerdan que en la anterior intervención les hablé del *brake even*, ese punto de tener una ocupación aproximada del 35 % no ya para ganar, para mantenerse? No lo estamos alcanzando, lo ven en los datos; no lo estamos alcanzando. Eso quiere decir que los hoteleros pierden dinero, pero muchos están asumiendo el riesgo de decir: venga, ya abro; ya abro. Hay muchas aperturas anunciadas en mayo, creo que eso es una noticia excelente para el sector. Eso responde a que el volumen de reservas se incrementa, pero como haya una mala noticia en cuanto a la evolución de los datos o de la vacunación las reservas caerán en picado, porque además suben y bajan de la misma forma; igual suben de forma rapidísima como se hundan al día siguiente. Entonces, hay que tener mucho cuidado en mantener este destino como un destino seguro.

Yo sé que el ritmo de la vacunación no depende ni de las comunidades ni en ocasiones del propio Estado; depende de esos acuerdos que la Unión Europea ha alcanzado con diversas empresas. Creo que es importante apretarlas porque al final el resto de medidas van a ser medidas temporales, van a ser medidas que pueden paliar durante un tiempito, y cuanto antes estamos todos —y cuando hablo de todos me refiero a todo el mundo— vacunados y protegidos, mejor. Además, cuanto antes aprendamos a hacerlo, también mejor, porque van a venir otros problemas en el futuro, porque el cambio climático ya es un hecho y la repercusión del cambio climático está ahí. Por eso les hablo de por qué no hacemos como en Francia si tenemos tan buena red de AVE, por qué no nos planteamos que tenga un precio más asequible y por qué no obligamos a utilizar esa red en lugar de los aviones mientras los aviones no sean capaces de encontrar un combustible un poco menos agresivo con el medio ambiente que el que utilizan actualmente. Esta cuestión del medio ambiente yo creo que no tiene escapatoria.

Me preguntaban si la apuesta tiene que ser por la calidad o por la cantidad. Yo creo que la apuesta es por la calidad. Yo creo que este destino es un destino al que todo el mundo quiere venir en algún momento de su vida, y muchos además repiten por lo que ya dije en la anterior ocasión, por todo el entramado que tenemos, por la gastronomía, por la cultura, por el paisaje, por la arquitectura. Tenemos todos los elementos para ser ganadores, pero hay que ser ganadores apostando por la calidad. Entonces, con relación a esos planes que el Gobierno debería hacer, desde luego que hay que apostar por la calidad. Yo creo que ese plan que se puso en marcha a los pocos días de venir yo aquí era un buen plan, pero había que completarlo con ayudas directas y se ha tardado mucho en hacerlo, y además el importe de esas ayudas directas posiblemente no es suficiente. Exceltur ha hablado de más de 100 000 millones de pérdidas; el programa de ayudas es de 11 000.

La señora **VICEPRESIDENTA**: Disculpe, pero tiene que finalizar.

La señora **DIRECTORA GENERAL DE CHRISTIE & CO EN ESPAÑA Y PORTUGAL** (Ranera): Acabo. Ahí me quedo. Siempre hace falta más dinero para todo, yo soy consciente, pero este es un sector vital para nuestra economía y tiene que seguirlo siendo. No tiene que ser el único, hay que compensar con otros sectores, pero mientras lo siga siendo, que sea de muchísima calidad, porque es lo que merecemos todos.

Contestaré el resto, lo prometo, por escrito. Sé que me dejo cosas, pero no me dejo ninguna de forma intencionada, es que de todas las preguntas he ido intentando ligar un tema con otro.

Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señora Ranera. La verdad es que es muy interesante y se nos ha quedado corto. Conteste lo que pueda. La amenazamos con pedirle que venga otra vez.

Despedimos a la señora Ranera y entra el último compareciente. **(Pausa.—El señor presidente ocupa la Presidencia.)**

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 43

— DEL SEÑOR PRESIDENTE DE HOSTELERÍA DE ESPAÑA, CEHE (YZUEL SANZ). (Número de expediente 219/000487).

El señor **PRESIDENTE**: Ánimo, señorías. Último interviniente.

Don José Luis Yzuel Sanz va a hacer una intervención tan brillante como la hizo el año pasado, y eso sin duda es un incentivo. Cuando usted quiera, por favor.

El señor **PRESIDENTE DE HOSTELERÍA DE ESPAÑA, CEHE** (Yzuel Sanz): Muchas gracias.

Gracias a todos los que habéis hecho posible que volvamos aquí, que es el foro ideal para contar cómo estamos, cómo nos sentimos y qué pensamos de esta situación dramática. Yo creo que nunca jamás ha sido tan visible y tan entendida por toda la sociedad española la situación que hemos vivido en la hostelería, lamentablemente muy limitada; una situación gravísima y una ruina económica por muchas razones de las que yo creo que todos somos conscientes.

Para empezar, me gustaría hablar de cómo estábamos, de esa hostelería del año 2019, en torno a 320 000 establecimientos de hostelería —sabemos que fue un año que batió récords de turismo, de llegada de turismo, de cifras de ingresos por turismo—, 1 700 000 trabajadores con picos superiores en el mes de agosto en el año 2019, el 6,2% del PIB en términos de VAB y 129 000 millones de euros de cifra de negocio. Estamos hablando de un sector muy maduro, pero que fue capaz en veinte años de duplicar el empleo; ahora hablaré un poco de la situación actual, que tiene también referencia con eso. Nosotros, en el año 2000, acumulamos más de 900 000 empleos y en el año 2019 prácticamente habíamos duplicado el empleo, con un número parecido de establecimientos. La hostelería está permanentemente en transformación. Es verdad que se estaban cerrando bares, pero se transformaban en restaurantes o en otro tipo de establecimientos —hoy vemos esos modelos de copa con gastronomía—. En fin, es un sector en transformación y en adaptación permanente a lo que reclama el mercado. Lamentablemente, cerramos el año con 85 000 establecimientos con la persiana bajada, probablemente casi todos de forma definitiva, aunque, desde luego, también surgen oportunidades, y esperamos que esta capacidad de la hostelería en los próximos años haga que un número importante de estos establecimientos reabran con otros proyectos, con otros modelos. Han sido 85 000 fracasos con mucho dolor, porque al final somos el sector que somos, con mucha microempresa, mucha familia, mucho autónomo, y es lo que hay.

Hay 1 400 000 empleos, 300 000 menos que en el año anterior, pero había 363 000 acogidos a ERTE. El ERTE ha aumentado a lo largo del año, y doy una cifra del último mes de marzo. Si sumamos el empleo que ha dejado de incorporarse a la hostelería a lo largo del año y los 364 000 de ERTE del mes de marzo, hablaríamos de una cifra por debajo de un millón de empleos, cercano a los 900 000 empleos que acumula la hostelería. Hemos retrocedido en términos de empleo veinte años. La situación de este último marzo que acabamos de terminar habla por sí sola de la situación dramática en la que estamos viviendo: 70 000 millones menos de cifra el año pasado; acumulamos en torno a más del 50 % de bajada, pero en el primer tramo del año llegamos a bajadas por encima del 60 %. Si algo podía empeorar, empeoró a principios de año. Nos pasó de todo. Ha sido un trimestre horroroso, contamos también con Filomena, con las condiciones meteorológicas. Ha sido un descenso absolutamente total.

Luego, sabemos que nuestro modelo y nuestra situación en el país va por barrios. Ha habido regiones mucho más afectadas. Hablo de regiones afectadísimas por el turismo, como Baleares o Canarias, con unas cifras dramáticas, con descensos de incluso el 80 % en algún caso, y hay otros territorios que se han mantenido. A eso hay que sumarle las absolutamente discriminatorias medidas que nos han afectado. No voy a hablar de cuál ha sido el resultado del montón de medidas que se han tomado en cada territorio; con situaciones sanitarias parecidas, lamentablemente medidas muy distintas, muy dispares, pero que han causado mucho daño económico a miles de empresas. No voy a hablar de las regiones para no entrar en campaña, porque ahora si se habla parece que entramos en campaña —aunque es evidente y todos conocemos el caso en el que se ha pretendido que la economía y la salud fueran de la mano y con unos resultados no peores que otras que han causado la ruina total y absoluta al sector—, pero voy a hablar de Francia, donde —tengo datos aquí— hoy nos triplican en casos y lleva prácticamente seis meses la totalidad de la hostelería cerrada. El resultado final, digan lo que digan los famosos comités de expertos —lo siento mucho, no han dado pie con bola—, ha demostrado claramente que cerrar la hostelería no soluciona el daño sanitario que tienen las comunidades, no lo ha solucionado. Tenemos mil ejemplos. Creo que tienen los datos, y un día se sabrá, porque es evidente. Tenemos muchos datos, miles de datos, y todos confirman que no resuelve. Pongo el ejemplo de Europa; pongo el ejemplo de Francia —cinco meses, eso sí, desde el primer día con ayudas—; pongo el ejemplo de Alemania, en este momento con

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 44

un 60 % más de contagios que nosotros, a la baja, y nosotros también a la baja. Cerrar la hostelería no ha resuelto la situación sanitaria, y en España tenemos claros ejemplos en muchas comunidades.

Me gustaría hablar de tres sectores absolutamente afectados a los que no se visibiliza. El ocio nocturno lleva más de un año totalmente cerrado sin ninguna solución. Es difícil entender que tras tantos meses no les hayan dado una solución para poder abrir con limitaciones. En fin, hoy hay soluciones técnicas, pero solo se han aplicado medidas medievales, que es lo más sencillo: cierren y váyanse que no pasa nada. No puede ser, es muy grave.

Todo el sector, como digo yo, de la BBC, bodas, banquetes y convenciones, está lamentablemente afectado. En algunas empresas llevan sin vender un clavel desde octubre del año 2019, que es cuando se acaba más o menos su temporada. Siguen sin saber en muchos territorios si pueden hacer las comuniones dentro de quince días, siguen sin saberlo. Es que se han limitado los aforos de los banquetes a 10, 20 o 30 personas en sitios que tienen de aforo en algún caso 400 o 500 personas, y un restaurante, con la limitación del 30% en esos aforos, puede dar a 150 personas de comer, y resulta que, en una comunión, a más de 10 o de 20 personas, depende del territorio, no se las puede atender. De verdad, es lamentable y es doloroso. Las empresas viven de certidumbres. En este caso, además, es la presión del cliente: ¿Cómo le resuelvo su comunión? Y no digo ya las bodas y demás. Es una situación gravísima y con muy poca empatía, absolutamente cero empatía por los que toman decisiones sanitarias, que les da lo mismo que te arruines. Un poco de empatía, que seguro que hay soluciones, no tenemos duda de que las hay, pero, bueno, este es el camino.

La alta gastronomía es otro sector absolutamente afectado, muy afectado. Viven de un turismo de largo recorrido. Ayer Andoni Luis Aduriz, en el foro de hostelería que hicimos en Málaga, que salió de maravilla, tratando un poco de normalizar, nos contaba que tiene más clientes australianos que de Euskadi. Sabemos que es un restaurante de culto, al que hay que ir expresamente por razones no solo gastronómicas. Imagínense todo el turismo de largo recorrido cuándo llegará. Eso le pasa a Barcelona con la alta gastronomía, le pasa a un sector que está gravísimamente afectado. Ya veo que los minutos pasan y voy a abreviar.

En cuanto al escenario de la recuperación, si se hacen los deberes podemos recuperar cifra de negocio, y los deberes son —se ha dicho en la comparecencia anterior y supongo que también en las anteriores— cuatro cosas que hay que hacer, siendo tres imprescindibles: vacunar, vacunar y vacunar. Vacunar por tierra, mar y aire. Hay que dedicar todo los esfuerzos cuando haya vacunas. Ya sabemos que ha habido problemas y que no ha habido, pero si llegan las vacunas, hay que procurar que haya vacunas a mansalva y dedicar todos los esfuerzos, todos los que haya a mano, todos, porque ese va a ser el punto de inflexión, el desplome absoluto de contagios.

Las ayudas directas. A nosotros nos alegró profundamente que el Gobierno se respondiera a todas las pegas que se había puesto durante meses y fue una alegría que al final llegaran las ayudas directas anunciadas, pero no sabemos ni cuándo ni cómo van a llegar las ayudas directas. Lamentablemente no han llegado y ha pasado mes y medio desde el 12 de marzo que se anunciaron. Estábamos en invierno, y se ha hablado del verano, pero el verano acaba en septiembre. Tengo que contar que son ayudas para anteayer, no para mañana, repito, son para anteayer. Se necesitan urgentemente. A la anterior comparecencia la he escuchado reafirmarse en los mismos términos.

Pasaporte sanitario: obligatorio. Es obligatorio porque hay un montón, cada día más, de españoles vacunados, gente por encima de sesenta años, gente que tiene ganas de viajar y de normalizar. Si les hubieran dado un código de vacunación, ahora mismo podrían elegir una semanita o irse a su segunda vivienda. Lamentablemente sigue sin resolverse. Es verdad que hay un plan europeo, pero ya sabemos que si en casa las cosas nos cuestan, en Europa las cosas tampoco se aceleran demasiado. Urgente el pasaporte sanitario. Urgente, llámese *green certificate* o llámese cómo sea. Tenemos que ser conscientes de que esto mejoraría radicalmente la situación de muchos territorios que llevan sin vender un clavel un montón de tiempo.

Nosotros estamos trabajando y vamos a trabajar en el día después. Ayer mismo celebramos un foro en Málaga, en una feria de hostelería, primer foro nacional de hostelería, y salió magnífico, tratando de normalizar, cien personas. Estamos hablando de nuestras áreas de mejora, como las denomino yo. Va a haber un punto de inflexión, que espero que sea pronto, y espero que todo quede en un mal sueño. Tenemos como sector, desde luego, muchas áreas de mejora, y somos conscientes. Habrá que hablar de sostenibilidad, habrá que hablar de digitalización y habrá que hablar de muchas áreas, también de formación, porque necesitamos como nunca planes de formación ciertos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 45

Vemos que no estamos en un Perte específico de hostelería y turismo entre los Fondos Next Generation, pero vamos a tener que reivindicar que necesitamos fondos europeos para hacer planes para nuestro sector. Los necesitamos sí o sí. Además, tenemos que revisar detenidamente todo el entramado legislativo. Estamos ya planificándolo y vamos a trabajar en la presentación de una iniciativa legislativa que ampare un poco a todas estas pequeñas empresas y pymes, a nuestro sector, pero también a otros, también a los autónomos. Vamos a poner toda nuestra territorialidad y toda nuestra capilaridad en recogidas de firmas para que se vea claramente que las pequeñas empresas, los autónomos y las pymes necesitamos que se haga una revisión de mucha carga legislativa, que es, desde luego, mucho más que mejorable.

A partir de ahí, sin ninguna duda va a haber nuevas oportunidades. Yo contaría que tenemos que cuidar la hostelería. Esto de que somos un país de bares en negativo... Yo creo que nos tenemos que sentir orgullosos. Somos un sector que somos orgullo en el mundo, que somos envidia en el mundo, que nos diferencia como destino turístico, y lo tengo que decir. Aquí se habla de las grandes compañías; tenemos multinacionales hoteleras y nos tiene que servir de ejemplo y de orgullo. Oigan, hoteles buenos y playas buenas hay en el resto del mundo, pero no con nuestro modelo de hostelería, nuestras terrazas, nuestra gastronomía y nuestro uso social. Fuimos la primera gran red social. España es un país de bares porque a los españoles nos encantan los bares, no porque aquí unos alumbrados se hayan dedicado a montar bares a lo loco. No, se han montado bares porque hay negocio y porque hay mucha gente a la que le encantan. Por lo tanto, tenemos que cuidarlos, porque tiene ver mucho con nuestro modelo de relaciones sociales, con compartir y quedar, y yo creo que los tenemos que cuidar, porque nos diferencian notablemente como destino. Eso que no lo dude nadie. Estoy pensando en el turismo de Benidorm, tan denostado a veces por su modelo. Benidorm es un destino que sin el ocio nocturno, sin las terrazas y sin los bares, porque, con todos mi respetos, hoteles buenos y playas buenas hay en muchos sitios y a veces incluso hasta más baratos, aunque es difícil.

El ocio nocturno. Hoy tenemos modelos de fiesta que se han generado en España y que se están vendiendo en el todo el mundo. Somos ejemplo. Hay compañías españolas asociadas con americanas —porque para vender en el mundo tienes que asociarte con alguien que sepa vender en el mundo— que están vendiendo fiestas, modelos que se han implantado en Ibiza y en Barcelona, en todo el mundo, y nos tiene que servir de orgullo. No es malo irse de fiesta, pasárselo bien en una fiesta y tomarse unas copas o unas cocacolas, no pasa nada. Se están replicando, pero nosotros ahí le damos a la matraca: trece meses cerrados, cero soluciones.

Nuevas oportunidades de negocio. ¿Ustedes van a volver a ser los que eran? Creo que sí, pero hay cosas que han llegado para quedarse, que van a ser como una mejora de nuestra oferta. Los horarios. Con los nuevos horarios se va a poder cenar antes, y eso es bueno, pero cuando podamos cenar a la hora que queramos, también se podrá cenar más tarde, ¿no? Y habrá muchos establecimientos que ofrecerán un horario anterior. ¿Por qué? Porque ha llegado. Y no contemos ya lo del *delivery* o el *take away*. La ensaladilla buena del bar de abajo de mi casa ahora te la puedes comprar y llevar a casa con un envase y antes no había manera. El tema de *delivery* ha crecido y todo se atemperará. Hay nuevas oportunidades de consumo y muchas se van a quedar y van a mejorar nuestra oferta, pero yo creo que volveremos a ser los que éramos.

En cuanto a la digitalización, fuimos ejemplo. En veinticuatro horas los establecimientos del país fueron capaces de crear un código para ver la carta. Esto parecía imposible, pero fue real y sigue siendo real. Por lo tanto, tenemos muchas áreas de mejora y vamos a incidir en ellas. Yo me voy a poner como deseo que pronto no tengamos que esperar ni un minuto para pagar la cuenta, que nos pasa a todos, pidiéndosela al camarero: oiga, la cuenta, la cuenta; el camarero, por ahí va.

A ver si podemos digitalizar nuestros locales y digitalizar nuestros establecimientos de manera mayoritaria y urgente y mejorar como sector.

Sostenibilidad. Tenemos muchas áreas, pero no solamente desde el punto de vista medioambiental, residuos y energía, sino también desde el punto de vista social. Tenemos áreas de mejora en nuestra conciliación, en nuestros modelos de horarios y seguramente en nuestros salarios. Ahí tenemos que trabajar y tenemos que incidir. Además, somos un sector que sirve un poco de ejemplo: lo que pasa en la hostelería se replica. Por lo tanto, tenemos que cuidar la hostelería y empatizar con ella, porque podemos trabajar mucho y hacer muchas cosas para mejorar y en las que tenemos que incidir.

Formación, formación y formación. Siempre hemos necesitado, pero cada día necesitamos más formación. Necesitamos plantillas más formadas. Necesitamos acceder a formaciones reales y que se

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 46

trabaje codo con codo con la Administración en los planes de formación. Sigo viendo muchos anuncios y pocas concreciones. Sé que la música suena bien, pero necesitamos tener cosas concretas. Necesitamos tener cosas más concretas en todos los planes que se anuncian.

Por ir acabando y no extenderme más allá de mis minutos: vamos a confiar en la hostelería. La hostelería tiene una capacidad de adaptación y de resiliencia absoluta. Confío mucho en que la hostelería saldrá de esta, pero, sí o sí, necesitamos ayuda. Necesitamos que las heridas de las empresas se curen, hasta las de las mejores. Creo que los que han llegado hasta aquí van a seguir estando, pero se necesitan ayudas de verdad, ayudas directas. Hemos visto cómo toda Europa se ha centrado automáticamente en las ayudas, porque es de Perogrullo. Aquí se ha tardado mucho. Llegan tarde y esperemos que lleguen. A nivel de comunidades no quiero ni hablar. Lo mismo que ha pasado con las decisiones sanitarias, que han sido una olimpiada de la creatividad, ha pasado con las ayudas. Han sido absolutamente dispares, muchas engañosas, muchas meras propinas y muchos anuncios que se siguen sin concretar. Hoy veo un montón de comunidades con anuncios de ayudas importantes, pero no saben ni cuándo ni cómo ni de qué manera. Ni siquiera está hecho todo el papeleo que se tenía que haber hecho de manera urgente para que las ayudas llegaran de manera inmediata. Aquí seguimos estando en la situación en la que estamos.

Luego contestaré y así ampliaremos más cosas.

El señor **PRESIDENTE**: Perfecto.

Empezará preguntándole doña Carmen Martínez, del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

La señora **MARTÍNEZ GRANADOS**: Muchas gracias, presidente.

Muchas gracias, señor Yzuel. Nos alegra tenerle aquí, aunque viene para comentar unas circunstancias que todavía son peores que cuando vino la última vez a esta Comisión, y eso nos debe entristecer.

Yo quería hacerle primero una pregunta genérica, aunque hago una afirmación antes: La hostelería ha cumplido y ha cumplido responsablemente. Desde el inicio de la pandemia se empezaron a tomar medidas para el distanciamiento y para la prevención del contagio. Creo que ustedes cumplieron de primeras. ¿El Gobierno ha cumplido con la hostelería? Realmente, al ser un sector que al final depende del turismo, en un ministerio muy grande, donde la ministra ha estado muy desaparecida —y no es solo Ciudadanos quien lo dice, sino también el sector— y ha luchado poco por el sector, la hostelería se encuentra mucho más olvidada que el propio sector turístico. ¿El Gobierno lo ha hecho bien?

Ha hablado de que anunciaron medidas de formación. ¿Está ya ese primer plan de reactivación del turismo y la hostelería? ¿Ha habido alguna cosa? Las ayudas directas se han anunciado y no han llegado. Vuelvo a insistir: ¿cómo creen ustedes que deben llegar? Porque el problema de estas ayudas directas es que va a ser tan difícil acceder a ellas que no se van ejecutar ni la mitad de los importes. Insistimos: ¿cómo creen ustedes que deben llegar esas ayudas directas? Por ejemplo, hay partes del sector que no han abierto en toda la pandemia, como el ocio nocturno. También hemos visto este fin de semana que la hostelería en Cataluña en los centros comerciales lleva meses cerrada. ¿Por qué no se toman decisiones contando con el sector y pensando en él? ¿Creen que debe haber más contacto entre el ministerio y el sector de la hostelería, que es realmente el que conoce las necesidades y el que sabe cuáles pueden ser las mejores soluciones para el propio sector? ¿Por qué esa diferencia entre un restaurante que se encuentra en un centro comercial o uno que se encuentra en la calle, pero que también tiene un salón dentro? No sabemos el porqué de decisiones así.

¿No cree que desde el Gobierno de Pedro Sánchez se debería haber tomado la iniciativa de coordinar de verdad a todas las comunidades autónomas y de establecer un plan para toda la hostelería, y no solo delegar en las comunidades autónomas de tal manera que no sabes lo que se puede o no se puede hacer dependiendo de la comunidad? Es decir, ¿ha echado en falta que el Gobierno haya tomado las riendas para la desescalada que tuvo lugar en nuestro país? Además, a partir del 9 de mayo no sabemos qué va a ocurrir con esto. ¿No cree que debería haber un plan de desescalada anunciado con tiempo con el que el sector de la hostelería tuviera seguridad para poder seguir trabajando? **(La señora vicepresidenta, Guaita Esteruelas, ocupa la Presidencia.)**

Por último, me preocupan los ERTE que se van a convertir en ERE. ¿Tienen ya números acerca de ese peligro de destrucción de empleo? Como sabemos, volveremos tener un sector hostelero fuerte, pero también sabemos que habrá pérdidas de empleo, y nos gustaría que hablara sobre eso.

Muchas gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 47

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.
Por el Grupo Parlamentario Plural, tiene la palabra la señora Concep Cañadell.

La señora **CAÑADELL SALVIA**: Gracias, presidenta. Buenos días, don José Luis.

Creo que nos encontramos delante de un sector cabreado y que se siente maltratado; un sector que —como ha dicho la compañera que anteriormente ha hablado— ha hecho los deberes. Todas las medidas que se han dicho que se tenían que tomar para preservar la seguridad, ellos las han implementado en sus negocios. Han transformado sus establecimientos para acatar las medidas aprobadas por las autoridades competentes. El sector —como he dicho— se siente maltratado. ¿Qué cree que debe hacer el Gobierno para poder saldar este sentimiento de maltrato, entre comillas, y que el sector esté menos cabreado?

Yo soy de la provincia de Lérida; en Lérida vamos ya no sé si por el tercer o el cuarto cierre. La Federación de Hostelería de Lleida y la Cambra de Comerç han propuesto al Govern de la Generalitat una prueba piloto para hacer test para poder ampliar los horarios y crear una aplicación, una App, para poder saber el nivel de contagios. ¿Cree que los distintos Gobiernos deben reforzar, animar y proponer estas distintas iniciativas para que se pueden llevar a cabo?

Por otra parte, usted ha hablado de la formación del sector. Durante este periodo en el que se ha estado en ERTE, ¿sabe usted si se ha formalizado algún tipo de formación? ¿Qué se debe hacer para mejorar en este campo? Nos preocupa —como ha dicho la compañera anteriormente—, y creo que nos va a preocupar a todos, la finalización de los ERTE y si estos se van a convertir en ERE. ¿Cree que es necesario ampliar el plazo hasta el 31 de diciembre del 2020 para saber cómo está funcionando el sector?

Por otra parte, usted ha nombrado el ocio nocturno. Personalmente, creo que dentro del sector de la hostelería es el sector más perjudicado. ¿Cree usted que se deben poder flexibilizar los usos? Por otra parte, yo soy alcaldesa de un pueblo pequeño y creo que todas las administraciones debemos tener el mismo nivel de responsabilidades en cuanto a la hostelería. Creo que el Gobierno tenía que hacer sus deberes, creo que la Generalitat tenía que hacer sus deberes y creo que los ayuntamientos también teníamos que hacer nuestros deberes, como, por ejemplo, bajar las tasas de las terrazas o los impuestos sobre la recogida de la basura, cosa que muchos ayuntamientos no han hecho. Pedimos un rescate al Gobierno central o al Gobierno de la Generalitat, pero los alcaldes también podemos tomar decisiones que vayan en favor de la hostelería.

Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.
Por el Grupo Parlamentario Republicano, tiene la palabra Joan Capdevila.

El señor **CAPDEVILA I ESTEVE**: Muchas gracias, señoría. Gracias, señor Yzuel.

Es un monotema de nuestro grupo parlamentario intentar llevar a cabo un cambio de terminología. Creo que va a ser imposible, pero yo se lo traslado: dejemos de hablar de ayudas directas, por favor; hablemos de compensaciones. Una causa mayor sobrevenida ha obligado al Estado a cerrar determinados negocios; estos negocios podrían haber sido viables, pero un bien común superior, que es la salud de los ciudadanos, obliga al cierre. Bien, pues compéñese como un puro mecanismo legal. Traígame usted los ingresos que declaró el año pasado —no, no me los traiga, Hacienda ya los tiene— y, en la medida en que las arcas del Estado lo puedan asumir, que se le compense a usted. En todo caso, es pura retórica y soy muy poco partidario de Chomsky, o sea que tampoco me haga usted mucho caso.

Habla usted de áreas de mejora y eso me lleva al viejo diagnóstico DAFO de las antiguas escuelas de negocios del siglo pasado: cómo convertir amenazas en oportunidades. Le quería pedir un esfuerzo para que me las enumere, si puede ser, temáticamente y me indique cuáles de ellas serían encuadrables en los esquemas de ayudas europeas. Eso sí que serían ayudas. Los objetivos de los proyectos deberán estar enfocados hacia dos grandes ejes: la digitalización y la sostenibilidad, los Objetivos de Desarrollo Sostenible, llamémosle como quieran. Ha empezado a hablar usted de eso, pero le hemos dado poco tiempo; la pregunta sirve para que usted me lo desarrolle un poquito, si quiere, por favor.

Estoy muy de acuerdo con la revisión de la carga legislativa y estaremos muy atentos a sus propuestas, en particular a aquellas que se refieren a las pymes. También estamos muy de acuerdo con que hay que revisar la formación profesional, la formación en general de su sector. Compartirá usted conmigo la opinión de que una mejor formación debería ir de la mano de un mayor compromiso con la remuneración.

Muchas gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 48

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría.
Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra Patricia Rueda.

La señora **RUEDA PERELLÓ**: Gracias.

Bienvenido, señor Yzuel. Cierre de 85000 establecimientos entre autónomos y pymes; caída de la facturación entre un 50 y un 80 % —en las zonas donde el turismo es importante, la caída es mayor, como es el caso de Málaga—; ayudas insuficientes y que no llegan; prevén la pérdida de casi un millón de puestos de trabajo diciendo —y lo ha subrayado— que hemos retrocedido veinte años, y aquí estamos, un año después, hablando sobre la gravedad de la situación y esperando medidas eficaces. Y tenemos que hablar, como consecuencia, de políticas ineficaces del Gobierno central y de Gobiernos autonómicos, porque ineficaz es un toque de queda a la actividad económica; ineficaz es que se prohíba la libre circulación de las personas, que nos secuestren en casa; ineficaces son esas ayudas insuficientes que llegan tarde y mal; esas medidas discriminatorias, como usted bien ha definido, esa limitación de aforos por la que de pronto condenan a un hostelero —parece que quien va con el metro no entiende de la realidad— y esa incertidumbre —y ponía el caso de las comuniones—, y también daba visibilidad muy acertadamente al ocio nocturno y la alta gastronomía, que están sufriendo las consecuencias.

Yo no entiendo lo que está sucediendo porque, dado que Hostelería España desde el principio ha puesto sobre la mesa medidas, no comprendo cómo este Gobierno mira hacia otro lado o incluso hace oídos sordos. Debe ser muy frustrante, porque el tiempo que les hacen perder y que nos hacen perder supone cierres y despidos masivos. Menos mal que los profesionales del turismo seguimos luchando y juntos lo conseguiremos. Ayer lo decían muy claro en ese Foro Nacional de Hostelería que se celebró en mi tierra, que seguirán trabajando y, como siempre, transformando y reinventándose.

Le quería dar también las gracias por el trabajo que hace Hostelería de España, por el acompañamiento a todos los autónomos, pymes y empresarios, que están perdidos entre tanta letra pequeña de decretazo y tanta burocracia. Y sobre ese Foro Nacional de Hostelería, que se celebrase en Málaga es bueno porque Málaga siempre ha dependido del sector del MICE y es un buen ejemplo de cómo los eventos seguros —y ayer fue un ejemplo de ello— ayudan a hoteles, restaurantes, taxistas, agencias de viajes. Ayer lo dijeron: la hostelería se salva sola si la dejan trabajar. Por tanto, no le voy a preguntar su opinión sobre cierres, restricciones y prohibiciones porque entiendo que eso les hace daño. Y también entiendo lo que ha subrayado en su intervención, que las empresas necesitan certidumbre; es más, los trabajadores necesitan certidumbre.

Sí le formulo: ¿cómo valora que se demonice a nuestros bares, restaurantes y ocio nocturno cuando son fieles cumplidores? ¿Qué valoración hace de esa resolución del Tribunal de Justicia del País Vasco donde se decía que no había causa que justifique los cierres a los que les someten? Debe saber que este grupo parlamentario presentó una iniciativa exigiendo la apertura inmediata de todos los establecimientos hosteleros en el territorio nacional y las compensaciones, porque siempre hemos defendido que si les expropian el derecho a trabajar, qué menos que les compensen. Y sobre las medidas que siempre justamente han reclamado —reducción del IVA, ampliación de los ERTE, eliminación de la cláusula de compromiso de mantenimiento del empleo al objeto de no herir de muerte a los que están sobreviviendo, las ayudas directas para compensar esos cierres y provisiones, los bonos de consumo, entre otros—, son también medidas que hemos registrado en cada una de nuestras iniciativas.

Finalizo dándole las gracias por el trabajo de todos los hoteleros y hosteleros de España; por esos camareros, por esos cocineros, por esos empresarios autónomos que dan siempre un gran ejemplo y que hacen mucho más que servir un café, nos hacen felices con su sonrisa, con sus buenos días y con esa generosidad. Gracias por esa calidad y compromiso por la hostelería.

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Señoría, tiene que ir finalizando.

La señora **RUEDA PERELLÓ**: Sí, gracias.

Y ya lo último. Sí quiero que sepan que seguiremos trabajando por salvar la hostelería, el turismo, el comercio y el tejido productivo en su conjunto porque todo trabajo es esencial y porque queremos pan, no migajas.

Gracias. **(Aplausos.)**

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Gracias, señoría.
Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra Agustín Almodóbar.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 49

El señor **ALMODÓBAR BARCELÓ**: Muchas gracias, presidenta.

Señor Yzuel, buenos días, bienvenido de nuevo a esta casa. Muchas gracias por su claridad y por cómo ha definido la situación del sector. Permítame que empiece agradeciendo a todo su colectivo, desde propietarios hasta camareros, cocineros, distribuidores, proveedores y ese largo etcétera, también clientes, que representa su sector, todo lo que están haciendo en todos estos meses poniendo en valor la importancia que nuestra hostelería ha tenido, tiene y tendrá para España. Son ustedes Marca España y desde el Partido Popular se lo agradecemos y nos tendrán siempre a su lado. Casi un año después, pero por desgracia con 120 000 empresas turísticas menos, la mayoría hosteleras, y miles de empleos y sueños destruidos. Un sector estratégico, unas empresas estratégicas, que, en nuestra opinión, no han tenido la atención que debiera por parte del Gobierno. A mí, ¡qué quieren que les diga!, los bares, cafeterías, restaurantes me parecen parte fundamental de nuestro paisaje urbano, son ecosistemas fantásticos y seguros. Porque, señorías, frente a la demonización que de la hostelería han hecho algunos, yo reivindicó su apuesta todos estos meses por la seguridad y por convertirse en un lugar de encuentro lo más seguro posible, por reinventarse y por adaptarse. Pero han sido sin duda los que se llevan la peor parte de las medidas restrictivas, con el agravante de que en la mayoría de los casos al frente suele estar un autónomo que emplea a una o dos personas, habitualmente familiares. Y son también sin duda una palanca de empleo como no hay otra y uno de los motivos por los que tantísimos millones de turistas escogen España para pasar sus vacaciones. Somos, además, uno de los países con más estrellas Michelin del mundo.

Como usted bien sabe, señor Yzuel, el Grupo Parlamentario Popular en todos estos meses ha venido planteando en esta Cámara una serie de importantes medidas, la mayoría reclamadas por ustedes también, en apoyo a la hostelería; la última hace apenas unos días. Por desgracia, todas ellas han sido rechazadas.

Cuando usted estuvo aquí en junio, señor Yzuel, dos de las palabras más repetidas fueron «incertidumbre» y «desconfianza», provocadas entonces por las diferentes decisiones y declaraciones del Gobierno. ¿Qué ha cambiado desde entonces? Señor Yzuel, ¿cuántas cafeterías, bares, restaurantes, cervecerías, pubs, discotecas que se han visto obligadas a cerrar calcula usted que podrían haberse salvado con 53 millones de euros? ¿Cree usted que las ayudas directas aprobadas por el Gobierno, muy escasas en nuestra opinión, llegarán a todo el sector y servirán para sobrevivir? Ayudas que, por cierto, se anunciaron un 24 de febrero y aún no han llegado a sus destinatarios, lo cual —corríjame si me equivoco— provoca más cierres, más incertidumbre y desesperación conforme pasan las semanas, y que, según la propia ministra, no llegarán hasta el verano. Además, ya sabemos todos que España está a la cola de Europa en cuanto al apoyo al sector. Sabemos, señor Yzuel, que uno de los asuntos que más les preocupan a ustedes es que se puedan alargar los ERTE hasta final de año, tal y como viene pidiendo el Partido Popular. ¿Hay algún avance al respecto con el Gobierno? En cuanto a los fondos europeos, España únicamente destinará el 2,42% de los mismos al turismo. ¿Les ha consultado el Gobierno a ustedes?

Termino. Detrás de cada uno de esos bares, restaurantes o pubs, que al Gobierno le parecen demasiados, hay una vida o varias. Hay miles de historias, de vivencias, lugares donde los estudiantes estudian, donde los ociosos arreglaban el mundo antes de que existiera Twitter, han acogido citas a ciegas y también rupturas, reúnen amigos con o sin excusas, sirven para celebrar, para cerrar negocios y, como he dicho, tras el encierro de 2020 los bares y sus terrazas fueron la primera vía de escape porque nos permitieron volver a sentarnos en una mesa con esas personas a las que nos habíamos resignado a abrazar y besar desde la pantalla de una videollamada. La hostelería española es irreplicable, es un elemento diferencial y único respecto a otros destinos. El que no lo vea, no lo defienda o no lo proteja se equivoca. Es, como usted ha dicho, un orgullo. Por eso, debemos poner en valor su actividad y dignificar a sus profesionales.

Muchas gracias. **(Aplausos.)**

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.

Por el Grupo Parlamentario Socialista y para finalizar, tiene la palabra Juan Bernardo Fuentes.

El señor **FUENTES CURBELO**: Gracias, presidenta.

Señor Yzuel, gracias por su exposición y su visión sobre el sector de la hostelería en nuestro país.

En su intervención del pasado junio hacía unas reivindicaciones sobre mejorar la financiación, los ERTE, el ICO y las medidas sobre los alquileres de los locales. Son medidas que este Gobierno ha ido

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 50

adoptando a lo largo de todo este tiempo. De su intervención de hoy y en los medios de comunicación de los últimos días he notado una visión un poco negacionista —y perdóneme el calificativo— sobre las decisiones adoptadas por las autoridades sanitarias para combatir esta crisis sanitaria que estamos viviendo a nivel mundial. Usted ha mencionado los cierres en los países de nuestro entorno y las medidas discriminatorias o, por lo menos, le he creído escuchar que han sido medidas discriminatorias. Con las medidas que han adoptado las autoridades sanitarias en distintas comunidades autónomas, como la Comunidad de Valencia o la comunidad extremeña, ha descendido notablemente el índice de contagios en esas comunidades, permitiéndose que la apertura de los establecimientos hoteleros haya sido un poco más fluida. Por eso, ahora le haré unas preguntas sobre esta cuestión.

Comentaba también que se había perdido un 18% de los puestos de trabajo que teníamos en el sector de la hostelería y que teníamos un 21% de trabajadores en situación de ERTE. También ha comentado que la hostelería tiene un buen pulmón y tiene una fácil recuperación, y es verdad, lo conocemos; somos un país latino donde la hostelería tiene aceptación y una fácil recuperación. Ello no quiere decir que ese 21% de trabajadores en ERTE vayan a engrosar las cifras del paro. No sé cuál es su opinión, pero el Gobierno ha puesto en marcha ya 4200 millones del Plan de Refuerzo a la Hostelería, el Turismo, y el Comercio, aprobado el pasado mes de diciembre, y otros 11 000 millones, de los cuales 7000 son ayudas directas que se tramitan a través de las comunidades autónomas. La pregunta que le quería hacer sobre esas medidas discriminatorias es si le parece que las comunidades autónomas han hecho estas restricciones por hostilidad a la hostelería o para contener la pandemia, como avalan los científicos. Porque hasta ahora todos los estudios científicos avalan que en la hostelería hay un alto índice de... Bueno, usted expresa unas opiniones y yo tengo otras. Por ejemplo, la señora Ayuso decía que el 80% de los contagios se producían en los hogares y, sin embargo, los datos que dio la Consejería de Sanidad de Madrid el pasado 20 de abril exponen que en la semana pasada hubo 406 brotes en el ámbito social y 259 en los hogares.

Otra pregunta que quiero formularle es si podemos decir que, al menos, ha sido bueno para la economía. Porque, según estimaciones de la AIREF, Madrid es la comunidad que menos crece con respecto a las restricciones. Todos sabemos las restricciones que se han abordado en esta comunidad y, sin embargo, es la que menos crece según la AIREF. Una última pregunta se refiere a si se ha conseguido equilibrar la salud y la economía, teniendo en cuenta que la Comunidad de Madrid lidera en España la tasa de exceso de mortalidad, con un 43%. Obviamente, no se trata de señalar ni de estigmatizar al sector; al contrario, se trata de ayudarle, máxime cuando es uno de los más afectados por esta pandemia, pero, precisamente por eso, necesita que se aumenten los apoyos y no reducir la realidad.

Muchas gracias. **(Aplausos.)**

La señora **VICEPRESIDENTA** (Guaita Esteruelas): Muchas gracias, señoría.

Ahora, tiene un tiempo de unos diez minutos para responder a los parlamentarios. Si no puede responder a todos, nos puede hacer llegar las respuestas por escrito.

El señor **PRESIDENTE DE HOSTELERÍA DE ESPAÑA, CEHE** (Yzuel Sanz): Me han empezado preguntando si ha cumplido el Gobierno. A ver, sinceramente, nos ha faltado mucho, mucho, mucho más apoyo, unas medidas mucho más... El Gobierno no ha creído nunca en las ayudas directas y me sumo totalmente a la propuesta del presidente de la Mesa de las compensaciones. No solo me sumo, sino que además nosotros hemos organizado herramientas para que todo hostelero pueda reclamar el daño económico, el daño patrimonial que se le ha hecho a la hostelería desde el minuto uno. Así que creemos totalmente que son compensaciones, sin ninguna duda. ¿Se ha tardado mucho? ¡Es que no han llegado! Llevamos catorce meses y no han llegado todavía. Lo hemos dicho aquí y nos alegramos. También se ha dicho que si son cortas o largas. Una alegría porque el Gobierno va a tener la oportunidad, si se quedan cortas, de ampliar la bolsa de ayudas directas, así que no va a pasar nada. No sabemos todavía si son cortas. Parece que son cortas porque son cien CNAE prácticamente y las comunidades pueden ampliarlos, pero va a ser una oportunidad de oro. De la misma manera que el Gobierno ha respondido a todas las pegas que nos puso durante meses para no dar ayudas, es una alegría que si se quedan cortas, las puedan ampliar.

Hemos tenido un problema muy serio con toda la carga de la presión sanitaria y de las decisiones tomadas desde el departamento sanitario. Lo siento mucho. Primero, no hay ningún estudio que diga que la hostelería es la responsable. Segundo, se ha cerrado la hostelería indiscriminadamente. Da lo mismo que un establecimiento tenga mil ventanas o que esté en un sótano. Eso es vergonzoso. Al principio

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 51

empezamos hablando de los hidrogeles, de tocar las superficies. Se ha demostrado que eso no es ni siquiera un porcentaje mínimo. Al final eran los aerosoles, los interiores. Da lo mismo que haya un local absolutamente ventilado. No se ha propuesto ni una medida, ni medidores de calidad de aire, ni filtros HEPA. Con todos mis respetos, sanidad ha tomado decisiones arbitrarias, absolutamente. No soy negacionista, lo siento. ¡No soy negacionista! Todo lo contrario, tengo mucho respeto, pero es gravísimo porque donde se ha cerrado la hostelería no ha mejorado la situación sanitaria.

No voy a entrar en campaña, no le voy a contestar a lo de Madrid porque parece que entramos en campaña. Les he puesto el ejemplo de Francia, que es absolutamente evidente. Nos cuadruplican en contagios después de seis meses con la totalidad de la hostelería cerrada. Alemania, 60 % más; en Bélgica, tres y cuatro veces más en los peores momentos. Le pongo ejemplos en los que la totalidad de la hostelería lleva cerrada cinco o seis meses. En Cataluña, Lérida cerró en el mes de agosto junto con Aragón porque las autoridades sanitarias se fueron de vacaciones en vez de pensar que había temporeros. Vinieron los temporeros y fue un desastre, y lo primero que hicieron fue cerrar la hostelería. Todos los datos demuestran que cuando se cierra no se mejora. Lo siento de verdad. Esto no es ser negacionista. Las autoridades sanitarias han tenido un peso excesivo. No están en posesión de la verdad, lo diga quien lo diga. Nadie sabía nada. Les ha faltado humildad, porque no tenían ni idea, como casi todos. Han ido aprendiendo sobre la marcha. Les tuvieron que insistir en los aerosoles, porque no tenían ni idea y empezaron a tomar decisiones. Pero desde el minuto uno han tomado decisiones graves, gravísimas. Lo siento. No soy negacionista, ni de coña, así de claro, lo digo y lo repito, pero no nos hagan tragar ruedas de molino.

Ha habido una ruina absoluta. Cataluña ha tomado decisiones gravísimas, crueles; siguen cerrando a las 5:00 de la tarde. Han causado la ruina de la hostelería, no te cuento en Barcelona. ¿En qué situación está? ¡Mala, pero mala es mala! No están infinitamente mejor que otros territorios, así de claro. Y puedo hablar de Cantabria, de Castilla y León. Cruelles no, lo siguiente. Es difícil explicar a uno que tiene que cerrar a las 8:00 de la tarde y no puede dar cenas, por dos horas. ¿Pero eso quién lo dice? ¿Y cómo puede ser que a un señor se reduzca el aforo de la terraza al aire libre? **(El señor presidente ocupa la Presidencia.)** ¡Si está demostrado que prácticamente no hay contagios al aire libre! Ya lo sabemos casi todos. Pero es igual, erre que erre. Los que han tomado la decisión, los talibanes, siguen. Y les voy a poner un ejemplo, la semana pasada en el Consejo de Salud iban a tomar la decisión de prohibir fumar en las terrazas. Por esta decisión ya estuvimos en el ministerio hace tres años. No tiene nada que ver con el COVID, pero los talibanes, en el peor momento de la hostelería, en el momento más delicado, con la mayor ruina, quieren meter una norma para prohibir fumar en las terrazas. Oiga, que yo no hablo de fumar, fumar es malo y lo sabemos todos, pero a nosotros ¿por qué nos tienen que enfrentar con nuestros clientes? O sea, un señor puede fumar en el banco de al lado, a medio metro, o si se levanta puede fumar, y en las terrazas de la hostelería quieren prohibir fumar. Son los talibanes de la sanidad, lo siento mucho. No tiene nada que ver con el COVID, los talibanes están aprovechando para meter sus pullas. Hace tres años que estuvimos hablando en el ministerio sobre eso. No tienen hábito de negociar nada, no tienen hábito de hablar con nadie y, lo siento mucho, no están en posesión de la verdad, lo diga quien lo diga. Siento ser vehemente pero en fin... Hemos hablado de formación. No hay planes. Sabemos que va a haber planes de formación pero hemos tenido trece meses para trabajar específicamente y no se ha trabajado, no hay certezas. Va a haber planes, estaremos allí, seguro que hay dinero para la formación... Ha habido cambios en los ministerios. Eso hace que todo se retrase un poco.

Los ERTE hay que prorrogarlos si o sí, por activa o por pasiva. Y, ¡jojo!, los creativos que se queden en casa, los ERTE hay que prorrogarlos en la situación actual. Nos quitaron de los ERTE de privilegio en el mes de septiembre porque dijeron que la hostelería estaba toda abierta. O sea que a los hosteleros que, entre perder cerrado o perder abierto, decidieron abrir resulta que eso les perjudicó. Es verdad que el Gobierno rectificó y en diciembre nos volvieron a meter en los ERTE de privilegio porque había sido una columpiada absoluta por parte del consiguiente creativo porque, en fin..., entiendo que para eso les pagamos. Pero que se queden tranquilos, los ERTE hay que prorrogarlos sí o sí, necesitamos que sean prorrogados en las condiciones actuales. ¿Y cómo va a acabar? Yo cuando hablo de los ERTE digo que son imprescindibles, por supuesto. Miren, 364 000 hosteleros estaban en ERTE, hemos superado prácticamente durante los últimos meses el 50 % de los ERTE. Les garantizo que muchos de esos ERTE no van a volver a trabajar en el sector. ¿Por qué? Porque hay miles de empresas pensando cómo cerrar ordenadamente, y ahora tienen una herramienta, que son los ERTE. Conozco empresarios que están cerrados, que no van a poder abrir. ¿Pero cómo lo resuelven si la norma impide despedir? Es que es

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 52

imposible porque están cerrados. Están intentando ver qué soluciones, qué herramientas tenemos para poder cerrar ordenadamente. Y hay mucha gente que está en ERTE hoy que pasará al paro, si o sí. Estos datos se sabrán, así que, si tengo que volver y tengo ocasión, igual los cuento. No tengo ninguna duda.

Compensaciones. Totalmente de acuerdo, y que no sirva de precedente. Hay que hablar de compensaciones. ¿Qué ayudas? ¡Si se nos ha expropiado la posibilidad de trabajar! Los hosteleros quieren trabajar, quieren trabajar, insisto. Y hay una comunidad —que no la voy a nombrar— que no ha dado ni una ayuda pero en la que, como resulta que no se les ha limitado y se les ha dejado trabajar, los hosteleros no protestan. Y no hablo de política, ni hago campaña, digo lo que pienso porque yo estoy en el tejido todos los días, insisto, todos los días.

Áreas de mejora. Como sector, tenemos muchas, pero casa mucho con los nuevos planes, casa con la digitalización. Necesitamos un sector mucho más digitalizado, necesitamos planes de formación en nuevas tecnologías para profesionalizar un poco más la gestión. Seguimos viendo mucho empresario que hace las cuentas con el resultado de su cuenta corriente, sin trabajar presupuestos, sin trabajar más ordenadamente. Necesitamos planes de implantación de tecnología. Yo contaba anecdóticamente que ojalá dentro de poco nos olvidemos de tener que esperar a que nos den la cuenta. Hay herramientas ya con las que puedes hacer tu pedido y, cuando terminas de comer, darle a la teclita y que te lo carguen en tu tarjeta y te vas, sin esperar al camarero. Porque siempre pasa lo mismo cuando estamos llenos, cuando hay trabajo, que pronto volverá a ocurrir, pronto estaremos llenos, si Dios quiere.

Sostenibilidad. Hay muchas áreas de mejora en sostenibilidad de nuestros locales desde el punto de vista energético, desde el punto de vista de residuos y desde el punto de vista de reciclado. Son muchas. En la hostelería, además, tenemos elementos, como el barril de cerveza, que no genera residuos, es indestructible, se rellena mil millones de veces; se cambia porque está feo porque tiene bollos, pero no porque esté mal. La hostelería, en general, tiene mucha carga de botellas de segundo uso. Ahora no me sale la palabra pero quiero decir que no son de un solo uso. En la restauración el vidrio es común, es difícil ver plástico. También la industria tiene que buscar soluciones; no las tienen porque no existen. ¿Nosotros tenemos áreas de mejora? Muchas, pero también desde el punto de vista social. Cuando hablamos de sostenibilidad tenemos que mejorar aspectos como la conciliación familiar, nuestros horarios, nuestros modelos. Y eso no significa precariedad. ¿Qué es precario? Precarios son otros sectores que pudiendo contratar gente, lo hacen a través de una ETT, los tienen cinco días trabajando, luego los echan y no tienen ERTE. Nosotros no tenemos a nadie de ese sector. ¿Muchos contratos de tiempo parcial? Sí. ¿Muchos fijos discontinuos? Sí, porque, lamentablemente, en verano es cuando llegan los turistas, en invierno es cuando abren las pistas de esquí y el trabajo se concentra mucho más en fin de semana. El mercado va hacia allá y nosotros necesitamos plantillas mucho más cortas entre semana. Hay personas que trabajan solo en fin de semana, hay mucha gente que solo quiere ese tipo de contrato, y ese es el que tenemos que incentivar, porque hay mucha ama de casa que solo quiere trabajar media jornada, que quiere trabajar quince horas, y, por supuesto, nosotros ofrecemos ese tipo de contratos, pero si por eso nos llaman precarios, le digo que no somos precarios. Eso ya se lo digo: No somos un sector precario. ¿Nos acusan? Que me expliquen lo que es la precariedad.

En cuanto al tema de aforos, se nos ha demonizado desde el minuto uno y se nos han limitado hasta los aforos. Si yo en una terraza puedo mantener mi aforo y mantener una distancia de 2 metros, ¿por qué tengo que reducir el aforo? ¿Por qué lo tengo que reducir? Pues este ha sido un problema desde el minuto uno. Será incapacidad de control, incapacidad no sé de qué, pero es igual porque desde el minuto uno se empeñaron y siguen erre que erre.

El señor **PRESIDENTE**: Debe ir concluyendo.

El señor **PRESIDENTE DE HOSTELERÍA DE ESPAÑA, CEHE** (Yzuel Sanz): Concluyo.

Ayudas. Ya hemos hablado de las ayudas; no han llegado. Con las de las comunidades autónomas perdería una hora. Aquí tengo un dossier que he sacado; es un tetrís, como todo en las comunidades, un auténtico tetrís. No hay ninguna igualdad, hay muchas ayudas prometidas que no han llegado.

No soy negacionista —nunca—, pero les digo que yo tengo todos los datos que le he dicho. Mire, en el sector de la hostelería tenemos un dato de las mutuas y si es verdad que fuéramos tan contagiosos, probablemente seríamos el sector con más bajas por COVID cuando estamos a años luz de otros sectores, y le voy a hablar de dos. Menos del 50% de contagios que entre el sector de la formación; la hostelería, menos del 50%. Cuando quiera, se lo enseñó. Y muchas menos bajas por COVID que el sector del *retail*. ¡Fíjese si sería evidente si fuésemos tan contaminantes! En la hostelería hay un montón de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 377

27 de abril de 2021

Pág. 53

elementos de aire. La cocina de cualquier bar tiene una campana con un motor de un caballo, eso suelta aire por todos lados y ese aire entra, por las razones que sea, que no se han estudiado. Y lo grave y más discriminatorio es que da lo mismo que tengas ventanas o no tengas; da lo mismo. Con todos mis respetos, es muy fuerte, señorías, que se esté arruinando la gente pudiéndole dar soluciones. Y ni una solución tecnológica, todas medidas medievales, en todas las comunidades. Hay una sentencia del País Vasco que no recuerdo quién la ha nombrado. Se pide claramente que se demuestre la eficacia de las medidas y que se demuestre por qué cerrar la hostelería arregla el problema. Pues bien, ¿no pudieron contestar! Se encontraron un juez valiente que les dijo: Váyanse ustedes a su casa; ya vale. No se pudo demostrar la eficacia de ninguna, lo diga quien lo diga.

Tenemos todas las curvas de todas las comunidades cuando se ha cerrado y cuando no se ha cerrado. Cerrar la hostelería produce un efecto contrario, y es que es que la gente no renuncia y se va a sus domicilios, a sus espacios privados, a sus peñas, a sus grupos, a sus botellones, y esa es la realidad. Ahora mismo no sabemos nada del 9 de mayo. Imagínense, si se acaban los horarios por la noche, ¿la hostelería va a seguir cerrando a las 22:00? La gente no se tiene que ir a su casa porque se ha acabado el tema de los horarios. ¿Dónde se va a ir a comer y a beber, a la plaza? No les cuento la gente joven. Necesitamos saber algo del día 9 de mayo.

El señor **PRESIDENTE**: Don José Luis, se lo ruego.

El señor **PRESIDENTE DE HOSTELERÍA DE ESPAÑA, CEHE** (Yzuel Sanz): Yo creo que he contestado prácticamente a todo, y si alguno quiere, le volveremos a contestar si hace falta.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: De todas maneras, le recuerdo que, como a todos los comparecientes, le asiste la consuetud de que si quiere complementar sus respuestas por escrito, serán distribuidas y, si los servicios de la Cámara nos vuelven a ayudar, serán publicadas, como se hizo en la edición de la primera tanda de comparecencias.

Con su intervención termina esta tanda de 'recomparecencias' y, como a los demás comparecientes, le queremos agradecer su vehemencia y su compromiso, al igual que queremos trasladar nuestra solidaridad con todas las personas que trabajan en su sector.

Algún diputado o diputada, que no sea portavoz, le acompañará a usted con nuestro agradecimiento, porque ahora los portavoces van a venir a la Mesa y vamos a arreglar unos asuntos de trámite.

Se levanta la sesión.

Eran las tres y cinco minutos de la tarde