



CORTES GENERALES
**DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**

COMISIONES

Año 2021

XIV LEGISLATURA

Núm. 264

Pág. 1

CONSULTIVA DE NOMBRAMIENTOS

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a MERITXELL BATET LAMAÑA

Sesión núm. 3 (extraordinaria)

celebrada el jueves 14 de enero de 2021

Página

ORDEN DEL DÍA:

Comparecencias de candidatos para la elección de los miembros del Consejo de Administración y del presidente de la Corporación RTVE. (Número de expediente 276/000001)	2
Candidatos a vocales:	
— De la candidata doña María Eizaguirre Comendador	2
— Del candidato don Agustín García Matilla	7
— Del candidato don Juan Manuel Romero Martín	13
— Del candidato don Eladio Jareño Ruiz	19
— Del candidato don Vicenç Sanclemente García	24
— De la candidata doña María Carmen Sastre Bellas	30
— Del candidato don Juan Jesús Buhigas Arizcum	37

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 2

Se abre la sesión a las nueve y treinta minutos de la mañana.

COMPARENCIAS DE CANDIDATOS PARA LA ELECCIÓN DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN Y DEL PRESIDENTE DE LA CORPORACIÓN RTVE. (Número de expediente 276/000001).

CANDIDATOS A VOCALES:

— **DE LA CANDIDATA DOÑA MARÍA EIZAGUIRRE COMENDADOR.**

La señora **VICEPRESIDENTA** (Pastor Julián): Se abre la sesión.

Señorías, continuamos con la celebración de las comparencias de los candidatos a miembros del Consejo de Administración de la Corporación Radiotelevisión Española, de acuerdo con lo previsto en el artículo 11.3 de la Ley 17/2006, de 5 de junio, de la Radio y la Televisión de Titularidad Estatal, en el punto cuarto de la resolución de las mesas del Congreso de los Diputados y del Senado, de 10 de julio de 2018, por la que se aprueban las normas para la renovación del Consejo de Administración de la Corporación Radiotelevisión Española, y en el punto tercero de la resolución de la Presidencia del Congreso de los Diputados, relativa a la intervención de la Cámara en el nombramiento de autoridades del Estado, de 25 de mayo de 2000.

Les recuerdo que los candidatos comparecerán conforme al siguiente procedimiento: intervención de los representantes de los grupos parlamentarios, en orden de menor a mayor, por tiempo de dos o tres minutos e intervención del candidato. Asimismo les recuerdo, señorías, que la Comisión debe expresar sus criterios sobre la idoneidad de los candidatos, lo que se hará una vez se hayan celebrado todas las comparencias.

Ruego a los servicios de la Cámara que llamen a la primera compareciente, doña María Eizaguirre Comendador. **(Pausa).**

Le damos las gracias a la compareciente, doña María Eizaguirre Comendador. Conforme a los acuerdos de la Cámara, en primer lugar, intervendrán los representantes de los grupos parlamentarios de menor a mayor, y después tomará la palabra la compareciente, doña María Eizaguirre Comendador, dándole la bienvenida en nombre de todos los miembros de esta Comisión de Nombramientos.

Comenzamos, señorías, por tanto, con las intervenciones de los representantes de los grupos parlamentarios. En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos tiene la palabra el señor Díaz Gómez.

Adelante, señor Díaz.

El señor **DÍAZ GÓMEZ**: Gracia, señora presidenta.

Buenos días, señora Eizaguirre. Antes de comenzar, una previa. Quiero decir que, tanto los comparecientes de ayer como los que vienen hoy, han sido los más valorados por el comité de expertos —usted recibe una puntuación muy destacada y quiero felicitarla—, y nos hubiese gustado que la selección se hubiese ceñido a los elegidos por dicho comité y no a la totalidad de quienes se han presentado.

Dicho esto, con respecto al proyecto que ha presentado, quiero destacar que estamos ante uno de los proyectos más contemporáneos de los que se han presentado, el que más mira la situación presente y la que viene. Esas son las fortalezas del proyecto que usted presenta. Un concepto que me parece fundamental y que no he visto en ningún otro es que Radiotelevisión Española sale a la búsqueda y no a que la encuentren, y es que en las direcciones pasadas —no solo en una— la posición de Radiotelevisión Española ha sido estática, y ha confiado en que la marca atraiga o en que la conducta aprendida de la ciudadanía lleve a Radiotelevisión Española, cuando eso ya no es así. Eso me ha parecido muy interesante.

Por otra parte, cuestiones formales del proyecto me han parecido muy acertadas y llevaderas para quienes ahora tenemos que leer noventa y tres proyectos, aunque ya hayamos visto algunos —yo he visto los del comité de expertos en profundidad—, pero me preocupa una cuestión, y es la pregunta que le quiero hacer. Usted plantea la adaptación y hacer convenios con todas las redes sociales, lo que consiguió con Google, que manifiesta en el proyecto, para los informativos, es decir, que Google ceda medios a Radiotelevisión Española. Eso nos ha dado una foto fija y quizá los siguientes estadios a que nos lleve la forma de consumir información y medios audiovisuales, pero, ¿cómo adaptar Radiotelevisión Española a la velocidad de crucero que tiene ya esta conducta, que es muy variable? Querría saber su opinión.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 3

Por último, en cuanto al análisis que hace —comparto todo, tan solo es una cuestión conceptual—, usted ubica las *fake news* como amenaza, y yo creo que son amenaza y oportunidad a la vez por la necesidad que generan de consumir medios fiables. Y también me parece muy aceptable el análisis que hace de los informativos, pero tenemos dos minutos y no voy a provocar que me corten, así que termino ya.

Gracias, señora presidenta, y gracias, señora Eizaguirre, y bienvenida al Congreso.

La señora **VICEPRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Díaz.

Por el Grupo Confederado de Podemos no hay presente ningún portavoz. Por el Grupo Parlamentario VOX tiene la palabra el señor Espinosa de los Monteros.

El señor **ESPINOSA DE LOS MONTEROS DE SIMÓN**: Gracias, señora presidenta.

Bienvenida, señora Eizaguirre, y felicidades por su candidatura, que es técnicamente muy sólida. No cabe duda de que usted conoce la casa, de que usted conoce el sector, y nos interesaría conocer su opinión acerca de algunas cosas más. En cuanto al favoritismo que tradicionalmente Televisión Española ha prestado ante los Gobiernos de turno, de uno y otro signo, me gustaría saber cómo garantizaría usted la independencia de esa casa de cara al futuro. Del mismo modo, y conectado con la anterior pregunta, me gustaría conocer su opinión acerca de la gestión llevada a cabo por la actual administradora única y cómo valoraría de nuevo la independencia, especialmente de los servicios informativos, pero del conjunto de la casa. Asimismo, me gustaría preguntarle qué papel piensa que tiene que tener Televisión Española Internacional, un canal que se ve, como usted sabe, prácticamente en todo el mundo y que compite con canales de otros países que están dotados presupuestariamente con mucha más fortaleza. Quisiera preguntarle también por su opinión acerca de la dicotomía entre producción interna y enajenación a producción externa, algo que preocupa mucho a los trabajadores de Televisión Española desde hace muchos años, y por las productoras que típicamente trabajan con esta casa, con Televisión Española, si en su opinión el hecho de que se les otorguen o se les detraigan ciertos contratos a ciertas productoras tiene algo que ver con la orientación política de algunos de sus fundadores, si tiene usted en mente ampliar o reducir el número de contratos externos a productoras independientes —teóricamente independientes— que se da en Televisión Española. Y por último, me gustaría preguntarle cuál es su opinión acerca del talento que hay dentro de la casa, si está al día con las necesidades actuales, si están actualizados, si hay suficiente talento dentro de la casa como para —digamos— impedir que se siga externalizando tanta producción.

Muchísimas gracias por su comparecencia.

La señora **VICEPRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Espinosa de los Monteros.

Por el Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, tiene la palabra la señora Montesinos de Miguel.

La señora **MONTESINOS DE MIGUEL**: Gracias, señora presidenta.

En primer lugar, bienvenida a la Comisión de Nombramientos del Congreso de los Diputados, señora Eizaguirre. Su idoneidad para participar en este proceso no ofrece duda. Como sabe perfectamente, afrontamos la última fase del concurso público y estamos por fin en el último tramo de un proceso cuya tardanza lamentamos solidariamente con ustedes, pero cuyo desenlace tiene, a nuestro juicio, la primera y gran virtud de dejar atrás por fin la interinidad al frente de Radiotelevisión Española y volver a la normalidad institucional y a la gestión compartida y ordinaria de la corporación. Nuestro propósito en este momento es pedirle a usted unas reflexiones sobre tres materias relacionadas con Radiotelevisión Española, que admiten —creemos— una ancha posibilidad para poder opinar desde su dilatada experiencia. En primer término, en relación con este último tramo del concurso público, no le pedimos que enjuicie los últimos tiempos, los tiempos pasados —eso ya lo hemos hecho los grupos parlamentarios en otros momentos—, sino que valore el impacto inmediato que a su juicio esta elección va a tener en el horizonte de Radiotelevisión Española. En segundo lugar, nos gustaría oír algún comentario sobre qué debe hacer Radiotelevisión Española para ubicarse en el terreno más positivo y favorable como servicio público, y abandonar la imagen de conflicto y de confrontación que, desgraciadamente, la acompaña con demasiada frecuencia. Y por último, quisiéramos conocer cuáles son para usted los argumentos más sobresalientes a la hora de explicar el sentido de un servicio público audiovisual, de un operador público como Radiotelevisión Española, en un mundo en el que hay multitud de ofertas audiovisuales y un elevado

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 4

acceso a las mismas, donde cobra gran importancia la producción propia. ¿Qué plus cree que puede aportar Radiotelevisión Española a este mundo audiovisual?

Muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Montesinos de Miguel. Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra el señor Vicente Viondi.

El señor **VICENTE VIONDI**: Gracias, señora presidenta.

Buenos días a todos y a todas, y también a usted —cómo no—, señora Eizaguirre. Quisiera preguntarle, en primer lugar, como ya hemos hecho con otros comparecientes, por el mundo audiovisual, el cual está sufriendo una transformación con la llegada de las plataformas, que ha significado una oferta sustancial —se ha incrementado— para el conjunto de la ciudadanía. Quisiera que desarrollara cómo tiene previsto adaptar y transformar la corporación a este nuevo entorno audiovisual en el que vivimos hoy en día, manteniendo siempre la condición y el objetivo de servicio público de la corporación. Dado que es usted —por fin— la primera mujer que comparece en esta Comisión de Nombramientos y viendo su trabajo, me gustaría también que pudiera desarrollar cuál es la impronta que quiere dar desde la perspectiva de género a la corporación.

Por mi parte nada más, presidenta.

La señora **VICEPRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Vicente Viondi.

Le voy a dar la palabra, porque se acaba de incorporar, por el Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, al señor Guijarro García.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muchas gracias, presidenta.

Le pido disculpas, así como al resto de los miembros de esta Comisión por haber llegado tarde. También a la compareciente, disculpe por el retraso. Espero que sabrán entender las circunstancias meteorológicas, que son las que me han provocado el retraso.

En todo caso, bienvenida. Lamento no haber podido escuchar al resto de los miembros de los grupos parlamentarios, porque seguramente haya habido preguntas cuya exposición también me interese. Básicamente, a nuestro grupo parlamentario le interesan algunos aspectos que le ruego comente en la medida en que se lo permita el tiempo. En primer lugar, mi grupo parlamentario ha sido muy enfático respecto al abuso de las externalizaciones en las producciones del ente público Radiotelevisión Española. No estamos en contra de las externalizaciones, pero sí nos parece que se ha podido abusar un poco de esa figura. En todo caso, un comentario suyo al respecto sería de agradecer. Otra de las cuestiones en las que hemos venido insistiendo mucho es en la política laboral del ente público. Nos preocupa que las condiciones se hayan precarizado en los últimos años. La bolsa de interinos no se ha terminado de resolver y, como usted bien sabe, mi grupo parlamentario cree que no hay nada mejor para motivar a los trabajadores que tener unas condiciones laborales dignas y, sobre todo, que les permitan proyectar una carrera profesional en un entorno laboralmente amable.

En principio, esas eran las cuestiones que le quería plantear. Por lo demás, le deseo mucha suerte y le doy las gracias por las respuestas.

La señora **VICEPRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Guijarro García.

Para cerrar la comparecencia, tiene la palabra doña María Eizaguirre Comendador, candidata al Consejo de Administración de la Corporación Radiotelevisión Española. Adelante.

La señora **CANDIDATA A VOCAL** (Eizaguirre Comendador): Gracias.

Muy buenos días a todos. Transformando RTVE para una nueva generación, es el título del proyecto de gestión para Radiotelevisión Española que hoy me ha traído hasta aquí. No se me ocurre mayor honor que defender ante esta Cámara aquello en lo que creo y lo hago como trabajadora de Televisión Española. Puedo decir con orgullo que he crecido a cucharadas de los grandes profesionales —subrayo, grandísimos profesionales— de esa casa, mi casa y, por supuesto, la que debe ser la casa de todos los españoles. A lo largo de mi experiencia en Radiotelevisión Española —empecé desde abajo como becaria— he tenido la oportunidad de conocer bien la corporación desde sus entrañas, desde todos los ángulos y diferentes puestos —muy diferentes tanto en Radio Nacional como en Televisión Española— y, además, de hacerlo en todos los horarios. Por eso hoy aquí ante ustedes puedo decir, sin miedo a equivocarme y en nombre

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 5

de todos mis compañeros, que necesitamos salir de manera urgente de esta anomalía democrática en la que nos encontramos.

Señorías, respondiendo ya a sus preguntas —lo que intentaré hacer de una manera global—, evidentemente apuesto por una Radiotelevisión Española plural, independiente, veraz, honesta y con perspectiva de género. Estas no pueden ser palabras vacías. Necesitamos adaptarnos a la nueva realidad, porque el futuro del que oigo hablar es ya una realidad, es presente. Los datos están ahí y necesitamos entenderlos para ofrecer un servicio público de calidad. Por poner un ejemplo, mientras discutimos cada año sobre quién presenta las campanadas, lo cierto es que nos está adelantando una nueva narrativa desde nuevas plataformas. Basta con ver los datos de audiencia; en este caso, los que ha tenido uno de los más famosos *youtubers*, un español que además ha sido elegido el *streamer* mejor del mundo, Ibai Llanos, que ha hecho algo rompedor superando por primera vez a medios convencionales. Las cosas no es que vayan a cambiar, es que ya han cambiado. Radiotelevisión Española tiene que salir de su zona de confort, tiene que encontrar un nuevo lenguaje, una nueva narrativa y unos nuevos formatos. Sin renunciar a la RTVE tradicional, hay que construir una RTVE del siglo XXI. En tan solo dos años el 75 % de los trabajadores serán *millennials*. La liga se juega ahora en otras plataformas, en otros dispositivos, sobre todo móviles: en las tabletas y en los teléfonos. El lector, el oyente, el telespectador tienen la sartén por el mango y decide lo que quiere ver y cuándo lo quiere ver. Efectivamente, Radiotelevisión Española tiene que salir a buscar a la ciudadanía. El mundo no gira en torno a Radiotelevisión Española. No podemos seguir esperando a que den las nueve y los ciudadanos sintonicen el *Telediario*; y se lo dice una persona que ha editado durante muchos años el *Telediario* de las nueve cuando Televisión Española era líder indiscutible. A las nueve de la noche las noticias ya se conocen y hay que ofrecer un contenido que sume, que aporte valor. Ese debe ser el sello diferenciador de Radiotelevisión Española: aportar valor, ofrecer lo que nadie más que Radiotelevisión Española puede ofrecer. Pensar que solo con tecnología puntera o que solo con transformación digital esto está hecho es un error. Pensar que solo con galones y buen hacer esto está hecho es también un error. Hoy más que nunca hay que combinar lo que es el periodismo tradicional con nuevas formas de comunicar. Lo acabamos de ver con la nevada en Madrid estos días, donde los *smartphones* se han sumado a la cobertura que se espera de nosotros como medio de comunicación público para llegar a cualquier rincón de España.

El desafío es enorme pero tenemos una grandísima oportunidad por delante y, lo que es más importante, tenemos el talento —nuestros trabajadores son la joya de la corona— y contamos además con los medios para hacerlo posible; medios que, por cierto, también hay que gestionar con transparencia, de acuerdo a la ley y con una financiación estable. No se entiende que a día de hoy se oculten datos a quienes nos debemos. Transparencia, en primer lugar, y una auditoría independiente para saber qué se hace con cada euro que gastamos.

Se habla de televisión gratuita. He oído hablar en las últimas horas de televisión gratuita. Perdónenme, pero los españoles pagan por Radiotelevisión Española, y pagan mucho. Por eso, es importante que sepan en qué se gasta cada céntimo. Por otra parte, es obvio que necesitamos un sistema de financiación estable, que dé certeza y que permita acometer el trabajo que tiene encomendado Radiotelevisión Española.

En las últimas horas los interinos de Radiotelevisión Española, más de trescientas personas con nombres y apellidos que se dejan la piel cada día por esa casa, han hecho un video para reclamar algo que es de justicia. Sin ellos Radiotelevisión Española lo tendría muchísimo más difícil.

Han hablado también de la externalización y, en este caso, les diré algo que es de sentido común. La ley marca los límites de la externalización. Hay una línea roja que ahora mismo la administradora única, Rosa María Mateo, ha decidido saltarse al externalizar la información. En Radiotelevisión Española hay profesionales preparados más que de sobra para realizar ese trabajo y, evidentemente, habrá que externalizar cuando sea necesario, como en cualquier otra empresa. De hecho, Radiotelevisión Española no puede dejar de ser el motor de la industria audiovisual española.

Si algo ha puesto sobre la mesa esta terrible crisis del coronavirus es la necesidad de una RTVE fuerte, independiente y plural. Somos y debemos ser el reflejo de la sociedad en la que vivimos. Aquí hoy ustedes representan a todos los españoles. Radiotelevisión Española no puede ser diferente, el Consejo de Administración no puede ser diferente. No nos hagamos trampas al solitario: ya no hay sitio para más sectarismos. —El Consejo de Europa ha lanzado una alerta por la falta de pluralidad—. Lo que realmente importa es nuestra vocación de servicio público, una Radiotelevisión Española para todos y de todos. La ciudadanía demanda información aquí y ahora y no vale cualquier tipo de información. Nuestros

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 6

centros territoriales aportan valor porque nadie más cuenta con la red de Radiotelevisión Española. Hay que potenciar esa información más cercana, porque —insisto— aporta valor y porque nos da un billete directo a la Champions. Somos el único medio con canales de información continua, ya que tanto el canal 24 horas como el canal Radio 5, todo noticias aportan valor.

Otra de nuestras fortalezas es nuestra red de corresponsales. El escenario internacional derivado del *brexit* es, por cierto, una oportunidad para Radiotelevisión Española. Sin olvidar las lenguas cooficiales, debemos ser conscientes, y sin complejos, de que el español es uno de los idiomas más hablados en todo el mundo, lo que nos permite apostar por un canal internacional referente. Además, hay que trabajar por un contenido de calidad de cara al exterior, porque es una carta de presentación y porque ahí podemos tener también un mercado de venta de nuestras series, de nuestros documentales, de nuestra propia música, de la Orquesta y Coro de Radiotelevisión Española, de nuestro Instituto de Radiotelevisión Española, un centro de educación puntero.

No quiero dejar de nombrar las *fake news*, a las que también habéis hecho referencia. Es uno de los mayores desafíos, y coincido en que puede ser una oportunidad para enfrentarnos a ellas. Como dijo Orson Welles, no hay nada más revolucionario que decir la verdad. Lo dijo hace más de ochenta años, en aquella *Guerra de los mundos*, cuando los marcianos atacaron Estados Unidos. Él fue el primero en poner sobre la mesa el peligro real de las *fake news*. Sobre todo, puso sobre la mesa una realidad: la de que nuestros oyentes, nuestros lectores, nuestros espectadores, creen a pies juntillas lo que escuchan en la radio, lo que leen en nuestra web, lo que leen en nuestras redes sociales y, sobre todo, lo que ven en la televisión. Por eso, la responsabilidad de Radiotelevisión Española es importantísima.

En Radiotelevisión Española no sobra absolutamente nadie. Hay que lograr un equilibrio entre la experiencia y la savia nueva. RTVE tiene que saber atraer el talento. Un alto directivo norteamericano me preguntaba no hace mucho lo siguiente: María, cuando tú terminaste la carrera, ¿dónde querías trabajar? Pude responder sin titubear que quería trabajar en Radiotelevisión Española. Ahora la pregunta es dónde quieren trabajar los recién licenciados. ¿Quieren trabajar en Radiotelevisión Española? Tenemos que conseguir que trabajar en RTVE sea un sueño, y un sueño compartido. Debemos saber atraer el talento. Debemos saber contagiar nuestra pasión y no solo a los trabajadores, sino también a nuestra audiencia. Me han preguntado por la herencia que recibimos. En los últimos dos años y medio hemos perdido más del 17 % de audiencia, y aunque no es lo más importante sí que es un termómetro para saber lo que interesa a quienes nos dirigimos. RTVE no puede renunciar a ser líder, a ser referente, porque lo llevamos en nuestro ADN. Debemos recuperar el prestigio perdido. RTVE es única y no debe ser copia de nada ni de nadie. No hay servicio público sin público; es una evidencia que causa sonrojo tener que recordar.

Voy terminando. Hablaba antes de la verdad. Necesitamos, señorías, menos Torquemadas del periodismo, menos etiquetas, menos señalar a periodistas, que eso sí que es peligroso. Necesitamos más libertad. RTVE necesita despolitizarse. Yo me siento una periodista libre e independiente. No soy una periodista a la que le dicen: salta, y salto, lo que me ha ocasionado —créanme—, unos cuantos problemas a lo largo de mi carrera. Acostumbro a decir lo que pienso y, desde luego, pienso, y mucho, lo que siempre digo. Yo, como todos ustedes, soy un ser subjetivo. Nací en San Sebastián y tengo una familia, pero cuando ejerzo como periodista les puedo asegurar que mis opiniones son más, libres e independientes, y que siempre ha apostado por equipos cuyos integrantes piensan de forma muy diferente, que es como creo que tienen que ser las diferentes redacciones de Radiotelevisión Española. No crean que soy una ingenua ni que quiero decir con esto que no tenga que haber política en Radiotelevisión Española. Tiene que haber política, porque la política forma parte también de nuestra vida, pero hay que garantizar la pluralidad y trabajar con honestidad. Lo digo aquí en el Congreso de los Diputados: Si queremos ser creíbles, si queremos volver a ser referentes y si de verdad queremos una radiotelevisión pública de la que nos sintamos orgullosos, apuesten por el talento. El talento no tiene género. El talento, pese a que lo haya dicho la señora Mateo, y ella debería saberlo, no tiene edad. Apostemos, y apuesten ustedes en primer lugar, por los mejores proyectos, por los mejores profesionales, por personas que no solo sientan los colores de Radiotelevisión Española, que también, por personas que no solo amen a RTVE desde lo más profundo de su corazón, que también, sino por lo más importante, por que impere la vocación de servicio público, sin ninguna atadura. Se trata de ser útiles a la ciudadanía, a la sociedad a la que nos debemos. Ante la duda, señorías, solo me queda decir que, evidentemente, el periodismo es el oxígeno de nuestro sistema y que los periodistas tenemos un compromiso con la democracia.

Muchas gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 7

La señora **VICEPRESIDENTA**: Muchísimas gracias, doña María Eizaguirre Comendador, candidata al Consejo de Administración de la Corporación Radiotelevisión Española.

— DEL CANDIDATO DON AGUSTÍN GARCÍA MATILLA.

La señora **VICEPRESIDENTA**: Ruego a los servicios de la Cámara que llamen al siguiente compareciente, don Agustín García Matilla. **(Pausa)**.

Buenos días. En nombre de la Comisión de Nombramientos, doy la bienvenida al compareciente, don Agustín García Matilla. Como sabe, señor García Matilla, en primer lugar intervendrán los representantes de los grupos parlamentarios, de menor a mayor, y después tendrá usted la palabra para exponer su intervención y responder a las consideraciones que se hagan en esta Comisión. Bienvenido de nuevo.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra el señor Díaz Gómez.

El señor **DÍAZ GÓMEZ**: Buenos días, señor García Matilla.

Bienvenido al Congreso de los Diputados. Le felicito por la puntuación obtenida, como también he felicitado a los demás comparecientes que han sido seleccionados por el comité de expertos. En opinión de mi grupo parlamentario, deberíamos ceñirnos a los elegidos por este comité de expertos a la hora de seleccionar el equipo de dirección y la presidencia de Radiotelevisión Española. Quiero felicitarle por estar en ese grupo.

Su proyecto es de una gran altura técnica y también académica, que no está de más, y señala varias cosas —normalmente, traen aquí una exposición preparada, como es normal—. Aunque tenemos muy poco tiempo, quería hacerle una serie de comentarios con respecto a un tema que es constante en todas las comparecencias y en la Comisión de Control de Radiotelevisión Española también. Habla usted de la creación de varios equipos u organismos dentro de televisión, radio y equipo digital. Por ejemplo, hablaba de la creación de una sala de guionistas o de creadores permanentes y de la creación de centros de innovación y formatos. Deduzco por ello que considera usted que la externalización es excesiva en Radiotelevisión Española y que con estas creaciones podríamos acometer este problema. No voy a hablar de cómo se elude la ley y el mandato marco al llamar magacín a programas de información, y estas torsiones de la realidad que se hacen de forma permanente, pero entiendo que quiere acometerlo.

Apunta usted dos cuestiones muy valientes en su proyecto, y que hay que destacar. Una es el hecho de pensar que Radiotelevisión Española son solo los informativos, sobre todo cuando la información ya no llega solo a través de Radiotelevisión Española, sino que llega de forma constante a través del móvil, del iPad o del reloj. Creo que, en este sentido, los equipos anteriores que han dirigido Radiotelevisión Española no lo han tenido claro. Me gustaría que señalara algo en este aspecto. También señala usted que la legislación es imprecisa, que la legislación es vaga, y estoy de acuerdo. La Ley de 2006 no es de las leyes más antiguas, pero es muy antigua para regir un medio de titularidad pública en los tiempos que corren. Le agradecería que usted hiciera algún comentario en este sentido.

Por último, el momento que yo valoro más de su proyecto, aparte de las cuestiones técnicas y académicas, es el hecho de que es usted muy consciente —y así lo demuestra— de que Radiotelevisión Española está en tela de juicio de forma muy clara; y hace una afirmación tipo, que recoge el hecho de que se podría invertir mejor en sanidad y en educación lo que se gasta en Radiotelevisión Española, que es una afirmación demagógica que flota en la sociedad e incluso en muchos actores políticos. Yo no estoy de acuerdo; yo creo que un medio público es más necesario que nunca cuando todo es de pago ya y cuando va a devenir todo de pago y tiene que cubrir determinados derechos, siguiendo las tesis de Mark Thompson, que creo que son muy interesantes en este sentido. Le agradecería que hiciera alguna precisión también sobre este aspecto.

Muchas gracias, presidenta, por su generosidad.

La señora **VICEPRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Díaz Gómez.

Por el Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, tiene la palabra el señor Guijarro García.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muchas gracias, presidenta.

Bienvenido, señor García Matilla; es un gusto tenerle aquí en el Congreso de los Diputados. La verdad es que viendo su currículum, como ya ha destacado el anterior interviniente, y que su perfil técnico es indiscutible, yo creo que en esta casa suele gustar alguien que no ha demostrado públicamente un sesgo político, aunque evidentemente lo tendrá, como lo tiene todo ser mortal; en cualquier caso, creo que su

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 8

labor académica le precede y, en ese sentido, quería darle la enhorabuena por ese currículum, y decirle que a mi grupo parlamentario le interesan este tipo de perfiles, que tienen un compromiso meritocrático —si se puede decir así— y que, de alguna forma, tienen un conocimiento técnico más que demostrado.

En cualquier caso, hay cuatro cuestiones que mi grupo parlamentario plantea como decisivas a la hora de evaluar este proceso. Una de ellas es la cuestión de las externalizaciones, de las que no voy a dar más detalles puesto que ya el señor Díaz lo ha mencionado antes y, seguramente, usted ya tenía pensado abordar el asunto. Los otros tres asuntos que sí nos preocupan son, en primer lugar, la política de transparencia, que es una cuestión delicada, puesto que es verdad que no todo es transparencia; digamos que de alguna forma hay que saber combinar una política de transparencia con otras cuestiones de principios, como la protección de datos, etcétera. Como creo que la política de transparencia no ha sido del todo acertada en los últimos años en el ente público, querría saber qué opina usted al respecto y cómo cree que podría mejorarse. En segundo lugar, la cuestión de la manipulación informativa. Esta es una de las cuestiones inherentes a la discusión mediática. Evidentemente, ha sido acelerado por el proceso de globalización y digitalización de los últimos años, y me interesaría conocer qué opina usted sobre este nuevo concepto de *fake news* y cómo cree usted que se puede minimizar el efecto perverso que pueda tener sobre las democracias, considerando, por supuesto, que la objetividad no existe y que de lo que se trata es de practicar un código deontológico honesto donde no se escondan ni se soslayen determinadas cuestiones.

En tercer y último lugar, la política laboral de Radiotelevisión Española que es algo que nos preocupa, porque mi grupo parlamentario entiende que se ha dado un proceso de precarización en los últimos años, y que esto redundará no solo en una pérdida de derechos y, por lo tanto, en una injusticia, sino en una pérdida de calidad de los servicios prestados por el ente, precisamente por la falta de motivación y de carrera profesional que esto podría suponer para los trabajadores.

Nada más; con que podamos hablar de esos tres temas me daría por satisfecho.

Muchas gracias, mucha suerte y gracias, presidenta.

La señora **VICEPRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Guijarro García.

Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra señor Espinosa de los Monteros.

El señor **ESPINOSA DE LOS MONTEROS Y DE SIMÓN**: Gracias, presidenta.

Buenos días, señor García Matilla, bienvenido. Está claro que su conocimiento del medio está fuera de cuestión y, por tanto, no incidiremos sobre ello. En cambio, a nuestro grupo nos gustaría comprender mejor qué es lo que piensa usted acerca de ciertos aspectos.

Primero, me gustaría preguntarle si ha mantenido contacto previo a esta audiencia con algún otro grupo parlamentario, con algún grupo político y, en tal caso, cuáles serían. En segundo lugar, me gustaría preguntarle también acerca del modelo de ingresos de Televisión Española, si piensa que el modelo de ingresos actual es sostenible; si volvería a usted al mundo de la publicidad del que salió el ente hace ya unos años; si piensa que hay otras fuentes de ingresos que no se están aprovechando todavía; y, en general, cuál sería ese modelo de ingresos para el ente.

Dada su vinculación con el mundo académico, me interesaría mucho conocer su opinión acerca de la utilidad de una televisión pública como instrumento de enseñanza para el público infantil y juvenil, y si ve usted algún modelo en algún otro país que haya podido servir de referencia. Se utiliza con mucha frecuencia el modelo de la BBC porque hacen grandes documentales. Yo, personalmente, creo que hay otros modelos en lo que tiene que ver con instrucción pública, por así llamarlo, como la PBS norteamericana, donde he visto a niños aprender a leer viendo la televisión en horario infantil, o aprender matemáticas hasta cierto grado de avance con la televisión infantil y juvenil. De la misma manera, me gustaría saber si, en su opinión, Radiotelevisión Española podría servir como instrumento para dar a conocer lo mejor de nuestro país, tanto interna como externamente, y si esa debería ser una de sus prioridades; internamente, porque construir la marca país en un país como España, tan fragmentado y, a veces, tan enfrentado, puede ser una buena idea hacerlo en el exterior a través del canal internacional, y puede serlo, en cualquier caso. Me gustaría saber su opinión acerca de eso.

Por último, me gustaría preguntarle acerca de su visión del papel de Radio Nacional de España, no solo del Canal 5, todo noticias, sino en su conjunto cuál es el camino que debería seguir en adelante Radio Nacional y cómo lo está haciendo hasta ahora. Concluyo con una pregunta acerca de cómo se ha gestionado el conjunto del ente en estos últimos dos años con la administradora única.

Muchísimas gracias por su comparecencia.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 9

La señora **VICEPRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Espinosa de los Monteros. Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la señora Montesinos de Miguel.

La señora **MONTESINOS DE MIGUEL**: Gracias, señora presidenta.

En primer lugar, bienvenido señor García Matilla, a la Comisión Consultiva de Nombramientos del Congreso. La cita de hoy para nosotros, en el Parlamento, tiene un valor indudable en la medida en que asistimos a la fase final de un concurso público para renovar la dirección de Radiotelevisión Española, no sin haber sorteado antes un sinfín de obstáculos, muchos de ellos no menores que afectaban a la garantía de los concursantes, y que se han resuelto satisfactoriamente con el asesoramiento jurídico de los letrados del Parlamento.

Le vamos a plantear tres cuestiones que hemos venido formulando de forma sucesiva al resto de los comparecientes. La primera por la que pedimos su opinión es sobre el valor que usted concede al final de esta etapa que, hasta ahora, ha tenido Radiotelevisión Española de provisionalidad de forma excepcional, y quisiéramos que valorase el impacto inmediato que esta elección va a tener o el impacto que debería tener en Radiotelevisión Española. En segundo lugar, nos gustaría escuchar su recomendación sobre un objetivo que nos parece muy importante, y es el de posicionar a Radiotelevisión Española en la parte más alta de la influencia social y del buen nombre como servicio público audiovisual y alejarlo de las discordias de los últimos tiempos que ha sufrido Radiotelevisión Española.

En último lugar, a los que creemos en la radiotelevisión pública estatal nos gusta acumular avales o razones que, de alguna forma, justifiquen su existencia, su apoyo político o su viabilidad social. Por ello, le preguntamos por sus argumentos para que Radiotelevisión se haga un hueco en este mundo de lo audiovisual, donde la competencia es tan fuerte y donde la producción propia es muy importante en toda la oferta audiovisual. Es decir, ¿cómo podemos de nuevo atraernos a los ciudadanos a Radiotelevisión Española?

Nada más y muchas gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Montesinos de Miguel. Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Vicente Viondi.

El señor **VICENTE VIONDI**: Gracias, presidenta.

Buenos días, señor García Matilla. Doble agradecimiento, primero por asistir a esta comparecencia, y también por su deseo de participar en este concurso que hoy estamos celebrando.

Al examinar su currículum —primero, quiero felicitarle por él—, se ve que tiene usted una visión muy académica de este sector y, además, tiene, a nuestro juicio, una visión periférica, dado que no ha trabajado dentro de la Corporación Radiotelevisión Española, según hemos podido comprobar. Al respecto, yo le pregunto cuáles son para usted, desde esa visión académica y periférica, los problemas que tiene a día de hoy la Corporación Radiotelevisión Española y qué soluciones usted podría plantear. Y casi como un reto —ya se ha comentado y se lo venimos reiterando a todos los comparecientes—, la oferta audiovisual está sufriendo una gran transformación; la llegada de nuevas plataformas que, además, buscan segmentar por edades claramente a sus nuevos espectadores genera un reto a la corporación. En este sentido, nosotros lo que le queremos preguntar es cómo piensa usted adaptar y transformar la corporación en este nuevo entorno audiovisual sin perder nunca la condición y el objetivo de servicio público, como ha sido durante todos estos años la corporación.

Muchas gracias, presidenta.

La señora **VICEPRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Vicente Viondi.

Para cerrar la comparecencia tiene la palabra don Agustín García Matilla, candidato al consejo de administración de la Corporación Radiotelevisión Española. Adelante.

El señor **CANDIDATO A VOCAL** (García Matilla): Muchísimas gracias, presidenta; muchísimas, gracias señorías.

En primer lugar, quiero decir que llevo cuarenta años trabajando en experiencias de servicio público vinculadas con la educación, el desarrollo científico y el desarrollo cultural, y que en estos tiempos distópicos es más importante que nunca reforzar nuestras convicciones de que es necesario seguir sirviendo a proyectos que defiendan el bien común. Quiero recordar que esta es la primera vez desde hace diez años que se ha conseguido un consenso político —acuérdense de ese consenso político conseguido en la época de Alberto Oliart— y que este es un hito histórico, por lo tanto, tenemos todos que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 10

felicitarlos como sociedad y como democracia. Quiero aprovechar para agradecer a los diecisiete miembros de la comisión de expertos su trabajo ímprobo, generoso y eficaz y, por supuesto, a ustedes, señorías, por hacer posible este hito que se merece finalizar con éxito. Estoy aquí porque creo en la necesidad imprescindible de una radiotelevisión pública que sirva al bien común y que sea orgullo de nuestra sociedad, una prueba más de una dilatada carrera de servicio público que me honro en representar.

Voy a intentar lógicamente atender a todas las preguntas que se han realizado, pero hay reiteraciones —que son necesarias siempre— y lugares comunes que se han repetido en la sesión de ayer —que tuvimos ocasión de ver todos los candidatos puesto que son sesiones abiertas— y, por lo tanto, hay preguntas que se repiten y otras que son nuevas. Para mí el proyecto de mi vida ha sido la creación de equipos —respondiendo, en primer lugar, al señor Díaz Gómez— y quiero señalar sobre todo que Radiotelevisión Española tiene un problema de motivación de sus trabajadores, y, en este sentido, es imprescindible desde este primer momento reforzar el hecho de que esa motivación se puede lograr.

En mi función como responsable de programas de servicio público en una época dorada del ente público de Radiotelevisión Madrid, tuve ocasión de ser responsable precisamente de programas de servicio público. Lo que puedo decir es que tanto en Radiotelevisión Española como en la televisión pública autonómica —en la que tuve el honor de tener un cargo en la primera década, en los años noventa—, al toque de un silbato, los profesionales están dispuestos a apoyar el servicio público. Nadie quiere hacer televisión basura, nadie quiere servir a unos intereses que no sean los de la ciudadanía, y en este caso puedo asegurarles que hubo una época en la que fue compatible tener una audiencia significativa —en esa época por encima del 20% de la cuota de pantalla— y además hacer servicio público. Todos los profesionales de todas las áreas —informativos e incluso la faceta comercial, programas tanto de ficción como documentales— se pusieron a disposición de proyectos concretos como podía ser la prevención del sida, como podía ser la prevención del alcoholismo, y como puede ser la posibilidad maravillosa que existe de que los profesionales de la comunicación, las instituciones y toda la sociedad civil se pongan coordinadamente a trabajar por un objetivo común. Durante mis años de trabajo en Radiotelevisión Madrid y en toda mi trayectoria profesional en la universidad y en medios públicos ha sido una obsesión contar con los elementos que había en cada institución, que había en cada empresa, por lo tanto, no puedo dejar de transmitir con emoción ese mensaje: Nadie quiere hacer televisión, radio o programación que no tengan unos ideales de comunicación de servicio al bien común.

En ese sentido, quiero también comentar que lógicamente los informativos —como preguntaba el señor Díaz Gómez también— no son la esencia única de la radio y la televisión, sobre todo ahora que estamos hablando de metamedios. Ya no podemos hablar de televisión convencional, de radio convencional; estamos trabajando en una integración que afecta a todos los profesionales porque tenemos que formar a esos profesionales en la multifuncionalidad sin que esto afecte a lo que puede ser un proyecto de plantillas donde hay perfiles profesionales tradicionales. Tenemos que trabajar todos en común para hacer esa transformación necesaria de unos perfiles profesionales que se adapten a la realidad de esos metamedios, de esa labor que tenemos que realizar no solo a través de la televisión y la radio generalistas, sino también a través de la radio o sobre todo la televisión temática.

Por otra parte, me parece que la legislación, en primer lugar, no se está cumpliendo, porque estamos viendo, por ejemplo, que en la política de patrocinios que está siguiendo Radiotelevisión Española ya ha habido una denuncia de la Audiencia Nacional por estar abusando de una forma de financiación que se ha buscado de una forma extra pero que realmente está incumpliendo las normas establecidas, y doce incumplimientos leves se pueden convertir, en una nueva sentencia desfavorable del Tribunal Supremo, en una infracción muy grave. Por lo tanto, hay que atender a otros proyectos que pueden servir para financiar, como puede ser el Plan ADO, donde sabemos que se está trabajando con éxito para la promoción del deporte. No tenemos que volver a la idea de una financiación publicitaria porque hay muchas razones para poder atender a otras formas de adquisición de fondos que ya incluso inventamos de alguna manera o estuvimos trabajando en Telemadrid. En ese caso, señorías, les vuelvo a poner el ejemplo de que en Telemadrid conseguimos que las instituciones contribuyeran a generar seminarios —por ejemplo, consejerías como la de Sanidad— con los profesionales de la comunicación, y en el caso, por ejemplo, del sida, con asociaciones de enfermos y portadores. Ese trabajo colectivo e imprescindible, que hace que los profesionales, por ejemplo, de informativos, no estén tan blindados como aparentemente parece, consiguió que en esa época en Radiotelevisión Madrid pudiéramos sincronizar a profesionales de la comunicación que también estuvieron atentos a participar en

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 11

seminarios de formación sobre contenidos determinados. Unimos a las instituciones a través de consejerías, unimos a la sociedad civil a través de sus asociaciones. Esta forma de trabajo es la esencia del servicio público y es la esencia para poder rentabilizar todos los elementos de servicio público.

Una cosa en la que no estoy de acuerdo es que yo en algún momento haya hecho una comparativa entre invertir en sanidad y educación. Creo que no podemos comparar unas cosas con otras. Tenemos que saber que invertir en una comunicación al servicio del bien común es invertir también en educación, en sanidad y en todos los deberes públicos que tenemos tanto los políticos y los ciudadanos como las instituciones.

Me gustaría dirigirme directamente al representante de Unidas Podemos, Guijarro García, para decir que es fundamental y es la clave de una corporación que pueda dotarse de credibilidad. En mi proyecto se plantea la necesidad de auditar —estamos hablando de transparencia siempre— toda la actividad de la corporación y responder al concepto de rendición de cuentas, que los anglosajones llaman *accountability*, y que desde el primer momento ha presidido el modelo de la BBC.

En toda mi trayectoria profesional he investigado los informativos en radio y televisión, y en el proyecto se plasma la necesidad de establecer indicadores que permitan hacer un seguimiento también de la oferta de contenidos. Esto enlaza con la preocupación manifestada por el señor Sánchez del Real ayer sobre la manipulación. A lo largo de mis cuarenta años de experiencia profesional siempre se ha acusado a Radiotelevisión Española de manipulación y siempre con una intención partidista, perjudicando a los profesionales y la credibilidad de los informativos. Es el momento de aplicar los instrumentos y las metodologías ya experimentadas desde los años setenta, que han venido avaladas por muchas universidades y que también permiten avalar el trabajo honesto de los profesionales de la información. Esa eterna acusación que ha formado parte de los partidos que estaban en la oposición y de los partidos gobernantes cuando han pasado a la oposición significa que hay que investigar, que hay que lograr investigación para objetivar si hay o no hay manipulación, y la primera interesada es la propia Corporación Radiotelevisión Española. Por ejemplo, tenemos que decir que la CNMC aplica un análisis meramente cuantitativo y que es preciso completar esos análisis desde un punto de vista también cualitativo.

Siguiendo con el tema de la transparencia, es muy importante acabar con la opacidad de algunos de los patrocinios culturales en Televisión Española, puesto que ya han existido muchas a Televisión, como he dicho antes, por incumplimientos retirados. Me he adelantado y por lo tanto he hablado también de la necesidad de buscar otras fórmulas de patrocinio que perfectamente suponen ingresos absolutamente legales para la corporación.

Con respecto a la externalización, no se pueden justificar las externalizaciones que puedan ser resueltas por una plantilla en torno a los 6500 trabajadores. Hay que promover la creatividad y talento de los trabajadores para fomentar ese orgullo de pertenencia que es imprescindible en Radiotelevisión Española. En mi época como responsable de programas de servicio público en Telemadrid conseguimos coordinar equipos de las diferentes áreas con mucho éxito. Todo lo que sirva para la rentabilización social de los contenidos debería ser asumido por una plantilla propia. No hay justificación si esa plantilla propia es autosuficiente como para dar cuenta del trabajo que se pretende.

Con respecto a las *fake news*, una de las funciones de la radiotelevisión pública es promover la búsqueda de la verdad. Radiotelevisión Española tiene un excelente servicio de documentación en donde se enclava un equipo de detección de bulos y noticias falsas que está trabajando con eficacia. Por otra parte, es necesario promover una realfabetización en comunicación de la ciudadanía, ese campo en el que venimos trabajando desde hace muchos años, que hereda también una tradición de América Latina, que es la educomunicación, que incluye alfabetización digital y multimedia. Hay profesionales que desde dentro de la propia empresa están asumiendo ese reto que ya iniciamos desde mediados de los años ochenta siguiendo ese concepto de educomunicar a la sociedad.

En cuanto a política laboral, es importante la formación y actualización de los trabajadores, normalizar la situación de los interinos y al mismo tiempo hacer un estudio riguroso para compensar la muy irregular plantilla.

Respondiendo al representante de VOX, querría decir que no he hablado con ningún partido político y que además llevo siendo evaluado en diferentes oposiciones, en diferentes evaluaciones durante cuarenta años. Un profesor universitario empieza siendo evaluado desde la faceta de ayudante hasta llegar también a ser evaluado como catedrático de universidad, que es mi puesto actual. También he querido ser evaluado siempre por mis propios compañeros en las sucesivas responsabilidades que he tenido, al margen de que siempre hubiera un nombramiento, por ejemplo en los años ochenta, cuando

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 12

fui nombrado por la primera mujer rectora de España, Elisa Pérez Vera, director técnico de la universidad. Jamás he intentado beneficiarme de ese posible contacto que pudiera tener con partidos políticos. Me lo han recomendado, incluso en esta situación, y siempre me he mantenido alejado de cualquier tipo de búsqueda de beneficio. El problema es que en el caso de la manipulación, como ya he dicho antes, desde la propia radiotelevisión pública no se han establecido mecanismos para poder objetivar el tema de la manipulación, pero, como ya antes he avanzado, en cuarenta años he tenido ocasión de realizar distintos peritajes que han aportado pruebas de manipulación.

Señor Espinosa de los Monteros, me formé en el Instituto de Radiotelevisión Española con maestros fantásticos —tendría que recordar también a don Victoriano Fernández de Asís—, donde tuvimos oportunidad de juntarnos promociones de jóvenes que queríamos transformar la realidad de la radiotelevisión pública. El primer candidato que ha pasado por esta Comisión ante ustedes era —es— compañero mío de promoción. También tuvimos a uno de los mejores profesores de la BBC británica, George Hills, que nos enseñó cómo deberíamos plantear la información en televisión. El problema, señoría, es que hablar de manipulación ha perjudicado a unos profesionales indefensos frente a las críticas y —vuelvo a repetir— que resulta imprescindible promover la investigación y la colaboración con los grupos de investigación de las facultades de comunicación de toda España. Llevamos muchos años haciendo análisis que pretenden objetivar y además analizar cómo funcionan los bulos y las noticias falsas. Respecto a la visión del mundo audiovisual, hemos asistido a un cambio muy significativo que ha demostrado que la tecnología no es suficiente para cambiar de paradigmas. Lo vimos con la prensa, que no fue capaz de adaptar su cambio de modelo de negocio, y lo vimos también con la ya citada burbuja digital. Tenemos que tener una firme apuesta por la investigación.

Usted me preguntaba, señor Espinosa de los Monteros, por las posibilidades de la educación y por que no saquemos exclusivamente ejemplos de la BBC británica. Efectivamente, cuando me tocó hacer el informe marco sobre la televisión educativa en 1996 tuve oportunidad de conocer los mejores proyectos de las radiotelevisión públicas del mundo, entre ellos, Public Broadcasting Service y diferentes canales en Estados Unidos. Hay que recordar que el modelo de *Barrio Sésamo* —*Sesame Street*, *Barrio Sésamo*, *Plaza Sésamo*, según estemos hablando de unos países u otros— ha sido revolucionario en su momento porque en 1969 modificó la visión habitual en la televisión educativa de un profesor en la pizarra con tizas, que explicaba a los alumnos, como mucho, con algunas maquetas. **(La señora presidenta, Batet Lamaña, ocupa la Presidencia)**. Ese modelo se ha heredado y se ha emitido y reemitido durante décadas por todo el mundo. Al principio, era criticado porque reproducía estereotipos de Estados Unidos, pero los profesionales de la *Children's Television Workshop* fueron tan hábiles que pudieron adaptar el lenguaje de los medios a una nueva realidad. Es más importante que nunca que recojamos también la experiencia de los países latinoamericanos que han apostado por esto en canales; por ejemplo, en Brasil, con TV Cultura, TV Futura.

En relación...

La señora **PRESIDENTA**: Perdona un segundo, señor García Matilla. Solo a efectos de que sea consciente de ello, lleva más de quince minutos.

El señor **CANDIDATO A VOCAL** (García Matilla): El tiempo total no llega a los treinta todavía.

La señora **PRESIDENTA**: No, son diez minutos los que tenía.
Muchas gracias.

El señor **CANDIDATO A VOCAL** (García Matilla): Muy resumidamente, en cuanto a rentabilidad social y financiación, por supuesto es imprescindible medir todos los intangibles que la corporación aporta por su contribución a la sociedad. Es imprescindible objetivar la aportación del Estado a la financiación de Radiotelevisión Española, medir los servicios a las instituciones, que, por ejemplo, en Telemadrid nos llevaron a tener una oferta coordinada entre diferentes profesionales. Gracias a Televisión Española, muchas instituciones asumen patrocinios y mecenazgo. Los programas educativos de la UNED —*La aventura del saber*— proporcionan a la corporación 700 000 euros.

Respondiendo a Vicente Viondi, del PSOE, los centros territoriales son parte de un eje vertebral del servicio público y su desatención hay que tratar de corregirla con urgencia. Es imprescindible que sepamos que existen dos centros de producción de programas en Cataluña y Canarias, catorce centros territoriales de Televisión Española, once de Radio Nacional y diez delegaciones informativas en ciudades que no son

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 13

capitales. Esta forma de cubrir el territorio es imprescindible también para cubrir necesidades como pueden ser las de la España vaciada.

Finalmente, también respondiendo a Vicente Viondi, la ventaja de la actual radiotelevisión pública es que puede cubrir un amplio espectro de públicos y que debe tener como bandera romper con la brecha de *inforricos e infopobres*. No llega al 40 % el número de españoles que tienen acceso a la televisión temática y esto exige seguir manteniendo una radio y una televisión de calidad. Por otra parte, la transformación generada por la digitalización ha cambiado toda la cadena de valor: antes las frecuencias eran lo importante, ahora los contenidos y su explotación múltiple es lo importante. Es el tiempo de las alianzas entre la educación, la ciencia, la cultura y una radio y televisión públicas que piensen en el futuro.

Como cierre, ya para acabar, quiero recordar que llevo dedicado al servicio público de la educación, la comunicación, la divulgación de la ciencia y la cultura cuarenta años de mi vida, de los cuales los últimos en cargos directivos como vicerrector de campus con nombre de mujer, María Zambrano, que hace honor a su nombre y que ha estado muy comprometido con la investigación en mi propia universidad, la Universidad de Valladolid. La promoción de iniciativas proactivas en favor de la igualdad es algo que hemos desarrollado permanentemente en nuestro campus y que ha sido también una constante en mi trabajo.

Aprovecho este final de la intervención para volver a agradecer su atención y desear suerte a todas las candidatas y candidatos con la seguridad de que sus señorías atenderán a los principios de mérito y capacidad.

Muchísimas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias a usted, señor García.

Vemos que son muchas las cosas que quiere comunicar y las reflexiones que quiere aportar a esta Comisión, pero lamentablemente tenemos el tiempo tasado. Le agradezco su capacidad de síntesis y todas las reflexiones y las respuestas ofrecidas a los grupos parlamentarios.

Muchas gracias. **(Pausa)**.

— DEL CANDIDATO A VOCAL JUAN MANUEL ROMERO MARTÍN.

La señora **PRESIDENTA**: Buenos días, don Juan Manuel Romero Martín, bienvenido a la Comisión Consultiva de Nombramientos del Congreso de los Diputados. En primer lugar, voy a dar la palabra a los distintos grupos parlamentarios que quieran plantearle alguna cuestión, alguna reflexión y después tendrá la oportunidad de hacer una intervención para dar cumplida respuesta a esas cuestiones y también para aportar las reflexiones que usted considere oportunas, por un tiempo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos tiene la palabra el señor Díaz Gómez.

El señor **DÍAZ GÓMEZ**: Gracias, presidenta.

Buenos días, señor Romero Martín, bienvenido al Congreso de los Diputados. Quiero felicitarle por haber obtenido una de las puntuaciones más altas del comité de expertos, puntuación que nosotros creemos que debería respetarse, de modo que la selección del consejo de administración y la presidencia de Radiotelevisión Española se ciñera a quienes ha seleccionado ese comité de expertos entre los que usted se encuentra.

Quiero decir que aspectos de su proyecto tienen algunas características únicas y que su idoneidad para algunas cuestiones es acertada porque tiene aspectos de liderazgo, tiene una gran trayectoria con publicaciones para el emprendimiento e incluso para el liderazgo de equipos y otras cuestiones que, aunque no parezcan muy importantes para la gestión *a priori*, pueden serlo para el liderazgo de equipos como cuestiones de carácter personal que usted destaca tanto en sus publicaciones como en su proyecto.

Si nos centramos ya en cuestiones muy concretas, es muy llamativo que señale usted como problemática la dispersión de contenidos que amenaza la identidad de Radiotelevisión Española. Estoy muy de acuerdo con ese análisis que hace. Y luego también me interesa mucho su visión sobre los centros territoriales, porque en su proyecto hace una afirmación que es verdad. Me di cuenta leyendo su proyecto de que la cobertura en 2017 de los atentados en Cataluña fue muy buena por parte de Radiotelevisión Española porque allí existía un centro territorial, pero posiblemente esa cobertura no podría haberse hecho en ningún otro sitio de España, salvo quizá en Canarias. Si quiere hacernos algún comentario, querría escuchar alguna reflexión sobre este aspecto, qué haría usted con los centros territoriales. Y me parece muy destacable —por si quiere hacer algún comentario en este sentido—

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 14

la colaboración entre Radiotelevisión Española y la Agencia EFE. Esa sí le reconozco que es una idea que tenía mi grupo parlamentario pero la hemos visto más plasmada en su proyecto que en otros. Querría saber si quiere decirnos algo, porque pone algunos ejemplos que son muy ilustrativos de cómo incluso compartiendo infraestructuras y equipos puede sacarse una potencialidad mayor a EFE y a Radiotelevisión Española y ambas dependen de la SEPI. Destaco su idea de la creación del canal Ñ, si quiere comentarnos algo. Y por último, su idea de la financiación de Radiotelevisión Española, por dónde cree que tendría que ir.

Muchas gracias y enhorabuena tanto por su proyecto como por la puntuación obtenida en la evaluación del comité de expertos.

La señora **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias, señor Díaz.

Por el Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común tiene la palabra el señor Guijarro García.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muchas gracias, presidenta.

Buenos días, señor Romero Martín, un gusto tenerle aquí en el Congreso de los Diputados. Comprobando su currículum está claro que es usted un hombre de la casa, se podría decir. Ese es un activo que debe ser valorado en su justa medida, puesto que está claro que es bueno conocer las tripas de la corporación porque su complejidad hace que o se conoce ya de alguna forma *a priori* ese entramado o es muy difícil actuar sobre esa misma corporación aunque se tenga la mejor de las voluntades. Y en ese sentido, sí destaco su conocimiento técnico al respecto. Precisamente por eso querría comenzar preguntando sobre la política laboral del ente público, algo que preocupa especialmente a mi grupo parlamentario, puesto que entendemos que se ha venido degradando en los últimos años con el abuso de la figura de los interinos, por ejemplo, con el hecho de que las carreras profesionales de alguna forma no estén del todo garantizadas y que de alguna manera esto haya podido desmotivar una fuerza laboral como es la de Radiotelevisión Española tan importante y que ha demostrado por lo demás una competencia técnica y profesional a largo de estos años más que notable.

Otras cuestiones que también tienen que ver con Radiotelevisión Española y que usted seguramente conocerá también muy bien son las externalizaciones. Como bien sabe, mi grupo parlamentario no se opone *per se* a las externalizaciones, pero sí creemos que ha podido haber un abuso de esta figura en estos últimos años. Me gustaría saber qué piensa usted sobre este asunto y cómo cree usted que podríamos de alguna forma aprovechar mejor los recursos propios que tiene la corporación.

Finalmente, me voy a referir a la política de transparencia que se ha llevado a cabo en estos últimos años y cómo cree usted que se puede mejorar, dado que como principio siempre es posible propender a una mayor transparencia. Y finalmente sobre esta cuestión de la manipulación informativa, que en sí es un significativo algo escurridizo, es importante mencionarla pese a la complejidad del asunto y a que seguramente usted necesitaría un par de horas para exponer lo que esto significa, pero al menos sí creemos que debe ser enfrentado dentro de la corporación sin renunciar a la subjetividades de los periodistas puesto que esto es imposible. Creo que de lo que se trata es de hacer un planteamiento honesto y de seguir una serie de principios deontológicos, pero no de objetivar lo que no es objetivable. En todo caso, cualquier comentario en este sentido se lo agradecería.

Por lo demás, mucha suerte, gracias por sus respuestas.

Gracias, presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Guijarro.

Por el Grupo Parlamentario VOX tiene la palabra el señor Espinosa de los Monteros de Simón.

El señor **ESPINOSA DE LOS MONTEROS DE SIMÓN**: Gracias, señora presidenta.

Buenos días, señor Romero, bienvenido al Congreso. Le quería hacer una serie de preguntas muy relacionadas con su área de conocimientos. Usted ha sido director adjunto del programa de *Los desayunos* de Televisión Española y me gustaría preguntarle su opinión acerca del nivel de independencia de ese programa y en general de los programas de informativos de Televisión Española. Usted ha sido también editor del Canal 24 horas y me gustaría que compartiera con nosotros su modelo de hacia dónde debería evolucionar —si es que tiene evolucionar hacia algún sitio— el Canal 24 horas y también el Canal Internacional de Televisión Española que para nuestro grupo supone una herramienta muy útil en la expansión de la hispanidad, de los conocimientos de lo que es España en el resto del mundo y de la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 15

construcción de la marca España. Es usted también autor de periodismo tecnológico y me gustaría preguntarle acerca de su visión sobre cómo debería emprender o continuar el camino de digitalización en el ente y si hace falta un *aggiornamento* en materia tecnológica dentro de Televisión Española.

Quisiera preguntar también acerca del modelo de ingresos y cuál es su opinión sobre cómo debería ir, si deberíamos reincorporar la publicidad a Televisión Española, si la digitalización es por otro lado una oportunidad para generar nuevos ingresos e intentar alcanzar algún día —ojalá— un equilibrio presupuestario entre ingresos y gastos en Televisión Española. Me gustaría preguntarle también por la externalización de la producción y acerca de si lo que se ha producido hasta ahora tiene más que ver con la búsqueda de premiar a ciertas productoras por su cercanía a los Gobiernos de turno o si realmente es que no hay talento suficiente dentro de la casa para tener que externalizar tanto. Mi opinión es que hay talento suficiente pero quisiera conocer obviamente la suya.

Por último, nos gustaría pedirle una evaluación sobre el estado actual de Televisión Española en cuatro frentes y muy especialmente sobre el desempeño de la administradora única. Me gustaría preguntarle por la calidad de la programación actual de Televisión Española; asimismo, por la cantidad en cuanto a audiencia y la caída del 17 % que ha experimentado en estos últimos dos años. También nos gustaría que nos diera su opinión sobre la gestión económica del ente, de la corporación, y, por último, sobre la independencia y neutralidad política de lo que se emite desde la llegada de este Gobierno al poder.

Muchísimas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Espinosa de los Monteros.

Por el Grupo Parlamentario Popular en el Congreso tiene la palabra la señora Montesinos de Miguel.

La señora **MONTESINOS DE MIGUEL**: Gracias, señora presidenta.

En nombre del Grupo Parlamentario Popular, bienvenido, señor Romero, a esta Comisión Consultiva de Nombramientos del Congreso de los Diputados. Desde el Grupo Parlamentario Popular estamos planteando una serie de cuestiones porque entendemos que la parte en la que ustedes presentaban el proyecto corresponde a otro momento y ahora estas cuestiones para nosotros son muy significativas en cuanto a la información que de ustedes se pueda desprender.

Quisiéramos, en primer lugar, que valorase el impacto que debería tener a su juicio esta elección del Consejo en Radiotelevisión Española para alcanzar un estadio de estabilidad institucional y de gestión compartida en la corporación. En segundo lugar, queremos conocer su opinión sobre el grado de esperanza que cabe tener para que Radiotelevisión Española salga de la polémica en que a veces —desgraciadamente, en demasiadas ocasiones— se encuentra y ayudarla de cierto modo a transitar por un cauce mucho más positivo y tolerante. ¿Cómo cree usted que puede contribuir a ese fin?

Por último, creemos que hay un termómetro para medir la viabilidad de Radiotelevisión Española que pasa, entre otras muchas cosas, por asentar en bases sólidas y bien acordar su razón de ser; es decir, le pedimos su opinión sobre las demostraciones de fortaleza que cabe esperar de Radiotelevisión Española para que nadie dude de su existencia y de su necesidad: el impulso de la industria audiovisual, la producción propia, los centros territoriales, la información de calidad, sobre todo en este mundo audiovisual tan complejo en el que nos encontramos y que al mismo tiempo es tan competitivo.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias, señora Montesinos.

Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra señor Vicente Viondi.

El señor **VICENTE VIONDI**: Gracias, presidenta.

Bienvenido, señor Romero. Le agradezco su asistencia y también su participación en este concurso. Se lo he dicho a otros comparecientes y se lo repito también a usted: la realidad audiovisual ha cambiado sustancialmente los últimos tiempos y la llegada de las nuevas plataformas de televisión ha significado el incremento de la oferta, incluso muy segmentada por edades. Yo le preguntaría sobre la adaptación y transformación que considera usted que tiene que llevar a cabo la corporación para manejarse dentro de ese entorno y además mantener su condición y su objetivo de servicio público. Lo digo, además —usted es un experto dentro de la casa en el ámbito de la información— cuando estas plataformas sustancialmente están basadas en entretenimiento. Y le añado algo que me gustaría incorporar. Hasta ahora, hablamos muchas en estas comparecencias de la te y de la uve de la corporación, pero hablamos poco de la erre,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 16

por lo que me gustaría también conocer qué planes y objetivos tiene para el apartado del ámbito en la radio y sus distintos canales que plantea para la corporación.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Vicente.

Para cerrar la comparecencia tiene la palabra don Juan Manuel Romero Martín, candidato al Consejo de Administración de la Corporación Radiotelevisión Española.

El señor **CANDIDATO A VOCAL** (Romero Martín): Muchísimas gracias a todos ustedes. Señora presidenta, muchas gracias.

Voy a empezar respondiendo por orden de intervención al señor Guillermo Díaz, de Ciudadanos. Hablaba usted de publicaciones y, con su permiso, señora presidenta, me he permitido traer una serie de publicaciones para que los señores diputados y las señoras diputadas puedan hacerse una idea de lo que he producido últimamente en cuanto a todo esto que tiene relación con el proyecto RTVE. Si usted lo ve conveniente, están empaquetadas para repartir o como considere oportuno.

Hablamos de la dispersión de contenidos. Efectivamente, los contenidos están muy dispersos y, además, hay programas que se repiten y no está muy claro cómo se hace, por lo que quizá deberían organizarse de una forma más clara los contenidos, incluso en los informativos. Creo que en informativos deberíamos tener una redacción única para televisión, tanto para La 1 como para el *Canal 24 horas*, que para mí es fundamental. Yo soy, digamos, casi un hombre de Canal. Llevo prácticamente quince años en el canal, lo vivo de todos los colores y creo que eso se puede hacer.

En cuanto a los centros territoriales, señor Díaz, usted decía que efectivamente se pudieron cubrir los desgraciados atentados de Cataluña porque allí hay un centro de producción. Esto no se habría podido producir en Extremadura ni tampoco en la parte norte, por lo que yo propongo es que al menos haya cuatro centros de producción, además de Canarias: norte, sur, este y oeste, y evidentemente en Madrid, lo que nos permitiría cubrir y tener la capacidad de reacción de llevar desde Galicia hasta Burgos o hasta Madrid o hasta donde hiciese falta los equipos que fuesen necesarios. Hay que apoyar a los centros territoriales y hay que darles más contenido y, además, si lo hacemos bien podemos conseguir que las comunidades autónomas paguen una parte, pero hay que gestionarlo. Hablaba, asimismo, del convenio de Radiotelevisión y Agencia EFE. Yo concretamente he gestionado un convenio para mi programa —un pequeño programa muy modesto, que se ha emitido hoy a las cinco y media de la madrugada—, *Emprende*, donde la Agencia EFE nos hace los contenidos gratuitos y lo único que piden ellos es que se ponga en la alcachofa Agencia EFE, que a mí me parece más que razonable. Nos dan contenidos totalmente gratuitos y yo decido el contenido que se entrega, es decir, no lo decide la Agencia EFE sino nosotros, o sea, que eso se podría hacer.

En cuanto al Canal Ñ, es para mí es otra apuesta importante. ¿Por qué? Porque al final estamos hablando de la cultura española. La cultura española no es el cocido madrileño que nos tomamos aquí sino que es lo que se hace en León, en Burgos, en Cataluña, en el País Vasco, en todas las autonomías y eso es lo que hay que difundir. Creo que es una puesta fundamental que debería tener Radiotelevisión Española.

En cuanto a la financiación, soy de los que apuestan por la financiación mixta, es decir, está muy bien lo que se está haciendo, pero yo apuesto por una financiación donde podamos emitir un minuto al menos de publicidad a la hora, lo que nos permitiría ayudar, además lógicamente, a conseguir patrocinios. Por ejemplo, respecto de mi programa *Emprende*, que es el que conozco bien, cualquier ministerio o cualquier gran empresa estarían encantados de promover un acuerdo publicitario del que no solamente podríamos sacar dinero para el programa sino para dotar el *Canal 24 horas* de más medios. Es decir, yo creo que esto se puede hacer con esta apuesta.

Señor Guijarro, en cuanto a la política laboral, es cierto que hay gente que no tiene fijeza, pero también es cierto que hay que verlo desde todos los puntos de vista y tener en cuenta que muchas de esas personas han entrado a dedo, por un lado o por otro, por lo que habrá que buscar la forma de que esas personas se conviertan en fijas, pero que se haga con un criterio, es decir, que se haga sin que estemos atendiendo a los intereses concretos de un partido político o de un sindicato que diga: yo quiero meter a los míos. Para mí eso es fundamental. De hecho, yo estoy en contra en casi todo de externalizaciones, excepto para el tema de oposiciones. ¿Por qué? Porque si dejamos que las oposiciones se hagan dentro de radiotelevisión, cada uno va a querer meter su mano. Hay que conseguir que esto se haga desde fuera. Les estoy diciendo lo que siento, o sea que quizá no sea políticamente correcto, pero

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 17

yo lo veo así, y esto me vale lo mismo para un lado que para el otro, me vale absolutamente para todos. Hay que hacer oposiciones y hay que promover la carrera profesional, teniendo en cuenta, además, que tenemos que saber adaptarnos a los nuevos tiempos y que si tenemos un chaval o una chica que son unos *crack* en temas digitales no les podemos tener llevando una carretilla; hay que ser capaces de adaptarlos para que puedan ejercer un trabajo en el que puedan desarrollar sus capacidades y sus conocimientos. Esto para mí es fundamental. Entonces, tenemos que conseguir que haya más movilidad, que seamos más ágiles. Es como el caso de la universidad pública y las escuelas de negocios. A la universidad pública le cuesta mucho adaptarse a las nuevas situaciones y una escuela de negocios de hoy para mañana te hace un plan de estudios nuevo. Eso es lo que, desde mi punto de vista, tenemos que conseguir.

En cuanto a la externalización, estoy absolutamente en contra a no ser que sea necesario. Cualquier cosa que se pueda hacer en la casa, se hará en la casa. De hecho, todos ustedes han recibido probablemente o habrán visto alguno de los videos que he publicado y estoy publicando durante los últimos días en Facebook, Twitter, LinkedIn, Instagram y Tik Tok, donde cuento todas estas cosas, o sea, que luego no podría desdecirme y decir que no he dicho algo porque está grabado y muy difundido.

Respecto de los contratos y la transparencia, por supuesto los contratos deben ser públicos en la medida de lo posible y que lo permita la legislación. Yo no puedo entrar en si una empresa tiene un contrato que no sea público por alguna razón, no lo sé, habría que verlo. Por mí serán todos públicos y, además, los sueldos también. Eso de que no se sepa cuánto gana un señor al que se ha contratado no me parece razonable porque mi sueldo lo están pagando todos ustedes y todos los españoles y eso es lo que tenemos que conseguir.

En cuanto a la manipulación, aquí se ha manipulado toda la vida, no nos engañemos, se ha manipulado de un lado y de otro. Cuando están unos gobernando, protestan los otros y cuando están gobernando los otros, los que protestan son los unos. Lo que yo propongo es que nosotros, los trabajadores, trabajemos como hay que trabajar, y trabajemos con sinceridad, buscando la objetividad, que no existe. Esto es como la empatía; tú no puedes tener empatía con una persona, aunque sea muy similar a ti. Puedes intentarlo, intentar ponerte en su lugar, pero no puedes tener empatía. Pues esto es igual, la objetividad hay que intentar buscarla, pero, más que como objetividad, como honestidad. Yo creo que es eso.

En cuanto al señor Espinosa de los Monteros, de VOX, hay una pregunta que ha hecho a todos los presentes y creo que a mí no me la ha hecho, no estoy seguro, pero se la voy a responder igual: si yo he hablado con partidos políticos. Con todos, ¡si esto es una elección política, cómo no voy a hacerlo! No sé si me ha hecho la pregunta, pero por si acaso lo digo. Yo he hablado con todos porque considero que todo el mundo tiene que saber lo que yo opino, y a todos los partidos con los que me he reunido, que me he reunido con la mayoría de los que están aquí —y con los que no me he reunido es porque no ha sido posible—, les he transmitido lo mismo: durante mi presidencia no se va a manipular ni a favor ni en contra de nadie, nunca, ni se va a demonizar a un partido político porque a una parte de la sociedad o a una parte de la actividad política no le guste. Aquí se va a tratar a todo el mundo con respeto, sean de izquierdas o de derechas, mientras respeten la ley lo vamos a hacer así.

Hablaba usted del Canal 24 horas. Yo creo que debe emitir las veinticuatro horas, que para eso se llama 24 horas, y hay que dotarle de medios. Ahora no los tiene y evidentemente no puede emitir. Yo creo que tendríamos que intentar conseguir que se emita y que tenga los medios. Es lo que proponía antes en mi programa. Si en mi programa sacamos un millón de euros —podríamos sacarlo— y me cuesta 100 000 o 200 000 al año hacer el programa, nos quedan 800 000 para el Canal 24 horas. En cuanto al Canal Internacional, para mí es esencial. Nosotros tenemos que estar comunicando la cultura española en todos los lados, creo que es fundamental. Tenemos que transmitirla. Tenemos cinco canales. De hecho, mi programa también se emite a través del Canal Internacional.

En cuanto a los ingresos, repito, un minuto o incluso dos de publicidad, pero eso no lo puede decidir el presidente de la corporación, lo tienen que decidir todos ustedes. Más ingresos: tenemos, que se nos olvida, el Instituto RTVE; tenemos los infoproductos, que es un tema que yo personalmente he tratado bastante, que no es más que vender productos digitales por Internet. Tenemos una capacidad tremenda de generar productos de este tipo. Ahí podríamos sacar beneficios o sacar un dinero, por un lado, y por otro lado transmitir nuestro conocimiento a nuestro mercado, que —perdónenme ustedes— para mí no es la BBC. La BBC es un ejemplo de alguna cosa. Alguien hablaba en la comparecencia anterior, no sé quién, de la PBS. Yo creo que es un buen ejemplo —yo no sé quién era de ustedes, pero hablaba de la PBS— de lo que hay que hacer precisamente, porque no nos olvidemos que la BBC como ejemplo de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 18

alguna cosa vale, pero nuestro mercado no es la BBC, nuestro mercado es Latinoamérica, que es al que nos podemos dirigir y en el que podemos tener influencia. Me hablaban de la influencia de Radiotelevisión Española. Evidentemente, tiene que tener influencia nacional y tiene que tener influencia internacional. La influencia internacional no la vamos a conseguir en Londres, no nos equivoquemos, y en Estados Unidos en algunas partes, en las partes latinas; la vamos a conseguir en todo el mercado latinoamericano.

En cuanto a las productoras, estoy en contra de que se contraten productoras amigas simplemente por hacer un favor a alguien porque es un amigo de un partido o de otro, que aquí esto se lleva produciendo veinte años, no es de ahora mismo.

Me piden que hable de Rosa María Mateo, de la calidad de la programación. Yo ahí no voy a entrar. A mí nadie me va a escuchar nunca hablar mal de mi empresa, nunca, en público nunca. Yo creo que la programación se puede mejorar y se puede empeorar, con eso lo digo todo.

Por lo que se refiere a la audiencia, evidentemente estamos mucho peor que antes. Habría que ver por qué se produce esto y quiénes son los responsables. En cuanto a la situación económica, si tenemos un déficit sobre lo previsto, que creo que el año pasado era de 60 millones o de 80 millones de euros, con eso lo digo todo.

En cuanto a la independencia y la neutralidad, cuando estamos hablando de programas fíjense qué sencillo es tener independencia a la hora de elegir a los tertulianos. Esto es muy sencillo. Yo he estado hablando con una serie de matemáticos y me han dicho que con un simple algoritmo matemático se podría hacer que se distribuyesen los tertulianos de una forma absolutamente independiente, teniendo en cuenta la representación de los diferentes partidos políticos en el Congreso y en el Senado, y ese algoritmo te va a decir: este señor va a ir hoy a La 1, mañana va al Canal 24 horas, pasado va a Radio 1 y al otro a Radio 5, porque se nos olvida que Radio 5 Todo Noticias está dando información constantemente.

En cuanto al PP, me hablaba de la viabilidad de la empresa. Yo creo que es una empresa con mucha viabilidad, aunque, si esto sigue así, yo soy de la opinión de que en cinco años Radiotelevisión Española desaparece. No lo digo aquí por primera vez, se lo digo a todo el que me quiere oír, porque tenemos que ser capaces de dar el salto a la transición digital. Evidentemente, para eso tenemos que tener un presidente o una presidenta que sepa un poco de esto. Alguien que no tenga una cuenta de Twitter veo muy difícil que sepa lo que es una transición digital y cómo hacerlo.

Me preguntaba el PP por la producción propia. Yo la apoyo totalmente. Estoy en contra de la externalización, a no ser que sea necesaria, que yo no digo que no, pero cuando hablamos de producción propia y de externalización vamos a hablar también de los sueldos de esclavo que se les da a los trabajadores autónomos que trabajan con las licitadoras. Yo me he encontrado con casos en los que les pagan 50 euros por coger su coche, irse a rodar, pagarse la gasolina y pagar la multa si no pueden aparcar, porque como no aparquen y no graben les montan un pollo. Eso no se puede consentir en una radiotelevisión pública, sean trabajadores nuestros o sean trabajadores de fuera, porque todos los trabajadores tienen derecho.

Me preguntaba el PSOE por adaptarse. Sí, hay que adaptarse a los cambios, hay que hacer la transición digital. Esos libros que me he permitido traerles no están enfocados evidentemente a Radiotelevisión Española, sino a la revolución digital, etcétera, y ahí se habla un poco de todo, de cómo adaptarse y cómo adaptar al personal, porque no nos olvidemos de que estamos hablando de personas, 6400 trabajadores, y hay algunos que van a saber adaptarse y hay otros que no van a saber. Yo creo que hay que conseguir que nos adaptamos todos, porque yo tengo cincuenta y nueve años, y hay cosas que me cuestan trabajo. De hecho, hace quince días me hice de TikTok. Para mí esto es un mundo, se pueden imaginar. Con lo de TikTok yo me pierdo, de hecho Instagram ya me cuesta, pues con TikTok me pierdo, pero tengo que estar ahí porque tengo que saber de qué va todo esto.

En cuanto a Radio Nacional, yo creo que en Radio Nacional tenemos que conseguir, por un lado, que tenga más apoyo, más sinergias con Radiotelevisión Española. Hay muchos programas en los que se puede grabar parte de esos programas y luego promocionarlos en Televisión Española. Tenemos que conseguir en Radiotelevisión Española tener un orgullo de pertenencia, que no lo tenemos —hay una parte enfrentada con la otra—, una cultura empresarial y adaptarnos al desafío digital. Tenemos que recordar además, desde mi punto de vista, que nuestro mercado es Latinoamérica y el mercado hispano, no es la BBC ni similares. En Radio Nacional los postes los tienen de pena, habría que arreglarlos, pero eso cuesta dinero. Pues eso se puede conseguir también. Al final tenemos que lograr que el personal esté contento, que trabajen a gusto y sobre todo transmitir la idea de que somos una empresa honesta y que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 19

no estamos manipulando, pero para eso los propios trabajadores tenemos que ser capaces de llevarnos bien y no estar peleándonos unos con otros.

Ya para terminar solamente me gustaría recordarles que Radiotelevisión Española no son solo los telediaros, Radiotelevisión Española es Televisión Española, que tiene varias cadenas, Radio Nacional, con varias cadenas; está la orquesta y coro, que parece que se nos olvida que tenemos un bien cultural tremendo, que también se podría rentabilizar consiguiendo que las autonomías paguen sus viajes. No se trata de ganar dinero, pero sí de utilizarlo ya que lo tenemos. Tenemos el Instituto RTVE, que creo que es una magnífica posibilidad de transmitir conocimiento y de generar beneficios, y por supuesto la web y toda la parte digital que se está haciendo últimamente.

Para finalizar les digo que yo no me presento al consejo de administración —me presento porque no me queda más remedio, yo soy sincero—, yo me presento a la Presidencia de Radiotelevisión Española. Yo solo les pido una cosa, que elijan al mejor, pero, por favor, que a quien elijan sea mejor que yo, solo les pido eso. Muchísimas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Romero Martín, por sus reflexiones y su intervención. Pondremos a disposición de los grupos parlamentarios la documentación que nos ha indicado que ha traído. Aquí finaliza su comparecencia. Muchas gracias. **(Pausa)**.

— DEL CANDIDATO A VOCAL DON ELADIO JAREÑO RUIZ.

La señora **PRESIDENTA**: Muy buenos días. Bienvenido, don Eladio Jareño Ruiz, a la Comisión Consultiva de Nombramientos del Congreso de los Diputados y a esta casa. En primer lugar voy, a dar la palabra a los distintos grupos parlamentarios para que le puedan plantear las cuestiones que consideren oportunas y después usted tendrá un turno de cierre para responder a esas cuestiones y para aportar las reflexiones que considere oportunas por un tiempo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra el señor Díaz Gómez.

El señor **DÍAZ GÓMEZ**: Buenos días, señor Jareño. Bienvenido al Congreso de los Diputados. Una cuestión previa: quiero felicitarle por la valoración y la puntuación que ha recibido del comité de expertos. Está entre los mejores valorados y puntuados y mi grupo parlamentario considera que no deberíamos salirnos de dicha valoración y ceñirnos tanto para el consejo de administración como para la presidencia de Radiotelevisión Española a lo que han considerado estos expertos y respetar el trabajo que han hecho, que considero que es muy estimable. Quiero felicitarle también por su trayectoria. En Radiotelevisión Española hay pocas personas con más experiencia en la casa que usted. Hay otros candidatos que tienen mucha experiencia, pero la suya es muy destacable.

Su proyecto es muy concreto, se centra en cuestiones fundamentales de los problemas que tiene Radiotelevisión Española. Querría destacar dos cuestiones que creo que son prioritarias y hacerle varios comentarios sobre otras cuestiones que son muy acertadas. Con respecto a la producción propia, hemos visto —no es nuevo, pero está sucediendo especialmente ahora— cómo se elude. Por ejemplo, para no producir todos los programas de información se les cambia el nombre, se les llama magacín de actualidad y se hace un programa de información externalizando. Esto ha ocurrido en el pasado y sucede en el presente. ¿Qué opinión tiene sobre la producción propia? ¿Hasta dónde puede llegar Radiotelevisión Española? En su proyecto, en su plan, lo dice, pero si quisiera decirnos algo aquí sobre este asunto se lo agradecería.

En relación con la plantilla de Radiotelevisión Española, la dirección actual ha hecho afirmaciones sobre la edad de la plantilla y la idoneidad o no de esta circunstancia biológica de las personas para conseguir realizar un trabajo eficiente en Radiotelevisión Española. ¿Cuál es la situación y qué acciones considera oportunas para motivar y conseguir extraer de la plantilla de Radiotelevisión Española todo lo que son capaces de dar?

Quiero felicitarle por varias cuestiones. En primer lugar, por su redefinición de La 2. Usted plantea que La 2 no tiene que hacer lo que hacen otros canales y tener una identidad que tuvo, una identidad que no tiene y que yo creo que puede recuperar con todos los cambios que hay que hacer por la modernidad, por lo que nos han traído los tiempos actuales. Creo que es muy acertado. En segundo lugar, por la apuesta que hace por Teledporte, uno de los grandes baluartes de Radiotelevisión Española, que está infrutilizado y tiene mucha más potencialidad. Usted lo destaca y yo creo que lo hace de forma muy

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 20

acertada. Por otro lado, las desconexiones territoriales en Radio 5 también es una cuestión muy acertada. La estructura territorial —lo hemos dicho anteriormente y también lo dice usted en su proyecto— es muy importante mejorarla y dotarla.

Por último, dos cuestiones y termino, señora presidenta. En primer lugar, el papel internacional de Radiotelevisión Española. Usted es la persona que dedica el mayor porcentaje de su proyecto al papel internacional de Radiotelevisión Española. A mi grupo parlamentario le parece que es una cuestión fundamental —fundamental— y tanto es así que usted plantea la colaboración con el Ministerio de Asuntos Exteriores y nuestra tesis es que tendría que ir a cargo del presupuesto de Exteriores parte o gran parte de la acción del Canal Internacional de Radiotelevisión Española, tanto en radio como en televisión. Y en segundo y último lugar, una cuestión que es de lo que yo más sé, aunque quizá sea un sesgo personal: los adjetivos que pone usted en la mesa de valoración del cine. Dice usted en qué se tiene que fijar la mesa de valoración del cine. Que no se nos escape que el mayor promotor de cine español en España es Radiotelevisión Española. Los adjetivos que emplea usted para estar y cómo participar y ayudar no solo a quien está, sino también a quien quiere llegar me parece algo fundamental y asimismo quiero felicitarle por ello, señor Jareño.

Mucha suerte y bienvenido al Congreso de los Diputados.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Díaz.

Por el Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, tiene la palabra el señor Guijarro García.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Jareño, bienvenido al Congreso de los Diputados y gracias por asistir a estas comparecencias. Entiendo que ahora mismo usted sigue trabajando en Radiotelevisión Española... **(El señor Jareño Ruiz hace signos negativos)**. Perdón, pensaba que sí, lo había leído. Gracias por la aclaración. En todo caso, entiendo que usted ha estado vinculado al ente público, que lo conoce bien y que ha ejercido cargos de responsabilidad por nombramientos políticos. Es decir, usted ya se ha significado políticamente en ese sentido, lo cual no es óbice —por lo menos desde mi punto de vista— para que sea un candidato idóneo. En todo caso, creo que es importante destacar este hecho, puesto que por la naturaleza de esta Comisión es un dato relevante.

A mi grupo parlamentario le preocupan básicamente cuatro aspectos, algunos de los cuales ya los ha mencionado el señor Díaz. La cuestión de la política laboral es uno de los temas que más nos preocupan. Pensamos que ha habido una degeneración de las condiciones laborales en la corporación. ¿Cómo cree que podemos mejorar esas condiciones? Y sobre todo, ¿cómo podemos hacer para que exista una mayor y mejor motivación de la plantilla de Radiotelevisión Española, que por lo demás ha demostrado tener un grado de capacitación notable? Como le digo, pensamos que en estos últimos años esto se ha degradado y tendría que haber una política proactiva para mejorar las condiciones salariales y en general laborales de todo el personal de la plantilla, empezando por reducir, efectivamente, el número de interinos, que de alguna forma se ha venido manteniendo sin solución en estos últimos años.

Con respecto a la política de transparencia, querría conocer su opinión sobre qué se puede hacer para mejorar la política de transparencia de una entidad que no deja de ser pública y que por tanto debe estar sometida al escrutinio, quizá un escrutinio insuficiente en estos últimos tiempos.

También quiero preguntarle por la cuestión de las externalizaciones, que es un asunto polémico o por lo menos lo ha sido a lo largo de los últimos años. Mi grupo parlamentario, como sabe usted, piensa que no se han aprovechado del todo los recursos del ente público y que se ha abusado en exceso de la figura de las externalizaciones y quería conocer su opinión, si coincide conmigo, y, en caso de que lo hiciera, ¿qué cree que se debería hacer para eliminarla o minimizarla? Eliminarla no, no creo que tengamos que eliminarla, porque no se trata tanto de sacarla de la escena, sino de no abusar de una figura que por lo demás es perfectamente válida cuando corresponde. El problema es que quizá, como digo, se ha utilizado en exceso.

Finalmente, la cuestión de la manipulación informativa y las *fake news*. Decía el anterior compareciente que esto se ha dado siempre y no puedo dejar de darle la razón, pero, ciertamente, en esta era de la digitalización, donde la información corre a una velocidad como jamás antes se había visto, está claro que la intoxicación que se pueda producir desde determinados medios de comunicación puede llegar incluso a poner en peligro o a degradar seriamente la calidad democrática de nuestro país.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 21

Estas son básicamente las cuatro cuestiones que interesan a mi grupo. Por lo demás, le agradezco las respuestas y le deseo mucha suerte.

Gracias, presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Guijarro.

Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el señor Sánchez del Real.

El señor **SÁNCHEZ DEL REAL**: Gracias, señora presidente.

Señor Jareño, hay una pregunta que le estamos haciendo a casi todos los intervinientes —algunos incluso nos la están contestando sin hacérsela— y es si han mantenido contactos. Aunque parece evidente que usted ha tenido relación histórica con algunos de los partidos presentes e incluso ha trabajado en esta propia casa, la pregunta es si ha tenido usted contactos previos a esta comparecencia con alguno de los grupos políticos. Lo estamos preguntando sobre todo en aras de la transparencia y de conocer si hay candidatos de parte. Un compareciente anterior ha confesado tranquilamente que había hablado con todos, lo cual nos parece muy razonable. Le pregunto si los ha tenido, porque no me consta que los haya tenido, por ejemplo, con nosotros.

Otra pregunta. Ante el claro favoritismo de parte que se ha producido a lo largo del proceso democrático en España en los últimos cuarenta o cuarenta y tantos años, a favor de un Gobierno o de otro y siempre criticado por los miembros de la oposición en cada momento cuando había bipartidismo, me gustaría saber cuál es su compromiso personal —teniendo en cuenta que usted ha participado activamente en política— para lograr esa independencia de la casa con respecto a los temas, a los personajes y a cómo se tratan las cuestiones. Al hilo de eso mismo, me gustaría también una sucinta frase de análisis de cómo es la televisión con la que usted se encuentra, la entregada por la administradora provisional, doña Rosa María Mateo.

No voy a recalcar cosas, porque ya se ha mencionado el tema internacional —yo le iba a preguntar sobre él— o el cine, pero, además de lo que ya le han dicho, usted ha mencionado específicamente en su proyecto la colaboración público-privada; de hecho, habla de convertirse en el motor de la industria. Me gustaría que ampliase eso y dijese si va más allá o si no va más allá de lo que ya ha mencionado sobre el mundo del cine. En cuanto a la internacionalización del proyecto, recalco lo ya dicho por otro grupo en la Cámara, que nos parece interesante.

Luego, hay un tema que me parece curioso y que hemos visto en varios de los proyectos, que es el tema territorial. Yo soy diputado por Badajoz y sinceramente le pregunto, porque estoy absolutamente sorprendido de que todos y cada uno de los proyectos —y específicamente el suyo— dan por sentado el hecho diferencial catalán, el hecho de que Cataluña tiene que tener una televisión diferente al resto de España, y como diputado por Badajoz y creo que en representación de otros muchos territorios de España, me gustaría saber por qué sistemáticamente esto es así, lo digo porque no hay otro criterio similar para otros lugares también con lenguas propias. Me gustaría que me explicara eso con cierto detalle y con cierto interés.

Muchísimas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias, señor Sánchez.

Por el Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, tiene la palabra la señora Montesinos de Miguel.

La señora **MONTESINOS DE MIGUEL**: Gracias, señora presidenta.

En primer lugar, bienvenido, señor Jareño, a esta Comisión Consultiva de Nombramientos del Congreso de los Diputados en nombre del Grupo Parlamentario Popular. No le voy a preguntar sobre su proyecto, porque entiendo que eso ya se ha hecho en un acto previo al que hoy se está desarrollando en el Parlamento, pero sí le voy a trasladar tres cuestiones, como he venido haciendo a lo largo de la jornada de hoy y la de ayer a los comparecientes, ya que considero que es importante la respuesta que a ellas nos dé.

En primer lugar, ¿considera que corre prisa dotar a Radiotelevisión Española de unos órganos rectores plenamente respaldados por el Parlamento y que recupere el debate y la decisión interna como elementos ordinarios de la gestión, es decir, que acabemos con la provisionalidad que viene sufriendo hasta la fecha? En segundo lugar, ¿puede desembarrarse la actual Radiotelevisión Española y alcanzar un mayor consenso social? ¿Se puede aislar a Radiotelevisión Española de la polémica, que se hable de su capacidad y de su utilidad pública y que no sufra el desgaste de la polémica permanente, como viene

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 22

siendo una tónica en los últimos tiempos? Por último, ¿el liderazgo de Radiotelevisión Española es posible como objetivo en un mundo tan complejo y tan competitivo como el audiovisual? ¿Cómo frenar cualquier intento de considerar a Radiotelevisión Española innecesaria? ¿Qué elementos definen para usted de forma más sólida su razón de ser? Es decir, ¿podemos recuperar también a los ciudadanos en el actual mundo audiovisual en el que la producción interna es uno de los motores de la industria audiovisual?

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Montesinos.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Vicente Viondi.

El señor **VICENTE VIONDI**: Buenos días, señor Jareño. Bienvenido a la Comisión. Le expreso en primer lugar mi agradecimiento por su asistencia y, especialmente, por participar en este concurso público.

Si ha seguido usted las comparecencias de otros candidatos, verá que venimos repitiendo algunas de las preguntas y dos de ellas quisiera hacérselas a usted. La primera habla de la transformación del sector audiovisual con la llegada de las nuevas plataformas. Eso ha significado un importante incremento de la oferta para los espectadores, incluso muy segmentada por el tipo de edades y de acceso a Internet. Quisiera preguntarle en nombre de mi grupo cómo pretende usted que la corporación pueda entrar a competir dentro de este sector, cuando en Radiotelevisión Española, como se ha reiterado aquí, hablamos mucho de información y estas nuevas plataformas tratan esencialmente el entretenimiento. ¿Cómo lo pretende hacer usted sin perder la condición de servicio público que se le atribuye a la corporación? Otra consideración que acabamos de hacer recientemente es que hablamos mucho de televisión pero hablamos poco de la radio. ¿Qué proyectos tiene para adaptar la radio a estos nuevos tiempos si usted estuviera en el consejo? Y una última pregunta. Viendo su currículum usted ha sido quizás, de los candidatos que han acudido hasta la fecha a esta Comisión, el que más recientemente ha tenido una responsabilidad dentro de Radiotelevisión Española. Me gustaría preguntarle qué no repetiría usted de su gestión en ese otro nuevo tiempo que usted desea iniciar.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Vicente.

Para cerrar la comparecencia, tiene la palabra don Eladio Jareño Ruiz, candidato al Consejo de Administración de la Corporación Radiotelevisión Española.

El señor **CANDIDATO A VOCAL** (Jareño Ruiz): Muchas gracias por su atención y también por su paciencia, porque estos son días largos con muchas historias y muchas cosas que contar.

A mi entender el periodo de provisionalidad se ha alargado demasiado; además, en un momento crítico en el que se está viviendo un proceso de transformación rapidísimo de la industria audiovisual. Por lo tanto, es urgente resolver el concurso público, escoger un nuevo consejo de administración y una nueva presidencia con perfil profesional y empezar a tomar las decisiones estratégicas que la corporación necesita. La corporación para ser útil como servicio público debe ofrecer una programación de calidad en todos sus canales, debe ser una referencia informativa y debe reflejar la pluralidad de la sociedad española; esto es muy importante. La corporación debe ser transversal en la composición de su consejo de administración y de sus órganos de gobierno y también en sus estructuras directivas y de responsabilidad. Se debe elegir un proyecto real como medio público —real y realista— y primar decisiones profesionales. Creo que Radiotelevisión Española no puede vivir en la trinchera política y para eso todos debemos poner de nuestra parte; en primer lugar, internamente, porque hay suficiente calidad humana y profesional en Radiotelevisión Española para que así sea, y también porque lo contrario siempre es autodestructivo para la propia Radiotelevisión Española. A nivel político, si se realiza una resolución seria del concurso público, se habrá avanzado hacia una Radiotelevisión Española más plural, con un perfil profesionalizado. Por ello, pediría un margen de confianza al equipo entrante, sea el que sea, para marcar el nuevo rumbo que Radiotelevisión Española necesita.

Estamos en un contexto audiovisual muy complejo. La etapa de la pandemia engaña mucho en los consumos, porque ha aumentado mucho el consumo de la televisión lineal, pero no debemos perder la percepción de la realidad, con pérdidas de audiencias en el grupo, tanto en televisión como en radio. Evidentemente, a nadie se le escapa que es necesaria la renovación del caducado mandato marco que entró en vigor en 1 de enero de 2007. Entonces no existían Netflix, HBO, Disney, Apple, Amazon, Filmin, DAZN, Fubo, Movistar —no tenía el contenido que tiene ahora de televisión—, Orange Televisión,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 23

Vodafone y muchas más cadenas en abierto. Evidentemente, la realidad era otra y hay que actualizar ese mandato marco de manera urgente, y también un mandato programa que establezca prioridades y financiación del servicio público. Luego hablaré un poco de financiación también. A mi entender, lo que debe diferenciar a Radiotelevisión Española respecto a toda esa oferta y respecto a la oferta del sector privado es la producción interna, la producción propia, la producción mixta en algunos casos —no todo se puede hacer— y las coproducciones.

La Ley de Financiación diseñó un marco limitado para RTVE, es decir, no solo retiró la publicidad, que esa es la idea que ha quedado, sino que redujo las posibilidades de patrocinio de una manera tan exagerada que hay muy pocos supuestos que permitan generar ingresos. En comercial apenas se superan los 50 millones de ingresos; en publicidad se generaban 600 millones y, a veces, más. Como ejemplo de marco acotado de financiación, incluso en el redactado de la ley se habla de que Radiotelevisión Española solo podrá emitir cincuenta y dos películas de estreno de las *majors*, de estudios norteamericanos. Eso ya es acotar mucho, incluso en la programación. Aun así, si se hubiera cumplido la ley, en lugar del presupuesto que hay en 2021 de 1127 millones, habría un presupuesto de 1310 millones, aproximadamente, con la subida del IPC, etcétera. Si este año hay Juegos Olímpicos, habría que restar unos 60 millones, con lo que la diferencia sería, respecto a lo que correspondería con el marco establecido en la Ley 2009 y hasta la actualidad, de unos 240 millones de euros menos. Esto es importante, porque se pueden hacer menos cosas, evidentemente.

Uno de los motores de la industria audiovisual ha de ser Radiotelevisión Española. En mi último mandato financiamos cuarenta y seis películas, que se eligieron con un criterio objetivo, dando oportunidades a nuevos creadores, distribuyendo territorialmente las cuestiones, teniendo en cuenta a mujeres directoras, productoras, guionistas, etcétera; una serie de elementos que creo que son importantes. También se financiaron veintiún documentales, *tv movies* y series de animación, pero, lógicamente, hay productos que tienen que ir a compra de adquisiciones o a coproducción. De todas maneras, he dicho, y lo reitero, que el factor diferencial es la producción propia, lo que podemos hacer desde Radiotelevisión Española. Desde aquí planteo la máxima utilización de los recursos propios. Lo que se puede hacer en la casa no hay que hacerlo fuera. No puede haber nadie desocupado. Como director del centro de producción de Cataluña y de toda Radiotelevisión Española lo he intentado realizar siempre, y no solo en informativos, sino también en magazines, en deportes, en cultura, en infantil, en divulgativos, en entretenimiento y en ficción. Ha habido casos también de producción mixta. También creo en las coproducciones y en que tenemos un papel activo en esas coproducciones. Tenemos que sacar el máximo partido a los plató de Prado del Rey, que están recién estrenados, a los siete plató del centro de producción de Cataluña, a los estudios de Torrespaña, a los estudios de Canarias —no nos olvidemos de Canarias, muy importante también, porque forma parte de nuestra obligación de servicio público—. Se ha de continuar también con el plan de renovación de unidades móviles, alta definición, cámaras 5G, plan de uso de esos medios, potenciación de recursos tecnológicos, estudios con tecnología de alta definición IP, realización remota, enlaces digitales que superen a unidades móviles, etcétera. Pero para todo eso —y lo recalco— hace falta un plan de inversión serio, anual en casos muy concretos y plurianual en casos de más recorrido, controlado por el consejo de administración y con control de los planes de ejecución. No vale con decir cuál es el presupuesto y luego cumplir un 20% de lo presupuestado. Hay que cumplir lo presupuestado.

También se debe prestar atención a los centros territoriales. Los informativos regionales para mí son muy importantes, la corrección de líneas de plantilla, finalizar la integración de los centros unificando un poco espacios con toda la necesaria capacidad técnica y mantener unidades informativas en todas las provincias de España, sin olvidar Ceuta y Melilla. Para todo esto hace falta una plantilla equilibrada. No podemos hablar, hablar y hablar sin tener en cuenta qué es lo que ocurre. Actualmente, la plantilla de Radiotelevisión Española la componen unas 6500 personas. A algunos les parecen muchas, pero la realidad es que la BBC supera los 20000 empleados, la ARD alemana supera los 20000 empleados y la RAI tiene, aproximadamente, 12800 empleados. Por tanto, la cifra de 6500 personas no es extraordinaria. Además, el ERE de 2007, que se realizó por edad, como saben, tuvo como consecuencia una pérdida real de personal necesario en diversas áreas, muchas técnicas y algunas creativas. También hay que tener en cuenta que la transformación de la industria audiovisual y su digitalización hace necesario superar muchas carencias. Es prioritario también rejuvenecer la plantilla, porque la media está en los cincuenta y cuatro años. Estamos en una empresa audiovisual y hemos de dar entrada a nuevas generaciones de profesionales. Asimismo, hay que tener en cuenta algo tan importante como las jubilaciones. En los próximos ocho años se puede jubilar más de un tercio de la plantilla de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 24

Radiotelevisión Española, es decir, en los próximos ocho años están en edad de jubilación más de 2700 trabajadores y trabajadoras. Ello quiere decir que hay que buscar soluciones. Tenemos o podemos tener una media de unos 340 jubilados o prejubilados al año. Esto es un problema real. Por tanto, se deben llevar a cabo convocatorias de oposiciones y sistemas de contratación para cubrir necesidades de producción. El servicio público debe ser realizado con los efectivos necesarios. También hay que prestar atención preferente a esos trescientos interinos que trabajan en Radiotelevisión Española y que son ADN de la entidad. Hay que impulsar políticas de recursos humanos, con un sistema de carrera profesional, promoviendo la flexibilización de la comunidad funcional, con planes de formación desde el Instituto de Radiotelevisión Española, así como conseguir la igualdad de participación y de condiciones profesionales para hombres y mujeres, en función de la responsabilidad y de la dirección.

Aquí se ha hablado del tema de la manipulación. Sinceramente, no veo a un periodista de Radiotelevisión Española manipulando una noticia. Pero es muy importante diferenciar información de opinión, porque los riesgos vienen por ahí, cuando introducimos la opinión. La opinión se introduce, a veces, en momentos y en espacios que pueden alterar la idea de la que hablábamos, la idea de neutralidad, imparcialidad, etcétera. La pluralidad, la neutralidad, la veracidad y la credibilidad son objetivos permanentes de los profesionales de Radiotelevisión Española, pero también de sus directivos, de su consejo de administración y de su presidente o presidenta. Aprovecho, ya que hablamos de información, para recalcar que, en mi opinión, el *Canal 24 Horas* tendría que ser un canal *premium*, con todos los medios necesarios —humanos, materiales, estudios y tecnología— y con su versión de canal internacional, que es muy importante también. En Francia, en Estados Unidos, en Rusia o en China tienen un canal de información en español. Nosotros tenemos que tener un canal con las máximas condiciones y que sea un producto *premium* de la casa, con todo el respaldo necesario.

Se ha preguntado aquí sobre si he tenido contactos con los grupos. Por mi trabajo, he tenido muchos contactos con grupos y con políticos de todo signo. Dicho eso, respecto al concurso de Radiotelevisión Española, me he sometido, lógicamente, a las reglas del concurso y he intentado siempre realizarlo con toda honestidad. Soy periodista y trabajé doce años en temas de comunicación en la Administración del Estado, en etapas de Gobierno socialista y en etapas de Gobierno popular. He llevado temas de comunicación en un partido, como significaba el señor diputado, intentando hacerlo lo mejor posible, como técnico y dentro de mis competencias profesionales. Yo no estoy afiliado a ningún partido, no tengo cargo orgánico ni lo he tenido, no he sido cargo electo, es decir, he realizado un trabajo profesional. En Radiotelevisión Española he trabajado diez años en diversas responsabilidades. He tenido cuatro presidentes, José Antonio Sánchez, Luis Fernández, Carmen Caffarel y Rosa María Mateo, y he intentado aportar lo mejor de mí mismo. ¿Errores? Claro que he cometido errores y tengo que decirlo públicamente, pero también me puedo apuntar algunos aciertos y algunos éxitos. Siempre he intentado aportar profesionalidad, dedicación y sentido común allí donde he trabajado, y creo que eso me ha granjeado algún respeto profesional y, en muchos casos, buenas relaciones personales.

Si quieren que me extienda en algo más, estoy a su disposición.

La señora **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias, señor Jareño, por el esfuerzo de síntesis y también por dar respuesta a todas las preguntas que se le han planteado.

Finalizamos aquí su comparecencia y le agradecemos su presencia en esta Comisión.

Muchas gracias. **(Pausa)**.

— DEL CANDIDATO A VOCAL DON VICENÇ SANCLEMENTE GARCÍA.

La señora **PRESIDENTA**: Muy buenos días, don Vicenç Sanclemente García. Bienvenido a la Comisión Consultiva de Nombramientos del Congreso de los Diputados.

En primer lugar, voy a dar la palabra a los distintos grupos parlamentarios para que le puedan plantear las cuestiones y las reflexiones que ellos consideren oportunas, y después usted tendrá la oportunidad de tener un turno de palabra para cerrar la comparecencia, para dar respuesta a estas cuestiones o también para añadir aquello que considere que es oportuno, por un tiempo de diez minutos.

En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra el señor Díaz Gómez.

El señor **DÍAZ GÓMEZ**: Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días, señor Sanclemente; bienvenido al Congreso de los Diputados. Quiero empezar felicitándole por la valoración que recibió del comité de expertos. Es usted uno de los seleccionados por

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 25

el comité y a nosotros, a mi grupo parlamentario, nos hubiera gustado que hubiese sido este el criterio que se siguiera aquí de manera estricta, el dictado por el comité de expertos. Por tanto, quiero felicitarle por estar en ese grupo. Veo que ha pesado el hecho de que lleve usted —en su proyecto dice treinta, pero, claro, el proyecto se presentó hace dos años— treinta y dos años en Radiotelevisión Española o puede que ya lleve treinta y tres en la casa. Respecto a su proyecto, quiero destacar que es usted quien más se mete en la financiación de Radiotelevisión Española. Habla usted de cuestiones muy concretas haciendo suya —creo— la tesis de tele de todos.

Sobre la necesidad de un canon vía IRPF, ¿podría decirnos algo o señalar algo? A mí me parece muy interesante y valiente presentar esta cuestión así, porque es un cambio de modelo, y yo creo que es bueno. También hace un análisis muy acertado sobre las carencias del contrato-programa y el mandato marco —yo creo que el proyecto es muy claro y muy didáctico en ese sentido para quien pueda conocer más o menos estas cuestiones—, y destaco que haga hincapié en la carrera profesional dentro de Radiotelevisión Española. No sé si quiere decirnos algo en ese sentido; por ejemplo, cómo cree usted que puede esto incidir en la plantilla, cómo explotar todas las ideas que se puedan tener en cualquier estrato de la plantilla, que es una cosa muy destacable de su proyecto. Todas las empresas del siglo XXI que quieren estar subidas al tren de la creatividad y la innovación tienen en cuenta estas cuestiones. Y cuando habla de las infraestructuras se centra mucho en Madrid, Cataluña y Canarias. Querría saber cuál es su opinión sobre los centros territoriales en otras zonas; qué opinión tiene, cómo cree que deberían tratarse.

Usted sabe mucho de radio —sobre todo en esta última etapa—, y estoy totalmente de acuerdo respecto a su afirmación de que tiene que dejar de ser la hermana pobre —por llamarla así— de Radiotelevisión Española. ¿Cómo cree usted que se puede sacar más rendimiento a Radio Nacional de España en todos sus canales? Hablo de podcast o de otros canales de difusión. Y, por último —y termino— destaco su compromiso con la transparencia. Estoy absolutamente de acuerdo con el apartado que dedica a la transparencia en cuanto a que la ciudadanía debe conocer y poder acceder a las cuentas de Radiotelevisión Española. También le felicito por su análisis detallado —es el que más lo ha detallado— sobre la programación de cada uno de los canales en cuanto a contenidos. Se mete usted en los contenidos de lleno; también se nota ahí que tiene usted experiencia en ese sentido.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias, señor Díaz.

Por el Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, tiene la palabra el señor Guijarro García.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días y bienvenido, señor Sanclemente. Es un gusto tenerle aquí, en el Congreso de los Diputados. Ciertamente, es usted también un hombre de la casa, lo cual yo creo que es un activo importante para este proceso que estamos siguiendo. Lo decía antes también para el señor Jareño. Está claro que la corporación es un organismo complejo —por utilizar una metáfora biológica— y que para poder acometer los cambios de gestión que correspondan hace falta conocer muy bien cómo se mueve esa organización y no basta solo con tener buena voluntad. En ese sentido, yo quiero reconocerle que por su currículum estaría usted más que capacitado para cumplir las funciones que aquí se están discutiendo.

Hay una serie de asuntos que preocupan al grupo parlamentario que yo represento y que le voy a trasladar. En primer lugar, sobre política laboral. Esto es algo que preocupa mucho a mi grupo parlamentario en tanto que pensamos que la degradación que ha podido haber en estos últimos años en materia laboral dentro del ente público no solo ha redundado en una injusticia flagrante hacia los trabajadores y trabajadoras del ente público, sino que podría estar incluso detrás de cierta pérdida de calidad en las producciones o en los resultados que ofrece esta corporación. En ese sentido, es cierto que usted ha detallado y se ha preocupado en su proyecto por este asunto, pero nos gustaría que, si pudiera, se explayara un poquito más en esta comparecencia y explicara cómo podemos reforzar ese vínculo de los trabajadores con la empresa y, sobre todo, cómo eliminar una práctica abusiva como ha sido la interinidad a lo largo de estos últimos años.

En segundo lugar, sobre la política de transparencia, siendo un ente público está claro que debemos propender a una mayor transparencia y quizá no estemos ahora en niveles óptimos. ¿Cómo cree usted que podríamos mejorar esos niveles?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 26

En tercer lugar, y en lo que tiene que ver con las externalizaciones de contenido, eso es algo que mi grupo parlamentario ha venido criticando tozudamente a lo largo de estos últimos años, no porque estemos en contra de las mismas sino porque creemos que se ha venido abusando de esa figura. Queríamos también conocer qué opina usted de esto que se ha dado en llamar la manipulación informativa. Siempre hemos pensado que es imposible pedir a un sujeto —sea periodista o sea lo que sea— una objetividad, puesto que para eso es un sujeto y, por lo tanto, es subjetivo, pero creemos que hay buenas prácticas en el mundo del periodismo que quizá puedan ayudar en este sentido.

Y ya, por último, respecto a la cuestión de la financiación, es verdad —como decía el señor Díaz— que usted quizá ha sido no sé si el más original o el más claro a la hora de hablar de un cambio en el modelo de financiación. Nosotras pensamos que la ciudadanía española y el Estado deben financiar y soportar servicios públicos de esta naturaleza. No nos preocupa que pueda entrar capital privado en esta cuestión, pero está claro que tiene que haber un *core* público que garantice el sostenimiento y el trabajo a medio y largo plazo de la institución, por lo que si pudiera extenderse unos minutos sobre este tema, se lo agradecería. Por lo demás, le deseo mucha suerte, y gracias por su comparecencia.

Gracias, presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Guijarro.

Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el señor Sánchez del Real.

El señor **SÁNCHEZ DEL REAL**: Gracias, señor Sanclemente.

Me uno a las felicitaciones de que esté usted aquí por la puntuación que obtuvo por su proyecto y su bagaje profesional. Respecto a la transparencia, hay una pregunta que estamos haciendo a todos los candidatos, y es si ha mantenido usted algún tipo de contacto recientemente con alguno de los grupos políticos en el marco de esta selección. Es una pregunta que estamos haciendo a todos y le pediría una respuesta a esto.

Respecto a la segunda pregunta, voy a utilizar una serie de términos que no son míos: sectarismo, favoritismo, parcial, escandaloso, «telePSOE», «telePP» —lo último lo han dicho unos u otros cuando estaban en la oposición y los otros en el Gobierno—. Una vez superada la era del bipartidismo en España, usted, como profesional que ha estado dentro de una entidad que ha sido calificada así por los «bipartidos» en una o en otra ocasión, ¿cómo garantizaría que de verdad Radiotelevisión Española mantuviera la independencia, la neutralidad, dejara de hacer opinión y empezara a hacer información en muchos sitios?

Con respecto al proyecto específico, es usted un hombre de radio y me interesa también el factor radio; cómo lo ve usted en la ecuación del proyecto, aunque viene bien detallado ahí, pero me gustaría una actualización, sobre todo, porque los proyectos son de 2018 y algunas cositas han pasado en estos meses. Le dejo palabras clave ya mencionadas por no enfatizar y por si le sirve a usted para seleccionar mejor. El canon me parece interesante. En cuanto al proyecto de internacionalización, no lo he visto en el proyecto, pero me gustaría que hiciera una ligerísima actualización de lo que usted veía en 2018 —si hay algo que varía evidentemente a 2021—, porque su proyecto también hace un profundo análisis y sobre todo mira bastante para atrás. Hay una cuestión que quiero comentarle. Usted solo menciona la marca España como un elemento fundamental en lo relativo al coro. Para usted, que tiene experiencia internacional —La Habana, Latinoamérica varias veces, Washington, China—, ¿cómo encajan en su proyecto tanto ese aspecto de internacionalización, de marca España, como el canal internacional?

Por último, habla usted de la necesidad de que el mandato marco esté en seis meses. Dada la experiencia que ya tenemos de esta administración provisional, que venía para unas semanas y aquí seguimos, ¿cuál es su impresión de la situación, del estado que encuentra usted hoy después de la gestión de Rosa María Mateo, después de esta administración provisional que se ha eternizado mientras este proceso seguía delante?

Muchísimas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Sánchez.

Por el Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, tiene la palabra la señora Montesinos de Miguel.

La señora **MONTESINOS DE MIGUEL**: Gracias, presidenta.

En primer lugar, señor Sanclemente, le doy la bienvenida a esta Comisión de Nombramientos en nombre del Grupo Parlamentario Popular. Estamos ya culminando el proceso del concurso público y, más allá de los problemas que hayan podido surgir a lo largo de este tiempo, lo que es una evidencia clara es

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 27

que tras escuchar ayer y hoy a todos ustedes —y a los que quedan todavía por comparecer—, han proporcionado a esta Comisión Consultiva de Nombramientos un grupo de aspirantes muy valioso, competente y capaz de ser idóneos para el fin que se pretende y que, por fin, va a poner fin —permítame la redundancia— a la situación de provisionalidad que está viviendo Radiotelevisión Española. Precisamente por eso queremos preguntarle, como hemos formulado al resto de los comparecientes, si considera que urge disponer cuanto antes, ya, de una nueva dirección y consejo en Radiotelevisión Española y volver a la gestión que está reglada en la Ley de 2006. En segundo lugar, a nosotros nos preocupa mucho el deterioro que sobre la imagen de Radiotelevisión Española se proyecta cuando se asocia a la corporación con problemas, con polémicas o con escándalos, y por este motivo nos interesa conocer cuál o cuáles serían, a su juicio, las iniciativas más adecuadas para que Radiotelevisión Española se asociara a la mejor imagen de los grandes operadores públicos europeos.

Por último, consideramos que podría usted compartir con nosotros los elementos que a su juicio harían de Radiotelevisión Española un servicio público interesante que resultara atractivo para los ciudadanos, que fuera rentable, sobre todo socialmente, y compatible con el resto de la numerosa oferta audiovisual que en este momento hay en España y en el mundo. Querría destacar también la importancia que en todo ese panorama tiene como motor de lo audiovisual la producción propia de cada uno de los marcos audiovisuales.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Montesinos.

Finalmente, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Vicente Viondi.

El señor **VICENTE VIONDI**: Gracias, presidenta.

Buenos días, señor Sanclemente. En mi grupo le estamos agradecidos por su presencia hoy aquí y por haber decidido participar en este concurso.

Nosotros venimos reiterando algunas preguntas, algunas cuestiones que habrá podido escuchar si ha hecho un seguimiento de la Comisión desde el día de ayer. Primero, y antes de hacerlas, quiero destacar que es la primera persona que está trabajando dentro de la casa y especialmente en el ámbito de la radio, y más en Ràdio 4, con los contenidos tan significativos que tiene en su difusión de la lengua catalana; así que, señor Sanclemente, a este respecto, ¿qué proyecto en el ámbito de la radio nos plantea usted para el resto de los canales de la radio nacional? En el ámbito de la televisión, nosotros consideramos que los centros territoriales tienen que ejercer un elemento vertebrador de cohesión territorial dentro de la oferta de servicio público. ¿Qué perspectivas o qué propuestas hace usted para potenciarlos?

Finalmente, la transformación que ha venido produciéndose en el espectro audiovisual, no diría en los últimos años sino en los últimos meses, con la llegada de las plataformas de televisión por Internet, ha cambiado la oferta que se ofrece al público e incluso se ha fragmentado por edades y por la capacidad de acceso a la propia televisión por Internet. Le preguntamos: ¿cómo adaptaría y modificaría la corporación para competir en ese nuevo espacio audiovisual que se está generando en los últimos tiempos, sin perder la condición de servicio público que tiene que ofrecer la corporación en el apartado concreto del ámbito del entretenimiento, no solo en el de la información, que es donde se manejan estas plataformas?

Por mi parte, nada más, presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Vicente.

Para cerrar la comparecencia, tiene la palabra don Vicenç Sanclemente García, candidato al Consejo de Administración de la Corporación Radiotelevisión Española.

El señor **CANDIDATO A VOCAL** (Sanclemente García): En primer lugar, muchas gracias por recibirme. *Bon dia. Bos días. Egun on.* Buenos días.

Mis primeras palabras son para recordar a Alicia Gómez Montano, la primera candidata, la mejor persona creadora de equipos que he conocido. Está aquí y está aquí. **(Llevándose la mano al corazón y señalando después a la sala)**. Mis primeras palabras quieren ser esas. Las segundas, y empiezo cogiendo el toro por los cuernos, es que yo actualmente soy directivo de Radiotelevisión Española y me honro en eso; pertenezco a este equipo de dirección y pertenezco igualmente al anterior. Yo lo que le puedo decir es que se ha hecho un esfuerzo enorme por parte de un equipo absolutamente provisional con pocos medios, con muy poco personal y en una época excepcional como ha sido la de la pandemia. Yo no tengo más que agradecer a todos los trabajadores y trabajadoras, muchos desde casa y otros desde la radio o

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 28

la televisión, cómo han sido referencia informativa durante todo este tiempo, en esta época tan complicada y difícil. Yo creo que se ha cumplido durante esta última etapa, como también en la anterior, sobre todo por la falta de un proyecto a largo plazo. Es decir, el anteproyecto de los medios audiovisuales que ahora tiene el Ministerio de Economía marca que el mandato marco debe ser de ocho años, que el contrato programa debe ser de cuatro, pero yo creo que a Radiotelevisión Española lo que le hace falta ahora, sobre todo, es la redacción de un gran plan a cuatro y ocho años vista. Yo quería comentarles que, como han pasado más de dos años, he ido transformando y adecuando mi primera planificación, pero tiene 134 folios y, como no he querido cortar muchos bosques, les he traído una calendarización de lo que podría ser el primer año. ¿Este plan es solo económico? No, tiene que ser de todos los aspectos de los que ustedes han hablado; el primero, el económico. Yo creo que hay que decirle al ciudadano español que la radiotelevisión pública cuesta dinero. Prácticamente en todos los países de Europa se paga un canon, de forma distinta. Yo lo introduzco. Me gusta bastante el sistema finlandés, por el que se paga un canon en la declaración del IRPF dependiendo de tus ingresos; está bastante bien repartido. El canon en Francia también depende de tus ingresos. Creo que además debería estudiarse el tema de la publicidad para franjas muy determinadas. En la Ley de financiación de Radiotelevisión Española se eliminó la publicidad y se puso como referencia a Europa; pues resulta que si ponemos como referencia a Francia continúa con un 15% de financiación de publicidad, a Italia con más de 25% de financiación de publicidad y creo que nosotros nos hemos pasado de tirada. Hay que ahorrarle al ciudadano español, que él no pague todo, que pueda haber una compensación. También hay otro asunto importantísimo ahora que es por qué los grandes —Netflix, HBO— no pueden contribuir al menos con un 1% de sus ganancias a la financiación de la televisión pública. Si está contribuyendo Antena 3, si están contribuyendo las compañías españolas privadas, ¿por qué no pueden las internacionales? Eso también debería contemplarse; debería contemplarse una mayor comercialización de los productos propios, en eso la BBC nos puede enseñar mucho, e incidiendo en nuestra presencia internacional. Creo que dentro del plan a cuatro y a ocho años vista no debemos negarnos a ningún estudio que favorezca una mejor financiación y un aumento de recursos. Creo que algunos compañeros ya lo han dicho, pero la BBC, de la que hablamos tanto, tiene seis veces más presupuesto; la televisión alemana tiene seis veces más presupuesto; las dos tienen tres veces más personal que Radiotelevisión Española. Si le vamos a decir al ciudadano que la televisión cuesta dinero —que quizás no hemos tenido la suficiente pedagogía hasta ahora para decírselo— también tiene que haber mucho mayor control social. Creo que una de las bases de la nueva televisión es que haya un consejo asesor que funcione, donde estén sindicatos, patronales, asociaciones de telespectadores; eso tiene que ser sistemático; tiene que haber un control sistemático de lo que hacemos por la audiencia.

Quería decirles que uno de los principales ejes de mi proyecto es la defensa de las lenguas. Empecé como becario en Galicia, en la plaza del Obradoiro cuando la televisión estaba en el Pazo de Raxoi; había una gran puerta y me tuvieron dos horas esperando el primer día porque me hicieron una broma; me dijeron que empezaba a las ocho y fue a las diez. Empecé trabajando en el panorama de Galicia en lengua gallega, y pensé: algo me he perdido durante mi educación o alguien me lo ha robado, que es el conocimiento mínimo del gallego, de la lengua gallega, y me compré un libro de Rosalía de Castro. Después mi primer trabajo en la Radiotelevisión Española fue en Ràdio 4, en Cataluña —una gran puerta allí en Paseo de Gracia número uno—, con Montserrat Minobis y eso era en catalán. A continuación vine a Madrid. Radiotelevisión Española —no sé si ustedes se han fijado— solo tiene un programa de idiomas y el programa de idiomas es de inglés. El medio de comunicación más importante del mundo público de lengua española tendría que tener un gran programa de aprendizaje de lengua española para todo el mundo, y se podría hacer mediante convenio con los Institutos Cervantes, con la Real Academia de la Lengua. Es evidente. Y a la vez tiene que tener un programa de enseñanza del euskera, un programa de enseñanza del gallego y un programa de enseñanza del catalán. Una de las bases de mi proyecto es que haya un canal en el cual se pueden escuchar las cuatro lenguas estés donde estés en España, porque es nuestra gran riqueza y es una riqueza compartida. Tendríamos que estar de acuerdo en que el Estado tiene que estar presente en las autonomías y qué mejor manera de estar presente que defendiendo sus lenguas. Este era uno de los temas.

Hemos hablado de externalización y creo que dentro del plan general tiene que haber un plan de optimización de los canales; es evidente que la externalización tiene que ser el recurso si no hay más remedio. Hay una profesora de la Universidad de Sevilla, Margarita Medina, que hizo un informe del grado de externalización de cada uno de los canales. Toda Radiotelevisión Española tiene un 25% de producto interno y un 75% no. ¿Dónde se cumple el trabajar con recursos propios? Sobre todo en La Primera, un

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 29

poco en La Segunda, nada en el canal Clan y un 20% en Teledporte. Yo tampoco demonizaría la externalización si significa agarrar, aprovecharse del valor añadido que puedan tener algunos productos de productoras. Por ejemplo, en algún caso como el canal Clan —al cual se da poca importancia, pero determinados productos tienen muchísima audiencia— se puede dinamizar absolutamente el sector de la animación española. Y hay otro asunto en el cual incide la señora Medina que es que el 28% de la externalización se hace o se compra a productoras españolas, pero el resto se compra a productoras extranjeras. Creo que tiene que haber ahí una redimensión de Radiotelevisión Española para asumir muchos productos propios y después venderlos.

Hablaría más de esto, pero hay otra cuestión que creo que habrá que abordar con toda la digitalización, etcétera, que es la suma de talentos en informativos. Creo que tiene que haber un momento en que informativos de televisión, informativos de radio e informativos de digitales sumen, se complementen. No sé si para ello hace falta estar en el mismo lugar físico; ahora se ha demostrado con la pandemia que muchas veces para debatir no hace falta estar en el mismo lugar físico, pero el periodismo sobre todo es una cosa: estar en los sitios donde pasan las cosas y luego debate; debate para lograr contextualizar las situaciones y aprender entre las mismas redacciones. Entonces, yo creo que tiene que haber un replanteamiento de informativos. Hablando de lo importante que es, que lo decía la señora Montesinos, qué es lo relevante, qué es lo importante, yo creo que el periodismo en estado puro, que la información que nos hace llegar a tener sentido crítico —hablaba de eso Emilio Lledó en el comité de expertos—; es elevar en algo el nivel el sentido crítico, nuestro conocimiento. Yo me siento muy orgulloso después de haber visto el *Telediario* en el Hospital del Mar en Barcelona, el 26 de noviembre. No me importa si fue el primero en audiencia, el segundo o el tercero, pero alguien lo tenía que hacer, alguien tenía que entrar en las reuniones de las 8:30 en el Hospital del Mar, estar en la UCI, estar en urgencias. *Informe semanal* pasó hace poco un reportaje de Zulema Larripa sobre las personas que han tenido el COVID y la enfermedad se les ha quedado.

Finalmente, ellas hacían un aviso a los que estamos en la calle, y decían que tuviéramos con cuidado. Es imprescindible. Cómo llegar a hacer productos así, productos imprescindibles; eso es lo que nos da credibilidad. Yo que fundé la corresponsabilidad de Pekín, y me siento muy orgulloso; y me saco el sombrero cada vez que me Mavi Doñate hace una crónica; eso es lo que nos hace grandes. No me importa si ese *Telediario* tiene más o menos audiencia, pero es necesario. Creo que hace falta reorganizar informativos.

Hablando de los centros regionales, mi teoría es que los centros regionales hay que dotarlos, pero tienen que llegar a ser centros de producción. Ahora tenemos un gran centro de producción en San Cugat y Rot Boronat en Barcelona; otro en Canarias, ¿por qué no los demás? A mí también me interesa mucho, para cuando haya un canal autonómico, qué está pasando en Extremadura. Me interesa muchísimo, pero esos son medios y eso es personal; es redimensionar la actual Radiotelevisión Española, ya que no puede ser sucursales.

Todo va a cambiar en los próximos dos o tres años con el desarrollo de digitales. En los próximos dos o tres meses se va a presentar una plataforma digital de Radiotelevisión Española que se llamará Radiotelevisión Española Play, que va a sumar lo que era Radiotelevisión Española A la carta con Playz donde se van a reunir contenidos de forma distinta a lo que son los canales. Eso va a cambiar todo y el público, a demanda, escogerá qué tema quiere y ese tema podría ser desarrollado por la radio, por la televisión y además para adquirir un público fiel a cada asunto. —Perdonad si me estoy alargando un poco—. Creo que habrá un antes y un después de esa presentación en dos o tres meses de RTVE Play.

En cuanto a lo internacional, qué os voy a decir, creo que el *Telediario* se ve más en la ciudad de México que en toda España. ¿Sabéis lo que es escuchar a Jordi Hurtado en *Saber y ganar* a las ocho de la noche en Pekín y la potencialidad que tiene eso para el desarrollo del español? Creo que en eso está todo por hacer. Hay que elaborar un plan de desarrollo internacional basándonos en el estudio de audiencia actual y audiencia posible de nuestros canales en el mundo, y allí ser absolutamente ambiciosos y así podríamos tener la promoción o la publicidad de las empresas españolas, que también están en el mundo.

Dos cosas más. Creo que Radiotelevisión Española tiene que hacer todo esto creando un gran centro de enseñanza y de investigación basándose en el Instituto Oficial de Radiotelevisión Española, más los que están estudiando I+D en RTVE digital. Es decir, crear un gran centro con líneas de investigación que nos permitan desarrollar como será RTVE en el futuro, donde se impartan cursos, evidentemente, para los trabajadores y también cursos nacionales e internacionales. Hay que crear ese gran centro de investigación de la radiotelevisión del futuro. Y todo esto, también basado en un plan, como decíais, de participación de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 30

los trabajadores. Los trabajadores y trabajadoras son lo mejor que tiene Radiotelevisión Española. Hay que devolver, yo diría, la capacidad de decisión y de transparencia en todos los procesos internos y hay que hacer un plan de una carrera profesional. Yo he sido seis veces corresponsal y he abierto tres corresponsalías; he sido un privilegiado y me gustaría colaborar a que todo el mundo pudiera ser un privilegiado como yo de alguna forma.

Ahora, como directivo, me ofendí un poco cuando vi un programa informático que se llamaba *Innova*, donde los trabajadores podían proponer ideas, y yo pensé: me están saltando. Es decir, todos los directivos tienen que ser capaces de ser una esponja, de escuchar todas las propuestas de los trabajadores; tienen que crearse mecanismos de participación interna y que en este plan —que saldría en principio de la suma de todo lo que propongan las personas que pueden estar en el consejo de administración— puedan sumar sus ideas los sindicatos, los trabajadores y que nadie vea excluida su idea. Creo que eso es lo básico.

En cuanto al próximo consejo de administración, según mi opinión, no debería estar constituido por personas respetables que fueran a votar una vez al mes; esto es, que según la especialidad de cada uno, según la profesión de cada uno, debería dársele un poder para que de alguna forma colaborara con las tareas ejecutivas de Radiotelevisión Española. ¿Otro órgano de discusión? Evidentemente. En el consejo de administración se va a discutir no solo sobre dinero, sino también sobre valores y también sobre dónde se ponen los recursos para ser un verdadero servicio público. Pero, el que sepa de internacional, por qué no va a trabajar en las áreas de internacional; el que sea doctor, que trabaje con el nuevo centro de investigación; el que sea periodista, que intente aconsejar a los informativos y estar allí para apoyarles; que sea un consejo activo donde todo el mundo actúe colegiadamente, y no ser una cancha. Esa sería mi idea, el sumar.

Hay dos ideas centrales: tener un gran plan y sumar.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Sanclemente, perdone que le interrumpa, pero lleva quince minutos. Se lo digo a efectos de que tenga usted constancia.

El señor **CANDIDATO A VOCAL** (Sanclemente García): Un último minuto.

Quiero compartirles algo positivo que me ha ocurrido últimamente y es que mediante un convenio con la Universidad Autónoma, con la Universidad Ramón Llull, con la Universidad Pompeu Fabra, hemos creado un programa sobre Europa en Ràdio 4, que está lleno de gente joven que nos empuja. Pero, claro, los programas para hacerse duran más, y el realizador, Jordi Costa, me dijo: Vicenç, esta es nuestra misión; no te apures si dura más o dura menos. Yo creo que nuestra misión ahora, al igual yo encontré la puerta abierta cuando empecé, es abrir una gran puerta, hacer un gran plan de empleo, que los interinos puedan pasar a ser fijos, pero sobre todo abrírnos y aumentar el personal, y los que somos mayores podemos enseñar a los otros.

Para acabar, yo titulé esto hace dos años como «Nuevo ciclo en Radiotelevisión» y creo que en lugar de nuevo ciclo —me lo dijo un gran amigo de televisión que se llama Federico Llano— tenemos que ir a una refundación, y eso depende nuestra ambición y también en parte dependerá de lo que decidan ustedes.

Muchísimas gracias por recibirme.

La señora **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias a usted, señor Sanclemente; gracias por toda la información que ha conseguido condensar en su intervención.

Lamento que el tiempo sea limitado, pero así es en el Parlamento; no tenemos un tiempo ilimitado para debatir, aunque a veces nos podría gustar. Le agradecemos mucho su comparecencia.

Muchísimas gracias. **(Pausa)**.

— DE LA CANDIDATA A VOCAL DOÑA MARÍA CARMEN SASTRE BELLAS.

La señora **PRESIDENTA**: Muy buenos días, doña María Carmen Sastre Bellas. Bienvenida a la Comisión Consultiva de Nombramientos del Congreso de los Diputados.

En primer lugar, le voy a dar la palabra a los distintos grupos parlamentarios que quieran intervenir para plantearle algunas cuestiones, y a continuación usted tendrá la oportunidad de hacer una intervención de cierre dando respuesta a esas preguntas y también haciendo las reflexiones que considere oportunas por un tiempo de diez minutos.

En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra el señor Díaz Gómez.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 31

El señor **DÍAZ GÓMEZ**: Gracias, presidenta.

Buenos días, señora Sastre, bienvenida al Congreso de los Diputados. Antes de nada quiero felicitarle por la calificación que ha obtenido del comité de expertos que han valorado y que le han puesto usted en ese grupo de seleccionados, que yo creo, y mi grupo parlamentario cree, que tendría que ser al que se cifra la selección del consejo de administración y la presidencia Radiotelevisión Española, porque para eso se conformó el comité de expertos que seleccionaron a este grupo en el que está usted. Enhorabuena, por tanto. Destaco que si hubiera un hecho biológico del tiempo que lleva usted en Radiotelevisión Española sería yo, porque usted entró en abril de 1978, que es el año en que en el que yo nací. Es para que se haga una idea y para destacar el tiempo que lleva usted dentro de la casa que conoce bien.

En cuanto a su proyecto de Radiotelevisión Española, creo que hay aspectos muy destacables porque hay lugares comunes: financiación, plantilla, transformación digital, pero usted incide en algunas cuestiones en las que no inciden otros y destaca algunos aspectos, siendo muy crítica con algunos de ellos, pero también valora positivamente lo que se ha hecho bien. En cuanto a la labor comercial, el ampliar el equipo comercial de Radiotelevisión Española parece un acierto enorme. Por ejemplo, destaca usted el caso del fondo documental de Radiotelevisión Española, el gran infrutilizado de la casa y posiblemente el más importante, yo no sé si de Europa porque no sé cómo estará en otros lugares, pero por lo que puedo ver es enorme. Así, ampliar la venta, incluso a particulares, de esos derechos me parece un acierto por parte de su proyecto como un ejemplo de esa actividad comercial que usted amplía a más cuestiones, pero este me ha parecido especialmente interesante.

Comparto el hecho —lo hemos visto en la Comisión de control muchas veces— de que es inaceptable que se queden noticias sin cubrir por falta de medios y querría saber qué plantea usted para que esto no vuelva a suceder. En cuanto a la no emisión en directo del canal 24 horas, o se le cambia el nombre al canal y se llama canal 20 horas o se produce la emisión en directo, por lo que creo que usted acierta también aquí. Creo que es muy interesante su idea sobre la corresponsalía no duplicada de radio y de televisión porque no todo el mundo que sabe hacer radio hace bien televisión, y viceversa, ni siempre pueden llegar a todos los lados, creo que es un acierto. Por otra parte —si quiere hacernos un comentario en ese sentido—, comparto la ampliación de los programas científicos y de pensamiento o de pensadores dentro de Radiotelevisión Española. Creo que la permanencia, la estancia de la ciencia —miren la época que nos ha tocado vivir— sería muy sana con más presencia en Radiotelevisión Española. Asimismo, tenemos su apuesta por series, y nos pone como ejemplo *Isabel*, que yo creo que es un buen ejemplo de una buena serie que fue muy valorada por la crítica y menos por el público. Tiene mucho más éxito en la crítica porque yo creo que no ha llegado a donde podía llegar. ¿Cómo haría usted para que eso llegue a más público? Miren la puntuación de *Isabel* en International Movei Database, es de un 8,3. A eso llega *El padrino*. Lo que pasa es que la puntuó muy poca gente, pero son cuestiones que creo son deficitarias y me gustaría saber si usted tiene algo que decir en ese sentido.

Termino. Como usted presentó su proyecto en 2018 hay cuestiones que han cambiado. Yo tenía cuarenta años y ahora tengo cuarenta y dos, es un hecho biológico. El Playz se va a fusionar y va a surgir Play RTVE. Si quiere, puede decirnos algo con respecto a esto o qué plan tendría para esta nueva circunstancia.

Nada más. Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Díaz.

Por el Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común tiene la palabra el señor Guijarro García.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muchas gracias, presidenta.

Señora Sastre, bienvenida al Congreso de los Diputados. Buenas tardes ya. Vengo destacando en las comparecencias de esta mañana aquellos perfiles que han tenido ya una presencia destacada en el ente público, en Radiotelevisión Española, que creo que también es su caso. Solo quiero destacar que me parece que esto es un activo importante para poder trabajar o hacerse cargo de las encomiendas que se están aquí discutiendo. Entiendo que además ha sido usted Defensora del espectador y por tanto me gustaría que hiciera algunos comentarios respecto a la política de transparencia, precisamente por la importancia que esto tiene siendo Radiotelevisión Española un ente público.

A mi grupo parlamentario le preocupa la política laboral que se ha estado llevando en la corporación. Venimos destacando que en estos últimos años ha habido un proceso de precarización y que se han socavado determinadas condiciones laborales en el ente público. Nosotros pensamos que es fundamental

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 32

garantizar un buen entorno laboral, unos buenos derechos laborales, no ya solo por cuestiones de justicia social sino por la propia eficacia que de ello se deriva. Por tanto, algún detalle sobre cómo ve usted la política laboral que se ha estado llevando a cabo y cómo cree usted que habría que transformarla de cara al medio y largo plazo se lo agradecería.

Finalmente la cuestión de las externalizaciones, uno de los temas que también preocupa mucho a mi grupo parlamentario por entender que se ha abusado de esta figura. No estamos en contra en absoluto de la externalización en sí, pero sí de que no se hayan sabido aprovechar los recursos propios que tiene el ente público. Por tanto, si pudiera usted aportar algunos comentarios respecto a este tema también se lo agradecería. Por lo demás, le deseo mucha suerte. Muchas gracias por sus respuestas.

Gracias, presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Guijarro.

Por el Grupo Parlamentario VOX tiene la palabra el señor Sánchez del Real.

El señor **SÁNCHEZ DEL REAL**: Señora Sastre, buenos días, bienvenida. Le doy la enhorabuena por la puntuación obtenida con el comité independiente. Ya sabe que la postura de nuestro grupo es que todo lo que sea selección basada en hechos objetivos y con igualdad entre los españoles es lo que debería ser. Otra cosa es que estemos aquí en un proceso que ha sido, vamos a decir, sorprendentemente variable en el tiempo, con lo cual que usted esté aquí con una magnífica puntuación es un honor para usted y debería serlo también para esta casa poder evaluar candidatos de esta valía.

Le voy a realizar la primera pregunta que estamos haciendo a todo el mundo, porque evidentemente este es un proceso que empieza en un marco político anterior al actual, en otro mundo, vamos a decir, y estamos en 2021. ¿Usted ha tenido contactos, relaciones estrechas o cercanas al menos o reuniones sobre el objeto de esta Comisión con alguno de los grupos parlamentarios? Algunos están contestando, otros están evitando la pregunta y otros están sencillamente contestando. Por supuesto, no hay ningún problema incluso si quiere detallarlo.

Con respecto al sectarismo —utilizando sectarismo estoy citando palabras literales de diputados del PSOE y del PP en diversas legislaturas, he tratado de buscar palabras que no sean mías sino ya utilizadas en esta Cámara por otros—, dado que el sectarismo ha sido denunciado por los partidos del bipartidismo a lo largo de las últimas tres décadas como mínimo —usted conoce muy bien esta casa por su paso por el programa *Parlamento*, usted, que ha sido directiva de contenidos en informativos, conoce bien de qué estamos hablando—, ¿cuál sería su medida estrella para asegurarse de que dejamos de tener opiniones individuales por parte de los empleados de la casa, de Radiotelevisión Española, y tenemos información por parte de esos mismos empleados que sea de altísima calidad y por tanto separada de ese sectarismo denunciado, como digo, incluso por otros partidos cuando les dolía?

Con respecto a su proyecto, leído en profundidad, debo decirle que personalmente yo siempre agradezco cuando alguien dice la verdad en la primera frase y lo que usted decía es que reconoce usted que es imposible hacer un proyecto con los datos que usted maneja. Yo creo que afortunadamente los que sean futuros miembros del consejo de administración no podrán decirnos eso cuando venga a ser controlado el ente. Dado que el proyecto, ya se ha dicho, es de 2018, en el aspecto de financiación usted hablaba en su proyecto de la pérdida dramática incluso de la publicidad. Ya se han comentado otros aspectos. Usted en su proyecto planteaba cinco o seis alternativas de financiación. A mí me queda la duda de si usted lo decía como alternativas o como un sumatorio ecléctico de coger todas y cada una de esas propuestas. Me gustaría que actualice su visión, que nos diga cuál sería la fórmula o el sumatorio de fórmulas de financiación que usted a 2021 considera que son vigentes o que serían vigentes en adelante. Le voy a pedir que me haga una evaluación de dos cosas. ¿Cómo ha vivido usted este proceso? ¿Cómo ve usted el proceso de esta selección? ¿Cómo ve usted que estemos en 2021 y que todavía quede un poco para rematar algo que empezara en 2018?

Por otro lado, en la Televisión Española que usted recibiría, sea como miembro del consejo de administración o como presidenta, ¿cómo evaluaría el último periodo de la administración provisional? ¿Qué Televisión Española se encuentra usted en estos momentos?

Gracias

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Sánchez.

Por el Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, tiene la palabra la señora Montesinos de Miguel.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 33

La señora **MONTESINOS DE MIGUEL**: Gracias, señora presidenta.

Señora Sastre, lo primero es darle la bienvenida a esta Comisión Consultiva de Nombramientos del Congreso en nombre del Grupo Parlamentario Popular. Venimos asistiendo a lo largo del día de ayer y de la mañana de hoy a una serie de comparecencias en las que por parte de nuestro grupo queremos destacar que los comparecientes están demostrando, como así lo hará usted con toda seguridad, ser unos aspirantes muy valiosos, muy competentes y muy capaces para el fin que se pretende.

Dicho esto, no le vamos a preguntar por su proyecto, porque entendemos que esto ya ha sido planteado en otro acto diferente al que hoy nos ocupa. Por tanto, como ya ha sido evaluado en otro momento, no lo vamos a hacer nosotros ahora. Pero sí venimos repitiendo una serie de preguntas que es necesario formularles y que para nosotros de alguna forma vienen a responder a lo que entendemos que es una necesidad que tiene Radiotelevisión Española tras este periodo transitorio de provisionalidad que ha sufrido. Por tanto, este no es un acto de puro formalismo, porque de él se deriva sustancialmente un cambio y una vuelta a la normalidad institucional de Radiotelevisión Española. Por eso le queremos plantear estas tres cuestiones, que serían qué, cómo y para qué.

En primer lugar, ¿qué consecuencia considera que tiene esta fase final del concurso público, que desembocará muy pronto en una nueva dirección de Radiotelevisión Española? ¿Qué solución considera que debe aportar a la gestión de Radiotelevisión Española? En segundo lugar, ¿cómo podemos hacer para que Radiotelevisión gane enteros en su influencia social y en la mejor reputación y que los pierda en el campo de la discusión pública o en el descrédito? Por último, ¿para qué queremos que exista Radiotelevisión Española? ¿Qué proactividad considera que sería útil en favor y defensa de Radiotelevisión como terreno de juego democrático y como un cómplice deseado de la sociedad, que al fin y al cabo es la que lo está sufragando —que esto no es una televisión gratuita, sino que la pagamos todos los españoles con nuestros impuestos— y más en el mundo audiovisual tan complejo en el que operan multitud de ofertas privadas de plataformas audiovisuales y en el que la producción interna o propia es uno de los principales motores de la industria audiovisual?

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Montesinos.

Finalmente, por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra el señor Vicente Viondi.

El señor **VICENTE VIONDI**: Gracias, presidenta.

Bienvenida, señora Sastre. Mostramos nuestro agradecimiento por su asistencia y también por querer participar en este proceso. Venimos haciendo una serie de preguntas casi idénticas a todos los comparecientes. Es verdad que reconocemos que su activismo en las redes sociales nos ha permitido conocer su opinión sobre la situación actual, pero preferimos conocer más qué es lo que quiere hacer de cara al futuro. Ahí es donde nosotros nos enmarcamos en las preguntas que venimos haciendo a todos los comparecientes. ¿Cómo pretende adaptar y mejorar la corporación en un mundo audiovisual que se ha transformado en los últimos años a través de las plataformas de televisión por Internet, que además tienen contenidos específicamente de entretenimiento? ¿Cómo pretende cambiar la corporación manteniendo su contenido de servicio público? Como hemos dicho en otras ocasiones, ¿qué proyectos tiene para la radio? Porque hablamos mucho de la televisión, pero a veces no damos tanto contenido al ámbito de la radio. Y otra cuestión que también nos interesa es su política sobre los centros territoriales. Creemos que son elementos vertebradores de la corporación, que además tienen elementos de cohesión territorial dentro de su ámbito de servicio público. ¿Qué proyectos tiene para ello?

Muchas gracias, señora presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Vicente.

Para cerrar la comparecencia tiene la palabra doña María Carmen Sastre Bellas, candidata al Consejo de Administración de la Corporación Radiotelevisión Española.

La señora **CANDIDATA A VOCAL** (Sastre Bellas): Buenos días, casi ya tardes. Voy a contestar a todos de forma global, pero intentaré no dejarme ningún aspecto de los que ustedes han tocado.

Decía el diputado de Ciudadanos que llevo cuarenta años en Televisión Española —ya más de cuarenta— y es cierto. Llevo más de cuarenta años y quiero a Televisión Española. Durante estos años he hecho todo lo mejor que he podido para que Televisión Española fuera una buena empresa y he hecho lo mejor que he podido y sabido en las distintas áreas en las que he estado. Yo entré como becario y

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 34

digamos que mi carrera profesional en televisión durante tantos años ha sido de becaria, de redactora experta, de adjunta de Área, de jefa de Economía, de jefa del Área Nacional, de responsable de Economía del Canal 24 horas y de asesora en uno de los consejos de administración de Televisión Española, en el primero que se hizo por consenso. Después fui directora de Relaciones Institucionales, Defensora del espectador y directora de Contenidos Informativos. Actualmente, he vuelto a ser redactora de base en un programa, cosa que en esta casa ocurre y no pasa absolutamente nada.

Yo creo que lo que tenemos que hacer por el futuro de Televisión Española entre todos —cuando digo entre todos quiero decir entre todos, sin mirar ideologías ni nada, simplemente, mirar a los mejor preparados— es recuperar un prestigio que yo creo que hemos perdido en estos dos últimos años. La ausencia de un consejo de administración, el que haya habido una administradora única provisional durante tanto tiempo, no ha sido bueno para la empresa. No ha sido bueno porque la empresa ha perdido mucha presencia en el mercado audiovisual español y eso no es bueno porque, aunque la audiencia quizá no es lo fundamental en una empresa, es verdad que si no tienes audiencia, ¿para qué estás? Un servicio público que tiene un montón de tareas encomendadas, que no tienen otras televisiones privadas, tiene que ser una televisión que llegue a todo el mundo, quizá con programas y con cosas con las que las demás no pueden llegar por muchos motivos. A mí me preocupa ahora mismo que ya no seamos referentes. Yo he sido referente. He estado en televisión muchos años y he podido irme a otros sitios privados porque he tenido ofertas, pero nunca lo he hecho porque quiero a Radiotelevisión Española. Hemos sido referentes en multitud de ocasiones, con distintos Gobiernos, con distintas direcciones, con distintas presidencias, pero en estos dos últimos años hemos llegado a un nivel que yo creo que es el peor de la historia de Radiotelevisión Española. Hemos perdido audiencia y no somos referentes. Antes, en todos los medios de comunicación de este país, se veía Televisión Española —nadie se perdía un telediario porque se sabía que todas las noticias y todo lo que pasaba en el país se iba a conocer por Televisión Española— y ahora, en concreto en Informativos, somos terceros y en algún programa informativo, aunque se le disfrace de otro tipo y se externalice, de los que se hacen por la mañana, somos cuartos y quintos. Incluso ahora con las nevadas hemos sido referencia solamente en momentos muy puntuales y a mí eso sí que me duele porque siempre éramos referentes. Muchas veces lo comentábamos, y lo digo desde puestos en los que he estado, como la dirección de Contenidos Informativos: Qué pena que si hay nevada, un atentado o algo muy fuerte seamos la referencia absoluta y subamos mucho nuestra cuota de audiencia. Es decir, que ciertas situaciones nos llevan a ese primer puesto. Ahora ni siquiera estas situaciones nos han llevado al primer puesto.

Nos encontramos en un mundo muy complejo, con mucha diversidad. Ahora ya no es como antes, en que todo el mundo a las nueve ponía el *Telediario* para verlo. Tenemos que llegar a todas las audiencias y para eso tenemos que modernizarnos y liderar los cambios tecnológicos de este país, algo en lo que Televisión Española va con retraso, pero lo tenemos que hacer entre todos y sin olvidar que Radiotelevisión Española también tiene una audiencia mayor en zonas determinadas del país, que solo o prácticamente se informan por nosotros. La nuestra no es una audiencia muy joven y a ella tenemos que tender, pero no podemos dejar de atender a la audiencia que ya tenemos.

Para todo esto se necesita una financiación estable. Es verdad —lo han dicho algunos de ustedes— que yo he planteado multitud de propuestas, porque creo que esto tiene que ser un pacto de Estado. Tienen que ponerse de acuerdo todos los partidos y decidir cuál tiene que ser la financiación para Televisión Española en el futuro, algo que sea estable, que le dé estabilidad. Este año se ha aumentado el presupuesto y bienvenido sea, que parte de los presupuestos del Estado, pero es verdad que seguimos dependiendo de lo que ganan las privadas y otros mercados, otros sectores, y eso con la situación que tenemos puede no ser bueno. Creo que tiene que hacerse por consenso y yo he planteado un montón de posibilidades. No me decanto por ninguna, pero quizá deberíamos tener alguna cuota de publicidad de la que hemos perdido. No toda, no estar en competencia total con las privadas, pero sí recuperar algo. Ahora, repito que tiene que ser algo que se vea entre todos.

De cómo ayudar a esta financiación hablo en mi proyecto. Durante el tiempo que estuve en Institucionales yo era responsable de la venta de imágenes a las instituciones, no a los particulares ni a las empresas, y observé que nosotros a los particulares no les podíamos vender porque no teníamos gente. Cuando muchas veces decimos que no tenemos gente en Televisión Española, y hablamos de una plantilla de más de seis mil trabajadores, tiene que haber ciudadanos que se lleven las manos a la cabeza y digan que es imposible. Con sinceridad, yo necesitaría una auditoría para saber exactamente dónde están todos los trabajadores. Creo que habría que hacer una revisión de dónde está esa gente y sacar

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 35

gente de dentro de la empresa que puede hacer trabajos que ahora no se están cubriendo. No vender a particulares es porque no hay gente para hacerlo. Si aligeráramos las cargas burocráticas que tenemos y el papeleo interno que hay entre distintas áreas y entre distintos sitios, a lo mejor podríamos recuperar gente para que siga esa labor de venta. Cuando se dismanteló el departamento comercial, toda la gente de Televisión pasó a otras áreas. Yo he conocido y he trabajado directamente con muchos de ellos, unos magníficos profesionales, y esas personas podrían estar ahora mismo haciendo esta labor de venta de nuestros productos.

Hablábamos también acerca de las series y de ser referentes. Hemos hecho series maravillosas, pero sin dinero no las podemos hacer. Necesitamos dinero para hacer esas series y que la mayoría las hagamos los de dentro, que solo necesitemos a los de fuera cuando sea imprescindible, pero que demos trabajo a todos los que tenemos. Hay mucha gente que se queja —en cuarenta años lo he oído muchas veces y lo veo ahora—, que está haciendo pasillo —entre comillas—. Yo le llamo hacer pasillo a redactores que conozco que hacen un trabajo de dos minutos cada quince días porque no se les da otro trabajo. Esa gente podría estar haciendo otras cosas en la empresa. Lo que quiero decir es que hay que optimizar los recursos y fomentar nuestra producción interna. Cuando hagamos grandes series, productos que se puedan vender y estar mejor posicionados en los mercados, necesitaremos trabajadores que las vendan, que vayan a las ferias, que se muevan, que salgan a vender nuestros productos.

La audiencia no se recupera solo con dinero. Nosotros fuimos, cuando yo era directora de Contenidos, líderes en Informativos durante veintidós meses consecutivos hasta que nos cesaron y les puedo garantizar que no teníamos más dinero que el que tiene la actual dirección. Ahora somos terceros y estamos cayendo. Nuestra diferencia ya con Antena 3 algunos días es de 1,5 millones de espectadores que nos saca dicho canal. Yo creo que Televisión Española no debe estar en esa posición. Los trabajadores de Televisión Española, que son su mejor activo y lo mejor que tiene la empresa, están preparados. Si hemos sido primeros hace dos años, no tenemos por qué estar ahora otra posición. Hay que poner al frente de los distintos sitios a las personas mejor preparadas y no fijarse ni en su ideología ni en su pensamiento ni en nada. El mejor preparado que esté en el mejor puesto. Hay editores premiados que están trabajando de redactores de base; en cambio, hay ediciones que después de dos años, si no sube la audiencia, a lo mejor convendría cambiarlas.

Lo mismo digo en Televisión. Ahora mismo los programas que se ponen en marcha no son los que más triunfan. Los que más triunfan son programas que se pusieron en marcha con anteriores equipos y con anteriores direcciones. Por eso, creo que no podemos hacer nada hasta que no nos pongamos a trabajar todos juntos y a remar en la misma dirección. No olvidemos que para que un informativo se vea tenemos que dar cabida a todas las voces; evidentemente, no a todas en la misma proporción —nosotros lo hemos hecho muchas veces y eso se hace según su representación parlamentaria—, pero tienen que entrar. Lo que no puede ser es que haya noticias que no se hayan visto en Televisión Española. Eso no puede pasar, porque la audiencia se va. Lo digo en televisión y lo digo en radio. Cuando hablo de esto, hablo también de lo que está pasando en Radio Nacional, que en el último EGM ha tenido una fuerte bajada de audiencia.

Digo que lo mejor de Radiotelevisión Española son sus trabajadores y es así. Hay que rejuvenecer las plantillas, pero no se puede prescindir de la gente con experiencia. Tienen que estar los jóvenes, los menos jóvenes y los mayores, porque de la experiencia se aprende. Yo he aprendido mucho a lo largo de mi carrera profesional de toda la gente que me ha precedido. Hay que fomentar los centros territoriales, claro que sí, y hay que dotarlos con más medios. Se está prejubilando y jubilando mucha gente en los centros territoriales. Si no reponemos, vamos a encontrarnos con un serio problema. Hay muchos interinos ahora que están pidiendo que se les reconozcan sus derechos y poder trabajar en Televisión. Me parece perfecto, pero a lo mejor no todos los interinos pueden estar trabajando en Madrid. Me refiero a que hay que hacer una provisión de plazas. Hay gente de centros que llevan pidiendo venir a Madrid desde hace mucho tiempo. Tendría que hacerse un proceso de forma que los centros territoriales quedaran bien cubiertos para no pase como nos ha pasado a nosotros en algún Informativo, que no teníamos a nadie para hacer el *Telediario* de las nueve de la noche porque la gente había acabado su horario y porque llevaba ya trabajando muchas horas y no había más personal.

Falta personal técnico y lo digo por experiencia. Muchas veces no se han podido cubrir noticias porque no teníamos equipos de cámaras y reporteros, porque los que había estaban ya saturados de trabajo. Hay equipos de reporteros y cámaras que tienen pendiente de libranza a lo mejor tres meses. Esa gente ya no da más de sí, aunque sí dan y lo hacen porque son unos magníficos profesionales. Eso hay que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 36

planificarlo, hay que hacer una reestructuración y hay que ver cómo se les puede ayudar. A lo mejor también se necesitan contratos para ese tipo de personal y no solo en Redacción, como muchas veces pasa. Luego está el reciclaje. Me refería antes al tema de comercial. Hay gente en la empresa que a lo mejor puede pasar a hacer otro trabajo distinto del que desempeña ahora. Tenemos la suerte de tener un instituto oficial de Radiotelevisión Española que se puede utilizar para esto. Se pueden fomentar los cursos que damos al exterior y que son también una fuente de ingresos. Tienen que ser una cantera de profesionales. Hay cursos de locución o de redacción que nos deben servir también a nosotros para encontrar a personas que están empezando y que son las mejor preparadas. Hay que renovar el profesorado. Hay que hacer cursos. Hay que crear equipos que estudien nuevos formatos. Hablamos de Play, de Playz y de lo que se va a hacer ahora. Todo esto que se va hacer de cara al futuro tiene que hacerse desde el sosiego y replanteándose como un estudio. Se pueden crear en el instituto oficial unos grupos de trabajo que vayan en esta dirección de las nuevas tecnologías, de los nuevos formatos, de algo que pueda llegar a Televisión Española y la pueda llevar a recuperar todo lo que ha perdido.

Televisión Española es un servicio público y eso no podemos olvidarlo. La programación científica, la programación cultural y la programación educativa son una parcela que prácticamente tenemos nosotros en exclusiva y que no vemos en otros medios privados porque no les son rentables. Tenemos programas de servicio público en lengua de signos e incluso programas como *Crónicas*, *En portada* y *Documentos TV* que no vemos en otras televisiones. Tenemos que promocionar todo eso y seguirlo potenciando, porque es lo que nos diferencia y lo que nos hace distintos de los demás. También tenemos el derecho de acceso por el que nosotros damos voz a mucha gente que no la tendría si no existiera Televisión Española. Eso también dependió de mí en algún momento. El derecho de acceso hay que reformarlo. Solo se hacen dos convocatorias anuales y la verdad es que hay una pelea entre los distintos programas, tanto de radio como de televisión, para no meter a los del derecho de acceso, porque es como si fueran una rémora. No, al derecho de acceso hay que darle entrada. No vale con que salga un día un señor hablando durante veinte segundos en un programa y ya esté representado ese sector de la sociedad. No, hay que hacerlo de otra forma, hay que reestructurarlo.

Tenemos que darnos a conocer. Tenemos que tener más relación con todos los grupos sociales. Incluso tenemos que ir a los colegios y a las universidades a que conozcan la radiotelevisión pública y a que conozcan lo que es Radiotelevisión Española. Tenemos que recuperar ese orgullo de trabajar en Radiotelevisión Española, el orgullo de que estamos dando un servicio que llega a todos, que es de todos y que es para todos. Respecto a nuestro canal internacional, a mí, como Defensora del espectador, me han llegado muchas quejas. Es verdad que el Canal Internacional tiene problemas porque tenemos unos derechos que no podemos emitir fuera de España y no podemos dar siempre la programación que querríamos, pero creo que eso tenemos que negociarlo, revisarlo y ver de qué forma lo podemos potenciar y mejorar para que la gente que está fuera también tenga más voz y más participación dentro de la programación de Radiotelevisión Española. Solo recurrimos a ellos cuando hay un problema muy gordo en un país y les llamamos por videoconferencia para que nos digan cómo lo están viviendo los españoles que están allí. No, hagamos algún programa en el que ellos estén actuando directamente y en el que tengan una participación mayor.

También creo que hemos avanzado mucho en igualdad en Radiotelevisión Española. A nivel personal tengo que decir que nunca me he sentido discriminada en Radiotelevisión Española por ser mujer. Creo que he tenido las mismas oportunidades que cualquier compañero para tener cualquier puesto de trabajo. Tenemos que avanzar en eso y quizá dar más visibilidad a las mujeres, siempre que las mujeres estén preparadas en lo que hagan y no como un número o una cuota. Con sinceridad, yo no creo en las cuotas, sino que creo que tiene que hablar el que más sabe de lo que más sabe. Tienen que estar representados y al frente de los equipos los que más saben y los más preparados. Solo así podremos salir de la situación en la que estamos.

Tenemos que seguir fomentando las corresponsalías. No se puede cerrar ninguna y si pudiéramos abrir alguna otra no estaría de más. Tuvimos que cerrar alguna durante un tiempo y contar con los servicios de la Agencia EFE por problemas económicos. Eso no puede volver a pasar. Creo que entre todos —y vuelvo a recalcar aquí la palabra todos— tenemos que ponernos a trabajar. Creo que estos dos años —siento decirlo así— han sido dos años perdidos en esta empresa. Han sido dos años en los que hemos perdido mucho y tenemos que recuperarlo. Para recuperarlo tenemos que dar a la sociedad un mensaje muy claro: sean quienes sean los elegidos para ese consejo de administración y para presidir Radiotelevisión Española, va a ser gente preparada, va a ser gente que conoce la empresa, que tiene

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 37

ganas de sacarla adelante y de que vuelva a ser lo que fue. Ustedes, que son los que tienen que elegir, piensen al final en eso y elijan a los más preparados, a los que más van a poder hacer por la empresa. No se fijen en su ideología ni en su pensamiento. Eso no tiene que importar. Los periodistas, los expertos o los economistas, cuando tenemos que sacar adelante una empresa, tenemos que olvidar nuestra forma de pensar y pensar en el bien de todos, en que estén todos representados. He dicho muchas veces que quiero que mi empresa vuelva a ser referente y que todo el mundo diga: ¡Lo ha dicho Televisión Española! No quiero que digan: No lo he visto en Radiotelevisión Española. Eso tenemos que hacerlo todos juntos, todos unidos. Hay una frase que me gusta mucho y que, por supuesto, no es mía: Tenemos que ser el espejo en el que se refleje toda la sociedad española. Toda, sin dejar a nadie al margen.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Sastre, por toda la información y todas las reflexiones que ha querido compartir con los miembros de esta Comisión. Se lo agradecemos y aquí finaliza su comparecencia.

Muchísimas gracias.

— DEL CANDIDATO DON JUAN JESÚS BUHIGAS ARIZCUM.

La señora **PRESIDENTA**: Muy buenos días, don Juan Jesús Buhigas Arizcum. Bienvenido a la Comisión Consultiva de Nombramientos del Congreso de los Diputados.

Voy a dar la palabra a los distintos grupos parlamentarios para que planteen las cuestiones que consideren pertinentes y, después, usted tendrá un turno de cierre en el que podrá dar cumplida respuesta a esas cuestiones y también hacer las reflexiones que considere oportunas por un tiempo de diez minutos. En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra el señor Díaz Gómez.

El señor **DÍAZ GÓMEZ**: Gracias, presidenta. Buenos días, señor Buhigas. Bienvenido al Congreso de los Diputados.

En primer lugar, quiero felicitarle por la puntuación que recibió del comité de expertos, siendo usted parte del grupo que fue seleccionado por este comité, que consideró que eran quienes tendrían que conformar el Consejo de Administración de Radiotelevisión Española y su presidencia. Quiero que sepa que el Grupo Parlamentario Ciudadanos querría que el consejo de administración y la presidencia respetaran este criterio del comité de expertos.

Voy a hacer referencia a algunas cuestiones de su proyecto. Habla usted de financiación insuficiente de Radiotelevisión Española y pone como ejemplo lo que dijo la CNMC. Hay candidatos que han defendido de manera abierta y clara un canon vía IRPF, hay quien propone en sus proyectos un canon por tener una televisión y usted propone en su proyecto —corríjame si me equivoco, porque no me ha quedado claro y puede ser cosa mía— que sea a cargo de los Presupuestos Generales del Estado. ¿Nos puede aclarar su propuesta de financiación? ¿Cómo mejoraría usted la financiación de Radiotelevisión Española? Me queda claro cómo ve usted el contrato-programa, el mandato marco, la necesidad de una financiación estable y plurianual que aleje al Ejecutivo de la gestión de Radiotelevisión Española, que la haga mucho más independiente y no dependa del Ejecutivo, pero querría saber cuál es la medida central que usted propondría para la financiación de Radiotelevisión Española. ¿Recuperar la publicidad? ¿Incrementar el presupuesto?

Por otro lado, en su proyecto, que es muy completo, muy extenso y entra en todo —por ejemplo, en materia de programación tiene uno o dos proyectos más en comparación con los que he podido ver—, usted adelanta que habrá presiones y que habrá incomprensiones —reconozco que ahí es usted muy claro y muy valiente—, que luego cesaran. Estoy de acuerdo con usted. Respecto al personal, dice que hay que quitar peso al personal directivo externo, que hay que promocionar la carrera profesional y utilizar más el talento interno. Habla usted, incluso, en otro apartado, pero que yo puse en relación con este, de puestos directivos creados *ad personam* y no por la necesidad de esos puestos directivos. Quisiera decirle que ese diagnóstico me parece muy acertado, porque creo que es realmente un problema. Además, denuncia de manera clara el uso del falso autónomo como figura de Radiotelevisión Española, algo que no es único de esta empresa pública, sino que se ha dado también en otras administraciones públicas. Hace bien en denunciarlo. Querría que comentase la estructura salarial o de pluses, que también ha mencionado, porque creo que es muy importante, ya que parece que está muy concentrada en una zona, incluso geográfica, y no se da en otros ámbitos. Respecto a la producción propia, es usted muy crítico con la descapitalización inmobiliaria de Radiotelevisión Española, y pone como ejemplo la paradigmática venta

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 38

de los Estudios Buñuel. ¿Que propondría usted para recuperar esta capacidad, que está absolutamente vinculada con la producción propia? Como usted dice, y yo estoy de acuerdo con usted, si se despatrimonializa Radiotelevisión Española será muy difícil tener producción propia. Agradezco y valoro su compromiso con la transparencia.

Termino haciendo mención a los centros territoriales. Usted hace referencia, como también la hacen otros, aunque usted de manera más concisa, a la necesidad de colaboración entre centros territoriales de Radiotelevisión Española y los canales autonómicos. Como usted bien dice, han competido, cuando realmente están financiados y pagados por el mismo contribuyente y, en ese sentido, plantea usted una colaboración. Quisiera decir que es una idea que valoramos de manera muy positiva.

Doy paso a otros portavoces. Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Díaz.

Por el Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, tiene la palabra el señor Guijarro García.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muchas gracias, presidenta. Señor Buhigas, es un placer tenerle aquí, en el Congreso de los Diputados. Bienvenido y buenas tardes.

He destacado a lo largo de la mañana la importancia de aquellos perfiles que tienen ya un vínculo o una biografía asociada al ente público. Como decía yo en alguna ocasión, dada la complejidad de ese organismo, no basta con tener buena voluntad sino que hay que tener conocimiento de cómo funcionan los resortes internos dentro de esa organización. Creo que por esa experiencia que usted desgrana es acreedor de estos activos.

Hay tres cuestiones que quería trasladarle y que preocupan especialmente a mi grupo parlamentario. En primer lugar, quería preguntarle cómo valora usted la política laboral que ha llevado a cabo la corporación a largo de los últimos años y qué cambios cree usted necesarios de cara al futuro inmediato o a medio plazo dentro de la misma. Mi grupo ha criticado un exceso de precarización en las condiciones laborales de algunos trabajadores y trabajadoras, lo que no solo redundaría en una falta o en una merma de derechos sino también en una pérdida de calidad del trabajo que se hace. También le quería preguntar por la política de transparencia, desarrollada también en su proyecto. Quisiera que hiciera una valoración de lo que se ha hecho hasta ahora y qué cambios urgentes habría que abordar de cara a mejorarla. Finalmente, la cuestión de las externalizaciones. Es algo que también ha mencionado anteriormente el señor Díaz y que preocupa sobremanera a mi grupo. No estamos en contra de la externalización *per se*, pero nos parece que se ha podido abusar de esta figura en detrimento de los recursos de la propia corporación.

Le agradezco de antemano sus respuestas. Mucha suerte y gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Guijarro.

Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el señor Sánchez del Real.

El señor **SÁNCHEZ DEL REAL**: Señor Buhigas, en primer lugar, quiero unirme a la bienvenida y a la enhorabuena por ser uno de los candidatos con mejores valoraciones. Estamos oyendo en estas primeras jornadas a aquellos que recibieron del comité de expertos las mejores valoraciones por su carrera y su proyecto. Por tanto, es de recibo que se lo digamos.

No voy a tratar de repetir alguna de las preguntas que ya le han hecho, solo le digo las palabras clave: financiación y externalización. No entro en más. Pero sí quisiera hacerle algunas preguntas específicas. Una de estas preguntas que estamos haciendo a todos los candidatos en aras a la transparencia es si usted ha mantenido algún tipo de relación, contacto, coordinación o acuerdo con alguno de los grupos parlamentarios presentes en la Cámara. Otra pregunta muy específica. He tratado de analizar su perfil al leer su proyecto hace unos días, uno tiene su experiencia —vengo del mundo de la empresa, de analizar fusiones, adquisiciones y reestructuraciones de compañías— y yo le veo como un consejero de la casa, el típico consejero deseable, el de toda la vida. Usted ha hecho multitud de informes, multitud de trabajos —todos están reflejados—, y le voy a citar alguna cosa que usted dice, porque me parece enormemente interesante. En su propia dedicatoria usted dice que su deseo es que este proyecto de gestión contribuya a que Radiotelevisión Española llegue a ser una radiotelevisión realmente plural e independiente; es decir, verdadera independencia, verdadero pluralismo, verdadera objetividad, verdadera profesionalidad y credibilidad. Entiendo que en 2018 usted pensaba que no había, y si usted en 2018 pensaba que no había

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 39

independencia, pluralismo, objetividad y profesionalidad, me gustaría que me dijera cómo va conseguir eso desde 2021, alguien que ha estado dentro de la casa y cerca de los órganos de administración, específicamente de la más reciente administradora única. Como es usted un buen técnico, me gustaría que nos hiciera un breve resumen de su visión acerca de la evolución de esta administración única, de la situación en la que se encuentra Radiotelevisión Española después de los tres últimos ejercicios.

También menciona usted en alguna parte el chantaje político. Me alegro de que usted también esté de acuerdo con algunos de los grupos de esta Cámara en que ha habido chantaje político, en este caso usted lo menciona relacionado con la vía de la financiación y específicamente habla en su proyecto de tres variantes de posible financiación, incluso en la segunda creo recordar que hacía unas subvariantes. Usted probablemente sea uno de los pocos candidatos que no viene de la parte puramente informativa/periodística, lo cual también es muy sano y diverso, pero tiene también esa visión del mundo económico y financiero, que ha cambiado en estos últimos dos años; las cuentas del Estado se presentan de otra manera. Me gustaría conocer cuál sería su visión a 2021 y si sostiene todavía esas vías de financiación o cree en otras.

Nada más. Sencillamente, repito que me gustaría que nos hablara de ese chantaje financiero del poder político, cómo evitarlo y lograr esa verdadera independencia, eso que usted pedía que hubiera —y en lo que yo estoy totalmente de acuerdo—: independencia, pluralismo y objetividad, que, en 2018, en diversos informes que usted ha hecho llegar a esta Cámara, por vías directas e indirectas, denunciaba usted en diversas etapas. Me gustaría que hablara de eso.

Muchísimas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Sánchez.

Por el Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, tiene la palabra la señora Montesinos de Miguel.

La señora **MONTESINOS DE MIGUEL**: Gracias, señora presidenta.

Bienvenido, señor Buhigas, a esta Comisión Consultiva de Nombramientos del Congreso de los Diputados, en nombre del Grupo Parlamentario Popular. Nosotros —como ya hemos anticipado al resto de los comparecientes— no vamos a preguntarle sobre su proyecto, porque entendemos que ya se ha celebrado en un acto previo, y en esta ocasión lo que sí vamos a hacer es plantearle tres cuestiones sobre las que esperamos que nos pueda responder.

En primer lugar, y una vez finalizada la provisionalidad en la que ahora mismo está instalada Radiotelevisión Española cuando culmine este concurso público, queremos saber en qué debe notarse el cambio entre el antes y el después de culminar el proceso —como le decía—, y si comparte la trascendencia de este cambio que nosotros sí vemos como tal. En segundo lugar, ¿qué falta para que Radiotelevisión Española goce del mejor nombre y del crédito público más amplio, que, desgraciadamente, en estos últimos años no ha sido así? Y ¿qué habría que hacer para ayudar a labrarse una buena reputación social sin dejar de ser, por supuesto, transparentes, rigurosos y eficaces? Por último, ¿cómo justificar que se haga un esfuerzo público considerable para que Radiotelevisión Española exista? Es lo que les estamos preguntando a todos, porque nosotros sí creemos en la Radiotelevisión Española pública y, por eso, queremos saber qué es lo que entiende usted que deberíamos de justificar para que ese esfuerzo público considerable exista; qué cree que hace radiotelevisión y no hace ningún otro operador público o privado y destacarlo; y cuáles considera que son las principales fortalezas de radiotelevisión como servicio público audiovisual, su presencia territorial, su actividad internacional, su compromiso con la información, su papel dinamizador de la producción audiovisual, la producción propia, etcétera.

Nada más y muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Montesinos.

Finalmente, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra señor Vicente Viondi.

El señor **VICENTE VIONDI**: Gracias, presidenta.

Buenos días, señor Buhigas, bienvenido a la Comisión y, desde mi grupo, nuestro agradecimiento por su participación en el proceso para la elección del Consejo de Administración de la Corporación Radiotelevisión Española. Si usted ha ido siguiendo las distintas comparecencias desde el día de ayer, habrá observado que mi grupo viene repitiendo, casi de forma exacta en cada una de las comparecencias, una serie de preguntas sobre las que tenemos gran interés en conocer las respuestas por parte de los candidatos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 40

Se habla mucho de televisión y se habla poco de radio. Nos gustaría que nos contara su propuesta sobre los retos que tiene la radio en adelante, si usted está presente en el consejo. También el espacio y la importancia que quiere usted dar a los centros territoriales. Nosotros consideramos que son elementos vertebradores de la corporación y, además, reflejan una cohesión territorial, tan necesaria. ¿Qué puede proponer la corporación?

Por último, ya se ha dicho en muchísimas ocasiones, hay una transformación del espectro audiovisual. La llegada de nuevas plataformas de televisión a través de Internet ha cambiado el mundo audiovisual, ha supuesto un incremento muy elevado de la oferta que se ofrece a los telespectadores; es verdad que están muy ceñidas al ámbito del entretenimiento, pero también queremos conocer qué proyectos tiene usted para adaptar y mejorar la oferta que tiene la Corporación Radiotelevisión Española para afrontar esos nuevos retos, siempre manteniendo la condición de servicio público que ha caracterizado durante estos años a Radiotelevisión Española. Por mi parte nada más.

Gracias, presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Vicente.

Para cerrar la comparecencia, tiene la palabra el señor Juan José Buhigas Arizcum, candidato al Consejo de Administración de la Corporación Radiotelevisión Española.

El señor **CANDIDATO A VOCAL** (Buhigas Arizcum): Muchas gracias, presidenta.

Gracias a todos por sus preguntas, a las que voy a tratar de contestar una a una. Pero antes quisiera hacer una pequeña reflexión, que es quizá lo más importante, y que alguno de los que me han interpelado ya han puesto de manifiesto, porque es el eje motor de mi proyecto de gestión; un proyecto de gestión que tuvo la segunda mejor nota, 24,65 puntos sobre 25; es decir, que por eso estoy aquí, por mi proyecto de gestión. Yo no soy periodista —los periodistas fueron calificados triplemente en el baremo—, si hubiera sido periodista, posiblemente, muy posiblemente, sería el primero de los calificados, pero así son las cosas, yo jugué de acuerdo con este baremo.

La reflexión introductoria general que quería hacer a sus señorías es que yo en toda mi vida profesional, en diferentes sitios, internacional y nacionalmente, siempre he tratado de luchar por y para la radiotelevisión pública, para que esa radiotelevisión pública no sea solo de titularidad pública, sino que sea una verdadera radiotelevisión de servicio público. Así he luchado, así he tratado de convencer a directores generales, a gobiernos, a instancias europeas, etcétera. Entonces, ¿por qué me presenté a este concurso? Yo me presenté porque —como dijo Martín Luther King en su célebre discurso— tengo un sueño, un sueño que quiero hacer realidad, un sueño que es que RTVE llegue a ser esa verdadera radiotelevisión de servicio público, al servicio y solo al servicio de toda la ciudadanía. Pero para eso es necesario que sus responsables realmente lo quieran y crean en ello. Me dirán que todo el mundo lo quiere. No, no, la mayoría de la gente no quiere ni cree en una verdadera radiotelevisión de servicio público; hay muchos incluso que ni saben lo que es eso. No voy a ponerme a explicar aquí lo que es una verdadera radiotelevisión de servicio público, muchos de ustedes saben las características de real independencia, real pluralidad, etcétera, como se han ido diciendo y que, extensamente, se comentan en mi proyecto de gestión y en las que no voy a redundar. Pero es necesario que sus responsables realmente lo crean y lo quieran y, para ello, hay que elegir a gente que esté comprometida en eso. Por eso, es tan importante este concurso público. Y es tan importante este concurso público porque, al final, los que salgan de él y de esta elección deben tener un liderazgo participativo transformador; un liderazgo que consiga consensos internos dentro de la casa, en toda la casa, y consiga consensos externos entre todas las fuerzas políticas aquí representadas y las que no están representadas en estos momentos, y consensos externos de toda la sociedad civil. No quiero aburrir más con un *speech*. Muchos discursos he escrito en mi vida y, por eso, no he querido traer ningún escrito y voy a tratar de contestar a sus preguntas lo más detalladamente posible.

El señor Díaz me hablaba de financiación. La financiación tiene que ser suficiente, evidentemente, es un tema cuantitativo; adecuado, tiene que ser un sistema adecuado; estable, plurianual e independiente financieramente de cualquier poder político. Yo planteo extensamente muchas alternativas de financiación, en las que pueden tener entrada ingresos comerciales. Yo fui director comercial y gestioné 700 millones de ingresos comerciales; el canon, que es la fuente distintiva de las radiotelevisiónes públicas europeas, que puede ser un canon reducido; la participación de los operadores, discutida y discutible, en la que, en cualquier caso, deberían entrar las diversas plataformas. Hay muchas alternativas, pero eso depende de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 41

sus señorías. Desde Radiotelevisión Española podemos hacer propuestas, comentar, ver las posibilidades de unas fuentes y otras, y yo las haría, pero al final la decisión es suya.

Presiones e incomprensiones. Pues sí, yo lo he visto a mi alrededor en mi trayectoria profesional; cuando no se hace lo que el político de turno quiere, pues te presionan, y hay que tener el cuajo y ser independiente para decir: no, yo hago lo que tengo que hacer; tengo que dar una información veraz, plural, etcétera.

Personal directivo externo. Es necesario personal directivo externo en algunos momentos. Yo he sido personal directivo de Radiotelevisión Española; creo que he sido, en toda la historia de Radiotelevisión Española, el único profesional miembro del Comité de Dirección de RTVE durante siete años consecutivos, con cuatro diferentes directores generales: dos elegidos por el PP, uno por el PSOE y uno por mayoría reforzada de esta Cámara, y he sido de la casa, y hay mucha gente en la casa muy preparada. ¿A veces hay que contar con personal directivo externo? Sí, pero menos.

En cuanto a la producción propia, como pongo en mi proyecto de gestión, no es que esté herida de muerte, es que está muerta en muchas facetas. La ficción, por ejemplo, está muerta en Radiotelevisión Española y hay que resucitarla. Es difícil, porque se ha ido prescindiendo de talento, de creatividad, de personal técnico; es difícil, pero hay que lograrlo, y yo me comprometería a resucitarla porque hay que resucitarla, porque la producción propia no tiene que ser solamente en La 2, tiene que ser transversal y tiene que estar en todos los canales, en todos los productos, en el entretenimiento y en la ficción también.

Otra de las cosas de las que me hablaba era la transparencia —de la que hablaré también después porque me ha preguntado otro diputado—, y también de los centros territoriales. Los centros territoriales son básicos. Yo recuerdo que hace ya años —y no es cuestión de contar batallitas— tuve que preparar durante un verano un informe para el Gobierno porque la SEPI había encargado un proyecto a una consultora externa en el que, entre otras cosas, aparte de privatizaciones se perseguía la disminución, cuando no supresión, de los centros territoriales. Yo hice un informe —recuerdo— en Cádiz que se presentó al Gobierno y se paró esa posible supresión de los centros territoriales. ¿Cómo no voy a creer en los centros territoriales? Para mí los centros territoriales son la proximidad a la ciudadanía, son la inmediatez. Evidentemente, los centros territoriales deben ser pieza básica en Radiotelevisión Española, lo que pasa es que no están dotados técnicamente ni en cuanto a personal. Voy rápido porque el tiempo disponible es reducido.

El señor Guijarro se centra, sobre todo, en los ámbitos de gestión. Pues sí, yo he trabajado en diferentes ámbitos de gestión, en informativos, en producción de programas, en adquisición de derechos, en venta de derechos, recursos humanos, comercial, económico-financiera, etcétera, etcétera. He tenido la suerte de que —creo— nueve directores generales han contado conmigo como personal directivo.

En cuanto a política laboral, yo también fui director de recursos humanos cuando Radiotelevisión Española tenía otras plantillas, y debo decir que fui el único en toda la historia de Radiotelevisión Española que firmó un convenio colectivo —aunque con fuertes presiones de Hacienda— con todas las fuerzas sindicales —con todas—; único caso en toda la historia de Radiotelevisión Española. ¿Qué pasa con la política laboral? Que el clima laboral en Radiotelevisión Española no diré que sea nefasto pero sí muy malo. Se ha perdido el sentimiento de pertenencia a la empresa; ha habido continuos cambios, falta de planificación, falta de carreras profesionales. Durante once años no se ha cubierto ninguna plaza, no se ha sacado ninguna convocatoria pública. Yo soy una persona que puede valorarse como mayor, pero, ¿cómo puede ser que una plantilla no tengan menores de treinta años o no tenga casi menores de cuarenta años, con las nuevas tecnologías? Eso es infumable. Entonces, evidentemente hay que rejuvenecer la plantilla, contar con todos, reconvertir a quien sea necesario, formar, formar, formar, formar, y evidentemente no se pueden permitir situaciones que sé que en la Administración pública a veces son considerables, como son las situaciones de los interinos, por ejemplo. Tampoco se puede permitir que la gente entre en Radiotelevisión Española por decisiones de los tribunales. Hay que hacer convocatorias públicas para que el mérito concorra y hay que tratar de cubrir no solamente las plazas de informadores; es necesario el personal técnico, que es escasísimo en Radiotelevisión Española ya, personal técnico que tiene unas carencias terribles tanto en los servicios centrales como en los diversos centros de todas nuestras autonomías. Pero, insisto, lo más importante es motivar al personal, porque con eso aumentará la productividad, y motivar al personal es contar con todo el mundo y que todo el mundo tenga el sentimiento de pertenencia a la empresa, el sentimiento de pertenencia a nuestra casa.

En cuanto a transparencia, mucho he escrito sobre la transparencia en RTVE. En los últimos años —y no hablo solamente de estos dos últimos años— poca ha existido. Que haya tenido que cambiarse

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 42

una ley para que Radiotelevisión Española diera datos, ya nos dice suficiente. Pero se cambió una ley hace poco y con eso tampoco se ha conseguido ser transparente, porque se sigue sin publicar organigramas, sin saber las retribuciones de los directivos, sin saber los niveles de responsabilidad, quién tiene en los diversos procedimientos las responsabilidades, cuáles son los contratos; no es sacar qué licitaciones se han hecho, no, sino por qué se hacen los programas con recursos propios o con recursos externos, cuál es la razón, cuál es el análisis coste-beneficio. No es publicar presupuesto, no es publicar balances, es decirle a la ciudadanía lo que cuesta esa radiotelevisión, que es suya, por qué se hace una cosa y no otra. En cuanto a que si hay abuso de externalizaciones, pues sí, hay abuso de externalizaciones. Ya he comentado que la producción propia en muchos campos ha muerto en Radiotelevisión Española.

El señor Sánchez del Real me pregunta si he tenido alguna relación o contacto con grupos políticos. Pues no. Yo si alguna virtud tengo es que soy un profesional independiente y creo que por eso se ha contado conmigo al máximo nivel por diferentes directores generales de diferentes colores, personalidades, a ninguno de los cuales conocía antes de ser nombrado, y ahora evidentemente no tengo ninguna conexión con ningún grupo parlamentario o partido político.

Dice que yo siempre digo: Verdadera, verdadera, verdadera. Sí, porque en España no ha existido nunca una verdadera radiotelevisión de servicio público. A mí me da mucha pena reconocerlo, pero es así, e insisto en que yo he sido miembro del comité de dirección, pero yo siempre he tratado de luchar por convencer a la gente de que tenía que ser, honradamente, una independencia real, una pluralidad real, una participación de la ciudadanía real y efectiva, y en ese sentido se producen gestos, se hacen cosas, pero nada más. ¿Cómo se logra entonces? Pues empezando por que realmente los de arriba se lo crean, se lo crean sus señorías, se lo crea el consejo de administración, se lo crea el presidente y todo el equipo directivo sea nombrado por sus competencias, por su posibilidad de llegar a consensos, por su pluralidad, por su profesionalidad y no por otras cosas. Así es como se consigue, yendo de arriba abajo, porque el liderazgo tiene que ser predicar con el ejemplo y el liderazgo tiene que ser participativo y plural.

En cuanto al chantaje político en la financiación, yo incluso hace unos poquitos años mandé una carta a todos los periódicos —me la publicó un periódico— en la que hablaba de ese chantaje financiero, porque ese chantaje financiero ha existido en diversas etapas de RTVE. ¿Por qué? Porque si se depende de que el ministro de Hacienda —vamos a hablar claramente— de repente diga que pone esta cifra o pone esta otra en cada presupuesto general del Estado estás dependiendo financieramente del Gobierno de turno, quieras o no; ese chantaje financiero no es posible. Se habla del chantaje comercial, de la publicidad, pues yo incluso prefiero que me chantajee el mercado y tener que poner determinados programas a que me chantajee el poder político. Entonces, hay que buscar un sistema de financiación que realmente evite esto, lo que no quiere decir que no haya subvenciones en los Presupuestos Generales del Estado sino que haya unos mecanismos que aseguren que no se pueda determinar —como se determinó en su día— que de repente la compensación pública desaparece o baja 300 millones porque yo pienso que es lo correcto. No, hay que tener un plan financiero y hay que tener un plan marco y unos contratos-programa que amparen todo eso.

Señora Montesinos, del Grupo Parlamentario Popular, lo que me pregunta es este proyecto de gestión de trescientas y pico páginas que he mandado actualizado a algunos de ustedes y a los portavoces de los grupos parlamentarios, y a los que no se lo he mandado me comprometo a mandárselo. Insisto en que lo que hay que hacer es mejorar de arriba abajo, y es imposible que si los de arriba están politizados, obedecen a cuotas políticas, realmente se construya una verdadera televisión de servicio público, porque hay que recuperar la credibilidad de Radiotelevisión Española. La sociedad ya nos considera poco. Yo recuerdo que cuando era niño, ibas a los sitios y si eras de Radiotelevisión Española —porque mi padre era de Radiotelevisión Española— te recibían con los brazos abiertos, y ahora la sociedad ya no nos valora por culpa nuestra, por culpa del aparataje que se ha montado alrededor de Radiotelevisión Española. Entonces, hay que tratar que la ciudadanía participe en la gestión, en la financiación, en la programación. Es necesario que se participe, que se interactúe con Radiotelevisión Española, es necesario estar presente en la sociedad, pero eso se consigue —insisto— con credibilidad, con calidad y excelencia en todos los contenidos —en todos los contenidos—; con muchas cosas. La función global de servicio público, el *public service remit*, que existe en el mundo europeo, es algo que yo no puedo explicar aquí en treinta segundos. Yo a lo mejor me estoy poniendo muchas medallas, pero como vicepresidente de la UER, la Unión Europea de Radiodifusión, elegido dos veces —soy el único español elegido dos veces vicepresidente de la UER— fui el que hizo el proyecto que estas Cámaras aprobaron y en el que se

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 264

14 de enero de 2021

Pág. 43

incorporaron la función global de servicio público y las memorias anuales de cumplimiento de la función global de servicio público. Todo tiene que estar impregnado por esa función global de servicio público. No son obligaciones concretas; no, es todo: es mirar la mayor rentabilidad social de nuestra sociedad, y eso lo puede perseguir la radiotelevisión pública, no otros medios de comunicación.

En cuanto a las fortalezas, es la historia también de Radiotelevisión Española: es su personal, son sus posibilidades de afrontar los cambios, es que la producción propia tiene que volverse a relanzar, para lo cual es necesario hacer un plan de inversiones a varios años que suponga el 10% de los gastos de la explotación de Radiotelevisión Española, no el 4 o 5, que después se incumple. No, realmente se tiene que gastar el 10%. Son muchas cosas, es exactamente lo que digo: creerse que Radiotelevisión Española tiene que ser fuerte, referente y poner los mimbres para ello.

Por último, contesto...

La señora **PRESIDENTA**: Señor Buhigas, le indico que lleva más de quince minutos.

El señor **CANDIDATO A VOCAL** (Buhigas Arizcun): Contesto con dos palabras.

La señora **PRESIDENTA**: Termine usted tranquilamente, pero...

El señor **CANDIDATO A VOCAL** (Buhigas Arizcun): En cuanto a la radio y sus retos, hay que afrontarlos todos: tiene que ser una radio más participativa, más plural; los centros territoriales tienen que tener mayor inmediatez, más proximidad; entre el mundo *broadcast* y el *broadband* tiene que haber un mestizaje, una interacción de todos; tiene que crearse una plataforma internacional en la que tenga participación no solo RTVE sino todas las televisiones autonómicas e incluso otras televisiones latinas. Yo me comprometo a crear una plataforma internacional en *streaming* que, igual que tiene el mundo francófono —los belgas, los franceses, los canadienses y los suizos—, en España sea gratuita, financiada posiblemente con publicidad y en la que participen la radiotelevisión portuguesa, la RAI, España, etcétera.

Termino diciendo que agradezco esta comparecencia y que me gustaría, por favor, que ese sueño que he dicho al principio de mi intervención se hiciera realidad. Creo, como dijo Martin Luther King, que es ahora el momento de que ese tragaluz de esperanza que puede ser este concurso público lo permita hacer realidad.

Muchas gracias, presidenta, por su benevolencia.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias a usted, señor Buhigas, por sus aportaciones, por las reflexiones y toda la información que ha querido compartir con esta Comisión. Le agradecemos que se haya presentado usted al concurso y también que haya venido hoy a comparecer a esta Comisión y al Congreso de los Diputados. Muchísimas gracias.

Se levanta la sesión.

Era la una y veinticinco minutos de la tarde.