



CORTES GENERALES
**DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**

COMISIONES DE INVESTIGACIÓN

Año 2018

XII LEGISLATURA

Núm. 102

Pág. 1

**RELATIVA A LA PRESUNTA FINANCIACIÓN
ILEGAL DEL PARTIDO POPULAR**

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. PEDRO QUEVEDO ITURBE

Sesión núm. 30

celebrada el martes 13 de noviembre de 2018

Página

ORDEN DEL DÍA:

Comparecencias. Por acuerdo de la Comisión de Investigación relativa a la presunta financiación ilegal del Partido Popular:

- Del señor Crespo Sabaris (Special Events), para informar en relación con los trabajos de la Comisión. (Número de expediente 219/001488) 2
-

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 2

Se abre la sesión a las nueve y treinta minutos de la mañana.

El señor **PRESIDENTE**: Se abre la sesión.

Tiene lugar hoy la comparecencia de don Pablo Crespo Sabaris. Tal y como se acordó por la Comisión en su sesión del día 24 de mayo de 2017, el compareciente irá contestando a las preguntas que vaya formulando cada portavoz por un tiempo total no superior a veinte minutos, diez para el portavoz y diez para el compareciente. En cuanto al orden de formulación de las preguntas, se tendrá en cuenta el criterio aprobado también por la Comisión en la antes citada sesión, de manera que intervendrán en primer lugar los grupos parlamentarios que han solicitado la comparecencia, de mayor a menor, y a continuación los grupos parlamentarios que no la han solicitado, de menor a mayor.

En este caso y de forma excepcional hemos autorizado, bajo mi responsabilidad, que el letrado que acompaña al compareciente se pueda sentar a su lado. Debemos advertir que es un acompañamiento y no una asistencia, tal como ha ocurrido en numerosos casos que se han producido en esta Comisión.

Para continuar con los criterios establecidos previamente, tiene la palabra, en representación del Grupo Parlamentario Socialista, la señora Rodríguez.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor compareciente, como imagino que usted ya sabe, esta es una Comisión de investigación para desentrañar, dilucidar o esclarecer posibles responsabilidades políticas del Partido Popular en su financiación y en la existencia de una contabilidad B. En cuanto que usted ha sido un importante responsable del Partido Popular en Galicia y ha sido ya condenado en dos piezas de la trama Gürtel, como trama fundamental, esencial, columna vertebral de un entramado ilícito para la financiación del Partido Popular de forma irregular, le hemos llamado a esta Comisión en esta comparecencia para ver si desea colaborar con la misma e ilustrarla sobre algunos asuntos en los que usted ha tomado parte y también, si me permite, sobre algunas declaraciones públicas que usted ha realizado a lo largo de la instrucción de las causas en las que está inmerso. Entiendo también que pueda no responder a cualquier pregunta, puesto que tiene todavía causas judiciales abiertas, pero sí querría recordarle, como lo he hecho con anteriores comparecientes con los que he intervenido, que en esta Comisión se puede no contestar pero, de hacerlo, hay que decir verdad.

En este sentido, corríjame si me equivoco —creo que no, porque está ilustrado en muchísimos autos y en muchísima información—, usted ostentó responsabilidades importantes en el Partido Popular en Galicia desde 1993 hasta 1999. Fue secretario de organización y diputado autonómico.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí. Concretamente, fui secretario de organización y de acción electoral desde 1996 hasta 1999 y diputado autonómico desde octubre de 1997 hasta marzo de 1998. Son exactamente los cargos que he ostentado en la estructura del Partido Popular de Galicia.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Como responsable del partido y, concretamente, como secretario de organización, usted dirigió directamente campañas electorales en Galicia y conoció allí a los responsables de las empresas Special Events y Orange Market.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No. Special Events, sí. Orange Market fue creada en el año 2003; por lo tanto, en aquel momento no existía. Yo conocí al señor Correa en el año 1996, cuando estaba preparando la campaña de las autonómicas de octubre de 1997. Él ya trabajaba para el Partido Popular a nivel nacional y me lo presentaron como empresa de referencia a esos efectos. Efectivamente, fue la que mejor precio ofertó y la que mejores eventos hizo.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Y cuando usted en 1999 abandona las responsabilidades orgánicas que tiene en el partido y las responsabilidades públicas, aunque mantiene un puesto de consejero en una empresa pública —creo que en ese momento es el actual presidente de la Junta, el señor Feijóo, del que depende de esa consejería, el que le nombra—, ya comienza a trabajar en las empresas con Correa.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No. Yo comienzo a trabajar con el señor Correa en octubre de 2002. Yo abandono mis responsabilidades a nivel de estructura del partido —creo recordar— en septiembre de 1999 y me incorporo a trabajar con el señor Correa en torno al 15 de octubre del año 2002.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 3

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Este breve recordatorio, que creo que queda bien también para ilustrar su comparecencia en la Comisión, es precisamente para señalar que usted conoció muy bien la forma de organizar campañas desde el punto de vista interno, como responsable del partido, y que ese conocimiento, posteriormente, lo tuvo también desde el otro lado, a través de las empresas con las que contrataba el Partido Popular para desarrollarlas.

En este sentido, ha hecho declaraciones diciendo —y aparece también en la pieza separada de los papeles de Bárcenas— que usted, cuando era secretario de organización, entregó al entonces tesorero 21 millones de pesetas —en aquel momento no había euros— obtenidas a través de donaciones irregulares, como poco. Usted ha dicho públicamente que en el Partido Popular en Galicia los donativos existían, que era una forma de financiarse y que favorecían que el 65% del dinero que se movía en las campañas electorales de Galicia fuera dinero en negro; solo el 35% era dinero que constaba de forma legal en las cuentas legales del partido.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí, así lo he dicho.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Y se ratifica en ello.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí, sí, me ratifico, sí.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Usted también ha dicho que el pago de sobres en dinero negro a responsables políticos del PP era una cosa normal o que, digamos, se hacía con una cierta naturalidad o frecuencia y que, de hecho, usted ha entregado sobres de dinero cuyo origen no estaba reflejado legalmente en las cuentas del partido.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No he hablado concretamente de sobres, he hablado de sobresueldos, que en el caso concreto del Partido Popular de Galicia se entregaban a personas que por razón de su cargo perdían dinero al pasar a ejercer actividad política y se les complementaba desde el partido con un sobresueldo mensual. No he hablado solo de políticos. Creo que en su día, cuando lo dije, porque así lo hice, también hablé de periodistas, porque también se les pagaban a periodistas mensualmente algunas cantidades.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: En el programa *Salvados* del 4 de noviembre de 2013 usted dijo: Yo repartí sobresueldos en el PP de Galicia en B, es decir, esto es negro.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Es exactamente lo que acabo de decir. No sé si me he explicado bien, pero sí.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Y tengo todos los nombres, dijo: quiénes, cuándo y cómo. Yo le pregunto si puede ilustrar a esta Comisión sobres quiénes, cuándo y cómo.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Respecto al cuándo y cómo, ya le he dicho que fue en la época en la que yo tenía responsabilidades; quiénes no lo voy a decir, porque, como ya le contesté al señor Évole en su día, son personas en algunos casos fallecidas y en otros casos retiradas de la política y no viene al caso exponer sus nombres. No me parece ni elegante ni conveniente, porque es gente que no tiene nada que ver ya con la política y no creo faltarle al respeto a nadie si me callo sus nombres.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Presidente, si me permite un inciso. Yo no tengo nada que objetar a que el abogado del señor Crespo esté a su lado, pero ahora le he visto intención de comentarle algo en relación con mi pregunta y quiero recordarle que eso no es posible. El compareciente es el señor Crespo, en ningún caso el abogado. En cuanto a la decisión que ha tomado el presidente de dejarle estar ahí, no tengo ninguna objeción; quiero simplemente decirle que el compareciente es el señor Crespo y que el letrado no puede hablar en ningún caso, en ningún caso.

El señor **PRESIDENTE**: Hemos permitido en casos anteriores que acudan letrados de los distintos comparecientes. Al margen de que sea inevitable que se produzca algún tipo de señal, gesto o lo que sea, sí que es verdad que lo que no es razonable es que se produzcan intervenciones ni recomendaciones explícitas ni —digamos— algún asesoramiento durante la intervención. Que quede esto claro.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 4

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: No era mi intención provocar un incidente, sino simplemente recordarlo, puesto que es una situación excepcional la presencia del abogado al lado del compareciente.

Continuamos con algunas declaraciones respecto de las que le pregunto si las sigue usted manteniendo y si nos las puede ilustrar. Usted ha dicho públicamente en entrevistas —porque, a diferencia de otras personas imputadas, usted a lo largo de la instrucción ha mantenido entrevistas públicas— que Mariano Rajoy conocía todas las fórmulas de financiación del Partido Popular.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ¿Son exactamente esas mis palabras?

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: No; no las estoy repitiendo literalmente aquí, pero...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Es que esas no son mis palabras.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Entonces le pregunto si usted ha dicho esto o algo parecido o mantiene esto que ha dicho.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Yo he dicho, creo recordar, y no sé si es exacto porque es difícil, que todos los secretarios generales del Partido Popular conocían la actividad que llevaba el señor Bárcenas. Creo recordar haber dicho eso, no haber mencionado expresamente al señor Rajoy.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: De acuerdo.

Entonces, ¿mantiene usted que el señor Mariano Rajoy, como secretario general del partido que fue en su momento, conocía la forma de financiación del partido, es decir, la forma de trabajar del señor Bárcenas, que finalmente era quien llevaba las cuentas del partido, todas?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No es por matizarle, señora diputada, pero yo no puedo mantener lo que no he dicho, y yo no he hablado del señor Mariano Rajoy, he hablado de los secretarios generales del Partido Popular, y el señor Rajoy ha sido secretario general del Partido Popular. Creo recordar también que en esas declaraciones dije algo parecido a que bajo la dependencia orgánica del secretario general del PP —y eso está en los estatutos del PP, que son públicos— están también las áreas de tesorería, de finanzas. Hombre, yo no creo que un secretario general entre hasta el detalle último de lo que hace un gerente, pero sí que entra, digamos, en los aspectos más globales o por lo menos los troncales de cómo se financia el partido, si pide créditos bancarios para financiar, si recibe más o menos donativos. También creo que en esas declaraciones dije —no sé si fue en esas o en otras— que los empresarios a los que yo recibía para los donativos en algunos casos venían de ver, por ejemplo, al representante del Bloque Nacionalista Galego o al del PSOE, porque todos los partidos se financiaban exactamente igual. Esos donativos de esos empresarios en un 90 % iban de un partido a otro, iban a todos los partidos que tenían o habían tenido responsabilidades de gobierno fuera en la Xunta de Galicia, en ayuntamientos, en diputaciones, etcétera, etcétera.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Pero lo que usted sí conoce bien es la forma de financiación del Partido Popular...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): La de Galicia sí.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: ... porque fue secretario de organización. En todo caso, puede presumir qué hacían otros, pero lo que hacía el suyo sí lo sabía.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sin duda, señoría.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: De hecho, en su mención a los papeles de Bárcenas o a las anotaciones de la caja B usted manifestó también cómo se entregaba el dinero. No recuerdo exactamente sus palabras, pero...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Hay una entrega mía, concretamente, y hay una declaración judicial expresa en el Juzgado Central de Instrucción número 5, ante el juez Ruz, el juez interino que había en aquel momento —aunque estuviera interino casi cuatro años—, en la que yo dije que entregué al señor Lapuerta, en Galicia, 21 millones de pesetas en efectivo procedentes de donativos que se le habían hecho al PP de Galicia y que, concretamente, eran para devolver un crédito del que se había

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 5

hecho cargo la dirección nacional del partido, porque cuando yo me hice cargo de mis funciones en Galicia había una deuda enorme, generada por la gestión del anterior equipo, concretamente por el señor Romay Beccaría y el señor Palmou Lorenzo, y había más de 200 millones de pesetas de deuda. El Partido Popular, a nivel central, se hizo cargo de esa deuda, porque estaba vencida con los bancos, y nosotros le íbamos devolviendo poco a poco esa cantidad. La cifra que aparece anotada en los llamados papeles de Bárcenas corresponde a esa entrega que yo le hice personalmente al señor Lapuerta en Galicia.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Bien.

Entiendo —usted me dirá si hago mal la interpretación, pero creo que es importante para esta Comisión— que, según la experiencia que usted tiene tanto desde el punto de vista interno como, finalmente, de trabajador de las empresas que organizaban campañas electorales y eventos para el Partido Popular, los secretarios generales del Partido Popular, a lo largo de todo el tiempo que usted estuvo trabajando, conocían, no al detalle pero sí de forma importante, la financiación de su partido.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Hombre, puede parecer un poco general lo que le voy a decir, pero el secretario general en el Partido Popular, al contrario que en su partido, en el que el secretario general tiene el máximo nivel —en el PP es el presidente—, es el primer ejecutivo de a pie, es el que dirige la oficina y los servicios centrales del partido, y tiene sus órganos colaboradores —la tesorería es uno, la gerencia es otro—, que dependen directamente de él, al igual que las vicesecretarías. Obviamente, tienen o deben tener, como cualquier ejecutivo, un conocimiento no al detalle pero sí global de lo que hacen sus colaboradores.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Perfecto.

A usted el señor Feijóo, actual presidente de la Xunta, cuando cesa de sus cargos de diputado autonómico y secretario de organización, le mantiene de consejero en una empresa pública. ¿Ha mantenido usted relación con el señor Feijóo...?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No conozco personalmente al señor Feijóo, no tengo el gusto de conocerlo. Yo dimito como secretario de organización cuando dimite el señor Cuiña, que era la persona que me había nombrado, creo recordar que en septiembre del año 1999. Tenía, efectivamente, un puesto como miembro del consejo de administración de la entidad pública Portos de Galicia. En el momento en que dimito como secretario de organización presento mi dimisión como consejero de Portos de Galicia. De hecho —y se podrá comprobar por las actas del organismo público—, no asisto ni a una sola reunión más de Portos de Galicia desde finales de 1999, ni a una sola; de hecho, alguien llegó a tener la duda de si los acuerdos tomados durante los dos años siguientes en los que me mantuvieron nominalmente como consejero fueron válidos porque no me convocaban a los consejos, o sea, aparecía como consejero pero no asistí ni a uno solo. Creo que el señor Feijóo ni se enteró de que yo estaba ahí, pero, desde luego, a quien le constaba mi dimisión era al ente, porque la había presentado en cuanto cesé en mis cargos en el Partido Popular. Quiero decir que me parece que ahí hay un desarreglo administrativo del que, desde luego, no creo que el señor Feijóo tuviera conocimiento, porque Portos de Galicia es una empresa pública más de las muchas que habrá en la Xunta y ya le digo que no asistí ni a una sola reunión.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Le preguntaba por esta relación por si le conocía, por si la tenía, porque, como muy bien sabe, existe la constatación de que hay contratos realizados por la Xunta de Galicia a empresas señaladas por Bárcenas, a través de las cuales se han donado, supuestamente, más de 1,8 millones al PP gallego en 2006. ¿Puede ilustrar a la Comisión? ¿Puede decirnos algo de esto, si lo conoce, si es una información veraz?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Lo único que sé y le puedo decir, pero no por conocimiento directo sino indirecto, es que cuando abandono mis responsabilidades quien regresa a la secretaría general es una persona impulsada por el señor Cuiña, el señor Palmou Lorenzo, que había sido antes *conselleiro* de Justicia en el Gobierno gallego y que nombró un gerente, que creo que se llamaba Modesto Fernández, y, por lo que he leído en prensa, creo que se siguieron haciendo pagos en B a empresas, porque hubo empresas que llegaron a la campaña de las autonómicas de 2001. Eso ha salido publicado, no recuerdo si fue en *El Mundo* o en *El País* o en qué periódico. Lo sé por eso, mis referencias son indirectas. Quiero decir que la dinámica de donativos y de pagos en B de determinadas cantidades

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 6

prosiguió después, pero es que creo que era algo instalado institucionalmente. No sé si era ilícito o irregular en aquel momento. Como le digo, tal y como me comentaban a mí los empresarios que donaban, iban de partido en partido haciéndolo.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Me dice usted que a este gerente, Modesto Fernández, a partir de su salida de Galicia, a partir de 2002 o 2003, me ha dicho...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, yo dejé...

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Comienza a trabajar...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Perdón, yo dejé el partido en 1999. Entre el año 1999 y el año 2002 me dediqué a actividades privadas absolutamente y es en el año 2002 cuando el señor Correa me pide que dirija sus empresas.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Discúlpeme. En la información que he leído para prepararlo, he visto que el señor Cuiña le recomendó a usted a Correa. Le dijo: lléveselo que es oro molido. Le tenía en gran aprecio.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Siempre me han tenido aprecio todas las personas para las que he trabajado. A mí eso, lógicamente, me llena de orgullo. Nunca oí ese comentario directamente, pero me alegro de que lo hayan dicho.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Simplemente le quería decir que a partir de 2003, cuando usted ya comienza a trabajar con Correa de forma muy importante, puesto que a usted a partir de ahí se le conoce como el segundo de Correa, el lugarteniente de Correa, el artífice...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Bueno, lugarteniente no, porque lugarteniente parece una palabra más apropiada para un ejército. Yo era consejero delegado de sus compañías...

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Periodísticamente hablando. Lo que quiero decir es que usted tiene un papel muy relevante en todo el entramado...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Era el administrador de sus compañías.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: A partir de ahí, ¿no trabaja con el Partido Popular en Galicia?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Con el Partido Popular en Galicia no, entre otras cosas porque había una deuda pendiente que el señor Palmou, que era el dirigente, no quiso pagar. Concretamente, era una deuda equivalente a 20 millones de pesetas —120 000 euros— que se reclamó, además, por carta. Parece ser que el hecho de que yo pasara a trabajar con el señor Correa, habiendo sido secretario de organización del PP en una etapa anterior, y de que al señor Palmou no le hiciera gracia la gente que había trabajado con el señor Cuiña propició que no quisieran pagarla; de hecho, a día de hoy no la han pagado.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Si me permite una última pregunta, señor presidente, he visto en diversas entrevistas y declaraciones suyas que usted ha dicho —no digo literalmente— que algunos dirigentes nacionales del Partido Popular deberían callarse, porque usted sabe cómo se llaman, sabe cuáles son sus nombres y los cargos que han ocupado y puede demostrar que tienen algo que ocultar. A usted el Partido Popular ha querido olvidarle. Usted ha sido de los primeros de aquello de «ese nombre que usted me dice». Usted ha dicho en algunas ocasiones que tiene papeles que afectan —esto sí que es literal— a algunos dirigentes nacionales del PP y que estos deberían callarse. Simplemente le pregunto —y es la última pregunta— si se ratifica en esas declaraciones, y le pido que, si se ratifica en ellas, ilustre a la Comisión —puesto que es una Comisión de responsabilidad política— sobre quiénes son esos dirigentes nacionales a los que se refería y qué cargos ocupan o han ocupado.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Fíjese, no recuerdo haber dicho exactamente que tuviera documentos de dirigentes nacionales del PP; sí los tengo de dirigentes regionales del PP, pero no recuerdo haber dicho nacionales. Que haya dicho que algunos dirigentes nacionales del PP deberían

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 7

callarse, sí; la prueba está en que según los van defenestrando y expulsando de la tribu pasan al ostracismo.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: ¿Se refiere a los dirigentes nacionales?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí, a los que van desapareciendo de alguna manera de la función pública, de la función política por procesamientos. Mire lo que pasó con la señora Barberá o lo que pasó con otros que en algunos casos eran absolutamente inocentes de todo aquello de lo que se les acusaba. A eso me refería.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: De acuerdo. Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Rodríguez.

Ahora, en representación del Grupo Parlamentario Confederal de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, tiene la palabra la señora Bescansa.

La señora **BESCANSÀ HERNÁNDEZ**: Gracias, presidente.
Buenos días.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Buenos días.

La señora **BESCANSÀ HERNÁNDEZ**: Como usted sabe, comparece aquí, en la sede de la soberanía nacional. No está usted obligado a responder a las preguntas que le hagamos, pero sí a decir verdad. Le pido que comparezca con el rigor, la rigurosidad y el respeto que corresponde a la institución.

La primera pregunta es sencilla: ¿Cómo paga usted al abogado Miguel Durán, que tiene sentado a su derecha?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): El señor Durán me atiende, para mi suerte, pro bono, porque yo, desde el año 2009, tengo absolutamente todos mis bienes, todas mis propiedades, todo lo que he ganado a lo largo de muchos años de trabajo embargado, bloqueado o directamente indisponible.

La señora **BESCANSÀ HERNÁNDEZ**: Así que usted y el portal de comunicación Moncloa.com, a través del cual se está produciendo la filtración de las principales grabaciones que el señor Villarejo está lanzando, comparten abogado. ¿Es correcto?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Pues no lo sé, porque yo sé que mi abogado es el señor Durán, pero no sé quién es el abogado de Moncloa.com ni conozco a nadie de Moncloa.com.

La señora **BESCANSÀ HERNÁNDEZ**: El señor Durán; yo se lo digo. Infórmese, señor Crespo, porque esto puede tener consecuencias para usted.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Perdone, pero ¿se refiere a que me informe de quién es el abogado de Moncloa.com?

La señora **BESCANSÀ HERNÁNDEZ**: No, de para quién trabaja el abogado que trabaja para usted gratuitamente.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No sé cuál es el objeto de la Comisión y si eso tiene algo que ver con la Comisión o no. Sí quisiera matizarle que, primero, en prisión, donde aún estamos con sistemas del siglo XIX, lo que utilizamos es lápiz y papel, no tenemos acceso a Internet. Por lo tanto, la información es más bien poca. Yo no sé quién es el abogado de Moncloa.com ni tengo por qué saberlo. Segundo, respecto a las consecuencias, soy perfectamente consciente de las condiciones en las que declaro aquí. Usted se amparará en su condición de diputada, que yo respeto mucho, para decir lo que crea conveniente y yo le contestaré, lógicamente, también lo que crea conveniente, dentro de los límites de la verdad, pero no crea que cualquier mención en ese sentido me amedrenta. Afortunadamente, vivimos en un régimen en el que imperan las libertades y sobre todo la libertad de expresión, pese a que algunos pretendan eliminarla.

La señora **BESCANSÀ HERNÁNDEZ**: Nada más lejos de mi intención.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 8

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Pero como no estamos en un régimen estalinista yo le contestaré en ese sentido lo que crea que deba contestarle sin miedo a ninguna reconvencción que usted quiera hacerme.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Era una pregunta sencilla: su abogado es el señor Miguel Durán y no le cobra, hace su trabajo gratis para usted. Punto. Era una pregunta sencilla.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No me cobra porque no puedo pagarle.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Bueno, seguramente habrá muchos otros reclusos que no puedan pagar al señor Durán y para los que no trabaja gratuitamente.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Pues, mire, ya que hace usted mención a los reclusos, aprovecho para decirle...

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: No, no, no, mire, tenemos un tiempo limitado y en su intervención tiene que remitirse a la cuestión.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Aprovecho para decirle que en España hay 70 000 reclusos muy mal atendidos jurídicamente, de los que ni usted ni ningún otro grupo político se preocupa, al igual que de los funcionarios de prisiones que cobran un salario mísero.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Hable con el señor Durán, que ya que trabaja gratis para usted que también trabaje gratis para otros.

El señor **PRESIDENTE**: Creo que es bueno que vayamos ya a la cuestión. **(El señor secretario, Guijarro García, pronuncia palabras que no se perciben).**

El señor **PRESIDENTE**: Estaría muy bien que fuéramos a la cuestión, por favor.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Bueno, esto está en la cuestión.
Señor Crespo, ¿qué tan verosímiles son para usted los papeles de Bárcenas?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No lo sé, eso tendrá que juzgarlo el instructor de la pieza separada 22510/13, del Juzgado Central de Instrucción número 5 de la Audiencia Nacional. Son tan verosímiles como la dacha de Galapagar. No lo sé.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: ¿Describen una forma de operar de la caja B similar a la que usted conoció en el Partido Popular de Galicia?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, yo lo llevaba más ordenado.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Usted era más ordenado. Pero, digamos que describen la existencia de sobresueldos que completan, como usted acaba de decir en su intervención, los salarios de políticos —y usted ha añadido que en Galicia también los salarios de periodistas—, de acuerdo con una caja B, una contabilidad paralela, con dinero que no se declaraba a Hacienda y que provenía de donaciones ilegales.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Efectivamente, había donaciones irregulares, y creo que entonces no eran ilegales...

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Exacto.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Donaciones irregulares de empresarios y efectivamente había una contabilidad que, digamos, no estaba en la contabilidad oficial del partido. Eso es así.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Usted ha declarado en numerosas ocasiones que era usted quien personalmente se encargaba de los pagos de esos sobresueldos a la dirección del Partido Popular de Galicia, y ahora también dice que a distintos periodistas. En aquel momento, en la época...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Ahora y entonces, lo dije.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 9

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: Sí, ahora y entonces.

El secretario general del Partido Popular de Galicia era el señor Xosé Cuiña, con el que usted tenía una estrecha relación. ¿Estaba al tanto el señor Xosé Cuiña del sistema de financiación y del pago de sobresueldos al resto de los miembros de la dirección política del PP de Galicia?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No solamente el señor Cuiña, sino también don Manuel Fraga que era el presidente.

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: Esto es coherente con lo que han declarado los distintos tesoreros del PP que han comparecido aquí, es decir, que el sistema, como usted bien dice, no era un delito pero sí era financiación irregular y, por consiguiente, tanto el señor Fraga como el señor Cuiña eran conocedores y hacedores, entiendo, del sistema de asignación de sobresueldos, ¿o era usted quién decidía cuánto sobresueldo cobraba cada uno?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, no; yo era un mero ejecutor, o un mero ejecutivo, como quiera llamarle, de las instrucciones que recibía y que llevaba a cabo con dación trimestral de cuentas para que todo fuera absolutamente transparente, por lo menos en el ámbito interno.

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: ¿Quién decidía cuánto dinero, como sobresueldo, cobraba cada uno de los miembros de la ejecutiva o de la dirección política del PPdeG?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Pues básicamente el señor Fraga o el señor Cuiña.

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: ¿Cobraba el propio señor Fraga sobresueldos?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No.

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: ¿Y el señor Cuiña?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Tampoco.

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: ¿Y el señor Jesús Palmó?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No lo sé.

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: ¿Y el señor López Veiga?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No lo sé. Ya he dicho antes que no voy a citar nombres de esa etapa y no lo voy a hacer.

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: ¿El señor Romay Beccaría? (**Pausa**). Si quiere no conteste, pero no diga que no si es mentira porque no puede mentir.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Usted me ha preguntado por tres personas sobre las que le he contestado estrictamente que no, pero del resto no le voy a contestar.

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: De acuerdo.

Yo le voy a preguntar de todas maneras, ¿de acuerdo?

¿El señor Romay Beccaría? (**Pausa**). No va a contestar. Por el señor Jesús Palmó ya le he preguntado ¿El señor Mariano Rajoy? (**Pausa**). ¿El señor Pío Cabanillas? (**Pausa**). ¿José Manuel Barreiro? (**Pausa**). Bueno, vamos a dejar la relación aquí entonces.

Lo que usted está describiendo es un sistema análogo, como han descrito los distintos tesoreros que han comparecido en esta Comisión de Investigación, al que se describe en los papeles de Bárcenas, es decir, tanto el secretario general del partido como el presidente del partido en Galicia, es decir, Fraga y Cuiña, como usted acaba de mencionar, conocían y de hecho organizaban el sistema de distribución de sobresueldos, que es un sistema análogo al que se describe en los papeles de Bárcenas, esto es, un sistema en donde la dirección política del Partido Popular a nivel estatal cobraba sobresueldos, incluido en este caso el propio presidente y el propio secretario general —al menos en los papeles de Bárcenas así aparece—. Usted dice que no es lo mismo en Galicia, pero el sistema es análogo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 10

Usted ha hecho mención antes a la deuda que se encontró con el PP nacional, con la caja B de Génova, cuando llegó. ¿Esa deuda correspondía a la organización de la romería Monte del Gozo en la campaña de Fraga?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, es decir, la deuda que había cuando yo me hice cargo de la Secretaría de Organización correspondía a multitud de partidas distintas, no solo a la romería, que en aquel momento no era en el Monte del Gozo, era en el Monte del Faro,...

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: Es verdad, perdón, disculpe.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ... sino incluso a gastos operativos normales y corrientes, porque había un déficit importante y había 200 millones de pesetas de deuda que no era con la tesorería central del partido, era con entidades financieras, entre ellas la Caja de Ahorros de Vigo, Caixa Galicia, Banco de Santander. Entonces el Partido Popular a nivel central avaló la deuda para que se pudieran renovar los créditos e iba pagando las cuotas que nosotros íbamos devolviendo como podíamos.

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: ¿Quiénes eran los principales donantes a la caja B del Partido Popular de Galicia?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No voy a contestar.

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: ¿Tuvieron ustedes condonación bancaria de deuda? ¿Se les conmutó parte de la deuda bancaria?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, no hubo ninguna condonación. Las únicas condonaciones que recuerdo por haberlo leído en la prensa fueron los 6 millones de euros que en su día le condonó la Caixa al Partido Socialista, que seguramente sería un acto de bondad, porque ya se sabe que las entidades financieras en términos generales casi todo lo hacen gratis. Pero a nosotros,...

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: ¿Usted no ha leído nada sobre el señor Miguel Durán y sí ha leído sobre las condonaciones...?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ... a nosotros no nos han condonado ni un céntimo; se pagaron incluso los intereses de demora, y creo recordar que hasta gastos de procurador.

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: Le voy a preguntar ahora sobre la etapa que se abre cuando usted deja de ser secretario de Organización del Partido Popular de Galicia y comienza su actividad empresarial en el grupo Correa. ¿Usted podría explicar cómo conoció al señor Blanco Balín?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Al señor Blanco Balín lo conocí —creo recordar, temo equivocarme porque no me puedo acordar de todas las fechas exactamente— en el año 2005 y me lo presentó el señor Correa, que no sé a su vez a través de quién lo conoció.

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: ¿Usted articuló, junto con el señor Blanco Balín, la creación o la estructuración de una sociedad en Curaçao, en las Antillas Holandesas?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No. No tengo ni conocimientos ni capacidad para eso. El señor Blanco Balín es un experto en temas fiscales y era esa precisamente su tarea.

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: ¿Por tanto, la tarea del señor Blanco Balín fue la de crear la sociedad Lubag Clandon Oasis Patrimonial?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No. La tarea del señor Blanco Balín era administrar las sociedades patrimoniales del señor Correa y organizar su estructura, no específicamente esa. Esa estaría dentro de un conjunto de tareas que el señor Blanco Balín realizaba para el señor Correa profesionalmente.

La señora **BESCANSO HERNÁNDEZ**: Pero usted colaboró activamente en la puesta en práctica de esas tareas.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 11

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Yo he colaborado con el señor Correa, porque aparte de ser mi jefe es mi amigo desde hace veinte años, en muchas otras cosas no solamente en esa. Es decir, si el señor Correa estaba de viaje, yo tenía que ir a hablar con el señor Blanco Balín para transmitirle un recado, y me habré reunido con el señor Blanco Balín no sé si doscientas o quinientas veces en tres o cuatro años.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Pero usted asumió también esta tarea. No le estoy preguntando sobre el conjunto de tareas que usted llevaba a cabo con el señor Correa, sino sobre esta en concreto, sobre la creación de esta sociedad.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, no; yo no he construido ni creado ninguna estructura.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Digo que ha ayudado...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: ¿Se ha reunido con el señor Blanco Balín para hacerlo? ¿Usted viajó a Suiza?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí, yo he viajado a Suiza en muchas ocasiones, sí.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: ¿Se ha visto allí con el señor Arturo Fasana?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Y he viajado a Pontevedra, a Santiago, a un montón de sitios.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Sí, claro, sí, sí; yo también. Sí.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Seguro que a Santiago sí.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Seguro, seguro. Y a Vilagarcía también.
¿Se reunió en Suiza alguna vez con el señor Arturo Fasana?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Me he reunido, sí; en Suiza y en Madrid.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Eso ya le digo yo que yo no me he reunido nunca con el señor Arturo Fasana ni en Suiza ni en Vilagarcía ni en Madrid.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, probablemente en Villagarcía o en Santiago sí, o en otros sitios se habrá reunido.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: No, con el señor Arturo Fasana ya le digo yo que no.
¿Podría usted explicar cuál era el objeto de sus reuniones con el señor Arturo Fasana?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ¿El objeto de las reuniones?

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Sí.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Los temas exclusivamente de inversiones del señor Correa.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: ¿Conoce o sabe usted en qué otros asuntos está implicado el señor Arturo Fasana?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: ¿No? Usted lee la prensa de manera muy irregular.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No tenemos prensa en las prisiones, señora Bescansa.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 12

La señora **BESCANSA HERNÁNDEZ**: Pues yo le voy a explicar en qué otros asuntos está implicado el señor Arturo Fasana. El señor Arturo Fasana es como el gran *broker* que ha operado para el blanqueo de capitales y la apertura de cuentas en Suiza para gran parte de los que han robado dinero a través del Partido Popular y de otras instituciones españolas, muchos de los cuales forman parte de la lista negra de los acogidos a la amnistía fiscal y muchos de los cuales están implicados en la cuenta Soleado. Se lo digo porque se reúne usted con gente peligrosa, señor Crespo.

Dígame, si es posible, por qué deciden cambiar de abogado en el Grupo Correa, por qué deciden cambiar de bufete y contratar al bufete del señor Blanco Balín en el año 2005.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Eso es una decisión del señor Correa. En cualquier caso, tanto el anterior despacho que le llevaba las cosas como el despacho del señor Blanco llevaban asuntos patrimoniales del señor Correa.

En cuanto a si me reúno con personas peligrosas, hombre, yo no tenía por qué saber ni sé a lo que se dedica el señor Fasana. Hombre, hay gente más peligrosa que esa. Por ejemplo, el señor Maduro y otros y hay gente de su partido que se reúne frecuentemente con ellos. ¿No? El señor —perdón, iba a decir Billetero— Monedero.

El señor **PRESIDENTE**: Seguro que podemos volver al asunto, ¿verdad? **(El señor secretario, Guijarro García, pronuncia palabras que no se perciben).**

La señora **BESCANSA HERNÁNDEZ**: ¡Fíjese qué cosas pasan! ¿Usted cobró...?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Que además son *[asesinos]*.¹

La señora **BESCANSA HERNÁNDEZ**: A la cuestión.

El señor **PRESIDENTE**: Rogaría, por favor, que este último comentario del señor compareciente...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Le pido disculpas, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: ... lo retire y que no conste en acta, por favor.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Lo retiro, sí, sí. **(El señor secretario, Guijarro García, pronuncia palabras que no se perciben).**

El señor **PRESIDENTE**: Ya he intervenido yo.

La señora **BESCANSA HERNÁNDEZ**: Cuando hablábamos de respeto a la institución nos referíamos a esto porque, le guste o no le guste, yo estoy aquí en representación del pueblo español y, por tanto, usted me responde a mí como representante del pueblo español.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Claro, eso estoy haciendo.

La señora **BESCANSA HERNÁNDEZ**: Usted cobró troceado en once contratos la organización de un acto homenaje a las víctimas, perdón, al personal de emergencias que actuó en el 11-M, y lo cobró de manera irregular porque se troceó en once contratos precisamente para no tener que sacar a concurso público la adjudicación de ese acto. ¿Es correcto?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No.

La señora **BESCANSA HERNÁNDEZ**: ¿Eran doce contratos quizá o nueve?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No es correcto lo que usted ha dicho. La pregunta como la ha formulado es absolutamente incorrecta.

La señora **BESCANSA HERNÁNDEZ**: Si puede matizar.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Me ha preguntado si yo he cobrado once contratos o no.

¹ Palabra retirada por el señor Crespo Sabarís.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 13

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Usted personalmente no, las empresas para las que usted trabajaba.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ¿Qué empresas? Y le podré decir si yo tengo alguna relación con ellas.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Distintas empresas del Grupo Correa.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Pero si usted me matiza qué empresas son, yo le podré contestar.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Es que ustedes tenían un entramado de empresas muy complejo, básicamente vinculadas a algunas comercializadoras que estaban en paraísos fiscales. Quiero decir que todo formaba parte de lo mismo.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Un grupo de empresas, sí, pero si usted me matiza a qué empresas se refiere yo le podré contestar con mucho gusto como representante que es de la soberanía popular.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Entonces no diga que no es precisa la pregunta.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, es que yo no cobré. Usted ha preguntado si yo cobré y yo no cobré. Si usted me dice qué empresas son, yo le podré contestar y lo haré con mucho gusto además.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Usted estuvo al frente de la empresa Special Events. En el registro que se produce por la Guardia Civil de la empresa Special Events se encuentra entre numerosa documentación las fotocopias del carné de identidad del señor Mariano Rajoy y de su mujer. ¿Podría usted decir si Special Events gestionó y llevó a cabo la contratación de viajes para el señor Mariano Rajoy y su esposa?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: ¿No lo sabe o...?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, que Special Events no gestionó ningún viaje para el señor Mariano Rajoy y su esposa.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: ¿Puede usted explicar por qué estaba la fotocopia del documento nacional de identidad?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Lo desconozco, pero a lo mejor la Guardia Civil —aunque yo creo que fue la policía la que intervino— se lo puede explicar. Yo no.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: ¿Intenta usted que creamos que la fotocopia del documento nacional de identidad del presidente del Gobierno...?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, en absoluto. Simplemente usted me ha preguntado si Special Events contrató algún viaje... ¿Fue así la pregunta? ¿Es eso lo que quiere saber?

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Lo que quiero saber es por qué la fotocopia del DNI de Mariano Rajoy y de su esposa estaban en la sede de la empresa que usted dirigía.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): El principal cliente de Special Events era el Partido Popular, del cual Mariano Rajoy en aquel momento era secretario general o vicesecretario general. Puede haber sido por algún trámite. No sé ni en qué registro se encontró, de los diecisiete que se hicieron, ni sé exactamente en relación con qué empresa y dónde apareció.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: En la sede de Special Events, se lo digo yo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 14

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Desde luego, Special Events no ha tenido ninguna relación comercial con don Mariano Rajoy Brey ni con su esposa.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Usted reconoce en el juicio de la trama valenciana que Ricardo Costa le plantea que la única forma de cobrar los servicios que ustedes han presentado al PP es facturar a empresarios amigos del PP que asuman el pago de parte de los actos de campaña del Partido Popular. ¿Esto es así?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Usted habla de la pieza separada 1, 2 y 6 de Valencia, lo que se conoce popularmente como financiación del PP valenciano. ¿Me está preguntando si yo reconozco lo que he dicho en juicio?

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Sí.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: ¿Puede explicar cómo fue la conversación con el señor Ricardo Costa, en la que él le plantea...?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Le repito lo mismo que he dicho en juicio, aunque consta perfectamente documentado. El Partido Popular valenciano tenía una deuda muy importante, con Orange Market en este caso, que era la que hacía los trabajos para el PP valenciano, y no podían pagarla. Entonces, se nos propuso como fórmula de cobro que facturáramos a unos empresarios, los que el señor Costa indicó. A mí no me gustó y así se lo manifesté. En esa reunión estábamos tres personas, que éramos el señor Álvaro Pérez, el señor Costa y yo, y finalmente, se nos dijo que o cobrábamos así o no cobrábamos. Entonces, se trataba de facturar trabajos que habíamos realizado para el PP —quiero recordar que por más de un millón de euros— a distintas empresas que el señor Costa nos iba a indicar y nos indicó. Y que si queríamos cobrar de esa manera, cobraríamos, y si no, no cobraríamos.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Y usted organizó el sistema de facturación falsa...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, no era una facturación falsa. Factura falsa es cuando se corresponde con un trabajo no realizado o cuando no existe fondo, por ejemplo, es el caso de los ERE, es decir, cantidades que se entregan a cambio de nada. No, aquí eran trabajos realizados que había que facturar a otras personas. Eso es una...

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Y que habría que conceptualizar de otra manera, porque, digo yo que...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Eso se llama en derecho una falsedad ideológica, como seguramente sabrán algunos de los que están aquí.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Pero, en todo caso, falsedad.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Bueno, sí; es un matiz, pero correspondían a trabajos realizados, tal y como han declarado los inspectores de la UDEF que estaban allí presentes y los peritos en el juicio.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Una última pregunta.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Dígame.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Los secretarios generales del Partido Popular que usted conoció en Valencia, a través de don Ricardo Costa, en Galicia con el señor Cuiña y en la Comunidad de Madrid eran, por lo que usted ha venido describiendo, responsables de la organización de buena parte de la financiación o del estado de cuentas del partido, ¿es así?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Como he indicado, los secretarios generales en la estructura del Partido Popular son de alguna forma los ejecutivos del partido. El presidente es el máximo órgano del partido, el máximo órgano a nivel jerárquico, pero es el secretario general el que lleva la oficina

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 15

del partido. Yo he conocido a dos secretarios generales, con los que he tenido alguna relación: el señor Cuiña en Galicia y el señor Costa en Valencia; no he tenido relación con ningún otro más.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Una última pregunta, presidente, muy concreta. En una de sus declaraciones usted afirmó que llevó 20 millones de pesetas al señor Lapuerta...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): 21 millones.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Cuando llevó 21 millones de pesetas al señor Lapuerta, ¿usted hizo constar al señor Lapuerta el origen de ese dinero o pidió que de alguna manera se informase al secretario general o al presidente del partido de que usted estaba haciendo entrega de esa cantidad?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, el señor Lapuerta era el tesorero nacional del partido y yo era el secretario de organización del partido en Galicia. En la calidad que cada uno representábamos, yo informé a mis superiores de la entrega y él no sé a quién informó; eso ya era una cosa de él. A mí me bastaba...

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Es decir, usted informó al señor Fraga y al señor Cuiña de que estaba llevando 21 millones de pesetas al señor Lapuerta.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): De que se los estaba entregando, naturalmente, porque era el pago de una deuda que había con el partido a nivel nacional.

La señora **BESCANSÁ HERNÁNDEZ**: Muchas gracias, señor Crespo.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Bescansa.

Tiene ahora la palabra, en representación del Grupo Parlamentario Ciudadanos, el señor Cantó.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Buenos días, señor Crespo. Muchas gracias por venir a esta Comisión. Empezaré agradeciéndole que nos arroje algo de luz, incluso con alguno de sus estruendosos silencios.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Espero poder hacerlo.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: En esta Comisión en muy habitual habernos encontrado con dirigentes del partido al que usted pertenecía que no dicen absolutamente nada o intentan hacernos tragar cosas que francamente son increíbles. La primera —sobre la que usted ha hablado y sobre la que me gustaría poner el acento— es que ha habido numerosos dirigentes de alto rango del Partido Popular que nos querían hacer creer que la política y las finanzas son compartimentos absolutamente estancos y que no estaban, en absoluto, al tanto de nada de lo que tuviera que ver con la financiación del partido. Alguno ha reconocido estar al tanto —el señor Ricardo Costa es un ejemplo y usted acaba de hablar de él; en algún momento volveré sobre este tema—, pero, por poner otro ejemplo, el último que pasó por aquí, el señor Acebes, decía que eran compartimentos completamente estancos y que él no se enteraba absolutamente de nada: ni de qué dinero disponía ni de dónde procedía ese dinero... Incluso a mis preguntas de si no le parecían raros los actos a todas luces imposibles de pagar con el dinero del que disponía en A el partido, contestó que no le producían ninguna extrañeza. Entiendo que usted se reafirma en que determinados dirigentes cuando están en ese nivel sí que tienen más o menos conocimiento de cuáles son los medios de los que dispone el partido.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Yo no pretendo ser especulativo y obviamente puedo hablar de mi propia experiencia cuando estuve en la estructura del Partido Popular. Efectivamente, hay un nivel a partir del cual se sabe cómo funcionan estas cosas y un nivel por debajo en el que lo pueden intuir, pero no entran en las decisiones. Entienda, señor Cantó, que si alguien recoge donativos irregulares de empresarios no lo va contando por ahí.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Es obvio. El afiliado es posible que no lo sepa.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, no llego tan abajo. Estoy casi seguro —o lo intuyo por el conocimiento que he tenido de la estructura regional y nacional del partido— de que, por ejemplo,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 16

los vicesecretarios, que son el tercer escalón dentro del Partido Popular, de financiación sabían poco. El tesorero y el gerente tienen que saberlo obligatoriamente; el secretario general, yo creo que también; y el presidente debe estar informado de cómo están las cosas en términos generales. Ahora bien, sepa que hay gente —eso lo sabe usted perfectamente por experiencia y por sentido común— que quiere saber y otra que no quiere. **(La señora vicepresidenta, Escudero Berzal, ocupa la Presidencia).**

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Sí, es obvio.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Yo le puedo decir, por ejemplo, que el señor Fraga no quería saber de finanzas, porque él decía que era un asunto que no le interesaba, y que arregláramos las cosas y nada más.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿El señor Rajoy quería saber de finanzas?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No lo sé, porque yo no fui dirigente nacional. No puedo especular sobre eso, entiéndalo.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Ha habido algunas afirmaciones que usted ha hecho aquí en sede parlamentaria que realmente son sorprendentes, a pesar de que llevemos tiempo con esta Comisión. ¡Que se diga que el 65% del dinero de las campañas en las que usted estaba involucrado era dinero negro es un tema...!

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Lo he dicho ahora, pero creo recordar que la primera vez que dije eso fue a un medio de comunicación —no sé si está aquí presente el receptor de la información— en el año 2013 o por ahí. Es decir, no es una novedad, aunque obviamente puede serlo en sede parlamentaria porque es la primera vez que vengo. Sí, sí, así era más o menos.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Tengo varias preguntas que quiero hacerle y las tengo un poco desordenadas en la cabeza. Voy a ir a algunas que me vienen directamente porque usted acaba de hablar de ese tema. ¿El Partido Popular le dio instrucciones para cargar actos del PP a Fundescam, por poner un ejemplo?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí. Más que para cargar actos, en su momento nos dieron instrucciones para cambiar facturas.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Quién le dio esas instrucciones?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Pues, el entonces gerente del Partido Popular de Madrid —estoy intentando hacer memoria del nombre—, Beltrán Gutiérrez Moliner.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Él fue el que le dio esas instrucciones.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí, sí.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Y usted participó en la elaboración de esas facturas?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí, así es.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: En Valencia ya ha dicho que también pasó, que tuvo una reunión con el señor Ricardo Costa y que se le dio esa instrucción para paliar un problema grave que tenía el Partido Popular valenciano con una deuda.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Lo que quiero que entiendan es que aun asumiendo la parte de responsabilidad que yo tengo en consentir una cuestión así, cuando uno está al frente de una empresa —nosotros hemos llegado a tener cincuenta empleados—, una de las obligaciones es la de intentar cobrar lo que se le debe; y el que tiene el poder de disposición en una relación así es el cliente, no el proveedor. Quiero decir que cuando a uno le deben dinero, si el cliente te dice que tienes que cobrar de una manera, las opciones son realmente pocas. Es decir, en el caso del señor Costa —esto es público, ha sido publicado y declarado en sede judicial—, yo me opuse a la solución que el señor Costa proponía, pero dije: o cobras así o no cobrás.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 17

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Recuerda usted el nombre de alguna de las empresas a las que tuvo que derivar de esa forma la facturación?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ¿En Valencia?

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Sí.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): A ver, espere; lo tengo relativamente fresco porque el juicio fue en enero de este año, pero... Yo creo que una fue Sedesa. Son las que aparecían como empresas imputadas y que hicieron un pacto con la fiscalía.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Le consta que luego fueron también empresas adjudicatarias?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Eso he leído. Y esa información trascendió en el juicio, que habían tenido adjudicaciones de la Generalitat Valenciana. Lo que no sé es si se ha establecido una relación entre una cuestión y la otra.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Luego usted de alguna manera sí que reconoce aquí, en sede parlamentaria, algo que ha dicho la Audiencia Nacional. Entiendo que la frase pueda ser dura, fuerte de escuchar por alguien que ha pertenecido a ese partido durante tantísimo tiempo como usted, pero, ¿considera usted que el PP, junto con los corruptores que han sido condenados, ha actuado como una empresa criminal conjunta, tal y como considera la Audiencia Nacional?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿No está de acuerdo con lo que dice la Audiencia Nacional?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, no estoy de acuerdo.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Por qué?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Por una simple cuestión de valoración muy humilde —porque solo soy estudiante de Derecho, no soy licenciado en Derecho—, una valoración jurídica hecha por un lelo en derecho. Una cosa es facturar trabajos hechos y efectivamente realizados, como se demostró en el juicio, a empresas que tendrán la relación que tengan, ahí no puedo entrar...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Pero ilegales.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No lo sé. Pero yo no sé si las adjudicaciones son ilegales o no, si usted va por ahí. Yo no lo sé, eso no lo puedo saber.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No, yo hablo de que le facturen de esa forma a un...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Desde luego, nosotros no teníamos ninguna relación con esas empresas, tal y como hemos declarado.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Hablo del Partido Popular, que le pedía a usted, a su empresa, que facturara un trabajo que había hecho usted a esa empresa, que luego era adjudicataria.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Para que nos entendamos, que la empresa pagara trabajos que se habían realizado para el partido, o sea que se hiciera cargo de la deuda del partido, que lo financiara.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Claro, eso es irregular, eso es ilegal.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Tanto como decir, organización criminal, a lo mejor es una valoración...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: O sea que para usted a lo mejor es demasiado gruesa la palabra, pero sí que...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 18

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, lo que quiero decir es que el PP no ha sido condenado en esa causa como organización criminal ni como persona jurídica ni como responsable...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: La Audiencia Nacional sigue. Dice que creó un auténtico y eficaz sistema de corrupción institucional a través de mecanismos de manipulación de la contratación pública central, autonómica y local. Entiendo que eso es lo que usted ha relatado aquí.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): La valoración que se haga que no tenga traslación en el fallo de la sentencia, si el PP no ha sido condenado, difícilmente puede ser tenida en cuenta. **(El señor presidente ocupa la Presidencia).**

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Entiendo. Pero, claro, el relato que usted nos ha hecho aquí en sede parlamentaria realmente confirma lo que está diciendo aquí la Audiencia Nacional, porque de alguna manera —déjeme que me explique— usted sí que está reconociendo que el Partido Popular —aquí entra algo que no es del todo seguro, pero bueno— pidió a empresas que luego han sido adjudicatarias —como usted ha reconocido aquí que consta en el juicio— que pagaran trabajos que no habían realizado ellos, sino que había realizado usted con su empresa.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí, Orange Market hizo múltiples trabajos para el Partido Popular, y esos trabajos fueron pagados por empresas que no tenían ninguna relación con nosotros, a las que el Partido Popular pidió que las pagara. En la relación que hubiera entre esas empresas y el Partido Popular o la administración, como se sugiere, entienda que no pueda entrar, porque no lo sé. Como le he dicho, nosotros no teníamos ninguna relación con esas compañías.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Me ha llamado la atención el silencio que usted ha protagonizado cuando se le ha preguntado, por alguno de mis compañeros, si el señor Mariano Rajoy cobraba sobresueldos.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ¿Cómo voy a saber yo si el señor Mariano Rajoy cobraba sobresueldos?

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Lo niega, lo afirma ahora o vuelve a repetir el silencio?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Yo nunca le he pagado al señor Mariano Rajoy ningún sobresueldo...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Yo no he manifestado tal cosa.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ..., nunca, ni he tenido conocimiento de que el señor Mariano Rajoy haya cobrado ningún sobresueldo. Eso lo puedo decir con absoluta firmeza.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿De qué forma se relacionaba usted con el partido cuando trabajaba en Pasadena Viajes o cuando trabajaba con el señor Correa?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): A nosotros el partido nos hacía encargos para hacer eventos, en el caso de Special Events, y se nos pedían viajes, en el caso de Pasadena Viajes —eran dos sociedades distintas—, y se facturaban al partido como algo absolutamente normal. Jamás ha habido, que yo recuerde, un pago en B del Partido Popular nacional a Special Events ni a Pasadena Viajes. Jamás.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Pero sí que, a veces, lo que se hizo fue pedirles que cobraran a otras empresas.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿En el caso de esas dos en concreto no?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No. Es decir, en la relación con Special Events y Pasadena Viajes, de la que yo fui consejero delegado, no hubo jamás eso. Todos los eventos que se hicieron para el Partido Popular a lo largo de muchos años y de muchísimas campañas fueron facturados con su factura correspondiente, declarada por el partido y declarada por Special Events. En el caso de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 19

Pasadena Viajes, todos los viajes que encargaban tanto a nivel institucional como de partido, por ejemplo, las caravanas de los periodistas que había que llevar de mitin en mitin, un avión que se contrataba para ir de un lado a otro por toda España cada vez que había una campaña o los viajes particulares de muchos diputados, de muchos parlamentarios europeos, de muchos senadores, los pagaban cada uno religiosamente y con la declaración de lo que había que hacer. Es decir, en esa relación con la sede de Génova, digámoslo así para entendernos y para centralizar la cuestión, jamás ha habido nada irregular, y además no consta en ninguna causa judicial precisamente por eso.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Algunos de los dirigentes regionales de los que usted ha hablado del Partido Popular siguen en activo? Ha dicho que algunos de esos dirigentes podían hablar...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Ninguno de ellos?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Tenga en cuenta, señor Cantó, que, aunque parezca mentira, han transcurrido veinte años, que no es poco.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No es poco, sin duda.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Los que no han muerto, están más que retirados.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero usted cree que sí hay responsables del Partido Popular que deberían asumir responsabilidades, al menos políticas, por lo que ha sucedido durante estos años pasados? Porque no solo ha sucedido hace veinte años, nos hemos enterado de cosas que han sucedido hace no demasiado tiempo.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Me pide usted una valoración personal que no debo hacer por una cuestión de lealtad. Aunque no estoy afiliado al Partido Popular desde el año 2002 concretamente, que fue cuando me di de baja, siento cierta lealtad, y es que no tengo por qué verlo de otra manera. Es decir, no debo hacer una valoración negativa. Tengo mi opinión particular, pero me permitirá que no la exprese aquí.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Siente que esa lealtad ha sido bidireccional, que el partido se ha comportado con usted de la misma forma?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Cada uno se comporta en la vida como le parece. Yo no tengo ni quiero hacer ningún reproche a nadie, créame.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Bueno, su sonrisa es bastante expresiva. Tanto sus silencios, en algún momento, como su sonrisa...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Ya sabe que en la vida política, como dije antes —a lo mejor no me expresé bien—, es como cuando a uno lo expulsan de una tribu: en el momento en que se sale del círculo y es desterrado, se acabó, es el silencio, aunque haya sido uno el dirigente más querido. Espero que ninguno de ustedes lo sufra nunca; es duro.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: En esta Comisión —y cierro, presidente— tratamos de que se identifiquen las responsabilidades políticas —luego hay algunas judiciales— y en otra Comisión, en la que prácticamente trabajamos los mismos diputados, intentamos legislar para que esta historia no se repita. Además yo estoy de acuerdo con usted en que esta historia no ha sido protagonizada únicamente por el Partido Popular; usted ha nombrado a un par de partidos más. Según usted, los empresarios le decían que no solamente visitaban al PP, sino también al Partido Socialista gallego, y ha hablado también del...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Del Bloque, sí; donde gobernaban.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Esa es la percepción que tenemos algunos. Ahora mismo, Andalucía, que también está en el foco, también es un ejemplo claro de grave corrupción por parte del Partido Socialista esta vez. Pero yo quisiera hacerle dos preguntas que solemos hacer a los

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 20

comparecientes en esta Comisión. Primero, si usted se arrepiente de algo, si no haría algo que hizo en el pasado, por lo que se le está juzgando y por lo que está compareciendo aquí, ¿qué sería? Y, segundo, ¿qué recomendaría usted que se hiciera para que no se repitiera esta historia?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Mire, yo me puedo arrepentir a nivel personal de muchas cosas por el sufrimiento que mi situación ha traído a amigos y familia, incluso a gente, como algunos funcionarios de la Generalitat, que están en prisión siendo inocentes, ese tipo de cosas, algunas acciones mías si hubiera sido más cuidadoso, son las que de alguna manera no se hubieran producido. En cuanto a la recomendación para que estas cosas no sucedan, ustedes lo saben perfectamente, igual que yo, sobre todo los que de alguna manera representan a la nueva política: ahí tiene que haber más transparencia.

Antes he mencionado, y no por casualidad, la época en la que se condonaron por parte de las entidades financieras, no solo al PSOE, también al PP y también a otros partidos, grandes deudas, y desde luego no es la banca una actividad que sea proclive a perdonar nada, como bien vemos estos días. Yo creo que la transparencia es la solución, pero como las adjudicaciones públicas siempre van acompañadas de un halo de oscurantismo...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: De discrecionalidad, supongo ¿no?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí, pero no todo puede ser subasta porque la subasta rebajada la calidad; pero sí debería haber más control sobre las adjudicaciones. Cuantos más ojos haya vigilando sobre quién adjudica y cómo adjudica —concesiones, obras públicas, beneficios a las entidades financieras—, menos problemas de financiación para los partidos políticos habrá.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Muchas gracias, señor Crespo.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Cantó. **(La señora Rodríguez Ramos pide la palabra).**

¿Señora Rodríguez?

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Una cuestión de orden, solo para que conste en acta. El Partido Socialista no ha sido condenado nunca en ninguna sentencia.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Perdón, yo no lo he dicho así. He hablado de condonación, no de condenación. Condonación es perdón, regalo.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Perdón, entonces discúlpeme, he entendido mal.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): He dicho condonación, aunque suene fatal.

El señor **PRESIDENTE**: Está claro, está claro.

En representación ahora del Grupo Mixto, tiene la palabra el señor Matute.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señor Crespo. Voy a empezar felicitándole por una cuestión. Usted, en entrevista televisiva a la que usted mismo ha hecho mención, ya dejó claro, al menos parcialmente, sus dotes preclaras. Dijo que les iba a caer la del pulpo y acertó, les cayó la del pulpo. También dijo que se iba a archivar la causa de los papeles de Bárcenas, pero espero que ahí no acertara. Y también se refirió a su estado anímico como un estado malo, porque dijo: somos fosfatina. ¿Se sigue sintiendo así?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Hombre, nosotros, los que estamos en prisión, somos hormigas en un camino de elefantes. La causa llamada Gürtel —y esto tampoco es nuevo porque se lo dije al señor Évole en el año 2013 y lo he dicho hace dos años en el juicio de la pieza separada Época I— es una causa, como se demostrará en su día, espero que pronto, organizada por el señor Rubalcaba y sus amiguetes; sus amiguetes de la policía, eso que se llama ahora las cloacas del Estado, que tienen sus integrantes, sus ninfas, tienen su gente. Entonces, entienda que me sienta como fosfatina porque, como también usted sabrá por mucha gente que conoce, cuando el peso de la policía, la fiscalía y la justicia cae todo sobre un mismo sitio, somos como un pequeño trozo entre el yunque y el martillo. Claro, en eso consiste la fosfatina al final. Y se sabrá ¿eh? Todo lo que ha sucedido con esto se sabrá.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 21

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pues ojalá empecemos hoy a saber algo más, porque de sus metáforas sobre los metales ya conocía; conocía lo de la vejiga de titanio, conocía lo del señor Pérez como un hombre capaz de arruinar una mina de oro, le he oído hablar de la fosfatina, me habla del yunque y del martillo. Yo tampoco quiero que esto sea frío como el acero, pero vamos a ver si conseguimos avanzar un poco más en esto de descubrir los elefantes, que no sé si son elefantes blancos, porque esto tiene sus connotaciones en la política del Estado español y no quiero yo irme por las ramas.

Usted fue secretario de organización del Partido Popular —lo ha señalado usted— de 1996 a 1999.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Así es, sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Y a lo largo de esos tres años en que fue responsable, como secretario de organización, del Partido Popular de Galicia organizó los actos —supongo que tanto de campaña como fuera de ella— que correspondían, la mayoría de ellos con Special Events.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí. No todos, pero sí la mayor parte.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Hacía usted esto de manera no ya voluntaria, sino generada por usted? Es decir, ¿es usted quien de buenas a primeras decide que un responsable de organización del Partido Popular de Galicia tiene que tener la capacidad de organizar los actos, electorales o de otro tipo, sin delegar en otra gente, que partía de sus responsabilidades?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Había un comité de campaña formado por más de quince personas, que era donde se tomaban las decisiones no solo de cómo organizar la campaña en cuanto a calendario, estructura, actos —dónde había que hacerlos, qué dirigentes nacionales tenían que asistir—, es decir, todos los aspectos de una campaña electoral, sino a qué empresas contratar, las ofertas económicas que se presentaban en publicidad, en publicidad exterior, etcétera.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Y usted jugaba un papel ahí.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Yo era un integrante más, lo que pasa es que en el ámbito ejecutivo, como secretario de organización, me correspondía llevar, digamos, toda la estructura, y yo le presentaba al comité de campaña las propuestas que hacía todo el mundo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Esto que dice usted es relevante, porque será objeto de análisis en esta misma Comisión, al menos por mi grupo. Ha habido quien, ostentando responsabilidades análogas en otras dimensiones territoriales pero dentro del mismo partido, ha señalado que esas cosas en absoluto les correspondían a ellos y que poco menos que ponían el matasellos.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No lo sé. Yo le puedo decir...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Por eso le preguntaba si era una cuestión que usted generó o si hizo lo que se venía haciendo.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Lo que quiero decir es que cada persona tiene su estilo de trabajar. Yo, las elecciones autonómicas de octubre de 1997 en Galicia, empecé a planificarlas en noviembre de 1996. Cada uno tiene su estilo de trabajar.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, sí.

Usted ya señaló en la entrevista televisiva que entregó 21 millones de pesetas a Lapuerta en efectivo. Creo que incluso señala el continente en el que lo hace, una carpeta azul de las que se hacían entonces, y demás. ¿Entrega esos 21 millones de pesetas porque era una función que le competía a usted o porque decide asumir una responsabilidad que no le competía?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Entre otras muchas cosas que no corresponden estrictamente al secretario de organización; en la estructura del Partido Popular le correspondería más al tesorero, pero, entre otras funciones, yo también tenía delegada esa.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Usted entregaba los sobresueldos que también reconoce en dicha entrevista?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 22

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí, sí, yo he entregado personalmente los sobresueldos.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Y no le correspondería eso al tesorero también?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): También, sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pero la asumió usted.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Me la encargaron, no es que la asumiera.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ah, se la encargaron. Pero, bueno, supongo que fue un encargo no a usted...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Digamos que había ciertos problemas con el entonces tesorero y se me encargó a mí por una cuestión de confianza.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Usted ha señalado que tenía recibís de muchos de esos...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Los conserva?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Pues mire, ya no sé decirle, porque en prisión el espacio lo tenemos limitado, entonces allí no tengo nada.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Hombre, ya me imagino que allí no, porque con los registros carcelarios sería un poco complicado.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No sé ni dónde están, sinceramente.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: En cualquier caso, si es que ya no los tiene, a usted le consta, porque al menos los ha tenido, que existen recibís de sobresueldos.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí, sí, en algunos casos manuscritos.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Y cuando hablamos de sobresueldos hablamos de dinero negro?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: La procedencia eran donativos —ya se ha señalado, 65 y 35 en la mayor parte de los casos—, entiendo que de empresarios y no únicamente de la construcción.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No exclusivamente empresarios, también hay —aunque parezca mentira— simpatizantes del partido que hacen donativos, le hablo de una persona que goza de cierta soltura económica y que de repente decide dar un millón de pesetas para ayuda de la campaña. De esos había unos cuantos, y después había gente mucho más humilde que hacía sus aportaciones extraordinarias, porque el Partido Popular siempre ha sido un partido con muchos afiliados y gente bastante leal.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Y tiene constancia de si se declaraban esos pagos en negro?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ¿Perdón?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Tiene constancia de si esos sobresueldos, esos pagos en dinero negro, se declaraban?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Eso, como comprenderá, yo no lo sé.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: En su momento dijo que tenía la certeza de que no era así.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 23

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sospecho que no. La certeza no la puedo tener porque la obligación es del sujeto pasivo y yo ahí era el sujeto activo, el que entregaba; el pasivo —el que recibía— es el que tiene la obligación de declarar. Yo sospecho que no. Si he dicho que tenía la certeza, me he equivocado porque la certeza de lo que haga una persona solo la puede tener esa persona.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Señalaba usted en otra cuestión que tiene que ver con la financiación de los partidos políticos que la financiación de los partidos políticos —al menos de los que usted conocía y hablaba de su ámbito en Galicia— no era legal. Así lo ha referido en diferentes entrevistas...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Irregular.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bueno, irregular. Y además decía que esto venía de hacía tiempo. Y una cuestión relativa a los sobresueldos. Usted no decide, ni genera, ni crea el sistema de sobresueldos, ¿verdad?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Es decir, lo hereda.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sobre la financiación de los partidos políticos le han hecho una pregunta en más de una ocasión y usted ha dicho que siempre había oído hablar de que en unos años la financiación del Partido Popular pudiera proceder del narcotráfico, que se habría producido sobre todo en los primeros albores del Partido Popular. Eso lo he leído en dos entrevistas. Si no es así, desmíentalo.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Yo he hablado de financiación...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Que usted ha oído.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Pero, hombre, yo puedo haber hecho ese comentario porque alguien en la prensa lo ha dicho. Desde luego, en la época en la que yo estaba no he tenido noticias, ni tampoco anteriores ni posteriores...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: En los albores de Alianza Popular. Usted lo señala así.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Vamos a ver, yo, que soy pontevedrés, que he vivido en Villagarcía de Arosa, conozco el ambiente y siempre ha habido gente, sobre todo periodistas, que ligaban a los contrabandistas, más que a los narcotraficantes, con la derecha. Esto es algo que no me lo estoy inventando yo, ha sido publicado. Yo jamás he tenido conocimiento de esto y desde luego en mi etapa nunca ha entrado ni un céntimo procedente de nadie que se dedicase a esas actividades. Y en las etapas anteriores y posteriores a mí tampoco tengo noticia de que esto pasara. Eso, y ya sé que usted lo dice como una pregunta y yo le debo respeto, es un infundio de determinados medios de comunicación, es una infamia.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Me llamó la atención ver incluida esa cuestión en lo que ya es su compleja situación.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, no, lo niego absolutamente.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Vale. Muy bien.

Usted señalaba, esto es textual y también lo ha dicho en varios sitios —lo he podido contrastar— en su etapa de secretario de organización del Partido Popular de Galicia, que de vicesecretario para arriba todo el mundo conocía la realidad. ¿Lo sigue manteniendo?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Es un poco lo que le he contestado antes a su compañero...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 24

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya, y si usted no innovó el método, es decir, no inventó los sobresueldos y por tanto lo heredó y este método parece que no era un método *ad hoc* del Partido Popular de Galicia, ¿podría concluir usted conmigo que lo normal en estos casos puede ser que de vicesecretario para arriba, en cualquier suceso en el que concurren estas circunstancias, se conozca la realidad?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Es valorativo porque lógicamente cada persona tiene que contestarlo, pero sí, mantengo que suele ser así en ese nivel, y digo de vicesecretario para arriba excluyendo a los vicesecretarios en muchos casos.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Vale.

Pasando ya al tema de Gürtel, una vez terminada su etapa como secretario de organización del Partido Popular de Galicia, como era oro molido —alguien lo dice, no digo que lo haya dicho usted. Por ahí he leído que alguien dice que usted era oro molido—, lo contrata el señor Correa. Creo que ha sido presidente de Special Events y administrador de Pasadena Viajes. ¿Es así?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí, he sido presidente del consejo de administración, he sido consejero delegado, he ostentado diversas figuras jurídicas en lo que es la representación de la sociedad.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Vale.

¿Era su función la de mover el dinero, organizar la empresa y diseñar operaciones?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Cuando se refiere a mover el dinero, si me concreta, porque como en lo nuestro se ha hablado de tanto tipo de dinero...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pues le puedo concretar poco porque en su mente no soy capaz de meterme y esto lo dijo usted. Es decir, usted, en una de las entrevistas estas célebres de 2013, señala que su función —a diferencia de Blanco Balín, sobre quien le iba a preguntar después— era mover el dinero, organizar la empresa y diseñar operaciones. Por eso le digo, acláremelo usted.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Mover el dinero es cobrar las deudas de la empresa, organizar la facturación de la compañía, pagar a los proveedores... Las funciones que tiene encomendadas un administrador, que era lo que yo era.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Vale.

Decía también usted entonces —y no sé si sigue ratificándolo— que Blanco Balín diseñó la estructura societaria.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí, así es.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pues esto también sería objeto de que esta Comisión lo viera porque creo que a una pregunta directa que le hice al señor Blanco Balín sobre esta cuestión me dijo que él pasaba por allí y que de nada sabe. Esto lo digo para el presidente y para la Mesa, no tanto para usted.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): A ver, los documentos de las compañías del señor Correa estaban en el despacho del señor Blanco Balín, que es una persona con unos conocimientos en su materia considerables y su tarea era esa. Era un encargo profesional que el señor Correa le hizo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Usted señaló en su momento que era el PP quien decidía si se pagaba en A o en B. ¿Lo sigue manteniendo?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ¿Se refiere en concreto al PP valenciano?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí, lo sigo manteniendo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Quién en concreto decidía? Porque usted hablaba con ellos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 25

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): El interlocutor del PP a estos efectos en Valencia era el señor Costa.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Y era el PP también quien decidía si se fraccionaban o no contratos para poder de alguna manera esquivar —o eludir, para ser más justos— el concurso público?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ¿Me está hablando de Valencia?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ahora de Madrid.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Nosotros hemos trabajado a través de una de nuestras compañías, Easy Concept concretamente, para la Comunidad de Madrid y efectivamente era la Administración, como se ha probado y demostrado en el juicio, la que decidía cómo se facturaba y cómo se contrataba, porque en algunos casos la factura era el contrato si era menor. Eran ellos.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Por ejemplo, una serie de actos que se hicieron en recuerdo y homenaje a las víctimas del 11-M.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): De todas maneras, quisiera incidir en que es de sentido común entender que no es el contratado, el que presta el servicio, el que puede tomar la decisión sobre cómo se contrata.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Entre las funciones que tenía Special Events y Pasadena Viajes —aparte de los viajes, que han sido muy recurrentes en esta Comisión, y de los actos, que también lo han sido— también estaba la de diseñar las campañas electorales. Yo creo que usted en algún momento ha señalado que hasta eligieron lemas; por ejemplo, en la campaña de Mariano Rajoy el de «Juntos vamos a más».

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Respecto a la de «Juntos vamos a más», no sé; sí recuerdo que para la campaña de las autonómicas del año 2003 el lema sí lo aportamos nosotros. Estaba en pleno auge el tema de la guerra de Irak.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: La verdad es que es un poco ventajista, pero con el paso del tiempo el lema «Juntos vamos a más», viendo el papel de Gürtel y algunas relaciones no demasiadas lícitas con algunas personas del Partido Popular, podía dar lugar a un entendimiento diferente al que seguramente querían mostrar con el lema, pero...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Pero el lema de «Juntos vamos a más» no es nuestro.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿No?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Vaya, pues usted se lo atribuyó en algún momento.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Pues me habré equivocado. Estaba intentando recordar la de 2003, que esa sí recuerdo que la hicimos nosotros. Ahora me acuerdo: «Por las personas, por ti».

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: También es un lema que con la perspectiva del tiempo tiene guasilla.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Ya sabe que a todos los lemas se les puede sacar punta.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sin duda.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): En todas las regiones de España.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Usted hizo unas declaraciones muy tajantes; de hecho, las he leído y he pensado que se habría equivocado, pero usted, a cuenta de los obsequios, del Jaguar al

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 26

señor Sepúlveda, de los bolsos a Rita Barberá, de los trajes a Camps en Valencia y otra serie de cuestiones, y de cómo explicaba que eso era normal dentro de la lógica de relación cliente-empresa...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Yo no creo que haya dicho eso con respecto al Jaguar concretamente.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No. Con el Jaguar lo que usted dice es que...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Porque, entre otras cosas, es anterior a mi etapa.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, da una explicación más compleja, pero tampoco le voy a preguntar sobre ello. Decía que, en relación con todo ese caso de los obsequios, usted dice que ningún obsequio se ha hecho a cambio de nada, y lo dice muy tajante. Yo creo que se equivocó porque lo que quería decir es que ningún obsequio se ha hecho a cambio de algo, porque si no se ha hecho a cambio de nada es que había una contraprestación, que sería lo que se perseguía.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Tendría que ver exactamente el contexto de mis declaraciones para poder contestarle específicamente.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo, si quiere, se las paso luego. Como esas sí están en papel, podrá meterlas en la celda y no habrá problemas.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Eso espero, si hay alguien que me las traiga.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya haré yo lo posible.

¿Fue Arenas en algún momento quien toma la decisión de seleccionar a empresas junto a un comité del que formaban parte Ana Mato, el señor Vera y Matarí en una de las campañas electorales de las que hemos estado hablando, con los lemas y demás? ¿El señor Arenas participa de forma activa en la toma de decisión para seleccionar a las empresas que van a hacerse cargo dentro de un comité del que forma parte el propio señor Arenas junto con Ana Mato, Vera y Matarí?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Yo recuerdo que había un comité de campaña en el PP al que nosotros nos presentamos como empresa para concursar y me acuerdo perfectamente de la señora Mato y recuerdo al señor Matarí y al señor Vera, que ha estado siempre; no sé si en esas reuniones estaba el señor Arenas o no porque a lo mejor no tenían la importancia suficiente como para que el secretario general se personara, no lo recuerdo exactamente ahora mismo. Sé que nos presentamos, sé que la señora Mato fue extraordinariamente —recuerdo eso— exigente con nosotros en todos los aspectos y poco más. No sé si quiere que le aclarare alguna otra cosa. Hubo un comité de ese nivel.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Era el señor Arenas el contacto que mantenían las empresas del señor Correa con el Partido Popular para reclamar impagos?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No recuerdo que hubiera una especial relación, desde luego mía no.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Es que en un *pendrive* incautado al señor Álvaro Pérez con varios documentos aparecen cartas dirigidas al señor Arenas o en las que se referencia —por ejemplo, en la de Palmou— al señor Arenas como la persona seria y responsable que es capaz de solucionar estos entuertos de la falta de liquidez para con ustedes que acaba teniendo el Partido Popular cuando contrata estos servicios.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sería más por su cargo que por su persona. Sería porque el señor Arenas era secretario general en aquel momento.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Igual era un formalismo lo de dirigirse al señor Arenas.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Con seguridad ya le digo que era un formalismo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: O sea, que igual no era tan serio ni tan riguroso como usted señalaba en la carta.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 27

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ¿El qué?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Es que decían que, como el señor Arenas es serio y riguroso, a ver si ya esta otra gente —porque se lo dirigen a terceros— cumple y paga.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Pero no pagaron. Lo que hay que saber es si los serios y rigurosos eran los deudores o la persona que intermediaba.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Igual no eran serios ni rigurosos pero eran malos pagadores, podemos concluir.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No era el señor Arenas el que tenía que pagar. Al señor Arenas se recurría para que intermediara.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Usted cobró con un cheque del Grupo Parlamentario Popular trabajos publicitarios de una campaña electoral, de esa de la que hemos hablado antes?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ¿Exactamente de qué campaña electoral?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: La de 2004.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ¿De 2004? Pues no lo sé, no lo recuerdo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: En su momento la empresa así lo señala. ¿Usted hizo pagos a Sepúlveda por 12 000 euros en 2012 y por 24 000 euros en 2013?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ¿Al señor Sepúlveda personalmente?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Yo jamás le he dado un céntimo al señor Sepúlveda en persona; jamás.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Por qué aparece entonces en los papeles incautados lo de: entregado Pablo? ¿A qué lo atribuye?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ¿Son míos los papeles?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No, pero son de las empresas que usted dirigía, en las que movía el dinero y demás. Está señalado.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Yo jamás le he entregado un céntimo al señor Sepúlveda ni creo que eso haya podido ser...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: O sea, que había dinero en esas empresas que se movía pero que usted no controlaba, que puede ser. ¿No tiene constancia de una caja B?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Por matizar eso, cuando usted empezó su intervención me preguntó sobre mover dinero y yo le pregunté qué clase de dinero, porque en los juicios se habla de muchas clases de dinero. Esa caja B de la que se ha hablado tanto en la prensa —digo la de las empresas— y en el juicio era la caja B del señor Correa, como él mismo ha especificado, no era la caja B de las empresas. Este matiz es importante.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Le iba a preguntar sobre eso. ¿Con esa caja B usted no tiene nada que ver? ¿La desconocía?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Absolutamente nada que ver. Por eso cuando alguien habla de si yo le he hecho pagos al señor Sepúlveda, tengo que decir que jamás.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Me queda solo un minuto.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 28

En el *pendrive* —el señor Correa habla en esa conversación intervenida en la cárcel del «puto *pendrive*»— de José Luis Izquierdo, ¿por qué aparece entrega a L.B. por P Crespo de 30 000 euros y por qué usted reconoce en cualquier caso y con posterioridad el pago o un aporte de 126 000 euros en mayo de 1999 al señor Bárcenas?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ¿Un pago de 126 000 euros?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Eso se refiere a los 21 millones de pesetas que yo le entregué siendo secretario de organización, pero...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Lo que daría una cierta veracidad a los papeles de Bárcenas.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, no...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Es que me queda un minuto e intento condensar varias preguntas en una. Pero usted luego tiene tiempo para contestarme, usted no va a tener el minuto que yo tengo para preguntarle.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Pero yo le matizo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Usted máteme lo que quiera.

Yo creo que con el apunte de los 126 000 —que si son los 21 millones de Lapuerta pueden otorgar cierta veracidad a los papeles de Bárcenas, como en otras cuestiones— hay una cosa que me ha llamado poderosamente la atención, y no le voy a preguntar sobre su ahora nula relación con el *Bigotes* por esa cosa que ha pasado en el *office* de la cocina de Valdemoro, que puede entrar en lo anecdótico, pero ¿cómo es posible no conocer la caja B del señor Correa si, por ejemplo, la Oficina Nacional de Investigación contra el Fraude, la ONIF, de la Agencia Tributaria, le desmiente a usted y lo hace con un caso muy concreto? El 7 de julio de 2006 usted formaliza el contrato en Alicante con Yuven SA de la compra de una parcela, de un terreno aldaño al chalet que ya tenía el señor Correa, y lo hace por un importe total de 165 278 euros, con un adelanto de 60 000 euros, adelanto que se formaliza en concreto en Crevillente. Es curioso porque, salvo que estemos ante un nuevo caso de magia pura al estilo David Copperfield, ese apunte aparece el 7 de julio en los papeles de Bárcenas y aparece en todos los demás lugares donde debiera aparecer un apunte como ese. Ese dinero parece que proviene de la caja B.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ¿Un apunte de una compra del señor Correa aparece en los papeles de Bárcenas?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No. Usted media en una compra del señor Correa que se paga con la caja B, con 60 000 euros de anticipo en esa compra.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Yo voy a un notario de Crevillente a comprar a la empresa Yuven SA un terreno o a dar una señal para un terreno, concretamente en Ibiza, y el señor Correa me entrega una cantidad en efectivo para que yo vaya a hacer eso, pero como comprenderá yo no le pregunto al señor Correa de dónde saca el dinero en efectivo, no le pregunto ni de dónde lo saca ni dónde lo mete. Cómo voy a saber yo si es de una caja B o de una caja X; es imposible que yo lo sepa. Le vuelvo a repetir que el señor Correa ha reiterado, no solo en un juicio, sino en tres, que esa era su caja B. Por otra parte creo que usted ha hecho mención a unas palabras del señor Correa con respecto al *pen drive*.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Debo recordar que esa conversación procede de unas conversaciones ilícitamente grabadas en la prisión de Soto del Real por el exjuez, el señor Baltasar Garzón, cuyo despacho parece ser que era un despacho de prevaricadores como juez, y que es un delincuente con la sentencia firme, ahora inmerso en otros procedimientos...

El señor **PRESIDENTE**: Señor compareciente...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 29

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Solo una cosa, señor presidente. Esa conversación está expurgada legalmente de todos los procedimientos, por una razón, porque fue ilícita.

El señor **PRESIDENTE**: Bien. Seguro que el resto de los calificativos...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No son calificativos, son realidades, son definiciones.

El señor **PRESIDENTE**: Creo que ya ha sido suficiente hoy.

Señor Matute, ha tenido que preguntar muy rápido y por eso yo creo que se nos ha producido una confusión, pero ya ha agotado su tiempo sobradamente hace un rato. Muchas gracias.

Tiene ahora, en representación del Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana, la palabra el señor Rufián.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Muchas gracias, señor presidente.
Don Pablo Crespo, ...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Dígame, señor Rufián.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ... lo primero que le voy a decir es que estoy sorprendido, porque creía que no iba a hablar. Y agradecido le digo. Está usted rajando de lo lindo —se lo digo con respeto—, y espero que en cuanto a mi comparecencia así siga. De hecho el que usted esté hablando tanto lo refleja que no hay aplausos ni abucheos por parte de compañeros o excompañeros suyos del Partido Popular.

La verdad es que ha hablado tanto que me ha hecho cambiar un poco mi comparecencia o mi interrogatorio, y le voy a hacer alguna pregunta en torno a lo que usted ha dicho. La primera es algo que me parece gravísimo, y que usted ha reconocido, y es que el Partido Popular pagaba a periodistas. Le pido que me diga exactamente qué medios o qué periodistas, porque me parece gravísimo que un partido político pague a periodistas, entiendo que para que digan lo que ese partido político quiera. Y entiendo que también se hacía con dinero en B.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Me sorprende que le sorprenda.

El señor **RUFÍAN CRESPO**: No, no me sorprende nada. **(Risas)**. De hecho trabajo aquí; imagínese si me sorprende poco.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí he afirmado que se le pagaba a periodistas, aunque no figuran los nombres —por razones obvias— en el listado, que además está judicializado, en el que llevaba estricta y puntualmente las cuentas de los pagos que hacía, porque entenderá que manejar dinero —como se llama ahora— ajeno al circuito legal requiere, por si otros lo quieren controlar, llevarlo día a día y enseñarlo. El motivo por el cual se hacía lo desconozco; nunca he cambiado la portada de un periódico. Entenderá también que, al igual que he hecho y he manifestado con respecto a los políticos jubilados —esto es una cuestión de hace veinte años—, no mencione los nombres de esos periodistas porque creo que no debo hacerlo. Además voy a decir algo que ya he dicho también públicamente. Si en su día se me exigió discreción para realizar mi tarea, no porque ahora hayan variado mis circunstancias voy a ser menos discreto. Es decir, en su día se me exigió que eso lo llevara con esa discreción. ¿Podía ser irregular? Lo admito. ¿Podía no estar bien hecho, y a lo mejor desde el punto de vista ético-político no es correcto? Lo admito también como la parte de culpa que me corresponde, pero entenderá que no vaya a romper lo que es mi nivel de discreción porque mis circunstancias hayan cambiado.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Se le entiendo todo, señor Crespo.

También ha dicho que a usted le habían mandado cambiar facturas para meterlas a través de Fundescam. ¿La señora X de Fundescam era Aguirre?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Por el término de «señora X» no lo sé; la señora Aguirre era la presidenta del partido. Quien habló conmigo sobre este asunto fue, como he dicho antes, el entonces gerente regional del partido, Beltrán Gutiérrez Moliner, y a quien le reportara él o quien le diera instrucciones a él yo no lo sé.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pero, ¿usted cree que Aguirre lo sabía?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 30

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No se lo puedo asegurar, señor Rufián. Le digo que no lo puedo saber con la mano en el corazón. Yo no he tenido ninguna conversación con la señora Aguirre, no la conozco personalmente.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: También ha dicho que todos, todos los secretarios generales del Partido Popular conocían lo de Bárcenas, lo que hacía Bárcenas. La pregunta, señor Crespo, es muy simple. ¿También Acebes y también Cospedal?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Entienda esa afirmación...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Se lo pregunto a tenor de que ellos han estado aquí y la verdad es que lo han negado.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Entienda esa afirmación como algo valorativo, y en cualquier caso por mi parte especulativo. Yo hablo en función del conocimiento que yo tengo de la estructura del partido. Si uno tiene responsabilidades importantes sobre la estructura del partido, troncales —por así decirlo—, lo normal es que sepa cómo su partido sobrevive, cómo su partido se organiza. Pero entiéndalo como algo valorativo; yo no puedo decir el señor Acebes, el señor Arenas, la señora Cospedal,... porque yo no estaba allí para presenciarlo ni he tenido la confianza de ellos para poder afirmarlo. Por lo tanto entiéndalo en esos términos.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Usted ha sido muy duro, sobre todo a raíz de preguntas de mi compañero Oskar Matute, con Rubalcaba. Le doy la oportunidad de que se explaye, siempre y cuando tenga que ver con la Comisión. Perdón, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Por eso, porque podemos hablar de la biografía de la gente, pero....

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Creo que el señor Crespo...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Creo que tiene que ver con el caso Gürtel, con qué es caso Gürtel, cómo se organizó y para qué se organizó el caso Gürtel. El caso Gürtel se organizó en los despachos del Ministerio del Interior por el señor Rubalcaba, el señor Camacho, un asesor del señor Rubalcaba, que fue —y este un dato que no mucha gente conoce— jefe de seguridad del PSOE y que era asesor de él, y que era el contacto entre el señor Rubalcaba y el señor González —el famoso J.G., comisario general de Policía Judicial—. Ellos fueron los que citaron concretamente al director de un medio digital, al señor Peñas y a su abogado, en la sede del Ministerio del Interior no una, sino varias veces, fueron los que organizaron las grabaciones al señor Correa, y fueron los que montaron prejudicialmente toda la operación, y nosotros no hemos sido más que el garrote —ya roto, porque de tanto atizar el garrote se rompe— con el que han querido tumbar al Partido Popular. Esto ha sido una operación política organizada por el Partido Socialista contra el Partido Popular.

No tengo más que recordar la cena de la noche en la que nosotros estábamos detenidos, entre el 6 y el 9 de febrero, organizada en una montería, creo que en Jaén o por ahí, en la que estaban presentes el señor Garzón, juez instructor que había ordenado nuestra prisión un día antes; doña Dolores Delgado, don Juan Antonio González, comisario general de Policía Judicial; don Mariano Fernández Bermejo, entonces ministro de Justicia —fíjese que en aquel momento había un ministro y una futura ministra—, y qué curioso que después las grabaciones que vamos escuchando por ahí coincidan con la presencia de la señora Delgado, del señor Villarejo y también del señor Garzón. ¿Usted conoce alguna causa en España en la que un instructor, el instructor de la causa, haya sido condenado por gravísimos delitos —concretamente prevaricación y vulneración de derechos constitucionales, con utilización de artificios de escucha ilegales— y que la causa haya seguido adelante? ¿Conoce algún país democrático en el que eso se haya producido?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: La verdad, señor Crespo, que espero que Llarena en un futuro.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Yo ahí no puedo opinar. Fíjese, el señor Llarena es uno de los magistrados que ha confirmado en el Supremo la sentencia de Fitur. Fíjese, pero qué quiere que le diga...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 31

El señor **PRESIDENTE**: Señor Rufián, corremos el riesgo de acabar hablando de otra cosa. Por lo tanto...

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Todo el asunto Gürtel es un asunto que en términos jurídicos se puede definir como teratológico, monstruoso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Yo lo único que espero es que la prensa que está hoy aquí, y que lo está viendo, esté tomando nota porque está usted diciendo cosas muy interesantes.

También ha dicho que los dirigentes que han estado involucrados en todo esto del Partido Popular han sido expulsados de la tribu, y me ha dado la impresión de que lo ha dicho con cierto resquemor. La pregunta, señor Crespo, también es muy sencilla: ¿hay gente en el Partido Popular que se está aprovechando o que está utilizando, en contra de según quién, los casos de corrupción para hacer 'limpia', y que también están involucrados?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Señor Rufián, yo no le puedo dar lecciones a usted de cómo funciona un partido político, ya sabe que los adversarios están fuera y los enemigos están dentro. Quiero decir que siempre se aprovechan las circunstancias para hacer limpieza, y sobre todo para animar un poco el escalafón. Es lo que yo creo que ha sucedido en muchos casos, no en el PP, en todos los partidos, cuando suceden cuestiones de este tipo, ¿no?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le leo: con Bárcenas en la cárcel hay gente en el PP muy nerviosa, y quien esté libre de pecado que tire la primera piedra.

Usted dijo esto hace cinco años en una entrevista tremenda en el diario *Faro de Vigo*. ¿Quiere decir exactamente a quién se refería?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Pues, mire, parece que el tiempo va colocando las cosas en su lugar, y cada palo que aguante su vela.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Y quién aguanta el palo?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No sé, hay velas que con la fuerza del viento se rompen, y parece que el viento de los últimos acontecimientos empieza a romper algunas.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Usted ha dicho que en el Partido Popular se cobraban más de 2000 euros mensuales en negro, que había cuentas en B, que en Galicia se ingresaban 200 000 euros anuales en negro, y que en los ochenta el partido —se lo ha comentado a mi compañero Matute; le leo literalmente, aunque entiendo que usted lo ha matizado— sobrevivió gracias a contrabandistas. No quiero redundar en esto porque ya lo ha explicado, no tiene nada que ver con el narcotráfico. Pero al final, señor Crespo, usted también reconoció que todo esto lo hereda, ¿no? Que se lo encuentra. La impresión que nos está dando —se lo adelanto— es que usted se ha comido 'un marrón' que igual no le toca entero, y usted en algún momento ha dicho que quizá llegará el día en que se sabrá todo; de hecho aquí lo ha repetido. Qué más —se lo digo sin acritud, ¿eh?—, qué más tiene que pasar, qué más le tiene que pasar, le han condenado a décadas de cárcel que, también se lo digo con respeto, por su edad es casi, casi una cadena perpetua; qué más le tiene que pasar para que usted hable, para que usted diga aquí —que me parece una enorme oportunidad, como se puede imaginar— realmente quiénes son aquellos responsables de todo esto.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Yo creo que hace un momento, y con una intervención probablemente más larga de lo que merece el asunto, he dicho por qué y para qué ha sido organizado el caso Gürtel; es un caso que, ya le digo, jurídicamente monstruoso, atenta contra todos los principios; es decir, aquí va a acabar sucediendo lo de que primero vinieron a por unos y nadie protestó, luego a por otros... Nos puede pasar a todos lo que nos ha pasado a nosotros. Yo, nosotros, mis compañeros hemos cometido errores y yo siempre he dicho que la mayor parte de ellos de carácter tributario. Que yo tenga más de 200 años de petición de prisión del fiscal por obra y gracia de doña Concepción Sabadell Carnicero, fiscal Anticorrupción, pupila del señor Fernández Bermejo, por otro lado, que es bueno que se sepa, no es casualidad. En la Inquisición se utilizaba, para que los inocentes confesaran, el calabozo, el grillete y a veces otros sistemas. Ahora se utilizan las peticiones punitivas absolutamente exageradas y la prisión para intentar que los inocentes confiesen. Yo no voy a confesar y nunca he ocultado la verdad,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 32

nunca, ni he dicho ni una sola mentira, nunca, en sede judicial. He contestado a todas, soy el único imputado que ha contestado a todas las partes y a todas las preguntas, ¡a todas!, en algunos casos, como en el juicio de la época uno, a 1092 preguntas del ministerio fiscal. Para que después me reprochen que me callo cosas. No; es tan monstruoso lo que están haciendo con el llamado caso Gürtel, dividido en trece piezas, llevamos diez años de instrucción —¡diez años de instrucción!—, y nos niegan hasta las dilaciones indebidas, que hasta se le reconocen a alguien que lleva en un proceso tres años.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pero, señor Crespo, no se me escape. Le entiendo, pero la pregunta es muy sencilla. ¿Hay alguien que hoy en día esté mandando en el Partido Popular que diga que no tiene nada que ver con lo que pasó en el Partido Popular, y que usted sepa perfectamente que sí tiene algo que ver?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: En definitiva, ¿se está usted comiendo un marrón que no le toca?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, me estoy comiendo 'el marrón' de una batalla entre el PP y el PSOE. No me estoy comiendo 'el marrón' de nadie.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Bueno, al final va a resultar que traficaban con galletas ustedes, ¿eh?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): ¿Cómo?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Que tampoco eran *boy scouts* ustedes, ¿eh? Déjeme que esa versión tampoco se la compre.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Ni *boy scouts* ni de la OJE (**risas**), pero le aseguro que no somos criminalmente responsables de todo aquello que se nos está imputando. Lo que se está haciendo con nosotros, le repito, es una auténtica barbaridad jurídica.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señor Crespo, usted lo ha dicho y se lo vuelvo a preguntar. ¿No conocía ni conoce a Núñez Feijóo?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, no lo conozco.

Le voy a decir la vez que he estado más próximo al señor Núñez Feijóo. Hay o había —porque por las circunstancias que vivo hace tiempo que no voy— en mi ciudad, en Pontevedra, un *pub* que se llama Universo donde va la gente que ya es de mediana edad, y en una ocasión estaba allí con mi mujer tomándome una copa y estaba el señor Núñez Feijóo, y alguien me dijo: Mira, ese es Alberto Núñez Feijóo. Estaba de espaldas a mí, ni nos saludamos porque no nos conocemos ni he tenido jamás ningún trato con él.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pero en cambio Feijóo lo mantiene en el consejo de Portos de Galicia.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Pero esto lo he explicado antes.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, sí.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Creo que ahí hay un error de los gestores de Portos de Galicia que no han...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, quiero que me lo explique.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Además constará en las actas de Puertos de Galicia que desde finales del año 1999 no asistí ni a una sola reunión del consejo de administración.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Quería que lo repitiera, porque la siguiente pregunta es: ¿usted cree o sabe que ese ente público se utilizaba para crear una red de favores?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Desde luego en la etapa en la que yo estaba no. Y aparte le tengo que decir que Puertos de Galicia tenía unas competencias relativamente pequeñas,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 33

porque trata la gestión de los puertos pesqueros que no son de interés general. El puerto de mayor descarga de pescado fresco de Europa es Vigo, y es un puerto de interés general que no pertenece a Puertos de Galicia. Llevaba puertecitos deportivos y puertos como el de Camariñas, el de Combarro, etcétera; pero eran puertos muy pequeños. Si había una red de favores sería una red de favores muy pequeñitos, ¿eh? Yo no lo sé.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: En torno a Special Events —se lo han preguntado ya mis compañeros—, que es una de sus ocho empresas, ¿por qué una empresa en principio dedicada a eventos y a campañas publicitarias le factura 156 000 euros al departamento de Agricultura de Galicia, unos días antes de la campaña electoral de las autonómicas gallegas de 2001?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Del año 2001 no le puedo contestar, porque me incorporé a Special Events en octubre de 2002.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Y no tenía ni idea de eso?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Ni idea, ni la más remota. No tenía ninguna relación en ese momento con Special Events; cero.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Usted entrega 21 millones de pesetas a Bárcenas como intermediario?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): No, a Álvaro Lapuerta.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Se lo da a Álvaro Lapuerta.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Concretamente el señor Lapuerta vino a Santiago, yo lo recogí en el aeropuerto; comimos juntos y después lo acompañé al aeropuerto de Vigo, desde donde volvió a Madrid. Estuvo todo el día conmigo prácticamente y le entregué los 21 millones de pesetas en una carpeta de esas azules clásicas de cartón; me acuerdo perfectamente.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Era usted el único intermediario entre el PP de Galicia y Génova o había alguien más?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Yo era el responsable de los temas financieros en el PP de Galicia y el señor Lapuerta era el tesorero del PP nacional, y creo que él tenía plenas atribuciones en ese sentido.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Cuando usted deja el partido —según se reconoce— la trama de la Gürtel deja de cobrar y *el Bigotes* envía cartas —como han comentado mis compañeros— a Arenas y a Fraga reclamando 120 000 euros en negro. Leo literalmente: Llegado el momento habrá que hablar de todo y de todos los que creen que por no salir en los papeles en un momento dado están eximidos de culpa. ¿A quién se refería?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): En este caso me refería al responsable del impago de esa cantidad, que era una cantidad que efectivamente se debía, y que por haber tenido yo relación con el señor Correa cuando era proveedor del partido, y saber que tres años después me había incorporado a las empresas del señor Correa dejaron de pagar. Y era concretamente el secretario general del PP de Galicia en aquel momento, el señor Palmou. A ese me refería.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Usted ha llamado, si no le he entendido mal, al señor Garzón delincuente.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Sí lo es.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Por qué?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Porque ha delinquido. Ha cometido dos delitos, condenado en concurso de delitos por el Tribunal Supremo, en Sentencia 79/2012, que por cierto le recomiendo que lea porque es muy interesante. En ella se hacen referencias a la no regresión a épocas ya superadas, refiriéndose al franquismo, y a que se suponga que todo puede valer para que el Estado averigüe un delito no se puede hacer. Es decir, le llama vulnerador de derechos constitucionales, aunque

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 34

él tenga un despacho que se dedica por lo visto a defender derechos fundamentales, lo cual es ciertamente peculiar.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Leo: El dinero se entregó y se contó por la gerente del Partido Popular valenciano, Cristina Ibáñez. Cito a Pablo Crespo en la sede y le entrego personalmente el dinero, y queda saldada la deuda; le entrego personalmente todas las cantidades en la sede del Partido Popular, porque no queríamos que nadie pudiera pensar que alguien cogía un solo euro del dinero de los empresarios. Crespo me hizo entrega de un reloj, que le devolví personalmente a Álvaro Pérez. Me dicen que lo hacen porque no les pedíamos nada a cambio de darles trabajo.

Esto lo dice Ricardo Costa frente al juez. ¿Es cierto?

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Miente como un villano.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Hábleme un poco de Ricardo Costa.

El señor **PRESIDENTE**: Le queda un minuto.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Me queda un minuto. Si lo puede hacer en quince segundos, mejor. Solo definirlo.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Primero, ese reloj se lo entregó el señor Pérez y es cierto que el señor Costa lo devolvió, pero yo no se lo entregué. Segundo, yo jamás he recibido ni un céntimo del señor Costa, porque las relaciones con el señor Costa las tenía el señor Pérez. Yo sí iba a Valencia a la empresa Orange Market a recoger el dinero que el señor Costa le entregaba al señor Pérez. De hecho lo he admitido en juicio, y es un reconocimiento de hechos que ha tenido consecuencias jurídicas en forma de pena. Yo recogía el dinero, pero lo recogía en la sede de Orange. Jamás he recogido un céntimo del señor Costa. El señor Costa tenía una relación directa y muy íntima con el señor Pérez.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señor Crespo, ya para finalizar, le diré que usted y yo no tenemos absolutamente nada que ver, como se puede imaginar. A mí me acusan de ser duro e incluso irrespetuoso en estas comisiones, pero sobre todo lo soy con gente que nos trata como si fuéramos idiotas. Usted hoy aquí no nos ha tratado como si fuéramos idiotas, y se lo agradezco enormemente, aun teniendo en cuenta que usted ha hablado de lo que le interesaba. Muchas gracias por la valentía, por la parte que le toca.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Rufián.

Tiene ahora, en representación del Grupo Popular, la palabra el señor Clavell.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señor Crespo.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Buenos días.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: La verdad es que, tomando notas —porque he estado tomando notas durante toda la comparecencia, tanto de las preguntas como de sus respuestas—, no sé cuando acabe esta Comisión qué sensación se va a llevar usted de la misma —y se lo digo por unas cuantas comparecencias que llevamos celebradas—, porque, diga lo que diga usted aquí, sea blanco o sea negro, sea x o sea y, al resto de grupos políticos les va a dar absolutamente igual. Le digo por qué: porque las conclusiones políticas ya están extraídas desde hace mucho tiempo, no desde hoy. Independientemente de lo que usted venga a decir aquí o cualquier otro compareciente —usted es uno más de los que todavía quedan y de los que ya han pasado—, las conclusiones políticas —y usted utiliza un término que yo empleo muchas veces: conclusiones inquisitoriales— están ya extraídas desde el inicio de esta Comisión. Estoy seguro de que si esta Comisión finalizase hoy serían las mismas que hace tres meses o que dentro de tres meses. Las conclusiones, insisto, serán exactamente las mismas. Le decía que, según las notas que he ido cogiendo durante las casi dos horas que llevamos de Comisión, hemos hablado de fotocopias de DNI —mire usted lo importante que es hoy en día la fotocopia de un DNI—, hemos hablado de especulaciones, hemos hablado de lemas de campañas electorales de hace quince años, hemos hablado de comentarios de prensa, de opiniones personales que extraemos de la prensa que se convierten en

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 35

sentencias judiciales. Un comentario, un artículo de un periódico hoy en día y por personas de aquí —habrá usted comprobado cuántos juristas y cuántos jueces hay sentados en esta parte— somos capaces de convertirlos en una sentencia judicial. Hemos hablado incluso de sentimientos y lealtades, tocando ya hasta lo más personal, hasta lo más propio como pueda ser un sentimiento o lealtad. Hemos hablado —y este dato lo ha dado usted y me parece correctísimo—, estamos hablando durante toda la mañana de hechos que ocurrieron hace ya más de veinte años. Es que aquí hemos estado juzgando a Alianza Popular, de finales de los ochenta y principios de los noventa; mire usted si ha llovido desde entonces. Lo dije en una primera intervención que tuve en esta Comisión y lo vuelvo a decir: estamos hablando de años en los que yo estaba estudiando la EGB. Mire usted, en Alianza Popular prácticamente no había tomado ni la primera comunión. Estamos hablando de esos datos, de cosas que han pasado hace veinte o treinta años, cosa que me parece lamentable.

Esta Comisión de investigación surgió con un único objetivo, que era desbancar al Partido Popular y al presidente Mariano Rajoy del Gobierno de España; presidente y partido que ganaron democráticamente en las urnas las elecciones generales, en seis meses y en dos ocasiones, en diciembre de 2015 y en julio de 2016; en seis meses y con mucha diferencia respecto al segundo, más de cincuenta diputados de diferencia respecto al segundo partido, casi 3 millones de votos más de diferencia, y esto parece ser que aquí ha valido poco y poco se ha tenido en cuenta. Pero ya se ha conseguido lo que se pretendía desde los inicios de esta Comisión, que era desbancar al Partido Popular del Gobierno y a Mariano Rajoy de la Moncloa, y ahora ya no saben qué hacer con esta Comisión. Están haciendo venir gente aquí y citamos tantos un día y otro día a tantos, la prorrogamos y no sabemos qué hacer, solamente con el único objetivo de alargar esta Comisión cara a las próximas elecciones autonómicas y municipales del año que viene. Qué casualidad que esta Comisión acaba el día 11 de marzo; se tienen que sacar todas las conclusiones, un mes de conclusiones..., es decir, mayo, clavadito. Salen los números, salen las cuentas, no hay que ser un premio Nobel para venir y sacar las cuentas. Pero, bueno.

Ha dicho usted cosas muy interesantes, señor Crespo. La primera de ellas —y la he anotado— es cómo se creó la Gürtel —no ha utilizado este concepto pero lo voy a utilizar yo—, quién fue el padre de la Gürtel, que fue Rubalcaba, si me permite usted que utilice el concepto padre de la Gürtel. Fue el señor Rubalcaba, junto con un periódico digital, junto a señores como Garzón, Dolores Delgado, la ministra Delgado, el señor González, el exministro Bermejo, en una cacería en Jaén que ocasionó dimisiones de algún miembro del Gobierno socialista de aquella época. Me parece muy interesante que usted venga aquí, de manera muy valiente, y califique el caso Gürtel como un caso jurídicamente monstruoso, que es un calificativo que usted también ha utilizado aquí.

Mire, si me permite la broma, señor Crespo, le diré lo siguiente: yo soy valenciano, conozco mucho la Comunidad Valenciana, conozco mucho al Partido Popular de la Comunidad Valenciana, que es de donde vengo yo, pero su apellido me ha llevado a confusión. Cuando he leído que venía aquí a comparecer el señor Crespo, yo creía que iba a venir el señor Crespo Gomar, que es quien está ahora en todos los puntos de mira —aunque aquí no se habla— por la presunta financiación ilegal del Partido Socialista y Compromís en la Comunidad Valenciana. Una empresa ubicada en Gandía, en la provincia de Valencia, insisto Crespo Gomar, que está en el punto de mira de la financiación irregular o ilegal del Partido Socialista de la Comunidad Valenciana —País Valencià, según ellos— y de Compromís. Es una cosa que me parece interesante. Pero usted no es este Crespo, era otro Crespo.

¿Qué pasa en esta Comisión, señor Crespo? Pues que aquí el único partido que está siendo investigado es el Partido Popular. Nosotros propusimos que se crease esta Comisión, pero que investigase a todos y cada uno de los partidos que conformamos el arco parlamentario: ¿por qué el PSOE dijo que no? ¿Por qué Ciudadanos dijo que no? ¿Por qué Podemos dijo que no? ¿Por qué el Grupo Mixto dijo que no? ¿Por qué Esquerra Republicana dijo que no? A nosotros, y a los que estábamos haciendo EGB en aquella época, hace veinte años, señor Crespo, nos interesa que se sepa la verdad, pero toda la verdad, no una parte de la verdad; toda la verdad y de todos los grupos políticos. ¿Qué tendrán que ocultar, qué tendrán que esconder, para negarse a que en el Congreso haya una comisión exactamente igual que la que hay en el Senado —porque salió porque tenemos mayoría absoluta allí— que investiga a todos y cada uno —incluido el PP— de los grupos políticos representados? Pero ellos sabrán, insisto.

Aquí hemos hablado de la condonación de la banca al Partido Socialista, es que se calcula que han sido aproximadamente 50 millones de euros, 50 millones de euros según el Foro de la Sociedad Civil y el Tribunal de Cuentas. Según el gerente del Partido Socialista en la Comisión de investigación en el Senado, 40 millones; quédese con el número que quiera, me da igual, 50 o 40; quedémonos todos con el número

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 36

que más nos guste: 50 o 40 millones, solamente en la condonación de la banca al Partido Socialista. Y aquí ha habido un comentario de la portavoz socialista que decía que no es condena, que es condonación. Pues mire, ha habido condonación y condena (**la señora Rodríguez Ramos: Eso es mentira**), usted no lo ha dicho, pero lo digo yo. El único partido a día de hoy condenado firmemente por financiación ilegal es el Partido Socialista Obrero Español. Es el único a día de hoy en España, el único. Por tanto, al Partido Socialista condonación y condena, los dos conceptos le son muy válidos.

Hablemos de la sentencia Gürtel, y acabo presidente. Hablemos de la sentencia Gürtel porque se habla mucho de la sentencia Gürtel, pero yo estoy seguro de que muchísima gente que habla tanto de la sentencia Gürtel no sabe ni cuántos folios tiene, ni la ha tenido en su mano, seguro. Miren, la que dicen ellos que según esta sentencia el Partido Popular está condenado por financiación ilegal, que es falso, más falso que la catedral de Burgos. (**Risas.—Rumores**). Tenemos que dejar bien claro que, según la sentencia, el PP nunca ha estado imputado ni procesado ni, por lo tanto, condenado. El PP no tuvo participación ni conocimiento alguno de los hechos delictivos, como habla la sentencia, y abro comillas para que no me acusen de plagio: «no se está dilucidando en este procedimiento una posible responsabilidad penal del Partido Popular» —dice la sentencia—. Acabo, señor presidente. El artículo 122 del Código Penal implica obligatoriamente desconocimiento del hecho delictivo. Hubo un voto particular del presidente de la Sección Segunda de la Audiencia Nacional respecto a esta sentencia que incide en que la condición de partícipe lucrativo implica una total ausencia de participación en los hechos delictivos y un total desconocimiento de los mismos. Vuelvo a abrir comillas, según este juez: La responsabilidad como partícipe a título lucrativo es una responsabilidad civil directa cuya existencia en nada puede confundirse con la responsabilidad penal —cierro comillas—. Según este magistrado —y vuelvo a abrir comillas— no tuvo intervención en el hecho delictivo ni beneficio directo por el mismo, por lo que debería haberse dictado una sentencia absolutoria. Esto es lo que dice el presidente de la Sección Segunda de la Audiencia Nacional, y, con todo el respeto del mundo, ninguno de los diputados que estamos aquí, que yo conozca, y si me equivoco que me lo diga alguno, ninguno somos jueces.

Por tanto, señorías, sigan ustedes en lo que están, dejen de preocuparse o empiecen a preocuparse, mejor dicho, de los problemas que realmente preocupan y ocupan a la sociedad española, porque mientras están ustedes aquí dedicando su energía, su tiempo y su esfuerzo a estas cuestiones, los ciudadanos continúan con los problemas de siempre.

Muchísimas gracias. (**La señora Rodríguez Ramos pide la palabra**).

El señor **PRESIDENTE**: Tengo que decir que me ha dejado usted muy preocupado con lo de la catedral de Burgos, ya me lo explicará después. De todas formas, ¿a qué efectos pide la palabra, señora Rodríguez?

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: A efectos de que se ha hecho una referencia concreta a mi intervención y quiero hacer una aclaración para que conste en acta.

El señor **PRESIDENTE**: Tiene un minuto, señora Rodríguez.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: El Partido Socialista Obrero Español nunca ha sido condenado en ninguna sentencia, no existe, el diputado que ha dicho lo contrario lo sabe, aunque estuviera en la EGB, y el que miente a sabiendas es un mentiroso y un falsario. No hace falta ser letrado ni abogado para estar en una Comisión de investigación, simplemente hace falta ser honesto y ser honesto a la verdad. El Partido Socialista Obrero Español nunca ha sido condenado. (**El señor Clavell López pide la palabra**).

El señor **PRESIDENTE**: Diez segundos.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Le recuerdo a la señora Rodríguez que se mire el caso Filesa a ver si es que también me lo he inventado yo.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: ¡Es mentira! No ha sido nunca condenado. El Partido Socialista no ha sido condenado.

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Un segundo, señor presidente. Acabo.

El señor **PRESIDENTE**: Vamos a ver. Como vamos a entrar en un esquema del tipo yo afirmo una cosa y yo la niego, entonces vamos a hacer lo siguiente: no vamos a hablar más para no confundir.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 102

13 de noviembre de 2018

Pág. 37

El señor **CLAVELL LÓPEZ**: Vale, no digo nada. Una matización, perdón. Me he equivocado en una cuestión de mi intervención. La catedral de Burgos existe, no es una falsedad. Lo que quería decir es que es una falsedad tan grande como la catedral de Burgos. Queda corregido. **(El señor Crespo Sabarís pide la palabra)**.

El señor **PRESIDENTE**: En realidad no la tiene porque no se le ha formulado ninguna pregunta, pero yo creo que, atendiendo a su espíritu colaborador, tiene usted un minuto para concluir.

El señor **CRESPO SABARÍS** (Special Events): Simplemente quería matizar con respecto a lo que el representante del Partido Popular ha dicho en cuanto a que la condena como responsable a título lucrativo que se le ha hecho al PP efectivamente es por cuestiones de las que el PP no tenía conocimiento y que es algo que se ha resaltado poco. Las cifras de las actividades del PP de Majadahonda y del PP de Pozuelo no consolidan en la contabilidad nacional del PP y eso lo sé por mi conocimiento de cómo funciona el PP, pero eso no se ha tenido en cuenta en la sentencia. Así como lo de las sedes provinciales y las autonómicas sí consolidan en la contabilidad nacional, las de las locales no. El PP nacional nunca tuvo conocimiento de que hubiera financiación de eventos o de actos del PP de Majadahonda y del PP de Pozuelo y creo que eso debe quedar claro. Sin embargo, parece que el señor De Prada, el amigo del señor Garzón, tenía mucho interés en que eso apareciera en la sentencia y propiciara así lo que ha pasado en el mes de junio.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor compareciente.
Agradeciéndole su espíritu colaborador, damos por concluida la sesión.

Eran las once y cuarenta minutos de la mañana.