



CORTES GENERALES  
**DIARIO DE SESIONES DEL  
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**

**COMISIONES**

Año 2015

X LEGISLATURA

Núm. 897

Pág. 1

**PARA EL ESTUDIO DEL CAMBIO CLIMÁTICO**

**PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. EMILIO OLABARRÍA MUÑOZ**

Sesión núm. 23

celebrada el martes 13 de octubre de 2015

Página

**ORDEN DEL DÍA:**

**Elección de vacantes. Mesa Comisión:**

- |   |   |
|---|---|
| — Elección de vacantes de miembros de Mesa de la Comisión. (Número de expediente 041/000033) .....  | 2 |
| Comparecencia del señor subdirector corporativo de medio ambiente y aseguramiento de la calidad de Gas Natural Fenosa (Chico de la Felicidad), para informar sobre la materia que constituye el objeto de la Comisión. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 219/000255) ..... | 2 |

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 897

13 de octubre de 2015

Pág. 2

Se abre la sesión a la una de la tarde.

### ELECCIÓN DE VACANTES. MESA COMISIÓN:

#### — ELECCIÓN DE VACANTES DE MIEMBROS DE MESA DE LA COMISIÓN. (Número de expediente 041/000033).

El señor **PRESIDENTE**: Señorías, vamos a dar comienzo a la que va a constituir la última reunión de la Comisión de Cambio Climático con un trámite de naturaleza formal pero relevante. Vamos a cubrir algunas de las vacantes que se han producido recientemente y que hacen referencia a la vicepresidencia primera, a la secretaría primera y a la secretaría segunda. Hay varias propuestas presentadas por los distintos grupos representados en esta Comisión. Se propone para la vicepresidencia primera a doña Águeda Fumero Roque; para la secretaría primera a don Manuel Ibáñez Gimeno, y para la secretaría segunda a don José Manuel Girela de la Fuente. Si no hay ninguna objeción por parte de ningún grupo parlamentario, podríamos votar los tres nombramientos por asentimiento. **(Asentimiento)**. Queda nombrada la nueva vicepresidenta primera, hasta ahora secretaria primera, doña Águeda Fumero Roque; la secretaría primera queda cubierta por don Manuel Ibáñez Gimeno y la secretaría segunda por don José Manuel Girela de la Fuente. Si alguno de los nombrados debe ubicarse en esta Mesa, le rogaría que accediera a la misma. Pueden sus señorías aplaudir, aunque sea un aplauso casi a título póstumo. **(Aplausos)**.

Dentro del ámbito de la logística y de la intendencia también quiero comunicar a sus señorías que en el Pleno de la próxima semana se realizará un acto informal de despedida de la Comisión. Esta Comisión ha trabajado bien, ha trabajado mucho; se han hecho aportaciones relevantes y sobre todo se ha trabajado con un nivel de consenso notable. Quiero felicitar a todos los diputados aquí presentes por el sentido de Estado y por la relevancia que tiene el cambio climático para todos nosotros y para las futuras generaciones. Quiero agradecer la proclividad al consenso, la buena sintonía entre los miembros de la Comisión dentro de los distintos grupos, porque, como decía quien tengo a mi espalda, el señor Sagasta, aquí se hacen también amigos, incluso dentro de mi propio grupo parlamentario, decía Sagasta. Yo creo que aquí hemos hecho amigos y también nos hemos hecho amigos incluso dentro de nuestro grupo parlamentario. Desde esa perspectiva, hay motivos más que suficientes para felicitarnos por el trabajo de esta Comisión. No vamos a llegar a algo tan relevante como hizo la Comisión de Cambio Climático de la anterior legislatura de elaborar un libro voluminoso, de gran dimensión, pero las aportaciones quedarán en el «Diario de Sesiones» y esperemos que sean una pequeña gota de agua para resolver los problemas que nos afectan a todos y que pueden condicionar los acuerdos de la próxima Cumbre de París, en los que tantas expectativas y esperanzas todos los que estamos preocupados por este problema, que deberíamos ser todos los ciudadanos de la humanidad, hemos depositado.

#### **COMPARECENCIA DEL SEÑOR SUBDIRECTOR CORPORATIVO DE MEDIO AMBIENTE Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE GAS NATURAL FENOSA (CHICO DE LA FELICIDAD), PARA INFORMAR SOBRE LA MATERIA QUE CONSTITUYE EL OBJETO DE LA COMISIÓN. A PETICIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO. (Número de expediente 219/000255).**

El señor **PRESIDENTE**: Acabadas las cuestiones preambulares, vamos a finalizar esta Comisión con una petición de comparecencia realizada por el Grupo Popular de don Ibán Chico de la Felicidad, que es el subdirector corporativo de Medio Ambiente y Aseguramiento de Calidad de Gas Natural Fenosa. Una comparecencia interesante, pues se trata de una empresa, nos consta, comprometida con los problemas atinentes al cambio climático. Sin más dilación, le doy la palabra para que, en nombre de Gas Natural Fenosa, nos manifieste las posiciones corporativas de la empresa que representa en relación con los problemas del cambio climático.

El señor **SUBDIRECTOR CORPORATIVO DE MEDIO AMBIENTE Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE GAS NATURAL FENOSA** (Chico de la Felicidad): Muchísimas gracias a todos ustedes por invitarnos a comparecer ante esta Comisión técnica de Cambio Climático y especialmente al Grupo Popular por ser quien nos ha hecho llegar la invitación.

En primer lugar, me voy a presentar. Soy Ibán Chico de la Felicidad, subdirector a nivel corporativo de Medio Ambiente y Aseguramiento de Calidad en Gas Natural Fenosa. Soy biólogo de formación, especializado en bioquímica; también cursé estudios en ecología humana, en procesos contaminantes, y

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 897

13 de octubre de 2015

Pág. 3

desde que terminé mis estudios vengo trabajando en el mundo del medio ambiente y de forma más estrecha con el mundo de la energía desde el año 2000 aproximadamente. Discúlpeme si me trabo pero soy nuevo en la plaza y necesito habituarme. Esta es mi pequeña presentación personal.

Me gustaría llevar a cabo una intervención en estos primeros quince o veinte minutos yendo de lo general a lo específico para poder terminar con la visión que tenemos nosotros de qué tipo de acciones se pueden hacer en materia de cambio climático, empezando con una visión de nuestra compañía, los métodos que seguimos, terminando con la parte de cambio climático. No hemos preparado una presentación al uso tipo *power point*, en primer lugar, para evitar desenfocar el mensaje —soy más partidario de contar la historia que de tener unas pantallas de fondo que despisten— y, en segundo lugar, porque les he proporcionado al comienzo de la comparecencia un material que espero que les resulte útil, donde aparecen de verdad los números, los cuales estaré encantado de comentar en la segunda parte de la intervención. Me gustaría ser didáctico, en el sentido de conseguir trasladar por lo menos unos mensajes, y a partir de este momento quedo a su plena disposición para cualquier asunto en el que pueda atenderles.

¿Qué es Gas Natural Fenosa? Gas Natural Fenosa inicia su andadura en 1843, luego estamos hablando de una empresa con más de 170 años, que se ha ido posicionando desde sus inicios en diferentes puntos de la cadena energética, de tal forma que ahora estamos presentes prácticamente en todo lo que es el proceso energía; desde los puntos de extracción de energías hasta los transportes, ya sea a través de metaneros o grandes conductos, como son los del norte de África, distribuyendo parte de esa energía en gas desde estos centros de producción hasta los centros de consumo, bien sean minoristas o mayoristas, o bien transformando estas energías en energía eléctrica, que es otro de nuestros negocios más importantes. Algo más del 40% de nuestros ingresos vienen del negocio eléctrico y más del 50% vienen del negocio gas. En ese sentido, estamos bastante equilibrados con estas dos energías. En la parte eléctrica, porque puede ser la más relevante en términos ambientales, contamos con todo tipo de tecnologías, desde las renovables —eólica, participaciones fotovoltaicas—; centrales hidráulicas —tenemos cerca de cuarenta centrales hidráulicas en el Estado español y también otras en Latinoamérica—; centrales de ciclo combinado, donde el gas se transforma en energía eléctrica; y centrales de carbón. También contamos con importantes participaciones en centrales nucleares como la de Trillo y la de Almaraz. Ese es nuestro perfil. Somos uno de los operadores más importantes a nivel mundial en gas natural en GNL y GNC, es decir, en esas otras formas de transportar el gas. Somos la primera compañía en España y Latinoamérica en integrar tanto energía eléctrica como gas, en operar estas dos formas de energía. Estamos presentes, prácticamente, en todos los continentes y en alrededor de treinta países, con una presencia muy especial en Latinoamérica y en Europa; estamos en siete de las nueve grandes ciudades de Latinoamérica distribuyendo gas y electricidad en cualquier de sus formas. Ese es nuestro perfil como compañía, para que se hagan una idea.

Antes de continuar, sí me gustaría exponerles ciertas nociones o conceptos que creo que son importantes para entender lo que viene a continuación. Uno de estos principios es lo que llamamos el trilema de las tres ees porque lo traemos del inglés: Energy, Economy y Environment —energía, medio ambiente y economía—; es decir, la importancia de manejar estos tres factores en todo momento para garantizar un suministro —señalo el término garantizar— constante a unos precios competitivos y de una forma sostenible, siendo respetuosos desde el punto de vista medioambiental o de sostenibilidad, que es un concepto más amplio que el medioambiental. Son tres variables que estamos manejando continuamente, no solo nuestra empresa sino cualquiera del sector *utilities*.

Otro de los elementos que nos caracterizan como sector es la alta regulación del mismo y, más concretamente, en materia de medio ambiente. Yo creo que ustedes, como expertos en la materia, conocerán el volumen de normativa que tenemos en todos los ámbitos, a nivel comunitario, a nivel estatal, a nivel autonómico. Contamos con unos paquetes muy importantes, muchos de los cuales son específicos para los procesos de generación de energía eléctrica, y no me refiero al régimen tarifario —que también hay bastantes— sino a lo que afecta al área puramente medioambiental. Un tercer elemento que también nos caracteriza es que nos movemos en un sector que está sometido a un foco social y mediático muy importante, es decir, cualquier cosa que ocurre se conoce y los medios se hacen eco de cualquier asunto. Las leyes que en torno a nuestro sector se van generando suelen ser bastante mediáticas en ese sentido.

También se producen —y ya hablo del área medioambiental— ciertas confusiones, como puede ser el hecho de confundir en ocasiones las emisiones de CO<sub>2</sub> y el cambio climático, que es un área, con la calidad del aire, que es una cosa distinta; las emisiones de óxido de nitrógeno, de azufre, de partículas, en principio no tiene consecuencias sobre el cambio climático. Hay teorías por ahí del oscurecimiento

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 897

13 de octubre de 2015

Pág. 4

global que llaman, pero de momento son solo teorías. Se confunden esos dos asuntos, igual que se puede confundir —creo que con cierta frecuencia— el asunto del agujero de la capa de ozono; el ozono estratosférico con el ozono troposférico, que no están relacionados. Sí es verdad que en la opinión pública son tres conceptos —y hay muchos más ejemplos que podríamos sacar— que suelen confundirse. El CO<sub>2</sub> es una sustancia que afecta a nivel global, a nivel mundial, mientras que las otras sustancias afectan a nivel local, por lo general; pueden tener una localidad más amplia como son los casos de lluvia ácida, pero afectan de una forma local. Esto lo decía por este foco social y mediático al que estamos sometidos.

Hay un principio que comentaré más adelante, que es el principio de que conservar o almacenar la energía de forma eficiente todavía no está logrado, tecnológicamente no es posible. Eso significa que la generación de energía tiene que estar perfectamente encajada con su consumo. En alguna ocasión podemos almacenarlo —habrán oído hablar de las centrales hidráulicas reversibles— pero se producen unas pérdidas de energía muy importantes, más del 30 % de la energía se pierde en el proceso de bombear el agua hacia arriba y luego dejarla caer. Eso es algo importante que luego comentaré para explicarles uno de los puntos. En síntesis, somos conscientes de que nos movemos en un sector con una interacción significativa en nuestros entornos sociales y naturales, por ello, nuestra compañía adquirió hace ya tiempo una serie de compromisos en materia de responsabilidad social corporativa y, concretamente, de medioambiente. Estos compromisos se materializaron, aunque venían ya de políticas previas, en una política que aprobó nuestro consejo de administración en el año 2010, de conformidad con el código de buen gobierno que en su día fue respaldado por la CNMV.

Dentro de esta política de responsabilidad corporativa hay varios apartados, y permítanme que me centre en el apartado medioambiental, en donde se recogen una serie de puntos. No se los voy a leer, pero he puesto de fondo en la pantalla nuestra página web, que es el canal que utilizamos para comunicar, fundamentalmente. Como decía, dentro de esta política ambiental contemplamos la necesidad de utilizar siempre las mejores tecnologías disponibles en términos ambientales, el uso responsable de los recursos —dentro de este apartado caben los conceptos de eficiencia energética de los que les hablaré un poco más adelante— y el uso responsable de ciertos recursos como el agua. En la documentación que les he facilitado aparece un despliegue más exacto de estos asuntos.

También somos una empresa muy preocupada por la biodiversidad. Contamos con unas infraestructuras muy importantes; hablamos de centenares de miles de redes distribuidas por el mundo, varias decenas de centrales hidráulicas, ciclos combinados... Tenemos una presencia muy importante en el medio natural y consideramos que la biodiversidad es una de nuestras líneas de trabajo más importante. La prevención del riesgo es otro de los temas que somos conscientes que hay que estar muy pendientes, seguirlo muy de cerca, analizarlo y poner los medios para que siempre esté controlado; no eliminado, no mitigado, porque el riesgo, como saben, es algo que hay que controlar y reducir, pero siempre lo tenemos ahí latente. Y, por último, el cambio climático, que será lo que les comente en la última parte de mi intervención.

Estos son nuestros principios de trabajo, nuestra política, que materializamos a través de una metodología que les resultará familiar, que es la tecnología de gestión ambiental que establece la ISO 14001. Es un referencial ambiental bastante habitual; existe desde el año 1996, aunque viene de mucho antes ya que alguna norma española, como la 77801, ya lo tenía recogido. Nosotros nos basamos en ese método de trabajo, que es algo así como planificar, actuar, revisar y reaccionar. Es una forma de trabajar que tenemos extendida a la totalidad de la empresa; tal es así que AENOR, la asociación española de normalización, ha certificado que efectivamente trabajamos de acuerdo con esa norma en el cien por cien de los ingresos que generan nuestros procesos industriales. Es decir, todo lo que es un proceso industrial dentro de nuestra compañía y genera ingresos —lo importante— está cumpliendo con esta norma y ha sido certificado por unos auditores que vienen anualmente para verificar que efectivamente se hace así. En este sentido, trabajamos con el *Eco-Management and Audit Scheme*, que es el reglamento EMAS, y ahora mismo somos la primera compañía a nivel nacional con mayor número de centro adheridos al reglamento EMAS y posiblemente una de las primeras a nivel Europa.

Como consecuencia de esta gestión, hemos obtenido una serie de reconocimientos. Hace unas semanas el *Down Jones Sustainability Index* reconoció nuestra forma de reporte y nuestro rendimiento y nos ha posicionado como líderes mundiales en el sector de las *utilities*. Ahora mismo nuestra compañía, dentro del *Down Jones Sustainability Index*, es la primera compañía del sector. También pertenecemos al índice *FTSE4Good*, que es otro de los índices de sostenibilidad que dicen cómo de bien se hacen las cosas en esta área, del que somos miembros desde el año 2001. También estamos sometidos a otros índices, como *Sustainalytics* y demás empresas de *renting* en sostenibilidad. Somos miembros activos del

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 897

13 de octubre de 2015

Pág. 5

grupo español de crecimiento verde, que considera que la economía verde es una fuente de crecimiento económico y que podría dar prosperidad. Formamos parte de la iniciativa española de empresas por la biodiversidad y somos un miembro muy activo también a nivel Europa del grupo Magritte, que es un grupo orientado a hacer propuestas en aras de conseguir los objetivos de la Unión Europea en materia de cambio climático. Esto es lo que básicamente les quería referir sobre la empresa. Ahora les voy a hablar de cambio climático.

Nuestra compañía comparte plenamente la conclusión científica relativa al carácter antropogénico del cambio climático. La tiene interiorizada y somos conscientes de que es necesario adoptar medidas para que no se produzca un incremento de más del 2 % de la temperatura media con respecto a valores preindustriales. Como consecuencia de la interiorización de ese principio, de esa necesidad de actuar, generamos un posicionamiento, una estrategia y una serie de actuaciones en materia de cambio climático. Para ello contamos con un departamento de cambio climático dirigido por Amado Gil Martínez, posiblemente una de las personas más cualificadas a nivel nacional en la materia, que desde esta unidad, además de definir las estrategias o lineamientos que se han de seguir, emite uno de los informes que les acabo de entregar, el más grueso de todos, relativo a la huella de carbono de nuestra compañía. Es un documento que constituye el sexto informe anual que emitimos —vamos acumulando una experiencia muy importante—, en el que decimos las cantidades de gas de efecto invernadero que nuestra actividad ocasiona, también las que ocasiona de forma indirecta o bien las ocasionadas por nuestros clientes. En términos técnicos es lo que llamamos los alcances 1, 2 y 3. El 1, es el que saldría por nuestra chimenea; el 2, el que se produce como consecuencia del consumo energético en nuestras instalaciones; y el 3 está constituido por otro tipo de emisiones, entre ellas las derivadas del consumo de nuestros productos en el cliente final. Son los tres alcances con los que se trabajan estas huellas; huellas que están normalizadas y que son verificadas anualmente. La firma PricewaterhouseCoopers verifica durante bastante tiempo la garantía de los datos que se recogen en estos informes. Esta huella ha sido registrada en la Oficina Española de Cambio Climático, que comenzó sus primeros movimientos el pasado año 2014. He de decirles —y ya no hablo más de reconocimientos— que contamos con el reconocimiento del Carbon Disclosure Project, que es una ONG en la que participa, entre otros, Tony Blair, que evalúa cuál es la transparencia y el desempeño en materia de cambio climático de prácticamente las más grandes compañías a nivel internacional. Pues bien, desde hace tres años, Gas Natural Fenosa se encuentra en posiciones de líder tanto en reporte como en rendimiento, es decir, en cómo estamos cumpliendo nuestros objetivos, ocupando desde hace dos años la máxima posición. Uno hace referencia a la transparencia y el otro al rendimiento. A nivel Iberia —porque considera a España y a Portugal este CDP— ocupamos también el primer puesto. Es algo que nos honra y que quería mencionarles.

Entrando ya en puro cambio climático y haciendo unas predicciones a futuro sobre cómo entendemos que debiera trabajarse el cambio climático, tenemos asumido el origen antropogénico y la necesidad de actuar para no superar ese umbral de los 2 grados. Pues bien, en nuestra estrategia lo contemplamos, hay un bloque de actuaciones muy importantes, entre las que me gustaría destacarles tres. La primera, eficiencia energética para mantener el bienestar. Algo que hemos observado en todos los foros y conferencias a los que acudimos y que siempre tienen lugar a finales de año es que ningún país está dispuesto a renunciar al bienestar, como no podía ser de otra forma. Nosotros entendemos que compatibilizar este bienestar con estos objetivos en materia de cambio climático pasa necesariamente por eficiencia energética, consumir con racionalidad. En este sentido, hay un potencial muy amplio; desde los sectores domésticos, incluso aislamientos de edificios, a nivel industrial, a nivel transporte y a nivel productivo. Aquí hablamos del concepto de economía circular, es decir, reutilizar. También en este sentido y en lo relativo a la eficiencia energética nos ayudan tecnologías muy importantes, como los contadores inteligentes y las redes inteligentes, las denominadas Smart Grids, que jugarán un papel muy importante, donde se va a poder aprovechar esa energía excedente que en ciertos horarios no se puede utilizar o en ciertos momentos se genera de forma deslocalizada. La eficiencia energética tiene sobre todo una palanca fundamental, que es el potencial económico. Es decir, la eficiencia energética es sinónimo de ahorro y cualquier ciudadano será consciente de ello, por lo que será uno de los principales impulsores de estas medidas. Cuando hacemos nuestras curvas de abatimiento —que vienen a analizar cómo de rentables pueden ser las diferentes medidas en términos económicos—, la eficiencia energética siempre se posiciona a la izquierda del todo, es decir, que a poquito que hagamos recuperamos la inversión muy rápidamente. Todos tenemos el ejemplo en nuestra casa con la sustitución de los leds; a los pocos meses ya hemos recuperado la inversión. Es exactamente lo mismo, pero trasladado al conjunto de la sociedad.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 897

13 de octubre de 2015

Pág. 6

Un segundo elemento clave que nosotros consideramos para alcanzar estos objetivos en materia de cambio climático es que creemos que el gas natural va a ser una fuente de energía clave en los próximos veinte o treinta años. ¿Por qué lo entendemos así? En primer lugar, porque en Europa se cuenta con un parque generador que podríamos denominar como hipercarbónico, es decir, con unas tasas de generación importantes. Me refiero a centrales de generación de carbón o a centrales de generación de fuel; centrales que ya empiezan a acusar cierta madurez o veteranía con unos cuarenta o cincuenta años. Parece que llega el momento de ese cambio tecnológico, que además viene motivado por estos objetivos de reducción. Entendemos —tanto nosotros como la Comisión Europea, con la que compartimos prácticamente todos los lineamientos— que esas sustituciones se deberían hacer a través del gas, es decir, de ciclos combinados, o bien de unas tecnologías que se llaman turbinas Ticker, que en muy poco tiempo son capaces de dar potencia suficiente. Eso significaría pasar de una media de 1.000 gramos de CO<sub>2</sub> por kilovatio-hora a 370 gramos de CO<sub>2</sub> por kilovatio-hora; es decir, estaríamos reduciendo prácticamente en un tercio lo que serían las emisiones. También entendemos, como les decía al principio, que hay que generar en la misma medida en que se consume. Entendemos que el gas va a ser una energía de respaldo fundamental para las energías renovables, que son de emisión cero o hipocarbónicas; es decir, cuando por la razón que sea no se pueda disponer de esa energía renovable, bien porque las precipitaciones se reduzcan, bien porque deje de soplar el viento, o por la razón que sea, siempre vamos a necesitar una energía que nos garantice en todo momento que se puede entrar en la red y que no se va a producir falta de suministros a nivel nacional. Ese es el concepto de respaldo de la energía renovable, que es algo que hay que tener muy presente. La energía renovable por sí misma no generaría un sistema estable, se producirían interrupciones continuas porque no podríamos garantizar el suministro. Nosotros creemos que, en ese sentido, el gas tiene que jugar y va a jugar un papel muy importante.

El tercer elemento que pensamos que es clave son las oportunidades que se presentan en materia de movilidad sostenible. El sector transporte es el segundo o tercer emisor —depende de los años y de los países— por cantidad de emisiones de gas de efecto invernadero. Es un sector difuso y hay ciertas medidas que se están orientando a que esa movilidad sostenible sea cada vez una realidad mayor. Pensamos que existen importantes posibilidades en materia de movilidad sostenible, tanto por los hábitos de esa movilidad, la necesidad de infraestructuras y sobre todo el empleo de fuentes alternativas de energía, ya sean fuentes eléctricas o bien convirtiendo el parque automovilístico a fuentes hipocarbónicas como puede ser el gas a través del gas natural comprimido o el gas natural vehicular, con el efecto positivo colateral que genera, que es el de reducir —y ahora sí lo podemos mezclar— esas emisiones de ámbito local y, en consecuencia, generar beneficios en la calidad del aire. Evidentemente, para estas tres líneas siempre es fundamental contar con las herramientas políticas y financieras y sobre todo con la concienciación social. Estamos hablando de un nuevo ciclo de conversión de energías; no les he hablado de la captura y almacenamiento de carbono, que es otra de las tecnologías que sería preciso desarrollar para alcanzar el objetivo de reducir en un 40 % las emisiones para 2030. Todo esto requiere aceptación social, que es algo fundamental para poder poner en práctica estas tres líneas que les estoy comentando.

París. ¿Qué esperamos para París? Sobre todo, certidumbre. Europa está abanderando la marcha, estamos funcionando con liderazgo, pero es verdad que las emisiones de nuestro continente son relativamente modestas en comparación con las que pueda tener Estados Unidos, las que pueda tener China, las que va a tener Brasil o las que puedan tener cualquiera de los famosos países BRIC. Buscamos que en París se concreten las reglas del juego, buscamos certidumbre; buscamos que defina que los compromisos son reales y que con esas reglas se distribuye de forma equitativa el esfuerzo reductor, que cada uno lo haga en la medida de sus posibilidades pero que se defina y concrete. Como empresa, estamos muy pendientes de ciertos mecanismos que debieran cristalizarse en la COP de París, como los NAMA, que son las acciones de mitigación apropiadas para cada país y consisten básicamente en definir cómo va a alcanzar cada uno de esos países esos índices de reducción. Como les decía, compartimos los mensajes que ha dado la Comisión Europea en diferentes comunicaciones en esta línea. Supongo que esto no le resultará extraño a nadie a la vista de las mismas.

En conclusión —y ya termino—, nosotros consideramos un actor importante. Podemos y queremos jugar un papel protagonista en este giro hacia una sociedad hipocarbónica. Pueden contar con nuestra empresa para lo que en este camino que tenemos por delante durante los próximos quince, veinticinco o treinta años se nos pueda presentar.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 897

13 de octubre de 2015

Pág. 7

El señor **PRESIDENTE**: Muy agradecido, señor Chico de la Felicidad, por su exposición ilustrativa y brillante, si me permite el calificativo. Todos esperamos de París certidumbres, porque es precisamente lo que ha faltado en la forma de afrontar este problema, que está adquiriendo dimensiones preocupantes y serias.

Dicho esto, vamos a pasar al turno de portavoces. Tiene la palabra la señora Fumero, en nombre del Grupo Popular, grupo petionario de su comparecencia.

La señora **FUMERO ROQUE**: Como viene siendo uso y costumbre en esta Comisión, aunque nuestro grupo sea el que ha invitado al compareciente —a quien felicito por su intervención—, cedemos el turno al resto de los grupos para finalizar nosotros.

El señor **PRESIDENTE**: Tiene razón la señora Fumero, porque el grupo mayoritario es el que acaba siempre el turno de intervenciones. Tiene la palabra entonces, en nombre del Grupo Socialista, el señor González Ramos.

El señor **GONZÁLEZ RAMOS**: Me adhiero a las primeras palabras del presidente de esta Comisión, don Emilio Olabarría, y le doy las gracias por cómo ha llevado los turnos y por la posibilidad que ha dado a cada grupo para que se pueda manifestar en función de lo que ideológicamente piensa sobre el cambio climático. Felicito también a toda la Mesa. Es un placer estar en esta Comisión para el Estudio del Cambio Climático. Es posible que los diversos grupos no estemos de acuerdo, pero la riqueza del Congreso está en que cada uno pueda expresar sus puntos de vista ideológicos en cualquier orden de la vida, en este caso en el cambio climático. Felicito también al compareciente, don Ibán Chico, un alto responsable de la empresa Gas Natural Fenosa, por la claridad de su exposición, que va a cerrar una serie de intervenciones de personas que nos han enseñado cosas interesantes a tener en cuenta en el futuro para poder legislar. Lógicamente, nos ha hablado de la empresa a la que representa y de aquello que cree más importante en el presente y en el futuro para el cambio climático.

El Grupo Parlamentario Socialista ha recordado la gran cantidad de investigadores y de representantes de instituciones que han pasado por esta Comisión para el Estudio del Cambio Climático, aunque es verdad que en esta legislatura no las recogeremos en un libro, como se hizo en la anterior. Esta Comisión es transversal a todos los ministerios, es transversal para un Gobierno a la hora de poder ejecutar su política. El cambio climático es uno de los problemas más importantes que tiene la humanidad en estos momentos. Esto, dicho por el portavoz del Grupo Socialista, tendría una relativa importancia, pero dicho por expertos investigadores de la ONU, del Panel Intergubernamental de Cambio Climático o en la propia Encíclica del Papa, que destaca este problema, nos viene a decir que o actuamos o llegaremos tarde. No voy a recordar las conclusiones del quinto informe del panel, en el que hay algunos investigadores españoles, representantes de este país en una alta institución que lleva la voz cantante en todo el mundo, como el señor Moreno, de Castilla-La Mancha, pero en ellas se dice algo tan preocupante como que cuando acabe este siglo es posible que tengamos un incremento de la temperatura de 4 grados aproximadamente. Según dicen los investigadores, en España hemos sufrido este último año la prueba del calentamiento global, con el verano más caluroso de la historia desde que tenemos registros de la Agencia Estatal de Meteorología. En definitiva, hay datos elocuentes de que o actuamos o llegamos tarde.

Entro ya en la intervención del compareciente. Vuelvo a decir que me ha encantado su forma de explicarnos qué está haciendo una empresa importantísima, altamente competitiva, presente en todo el mundo, sobre todo en Sudamérica y en España, en relación con el cambio climático. Nos queda mucho por hacer a todos: a los legisladores, al Ejecutivo, a los investigadores, a los Gobiernos de todo el mundo y a la Organización de Naciones Unidas, que aglutina todos los países. Es posible que esto se nos escape un poco de las manos, pero —y aquí es donde quiero llegar, para no ser muy extenso— en España podemos hacer otras cosas además de las que estamos haciendo. Lógicamente, aquí cada grupo expone aquello que entiende que puede ayudar a mitigar el cambio climático y a adaptarse a él. En su exposición nos ha hablado de las tres medidas que ha puesto en marcha su empresa: la primera, la eficiencia energética, que es un campo abierto en el que queda mucho por hacer; la segunda, la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, apostando por el gas natural como combustible y siendo más eficientes en su producción; la tercera, la movilidad sostenible. Es verdad que echo de menos una cuarta medida, que a lo mejor la tengo que proponer yo, que es apostar por las energías alternativas, por las renovables. Si no recuerdo mal, ha dicho que la empresa data de 1843, después de la revolución industrial; España llega tarde, como ha llegado otras veces en otras cuestiones importantes. Mi grupo parlamentario

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 897

13 de octubre de 2015

Pág. 8

cree firmemente, y así lo refleja en sus documentos y en sus programas futuros, que España tiene una oportunidad con las energías renovables. La energía eólica y la energía fotovoltaica son una oportunidad indudable. Hemos sido una de las primeras potencias, pero hemos pasado ya a lugares como el decimocuarto o el decimoquinto, adelantándonos países que tienen menos posibilidades de energía fotovoltaica que España. Usted, pertenece a una gran empresa, Gas Natural, y sabe que grandes empresas del sector energético, estratégico en este país, están investigando e invirtiendo fuera. Precisamente Iberdrola, una competidora de su empresa, está haciendo parques eólicos en las islas británicas, en el mar; los españoles tienen que ir a invertir donde nace la revolución industrial cuando en su país no tienen oportunidades de implantar energías alternativas. Se lo digo desde el convencimiento de que tenemos una oportunidad. La amenaza que se cierne sobre el planeta, sobre nuestro país —entre otros muchos, lógicamente—, se tiene que convertir en una oportunidad. Tenemos que mirar a medio y largo plazo. Por eso me gustaría conocer su opinión sobre las renovables. ¿No está perdiendo España una oportunidad de oro en la energía eólica y en la energía fotovoltaica, cuando es uno de los países privilegiados para su generación y su eficiencia? Nunca es tarde. Empresas como Gas Natural o cualquier otra de las estratégicas de este sector tendrían una oportunidad de negocio que, con esas luces largas, deberían mirar.

También le quiero preguntar si cree conveniente o no lo que el Gobierno ha impulsado: investigar con el *fracking* o saber si hay petróleo en nuestras costas del Mediterráneo. ¿Qué opina usted sobre ello a estas alturas, precisamente cuando esos investigadores del Panel del Cambio Climático de la ONU están diciendo que lo que se tiene que hacer a medio y largo plazo es reducir el consumo de petróleo, de gases, en definitiva, de energías fósiles? ¿Qué piensa usted, por ejemplo, de una medida reciente del Gobierno, ese real decreto para regular el autoconsumo eléctrico, y de los altos peajes que tienen que pagar los ciudadanos, cuando la inversión se tarda en recuperar dieciséis o veinte años? Insisto, creo que perdemos una oportunidad para democratizar la generación y autoconsumo de energía. Las energías competitivas como las que usted representa pueden convivir con el propio consumidor, ya sea consumidor final o pequeña y mediana empresa, y sería una manera de tener *inputs* más baratos para poder competir.

Poco más puedo decir, salvo felicitarle por su comparecencia y por su intervención. Nos ha ilustrado sobre cosas que otros comparecientes no nos han podido hacer llegar. En definitiva, me gustaría conocer su opinión sobre estas cosas, porque aparte de lo que usted ha dicho sobre la eficiencia energética y sobre la disminución de los gases de efecto invernadero, el Grupo Parlamentario Socialista piensa que la mitigación de dichos gases pasa por potenciar las energías alternativas.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor González Ramos, por sus reflexiones, incluidas las ponderativas a la Presidencia de esta Comisión. La verdad es que ustedes me lo han puesto muy fácil. Yo pertenezco a otras diez comisiones, además de presidir esta, y la confrontación dialéctica no es siempre tan civilizada como decurre en esta Comisión y, por tanto, quiero agradecer a todos los portavoces el buen hacer y, sobre todo, las formas mantenidas siempre desde la perspectiva de la controversia y de la contradicción dialéctica que es natural en el ámbito de una institución de carácter parlamentario.

Dicho esto, ha manifestado usted una cosa muy importante. Cuando la dimensión del problema llega desde Naciones Unidas hasta el Vaticano, desde la ciencia hasta la teología, es que estamos hablando de un gran problema, que requiere no solo certidumbre, como el señor Chico de la Felicidad nos comentaba, que tiene que proveerse desde instituciones internacionales, sino también compromisos por parte de los Estados. Quizás han faltado compromisos por parte de los Estados o ha habido incumplimientos respecto a compromisos asumidos y otras veces no asumidos desafortunadamente por los grandes Estados contaminantes. Esperemos que en la próxima legislatura y tras la Cumbre de París las cosas puedan cambiar en este ámbito.

Le voy a pasar la palabra ya —tenía razón con su corrección la vicepresidenta primera— para que, en nombre del Grupo Popular, el grupo proponente, realice las consideraciones que estime pertinentes.

La señora **FUMERO ROQUE**: Nuestro grupo, el Grupo Parlamentario Popular, se une, en la que seguramente será la última Comisión de Cambio Climático en esta X Legislatura, intensa legislatura, al agradecimiento por el tono de todos los grupos parlamentarios; agradecemos también las aportaciones de todos los ponentes que por aquí han pasado, tan ricas en contenidos, y esperamos que este buen clima se mantenga en la próxima legislatura. Siempre es deseable buscar puntos de encuentro para poder sumar y construir una sociedad mejor y más justa. Hoy quiero agradecerle de manera muy especial a nuestro compareciente, don Ibán Chico de la Felicidad, subdirector corporativo de medio ambiente y

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 897

13 de octubre de 2015

Pág. 9

aseguramiento de la calidad de Gas Natural Fenosa, que haya aceptado la invitación. Le agradezco también su exposición, muy interesante y hecha de manera muy didáctica, con la que estamos de acuerdo casi en su totalidad. Este grupo parlamentario y el Gobierno de España dedican importantes esfuerzos —igual que lo está haciendo la compañía a la que usted representa, Gas Natural Fenosa— a mejorar la calidad de vida de todos los españoles, de las generaciones actuales y de las futuras. Ha sido un giro total en las políticas económicas y medioambientales que se venían aplicando y que nos llevaron casi al borde de la quiebra económica de este país. Digo giro radical e importante porque las políticas de lucha contra el cambio climático y la mitigación de sus efectos que ha puesto en marcha este Gobierno nos han llevado a recuperar el liderazgo en la Unión Europea, a poder cumplir con compromisos como el Protocolo de Kioto para el periodo 2008-2012, que al principio de esta legislatura parecía bastante inalcanzable, y a llegar a nuestra próxima cita, a finales de diciembre, que es la Cumbre de París, con una posición fuerte y de liderazgo.

Antes de entrar en algunas observaciones que usted ha hecho, me gustaría comentarle al portavoz del Grupo Socialista que estamos totalmente de acuerdo con que en todas las políticas que se han venido desarrollando durante esta legislatura se podría haber hecho más. Claro que sí, cualquier acción de gobierno se puede mejorar, pero eso no lo puede decir el portavoz de un grupo que dio soporte al Gobierno de la legislatura anterior, en la que en materia energética la verdad es que se hizo poco, dejándonos —si me permiten el término canario— una papa caliente. Nosotros cuando hablamos de comprometernos lo hacemos con hechos, con fichas financieras, y quiero recordarles que para el ejercicio próximo, para 2016, el Fondo de eficiencia energética, con aportaciones diversas, llegará a 1.600 millones de euros que van a ayudar a la generación de empleo verde.

En cuanto a los parques eólicos marinos, a los que también se ha hecho mención por parte del portavoz socialista, tengo que decirle que no todo se puede copiar; todas las soluciones son buenas, pero no todo se puede copiar, porque no se pueden igualar las condiciones de nuestras costas con las que hay en el mar del Norte.

Por otro lado, usted decía que era nuevo en esta plaza, pero créame que eso de investigar o no los recursos que tenemos se viene repitiendo. Sepa usted que la posición del Grupo Parlamentario Popular siempre ha sido la de saber con qué recursos se cuenta. No es malo y es lo que hace cualquier país.

Para terminar, respecto al real decreto que regula el autoconsumo —tema que, insisto, el Gobierno anterior no fue capaz de regular ni pudo mostrar siquiera un borrador de real decreto—, quiero decir que es mejorable, pero entendemos que este nuevo sistema es más justo y, como canaria, tengo que mencionar además que Canarias, Baleares, Ceuta y Melilla quedan exentas del pago de este peaje.

Centrándome ya en su intervención, compartimos totalmente con Gas Natural Fenosa que dediquen importantes esfuerzos para alinear su actividad con el principio de desarrollo sostenible y satisfacer las necesidades actuales sin reducir las oportunidades, un equilibrio que a veces no parece del todo fácil. Nos alegra que estén apostando de manera decidida por la eficiencia energética para mantener el bienestar. Compartimos que hay mucho margen para mejorar en materia de eficiencia energética, en la gestión del gas y en la reducción de emisiones, así como en la movilidad sostenible, el tercer pilar del que ha hablado. Este Gobierno ha trabajado de manera interministerial, implicando a diversos ministerios, y de manera coordinada entre las diferentes administraciones, comunidades autónomas, ayuntamientos, organizaciones no gubernamentales y sindicatos, contando con la comunidad científica y en general con toda la ciudadanía. Siempre se ha buscado el compromiso de todos, porque, si no, este reto nos quedaría grande.

Ha dicho usted que plantean un proceso que consiste en planificar, actuar y revisar; pues eso mismo es lo que trata de hacer el Gobierno coordinándolo con todas las administraciones. Entendemos que no solo es la mejor manera de conseguir una mayor participación, sino también de estar mejor informados, intercambiar esa información, identificar las oportunidades de las que usted ha hablado y aplicar políticas adecuadas y sostenibles no solo medioambiental, sino económicamente hablando. Las estrategias nacionales siguen los objetivos marcados por el marco político de la Unión Europea, al que usted también ha hecho mención y con el que su compañía está en línea.

En cuanto al clima y la energía en el horizonte 2030, la apuesta es ambiciosa, ya que se apuesta con determinación por una política energética segura, asequible y sostenible —términos que usted ha repetido a lo largo de su intervención y que nuestro grupo respalda totalmente—, dotando las interconexiones necesarias entre los Estados miembros. España está en la línea. Para el período 2015-2030 se han acordado tres objetivos fundamentales: la reducción de emisiones de al menos el 40% respecto a los

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 897

13 de octubre de 2015

Pág. 10

niveles de los años noventa; la participación de energías renovables de al menos el 27 %, obligatorio a nivel de la Unión Europea —aquí abro un paréntesis porque parece que se cuestiona también el peso de España en materia de energías renovables y en la actualidad estamos en torno al 17 % de ese cumplimiento, muy por encima de otros países miembros de la Unión Europea—, y por último, la mejora de la eficiencia energética de al menos un 27 %. En este vuelco en las políticas de lucha contra el cambio climático —es un vuelco porque en la pasada legislatura la política de lucha contra el cambio climático se basaba única y exclusivamente en la compra de derechos de emisión— se ha apostado por una política encaminada a un modelo productivo más eficiente, bajo en carbono, claro que sí, pero como una palanca de crecimiento económico y generadora de puestos de trabajo.

No me voy a detener más en esto, porque me consta que usted es conocedor de todas las acciones que este Gobierno ha puesto en marcha: los planes de impulso al medio ambiente, los proyectos clima o el registro de huellas de carbono, sobre el que tenía una pregunta que usted ya ha contestado en su intervención. Son muchas medidas que vienen a reflejar en esta hoja de ruta prevista un mayor compromiso por la reducción de CO<sub>2</sub> y por el cumplimiento con todos nuestros compromisos internacionales.

Quiero hacerle otra pregunta. Ustedes forman parte del Green Group europeo. ¿Entiende usted que esa colaboración público-privada es la adecuada? ¿Está permitiendo a las empresas aportar sus visiones e ideas? ¿Cuáles cree usted que deberían ser los próximos objetivos a abordar por esas casi cuarenta empresas que forman parte de este Grupo Español de Crecimiento Verde?

Teníamos una pregunta en cuanto a nuestra próxima cita en París, en la COP21, pero también la ha contestado usted, diciendo que espera que se alcancen compromisos que sean vinculantes y que tengamos un marco lo más ambicioso posible. Queríamos conocer esa opinión desde la óptica de la empresa privada, pero entendemos que ya ha contestado.

Nos gustaría saber cuál de los proyectos que están desarrollando cree usted que es más conveniente aplicar de cara al futuro, porque he visto en su página web, herramienta maravillosa, que tienen infinidad de proyectos. Entre ellos hemos visto también las campañas de sensibilización para un consumo más eficiente, a lo que también ha hecho mención en su presentación. ¿Usted cree que esas campañas que se están haciendo están dando frutos o cree que el consumo ha sido afectado por la crisis económica en la que hemos estado inmersos?

Termino rápidamente. Se ha hablado de la reforma energética. Compartimos con usted que las políticas deben ser sostenibles económica y medioambientalmente hablando y que el punto de partida que teníamos no era nada fácil, porque teníamos un déficit tarifario de 26.000 millones de euros, que se dice rápido. Usted ha hablado de la necesidad de generar energía sobre la base de la demanda y ha dicho que es fundamental una planificación. En esa línea estamos. El nuevo modelo energético integra el Plan de desarrollo de redes, transporte y energía, persigue ese principio de sostenibilidad económica del sistema y ha permitido revertir la acumulación anual del déficit, un paso que era impensable al principio de esta legislatura. En segundo lugar, hemos conseguido el mayor compromiso de la Unión Europea hasta la fecha para impulsar el mercado interior de la energía, aumentando nuestro nivel de interconexión energética con Europa. Para nosotros es clave para disminuir los precios y para que sea posible integrar una nueva generación renovable. Es la primera vez que se ha hecho un análisis coste-beneficio equivalente al que hacen los principales países europeos. Para nosotros la interconexión es fundamental y nos gustaría saber cómo valora usted esa apuesta decidida por el Gobierno que hace que España deje de ser una isla energéticamente hablando y esté conectada al resto de Europa a través de Francia.

Como es la última Comisión y mi presidente es generoso, termino dando las gracias —soy diputada por la provincia de Santa Cruz de Tenerife— por la sensibilidad que este Gobierno ha tenido con Canarias en materia energética; no voy a hablar de otra cosa. Dentro de las interconexiones a nivel nacional Canarias consta de seis subsistemas, lo que complica aún más todo, y está previsto, en esta planificación de la que hablábamos, que pasemos a tener cuatro. ¿Qué supone esto? Que las islas centrales y orientales estén interconectadas entre ellas, permitiendo más competencia en el mercado y un abaratamiento de costes. Quiero recordarles que Canarias es la única zona de España donde todavía tenemos a veces cortes cero.

Termino como he empezado, agradeciendo en nombre del Grupo Parlamentario Popular el trabajo realizado por parte de todos durante esta legislatura y hoy a don Ibán Chico de la Felicidad sus aportaciones.

El señor **PRESIDENTE**: Me comentaba el señor Chico de la Felicidad su carácter de persona inexperta en la dialéctica parlamentaria. Si le sirve de ilustración, le diría que no tiene la obligación de realizar

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 897

13 de octubre de 2015

Pág. 11

reflexiones apoloéticas de las políticas gubernamentales ni tampoco la obligación de asumir las críticas de la oposición en sus propios términos. Salga usted como pueda.

El señor **SUBDIRECTOR CORPORATIVO DE MEDIO AMBIENTE Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE GAS NATURAL FENOSA** (Chico de la Felicidad): Los temas que se me han planteado están en los medios y están candentes.

En cuanto a las energías renovables, nuestra compañía, como decía al principio, cuenta con un porcentaje relevante de potencia instalada en energías renovables, porcentaje que tenemos previsto incrementar en los próximos años; eso es algo de lo que somos muy conscientes, pero no solo en España. Hace unos meses se ha abierto uno de los primeros parques eólicos que entran en operación en México, es decir, no es algo que estemos limitando exclusivamente a zonas de Europa. Efectivamente, la energía renovable va a ser una de las claves. Interpreteme cuando digo que el gas natural tiene que estar de fondo, de respaldo. En cualquier momento deja de soplar el viento, viene una sequía —ahora nos están amenazando con que con el fenómeno de El Niño podría venir una sequía fuerte— y de repente la producción cae, por lo que no es sostenible sustentar nuestros procesos productivos o el bienestar en este tipo de energías. Lo que defendemos es la energía renovable y además un *backup* o una seguridad en las centrales de gas.

En cuanto a *shale* gas, más del 80 % del consumo de energía primaria de nuestro país lo tenemos que comprar fuera. En este sentido, tenemos un balance bastante negativo en nuestra contra. Cualquier posibilidad, siempre y cuando se haga en condiciones, bien, esté debidamente regulada y controlada, hay que conocerla y explotarla. Como digo, somos partidarios cuando menos de entender cuáles son las posibilidades que tenemos en ese sentido.

Por lo que se refiere al autoconsumo, está muy reciente. Todavía no hemos tenido la oportunidad de analizar el alcance que tiene, pero supongo que se hará un análisis si es que no se está haciendo ya. En cualquier caso, todo lo que genere certidumbre y unas reglas claras de funcionamiento es beneficioso para todas las partes. Aun así, como digo, todavía no se ha hecho un análisis pormenorizado de esta normativa.

Me preguntaba la señora Fumero sobre el Grupo Español para el Crecimiento Verde. Ahora hace un año desde su constitución y en él participamos más de cuarenta empresas de muy diversos sectores y de muy diversos tamaños, es decir, no está limitado a la gran empresa ni mucho menos. Es un punto muy bueno para que cada una de las empresas que formamos parte de él podamos trasladar nuestras percepciones y posiciones. En el pasado quedan aquellos momentos en los que se definían en el protocolo de Kioto unas cifras que se basaban más en percepciones que en datos reales. En ese sentido, el Grupo Español para el Crecimiento Verde puede funcionar muy bien como termómetro indicador de cómo lo está viendo la empresa, pero la empresa directamente, sin intermediarios de asociaciones ni elementos que puedan entorpecer el mensaje.

En cuanto a los proyectos más relevantes, aprovecho que sale el asunto para invitarles a ver el último corto que se ha publicado en nuestra web: Consumo responsable (Nivel 7), de Santiago Segura, en el que participan actores bastante conocidos. El título del corto es CR7 y habla concretamente del consumo responsable y de la eficiencia energética. Efectivamente, destinamos una parte importante de nuestros recursos a potenciar estos asuntos relacionados con la eficiencia energética. Se ha visto —es una de las cosas que intentaba destacar— que al venir acompañada la eficiencia energética de una reducción de costes necesariamente entra mucho mejor que cualquier otra cosa que requiera asuntos más complejos. La crisis económica se ha notado, efectivamente. Ha habido una caída de la demanda y habrá una parte de la misma que se deberá en buena parte a la eficiencia energética. Luego es un camino que tenemos recorrido y que nos va a servir para más adelante.

En último lugar, me referiré a las interconexiones. Me preguntan que qué nos parecen. Son fundamentales. En una situación en la que, como digo, no es algo exclusivo de España, sino de muchos otros países europeos, donde tenemos unas dependencias de fuentes de energía exteriores altísimas —España más del 80%—, diversificar de alguna forma esas diferentes fuentes o entradas de energía nos parece fundamental. España puede jugar un papel relevante en este sentido no solo por los dos grandes gasoductos que entran por Cádiz y por Almería, sino también porque prácticamente todas las comunidades autónomas, a diferencia de otros países de la Unión Europea, cuentan con plantas de regasificación y es una infraestructura muy importante. España puede convertirse en el puerto de entrada para el resto de Europa para abastecer energía en momentos en los que Ucrania tiene el problema que tiene o la situación en Rusia puede cambiar

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 897

13 de octubre de 2015

Pág. 12

o estar condicionada. España podría jugar un papel muy bueno y cuando oímos hablar de la unión energética, la interconexión nos parece una iniciativa muy buena, que dejemos de funcionar en isla, como ha ocurrido siempre, y hacerlo mirando a Europa.

El señor **PRESIDENTE**: Le estamos muy agradecido por su comparecencia. Intentaremos analizar la web, en la que lo menos sorprendente es que trabaje Santiago Segura, omnisciente actor donde lo haya.

Sinceramente, quiero agradecer a todos los aquí presentes la colaboración que han tenido con esta Presidencia. Yo he presidido otras comisiones y les puedo asegurar que algunas son metafísicamente imposibles de presidir. Quiero agradecer su espíritu colaborativo y el buen nivel dialéctico que hemos mantenido durante toda la legislatura. Gracias a todos y quiero hacer un ruego, en relación con el cual pido la complicidad y la colaboración de todos ustedes. Me gustaría que intentásemos no solo que subsista esta Comisión en la próxima legislatura, sino que se incremente su dimensión institucional y se convierta en una comisión legislativa. Es una propuesta que hago y que podemos discutir entre nosotros. Resulta llamativo que un parlamento no posea una comisión de carácter legislativo que afronte uno de los problemas más graves de la humanidad. Con su colaboración, por tanto, espero que podamos conseguir esto en la próxima legislatura. Muchas gracias de verdad a todos. Y muchas gracias, señor subdirector.

El señor **SUBDIRECTOR CORPORATIVO DE MEDIO AMBIENTE Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE GAS NATURAL FENOSA** (Chico de la Felicidad): Vuelvo a agradecerles la oportunidad que nos han dado, especialmente al Grupo Popular. Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Se levanta la sesión.

**Eran las dos y diez minutos de la tarde.**

cve: DSCD-10-CO-897