BOLETIN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

I LEGISLATURA

Serie E: PREGUNTAS
CON RESPUESTA ORAL

27 de febrero de 1980

Núm. 162-I

PREGUNTA

Acontecimientos acaecidos en La Bañeza.

Presentada por don José Alvarez de Paz y otros señores Diputados.

PRESIDENCIA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

De acuerdo con lo establecido en el artículo 90 del Reglamento provisional del Congreso de los Diputados, se ordena la publicación de la pregunta que a continuación se inserta, formulada por don José Alvarez de Paz y otros señores Diputados, pertenecientes al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a acontecimientos acaecidos en La Bañeza y para la que se solicita contestación oral en el seno de la Comisión correspondiente.

Con esta misma fecha se envía a la Comisión de Interior competente para conocer de esta materia.

Palacio del Congreso de los Diputados, 19 de febrero de 1980.—El Presidente del Congreso de los Diputados, Landelino Lavilla Alsina.

A la Mesa del Congreso de los Diputados

José Alvarez de Paz, Diputado por León; José Vázquez Fouz, Diputado por Pontevedra; Juan Colino Salamanca, Diputado por Valladolid; José Pau, Diputado por Lé-

rida; Pablo Pardo Yáñez, Diputado por Lugo; Santiago Marraco Solana, Diputado por Huesca; Dionisio González Otazo, Diputado por Murcia; Demetrio Madrid López, Diputado por Zamora; José Miguel Bueno Vicente, Diputado por Salamanca; Avelino Pérez, Diputado por Asturias; Antonio Rodríguez Rodríguez, Diputado por Orense; Esteban Granados, Diputado por Burgos; José Plana Plana, Diputado por Murcia; Asunción Cruañes, Diputada por Alicante; Javier Sanz Fernández, Diputado por Valencia; todos ellos miembros de los Grupos Parlamentarios Socialistas del Congreso y Socialistas de Catalunya formulan, al amparo del artículo 128 y siguientes del vigente Reglamento provisional del Congreso de los Diputados, la siguiente pregunta, para la que solicitan respuesta oral en Comisión.

El pasado domingo, día 10 de febrero, el Diputado miembro de esta Cámara y perteneciente al Grupo Parlamentario «Centrista del Congreso» se desplazó a la circunscripción por la que ha sido elegido parlamentario a desarrollar un mitin o conferencia de explicación sobre las medidas tomadas por el Consejo de Ministros en relación a los graves problemas que ha

ocasionado para León y su provincia la autorización, por parte del Gobierno al que apoya el Grupo Parlamentario de UCD, de la importación de alubias para su consumo en el mercado nacional.

Dicho mitin se ha realizado en la localidad de La Bañeza, situada en la Carretera Nacional VI, de Madrid a La Coruña, celebrándose en un teatro de la localidad, con una asistencia ligeramente superior al medio centenar.

Por informaciones recabadas por estos Diputados directamente de personas presentes en dicho acto o en la localidad, así como de las facilitadas por la prensa local o el diario «El País» del día 12 del presente mes, aparecen como posibles una serie de circunstancias y hechos de carácter no ordinario, que motivan la presente pregunta para su respuesta oral en Comisión.

1.º Un inusitado despliegue policial y de fuerzas de orden público, que si bien en cifras que no coinciden con exactitud según las versiones todas ellas al menos no bajan de los trescientos entre ambos contingentes de Policía Nacional Guardia Civil.

2.º Un control, aparentemente desproporcionado sobre la Carretera Nacional VI y en general los accesos a la villa de La Bañeza con notables, en algunos casos, perjuicios para los que en dicho día circulaban tranquila y pacíficamente hacia sus puntos de destino o hacia la propia localidad de La Bañeza.

3.º Una situación en la villa de psicosis de «ciudad tomada» en evidente desproporción, con lo que es la vida normal de este pacífico pueblo de la provincia de León sin que en principio ello parezca estar justificado.

4.º Unas muy graves acusaciones dentro del mitin hacia organismos, entidades y personas en principio perfectamente honorables y cuyas acusaciones, una vez hechas públicas, parece que se necesitaría su demostración en los órganos jurisdiccionalmente competentes, o bien recaer sobre quien las ha realizado las oportunas responsabilidades.

5.º La celebración en la localidad de Zotes de un mitin agrario convocado por la Unión de Campesinos Leoneses con asistencia de más de 3.000 personas, a las que luego se les impidió por diversos métodos y por un tiempo discrecional la salida de dicha localidad sin una justificación aparente y razonable, fuera de una referencia vaga a «órdenes superiores».

6.º Tales hechos en su conjunto podrían en una valoración objetiva tal vez llegar a confusión a muchos miembros de esta Cámara y entre ellos a los Diputados firmantes por cuanto que han concurrido todos ellos a diversos mitines y conferencias en circunstancias más o menos similares y sin que existan antecedentes de actuaciones como la que nos ocupa, sino más bien todo lo contrario y como breve ejemplo pudiera ponerse el comportamiento de las autoridades y Fuerzas del Orden Público en Valencia, en las circunstancias ya expuestas en esta Cámara por la pregunta, en su día realizada por el Diputado, miembro del Grupo Socialista del Congreso, don Carlos Sanjuán de la Rocha.

Ante todo lo anterior se formulan al Gobierno las siguientes preguntas para su respuesta oral en la Comisión competente:

1.º ¿Qué justificación da el Gobierno y con qué criterios se ha actuado en la presente ocasión para el mitin del Diputado de UCD?

2.º ¿Hace suyas el Gobierno las manifestaciones del señor Martín Villa sobre las responsabilidades de la Unión de Campesinos Leoneses en la quema de una propiedad privada, de la provincia de Valladolid?

3.º ¿Qué motivos reales ha tenido el Gobierno para efectuar la acusación grave de terrorismo sobre los líderes de este Sindicato?

4.º ¿Podría el Gobierno probar con suficiencia y nitidez dichas acusaciones.

5.º ¿Es cierta la afirmación sobre la existencia de una Auditoría que delimite las presuntas irregularidades y responsabilidades de la Cámara Agraria Provincial de León?

6.º ¿Qué razones reales existe, asimismo, para presuntamente atribuírselas al Sindicato de la Unión de Campesinos Leoneses?

7.º ¿Qué participación tuvo el Gobierno y la Administración en la planificación del mitin del Diputado señor Martín Villa, ya que convendría aclarar si en dicha oca-

sión actuaba como representante oficial del Gobierno o bien se trataba de un acto interno de la Unión del Centro Democrático?

Palacio de las Cortes, 12 de febrero de 1980.—**José Alvarez de Paz** (siguen las firmas de varios señores Diputados).

Suscripciones y venta de ejemplares:
SUCESORES DE RIVADENEYRA, S. A.
Paseo de Onésimo Redondo, 36
Teléfono 247-23-00, Madrid (8)
Depósito legal: M. 12.560 - 1961
Imprime: RIVADENEYRA, S. A.-MADRID