BOLETIN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

I LEGISLATURA

Serie D, INTERPELACIONES,
MOCIONES Y PROPOSICIONES
NO DE LEY

9 de julio de 1980

Núm. 419-I

INTERPELACION

Carretera de circunvalación de Soria y defensa del entorno histórico-artístico.

Presentada por don Manuel Núñez Encabo.

PRESIDENCIA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 90 y 126 del Reglamento provisional de la Cámara, se ordena la publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES de la interpelación formulada por el Diputado don Manuel Núñez Encabo, del Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, relativa a carretera de circunvalación de Soria y defensa del entorno histórico-artístico.

Palacio del Congreso de los Diputados, 24 de junio de 1980.—El Presidente del Congreso de los Diputados, **Landelino Lavilla Alsina**.

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Manuel Núñez Encabo, Diputado por Soria, perteneciente al Grupo Parlamentario Grupo Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 128 y siguientes del vigente Reglamento provisional del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente interpelación sobre ca-

rrera de circunvalación de Soria y defensa del entorno histórico-artístico.

Fundamento

El proyecto de una vía de circunvalación de la ciudad de Soria (variante Sur), que, entre otras obras, supone la realización de carretera y puente sobre el río Duero y que afectaría notablemente a parajes histórico-artísticos de resonancia internacional, como el paseo machadiano de los álamos del Duero, entre San Polo y San Saturio, ha desbordado el interés provincial y es objeto de amplia polémica en círculos relevantes e influyentes de la opinión pública.

Desde hace cerca de dos años, el pueblo de Soria asiste atónito e impotente a toda una serie de actuaciones inconexas y confusas sobre este proyecto, protagonizadas principalmente por los Ministerios de Cultura y Obras Públicas y por sus respectivas delegaciones a nivel provincial.

El 29 de marzo de 1980, el actual Ministro de Cultura sorprendió a los sorianos y a la opinión pública en general anunciando que en su propio nombre y en el

del Ministro de Obras Públicas y Urbanismo autorizaba la construcción de esta variante sur, sin tener en consideración la opinión de la comisión técnica formada al efecto por representantes de ambos Ministerios y oponiéndose también al dictamen de la Dirección General del Patrimonio Artístico, Archivos y Museos y al del Consejo Asesor de Monumentos y Conjuntos Histórico-Artísticos, que eran contrarios a la proyectada vía (tanto el Subdirector General del Patrimonio como el Consejo Asesor han dimitido de sus cargos). Este proyecto, que además se llevaría a cabo en un paraje para el que se ha incoado la declaración oficial de conjunto histórico-artístico, ha merecido el rechazo de la Real Academia de Bellas Artes. TVE, sin embargo, ha inundado múltiples espacios informativos en apoyo de la decisión del Ministro, contrastando con la falta de información por parte del Gobierno que los sorianos hemos padecido en relación a las diversas alternativas de vías de circunvalación.

En realidad, el Gobierno ha ofrecido hasta el momento la variante sur como única opción económicamente factible para que Soria pueda dar solución a sus graves problemas viarios, obligando así a las fuerzas sociales y políticas a inclinarse por esta solución ante el dilema de variante sur o nada. En efecto, una pregunta presentada en el Congreso por este Diputado señalaba: "¿Pueden los sorianos obviar en que se llevarán a cabo otras alternativas de circunvalación aunque supongan un mayor coste que el de la variante sur?", y la respuesta concreta respecto a la llamada variante norte fue: "Sobre todo, desde el punto de vista económico, las alternativas propuestas no se consideran viables en la actual situación económica." La contestación del Gobierno es suficientemente clara. No se dice que el proyecto variante sur, que precisamente incide en paisajes de alto valor histórico-artístico, sea el mejor, sino que es el más barato.

En la polémica levantada últimamente en torno al tema han surgido nuevas informaciones, el planteamiento de otras alternativas posibles y el apoyo para ello de

fuerzas sociales, instituciones y personas de relevancia nacional e internacional que en ocasiones anteriores no se habían manifestado tan explícitamente y que ahora pueden servir al pueblo de Soria para ejercer una legítima presión social y exigir al Gobierno la realización de la mejor carretera de circunvalación para Soria. En base a ello, una parte importante de la opinión pública soriana y los grupos políticos, a excepción de UCD, desean se proceda al estudio urgente, público y comparado de otras soluciones que como la denominada variante norte, conocida desde 1978 por el Gobierno, podrían resolver el grave problema de la circunvalación haciendo compatible al propio tiempo el respeto al entorno histórico-artístico del Duero, que quedaría notablemente afectado de llevarse a efecto la variante sur.

Es evidente que esta variante, tanto por su trazado como por el puente proyectado, alteraría gravemente el paisaje y el entorno histórico-artístico más querido por los sorianos y de un valor cultural universal. Por todo ello, el valor de coste justificaría, sin duda, cualquier posible inversión económica adicional en otras alternativas viarias diferentes.

La decisión administrativa tomada también por el Ministerio de Obras Públicas, favorable a la variante sur, podría todavía revisarse, porque no es la primera vez que esto ha sucedido en casos similares, como así lo ha manifestado el representante de los Ingenieros de Caminos de la Dirección General de Carreteras.

Teniendo en cuenta todo lo anteriormente expuesto, este Diputado emplaza al Gobierno para que explique a la Cámara:

1.º Si considera factible hacer compatible el respeto a la cultura simbolizada en un paraje de singular valor con la realización de la mejor carretera de circunvalación de Soria, y que, por otra parte, protegería también a otros monumentos artísticos interiores de la ciudad.

2.º Si está dispuesto a construir esta carretera aunque ello suponga un mayor coste económico que el de la variante sur. En este sentido, ¿cuál es la diferencia presupuestaria entre esta variante y la varian-

te norte y otras alternativas que el Gobierno debería haber contemplado?

3.º Partiendo, este Diputado, de que es posible la construcción urgente de la mejor alternativa de circunvalación, aunque no sea la variante sur, y de que el proyecto podría estar aprobado a finales del presente año y la obra comenzada durante el año próximo, ¿está dispuesto el Gobierno a redactar con este carácter de urgencia el nuevo proyecto y previos los trámites de exposición pública y expropiación forzosa, comenzar las obras en la fecha antes señalada?

4.º Previa una campaña de información pública democráticamente planteada, ¿es-

tá dispuesto el Gobierno a contrastar sus proyectos con los de una comisión de expertos independientes, formada por especialistas en el campo de la técnica y el arte, tanto españoles como extranjeros (UNESCO, Consejo de Europa, etc.)?

5.º ¿Qué medidas jurídicas y económicas concretas va a tomar el Gobierno para proteger y recuperar todo el paisaje histórico-artístico del Duero en torno a Soria y para evitar el grave deterioro en que se encuentra?

En el Palacio de las Cortes, 18 de junio de 1980.—El Diputado, **Manuel Núñez Encabo**. El portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, **Alfonso Guerra González**.

Suscripciones y venta de ejemplares:

SUCESORES DE RIVADENEYRA, S. A.

Paseo de Onésimo Redondo, 36

Teléfono 247-23-00, Madrid (8)

Depósito legal: M. 12.590 - 1961

Imprime: RIVADENEYRA, S. A.-MADRID