BOLETIN OFICIAL DE LAS CORTES

Núm. 142

Día 12 de agosto de 1978

INDICE

Páginas

SENADO

	<u>Páginas</u>		<u>Páginas</u>
Acuerdo del Pleno de la Cámara remitiendo a la Comisión de Presupuestos el proyecto de ley de ampliación de la Plantilla del Cuerpo Nacional de Astrónomos	3104	de Ferrocarriles de Vía Estrecha (FEVE) durante el ejercicio de 1977, y convalidación de determinados gastos de explotación de dichos organismos para el mencionado año, así como asignación del mencionado crédito extraordinario, a cubrir el déficit presupuestario	3105
Acuerdo del Pleno de la Cámara remitiendo a la Comisión de Justicia e Interior el proyecto de ley de la Policía	3104	Acuerdo del Pleno de la Cámara remitiendo a la Comisión de Presupuestos el proyecto de ley sobre concesión al Presupuesto en vigor de la Sección 21, "Ministerio de Agricultura", de un crédito extraordinario de 23.404.062.957 pesetas, para abono al FORPPA, en compensación de pérdidas experimentadas en sus operaciones correspondientes a años anteriores	3105
Acuerdo del Pleno de la Cámara remitiendo a la Comisión de Presupuestos el proyecto de ley de ampliación de la Plantilla del Cuerpo Técnico de Inspección de Seguros y Ahorro	3105	Acuerdo del Pleno de la Cámara remitiendo a la Comisión de Presupuestos el proyecto de ley sobre concesión al Presupuesto en vigor de la Sección 24, "Ministerio de Transportes y Comunicaciones", de un crédito extraordinario de 44.848.000 pesetas, con destino a satisfacer obligaciones correspondientes a "Contratos de conduc-	
Acuerdo del Pleno de la Cámara remitiendo a la Comisión de Justicia e Interior el proyecto de ley de medidas en relación con los delitos cometidos por grupos armados	3105		
Acuerdo del Pleno de la Cámara remitiendo a la Comisión de Presupuestos el proyecto de ley sobre concesión de un crédito extraordinario de 854.792.000 pesetas para cubrir la insuficiencia de los productos de las líneas a cargo			

ciones y servicios extraordinarios de transporte por correspondencia"	3105	mentario de Unión de Centro Democrático, relativo a modificación del Reglamento de Precedencias y Ordenación de Autoridades y Corporaciones	3110
Acuerdo del Pleno de la Cámara remitiendo a la Comisión de Presupuestos el proyecto de ley sobre concesión al presupuesto en vigor de la Sección 21, "Ministerio de Agricultura", de un crédito extraordinario de 1.217.161.545 pesetas para abono al FORPPA, en compensación de pérdidas experimentadas en sus operaciones ...	3106	Pregunta formulada por don Isaiás Zarazaga Burillo, del Grupo Parlamentario Mixto del Senado, en relación con el problema de los contratados y becarios del Consejo Superior de Investigaciones Científicas	3111
Ruego que formula don Alberto Ballarín Marcial, del Grupo Parlamentario de Unión de Centro Democrático, relativo al Plan Nacional de Electrificación Rural	3106	Pregunta formulada por don Francesc Ferrer i Girones, del Grupo Parlamentario Entesa dels Catalans, relativa al polígono residencial de Fontajau (Gerona)	3113
Ruego que formula don Lorenzo Martín -Retortillo Baquer, del Grupo Parlamentario Progresistas y Socialistas Independientes, sobre servicios en los núcleos de población apartados del que ostenta la capitalidad del municipio y, en concreto, sobre el de Redes (Ayuntamiento de Ares)-La Coaña)	3109	Pregunta presentada por doña María Rubies Garrofé, del Grupo Parlamentario Entesa dels Catalans, sobre la falta de Inspectores provinciales de Trabajo en la provincia de Lérida, que será formulada ante el Pleno de la Cámara.	3115
Ruego que formula don José María Suárez Núñez, del Grupo Parla-		Pregunta formulada por don Frances Ferrer i Girones, del Grupo Parlamentario Entesa dels Catalans, en relación con la importación de 15.000 Tm. de carne de cerdo y 20.000 Tm. de carne de vaca	3116

SENADO

PRESIDENCIA DEL SENADO

El Pleno del Senado, en su sesión del día 8 de agosto de 1978, ha acordado el envío del proyecto de Ley de Ampliación de la Plantilla del Cuerpo Nacional de Astrónomos a la Comisión de Presupuestos.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 88, 1, del Reglamento, el plazo de presentación de enmiendas termina el próximo día 21 de agosto, lunes.

Palacio del Senado, 10 de agosto de 1978.—El Presidente del Senado, Antonio

Fontán Pérez. El Secretario primero del Senado, Víctor M. Carrascal Felgueroso.

PRESIDENCIA DEL SENADO

El Pleno del Senado, en su sesión del día 8 de agosto de 1978, ha acordado el envío del proyecto de Ley de la Policía a la Comisión de Justicia e Interior.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 88, 1, del Reglamento, el plazo de pre-

sentación de enmiendas termina el próximo día 21 de agosto, lunes.

Palacio del Senado, 10 de agosto de 1978.—El Presidente del Senado, **Antonio Fontán Pérez**. El Secretario primero del Senado, **Víctor M. Carrascal Felgueroso**.

PRESIDENCIA DEL SENADO

El Pleno del Senado, en su sesión del día 8 de agosto de 1978, ha acordado el envío del proyecto de ley sobre ampliación de la plantilla del Cuerpo Técnico de Inspección de Seguros y Ahorro a la Comisión de Presupuestos.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 88, 1, del Reglamento, el plazo de presentación de enmiendas termina el próximo día 21 de agosto, lunes.

Palacio del Senado, 10 de agosto de 1978.—El Presidente del Senado, **Antonio Fontán Pérez**. El Secretario primero del Senado, **Víctor M. Carrascal Felgueroso**.

PRESIDENCIA DEL SENADO

El Pleno del Senado, en su sesión del día 8 de agosto de 1978, ha acordado el envío del proyecto de Ley de medidas en relación con los delitos cometidos por grupos armados a la Comisión de Justicia e Interior.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 88, 1, del Reglamento, el plazo de presentación de enmiendas termina el próximo día 21 de agosto, lunes.

Palacio del Senado, 10 de agosto de 1978.—El Presidente del Senado, **Antonio Fontán Pérez**. El Secretario primero del Senado, **Víctor M. Carrascal Felgueroso**.

PRESIDENCIA DEL SENADO

El Pleno del Senado, en su sesión del día 8 de agosto de 1978, ha acordado el

envío del proyecto de ley sobre concesión de un crédito extraordinario de 854.792.000 pesetas para cubrir la insuficiencia de los productos de las líneas a cargo de Ferrocarriles de Vía Estrecha (FEVE) durante el ejercicio de 1977, y convalidación de determinados gastos de explotación de dichos organismos para el mencionado año, así como asignación del mencionado crédito extraordinario, a cubrir el déficit presupuestario, a la Comisión de Presupuestos.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 88, 1, del Reglamento, el plazo de presentación de enmiendas termina el próximo día 21 de agosto, lunes.

Palacio del Senado, 10 de agosto de 1978.—El Presidente del Senado, **Antonio Fontán Pérez**. El Secretario primero del Senado, **Víctor M. Carrascal Felgueroso**.

PRESIDENCIA DEL SENADO

El Pleno del Senado, en su sesión del día 8 de agosto de 1978, ha acordado el envío del proyecto de ley sobre concesión al presupuesto en vigor de la sección 21, "Ministerio de Agricultura", de un crédito extraordinario de 23.404.062.957 pesetas, para abono al FORPPA, en compensación de pérdidas experimentadas en sus operaciones correspondientes a años anteriores, a la Comisión de Presupuestos.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 88, 1, del Reglamento, el plazo de presentación de enmiendas termina el próximo día 21 de agosto, lunes.

Palacio del Senado, 10 de agosto de 1978.—El Presidente del Senado, **Antonio Fontán Pérez**. El Secretario primero del Senado, **Víctor M. Carrascal Felgueroso**.

PRESIDENCIA DEL SENADO

El Pleno del Senado, en su sesión del día 8 de agosto de 1978, ha acordado el envío del proyecto de ley sobre concesión

al presupuesto en vigor de la sección 24, "Ministerio de Transportes y Comunicaciones", de un crédito extraordinario de 44.848.000 pesetas, con destino a satisfacer obligaciones correspondientes a "Contratos de conducciones y servicios extraordinarios de transportes por correspondencia", a la Comisión de Presupuestos.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 88, 1, del Reglamento, el plazo de presentación de enmiendas termina el próximo día 21 de agosto, lunes.

Palacio del Senado, 10 de agosto de 1978.—El Presidente del Senado, **Antonio Fontán Pérez**. El Secretario primero del Senado, **Víctor M. Carrascal Felgueroso**.

PRESIDENCIA DEL SENADO

El Pleno del Senado, en su sesión del día 8 de agosto de 1978, ha acordado el envío del proyecto de ley sobre concesión al presupuesto en vigor de la sección 21, "Ministerio de Agricultura", de un crédito extraordinario de 1.217.161.545 pesetas, para abono al FORPPA, en compensación de pérdidas experimentadas en sus operaciones, a la Comisión de Presupuestos.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 88, 1, del Reglamento, el plazo de presentación de enmiendas termina el próximo día 21 de agosto, lunes.

Palacio del Senado, 10 de agosto de 1978.—El Presidente del Senado, **Antonio Fontán Pérez**. El Secretario primero del Senado, **Víctor M. Carrascal Felgueroso**.

PRESIDENCIA DEL SENADO

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 129, 2, del Reglamento del Senado, se ordena la publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES del ruego formulado por el Senador don Alberto Ballarín Marcial, del Grupo de Unión de Centro Democrático, relativo a Plan Nacional de Elec-

trificación Rural, y para el que solicita contestación por escrito.

Palacio del Senado, 9 de agosto de 1978.—El Presidente del Senado, **Antonio Fontán Pérez**. El Secretario primero del Senado, **Víctor M. Carrascal Felgueroso**.

Propuesta de ruego al Gobierno sobre electrificación rural:

Desde hace casi dos años vienen publicándose por la prensa innumerables artículos, noticias o declaraciones de Ministros u otras personalidades sobre el Plan Nacional de Electrificación Rural (PLANER) y un proyecto de ley que debería desarrollarlo.

Ambas propuestas se aprobaron por el Gobierno en julio de 1976 y seguidamente se enviaron a las anteriores Cortes, de las que fueron devueltas ante su inminente disolución, al igual que otros proyectos legislativos en parecidas circunstancias.

En las actuales Cortes, el Gobierno, en contestación a los ruegos de diversos parlamentarios, manifestó que el PLANER y el proyecto de Ley de Electrificación Rural se habían retirado con objeto de integrar sus previsiones dentro del contexto del Plan Energético Nacional, entonces en estudio.

Ultimamente el Plan Energético Nacional 1978-87 (PEN 1978-87) fue ya aprobado por el Gobierno, que lo deberá remitir próximamente a estas Cortes para su sanción definitiva, habiéndose editado recientemente por el Servicio de Publicaciones del Ministerio de Industria y Energía.

En sus apartados 7.4 y 7.5 se indica: "El equipamiento eléctrico en las áreas rurales es insuficiente, lo que se traduce en una baja calidad de las condiciones de suministro eléctrico y en una limitación para el desarrollo de las áreas rurales".

Y termina diciendo que: "Se estima necesaria la puesta en práctica de un programa de emergencia de instalaciones en el área rural, a desarrollar hasta que finalice el año 1979, seleccionando de forma descentralizada por las entidades provinciales

aquellas instalaciones que cubran las mayores deficiencias, de forma que, entre tanto, pueda establecerse el marco más adecuado para el desarrollo futuro de la electrificación rural”.

Por otro lado, de informaciones aparecidas en la prensa y de datos suministrados de forma más o menos oficial por el propio PLANER, se sabe, o puede deducirse, que en su elaboración han intervenido en todas las provincias españolas cerca de 500 especialistas de diversas categorías durante más de tres años, empleándose alrededor de medio millón de horas de trabajo, y pudiéndose estimar en más de 200 millones de pesetas el coste de esta elaboración, compartido entre los diversos organismos de la Administración y las empresas eléctricas públicas y privadas, que en muchas ocasiones la han prestado gratuitamente.

Así como que el PLANER podría significar una verdadera revolución en nuestra agricultura y nuestro medio rural al facilitar considerablemente una decidida política de nuevos regadíos procedentes de aguas freáticas profundas o transformar muchos de los existentes de pie, por aspersión o goteo, administrando así mejor nuestros cada vez más limitados recursos de agua, lo que requeriría más de un millón de kilovatios adicionales en nuestras redes rurales. Así como impulsar más eficazmente nuestra mecanización agraria —con ahorros sustanciales de carburantes importados—, el establecimiento de numerosas agro-industrias, facilitar la descongestión de numerosos núcleos urbanos e industriales —hipertrofiados y con costes humanos y materiales cada vez más elevados— mediante la industrialización rural y una ordenación del territorio —ya inaplazable— con la consiguiente mejora del medio ambiente.

Las inversiones del PLANER, siempre según las mismas fuentes antes mencionadas, pueden alcanzar a lo largo de doce a quince años una cifra de alrededor de 200.000 millones de pesetas (pesetas de 1977), en tanto que el apartado 4.5 del PEN 1978-87 fija en 151.562 millones las inversiones necesarias en todas las redes naciona-

les de transporte y distribución para el cuatrienio 1978-81.

Descontando las de las redes de transporte —que son mínimas respecto a las inversiones totales por el mucho mayor peso del programa de generación nuclear en curso— las de distribución serán de unos 142.000 millones de pesetas. Y de ellas, dado que el número de habitantes y consumidores actuales contemplados en el PLANER es, respectivamente, de 39 y del 29 por ciento, respecto a los totales de España, deberían corresponder dentro del PEN 1978-81, a las redes rurales alrededor de 47.500 millones de pesetas (considerando que el PLANER afecta a más de un tercio de la población española total).

Como el PLANER quizá pudiera haber previsto una cifra algo superior para el mismo cuatrienio 1978-81 —tal vez del orden de 60.000 millones de pesetas actuales, dado el mal estado de las redes rurales existentes— la diferencia entre ambas previsiones de inversión resulta mínima y fácilmente salvable mediante cualquiera de las cuatro hipótesis de financiación previstas en el apartado 4.5. del PEN 1978-81, especialmente la cuarta (autofinanciación del 50 por ciento, ampliaciones de capital, el 18 por ciento; obligaciones, el 16 por ciento; crédito oficial, el 5 por ciento, y otras fuentes, el 11 por ciento). Efectivamente, mediante esta cuarta hipótesis, en cualquier reajuste tarifario bastaría un recargo del orden del 1,5 por ciento para autofinanciar —al menos durante el cuatrienio 1978-81— las diferencias de inversiones antes citadas.

Sin embargo, más importante todavía que estos, relativamente irrelevantes problemas de financiación, son los de arbitrar los medios precisos para que la Administración pueda controlar que estas inversiones en redes rurales se lleven efectivamente a la práctica. Ya que en los últimos quince años la práctica inhibición de la Administración en este aspecto, unida a uno de los crecimientos más importantes del mundo en el consumo eléctrico en nuestro país —del orden de un 11 por ciento anual medio acumulativo a lo largo de doce años— forzaron a las compañías eléctri-

cas privadas a repartir dividendos lo suficientemente elevados para cubrir sus importantes y consiguientes ampliaciones de capital, pero a costa de infradotar sus fondos de amortización e inversiones netas en aquellos sectores de la distribución menos rentables, esto es, sus redes rurales.

Esta situación, juzgamos, debe modificarse radicalmente con el PEN 1978-87 y el PLANER, si se considera lo siguiente:

1.º Nuestras importaciones de productos agrarios oscilaron en torno de los 250.000 millones de pesetas en 1977 (contra 317.000 millones, que indica el mismo PEN 1978-81, ascendieron en este año las de nuestros crudos de petróleo).

2.º El déficit de nuestro comercio exterior agrario también osciló alrededor de 90.000 millones en 1977, en tanto que en 1970 presentaba todavía un superávit de casi 16.000 millones de pesetas.

3.º Escasamente 150.000 explotaciones agrarias están actualmente electrificadas en nuestro país, y el PLANER contribuiría a elevar este número hasta 400.000. Esta cifra es la que se considera quizá óptima —reduciendo mediante cooperativas, APAS, una nueva Ley de Sociedades Anónimas Agrarias, etc.— las cerca de dos millones de fincas actualmente existentes. Y ello, sin prácticamente costes de conexión para el agricultor, por estar previsto así un 25 por ciento del presupuesto general del PLANER para derivaciones y acometidas con este objeto.

4.º Las 400.000 hectáreas de riego adicionales —sobre las algo más de dos millones existentes— significarían una mejora sustancial de nuestra balanza comercial exterior, nuestra producción y nuestra productividad agrarias, así como un ahorro de agua importantísimo con la transformación de muchos riegos de pie por aspersión o goteo. Sin embargo, ello requiere quizá duplicar o triplicar nuestro consumo eléctrico agrario, que es apenas ahora del 2 por ciento respecto al consumo total nacional.

5.º La creación de más de 200.000 nuevas agro-industrias e industrias y servicios en general en nuestras zonas rurales —sin

apenas gastos de conexión, por figurar en el presupuesto general del PLANER un 10 por ciento, aproximadamente del mismo para estas atenciones— daría lugar, quizá, a más de un millón de nuevos puestos de trabajo. O facilitaría el traslado de otras industrias de zonas urbanas o industriales congestionadas y con altos índices de contaminación ambiental, y cada vez más elevados costes de infraestructura y vivienda a las zonas rurales.

6.º El ahorro de carburantes de importación de unos 100.000 motores fijos con alrededor de 1,5 millones de CV de potencia en la agricultura, al sustituirse por eléctricos, dependientes en mucha menor medida de estos carburantes importados, sería sustancial y evitaría posiblemente costosas subvenciones.

Ante estas consideraciones, se permite formular el que suscribe las siguientes preguntas al Gobierno:

1. ¿Se encuentra ya adelantado el nuevo proyecto de Ley de Electrificación Rural y las correspondientes propuestas del PLANER para su adecuada integración en el Plan Energético Nacional 1978-87? Y —sobre todo—, ¿el Plan de Emergencia previsto en el PEN 1978-81 se encuentra ya ultimado?, y ¿a cuánto asciende este Programa y a cuáles zonas o regiones alcanza?

2. Vistas las pequeñas diferencias, en cuanto a inversiones en redes eléctricas rurales, existentes entre las propuestas del PLANER y del PEN 1978-81, ¿podrán arbitrarse, sin mayor demora, las fórmulas de financiación precisas para que pueda llevarse a cabo el PLANER en su totalidad, o, al menos, cumpliendo satisfactoriamente los objetivos antes descritos?

3. ¿Se están ya estudiando los mecanismos administrativos precisos para que el control del Estado sea efectivo y se cumplan íntegra y realmente las inversiones previstas en las redes rurales programadas en el PEN 1978-87 y el PLANER?

4. ¿Podrán en adelante los agricultores españoles, el medio rural y, en resumen, todo nuestro país, contar con la realización

del PLANER, que puede ser la palanca más eficaz que necesita nuestra agricultura y las regiones más deprimidas de nuestro país para iniciar su despegue económico y social definitivo, que acabe con las enormes diferencias ahora existentes de orden sectorial y regional?

Con el ruego de que se me conteste por escrito.

Madrid, 20 de julio de 1978.—**Alberto Ballarín Marcial**.

PRESIDENCIA DEL SENADO

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 129, 2, del Reglamento del Senado, se ordena la publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES del ruego formulado por el Senador del Grupo Parlamentario Progresistas y Socialistas Independientes don Lorenzo Martín-Retortillo Baquer, relativo a servicios en los núcleos de población apartados del que ostenta la capitalidad del municipio y, en concreto, sobre el de Redes (Ayuntamiento de Ares —La Coruña—) y para el que se solicita contestación por escrito.

Palacio del Senado, 10 de agosto de 1978.—El Presidente del Senado, **Antonio Fontán Pérez**. El Secretario primero del Senado, **Víctor M. Carrascal Felgueroso**.

Ruego al Gobierno sobre servicios en los núcleos de población apartados del que ostenta la capitalidad del municipio y, en concreto, sobre el de Redes, en el Ayuntamiento de Ares.

A la Mesa del Senado:

Lorenzo Martín-Retortillo Baquer, Senador del Grupo Parlamentario Progresistas y Socialistas Independientes, comparece, al amparo del artículo 129 del Reglamento Provisional del Senado, presentando al Gobierno el presente ruego sobre los servicios en los núcleos de población apartados del

que ostenta la capitalidad del municipio y, en concreto, sobre el de Redes, Ayuntamiento de Ares (La Coruña), al objeto de que se tramite y sea contestado por escrito.

Antecedentes

Es política generalizada la de concentrar municipios al objeto de poder atender al **coste de los servicios**. De esta manera va siendo frecuente que el territorio municipal llegue a adquirir gran extensión. Suele ser normal que existan en un municipio varios núcleos de población, que pueden resultar alejados. El problema se plantea ante lo frecuente que va resultando que los servicios y atenciones se concentren en el núcleo donde se ubica la capitalidad, por así decir, donde se potencian las inversiones y cuidados, mientras se descuidan, o aún se discriminan gravemente, los restantes núcleos de población del territorio municipal. El problema es de una gran entidad, dado el generalizado fenómeno de concentración aludido, tan defendible, con frecuencia, pero dadas, por otro lado, las ineludibles exigencias de afianzar el principio de igualdad de oportunidades, de garantizar el respeto para todas las comunidades, de evitar, en definitiva, que rija aquí esa ley del reino de los brutos, de que el pez grande se come al chico. En la convicción, además, de que es bueno para la nación que no se concentren todos los habitantes en las grandes urbes, sino que pueda vivirse también con dignidad a lo largo de los pequeños núcleos diseminados por toda la geografía patria.

Aparte de referirme al problema en general, quiero aludir también a un supuesto concreto, que conozco bien, por tratarse de una comunidad que se debate sobre sus problemas sin lograr avanzar, en el bien entendido que las tendencias generales no son sino la suma de supuestos específicos. Quiero referirme ahora al pueblecito gallego de Redes, del Ayuntamiento de Ares, en la provincia de La Coruña. Prescindiendo de otros muchos problemas, que tiene que resolver, como el del alcantarillado, pavimentación de las calles o

asistencia médica, centraré mis consideraciones en el tema concreto de la recogida de basuras. El núcleo principal, el de Ares, tiene resuelto el servicio de la recogida de basuras, como lo tienen resuelto los municipios colindantes. Redes, en cambio, no puede resolver esto, que va siendo ya una pesadilla por más que lo intenta, con la particularidad de que no tiene ningún concejal en el Ayuntamiento ni ninguna autoridad institucionalizada propia que pueda velar por sus intereses, si se deja de lado la recién creada asociación de vecinos, que lucha con tesón, pero hasta ahora en vano, por resolver los problemas.

Con lo cual enlazamos de nuevo con la tendencia general antes apuntada: frecuencia de núcleos que, al menos en apariencia, no tienen nadie dentro del aparato institucional que los defienda. ¿Cuál es el resultado práctico ante la efectiva negativa del Ayuntamiento a resolver el problema? Pues, aunque parezca sorprendente, aunque choque a la sensibilidad de los tiempos, el resultado práctico es el de que en este pueblecito precioso, situado al borde del mar, en el privilegiado paisaje de la ría de Ares o de Betanzos, a pesar de los buenos esfuerzos individuales en contra, nada se ha podido hacer para evitar que las basuras sean arrojadas individualmente al mar. Los turistas, abundantes, que visitan el pueblo, cuando desde el muelle contemplan las casitas tan pintorescas, o el fondo de la ría, se encuentran con que a cualquier hora acuden al muelle personas que arrojan las basuras bien en bolsas, bien en cajones o vaciando sin más, a la vista de todos, el contenido de un cubo o de un cilindro originariamente destinado a contener jabón en polvo para las lavadoras. No hay que decir, al margen del lamentable espectáculo aludido que a cualquiera es dado contemplar, que por más que el mar trabaje, es denigrante la suciedad que invade alrededores, playas cercanas, aparte de la abundancia de objetos de plástico que van a quedar flotando en las aguas quién sabe por cuánto tiempo. Todo eso aparte del problema sanitario.

Nadie diría que la Ley de Régimen Local contempla a la recogida de basuras como

una de las obligaciones mínimas. Nadie diría que está en vigor una ley sobre residuos sólidos urbanos. Nadie diría que existe una abundante legislación —tratados internacionales incluso— al objeto de proteger los mares. El Ayuntamiento de Ares, que tiene resuelto el servicio para el núcleo principal, nada quiere saber del problema como lo demuestra el que pasan los meses y los años sin abordarlo. Aunque hay que advertir que no es sólo municipal la responsabilidad, pues la materia salpica las competencias de muy diversas autoridades de la propia Administración del Estado.

A la vista de los antecedentes expuestos se formula el presente ruego al objeto de que el Gobierno:

Primero: Indique si está en condiciones de hacer que se cumpla lo que está previsto para que, aunque sólo sea a efectos testimoniales y de ejemplaridad general, se resuelva el grave y bochornoso problema de la recogida de basuras en Redes (Ares).

Segundo: A la par que se pone en marcha la política de concentración de municipios, cuide con todo rigor los mecanismos necesarios para que los núcleos apartados ni se sientan ni queden proscritos a la hora de resolver los problemas de forma que queden garantizados sin dificultades los derechos de las minorías, siendo tal vez oportuno poner en marcha los estudios pertinentes con vistas a la futura regulación del régimen local.

Palacio del Senado, 27 de julio de 1978.—
Lorenzo Martín-Retortillo Baquer.—El portavoz, **Manuel Villar Arregui.**

PRESIDENCIA DEL SENADO

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 129, 2, del Reglamento del Senado, se ordena la publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES del ruego formulado por el Senador del Grupo Parlamentario de Unión de Centro Democrático don José de María Suárez Núñez, relativo a modificación del Reglamento de Precedencias y

Ordenación de Autoridades y Corporaciones y para el que se solicita contestación por escrito.

Palacio del Senado, 10 de agosto de 1978. El Presidente del Senado, **Antonio Fontán Pérez**.—El Secretario primero del Senado, **Víctor M. Carrascal Felgueroso**.

A la Presidencia del Senado

El abajo firmante, José María Suárez Núñez, Senador por La Coruña, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 129, 2, del vigente Reglamento del Senado, tiene el honor de presentar a V. E., para su traslado al Gobierno, el siguiente ruego:

Que por el Gobierno, a través del Ministerio de la Presidencia, se proceda a modificar el Reglamento de Precedencias y Ordenación de Autoridades y Corporaciones, aprobado por Decreto 1.483/1968, de 27 de junio, y ulteriormente modificado parcialmente por el Decreto 2.622/1970, de 12 de septiembre, para adecuarlo a la nueva realidad española y singularmente determinar el lugar que corresponde a los señores Presidentes de los Entes Preautonómicos.

Justificación

En Santiago de Compostela, con motivo de la reciente visita de S. M. el Rey y de su excelencia el Presidente de la República de Francia surgieron graves problemas de protocolo al considerarse por el pueblo gallego que el puesto atribuido al Presidente de la Xunta de Galicia era inferior al que su rango le correspondía.

Si bien pudiera haberse obviado este desagradable incidente haciendo uso, con la oportunidad adecuada, de lo que dispone el artículo 3.º, 1, del Título preliminar del Código Civil, sobre aplicación de las normas jurídicas, es menester que la necesidad de la existencia de nuevos cargos y representaciones surgidos en la nueva organización del Estado quede reflejada en una nueva normativa protocolaria.

Por tanto, este ruego que se hace al Go-

bierno es para que de forma inmediata se modifique el Reglamento de Precedencias y Ordenación de Autoridades y Corporaciones a fin de que se fije el lugar que corresponde a los señores Presidentes de los Entes Preautonómicos.

Dada la importancia del tema, amén de su trascendencia, ruego que la contestación sea formulada por escrito.

Santiago de Compostela, 23 de julio de 1978.—**José María Suárez Núñez**.

PRESIDENCIA DEL SENADO

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 129, 2, del Reglamento del Senado, se ordena la publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES de la pregunta formulada por el Senador del Grupo Mixto don Isaías Zarazaga Burillo, relativa a solución para el problema de los contratados y becarios del Consejo Superior de Investigaciones Científicas y para la que se solicita contestación por escrito.

Palacio del Senado, 10 de agosto de 1978. El Presidente del Senado, **Antonio Fontán Pérez**.—El Secretario primero del Senado, **Víctor M. Carrascal Felgueroso**.

Isaías Zarazaga Burillo, del Grupo Mixto del Senado, Senador por Zaragoza, del Partido Aragonés Regionalista, al amparo de lo establecido por el artículo 129 del vigente Reglamento provisional del Senado, formula la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener la respuesta por escrito, conforme dicta el punto 2 del artículo 129 del citado Reglamento.

Asunto: Petición de vías de solución ante la situación de los contratados y becarios del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Pretender, en cualquier país el fomento de la cultura y de la ciencia, junto a una

potenciación del desarrollo socioeconómico, sin la ayuda de la investigación científica y técnica, resulta un absurdo. Asimismo, intentar la organización y desarrollo —con una estructura coherente y con unas bases permanentes— de esa investigación, sin contar con dotaciones suficientes y continuadas de material, y, lo que es más importante, los cuadros de personal de investigación preparados para alcanzar las metas de la ciencia y desarrollo citados, es montar un absurdo sobre otro absurdo.

El panorama de la investigación española es ciertamente crítico e inquietante en todas sus facetas. No obstante, cualquiera que desee ofrecer al país una vía de progreso debe acudir inexorablemente a ella y quien pretenda demostrar lo que se ha hecho en estos últimos tiempos, con escasos medios, aunque potenciado por el estímulo de lo que pocas agrupaciones humanas poseen con más ahínco, que es la vocación, no debe dejar de reconocer su importancia. En este punto, el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, dentro del panorama de la investigación española, juega un papel importante, ya que posee más de 300 centros, de los cuales 172 son propios y 130 coordinados o subvencionados, con un total de unos 2.000 científicos y más de 1.000 contratados. Estas cifras no se comprenden fácilmente, junto al panorama angustoso señalado, si no mencionamos, por ejemplo, que de los centros propios, 32 no disponen de personal investigador de plantilla, ocho disponen de un solo investigador y 17 únicamente poseen tres investigadores, según notas de las propias autoridades del Organismo.

Esta situación va a perder, por tanto, la única vía de salvación, si no se toman medidas urgentes, que son precisamente las que utilizan prioritariamente los países más en vanguardia en el campo de la ciencia y de la técnica: la preparación, actualización, promoción y atención económica y social al personal dedicado a la investigación.

Todavía el problema adquiere tintes más decepcionantes, si conocemos la tendencia que la Administración ha seguido hasta ahora: simplemente mantener las cifras de

inversiones y gastos al mismo nivel desde hace años, incluso después de haber aprobado oficialmente el aumento progresivo de las plantillas.

Visto así el panorama, no resulta extraño que existan situaciones tan anómalas como las siguientes:

— Desde hace casi diez años se disponen las mismas cantidades presupuestarias para actividades investigadoras cada día más complicadas y de mayores necesidades de financiación.

— En muchos Centros, más del 90 por ciento del total de inversiones y gastos se dedican al mantenimiento del personal científico, administrativo, auxiliar y subalterno.

— Algunos Centros, con el fin de obtener una ayuda paralela dedicada a compra de material —únicamente concedida junto a las becas y no al personal contratado—, han orientado hacia las convocatorias de becarios, a quienes, precisamente, poseen los mejores expedientes académicos, incluso reconociendo el peligro que existe al finalizar el período de concesión de la beca, respecto a la difícil permanencia de este personal, mientras que para otros individuos —al no tener un expediente académico tan notable— han utilizado la vía del contrato. Esta práctica ha dado lugar a situaciones administrativas muy conflictivas, que hacen en algunos casos pensar más en una selección de permanencia, precisamente, al revés.

— Desde hace años, no existen oposiciones a plazas de personal de investigación, mientras las personas preparadas siguen contratadas, con la permanente inestabilidad o han de marcharse al extranjero, dejando incluso algunos de manera definitiva su vocación y dedicación investigadora.

— Personal que durante años se ha preparado en el extranjero no puede regresar a su Centro de origen para desarrollar su especialidad al no poder opositar a plazas que, oficialmente, antes de su partida, se había previsto su dotación.

Durante las últimas semanas, el clima de intranquilidad y desconcierto ha venido aumentando, tanto por las condiciones

de inseguridad para aquellos que poseen contrato laboral —muchos no han podido obtener número de la función pública, por haber cambiado este año la modalidad de su contrato—, como por las noticias emitidas por los medios de comunicación social, que señalan que en el anteproyecto de ley de autonomía universitaria se señala un tratamiento de cierta seguridad temporal, hasta la habilitación, al personal contratado y becario, detalle que ya se venía admitiendo y que no existe todavía para el personal del C. S. I. C.

Por otra parte, las autoridades del C. S. I. C. durante años han venido haciendo verdaderos equilibrios con las partidas presupuestarias y efectuando concesiones especiales —globalizando, por ejemplo, la partida dedicada a ayuda paralela con el fin de aumentar el número de becarios—, siempre esperando un tratamiento especial para este personal, mediante aumento de plantillas que no ha acabado de presentar un definitivo camino de solución.

Asimismo se ha pedido por dichas autoridades “aumentar sensiblemente las dotaciones y los medios de todo tipo, humano y material, necesarios para la investigación elevando el porcentaje del P. N. B. a ello destinado a un ritmo de crecimiento continuado y seguro, de modo que se sepa a qué atenerse”, “prestar al investigador todas las atenciones económicas y sociales que le permitan dedicarse a su trabajo sin preocupaciones de otra índole”, “reducir la crueldad de los métodos de selección del personal investigador. Un investigador no se puede seleccionar por una oposición” (ver “Desarrollo de la investigación científica en España”. Publicaciones de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo. Santander, 1977).

Conviene señalar, al llegar a este punto, que con el fin de intentar paliar esta situación, en aquellos casos de mayor interés, la Comisión de Presupuestos del Senado, respondiendo a la enmienda presentada por el Senador que suscribe esta pregunta, aprobó por unanimidad un acuerdo que elevó al Gobierno con carácter de urgencia, para atender precisamente estas nece-

sidades. La cuantía se cifraba en 1.500 millones de pesetas con cargo a créditos extraordinarios o suplementos de crédito, al amparo de cuanto establece el artículo 6.º de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio de 1978. (Publicado en el “Diario de Sesiones” del día 11 de enero de 1978, pág. 130.)

Finalmente, hemos de destacar que en otros Departamentos de la Administración (Ministerio de Agricultura) se están solucionando situaciones análogas a las comentadas, a través de aumento de plantillas y convocatorias de oposición, precisamente para personal que, como puede demostrarse, llevaba menos tiempo en estas condiciones que mucho del que se encuentra en el C. S. I. C.

Ante esta situación, tan sorprendente para los no conocedores de estos hechos, tan incomprensible para los que defienden que la investigación es el único camino de iniciación hacia un serio progreso científico y tecnológico del país, tan urgente y acuciante para centenares de personas que están soportando un gran peso de esta responsabilidad de promoción de la ciencia, de las que, en gran parte, no puede prescindirse, se hace al Gobierno la siguiente pregunta:

¿Qué medidas va a arbitrar el Gobierno, dentro de la política general y de personal del C. S. I. C., para solucionar la situación de los contratados de toda índole y becarios de dicho Organismo, que sean compatibles con las necesidades de incremento de inversiones, ampliación e intensificación en las líneas de trabajo de carácter prioritario y a la vez coherentes con las orientaciones que en otros Departamentos ministeriales se está haciendo con el personal dedicado a estas tareas de investigación?

Zaragoza, 22 de julio de 1978.—Isaías Zarazaga Burillo.

PRESIDENCIA DEL SENADO

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 129, 2, del Reglamento del Sena-

do, se ordena la publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES de la pregunta formulada por el Senador del Grupo Parlamentario Entesa dels Catalans, don Francesc Ferrer i Gironés, relativa al polígono residencial de Fontajau (Gerona) y para la que se solicita contestación por escrito.

Palacio del Senado, 10 de agosto de 1978.—El Presidente del Senado, Antonio Fontán Pérez.—El Secretario primero del Senado, Víctor M. Carrascal Felgueroso.

A la Presidencia del Senado:

El suscrito Francesc Ferrer i Gironés, Senador del Grupo Parlamentario "Entesa dels Catalans", al amparo de lo dispuesto en el artículo 129, apartado 2.º, del Reglamento provisional del Senado, formula al Gobierno la pregunta siguiente:

Han transcurrido ya diecisiete años desde que se iniciaron los trámites administrativos para promover el Polígono Residencial de Fontajau, en Girona.

En el "Boletín Oficial del Estado" de 22 de abril de 1961 fueron definidos los límites geográficos del "Polígono de Fontajau", y a partir de aquella fecha se iniciaron los trámites para las correspondientes expropiaciones de los terrenos.

El "Polígono de Fontajau" está situado en Girona, antes municipio de San Gregori, y el Plan Parcial de Ordenación Urbana fue aprobado el 9 de septiembre de 1962, cuyo Plan quedó paralizado por modificación de la carretera N-II.

Sabemos que en 1974 se redactó el Plan Parcial Remodelado del Polígono Fontajau, que afectaba a 26,28 hectáreas de terreno, y se planificaba la construcción de 2.000 viviendas, con una población prevista de 8.000 habitantes.

En abril de 1977, en base a dicho Plan Remodelado, fue elaborado el Proyecto de Urbanización (Explanación, Pavimento, Alcantarillado y Abastecimiento de Agua). Pero a pesar del tiempo transcurrido aún no se ha ejecutado materialmente dicho proyecto, ni se tienen noticias de perspectivas de que se realice en un futuro inmediato.

La política de vivienda y urbanismo acordada en el Pacto de la Moncloa ha sido infructuosa, porque en este caso no ha servido para nada, a pesar de que en el capítulo IV, en su punto 3.º, apartado d), se acuerda explícitamente lo siguiente:

"Respecto al aumento de oferta de suelo urbano, el Gobierno se propone fomentar la adquisición por las Corporaciones Locales y los organismos públicos apropiados de terrenos urbanizables en cantidades suficientes para garantizar la expansión racional de los núcleos de población, autorizando la captación de los recursos financieros extraordinarios que tales finalidades exijan".

El Gobierno adquirió asimismo el compromiso de: "Promoción de adquisiciones de suelo urbano o urbanizable por las Corporaciones Locales u otras instituciones públicas para su cesión temporal con destino a la construcción de viviendas destinadas a las clases económicamente más necesitadas".

Parecía todo un hecho, pues los terrenos eran propiedad del Estado, y solamente procedía urbanizarlos para su adjudicación posterior. Además, el acuerdo asumido por el Gobierno quedaba consignado en el anexo de los Presupuestos Generales del Estado, relativo a las "Inversiones de Organismos Autónomos", en su tomo I, en el Programa Plan Nacional Vivienda, en su apartado B) denominado "Adquisición y urbanización de suelo", donde se fijaban las partidas siguientes:

	Inicio	Terminación	Millones de pesetas
Obra civil Polígono Fontajau ...	1978	1979	126
Teléfonos	1978	—	5
Electricidad	1978	1979	20

Se nos puede argüir que este Presupuesto por programas aún no es vinculante para la Administración, pero sí que nadie puede negar que nos sirve para exigir su cumplimiento cuando el Polígono Fontajau lleva diecisiete años de incubación.

En Gerona-ciudad el mercado de solares está muy enrarecido por falta de suelo urbanizado, e incluso por falta de suelo legalmente urbanizable, ya que no se dispo-

ne de Planes Parciales de Ordenación debidamente aprobados.

Cada día se hace más angustiosa la necesidad de contar con suelo urbano en cantidad, que disponga de todos los servicios urbanísticos y especialmente de todos los equipamientos sociales precisos, por una parte, para abortar la especulación que se cierne sobre los pocos solares que pueden gozar de edificabilidad legal, y, por otra, para lograr un abaratamiento real de las viviendas que deben construirse para la clase obrera.

Por todo ello, formulo al Gobierno las preguntas siguientes:

¿Cuándo tiene previsto el Gobierno terminar en su totalidad la urbanización del Polígono Fontajau, de Girona, y en qué fecha piensa proceder a la adjudicación de las respectivas parcelas?

¿Tiene programado el Gobierno adjudicar prioritariamente parte de este Polígono a Entidades e Instituciones dedicadas a la promoción de viviendas sin ánimo de lucro, como Patronatos, Cooperativas, etc., para facilitar viviendas a las clases sociales más necesitadas?

¿Cómo piensa el Gobierno cumplir con el postulado sociológico de integración social en el Polígono, procurando una heterogeneidad de sus habitantes, en su aspecto profesional, origen geográfico, edad, cultural y especialmente lingüístico, para evitar que se convierta en un getho periférico del núcleo urbano tradicional?

¿Cuáles son las causas que desde 1974, en que se redactó el Plan Parcial Remodelado del Polígono Fontajau, hasta la fecha, no han permitido que se disponga de suelo urbanizado a pesar de su ineludible necesidad, y últimamente incluso de los compromisos asumidos por el Gobierno en los Pactos de la Moncloa?

Girona, 26 de julio de 1978.—**Francesc Ferrer i Gironés.**

PRESIDENCIA DEL SENADO

La Mesa del Senado, oídos la Junta de Portavoces y el representante del Gobier-

no, ha decidido incluir en el orden del día de un próximo Pleno de la Cámara la pregunta presentada por la Senadora del Grupo Parlamentario Entesa dels Catalans, doña María Rubies Garrofé, relativa a carencia de Inspectores provinciales de Trabajo en la provincia de Lérida.

Palacio del Senado, 10 de agosto de 1978.—El Presidente del Senado, **Antonio Fontán Pérez.**—El Secretario primero del Senado, **Víctor M. Carrascal Felgueroso.**

Excmo. Sr.: En virtud del artículo 129 del Reglamento provisional del Senado, la abajo firmante Senadora María Rubies Garrofé, del Grupo Parlamentario de la Entesa dels Catalans, tiene a bien presentar a la consideración del Presidente de la Mesa del Senado la siguiente pregunta:

¿Qué medidas tiene previstas el Gobierno, a través del Ministerio de Trabajo, para solucionar el grave problema laboral que plantea la carencia de Inspectores provinciales de Trabajo en la provincia de Lleida, dado que actualmente sólo hay uno de los seis que le corresponden a la provincia de acuerdo con el censo laboral, la categoría de la provincia —que es de segunda a efectos laborales— y la plantilla aprobada por el mismo departamento de Trabajo, resultando materialmente imposible al único y abnegado funcionario en ejercicio tramitar toda la materia laboral de su competencia, teniendo en cuenta el censo laboral, el elevado número de accidentes de trabajo y expedientes de crisis y la extensión y pésimo estado de las carreteras de la provincia, con el consiguiente menoscabo de los intereses de los trabajadores que no ven atendidas sus justas demandas y la impunidad de que gozan ciertos patronos que no dudan, en tales condiciones, en violar la legislación laboral vigente, incumpliendo incluso sus obligaciones con la Seguridad Social, todo lo cual crea un clima entre las clases populares de desencanto e incluso de desafección hacia el nuevo régimen contrario a la estabilidad

laboral, la paz ciudadana y la misma consolidación de la democracia?

Lleida, 18 de julio de 1978.—**María Rubies Garrofé.**

PRESIDENCIA DEL SENADO

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 129, 2, del Reglamento del Senado, se ordena la publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES de la pregunta formulada por el Senador del Grupo Parlamentario Entesa dels Catalans, don Francesc Ferrer i Gironés, relativa a importación de 15.000 toneladas de carne de cerdo y 20.000 de carne de vaca y para la que solicita contestación por escrito.

Palacio del Senado, 10 de agosto de 1978.—El Presidente del Senado, **Antonio Fontán Pérez.**—El Secretario primero del Senado, **Víctor M. Carrascal Felgueroso.**

A la Presidencia del Senado:

El suscrito Francesc Ferrer i Gironés, Senador del Grupo Parlamentario Entesa dels Catalans, al amparo del artículo 129, apartado 2.º, del Reglamento provisional del Senado, formula al Gobierno, para que le sea contestada por escrito, la pregunta siguiente:

A través de los medios de comunicación social me han llegado noticias de que en un reciente Consejo de Ministros fueron presentadas sendas mociones, por las que fue aprobado la importación de 15.000 toneladas de carne de cerdo y 20.000 de carne de vacuno, con un total de 35 millones de kilos de carne, o sea, un kilo para cada ciudadano del Estado.

Con respecto al ganado porcino, una vez más la historia se repite. Pero en esta ocasión sin comercio de Estado, y con una entrada que cuantitativamente dobla las toneladas importadas en 1977.

Evidentemente ha cundido la inquietud entre todos los criadores de ganado porcino, aquellos que han realizado en el últi-

mo septenio un gran esfuerzo para poder abastecer íntegramente la demanda interior, y evitar así el desequilibrio de la balanza comercial, y con ello reducir el déficit exterior.

El día 24 de julio han entrado los primeros camiones de carne de cerdo por la frontera de La Junquera. Esta importación llegará al mercado en un momento en que los mercuriales indican que la curva de los precios se encuentra en una fase descendente, y que la cota más alta estuvo solamente una semana vigente, y provocado naturalmente por intereses ajenos a los propios criadores de porcino.

Es evidente que la importación de carne de cerdo llegará desfasada y a destiempo, y que no cumple con la finalidad de regular el mercado, antes al contrario, que provoca artificialmente una grave desorientación, en perjuicio naturalmente del sector, pero también de los intereses generales del Estado.

En el ciclo económico de la producción del ganado porcino se observa una evolución alterna de precios bajos/producción restringida, que a la campaña siguiente se transforma en alza de precio/producción plena. Por este fenómeno no se comprende que se quiera —mediante la importación indiscriminada y a destiempo— obtener la regularización y estabilidad de la producción porcina.

Sería admisible la introducción de importaciones de choque en el mercado hasta el nivel de cobertura del déficit que existe entre nuestra demanda y la producción, pero ello siempre con la seguridad de que cuando los precios descendieran por debajo del precio mínimo de garantía, fuese adquirida toda la producción y almacenada debidamente para las épocas en que se sobrepasen los precios de intervención. Con ello se podría con nuestros propios medios regular el mercado y romper con la dialéctica precios/producción.

Con estas importaciones anárquicas los resultados sociales que se obtienen son más que pírricos, ya que el consumidor final de la carne de cerdo no es beneficiario de los hipotéticos precios bajos de la carne importada. ¿Quién puede afirmar

que repercute la importación en una baja real de los precios de venta al público? Lo que aparece es que el precio diferencial favorece exclusivamente a los intermediarios y especuladores.

Haría falta un seguimiento de los canales de distribución de la carne para comprobar que efectivamente los precios bajos llegan hasta el consumidor final, ya que de lo contrario las importaciones no quedan justificadas, y se pierde una vez más la posibilidad de estructurar un sector porcino que sea autosuficiente para cubrir las necesidades de la demanda interior, sin necesidad de inputs exteriores.

Para ello es urgente la definición de una política coordinadora del aspecto agrario con el comercial, que permita moderar progresivamente el déficit del sector porcino, eliminando importaciones y también que erradique las epizootias. Este Plan es necesario que estimule a nuestros ganaderos, secundados por el sector público, a través de ayudas crediticias, fiscales, de subvenciones, fomento del cooperativismo, pago inmediato de los animales sacrificados por epizootia, etc., y especialmente con un auténtico mantenimiento de los precios de garantía.

Por todo ello las preguntas quedan así formuladas:

¿De qué países proviene, qué cantidad y qué precio tiene la carne de cerdo que corresponde a las licencias de importación recientemente autorizadas por el Gobierno?

¿El Gobierno es consciente de que si la importación provoca una baja en los precios, por debajo del mínimo de garantía,

deberá adquirir toda la producción disponible y, por otra parte, también retirar de la circulación las importaciones efectuadas para mantener la continuidad necesaria en la producción porcina?

¿Cómo piensa el Gobierno asegurar que estas importaciones, con sus supuestos bajos precios, redunden de forma directa a favor de los consumidores finales, y no a favor de los intermediarios? ¿Qué experiencias se obtuvieron en este sentido en anteriores importaciones efectuadas?

¿Considera el Gobierno la necesidad de intervenir en el mercado porcino para comprar la producción disponible cuando los precios estén por debajo de los precios de garantía, y con su pertinente stockage evitar las importaciones exteriores, las cuales siempre se realizan a destiempo?

¿En qué fecha piensa el Gobierno satisfacer las indemnizaciones por sacrificio obligatorio debido a la peste porcina africana de 1977 que actualmente aún están pendientes?

¿Conoce el Gobierno que las importaciones recientemente autorizadas debido a su desfase pueden provocar la ruina del sector porcino, muy castigado durante la campaña pasada por las epizootias y los precios bajos del mercado?

¿Cree el Gobierno que el alza de precio habida últimamente responde a una escasez de producción, o en ella han intervenido factores ajenos al sector de crianza, y solamente interesados en la importación para maniobras especulativas, sin buscar el beneficio del consumidor final?

Girona, 26 de julio de 1978.—Francesc Ferrer i Gironés.

Precio del ejemplar 12 ptas.
Suscripción Madrid y Provincias. 500 ¢

Suscripciones y venta de ejemplares:

SUCESORES DE RIVADENEYRA, S. A.

Paseo de Onésimo Redondo, 36

Teléfono 247-23-00. Madrid (6)

Depósito legal: M. 12.580 - 1961

RIVADENEYRA, S. A.—MADRID