BOLETIN OFICIAL DE LAS CORTES

Núm. 132

Día 21 de julio de 1978

INDICE

	<u>Páginas</u>		<u>Páginas</u>
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS			
Dictamen de la Comisión de Presupuestos sobre el proyecto de ley de concesión al presupuesto en vigor de la Sección 21, "Ministerio de Agricultura", de un crédito extraordinario de 23.404.062.957 pesetas para abono al FORPPA, en compensación de las pérdidas experimentadas en sus operaciones correspondientes a años anteriores	2920	Contestación del Gobierno a la pregunta formulada por don Javier Sáenz Cosculluela, sobre el traslado de la sede de la Magistratura de Trabajo de Logroño	2922
Pregunta que formula don Heribert Barrera Costa, del Grupo Parlamentario de la Minoría Catalana sobre distribución de ayudas, becas y bolsas de viaje por parte de la Subdirección General de Investigación Universitaria	2920	Contestación del Gobierno a la pregunta formulada por doña María Victoria Fernández-España y Fernández-Latorre, sobre la Sanidad Veterinaria	2923
Pregunta que formula doña María Victoria Fernández-España y Fernández-Latorre, del Grupo Parlamentario de Alianza Popular, en relación con la industria de la construcción naval	2921	Contestación del Gobierno a la pregunta formulada por don Juan Colino Salamanca, en relación con el Instituto Nacional de Investigaciones Agrarias y el Instituto de Semillas Selectas	2924
		SENADO	
		Comunicación de la Presidencia de la Cámara dando cuenta de la entrada en la misma del texto del proyecto de ley del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas aprobado por el Pleno del Congreso de los Diputados	2926

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PRESIDENCIA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 90 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se ordena la publicación del dictamen de la Comisión de Presupuestos que a continuación se inserta, relativo al proyecto de ley sobre concesión al presupuesto en vigor de la Sección 21, "Ministerio de Agricultura", de un crédito extraordinario de 23.404.062.957 pesetas, para abono al FORPPA, en compensación de pérdidas experimentadas en sus operaciones correspondientes a años anteriores.

Palacio de las Cortes, 19 de julio de 1978.—El Presidente del Congreso de los Diputados, **Fernando Alvarez de Miranda**.

COMISION DE PRESUPUESTOS

La Comisión de Presupuestos, a la vista del informe emitido por la Ponencia, ha examinado el proyecto de ley sobre concesión al presupuesto en vigor de la Sección 21, "Ministerio de Agricultura", de un crédito extraordinario de 23.404.062.957 pesetas, para abono al FORPPA, en compensación de pérdidas experimentadas en sus operaciones correspondientes a años anteriores, y, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 97 del vigente Reglamento, tiene el honor de elevar a la Mesa del Congreso el siguiente

DICTAMEN

Artículo 1.º Se concede un crédito extraordinario de 23.404.062.957 pesetas al presupuesto en vigor de la Sección 21, "Ministerio de Agricultura", servicio 01, "Ministerio, Subsecretaría y Servicios Generales"; capítulo 4, "Transferencias corrientes"; artículo 45, "A Empresas y Organismos autónomos de carácter comercial, industrial o financiero"; concepto 452/4, "Fondo de Ordenación y Regulación de

Producciones y Precios Agrarios (FORPPA), en compensación de pérdidas experimentadas en sus operaciones correspondientes a años anteriores".

Art. 2.º Los recursos que han de financiar el crédito extraordinario procederán de anticipos a facilitar por el Banco de España al Tesoro Público.

Palacio de las Cortes, 13 de julio de 1978.—El Presidente de la Comisión, **Jaime García Añoveros**.—El Secretario, **Néstor Padrón Delgado**.

PRESIDENCIA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

De acuerdo con lo establecido en el artículo 90 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se ordena la publicación de la pregunta que a continuación se inserta, formulada por don Heribert Barrera Costa, del Grupo parlamentario de la Minoría Catalana, sobre los criterios para efectuar la distribución de ayudas, becas y bolsas de viaje por parte de la Subdirección General de Investigación Universitaria.

Palacio de las Cortes, 19 de julio de 1978.—El Presidente del Congreso de los Diputados, **Fernando Alvarez de Miranda**.

Heribert Barrera Costa, Diputado por Barcelona, del Grupo parlamentario de la Minoría Catalana, al amparo de los artículos 128 y siguientes del vigente Reglamento provisional del Congreso de los Diputados, formula al señor Ministro de Educación y Ciencia la siguiente pregunta, a la que pretende obtener respuesta escrita, según lo dispuesto en el artículo 133 del citado Reglamento.

Antecedentes

La distribución, en el presente año, por parte de la Subdirección General de Investigación Universitaria, de ayudas, be-

cas y bolsas de viaje entre las distintas Universidades, ha significado una variación muy considerable, en valores absolutos y en porcentajes, con respecto a la distribución del año anterior. Las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid han resultado sustancialmente beneficiadas, con aumentos que en las ayudas, por ejemplo, han alcanzado cifras del orden del 40 y 80 por ciento, respectivamente, mientras que casi todas las demás Universidades, con muy escasas excepciones (que en todo caso corresponden a aumentos muy reducidos), han sufrido disminuciones importantes en las cantidades por estos conceptos percibidas. Esta nueva distribución ha dado lugar a comentarios críticos poco favorables que han trascendido incluso a los medios informativos.

Dado que es una regla absoluta de los regímenes verdaderamente democráticos lograr la máxima transparencia en la distribución de los recursos del Estado, sería muy conveniente que la Administración demostrase documentalmente que tales críticas son infundadas o que, eventualmente, reconociese cualquier involuntario error. Por otra parte, sería bueno también que la Administración, de acuerdo con los deseos que al parecer ya ha manifestado, pudiese conocer y apreciar en lo que valgan los razonamientos de los que consideran inadecuados los principios que han presidido a la antedicha distribución, a fin de que, si procede, pudiesen éstos ser rectificadas el año próximo. Pero cualquier juicio razonado acerca de los susodichos principios y cualquier propuesta encaminada a modificarlos necesita, para que pueda ser válida, el conocimiento previo de los mismos, así como de la forma con que han sido aplicados. Por todas estas razones parece, pues, necesario que las distintas Universidades, a través de sus Vicerrectores de Investigación, reciban en fecha próxima información escrita, completa y detallada sobre los siguientes puntos:

1.º Criterios que han sido efectivamente utilizados para efectuar las distribución de ayudas, becas y bolsas de viaje por par-

te de la Subdirección General de Investigación Universitaria.

2.º Datos de toda índole que se han tomado como base para la aplicación de dichos criterios.

3.º Forma de elaboración de los índices de distribución a partir de los mencionados criterios y datos.

Pregunta

¿Es intención del Ministerio de Educación y Ciencia comunicar a las Universidades la información que se indica?

Barcelona, 11 de julio de 1978.—**Heribert Barrera Costa.**

PRESIDENCIA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

De acuerdo con lo establecido en el artículo 90 del Reglamento del Congreso de los Diputados, se ordena la publicación de la pregunta que a continuación se inserta, formulada por doña María Victoria Fernández-España y Fernández-Latorre, del Grupo parlamentario de Alianza Popular, sobre la marcha actual del Plan de reestructuración y diversificación de la industria de la construcción naval.

Palacio de las Cortes, 19 de julio de 1978.—El Presidente del Congreso de los Diputados, **Fernando Alvarez de Miranda.**

Excelentísimo señor Presidente del Congreso de los Diputados

María Victoria Fernández-España y Fernández-Latorre, Diputado por La Coruña de Alianza Popular, Vicepresidente tercero del Congreso de los Diputados, al amparo de lo dispuesto en el artículo 128 del Reglamento provisional del Congreso de los Diputados, formula al Gobierno las siguientes preguntas, de las que desea obtener respuesta por escrito, de conformidad con lo establecido en el artículo 133 del citado Reglamento.

Antecedentes de las preguntas

El sábado día 8 de julio de 1978 se dio a conocer por la prensa el descubrimiento de una bolsa de metano en el golfo de Cádiz, segunda de las halladas en dicha zona, y de un volumen prometedor de reservas.

En el Plan Energético Nacional 1978-87 se decía textualmente que: "La destacada insuficiencia de materias primas energéticas nacionales no significa necesariamente la inexistencia de yacimientos, sino la escasez de descubrimientos".

Es obvio que, para paliar la escasez citada de descubrimientos, la primera medida ha de ser la intensificación de las exploraciones y búsqueda de yacimientos energéticos, y en este punto interesa destacar la plena capacidad de la tecnología nacional en equipo de perforación y plataformas marinas para asumir la demanda que de éstos pudiera haber.

Es urgentísimo un plan de reestructuración y diversificación del sector de la construcción naval, en aguda crisis desde hace varios años, y que por moción presentada por la Diputado que suscribe y el Grupo Parlamentario de Alianza Popular, aprobada en el Pleno del Congreso del día 22 de febrero de 1978 (BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES de 24 de febrero de 1978), se urgía al Gobierno que activase, dentro del plazo establecido por el Decreto 2.841/77, proponiendo al mismo tiempo al Congreso un conjunto de ayudas específicas que permitiera la supervivencia de las empresas del sector hasta que dicha reestructuración se lograra. Convendría que en el mencionado Plan se dedique una especial atención a estas expectativas, que incluso, como en el caso del descubrimiento en el golfo de Cádiz, que al principio señalábamos, son ya realidades.

Las negociaciones que entre el Gobierno, las centrales sindicales y las empresas de astilleros se han venido realizando en estos días, han apuntado en sus conclusiones una drástica reducción de la capacidad del sector al 50 por ciento, con una tremenda disminución de plantillas a medio plazo.

Ante lo expuesto, se formulan al Gobierno las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es la marcha actual del Plan de reestructuración y diversificación de la industria de la construcción naval?

¿Se tendrán en cuenta las expectativas de diversificación posibles y se tomarán medidas para sostener una razonable demanda continuada para este sector para evitar un desmantelamiento precipitado que podría hacernos perder nuestro actual nivel tecnológico en el sector y hacernos depender en el futuro del exterior, y que resulta totalmente negativo para las regiones afectadas, que figuran entre las de mayor paro y subdesarrollo de nuestro país?

¿Cuál es la situación concreta de las principales empresa del sector, AESA, AS-TANO, E. N. Bazán, etc.?

2. ¿Se aprovecharán los astilleros de la zona, de estar capacitados, u otros nacionales con especialización en plataformas marinas para cubrir las necesidades actuales y futuras de las mismas y demás equipos de exploración y perforación, y se promocionarán de modo adecuado, mediante las oportunas medidas de apoyo, la exportación, para paliar lo más posible la drástica reducción de la capacidad de los astilleros prevista?

Madrid, 18 de julio de 1978.—*María Victoria Fernández-España y Fernández-Latorre.*

PRESIDENCIA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

De acuerdo con lo establecido en el artículo 90 del Reglamento provisional del Congreso de los Diputados, se ordena la publicación de la contestación del Gobierno a la pregunta formulada por don Javier Sáenz Cosculluela, del Grupo parlamentario Socialista del Congreso, publicada en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES, número 114, del día 21 de junio de 1978,

sobre el traslado de la sede de la Magistratura de Trabajo de Logroño.

Palacio de las Cortes, 19 de julio de 1978.—El Presidente del Congreso de los Diputados, **Fernando Alvarez de Miranda**.

Excelentísimo señor: En relación con la pregunta formulada por don Javier Sáenz Cosculluela, sobre el traslado de la sede de la Magistratura de Trabajo de Logroño, cuya publicación se realizó en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES, número 114, tengo la honra de enviar a V. E. la contestación formulada por el Ministerio de Trabajo, cuyo contenido es el siguiente:

“Desde el 1 de marzo de 1972 la Magistratura de Trabajo de Logroño está instalada en un piso vivienda arrendado, sito en la primera planta de la finca número 22 de la avenida de la República Argentina, de la capital.

Dicho local, pese al acondicionamiento efectuado, no reúne las condiciones óptimas propias del Organismo Jurisdiccional que allí tiene su sede, pero es aceptable dentro de las limitaciones que en general existen para este tipo de instalaciones y, por supuesto, en un orden de prioridades o urgencias comparativas debería ocupar lugar a continuación de la necesidad de cambio de sede de las Magistraturas de Trabajo de Valencia, Palma de Mallorca, Badajoz, La Coruña, Navarra, Gijón y Tarra-gona.

El Departamento de Trabajo no ha ignorado el problema, ya que es bien sabido en los medios próximos a la Magistratura que:

En 28 de marzo de 1977 el Aparejador del Ministerio y un funcionario de la Sección de Asuntos Generales de la Dirección General de Jurisdicción estuvieron en Logroño con la finalidad de visitar locales, de los cuales tres, sitos todos en la Gran Vía de Don Juan Carlos I, parecían poder ser mejores que el utilizado hasta el momento, si bien, y después de examinados, sólo uno reunía condiciones, teniendo que ser descartado por su elevado coste.

El acierto de no comprar fue puesto de manifiesto en el pasado mayo, ya que al

girar visita ordinaria la Inspección General de Magistraturas realizó también las necesarias indagaciones sobre las posibilidades de cambio de sede, tema que, como se advierte, preocupa, hallando unos locales de recientísima construcción en el número 17 de la mencionada Gran Vía de Don Juan Carlos I, siendo el precio solicitado por el comprador, en principio, asequible. Las gestiones de compra están en marcha y pendientes de que se realice la segregación correspondiente en una de las plantas, por ser la misma de excesiva extensión. Mientras dicha segregación no se efectúe, es imposible iniciar el expediente de adquisición en la Dirección General del Patrimonio del Estado.

El Gobierno agradece las inquietudes y la fina sensibilidad del Diputado don Javier Sáenz Cosculluela al suscitar el tema de la pregunta, pero quiere dejar también claro que las mismas son compartidas, como se evidencia, de cuanto se ha expuesto, pudiendo resumirse como contestación que está en marcha ya la nueva instalación de la Magistratura de Trabajo de Logroño y se confía conseguir en un plazo razonable su funcionamiento en locales adecuados y dignos.”

Lo que de orden del señor Ministro de Trabajo envió a V. E. a los efectos previstos en el artículo 133 del Reglamento provisional del Congreso.

Dios guarde a V. E.

El Secretario General de Relaciones con las Cortes, **Rafael Arias-Salgado y Montalvo**.

PRESIDENCIA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

De acuerdo con lo establecido en el artículo 90 del Reglamento provisional del Congreso de los Diputados, se ordena la publicación de la contestación del Gobierno a la pregunta formulada por doña María Victoria Fernández-España y Fernández-Latorre, del Grupo parlamentario de Alianza Popular, publicada en el BOLETÍN

OFICIAL DE LAS CORTES, número 106, del día 12 de junio de 1978, sobre la Sanidad Veterinaria.

Palacio de las Cortes, 19 de julio de 1978.—El Presidente del Congreso de los Diputados, **Fernando Alvarez de Miranda**.

Excelentísimo señor: En relación con la pregunta formulada por doña María Victoria Fernández-España y Fernández-Latorre, sobre la Sanidad Veterinaria, cuya publicación se realizó en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES, número 106, tengo la honra de enviar a V. E. la contestación formulada por el Ministerio de Sanidad y Seguridad Social, cuyo contenido es el siguiente:

“En respuesta a las preguntas primera y tercera, hay que señalar que las indudablemente amplias e importantes funciones que en materia de sanidad pública corresponden a los veterinarios tienen en el organigrama del Departamentó, su traducción orgánica en la Dirección General de Salud Pública y Sanidad Veterinaria, la cual cuenta con tres Subdirecciones Generales: de Medicina Preventiva, de Sanidad Ambiental y de Sanidad Veterinaria.

La solución actual corresponde al criterio de no dar, por principio, carácter profesional, gremial a las estructuras administrativas de la salud, y sí, en cambio, el desarrollo más conveniente a las funciones que sirven las distintas categorías de funcionarios, titulados y especialistas.

Respecto a la segunda pregunta, es consciente la Administración de que los nuevos conceptos y las líneas de actuación en materia de salud pública trazados, desde la creación del Ministerio de Sanidad y Seguridad Social obligan a un replanteamiento de las situaciones funcionariales y retributivas de los Cuerpos de Veterinarios al servicio de la Salud Pública. Propuestas en este sentido están siendo elaboradas por la Comisión Mixta (Ministerio de Agricultura, de Sanidad y Seguridad Social y representantes del Consejo General de Colegios Veterinarios), creados por iniciativa de nuestro Departamento.

Por otra parte, en los proyectos de reestructuración y reforma de la sanidad pú-

blica, que se encuentran en avanzado estado de elaboración en este Departamento ministerial, se atribuye una función primordial a la condición veterinaria, especialmente en lo que se refiere a los aspectos de salud pública, preventivos, alimenticios y alimentarios, con idénticos niveles profesionales al resto de los sanitarios titulados superiores.”

Lo que de orden del señor Ministro de Sanidad y Seguridad Social, envío a V. E. a los efectos previstos en el artículo 133 del Reglamento Provisional del Congreso.

Dios guarde a V. E.

El Secretario General de Relaciones con las Cortes, **Rafael Arias-Salgado y Montalvo**.

PRESIDENCIA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

De acuerdo con lo establecido en el artículo 90 del Reglamento provisional del Congreso de los Diputados, se ordena la publicación de la contestación del Gobierno a la pregunta formulada por don Juan Colino Salamanca, del Grupo parlamentario Socialista del Congreso, publicada en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES, número 102, del día 3 de junio de 1978, sobre el Instituto de Semillas y el Instituto Nacional de Investigaciones Agrarias.

Palacio de las Cortes, 19 de julio de 1978.—El Presidente del Congreso de los Diputados, **Fernando Alvarez de Miranda**.

Excelentísimo señor: En relación con la pregunta formulada por don Juan Colino Salamanca, sobre el Instituto de Semillas y el Instituto Nacional de Investigaciones Agrarias, cuya publicación se realizó en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES, número 102, tengo la honra de enviar a V. E. la contestación formulada por el Gobierno, cuyo contenido es el siguiente:

“1.º El acondicionamiento y adaptación de los edificios del Instituto Nacional de Investigaciones Agrarias (INIA) y del Instituto de Semillas Selectas tuvo que lle-

vase necesariamente a cabo en varias etapas. En primer lugar se realizaron obras de adaptación en el Instituto de Semillas Selectas, por ser el primero en el que pudieron trasladarse sus funcionarios al tener ya prevista una nueva ubicación, concretamente en el antiguo Instituto Forestal de Investigaciones y Experiencias, situado en el kilómetro 7 de la carretera de La Coruña, por lo que respecta a los servicios de laboratorios, los Organos centrales del Instituto se trasladaron a su actual ubicación en General Sanjurjo, número 56.

Simultáneamente, y de modo sucesivo, mientras se realizaban las oportunas obras, se trasladaron al edificio de Semillas diversos Servicios de la Presidencia del Gobierno, entre los que destacan las Subsecretarías de Despacho y Técnica del excelentísimo señor Presidente del Gobierno, los Servicios de Seguridad y Control, la Oficina de Comunicaciones y, al poco tiempo después, el señor Ministro de la Presidencia.

Al mismo tiempo, y aprovechando que el Instituto de Investigaciones Agrarias venía reestructurándose con anterioridad, por otros motivos distintos al traslado de la Presidencia, se ubicó en la parte desalojada al Vicepresidente del Gobierno para la Defensa y su Gabinete, comenzándose las obras de acondicionamiento de la otra parte del edificio a principios de 1977. Como aclaración a lo expuesto, el Departamento de Viticultura y Etnología, que ocupaba la tercera planta del edificio del INIA, ala Norte, se trasladó a la finca "El Encín" —Alcalá de Henares—, propiedad del Ministerio de Agricultura, a primeros de octubre de 1976, es decir, dos meses antes de comenzar el traslado de la Presidencia. A consecuencia de estas medidas los Servicios Centrales del INIA se trasladaron a General Sanjurjo, número 56, comenzándose a continuación las obras de transformación y acondicionamiento para instalar los Servicios del Ministerio Adjunto para las Regiones.

Los Departamentos de Genética Cuantitativa, Bioquímica y Protección de Culti-

vos no se trasladaron al antiguo Instituto Forestal de Investigaciones y Experiencias (carretera de La Coruña, kilómetro 7) hasta los días 28 de abril, 22 y 29 de mayo de 1978.

En los locales que dejaron estos Departamentos se ubicaron entonces parte de la Secretaría General Técnica, algunos servicios de la Oficialía Mayor y otros de carácter vario de la Presidencia del Gobierno.

Aún quedan pendientes de traslado los Departamentos de Virología, Fisiología y Aplicaciones de Energía Nuclear. Estos Departamentos están servidos por tres y ocho funcionarios, respectivamente.

La operación de traslado, concebida y realizada de esta forma, ha obedecido a la idea de no interrumpir la tarea investigadora a cargo de los funcionarios del Ministerio de Agricultura.

El costo a que ascenderá esta operación es del orden de los doscientos millones de pesetas por obras, amueblamiento y transporte, cantidad poco significativa si se piensa que han sido establecidos servicios de tres Departamentos ministeriales, cuyo coste, de haber elegido otros emplazamientos, hubiera sido mucho mayor, sin tener en cuenta los gastos adicionales que la dispersión de los Servicios produce inevitablemente.

2.º Para comprender en su exacta dimensión los gastos de traslado y acondicionamiento de los edificios donde se han instalado el Instituto Nacional de Semillas y Plantas de Vivero y las Dependencias del INIA debe tenerse presente que con la solución arbitrada se ha logrado lo que era objetivo claro del Ministerio, incluso antes de plantearse el traslado de las dependencias de la Presidencia del Gobierno, ya que de antiguo se venía considerando oportuno separar lo que son centros administrativos de dichos Institutos de sus correspondientes unidades de investigación, dado que en cuanto horarios, métodos de trabajo y procedimientos, la actividad administrativa e investigadora son absolutamente diferentes.

El INIA ha trasladado laboratorios e in-

vernaderos al CRIDA-06, en la zona de Puerta de Hierro y Alcalá de Henares, en cuyo recinto también se han ubicado los laboratorios correspondientes al Instituto de Semillas Selectas. El acondicionamiento de las instalaciones del CRIDA-06 para recibir a los laboratorios de estos dos Institutos ha implicado un gasto en el que la mayor parte del mismo se debe a la necesidad ya antigua de adaptar los edificios allí ubicados, construidos en el año 1940 y que mantenían un reducido grado de conservación, lo que está perfectamente acreditado en las memorias elaboradas al respecto en dicho momento.

Las sedes centrales y oficinas administrativas del INIA e Instituto de Semillas Selectas, se han trasladado a un edificio ubicado en General Sanjurjo, 56, habiéndose invertido un coste recuperable en su adaptación de unos 40.000.000 de pesetas.

3.º Los Departamentos de Aplicaciones de Energía Nuclear y de Virología se trasladarán a sus emplazamientos definitivos en Alcalá de Henares y Puerta de Hierro, respectivamente en breve plazo, ya que las obras de acondicionamiento están ultimándose.

Las sedes administrativas del INIA y del Instituto de Semillas no se trasladarán a la zona citada por estar saturado el coeficiente de edificabilidad y además por las razones antes expuestas.

Debe señalarse que en todo momento la instalación de los servicios dependientes del Ministerio de la Presidencia del Go-

bierno ha estado supeditada a los intereses generales encomendados a la investigación agraria y que en consecuencia ninguna unidad administrativa, técnica o de laboratorios perteneciente al INIA ha abandonado su antiguo edificio hasta no tener perfectamente resuelta su ubicación.

4.º El personal del Ministerio de Agricultura que continúa en el Edificio del INIA, goza de las máximas facilidades para el cumplimiento de su labor, hasta el punto de que han seguido manteniendo, durante todo este tiempo, actividades complementarias a su propio trabajo, tales como la enseñanza del idioma inglés, que el INIA había establecido para un grupo de sus funcionarios y para lo cual se ha seguido desplazando al Complejo de la Moncloa el profesor al que le fueron encargadas estas enseñanzas.

En respuesta a esta actitud el personal del Ministerio de Agricultura ha demostrado siempre su espíritu de colaboración a medidas de seguridad que exigen el funcionamiento de los servicios del complejo de la Moncloa, que son las mismas que se aplican al personal de la Presidencia del Gobierno."

Lo que de orden del Gobierno, envío a V. E. a los efectos previstos en el artículo 133 del Reglamento provisional del Congreso.

Dios guarde a V. E.

El Secretario General de Relaciones con las Cortes, **Rafael Arias-Salgado y Montalvo**.

SENADO

PRESIDENCIA DEL SENADO

Con fecha 14 de julio actual ha tenido entrada en esta Cámara el proyecto de ley del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, con el texto aprobado por el Pleno del Congreso de los Diputados (BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES, número 128, de 19 de julio de 1978).

Lo que se publica para dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 108 del Reglamento.

Palacio del Senado, 19 de julio de 1978.—El Presidente del Senado, **Antonio Fontán Pérez**.—El Secretario primero del Senado, **Víctor M. Carrascal Felgueroso**.

Precio del ejemplar 12 ptas.
Suscripción Madrid y Provincias. 500 »

Suscripciones y venta de ejemplares:
SUCESORES DE RIVADENEYRA, S. A.
Paseo de Onésimo Redondo, 36
Teléfono 247-23-00. Madrid (8)
Depósito legal: M. 12.580 - 1961