



A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Los diputados **Gabriel Rufián Romero, Inés Granollers Cunillera, Francesc-Marc Álvaro Vidal y Jordi Salvador Duch**, del Grupo Parlamentario **REPUBLICANO**, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formulan al Gobierno español las siguientes preguntas y **solicitan su contestación por escrito**.

Congreso de los Diputados, a 29 de agosto de 2025

Gabriel Rufián Romero

Francesc Marc Álvaro Vidal

Portavoz

Diputado

G.P. Republicano

G.P. Republicano

Inés Granollers Cunillera

Jordi Salvador Duch

Diputada

Diputado

G.P. Republicano

G.P. Republicano

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La reciente autorización judicial que permite a entidades privadas como LaLiga y Movistar+ solicitar órdenes de bloqueo contra páginas web que retransmiten partidos de fútbol ilegalmente está derivando en un mecanismo que trasciende su objetivo y que está bloqueando portales web y aplicaciones que no guardan conexión alguna con la piratería ni con las retransmisiones deportivas. Esta actuación claramente desproporcionada y altamente lesiva para derechos e intereses legítimos de terceros se ha convertido en un fenómeno conocido como “LaLigaGate”.



Este sistema, que tenía que servir para combatir conductas ilícitas de la piratería online, ha terminado bloqueando miles de webs y servicios sin relación alguna con el objeto principal. Esta situación ha afectado a portales periodísticos, empresariales y cuentas y aplicaciones personales. Pero entre los casos de más flagrante injusticia, encontramos la aplicación ciudadana Transporta'm: una herramienta en manos de una asociación sin ánimo de lucro que informa en tiempo real sobre el estado y las incidencias del servicio de Rodalies. Esta aplicación se dirige a las personas que utilizan este transporte público notoriamente deficitario y actualmente da servicio a más de 51.000 usuarios. Es decir, se trata de una iniciativa ciudadana que da respuesta a las carencias de RENFE y ADIF y que trabaja para garantizar el acceso a una información básica por parte de los usuarios del transporte ferroviario.

Que un proyecto de interés público y ciudadano acabe censurado por un mecanismo judicial puesto al servicio de intereses particulares es una anomalía intolerable. El Gobierno no puede desentenderse de una situación que, bajo el pretexto de combatir la piratería online, está laminando derechos fundamentales y debilitando proyectos ciudadanos, empresas productivas e iniciativas sociales.

Por todo lo expuesto se plantean las siguientes preguntas escritas:

1. Vistas las consecuencias de las órdenes de bloqueo, ¿considera el Gobierno que esta medida respeta los principios de proporcionalidad, adecuación y necesidad respecto a la finalidad perseguida?
2. ¿Ha realizado el Gobierno alguna actuación para conocer el alcance del problema e identificar a sus víctimas?
3. ¿Cuántas páginas o servicios digitales legítimos han sido bloqueados desde la puesta en marcha de este procedimiento judicial?
4. ¿Conoce el Gobierno cuál es el volumen de los daños materiales e inmateriales provocados por “La Liga Gate”?
5. ¿Tienen previsto poner a disposición algún mecanismo de reclamación para agilizar la reparación de los daños producidos?



6. ¿Cómo valora el Gobierno que entidades privadas como LaLiga y Movistar+ tengan la capacidad de bloquear páginas web y aplicaciones sin un control público efectivo?
7. ¿Considera el Gobierno que el bloqueo de Transporta'm constituye un caso de vulneración del derecho fundamental de acceso a la información?
8. ¿Tiene previsto el Gobierno perseguir las responsabilidades que se deriven de esta situación relacionadas con LaLiga, Movistar+ u otras empresas u organismos implicados en esta cadena de bloqueos indiscriminados?
9. ¿Qué medidas urgentes piensa adoptar el Gobierno para garantizar que ningún portal web, aplicación o proyecto ciudadano vuelva a ser víctima de situaciones similares?
10. ¿Piensa el Gobierno promover una regulación inmediata de este sistema de bloqueos para asegurar que la defensa de intereses particulares no interfiera en otras iniciativas, en especial, aquellas ciudadanas y sin ánimo de lucro que, como en el caso de Transporta'm, trabajen en promoción y defensa de derechos constitucionales como el derecho de acceso a la información?



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS
SECRETARÍA GENERAL
REGISTRO GENERAL

29 AGO. 2025 10:18:38

Entrada **77594**

Preguntas escritas

Competencia
Tipo Expediente

Otros Expedientes
300-Escrito en lengua
española distinta del
castellano, oficial en
Comunidad Autónoma (art.
92.1)

Fdo.: Francesc-Marc ÁLVARO VIDAL
Diputado

Fdo.: Gabriel RUFÍAN ROMERO
Diputado

Fdo.: Jordi SALVADOR I DUCH
Diputado

Fdo.: Inés GRANOLLERS
CUNILLERA
Diputada



GP Republicano
Carrera de San Jerónimo, 40, 5a. pl.
28071 Madrid
Centraleta. Telf. 91 390 59 95
c/e: administracioerc@congreso.es
Prensa. Telf. 91 390 56 87
c/e: premsaerc@congreso.es

A LA MESA DEL CONGRÉS DELS DIPUTATS

Els diputats **Gabriel Rufián Romero, Inés Granollers Cunillera, Francesc-Marc Álvaro Vidal i Jordi Salvador Duch**, del Grup Parlamentari **REPUBLICÀ**, a l' empara del que es disposa en l'article 185 i següents del Reglament de la Cambra, formula al Govern espanyol les següents preguntes, **sol·licitant la seva resposta per escrit.**

Congrés dels Diputats, a 29 agost de 2025

Gabriel Rufián Romero
Portaveu
G.P. Republicà

Francesc Marc Álvaro Vidal
Diputat
G.P. Republicà

Inés Granollers Cunillera
Diputada
G.P. Republicà

Jordi Salvador Duch
Diputat
G.P. Republicà



EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La recent autorització judicial que permet a entitats privades com LaLiga i Movistar+ sol·licitar ordres de bloqueig contra pàgines web que retransmeten partits de futbol il·legalment està derivant en un mecanisme que transcendeix el seu objectiu i que està bloquejant portals web i aplicacions que no guarden cap connexió ni amb la pirateria ni amb les retransmissions esportives. Aquesta actuació clarament desproporcionada i altament lesiva per a drets i interessos legítims de tercers, s'ha convertit en un fenomen conegut com "LaLigaGate".

Aquest sistema, que havia de servir per combatre conductes il·lícites de la pirateria en línia, ha acabat bloquejant milers de webs i serveis sense cap relació amb l'objecte principal. Aquesta situació ha afectat portals periodístics, empresarials i comptes i aplicacions personals. Però entre els casos de més flagrant injustícia, hi trobem l'aplicació ciutadana Transporta'm: una eina en mans d'una associació sense ànim de lucre que informa en temps real sobre l'estat i les incidències del servei de Rodalies. Aquesta aplicació es dirigeix a les persones que utilitzen aquest transport pública notòriament deficitari i actualment dona servei a més de 51.000 usuaris. És a dir, es tracta d'una iniciativa ciutadana que dona resposta a les mancances de RENFE i ADIF i que treballa per garantir l'accés a una informació bàsica per part dels usuaris del transport ferroviari.

Que un projecte d'interès públic i ciutadà acabi censurat per un mecanisme judicial posat al servei d'interessos particulars és una anomalia intolerable. El Govern no pot desentendre's d'una situació que, sota el pretext de combatre la pirateria en línia, està laminant drets fonamentals i debilitant projectes ciutadans, empreses productives i iniciatives socials.

Per tot l'exposat es plantegen les següents preguntes escrites:

1. Vistes les conseqüències de les ordres de bloqueig, considera el Govern que aquesta mesura respecta els principis de proporcionalitat, adequació i necessitat respecte la finalitat perseguida?
2. Ha realitzat el Govern alguna actuació per conèixer l'abast del problema i identificar-ne les víctimes?
3. Quantes pàgines o serveis digitals legítims han estat bloquejats des de la posada en marxa d'aquest procediment judicial?
4. Coneix el govern quin és el volum dels danys materials i immaterials provocats per "La Liga Gate"?



**ESQUERRA
REPUBLICANA**

5. Tenen previst posar a disposició algun mecanisme de reclamació per agilitzar la reparació dels danys produïts?
6. Com valora el govern que entitats privades com LaLiga i Movistar+ tinguin la capacitat de bloquejar pàgines web i aplicacions sense un control públic efectiu?
7. Considera el Govern que el bloqueig de Transporta'm constitueix un cas de vulneració del dret fonamental d'accés a la informació?
8. Te previst el govern perseguir les responsabilitats que es derivin d'aquesta situació relacionades amb LaLiga, Movistar+ o altres empreses o organismes implicats en aquesta cadena de bloquejos indiscriminats?
9. Quines mesures urgents pensa adoptar el Govern per garantir que cap portal web, aplicació o projecte ciutadà torni a ser víctima de situacions similars?
10. Pensa el Govern promoure una regulació immediata d'aquest sistema de bloquejos per assegurar que la defensa d'interessos particulars no interfereixi en altres iniciatives, en especial, aquelles ciutadanes i sense ànim de lucre que, com en el cas de Transporta'm, treballin en promoció i defensa de drets constitucionals com el dret d'accés a la informació?