



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS
SECRETARÍA GENERAL
REGISTRO GENERAL

26 AGO. 2025 13:26:40

Entrada **77465**

Preguntas escritas

Competencia
Subcompetencia
Tipo Expediente

Competencias de la Cámara
Control e información
184-Pregunta al Gobierno con
respuesta escrita.

Fdo.: Francesc-Marc ÁLVARO VIDAL
Diputado

Fdo.: Gabriel RUFIÁN ROMERO
Diputado



**ESQUERRA
REPUBLICANA**

GP Republicano
Carrera de San Jerónimo, 40, 5a. pl.
28071 Madrid
Centraleta. Telf. 91 390 59 95
c/e: administracioerc@congreso.es
Prensa. Telf. 91 390 56 87
c/e: premsaerc@congreso.es

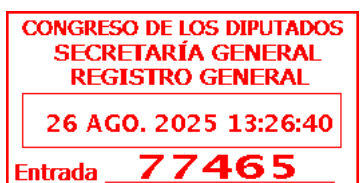
A LA MESA DEL CONGRÉS DELS DIPUTATS

Els Diputats **Gabriel Rufián Romero i Francesc-Marc Álvaro Vidal**, del Grup Parlamentari **REPUBLICÀ**, a l' empara del que es disposa en l'article 185 i següents del Reglament de la Cambra, formula al Govern espanyol les següents preguntes, **sol·licitant la seva resposta per escrit.**

Congrés dels Diputats, a 26 agost de 2025

Gabriel Rufián Romero
Portaveu
G.P. Republicà

Francesc Marc Álvaro Vidal
Diputat
G.P. Republicà





Exposició de Motius

La Lliga Nacional de Fútbol Profesional (LaLiga), mitjançant una estratègia avalada per la justícia, ha obtingut l'autorització per efectuar bloquejos **dinàmics de direccions IP** vinculades a serveis IPTV pirata, amb l'objectiu de protegir els seus drets audiovisuals. Aquesta mesura ha estat executada per diverses companyies privades.

Tot i l'intent d'atacar només les retransmissions il·legals, els bloquejos han tingut un **efecte col·lateral massiu**, afectant **aparentment a webs legítimes** com Steam, X (Twitter), mitjans de comunicació, el lloc de la RAE, i fins i tot aplicacions locals i governamentals. Aquest fenomen ha despertat alarmes sobre la **neutralitat de la xarxa** i la **llibertat d'informació**.

Associacions de ciberseguretat com RootedCON i algunes empreses tecnològiques han presentat recursos legals (incloent un incident de nul·litat i recurs d'empara al Tribunal Constitucional) al·legant que els bloquejos són indiscriminats i vulnereu el **interès públic** i els **drets fonamentals**, especialment quan solen afectar serveis essencials sense relació amb la pirateria.

Així mateix, les **associacions d'Internautes, Espanya Digital i d'Usuaris d'Internet** han portat el cas davant el Defensor del Pueblo, denunciant l'arbitrarietat, la manca de control públic i l'impacte sobre la llibertat d'expressió i informació.

Aquest fenomen, anomenat informalment "**LaLigaGate**", posa en qüestió la capacitat d'una **empresa privada** per ordenar bloquejos massius sobre infraestructures d'internet, sense control democràtic suficient, i sense que el Govern hagi intervingut per garantir el respecte als drets fonamentals i la neutralitat d'internet.

Atès que l'accés a internet és avui un canal fonamental per a l'exercici dels drets d'expressió i informació (Article 20 CE), i que aquests drets no poden estar condicionats per actors privats, es considera urgent que l'Estat intervingui per establir **criteris clars, proporcionats i judicialment supervisats** per qualsevol bloqueig de continguts, evitant danys col·laterals i protegint la llibertat digital.

Per tot l'exposat, es plantegen les següents preguntes al Gobierno:



1. Quines mesures té previstes l'Estat per assegurar que els bloquejos ordenats per actors privats (com LaLiga) respectin el principi de proporcionalitat i no vulnerin drets fonamentals?
2. El Govern considera necessari establir un marc normatiu que exclogui sistemes de bloqueig àmplies i indiscriminades que afecten webs legals, com la plataforma Steam o mitjans de comunicació regionals?
3. Quin paper exerceixen els organismes reguladors (Secretaria d'Estat de Telecomunicacions, CNMC) en la supervisió d'aquest tipus de bloquejos, i hi ha prevista la creació d'un procediment administratiu previ o de control posterior per verificar-ne la legitimitat?
4. El Govern pensa regular la intervenció d'empreses privades en el control de l'accés a internet, assegurant que qualsevol bloqueig requereixi una ordre judicial explícita amb àmbit i durada determinats?
5. Quina valoració fa l'Executiu de les queixes adduïdes per entitats com RootedCON, empreses i associacions d'internautes, que denuncien falta de responsabilitat i control públic en la gestió dels bloquejos?
6. En cas que webs i serveis legítims patissin danys per bloquejos indeguts, el Govern preveu facilitar mecanismes de reclamació o indemnització per aquests perjudicis?
7. Arran d'aquest cas, s'està considerant la definició d'un protocol clar entre els perjudicats i les operadores per ser notificats amb antelació i evitar suspensions errònies de servei?



**ESQUERRA
REPUBLICANA**

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Los Diputados **Gabriel Rufián Romero y Francesc-Marc Álvaro Vidal**, del Grupo Parlamentario **REPUBLICANO**, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno español las siguientes preguntas, **solicitando su respuesta por escrito**.

Congreso de los Diputados, a 26 de agosto de 2025

Gabriel Rufián Romero
Portavoz
G.P. Republicano

Francesc-Marc Álvaro Vidal
Diputado
G.P. Republicano



Exposición de Motivos

La Liga Nacional de Fútbol Profesional (LaLiga), mediante una estrategia avalada por la justicia, ha obtenido la autorización para efectuar bloqueos dinámicos de direcciones IP vinculadas a servicios IPTV pirata, con el objetivo de proteger sus derechos audiovisuales. Esta medida ha sido ejecutada por diversas compañías privadas.

Pese al intento de atacar únicamente las retransmisiones ilegales, los bloqueos han tenido un efecto colateral masivo, afectando aparentemente a páginas web legítimas como Steam, X (Twitter), medios de comunicación, la web de la RAE, e incluso aplicaciones locales y gubernamentales. Este fenómeno ha despertado alarmas sobre la neutralidad de la red y la libertad de información.

Asociaciones de ciberseguridad como RootedCON y algunas empresas tecnológicas han presentado recursos legales (incluyendo un incidente de nulidad y recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional) alegando que los bloqueos son indiscriminados y vulneran el interés público y los derechos fundamentales, especialmente cuando afectan a servicios esenciales sin relación alguna con la piratería.

Asimismo, las asociaciones de Internautas, España Digital y de Usuarios de Internet han llevado el caso ante el Defensor del Pueblo, denunciando la arbitrariedad, la falta de control público y el impacto sobre la libertad de expresión e información.

Este fenómeno, denominado informalmente “LaLigaGate”, pone en cuestión la capacidad de una empresa privada para ordenar bloqueos masivos sobre infraestructuras de internet, sin suficiente control democrático y sin que el Gobierno haya intervenido para garantizar el respeto a los derechos fundamentales y la neutralidad de internet.

Dado que el acceso a internet constituye hoy un canal fundamental para el ejercicio de los derechos de expresión e información (artículo 20 CE), y que dichos derechos no pueden estar condicionados por actores privados, se considera urgente que el Estado intervenga para establecer criterios claros, proporcionados y judicialmente supervisados para cualquier bloqueo de contenidos, evitando daños colaterales y protegiendo la libertad digital.



Por todo lo expuesto, se plantean las siguientes preguntas al Gobierno:

1. ¿Qué medidas tiene previstas el Estado para asegurar que los bloqueos ordenados por actores privados (como LaLiga) respeten el principio de proporcionalidad y no vulneren derechos fundamentales?
2. ¿Considera el Gobierno necesario establecer un marco normativo que excluya sistemas de bloqueo amplios e indiscriminados que afectan a webs legales, como la plataforma Steam o algunos medios de comunicación?
3. ¿Qué papel ejercen los organismos reguladores (Secretaría de Estado de Telecomunicaciones, CNMC) en la supervisión de este tipo de bloqueos, y está prevista la creación de un procedimiento administrativo previo o de control posterior para verificar su legitimidad?
4. ¿Piensa el Gobierno regular la intervención de empresas privadas en el control del acceso a internet, asegurando que cualquier bloqueo requiera una orden judicial explícita con ámbito y duración determinados?
5. ¿Qué valoración hace el Ejecutivo de las quejas planteadas por entidades como RootedCON, empresas y asociaciones de internautas, que denuncian falta de responsabilidad y control público en la gestión de los bloqueos?
6. En caso de que webs y servicios legítimos sufran daños por bloqueos indebidos, ¿prevé el Gobierno facilitar mecanismos de reclamación o indemnización por dichos perjuicios?
7. A raíz de este caso, ¿se está considerando la definición de un protocolo claro entre los perjudicados y las operadoras para ser notificados con antelación y evitar suspensiones erróneas de servicio?