



## **A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**

Josep Pagès i Massó, diputado del Grupo Parlamentario Junts per Catalunya, al amparo de lo dispuesto en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula las siguientes preguntas al Gobierno español y solicita su respuesta por escrito.

Tal y como informan medios especializados (<https://www.lawandtrends.com/noticias/ue-internacional/la-comision-hara-efectivo-el-recorte-a-espana-de-626-6-millones-de-fondos-europeos-por-no-solucionar-la-problematica-de-1.html>), la Comisión Europea hará efectivo un recorte en el Estado español de 626,6 millones de euros en Fondos Europeos por no haber solucionado la problemática de los trabajadores públicos interinos en situación de abuso de temporalidad, más concretamente, por no implantar una sanción efectiva al abuso de temporalidad.

En efecto, el 7 de julio de 2025 la Comisión adoptó la Decisión de Ejecución C(2025) 4643 final, que declaraba «revertido» el hito 144 del Plan de Recuperación y suspendía 626 615 891 euros del siguiente desembolso no reembolsable, un mecanismo de cierre que conlleva la pérdida de 626,6 M€.

De acuerdo con esta resolución, el hito que la Comisión había dado como cumplido en 2021 deja de serlo a la vista de la jurisprudencia posterior del TJUE y de la ausencia de medidas realmente disuasorias. Bruselas ha venido a decir que lo que el Estado español vendió como una «reforma» (la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público) no resiste el estándar europeo cuando se examina su efectividad real desde el punto de vista de los incentivos. En este sentido, Europa considera que si el abuso sigue siendo rentable, el sistema lo seguirá produciendo.



La Decisión de Ejecución C(2025) 4643 final implica que la Comisión no considera que el ordenamiento español haya ofrecido una respuesta adecuada para cumplir la cláusula 5 del Acuerdo Marco de la Directiva 1999/70: prevención y sanción del abuso mediante medidas efectivas y disuasorias. La Decisión C(2025) 4643 final introducía además un elemento temporal: el artículo 24.8 del Reglamento (UE) 2021/241 prevé que, si el Estado no adopta las medidas necesarias en seis meses desde la suspensión, la Comisión procederá a la reducción proporcional de la contribución financiera (tras oír al Estado).

Este plazo venció el 7 de enero de 2026. Así pues, a fecha de hoy, no estamos ante una suspensión «reversible» sino ante un recorte por inacción, con una vía expedita para las sanciones que se impondrán.

Por tanto:

1. La Comisión afirmó por escrito que no existen medidas efectivas en vigor para sancionar el abuso de temporalidad en el sector público conforme a la interpretación del TJUE de la cláusula 5a.
2. La Comisión conectó esta falta de efectividad con un impacto presupuestario real (suspensión de fondos RRF), lo que refuerza la tesis de incumplimiento estructural y no meramente interpretativo.
3. La Comisión estableció plazos (ventana de 6 meses) y una obligación de acción legislativa efectiva, no de «intención», quedando abierto, además, el procedimiento sancionador contra España.



Por otro lado, la resolución europea confirma que el conflicto de los interinos está conectado a la gobernanza del Plan de Recuperación, a la credibilidad del Estado frente a la Comisión y, por extensión, a la ejecución de políticas públicas financiadas con fondos europeos. El abuso se ha convertido en una variable de cumplimiento con impacto presupuestario.

En síntesis, la Comisión Europea considera que el Gobierno no acredita una corrección sustantiva del hito 144 y el resultado material para el Estado español es que 626,6 millones que deberían ir a sus arcas no irán.

Teniendo en cuenta lo anterior, se formulan las siguientes preguntas, que se solicita que sean respondidas de forma individualizada

1. ¿Ha recibido el Gobierno, desde el 7 de julio de 2025, comunicación formal de la Comisión Europea relativa a:

a) el levantamiento de la suspensión de 626 615 891 €

b) la comunicación de conclusiones a efectos del artículo 24.8 del Reglamento (UE) 2021/241

c) la eventual reducción (total o parcial) de la contribución financiera asociada; indicando fecha de recepción, órgano remitente y síntesis del contenido?

2. ¿Ha presentado el Gobierno observaciones ante la Comisión Europea (en el marco del artículo 24.6 y/o 24.8 del Reglamento (UE) 2021/241) en relación con la reversión del hito 144 y la suspensión de 626 615 891 €? ¿En caso afirmativo, en qué fecha, por qué órgano y con qué compromisos verificables (normativos, presupuestarios y de ejecución)?

3. ¿Qué medidas concretas (con identificación de norma/anteproyecto, fecha, órgano responsable y estado de tramitación) ha adoptado o adoptará el Gobierno para asegurar el



cumplimiento efectivo del hito 144, incluyendo, de forma expresa, mecanismos eficaces para:

- a) prevenir y sancionar el abuso de la temporalidad en el empleo público
- b) garantizar una reparación real y disuasiva ante el abuso (no meramente declarativa)
- c) evitar la reiteración del incumplimiento en administraciones central, autonómicas, locales y entes instrumentales?

4. ¿Cuál es el calendario (con especificación de hitos, fechas y responsables) para:

- a) recuperar el cumplimiento del hito 144
- b) solicitar el levantamiento de la suspensión
- c) evitar, en su caso, la pérdida final de los 626 615 891 €?

5. ¿En caso de que la Comisión Europea haya acordado o deba acordar la reducción prevista en el artículo 24.8 del Reglamento (UE) 2021/241, qué impacto presupuestario y programático prevé el Gobierno sobre:

- a) proyectos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia ya comprometidos
- b) convocatorias, subvenciones y licitaciones en curso
- c) actuaciones con ejecución territorial en Cataluña (incluyendo la Generalitat, entes locales catalanes y sector público institucional), detallando importes y programas afectados?

6. ¿Quién asume la responsabilidad política y administrativa de la gestión del expediente (unidad coordinadora, ministerio competente, autoridad responsable ante la Comisión) y qué medidas internas de seguimiento y control se han activado para evitar la pérdida de fondos por incumplimientos vinculados al empleo público?



7. ¿Ha mantenido el Gobierno reuniones o interlocución (con actos o agenda) con:

a) la Comisión Europea (DG ECFIN u otros) sobre el hito 144

b) representantes del Parlamento Europeo

c) representantes de colectivos de interinos que han informado públicamente de gestiones en Bruselas; indicando fechas, participantes y resultado?

8. ¿Qué valoración realiza el Gobierno sobre el efecto que la suspensión/reducción de estos fondos tiene sobre la credibilidad del Plan de Recuperación y, en particular, sobre la necesidad de resolver de forma compatible con el Derecho de la Unión el abuso de temporalidad en el empleo público?

Congreso de los Diputados, 26 de febrero de 2026.

Josep Pagès i Massó

Diputado

Grupo Parlamentario Junts per Catalunya



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS  
SECRETARÍA GENERAL  
REGISTRO GENERAL

26 FEB. 2026 11:13:01

Entrada **103067**

## Preguntes fons europeus interins Jover

Competencia	Otros Expedientes
Tipo Expediente	300-Escrito en lengua española distinta del castellano, oficial en Comunidad Autónoma (art. 92.1)

Fdo.: Josep PAGÈS I MASSÓ  
Diputado



### A LA MESA DEL CONGRÉS DELS DIPUTATS

Josep Pagès i Massó, diputat del Grup Parlamentari Junts per Catalunya, a l'empara del que disposen els articles 185 i s.s. del Reglament de la Cambra, formula les següents preguntes al Gobierno espanyol, sol·licitant la resposta per escrit.

Tal i com informen mitjans especialitzats (<https://www.lawandtrends.com/noticias/ue-internacional/la-comision-hara-efectivo-el-recorte-a-espana-de-626-6-millones-de-fondos-europeos-por-no-solucionar-la-problematika-de-1.html>), la Comissió Europea farà efectiva una retallada a l'Estat espanyol de 626,6 milions d'euros de Fons Europeus per no haver solucionat la problemàtica dels treballadors públics interins en situació d'abús de temporalitat, més concretament, per no implantar una sanció efectiva a l'abús de temporalitat.

En efecte, el 7 de juliol de 2025 la Comissió va adoptar la Decisió d'Execució C(2025) 4643 final, que declarava "revertida" la fita 144 del Pla de Recuperació i va suspendre 626.615.891 euros del següent desemborsament no reemborsable, un mecanisme de tancament que comporta la pèrdua de 626,6 M€.

D'acord amb aquesta resolució, la fita que la Comissió havia donat com a acomplerta el 2021 deixa de ser-ho a la vista de la jurisprudència posterior del TJUE i de l'absència de mesures realment dissuasiòries. Brussel·les ha vingut a establir que el que l'Estat espanyol va vendre com una "reforma" (la Llei 20/2021, de 28 de desembre, de mesures urgents per a la reducció de la temporalitat en el treball públic) no resisteix l'estàndard europeu quan se n'examina l'efectivitat real des del punt de vista dels incentius. En aquest sentit, Europa considera que si l'abús segueix sent rentable, el sistema el seguirà produint.

La Decisió d'Execució C(2025) 4643 final implica que la Comissió no considera que l'ordenament espanyol hagi ofert una resposta adequada per a complir la clàusula 5 de l'Acord Marc de la Directiva 1999/70: prevenció i sanció de l'abús mitjançant mesures efectives i dissuasiòries. La Decisió C(2025) 4643 final introduïa a més un element temporal: l'article 24.8 del Reglament (UE) 2021/241 preveu que, si l'Estat no adopta les mesures necessàries en sis mesos des de la suspensió, la Comissió procedirà a la reducció proporcional de la contribució financera (després de sentir l'Estat).

Aquest termini va vèncer el 7 de gener de 2026. A data d'avui, doncs, no estem davant d'una suspensió "reversible", sinó d'una retallada per inacció, amb una via expedita per a les sancions que s'imposaran.

Per tant:

1. La Comissió va afirmar per escrit que no hi ha mesures efectives en vigor per sancionar l'abús de temporalitat en el sector públic conforme a la interpretació del TJUE de la clàusula 5a.



2. La Comissió va connectar aquesta manca d'efectivitat amb un impacte pressupostari real (suspensió de fons RRF), fet que reforça la tesi d'incompliment estructural i no merament interpretatiu.

3. La Comissió va establir terminis (finestra de 6 mesos) i una obligació d'acció legislativa efectiva, no "d'intenció", quedant obert, a més, el procediment sancionador contra Espanya.

Per altre costat, la resolució europea confirma que el conflicte dels interins està connectat a la governança del Pla de Recuperació, a la credibilitat de l'Estat davant la Comissió i, per extensió, a l'execució de polítiques públiques finançades amb fons europeus. L'abús ha esdevingut una variable de compliment amb impacte pressupostari.

En síntesi, la Comissió Europea considera que el Gobierno no acredita una correcció substantiva de la fita 144 i el resultat material per a l'Estat espanyol és que 626,6 milions que haurien d'anar a les seves arques no hi aniran.

Tenint en compte l'anterior, es formulen les següents preguntes, que se sol·licita que siguin respostes de forma individualitzada:

1. Ha rebut el Gobierno, des del 7 de juliol de 2025, comunicació formal de la Comissió Europea relativa a:

a) l'aixecament de la suspensió de 626.615.891 €.

b) la comunicació de conclusions a efectes de l'article 24.8 del Reglament (UE) 2021/241

c) l'eventual reducció (total o parcial) de la contribució financera associada; indicant data de recepció, òrgan remitent i síntesi del contingut?

2. Ha presentat el Gobierno observacions davant la Comissió Europea (en el marc de l'article 24.6 i/o 24.8 del Reglament (UE) 2021/241) en relació amb la reversió de la fita 144 i la suspensió de 626.615.891 €? En cas afirmatiu, en quina data, per quin òrgan, i amb quins compromisos verificables (normatius, pressupostaris i d'execució)?



3. Quines mesures concretes (amb identificació de norma/avantprojecte, data, òrgan responsable i estat de tramitació) ha adoptat o adoptarà el Gobierno per assegurar el compliment efectiu de la fita 144, incloent-hi, de forma expressa, mecanismes eficaços per a:

- a) prevenir i sancionar l'abús de la temporalitat en l'ocupació pública
- b) garantir una reparació real i dissuasiva davant l'abús (no merament declarativa)
- c) evitar la reiteració de l'incompliment en administracions central, autonòmiques, locals i ens instrumentals?

4. Quin és el calendari (amb especificació de fites, dates i responsables) per a:

- a) recuperar el compliment de la fita 144
- b) sol·licitar l'aixecament de la suspensió
- c) evitar, si escau, la pèrdua definitiva dels 626.615.891 €?

5. En cas que la Comissió Europea hagi acordat o hagi d'acordar la reducció prevista en l'article 24.8 del Reglament (UE) 2021/241, quin impacte pressupostari i programàtic preveu el Gobierno sobre:

- a) projectes del Mecanisme de Recuperació i Resiliència ja compromesos
- b) convocatòries, subvencions i licitacions en curs
- c) actuacions amb execució territorial a Catalunya (incloent-hi la Generalitat, ens locals catalans i sector públic institucional), detallant imports i programes afectats?

6. Qui assumeix la responsabilitat política i administrativa de la gestió de l'expedient (unitat coordinadora, ministeri competent, autoritat responsable davant la Comissió) i quines mesures internes de seguiment i control s'han activat per evitar la pèrdua de fons per incompliments vinculats a l'ocupació pública?

7. Ha mantingut el Gobierno reunions o interlocució (amb actes o agenda) amb:

- a) la Comissió Europea (DG ECFIN o d'altres) sobre la fita 144?



b) representants del Parlament Europeu?

c) representants de col·lectius d'interins que han informat públicament de gestions a Brussel·les; indicant dates, participants i resultat?

8. Quina valoració realitza el Gobierno sobre l'efecte que la suspensió/reducció d'aquests fons té sobre la credibilitat del Pla de Recuperació i, en particular, sobre la necessitat de resoldre de manera compatible amb el Dret de la Unió l'abús de temporalitat en l'ocupació pública?

Congrés dels Diputats, 26 de febrer de 2026.

Josep Pagès i Massó  
Diputat  
Grup Parlamentari Junts per Catalunya