



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS  
SECRETARÍA GENERAL  
REGISTRO GENERAL

07 MAR. 2024 16:38:26

Entrada **15718**

## Sobre a recusación por parte do Goberno dunha membro do Comité Europeo de Dereitos Sociais

Competencia	Competencias de la Cámara
Subcompetencia	Control e información
Tipo Expediente	184-Pregunta al Gobierno con respuesta escrita.

Fdo.: Néstor REGO CANDAMIL

Diputado



## Á MESA DO CONGRESO

O deputado do **BLOQUE NACIONALISTA GALEGO (BNG)**, Néstor Rego Candamil, adscrito ao GRUPO PARLAMENTAR MIXTO, ao abeiro do establecido no artigo 185 e seguintes do Regulamento do Congreso dos Deputados, formula a seguinte **pregunta dirixida ao Ministro da Presidencia, Xustiza e Relacións coas Cortes, Félix Bolaños, para a súa resposta escrita.**

Como sabe, despois de ter coñecemento das queixas que algunhas organizacións sindicais se tiveran manifestado sobre a maneira que ten de actuar o Goberno de España, a través do Ministerio da Presidencia, Xustiza e Relacións coas Cortes (e os seus servizos xurídicos actuantes) ante o Comité Europeo de Dereitos Sociais en relación coa tramitación de certas reclamacións colectivas, con data do 30 de xaneiro de 2024, o BNG formulou as cinco seguintes preguntas (todas elas moi concretas) ao Ministro da Presidencia, Xustiza e Relacións coas Cortes, Félix Bolaños, do Goberno:

- 1. Parécelle correcto que o Goberno de España, a través do Ministerio da Presidencia, Xustiza e Relacións coas Cortes (e os seus servizos xurídicos actuantes ante o Comité Europeo de Dereitos Sociais), negue lexitimidade á CIG para presentar unha reclamación colectiva, a pesar de ter a consideración de organización sindical máis representativa da Lei Orgánica 11/1985, do 2 de agosto, de Liberdade Sindical e reunir os requisitos aos que alude o artigo 27 (salario mínimo interprofesional) de Real Decreto Lexislativo*

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS  
SECRETARÍA GENERAL  
REGISTRO GENERAL

07 MAR. 2024 16:38:26

Entrada **15718**



- 2/2015, do 23 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto dos Traballadores?*
- 2. Cales son, en concreto, os «paus no camiño» que menciona a UXT e dos que xa ten coñecemento el Ministerio da Presidencia, Xustiza e Relacións coas Cortes cando afirma, sempre en relación cos mesmos, que «no volverá ser así»?*
  - 3. Fai un seguimento real o Ministerio da Presidencia, Xustiza e Relacións coas Cortes sobre o modo de actuar os seus servizos xurídicos, como axentes do Goberno, ante o Comité Europeo de Dereitos Sociais, en relación coa tramitación das reclamacións colectivas formuladas contra España?*
  - 4. Que concretas medidas ten pensado adoptar o Ministerio da Presidencia, Xustiza e Relacións coas Cortes tanto para corrixir ou rectificar as actuacións que foron obxecto de queixa como para evitar que se poidan repetir situacións como as aquí indicadas e garantir, de forma limpa e sen poñer «paus nel camiño», tanto a presentación como a tramitación de reclamacións colectivas?*
  - 5. Non considera necesario o Ministerio da Presidencia, Xustiza e Relacións coas Cortes convocar a todas e cada unha das organizacións que presentaron reclamacións colectivas contra España para dar conta das medidas que ten pensado adoptar para corrixir o rectificar as actuacións que foron obxecto de queixa e para evitar que se poidan repetir nel futuro situacións como as aquí indicadas?*

Con data do 6 de marzo de 2024, a «resposta» do Goberno foi literalmente a seguinte:

*«En relación coa pregunta de referencia, hai que lembrar que este Goberno foi o que ratificou, vinte anos despois, a Carta Social Europea, polo que fai seu o texto no só impulsando a ratificación do instrumento internacional senón tamén cumprindo os seus mandatos.*



*O Goberno atópase á espera da decisión que adopte o Comité Europeo de Dereitos Sociais».*

Como se pode comprobar, ningunha das cinco preguntas formuladas polo BNG tivo resposta por parte del Ministro da Presidencia, Xustiza e Relacións coas Cortes, Félix Bolaños. Á marxe de que, con iso, o Goberno non cumpre co que lle corresponde legalmente, a situación que propiciou as cinco concretas preguntas formuladas por el BNG vese agravada co paso do tempo, e que, como ben sabe (e cala) o Goberno trae causa da recusación que presentou contra dona Carmen Salcedo Beltrán, membro do Comité Europeo de Dereitos Sociais, nas reclamacións colectivas nº 206/2022, Defence for Children International (DCI), European Federation of National Organisations working with the Homeless (FEANTSA), Magistrats Européens pour a Démocratie et les Libertés (MEDEL), Confederación Sindical de Comisións Obreiras and International Movement ATD Fourth World v. Spain; Nº 207/2022, Unión Xeral de Traballadores v. Spain; Nº 218/2022, Confederación Sindical de Comisións Obreiras v. Spain e en todos os futuros casos con similar obxecto.

Isto é, o Goberno de España pide expresamente que se aparte a dona Carmen Salcedo Beltrán das mencionadas reclamacións colectivas e aquelas outra que no futuro se formulen con similar obxecto. E todo iso despois de que o propio Estado español a avalase no Comité de Ministros del Consello de Europa para formar parte do Comité Europeo de Dereitos Sociais.

**Polos motivos expostos, o BNG formula a seguinte pregunta ao Ministro da Presidencia, Xustiza e Relacións coas Cortes, Félix Bolaños, do Goberno:**

Cal é o motivo polo que o Estado español presentou unha recusación contra dona Carmen Salcedo Beltrán, membro do Comité Europeo de Dereitos Sociais, e que o propio Estado español avalou no Comité de Ministros do Consello de Europa, nas reclamacións colectivas nº 206/2022, Defence for



Children International (DCI), European Federation of National Organisations working with the Homeless (FEANTSA), Magistrats Européens pour a Démocratie et les Libertés (MEDEL), Confederación Sindical de Comisións Obreiras and International Movement ATD Fourth World v. Spain; N° 207/2022, Unión Xeral de Traballadores v. Spain; N° 218/2022, Confederación Sindical de Comisións Obreiras v. Spain e de todos os futuros casos con similar obxecto?

Madrid, a 7 de marzo de 2024

Néstor Rego Candamil

**Deputado do BNG no Congreso**



## **A LA MESA DEL CONGRESO**

El diputado del **BLOQUE NACIONALISTA GALEGO (BNG)**, Néstor Rego Candamil, adscrito al GRUPO PARLAMENTARIO MIXTO, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de los Diputados, formula la siguiente **pregunta dirigida al Ministro de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, Félix Bolaños, para su respuesta escrita.**

Como sabe, después de haber tenido conocimiento de las quejas que algunas organizaciones sindicales habían manifestado sobre la manera que tiene de actuar el Gobierno de España, a través del Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes (y sus servicios jurídicos actuantes) ante el Comité Europeo de Derechos Sociales en relación con la tramitación de ciertas reclamaciones colectivas, con fecha de 30 de enero de 2024, el BNG formuló las cinco siguientes preguntas (todas ellas muy concretas) al Ministro de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, Félix Bolaños, del Gobierno:

- 1. ¿Le parece correcto que el Gobierno de España, a través del Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes (y sus servicios jurídicos actuantes ante el Comité Europeo de Derechos Sociales), niegue legitimidad a la CIG para presentar una reclamación colectiva, a pesar de tener la consideración de organización sindical más representativa de la Ley Orgánica 11/1985, de 2 de agosto, de Libertad Sindical y reunir los requisitos a los que alude el artículo 27 (salario mínimo*



*interprofesional) de Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores?*

2. *¿Cuáles son, en concreto, los «palos en el camino» que menciona la UGT y de los que ya tiene conocimiento el Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes cuando afirma, siempre en relación con los mismos, que «no volverá a ser así»?*
3. *¿Hace un seguimiento real el Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes sobre el modo de actuar sus servicios jurídicos, como agentes del Gobierno, ante el Comité Europeo de Derechos Sociales, en relación con la tramitación de las reclamaciones colectivas formuladas contra España?*
4. *¿Qué concretas medidas tiene pensado adoptar el Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes tanto para corregir o rectificar las actuaciones que han sido objeto de queja como para evitar que se puedan repetir situaciones como las aquí indicadas y garantizar, de forma limpia y sin poner «palos en el camino», tanto la presentación como la tramitación de reclamaciones colectivas?*
5. *¿No considera necesario el Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes convocar a todas y cada una de las organizaciones que han presentado reclamaciones colectivas contra España para dar cuenta de las medidas que tiene pensado adoptar para corregir o rectificar las actuaciones que han sido objeto de queja y para evitar que se puedan repetir en el futuro situaciones como las aquí indicadas?*

Con fecha de 6 de marzo de 2024, la «respuesta» del Gobierno ha sido literalmente la siguiente:

*«En relación con la pregunta de referencia, hay que recordar que este Gobierno ha sido el que ha ratificado, veinte años después, la Carta Social Europea, por lo que hace suyo el texto no sólo impulsando la*



*ratificación del instrumento internacional sino también cumpliendo sus mandatos.*

*El Gobierno se encuentra a la espera de la decisión que adopte el Comité Europeo de Derechos Sociales».*

Como se puede comprobar, ninguna de las cinco preguntas formuladas por el BNG ha tenido respuesta por parte del Ministro de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, Félix Bolaños. Al margen de que, con ello, el Gobierno no cumple con lo que le corresponde legalmente, la situación que ha propiciado las cinco concretas preguntas formuladas por el BNG se ve agravada con el paso del tiempo, y que, como bien sabe (y calla) el Gobierno trae causa de la recusación que ha presentado contra doña Carmen Salcedo Beltrán, miembro del Comité Europeo de Derechos Sociales, en las reclamaciones colectivas nº 206/2022, Defence for Children International (DCI), European Federation of National Organisations working with the Homeless (FEANTSA), Magistrats Européens pour la Démocratie et les Libertés (MEDEL), Confederación Sindical de Comisiones Obreras and International Movement ATD Fourth World v. Spain; Nº 207/2022, Unión General de Trabajadores v. Spain; Nº 218/2022, Confederación Sindical de Comisiones Obreras v. Spain y en todos los futuros casos con similar objeto.

Esto es, el Gobierno de España pide expresamente que se aparte a doña Carmen Salcedo Beltrán de las mencionadas reclamaciones colectivas y aquellas otras que en el futuro se formulen con similar objeto. Y todo ello después de que el propio Estado español la hubiese avalado en el Comité de Ministros del Consejo de Europa para formar parte del Comité Europeo de Derechos Sociales.

**Por los motivos expuestos, el BNG formula la siguiente pregunta al Ministro de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, Félix Bolaños, del Gobierno:**



¿Cuál es el motivo por el que el Estado español ha presentado una recusación contra doña Carmen Salcedo Beltrán, miembro del Comité Europeo de Derechos Sociales, y que el propio Estado español avaló en el Comité de Ministros del Consejo de Europa, en las reclamaciones colectivas nº 206/2022, Defence for Children International (DCI), European Federation of National Organisations working with the Homeless (FEANTSA), Magistrats Européens pour la Démocratie et les Libertés (MEDEL), Confederación Sindical de Comisiones Obreras and International Movement ATD Fourth World v. Spain; Nº 207/2022, Unión General de Trabajadores v. Spain; Nº 218/2022, Confederación Sindical de Comisiones Obreras v. Spain y de todos los futuros casos con similar objeto?

Madrid, a 7 de marzo de 2024

Néstor Rego Candamil

**Diputado del BNG en el Congreso**