

## A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

**Dña. Milagros MARCOS ORTEGA y D. Miguel Ángel PANIAGUA NUÑEZ,** Diputados por Palencia pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y ss. del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente **pregunta al Gobierno**, de la que desean obtener **respuesta por escrito**.

Existen datos y análisis objetivos que demuestran que el regadío aporta beneficios económicos, sociales y medio ambientales, como son el efecto en la población (hasta tres veces superior que en zonas de secano), el empleo (hasta 3,6 veces mayor que en secano), la incorporación de jóvenes en el medio rural (6,5 veces superior que en zonas de secano), el ahorro de consumo de agua (entre un 20-25% en las zonas de regadío modernizadas) o la disminución de la contaminación difusa en el regadío modernizado.

El borrador del proyecto del Plan Hidrológico de la cuenca del Duero presentado, no parece responder a esta realidad, ya que no tiene una perspectiva de reto demográfico, ni garantiza el equilibrio entre objetivos sociales, económicos y ambientales, lo cual perjudica la actividad agraria y el desarrollo de regadíos en Castilla y León. Todas las entidades y asociaciones implicadas han apostado por un uso sostenible, racional y equilibrado del agua para el regadío, lo que ha llevado a que por primera vez que el Consejo del Agua manifieste una posición mayoritariamente contraria al Plan Hidrológico presentado por el Gobierno.

Una de las infraestructuras que urge presupuestar y agilizar en el nuevo PHD son los Embalses de las Cuezas, importante proyecto de regulación complementaria del Carrión, que tiene vinculación con la modernización de más de 12.000 hectáreas en esta subcuenca. Estas balsas están en el borrador del proyecto, pero la financiación reflejada para ellas es de 10 millones cuando el coste total es de 122

millones. No está previsto finalizarlas antes de 2028 y debería terminarse en este periodo.

- ¿Cuáles son los motivos por los que no se ha atendido la propuesta conjunta de la Junta de Castilla y León, Diputaciones Provinciales, las Organizaciones profesionales agrarias, la Unión de Cooperativas de Castilla y León (URCACYL) y la Federación de regantes de la Cuenca del Duero (FERDUERO) presentada el 20 de diciembre de 2021 en la que se recogía expresamente la necesidad de financiar y agilizar esta infraestructura en la provincia de Palencia?
- Teniendo en cuenta que es de vital importancia para el futuro de esta Comarca palentina, desde el punto de vista ambiental, económico, y social como única alternativa para impedir su despoblación y ante el voto negativo del Consejo del Agua ¿Tiene pensado rectificar o en su caso qué medidas alternativas va a poner en marcha el Gobierno para asegurar que no se retrase el regadío en toda la zona?

Madrid, 13 de abril de 2022



Fdo:

LOS DIPUTADOS



Vº Bº  
EL SECRETARIO GENERAL